

סעיף האישום במקרה של צילום איברים אינטימיים ללא הסכמת המצולמת. או במקרים של "מציצנות" לרשות הפרט ללא הסכמה – הנחיית המשנה לפרקליט המדינה (עניינים פליליים)

סיכום

צילום איברים אינטימיים של אחר ללא הסכמתו:

בע"פ 9603/09 **פלוני נגד מדינת ישראל**, התעוררה השאלה האם צילום איברים אינטימיים שנעשה ללא ידיעתה של המצולמת וללא הסכמתה מקים עבירה של מעשה מגונה. באותו מקרה נפסק, כי "בנסיבות מסוימות – כשבמעשיו של הנאשם קיים אלמנט של מיניות גלויה, כך שעל-פי אמות מידה אובייקטיביות של האדם הממוצע, יחשבו לא הגונים, לא מוסריים ולא צנועים – יתכנו מקרים, בהם העבירה של מעשה מגונה לא תדרוש, כיסוד מיסודותיה, מגע פיזי של המבצע בקורבן וניתן יהיה להרשיע בעבירה של מעשה מגונה גם בהעדר מגע פיזי בין הנאשם לקורבן. כלומר, במקרה שמתקיים אלמנט של מיניות גלויה ומעשי הנאשם יחשבו לא הגונים, לא מוסריים ולא צנועים, די יהיה באלמנט המיניות על-מנת לגבש את היסוד העובדתי הנדרש בעבירת מעשה מגונה" (סעיף 20 לפסק דינו של כב' השופט ס' גובראן).

לפיכך, במקרה שבו מדובר בחשוד שצילם איברים אינטימיים לשם גירוי, סיפוק או ביזוי מיני, יש לייחס, נוסף על העבירה של פגיעה בפרטיות, גם עבירה של מעשה מגונה.

"מציצנות" לרשות הפרט של האחר ללא הסכמתו:

בדומה לכך שצילום האחר ללא הסכמתו יכול בנסיבות מסוימות להוות עבירה של מעשה מגונה, כך גם מעשה "מציצנות".

במקרים בהם החשוד הציץ לרשות הפרט של אחר, ללא הסכמתו של האחר, והראיות מלמדות באופן ברור על כך שמעשה ההצצה נעשה לשם גירוי, סיפוק או ביזוי מיני (לדוגמא: הצצה לתוך תא שירותים או לתוך חדר האמבטיה, בהיעדר כל הסבר חלופי סביר למעשה זה; או הצצה שהחשוד מודה שנעשתה לשם מטרה כאמור), יש לייחס, נוסף על העבירה של פגיעה בפרטיות, גם עבירה של מעשה מגונה.

יולי 2019, 22.5.22 ; 23.12.24

תאריך

הישיבה