



## המחלקה המשפטית

ירושלים, י"ד באב תשע"ח  
26 ביולי 2018

לכבוד

**בדואר אלקטרוני:**

שלום רב,

**הנדון: מענה לבקשה על פי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998**

סימוכין: פנייתך מיום 25.1.2018; שיחתנו הטלפונית מיום 6.2.2018; תכתובת דוא"ל מהימים: 1.3.2018,

16.4.2018 ו-15.4.2018, 11.4.2018, 10.4.2018, 19.3.2018, 13.3.2018

אני מתכבדת לפנות אליך בעניין שבנדון כדלקמן:

1. בפנייתך שבסימוכין, שהוגשה בהתאם לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "החוק"), ביקשת לעיין במסמכים שונים הנוגעים לתיק המיזוג 10909 בין שופרסל בע"מ וניופארם דראגסטורס בע"מ (להלן: "המיזוג"), והמצויים ברשות ההגבלים העסקיים (להלן: "הרשות"), כמפורט שם.
2. בהמשך לפנייתך, נערך חיפוש במערכות המחשוב של הרשות, על מנת לאתר את המסמכים שביקשת. יודגש כי נוכח היקף המסמכים שבתיקי הרשות הרלוונטיים ואורך התקופה המדובר, אין בידינו להתחייב שלא קיימים מסמכים נוספים שלא אותרו בחיפוש הסביר שנערך.
3. הוחלט להעמיד את המידע שאותר לעיוןך בכפוף למספר מגבלות.
4. באשר לבקשתך לקבל העתק דרישות הנתונים ששלחה הרשות בקשר עם בחינת המיזוג, דרישות הנתונים הועמדו לעיוןך ביום 1.3.2018. זאת, למעט דרישת נתונים אחת, אליה נתייחס בהמשך וכן בכפוף להשמטת פרטי מידע מדרישות הנתונים אשר עלולים ללמד על מידע רגיש של הגורם אליו נשלחה הדרישה וכן דרישות אשר נשלחו בהמשך למידע שנמסר בשיחה או במענה לדרישה אחרת ואשר יש בהן כדי ללמד על מידע רגיש כאמור, וזאת בהתאם לסעיף 9(ב)(6) לחוק.
5. באשר לבקשתך לקבל את העמדות שהוגשו לרשות ביחס למיזוג, ביום 13.3.2018 הודעת כי קיימים מסמכים שבכוונתנו להעביר אליך, בכפוף לחתימה על כתב התחייבות לסודיות, ובכלל זה דרישת נתונים אחת אשר נוגעת לעמדה שהוגשה. בהמשך לכך, הודעת כי אינך מעוניין בחתימה כאמור. לאחר העיון במסמכים, החלטנו שאין מקום להעמידם לעיוןך שלא בכפוף למגבלה כאמור, וזאת בהתאם להוראות סעיף 9(ב)(6) לחוק, וכן על מנת שלא לפגוע ביכולתה של הרשות לקבל מידע מסוג זה, אשר נמסר לה באופן יזום וולונטרי, בעתיד, בהתאם להוראות סעיפים 9(ב)(1) ו-9(ב)(7) לחוק.
6. באשר לבקשתך לקבל תרשומות ופרוטוקולים של דיונים, שיחות ובירורים שנערכו במסגרת בחינת המיזוג, ביום 1.3.2018 נשלח תיאור של הגורמים איתם התנהלו הדיונים,

השיחות והבירורים כאמור, וזאת בהתאם להסכמות שהתקבלו במסגרת שיחתנו מיום 6.2.2018. בהמשך לכך, במסגרת ההתכתבות בינינו שבסימוכין, ביקשת למקד את בקשתך ב-15 גופים, כמפורט בפנייתך מיום 10.4.2018.

7. ביום 15.4.2018, הודעתי כי במעבר נוסף על החומרים נמצא שהמסמכים שיש לנו בקשר עם שלושה מתוך הגורמים שפירטת אינם תרשומות שיחה ולכן אינם נכנסים לגדרי בקשתך. משכך, ניתנה לך הזדמנות לבחור שלושה גורמים אחרים שנפנה אליהם במקום אותם גורמים. משלא קיבלנו מענה להצעתנו זאת, פנינו ל-12 הגורמים הנותרים בהתאם להוראות סעיף 13 לחוק.

8. לאחר העיון בהתייחסותם של הצדדים השלישיים, הוחלט להעמיד את תרשומות השיחה לעיוןך באופן חלקי. בחלק מתרשומות השיחה הושמטו נתונים אשר אינם נוגעים לתיק זה או אשר חשיפתם עלולה, על פניה, לפגוע במידע רגיש של המוסר ובהתאם להוראות סעיף 9(ב)6 לחוק. כמו כן, הוחלט שלא להעמיד לעיוןך תרשומת אחת שבה מידע רגיש כאמור ואשר לגביה נמצא כי לא ניתן לגלות את התרשומת באופן חלקי ללא הקצאת משאבים בלתי סבירה ובהתאם להוראות סעיף 11 לחוק.

9. חלק מהתרשומות מצורפות להודעתי זאת; ביחס לחלק אחר, אנחנו ממתניים לחלוף התקופה להגשת עתירה על החלטתנו ולחילופין, הודעת המתנגד שאינו עומד על זכותו להגישה, וזאת בהתאם להוראות סעיף 13(ג) לחוק.

10. בהתאם לסעיף 17 לחוק, קיימת לכם זכות לעתור על החלטה זאת, לפי הוראות חוק בתי משפט לעניינים מנהליים, התש"ס-2000, בתוך 45 ימים מיום קבלת מכתב זה.

אנו לרשותך לכל שאלה או הבהרה, ככל שתידרשנה.

בכבוד רב ובברכה,



טובי הריט, עו"ד  
המחלקה המשפטית  
רשות ההגבלים העסקיים