



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

29 ינואר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

לפני כבוד השופט ירון לוי

המאשימה

מדינת ישראל

על-ידי ב"כ עו"ד מאור אבן חן ועו"ד יונתן קרמר

נגד

הנאשם

2. דוד גודובסקי ת.ז. 309156354 – נוכח

על-ידי ב"כ עו"ד מאור ברדיצ'בסקי ועו"ד לירן זילברמן

פרוטוקול

ב"כ הנאשם:

הגשנו מענה מפורט לכתב האישום, ובמועד שבית המשפט הורה לנו. אנו מקווים שלא יתגלו דברים נוספים בהמשך.

לשאלת בית המשפט – סעיף 44 לכתב האישום, כפרתם בעבירות, אבל הנאשם מאשר שהופקד סך של 9,950 ₪ לחשבון הבנק שלו. אני משיב: זה יובהר בהמשך.

לשאלת בית המשפט – למה זה צריך להיות מופקד בחשבון שלו ולא בחשבון המתאים? אני משיב: הסיבה תובהר בהמשך ההליך.

לשאלת בית המשפט – לגבי סעיף 55 – הסיבה תובהר בהמשך. לשאלה האם היו בעיות עם חשבון הבנק שלה? אני לא יודע להשיב.

אשר לסעיף 263 – הנאשם לא הנחה אותו.

אשר לסעיף 275 – אנחנו לא כופרים בעובדה שעמותת עיילים שילמה. יש הסכם בין עמותת עיילים לבין הרוח החדשה ומר צור, ואנו לא כופרים כי הנאשם 2 היה מעורב ונקשר הקשר, מאחר ויש פה מיזם של עמותת עיילים, והקשר נקשר לא כקשר פלילי. מאחר שעמותת עיילים הובילה לשיתוף את הרוח החדשה ופאינה הייתה גורם רלוונטי מאוד, ומי שעשה את ההסכם בעמותת עיילים, כפי שכתוב,

ואנו לא כופרים בזה. אנו כופרים בנוסח. העמותה הייתה גורם שהיה אמור לממן, ואחרי זה היו אמורים להתקזז על זה, וזה יתברר בהמשך. הנאשם הוא לא הרוח החיה בעניין המימון.

אשר לסעיף 280 – אני לא כופר בזה שיש התקשרות עם ווינט. לא חולקים על זה שהייתה התקשרות עם ווינט. אנו נבחן את שאלת בית המשפט ונשיב.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

29 ינואר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 אשר לסעיף 288 – ולשאלת בית המשפט האם הנאשם 2 פנה לדהאן – אני משיב: אני כן זוכר כרגע
2 שיש עניין שנאשם 2 ודהאן מדברים. אנחנו נשיב בכתב. התשובה שלנו מפורטת, ואם יש שיחה בנושא
3 נשיב על כך.

4
5 אין טענת זוטא, וניתן להגיש את הודעות הנאשם. אנו לא מסכימים להגשת כל המסמכים הכפופים,
6 וכופרים באמיתות תוכנם.

7
8 לעניין העדים והמסמכים – עוד אין לנו תשובה לזה. עוד לא הגענו מספיק כדי לתת התייחסות גם
9 לעניין המסמכים שחבריי ויתרו וכן לתיק המוצגים שחבריי רוצים להגיש, אנו צריכים עוד זמן לכך.

ב"כ המאשימה:

11
12 אנו מגישים היום פיזית את תיק המוצגים. הוא לא מוגש לגבי נאשם 2.

13
14 ב"כ הנאשם:

15 אני לא מבין איך חבריי רוצים להגיש כ-180 שיחות ולא כלפי הלקוח שלנו. אני צריך לראות את זה
16 ולתת תשובה מפורטת לגבי המסמכים. אם יש לנאשם 2 שיחה עם צד ג', אשר לא נאשם במשפט ולא
17 נתן מענה, אי אפשר להגיש את זה בלי הבאה של שוטר או גורם אחר. אנו לא מתכוונים להערים
18 קשיים, אבל נכון לכרגע, לא נוכל לתת התייחסות אלא במקשה אחת.

ב"כ המאשימה:

20
21 השיחות האלה רלוונטיות גם לנאשמים אחרים. לא כל שיחה צריכה להיות שיחה שהנאשם מדבר בה
22 כדי שתהא רלוונטית. בכל מקרה, אם חבריי יעמדו על ההתנגדות, אני אביא את השוטר שאחראי על
23 הצווים ונגיש את השיחות. אין פה ראייה שעל פניו יש בעיה עם הקבילות שלה, מדובר בהאזנות סתר
24 שהמשטרה עשתה.

25 התיק כרגע מסודר לפי שיחות, עדויות, מוצגים, והכל בצורה מסודרת. גם סרוק הכל בסדר רץ וגם
26 בקלסרים. להתחיל לעבור על הכל, וכל מה שקשור בנאשם 2 להוציא, נראה לי מיותר. אין לי בעיה
27 להגיש ולהצהיר שכל מה שקשור בנאשם 2 לא מוגש עד שיסכימו.

ב"כ הנאשם:

28
29 בית המשפט לא יכול להיחשף בשלב זה לראיות, בגלל שחברי חושב שיוכל להגיש אותן בצורה זו או
30 אחרת.
31



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

29 ינואר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 נבקש דחייה בת חודש ימים, ניקח את הרשימה שחבריי העבירו אתמול במיל, יש שם כ- 300 מוצגי
2 תביעה.

הנאשם 2:

5 אני מכיר את המענה לכתב האישום כפי שהסנגורים שלי הגישו לבית המשפט. אני מסכים לתגובה
6 והיא משקפת את עמדתי.

החלטה


10
11 1. תחילת ההוכחות כפי שנקבע, ביום 5.2.18 שעה 09:00.

12
13 התביעה תזמן עדיה במסירה אישית.

14
15 2. נדחה להמשך דיון מקדמי לפי סעיף 44 לחסד"פ בעניינו של נאשם 2, ליום 19.2.18 שעה 09:00.
16 עד מועד זה יבואו באי-כוח הצדדים בדברים לצורך גיבוש הגשת תיק מוצגים מוסכם.

17
18 3. ישיבת יום 28.2.18 תחל בשעה 10:00/

19
20
21
22 ניתנה והודעה היום י"ג שבט תשע"ח, 29/01/2018 במעמד הנוכחים.

23

24
25
26 ירון לוי, שופט
27
28
29
30



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

29 ינואר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1

2

הוקלד על ידי כנרת גולן

