



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

10 אפריל 2018

ת"פ 16563-08-17 מדינת ישראל נ' אלינסון ואח'

לפני כבוד השופט עמית צבי גורפינקל

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

1. דניאל אלינסון ת.ז. 031934870

הנאשמים

2. מתן דהן ת.ז. 037306412

3. דני גליקסברג ת.ז. 036494714

4. סטיבן לוי ת.ז. 301924312

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19

נוכחים:

ב"כ המאשימה – עוה"ד ד"ר מאור אבן-חן, ד"ר יונתן קרמר, משה עקירב ותומר וירט (מתמחה)

ב"כ נאשם 1 – ע"ד עירוני

נאשם 1 נוכח

ב"כ נאשם 2 – עוה"ד ירון קוסטליץ, אביעד שאולזון ודניאל רוזנבלום (מתמחה)

נאשם 2 - נוכח

ב"כ נאשם 3 – עו"ד עודד גזית

נאשם 3 - נוכח

ב"כ נאשם 4 – עו"ד אברהם פורז

נאשם 4 - נוכח

<<1>



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

10 אפריל 2018

ת"פ 16563-08-17 מדינת ישראל נ' אלינסון ואח'

פרוטוקול

ב"כ המאשימה:

1
2
3
4 אנו מגישים הסדר טיעון וכתב אישום מתוקן בעניינו של נאשם 2.
5 בעניינו של נאשם 3 אנו מודיעים על ביטול כתב האישום לפי סעיף 94 ב' לחוק החסד"פ.
6 בעניינו של נאשם 4 הגענו להסדר בכתב האישום - ואין הסדר לעונש.
7

עו"ד גזית:

8
9 אנו שמחים שהמדינה קיבלה את הטענות בעניין דני גקליקסברג וביטלה את כתב האישום. הטענות
10 וגם העדות של מתן (נאשם 2) בלקיחת אחריות מזווית של עמותת איילים אנשים נמדדים ברגעים
11 קשים.
12

ב"כ הנאשמים 2-4:

13
14 הנאשמים 2 ו-4 מודעים להסדר הטיעון, מודים בכתב האישום המתוקן המיוחס להם ומקבלים
15 עליהם את ההסדר.
16

מר מתן דהאן:

17
18 אני מבין את הסדר הטיעון ומודה בכתב האישום המתוקן.
19

מר סטיבן לוי:

20
21 אני מבין את הסדר הטיעון ומודה בכתב האישום המתוקן.
22

הכרעת דין (לגבי נאשמים 2-4)

23
24
25
26
27 אני מתיר לנאשם 2 לחזור בו מהתשובה שהשיב לכתב האישום, ועל פי הודאתו, אני מרשיע את
28 הנאשם 2 מתן דהאן בעבירה של מתן שוחד לפי סעיף 291 לחוק העונשין, כפי שמיוחס לו
29 בכתב האישום המתוקן.
30

31 בהסכמת התביעה, הנאשם 3 ובא כוחו, אני מורה לבטל את כתב האישום שהוגש כנגד
32 הנאשם 3 דני גליקסברג.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

10 אפריל 2018

ת"פ 17-08-16563 מדינת ישראל נ' אלינסון ואח'

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10

אני מתיר לנאשם 4 סטיבן לוי לחזור בו מהתשובה שהשיב לכתב האישום, ועל פי הודאתו
אני מרשיע אותו בעבירה של הפרת אמונים בתאגיד לפי סעיף 425 לחוק העונשין, כפי
שמיוחס לו בכתב האישום המתוקן.

ניתנה והודעה היום כ"ה ניסן תשע"ח, 10/04/2018 במעמד הנוכחים.

צבי גורפינקל, שופט עמית

11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30

ב"כ נאשם 2:

כפי שבית המשפט יראה בכתב האישום המתוקן בו הודה מתן למעשה כל העדות של מתן התקבלה
על ידי המאשימה. המאשימה בהגינותה לאחר שהתרשמה מעדותו של מתן לפני בית המשפט חזרה
בה מהטענה המרכזית לפיה היה כביכול קשר לפיו מתן יעביר או יצור דרכים יצירתיות. המאשימה
חזרה בה מהטענה הזאת שהיא לב ליבו של כתב האישום הזה. המאשימה קיבלה את הטענה
העובדתית של מתן לפיה לא היה לו מושג מהמעורבות של תארא בנושא של רונן צור. כפי שבית
המשפט המאשימה ביושרתה אחרי ששמעה את עדותו שלמתן חזרה בה בכל האישומים נגד מתן
בפרשת הקייאקים וליאה שם טוב בפרשת המדליות. לא מיוחס למתן אישום בעניין הזה. כמו כן
מחקה המאשימה כליל את פרשת דרום איתן ומאי צופנס ובכלל לא נמצא בכתב האישום. וגם הנושא
של ויקה רבין לא נמצא בכתב האישום. למעשה התזה המרכזית של המאשימה בדבר קשר פלילי על
דרכים יצירתיות המאשימה חזה בה ואין זכר לטענה האם קלגנוב עבד או לא עבד.

אני מפנה לכתב האישום שבו מתן מודה וזה תואם לעדותו והאם הדבר הזה מקים עבירה של שוחד.
המאשימה ביושרתה קיבלה את עדותו של מתן והגיעה למסקנה שגם אם נאמרו על ידי אנשים אחרים
היא קיבלה את עמדתנו. נותרה שאלה משפטית האם על בסיס העובדות זה מקים את עבירת השוחד
או לא מקים את עבירת השוחד, עד היום אני חושב שכתב האישום המתוקן, בספק מעמיד עבירה של
שוחד. חשבנו שמתן צריך להמשיך בפיתוח הנגב והגליל וחשבנו וכן היה חשוב לנו והמאשימה
ביושרתה ניסחה ניסוח שכתבה את כל הנימוקים מקובלים עלינו ורצינו לסיים את הפרשה הזאת. אני





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

10 אפריל 2018

ת"פ 16563-08-17 מדינת ישראל נ' אלינסון ואח'

1. חושב שניהול המשפט הזה הביא את המאשימה למקום חשוב. אני מבקש שמתן יבדק על ידי הממונה.
2. הרצון שלנו לתת לאיש הזה שמוכשר להמשיך ולתרום.

ב"כ המאשימה:

3
4
5 כיוון שחברי הסביר מה אנחנו חושבים, אנחנו כמובן חושבים שעובדות של כתב האישום המתוקן
6 בעבירת שוחד מובהקת. אנחנו חושבים שמה שהתברר במהלך המשפט שראינו שאנשים שרצו לקדם
7 מטרות הושחתו. במסגרת הזו הגענו להסדר הטיעון גם לצד ההרשעה. הדברים היו ידועים לנו
8 מלכתחילה.

ב"כ הנאשם 1:

החלטה

9
10
11
12
13
14
15 כפי שנכתב בהכרעת הדין, כתב האישום כנגד הנאשם 3 בוטל, והנאשמים 2 ו-4 הורשעו על פי הודאתם
16 בכתבי אישום מתוקנים.

17
18 לגבי נאשם 2 מתן דהאן, 3 קים הסדר שעל פי ו יוטל עליו עונש מאסר של שישה חודשים שניתן יהיה
19 לרצותו בעבודות שירות, ולגבי נאשם 4 סטיבן לוי קיים הסדר של התביעה תגביל עצמה לדרישה
20 להטלת מאסר עד שישה חודשים שניתן יהיה לשאתו בעבודות שירות כאשר הסניגור יטען באופן
21 חופשי.

22
23 אני מורה לממונה על עבודות השירות בשב"ס מחוז דרום, לערוך חוות דעת בעניין יכולתו של הנאשם
24 2 מתן דהאן - לרצות מאסר בעבודות שירות.

25
26 ניתן להשיג את הנאשם מתן דהאן באמצעות עורך דין קוסטליץ, טל: 03-7671500, ובפקס 03-
27 7671501.

28
29 אני מורה לממונה לעבודות שירות בשב"ס מחוז מרכז לערוך חוות דעת בעניין יכולתו של הנאשם 4
30 סטיבן לוי לרצות מאסר בעבודות שירות ניתן להשיג את הנאשם באמצעות ע"ד פרוז טל 050-5248866,
31 או בפקס 03-5734000.

32
33 שני הממונים מתבקשים להמציא לבית המשפט את חוות דעתם עד ליום 31.5.2018.





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

10 אפריל 2018

ת"פ 17-08-16563 מדינת ישראל נ' אלינסון ואח'

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19

מועד הטיעונים לעונש נדחה ליום 10.6.2018, בשעה 09:30.

הנאשמים 2 ו-4 מוזהרים בחובת התייצבותם.

משפטו הנפרד של נאשם 1 ימשך בתאריך 17.4.2018, בשעה 09:00.

בא כח הנאשם מתבקש לוודא התייצבות עדי ההגנה באותו מועד.
משוריין מועד נוסף לשמיעת עדי ההגנה לפי הצורך ליום 24.4.2018, בשעה 09:00.

לבקשת עו"ד עירוני מבוטל מועד הדיון שנקבע ליום 15.4.2018, וכן מבוטל מועד הדיון שנקבע ליום 1.5.2018.

המזכירות תשלח העתק ההחלטה לממונה על עבודות שירות בשב"ס במחוז דרום ומחוז מרכז.

ניתנה והודעה היום כ"ה ניסן תשע"ח, 10/04/2018 במעמד הנוכחים.

צבי גורפינקל, שופט עמית

20
21
22

הוקלד על ידי טלי בונפיל

