



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

בפני: כבוד השופט ירון לוי

בעניין: מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

המאשימה: מדינת ישראל

- נ ג ד -

הנאשמים: 1. פאינה קירשנבאום

2. רמי כהן

מופיעים: ב"כ המאשימה עו"ד מאור אבן חן, ועו"ד יעל שחף

הנאשם 1 וב"כ עו"ד גיורא אדרת, ועו"ד אלון קליין

הנאשם 2 וב"כ עו"ד אבי חימי, ועו"ד משה וייס

העדים: 1. ע.ת/1, מר חיים בן שושן

פרוטוקול

(הדיון הוקלט על-ידי חברת 'איטייפ')

- | | | |
|----|--|---------------|
| 1 | בוקר טוב, תיק פלילי 16512-08-17 מדינת ישראל נגד קירשנבאום וכהן. נוכחים | כב' הש' לוי : |
| 2 | באי כוח הצדדים, נאשמים. בבקשה. | |
| 3 | לפני שנתחיל עם העד אנחנו רק רוצים להגיש סוף סוף את ההודעות של נאשם | עו"ד אבן חן : |
| 4 | 2. | |
| 5 | 3. | דובר : |
| 6 | אנחנו מחקנו לפי בקשת חבריי מההודעות של המשטרה חלקים מסוימים. | עו"ד אבן חן : |
| 7 | זהו זה רק זה? | כב' הש' לוי : |
| 8 | לא, יש לי עוד. ואני רק אדגיש שמחקנו את זה מההודעות אבל לא מה- | עו"ד אבן חן : |
| 9 | אבל לא מה-? | כב' הש' לוי : |
| 10 | לא מהתמליל. | עו"ד אבן חן : |



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד חימי : שנייה רגע, שנייה. יש פה מחיקה אחת שחבריי לא הסכימו לה. אנחנו סבורים
2 שכן צריך למחוק.
3 עו"ד אבן חן : אני יודע שכל מה שעורך דין וייס העביר מחקנו.
4 (מדברים ביחד)
5 כב' הש' לוי : אבל אם יש עד עכשיו שממתין למה צריך לנהל את הדיון הזה כעת?
6 עו"ד אבן חן : אנחנו גם סימנו את המוצגים פשוט. אני רציתי לפני שאני מתחיל להגיש עוד
7 דברים,
8 כב' הש' לוי : הבנתי.
9 עו"ד אבן חן : להעביר את זה.
10 כב' הש' לוי : בסדר.
11 עו"ד חימי : למחוק תמיד אפשר גם.
12 עו"ד אבן חן : נכון. אין בעיה.
13 עו"ד חימי : יתחיל העד ואחרי זה אדוני (מדברים ביחד),
14 כב' הש' לוי : אני לא מניח שאני אקרא את זה בדיון.
15 עו"ד אבן חן : בכל מקרה רק אני אגיד שזה,
16 עו"ד אדרת : אם תהיה הפסקה ארוכה.
17 כב' הש' לוי : כן.
18 עו"ד אבן חן : זה כולל את ההודעות, תמליל ודיסק של החקירה ומוצגים כפופים להודעה
19 שחלקם סומנו בנפרד. סך הכל, מה התי' האחרון? 1133.
20 כב' הש' לוי : היום תהיה הכרזה?
21 עו"ד אבן חן : בכפוף לעוד כמה דברים קטנים.
22 כב' הש' לוי : אוקיי, אז אולי אנחנו ניתן הנחיה לתקופת הביניים הזאת. תגישו לנו על, אני
23 אתן החלטה כזאת, תגישו על עותק דיגיטלי גם את כל, גם את רשימת המוצגים
24 וגם כל המוצגים.
25 עו"ד אבן חן : אוקיי.
26 כב' הש' לוי : זה גם לנוחיותכם יהיה וזה פרק זמן טוב. תהיה איזה הפוגה קצרה של ישיבה
27 או שתיים עד שתתחיל פרשת ההגנה, תוכלו להיערך.
28 עו"ד אדרת : אני לא מגיב.
29 כב' הש' לוי : כן, טוב מאוד.
30 עו"ד אדרת : בינתיים.
31 כב' הש' לוי : סייג לחוכמה.
32 עו"ד אדרת : למדתי,
33 כב' הש' לוי : בוקר טוב.
34 העד, מר בן שושן : בוקר טוב.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי : מי אתה?
- 2 העד, מר בן שושן : חיים בן שושן.
- 3 כב' הש' לוי : אתה מוזהר להעיד את האמת, כל האמת ורק האמת, אחרת תהיה צפוי
- 4 לעונשים הקבועים בחוק. תואיל בבקשה להשיב לשאלות התובע.
- 5
- 6 ע.ת/1 מר חיים בן שושן, לאחר שהוזהר כחוק, משיב בחקירה ראשית לעורך הדין אבן חן:
- 7 עו"ד אבן חן : בוקר טוב. לפני שנתחיל אני רק רוצה להגיד שנגד העד הוגש כתב אישום
- 8 במסגרת הסכם טיעון. העד הודה והורשע בעבירה של סיוע למתן שוחד.
- 9 הטיעונים לעונש כבר נערכו וגזר הדין יינתן בחודש אפריל.
- 10 כב' הש' לוי : איפה זה? אצל מי זה?
- 11 עו"ד אבן חן : בית משפט שלום, איזה שופט? מעיין בן ארי.
- 12 עו"ד שחף : דנה אמיר.
- 13 עו"ד אבן חן : דנה אמיר? אז אצל דנה אמיר. בחודש אפריל יינתן גזר הדין ואני רוצה להגיד
- 14 שכל מה שהעד יגיד יום לא ישמש נגדו, למעט מקרה של עדות שקר.
- 15 כב' הש' לוי : ברור לך?
- 16 העד, מר בן שושן : ברור.
- 17 כב' הש' לוי : בבקשה.
- 18 עו"ד אבן חן : אוקיי, ספר היכן עבדת בשנים 2008 עד 2014?
- 19 העד, מר בן שושן : הייתי מנכ"ל החברה לפיתוח השומרון. זה התפקיד שלי.
- 20 עו"ד אבן חן : כיצד נבחרת לתפקיד של מנכ"ל?
- 21 העד, מר בן שושן : הייתה ועדת איתור שבעצם חיפשה במסגרת איזשהו מכרז שהיא ביצעה,
- 22 ביקשה מועמדים. הגישו עשרה מועמדים, מתוך עשרה מועמדים בסוף הגיעו
- 23 שלושה אחרונים שאני הייתי ביניהם ומי שעבר את פילת ועבר את ועדת האיתור
- 24 ואת הועדה, בשאלונים של ועדת האיתור בעצם נבחר. אני נבחרתי להיות
- 25 המנכ"ל.
- 26 כב' הש' לוי : מה ההכשרה שלך?
- 27 העד, מר בן שושן : אני הנדסאי בלי סיום, בלי פרויקט, אבל אני תושב השומרון עם רקע של הרבה
- 28 מאוד שנים של ניהול פרויקטים של הגנה על גבולות ומתקנים. התעסקתי
- 29 בפרויקטים שהם מגה פרויקטים בזה, ניהלתי מאות אנשים. זאת אומרת
- 30 תקציבים ואנשים ואמצעים.
- 31 כב' הש' לוי : כיהנת קודם כמנכ"ל באיזה גוף ציבורי?
- 32 העד, מר בן שושן : הייתי סמנכ"ל בחברת מגל בהמשך כמה שנים.
- 33 כב' הש' לוי : איזה חברה?
- 34 העד, מר בן שושן : מגל, חברת מגל, הייתי סמנכ"ל.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי : טוב.
- 2 עו"ד אבן חן : מה זה החברה לפיתוח השומרון?
- 3 העד, מר בן שושן : חברת פיתוח השומרון זו חברה שהיא בעצם חברה פרטית בוא נתחיל מזה
- 4 בהגדרה, שאת המניות העמיקה הסוכנות היהודית לטובת היישובים
- 5 הסוכנותיים ומכוח זה בעצם הם היו בעלים של, של החברה הזאת וזה בעצם
- 6 היה, זו החברה.
- 7 עו"ד אבן חן : מה המטרות של החברה?
- 8 העד, מר בן שושן : קודם כל רווח, להרוויח כסף, לחלק דייוידנדים ליישובים. לשרת את היישובים
- 9 באמצעות האמצעים שהיו להם שם. אוטובוסים, בנייה, כל מיני משימות שהן
- 10 היו משימות שהחברה יכלה לגייס קבלני משנה כדי לבצע אותם וזה בעצם
- 11 המטרה שלה.
- 12 עו"ד אבן חן : במה החברה עוסקת?
- 13 העד, מר בן שושן : עיקר הפעילות של החברה זה בעצם בתחום ההסעות, שהחברה מקבלת תקציב
- 14 ממשרד התחבורה ומשרד החינוך לגבי אוטובוסים מוגנים כדי שאפשר לנייד
- 15 תלמידים ברחבי השומרון ומחוצה לו ואליו כדי שיוכלו לנסוע בביטחון. אחרי
- 16 שמסיימים את העבודה שלהם בתור, בהסעות לתלמידים, החברה גם מבצעת
- 17 עבודות פרטיות של הסעות של כל מיני ארגונים שביקשו והזמינו וקיבלו כסף
- 18 עבור השירות הזה.
- 19 כב' הש' לוי : זה לכל רחבי הארץ הסעות?
- 20 העד, מר בן שושן : כן לכל רחבי הארץ.
- 21 כב' הש' לוי : אבל התלמידים זה רק ביישוב? ביישובים?
- 22 העד, מר בן שושן : אלה שגרים בשומרון ולומדים בחוץ ואלה שלומדים בשומרון ויוצאים החוצה
- 23 ואלה שלומדים בשומרון ולומדים בשומרון. אז האוטובוסים מוגנים, על פי
- 24 סידור עבודה מתואם עם המועצה היו מסיעים את התלמידים. לחברה יש גם
- 25 אוטובוסים שהם לא ממוגנים שהיא, היא נתנה, בעצם היא נתנה שירותי הסעות
- 26 לחברות כמו תעשייה אווירית, תע"ש. עשתה גם עבודות פרטיות בתחום הזה.
- 27 השתתפה במכרזים ואם זכתה היא ביצעה אותן.
- 28 עו"ד אבן חן : מה מקורות ההכנסה של החברה?
- 29 העד, מר בן שושן : הסעות קודם כל, זה המקור הכי גדול של ההכנסות. יש מחלקת בנייה שהחברה
- 30 משתתפת במכרזים בכל מיני מועצות, כולל בניית ממ"דים שעשתה החברה
- 31 בעוטף עזה, בנתה אולמות ספורט עבור חברות אחרות. אבל כל היה, אם זכתה
- 32 במכרזים. זכתה ביצעה, לא זכתה לא ביצעה.
- 33 עו"ד אבן חן : אוקיי. החל"פ קיבלה תקציבים ממשרדי הממשלה?
- 34 העד, מר בן שושן : לא.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד אבן חן : למה לא?
- 2 העד, מר בן שושן : ישירות לא. כי זו חברה פרטית, היא לא מקבלת.
- 3 כב' הש' לוי : מאיפה ההון הראשוני?
- 4 העד, מר בן שושן : אני לא יודע להגיד לך, אני לא כל כך, זאת אומרת כשאני הגעתי לחברה
- 5 ההכנסה התבססה בעצם על הכנסה קבועה של קווים שבוצעו על ידי, עבור
- 6 מספר מועצות אזוריות בשומרון שזה בעצם היה תזרים הכי משמעותי של
- 7 החברה. ואת ההון, ההון לגבי אוטובוסים ממוגנים, המדינה נותנת את חלקה
- 8 בחלק של מיגון של האוטובוסים.
- 9 כב' הש' לוי : אבל מי קנה את האוטובוסים?
- 10 העד, מר בן שושן : החברה קנתה את האוטובוסים באמצעות הלוואות של אחד הבנקים ועל פי
- 11 איזשהו לוח סילוקים קבוע מראש שהחברה שילמה את ההלוואות.
- 12 כב' הש' לוי : טוב.
- 13 עו"ד אבן חן : למי החברה כפופה?
- 14 העד, מר בן שושן : קודם כל לראש, ליושב ראש מועצת המנהלים, שזה היה גרשון מסיקה באותה
- 15 תקופה, ולדירקטוריון של החברה שהוא דירקטוריון של נציגים של יישובים
- 16 שהם חלק מהבעלים של החברה.
- 17 עו"ד אבן חן : מי היו בעלי זכות החתימה בחברה?
- 18 העד, מר בן שושן : היו כמה תקופות. בתקופות של, שאני הגעתי היה שם גרשון,
- 19 עו"ד אבן חן : איזה גרשון?
- 20 העד, מר בן שושן : גרשון מסיקה.
- 21 עו"ד אבן חן : אוקיי.
- 22 העד, מר בן שושן : והיה יוסי זילבר שהוא היה הגזבר והיו עוד שני חברי דירקטוריון, זה רמי
- 23 טימור וטויסטר אם אני לא טועה. ובהמשך זה השתנה מדי פעם, התחלף יוסי
- 24 זילבר החשב, הגיע משה בן ברוך. וכמובן אני הייתי מורשה חתימה גם בחברה.
- 25 עו"ד אבן חן : אוקיי. הזכרת את גרשון מסיקה, מה הייתה מערכת היחסים בינך לבין גרשון
- 26 בתקופה שעבדת בחל"פ?
- 27 העד, מר בן שושן : קודם כל הוא היה מנהל שלי לצורך העניין. הוא מנהל שלי והוא, הוא יושב ראש
- 28 מועצת המנהלים והוא קבע את המדיניות בחברה. הוא גם מינה את
- 29 הדירקטוריון של החברה עצמה. בעצם על פיו, הכל על פיו היה יושב דבר. הוא
- 30 התווה את כל המדיניות של החברה.
- 31 עו"ד אבן חן : מה הייתה חלוקת העבודה בינך לבין גרשון בקשר לניהול החברה?
- 32 העד, מר בן שושן : אני ניהלתי חברה במונחים של תזרים ועובדים וכל מה שכרוך בלנהל חברה
- 33 בהיבט של, של עבודה יומיומית וכל מה שצריך לעשות בעניין הזה. וגרשון הוא,
- 34 היו מתקיימות איתו פגישות עבודה פעם בשבוע ואם היה צריך יותר, שבהן



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 נקבעו כל מיני משימות או יעדים שהיה צריך לעמוד בהם וכולל דירקטוריון
2 שפעם בחודש היה מתכנס בפועל ומקבל עדכונים שוטפים. זה מה שהיה.
3 עו"ד אבן חן: מה היה ידוע לך על הסיכום בין גברת קירשנבאום לבין מסיקה לגבי מחיקת
4 חובות של החל"פ?
5 העד, מר בן שושן: גרשון מסיקה, החברה לפיתוח לקחה לפני, לפני שאני הגעתי והרבה שנים, היא
6 לקחה הלוואות לטובת מה שנקרא בתי אגודה. בתי אגודה זה איזושהו סוג של
7 סיוע ממשלתי לבנייה בתוך השומרון. זה לא, במקרה הזה זה רק לגבי השומרון.
8 שבו המדינה נתנה כסף כדי שאפשר יהיה לבנות. חלק ממנו הפך להיות למענק
9 וחלק צריך להחזיר את ההלוואה עצמה וזה נעשה לפני תקופתי, הרבה מאוד
10 לפני תקופתי. החברה לא בנתה את מה שהיה צריך לבנות ולא יכלה לעמוד
11 בתשלומים שצריך להחזיר את הכסף הזה וזהו, ואז,
12 כב' הש' לוי: והכסף הלך?
13 העד, מר בן שושן: הלך הכסף, כן.
14 כב' הש' לוי: למה הלך?
15 העד, מר בן שושן: אין לי מושג, אני לא הייתי שם.
16 עו"ד אבן חן: טוב.
17 העד, מר בן שושן: ומכל הכסף הזה בנה, אולי בנו שלדים, כמה שלדים. אבל הכסף העיקרי הלך.
18 אני הגעתי לחברה, דרך אגב אם הייתי יודע שזה המצב בחברה לא הייתי בא
19 לחברה, חובות האלה. זה היה מעין סוד שאף אחד לא דיבר עליו, אבל בפועל מה
20 שקרה בפועל,
21 כב' הש' לוי: מתי גילית את זה?
22 העד, מר בן שושן: אני אומר את זה.
23 כב' הש' לוי: מתי גילית את זה?
24 העד, מר בן שושן: גיליתי שפתאום התחילו להגיד לי "תשמע נגמר gracen, נגמר gracen"
25 ופתאום משרד האוצר אומר "אדוני כסף", אני אומר "איזה כסף?".
26 כב' הש' לוי: אז התפטרתי?
27 העד, מר בן שושן: אנחנו חייבים, אנחנו צריכים להחזיר, בוא נמצא. נתנו לנו gracen עוד פעם, אבל
28 בסוף צריך להחזיר, הלוואה צריך להחזיר אותה.
29 כב' הש' לוי: ואז התפטרתי?
30 העד, מר בן שושן: לא התפטרתי, אני כבר עזבתי מקום עבודה ואני בתוך מקום עבודה. ואז ניסינו
31 לעשות איזושהו משא ומתן עם האוצר. לנסות להגיע לאיזושהו הסדר, לשלם
32 קצת, תוותרו על הריביות, כאילו הכל,
33 כב' הש' לוי: כמה זמן אחרי שנכנסת לתפקיד גילית את זה?
34 העד, מר בן שושן: משהו כמו שנה - שנה וחצי בערך. גיליתי שזה ברוך, שזה ברוך,



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי : כמה כסף מדובר?
- 2 העד, מר בן שושן : מדובר על עשרות מיליונים.
- 3 כב' הש' לוי : כמה עשרות? 2 או 100?
- 4 העד, מר בן שושן : 23, 24, 25, זה סדרי הגודל.
- 5 עו"ד אבן חן : אני מחזיר אותך רק לסיכום לגבי המחיקה,
- 6 העד, מר בן שושן : רגע, אז אני אתחיל,
- 7 עו"ד אבן חן : שהיה עם גברת קירשנבאום.
- 8 העד, מר בן שושן : עוד מילה אחת אני אגיד. ואני אגיד שכבר לפניי אמרו לי "תשמע כבר בוצעו
- 9 מחיקות עבור החברה לפיתוח באמצעות חברה שנקראת אמנה ואנחנו עכשיו
- 10 מוצאים עוד מקור אחר שיעשה לנו מחיקה". ואז גרשון בא פנה אליי ואמר לי
- 11 "תשמע אני נפגשתי עם פאינה מישראל ביתנו והיא מוכנה לעזור לנו בעניין הזה.
- 12 להעביר כסף למחיקה עצמה של, למחוק את החוב שיושב באוצר". זהו, זה
- 13 הסיכום. בתמורה לזה אנחנו צריכים לעשות עבודה. עבודה, עמלה, פחות או
- 14 יותר זה הדיבור.
- 15 עו"ד אבן חן : מה הוא אמר לך? מה פחות או יותר?
- 16 העד, מר בן שושן : אמר לי "תשמע אנחנו עבור כל סכום שנקבל יופיע לנו של מחיקה בפועל
- 17 מבחינת הרשומות במשרד האוצר. נצטרך לשלם 50 אחוז עמלה בעבודות
- 18 לאנשים שיבואו מטעם ישראל ביתנו" זה מה שהוא אמר.
- 19 עו"ד אבן חן : אוקיי.
- 20 כב' הש' לוי : 50 אחוז? זה התעריף?
- 21 העד, מר בן שושן : כן.
- 22 כב' הש' לוי : זאת אומרת אם תקבלו עשרה מיליון שקלים אז חמישה מיליון שקלים,
- 23 העד, מר בן שושן : צריך לשלם בעבודות.
- 24 כב' הש' לוי : כן?
- 25 עו"ד אבן חן : כמה כסף נמחק על ידי כספים קואליציוניים שגברת קירשנבאום העבירה?
- 26 העד, מר בן שושן : אז אני רוצה להיות זהיר במה שאני אומר. ממה שאני זוכר, כי זה לפני הרבה
- 27 מאוד זמן כבר היה, הסכום שנמחק על ידי פאינה היה 3.5 מיליון שקל.
- 28 עו"ד אבן חן : כן, זה מה שאמרת גם בחקירה. עכשיו,
- 29 כב' הש' לוי : שמה המשמעות בדיוק?
- 30 העד, מר בן שושן : יצאה פקודה מהגברת פאינה לכיוון האוצר, למי שממונה שם על ההסדרים
- 31 המיוחדים למחיקת חובות שם שבדוחות, עכשיו זה בוצע דרך בנקים, הרי לא
- 32 בפועל משרד האוצר העביר צ'ק לחברה לפיתוח. זה בוצע באמצעות העברה
- 33 לבנק, מספר בנקים. בנק ירושלים, בנק טפחות שזה היה בנק אדנים בזמנו.
- 34



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1
2
3 כב' הש' לוי : האוצר מעביר כסף לבנקים?
4 העד, מר בן שושן : לבנקים ואני למעשה, החברה למעשה לקחה את הכסף מהבנקים. עכשיו כל
5 פעם שבו לא התקדמה אז הבנק היה אומר "תשמע או כסף או אני זורק את זה
6 לאובליגו, זורק את זה לאובליגו מפרק את החברה". ואז, המשמעות הייתה
7 שהבנקים מופיעים בדפים של החובות של ההלוואות בבנקים מופיע קיטון של
8 ההלוואות של החברה בסכום שנאמר לנו.
9 כב' הש' לוי : אוקיי, ואם זה 3.5 מיליון שקלים הועבר, אז באיזה היקף עשיתם עבודות?
10 העד, מר בן שושן : עשינו עבודות בהיקף של בערך מיליון שקל, בערך. זה מה שהספיק
11 מבחינת הנחיות הזמן שהיה לעשות שם.
12 כב' הש' לוי : כן תמשיכו.
13 עו"ד אבן חן : אני ממשיך. אוקיי אז אמרנו 3.5 מיליון כספים קואליציוניים עברו לטובת
14 המחיקה, ועכשיו בוא תסביר, נתחיל באופן כללי אחר כך נעבור נקודתי,
15 העד, מר בן שושן : אבל אני רוצה להעיר, אני רוצה להעיר הערה.
16 עו"ד אבן חן : רגע,
17 העד, מר בן שושן : אני רוצה להעיר הערה. המחיקות שבוצעו בחברה גם בוצעו לפני התקופה שאני
18 הגעתי לחברה. באמצעות חברה שנקראת אמנה בוצעו שם מחיקות של משהו
19 כמו 2.5 מיליון שקל. בוצעו באותה, באותו מנגנון.
20 עו"ד אבן חן : בסדר, אני כרגע שואל אותך על ה-3.5.
21 העד, מר בן שושן : אוקיי.
22 עו"ד אבן חן : בוצעה מחיקה של 3.5 כמו שאמרת. עכשיו תסביר באופן כללי כיצד שילמתם
23 את אותה עמלה שהתחייבתם לגברת קירשנבאום?
24 עו"ד אדרת : אני מבקש,
25 העד, מר בן שושן : (מדברים ביחד) לגרשון (מדברים ביחד).
26 עו"ד אדרת : אני מבקש רק לא להכניס מילים. התחייבתם, הוא לא התחייב, הוא לא דיבר
27 עם גברת קירשנבאום, אז תעמיד דברים על דיוקם.
28 עו"ד אבן חן : גרשון מסיקה התחייב.
29 העד, מר בן שושן : נכון. קודם כל אני לא הכרתי את הגברת פאינה בכלל, זאת אומרת לא היה לי
30 איתה שום, חוץ ממקרה אחד שכבר אמרתי עליו, אבל זה היה מקרה של 5 דקות
31 שפגשתי אותה. אבל אני, כל מה שבוצע,
32 עו"ד אבן חן : נגיע גם לזה.
33 העד, מר בן שושן : בוצע דרך גרשון. גרשון אמר לי "תשמע",
34 כב' הש' לוי : זאת אומרת כל מה שאתה אומר זה על סמך מה אתה אומר לי?



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר בן שושן : על סמך גרשון, רק מה שגרשון אמר. גרשון,
2
3 כב' הש' לוי : מה שאתה אמרת עד עכשיו זה מר מסיקה אמר לך?
4 העד, מר בן שושן : כן. אני לא מכיר שום, לא מכיר שום סידור. לא מכיר את גברת פאינה, לא יודע
5 מי היא, אין לי מושג מי היא. כל מה שנעשה זה גרשון אמר לי "תשמע זה
6 הסיכום, זה הסיכום, זה הסיכום" וגרשון ראש המועצה, הבוס שלי לצורך
7 העניין ואומר לי "כבר בוצעו כאלה מחיקות בעבר" אז זה נראה לי לא יודע,
8 הגיוני.
9 כב' הש' לוי : והכל היה בעל פה רק?
10 העד, מר בן שושן : הכל בעל פה.
11 כב' הש' לוי : כן? בבקשה.
12 העד, מר בן שושן : הכל היה בעל פה.
13 עו"ד אבן חן : אוקיי, אז בוא תסביר איך שילמתם את העמלה?
14 העד, מר בן שושן : גרשון היה קורא לי בדרך כלל למשרד, היה אומר לי "תשמע הגיע מישהו
15 מטעמה של פאינה" זה גרשון אומר, שאותו אנחנו צריכים לעשות, יש לי עבודה
16 איתו באמצעותו ולמחוק את החלק היחסי של החוב. היה מתבצע פגישה עם
17 אותו גורם, מזמין עבודה אמיתית מה שהייתי צריך להזמין ממנו ומשלם לו,
18 וקובע איתו את הסכום שצריך לשלם לו, שזה בעצם הסכום עבור העמלה. מצד
19 שני זה עבודה שאני השתמשתי בה לטובת החברה.
20 עו"ד אבן חן : איך, תגיד לי איך הגורמים האלה הגיעו לחל"פ?
21 העד, מר בן שושן : הכל דרך גרשון, אני לא היה לי שום קשר עם הגורמים האלו. לא הכרתי אותם,
22 חוץ ממקרה אחד שאת רמי כהן אני הכרתי אותו, לא בטוח שהוא הכיר אותי,
23 כי הוא היה קצין אג"מ ביחידה בתקופה שאני הייתי חייל. אבל אני לא הכרתי
24 אף אחד מהאנשים שהיו שם.
25 עו"ד אבן חן : אז אתה אומר הם הגיעו בעצם,
26 העד, מר בן שושן : לגרשון וגרשון היה קורא לי.,
27 עו"ד אבן חן : לגרשון וגרשון קרא לך,
28 העד, מר בן שושן : כן.
29 עו"ד אבן חן : למשרד,
30 העד, מר בן שושן : כן.
31 עו"ד אבן חן : והם ישבו אצל גרשון ואז דיברתם?
32 העד, מר בן שושן : נכון.
33 עו"ד אבן חן : אוקיי. עכשיו איך ידעת שהגורמים האלה קשורים לסיכום שגרשון סיפר לך
34 עליו?



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר בן שושן : לא ידעתי. אני מה שגרשון אמר לי מבחינתי זה היה ראה וקדש. הוא יושב ראש
2 הדירקטוריון, הוא לא מחלק כסף בחינם לאנשים. הוא בא אמר לי "תשמע זה
3 חלק מהמחיקה", זהו. זה מה שגרשון אומר.
4 עו"ד אבן חן : אוקיי. האנשים שהגיעו, אנחנו עוד מעט נעבור אחד - אחד, אבל באופן כללי איך
5 הם הציגו את עצמם כשהם באו?
6 העד, מר בן שושן : קודם כל הם הציגו את עצמם לגרשון. אני מבחינתי קיבלתי איזשהו מוצר
7 מוגמר. אני לא עשיתי להם חקירה לאנשים מי אתם ומה אתם עושים. גרשון
8 כבר ידע מי האנשים מגיעים ואיתם היה צריך להתקדם בנושא של המחיקה
9 והעבודות שהיה צריך לבצע.
10 עו"ד אבן חן : אוקיי. תגיד לי מה היה המצב הכלכלי של החל"פ באותה תקופה?
11 העד, מר בן שושן : המצב היה מצב לא טוב כי א. החברה, זאת אומרת הכספים שנכנסים לחברה,
12 כל, בוא נגיד ככה לאורך כל חיי החברה זו לא חברה שנהנתה מהרבה מאוד
13 כספים. תמיד זה היה מצב תזרימי קשה, במיוחד שלא עובדים חודשיים בשנה
14 ואין הכנסות באותן שנים על הסעות, אין תלמידים, חגים לא מסוימים. זאת
15 אומרת זו חברה שחיה על הקשקש כל הזמן ולא, היא לא הייתה משופעת
16 בהכנסות שהן, שאפשרו שם רוזבה של כסף לעבודה.
17 עו"ד אבן חן : אוקיי. עכשיו תגיד לי איך ידעת כמה כסף לשלם לכל גורם כזה שהגיע?
18 העד, מר בן שושן : גרשון. אני לא קבעתי כלום בעניין הזה, לא היה לי, נאמר שיש סכום של 1.5
19 מיליון שקל שבעצם זה העמלה וגרשון קבע מה הסכום. תודה.
20 כב' הש' לוי : למה 1.5 מיליון?
21 העד, מר בן שושן : 3.5,
22 כב' הש' לוי : 50 אחוז זה 1.75.
23 העד, מר בן שושן : הוא אמר 1.5 מיליון.
24 כב' הש' לוי : הנחה?
25 העד, מר בן שושן : אני זוכר את המספר 1.5 מיליון. לא יודע אם היה שם הנחה, לא יודע, אבל
26 נאמר 1.5 מיליון.
27 כב' הש' לוי : טוב.
28 העד, מר בן שושן : ונאמר שזה גם לא משולם כאילו בשנה אחת, זה מתפרס ל3 שנים נדמה לי אם
29 אני לא טועה. והוא אמר אנחנו צריכים בשנה הראשונה למצוא עבודות
30 בהיקפים של 500 אלף שקל לדעתי בשנה הראשונה. ככה זה בוצע.
31 כב' הש' לוי : אז 1.5 מיליון על פני כמה זמן היה אמור להתפרס?
32 העד, מר בן שושן : מה, לפי דברי גרשון זה היה צריך להתפרס ל3 שנים.
33 כב' הש' לוי : כן?



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד אבן חן : אוקיי. עכשיו תגיד לי כשהגורמים האלה הגיעו למשרד של גרשון ואתה נפגשת
2 איתם, מה הייתה הציפייה של אותם גורמים מכם?
3 העד, מר בן שושן : לקבל כסף.
4
5 עו"ד אבן חן : לקבל כסף?
6 העד, מר בן שושן : כן, ברור. כי באו לקחת כסף.
7 כב' הש' לוי : ממש שילמתם כסף?
8 העד, מר בן שושן : הציפייה הייתה לעשות, לקבל כסף. אבל אנחנו, אני אמרתי לגרשון "אנחנו לא
9 מוציאים כסף פה, אנחנו רק תמורת עבודה. תהיה פה עבודה נשלם, לא תהיה
10 עבודה אני לא עושה את זה, לא מתקדם לשום מקום.
11 עו"ד אבן חן : הם ציפו לקבל כסף בלי לעבוד?
12 העד, מר בן שושן : אני אומר עוד פעם זו הערכה שלי, אני לא, אני עוד פעם, אני מאוד צריך
13 להיזהר,
14 עו"ד אבן חן : אני שואל מה אתה מעריך? לא,
15 העד, מר בן שושן : אני מעריך,
16 עו"ד אבן חן : כן.
17 העד, מר בן שושן : אני לא יודע, אני לא אומר את זה בוודאות. ההערכה שלי לפי הקולות של גרשון
18 היו שהם מגיעים, אנחנו צריכים לשלם להם עבור העמלה. זה לדעתי מה
19 שהבנתי מגרשון.
20 כב' הש' לוי : אתה יכול להסביר לי את התרחיש? תן לי דוגמה.
21 העד, מר בן שושן : אני מגיע לגרשון,
22 כב' הש' לוי : כן?
23 העד, מר בן שושן : סליחה, הוא אומר "תשמע אנחנו בחוב שאנחנו צריכים להחזיר השנה, אנחנו
24 צריכים להחזיר 500 - 600 אלף שקל",
25 כב' הש' לוי : אוקיי.
26 העד, מר בן שושן : אוקיי? "הבחור שמגיע עכשיו צריך לקבל את הכסף הזה על חשבון המחיקה".
27 כב' הש' לוי : הוא ממש מראה לך אותו?
28 העד, מר בן שושן : כן ישבנו מולו.
29 כב' הש' לוי : זאת אומרת שיושבים שלושה אנשים לפחות בחדר?
30 העד, מר בן שושן : שלושה אנשים.
31 כב' הש' לוי : גרשון, אתה והלקוח?
32 העד, מר בן שושן : כן.
33 כב' הש' לוי : כן?



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר בן שושן : והוא אומר לי "תשמע צריך לשלם השנה התחייבנו, אז בוא נעשה איזשהו
2 הסכם על 250 אלף שקל וזה", אמרתי לו "הסכם על מה?", "לא יודע, נמצא".
3 אמרתי לו "לא, לא, הסכם על עבודה". ואז זה נסגר שבעצם הפך להיות איזשהו
4 נורמה. אין כלום בחינם, הכל תמורת עבודה.
5 כב' הש' לוי : מה שאתה אומר לי שהוא אמר לך לתת לו כסף בחינם?
6 העד, מר בן שושן : כן.
7 כב' הש' לוי : ואתה סירבת?
8 העד, מר בן שושן : סירבתי, כן.
9 כב' הש' לוי : ולתת כסף בחינם תמורת חוזה פיקטיבי?
10 העד, מר בן שושן : כן.
11 כב' הש' לוי : וגם לזה סירבת?
12 העד, מר בן שושן : נכון.
13 כב' הש' לוי : ומה קרה?
14 העד, מר בן שושן : אז ביצענו חוזה, באנו, ישבתי עם חלק מהאנשים, שאלתי מה אתם כן יודעים
15 לעשות?
16 כב' הש' לוי : הלקוח.
17 העד, מר בן שושן : כן, שאלתי מה אתם כן יודעים לעשות?
18 כב' הש' לוי : כן?
19 העד, מר בן שושן : אז למשל עם רמי ידעתי שהוא מומחה גדול בכמה תחומים של ייעוץ, השתמשתי
20 בהם אמיתית.
21 כב' הש' לוי : זאת, כשרמי בא אליך גם אותו דבר? היה את התרחיש הזה?
22 העד, מר בן שושן : עוד פעם זה הערכה מה שאני אומר לגביו. עכשיו אני מדבר כרגע על מה שאני
23 עשיתי בעניין הזה. אני בעניין הזה באתי שאלתי, רמי אמר לי "מה נשמע? אני
24 יודע לייעץ בתחומים האלה והאלה" ובאמת ייאמר לזכותו הוא עשה שתי
25 עבודות שלעילא ולעילא, טובות. לא יודע אם זה הסכום שהיה צריך לשלם
26 במקרה רגיל, אבל הוא עשה עבודות טובות בעניין הזה והשתמשנו בעבודות
27 האלה. לגבי אלכס קלויצקי הוא גם עשה עבודה,
28 כב' הש' לוי : טוב, תיכף הוא יגיע איתך אחד - אחד.
29 עו"ד אבן חן : אנחנו נעבור, אנחנו נעבור. בוא,
30 כב' הש' לוי : רציתי רק להבין את המנגנון. כן?
31 עו"ד אבן חן : מה שאני רק רוצה עוד להבין בהקשר הזה של המנגנון הכללי לפני שנגיע לאחד -
32 אחד,
33 העד, מר בן שושן : אוקיי.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד אבן חן : זה, אתה אומר שהיה סיכום לגבי המחיקה של החל"פ. התשלום של עמלה
2 בתמורה לאותם כספים שמחקו.
3 העד, מר בן שושן : כן.
4 עו"ד אבן חן : השאלה שלי זה איך קירשנבאום יודעת למי אתם משלמים וכמה?
5 העד, מר בן שושן : הקשר, קודם אני אמרתי לפני כן לא היה לי שום קשר עם הגברת קירשנבאום,
6 הכל בוצע דרך גרשון.
7 וכל פעם שהוא היה קורא לי אומר לי "תשמע הגברת שואלת למה זה לא
8 מתקדם?" או שהיא כועסת או מילים כאלה וזה, אמרתי לו "לא יודע, אני
9 תזרימית כרגע לא יכול להתקדם יותר. אני לא, אמרת 3 שנים, בוא נדחה". כל
10 הקשר בוצע באמצעות גרשון, אני לא הייתי קשור לגברת פאינה.
11 עו"ד אבן חן : אוקיי. בוא נתחיל, הזכרת את קלויצקי, מי זה אלכס קלויצקי?
12 העד, מר בן שושן : אני רוצה להגיד מלכתחילה, אני, אני זוכר את השמות העיקריים מכל הסיפור
13 הזה. יש פה כמה שמות, כמה אלכסים שאני לא יודע כל כך להבדיל, לא זוכר
14 להבדיל ביניהם. אלכס קלויצקי אני יודע מיהו.
15 עו"ד אבן חן : אוקיי, אז אני שאלתי על קלויצקי.
16 העד, מר בן שושן : אלכס קלויצקי הוא, לדבריו עוד פעם, הוא בעלים של חברה שמתעסקת בפרסום
17 עבור המגזר הרוסי והוא הציג את עצמו כמי שיוודע לעשות קמפיינים של שיווק
18 לנושאים שאנחנו רצינו לקדם אותם בחברה, בנושא הזה זה היה בנייה.
19 עו"ד אבן חן : רגע לפני, מתי פגשת אותו בפעם הראשונה?
20 העד, מר בן שושן : אני לא זוכר תאריכים, להגיד לך תאריכים אני לא יודע.
21 עו"ד אבן חן : אבל זה היה, איפה הפגישה הראשונה הייתה?
22 העד, מר בן שושן : תמיד הייתה אצל גרשון. זה מנגנון שתמיד עבד אותו דבר.
23 עו"ד אבן חן : גרשון קורא לך למשרד,
24 העד, מר בן שושן : כן.
25 עו"ד אבן חן : וקלויצקי כבר יושב שם?
26 העד, מר בן שושן : "תכיר קלויצקי, הוא נציג, הוא יש לו חברה פרסום". אני לא יודע מי, אני
27 מעולם לא פגשתי אותו לפני.
28 עו"ד אבן חן : אוקיי, לא פגשת אותו לפני?
29 העד, מר בן שושן : לא.
30 עו"ד אבן חן : לא, אוקיי. עכשיו איך גרשון הציג אותו בפגישה? את קלויצקי?
31 העד, מר בן שושן : איש של ישראל ביתנו שיוודע לעשות קמפיינים של פרסום, זו המומחיות שלו.
32 ומה אנחנו צריכים, מה אנחנו, כשהוא הבין שצריך לעשות כבר עבודה אז הוא
33 אמר מה אנחנו צריכים לפרסם כדי לקדם ובוא נעשה איזשהו קמפיין של פרסום
34 איתו ביחד.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד אבן חן : אוקיי. מה קלויצקי אמר בפגישה הזאת?
- 2 העד, מר בן שושן : "תגידו מה אתם רוסים לפרסם ואני אעשה את הקמפיין הזה".
- 3 עו"ד אבן חן : אוקיי.
- 4
- 5
- 6
- 7 כב' הש' לוי : והיה לכם צורך לפרסם משהו?
- 8 העד, מר בן שושן : אני אגיד לגבי קלויצקי, אנחנו, החברה ניסתה אפילו בתקופתי להרים איזשהו
- 9 קמפיין של שיווק. עבור היישובים חרמש, מקומות שמאוד מאוד קשה למכור
- 10 את הבתים והקמפיין הזה נכשל, לא הצלחנו למכור שם שום דבר. אחרי
- 11 הקמפיין של אלכס נמכרו כל הבתים שם בחרמש.
- 12 עו"ד אבן חן : עכשיו מה ידעת על הקשר של אלכס למפלגת ישראל ביתנו?
- 13 העד, מר בן שושן : חוץ מזה שהוא אמר לי שהוא עושה קמפיילים של פרסום לישראל ביתנו לא
- 14 מכיר אותו לפני זה, לא יודע מה.
- 15 עו"ד אבן חן : ותוך כדי ההכרות מה למדת על זה?
- 16 העד, מר בן שושן : למדתי שהוא עוסק, הוא עשה מספר קמפיילים של פרסום עבור ישראל ביתנו
- 17 והוא מכיר את האנשים אישית והוא, הוא איש פרסום ידוע בתחום הזה
- 18 והמשרד שלו משרד ידוע. זה פחות או, זה מה שידעתי ממנו בהמשך הדרך.
- 19 עו"ד אבן חן : בחקירה אתה אמרת, 25.12.14 אתה אומר "הוא נחשב לאיש סודם של פאינה
- 20 ואנשי צמרת ישראל ביתנו".
- 21 העד, מר בן שושן : זה מה שהוא אמר.
- 22 עו"ד אבן חן : זה מה שהוא אמר לך?
- 23 העד, מר בן שושן : כן.
- 24 עו"ד אבן חן : אוקיי. אני רוצה להציג לך הסכם, ת/72. הסכם מיום 14.10.11.
- 25 העד, מר בן שושן : כן?
- 26 עו"ד אבן חן : מה זה ההסכם הזה?
- 27 העד, מר בן שושן : זה הסכם בין אלכס לחברה לפיתוח על עבודה שהוא צריך לבצע כדי לקבל את
- 28 התשלום שרשום פה.
- 29 עו"ד אבן חן : מי ניסח את ההסכם?
- 30 העד, מר בן שושן : זה היה משהו שנעשה איתי ועם גרשון ביחד איתנו. לפי, זה מהזיכרון שלי זה מה
- 31 שאני זוכר.
- 32 עו"ד אבן חן : מי חתום על ההסכם?
- 33 העד, מר בן שושן : אני וגרשון חתומים פה.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד אבן חן : אתה וגרשון. תראה בסעיף 5 כתוב תשלום שוטף חודשי עבור בנייה, תחזוקה
2 250 אלף ₪.
- 3 העד, מר בן שושן : זה לא היה, זה טעות.
4 עו"ד אבן חן : אז זה טעות.
5 העד, מר בן שושן : טעות, טעות.
6
7
8 עו"ד אבן חן : למה הכוונה?
9 העד, מר בן שושן : שהיה צריך לקבל עבור העבודה שהוא עשה סכום של אם אני לא טועה חצי
10 מיליון שקל על כל העבודה שהוא עשה. זה לא חודשי ולא כלום, זה היה צריך
11 להיות פר משימה. הוא היה צריך לפרסם, להראות שהוא מעלה את הבאנרים
12 האלה, שהאתר הזה שהוא בונה אותו רואים אותו וזה, זה היה שני תשלומים
13 בסך הכל. זה לא תשלום חודשי, זה לא,
14 אוקיי. עכשיו איפה מפורט בהסכם איזה עבודה הוא אמור לעשות?
15 העד, מר בן שושן : תראה לדעתי, מהזיכרון שלי היה הסכם מצורף לזה, אני לא יודע איפה הוא.
16 אני יכול להעריך. היה פה הסכם מה הוא היה צריך לעשות ואיזה קמפיין הוא
17 צריך להרים. היה פה משהו, זה לא ההסכם. יש פה, כתוב כאן נספחים נדמה לי
18 אם אני לא טועה, משהו כזה פה. אבל היה פה, נעשתה פה עבודה עם הסכם
19 ממש לדעתי.
- 20 עו"ד אבן חן : טוב. אנחנו, זה מה שמצאנו.
21 העד, מר בן שושן : בסדר, לדעתי היה שם עוד איזשהו הסכם.
22 עו"ד אבן חן : טוב. אני רוצה להראות לך חשבונית, סומנה חנה קופל 06. זה עדיין לא הוגש.
23 כב' הש' לוי : מה שאני רוצה להבין, אתה אומר הסכום הזה הוא שגוי ואתה יכול, מה שאתה
24 מעיד זה שהוא שילם, שאתם שילמתם חצי מיליון שקלים,
25 העד, מר בן שושן : כן סעיף 5 (מדברים ביחד),
26 כב' הש' לוי : בשני תשלומים?
27 העד, מר בן שושן : כן שני תשלומים.
28 כב' הש' לוי : ל250 אלף שקלים?
29 העד, מר בן שושן : כן.
30 כב' הש' לוי : חודשיים?
31 העד, מר בן שושן : לא, זה לא חודשי. הוא עשה את העבודה, ראינו שהוא עשה. הוא הגיע דרך,
32 הוא, זה נעשה בצורה שהוא קיבל פעם אחת את התשלום,
33 כב' הש' לוי : מה זה נעשה? אתה בדקת? אתה בדקת בעצמך?



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר בן שושן : חשב, נתתי הנחיה לחשב. זאת אומרת הסכום היה חצי מיליון שקל, החשב
2 יודע, שבו אני יודע צריך לשלם חצי מיליון שקל, אבל הוא היה צריך לבדוק,
3 כב' הש' לוי : מי בדק שהעבודה אכן נעשתה?
4 העד, מר בן שושן : קודם כל אני ראיתי שם כמה, הייתי באתר איתו ביחד, עם הצוות שלו שהוא
5 הגיע. הוא הביא צוות צילום, הוא הביא אנשים שמדברים שם שהסבירו מה זה
6 חרמש. זה הייתה, היו, איתו זה היה אפילו (לא ברור). ונעשתה עבודה, אחרי
7 שנעשתה עבודה בפועל היינו צריכים להעביר את הסכום הזה שבו קבענו מראש,
8 זה סכום המחיקה.
9
10 כב' הש' לוי : יש לך מושג כמה זה צריך לעלות בפועל כזה דבר?
11 העד, מר בן שושן : תראה על משהו שהוא היה אפילו לא דומה לזה מבחינת ההיקף שם, שאפילו
12 לא קשור לאינטרנט, אלא איזשהו שלט מישהו תקע, החברה שילמה לפני שאני
13 הגעתי עוד משהו סדר גודל של 100 ומשהו אלף שקל, על שלט שלא עשה כלום.
14 כב' הש' לוי : אז מה אתה אומר זה אפילו היה בזול?
15 העד, מר בן שושן : מה אתה אומר? סליחה?
16 כב' הש' לוי : אתה אומר שזה אפילו היה בזול?
17 העד, מר בן שושן : לא אמרתי שזה היה זול, אבל לדעתי,
18 כב' הש' לוי : אני שואל מה אתה אומר על זה?
19 עו"ד אבן חן : אדוני יש על זה שאלה ויש לו גם תשובה.
20 העד, מר בן שושן : אני לא חושב שזה היה זול,
21 כב' הש' לוי : אוקיי.
22 העד, מר בן שושן : זה היה,
23 כב' הש' לוי : מה זה?
24 עו"ד אבן חן : החשבונית, אתה רואה אותה מולך?
25 העד, מר בן שושן : כן.
26 עו"ד אבן חן : מה זה החשבונית?
27 כב' הש' לוי : זה ת/1134.
28 עו"ד אבן חן : כן.
29 כב' הש' לוי : זה כבר מתבלבל עם ההוא.
30 העד, מר בן שושן : זה אלכס.
31 עו"ד אבן חן : כן.
32 העד, מר בן שושן : זה התשלום,
33 עו"ד אבן חן : התשלום,
34 העד, מר בן שושן : חשבונית עבור מדיה.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד אבן חן : תשלום חודשי לאלכס.
2 העד, מר בן שושן : כן. אין פה תשלום חודשי, זה על חשבון הסכם. בהסכם שולם לו רק חצי מיליון
3 שקל. לפי הזיכרון שלי לא,
4 כב' הש' לוי : אז איך זה מסתדר עם מה שאמרת לי? שני תשלומים,
5 העד, מר בן שושן : חצי מיליון שקל.
6 העד, מר בן שושן : נו, אבל פה אני רואה סכום של 23,400.
7 העד, מר בן שושן : יכול להיות שהוא הוציא כמה חשבוניות, אני לא יודע להגיד לך. לא, אני לא,
8 אני לא יודע להגיד לך. אבל הוא לא קיבל יותר מחצי מיליון.
9 עו"ד אבן חן : בסדר, הוא לא קיבל יותר מחצי מיליון. טוב. תגיד מי קבע את הסכום
10 שקלוצקי יקבל?
11 עו"ד אדרת : אתם עומדים על החצי מיליון?
12 עו"ד אבן חן : אני לא עומד על כלום, אנחנו עומדים על מה שכתוב בכתב אישום.
13 עו"ד אדרת : מה, אה אוקיי.
14 עו"ד אבן חן : בסדר. אני לא עכשיו, מה אני אכניס לו תשובות לפה?
15 עו"ד אדרת : אני לא יודע, אתה זורם איתו.
16 עו"ד אבן חן : יש כתב אישום, אנחנו עומדים על מה שכתוב בכתב אישום. אלא אם כן נתקן.
17 מי קבע את הסכום שקלוצקי יקבל?
18 העד, מר בן שושן : גרשון.
19 עו"ד אבן חן : אתם ביצעתם סקר שוק לפני שחתמתם על ההתקשרות עם קלוצקי?
20 העד, מר בן שושן : לא היינו צריכים לעשות, האמת אמרתי לך, גם אמרתי לך בזה, זה חברה פרטית
21 שלכאורה יכלה שאם העבודה הזאת מתאימה לה בהיקפים האלה ומהניסיון
22 שהיה לה יכלה להגיד הסכום הזה מתאים לי. זו לא חברה שהייתה צריכה,
23 מחויבת באיזשהו מכרז, סקר שוק.
24 עו"ד אבן חן : לא, אתה לא מחויב, אבל כשאתה מזמין מספק אתה יכול לבדוק השוואת
25 מחירים לראות מה יותר זול.
26 העד, מר בן שושן : נתתי דוגמה למקרה הקודם של הפרסום שם שב100 אלף שקל לא עשו כלום.
27 אבל בסדר, לדעתי זה גבוה הסכום הזה, אבל זה לא משהו שהוא מופקע בהיקף
28 שלו.
29 עו"ד אבן חן : מה השווי הריאלי להערכתך של העבודה שקלוצקי עשה?
30 העד, מר בן שושן : בדיעבד אחרי שנמכרו הבתים, זו הייתה עסקה טובה.
31 עו"ד אבן חן : בחקירה אתה אמרת "השווי הריאלי של העבודה אני מעריך כ70 אלף".
32 העד, מר בן שושן : לא יודע אם זה, אם זה מספר נכון. זה מה שאמרתי, אבל לדעתי זה היה שווה,
33 אני אומר לך היום בדיעבד, אני מסתכל על עבודות כאלה. פרסום לא עולה 70
34 אלף שקל.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד אבן חן : אז אמרת סתם בחקירה?
- 2 העד, מר בן שושן : זו הייתה הערכה שלי, מה זה סתם? אמרתי את מה שהבנתי באותו רגע. לדעתי
- 3 היום להזמין קמפיין כזה זה יעלה יותר.
- 4 עו"ד אבן חן : אז זה היה עולה 70 אלף?
- 5 העד, מר בן שושן : לא יודע להגיד לך.
- 6 עו"ד אבן חן : היה איזשהו ויכוח על המחיר עם קלויצקי?
- 7 העד, מר בן שושן : לא היה ויכוח.
- 8
- 9
- 10 עו"ד אבן חן : ניסיתם לבקש הנחה?
- 11 העד, מר בן שושן : לא, לא, לא, לא היה ויכוח. זה היה המחיר שבו גרשון קבע אותו, כמחיר שבו זה
- 12 חלק מהמחיקה. לא היה ויכוח.
- 13 עו"ד אבן חן : לקלויצקי הייתה השפעה על המחיר או שזה גרשון קובע?
- 14 העד, מר בן שושן : גרשון קבע את המחיר.
- 15 עו"ד אבן חן : גרשון קובע. מי זה משה בן ברוך?
- 16 העד, מר בן שושן : החשב של החברה.
- 17 עו"ד אבן חן : אני רוצה להראות לך מייל, סומן ת/180. זה מייל שלמעשה אלכס שולח אליך
- 18 פרטי חשבון בנק ואתה מעביר את זה למשה בן ברוך. אתה כותב במייל "אסור
- 19 לפשל בהעברה, לפני 15 לחודש, התחייבתי לו".
- 20 העד, מר בן שושן : גרשון ביקש שזה יהיה לפני 15 לחודש.
- 21 עו"ד אבן חן : גרשון ביקש שההעברה תהיה לפני 15 לחודש?
- 22 העד, מר בן שושן : כן.
- 23 עו"ד אבן חן : למה?
- 24 העד, מר בן שושן : אני, אני בקשר שבין גרשון, אמרתי לפני כן, לבין האנשים שהסתובבו סביב
- 25 העסקה אני לא, לא היה לי מושג. אני כל פעם, מבחינתי הטריגר לשלם זה היה
- 26 גרשון, אני מבחינתי הטריגר שלי היה לא לשלם. אבל שגרשון, זה כבר זה היה
- 27 לחץ לשלם וגרשון אומר לי "תשלם".
- 28 עו"ד אבן חן : למה גרשון היה לחוץ לשלם? מה הוא אמר לך?
- 29 העד, מר בן שושן : הוא טען שיש כעס גדול מצידה של פאינה בעניין הזה שבו, הרבה תלונות
- 30 שהחברה לא עומדת בהסכם שלה לגבי התשלומים, זו הטענה שלו הייתה.
- 31 עו"ד אבן חן : תלונות של מי?
- 32 העד, מר בן שושן : של האנשים שהיו צריכים להיות החלק שמקבל את העמלה.
- 33 עו"ד אבן חן : התשלום לקלויצקי הוא התנהל באופן שוטף או שהיו עיכובים?



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר בן שושן : אני אומר, מהזיכרון שלי עוד פעם, היו שני תשלומים לאלכס קלויצקי שבהם
2 נקבעו אבני דרך איך משלמים לו אותם. לדעתי יש הסכם, צריך למצוא אותו.
3 אבל הוא עשה עבודה והוא קיבל את זה, הוא קיבל את זה לפי הסיכום שהיה
4 איתו, פעמיים. לא היה שבועי ולא חודשי ולא שנתי.
5 עו"ד אבן חן : בחקירה אתה אמרת שהתזרים היה גרוע אז משכתם אותו.
6 העד, מר בן שושן : אני משכתי אותו כי לא היה לי כסף.
7 עו"ד אבן חן : למה הכוונה משכת אותו?
8 העד, מר בן שושן : לא היה לי כסף לשלם בלוחות זמנים שקבע גרשון אז ניסיתי כמה שיותר לדחות
9 עד שיגיע כסף, אולי נפרוס, אולי נמצא דרך אחרת. אבל אני ניסיתי כמה שפחות
10 לעמוד בקצב התשלומים שקבע גרשון.
11 עו"ד אבן חן : ומה קרה כשמשכת את קלויצקי?
12 העד, מר בן שושן : אז, לטענתו של גרשון, אני עוד פעם, אני לא יודע מי האנשים.
13 עו"ד אבן חן : אוקיי.
14 העד, מר בן שושן : גרשון אומר "תשמע יש כעס גדול, לא עומדים בסיכומים ותעמוד בסיכומים".
15 עו"ד אבן חן : כעס של מי?
16 העד, מר בן שושן : גרשון טען שיש כעס של פאינה עליו בעניין הזה שלא עומדים בסיכומים.
17 עו"ד אבן חן : אוקיי. איך פאינה יודעת אם עמדו או לא עמדו בסיכום?
18 העד, מר בן שושן : אין לי מושג, זה הכל מגרשון. אין לי מושג (לא ברור).
19 עו"ד אבן חן : אוקיי. אני רוצה להציג לך תמליל הקלטה של פגישה שלך עם קלויצקי, ת/179.
20 מי הקליט את השיחה?
21 העד, מר בן שושן : אני.
22 עו"ד אבן חן : אתה הקלטת, למה?
23 העד, מר בן שושן : באיזשהו שלב הרגשתי שאני פה, אני נמצא לבד, כאילו אני הפושע הראשי פה
24 בכל הפרשה הזאת. אמרתי בוא, אני ביום פקודה מישוהו יצטרך להבין שאני לא,
25 אני בכלל לא קשור לכל הסיפור הזה. הכל נרקם מעליי ואני פתאום צריך להיות
26 זה שתשחטו אותו. אמרתי אני אתחיל להקליט אנשים.
27 כב' הש' לוי : הרגע הסברת לי שהוא עשה עבודה והכל בסדר.
28 העד, מר בן שושן : כן, אבל התשלום, אני אחר כך הבנתי שהתשלום עבור עבודה כזאת, הצורה שזה
29 בוצע היא לא חוקית.
30 כב' הש' לוי : מה לא חוקי?
31 העד, מר בן שושן : כי גרשון בא התחיל להגיד "תשמע אנחנו חייבים ביטחון שדה", התחלתי להבין
32 שפתאום משהו,
33 כב' הש' לוי : לא הבנתי מה אתה אומר.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר בן שושן : גרשון, אני באתי ואמרתי באיזשהו שלב "חבר'ה בוא נציג את זה לדירקטוריון
2 שאנחנו משלמים עבור, עמלה עבור מחיקות". גרשון אומר לי "תקשיב, בוא,
3 בוא, זה ביטחון שדה. אנחנו לא מדברים על נושאים כאלה". "מה זאת אומרת
4 לא מדברים?", "לא מדברים". הבנתי שיש פה משהו שהוא בעצם לא חוקי ואני
5 לבד פה מנהל את העסק הזה. אמרתי אני מתחיל להקליט אנשים. היה שלב
6 שהבנתי שבו אני הולך לאיזשהו מקום שבו כולם באיזשהו שלב ירידו ידיים
7 יגידו "זה חיים, זה חיים, זה חיים" ואני אעמוד כאילו ביציתי את כל, את כל
8 המהלך הזה בכלל. ואז החלטתי שכל מי שמגיע, לא כל, מי שהצלחתי ולא כולם
9 עשיתי את זה. אמרתי שכל מי שמגיע, מי שמגיע ואני יכול להקליט אני אקליט
10 ואני אדבר, אנסה למשוך אותו בלשונו. מה אתה יכול לעשות? מה אתה יכול
11 לקדם? זה מופיע פה בתמליל. אבל,
12 וכל זה אתה עושה רק בגלל שלא דיווחו לדירקטוריון?
13 העד, מר בן שושן : כל זה אני אומר, אני אומר לגרשון "תשמע אם זה כזה חוקי בוא תציג את זה
14 לדירקטוריון". אפילו יש פרוטוקול כזה,
15 אבל אתה אומר שהכל היה בסדר, עשה עבודה קיבל כסף.
16 העד, מר בן שושן : כן, אבל אני, באיזשהו שלב שגרשון התחיל להתנהל מולי בזה שהוא קורא לי
17 למשרד ואומר לי "תשמע אנחנו צריכים, צריך שיהיה פה ביטחון שדה מוחלט",
18 ביטחון שדה, ביטחון שדה. אמרתי "מה זאת אומרת ביטחון שדה? אנחנו פה
19 משלמים עבור עבודה, עבור מחיקה. מה, מה? אם זה בוצע על ידי אמנה מה
20 עכשיו פתאום לא בסדר?". אמרתי אתה יודע מה אני אשתמש בזה, לא אשתמש
21 בזה, אני מקליט את הכל, שיהיה הכל, שיהיה לי מה שיותר מוקלט וזה מה
22 שעשיתי.
23 כב' הש' לוי : טוב. תמשיכו.
24 עו"ד אבן חן : מתי הייתה הפגישה הזאת עם קלויצקי?
25 העד, מר בן שושן : זו הייתה פגישה אחרי שכבר עזבתי את החברה לדעתי. נפגשנו באיזה בית קפה
26 שבו, המטרה שלי הייתה להקליט אותו. ולא כל כך הצלחתי,
27 עו"ד אבן חן : מתי בערך עזבת את החברה אתה זוכר?
28 העד, מר בן שושן : אני ב-2014 אם אני לא טועה, 2014.
29 כב' הש' לוי : למה עזבת?
30 העד, מר בן שושן : יצא איזשהו דוח ביקורת שהחברה שאני לא קשור לה, בעצם קשור חלקית,
31 שכתוב שהחברה משלמת אל מחיקות ועוד כל מיני דברים של מעילות וגניבות
32 וכאלה, שבכל החקירה שבוצע במשטרה לא מצאו לא מיניה ולא מקצתיה חוט
33 של הפרשה הזאת של התשלומים האלה. ואני כבר הגעתי לאיזשהו שלב שכבר
34 לא יכולתי נפשית לעמוד בכל הלחץ הזה. באתי, הציעו לי, אמרו לי "תשמע בוא



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

תפרוש" גרשון אומר לי "תפרוש ובזה נגמור את הסיפור. אתן לך שישה חודשים
שכר ותפרוש מהחברה ובוא נוריד את הלהבות עם כל הסיפור הזה". ומסתבר
מדוח הביקורת הזה שיצא, לא יצא מזה כלום. אבל מה שפוצץ פה את כל
הסיפור זה הנושא הזה של ישראל ביתנו, הפרשה הזאת. זו הפרשה שבעצם
בדוח הזה שהופיע התפוצץ הסיפור במשטרה.

טוב. כב' הש' לוי :
עו"ד אבן חן : תסתכל בעמוד השני של התמליל. אלכס מספר לך שהוא נפגש עם פאינה.
העד, מר בן שושן : באיזה עמוד, 2?
עו"ד אבן חן : כן. אתה רואה?
העד, מר בן שושן : אלכס "נסעתי בכל מקרה לפאינה".

עו"ד אבן חן : כן, אלכס מספר לך שהוא נפגש עם פאינה ושהיא לא מרוצה מההתנהגות של
גרשון.

העד, מר בן שושן : אני לא מתפלל, שמעתי את זה כבר כמה פעמים מגרשון את הדבר הזה.
עו"ד אבן חן : למה פאינה לא מרוצה מההתנהגות של גרשון?
העד, מר בן שושן : לא מתקדם הנושא של התשלומים והוא אומר שהיא לא מרוצה.
עו"ד אבן חן : עכשיו בהמשך באותו עמוד אתה אומר שגרשון מרשה לעצמו יותר מדי ושאתה
ראית את הכעס שלה עליו. מה, איזה כעס ראית?

העד, מר בן שושן : אני בפגישות שהגעתי לגרשון שהוא התחיל לדבר על כעס של גברת פאינה, אני
לא רגיל לראות את גרשון במצבים כאילו של, בן אדם חזק, כך התרשמתי ממנו
לפחות ופתאום אני רואה אותו מתנהג כאילו אתה יודע, עולמו עומד להיחרב לו.
אני, הוא אומר לי "תשמע אתה חייב לעמוד בתשלומים, קבענו. הגברת כועסת
ובצדק" עוד הוא אומר לי. אמרתי לו "תשמע כועסת, אין לי כסף". ואז כל פעם
זה היה איזשהו, זה הגיע למצבים שהיה לי ויכוחים קשים עם גרשון, אבל זה
מה שהיה.

עו"ד אבן חן : אוקיי. בהמשך באמצע העמוד השני, אלכס מספר לך שהוא נפגש עם רמי. על
איזה רמי אתם מדברים?

העד, מר בן שושן : רק רמי כהן אני מכיר, אני לא מכיר רמי אחר.
עו"ד אבן חן : אוקיי.

העד, מר בן שושן : בהקשר הזה.
עו"ד אבן חן : למה אלכס נפגש עם רמי?

העד, מר בן שושן : לא זוכר להגיד לך על מה זה היה בדיוק, אם אתה יכול להזכיר לי זה מאוד
יעזור.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד אבן חן : נגיע. תגיד לי, אתה מבקש מקלוצקי שידבר עם קירשנבאום. למה
2 שקירשנבאום תקשיב לקלוצקי? למה אתה מבקש ממנו?
3 העד, מר בן שושן : אני יכול לקרוא את זה?
4 עו"ד אבן חן : כן.
5 העד, מר בן שושן : לא יודע, תסתכל, צריך להסתכל מה אני אמרתי שם בהודעות. אני לא זוכר.
6 עו"ד אבן חן : מה שאתה אומר בחקירה זה שבפגישה שהייתה עם גרשון,
7 עו"ד אדרת : מאיזה תאריך?
8 עו"ד אבן חן : 14.5.15.
9 העד, מר בן שושן : כן.
10
11
12
13
14 עו"ד אבן חן : עמוד, שורה 493. פגישה שהייתה עם גרשון, "אלכס מביא רושם של בן אדם
15 מאוד רציני ושקול. הציג את עצמו כמי שמכיר את המטריה של ישראל ביתנו
16 בצורה טובה מאוד. היה טבעי לפנות אליו כדי שידבר עם פאינה. בפגישה אצל
17 גרשון אלכס ציין כי הוא מכיר את פאינה מצוין".
18 העד, מר בן שושן : זה מה שהיה, זה נכון. הוא אמר שהוא מכיר את פאינה מצוין, גם בפגישה
19 הראשונה שפגשתי אותו. מכיר אותו מצוין "אני עשיתי עבודות עבור ישראל
20 ביתנו בתיאום איתה" זה מה שהוא אמר.
21 עו"ד אבן חן : אוקיי. תסתכל בעמוד 3 בתמליל.
22 העד, מר בן שושן : איפה יש פה מספרים?
23 כב' הש' לוי : סופרים.
24 עו"ד אבן חן : לא, לא, יש, יש גם מספרים. צד שמאל כזה, יש עיגול עם מספר בכל עמוד.
25 כב' הש' לוי : זה בדיוק מחוק.
26 עו"ד אבן חן : כן, זה לא הכי ברור שיש.
27 העד, מר בן שושן : כן.
28 כב' הש' לוי : כן, אה אני רואה.
29 עו"ד אבן חן : עמוד 3 תסתכל בחלק התחתון. אלכס מציע לקיים פגישה משולשת יחד
30 עם פאינה וגרשון מסיקה. אתה אומר לו שאתה מציע שפאינה תדבר איתו
31 עברית ולא רוסית. למה אתה מתכוון?
32 העד, מר בן שושן : אני לא זוכר. זה לפני, אני לא זוכר את הסיבה. לפני הרבה מאוד זמן (מדברים
33 ביחד).
34 כב' הש' לוי : תקרא את ההקשר שם.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר בן שושן : לא, זה כתוב בהודעה?
- 2 עו"ד אבן חן : לא, לא, תקרא את ההודעה.
- 3 כב' הש' לוי : אתה כותב, אתה רואה? "הוא לא מבין שהיא בתור סגנית שר הפנים, היא צינור
- 4 שהוא לא חלם עליו".
- 5 עו"ד אבן חן : כן זו השאלה הבאה.
- 6 העד, מר בן שושן : אולי לקדם פרויקטים. אני לא זוכר את הסיבה.
- 7 עו"ד אבן חן : תגיד כשאתה אומר בהמשך שגרשון לא מבין שהיא בתור סגנית שר הפנים היא
- 8 צינור שהוא לא חלם עליו, למה אתה מתכוון?
- 9 העד, מר בן שושן : תראה, קודם כל בוא, אני אומר הערכה עוד פעם. גרשון לדעתי היה חשוב לו
- 10 לשמור על הקשר הזה מול פאינה כי הוא ראש מועצה והיא יושבה בתפקיד שהוא
- 11 תפקיד מפתח שהוא יכול היה לקדם לא מעט פרויקטים במסגרת מועצה אזורית
- 12 שומרון וסכסוך איתה, אני אומר את דעתי עוד פעם, סכסוך איתה המשמעות
- 13 היא שהרבה דברים שאפשר לקדם בשומרון לא יקרו.
- 14 וגרשון אמר "אני עושה הכל, אני לא מסתבך עם פאינה".
- 15 עו"ד אבן חן : בהמשך בסוף עמוד 3 אתה שואל את קלויצקי מה עם איווט, הוא עונה לך
- 16 "בסדר, עצר כבר הכל. מחכה". על מה אתם מדברים?
- 17 העד, מר בן שושן : איפה זה? 3 גם?
- 18 עו"ד אבן חן : גם. 3 למטה תסתכל.
- 19 כב' הש' לוי : המילים האחרונות "מה עם איווט תגיד?".
- 20 העד, מר בן שושן : לא יודע להגיד לך. אני לא היה לי שום, שום ממשק אפילו בלראות אותו. אני
- 21 אף פעם לא ראיתי אותו, אני לא יודע להגיד לך אפילו למה, זו שאלה שאני לא
- 22 יודע, אין לי מושג אפילו מה השאלה הזאת.
- 23 עו"ד אבן חן : והתשובה?
- 24 העד, מר בן שושן : גם כן, מה עצר הכל אין לי מושג. אני לא, לא ביקשתי ממנו כלום לגבי איווט,
- 25 לא ביקשתי. אני לפחות לא ביקשתי ממנו כלום לגבי איווט. הוא לא היה צריך
- 26 להביא לי כלום ממנו, אין לי מושג מה זה הדבר הזה.
- 27 עו"ד אבן חן : טוב. תעבור לעמוד 5. בעמוד 5 באמצע, בוא תסתכל. אתה מספר לאלכס על
- 28 מחיקת החוב של החל"פ באמצעות פאינה.
- 29 העד, מר בן שושן : כן.
- 30 עו"ד אבן חן : אתה אומר "בתמורה לאותו חוב עשינו כל מה שעשינו".
- 31 העד, מר בן שושן : כן.
- 32 עו"ד אבן חן : למה אתה מתכוון עשינו את כל מה שעשינו?
- 33 העד, מר בן שושן : מה שעשינו, בתמורה לחוב, זה החוב היינו צריכים לשלם עמלה.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד אבן חן : אוקיי. עכשיו תגיד לי למה אתה צריך לספר את זה לקלוצקי? הוא הרי היה
2 חלק מהסיפור, הוא לא מכיר את זה?
3 העד, מר בן שושן : הסברתי לך. אני, אני, תראה אני לא ידעתי אם קלוצקי מכיר את כל התמונה
4 ואני חשוב היה לי לדעת שהוא לא רק חלק, שזה לא רק הוא בעסק הזה, שיש
5 עוד אנשים נוספים, שיש עוד פרטים נוספים ורציתי שהוא כאילו יגיד לי אם
6 הוא יודע מזה. לפחות יהיה לי איזשהו מסמך שכולם יודעים מהדבר הזה, אני
7 לא היחיד שיודע מהדבר הזה והיה חשוב לי להרים את זה לאוויר. הוא לא כל
8 כך ענה לי.
9 עו"ד אבן חן : תסתכל בחלק התחתון של עמוד 5.
10 העד, מר בן שושן : כן?
11 עו"ד אבן חן : אתה מספר על 11 מיליון שתקועים בגלל היועץ המשפטי של משרד האוצר.
12 העד, מר בן שושן : כן אני אסביר.
13
14
15
16 עו"ד אבן חן : תסביר על מה מדובר פה.
17 העד, מר בן שושן : כל הכסף, כל המחיקות שבוצעו עד אז היו כספים שבוצעו באמצעות מחיקות
18 שאמנה ביצע את המחיקה, שאני לא בטוח שהעבירו כסף. אולי זה היה הסדר
19 עם משרד האוצר. אותו דבר עם פאינה, אני לא בדקתי שפאינה ממש העבירה
20 כסף למשרד האוצר ומסתבר שבסוף הגיע בחור בשם, אחד החשבים שם, בחור
21 בשם בריס, יואל בריס, שהעביר לנו בקשה למחיקה על סמך איזשהו קיזוז או
22 כספים קואליציוניים, אני לא בקיא בפרטים עד הסוף. שבו הוא אמר "אני פחות
23 מכסף מזומן להעביר לסגירה, מחיקה של החובות, אין מחיקות יותר" ועצר את
24 כל התהליך הזה. ואז בעצם נשארנו תקועים, אי אפשר, אין, אי אפשר למחוק
25 כספים קואליציוניים, כלום, לא בכסף של, בכסף אחר. צריך להעביר כסף מזומן
26 למשרד האוצר וזה פה נעצר, התפוצץ.
27 עו"ד אבן חן : אז מה, מה אתה מבקש מאלכס,
28 העד, מר בן שושן : תבדוק איך אפשר לדבר, אולי בוא זה המהלך אחרון, אפשר, המחיקה האחרונה
29 אולי אפשר לדבר עם בריס, תסביר לו תשמע זו מחיקה אחרונה וכבר בוצעו
30 מחיקות כאלה ובוא נראה איך מסיימים את הפרשה. הוא לא היה מוכן ושם זה
31 התפוצץ.
32 עו"ד אבן חן : אוקיי, אז אתה מבקש מאלכס שידבר עם פאינה (מדברים ביחד),
33 העד, מר בן שושן : כן כי אולי היא יכולה לדבר איתו.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד אבן חן : אוקיי. תסתכל בעמוד 6 בהמשך השיחה. אתה אומר לאלכס "אתה יכול להגיד
2 לה, היא מכירה את המנגנון. אם היא אומרת כן אנחנו נדבר על המנגנון". למה
3 אתה מתכוון?
- 4 העד, מר בן שושן : להעביר, עוד פעם מבחינתי ברגע שיש כזה הסדר שיש לי, אני צריך להעביר לה
5 עוד, יש לי עוד 1.5 מיליון שקל להעביר לה. אני מתוך ה-3,750,000 יש שם. כאילו
6 המנגנון הזה ימשיך לשלם את זה, אבל שזה יימחק מבחינת האוצר. האוצר לא
7 מוכן.
- 8 עו"ד אבן חן : לא, לא, איזה מנגנון?
9 העד, מר בן שושן : מנגנון של תשלום העמלה עבור מחיקה.
- 10 עו"ד אבן חן : בעמוד 8 כשאתה אומר לאלכס "אם ה-11 מיליון ימחקו יש שם עמלה יפה מאוד
11 מצד מי שהביא את הכסף".
- 12 העד, מר בן שושן : תראה גרשון כל הזמן ביקש ואמר לי "תשמע אף אחד לא נותן כסף בחינם. מי
13 שיביא את המחיקה יקבל את העמלה שמגיע לו". עכשיו זה לא, אני עכשיו כבר
14 עובר לאמנה. גם באמנה, היו פגישות עם אמנה שבו באנו ואמרנו תביאו כסף,
15 תקבלו עמלה. ולראייה, מבחינת אמנה, אפילו מבחינת הפרקליטות זה דבר
16 קשה, זאת אומרת תמחק לי את החוב הזה ונשלם את העמלה.
17 אז מבחינתי זה כמו אמנה לעשות את זה. באותה תקופה אף אחד לא חשב
18 שמדובר במשהו שהוא לא בסדר.
- 19 עו"ד אבן חן : בהמשך בעמוד 8 אתה אומר "מי שיביא את הכסף ואני גם יודע לצ'פר. אפשר
20 להרוויח מזה כסף".
- 21 העד, מר בן שושן : ראה אמנה, אני חוזר על זה עוד פעם, ראה אמנה. אמנה הביא כסף, מחק, קיבל
22 את העמלה,
23 עכשיו שוב, עו"ד אבן חן :
- 24 העד, מר בן שושן : ולפי, סליחה, לפי ההתנהלות עד מה שאני רואה, הדברים מבחינתי לפחות היו
25 כשרים. רק באמנה אני מדבר.
- 26 עו"ד אבן חן : אוקיי. אתה אומר בהמשך בעמוד 8 "דרך אגב גם היא, לך אני אומר, היא
27 הביאה את הכסף. היא לא לקחה אליה את הכסף לכיס, היא עשתה כאן פעילות
28 ששילמנו עליה לא מעט דברים". על מה אתה מדבר פה?
- 29 העד, מר בן שושן : באיזה, אני מזכיר שם פה?
30 עו"ד אבן חן : אתה מדבר על היא וברור על מי אתה מדבר.
- 31 העד, מר בן שושן : על פאינה?
32 עו"ד אבן חן : כן.
- 33 העד, מר בן שושן : איפה זה כתוב? באיזה שורה?
34 עו"ד אבן חן : תסתכל באמצע, אתה מתחיל "מי שהביא את הכסף, אני גם יודע לצ'פר".



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר בן שושן : לדעתי מדובר על פאינה. אבל עוד פעם אני, פה במקרה הזה אני חייב להגיד אני
2 לא מכיר אותה, אני לא פגשתי אותה, אני לא דיברתי איתה יותר ממילה אחת
3 וחצי שהיא העיפה אותי מהמשרד שלה. אין לי שום אינטראקציה איתה.
4 עו"ד אבן חן : נגיע, נגיע לפגישה שלכם.
5 כב' הש' לוי : כתוב "אני נפגשתי איתה פעמיים" שם.
6 העד, מר בן שושן : זו טעות, אני גם אמרתי את זה בחקירה. פעם אחת הייתה, פעם אחת והיא
7 העיפה אותי.
8 עו"ד אבן חן : הוא אמר "פעם - פעמיים, פעם, פעם אחת".
9 העד, מר בן שושן : כן פעם אחת זה היה.
10 כב' הש' לוי : אמרת שלא נפגשת אף פעם.
11 העד, מר בן שושן : לא, לא, אמרתי פאינה, אני אסביר את המקרה, שיש פה מקרה מיוחד שגרשון
12 ביקש שאני אבוא איתו לפאינה כי היא כעסה.
13 עו"ד אבן חן : נגיע לפגישה הזאת.
14 כב' הש' לוי : בבקשה.
15 עו"ד אבן חן : טוב, בוא נעבור הלאה. מי זאת חברת יזרוס?
16 העד, מר בן שושן : ממה שאני זוכר זה גם החברה שאלכס מעורב שם,
17 עו"ד אבן חן : יש שם אלכס אחר.
18 העד, מר בן שושן : כן, אבל אני אותו לא זוכר. אמרתי אני זוכר רק את אלכס קלויצקי. כל
19 הפעילות האחרת של אלכס יזרוס, מילי, ריז, אלה אני לא זוכר אותם. אני ממש
20 כמו בלקאאוט, אני לא זוכר את האנשים האלה.
21 עו"ד אבן חן : אוקיי, אנחנו פה בשביל להזכיר. כיצד הגיע אליך הנציג של חברת יזרוס?
22 העד, מר בן שושן : הכל דרך גרשון, אותו דבר. אני מגיע לגרשון, תשמע יש פה בחור בשם כזה וכזה.
23 זה חלק מהנושא של העמלה ומה העבודה שאנחנו צריכים להזמין ממנו ולעשות
24 אותו. אבל אני אומר לגבי, אני מכיר, אני זוכר רק את אלכס. את אלכס הזה אני
25 לא זוכר.
26 עו"ד אבן חן : אוקיי. עבדתם בעבר עם אתר יזרוס לפני הפגישה הראשונה אצל גרשון?
27 העד, מר בן שושן : לא, לא היינו צריכים. לא הגענו, לא בכלל איך להגיע אליהם. לא עבדנו
28 איתם.
29 עו"ד אבן חן : אוקיי. הכרת את האתר הזה לפני הפגישה הראשונה עם גרשון?
30 העד, מר בן שושן : לא, לא. זה משהו חדש בשבילי היה. כאילו זה אתר שהוא יודע לעשות דברים
31 שלא ידעתי, אז זה עניין.
32 עו"ד אבן חן : אוקיי. איך ידעת כמה לשלם לאתר יזרוס?
33 העד, מר בן שושן : גרשון.
34 עו"ד אבן חן : מה?



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר בן שושן : גרשון, הכל גרשון.
- 2 עו"ד אבן חן : אתם ביצעתם סקר שוק לפני שקבעתם את המחיר?
- 3 העד, מר בן שושן : לא היינו צריכים לעשות.
- 4 עו"ד אבן חן : למה לא?
- 5 העד, מר בן שושן : אני, זו חברה פרטית שיש שם, אני, ההנהלה מרשה לך יד חופשית בשיקול דעתך
- 6 להחליט על הוצאה עד סכום של ארבעה מיליון שקל והערכתי שזה, מה גם
- 7 שידעתי שזה תשלום של העמלה אז אין פה עניין של זה, אם גרשון אומר
- 8 "תשמע צריך לשלם את זה כי זה חלק מהעמלה" וצריך לעשות גם עבודה אז
- 9 השיקול שבעצם (מדברים ביחד),
- 10 כבי' הש' לוי : כמה, כמה הוא אמר לך לשלם ליזרוס?
- 11 העד, מר בן שושן : אני לא זוכר את המספר בעל פה, אבל זה רשום פה,
- 12 עו"ד אבן חן : נגיע מיד להסכם.
- 13 כבי' הש' לוי : אוקיי.
- 14 עו"ד אבן חן : בדקת אם יש אתרים אחרים שיכולים לעשות עבודה דומה של פרסום?
- 15 העד, מר בן שושן : לא בדקנו. הנישה הזאת של לעבוד מול הציבור הרוסי זה משהו שהם הביאו,
- 16 שאלכס והחברה שלו הביאו את זה, וזה עזר, נמכרו שם בתים לחברה האלה.
- 17 עו"ד אבן חן : אוקיי. רוצה להציג לך את ההסכם של יזרוס עם חל"פ. אני אבקש להגיש כבודו.
- 18 מי חתום על ההסכם?
- 19 העד, מר בן שושן : אני וגרשון תמיד.
- 20 כבי' הש' לוי : ת/1135.
- 21 עו"ד אבן חן : אתה וגרשון. למה לא כתוב בהסכם מה היה,
- 22 עו"ד אדרת : רגע אדוני, אלף?
- 23 כבי' הש' לוי : 135.
- 24 עו"ד אבן חן : 135.
- 25 העד, מר בן שושן : מה לא כתוב?
- 26 עו"ד אבן חן : אני קורא את ההסכם, לא כתוב פה מה יזרוס אמורים בעצם לשווק, למכור.
- 27 העד, מר בן שושן : כתוב פה "הכנת עמוד, תצוגה, אפיון קצה של תחומי עיסוק. ישולם הסכום",
- 28 עו"ד אבן חן : כן אבל מה, מה הם מפרסמים?
- 29 העד, מר בן שושן : הם רק מכירה של הבתים בחרמש, ביישוב חרמש. זו הייתה המשימה, כל
- 30 המשימה הייתה למכור את הבתים בחרמש.
- 31 כבי' הש' לוי : אבל זה לא קלויצקי היה?
- 32 העד, מר בן שושן : גם קלויצקי. גם,
- 33 כבי' הש' לוי : אה, כמה חברות?
- 34 העד, מר בן שושן : שתי חברות עבדו שם בפרויקט הזה.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי : כן, טוב. ופה הסכום נכון?
- 2 העד, מר בן שושן : דרך אגב אין פה תשלום שוטף, גם פה אין מצב ששולם בתשלום שוטף בחברה.
- 3 זה היה הכל עבור משימה.
- 4 כב' הש' לוי : אז הסכום הזה,
- 5 העד, מר בן שושן : מה שכתוב, אין דבר, אני לא, אני לא זוכר ששולם תשלום שוטף. היה תשלום
- 6 עבור,
- 7 כב' הש' לוי : מה התשלום?
- 8 העד, מר בן שושן : היה תשלום של 150, לא זוכר להגיד לך.
- 9 עו"ד אבן חן : כבודו אני אגיד למספר,
- 10 העד, מר בן שושן : לא זוכר.
- 11 עו"ד אבן חן : אבל אתה אומר שהתשלום לא נעשה כפי שהוא כתוב פה?
- 12 העד, מר בן שושן : לא, לא כתוב, לא, אין תשלום כזה שנעשה,
- 13 כב' הש' לוי : 10,000 ₪ פלוס מע"מ ועוד 5000 ₪ פלוס מע"מ עבור באנרים זה לא היה?
- 14 העד, מר בן שושן : לא, אני לא אמרתי זה לא היה. אני אמרתי לגבי, אין, התשלום החודשי, כביכול
- 15 יש פה איזושהו ריטיינר, לא היה ריטיינר. עבור המשימות שאם סיים אותם כמו
- 16 באנרים וכאלה כן הוא קיבל כסף. אבל זה, אין פה ריטיינר.
- 17 כב' הש' לוי : אז רק סעיף 4 נכון ו5 לא? לא הבנתי מה אתה אומר.
- 18 העד, מר בן שושן : בוא נראה רגע את זה.
- 19 כב' הש' לוי : או כל הסכומים פה בכלל לא נכונים?
- 20 העד, מר בן שושן : לא, לא, אני לא יודע, אני לא זוכר להגיד אם לא, אבל אני יודע להגיד ממה
- 21 שהיה עד, שהתנהל איתם שם, מה שבוצע למשל פה, כתוב פה אפיון זה 10,000
- 22 פלוס 5000 עבור הבאנרים לדעתי כן זה שולם.
- 23 כב' הש' לוי : כן?
- 24 העד, מר בן שושן : והתשלום עבור בנייה ותחזוקה של הזה, אולי שולם סכום אחד של 10,000. אני
- 25 לא זוכר ששולמו צ'קים של חודשים לאנשים שבוצעו מהחבר'ה האלה. זה היה
- 26 תמיד תשלום חד פעמי.
- 27 כב' הש' לוי : אוקיי.
- 28 עו"ד אבן חן : תגיד לי עם הפירוט שיש פה בהסכם הזה, איך אפשר לפקח, לוודא שהם באמת
- 29 עושים את העבודה?
- 30 העד, מר בן שושן : אני עוד פעם אני חושב, חושב שהיה פה הסכם. אין מצב שבחברה בוצע, על נייר
- 31 כזה שילמו כסף בלי איזושהו נספח אליו. צריך למצוא את ההסכם הזה.
- 32 עו"ד אבן חן : למה לא כתוב שיש נספח?
- 33 העד, מר בן שושן : לא יודע, אני לא, לא יודע להגיד. אבל אין מצב, זה לא יכול להיות שזה ההסכם.
- 34 עו"ד אבן חן : אני רוצה להציג לך כרטסת הנהלת חשבונות,



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר בן שושן : כן?
- 2 עו"ד אבן חן : סומנה ת/80. אנחנו רואים שסך הכל שולם ליזרוס 156 אלף.
- 3 העד, מר בן שושן : כן, הגיוני.
- 4 עו"ד אבן חן : זה משקף את הסכום ששולם?
- 5 העד, מר בן שושן : כן.
- 6 עו"ד אבן חן : מה?
- 7 העד, מר בן שושן : כן.
- 8 עו"ד אבן חן : כן. עכשיו תגיד לי למה יזרוס קיבלו 156 אלף? זה הרבה מעבר למה שכתוב
- 9 בהסכם.
- 10 העד, מר בן שושן : אני חוזר ואומר לדעתי יש פה הסכם אחר שאתם לא מצאתם אותו, שקיים
- 11 בחברה, לדעתי. אין מצב שמישהו יקבל פה כסף ולא, זה לא ייתכן המצב הזה.
- 12 שהחשב לא יראה מולו הסכם ושאינו לא אראה מולי הסכם ושגרשון לא יראה
- 13 מולו הסכם, זה לא יקרה.
- 14 כב' הש' לוי : הנה יש הסכם.
- 15 העד, מר בן שושן : כן, אבל לא על סכומים כאלה. זה היה צריך להתאים הסכומים האלה.
- 16
- 17 כב' הש' לוי : מה, מה לא בסדר בסכומים?
- 18 העד, מר בן שושן : לא, הסכומים שמופיעים פה של איזרוס פה, זה סכומים של 10,000 ועוד 5000
- 19 ועוד 5000 ועוד 10,000, 15 אלף. זה לא מגיע לסכומים האלה של 156 אלף. אלא
- 20 אם כן,
- 21 עו"ד אבן חן : שילמו כל חודש.
- 22 העד, מר בן שושן : אז רגע שנייה, אלא אם כן קבעו שהתשלומים עבור, את ה156 אלף יחלקו אותם
- 23 למספר תשלומים לגבי כל חודש. זה יכול להיות, כן.
- 24 כב' הש' לוי : אז אתה אומר שהיה הסכם אחר של 156 אלף שקלים,
- 25 העד, מר בן שושן : שזה נפרס למספר תשלומים. מה גם שהתזרים היה קשה. אי אפשר, אין מצב
- 26 שהיה אפשר לשלם את כל הסכומים האלה בבת אחת. תמיד ניסו איכשהו לחלק
- 27 אותם.
- 28 כב' הש' לוי : מי חתום על ההסכם הזה?
- 29 העד, מר בן שושן : גם גרשון וגם אני.
- 30 כב' הש' לוי : אז איך אתה חותם על הסכם שהוא,
- 31 העד, מר בן שושן : שמה?
- 32 כב' הש' לוי : שהוא לא מתקיים במציאות, שהוא לא משקף את,
- 33 העד, מר בן שושן : תראה קודם כל,
- 34 כב' הש' לוי : הסכמה אמיתית.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר בן שושן : אז כשגרשון אומר לך "תשמע בוא, קודם כל תחתום על ההסכם ותתחיל לשלם
2 לבחור הזה" זה אחד. ואני ניסיתי כמה שאני יכול במגבלות שהיו לי לחלק את
3 זה, לפרוס את זה. אם כתוב סכום כזה להגיד לו "אותו אני לא יכול החודש",
4 למשוך את זה.
- 5 כב' הש' לוי : וכשחתמת ידעת שההסכם הזה בעצם לא משקף את ההסכמה האמיתית?
6 העד, מר בן שושן : בטח, ידעתי.
- 7 כב' הש' לוי : טוב.
- 8 עו"ד אבן חן : טוב. תגיד לי בתקופה הזאת כמו שאתה אומר החל"פ במצב כלכלי קשה, אז
9 למה אתם משלמים סכום כל כך גדול לפרסום?
- 10 העד, מר בן שושן : תראה מחקו לחברה סכום של, שהחברה הייתה קורסת אם לא היה נמחק
11 הסכום הזה. היא הייתה קורסת ופה עוד איכשהו היה סיכוי אחרי המחיקה פה
12 שהחברה תמשיך לתפקד ותפקדה עוד אחרי זה. וזה החלק, זה החלק שסוכם
13 עם גרשון, עם פאינה לדבריו עוד פעם, שאני לא הייתי מעורב בו, שהוא אמר זה
14 התשלום עבור המחיקה.
- 15
16
- 17 עו"ד אבן חן : תספר לי על ההסעות שסיפקתם למפלגת ישראל ביתנו.
- 18 העד, מר בן שושן : גרשון בא והביא איזושהי בחורה שאני לא, לא יודע מי היא. היא באה עם עוד
19 מישו והוא טען שאנחנו צריכים לתת הסעות לישראל ביתנו כחלק מהתשלום
20 של העמלה הזאת לגברת פאינה. ונקבע איזושהו סכום שצריך לתת אותו לדבר
21 הזה. שהם יתקשרו ויזמינו וזה יקוזז מהחוב של החברה לפיתוח עבור התשלום
22 של העמלות.
- 23 עו"ד אבן חן : אוקיי.
- 24 העד, מר בן שושן : וזה מה שהיה.
- 25 עו"ד אבן חן : איך זה עבד בפועל? מי היה פונה להזמין את ההסעות?
- 26 העד, מר בן שושן : כל מיני. גופים שהציגו את עצמם כאנשים מטעם ישראל ביתנו שאמרו "אנחנו
27 מזמינים הסעות עבור פעילות כזו וכזו לישראל ביתנו",
28 עו"ד אבן חן : איזה פעילות? מה?
- 29 העד, מר בן שושן : הסעות של פנסיונרים, הסעות של פעילים. כל, זאת אומרת מבחינת, מבחינתנו
30 זה כבר לא היה משנה מי. אם זה מוריד מהסכום אז בסדר, אנחנו קיזזנו את
31 זה.
- 32 עו"ד אבן חן : איך, איך נקבע הסכום הזה שאתם צריכים לספק?
- 33 העד, מר בן שושן : אני ניסיתי לתמחר את הדבר הזה,



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד אבן חן : לא, אני מדבר עוד לפני התמחור, הסכום הראשוני. כמה הקצתם לאותם
2 הסעות?
3 העד, מר בן שושן : נדמה לי שדובר שם אם אני לא טועה, נדמה לי שדובר שם על 500 אלף שקל.
4 עו"ד אבן חן : 500. ומי סיכם את הסכום הזה?
5 העד, מר בן שושן : גרשון.
6 עו"ד אבן חן : עם מי?
7 העד, מר בן שושן : הוא אומר עם פאינה.
8 עו"ד אבן חן : עם פאינה. אוקיי, ועכשיו יש להם 500 אלף לצורך הסעות. הם מתחילים
9 להתקשר להזמין הסעות ואז מה אתה עושה?
10 העד, מר בן שושן : מתמחר את זה גבוה מאוד.
11 עו"ד אבן חן : את מה?
12 העד, מר בן שושן : את ההסעות האלה. כל מקום שהופיע שם, אם זה עלה נגיד, היה צריך לעלות
13 2000 שקל תמחירתי ב5000 שקל. ובאיזשהו שלב הודעתי לגרשון נגמר הכסף.
14 עו"ד אבן חן : למה תמחרת את זה גבוה?
15 העד, מר בן שושן : כדי לקזז את החוב, לא רוצה לשלם את המחיר האמיתי של הדבר הזה, כי זה
16 לא אמיתי.
17 עו"ד אבן חן : אוקיי. היה איזשהו תשלום בפועל על אותן הסעות,
18 העד, מר בן שושן : לא.
19
20 עו"ד אבן חן : שהם הזמינו?
21 העד, מר בן שושן : לא.
22 עו"ד אבן חן : לא היה. איך זה הסתדר עם העובדים של החל"פ? משהו מזמין הסעה, לא
23 משלם, איך העובדים יודעים לא לחייב אותו?
24 העד, מר בן שושן : אז הייתה כרטיסת שנקראת ישראל ביתנו שנאמר בה שבו באיזשהו שלב ישראל
25 ביתנו ישלמו את זה וזה יעבור דרך חשבון המועצה, מה שידענו מראש, זאת
26 אומרת גרשון ואני ידענו שזה לא יהיה. אז זה כאילו הוריד את הלהבות שאף
27 אחד לא אמר "מה זה? לא משלמים עבור ההסעות האלה".
28 כב' הש' לוי : רק אתם ידעתם מזה?
29 העד, מר בן שושן : לדעתי אנשים כבר, בחברה כבר העריכו שמדובר פה על איזשהו, על, בהקשר של
30 המחיקה. החשב יכול היה, הבין. חלק מאנשי, חלק מהמנהלים גם הבין
31 שהמחיקה, כי האנשים רואים בפועל, בסוף יש מחיקה. מה זה? זה לא קרה
32 איזה נס פתאום משהו מחק בלי לקבל כסף. אז אנשים קישרו את הדבר הזה,
33 ועוד מה ישראל ביתנו. היו כבר קולות באוויר בעניין הזה.
34 עו"ד אבן חן : אוקיי. תספר לי על פניה של דאוד גודובסקי אליך לגבי הסעות.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר בן שושן : לא פנה אליי. אני אמרתי את זה, גם דאוד לא, אני לא, את השם הזה אני מכיר
2 רק מהטלוויזיה. אני אפילו לא אמרתי לו שלום, אני לא מכיר,
3 עו"ד אבן חן : בוא, אני אזכיר לך. בחקירה אתה אומר,
4 עו"ד אדרת : איפה?
5 עו"ד אבן חן : 14.5.15 שורה 177, 176. "היה מקרה שדאוד התקשר אליי, הציג עצמו כאיש
6 מישראל ביתנו. הוא רצה להזמין אוטובוסים לאיזשהו אירוע. דאוד אמר לי
7 'אני יודע שיש לחל"פ שומרון איזשהו הסדר בנושא של הסעות, אני צריך
8 אוטובוסים'. אני עניתי לדאוד זה הכל דרך גרשון".
9 העד, מר בן שושן : זה נכון. אני לא, מבחינתי דאוד אם הוא אמר את זה ואני ידעתי שדאוד,
10 מבחינתי דאוד זה היה כמו שיתקשר עכשיו ישראל. לא יודע מי זה דאוד. אמר
11 לי "אדוני אני רוצה הסעות, יש לכם הסדר", אמרתי לו כאילו בסדר. לדאוד, יש
12 מנגנון כזה, הוא ידע עליו כנראה, לא יודע מאיפה, והוא הזמין, התקשר להזמין.
13 עו"ד אבן חן : אוקיי. עכשיו אתה סיפרת שאתה קבעת את השווי של כל הסעה כשווי גבוה.
14 העד, מר בן שושן : כן.
15 עו"ד אבן חן : כן. ואז מה קרה?
16 העד, מר בן שושן : שהודעתי לגרשון, הודעתי לגרשון נגמר הכסף.
17 עו"ד אבן חן : אוקיי.
18 העד, מר בן שושן : זה כבר התחיל להגיע למספרים שבהם כבר אני, לא התאים לי ואז,
19
20 כב' הש' לוי : מה הכוונה נגמר הכסף? הוקצה סכום של חצי מיליון שקלים.
21 העד, מר בן שושן : אני תמחרתי אותו גבוה.
22 כב' הש' לוי : אז, ואז הוא נגמר מהר?
23 העד, מר בן שושן : כן, אמרתי לגרשון נגמר הכסף.
24 כב' הש' לוי : יפה.
25 עו"ד אבן חן : ואז מה קרה?
26 העד, מר בן שושן : ואז הוא אמר לי "תשמע פאינה כועסת מאוד, איך נגמר הכסף? בוא אתה תבוא
27 איתי לשם תסביר מאיפה נגמר הכסף". זה מה שאמר לי, פחות או יותר או
28 מילים.
29 עו"ד אבן חן : תבוא איתי לאן?
30 העד, מר בן שושן : תבוא איתי לפגישה אצל פאינה.
31 עו"ד אבן חן : אוקיי. ומה קרה?
32 העד, מר בן שושן : באתי לפאינה ופאינה אמרה לי, אמרה, אני עוד פעם, הכל אני לא זוכר, זה היה
33 די לפני הרבה זמן.
34 כב' הש' לוי : איפה היה, איפה הייתה הפגישה?



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר בן שושן : אצלה במשרד.
2 כב' הש' לוי : איפה זה במשרד?
3 העד, מר בן שושן : בכנסת.
4 כב' הש' לוי : משרד הפנים, בכנסת או,
5 העד, מר בן שושן : לא, לא, בכנסת, פגישה איתה בכנסת. ואז גרשון מדבר בכל הפגישה הזאת, אני
6 לא מדבר,
7 עו"ד אבן חן : מי נמצא בפגישה?
8 העד, מר בן שושן : אני וגרשון ופאינה.
9 עו"ד אבן חן : אוקיי.
10 העד, מר בן שושן : ופאינה אומרת, וגרשון אומר "הנה חיים, באתי עם טבלה מסודרת ככה זה
11 עולה, ככה זה עולה". ואז פאינה אומרת "אני לא משלמת מספרים כאלה, אני
12 משלמת רק מה שאני משלמת עבור מטה בנימין" וגרשון,
13 כב' הש' לוי : היא ידעה את התעריף הריאלי של הנסיעות?
14 העד, מר בן שושן : ככה היא אמרה, לא יודע אם היא ידעה. היא אמרה "אני משלמת רק לפי, כמו
15 שאני משלמת למטה בנימין".
16 כב' הש' לוי : יפה מאוד.
17 העד, מר בן שושן : אני אמרתי לה, לא יודע, קיצור גרשון אמר לי "אתה תתמחר כמו מטה בנימין"
18 ותמחרתי כמו מטה בנימין.
19 עו"ד אבן חן : מה היה ההבדל בין מה שאתה תמחרת,
20 העד, מר בן שושן : חצי מחיר בערך.
21 עו"ד אבן חן : חצי מחיר.
22 העד, מר בן שושן : כן.
23 כב' הש' לוי : זאת אומרת תמחרת פי 2?
24 העד, מר בן שושן : כן.
25 עו"ד אבן חן : אוקיי. איך התייחסה אליך בפגישה קירשנבאום?
26 העד, מר בן שושן : כעסה מאוד, כי אני פשוט אמרתי "מה זאת אומרת מטה בנימין? הרי מדובר
27 בסוף על כספי מחיקה" אמרתי משהו, מילה ראשונה, היא אמרה לי "טוב, טוב
28 ביי" בגדול אמרה לי תעוף מפה.
29 עו"ד אבן חן : אתה ניסית להגיד שזה בעצם כספי מחיקה ואז היא אמרה לך "צא מהחדר"?
30 העד, מר בן שושן : אמרתי אני לא יודע מה, אמרתי לה "תשמעי אבל מדובר הרי במשהו" כשהיא
31 הבינה אמרה לי "טוב אוקיי ביי הבנתי, גרשון הבנתי", כאילו קח אותו מפה
32 וזהו.
33 עו"ד אבן חן : כמה פעמים נפגשת עם קירשנבאום?
34 העד, מר בן שושן : פעם אחת.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד אבן חן : פעם אחת.
- 2 העד, מר בן שושן : כן.
- 3 עו"ד אבן חן : עכשיו אתה יודע למה אני שואל?
- 4 כב' הש' לוי : מה נעשה בעקבות אותה פגישה?
- 5 העד, מר בן שושן : הייתי חייב לעדכן את המחירים למחירים של מטה בנימין.
- 6 כב' הש' לוי : זאת אומרת בדיעבד רטרואקטיבית תיקנתם את כל,
- 7 העד, מר בן שושן : כל ההסעות,
- 8 כב' הש' לוי : התחשבנויות?
- 9 העד, מר בן שושן : במחיר של מטה בנימין.
- 10 כב' הש' לוי : זאת אומרת במקום חצי מיליון שקלים זה בעצם ירד ל250 אלף שקלים?
- 11 העד, מר בן שושן : נכון.
- 12 כב' הש' לוי : ואז הייתם חייבים להם עוד 250 אלף שקלים הסעות?
- 13 העד, מר בן שושן : נכון, כן.
- 14 כב' הש' לוי : ונתתם אותם?
- 15 העד, מר בן שושן : ונתנו הסעות.
- 16 כב' הש' לוי : ב250 אלף שקלים?
- 17 העד, מר בן שושן : כן.
- 18 כב' הש' לוי : לפי תעריף בנימין?
- 19 העד, מר בן שושן : כן.
- 20 כב' הש' לוי : שזה התעריף הריאלי?
- 21 העד, מר בן שושן : שזה התעריף הריאלי.
- 22 עו"ד אבן חן : כמה פעמים נפגשת עם קירשנבאום?
- 23 העד, מר בן שושן : אחת.
- 24 עו"ד אבן חן : פעם אחת. עכשיו בחקירות אתה דיברת על שתי פגישות. פגישה אחת שדיברת
- 25 על מחיקת החוב והעמלה ופגישה שנייה דיברתם על ההסעות והתעריף של
- 26 ההסעות.
- 27 העד, מר בן שושן : אני חוזר ועשיתי את זה, לסעיף הזה אחרי שעברתי את התדרוך, עברתי אלף
- 28 פעם בלוחות זמנים וזה, פעם אחת פגשתי אותה.
- 29 עו"ד אבן חן : אז באותה פגישה דיברתם על שני הדברים?
- 30 העד, מר בן שושן : לא, הפגישה הייתה פיצוץ על הסיפור של ההסעות, זה מה שהיה שם.
- 31 עו"ד אבן חן : 100 אחוז.
- 32 כב' הש' לוי : אני לא הבנתי כל כך למה היא כעסה עליך.
- 33 העד, מר בן שושן : אני אגיד לך למה, היא היה לה חשוב, היא העריכה שעל פי הכסף שעומד
- 34 לרשותה היא יכולה לבצע עבודות בהיקף כזה וכזה. בפועל אני כמעט חתכתי את



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 זה בחצי והודעתי "אין כסף. אם אתם רוצים תביאו עוד כסף" אמיתי. אם לא
2 אז אין, אנחנו גמרנו השנה את החלק של המחיקה, של החלק, את העמלה
3 הזאת.
4 כב' הש' לוי: ככה אתה הודעת בפגישה?
5 העד, מר בן שושן: לגרשון אני אמרתי את זה.
6 כב' הש' לוי: אה.
7 העד, מר בן שושן: אמרתי "גרשון זה נגמר".
8 כב' הש' לוי: אוקיי.
9 העד, מר בן שושן: וגרשון חזר, אמר "תשמע היא כועסת, המחירים שאנחנו לקחנו הם מחירים
10 גבוהים, אין מחירים כאלה וממטה בנימין היא מקבלת מחירים נוחים יותר.
11 תבוא איתי לכנסת תסביר לה מאיפה המחירים.
12 כב' הש' לוי: זה הבנתי, אוקיי.
13 העד, מר בן שושן: עכשיו גרשון איש הסעות, הוא בא מתחום, הדבר הזה. אני אמרתי לו "גרשון
14 אתה יודע שזה יותר גבוה", "לא, אתה תבוא" באנו עם טבלה והוא הנחה אותי
15 לעדכן את הטבלה למחירים שמטה בנימין עובדים ואז היינו צריכים לתת עוד
16 הסעות.
17 כב' הש' לוי: לא הבנתי אבל, אמרת שהיא העיפה אותך מהפגישה, לא הבנתי למה.
18 העד, מר בן שושן: כי אני אמרתי לה שהמחירים שלי, זה המחירים שלנו.
19 כב' הש' לוי: אוקיי.
20 העד, מר בן שושן: "מה זה המחירים שלנו? אני משלמת גרשון" היא אומרת לגרשון "אני משלמת
21 רק לפי מטה בנימין. אתם לא יכולים להמציא מספרים שאתם רוצים" וזה
22 פחות או יותר היה האופי של השיחה.
23
24
25 כב' הש' לוי: אז למה צריך להעיף אותך מהפגישה?
26 העד, מר בן שושן: קודם כל על זה שאני העזתי להגיד את המשפט "הרי לא מדובר בכסף אמיתי,
27 מדובר על עמלה".
28 כב' הש' לוי: אה אתה אמרת את זה בפגישה?
29 העד, מר בן שושן: אני באתי להגיד את המשפט ובאיזשהו שלב עצרה, אמרה לגרשון "עצור, עצור
30 אותך. קח אותו מפה" שגרשון כבר היה לחוץ אמר לי "בוא, בוא נלך מפה"
31 ויצאתי החוצה.
32 כב' הש' לוי: הבנתי.
33 עו"ד אבן חן: רמי כהן,
34 העד, מר בן שושן: כן?



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד אבן חן : ספר לי איפה פגשת אותו? חוץ מהצבא.
- 2 העד, מר בן שושן : רמי כהן פגשתי אותו במשרד אצל גרשון.
- 3 עו"ד אבן חן : משרד אצל גרשון. מה גרשון אמר לך בפגישה?
- 4 העד, מר בן שושן : רמי כהן הוא יועץ מטעמה, מטעם פאינה ואנחנו צריכים להעסיק אותו בשביל
- 5 לשלם עמלה.
- 6 עו"ד אבן חן : אוקיי. מה רמי אמר בפגישה הזאת?
- 7 העד, מר בן שושן : הוא אמר מה הוא יודע לעשות, מה הוא עשה בחיים שלו, באיזה תחומים הוא
- 8 מתעסק, למי הוא מייצע, איזה, מול איזה גופים הוא עומד. הוא נתן רזומה
- 9 מרשים.
- 10 עו"ד אבן חן : אני רוצה לחזור איתך רגע לחקירה. נגיע לזה בהמשך. תגיד מה, כשרמי אתה
- 11 פוגש אותו פעם ראשונה, מה הבנת שהייתה הציפייה שלו בפגישה?
- 12 העד, מר בן שושן : זה סובייקטיבי מה שאני אומר עכשיו. אני לא,
- 13 עו"ד אבן חן : מה שאתה הבנת.
- 14 העד, מר בן שושן : מה שהבנתי שהגיע לקבל את העמלה של פאינה והחלק של המחיקה של הבתים.
- 15 עו"ד אבן חן : בלי לעבוד?
- 16 העד, מר בן שושן : זה הערכה רק.
- 17 עו"ד אבן חן : זה הערכה שלך?
- 18 העד, מר בן שושן : כן הערכה.
- 19 עו"ד אבן חן : איך הגעת להערכה הזאת?
- 20 העד, מר בן שושן : כי לפני רמי, אם אני לא טועה כבר גרשון דיבר על זה מה ההסדר הולך להיות
- 21 ואני מבחינת גרשון אמרתי לו "גרשון רק עבודות". אז התחושה הייתה שהוא
- 22 קרא לי שרמי מגיע לקחת את אותו חלק שמגיע לו, זהו.
- 23 עו"ד אבן חן : רוצה להפנות אותך לחקירה ה-14.5.15 שורה 89. אתה אומר "הם הגיעו מטעם
- 24 פאינה",
- 25 עו"ד חימי : אדוני, אדוני,
- 26 כב' הש' לוי : אני שומע.
- 27 עו"ד חימי : אני מתנגד. חברי שאל שאלה,
- 28 כב' הש' לוי : למה, על ההפניה?
- 29 עו"ד חימי : כן, קיבל תשובה. מכוח מה אפשר להפנות,
- 30 כב' הש' לוי : כן.
- 31 עו"ד חימי : להודעה מסוימת. חברי ישאל שאלות, אז יבקש רשות לרענן זיכרון.
- 32 כב' הש' לוי : כן.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד חימי : ואדוני גם יש לעד שטוען אגב שהוא אמר אמת בכל הודעותיו, יש כמה וכמה
2 גרסאות. אז חברי יפנה אותו ויגיד לו פה אמרת ככה ופה אמרת ככה ופה אמרת
3 ככה אם ירצה להפנות אותו בחקירה ראשית.
4 כב' הש' לוי : אם הוא ישכח משהו אני בטוח שאתם לא. כן?
5 עו"ד אבן חן : אני אומר שוב, איך אתה התרשמת ממה שרמי חשב והבין כשהוא בא לפגישה
6 הראשונה?
7 העד, מר בן שושן : אני התרשמתי מגרשון, אני לא התרשמתי מרמי. אני התרשמתי מגרשון שאמר,
8 עו"ד אבן חן : אז בוא אני אזכיר לך מה אמרת בחקירה,
9 העד, מר בן שושן : רגע, רגע, רק תן לי לסיים את המשפט.
10 עו"ד אבן חן : אוקיי.
11 העד, מר בן שושן : אני התרשמתי מגרשון שהוא, שצריך לעמוד בהסכם שבו צריך לשלם את
12 העמלה והגיעו אנשים שאנחנו צריכים לשלם להם את העמלה. אני התרשמתי
13 שגרשון, גרשון אפילו ציפה יחד עם, לא יודע, עם רמי שבוא, יגיע מישהו, יוציא
14 חשבונית על עבודה שהוא עשה ויקבל כסף.
15 כב' הש' לוי : אבל איך ידעת שרמי מגיע מטעם, במסגרת הזאת ולא כספק אובייקטיבי?
16 העד, מר בן שושן : גרשון אומר לי "תשמע מגיע מישהו מטעם ישראל ביתנו",
17 כב' הש' לוי : הוא אומר לך את השם?
18 העד, מר בן שושן : כן, הוא אומר לי "יגיע בחור בשם רמי כהן",
19 כב' הש' לוי : מטעם ישראל ביתנו?
20 העד, מר בן שושן : כן ויגיע מטעם ישראל ביתנו ואנחנו צריכים לשלם את העמלה, החלק
21 שהתחייבנו לשלם.
22 כב' הש' לוי : הבנתי. ואז הוא אומר לך מתי יגיע?
23 העד, מר בן שושן : לא, בדרך כלל זה הייתה התקלה. אף פעם זה לא היה משהו מתוכנן מראש.
24 כב' הש' לוי : פתאום מישהו דופק בדלת, שלום,
25 העד, מר בן שושן : לא, הוא אומר, מצלצל "תבוא אליי למשרד" ואז,
26
27 כב' הש' לוי : מי אמר לך?
28 העד, מר בן שושן : גרשון היה אומר "תבוא אליי למשרד" ואז הייתי פוגש את מי שהוא היה מביא
29 וזה מה,
30 כב' הש' לוי : הבנתי. לא הגיעו אליך ישירות,
31 העד, מר בן שושן : לא.
32 כב' הש' לוי : אלא דרכו?
33 העד, מר בן שושן : לא, אף פעם זה לא היה דרכי שהם הגיעו ישר אליי.
34 עו"ד אבן חן : טוב. אני בכל זאת מבקש לרענן את זיכרונו של העד.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי : אבל זו הגרסה שלו, זה מה שהוא אומר.
- 2 עו"ד אדרת : הוא לא אומר שהוא לא זוכר.
- 3 עו"ד אבן חן : הוא,
- 4 העד, מר בן שושן : לא אבל,
- 5 עו"ד אבן חן : אומר דברים שונים ממה שהוא אמר במשטרה.
- 6 עו"ד חימי : אבל איפה, רק עוד פעם,
- 7 עו"ד אבן חן : אני,
- 8 עו"ד חימי : דבר שנזכיר, רגע,
- 9 עו"ד אבן חן : מפנה לאיפה שאני,
- 10 עו"ד חימי : רגע,
- 11 עו"ד אבן חן : חושב שהוא אמר דברים שונים ואיפה,
- 12 עו"ד חימי : חכה,
- 13 עו"ד אבן חן : שאתה חושב תפנה גם אתה.
- 14 עו"ד חימי : אבל רגע חברי. דבר ראשון נזכיר שלאדון רמי כהן אין אישום בפרשה הזו. דבר
- 15 שני,
- 16 עו"ד אבן חן : אני זוכר.
- 17 עו"ד חימי : דבר שני העד לא אמר בשום שלב במשטרה, נגיד ואמר גרסה שונה מחקירות
- 18 קודמות, לא באו ואמרו לו "אוקיי, אמרת גרסה שונה תיתן איזשהו הסבר". יש
- 19 לעד 8 חקירות,
- 20 עו"ד אבן חן : בעניין הזה אין לו 8 גרסאות.
- 21 עו"ד חימי : יש לו, לא, בעניין הזה יש לו לפחות 2 גרסאות אם לא 3. אז חברי מכוח מה
- 22 עכשיו בחקירה ראשית מבקש לרענן את זיכרונו ממה שחברי שטוב לו
- 23 וממילא לא רלוונטי למשפט? עכשיו חברי יענה.
- 24 עו"ד אבן חן : אם לא רלוונטי אז מה הבעיה?
- 25 עו"ד וייס : שכבוד השופט ייתן החלטה.
- 26
- 27 כב' הש' לוי : כן?
- 28 עו"ד אבן חן : אדוני שוב, העד אמר דברים מאוד ברורים בחקירה. אני רוצה להציג לו אותם,
- 29 יגיד נכון, לא נכון. הוא פה. אפשר גם לחקור אותו חקירה נגדית אחר כך.
- 30 כב' הש' לוי : זה נכון, אבל חקירה נגדית זה חקירה נגדית.
- 31 עו"ד אבן חן : נכון, אני שואל בחקירה ראשית, תשאלו אחר כך אתם.
- 32 כב' הש' לוי : אם יש קושי להציג בפני גרסה, כל עוד, זה מה שאתה זוכר?
- 33 העד, מר בן שושן : כן זה מה שאני זוכר.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי : זה מה שהוא זוכר. מה שעושים במקרה הזה, אני מניח שעשיתם רענון זיכרון
- 2 נכון?
- 3 עו"ד אבן חן : כן.
- 4 כב' הש' לוי : ו-?
- 5 עו"ד חימי : לא עלה בו שום דבר.
- 6 עו"ד אבן חן : שם הוא זכר.
- 7 (מדברים ביחד)
- 8 עו"ד אבן חן : אם היה אומר דברים שונים, לא,
- 9 עו"ד חימי : אני יכול זה, אפשר להגיש את הרענון.
- 10 עו"ד אבן חן : אתה מקבל ברענון כשהוא אומר דברים שונים, חדשים. אם הוא חוזר על מה
- 11 שהוא אמר בחקירה אני לא מעביר אליך שוב.
- 12 עו"ד חימי : אבל אם הוא אמר,
- 13 כב' הש' לוי : האם השוני הזה מצדיק להערכתכם נקיטת אמצעים יותר דרסטיים?
- 14 עו"ד אבן חן : לא.
- 15 כב' הש' לוי : לא. אז אתם תשקלו מה אתם רוצים לעשות. כן?
- 16 עו"ד אבן חן : טוב. אף על פי,
- 17 כב' הש' לוי : או אפשרות אחרת זה להציג לו את כל הגרסאות שלו. זה אתם מוכנים?
- 18 עו"ד חימי : שיציג לו, יגיד לו אמרת ככה, אמרת ככה, אמרת ככה מהתחלה, יעבור את כל
- 19 הגרסאות ושהעד יגיד.
- 20 כב' הש' לוי : או עוד אפשרות אם אתם רוצים, תגישו את ההודעות שלו. מוכנים?
- 21 עו"ד אבן חן : כן.
- 22 כב' הש' לוי : יש הסכמה?
- 23 עו"ד אבן חן : נגיש את ההודעות האלה.
- 24 כב' הש' לוי : לא, אין הסכמה. אז אתם יודעים את הדרך,
- 25 עו"ד אבן חן : אוקיי.
- 26 כב' הש' לוי : אם אתם רוצים שההודעות שלו יגיעו לבית המשפט.
- 27 עו"ד אבן חן : אנחנו נמשיך.
- 28 כב' הש' לוי : בבקשה.
- 29 עו"ד אבן חן : אתה יושב בפגישה בחדר, גרשון קורא לך. מי נמצא בחדר באותה פגישה?
- 30 העד, מר בן שושן : גרשון, אני ומי שהגיע.
- 31 עו"ד אבן חן : אני שואל על הפגישה עם רמי.
- 32 העד, מר בן שושן : רמי, גרשון, רמי ואני.
- 33 עו"ד אבן חן : אין עוד אנשים?
- 34 העד, מר בן שושן : אין.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד אבן חן : יופי. מה גרשון אומר לך בפגישה?
- 2 העד, מר בן שושן : רמי הוא איש של ישראל ביתנו והוא מגיע לקחת את העמלה שמגיעה לו.
- 3 עו"ד אבן חן : אוקיי.
- 4 העד, מר בן שושן : זהו.
- 5 עו"ד אבן חן : מה ההנחיה שגרשון אמר לך לגבי התשלום?
- 6 העד, מר בן שושן : נקבע סכום שצריך לשלם אותו, צריך לשלם אותו.
- 7 כב' הש' לוי : אתה זוכר את הסכום?
- 8 העד, מר בן שושן : אם אני לא טועה זה חצי מיליון שקל.
- 9 כב' הש' לוי : כן?
- 10 העד, מר בן שושן : וסוכם שזה יהיה תמורת עבודה.
- 11 עו"ד אבן חן : אוקיי. עכשיו אצל רמי היו שני פרויקטים נכון?
- 12 העד, מר בן שושן : נכון.
- 13 עו"ד אבן חן : נכון. הפרויקט הראשון תחבורה נכון?
- 14 העד, מר בן שושן : נכון.
- 15 עו"ד אבן חן : כמה כסף הוא קיבל על הפרויקט הראשון?
- 16 העד, מר בן שושן : למיטב זכרוני 250 אלף.
- 17 עו"ד אבן חן : אוקיי. אתה קיבלת הצעות מחיר אחרות לפני שחתמתם הסכם עם רמי?
- 18 העד, מר בן שושן : לא הייתי צריך לקבל הצעות.
- 19 עו"ד אבן חן : לא היית צריך.
- 20 העד, מר בן שושן : בתחום הזה היינו מספיק מקצוענים לדעת מה טוב, מה לא וכבר ידענו שזה
- 21 צריך לעשות עבודה גדולה שם העסק הזה.
- 22 עו"ד אבן חן : אוקיי. היה איזשהו משא ומתן עם רמי לגבי הסכום?
- 23 העד, מר בן שושן : לא.
- 24 עו"ד אבן חן : לא.
- 25 העד, מר בן שושן : גרשון קבע אותו.
- 26 עו"ד אבן חן : גרשון קבע את הסכום.
- 27
- 28 כב' הש' לוי : אתה יודע על עבודות כאלה שהם עשו בעבר?
- 29 העד, מר בן שושן : כן. נעשו עבודות כאלו בעבר,
- 30 כב' הש' לוי : ושולמו סכומים כאלה?
- 31 העד, מר בן שושן : אני אתן דוגמה, בחברת פיתוח לפני שאני הגעתי בוצעה עבודה,
- 32 כב' הש' לוי : לא חברת ביטוח, חל"פ.
- 33 העד, מר בן שושן : חל"פ, חברת פיתוח זה חל"פ.
- 34 כב' הש' לוי : החל"פ, חשבתי חברת ביטוח.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר בן שושן : לא, לא החל"פ. החל"פ זה חברה לפיתוח השומרון.
2 כב' הש' לוי : חברה לפיתוח השומרון אני יודע מה זה.
3 העד, מר בן שושן : נעשו שם עבודות עוד לפני שאני הגעתי שאתה יודע נראו לי בהתחלה ממש
4 תמוהים לעשות עבודת אקסל, שאתה יודע שאני הייתי עושה אותה, לא יודע
5 כמה אז, שילמו שם 1.5 מיליון שקל. זאת אומרת אני לא אומר שהייתה
6 מדיניות של פזרנות של כסף, אבל דברים שרצו לעשות אותם, במיוחד תחבורה
7 זה היה מקור הביזנס של החברה. זאת אומרת היה צריך שם לעשות מהלך
8 שמשפר שם את הביצועים בצורה משמעותית. ויאמר לזכותו, זה המחיר וזה
9 העמלה והכל, זה נכון, אבל העבודה שהוא עשה, עשה עבודה רצינית מאוד.
10 בתחום של התחבורה.
11 עו"ד אבן חן : תגיד לי מה השווי הריאלי להערכתך של העבודה שהוא עשה בתחבורה?
12 העד, מר בן שושן : לא יודע להגיד לך. אני יודע שבעדות אמרתי משהו.
13 עו"ד אבן חן : אתה זוכר מה אמרת בעדות?
14 העד, מר בן שושן : נדמה לי 70 אלף אמרתי אם אני לא טועה.
15 עו"ד אבן חן : לא, אמרת כ-100 אלף.
16 העד, מר בן שושן : כן, 100 אלף. אבל אתה יודע זה סוג של,
17 עו"ד חימי : אדוני שוב אני מתנגד.
18 עו"ד אבן חן : מה?
19 עו"ד חימי : העד אמר במקום אחר שהמחיר היה גבוה, אך לא מוגזם. עשרה עד 15 אחוז
20 יותר מהמחיר הריאלי. אז חברי לא יכול להפנות אותו ל-100 אלף.
21 עו"ד אבן חן : הוא אמר 70, אני העליתי ל-100. אתה רוצה להמשיך עם ה-70 שהוא אמר? מה
22 אתה רוצה?
23 העד, מר בן שושן : תיכף נדבר על ה-70, 70 (מדברים ביחד),
24 עו"ד חימי : חברי אם מפנה,
25 כב' הש' לוי : לא, אבל הוא אומר שיש גרסה נוספת.
26 עו"ד חימי : יש אדון אבן חן?
27 עו"ד אבן חן : יש גרסה,
28 עו"ד וייס : אם הסנגור היה עושה את זה מה היית אומר? אני לא מבין, תראה לו את כל
29 הדברים.
30 עו"ד חימי : אתה רוצה תציג לו,
31 (מדברים ביחד)
32 כב' הש' לוי : רבותיי, כן אם יש גרסה נוספת,
33 עו"ד אבן חן : יש גרסה,
34 כב' הש' לוי : (מדברים ביחד),



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד אבן חן : שבה הוא אומר שזה לא היה מופרז, זה היה מעבר למחיר הריאלי.
- 2 עו"ד חימי : עשרה עד 15 אחוז.
- 3 עו"ד אבן חן : ובגרסה אחרת אומרים לו מספר, כמה? הוא אומר כ-100 אלף.
- 4 כב' הש' לוי : אז מה אתה אומר עכשיו? משלל הגרסאות?
- 5 העד, מר בן שושן : אני לדעתי הוא עשה עבודה טובה בתחום של התחבורה. את המחיר,
- 6 כב' הש' לוי : לא, לגבי השווי. הבנתי,
- 7 העד, מר בן שושן : המחיר לדעתי אולי קצת גבוה, אבל זה לא משהו מופקע לגמרי. אני כבר ראיתי
- 8 עבודות של דברים יותר פשוטים שנעשו במחירים יותר גבוהים. אבל הוא עשה,
- 9 עוד פעם אני חייב להגיד, בחקירה, גם את זה צריך לקחת בחשבון, בחקירה
- 10 אתה ביום החמישי, שישי, אתה כבר מותש. מה שיגידו לך אתה אומר כן.
- 11 עו"ד אבן חן : זה בחקירה שאמרת את ה-100 אלף היא שנה ומשהו אחרי הפרוץ, אתה בבית.
- 12 העד, מר בן שושן : אני מדבר על הזמן שאתה נעצר ואתה נחקר.
- 13 עו"ד אבן חן : לא, לא, אז אני אומר לך הרבה אחרי המעצר, שאתה בבית כבר יותר משנה, אז
- 14 סיפרת על ה-100 אלף.
- 15 העד, מר בן שושן : גם שם אתה כבר מותש תאמין לי, אתה כבר שם כבר (מדברים ביחד),
- 16 עו"ד חימי : זה במאי.
- 17 עו"ד אבן חן : במאי?
- 18 עו"ד חימי : זה לא (מדברים ביחד),
- 19 עו"ד אבן חן : חצי שנה.
- 20 העד, מר בן שושן : העבודה לגבי התחבורה,
- 21 עו"ד אבן חן : בסדר, לא במעצר.
- 22 העד, מר בן שושן : שנייה,
- 23 עו"ד חימי : לא במעצר.
- 24 העד, מר בן שושן : העבודה לגבי התחבורה היא עבודה טובה שהיה שווה אותה והחברה הפיקה
- 25 לקחים והיא משתמשת בה עד היום. עד היום היא משתמשת בה בנושא
- 26 הצוברים ובנושא עוד כמה דברים (לא ברור) וזה. זה אני יכול להגיד.
- 27 אבל המחיר גבוה, לא אגיד שזה משהו מופקע. אבל יחד עם זה אם זה פתר את
- 28 בעיית העמלה עם גרשון וכל הדיבור הזה אז אתה אומר אתה יודע מה זה משהו
- 29 שאני מתקדם איתו.
- 30 עו"ד אבן חן : אוקיי. עכשיו בוא תספר על הפרויקט השני,
- 31 העד, מר בן שושן : הפרויקט השני,
- 32 עו"ד אבן חן : שעבורו שילמתם לרמי.
- 33 העד, מר בן שושן : כן. הפרויקט השני הוא פרויקט של הר גריזים. הר גריזים זה איזושהו גן לאומי
- 34 שהוא היה סגור במשך כמה שנים בגלל אינתיפאדה,



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד אבן חן : רגע, עוד לפני, למה נוצר מצב שצריך לשלם שוב? רמי קראו לו,
2 העד, מר בן שושן : נקבע,
3 עו"ד אבן חן : הייתה פגישה, הוא קיבל את הכסף (מדברים ביחד),
4 העד, מר בן שושן : בגלל שיש שני אבני דרך.
5 עו"ד אבן חן : אוקיי.
6 העד, מר בן שושן : דרך ראשונה סגורה. זה כבר קרה לדעתי שנה אחרי כבר המקרה השני שבו היה
7 צריך להתקדם בתשלומים, בשלב השני, שבו היה צריך לעשות עוד מהלך אחד
8 ונקבע, אני זיהיתי שהוא מקור הכנסה משמעותי וטוב שיכול להיות לחברה
9 לפיתוח זה גן לאומי, אתר גריזים להפעיל אותו, כי הוא היה סגור בגלל כל מיני
10 סיבות. האם שווה כלכלית לפתוח אותו, לתפעל אותו לעשות עוד מקור הכנסה
11 לחברה לפיתוח. לא היה לי שמץ של מושג איך בגלל לגשת לדבר הזה ורמי
12 מגרשון הבנתי שהוא היה יועץ לשר התיירות והוא מבין בתחום הזה והוא יודע
13 מה צריך לעשות שם ואיך ולבדוק. הוא עשה עבודה, גם שם בתחום הזה של
14 האם כדאי להפעיל את הגן לאומי אתר גריזים. התשובה הייתה לא, לא להפעיל
15 אותו.
16 עו"ד אבן חן : כמה שילמתם?
17 העד, מר בן שושן : גם 250 אלף.
18 עו"ד אבן חן : איך נקבע המחיר?
19 העד, מר בן שושן : מגרשון.
20 עו"ד אבן חן : גרשון קבע את המחיר.
21 העד, מר בן שושן : כן.
22 עו"ד אבן חן : מה הייתה ההמלצה של רמי,
23 העד, מר בן שושן : לסגור, לא לגשת בפרויקט הזה, לא לגעת בפרויקט הזה.
24
25
26
27
28 עו"ד אבן חן : לא לגעת. מה קרה בסוף?
29 העד, מר בן שושן : לא הפעלנו אותו לדעתי. אני אגיד לך מה קרה, הייתה שם פרוגרמה שמסתבר
30 בדיעבד שהחברה, שהמועצה עשתה שם איזושהי עבודת פרוגרמה והם התחילו
31 באיזושהי עבודה לעשות עם זה משהו. ממש לא נכנסתי לזה, אני הבנתי שזה
32 לא, לא לגעת בזה. זה על פי זיכרוני.
33 עו"ד אבן חן : והפרויקט,



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי : אני רק רוצה להבין אדון בן שושן, יכול, אני מקבל מה שאתה אומר לגבי
2 העבודה, אני מבין מה אתה אומר לגבי העבודות. אבל אותי מעניינת השאלה
3 האם אלמלא הדרישה היו, היו, הייתה נעשית פניה לביצוע העבודות האלה? גם
4 התחבורה וגם הר הגריזים?
5 העד, מר בן שושן : בתחבורה כבר נעשתה פניה אחת כזאת למישהי שהייתה,
6 כב' הש' לוי : באותה עת?
7 העד, מר בן שושן : לא, לא באותה עת, לפני,
8 כב' הש' לוי : לא, אני מדבר באותה תקופה, בהינתן המצב הכלכלי של החברה,
9 העד, מר בן שושן : כן, כן הייתה,
10 כב' הש' לוי : האם היה צורך עסקי אמיתי לעבודות האלה?
11 העד, מר בן שושן : אז אני אגדיר את זה בצורה כזאת, לגבי העבודה של התחבורה, אנחנו חיפשנו
12 איש מקצוע כבר לפני כן. מישהי שהיא הייתה אחראית על נושא של תחום
13 החינוך בתחבורה, לקבל ממנה איזשהו ייעוץ ובסוף לא הגענו לאיזושהי הבנה
14 שהיא יודעת להביא את הסחורה, בעצם מה לייצג לעשות בעניין הזה ולא לקחנו
15 אותה.
16 כב' הש' לוי : מה עשיתם?
17 העד, מר בן שושן : המשכנו לתפעל על פי,
18 כב' הש' לוי : לא, מה עשיתם שהגעתם למסקנה שהיא לא מתאימה?
19 העד, מר בן שושן : לא התקשרנו איתה. הבנו,
20 כב' הש' לוי : לא, אבל איזה בדיקות עשיתם כדי להגיע למסקנה,
21 העד, מר בן שושן : ציפיתי לשמוע ממנה תגובות איך אנחנו מקטינים (לא ברור), איך אנחנו
22 מגדילים הכנסות, איך אנחנו חוסכים בדלק. כל מיני פעולות,
23 כב' הש' לוי : זה תהליך, פעולות שנקטתם גם עם רמי כהן?
24 העד, מר בן שושן : עשינו אותן אחרי שרמי הגיש עשינו את הפעולות האלה.
25 כב' הש' לוי : אחרי שהוא הגיע את העבודה.
26 העד, מר בן שושן : כן אחרי שהוא עשה.
27 כב' הש' לוי : אבל לא לצורך ההתקשרות.
28 העד, מר בן שושן : לצורך ההתקשרות לא ידענו מה לעשות. הוא היה צריך להמליץ לנו מה לעשות
29 ועשינו את מה שהוא המליץ.
30 כב' הש' לוי : לא, הרי לצורך ההתקשרות עם הגברת הזאת אתם נקטתם בפעולות מקדימות
31 כדי להבין אם היא מתאימה לכם או לא. אני שואל האם נקטתם את הפעולות
32 המקדימות האלה גם איתו?



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר בן שושן : עם רמי כבר ידענו, אחרי שנפגשנו עם כמה אנשי מקצוע, ידענו מה חסר לנו, מה
2 אנחנו לא יודעים, מה אנחנו צריכים להשלים, מה אנחנו צריכים לשאול, מה
3 אנחנו צריכים, איפה אנחנו צריכים להתמקצע, אנחנו,
4 כב' הש' לוי : אז אתה אומר החברה הייתה צריכה את זה?
5 העד, מר בן שושן : הייתה צריכה את זה.
6 כב' הש' לוי : אוקיי. ואת הר גריזים הייתה צריכה?
7 העד, מר בן שושן : לא. את הר גריזים זה היה פחות, פחות, זה הייתה צריכה להיות איזושהי
8 בדיקת טסט, היא לא,
9 כב' הש' לוי : אלמלא הדרישה הייתם מבקשים עבודה כזאת?
10 העד, מר בן שושן : הייתי, לא במחיר הזה. הייתי מבקש עבודה שלבדוק האם שווה להיכנס לתחום
11 הזה.
12 כב' הש' לוי : באיזה מחיר היית מבקש? היית מסכים?
13 העד, מר בן שושן : הייתי משלם 50 אלף, 60 אלף שקל הייתי משלם.
14 כב' הש' לוי : הבנתי, אוקיי. טוב הלאה.
15 עו"ד אבן חן : תגיד לגבי הר גריזים, מה, מה השווי הריאלי של העבודה?
16 העד, מר בן שושן : הערכה שלי אני מדבר, הערכה 50, 60, 70 אלף שקל, משהו כזה.
17 עו"ד אבן חן : אז למה הסכמתם לשלם 250 אלף?
18 העד, מר בן שושן : זה הוכתב על ידי גרשון כחלק מהסיפור של העמלה הזאת.
19 עו"ד אבן חן : אוקיי. רוצה להציג לך מייל מיום 5.10.11. אתה כותב למשה בן ברוד,
20 כב' הש' לוי : כן, ת/1136.
21 עו"ד אבן חן : אתה כותב לו "דבר עם רמי כהן, תקבע איתו מתי אתה מתכוון להעביר לו את
22 התשלום עבור העבודה של הר גריזים. חשוב שיהיה מרוצה מהשיחה כי יש
23 המשך לתהליך. עדכן אותי היום, זה חשוב מאוד מאוד".
24 העד, מר בן שושן : מה זה? טוב גרשון כרגיל היה קורא לי, אומר לי "תשמע אנחנו לא עומדים
25 בקצב של התשלומים ואתם לא עומדים בהתחייבות שאמרנו לרמי כהן לגבי
26 התשלומים של הכסף. תעמדו בהתחייבויות שלכם אחרת אין המשך למחיקות".
27 זאת אומרת צריך לגמור את זה. עכשיו כשגרשון היה אומר את זה הוא לדעתי,
28 הוא הגיע למצב שבו הוא כבר לא יכל למשוך את זה, אז היה צריך להתקדם.
29 אמרתי למשה תתקדם איתו לפני שבאמת הכל יעצר שם.
30
31
32 עו"ד אבן חן : אני רוצה להציג לך עוד מייל, סומן ת/79. שוב אתה כותב למשה בן ברוד. אתה
33 אומר לו, קודם כל יש מייל שרמי פונה אליך,
34 העד, מר בן שושן : כן.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- עו"ד אבן חן : אומר לך "ביקשנו שימתין עד סוף החג. אשמח לבוא מחר, יום ב' לסכם ולקבל תשלום". אתה מעביר למשה בן ברוך, אתה כותב לו "דבר איתו, תוודא שמוציאים לו צ'ק שוטף 60 ושוטף 90. הכי חשוב שיהיה מרוצה, חשוב ביותר. עדכן אותי כשדיברת איתו".
- העד, מר בן שושן : בחודשים, באוקטובר, בחודשים האלה זה החודשים של החגים בדרך כלל, שבו החברה מבחינת הכנסות שלה בהסעות אין כסף. זאת אומרת אתה חי מתזרים שמה שאתה חוסך במהלך השנה אתה בעצם צורך בחודשים האלה של החגים וחופש הגדול. לשלם בחודשים האלה סכום של 250 אלף זה כמעט משימה בלתי אפשרית והפתרון אני זוכר שפה היה משהו לפרוס את התשלומים האלה, וגם פה לא עמדנו בדבר הזה כי גרשון קרא לי, אמר לי "אתם לא עומדים עוד פעם בתשלומים האלה ובוא תראה איך אתה עושה את זה". ואז אמרתי, הצעה שלי הייתה למשה בן ברוך לפרוס את התשלומים האלה כדי שאפשר לפחות לעשות וי ששולם לו הכסף הזה. זה מה שהיה.
- עו"ד אבן חן : למה חשוב שרמי יהיה מרוצה?
- העד, מר בן שושן : כי גרשון היה קורא לי אחרי זה להגיד לי "תשמע יש עוד פעם פיצוץ עם הגברת פאינה ואתם לא מתקדמים". זו הסיבה.
- עו"ד אבן חן : עכשיו תגיד לי אתה חתום על ההסכם עם רמי נכון?
- העד, מר בן שושן : כן.
- עו"ד אבן חן : למה רמי אם אתה לא משלם לו הוא לא פונה אליך?
- העד, מר בן שושן : תראה אני אגיד לך למה, מה יש לו לפנות אליי? אני לא מוציא צ'קים, מי שמוציא צ'קים זה החשב. הוא עובד מול החשב לראות מבחינה תזרימית מתי אפשר,
- עו"ד אבן חן : לא, אתה כל הזמן אומר "גרשון אמר לי יש לחץ, גרשון אמר יש לחץ".
- העד, מר בן שושן : כן, כן.
- עו"ד אבן חן : אני הייתי מצפה לראות לחץ מרמי.
- העד, מר בן שושן : לחץ ממי?
- עו"ד אבן חן : שרמי אומר "אתה חייב לי כסף, מה קורה?".
- העד, מר בן שושן : כן אבל רמי, רמי, ברגע שיצא סיכום שמבחינת איך זה מתבצע כל העבודה הייתה מול החשב לראות תזרימית מתי הוא יכול לשלם לו את זה. אני לא יכול לעזור לו בעניין הזה. אם אני מסתכל על התזרים ואומר לי החשב אין כסף אני לא יכול להמציא כסף.
- עו"ד אבן חן : אני רוצה להראות לך חשבוניות, סומנו (מדברים ביחד),
- עו"ד אדרת : במייל שהגשתי למי הוא פונה?
- עו"ד אבן חן : כן, אבל זה לא הלחץ שהוא זה, הוא פונה,



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד אדרת : אל מי הוא פונה?
- 2 עו"ד אבן חן : הוא פונה אליו, זה מה שאני שואל.
- 3 עו"ד אדרת : אה, איך אתה מציג לו למה הוא לא פונה אליך?
- 4 עו"ד אבן חן : אוקיי. חשבוניות 77 עד 79.
- 5 עו"ד וייס : אם אני הייתי חוקר ראשית ככה מה היו עושים לי?
- 6 עו"ד אדרת : היית מתמנה לתובע.
- 7 עו"ד וייס : פשוט מה זה הדבר הזה?
- 8 כב' הש' לוי : זה סומן? זה סומן?
- 9 עו"ד אבן חן : לא, אנחנו רוצים להגיש.
- 10 כב' הש' לוי : ת/1137.
- 11 עו"ד אבן חן : מה זה החשבוניות האלה?
- 12 העד, מר בן שושן : זה התשלום לרמי.
- 13 עו"ד אבן חן : תשלום לרמי. מי זאת חברת ברק רעות?
- 14 העד, מר בן שושן : לדעתי זו החברה של רמי.
- 15 עו"ד אבן חן : החברה של רמי. איך הכסף הועבר לחברה הזאת?
- 16 העד, מר בן שושן : צ'ק כנגד חשבונית.
- 17 עו"ד אבן חן : תגיד לי מתי נפגשת בפעם האחרונה עם רמי כהן?
- 18 העד, מר בן שושן : נפגשתי אחרי שכבר עזבתי את החברה לפיתוח. משהו כמו שנה אחרי זה, שבו
- 19 כבר לא הייתי, עזבתי את החברה לפיתוח וחיפשתי עבודה ופניתי לרמי, שאלתי
- 20 אותו אם הוא יכול לעזור לי למצוא עבודה. למרות שהייתה לי עבודה, אבל
- 21 רציתי למצוא עבודה שיותר מתאימה למה שאני התעסקתי. ופניתי אליו בעזרה
- 22 והוא ענה לי שהוא יושב בתפקיד ממלכתי. הוא לא כל כך יכול לעזור לי כי זה
- 23 מכרזים, ברור לי למה זה אי אפשר, אבל (לא ברור) מחברים שלו, אנשים
- 24 שצריכים משהו שיתעסק, שמחפשים מנהל בחברה. ביקשתי ממנו שיעזור.
- 25 עו"ד אבן חן : הוא עזר לך?
- 26 העד, מר בן שושן : לא.
- 27 עו"ד אבן חן : לא. איך הוא התנהג באותה פגישה?
- 28 העד, מר בן שושן : קורקטי לדעתי כזה, לא, לא היה לו נוח לו כל כך כל הסיפור כי לדעתי כבר
- 29 בשלב הזה רמי ידע שיש חקירה. אבל,
- 30 עו"ד וייס : לא שמעתי את המשפט האחרון אדוני.
- 31 העד, מר בן שושן : אני אומר לדעתי בשלב הזה רמי ידע שיש כבר חקירה באוויר, שהתחילה
- 32 חקירה. אבל לא היה משהו, שביקשתי משהו מיוחד מאוד שרמי יגיש או, קמתי
- 33 הלכתי.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד אבן חן : אני מבקש לרענן את זיכרונו של העד. חקירה מיום 14.5.15, שורה 501. "לגבי
2 רמי כהן, נפגשתי איתו כדי לבדוק אפשרות לעזור לי למצוא עבודה. בפגישה
3 הבחנתי כי רמי היה בפרנויה נוראית, הוא היה בלחץ נוראי, את זה למדתי
4 מההתנהגות השונה שלו מבדרך כלל. בדיעבד יכול להיות שהוא חשב שאני
5 הגעתי להקליט אותו".
- 6 העד, מר בן שושן : אני אמרתי לדעתי רמי כבר, בשלב הזה רמי כבר ידע שיש חקירה ואם אני
7 הגעתי, הוא בטח עשה כל מיני מניפולציות, אני הגעתי, למה הגעתי, אולי לא
8 למטרה הזאת. הערכה שלי אני אומר עוד פעם, זו רק הערכה. התחושה שלי
9 הייתה תחושה שהוא לחוץ ממני. זהו, קמתי הלכתי.
- 10 עו"ד אבן חן : טוב. מי זאת מרים גרשברג?
11 העד, מר בן שושן : לא יודע מי זאת.
12 עו"ד אבן חן : לא יודע מי זאת. אני רוצה להציג לך שתי חשבוניות. ת/44, ת/45. מכיר את
13 החשבוניות האלה?
14 העד, מר בן שושן : כן מכיר אותן.
15 עו"ד אבן חן : מכיר אותן. למה קיבלתם אותן?
16 העד, מר בן שושן : נעשתה, גרשון פנה אליי ואמר לי "תקשיב צריך לבצע", אני אומר עוד פעם לפי
17 מיטב זכרוני. אני לא בטוח שהוא נכון, אבל אני אומר לפי מיטב זכרוני. מרים
18 גרשברג היא חברה שהייתה צריכה לבצע הסעות עבור ישראל ביתנו והיא בעצם
19 הייתה צריכה להשתמש בהסעות של החברה לפיתוח וזה הנושא של מרים
20 גרשברג.
- 21 עו"ד אבן חן : אוקיי. היא ביצעה הסעות לחל"פ?
22 העד, מר בן שושן : היא לא ביצעה, ביצעה הסעות לישראל ביתנו לפי זיכרוני.
23 עו"ד אבן חן : אוקיי.
24 העד, מר בן שושן : היא ביצעה והיא הגישה לנו את החשבון עבור ההסעות האלה.
25 עו"ד אבן חן : אז למה שילמתם לה?
26 העד, מר בן שושן : זה היה חלק מההסכם של גרשון, לשלם לה עבור ההסעות האלה.
27 עו"ד אבן חן : הסכם של גרשון עם מי?
28 העד, מר בן שושן : עם, מה זה עם מי? הוא דיבר על גרשברג, שתפנה מישהי מטעם ישראל
29 ביתנו שצריכה לעשות הסעות ואנחנו צריכים או לעשות לה את ההסעות או
30 לשלם עבור ההסעות. עכשיו אני לא רציתי לעשות את ההסעות האלה,
31 כב' הש' לוי : אבל אתה הסברת לי קודם שהתנית את תשלום העמלה,
32 העד, מר בן שושן : בעבודה.
33
34



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי : גם בעבודה וגם בחוזה.
- 2 העד, מר בן שושן : אז תראה פה, זה המקרה היחידי מכל התיק הזה דרך אגב, שגרשון בו כבר היה
- 3 כבר עם מה שנקרא פתיל הכי קצר שבעולם. אמר לי "תשמע תחליט אתה רוצה
- 4 לעשות את ההסעות ואתה רוצה להוציא חשבונית על ההסעות או שהיא תעשה
- 5 ואנחנו נשלם לה?". עכשיו בדקתי איפה היא צריכה לצאת, היא צריכה לצאת
- 6 מבאר שבע, מנתיבות, מאופקים. אמרתי לו "גרשון אני לא עושה את ההסעות
- 7 האלה. זה גם להגיע לשם (לא ברור) וגם לעשות את העבודה הזאת זה לשלם
- 8 כפול עבור העבודה הזאת". אז הוא אמר תשלם לה, תשלם לה שהיא תעשה את
- 9 העבודה. אז היא עשתה עבודה, היא הסיעה אותם ואנחנו שילמנו לה כאילו
- 10 אנחנו ביצענו את העבודה.
- 11 כב' הש' לוי : אז פה שילמתם על כלום?
- 12 העד, מר בן שושן : נכון.
- 13 כב' הש' לוי : זה עמלה נטו?
- 14 העד, מר בן שושן : כן עמלה נטו. לא, אבל היא עשתה, היא הסיעה. היא הסיעה את האנשים,
- 15 כב' הש' לוי : אתה,
- 16 העד, מר בן שושן : מבחינתי זה עמלה (מדברים ביחד),
- 17 כב' הש' לוי : מבחינתך מה קיבלת בתמורה?
- 18 העד, מר בן שושן : כלום, לא קיבלתי שום דבר.
- 19 כב' הש' לוי : אוקיי. החל"פ קיבלה מה?
- 20 העד, מר בן שושן : כלום.
- 21 כב' הש' לוי : כלום. טוב.
- 22 עו"ד אבן חן : אני רוצה להראות לך שני העתקי צ'קים, ת/48.
- 23 העד, מר בן שושן : אבל אני רק אגיד משפט לגבי הדבר הזה, אם הייתי צריך לבצע את העבודה
- 24 הזאת זה עולה בערך פי 3. כן.
- 25 עו"ד אבן חן : למה יש פה שני צ'קים?
- 26 העד, מר בן שושן : לדעתי יש פה מע"מ ויש פה את המע"מ שקיבלו במזומן ואת הסכום הרגיל
- 27 שילמו בצ'ק דחוי.
- 28 עו"ד אבן חן : מי חתום על הצ'קים?
- 29 העד, מר בן שושן : גרשון ואני.
- 30 עו"ד אבן חן : גרשון ואתה. אני רוצה להציג לך ת/56. מה זה המסמך הזה?
- 31 העד, מר בן שושן : זה הכרטסת של, זה למעשה מה שהיא ביקשה להוציא מאיתנו, זה מה שהיא
- 32 ביצעה.
- 33 עו"ד אבן חן : זה מה שהיא ביצעה?
- 34 העד, מר בן שושן : זה מה שהיא ביצעה.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד אבן חן : כן? גרשברג העידה פה,
2 העד, מר בן שושן : כן.
3 עו"ד אבן חן : היא אמרה שהיא לא נתנה כל שירות עבור הכסף,
4 העד, מר בן שושן : אני אמרתי שלא.
5 עו"ד אבן חן : ושהמסמכים הם פיקטיביים, לא היא עושה אותם.
6 העד, מר בן שושן : אני אמרתי, אני אמרתי מראש, אני לא ביצעתי את ההסעות האלה, אני שילמתי
7 עמלה למישהי שאמרו שהיא הולכת לעשות את ההסעה הזאת. אני גם לא
8 בדקתי אותה אם היא ביצעה את העבודה.
9 כב' הש' לוי : זהו, האם אתה יודע שההסעות האלו בוצעו?
10 העד, מר בן שושן : אני אומר את זה מבחינת גרשון, סליחה אני יודע את זה מבחינת החקירה. לא
11 ידעתי שזה בוצע. גרשון אומר לי "תשלם לה את העמלה",
12 כב' הש' לוי : כששילמת ידעת שהעבודות בוצעו?
13 העד, מר בן שושן : לא,
14 כב' הש' לוי : בדקת אם העבודות בוצעו?
15 העד, מר בן שושן : לא, איך אני, מה אני אשאל אותה? באיזה שאלה אני אשאל אותה? "תגידי לי
16 את ביצעת את העבודות?". תגידי לי כן או תגידי לי לא, אני יכול לבדוק מה היא
17 עשתה?
18 כב' הש' לוי : אתה לא יודע?
19 העד, מר בן שושן : לא יודע.
20 כב' הש' לוי : בסדר.
21 עו"ד אבן חן : תראה אנחנו דיברנו פה על תשלומים ליזרוס, לבדק מדיה,
22 העד, מר בן שושן : כן.
23 עו"ד אבן חן : רמי כהן, גרשברג. מי עקב אחרי כל הסכומים? איך ידעתם כמה בסך הכל
24 מצטבר הסכום אל מול העמלה שהתחייבתם לשלם?
25 העד, מר בן שושן : גרשון ידע לעקוב אחרי זה, מה גרשון יודע חשבון, מה? הוא ידע בדיוק מה,
26 עו"ד אבן חן : מי? גרשון?
27 העד, מר בן שושן : בטח. או שאני הייתי אומר לו תקשיב העברנו ככה וככה וזהו נגמר. יש פה
28 כרטסות, אני לא, קבעת סכום וזהו.
29 עו"ד אבן חן : איך ידעת אתה כמה עוד נשאר לשלם כל פעם?
30 העד, מר בן שושן : הרי סיכמו על המחיקה זה חצי. ידענו לחלק את זה ל3 שנים. שולם ככה בשנה
31 הראשונה, ידענו מה נשאר בשנה השנייה ושנה שלישית. לא הגענו לשנה שנייה
32 ושלישית.
33 עו"ד אבן חן : למה לא הגעתם?
34 העד, מר בן שושן : התפוצץ הסיפור.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1
2 עו"ד אבן חן : אני רוצה להראות לך ת/82. אתה מכיר את המסמך הזה?
3 העד, מר בן שושן : זה כרטסת לא? כן. בדק מדיה ואיזרוס אתה מתכוון?
4 עו"ד אבן חן : כן מכתב, אתה מכיר את,
5 העד, מר בן שושן : מכיר, זה מסמך של חברת הפיתוח.
6 עו"ד אבן חן : אוקיי.
7 כב' הש' לוי : מה זה הדבר הזה?
8 עו"ד אבן חן : זה מסמך שהכין משה בן ברוך.
9 העד, מר בן שושן : כן, החשב.
10 כב' הש' לוי : לא, אתה יודע? מי מעיד התובע או העד?
11 העד, מר בן שושן : אה, כן טוב, אני יודע, זה איזושהו פורמט שאני מכיר את הפורמט הזה. לא מכיר
12 את המסמך הזה ספציפית, אבל אני יודע שיש, זה הפורמט של העבודה.
13 כב' הש' לוי : של מה?
14 העד, מר בן שושן : של הדיווח של פרויקטים, סטטוסים, רכישות של אוטובוסים, תשלומים
15 לקבלנים. כן.
16 כב' הש' לוי : אז זה נכון למועד מסוים? מה זה, למה הוא מיוחד?
17 העד, מר בן שושן : אני אגיד לך, משה בן ברוך באיזושהו שלב הרגיש שהתזרים מעיק עליו מאוד
18 והוא החליט לכנס איזושהו ישיבה, לדעתי זה (מדברים ביחד) בעניין הזה. הוא
19 החליט לזמן ישיבה ולהציג תמונה שבועצם חוץ מהמחיקות, הוא רואה את
20 המחיקות, החברה משלמת כסף מזומן מהחברה והוא רצה להציג, יש לנו בעיה,
21 יש לו מועקה תזרימית. הוא רוצה כסף, להזרים כסף לחברה והוא הציג את
22 התמונה הזאת שזו תמונה שאומרת זה שולם וזה אין הכנסה בגינו, זה שולם
23 ואין הכנסה בגינו. הוא הציג תמונת מצב שבה איפה אנחנו בעצם מוציאים כסף
24 ואנחנו לא חייבים כסף.
25 כב' הש' לוי : אז כל אלה, כל אלה הוצאות שלא הייתה הכנסה,
26 העד, מר בן שושן : כל המחיקות זה הוצאות שבגינם לא הייתה הכנסה, חוץ,
27 כב' הש' לוי : וכל, כל מה שכתוב פה זה כספים ששולמו בגין, במסגרת המחיקות?
28 העד, מר בן שושן : לא, יש פה רק, יש פה ככה, יש פה את בדק מדיה, יש את איזרוס, יש את,
29 במקרה הזה של המסמך הזה כן.
30 כב' הש' לוי : כן? בדק מדיה ואיזרוס?
31 העד, מר בן שושן : כן.
32 כב' הש' לוי : וכל השאר זה,
33 העד, מר בן שושן : כל השאר זה, הוא נתן סטטוס של הפרויקט עצמו. אז פה הסכום הוא כזה, מגיע
34 לנו לקבל עוד. הציג מצב תזרימי. אבל פה הוא מציג תמונה שאין הכנסות בגין.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי : אז רק בדק מדיה ואיזרוס,
2 העד, מר בן שושן : ואיזרוס.
3 כב' הש' לוי : אין הכנסות?
4 העד, מר בן שושן : כן.
5 כב' הש' לוי : טוב.
6 עו"ד אבן חן : תגיד לי היה מקרה שהגיע אדם לחל"פ, הציג את עצמו כאילו הוא הגיע מישראל
7 ביתנו ובסופו של דבר לא התקשרתם איתנו בחוזה?
8 העד, מר בן שושן : הוא לא יכול להגיע לחל"פ, הוא הגיע לגרשון וגרשון,
9 עו"ד אבן חן : הגיע לגרשון, היה מישוהו שבא וגרשון אמר לך "הוא מישראל ביתנו" בסוף לא
10 נגמר בחוזה?
11 העד, מר בן שושן : לא, אני לא יכול לדעת. אם הוא, גרשון נפנף אותו אז אני לא ידעתי ואם הוא לא
12 נפנף אותו אז הוא קיבל את העמלה.
13 עו"ד אבן חן : אוקיי. אני רוצה להציג לך ת/70. תמליל שיחה שלך עם משה אסולין.
14 העד, מר בן שושן : כן.
15 עו"ד אבן חן : שיחה מיום 16.6.13.
16 העד, מר בן שושן : אוקיי.
17 עו"ד אבן חן : מי זה משה אסולין?
18 העד, מר בן שושן : משה אסולין זה תושב מועצה אזורית שומרון שהיה יושב ראש ועד ביישוב עץ
19 אפרים שגרשון מסיקה חתם על צו הריסה של הבית שלו, בגלל שהוא נבנה לא
20 חוקית והרסו לו את החלק שהיה לא חוקי בבית והוא החליט שהוא מתנקם
21 בגרשון.
22 עו"ד אבן חן : אוקיי. מי הקליט את השיחה?
23 העד, מר בן שושן : הוא הקליט אותה.
24 עו"ד אבן חן : הוא הקליט. אתה ידעת בזמן אמת שהוא מקליט אותך?
25 העד, מר בן שושן : אני, אני הכרתי את אסולין. אסולין הוא איש שמקליט הכל, הערכתי שהוא
26 מקליט את השיחה.
27 עו"ד אבן חן : הערכת שהוא מקליט.
28 כב' הש' לוי : זה הוא הקליט אותך פה?
29 העד, מר בן שושן : כן הוא הקליט.
30 כב' הש' לוי : הקלטתם הדדית?
31 העד, מר בן שושן : לא, אני לא הקלטתי אותו. הטלפון שהוא הרים, אני ידעתי, הערכתי שהוא
32 מקליט, הוא הקליט הכל.
33 עו"ד אבן חן : תסתכל בעמוד 9. אתה רואה יש למעלה עמודים כן? אתם מדברים על נוימן.
34 העד, מר בן שושן : כן.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1
2
3 עו"ד אבן חן : מי זה נוימן?
4 העד, מר בן שושן : חבר דירקטוריון שכביכול, ממש במירכאות חשב, כאילו הוא פוצץ את הפרשה
5 הזאת מבחינת החברה לפיתוח. למרות שאני העברתי מסמכים למשטרה שהוא
6 היה חלק מהמנגנון הזה לפניי, עם אמנה ועם כולם, הוא עשה בדיוק אותו דבר.
7 רק שהיה לו נוח להגיד שעכשיו פה מדובר על כביכול שחיתות שרק אנחנו
8 המצאנו אותה. הוא הכיר את כל המנגנון הזה מההתחלה עד הסוף. זהו, זה
9 יואל נוימן.
10 עו"ד אבן חן : תגיד לי למה שנוימן יסגור עסקה עם המשטרה? אתם אומרים פה "כנראה
11 שהוא העד שלהם".
12 העד, מר בן שושן : אני, אני לא יודע להגיד לך למה, למה שהוא יסגור? הוא רצה לפוצץ, אני אגיד
13 לך מה, הבטיחו לו עבודה, גרשון הבטיח לו עבודה לפני הבחירות ולא קיים. הוא
14 אמר אני מפוצץ הכל. עוד פעם הערכה.
15 עו"ד אבן חן : שוב, מה יש לו לתת למשטרה?
16 העד, מר בן שושן : את דוח הביקורת הזה שמופיע שם הסיפור של התשלום לישראל ביתנו,
17 החשבוניות האלה.
18 עו"ד אבן חן : אוקיי. תגיד לי בעמוד 10, תעבור עמוד, אתה אומר "תהיה כאן רעידת אדמה
19 פוליטית".
20 העד, מר בן שושן : כן.
21 עו"ד אבן חן : "אני אתן לך את רשימת האנשים שהולכים בוודאות לאכול אותה. את איווט
22 ליברמן מחפשים כבר 15 שנה. הוא, פאינה, מנכ"ל משרד החקלאות רמי כהן,
23 אלכס שהיה פרסומאי שלנו, אלקין, פיניאן, גפני, אטיאס, אריה דרעי". על מה
24 אתה מדבר פה?
25 העד, מר בן שושן : אני, אני במהלך העבודה בחברה לפיתוח עלו לי כל מיני שמות שפנו אליי
26 בבקשות למחוק את החובות ועלו כל מיני שמות שאין שום אסמכתא למה שאני
27 אומר כאן, לא איווט, לא דרעי, לא כלום. זה הכל משמועות שנאמר שלא היה
28 להן שום בסיס. זה רק בגדר של שמועות. היחידים שבהם ידענו שמדובר על
29 בפועל מחיקה זה בתקופה שלי עם מי שהייתה, עם פאינה. אבל מעבר לזה כל
30 השאר פה זה, זה ירייה לכל הכיוונים ולא ממש איזה אסמכתא, זה סתם
31 הערכה.
32 עו"ד אבן חן : אתה אומר שכל השמות שאמרת פה בשיחה זה בעצם סתם אתה אומר?
33 העד, מר בן שושן : סתם, נכון.
34 עו"ד אבן חן : סתם.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר בן שושן : סתם. זה רק שמועות של שמועתי וזה הכל.
- 2 עו"ד אבן חן : בוא נעבור שם - שם, תגיד לי למה הזכרת אותו. ליברמן?
- 3 העד, מר בן שושן : הערכה הייתה שאם, שאם פאינה יודעת אז גם איווט יודע. אבל להגיד שמישהו
- 4 ידע בפועל שאיווט ידע מזה? ממש הערכה, אף אחד לא, הוא לא ידע מזה.
- 5 עו"ד אבן חן : פאינה?
- 6 העד, מר בן שושן : פאינה ידענו בהקשר, גרשון דיבר איתי אמר לי "תשמע פאינה", אמר לי פאינה,
- 7 הכל בוצע עם פאינה. ידעתי על זה, פאינה. פאינה זה לא היה ספק. גרשון אמר
- 8 את המילה פאינה.
- 9 עו"ד אבן חן : גם נפגשת איתה?
- 10 העד, מר בן שושן : כן.
- 11 עו"ד אבן חן : רמי כהן?
- 12 העד, מר בן שושן : אותו דבר. שרמי הגיע לקחת את העמלה ידענו שזה קשור לישראל ביתנו.
- 13 עו"ד אבן חן : פיניאן?
- 14 העד, מר בן שושן : פיניאן העביר כסף למחיקה.
- 15 עו"ד אבן חן : שילמתם לו עמלה?
- 16 העד, מר בן שושן : לא.
- 17 עו"ד אבן חן : לא. למה אתה מזכיר אותו?
- 18 העד, מר בן שושן : כי הוא העביר כסף במחיקה.
- 19 עו"ד אבן חן : אלכס הפרסומאי, על מי אתה מדבר?
- 20 העד, מר בן שושן : אלכס קלויצקי, אני רק אותו זוכר.
- 21 עו"ד אבן חן : אלכס קלויצקי. בהמשך אתה מדבר על גפני.
- 22 העד, מר בן שושן : כן, גפני,
- 23 עו"ד אבן חן : מה גפני קשור?
- 24 העד, מר בן שושן : אני אספר מה גפני. באיזשהו שלב בחור בשם מיכאל מלמד, שהוא הגיע אלינו
- 25 באיזשהו צורה כמי שמחובר למפלגה של גפני ויודע לעשות לוגיסטיקה ולמחוק.
- 26 הביאו אותנו לפגישה אצל גפני שבפגישה עם גפני גרשון ואני ויואל נוימן היינו
- 27 בפגישה וסיפרנו לו את הבעיה שאנחנו, את הסיפור של המחיקות. גפני אמר
- 28 "אין בעיה, אני מוכן לבדוק אם אני יכול למחוק את זה חוקית. אם אני יכול
- 29 להעביר מהלך חוקי כזה של מחיקה מול האוצר אני בודק את זה, אני אעשה את
- 30 זה". דרך אגב הוא הגיע כמעט למצב שבו הוא יכול היה למחוק את זה חוקית
- 31 בלי עמלה ובלי כלום ואז התנגד אותו בריס, זה שאמר "אני לא מוכן למחיקה
- 32 הזאת".
- 33 עו"ד אבן חן : אוקיי. בהמשך אתה מדבר על חבר הכנסת אטיאס ואריה דרעי, מה הם
- 34 קשורים?



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר בן שושן : עוד פעם שמועות. לא משהו שאני התעסקתי עם זה. שמועה הייתה שהם עזרו
2 פעם למחוק או שניסו לעזור, אבל לא משהו שאני התעסקתי בו. זה לפניי.
3 עו"ד אבן חן : אבל זה שמועות, אין לך שום ראיה כזאת?
4 העד, מר בן שושן : לא, אין לי שום ראיה.
5
6
7 עו"ד אבן חן : בעמוד 13, אתה מזכיר גם את חבר הכנסת אורי אריאל. מה הוא קשור?
8 העד, מר בן שושן : החברה של גרשון וגם פנו לאורי אריאל לסייע להם בעניין הזה. נאמר לי שפנו
9 אבל לא זוכר שקרה משהו מאז. פנו.
10 עו"ד אבן חן : הוא קיבל עמלה? היה שיחות?
11 העד, מר בן שושן : לא, לא, לא, הוא לא הביא והוא לא קיבל ולא נתן ולא זה. השם הזה עלה וירד
12 כמו שהוא עלה.
13 עו"ד אבן חן : אז למה אתה מזכיר שמות,
14 העד, מר בן שושן : כי גרשון, לא, גרשון העלה את השם הזה של אורי אריאל שבו הם יפנו אליו
15 לראות אם הוא יוכל לסייע. הוא לא סייע.
16 עו"ד אבן חן : טוב. בעמוד 14 אתה מדבר על המחיקה של ישראל ביתנו. אתה מתכוון לסיפור
17 שסיפרת פה היום כן?
18 העד, מר בן שושן : כן, מה שהיה פה היום.
19 עו"ד אבן חן : מה שהיה פה היום. בעמוד 15 אתה מדבר על פאינה קירשנבאום.
20 העד, מר בן שושן : בוא נראה מה אני מדבר.
21 עו"ד אבן חן : אתה מספר על הסיפור, על ההסעות.
22 העד, מר בן שושן : כן.
23 עו"ד אבן חן : למה אתה מספר את זה לאסולין?
24 העד, מר בן שושן : אני בשלב הזה כבר הייתי רגל אחת מחוץ לחברה. מבחינתי ידעתי שאם אסולין
25 מקליט את זה הוא הולך לפוצץ את כל הסיפור הזה, אז דיברתי על הנושא הזה.
26 עו"ד אבן חן : אתה אומר על פאינה שהיא אישה קשה.
27 העד, מר בן שושן : כן, זה מה,
28 עו"ד אבן חן : למה?
29 העד, מר בן שושן : גרשון אמר לי שהיא אישה קשה. ופעם אחת בפגישה שהייתי איתה התרשמתי
30 שזה באמת ככה.
31 עו"ד אבן חן : אוקיי. טוב אין לי עוד שאלות.
32 כב' הש' לוי : עיתוי מושלם.
33 עו"ד אבן חן : אני יודע.
34 כב' הש' לוי : כן? אתם זקוקים לשהות קצרה?



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד אדרת : כן.
- 2 כב' הש' לוי : כן? אז תקבלו, בסדר.
- 3 עו"ד אדרת : גם הפתיע בקיצור היום.
- 4 כב' הש' לוי : משתפרים. כן עדיף בכלל, עדיף מאשר בכלל לא. בסדר, אנחנו נצא להפסקה,
- 5 נתכנס שוב ב 11:30.
- 6 עו"ד אבן חן : תודה אדוני.
- 7 (הפסקה בהקלטה)
- 8
- 9 כב' הש' לוי : כן הדיון מתחדש לאחר הפסקה. חקירה נגדית לעורך דין אדרת, בבקשה.
- 10
- 11 ע/ת 1 מר חיים בן שושן, משיב בחקירה נגדית לעורך הדין אדרת:
- 12 עו"ד אדרת : מר בן שושן, אתה בפרשה הזו נחקרת במשטרה מספר לא מועט של מקרים, 8
- 13 חקירות נכון?
- 14 העד, מר בן שושן : לא יודע להגיד, אני לא זוכר להגיד לך 8. נחקרתי, נעצרתי אז,
- 15 עו"ד אדרת : בסדר, אני אומר לך כנתון, אין על זה מחלוקת. והיית עצור תשעה ימים נכון?
- 16 והטיחו בך חשדות מאוד כבדים נכון? שוחד, הפרת אמונים, שוחד בחירות,
- 17 גניבה, קבלת דבר במרמה, קשר לפשע, זיוף, שיבוש, עבירות מס, מה לא נכון?
- 18 העד, מר בן שושן : כן.
- 19 עו"ד אדרת : וזו הייתה תקופה מאוד קשה עבורך?
- 20 העד, מר בן שושן : בוודאי.
- 21 עו"ד אדרת : אמרת ברענן שהיה לך לפני שבוע בפרקליטות בסעיף 8 שחיכית שתפתח חקירה
- 22 על מנת לפתוח הכל נכון?
- 23 העד, מר בן שושן : נכון.
- 24 עו"ד אדרת : זו אמת?
- 25 העד, מר בן שושן : אמת לאמיתה.
- 26 עו"ד אדרת : ואתה גם הסברת היות שאתה היחיד שפוטר והלך הביתה, למרות שמילאת
- 27 הנחיות בלבד, ואתה סבור ששילמת מחיר כבד לעומת בכירים ממך שהובילו.
- 28 העד, מר בן שושן : נכון.
- 29 עו"ד אדרת : ולכן אמרת, אני חוזר על מה שהתחיל, חיכית שתפתח החקירה על מנת לפתוח
- 30 הכל?
- 31 העד, מר בן שושן : כן.
- 32 עו"ד אדרת : בדיון שהיה לך בענייך שלך בת"פ 18-11-48530 בטיעונים לעונש אתה אמרת
- 33 כך, אני מצטט מעמוד 17 שורות 3 עד 6. "באשר לנטילת האחריות, ב 10 הדקות
- 34 הראשונות שהייתי במשטרה לקחתי אחריות על כל המעשים. זה לא לקח אפילו



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 10 דקות אלא מיד. שיתפתי פעולה מיוזמתי באופן מלא לחלוטין על כל שאלה
- 2 שנשאלתי נתתי את התשובה הכי מדויקת שידעתי באותו זמן".
- 3 העד, מר בן שושן : נכון.
- 4 עו"ד אדרת : זה נכון?
- 5 העד, מר בן שושן : כן.
- 6 עו"ד אדרת : זאת אומרת אתה חכיית לחקירה ושבאה החקירה מצאת במה סוף סוף לספר
- 7 את האמת לאמיתה?
- 8 העד, מר בן שושן : נכון.
- 9 עו"ד אדרת : החקירה הראשונה שלך הייתה ב24 לדצמבר 14, ואני רוצה להראות לך מספר
- 10 דברים שאמרת באותה הודעה שלטענתך שיתפת פעולה ואמרת אמת מרגע
- 11 ראשון. לגבי אלכס קלויצקי, זה חברת בדק מדיה. אני מבין את השם בדק מדיה
- 12 לא כל כך זכרת?
- 13 העד, מר בן שושן : לא זכרתי אם זה בדק מדיה או איזרוס, ידעתי, אני מכיר את השם, את אלכס
- 14 אני מכיר.
- 15 עו"ד אדרת : עכשיו, ולגביו אמרת כך בהודעה הראשונה בשורה 173, אני מקריא. "אנחנו
- 16 חיפשנו ביישוב חרמש לקדם פרויקט בניה. זה יישוב שהוזנח הרבה שנים
- 17 ואיתרנו עיתונאי ישראלי שמדבר עברית וכותב לרוסים, שמו אלכס. לא יודע מה
- 18 שם המשפחה שלו, הוא עובד עם העיתון וסטי. נמסר לנו שהוא הכי טוב. הוא
- 19 קיבל לבצע פרסום באינטרנט, לנסות להביא תושבים רוסים והוא הביא
- 20 תושבים והיישוב גדל. אני שכחתי להגיד לך שיש הכנסות ממכירת בתים ישנים
- 21 שהגיעו לשלב של שלד ונתקעו שנים ולא נגעו בהם והיישוב פנה אלינו שנמכור
- 22 את הבתים. ואז יצאנו למסע פרסום עם אלכס שמחובר לאוכלוסיה הרוסית
- 23 והוא עשה מסע פרסום והגיעו תושבים והבתים נמכרו". אתה ממשיך ואומר,
- 24 שורה 196, שאלו אותך אם זה קיבל אישור דירקטוריון ואתה אומר "לא, אין
- 25 צורך. זה הוצאת שיווק למכור את הבתים של החברה לפיתוח בחרמש. הבתים
- 26 נבנו עשרות שנים לפני בתקופה שבנצי ליברמן היה ראש המועצה. החברה
- 27 לפיתוח בנתה אותם ונתקעה איתם ופתאום הייתה פריחה והיישובים רצו
- 28 לגדול. הנעתי מהלך של מכירת כל הבתים של החברה לפיתוח שהיו כבר בקבר".
- 29 העד, מר בן שושן : נכון.
- 30 עו"ד אדרת : מדויק?
- 31 העד, מר בן שושן : מה שנכון נכון.
- 32 עו"ד אדרת : זאת אומרת מה שאמרת פה זה מדויק?
- 33 העד, מר בן שושן : מדויק מאוד.
- 34 עו"ד אדרת : ואתם חיפשתם לשווק את הבתים שהיו תקועים הרבה שנים נכון?



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר בן שושן : נכון.
- 2 עו"ד אדרת : ואלכס מבדק מדיה עשה את השירות הזה?
- 3 העד, מר בן שושן : נכון.
- 4 עו"ד אדרת : ותיכף נראה מה הוא עשה והוא פרסם ובאנרים ופרסומים.
- 5 העד, מר בן שושן : נכון.
- 6 עו"ד אדרת : גם היו לך כתבות בעיתון נכון?
- 7 העד, מר בן שושן : נכון.
- 8 עו"ד אדרת : והתוצאה הייתה שהבתים נמכרו,
- 9 העד, מר בן שושן : נכון.
- 10 עו"ד אדרת : וזרם כסף טוב לקופה של החל"פ?
- 11 העד, מר בן שושן : נכון.
- 12 עו"ד אדרת : כסף שהייתם זקוקים לו?
- 13 העד, מר בן שושן : כסף שנכנס ממקומות שאנשים לא מכרו לפני כן ולא מכרו.
- 14 עו"ד אדרת : כששאלו קודם על מצבה הכספי של החברה אז המהלך הזה של העבודה שעשה
- 15 אלכס ושיווק ומכר, הכניסה סכום של מעל שלושה מיליון שקל לקופת החברה.
- 16 העד, מר בן שושן : אני לא זוכר שלושה, אבל נכנס שם כסף,
- 17 עו"ד אדרת : אתה אמרת בהודעות.
- 18 העד, מר בן שושן : אם אמרתי אז ידעתי מה אמרתי. אבל הבתים נמכרו.
- 19 עו"ד אדרת : זאת אומרת בבחינה בדיעבד, ראיית התוצאה, ההשקעה בפרסום הזו הייתה
- 20 כדאית ומשתלמת גם כלכלית?
- 21 העד, מר בן שושן : נכון.
- 22 עו"ד אדרת : אז עוד מעט נגיע קצת ביתר פירוט ונראה כל מיני מסמכים, אבל אני רוצה
- 23 באופן כללי. עכשיו באותה הודעה לגבי רמי כהן, אתה אומר משורה 205
- 24 "המקרה השני, המקרה הראשון היה קלויצקי, היה כאשר חיפשתי מקורות
- 25 הכנסה נוספים לחברה. ואז הייתי בהר גריזים וראיתי גן לאומי סגור ועלה לי
- 26 רעיון להפעיל את האתר. היסעים, מזנון, לעשות עבודה שתכניס כסף ולהרים
- 27 את האתר של המקדש של השומרונים בהר גריזים. אז לקחתי בחור בשם רמי
- 28 כהן". ואז אתה נשאל "האם אתה לקחת את רמי? האם אתה פנית אליו?" ואתה
- 29 עונה ככה "לא, גרשון אמר. בבדיקות שגרשון עשה אמר שרמי כהן נחשב
- 30 למומחה בתחום של ניתוח הזדמנויות מוניציפאליות. רמי כהן היה נותן ייעוץ
- 31 למועצות והוא כיום מנכ"ל משרד החקלאות. הוא נתן ייעוץ בתחום
- 32 המוניציפאלי לדרום הר חברון, גוש עציון, בנימין ומועצות בתחום השומרון.
- 33 הוא נחשב מומחה בתחום המוניציפאלי. היוזמה לפרויקט הייתה שלי ואני
- 34 פניתי לגרשון לקבל את אישורו למהלך הזה של היוזמות, כי עד אז האתר היה



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 סגור. הוא אמר לי 'תן לי לבדוק' ואז בדק ואמר שיש את רמי כהן.
2 הציע את שירותיו בלנתח את המשמעות" ואתה אומר שהוא הגיש חוברת עבת
3 כרס וכולי.
4 העד, מר בן שושן : נכון.
5 עו"ד אדרת : מה שהקראתי לך זה נכון?
6 העד, מר בן שושן : כן.
7 עו"ד אדרת : זה מה שהיה?
8 העד, מר בן שושן : כן. אבל זה לא סותר את החלק שבו גרשון שייך את זה שאם אנחנו מעסיקים
9 את רמי זה חלק שקשור לתשלום העמלה.
10 עו"ד אדרת : זה מה שגרשון שייך. אני אומר עכשיו מבחינת נקודת הראות שלך,
11 העד, מר בן שושן : עובדתית זה מה שהיה.
12 עו"ד אדרת : (מדברים ביחד) עובדתית והשתלשלות האירועים, מה שהקראתי לך מההודעה
13 הראשונה,
14 העד, מר בן שושן : נכון.
15 עו"ד אדרת : שבה חכיית שכבר תגיע לשפוף את האמת שלך, זה מה שהיה?
16 העד, מר בן שושן : נכון, נכון.
17 עו"ד אדרת : עכשיו תאמר לי, הזכירו לך פה גברת בשם מרים גרשברג. אתה נפגשת איתה אי
18 פעם?
19 העד, מר בן שושן : לא זוכר שנפגשתי איתה.
20 עו"ד אדרת : אתה נפגשת עם מישהי שהציגה את עצמה כמרים?
21 העד, מר בן שושן : אני בחקירה אמרתי שפנתה אליי מישהי לגבי הנושא של ההסעות האלה שצריך
22 לעשות עבור ישראל ביתנו מאזורים שהם בדרום הארץ. אני לא יודע אם זו
23 מרים גרשברג, אמרתי אני לא יודע מי זו. גם שהציגו לי תמונה, לא זוכר
24 שראיתי אישה כזאת. זהו.
25 עו"ד אדרת : זאת אומרת אתה לא זוכר פגישה עם גברת מרים גרשברג, לא זיהית גברת כזאת
26 ואתה לא יודע אם אולי נפגשת עם אחת בשם נלי שהציגה את עצמה כמרים?
27 העד, מר בן שושן : לא זוכר את זה. אני גם אמרתי שאני זוכר אם נפגשתי עם אחת, שאלו אותי את
28 השאלה הזו, אמרתי אני לא זוכר אותה, לא את זו ולא את זו.
29 עו"ד אדרת : ועם נלי נפגשתי?
30 העד, מר בן שושן : אין לי מושג מי זאת נלי.
31 עו"ד אדרת : אותה גברת שהגיעה באה בגפה או עם בעלה?
32 העד, מר בן שושן : לא יודע אם זה בעלה, היא באה עם עוד מישהו, לא יודע אם זה בעלה.
33 עו"ד אדרת : אתה לא יודע, טוב. עכשיו תראה, באותה הודעה בשורה 234 אתה נשאל כך,
34 שאלה "האם חל"פ העבירה כספים ו/או הייתה מעורבת בהעברת כספים



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 למפלגה כזו או אחרת או לפעיל פוליטי כזה או אחר?" ואתה עונה תשובה
- 2 "התשובה היא לא. אני אומר את זה בצורה שלא משתמעת לשתי פנים, אני לא
- 3 מגמגם".
- 4 העד, מר בן שושן : כן, אבל לפרט הזה שגרשון הביא את האנשים שהועבר לישראל ביתנו. למפלגה
- 5 אחרת לא הועבר שום דבר.
- 6 עו"ד אדרת : לא שאלו אותך על מפלגה אחרת. זה בהודעה ראשונה שלך,
- 7 העד, מר בן שושן : לא, לא, לא,
- 8 עו"ד אדרת : שאלה ראשונה על העברת כספים, תקשיב רגע ותענה. אני מקריא לך עוד פעם
- 9 "האם חל"פ העבירה כספים ו/או הייתה מעורבת בהעברת כספים למפלגה כזו
- 10 או אחרת או לפעיל פוליטי כזה או אחר?" על זה אתה עונה לאו מוחלט.
- 11 העד, מר בן שושן : אז אני אומר, כל זה היה חוץ מהסיפור של ישראל ביתנו, ככה אני ראיתי את זה
- 12 לפחות.
- 13 עו"ד אדרת : אז למה לא אמרת?
- 14 העד, מר בן שושן : לא יודע למה לא אמרתי, אבל זה המקרה.
- 15 עו"ד אדרת : הרי באת להגיד את האמת,
- 16 העד, מר בן שושן : לא, אבל,
- 17 עו"ד אדרת : להוציא את מה שרביץ לך על הלב.
- 18 העד, מר בן שושן : אבל תראה כשאני מדבר כל, כל הזמן על ישראל ביתנו, ישראל ביתנו, זה ישראל
- 19 ביתנו. ההערכה שלי שהם שאלו אם אתה מדבר על מפלגות אחרות, לא, רק
- 20 המקרה הזה.
- 21 עו"ד אדרת : זו לא הייתה התפתחות, לא אמרו לך עוד חוץ מישראל ביתנו.
- 22 העד, מר בן שושן : אז אני מתקן, אני אומר לך זו הייתה הבנתי של השאלה.
- 23 עו"ד אדרת : עכשיו כשאנחנו מדברים ישראל ביתנו, ישראל ביתנו מה שאתה אומר, בוא
- 24 נשים דברים מדויקים על השולחן כי אתה כבר אמרת. אתה פרט לאותה פגישה
- 25 קצרה של מספר דקות עם גברת קירשנבאום לא נפגשת איתה?
- 26 העד, מר בן שושן : נכון.
- 27 עו"ד אדרת : לא דיברת איתה?
- 28 העד, מר בן שושן : נכון.
- 29 עו"ד אדרת : כל מה ששמעת על מחיקות, עמלות, הפניית גורמים וכולי וכולי, הכל שמעת אם
- 30 שמעת מפיו של גרשון מסיקה?
- 31 העד, מר בן שושן : נכון.
- 32 עו"ד אדרת : חד משמעית?
- 33 העד, מר בן שושן : חד משמעית.
- 34 עו"ד אדרת : זה מקור המידע,



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר בן שושן : נכון.
- 2 עו"ד אדרת : ואין בלתו?
- 3 העד, מר בן שושן : אין בלתו.
- 4 עו"ד אדרת : ולכן כשאתה אומר ישראל ביתנו, פאינה קירשנבאום זה הכל מפי השמועה, מפי
- 5 מה ששמעת מגרשון?
- 6 העד, מר בן שושן : נכון.
- 7 עו"ד אדרת : עכשיו תראה, לגבי הפגישה שדיברת עליה עם פאינה, אני מקריא לך מההודעה
- 8 האחרונה שלך.
- 9 העד, מר בן שושן : אוקיי.
- 10 עו"ד אדרת : ב14.5.15 ואתה אומר כך, בשורה 34. אתה נשאל "כמה פעמים נפגשת עם חברת
- 11 כנסת פאינה קירשנבאום?" ואתה עונה "נפגשתי עם חברת כנסת פאינה
- 12 קירשנבאום פעם אחת. הפגישה ערכה כ3 דקות. הפגישה נערכה במשרד שלה
- 13 בכנסת יחד עם גרשון מסיקה. גרשון ביקש ממנו לבוא איתו לפגישה, הפגישה
- 14 התקיימה לאור המחירון הגבוה כביכול שהיא טענה שהחברה נתנה לביצוע של
- 15 ההסעות שהיו חלק מהתשלום בעבור עמלת המחיקה. בפגישה עצמה פאינה
- 16 דיברה בכעס וטענה שהיא לא משלמת מחירים כאלה ושאיני אעבוד לפי המחירון
- 17 שהיא עובדת עם חל"פ בנימין. כלומר קיזוז העמלה יהיה בהתאם למחירון של
- 18 בנימין. לפני הפגישה הזאת",
- 19 העד, מר בן שושן : סליחה יש לי בקשה, אני לא יכול לזכור בשאלה כזאת ארוכה. אם אתה יכול
- 20 לעצור ברגע, לעצור שאני אוכל (מדברים ביחד),
- 21 כב' הש' לוי : עד עכשיו זכרת?
- 22 העד, מר בן שושן : כן זכרתי.
- 23 כב' הש' לוי : כי הן לא יהיו יותר קצרות.
- 24 העד, מר בן שושן : לא, לא,
- 25 כב' הש' לוי : כן?
- 26 עו"ד אדרת : אני יכול להציג לך את ההודעה.
- 27 העד, מר בן שושן : לא, זה לא קשור. אתה שואל אותי אז שאלות קצרות.
- 28 כב' הש' לוי : יכול להיות שזה רעיון טוב עורך דין אדרת, שזה יהיה מולו.
- 29 עו"ד אדרת : אתה יכול לתת לו מה14, את ההודעה האחרונה מה14.5?
- 30 כב' הש' לוי : זה לא פשוט לזכור. אדוני מקריא קטעים מאוד ארוכים.
- 31 עו"ד אדרת : אבל למען הפרוטוקול אני אמשך עד לסוף הציטוט וניתן לו לקרוא לפני שהוא
- 32 משיב. "כלומר קיזוז העמלה יהיה בהתאם למחירון של בנימין. לפני הפגישה
- 33 הזו לא נפגשתי איתה מעולם וגם לאחר הפגישה הזו לא נפגשתי איתה. בקיצור
- 34 הייתה פגישה אחת של 3 דקות וזהו. פאינה כעסה על גרשון פעם אחת בגלל



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 המחיר הגבוה ופעם שנייה מדוע הוא הביא אותי". שאלה "האם בפגישה דובר
2 על מחיקת חובות? האם אתה באופן אישי שמעת על מחיקת חובות על ידי
3 פאינה?" תשובה "לא". תקרא בבקשה את הקטע.
4 העד, מר בן שושן : מה שאמרת עד עכשיו, התאמצתי, זה נכון.
5
6
7 עו"ד אדרת : בהמשך, ציטוט יותר קצר בשורה 59. החוקר לא מרפה ושואל עוד פעם "האם
8 במהלך הפגישה עם פאינה",
9 עו"ד אבן חן : יותר לאט, יותר לאט.
10 עו"ד אדרת : שורה 59. "היא דיברה אתכם על המנגנון של התשלומים בכלל ועל מחירי
11 ההסעה בפרט?", תשובה "חוץ מהמחירון הגבוה עבור הסעות שהיא רצתה
12 שנסווה אותו למחירון של חל"פ בנימין לא עלה שום נושא אחר בשיחה עם
13 פאינה".
14 העד, מר בן שושן : נכון ביותר, חוץ ממה שאני הערתי ואמרתי,
15 עו"ד אבן חן : רק דילגת על 44, 45, באמצע.
16 כב' הש' לוי : כן.
17 עו"ד אדרת : דילגתי, בוא נראה.
18 כב' הש' לוי : שני הצדדים באופן מקרי,
19 עו"ד אדרת : לא, לא, לא, אני לא חושב דילגתי אבל בוא נראה. "שנייה מדוע הוא הביא
20 אותי", כן "ופעם שנייה מדוע הוא הביא אותי. אמרתי כי מבחינתה", זה כבר
21 פרשנות שלו אבל נקריא, "היא עושה עסקים עם גרשון ואמרה 'מה אתה מכניס
22 לי פה אנשים באמצע'". זה מה, עכשיו,
23 כב' הש' לוי : והיא אמרה את זה?
24 העד, מר בן שושן : לא, אבל זו הייתה התחושה שלי באותו מקום. כאילו הרגשתי שהיא כועסת על
25 גרשון "מה הבאת אותו פתאום לפה? הוא",
26 עו"ד אדרת : זאת אומרת זו הייתה התחושה שלך?
27 העד, מר בן שושן : נכון.
28 עו"ד אדרת : ראית שהיא כועסת והבנת שהיא כועסת שהוא הביא אותך,
29 העד, מר בן שושן : נכון.
30 עו"ד אדרת : אבל היא ביקשה לקיים פגישה על המחיר.
31 העד, מר בן שושן : מחירים דיברנו, הצגנו את המחירים.
32 עו"ד אדרת : ופרט למחירים לא דיברתם על כלום?
33 העד, מר בן שושן : כלום.
34 כב' הש' לוי : אז ממה, על מה מבוססת המסקנה על זה שהיא כעסה שהוא הביא אותך?



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר בן שושן : כי אחרי זה גרשון אומר לי "בדיעבד יכול להיות שזו הייתה טעות. אתה לא
2 קשור לכל הסיפור של המחיקה עצמה" זה הוא הכין אותה. "אתה היית צריך
3 לבוא להגיד תשמע זה המחירון שלנו, להגיד את המילה מחירון ולא להוסיף
4 משפט" הרי גם ככה ואז היא אמרה "צא צא".
5 כב' הש' לוי : למה? מה זה? אתה בולע את המילים, אני לא מבין מה אתה אומר.
6 העד, מר בן שושן : אני אגיד לך מה, אני באתי לשם להסביר את המחירון,
7
8 עו"ד אבן חן : (מדברים ביחד).
9 העד, מר בן שושן : באתי להסביר את המחירון. הסברתי,
10 כב' הש' לוי : להסביר לה?
11 העד, מר בן שושן : להסביר לה את המחירון, למה המחירון במחיר הזה ולא כמו בבנימין.
12 כב' הש' לוי : כן.
13 העד, מר בן שושן : בנימין לא ידעתי את זה, בדיעבד אני ידעתי ממנו. אבל אני תמחרתי יקר.
14 כשהיא אמרה לי "אני לא משלמת מחירים כאלה, זה כמו בבנימין" אמרתי לה
15 "אבל את לא ממש משלמת" אז היא אומרת לגרשון "אוקיי, אוקיי". אז אני
16 מפה הבנתי שאני אין לי מה לעשות שם. גרשון אמר לי "טוב צא החוצה".
17 כב' הש' לוי : אתה אמרת "את לא ממש משלמת"?
18 העד, מר בן שושן : אמרתי משפט, התחלתי להגיד את המשפט "אבל את לא" משהו בסגנון הזה
19 ואז הבנתי שהיא כועסת מאוד על זה שבכלל אני מדבר ככה וגרשון אמר לי
20 "טוב צא החוצה", יצאתי החוצה.
21 כב' הש' לוי : וממה הבנת שהיא כועסת שאתה מדבר ככה?
22 העד, מר בן שושן : מה פתאום אני מדבר על הדבר הזה, כאילו עסקה שהיא עשתה עם גרשון,
23 כב' הש' לוי : ממה? אני שואל, תקשיב לשאלה. אל תחזור על מה שאמרת כבר. אני שאלתי
24 ממה אתה הבנת שהיא כועסת שאתה מדבר ככה?
25 העד, מר בן שושן : זה שאמרתי את המשפט הזה וראיתי שהיא אמרה לגרשון "טוב, בסדר בוא
26 נסיים את הפגישה" הבנתי שהיא כועסת על הדבר הזה שאמרתי לה.
27 כב' הש' לוי : אוקיי. זו תשובה. כן?
28 עו"ד אדרת : בוא רגע ננתח. קודם כל מה, מה אמרת אם אמרת? לא לגמגם. מה אמרת?
29 העד, מר בן שושן : אני לא מגמגם.
30 עו"ד אדרת : מה אמרת? מילים, לא "אמרתי היי והוציאו אותי". מה אמרת? כי אני אומר לך
31 שבשום חקירה שלך עד הרענון לפני שבוע לא הזכרת שום אמירה. להיפך, אמרת
32 "חוץ מהמחירים לא עלה כלום, לא דיברנו על כלום. לא על המחיקות, לא על
33 עמלות, שום דבר".
34 העד, מר בן שושן : אני לא אמרתי שזכרה עמלות, אני רק אמרתי,



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד אדרת : אז מה דיברת?
- 2 העד, מר בן שושן : דיברתי רק,
- 3 עו"ד אדרת : מה אמרת? לא מה רצית בראש להגיד?
- 4 העד, מר בן שושן : אני אמרתי משפט אחד שם על הזה, אני מתמחר, זה המחירון,
- 5 עו"ד אדרת : כן?
- 6 העד, מר בן שושן : וזה המחיר של החברה לפיתוח עבור הסעותיה, ככה אנחנו מתמחרים את זה.
- 7 עו"ד אבן חן : קודם כל הוא אמר בחקירה,
- 8 עו"ד אדרת : רגע,
- 9 עו"ד אבן חן : לא,
- 10 עו"ד אדרת : רגע, ו-?
- 11 העד, מר בן שושן : ואנחנו מתמחרים ואת לא משלמת עבור זה בגדול.
- 12 עו"ד אדרת : אמרת "את לא משלמת"? בוא תהיה מדויק, זה דברים חשובים.
- 13 העד, מר בן שושן : אני לא יודע, אני לא יודע להגיד אם אמרתי את המשפט הזה, אבל כל אחד
- 14 שהיה בחדר הבין בדיוק למה אמרתי ולמה כעסו,
- 15 עו"ד אדרת : מה אמרת?
- 16 העד, מר בן שושן : אמרתי "תשמעי ככה אנחנו מתמחרים את המחירון שלנו" זהו.
- 17 עו"ד אדרת : זה מה שאמרת?
- 18 העד, מר בן שושן : כן, ככה,
- 19 עו"ד אדרת : אלה המילים?
- 20 העד, מר בן שושן : כן.
- 21 עו"ד אדרת : בזה אתה בטוח?
- 22 העד, מר בן שושן : לא בטוח. אני צריך להסתכל מה כתבתי שם בשביל להגיד.
- 23 עו"ד אדרת : מעבר לזה אתה לא בטוח בשום מילה נוספת שאמרת באותה פגישה?
- 24 העד, מר בן שושן : אני צריך לקרוא רגע מה כתבתי שם.
- 25 עו"ד אדרת : אני שואל אותך עכשיו.
- 26 העד, מר בן שושן : אני לא יודע להגיד לך בעל פה.
- 27 עו"ד אדרת : איפה כתבת?
- 28 העד, מר בן שושן : אני יכול לרענן? זה אולי כתוב בהודעה.
- 29 עו"ד אדרת : תרענן. אם יש בהודעה תביאו לי מה שיש בהודעה בסדר?
- 30 עו"ד אבן חן : 26,
- 31 עו"ד אדרת : תראה לי.
- 32 עו"ד אבן חן : 26.12.14.
- 33 עו"ד אדרת : כן, שורה?



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד אבן חן : שורה 196, 197. "ניסיתי להגיד לה משהו שקשור למחיקות, זה לא כל כך עניין
2 אותה. היא הוציאה את הדף של המחירים",
3 עו"ד אדרת : "ניסית להגיד לה משהו", מה אמרת?
4 עו"ד אבן חן : הוא אמר את זה בחקירה, הוא אמר.
5 עו"ד אדרת : לא, משהו במחשבות שהוא ניסה, לא ניסה.
6
7
8
9 כב' הש' לוי : אדון בן שושן, הדברים שלך בעלי משמעות. אתה מספיק אינטליגנט להבין.
10 אתה צריך לומר את האמת ולא לחשוש. אז אני מבקש ממך להתרכז ולומר את
11 מה שאתה זוכר, ללא מורא.
12 העד, מר בן שושן : אני לא, תראה אני לא, אני לא יכול להגיד בוודאות של מיליון אחוז שאני
13 אמרתי את המשפט הזה של, הרי, אני אמרתי לגרשון, לגרשון שהוא היה בחדר
14 "גרשון מה אתה מביא אותי לפה? אתה יודע שאנחנו מתמחרים את זה פה
15 במחיר גבוה ממה שצריך להיות" לגרשון בחדר.
16 כב' הש' לוי : בחדר בנוכחות הגברת קירשנבאום?
17 העד, מר בן שושן : לא יודע אם היא שמעה, אני אמרתי את זה כאילו לגרשון. גרשון, הסתכלתי על
18 גרשון, אמרתי לו "גרשון אתה מעמיד אותי במצב. אני לא הולך להוציא לך
19 עכשיו את (לא ברור). שתגיד אתה" אני לא יודע מה.
20 עו"ד אדרת : כל זה דיברת ב3 דקות? לא הזכרת את זה בחצי מילה בהודעות שלך.
21 עו"ד אבן חן : הנה, עכשיו הראיתי לך שהוא הזכיר.
22 עו"ד אדרת : מה הוא הזכיר? הוא אמר "רציתי להגיד". זה הוא הזכיר?
23 כב' הש' לוי : טוב, כן אתם לא מנהלים דו שיח ביניכם.
24 עו"ד אדרת : כן.
25 העד, מר בן שושן : אני,
26 כב' הש' לוי : בבקשה.
27 העד, מר בן שושן : תראה אני אומר לך את, את מה שאני מבין מהפגישה שהייתה (מדברים ביחד),
28 עו"ד אדרת : לא, לא מה אתה מבין, מה אתה זוכר מהפגישה שהייתה?
29 כב' הש' לוי : לא, תאפשר לו, אדוני יאפשר לו לסיים את התשובה שלו.
30 עו"ד אדרת : כן בבקשה.
31 כב' הש' לוי : בבקשה.
32 העד, מר בן שושן : הגעתי לשם לא בשביל, אני לא, לא הייתה לי מערכת עבודה עם הגברת פאינה
33 ולא כלום. אני באתי עם גרשון כי הוא ביקש לבוא להסביר למה אני הכרתי את
34 המחירים האלה ואני אמרתי לגרשון "גרשון המחירים שאנחנו לוקחים גם



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 ככה", גרשון ידע בדיוק בשביל מה באנו לשם. כשבאתי לשם ניסיתי איכשהו
2 להצדיק את המחירים, להגיד זה יקר כי אנחנו זה, באוויר אתם לא משלמים
3 עבור העבודה הזאת. אז, עכשיו גרשון לא הגיע לשם כאחד שלא יודע מה אני
4 הולך להגיד.

5
6
7
8
9
10 עו"ד אדרת: תקשיב מה שגרשון יודע או לא יודע בוא נשאר את זה בצד. מה שאתה יודע או
11 לא יודע גם כן. אני שואל אותך עכשיו, אתה פה על דוכן העדים חייב לומר אמת
12 וכל האמת ואני שואל אותך האם פרט לנושא של המחיר אתה את כל מה
13 שאמרת כאן אמרת בפניה של פאינה?

14 העד, מר בן שושן: לא, לא אמרתי את המילה הזאת, אבל אני, אני רואה, הסברתי למה הגעתי
15 לשם, אז מתוך זה יצאתי מתוך הנחה שכולם יודעים על מה באתי. להגיד את
16 זה, לא יודע אם אמרתי, לא חושב.

17 כב' הש' לוי: אבל הרגע הסברת שבגלל המשפט הזה היא הוציאה אותך, הסתיימה הפגישה.
18 העד, מר בן שושן: רק פתחתי את הפה ליד גרשון, אמרתי לו "תשמע אבל אתם לא", "הבנתי,
19 הבנתי" ואז גרשון אמר לי "צא, צא. אתה הולך לעשות לי פה איזושהי בעיה"
20 והוציא אותי מהחדר ויצאתי מהחדר.

21 עו"ד אדרת: אז נתקעת במילה "אתם לא",
22 העד, מר בן שושן: כן משהו, "אתם לא", גרשון, "אתה יודע שאתם לא משלמים לגרשון" וזהו.
23 ואז,

24 עו"ד אדרת: זה לא אותו דבר. מה אמרת בפני גברת קירשנבאום?
25 העד, מר בן שושן: אני אמרתי בפני גרשון, אני לא יודע מה גברת פאינה שמעה או לא שמעה. גרשון
26 שמע בדיוק מה שהיה לי להגיד בדיוק מילה למילה. שמעה, לא שמעה לא יודע
27 להגיד לך.

28 עו"ד אדרת: איפה ניתחת ואמרת את הדברים האלה בהודעות שלך?
29 העד, מר בן שושן: שמה? שגרשון, למה גרשון,
30 עו"ד אדרת: אמרת שלא דובר מילה וחצי מילה מעבר למחירון. שאלו אותך ברחל בתך
31 הקטנה,

32 העד, מר בן שושן: למה היא העיפה אותי מהחדר?
33 עו"ד אדרת: דיברו על עמלות, על מחיקות?
34 העד, מר בן שושן: למה היא העיפה אותי מהחדר?



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד אדרת : מי העיפה?
- 2 העד, מר בן שושן : היא אמרה לגרשון "תוציא אותו", למה?
- 3 עו"ד אדרת : אני לא יודע.
- 4 העד, מר בן שושן : אז אני אומר לך למה.
- 5 עו"ד אדרת : למה?
- 6 העד, מר בן שושן : כי אני לא התאמת לי לשאלות של כאילו "גרשון אתה יודע למה פה" ואז הוא
- 7 אמר לי "צא, צא". היא הוציאה אותי וזהו.
- 8 עו"ד אדרת : אתה יודע, אתה אמרת בהודעה שהיא כעסה על גרשון פעם אחת בגלל המחיר
- 9 הגבוה ופעם שנייה מדוע הוא הביא אותך.
- 10 העד, מר בן שושן : נכון.
- 11 עו"ד אדרת : נכון?
- 12 העד, מר בן שושן : נכון מאוד.
- 13 עו"ד אדרת : אז על זה היא כעסה.
- 14 העד, מר בן שושן : כן.
- 15 עו"ד אדרת : וזה מה שהיה.
- 16 העד, מר בן שושן : זה לא סותר את מה שאמרתי לפני זה, זה בדיוק מה שהיה.
- 17 עו"ד אדרת : זה סותר, לא בגלל אמירה שלך, אלא בכלל למה באת נכון?
- 18 העד, מר בן שושן : למה באת, הרי אנחנו עשינו בינינו עסקה, גרשון, גם גרשון אחרי הפגישה דיברנו
- 19 הוא אומר לי "אולי בדיעבד זו הייתה טעות", אני לא אמרתי את זה בחקירה
- 20 אבל גרשון ציפה שאני אבוא אגיד המחיר הוא כזה, הגיוני, לא הגיוני, לא יודע
- 21 למה, אבל,
- 22 עו"ד אדרת : עוזב ציפיות. בוא נסכם מה שאתה זוכר בוודאות.
- 23 העד, מר בן שושן : בוודאות,
- 24 עו"ד אדרת : שגרשון ביקש ממך לבוא. באתם, דיברתם על, פאינה כעסה על המחירים
- 25 הגבוהים ואין מחלוקת שהם היו מנופחים נכון?
- 26 העד, מר בן שושן : נכון.
- 27 עו"ד אדרת : ודרשה מכם ליישר את המחירים עם מחירים שהיא ידעה עליהם?
- 28 העד, מר בן שושן : בנימין, כן.
- 29 עו"ד אדרת : זה היה השיחה?
- 30 העד, מר בן שושן : נכון.
- 31 עו"ד אדרת : עכשיו בוא נדבר רגע על כל נושא ההסעות. אתה אמרת פה בחקירה הראשית
- 32 שהגעתם ל-500 אלף ונגמר הכסף.
- 33 העד, מר בן שושן : לפי החישוב שאני עשיתי, הגבוה.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד אדרת : אני רוצה להציג לך את ת/19 ות/71. תראה ת/19 זה המחירון שמתייחס לכלל
2 ההסעות. אתה רואה?
3 העד, מר בן שושן : זה לא כל ההסעות.
4 עו"ד אדרת : זה לא כל?
5 העד, מר בן שושן : לא.
6 עו"ד אדרת : אתה יודע על עוד הסעות?
7 העד, מר בן שושן : בוודאי.
8 עו"ד אדרת : איזה?
9 העד, מר בן שושן : יש מלא הסעות שעשו כל מיני חוץ, כי יש פה הרבה מאוד,
10 עו"ד אדרת : איפה? תראה לי.
11 העד, מר בן שושן : אני אראה לך,
12 עו"ד אדרת : איפה?
13 העד, מר בן שושן : ספציפית כל הכרטסת של ישראל ביתנו,
14 עו"ד אדרת : איפה?
15 העד, מר בן שושן : (מדברים ביחד),
16 עו"ד אדרת : יש לכם, לתביעה הכללית, יש לכם הסעות מעבר למה שיש לנו בת/19 ות/71?
17 עו"ד קליין : זה כתב האישום.
18 עו"ד אדרת : וזה גם מה שמופיע בכתב האישום.
19 עו"ד אבן חן : מה שמצאנו זה מה שיש בכתב האישום.
20 עו"ד אדרת : מה שמצאתם.
21 עו"ד אבן חן : אם היה יותר ולא מצאנו זה אני לא יודע.
22 עו"ד אדרת : לא מצאתם בחקירה שעשיתם, אוקיי. עכשיו אני מראה לך את ת/71, תסביר לי
23 מה זה כתב היד בצד.
24 העד, מר בן שושן : עוד פעם זה לפי זיכרון, פה זה המחיר שאנחנו תמחרנו לדעתי וזה פה המחיר
25 שתוקן.
26 עו"ד אדרת : המחיר בכתב יד זה המחיר שתוקן בעקבות הפגישה עם פאינה?
27 העד, מר בן שושן : לדעתי כן, כן.
28 עו"ד אדרת : ואז המחיר אחרי התיקון עומד על 38,400.
29 העד, מר בן שושן : כן אבל אני אומר עוד פעם, אני חוזר, בטוח, בטוח, אני לא יודע מה התביעה
30 הביאה, לא הביאה. זה לא כל הכרטסות של הפעילות של ישראל ביתנו.
31 עו"ד אדרת : אוקיי. ואני אומר לך,
32 העד, מר בן שושן : הלוואי וזה היה, הלוואי וזה היה ככה.
33 עו"ד אדרת : ואני אומר לך שאין יותר כרטסות ולמועד הפגישה אתה אומר שבאתם לפגישה
34 אחרי שכבר נגמר הכסף, ה500 אלף.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר בן שושן : נכון.
- 2 עו"ד אדרת : נו? מתי הייתה הפגישה?
- 3 עו"ד קליין : 2010.
- 4 העד, מר בן שושן : אתה רוצה שאני אזכור את התאריך הזה?
- 5 עו"ד אדרת : בפגישה הזאת רשמתם את ההנחות נכון?
- 6 העד, מר בן שושן : בפגישה הזאת, זו הפגישה אחרי ההנחות.
- 7 עו"ד אדרת : אחרי ההנחות. זאת אומרת שלמועד שנתתם את ההנחות,
- 8 העד, מר בן שושן : באנו עם כרטסת.
- 9 עו"ד אדרת : זה היה,
- 10 העד, מר בן שושן : אין, זה,
- 11
- 12 עו"ד אדרת : זה היה הסכום.
- 13 העד, מר בן שושן : אני אגיד את זה,
- 14 כב' הש' לוי : מה זה זה? הסכום,
- 15 עו"ד אדרת : זה הסכום שהיה 109 אלף ואחרי הורדה 38,400 נכון?
- 16 העד, מר בן שושן : אז בוא רגע נעשה, אני אעשה סדר.
- 17 עו"ד אדרת : כן?
- 18 העד, מר בן שושן : הסיכום של גרשון לפחות היה שהתשלום עבור העמלה לפאינה בנושא של
- 19 הסעות היה צריך לעמוד על 500 אלף מחולק לשנתיים או 3. הכרטסת הזאת
- 20 שישנה פה לדעתי זה רק פעילות של שנה אולי, אולי של קבוצה אחת, אבל זו לא
- 21 כל הפעילות שנעשתה של ההסעות.
- 22 עו"ד אדרת : למה, אתה אמרת שבאתם לפאינה כי נגמר הכסף והיא כעסה.
- 23 העד, מר בן שושן : אני אומר לך עוד פעם אני לא בטוח (מדברים ביחד),
- 24 עו"ד אדרת : אז זה היה ב2011.
- 25 כב' הש' לוי : מתי הייתה הפגישה?
- 26 עו"ד אדרת : 2011.
- 27 העד, מר בן שושן : אני לא יודע אם זה כל הכרטסות, אני לא יודע להגיד לך.
- 28 עו"ד קליין : אין עוד כרטסות.
- 29 עו"ד אדרת : אני אומר לך שאין יותר כרטסות.
- 30 העד, מר בן שושן : אז הלוואי וזה היה ככה, אז אני גם מואשם בהרבה פחות שוחד.
- 31 עו"ד אדרת : אתה מואשם בהרבה פחות שוחד. אתה לא הואשמת ביותר כי אין לתביעה יותר
- 32 כרטסות,
- 33 העד, מר בן שושן : הלוואי וזה ככה המצב מה אני אגיד לך?



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד אדרת : הלוואי. עכשיו אתה גם בחקירה שלך ותיכף אני אמצא לך, שנשאלת בלי לראות
2 כרטסות מה היה היקף ההסעות,
3 העד, מר בן שושן : מה היה הסיכום,
4 עו"ד אדרת : אתה דיברת על 25 אלף.
5 העד, מר בן שושן : מה זה 25 אלף?
6 עו"ד אדרת : 25 אלף שקל היקף ההסעות.
7 העד, מר בן שושן : זה לגבי הגברת הזאת שאני לא הכרתי אותה, שם זה היה 25 אלף,
8 עו"ד אדרת : שם היה? אז תיכף אני אראה לך (מדברים ביחד),
9 העד, מר בן שושן : שם זה היה 25 אלף בלי חשבונות, בלי לבצע עבודה. אבל השאר היה מספר
10 אחר. סיכום (מדברים ביחד),
11
12
13 כב' הש' לוי : במסמך הזה ת/71 יש שני, המועד הזה הוא נכון לשני כתבי היד? גם למודפס וגם
14 לכתב היד?
15 העד, מר בן שושן : לא, המודפס יצא לפני כתב היד. כתב היד יצא תיקון אחרי שבעצם תיקנו את
16 המחיר.
17 כב' הש' לוי : אז מה מועד התיקון בכתב יד?
18 העד, מר בן שושן : לדעתי זה היה משהו כמו, מיידית. שבוע, שבועיים אחרי זה. הייתה הנחיה
19 שכבר המחיר ירד ותעבדו על פי המחירון.
20 כב' הש' לוי : שזה בעקבות הפגישה?
21 העד, מר בן שושן : כן.
22 כב' הש' לוי : זאת אומרת הפגישה הייתה באוקטובר 2011?
23 העד, מר בן שושן : אני מעריך,
24 כב' הש' לוי : לפי זה?
25 העד, מר בן שושן : כן, כן.
26 כב' הש' לוי : כי אם זה שבוע - שבועיים אחרי אז זה חייב להיות.
27 העד, מר בן שושן : אני, אני לפי הזיכרון והסדר זה מה שזה היה.
28 עו"ד אדרת : אז בוא נעשה סדר, למועד הפגישה הסכומים הם אותם סכומים שהצגתי לך
29 עכשיו בכרטסת,
30 העד, מר בן שושן : לא, אני אומר לך שלא.
31 עו"ד אדרת : בסביבות 100 אלף.
32 העד, מר בן שושן : אני אומר לך שלא. לדעתי, הרי גרשון לא היה, אם לא היה, אם היה נשאר עוד
33 כסף הרי לא הייתה סיבה לקיים את הפגישה. תהיה איתי בבקשה רגע.
34 עו"ד אדרת : למה לא הייתה סיבה?



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר בן שושן : ככה, כי יש כסף אז אפשר להמשיך לעבוד.
- 2 עו"ד אדרת : מה קשור? פאינה לא רצתה לשלם מחירים כאלה.
- 3 העד, מר בן שושן : לא קשור, נגמר, היא לא רצתה לשלם כי היא אמרה לא יכול להיות שנגמר
- 4 הכסף.
- 5 עו"ד אדרת : איפה אמרת את זה?
- 6 העד, מר בן שושן : מה זה איפה אמרת?
- 7 עו"ד אדרת : בהודעות שלך שהיא אמרה "נגמר הכסף"?
- 8 העד, מר בן שושן : אני אומר לך עכשיו מה קרה שם (מדברים ביחד),
- 9 עו"ד אדרת : לך היא אמרה נגמר הכסף?
- 10 העד, מר בן שושן : איתי היא לא יכולה לדבר. גרשון אמר לי "תשמע לא יכול להיות שנגמר הכסף".
- 11 עו"ד אדרת : שאלו אותך במשטרה "תספר את הסיפור", לא ראיתי מקום אחד שאמרת
- 12 שגרשון אמר שנגמר הכסף.
- 13 העד, מר בן שושן : אני חושב שאתה טועה.
- 14 עו"ד אדרת : אני טועה?
- 15 העד, מר בן שושן : כן.
- 16 עו"ד אדרת : אז אם אני טועה חבריי יתקנו אותי.
- 17 העד, מר בן שושן : אני חושב שאתה טועה.
- 18 עו"ד אדרת : עכשיו תראה,
- 19 כב' הש' לוי : אבל בכל מקרה מה שאתה אומר עכשיו זה מה שאתה זוכר?
- 20 העד, מר בן שושן : כן, זה מה שהיה שם. נגמר הכסף, אין מקום להסעות. אני ניפחתי, ניפחתי,
- 21 ניפחתי וגרשון אומר לי "תשמע לא יכול להיות שנגמר הכסף. לפי בנימין יש שם
- 22 עוד כסף. בוא איתי בבקשה, תסביר לה מה קרה".
- 23 כב' הש' לוי : ולכן אתה אומר לא יכול להיות שזה משקף את כל ההסעות?
- 24 העד, מר בן שושן : זה לא משקף.
- 25 כב' הש' לוי : יכול להיות שהיו הסעות שבכלל לא מצאו ביטוי בכתב?
- 26 העד, מר בן שושן : לדעתי זה לא יכול לקרות, כי התעקשנו לפחות מבחינת הרישום, זה לא יכול
- 27 להיות כי זה ביטוחים וזה נהגים וסידור עבודה. אי אפשר את כל העסק להכניס
- 28 אנשים, להוציא אותם לעבודה ואין כיסוי מלא למה הם עובדים. צריך לשלם
- 29 להם בסוף.
- 30 כב' הש' לוי : זאת אומרת היה רק פשוט,
- 31 העד, מר בן שושן : אני לא יודע איפה זה.
- 32 כב' הש' לוי : זה לא משתקף במסמך הזה ת/71?
- 33 העד, מר בן שושן : נכון זה לא משתקף.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד אדרת : תראה בהודעה שלך, 26 לדצמבר בהודעה השלישית בשורה 204 אתה נשאל
2 "האם היו לישראל ביתנו הרבה היסעים שהחל"פ ביצעה?",
3 עו"ד אבן חן : איזה שורה?
4 עו"ד אדרת : 204. ואתה עונה תשובה "אני זוכר פרויקט אחד בו התבקשנו לתת כמה עשרות
5 אוטובוסים ולדעתי באותו פרויקט לחל"פ לא היה מספיק אוטובוסים לתת להם
6 אז היא השתמשה באוטובוסים של חל"פים נוספים" זה מה שאתה אומר. אחרי
7 זה אתה נשאל עוד פעם בשורה 225, רק שנייה. אתה אומר ככה, נשאל שאלה
8 "כמה כסף היה גלום בכל ההיסעים האלה?" ואתה עונה תשובה "תעשי חשבון
9 של עשרה אוטובוסים לפי 2,500 שקל, זה 25 אלף שקל. המחיר 2,500 מחיר
10 שהיא קבעה, היא קבעה את המחיר הסופי". מה אתה אומר? מאיפה זה בא?
11 העד, מר בן שושן : קודם כל לגבי, המחיר של בנימין, מה זה מאיפה זה בא?
12 עו"ד אדרת : לא, מאיפה בא הסיפור שלך על מספר הסעות,
13 העד, מר בן שושן : אז רגע, בוא, בוא,
14
15 עו"ד אדרת : ועל 25 אלף?
16 העד, מר בן שושן : בוא נעשה רגע סדר. ישראל ביתנו צרכו כמויות של אוטובוסים באופן קבוע דרך
17 הסידור של האוטובוסים. היה מתקשר משהו מישראל ביתנו,
18 עו"ד אדרת : אליך התקשרו?
19 העד, מר בן שושן : רגע, רגע,
20 כב' הש' לוי : אדוני יאפשר לו להשלים תשובתו. כן בבקשה.
21 העד, מר בן שושן : הסיכום עם גרשון היה שבו אנשים מטעם ישראל ביתנו יתקשרו ויזמינו הסעות
22 ויצרכו עד שנגיע לסיכום שקבענו. זה היה הסיכום עם גרשון. אני במקרים
23 האלה אפילו, ברוב המקרים לא הייתי מעורב, עד שמודיעים לי בכרסת שלפי
24 המחירון שאני קבעתי שאנחנו אוטוטו נוגעים, אנחנו, כמה נשאר ואוטוטו.
25 הייתי מקבל עדכונים שוטפים כמה נשאר. לגבי הפרויקט הזה שאתה מדבר
26 עליו, על העשרה אוטובוסים, זה פרויקט ספציפי מסוים שאתה מדבר רק על
27 פרויקט אחד מתוך לא מעט אוטובוסים שהם צרכו.
28 עו"ד אדרת : אתה נשאל שאלה כמה כסף היה גלום בכל ההיסעים.
29 העד, מר בן שושן : הסיכום היה עם גרשון שהם משלמים,
30 עו"ד אדרת : לא, ועל זה אתה אומר 25 אלף.
31 העד, מר בן שושן : זה פרויקט אחד אתה מציג.
32 עו"ד אדרת : אתה לא אומר פרויקט אחד.
33 העד, מר בן שושן : אני אומר לך זה פרויקט אחד.
34 עו"ד אדרת : תראה לי (מדברים ביחד),



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר בן שושן : תסתכל על התאריכים שם.
- 2 עו"ד אדרת : אין פה תאריכים, שאלו אותך פעמיים.
- 3 העד, מר בן שושן : תשאל, תראה את התאריכים, מדובר על פרק זמן, באותו פרק זמן.
- 4 עו"ד אדרת : שאלו אותך מה אתה זוכר ואתה אומר "אני זוכר פרויקט אחד בו התבקשנו
- 5 לתת כמה עשרות אוטובוסים".
- 6 העד, מר בן שושן : אז זה לא היה פרויקט אחד, אני חוזר על זה עכשיו בפעם השלישית. אתה מדבר
- 7 פה על פרויקט אחד ספציפי שאכן בוצע, אבל זה לא מה שבוצע. לא היו קוראים
- 8 לי לבוא לפאינה בשביל 25 אלף שקל. נגמר חצי מיליון שקל נגמר.
- 9 כב' הש' לוי : הסיכום לכלל ההסעות היה?
- 10 העד, מר בן שושן : חצי מיליון שקל.
- 11 כב' הש' לוי : והסיכום הזה של 25 אלף שקלים?
- 12 העד, מר בן שושן : זה פרויקט אחד מתוכו היה שם.
- 13 עו"ד אדרת : למה לא אמרת?
- 14 העד, מר בן שושן : למי אני צריך להגיד? מי שאל אותי את השאלה?
- 15 עו"ד אדרת : בחקירה.
- 16 העד, מר בן שושן : האם מדובר בפרויקט אחד או מדובר ביותר מפרויקט אחד.
- 17 עו"ד אדרת : שאלו אותך, אני אומר לך פעם אחרונה ואני לא אחזור, "כמה כסף היה גלום
- 18 בכל ההיסעים האלה?".
- 19 העד, מר בן שושן : אלה,
- 20 עו"ד אדרת : בכל,
- 21 העד, מר בן שושן : אלה, אלה. זה לא הכל.
- 22 עו"ד אבן חן : אבל לפני זה הוא מדבר על (מדברים ביחד),
- 23 העד, מר בן שושן : זה לא הכל.
- 24 עו"ד אדרת : איפה עוד היסעים, רשימה, היסעים, חצי מיליון,
- 25 העד, מר בן שושן : אין בעיה להוציא בסידור גם היום,
- 26 עו"ד אדרת : כן?
- 27 העד, מר בן שושן : לפנות לסידור,
- 28 עו"ד אדרת : תוציא את הסידור, תביא לנו.
- 29 העד, מר בן שושן : רגע, שנייה, שנייה.
- 30 כב' הש' לוי : מה קרה לכם היום עורך דין אדרת?
- 31 העד, מר בן שושן : תשמע יש, אני,
- 32 כב' הש' לוי : תרשו לו להשיב.
- 33 העד, מר בן שושן : אני מציע לפנות לסידור של החברה לפיתוח, זה חומר שהוא מתועד. לבקש את
- 34 כל הכרטיס של ישראל ביתנו. זה לא דומה למספר הזה נו?



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד אדרת : אנחנו, אתה יכול לעזור לי?
- 2 העד, מר בן שושן : אני יכול לנסות, אני יכול לנסות, בוודאי.
- 3 עו"ד אדרת : כן? תנסה, תנסה. אתה ששיתפת פעולה באופן מלא עם המשטרה והבאת הכל כי
- 4 רצית להוריד מעליך, למה לא הבאת להם את כל המסמכים האלה?
- 5 העד, מר בן שושן : אז קודם כל תראה,
- 6 עו"ד אדרת : על 500 אלף?
- 7 העד, מר בן שושן : תראה אני יודע מה היה הסיכום עם גרשון, על איזה סכום היה צריך לשלם
- 8 עמלה.
- 9 עו"ד אדרת : אתה יודע מגרשון,
- 10 העד, מר בן שושן : רגע, רגע, תן לי, תן לי.
- 11 כב' הש' לוי : עורך דין אדרת בבקשה.
- 12 העד, מר בן שושן : תן לי.
- 13
- 14
- 15
- 16 כב' הש' לוי : כן?
- 17 העד, מר בן שושן : אני יודע מה הסיכום שהיה עם גרשון בשביל לשלם את העמלה, כמה כסף היה
- 18 צריך, בכמה כסף היה צריך לעשות הסעות. את זה ידעתי. אני לא ירדתי לפירוט
- 19 של כל הסעה, לאן נוסע (לא ברור). זה לא התפקיד שלי בכלל, אני לא, יש לי
- 20 סדרן למעלה שאמרתי לו עד שזה לא מגיע לחצי מיליון אתה ממשיך וזה מה
- 21 שהיה.
- 22 עו"ד אדרת : ואני חוזר ושואל אותך מכל החצי מיליון הזה אתה בהודעות מדבר על 25 אלף.
- 23 המסמכים שאתם ממציאים על 38 אלף. אני שואל אותך איפה חצי מיליון?
- 24 העד, מר בן שושן : בחברה לפיתוח בסידור תבקש כרססת ישראל ביתנו, תגיע לחצי מיליון.
- 25 עו"ד אדרת : אני אומר לך שאין חצי מיליון,
- 26 העד, מר בן שושן : אז אני אומר לך שיש.
- 27 עו"ד אדרת : לא היה ולא נברא וזו המצאה שלך.
- 28 העד, מר בן שושן : יש דברים שאני לא יודע אני לא עונה לך, אני אומר לך אני לא זוכר, אני אומר
- 29 לך אולי אני לא זוכר ואל תטיח בי דברים שהם המצאה. אני לא ממציא פה
- 30 כלום, מה שאני אומר לך זה אמת לאמיתה. יש שם, הסיכום היה חצי מיליון.
- 31 לא יכול להיות שבחצי מיליון יש 30 אלף. לא הוציאו את כל הכרססת ולא שמו
- 32 אותה, לא יודע מה, איזה חומר הם הכניסו פה.
- 33 עו"ד אדרת : מתי הגעתם לחצי מיליון?
- 34 העד, מר בן שושן : אני לא זוכר את השעה.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד אדרת : לא, ביחס לפגישה עם פאינה.
- 2 העד, מר בן שושן : כשהגענו לפאינה כבר עברנו, כאילו מבחינתי כבר עברתי את החצי מיליון.
- 3 עו"ד אדרת : כבר עברת?
- 4 העד, מר בן שושן : כן.
- 5 עו"ד אדרת : בנובמבר, באוקטובר 11 כבר עברתם את החצי מיליון?
- 6 העד, מר בן שושן : אני לא יודע נובמבר, אני אומר לך שאני הגעתי, נקראתי לבוא להסביר איך נגמר
- 7 הכסף.
- 8 עו"ד אדרת : ראינו קודם,
- 9 העד, מר בן שושן : אז אני אומר לך קראו לי כי נגמר הכסף.
- 10 עו"ד אדרת : מתי התחילו ההסעות?
- 11 העד, מר בן שושן : אני לא יודע להגיד לך עכשיו בתאריכים. אחרי שגרשון אמר לי להתחיל את
- 12 ההסעות התחילו ההסעות.
- 13 עו"ד אדרת : מתי? מתי? 2008, 2009, 2010, 2011?
- 14 העד, מר בן שושן : למי שיגיד מספר כזה בשלף, הוא חושב שהוא יכול לתת 10 שנים אחורה
- 15 תשובה לדעתי,
- 16 עו"ד אדרת : ממתי כל הנושא שגרשון בא אליך עם הסידור עם ישראל ביתנו, עם נושא של
- 17 העמלות, מתי זה היה? מתי הוא דיבר איתך לראשונה?
- 18 העד, מר בן שושן : אני לא יודע, תראה אני לא רוצה להתחייב,
- 19 עו"ד אדרת : אתה אמרת בהודעות כ3 שנים אחרי שהתחלת.
- 20 העד, מר בן שושן : אני, תראה עוד פעם, אני לא יודע אם אמרתי 3 שנים.
- 21 עו"ד אדרת : אני אומר לך שאמרת.
- 22 העד, מר בן שושן : אני חושב שאמרתי שנתיים לדעתי, אבל תקשיב אני אומר לך עוד פעם אני את
- 23 כל העסקה הזאת שגרשון הביא של, אני אגיד לך מה אפשר לעשות. תוציא את
- 24 תאריכי המחיקה ותסתכל חצי שנה לפני זה, זה התאריך. זה לפני, לפני שבוצעה
- 25 המחיקה זה היה.
- 26 עו"ד אדרת : אתה לא יכול למקם את זה בזמן?
- 27 העד, מר בן שושן : אני לא יודע, אני (מדברים ביחד),
- 28 עו"ד אדרת : אם אני אומר לך שאתה אמרת שפעם ראשונה שגרשון דיבר איתך על זה זה היה
- 29 3 שנים אחרי שנכנסת לתפקיד?
- 30 העד, מר בן שושן : זה, אני גם פה יכול, זו הייתה הערכה. אני אומר לך שאני מבחינתי קרא לי
- 31 גרשון "תבוא בבקשה לפאינה" ואני הלכתי לפאינה, נגמר הכסף. דרך אגב
- 32 תאריך המחיקה, אפשר להוציא את הכרטסת, לראות את התאריך של
- 33 המחיקה.
- 34 עו"ד אדרת : מי זאת גאולה מימוני אתה יודע?



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר בן שושן : כן, סדרנית בחברה לביטוח.
- 2 עו"ד אדרת : ואתה יודע מה היא אמרה לגבי היקף ההסעות?
- 3 העד, מר בן שושן : מה היא אמרה?
- 4 עו"ד אדרת : אני שואל אם אתה יודע?
- 5 העד, מר בן שושן : אני לא, לא זוכר.
- 6 עו"ד אדרת : אתה לא יודע, אוקיי.
- 7 העד, מר בן שושן : תגיד לי מה היא אמרה (מדברים ביחד),
- 8 עו"ד אדרת : לא, אני לא אגיד לך. אנחנו נראה, יש לנו את זה פה. אני אומר לך שזה רחוק
- 9 רחוק מאוד ממה שאתה אומר על החצי מיליון.
- 10 העד, מר בן שושן : לדעתי אתה טועה.
- 11 עו"ד אדרת : אני טועה, בסדר.
- 12 העד, מר בן שושן : כן, אתה טועה.
- 13 עו"ד אדרת : אז יש לנו פה את ההודעה שלה. עכשיו לפי מה שאתה אומר,
- 14 העד, מר בן שושן : רגע סליחה, אני רוצה להגיד גם,
- 15 עו"ד אדרת : לא, לא שאלתי,
- 16 העד, מר בן שושן : תן לי משפט, אני ממשיך את התשובה שלי.
- 17 עו"ד אבן חן : תן לו לענות.
- 18 עו"ד אדרת : כן?
- 19 העד, מר בן שושן : ממשיך את התשובה שלי.
- 20 עו"ד אדרת : לא שאלתי שאלה.
- 21 העד, מר בן שושן : אני ממשיך את התשובה שלי.
- 22 עו"ד אדרת : כן?
- 23 העד, מר בן שושן : הרי לכאורה מצבי היה הרבה יותר טוב אם הייתי אומר שכמות ההסעות הייתה
- 24 ככה, אף אחד לא היה מתעסק בזה ואני אומר לך שההסעות היו בהיקפים
- 25 שבהם אני מציג את המספרים האלה, אלה המספרים האמיתיים.
- 26 עו"ד אדרת : תראה כתב האישום שלך, אתה הודית בו.
- 27 העד, מר בן שושן : כן.
- 28 עו"ד אדרת : סעיף 39, 29. "בתקופה הרלוונטית חל"פ שומרון סיפקה למפלגת ישראל ביתנו
- 29 הסעות בשווי כולל של 98,300 שקל על פי התמחור המקורי של הנאשם", זה
- 30 אתה, "ובשווי 38,400 על פי התמחור הנמוך יותר בעקבות דרישתה של
- 31 קירשנבאום. שווי ההסעות קוזז מסך החוב בגין כספי השוחד בסך 1.5 מיליון".
- 32 זה מה שאתה הואשמת ובוזה אתה הודית. אתה באת ואמרת "סליחה טעות, אני
- 33 שרוצה להגיד את כל האמת ורק את האמת, היו הסעות בסכומים הרבה הרבה
- 34 יותר גבוהים?"



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר בן שושן : כן היו הסעות בסכומים הרבה יותר גבוהים.
2 עו"ד אדרת : לא אמרת את זה בשום מקום.
3 העד, מר בן שושן : אני אומר את הסכומים שבגללם קראו לי לפאינה אני אומר.
4 עו"ד אדרת : אני מקריא לך מכתב האישום שלך.
5 העד, מר בן שושן : כן אבל,
6 עו"ד אבן חן : מה אתה רוצה שהוא יגיד?
7 עו"ד אדרת : מה? מקריא לך פה.
8 העד, מר בן שושן : אני אומר לך עוד פעם,
9 כב' הש' לוי : טוב, הוא לא ניסח את כתב האישום.
10 עו"ד אדרת : הוא לא ניסח את כתב האישום.
11 עו"ד אבן חן : הוא הודה בכתב האישום.
12 כב' הש' לוי : באמת?
13 עו"ד אדרת : הוא הודה בכתב האישום, הוא לא ניסח. אני אומר לך שבשום מקום,
14 כב' הש' לוי : תשאירו לסיכומים, בסדר זה מה שהוא אומר.
15 עו"ד קליין : הוא לא אמר במשטרה את זה גם.
16 עו"ד אדרת : אני אומר לך,
17 כב' הש' לוי : בסדר תשאירו לסיכומים וחקירה נגדית, תחקרו.
18 עו"ד אדרת : שבשום מקום לא הזכרת את הנושא של חצי מיליון, לא בחקירות שלך, לא
19 ברענון, לא בתיק שלך בבית משפט והסכום הזה הוא סכום דמיוני. אני אגיד לך
20 למה, כי הפגישה עם פאינה הייתה תקופה קצרה ביותר אחרי שכל הנושא החל.
21 כדי לספק הסעות בחצי מיליון כמה הסעות צריך לתת?
22 העד, מר בן שושן : אם אני אתמחר ב5000 שקל זה מהר מאוד יקרה.
23 עו"ד אדרת : לא, לא אם אתה,
24 העד, מר בן שושן : מה שאני תמחרתי,
25 עו"ד אדרת : כמה זה, כמה זה,
26 העד, מר בן שושן : מה שאני תמחרתי, 5000,
27 עו"ד אדרת : כמה אוטובוסים צריך?
28 העד, מר בן שושן : זה מהר מאוד היה.
29 עו"ד אדרת : כמה?
30 העד, מר בן שושן : ב5000?
31 עו"ד אדרת : כן.
32 העד, מר בן שושן : זה ממש לא הרבה.
33 עו"ד אדרת : 500 אלף,
34 העד, מר בן שושן : נו? זה כמה זה? זה 100 הסעות? זה כלום. 3 מבצעים ואתה גומר את הדבר הזה.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד אדרת : איך?
- 2 העד, מר בן שושן : בהסעות?
- 3 עו"ד אדרת : כן.
- 4 העד, מר בן שושן : (מדברים ביחד),
- 5 עו"ד אדרת : 5000 (מדברים ביחד),
- 6 העד, מר בן שושן : אתה יודע מה המחזור של ההיסעים של החברה לפיתוח? (מדברים ביחד),
- 7 עו"ד אדרת : לא, לא, אל תיתן לי פה הרצאות.
- 8 העד, מר בן שושן : לא, אני לא נותן לך הרצאה, (מדברים ביחד),
- 9 עו"ד אדרת : כמה,
- 10 כב' הש' לוי : (מדברים ביחד),
- 11 עו"ד אדרת : אוטובוסים צריך,
- 12 כב' הש' לוי : עורך דין אדרת לא להתווכח עם העד.
- 13 עו"ד אדרת : אני לא מתווכח, אבל העד לא עונה על מה שאני שואל אותו.
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18 כב' הש' לוי : אבל הוא עונה, זה התשובה שלו. אני לא מרגיש שהוא רוצה להתחמק. הוא עונה
- 19 את מה שהוא מבין.
- 20 העד, מר בן שושן : אני, אני אומר לך עוד פעם, לדעתי הכרטסת של ישראל ביתנו היא גבוהה יותר.
- 21 לא יודע למה היא לא פה, אין לי מושג למה לא. אני לא יודע, אני לא ביצעתי את
- 22 החקירה, לא אספתי את החומרים. אני אומר לך מהזיכרון שלי מה היה שם
- 23 ואני, אני מעריך שהזיכרון שלי במקרה הזה גם לא, לא טועה, הוא לא טעות.
- 24 עו"ד אדרת : טוב. עכשיו,
- 25 כב' הש' לוי : התחלת להגיד לגבי השווי של כל הסעה. אמרת שחצי מיליון זה לא הרבה,
- 26 העד, מר בן שושן : זה לא הרבה.
- 27 כב' הש' לוי : אם עושים 100 הסעות,
- 28 העד, מר בן שושן : כן.
- 29 כב' הש' לוי : ונקטעת.
- 30 העד, מר בן שושן : המחזור,
- 31 כב' הש' לוי : אני רוצה שתסביר לי את זה.
- 32 העד, מר בן שושן : המחזור, המחזור של החברה לפיתוח בהסעות כל חודש, בהסעות כל חודש,
- 33 כב' הש' לוי : כן?



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1. העד, מר בן שושן : אני מדבר על סדר גודל של ארבעה מיליון שקל, מחזור שהחברה עושה כל חודש.
2. מתוכם בפרטיים זה לבד איזה מיליון שקל. אז זה לא איזה מספר הזוי שאתה,
3. שאפשר לעשות אותם. החברה ביצעה, יש שם 100 אוטובוסים. זה לא איזה
4. ארבעה אוטובוסים שאי אפשר לעשות.
5. עו"ד אדרת : אתה,
6. העד, מר בן שושן : אני נקראתי כי נגמר הכסף, זה (מדברים ביחד).
7. עו"ד אדרת : טוב. ואני אומר לך שאתה נקראת כי המחירים שנתתם היו מנופחים, בלתי
8. סבירים ועל זה אין מחלוקת נכון?
9. העד, מר בן שושן : אז אני אענה לך לגבי זה,
10. עו"ד אדרת : נכון?
11. העד, מר בן שושן : אני אענה לך, אני אענה לך. היא לא הייתה יכולה לדעת שבו המחירים גבוהים
12. אם לא היה מצב שבו היא לא יכולה להוציא הסעות כי נגמר הכסף, מאיפה היא
13. יודעת? היא לא יודעת.
14. עו"ד אדרת : מאיפה אתה יודע מה היא יודעת?
15. העד, מר בן שושן : תקשיב לי, אני עושה לך, עוד פעם אני מדבר איתך, אני יודע, תראה אוטובוסים
16. אני יודע לנהל. אף אחד לא יכול לדעת כמה כסף, אם אין כסף, כשנגמר הכסף
17. קוראים לך. למה נגמר הכסף? תסביר למה. בשביל זה קראו לי.
- 18.
19. עו"ד אדרת : הרי הגיעה הצעת מחיר.
20. העד, מר בן שושן : איזה הצעת מחיר?
21. עו"ד אדרת : נספח 19, יש מסמך עם (מדברים ביחד),
22. העד, מר בן שושן : איזה הצעה? כן, אבל זה הצעת מחיר שבה, אני תמחרתי אותה, תמחרתי אותה
23. וזה, ככה ביצענו ואמרנו ככה נגמר הכסף. אבל ברגע,
24. עו"ד אדרת : אבל אתה אומר שהיא לא יכלה לדעת,
25. כב' הש' לוי : מה מציגים לו?
26. עו"ד קליין : ת/19.
27. עו"ד אדרת : ת/19.
28. כב' הש' לוי : ת/19. כן?
29. העד, מר בן שושן : היא לא יכולה לדעת כי הודענו נגמר הכסף, הודענו לחבר'ה שהתקשרו "אין
30. כסף, נגמר".
31. עו"ד אדרת : אתה אומר שהם לא יכולים לדעת על המחירים הגבוהים,
32. העד, מר בן שושן : מי זה לא יכול לדעת?
33. עו"ד אדרת : פאינה, ישראל ביתנו,
34. העד, מר בן שושן : היא לא יכולה לדעת.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד אדרת : אז אני מראה לך ששלחתם לישראל ביתנו הצעת מחיר.
- 2 העד, מר בן שושן : למי זה? זה לקיריל בכלל.
- 3 עו"ד אדרת : קיריל רבין, מי זה קיריל רבין?
- 4 העד, מר בן שושן : זה מישחי שבאה ואמרה "אני מטעם ישראל ביתנו",
- 5 עו"ד אדרת : נו?
- 6 העד, מר בן שושן : אני לא יודע אם היא מדברת עם פאינה, אני לא יודע אם היא מדברת (מדברים ביחד).
- 7
- 8 עו"ד אדרת : אתה לא יודע?
- 9 העד, מר בן שושן : לא, אני אומר,
- 10 עו"ד אדרת : אז איך אתה אומר שפאינה לא יודעת על המחירים הגבוהים?
- 11 כב' הש' לוי : אבל,
- 12 העד, מר בן שושן : כשבאתי והודעתי להם נגמר הכסף,
- 13 כב' הש' לוי : עורך דין אדרת, אדוני ישים לב רק לתאריכים. זה מ-2014,
- 14 עו"ד אדרת : לא, לא,
- 15 כב' הש' לוי : ופה זה מ-2011.
- 16 עו"ד אדרת : לא.
- 17 עו"ד קליין : לא.
- 18 כב' הש' לוי : מה לא?
- 19 עו"ד אדרת : הצעת המחיר היא מ-2014?
- 20 עו"ד אבן חן : איפה כתוב הצעת מחיר?
- 21 כב' הש' לוי : ת/19 (מדברים ביחד),
- 22 עו"ד אדרת : פירוט החיובים ללקוח לחודשים ינואר עד דצמבר.
- 23 עו"ד אבן חן : מי אמר זה הצעת מחיר?
- 24 כב' הש' לוי : מה שאדוני אומר לו זה 2014 ואתם מדברים על הפירוט מ-2011.
- 25 עו"ד קליין : רק הדפסה.
- 26 עו"ד אדרת : אדוני איך הלכו עם זה לפאינה ב-2011 ותיקנו בצד בכתב יד?
- 27 כב' הש' לוי : אני לא יודע, זה, לא,
- 28 עו"ד אדרת : (מדברים ביחד),
- 29 עו"ד אבן חן : לא הלכו עם זה, הלכו עם זה.
- 30 כב' הש' לוי : לא, הלכו עם המסמך מ-2011 עורך דין אדרת ואתם מראים לו משהו מ-2014.
- 31 עו"ד קליין : ת/71,
- 32 עו"ד אדרת : ת/71,
- 33 עו"ד קליין : עם זה הלך לפגישה.
- 34 עו"ד אדרת : עם זה באו לפאינה.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי : כן, אבל אדוני מראה לו את 2014.
- 2 עו"ד אדרת : אז גם 71 אותו דבר, גם מופנה לרבין. אדוני יראה למעלה.
- 3 כב' הש' לוי : נכון, אבל התאריך הוא מ-2014.
- 4 עו"ד קליין : לא נכון, בת/71 2011.
- 5 עו"ד אבן חן : בסדר אז תראה לו,
- 6 (מדברים ביחד)
- 7 עו"ד קליין : ת/71 2011.
- 8 עו"ד אדרת : אדוני ת/71 זה 2011.
- 9 כב' הש' לוי : נכון.
- 10 עו"ד אדרת : אוקטובר.
- 11 כב' הש' לוי : כן.
- 12 עו"ד אדרת : בסדר. אז פה נשלח לרבין ואנחנו רואים את המחירים הגבוהים ועל זה פאינה
- 13 (מדברים ביחד),
- 14 כב' הש' לוי : זה בסדר.
- 15 עו"ד אדרת : אוקיי.
- 16 כב' הש' לוי : זה בסדר.
- 17 עו"ד אדרת : במקום 19 יהיה 71 טוב?
- 18 כב' הש' לוי : אוקיי.
- 19 עו"ד אדרת : אנחנו מיצינו את הנושא הזה, נמשיך הלאה. עכשיו תראה, היות ואני רוצה
- 20 להבין כדי שאחרי זה לא נשמע גרסאות אחרות, אז בעניין של הפגישה, מה
- 21 שהקראתי לך קודם מההודעה האחרונה שלך "פגישה קצרה בת כ-3 דקות. דובר
- 22 שם אך ורק על נושא המחירים של ההסעות", זו הייתה הפגישה?
- 23 העד, מר בן שושן : אמרתי עוד משפט אחד, אמרתי שבתוך החדר נאמר לגרשון וגרשון אמר לי ואני
- 24 וגרשון במצב הזה כמעט, כבר היה על זה ויכוח משמעותי, כאילו מה אתה מדבר
- 25 בכלל על נושא המחיקות בהקשר, בהיבט הזה.
- 26 עו"ד אדרת : זה היה הנושא של הפגישה?
- 27 העד, מר בן שושן : כן.
- 28 עו"ד אדרת : עכשיו,
- 29 כב' הש' לוי : עורך דין וייס, לא שומעים.
- 30 עו"ד אדרת : תראה בהודעה שלך, שלך 24.12.14 שורה 338 אתה נשאל כך "האם נפגשת עם
- 31 גורמים נוספים לנסות לקדם מחיקה?", אתה נפגשת עם מישהו לקדם מחיקות?
- 32 העד, מר בן שושן : כן, נפגשנו עם גפני.
- 33 עו"ד אדרת : עם גפני?
- 34 העד, מר בן שושן : כן.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד אדרת : רק לגפני?
2 העד, מר בן שושן : נפגשנו עם אלקין.
3 עו"ד אדרת : אוקיי.
4 העד, מר בן שושן : וגרשון הביא את פיריאן, פרניין, אני לא יודע אם אני אומר את שמו נכון. גם
5 גרשון הביא את הפגישה עם אלקין. ניסינו להיפגש עם כל מי שיכול היה לעזור
6 במחיקה. עם אמנה.
7 עו"ד אדרת : עם פאינה נפגשת בעניין מחיקה?
8 העד, מר בן שושן : לא.
9 עו"ד אדרת : אז בוא,
10 כב' הש' לוי : מלבד הפגישה הזאת?
11 העד, מר בן שושן : חוץ מהפגישה הזאת, היחידה שנפגשתי איתה.
12 עו"ד אדרת : שהיא לא הייתה בעניין מחיקה, היא הייתה בעניין מחירי הסעות.
13 העד, מר בן שושן : אני לא דיברתי עם פאינה מילה אחת על עניינים של מחיקה. אני רק אמרתי
14 שהמחיר, כאילו האוויר היה, המילה זה "אתם לא משלמים", אבל מעבר לזה
15 לא אמרתי מילה מחיקה ולא מחיקה.
16 עו"ד אדרת : תראה מה ענית על השאלה הזאת בהודעה שלך.
17 העד, מר בן שושן : כן.
18 עו"ד אדרת : תשובה "אני נפגשתי עם פאינה יחד עם גרשון לנסות לקדם מחיקה. זה היה 3
19 שנים אחרי שהייתי בתפקיד". שאלה "מי יזם את הפגישה?", תשובה "גרשון
20 יזם. הוא קרא לי לפגישה אצל פאינה בכנסת. נכנסנו אליה ודיברנו איתה על
21 מחיקת חובות בתי אגודה. גרשון סיפר לה שהיו מהלכים בעבר ואם היא יכולה
22 לעזור במחיקה. היא אמרה שקשה ושניתן לה לבדוק. היא שאלה אותי 'מה
23 תפקידך בכוח?'. התייחסה קר ומנוקד ונתנה לי להרגיש שלא הייתי צריך להיות
24 שם. לא יצא כלום מהפגישה. זו הייתה הפעם הראשונה והאחרונה שפגשתי את
25 פאינה וזו גם הייתה פעם יחידה ואחרונה שדיברתי איתה". מאיפה?
26 העד, מר בן שושן : תראה, אני עוד פעם, אני בחקירה כששאלו אותי את השאלה הזאת אני זכרתי
27 פגישה אחת, זכרתי רק פגישה אחת.
28 עו"ד אדרת : כן?
29 העד, מר בן שושן : הפגישה השנייה לא זוכר את הפגישה הזו בכלל כי בעצם מה צריך אותי? גרשון
30 בקטע של פאינה. אני לא זוכר את זה, אני פה בלבלתי ממשוהו, עשיתי פה סלט
31 עגבניות ממשוהו.
32 עו"ד אדרת : עשיתי סלט.
33 העד, מר בן שושן : רגע, סליחה תן לי לסיים. כי אני את פאינה לא מכיר, היא לא מכירה אותי, אין
34 לי שום קשר עבודה איתם עם כלום. לדעתי זה מה שעשה, זה גרשון שאמר



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 "אנחנו נפנה לפאינה עוד פעם". אני לא זוכר שהייתה פגישה כזאת או שיש לי
- 2 בלקאאוט, אני לא זוכר את זה.
- 3 עו"ד אדרת : אז איך אמרת את זה?
- 4 העד, מר בן שושן : אני אומר לך מה, אני מסביר לך,
- 5 עו"ד אדרת : היינו בפגישה, היא אמרה, הוא אמר,
- 6 העד, מר בן שושן : אני אומר לך פגישה אחת שהלכתי לגבי המחירים זה בוודאות היה.
- 7 עו"ד אדרת : עזוב, את זה עברנו (מדברים ביחד).
- 8 העד, מר בן שושן : לגבי הפגישה השנייה, גרשון לא צריך אותי בשביל להביא לפאינה. אין לי מושג
- 9 מאיפה זה בא, אני, יש לי בלקאאוט. יכול להיות אגב שהייתה פגישה כזו, אני
- 10 לא זוכר אותה.
- 11 עו"ד אדרת : פתאום יכול להיות שהיה?
- 12 העד, מר בן שושן : אני לא זוכר, אני לא זוכר שהיה כזה. מותר לי להגיד שאני לא זוכר?
- 13 עו"ד אדרת : אבל לא, סיפרת על פגישה,
- 14 העד, מר בן שושן : אז אני עונה לך,
- 15 עו"ד אדרת : מי אמר, מה אמר.
- 16 העד, מר בן שושן : אני הייתי שמח להגיד תשובה שנפגשתי איתה אם זה היה נכון או לא נכון. אני
- 17 לא זוכר, לא זוכר.
- 18 עו"ד אדרת : ברענן שהיה לך לפני שבוע אתה הדגשת,
- 19 העד, מר בן שושן : שהייתה פגישה אחת.
- 20 עו"ד אדרת : התבלבלת והייתה רק פגישה אחת,
- 21 העד, מר בן שושן : זה מה שאמרתי הרגע.
- 22 עו"ד אדרת : וזו הפגישה של ההסעות.
- 23 העד, מר בן שושן : נכון.
- 24 עו"ד אדרת : זאת אומרת פה שדיברת על פגישה זה משהו שאין לך הסבר מאיפה הבאת את
- 25 זה?
- 26 העד, מר בן שושן : אני לא, אני לא יודע אם זה, אני לא יודע להגיד לך באמת כרגע אם זה היה או
- 27 לא היה, אני לא זוכר את הדבר הזה.
- 28 עו"ד אדרת : טוב. עכשיו תראה, בוא נראה כמה דברים שאתה אמרת,
- 29 העד, מר בן שושן : דרך אגב אני יכול להגיד לך שגם הנושא הזה, אני יכול לבדוק באאוטלוק אם יש
- 30 לי משהו כזה, אם הייתה פגישה כזאת. אני גם יכול להגיד את זה אם הייתה
- 31 פגישה כזאת או לא הייתה פגישה כזאת.
- 32 עו"ד אדרת : עכשיו אתה נזכר לבדוק? באת לפרקליטות ואמרת שהייתה פגישה אחת.
- 33 העד, מר בן שושן : למה אתה שאלת אותי את השאלה הזאת לפני זה? אתה לא שאלת אותי. אני
- 34 רק לא זוכר את זה.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד אדרת : בפרקליטות,
- 2 העד, מר בן שושן : אני לא זוכר,
- 3 עו"ד אדרת : אמרת (מדברים ביחד).
- 4 העד, מר בן שושן : אם הייתי יכול לגשת לאוטלוק לבדוק הייתי בודק.
- 5 עו"ד אדרת : בפרקליטות לפני שבוע אתה באת מיוזמתך ואמרת "טעיתי, לא היו שתי
- 6 פגישות, הייתה פגישה אחת".
- 7 העד, מר בן שושן : נכון, אז אני אומר לך עכשיו לפי הזיכרון שלי הייתה פגישה אחת.
- 8 עו"ד אדרת : אוקיי.
- 9 העד, מר בן שושן : אבל בשביל לבדוק את זה עד הסוף במיליון אחוז, יכול להיכנס למחשב שם
- 10 שהיה בחברה (מדברים ביחד),
- 11 עו"ד אדרת : הכל יכול להיות.
- 12 העד, מר בן שושן : אם הייתה או לא הייתה פגישה.
- 13 עו"ד אדרת : בינתיים מה שאתה אומר היום שאתה זוכר פגישה אחת לעניין ההסעות?
- 14 העד, מר בן שושן : נכון.
- 15
- 16
- 17
- 18 עו"ד אדרת : אוקיי. עכשיו תראה, אתה אמרת במסגרת הטענות שלך וגם בטיעון לעונש
- 19 בעניין, אני מפנה לעמוד 10 שורה 28, נאמר מפני עורך הדין שלך "הנאשם
- 20 התעקש גם על תמורה" אני מדבר עכשיו על אותם אנשים,
- 21 העד, מר בן שושן : כן, ברור.
- 22 עו"ד אדרת : שבוצעו עבודות, "וגם על חשבונית וקיבל תמורה שלתפיסתו גם היטיבה עם
- 23 החל"פ".
- 24 העד, מר בן שושן : בנושא של אלכס או של רמי, כן.
- 25 עו"ד אדרת : לא, לא הוגדר פה נושא.
- 26 העד, מר בן שושן : אז אני עונה לך, אני מדייק עכשיו,
- 27 עו"ד אדרת : (מדברים ביחד),
- 28 העד, מר בן שושן : אני מדייק למה זה תרם ומה זה עשה.
- 29 עו"ד אדרת : עכשיו אתה אמרת פה היום שלמעשה האנשים באו לקבל כסף בלי לעבוד ורק
- 30 אתה התעקשת מול גרשון שצריך שתהיה עבודה.
- 31 העד, מר בן שושן : חוץ מהמקרה של, של הגברת הזאת שם, כל המקרים היו מקרים שבוצעו,
- 32 שהעבודה בוצעה ושולם כנגדה תמורה.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד אדרת : לא זה מה ששאלתי. זה נגיע וזה בסדר. אתה אמרת שההבנה הייתה של גרשון
2 שאנשים באים לקבל כסף בלי לעבוד ואתה עמדת על זה שאין דבר כזה, שצריך
3 לתת עבודה.
4 העד, מר בן שושן : אז כפי שאתה מבין הבנה זה הבנתי. הבנתי מגרשון, הוא לא אמר את זה
5 בלשונו. אני אומר לך מה אני הבנתי ממנו והתעקשתי שיהיה תשלום עבור, עם
6 חשבונית ועם עבודה.
7 עו"ד אדרת : איך הבנת ממנו אם הוא לא אמר?
8 העד, מר בן שושן : הוא אמר בסדר? בוא נגיד שהוא אמר. אז מה, גרשון אומר "תשמע אנחנו
9 צריכים לשלם את העמלה עבור המחיקות. הנה הבן אדם, בוא תסגור איתו איך
10 משלמים לו את זה".
11 עו"ד אדרת : אני עכשיו שואל, גרשון אמר לך שהסיכום היה שאנשים לא יעבדו?
12 העד, מר בן שושן : אני אמרתי את מה שאמרתי.
13 עו"ד אדרת : יקבלו כסף? כן או לא?
14 העד, מר בן שושן : סליחה רגע, גרשון אומר לי "חיים אנחנו צריכים לשלם את העמלה, יגיעו
15 אנשים שאנחנו צריכים לשלם להם". מה זה אומר? מה זה לשלם להם? לשלם
16 להם זה לעשות בלי עבודה ואני אמרתי לו בלי עבודה אין כסף.
17
18
19 עו"ד אדרת : תראה, בהודעה שלך ב-25 לדצמבר 2014 ששואלים אותך על הסיכום שאמר לך
20 גרשון עם פאינה, בשורה 130 אתה אומר כך "לפי מיטב זכרוני גרשון אמר לי
21 שהסיכום עם פאינה, אבל אני לא הייתי בסיכום. הוא אמר לי עוד דבר, תמיד
22 זה יהיה כנגד חשבונית בתמורה לעבודה".
23 העד, מר בן שושן : בסדר, אז הוא אמר את זה. ולא תמיד הוא עמד אחרי זה ואני התעקשתי שזה
24 יהיה ככה.
25 עו"ד אדרת : אתה אומר, לא הוא.
26 העד, מר בן שושן : אז אני אומר,
27 עו"ד אדרת : אתה אומר (מדברים ביחד),
28 העד, מר בן שושן : (מדברים ביחד), שהיה לו לחץ, שהיה לו, שפתאום היה לו לחץ והיה מגיע
29 למשרד היה אומר לי "חיים בוא תתקדם, תעשה איתנו". אני צריך להגיד לו כל
30 הזמן את המשפט עם עבודה עם חשבונית, עם עבודה עם חשבונית.
31 עו"ד אדרת : מר בן שושן, בעדותך הראשית אמרת שגרשון אמר אנשים יבואו יקבלו כסף בלי
32 לעבוד (מדברים ביחד),
33 העד, מר בן שושן : הוא אמר אבל אני ביצעתי.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד אדרת : וכאן אמרת בהודעה שגרשון אמר לך שהסיכום עם פאינה היה שתמיד תהיה
2 עבודה וכנגד חשבוניות.
3 העד, מר בן שושן : מה, זה לא סותר.
4 עו"ד אדרת : תסביר.
5 העד, מר בן שושן : זה לא סותר את מה שאתה אומר. גרשון אמר, אני ביצעתי. רק עבודה ורק
6 חשבונית.
7 עו"ד אדרת : אוקיי. תראה בהודעה האחרונה שלך מה 14.5.15 ששם איך אומרים, אתה
8 אמרת כבר לא היה לך כוח ונתת לחוקרים מה שהם רוצים נכון?
9 עו"ד אבן חן : לא, לא, הוא לא אמר כזה דבר.
10 עו"ד אדרת : סליחה, נכון?
11 כב' הש' לוי : אמרת דבר כזה?
12 העד, מר בן שושן : הייתי כבר, הייתי כבר מותש, זה מה שאמרתי.
13 עו"ד אדרת : נכון?
14 העד, מר בן שושן : כן.
15 כב' הש' לוי : וזה נכון שנתת לחוקרים מה שהם רוצים?
16 העד, מר בן שושן : לא, לא, להגיד מה שהם רוצים לא, אבל כבר זה היה, כבר זה היה,
17 עו"ד אדרת : מה?
18 העד, מר בן שושן : איך זה נגיד, זה כבר היה עייפות, היה התשה. אבל שם, תראה בוא,
19
20 עו"ד אדרת : בסדר, אני אגיע לשם.
21 העד, מר בן שושן : (מדברים ביחד). מה שאמרתי שם, בחלק האחרון זה השלב שבו כבר התמונה
22 הצטיירה איך זה עבד ומבחינתי באתי אמרתי זו הגרסה האחרונה.
23 עו"ד אדרת : זאת אומרת מה שהחוקרים ציירו לך את התמונה ואמרו לך אתה אישרת
24 בהודעה האחרונה?
25 העד, מר בן שושן : אי אפשר להגיד שזה גורף, זה לא היה גורף. זה היה ענייני, אחד - אחד וזה מה
26 שהיה.
27 עו"ד אדרת : אבל אתה אמרת שמההודעה הראשונה, מהרגע הראשון אמרת רק אמת.
28 העד, מר בן שושן : כל הזמן אמרתי רק אמת.
29 עו"ד אדרת : אוקיי. עכשיו באותו עניין,
30 העד, מר בן שושן : דרך אגב, עוד משפט אחד, כשאני אומר שאני אמרתי את האמת, אני הגעתי
31 לחקירה עם מזוודה של מסמכים, כל מה שאמרתי הצגתי מסמך. זה ההבדל בין
32 לבוא להגיד את האמת לבין לבוא להגיד סתם דבר.
33 עו"ד אדרת : אז איפה המסמכים?
34 העד, מר בן שושן : כל המסמכים שאני הבאתי, אני הצגתי הכל שם בחקירה.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד אדרת : כולל הסעות ב500 אלף?
- 2 העד, מר בן שושן : הסעות אני לא ידעתי ששם צריך להציג את זה, כי הייתי בטוח, כי כבר לקחו
- 3 את החומרים משם. אם היו אומרים את זה גם את זה הייתי מביא.
- 4 עו"ד אדרת : תיכף נראה מה הצגת לחוקרים, אם הצגת. בהודעה מה14.5.15 בשורה 145 אתה
- 5 אומר "כל הפגישות עם היועצים מישראל ביתנו התחילו במשרד של גרשון".
- 6 העד, מר בן שושן : נכון.
- 7 עו"ד אדרת : "גרשון הציג את הגורמים כאנשים מישראל ביתנו או מפאינה שדרכם צריך
- 8 לשלם העמלות עבור המחיקות, ובתנאי שיעשו עבודה ותהיה תמורה עבור
- 9 העבודה שתחשב חלק מתשלום העמלה". זה מה שאמר לך גרשון נכון?
- 10 העד, מר בן שושן : כן.
- 11 עו"ד אדרת : עכשיו גרשון שהציג לך את האנשים ואמר לך מפלגת העבודה, מפלגת ישראל
- 12 ביתנו זה היה לך הוא הציג אותם נכון?
- 13 העד, מר בן שושן : לי הוא הציג את זה.
- 14 עו"ד אדרת : לך הוא סיפר כמבוא לקראת הפגישה עם האנשים?
- 15 העד, מר בן שושן : לא כמבוא, הציג לי את האנשים, הנה האנשים.
- 16 עו"ד אדרת : ומה הוא אמר לך?
- 17 העד, מר בן שושן : אלה האנשים שהגיעו מטעם, מטעמה של פאינה, שצריכים לשלם לה עמלה עם
- 18 עבודה ועם חשבונית עבור מחיקת החובות.
- 19
- 20 עו"ד אדרת : זה היה בנוכחותם?
- 21 העד, מר בן שושן : של מי?
- 22 עו"ד אדרת : של האנשים?
- 23 העד, מר בן שושן : כן, לפי מיטב זכרוני כן.
- 24 עו"ד אדרת : כן? אתה אמרת שלמשל בעניין של רמי זה לא היה בפניו.
- 25 העד, מר בן שושן : שמה לא היה בפניו?
- 26 עו"ד אדרת : לא הציג בפניו שזה איש של ישראל ביתנו.
- 27 עו"ד אבן חן : אחר כך אמר פעמיים כן.
- 28 העד, מר בן שושן : היו מקרים שהוא היה בא מגיע, אומר לי "תשמע אני חזרתי עכשיו מהגברת",
- 29 הסביר לי את התהליך, מה הולך להיות. כשהגיעו האנשים היה אומר לי תשמע
- 30 זה הגיע פלוני, צריך לעשות איתו עבודה. זה הגיע, צריך לעשות איתו עבודה.
- 31 עו"ד אדרת : אתה יכול לומר היום מבחינת אנשים בפני מי נאמר שהוא איש של ישראל
- 32 ביתנו?
- 33 העד, מר בן שושן : כל האנשים שהגיעו לחדר,
- 34 עו"ד אדרת : מי? תגיד לי מי.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר בן שושן : אלכס קלויצקי הגיע,
2 עו"ד אדרת : כן?
3 העד, מר בן שושן : רמי כהן הוא אמר זה ישראל ביתנו.
4 עו"ד אדרת : כן?
5 העד, מר בן שושן : כל השאר,
6 עו"ד אדרת : מי זה כל השאר?
7 העד, מר בן שושן : אתה שואל אותי, תן לי לענות. כל השאר הוא אמר לי שברגע שיתקשרו אנשים
8 בטלפון ויזמינו במחלקת תחבורה ויגידו ישראל ביתנו, זה אנשים שאני לא
9 ראיתי אותם, אבל הוא אמר כל אלו אנשים מישראל ביתנו.
10 עו"ד אדרת : מי אתה ראית ונפגשת חוץ מאלכס קלויצקי ורמי כהן?
11 העד, מר בן שושן : זאת, הבחורה הזאת שהיא אמרה שקוראים לה ריז, היא אמרה שם, חנה, חנה,
12 אני לא זוכר את שם המשפחה שלה, שאמרה שזו היא וזו לא היא. אותה פגשתי,
13 את רמי פגשתי, את אלכס פגשתי. זהו לדעתי, זהו.
14 עו"ד אדרת : מי הציג את עצמה כריז?
15 העד, מר בן שושן : אני אמרתי בחורה,
16 עו"ד אדרת : לא כריז, גרשברג מירי.
17 העד, מר בן שושן : מירי גרשברג, כן.
18 עו"ד אדרת : מירי?
19 העד, מר בן שושן : כן.
20
21 עו"ד אדרת : אתה לא יודע עם מי נפגשת?
22 העד, מר בן שושן : לא יודע מי זאת. אבל היא באה עם חשבוניות, היא אמרה שהיא הולכת לעשות
23 הסעות,
24 עו"ד אדרת : תיכף נגיע לזה. עכשיו מה עם איזרוס?
25 העד, מר בן שושן : איזרוס זה איך קוראים לו, זה אלכס.
26 עו"ד אדרת : לא, אלכס קלויצקי זה מבדק מדיה. יש חברת איזרוס.
27 העד, מר בן שושן : אז אני גם בחקירה, אני גם אמרתי שם ברענון, אני לא עשיתי הבדל לבין
28 אלכסים. אני מכיר רק את אלכס קלויצקי בסדר?
29 עו"ד אדרת : זה שתי חברות שונות.
30 העד, מר בן שושן : אני יודע אבל אני לא,
31 עו"ד אדרת : שירותים שונים.
32 העד, מר בן שושן : אז אני לא, נתנו, לא, שניהם נתנו שירותים שקשורים באינטרנט אחד ואחד
33 בנושא של, של הבאנרים האלה שם.
34 עו"ד אדרת : אבל בקשר לפרויקטים שונים. אחד חרמש ואחד חנינית. תיכף נגיע לזה.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר בן שושן : הם באו, לדעתי, עוד פעם זה על פי זיכרוני, כי גם בחקירה לא כל כך
2 ידעתי לעשות הבדל ביניהם. הם הגיעו שניהם באותו הקשר, לגבי הנושא של
3 חרמש.
4 עו"ד אדרת : שניהם על חרמש?
5 העד, מר בן שושן : כן, לדעתי כן.
6 עו"ד אדרת : ואם אני אראה לך,
7 העד, מר בן שושן : אני אומר לך לדעתי, אני לא סגור,
8 עו"ד אדרת : שאיזרוס עשתה עבודה על חנינית?
9 העד, מר בן שושן : זה אותו דבר מבחינתי.
10 עו"ד אדרת : חרמש, חנינית זה אותו דבר?
11 העד, מר בן שושן : זה אותו דבר, זה אותו דבר. הכוונה בוא נגיד פרסום לבנייה, זה, על זה אני
12 מדבר.
13 עו"ד אדרת : אוקיי. עכשיו אתה זוכר,
14 העד, מר בן שושן : זה לא חנינית, זה היה שקד שם אבל לא משנה.
15 עו"ד אדרת : אתה זוכר, לא, זה היה חנינית. תיכף נראה לך את הבאנרים.
16 העד, מר בן שושן : בסדר, אבל,
17 עו"ד אדרת : אתה זוכר עם מי נפגשת? אם נפגשת בכלל עם איזרוס?
18 העד, מר בן שושן : לא זוכר.
19 עו"ד אדרת : לא זוכר. אז איך הגיעו אליך איזרוס?
20 העד, מר בן שושן : הגיעו לגרשון, לא הגיעו אליי.
21
22
23 עו"ד אדרת : אני אומר לך שגרשון בחקירה שלו פה אמר שהוא לא מכיר את איזרוס, לא שמע
24 על איזרוס עד החקירה במשטרה.
25 העד, מר בן שושן : גם אני לא יודע מי הם, אני לא יודע מי זה האנשים האלה, אין לי מושג.
26 בחקירה אמרתי לא יודע מי זה איזרוס. גם את האלכס שהראו לי את התמונה,
27 לא יודע מי זה אלכס הזה.
28 עו"ד אדרת : אז איך הגיע איזרוס אם לא אתה הכרת אותם ולא גרשון הכיר?
29 העד, מר בן שושן : הגיע בן אדם, לדעתי הביא אותו אלכס לפי מיטב זכרוני ואני לא חותם על זה,
30 לא חותם על זה.
31 עו"ד אדרת : איזה אלכס?
32 העד, מר בן שושן : אלכס קלויצקי, תהיה איתי רגע.
33 עו"ד אדרת : כן?



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר בן שושן : אני לא בטוח במה שאני אומר לך. לדעתי הוא הביא אותו. חלק עושה עבודה כזו
2 וזה עושה עבודה, הם עושים דרך אגב את אותו פרויקט, אותו פרויקט. זה עושה
3 פרסום לחרמש והוא עושה פרויקט ליישובים האחרים. לא יודע מי זה אלכס
4 הזה.
- 5 עו"ד אדרת : תראה, איזרוס זה אלכס גולדשטיין. אתה נפגשת עם אלכס גולדשטיין?
6 העד, מר בן שושן : לא יודע להגיד, אני אמרתי לך שאני לא יודע להגיד לך.
7 עו"ד אדרת : אתה גם לא זיהית תמונה שלו.
8 העד, מר בן שושן : לא זיהיתי אותו.
- 9 עו"ד אדרת : את אדון פלקוב מאיזרוס, שמעת את שמו אי פעם?
10 העד, מר בן שושן : פעם ראשונה אני שומע את השם הזה עכשיו, פלקוב.
11 עו"ד אדרת : שחתמתם הסכם עם איזרוס, עכשיו הוגש, היום. ת/1135. מי חתם מטעם
12 איזרוס?
- 13 העד, מר בן שושן : אני חתמתי.
14 עו"ד אדרת : מטעם איזרוס?
- 15 העד, מר בן שושן : פה, פה, הנה תסתכל. אני גם בחקירה אמרתי שאיזרוס מבחינתי זה החברה של
16 אלכס. אני אמרתי את זה 200 פעם וחזרתי על זה.
17 עו"ד אדרת : מבחינתך איזרוס ובדק מדיה זה אותו דבר?
18 העד, מר בן שושן : כן.
- 19 עו"ד אדרת : עכשיו אני רואה פה בחקירה של איזרוס, בכתב היד מתחת פלקוב. אתה נפגשת
20 עם אדם בשם פלקוב?
- 21 העד, מר בן שושן : ממש לא זכור לי.
22 עו"ד אדרת : יש לך מושג מי זה פלקוב?
- 23 העד, מר בן שושן : לא.
24 עו"ד אדרת : יש לך מושג עם מי סיכמתם את התנאים לגבי איזרוס? לא לגבי בדק מדיה.
- 25 העד, מר בן שושן : אם זה סוכם, סוכם רק עם גרשון שהיה שם. אני לא (לא ברור).
26 עו"ד אדרת : הייתה התכתבות בינך לבין אלכס מאיזרוס?
- 27 העד, מר בן שושן : לא משהו שאני זוכר אותה.
28 עו"ד אדרת : טוב, תיכף נגיע. תראה, אני מציג לך פה מסמך שמופנה אליך, לפני שאדוני יסמן
29 יכול להיות שהתביעה תתנגד כי זה לא בחומר חקירה.
- 30 כב' הש' לוי : ראיתם?
- 31 עו"ד אבן חן : אני רואה עכשיו. המסמך לא חתום ומיכאל פלקוב הוא לא, לא עד,
32 עו"ד אדרת : נכון.
- 33 עו"ד אבן חן : שאנחנו מכירים.
34 עו"ד אדרת : אבל המכתב מופנה למנכ"ל החברה המרכזית לפיתוח.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קליין : הוא היה מנכ"ל בתקופה הרלוונטית.
- 2 העד, מר בן שושן : לא מכיר, אני לא מכיר (מדברים ביחד),
- 3 עו"ד אבן חן : הוא לא מכיר וזה (מדברים ביחד),
- 4 העד, מר בן שושן : לא מכיר אותו, אם הייתי מכיר הייתי אומר. אם אני לא מכיר (מדברים ביחד).
- 5 אני גם לא רואה שזה חתום פה.
- 6 כב' הש' לוי : אתם רוצים להגיש אותו בתור מסמך שהוא לא מכיר אותו?
- 7 העד, מר בן שושן : גם לא חתום. סתם מסמך, אני לא רואה פה משהו חתום.
- 8 עו"ד אדרת : ראינו כמה מסמכים לא חתומים הגישה התביעה.
- 9 העד, מר בן שושן : לא, אבל פה אני לא, זה כבר אתה מדבר על הסכם פה. אני לא רואה שום
- 10 חתימה פה.
- 11 עו"ד אדרת : אני שואל אותך,
- 12 העד, מר בן שושן : לא יודע מי זה.
- 13 עו"ד אדרת : תקרא ותגיד לי אם זה מזכיר לך איך הגיעה אליכם איזרוס. תקרא. אם אתה
- 14 לא זוכר, לא זוכר.
- 15 עו"ד אבן חן : אני גם לא רואה פה שזה נשלח.
- 16 כב' הש' לוי : השאלה לגיטימית, האם העד מכיר את המסמך, שאלה לגיטימית.
- 17 העד, מר בן שושן : אם הייתי מכיר הייתי אומר שאני מכיר. אני לא מכיר לא את השם ולא מכיר
- 18 את הפעילות הזאת של הדבר הזה. מה שאני מכיר, בפעילות של, של אלכס אני
- 19 יכול להגיד לך כל שאלה שתמצא. פה לא,
- 20 עו"ד אדרת : טוב.
- 21 כב' הש' לוי : אז הוא לא מכיר.
- 22 עו"ד אדרת : לא מכיר, לא מכיר. רק נרשום לפרוטוקול שהוצג מסמך נושא תאריך 10.7.11
- 23 שלכבוד מר חיים בן שושן ומר בן ברוך משה ולמטה כתוב "בכבוד רב מנכ"ל
- 24 ועורך ראשי מיכאל פלקוב",
- 25 העד, מר בן שושן : ולא חתום.
- 26 עו"ד אדרת : לא חתום. ויש פה התייחסות לאתר, למפעילים שלו ולמהות השת"פ.
- 27 כב' הש' לוי : טוב, כן. הוא טוען שהוא לא ראה את המסמך, לא מוכר לו.
- 28 עו"ד אדרת : אוקיי. טוב. עכשיו בנושא של דברים ששמעת מגרשון לגבי העמלות. מה אתה
- 29 שמעת מגרשון על גובה עמלה?
- 30 העד, מר בן שושן : חצי מגובה המחיקה.
- 31 עו"ד אדרת : 50 אחוז? זה היה clear cut, ברור?
- 32 העד, מר בן שושן : כן.
- 33 עו"ד אדרת : מרגע הראשון?
- 34 העד, מר בן שושן : מחולק למספר שנים לנוחות, כן.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד אדרת : אני שואל קודם על האחוזה.
- 2 העד, מר בן שושן : אחוז, אחוז, עניתי לך 50 אחוז.
- 3 עו"ד אדרת : 50 אחוז?
- 4 העד, מר בן שושן : כן.
- 5 עו"ד אדרת : היה איזה פקפוק שלא הבנת טוב, שלא הבנת בדיוק? או שהיה לך ברור
- 6 לחלוטין,
- 7 העד, מר בן שושן : לפי התשלומים שבוצעו הבנתי משולם.
- 8 עו"ד אדרת : לא שואל אותך מסקנה, אני שואל אותך מה אמר לך גרשון על הסיכום? איזה
- 9 אחוז עמלה אתם משלמים?
- 10 העד, מר בן שושן : עבור מחיקת הלוואות בתי אגודה אנחנו צריכים לשלם עמלה 50 אחוז.
- 11 עו"ד אדרת : אוקיי. הוא אמר לך עבור מי העמלה?
- 12 העד, מר בן שושן : הוא אמר שזה סיכום עם פאינה, הוא לא אמר לי עבור מה.
- 13 עו"ד אדרת : שנשאלת בתמליל מה 25 לדצמבר 14 בעמוד 72, נשאלת עבור מי הייתה עמלת
- 14 המחיקה, נשאלת כך, שאלה "הוא אמר ישראל ביתנו, פאינה? איך הוא אמר?",
- 15 תשובה "לא יודע, הוא אמר ישראל ביתנו לדעתי, הוא אמר ישראל ביתנו".
- 16 העד, מר בן שושן : כן אבל הוא אמר לי שהוא סגר את זה עם פאינה.
- 17 עו"ד אדרת : כן אבל עבור מי העמלה?
- 18 העד, מר בן שושן : אני לא יודע אם הוא אמר, תקשיב הוא אמר ישראל ביתנו אבל הוא אמר
- 19 "סגרתי את זה עם פאינה מישראל ביתנו".
- 20 עו"ד אדרת : אז אתה הבנת שהוא מדבר על סיכום עם פאינה על עמלה עבור ישראל ביתנו?
- 21 העד, מר בן שושן : כל הזמן הוא הזכיר את המילה פאינה.
- 22
- 23 עו"ד אדרת : העמלה עבור ישראל ביתנו זה הבנת?
- 24 העד, מר בן שושן : כן ברור.
- 25 עו"ד אדרת : אוקיי. עכשיו תראה, תראה לגבי הנושא של גובה העמלה, אתה בחקירות
- 26 הראשונות שלך ב-25 לחודש, זה המועד הראשון ששואלים אותך לגבי עמלה.
- 27 אתה עונה כך, 25 לדצמבר 14 שורה 125. שאלה "אבקשך לתאר את הנתונים
- 28 המספריים בקשר להתחשבות עם מפלגת ישראל ביתנו בגין עמלת מחיקת
- 29 חובות של החל"פ באוצר". תשובה "גרשון אמר לי שהסיכום עם ישראל ביתנו
- 30 שעבור מחיקת ההלוואות על בתי האגודה יש לשלם עמלה של 30 אחוז מסכום
- 31 המחיקה".
- 32 העד, מר בן שושן : 50 אחוז אני זוכר.
- 33 עו"ד אדרת : אני מקריא לך מה אמרת פה,
- 34 העד, מר בן שושן : אני אומר לך מה,



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד אדרת : תיכף נראה, הייתה לך התפתחות.
- 2 העד, מר בן שושן : אני אומר לך 50, בסדר אה אוקיי, אז אני זוכר שזה היה 50 אחוז.
- 3 עו"ד אדרת : אז התחלת עם 30.
- 4 העד, מר בן שושן : עם 30, אני אגיד לך מה, 30 אחוז שילמו לאמנה.
- 5 עו"ד אדרת : כן?
- 6 העד, מר בן שושן : ולישראל ביתנו שילמו 50 אחוז.
- 7 עו"ד קליין : איך זה מסתדר?
- 8 עו"ד אדרת : איך?
- 9 העד, מר בן שושן : מה איך?
- 10 עו"ד אדרת : גרשון אומר שהוא הסכים לשלם עמלה כמו אמנה.
- 11 העד, מר בן שושן : גרשון לא מדויק.
- 12 עו"ד אדרת : הוא לא מדויק?
- 13 העד, מר בן שושן : לא.
- 14 עו"ד אדרת : וכשאתה אומר פה 30 אחוז מאיפה לקחת את זה?
- 15 העד, מר בן שושן : כנראה שבלבלתי בין אמנה לבין זה. אבל הסיכום עם, ככה לפחות גרשון,
- 16 הסיכום עם פאינה היה 50 אחוז.
- 17 עו"ד אדרת : אז כשאתה אומר פה שגרשון אמר לך שהסיכום עם ישראל ביתנו עמלה של 30
- 18 אחוז זה לא נכון?
- 19 העד, מר בן שושן : הלוואי וזה היה ככה, זה לא היה ככה. זה היה מקל מאוד תזרימית על החברה.
- 20 עו"ד אדרת : אז למה אמרת את זה?
- 21 העד, מר בן שושן : אמרתי, אמרתי לך עוד פעם, אני נותן לך תשובה טובה לדעתי. הייתה פה, היו
- 22 שני גופים, היה את אמנה והיה אותם. אז אמנה עבד לפי 30 אחוז.
- 23 עו"ד אדרת : תראה בתמליל מה 25 לדצמבר 14, ארוך על פני עמודים רבים,
- 24 עשרות עמודים.
- 25 עו"ד אדרת : עשרות עמודים. אני מפנה לעמוד 69. שואל אותך, הוא אומר "הוא אמר לך
- 26 'סגרתי עם פאינה' מה? 30 אחוז?" אתה עונה לו "כן". "עמלה על המחיקה?",
- 27 "כן". בהמשך בשורה 70 החוקר אומר לך "עמלה, אתם צריכים לשלם עמלה של
- 28 30 אחוז שזה יוצא מיליון ומשהו נכון?", תשובה "כן, 1.5 מיליון". שאלה,
- 29 העד, מר בן שושן : אז רגע סליחה,
- 30 עו"ד אדרת : 25 לדצמבר עמוד 74, שאלה "כמה בערך מתוך העמלה שצריך לקבל
- 31 1,300,000?" זה החוקר אומר לך ואתה אומר 30 אחוז.
- 32 עו"ד שחף : באיזה שורה זה?
- 33 עו"ד אדרת : משורה, עמוד 74 משורה 32. בהמשך אתה אומר, עוד פעם אתה אומר,
- 34 העד, מר בן שושן : אפשר לשבת?



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי : כן, כן.
- 2 עו"ד אדרת : החוקר שואל אותך "30 אחוז?" ואתה אומר לו "כן 30 אחוז". מה יש לך לומר
- 3 על זה? אתה חוזר על הנושא של 30 אחוז במשך שעותיים בתמליל. בחקירה
- 4 אפשר לראות את זה, אפשר להגיש את זה.
- 5 העד, מר בן שושן : אז בוא אני אגיד לך מה,
- 6 עו"ד אדרת : כן?
- 7 העד, מר בן שושן : תראה קודם כל לדעתי 30 אחוז שאני אומר פה זה טעות, כי אם זה היה 30
- 8 אחוז אז הייתי ממשיך לקחת מאיך קוראים לו, מאמנה. רק אמנה לא רצה,
- 9 אמנה באיזשהו שלב אמר "אני גם רוצה 50 אחוז".
- 10 עו"ד אדרת : מתי אמנה אמר את זה?
- 11 העד, מר בן שושן : אמנה באיזשהו שלב רצה לייקר את הזה ורצה צ'קים מראש ורצה שנביא לו
- 12 הכל מראש. בגלל זה הסתבך, כי אם לא היינו ממשיכים עם אמנה, לא היינו
- 13 פונים בכלל לערוץ של פאינה. גרשון אמר בלשונו הוא, ולדעתי זה מה שהוא גם
- 14 נותן בעדות שלו, 50 אחוז.
- 15 עו"ד אדרת : גרשון אמר שהעמלה האפקטיבית,
- 16 העד, מר בן שושן : מה זה אפקטיבית?
- 17 עו"ד אדרת : עם מע"מ, בלי מע"מ. התשלום בפועל לישראל ביתנו היה 25 אחוז. זה מה
- 18 שהעיד פה גרשון בבית המשפט הזה. עד מדינה. הוא אמר, אני חוזר ואומר לך,
- 19 הוא אמר שאמנה לקחו 30, גם הוא אומר 25 אחוז, אבל אמנה רצו את הכסף
- 20 במזומן.
- 21 העד, מר בן שושן : מה זה מזומן? אני לוקח ממנו הלוואה, אני לוקח ממנו מחיקה, אז אני צריך
- 22 לתת לו מזומן?
- 23
- 24 עו"ד אדרת : רצו צ'קים.
- 25 העד, מר בן שושן : מראש.
- 26 עו"ד אדרת : מראש.
- 27 העד, מר בן שושן : ככה עבדו עם אמנה.
- 28 עו"ד אדרת : נכון. ולכן הוא העדיף למצוא מקור אחר, ככה הוא העיד.
- 29 העד, מר בן שושן : עם פאינה זה יותר גרוע. עם פאינה מגיע בן אדם, אומר לך "33 שנים אתה
- 30 משלם לי עכשיו את כל הכסף הזה, אתה נותן לי צ'קים עכשיו, בשנה אתה
- 31 מסיים", זה אפילו לא מחולק לתשלומים. באמנה מחולק ל12 תשלומים.
- 32 עו"ד אדרת : אז אמנה היה יותר טוב.
- 33 העד, מר בן שושן : בוודאי יותר טוב.
- 34 עו"ד אדרת : אז למה עבור מאמנה?



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר בן שושן : את האמנה, לא יכל להביא את המחיקה, אם היה יכול להביא את המחיקה היה
- 2 ממשיך עם אמנה הסיפור.
- 3 עו"ד אדרת : איפה אמרת את זה בהודעות שלך שאמנה לא יכלו להביא את המחיקה?
- 4 העד, מר בן שושן : מישהו שאל? אף אחד קודם כל לא שאל.
- 5 עו"ד אדרת : אה לא שאל.
- 6 העד, מר בן שושן : אף אחד לא שאל.
- 7 עו"ד אדרת : אז אני אומר לך שאתה פה על פני הודעה שלמה, תמליל במשך שתיים פלוס
- 8 מדבר על עמלה של 30 אחוז. אז זה טעות?
- 9 העד, מר בן שושן : לא, לדעתי זה טעות, זה 50.
- 10 עו"ד אדרת : הבנתי. עכשיו תראה, גרשון מסיקה בעדות הראשית שלו, פה בבית משפט 266
- 11 לפברואר 18 בעמוד 546 משורה 5, הוא מדבר על זה, הוא עושה חישוב מהיר.
- 12 "אם אתה מוריד מע"מ, אתה מוריד את הרווח שאתם נותנים שירותים ואתה
- 13 לא מוגבל בזמן וזה יוצא כמו 25 אחוז לאמנה".
- 14 העד, מר בן שושן : לאמנה.
- 15 עו"ד אדרת : הוא אומר "זה יוצא מה שסיכמנו עם ישראל ביתנו, יוצא כמו 25 אחוז
- 16 לאמנה".
- 17 העד, מר בן שושן : יכול להיות שזה, אני לא יודע, צריך לעשות את החשבון.
- 18 עו"ד אדרת : עכשיו תראה,
- 19 העד, מר בן שושן : באמנה הוא לא משלם את המע"מ? הוא לא מתקזז במע"מ? שם אין את הרווח?
- 20 גם שם יש את זה.
- 21 עו"ד אדרת : "בוא נשאל את גרשון", זה מה שהוא אמר. עכשיו תראה, לגבי התקופה, באיזה
- 22 תקופה צריך לבצע את הסיכום?
- 23 העד, מר בן שושן : של מה שהוא קבע עם פאינה?
- 24
- 25 עו"ד אדרת : מה הוא אמר לך?
- 26 העד, מר בן שושן : הוא אמר לי זה תהיה מחיקה שבו אנחנו נשלם עמלה במשך 3 שנים, שיתחלק
- 27 ל 3 שנים וזהו.
- 28 עו"ד אדרת : אמרת בהודעה שלך מה 14.5.15 בשורה 114 "גרשון אמר לי שצריך לשלם את זה
- 29 ב 3 פעימות ב 3 שנים".
- 30 העד, מר בן שושן : נכון.
- 31 עו"ד אדרת : זה נכון?
- 32 העד, מר בן שושן : כן.
- 33 עו"ד אדרת : שזה הוכתב על ידי גרשון?
- 34 העד, מר בן שושן : זה מה שאני אמרתי כרגע, כן.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- עו"ד אדרת : עכשיו גרשון מסיקה בחקירה שלו פה בבית המשפט, אני מפנה גם לחקירה הראשית מה 26 לפברואר 18 עמוד 541 שורה 24 - 28. בית המשפט, כבוד השופט לוי שואל "כמה זמן צריך בשביל להסיע ב-1.5 מיליון שקל?", העד מר מסיקה "לא, זה לא היה מוגבל בזמן, זה לא היה מוגבל". ובהמשך עורך דין קרמר, התובע שואל אותו "they owe you for life?" ומסיקה משיב "זה גם היה נוח כאילו העסקה עם ישראל ביתנו לעומת אמנה כי זה לא מוגבל בזמן. אמנה רצתה צ'קים". בהמשך בעמוד 541 העד מסיקה לשאלת עורך דין קרמר "הכי חשוב זה לא היה מוגבל בזמן, זה לא היה בסד זמנים. זה יכול להימרח בהתאם לצרכים של המפלגה ובהתאם ליכולות של החברה" ובחקירה נגדית בעמוד 606 שורות 23 - 28 שאלה "לא סוכם פרק זמן להחזר?", תשובה "לא". שאלה "יכולת תיאורטית להימשך 10 שנים?", תשובה "יכול להימשך 10 שנים. צריך לשמור על מערכת יחסים תקינה". שאלה "לא סוכם לוח זמנים?", תשובה "לא סוכם". איך, מה ההסבר שלך שגרשון אמר פה את מה שאמרת? שאמרת, העד, מר בן שושן : אתה סותר את מה שקרה בפועל.
- עו"ד אדרת : רגע, תקשיב. את מה שאמרת, העד, מר בן שושן : אני אומר ככה,
- עו"ד אדרת : אתה שהוא אמר לך שצריך לסיים את זה תוך 3 שנים?
- העד, מר בן שושן : נכון. גרשון אמר צריך לשלם את זה ב-3 שנים, לבצע את התשלומים האלה במהלך של 3 שנים.
- עו"ד אדרת : כן?
- העד, מר בן שושן : והוא אמר, ככה הוא אמר. גמרנו מנה ראשונה, מנה שנייה, מנה שלישית עוד לא הגיע כי זה אז התפוצץ, אבל בעיקרון גרשון 3 שנים ובעבודות האלה שצריך לעשות אותן, זה מה שהוא אמר לי.
- עו"ד אדרת : מתי נגמרו ה-3 שנים?
- העד, מר בן שושן : אני הספקתי שנתיים.
- עו"ד אדרת : איזה שנים הספקת?
- העד, מר בן שושן : מתוך ההסכם שהוא אמר שיש לו עם פאינה, שאני לא ראיתי אותו,
- עו"ד אדרת : כן?
- העד, מר בן שושן : אני הספקתי לעשות רק שנתיים מתוכו.
- עו"ד אדרת : מתי פרשת?
- העד, מר בן שושן : אני ב-2014 לדעתי.
- עו"ד אדרת : אז שנתיים,
- העד, מר בן שושן : שנתיים.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד אדרת : אבל אנחנו ראינו שהתשלומים וההסכמים הם מ-2010, 2011 אפילו יש הסעות.
- 2 העד, מר בן שושן : אני פרשתי ב-2014 אם אני לא טועה, אבל אני אומר לך שמבחינתי גרשון דיבר
- 3 על 3 שנים, פה אין ויכוח על זה בכלל.
- 4 עו"ד אדרת : אבל ה-3 שנים היו צריכות להסתיים בתקופה שכבר פרשת. הם הסתיימו?
- 5 העד, מר בן שושן : זה התפוצץ כבר, שאנחנו, לדעתי זה התפוצץ.
- 6 עו"ד אדרת : שאתה פרשת הפרשה התפוצצה?
- 7 העד, מר בן שושן : בוודאי, כשאני,
- 8 עו"ד אדרת : מתי?
- 9 העד, מר בן שושן : אני אחרי, כשאני הייתי שנה מחוץ לחברה הפרשה התפוצצה.
- 10 עו"ד אדרת : כשפרשת.
- 11 העד, מר בן שושן : שנה אחרי שעזבתי את החברה,
- 12 עו"ד אדרת : אתה שומע מה אני שואל אותך? כשאתה פרשת לא התפוצצה שום פרשה.
- 13 העד, מר בן שושן : שנה אחרי שעזבתי התפוצצה הפרשה.
- 14 עו"ד אדרת : ולכן שפרשת לא התפוצצה. ולכן שפרשת תאמר לי האם ההסדר של העמלות
- 15 הסתיים?
- 16 העד, מר בן שושן : לא יודע אם הוא המשיך לעשות אותו, אני הייתי רק בעיצומו. אני לא יודע מה
- 17 הוא עשה עם המנכ"ל הבא, אין לי מושג מה הוא עשה.
- 18 עו"ד אדרת : אני שואל אותך, בתקופה שלך,
- 19 העד, מר בן שושן : אני שילמתי רק את החלק שהספקתי לעשות, בחלק (מדברים ביחד).
- 20 עו"ד אדרת : כמה?
- 21 העד, מר בן שושן : היה שם בשנה הראשונה לפי דעתי,
- 22 עו"ד אדרת : כמה כסף שילמתי?
- 23 העד, מר בן שושן : מתוך 3.5 שילמתי מיליון שקל.
- 24
- 25 עו"ד אדרת : מיליון. אני אומר לך שכל הסכומים,
- 26 העד, מר בן שושן : אני מורשע על מיליון שקל שוחד.
- 27 עו"ד אדרת : מה?
- 28 העד, מר בן שושן : אני מורשע, אני מורשע על מיליון שקל שוחד.
- 29 עו"ד אדרת : אני לא יודע על מה אתה מורשע,
- 30 העד, מר בן שושן : על סיוע לשוחד, אני אומר לך שהביאו לי מספרים.
- 31 עו"ד אדרת : אז איפה, איפה העוד חצי מיליון?
- 32 העד, מר בן שושן : אני עברתי על מה שעברתי שם, מופיע שם מיליון שקל. אני מורשע בסיוע במתן
- 33 מיליון שקל שוחד,
- 34 עו"ד אדרת : זה שאתה,



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר בן שושן : 1,200,000.
- 2 עו"ד אדרת : מואשם זה יפה מאוד. אני שואל אותך מה קרה עם ההמשך? הרי,
- 3 העד, מר בן שושן : אין לי מושג.
- 4 עו"ד אדרת : לא שילמתם את כל מה,
- 5 העד, מר בן שושן : (מדברים ביחד),
- 6 עו"ד אדרת : כביכול סוכם.
- 7 העד, מר בן שושן : לא יודע אם גרשון המשיך לשלם או לא לשלם. אני באיזשהו שלב אחרי
- 8 ה-1,200,000 כבר זה,
- 9 עו"ד אדרת : איזה 1,200,000?
- 10 העד, מר בן שושן : אני טוען שאני, אני טוען שעל 1,028,000, סליחה לא 1,200,000.
- 11 עו"ד אדרת : אתה יודע מה, אתה לפי החישובים שלנו 1,030,000 כולל מע"מ. אלה הסכומים.
- 12 העד, מר בן שושן : נו אז על סכומים כאלה? אנחנו לא רחוקים.
- 13 עו"ד אדרת : אז אני שואל אותך איך אם גרשון הגביל אותך ל-3 שנים, הנושא התחיל ב-2011.
- 14 איך שאתה פורש לקראת אמצע 2014 זה לא נגמר?
- 15 העד, מר בן שושן : גם לשיטתך 30 אחוז, נגיד שאתה צודק ואתה אומר 30 אחוז, 3.5 מיליון זה
- 16 צריך להגיע ל-1,200,000. שולם כבר 1,020,000 בשנה הראשונה אז איפה הפער?
- 17 עו"ד אדרת : אני צודק? אתה אומר שזה היה 50 אחוז.
- 18 העד, מר בן שושן : אז אני אומר לך, נגיד אפילו שהיה 30, אני הספקתי לשלם רק 30 אחוז.
- 19 עו"ד אדרת : אז אני שואל אותך למה? אם אתה אומר שהיה לחץ,
- 20 העד, מר בן שושן : אני ניסיתי, תראה,
- 21 עו"ד אדרת : רגע, תקשיב לי לשאלה בבקשה.
- 22 העד, מר בן שושן : טוב.
- 23
- 24
- 25 עו"ד אדרת : אם אתה אומר שהיה לחץ וגרשון תיחם את זה ל-3 שנים והופעלו עליכם לחצים
- 26 לעמוד בסיכום, איך ההתחשבות לא הסתיימה בתקופה שאתה בתפקיד,
- 27 העד, מר בן שושן : כי אני,
- 28 עו"ד אדרת : אם היא התחילה ב-2011? תסביר לי את זה.
- 29 העד, מר בן שושן : קודם כל אתה אמרת ב-2011,
- 30 עו"ד אדרת : המסמכים אומרים.
- 31 העד, מר בן שושן : אתה אומר, אני לא יודע. צריך להסתכל אם זה התחיל ב-2011.
- 32 עו"ד אדרת : אתה לא יכול לסתור את זה.
- 33 העד, מר בן שושן : לא, תן לי,
- 34 עו"ד אדרת : כן?



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר בן שושן : תן לי לענות.
- 2 עו"ד אדרת : תענה.
- 3 העד, מר בן שושן : אני מהיום שגרשון החליט לסכם, גרשון קורא לי בכל סיום שנה, הוא אומר לי
- 4 "אנחנו צריכים להתקדם בעוד שלב אחד את התשלומים". איך הוא עושה את
- 5 ההתחשבוניות, אתה יודע אני יודע שאני צריך לשלם 50 אחוז עמלה. כל
- 6 ההתחשבוניות זה הוא עשה, אני לא התעסקתי בכלל בהתחשבוניות.
- 7 עו"ד אדרת : אתה לא התעסקת בהתחשבוניות.
- 8 העד, מר בן שושן : ממש לא.
- 9 עו"ד אדרת : ואתה ידעת כמה שילמו?
- 10 העד, מר בן שושן : אני אומר לך, להערכתך אני לא זה, אני יכול להגיד לך שמעל מיליון שקל.
- 11 עו"ד אדרת : מאיפה ההערכה הזאת?
- 12 העד, מר בן שושן : מסמכים שאני, לדעתי הכרטסת שיש לך ביד של התחבורה היא לא מעודכנת.
- 13 לרמי שולם, לקלויצקי שולם, לגולדשטיין שולם, לכל אלה שם. זה מיליון
- 14 ומשהו שקל.
- 15 עו"ד אדרת : ולשאלה שלי למה אם, בהנחה שההסכמים הם מ-2011, למה זה לא הסתיים עד
- 16 פרישתך? אין לך תשובה.
- 17 העד, מר בן שושן : לא היה לנו כסף ודחינו ומרחנו ועוד פעם מרחנו. לא היה מספיק כסף
- 18 לשלם את הכל.
- 19 עו"ד אדרת : אוקיי. עכשיו לגרסתך ההסעות עד מתי נמשכו?
- 20 העד, מר בן שושן : 2013 לדעתי, אבל אל תתפוס אותי במילה. לדעתי עד 2013 שכבר, הפרשה כבר
- 21 באוויר. 14, אולי 14 אפילו.
- 22 עו"ד אדרת : איזה פרשה באוויר? 2013. החקירה עוד לא התחילה, בסוף 14.
- 23 העד, מר בן שושן : לדעתי עד 14 נתנו שירותי הסעה שאני הייתי שם. מה עשו אחרי זה אני לא יודע.
- 24
- 25 עו"ד אדרת : באיזה סכומים?
- 26 העד, מר בן שושן : לא יודע להגיד לך. סכומים של,
- 27 עו"ד אדרת : לא יודע להגיד.
- 28 העד, מר בן שושן : לא יודע להגיד.
- 29 עו"ד אדרת : לא יודע.
- 30 העד, מר בן שושן : אף אחד לא יכול להגיד מספר כזה. לתת עשרות הסעות או מאות הסעות, אתה
- 31 יודע איזה מספרים? אין לי מושג.
- 32 עו"ד אדרת : אין לך מושג, טוב. עכשיו בוא נדבר קצת על כספים ממקורות אחרים. מי זה
- 33 זמביש?
- 34 העד, מר בן שושן : אמנה, אמנה.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד אדרת : מי זה? מי זה האיש?
- 2 העד, מר בן שושן : אה, הוא המנכ"ל של חברת אמנה, של חברת אמנה, כן.
- 3 עו"ד אדרת : ואמנה העבירה לחל"פ כספי מדינה למחיקת חובות כנגד 30 אחוז עמלה נכון?
- 4 העד, מר בן שושן : מה אמרת, שהיא העבירה לי?
- 5 עו"ד אדרת : אמנה.
- 6 העד, מר בן שושן : היא העבירה למי?
- 7 עו"ד אדרת : לחל"פ.
- 8 העד, מר בן שושן : היא לא העבירה, זה לא, ההסדר הוא לא כזה. ההסדר הוא שאמנה מביא אישור
- 9 ממשד האוצר שמחקתי לך.
- 10 עו"ד אדרת : בסדר.
- 11 העד, מר בן שושן : רגע, זהו, הוא לא מעביר לי כסף.
- 12 עו"ד אדרת : עבורך.
- 13 העד, מר בן שושן : כן עבור, אני נהנה מזה שהם מחקו לי.
- 14 עו"ד אדרת : מחקו לך כנגד 30 אחוז?
- 15 העד, מר בן שושן : כן.
- 16 עו"ד אדרת : נכון? זה היה הסידור?
- 17 העד, מר בן שושן : כן.
- 18 עו"ד אדרת : על פני איזה תקופה?
- 19 העד, מר בן שושן : יש כמה כאלה, היו שתי סדרות כאלה. אחת לפניי ואחת מתקופתי.
- 20 עו"ד אדרת : עכשיו עשו איתם למעשה הסכם הלוואה פיקטיבי נכון?
- 21 העד, מר בן שושן : נכון, הם קראו לזה הלוואה.
- 22
- 23
- 24
- 25 עו"ד אדרת : מה, תסביר. מה זה הסכם הלוואה פיקטיבי?
- 26 העד, מר בן שושן : הם לא יכלו להסביר את זה למה הם מקבלים בעצם עמלה מהחברה לפיתוח על
- 27 מחיקה של כספים שהם בעצם מוחקים באוצר. אמרו בוא נייצר כאילו הלוואה
- 28 שנתנו לחברה לפיתוח והחברה לפיתוח מחזירה להם הלוואה עבור כספים הם
- 29 קיבלו מהם בפועל. דרך אגב אני, אני אומר, אמנה אני לא בטוח שזה גוף כזה
- 30 פרטי. אמנה לדעתי זה גוף שאם הוא מקבל כספי מדינה אז הוא גוף ציבורי.
- 31 עו"ד אדרת : תראה אתה,
- 32 כב' הש' לוי : ראית הסכמים כאלה?
- 33 העד, מר בן שושן : סליחה השופט?
- 34 כב' הש' לוי : ראית הסכמים כאלה?



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר בן שושן : בוודאי, אני ראיתי הסכם כזה. בפרקליטות יש להם הסכם כזה. הסכם שיש בין
2 אמנה לחברה לפיתוח על מחיקה של חובות,
3 כב' הש' לוי : לא, אה ההסכם נוקב מפורשות,
4 העד, מר בן שושן : בוודאי.
5 כב' הש' לוי : שהוא תמורת מחיקת חובות?
6 העד, מר בן שושן : אבל מה עשו, כתוב שזה, סליחה, סליחה אתקן. ההסכם אומר בוא נעשה הסכם
7 הלוואה,
8 כב' הש' לוי : אה אוקיי.
9 העד, מר בן שושן : שבוא אנחנו כביכול הלווינו לחברה לפיתוח כסף והם צריכים להחזיר לנו את זה
10 פרוס לתשלומים. אבל מישו בדק,
11 כב' הש' לוי : וגם יש ריבית?
12 העד, מר בן שושן : סליחה.
13 כב' הש' לוי : יש ריבית? הצמדה?
14 העד, מר בן שושן : בוודאי. אבל מישו בדק שבכלל יש איזושהי העברה בנקאית של הכסף הזה
15 לחברה לפיתוח? אין.
16 כב' הש' לוי : זאת אומרת ראית הסכמים פיקטיביים?
17 העד, מר בן שושן : בוודאי, (מדברים ביחד),
18 כב' הש' לוי : לכן הסתתר, הסתתרה ההעברה הזאת, (לא ברור) של מחיקה?
19 העד, מר בן שושן : כן ואז זה, בעבור התשלום של המחיקה.
20 עו"ד אדרת : לגבי אמנה, תאשר לי, אם לא אני אקריא לך מה שאתה אמרת, שלמעשה אמנה
21 קיבלו כספים ממשלתיים ממקורות ממשלתיים ללא פיקוח והם עשו בכסף מה
22 שהם רוצים.
23 העד, מר בן שושן : עוד פעם זה, אני אגיד מה קרה, המקרים שאני מכיר.
24
25 עו"ד אדרת : רגע, קודם כל אמרת את זה?
26 העד, מר בן שושן : אני אמרתי את זה, כן. אני אגיד מה אני אומר, אני, זה חשוב להגיד את זה.
27 אמנה זה גוף שיש לו שני כובעים. גוף אחד של גוש אימונים וגוף אחד בתור
28 חברה משכנת פרטית. החברה המשכנת הפרטית היא חברה יזמית שהיא עושה
29 מה שהיא רוצה בשומרון. היא בונה, היא עושה יזמיות של כל מה שמבקשים
30 ממנה לטובת המועצות לעשות את זה. היא משתמשת בכספים, בהרבה כספים
31 שהיא מקבלת בתור גוש אמונים לבצע פרויקטים שהם פרויקטים שקשורים
32 בחברה שכאילו חברה ציבורית. אז זאת אומרת אמנה זה לא בדיוק חברה
33 פרטית, זה חברה שיש לה נגיעה ציבורית בהחלט. אם היא יודעת לפנות למשרד
34 האוצר ולבצע מחיקה מכספים שהיא יודעת להעביר לשם, אני לא מכיר חברה



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 פרטית שיודעת להגיע היום למשרד האוצר, להגיד לו "בוא תמחק לי כסף שיש
2 לי חובות", לא יודע.
- 3 עו"ד אדרת : בהודעה שלך ב31 לדצמבר 14 שורה 206 אתה אומר ככה "שאלתי את גרשון איך
4 אמנה מקבל כסף ואיך הוא מוציא את הכסף. אמר לי שכולם חושבים שאמנה
5 זה גוף ממשלתי שיכול לקבל תקציבים מכל משרד ממשלתי, רק שהם לא
6 יודעים שהם יכולים לעשות שימוש בכסף הזה כמו שבא להם". אתה ממשיך
7 "זה מקור כסף אחד מהחשובים והגדולים שיש. הם היו מחליטים איך לחלק
8 את העוגה הזאת". ובהמשך בשורה 216 "הכספים מועברים דרך אמנה למנוע
9 מצב של פיקוח ודיווח על מה שנעשה בכספים האלה. אמנה לא מפוקחת על ידי
10 מבקר המדינה". מה שאמרת נכון?
- 11 העד, מר בן שושן : מאוד נכון.
- 12 עו"ד אדרת : עכשיו אמרת גם, שאלו אותך על המקורות שאמנה מקבלת כסף ונקבת במשרד
13 השיכון, משרד התיירות, משרד הפנים, היחידה להתיישבות. זה נכון?
- 14 העד, מר בן שושן : זה לפי המקורות שאני יודע עליהם. אני לא ראיתי בעין כזה, אבל זה לפי
15 המקורות שאני מכיר.
- 16 עו"ד אדרת : והזכרת גם פרסונות, אורי הראל, אלי ישי, אלקין נכון?
- 17 העד, מר בן שושן : זה גם עוד פעם ממקורות שלהם בפנים, שם. מהם הם מקבלים כספים.
- 18 עו"ד אדרת : עכשיו,
- 19 העד, מר בן שושן : סליחה אני אגיד עוד משפט אחד, אולי זה יפתיע אותך, אבל אם יבדקו העברות
20 כספים שנעשים בין משרדים ממשלה לאמנה ימצאו שיש כאלה העברות. עכשיו
21 עוד דבר אחד אני אגיד, החברה מתחלקת לאמנה ובר אמנה. בר אמנה זה חברה
22 פרטית. אמנה זו חברה שמקבלת כספי מדינה. אז גם זה צריך לדעת.
- 23
- 24
- 25
- 26 כב' הש' לוי : למה זה מתחלק?
- 27 העד, מר בן שושן : יש שם שתי חברות שהן, בתוך, שתי החברות האלה הם מתמרנים את המערכת.
28 אחת, אמנה היא כביכול חברה ציבורית שכולם יודעים מה המטרות שלה, זה
29 קידום בניה בשומרון והכל. אבל חברת בר אמנה זו חברה פרטית שלהם,
- 30 כב' הש' לוי : בר אמנה, אוקיי הבנתי.
- 31 עו"ד אדרת : כשאתה דיברת, פעם ראשונה אני שומע את המושג הזה בר אמנה. אתה דיברת
32 על אמנה.
- 33 העד, מר בן שושן : כדאי לך ללמוד את זה, אני אומר לך. אתה תראה שפתאום,
34 עו"ד אדרת : אתה הזכרת בר אמנה אי פעם?



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר בן שושן : כן כתוב שם לדעתי בחקירה את זה,
2 עו"ד אדרת : כן?
3 העד, מר בן שושן : בין בר אמנה לאמנה.
4 עו"ד אדרת : אני אשמח לראות את זה,
5 העד, מר בן שושן : כתוב את זה.
6 עו"ד אדרת : אני לא זוכר. עכשיו תראה, בוא נדבר רגע,
7 כב' הש' לוי : וההסכם היה עם בר אמנה?
8 העד, מר בן שושן : ההסכם היה עם בר אמנה.
9 כב' הש' לוי : הסכם ההלוואה.
10 העד, מר בן שושן : בר אמנה, כן. ומי שביצע את המחיקה בפועל זה אמנה, אבל אותנו זה לא עניין.
11 ההסכם היה עם בר אמנה שכביכול היא חברה פרטית, רק שהיא מחקה כסף
12 ציבורי.
13 כב' הש' לוי : טוב. פה אתה אומר יד ימין יודעת מה יד שמאל עושה.
14 העד, מר בן שושן : בוודאי.
15 עו"ד אדרת : עכשיו תראה, לגבי זאב אלקין,
16 העד, מר בן שושן : כן?
17 עו"ד אדרת : מאיזה מפלגה הוא היה?
18 העד, מר בן שושן : ליכוד לדעתי.
19 עו"ד אדרת : עכשיו אתה זוכר את הנושא של מחיקה של 1 מיליון ב2012 כשהתנאי היה
20 להעביר חצי מיליון להר ברכה?
21 העד, מר בן שושן : אז אני הסברתי בחקירה גם מה זה ותן לי להסביר. גרשון והגיע ואמר "הצלחתי
22 להשיג תקציב של מיליון שקל מאלקין למחיקה. תקציב חוקי, הוא העביר את
23 זה למשרד הזה". שם גרשון לא דיבר איתי לא על עמלה ולא על כלום. גרשון
24 אמר לי משפט אחד "אני בתמורה לכסף הזה צריך להעביר עבור איזשהו פיתוח
25 למגרשים בהר ברכה".
26 הוא לא אמר לי שאלקין אמר את זה, הוא לא אמר לי, אמר לי ככה תעשה.
27 "אתה תקבל, אני מוחק לך עכשיו מיליון. חצי מיליון תעביר בבקשה להר
28 ברכה" ככה זה היה. אותו דבר לגבי פיריאן.
29 כב' הש' לוי : ותמורת מה?
30 העד, מר בן שושן : מחקו מיליון שקל.
31 כב' הש' לוי : לא, הבנתי. אבל אתה אומר הוא מעביר חצי מיליון תמורת מה?
32 העד, מר בן שושן : עבודה, זו הייתה עבודה לעשות שם עבודות פיתוח.
33 עו"ד אדרת : של מי?
34 העד, מר בן שושן : פרטית, של ברכה. שילמתי עבור עבודה שבוצעה בפועל בברכה. עבור פיתוח.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד אדרת : אבל ברכה זה לא אתם.
- 2 העד, מר בן שושן : ברכה זה חברה של, זה יישוב של מועצה אזורית שומרון.
- 3 עו"ד אדרת : כן.
- 4 העד, מר בן שושן : זה אחד מבעלי המניות של החברה. וביצעו עבודה אמיתית שם ורק אחרי
- 5 שבדקו עם פיקוח, ראו שעשתה עבודה, שילמו שם לקבלנים את העבודה שהם
- 6 ביצעו על חשבון החצי מיליון שגרשון אמר "אני הבאתי אותם". היה עוד אחד
- 7 כזה עם פיריאן,
- 8 עו"ד אדרת : רגע, רגע, לאט לאט. בוא נראה מה אמרת בעניין הזה, בהודעה שלך מה 31
- 9 לדצמבר 14. "פנה אליי גרשון מסיקה ב-2012",
- 10 עו"ד שחף : איזה שורה?
- 11 עו"ד אדרת : שורה 15. "לפני הפריימריז של הליכוד בבחירות הקודמות. גרשון מסיקה אמר
- 12 לי שיש העברה של מיליון למחיקת ההלוואות של בתי האגודה של החל"פ
- 13 שהעביר חבר כנסת אלקין". שאלה "האם הייתה העברת כספים בפועל?",
- 14 תשובה "לא, הייתה מחיקה של מיליון מחוב החברה בתי האגודה בבנקים.
- 15 כשגרשון אמר לי את הנתון ביקשתי ממש בן ברוך לבדוק אם אכן בוצעה
- 16 מחיקה ואם יש קיטון בחוב של ההלוואה ונמצא שכן. בוצע קיטון של מיליון
- 17 שקל ואז גרשון אמר לי שצריך להעביר עמלה להר ברכה לפי הנחיית אלקין.
- 18 עמלה בגובה 50 אחוז מהיקף המחיקה, כלומר 500 אלף שקל.
- 19 העד, מר בן שושן : הוא אמר את זה, אני לא שמעתי לא את אלקין ואני לא שמעתי,
- 20 עו"ד קליין : הוא אומר את זה.
- 21 עו"ד אדרת : אתה אמרת את זה,
- 22 העד, מר בן שושן : עוד פעם, אני עונה לך, אני אומר לך מה גרשון אמר. אני לא שמעתי את זה
- 23 מאלקין. תשאל אותי, אלקין לא אמר לו כלום וזה המצאה של גרשון בשביל
- 24 לצ'פר את הר ברכה, אני אומר לך את דעתי.
- 25
- 26 עו"ד אדרת : איך אתה יודע?
- 27 העד, מר בן שושן : אני אומר לך דעתי. אני מכיר את (מדברים ביחד),
- 28 עו"ד אדרת : ואולי גם, אולי גם פאינה לא אמרה לו כלום?
- 29 העד, מר בן שושן : לא, לא, אני אומר לך, תקשיב את השומרון אני יודע את הנפשות הפועלות.
- 30 גרשון רצה לצ'פר את הר ברכה על איזשהו פיתוח של מגרשים אז הוא הלך
- 31 להעביר 500 אלף.
- 32 עו"ד אדרת : מה אתה בא להגן על אלקין פה?
- 33 העד, מר בן שושן : אני לא מכיר אותו, לא יודע מי הוא בכלל.
- 34 עו"ד אדרת : אתה אמרת פה,



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר בן שושן : אני לא (מדברים ביחד),
2 עו"ד אדרת : (מדברים ביחד) צריך להעביר עמלה להר ברכה לפי הנחיית אלקין.
3 העד, מר בן שושן : אז אמרתי לך את דעתי, אני לא מכיר את אלקין, לא יודע מיהו, לא נפגשתי, לא
4 דיברתי איתו. אין לי, מעולם לא הייתה לי איזה אינטראקציה. אני אומר לך
5 מההיכרות של גרשון, גרשון רצה לציפר את הר ברכה וזה מה שהיה. יותר מזה,
6 אני אגיד לך את זה משמועות מהר ברכה.
7 עו"ד אדרת : ואתה אומר ככה "ואז נחתם הסכם בין החל"פ לבין החברה הכלכלית הר
8 ברכה",
9 העד, מר בן שושן : נכון.
10 עו"ד אדרת : "או קבלן מטעמה על פיתוח תשתיות לטובת מגרשים בהר ברכה".
11 העד, מר בן שושן : זה מה שאמרתי לפני רגע בדיוק.
12 עו"ד אדרת : מי שילם את הכסף?
13 העד, מר בן שושן : החברה לפיתוח.
14 עו"ד אדרת : למה? אם לא הייתם מקבלים את המחיקה הייתם משלמים?
15 העד, מר בן שושן : כשגרשון יהיה הבוס שלך בקטע הזה אז הוא יגיד לך מה לעשות,
16 עו"ד אדרת : אני שואל אותך,
17 העד, מר בן שושן : הוא הביא את הכסף, הוא הביא את הכסף. הוא אומר לי בתמורה למיליון
18 תעביר חצי מיליון להר ברכה והוא, הוא המנהל. העברתי.
19 עו"ד אדרת : אתה מנכ"ל החברה.
20 העד, מר בן שושן : כן, אז מה?
21 עו"ד אדרת : אתה היית מעביר להר ברכה את הכסף ללא המחיקה?
22 העד, מר בן שושן : בחיים לא. הוא מחק.
23 עו"ד אדרת : טוב.
24 כב' הש' לוי : איזה עבודות עשו שם?
25 העד, מר בן שושן : סליחה?
26
27 כב' הש' לוי : איזה עבודות עשו שם?
28 העד, מר בן שושן : פיתחו שם שכונה חדשה שהיה חסר להם חצי מיליון שקל לגמור שם ביוב
29 ותשתיות וכאלה, וגרשון החליט שהוא בעצם מביא איזשהו מקור תקציבי של
30 המחיקה הזאת לשלם להם את זה ובפועל שילמו לקבלנים שעשו את העבודה.
31 כב' הש' לוי : למה אם ככה לא היית עושה את זה אלמלא הוא הורה לך?
32 העד, מר בן שושן : תראה קודם כל, אני, היה איזשהו גבול שאמרתי לא משנה מה קורה (לא ברור),
33 אני בלי מחיקה לא עושה כלום. אז פה אם לא הייתה מחיקה לא הייתי עושה
34 את זה. הייתי אומר לו גרשון מה אנחנו, אנחנו לא חילקנו מתנות.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי : תגיד מה ההבדל בין האירוע הזה לבין האירועים שסיפרת שגרשון אמר לך
- 2 : שהגברת קירשנבאום מעורבת בהם?
- 3 העד, מר בן שושן : ההבדל הוא שגרשון לדעתי המציא את האירוע הזה. באירוע של הר ברכה וזה
- 4 בשמועות שאחרי,
- 5 כב' הש' לוי : ואיך אתה יודע שהוא לא המציא לגבי פאינה?
- 6 העד, מר בן שושן : לא, אני דרך אגב אני לא יודע להגיד לך במיליון אחוז שהפגישה שהייתה
- 7 שהערכת שדובר כנראה על משהו אמיתי, אני גם את זה לא יכול להגיד
- 8 בוודאות שזה היה מקרה אמיתי. הכל אני יודע מגרשון, כי הגיעו אנשים "הם
- 9 מפאינה, הם מפאינה, הם מפאינה". מטעמו של, של אלקין אף אחד לא בא. זה
- 10 גרשון אמר לעשות את זה, לא היה פה איזה מישור באמצע.
- 11 כב' הש' לוי : אז יש פה, אתה אומר שני הבדלים?
- 12 העד, מר בן שושן : כן. אני, אם היה, אם היה מגיע מישור מטעמו של אלקין הייתי אומר מה זה
- 13 כבר דומה. לא בא אף אחד, אף אחד לא דיבר. מעולם אלקין לא פנה אליי, לא
- 14 יודע מי זה בכלל. לא.
- 15 עו"ד אדרת : אז שילמתם?
- 16 העד, מר בן שושן : חצי מיליון שקל.
- 17 עו"ד אדרת : לקבלנים?
- 18 העד, מר בן שושן : כן.
- 19 עו"ד אדרת : מי הפנה אתכם לקבלנים?
- 20 העד, מר בן שושן : היישוב עצמו, החברה הכלכלית. אמרתי (מדברים ביחד),
- 21 עו"ד אדרת : אז כן הייתם בקשר איתם?
- 22 העד, מר בן שושן : מה זה הייתי בקשר? גרשון אמר לחברה הכלכלית, מנכ"ל החברה הכלכלית הר
- 23 ברכה "תביאו את הקבלנים שעשו את העבודות שהגישו לנו חשבוניות עבור
- 24 העבודות האלה" ושילמו להם.
- 25 עו"ד אדרת : יפה. טוב, עכשיו בוא נראה עוד כמה דברים. מי זה ג'וש גולדשמיד?
- 26 העד, מר בן שושן : גזבר המועצה. גזבר מועצה אזורית שומרון.
- 27 עו"ד אדרת : אתה סיפרת לגביו בחקירות?
- 28 העד, מר בן שושן : דיברתי על שיטת העברת כספים דרך החברה לפיתוח של, של תקציבים שהם לא
- 29 בוא נגיד, לא צבועים, לא תב"רים.
- 30 עו"ד אדרת : אתה בהודעה שלך התייחסת לג'וש, אמרת שלחוקרים כדאי לחקור אותו.
- 31 "תחקרו אותו תפתח תיבת פנדורה".
- 32 העד, מר בן שושן : כן.
- 33 עו"ד אדרת : מה?
- 34 העד, מר בן שושן : ולא נפתחה.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד אדרת : לא, לא, מה התכוונת?
- 2 העד, מר בן שושן : אני אמרתי שגיוש בתקציבים שהוא מקבל תקציבי מדינה שהוא רוצה להעביר
- 3 לגופים פרטיים שהוא לא יכול להעביר אותם דרך המועצה שלא בדרך מכרז,
- 4 הוא היה מעביר את זה לחברה לפיתוח בהנחיה של גרשון. אנחנו היינו מנכים
- 5 מהכספים האלה עמלה לחברה לפיתוח של עשרה אחוז לדעתי ומעבירים אותו
- 6 כנגד חשבונית לגוף הזה שהם רצו להעביר לו את הכסף.
- 7 עו"ד אדרת : עכשיו אם נדבר בלשון יותר מובנת, אנחנו מדברים פה על כספים ממשלתיים
- 8 שמגיעים דרך אמנה למועצה, לגיוש נכון?
- 9 העד, מר בן שושן : אתה אמרת את זה עכשיו, אני לא אמרתי אמנה.
- 10 עו"ד אדרת : אז מאיפה מגיעים הכספים?
- 11 העד, מר בן שושן : גם יכול להיות מכספים ממשלתיים. יש תקציבים, תב"רים, צבועים, הכל יכול
- 12 לקרות. יכול להיות, דרך אגב זה יכול להיות גם מאמנה אבל,
- 13 עו"ד אדרת : אוקיי.
- 14 העד, מר בן שושן : דרך אגב אם זה מאמנה, מבר אמנה זה פחות בעייתי כי אז זה כסף פרטי, אבל
- 15 אם זה מאמנה זה כסף ממשלתי.
- 16 עו"ד אדרת : אז כספים, עזוב עכשיו אמנה לא אמנה, כספים ממשלתיים במקור מגיעים
- 17 למועצה. גיוש מעביר אותם לחל"פ כדי שיעביר אותה לפי דרישתו ליעדים בניכוי
- 18 עמלה?
- 19 העד, מר בן שושן : אז זה גם כספים, כספים ממשלתיים וגם מאמנה ואני אגיד את זה,
- 20 עו"ד אדרת : כן?
- 21 העד, מר בן שושן : חייבים להוסיף את זה. ואז גיוש אומר "אני רוצה להעביר כסף למתיישבי גוש
- 22 קטיף" אני לא יודע למי. אנחנו, החברה לפיתוח הייתה מנכה עמלה של עשרה
- 23 אחוז שם ומעבירה כנגד חשבונית תשלום מוצהר לאותם, לאותם גופים.
- 24 עו"ד אדרת : השתמשו בכם כצינור?
- 25 העד, מר בן שושן : כן.
- 26
- 27 עו"ד אדרת : כדי לעקוף מכרזים נכון?
- 28 העד, מר בן שושן : כן, כדי לעקוף מנגנון, מנגנון לא יודע מה להגיד לך.
- 29 עו"ד אדרת : פיקוח,
- 30 העד, מר בן שושן : כן.
- 31 עו"ד אדרת : ומכרז?
- 32 העד, מר בן שושן : כן, אבל זה לא אני המצאתי, זה כבר היה לפניי.
- 33 עו"ד אדרת : אני לא טוען שאתה המצאת, אבל אתם,
- 34 העד, מר בן שושן : כן, כן.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד אדרת : חל"פ,
- 2 העד, מר בן שושן : כן.
- 3 עו"ד אדרת : שימשתם פה כצינור,
- 4 העד, מר בן שושן : כן.
- 5 עו"ד אדרת : ועל פי בקשת דרישת גיוש ביצעתם את הדברים האלה?
- 6 העד, מר בן שושן : כן. החל"פ דרך אגב הרוויח על זה לא מעט כסף.
- 7 עו"ד אדרת : מה?
- 8 העד, מר בן שושן : החל"פ הרוויח מהמהלכים האלה לא מעט כסף.
- 9 עו"ד אדרת : כן בטח. למה לא? על חשבון כספים ממשלתיים. מה עשיתם בשביל הכסף הזה?
- 10 העד, מר בן שושן : תקשיב קודם כל לך אני אומר, הכסף הזה יועד מראש לכספים האלה, רק
- 11 לפתור את הבעיה של המכרזים היה צריך למצוא איזושהי דרך שבה מישו
- 12 יעביר את הכסף הזה בצורה חוקית. מבחינתם כאילו להעביר לחברה לפיתוח
- 13 עם חשבונית, עם הסכם זה חוקי. נעשה לפניי, אני לא המצאתי את זה, אני לא,
- 14 עו"ד אדרת : כן, חוקי לגמרי לעקוף חובת מכרזים. עכשיו אתה, שדיברת על גיוש ועל
- 15 הפעילות שלו השתמשת במונחים "קומבינות מפה ועד הודעה חדשה", "דרכים
- 16 לא דרכים", "תיבת פנדורה שתגיע לאלי ישי ואורי אריאל". למה התכוונת
- 17 בדברים האלה?
- 18 העד, מר בן שושן : תראה, עוד פעם זה הכל משמועות. אני לא ראיתי בעין את הדבר הזה. הקולות
- 19 או הרעשים שהיו ברקע שהתקציבים לאותם מתיישבים שאי אפשר להעביר
- 20 אליהם כספים ישירים, היו מגיעים דרך חברי הכנסת אלי ישי ואורי אריאל. אין
- 21 לי שום אסמכתא מבוססת להגיד שזה אכן, הכל היה משמועות.
- 22 עו"ד אדרת : הכל משמועות?
- 23 העד, מר בן שושן : כן.
- 24 עו"ד אדרת : זאת אומרת אתה חי, איש של שמועות?
- 25 העד, מר בן שושן : למה אתה אומר שמועות? אני אומר לך,
- 26
- 27 עו"ד אדרת : אני לא יודע,
- 28 העד, מר בן שושן : תראה כסף,
- 29 עו"ד אדרת : כל הזמן אני שומע על שמועות.
- 30 העד, מר בן שושן : כסף בסוף הגיע, זה לא שמועה, כסף הגיע.
- 31 עו"ד אדרת : אז זה לא שמועה?
- 32 העד, מר בן שושן : אני לא בדקתי ממני זה הגיע. נאמר בשמועה שזה הם, אף אחד לא בדק את זה.
- 33 עו"ד אדרת : אבל שגיוש נתן הוראה,
- 34 העד, מר בן שושן : הוא לא אמר מאיפה זה הגיע.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד אדרת : אבל הוא נתן את ההוראה?
- 2 העד, מר בן שושן : הוא נתן לי את ההוראה לנכות את העמלה שמגיעה לחברה לפיתוח ולהעביר את
- 3 זה. הוא לא אמר לי מאיפה זה הגיע.
- 4 עו"ד אדרת : אתה לא יודע מאיפה הוא הגיע?
- 5 העד, מר בן שושן : למה אני צריך לשאול?
- 6 עו"ד אדרת : (מדברים ביחד) כסף.
- 7 העד, מר בן שושן : אני מקבל ממנו כל חודש עשרות מיליונים, אני מקבל כל חודש. אז בחלק הזה,
- 8 החלק שהוא מעביר אליי הוא אומר "זה החלק שצריך להגיע למפוני" שכחתי
- 9 את השם של היישוב שלהם,
- 10 עו"ד אדרת : בניגוד לכספים שאתם מקבלים לשימוש שלכם, פה אתם בסך הכל צינור
- 11 וחותכים צינור של עשרה אחוז.
- 12 העד, מר בן שושן : נכון.
- 13 עו"ד אדרת : יפה.
- 14 עו"ד קליין : הלבנת הון.
- 15 עו"ד אדרת : כן. עכשיו מה זה תב"ר?
- 16 העד, מר בן שושן : תקציב בלתי רגיל. כל משימה שהיא,
- 17 עו"ד אדרת : מה? מה? עוד פעם.
- 18 העד, מר בן שושן : תקציב בלתי רגיל.
- 19 עו"ד אדרת : כן?
- 20 העד, מר בן שושן : כשאתה מקבל ממשד מממשלתי, אולי גברת פאינה יודעת להסביר יותר טוב
- 21 ממני את זה. כשאתה מקבל תקציב לטובת משימה מסוימת ממשד מממשלתי
- 22 לטובת המשימה הוא צריך להיות צבוע. צובעים אותו באמצעות המילה תב"ר
- 23 שבו אתה יודע שהכסף הזה מועבר למשימה. אתה צריך לדווח עליו, הוא
- 24 בפיקוח, אתה צריך להעביר כל מיני אישורים שביצעת אותו, איך ביצעת אותו.
- 25 זו דרך לפקח על כסף שהוא כסף צבוע.
- 26
- 27 עו"ד אדרת : ובדרך הזו עקפתם (מדברים ביחד),
- 28 העד, מר בן שושן : לא, לא, תב"ר אי אפשר לעקוף.
- 29 עו"ד אדרת : לא עקפתם?
- 30 העד, מר בן שושן : אי אפשר לעקוף תב"ר.
- 31 עו"ד אדרת : שנייה אחת. בהודעה שלך ב14 לדצמבר 14 בשורה 248 נשאלת "אלו כספים
- 32 הועברו באמצעות ג'וש?" ואתה עונה "הועברו כל אותם כספים שלא ניתן היה
- 33 להעביר אותם ישירות מהמועצה ללקוח הקצה, כי אחרת היה צריך מכרז, צריך
- 34 תב"ר, צריך לצבוע את הכסף. הוא היה יושב בסוף שנה, במקרה של חלי"פ הוא



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 היה יושב איתי. היה מנחה אותי שהוא מעביר אליי סכום מסוים ומגדיר לטובת
2 מה ואיך זה צריך להתבצע".
- 3 העד, מר בן שושן : נכון.
4 עו"ד אדרת : אז גם עקפתם את התב"ר.
5 העד, מר בן שושן : אני מסביר לך עוד פעם תב"ר אי אפשר לעקוף.
6 עו"ד אדרת : אז מה התכוונת פה?
7 העד, מר בן שושן : תקשיב לי, תהיה איתי רגע בבקשה.
8 עו"ד אדרת : כן?
9 העד, מר בן שושן : אתה תראה. כשאתה אומר תב"ר, לתב"ר אתה צריך להגיש חשבון למי שהשיג
10 את התב"ר.
11 עו"ד אדרת : נו?
12 העד, מר בן שושן : על סמך החשבון שאתה מגיש אתה מקבל את החלק שצריך להשלים לך את
13 התב"ר. תב"ר אתה לא יכול לגעת.
14 עו"ד אדרת : למה התכוונת שאמרת,
15 העד, מר בן שושן : אני, אני אומר לך,
16 עו"ד אדרת : "כי אחרת צריך תב"ר"?
17 העד, מר בן שושן : אדוני אני עונה לך, אל תינעל על הזה. תב"ר אי אפשר לגעת בסדר?
18 עו"ד אדרת : אתה מאוד נחרץ.
19 העד, מר בן שושן : אני נחרץ מאוד.
20 עו"ד אדרת : יופי, ואני שואל אותך למה התכוונת שאמרת "כי אחרת צריך מכרז, צריך
21 תב"ר".
22 העד, מר בן שושן : אז עניתי, עניתי צריך מכרז. תב"ר זה משהו אחר.
23 עו"ד אדרת : אבל אתה אמרת, לא אני המצאתי. אפילו לא ידעתי מה זה.
24 העד, מר בן שושן : אבל בגוף התשובה התשובה שלי. תב"ר צריך להביא אותו לטובת משימה
25 מסוימת ומגדירים איך הוא עובד התב"ר הזה ואיך משלמים אותו ואיך פודים
26 אותו. לגבי תקציבים ממקור אחר, יכולים להעביר תקציב שהוא לא תב"ר
27 למועצה וצריך למצוא דרך איך להעביר אותו. זה שני דברים שונים.
28 עו"ד אדרת : טוב, בוא נמשיך. מי זה דן ביסמוט?
29 העד, מר בן שושן : עוזר ראש המועצה נכון לאותה תקופה.
30 עו"ד אדרת : הייתה איתו בעיה נכון, שהוא לא קיבל, לא היה לו אישור העסקה מהנציבות?
31 העד, מר בן שושן : אין לי מושג מה הייתה הבעיה שלו בכלל.
32 עו"ד אדרת : אין לך מושג?
33 העד, מר בן שושן : לא, אני, אני,
34 עו"ד אדרת : (מדברים ביחד),



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר בן שושן : אני לא קשור לסיפור הזה. מגיע גרשון, הביא יועץ,
2 עו"ד אדרת : בוא תראה,
3 העד, מר בן שושן : אמר לי "חיים אני אשלם לך את השכר שלו בתוספת העמלה ותוציא לו
4 תשלום".
5 עו"ד אדרת : (לא ברור).
6 העד, מר בן שושן : זה מה שהיה, זה לא,
7 עו"ד אדרת : הוא עבד אצלכם?
8 העד, מר בן שושן : הוא לא היה צריך לעבוד אצלי. אני חברה פרטית, יכולתי לקחת כל בן אדם
9 שאני רוצה להעסיק אותו.
10 עו"ד אדרת : שילמתם לו בלי שהעסקתם אותו?
11 העד, מר בן שושן : שילמתי לו, שילמתי לו עבור, כן בלי שהעסקתי אותו. כן, קיבלתי כסף עבורו.
12 עו"ד אדרת : אתה נשאלת בהודעה שלך מה 31 לדצמבר 14 בשורה 281 "ספר על ההנחיה של
13 ג'וש בעניין תשלום שכר לביסמוט", אתה עונה ככה "התבקשתי על ידי גרשון
14 וג'וש לשלם כנגד חשבונית לביסמוט ששימש כעוזר ויועץ ראש המועצה, שלא
15 קיבל אישור העסקה עדיין מנציבות שירות המדינה, לשלם כנגד חשבונית של
16 מוסדות אלון מורה וכל האישורים הנוגעים לכך. סכום שכוסה על ידי ג'וש. כל
17 חודש הועברו כספים מהמועצה לחברה לפיתוח לחשבון העברות מועצה".
18 העד, מר בן שושן : נכון מה שאמרת.
19 עו"ד אדרת : כן?
20 העד, מר בן שושן : כן.
21 עו"ד אדרת : גם פה השתמשו בכם כצינור לשלם למישהו שהמועצה לא הייתה יכולה לשלם.
22 העד, מר בן שושן : נכון.
23 עו"ד אדרת : מי זה מיכאל מלמד?
24 העד, מר בן שושן : לוביסט שלקחנו לטובת המחיקה של הפעילות מול גפני.
25 כב' הש' לוי : זה הצליח?
26 העד, מר בן שושן : דקה לפני שזה, הוא עמד לסגור את זה. הבריס הזה של המשרד האוצר בא וטען
27 לגפני "אם זה לא כסף מזומן אנחנו לא עושים אותו" וכל העבודה של מלמד
28 ירדה לטמיון.
29 כב' הש' לוי : ושילמתם?
30 העד, מר בן שושן : שילמנו, לא, שילמנו, למלמד ההנחיה הייתה לשלם, מצידו של גרשון לשלם
31 ריטיינר. שם שילמו 10,000 שקל בחודש. להביא בסוף את המחיקה הזו. הגיעה
32 המחיקה, הודיע בריס אין מחיקה על הכסף.
33 כב' הש' לוי : כמה כסף היה על הפרק?
34 העד, מר בן שושן : היה, כמה היה למחוק? משהו כמו עשרה מיליון שקל, יותר מעשרה מיליון שקל.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי : אוקיי.
- 2 עו"ד אדרת : אתם חיפשתם לוביסט שמקושר לגפני?
- 3 העד, מר בן שושן : חיפשנו לוביסט שמכיר את, שיודע להביא מחיקה והביא אותנו לגפני.
- 4 עו"ד אדרת : זה היה מיכאל מלמד?
- 5 העד, מר בן שושן : נכון.
- 6 עו"ד אדרת : וכל שעשה מיכאל מלמד הוא הפגיש אתכם עם גפני נכון?
- 7 העד, מר בן שושן : נפגשנו כמה פעמים עם גפני.
- 8 עו"ד אדרת : אתה מדבר על (מדברים ביחד),
- 9 העד, מר בן שושן : לא, לא, היו שתי, אני לא יודע, אבל היו שם איזה 2 - 3 פגישות היו.
- 10 עו"ד אדרת : כן ולא יצא מזה כלום נכון?
- 11 העד, מר בן שושן : אל תגיד לא יצא. בסוף,
- 12 עו"ד אדרת : גפני אמר שרק אם אפשר כמו המחיקה של חובות הקיבוצים,
- 13 העד, מר בן שושן : אז הוא עשה עבודה, הדיווח היה שלנו כשנפגשנו עם גפני שכרגע מנסים למצוא
- 14 דרך מול בריס להפוך את הכסף הציבורי הזה למחיקה. זה בסוף לא הלך.
- 15 עו"ד אדרת : עכשיו אני רואה פה בת/82, זה אותה רשימה שדיברתי עליה היום, שמול מיכאל
- 16 מלמד כתוב 366,920 שקל. אתה רואה?
- 17 העד, מר בן שושן : מלמד קיבל, אני אגיד לך כמה. לא, זה, זה,
- 18 כב' הש' לוי : מה מראים לעד עורך דין אדרת?
- 19 עו"ד אדרת : אמרתי ת/82.
- 20 כב' הש' לוי : יש לכם?
- 21 העד, מר בן שושן : א' זה לא מסמכים,
- 22 עו"ד קליין : הוגש היום, התביעה הגישה.
- 23 העד, מר בן שושן : זה לא נספח חשבון, מסמך חשבון. צריך להוציא את הכרטסת של מלמד.
- 24 כב' הש' לוי : אה אוקיי, בסדר.
- 25 העד, מר בן שושן : צריך להוציא את הכרטסת של מלמד, זה לא נספח חשבון. זה נספח שכתב אותו
- 26 חשב משה בן ברוך.
- 27 כב' הש' לוי : אתה אומר זה לא הסכום ששולם בפועל?
- 28 העד, מר בן שושן : לא. למיכאל מלמד שולם סכום, אני לא רוצה לטעות, 180 אלף שקל לדעתי.
- 29 כב' הש' לוי : חצי?
- 30 העד, מר בן שושן : כן חצי מזה.
- 31 כב' הש' לוי : חצי אצלכם זה סכום, זה,
- 32 העד, מר בן שושן : אני לא אומר שזה סכום קטן,
- 33 כב' הש' לוי : שיעור,



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר בן שושן : לא, לא, אני לא אומר שזה סכום קטן. אבל הוא עשה פה עבודה, אם זה היה
2 מצליח אז כל המחיקות האלה שהיה פה לא היה לו עמלות, לא היה צריך לשלם
3 לאף אחד כלום.
4 כב' הש' לוי : אז למה כתוב פה פי 2?
5 העד, מר בן שושן : זה מסמך שכתב החשב, זה לא מסמך שיצא במחשב בתור כרטסת הנהלת
6 חשבונות.
7 כב' הש' לוי : מה,
8 עו"ד אדרת : המסמך,
9 כב' הש' לוי : אה, הוא העריך את ההוצאה?
10 העד, מר בן שושן : הוא העריך את זה שזה מה שזה הולך לעלות לו. אבל זה לא, זה לא כרטסת.
11 כב' הש' לוי : הבנתי.
12 עו"ד אדרת : אתה ראית את המסמך הזה בזמן אמת?
13 העד, מר בן שושן : של מה? מה שהראית לי כרגע?
14 עו"ד אדרת : כן.
15 העד, מר בן שושן : אני הייתי בישיבה שהוא דיבר, היה ויכוח לא קטן על זה שהוא נתן הערכה
16 כזאת. אמרתי "מאיפה אתה מביא הערכה?". זה רק הערכה, זה לא מסמך
17 הנהלת חשבונות.
18 עו"ד אדרת : והערכות על ידי אחרים?
19 העד, מר בן שושן : מה זה, תן לי לראות אני אגיד לך.
20 כב' הש' לוי : לגבי בדק, אדוני שואל לגבי בדק מדיה ואיזרוס? זה גם הערכה או תשלום
21 בפועל?
22 העד, מר בן שושן : לא, לא, תראה הדבר היחידי שאני יכול להגיד בעין זה להוציא כרטסת הנהלת
23 חשבונות להגיד זה שולם. אני לא יודע להגיד על סמך נייר שהוא הערכה. זה
24 בעצם איזושהי פגישת עבודה שהוא ביקש לעשות, להגיד פה הולכים להוציא
25 ככה והולכים להוציא ככה. רק כרטסות אני יכול להתייחס,
26 כב' הש' לוי : אוקיי.
27 העד, מר בן שושן : אני לא יכול, לא יודע.
28 עו"ד אדרת : תודה. עכשיו נחתם הסכם עם מלמד נכון?
29 העד, מר בן שושן : נכון, הסכם כן.
30
31 עו"ד אדרת : אני מראה לך את ת/40. מי חתום על ההסכם?
32 העד, מר בן שושן : תן לי לראות בבקשה. פה מה לעשות, חתום רק גרשון.
33 עו"ד אדרת : רק גרשון.
34 העד, מר בן שושן : כן.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד אדרת : אבל אתה הכרת את ההסכם?
- 2 העד, מר בן שושן : אני מכיר את ההסכם, פה חתום גרשון.
- 3 עו"ד אדרת : הוא יש לו סמכות לחתימה יחידה?
- 4 העד, מר בן שושן : מורשה חתימה,
- 5 עו"ד אדרת : לבד?
- 6 העד, מר בן שושן : הוא יכול, הוא יכול גם להפעיל מורשי חתימה אחרים חוץ ממני.
- 7 עו"ד אדרת : הוא לבד מוסמך לחתום?
- 8 העד, מר בן שושן : אולי זה, לדעתי זה מסמך שבאמצע הדרך תקעו אותו, כי פה, מסמך כזה לא
- 9 יכול לעמוד בפני עצמו. הייתה צריכה להיות פה עוד חתימה.
- 10 עו"ד אדרת : אוקיי, זה מה שאני שואל. עכשיו לפי המסמך הזה מדובר פה על 12 אלף שקל
- 11 לחודש למשך שנתיים?
- 12 העד, מר בן שושן : כן שנתיים.
- 13 כב' הש' לוי : זה כתוב גם במסמך.
- 14 העד, מר בן שושן : כן, כן, עבור שנתיים.
- 15 כב' הש' לוי : "יבוצע בכפוף לאישור מנכ"ל חל"פ".
- 16 עו"ד אדרת : ואת הסכום הזה הוא קיבל?
- 17 העד, מר בן שושן : הוא לא קיבל שנתיים, הוא קיבל פחות מזה. אבל,
- 18 עו"ד אדרת : איך אתה יודע?
- 19 העד, מר בן שושן : אני אומר לך כי באיזשהו שלב ראינו שקיבלנו את התשובה מגפני שזה לא הולך
- 20 להיפתר, אז באיזשהו שלב הבנו שזה אז זה נעצר.
- 21 עו"ד אדרת : כמה הוא קיבל?
- 22 העד, מר בן שושן : לא יודע, אבל הוא לא קיבל את כל הסכום הזה. אני לא יודע להגיד לך בפירוש
- 23 כמה. אני יכול להסתכל כרטסת הנהלת חשבונות להגיד בדיוק כמה הוא קיבל.
- 24 עו"ד אדרת : עכשיו אגב אמרת שזה הערכה. תסתכל בת/82 יש פה סכום מדויק, 366,920.
- 25 העד, מר בן שושן : לא, זה אין מצב כזה.
- 26 עו"ד אדרת : אין מצב,
- 27 העד, מר בן שושן : אין, אין מצב כזה.
- 28 עו"ד אדרת : זה הערכה.
- 29 העד, מר בן שושן : כן.
- 30
- 31 עו"ד אדרת : 366,920 זה הערכה?
- 32 העד, מר בן שושן : כן, זה הערכה.
- 33 כב' הש' לוי : מה הבעיה? לעשות 12 אלף כפול 24,
- 34 העד, מר בן שושן : תוסיף מע"מ.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי : בתוספת מע"מ,
- 2 העד, מר בן שושן : כן.
- 3 כב' הש' לוי : (מדברים ביחד) אומר שזה יכול לצאת. אני אין לי מושג,
- 4 (מדברים ביחד)
- 5 כב' הש' לוי : אבל תנסו.
- 6 עו"ד אדרת : אני אבדוק.
- 7 העד, מר בן שושן : כן, הוא לא קיבל,
- 8 כב' הש' לוי : הנה עורך דין אבן חן כבר עובד על זה.
- 9 עו"ד אדרת : כן.
- 10 כב' הש' לוי : אני רואה.
- 11 העד, מר בן שושן : הוא לא קיבל את הסכום הזה.
- 12 עו"ד אדרת : אתה יודע כמה הוא קיבל?
- 13 העד, מר בן שושן : אני אמרתי מה הוא קיבל. הוא קיבל אחרי שהתפוצצה הפרשה עם גפני,
- 14 עו"ד אדרת : כן?
- 15 העד, מר בן שושן : הוחלט שבעצם אין פה המשך, אין סיכוי שזה יצליח וזה נעצר.
- 16 עו"ד אדרת : הוא היה על בסיס של הצלחה?
- 17 העד, מר בן שושן : בוודאי,
- 18 עו"ד אדרת : לא,
- 19 העד, מר בן שושן : כתוב פה לדעתי גם, גם כתוב פה גם על בסיס של הצלחה. בוא, בוא, רגע תן לי
- 20 לסיים.
- 21 עו"ד אדרת : הוא היה אמור,
- 22 העד, מר בן שושן : תן לי לסיים, תן לי לסיים.
- 23 עו"ד אדרת : כן. תגיד מה שאתה רוצה.
- 24 העד, מר בן שושן : תן לי לסיים. ההסכם מדבר על זה שאם מבוצע, מבוצעת המחיקה מקוזז
- 25 מסכום המחיקה עמלה שמגיעה לו. תסתכל גם בהסכם זה כתוב.
- 26 עו"ד אדרת : מגיע לו שלושה אחוז,
- 27 כב' הש' לוי : תנסו ללא מע"מ עורך דין אבן חן כי כתוב שם איפשהו שזה בלי מע"מ.
- 28 עו"ד אבן חן : כן, זה לא,
- 29 עו"ד קליין : למה? זה לא. לפני מע"מ הסכום.
- 30 העד, מר בן שושן : זה הסיכום, שמורידים לו את העמלה, את מה שהוא קיבל מהעמלה.
- 31 כב' הש' לוי : כתוב בנספח א' "תשלם חל"פ 12 אלף שקלים ברוטו ללא מע"מ".
- 32 עו"ד קליין : אדוני אבל 12 אלף כפול 24 זה 288. זה גם לא מגיע לסכום הזה.
- 33 עו"ד אבן חן : לא, לא, גם עם המע"מ זה מגיע ל336.
- 34 העד, מר בן שושן : לא, אבל,



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 (מדברים ביחד)
- 2 עו"ד אדרת : זה לא עושים פה בוכהלטריה.
- 3 כב' הש' לוי : כן.
- 4 עו"ד אדרת : הסיכום עם מלמד לפי ההסכם, הוא מקבל תשלום חודשי קבוע ללא קשר אם
- 5 הוא משיג מחיקה או לא משיג מחיקה.
- 6 העד, מר בן שושן : כן אבל,
- 7 עו"ד אדרת : רגע,
- 8 העד, מר בן שושן : אם הוא משיג מחיקה,
- 9 עו"ד אדרת : קודם כל עד כאן נכון?
- 10 העד, מר בן שושן : כן.
- 11 עו"ד אדרת : אם הוא משיג מחיקה מגיע לו שלושה אחוז נכון?
- 12 העד, מר בן שושן : נכון.
- 13 עו"ד אדרת : אם השלושה אחוז הם יותר גבוהים, מקזזים לו,
- 14 העד, מר בן שושן : לא כתוב את המשפט הזה, כתוב מקזזים לו שלושה אחוז מהסכום (מדברים
- 15 ביחד),
- 16 עו"ד אדרת : מקזזים את מה שהוא קיבל.
- 17 העד, מר בן שושן : נכון.
- 18 עו"ד אדרת : יפה.
- 19 העד, מר בן שושן : לא אם, זה ככה, מקזזים לו.
- 20 עו"ד אדרת : בסדר. אז זה היה ההסכם.
- 21 העד, מר בן שושן : כן.
- 22 עו"ד אדרת : זאת אומרת אם הוא לא משיג כלום הוא מקבל את התשלום הקבוע?
- 23 העד, מר בן שושן : כן. עד שזה התפוצץ שבו אין מחיקה וזה נעצר.
- 24 עו"ד אדרת : למה זה התפוצץ? מה הוא ויתר על הסכם?
- 25 העד, מר בן שושן : כי גפני, לא, כי גפני,
- 26 עו"ד אדרת : לא גפני, מלמד.
- 27 כב' הש' לוי : רגע,
- 28 עו"ד אדרת : יש לו הסכם,
- 29 העד, מר בן שושן : זה קשור אחד בשני. גפני בא והודיע שבעצם אי אפשר להתקדם עם בריס בעניין
- 30 של המחיקה ובזה נעצר ההסכם.
- 31 עו"ד אדרת : טוב. עכשיו תגיד לי, הדירקטוריון ידע על ההסכם הזה עם גפני? עם מלמד?
- 32 העד, מר בן שושן : לא כל הסכם שעשיתי בחברה לפיתוח הדירקטוריון היה מעורב.
- 33 עו"ד אדרת : אני שואל אם הם ידעו.
- 34 העד, מר בן שושן : הוא לא היה צריך להיות מעורב.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד אדרת : ידעו או לא ידעו או אתה לא זוכר?
- 2 העד, מר בן שושן : לא, זו התשובה, לא היה צריך להיות מעורב.
- 3 עו"ד אדרת : היה מעורב?
- 4 העד, מר בן שושן : לא היה צריך להיות.
- 5 כב' הש' לוי : אבל זה לא מה שנשאלת.
- 6 העד, מר בן שושן : הוא לא היה מעורב.
- 7 כב' הש' לוי : מה הבעיה להשיב?
- 8 העד, מר בן שושן : בסדר, לא היה.
- 9 כב' הש' לוי : לא מסובך. תגיד אבל מה, אני לא מבין. אמרת שכדי שההסכם יחייב צריך שתי
- 10 חתימות נכון?
- 11 העד, מר בן שושן : כן, אני אגיד לך מה קרה באמצע לדעתי.
- 12 כב' הש' לוי : אז איך זה שהתחלתם לשלם עוד לפני שההסכם בתוקף (מדברים ביחד),
- 13 העד, מר בן שושן : לדעתי יש הסכם חתום. מה שיש פה זה ההסכם שהוא לא חתום בשני המקומות
- 14 האלה.
- 15 כב' הש' לוי : אה כן נחתם הסכם?
- 16 העד, מר בן שושן : כן, נחתם הסכם.
- 17 כב' הש' לוי : הבנתי. טוב.
- 18 עו"ד אדרת : כשנשאלת, אני חוזר, שאלתי אותך אם הדירקטוריון ידע,
- 19 העד, מר בן שושן : תשובה לא.
- 20 כב' הש' לוי : הוא אמר.
- 21 עו"ד אדרת : ובהודעה שלך ב-24 לדצמבר 14 בשורה 313 שאלה "האם שיתפתם את חברי
- 22 הדירקטוריון לפני חתימה על ההסכם עם מלמד?", תשובה "כן. הם אמרו שזו
- 23 הדרך היחידה לפתור את הבעיה הזאת".
- 24 העד, מר בן שושן : אז בוא רגע נעשה סדר בעניין. בקטע של,
- 25 עו"ד אדרת : הכל לעשות סדר?
- 26 העד, מר בן שושן : כן לעשות סדר.
- 27 עו"ד אדרת : טוב.
- 28 העד, מר בן שושן : תראה אי' לא הייתי חייב לעדכן את הדירקטוריון, לא הייתי חייב לעשות את זה.
- 29 וב' כשאני באתי וביקשתי מגרשון "גרשון בוא נעדכן את הדירקטוריון" למקרה
- 30 הזה של מלמד, כי היה לנו גם את המקרה של פאינה.
- 31 במקרה של פאינה גרשון לא היה מוכן להגיד מילה לדירקטוריון. במקרה של
- 32 מלמד יכול להיות שגרשון עדכן שם באיזה ישיבה, אני לא זוכר את זה. אבל
- 33 ממה שאני יודע לא הייתי צריך לעדכן אותם ואם זה נעשה אז זה נעשה.
- 34 כב' הש' לוי : אבל איך אתה מסביר את ההבדל בין הגרסאות?



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר בן שושן : אני, ממה שאני זוכר, עוד פעם אני לא זוכר, לפי מה שאני זוכר, כאילו אני יכול
2 קצת לשחזר את האירועים, היה, אני אגיד לך מה, נציג אחד מהדירקטוריון,
3 בחור בשם יואל נוימן הייתה לו בעיה דומה שהיה צריך לפתור אותה בהר ברכה
4 עם הנושא של הלוואות בתי אגודה. הוא היה בעצם הרפרנט מטעם החברה
5 בנושא של הלוואות בתי אגודה. אז לדעתי כשאני אמרתי שהדירקטוריון ידע,
6 יואל ידע מזה כי הוא היה איתנו בפגישה עם גפני. זאת אומרת זה לא משהו
7 שמישהו פיתה אותו או החביא אותו או ניסה להחביא.
8 כב' הש' לוי : לזה התכוונתי שהחברה, שהדירקטוריון ידע?
9 העד, מר בן שושן : כן הוא ידע ולדעתי הוא עדכן אותם גם.
10 כב' הש' לוי : ועכשיו כשאתה מעיד שהם לא ידעו, וזה מה שהשבת,
11 העד, מר בן שושן : כן.
12 כב' הש' לוי : אתה מתכוון ששאר החברים לא ידעו?
13 העד, מר בן שושן : כן, אני לא אמרתי לשאר.
14 כב' הש' לוי : אתה לא דיווחת.
15 העד, מר בן שושן : אבל יואל לדעתי כן עדכן.
16 עו"ד אדרת : והתשובה שאמרת פה שבאת וסיפרת את כל האמת כי זה ישב לך על הלב
17 והמצפון, "האם שיתפתם את חברי הדירקטוריון לפני החתימה על ההסכם עם
18 מלמד?" תשובה "כן". ואתה עוד אומר "הם אמרו שזו הדרך היחידה לפתור את
19 הבעיה הזו".
20 העד, מר בן שושן : אני עניתי עכשיו, אני אמרתי,
21 עו"ד אדרת : בסדר.
22 העד, מר בן שושן : זה היה כרגע עם יואל נוימן שהוא היה הכי דומיננטי, הוא היה הרפרנט של
23 הבניה בחלק הזה.
24 עו"ד אדרת : פה לא אמרת את כל הסיפור הזה,
25 העד, מר בן שושן : בסדר.
26 עו"ד אדרת : אבל לא חשוב, בוא נמשיך.
27 העד, מר בן שושן : (מדברים ביחד) הוא התעסק בזה. גם הוא, וניסו לפתור לו גם את הבעיות של
28 המחיקה שלו ביצחק.
29
30
31 עו"ד אדרת : בהמשך באותה הודעה, 319 אתה נשאל "האם זה נראה לך תקין לבצע הוצאה
32 כזאת לייעוץ מכספי החברה?", תשובה "הסתכלתי על ספרי החברה לפני כן. אני
33 לא המצאתי את השיטה, אני עשיתי אותו דבר. זו הייתה השיטה. כולם דיברו
34 על השיטה, אין שיטה אחרת".



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר בן שושן : לדעתי,
2 עו"ד אדרת : למה התכוונת?
3 העד, מר בן שושן : א', א' עניתי לא, לא לעניין לתשובה הזאת במה שעניתי,
4 עו"ד אדרת : אה, לא לעניין.
5 העד, מר בן שושן : אבל,
6 עו"ד אדרת : למה לא, למה ענית לא לעניין?
7 העד, מר בן שושן : לא יודע להגיד לך את זה, אחרי כמה ימים בחקירות,
8 עו"ד אדרת : לא, זה החקירה הראשונה.
9 העד, מר בן שושן : לא יודע, גם כשאתה מגיע עם הטראומה של החקירה הראשונה גם זה לא פשוט.
10 עו"ד אדרת : הכל יש לך תשובה, אם זה בסוף,
11 העד, מר בן שושן : לא, אני אומר לך את הדברים כמו שהם. אני אומר לך תראה, חברי
12 הדירקטוריון מבחינתי פעם אחת היה מקרה שגם תיעדתי אותו וגם אמרתי שבו
13 ניסיתי להגיד "בוא גרשון, בוא נציג להנהלה מה קרה פה עם המחיקות האלה".
14 גרשון אמר לי "זה ביטחון שדה, פה לא מדברים". זה מתועד בפרוטוקולים של
15 הישיבה ואז הבנתי שגרשון לא רוצה לדבר על זה.
16 כב' הש' לוי : זה בהקשר של,
17 העד, מר בן שושן : של פאינה.
18 כב' הש' לוי : כן.
19 עו"ד אדרת : אז בנושא הזה, בכל התשלומים האלה אתה פעלת לפי שיטות שהיו קיימות עוד
20 לפני כן?
21 העד, מר בן שושן : נכון.
22 עו"ד אדרת : ושאל אותך בתחילת היום כבוד השופט מתי גילית למה לא התפטר, ואחרי
23 שאתה רואה את כל הדברים האלה, את כל העברות הכספים, את כל הסכומים,
24 את כל השיטה במירכאות אתה כמנכ"ל אין לך אחריות?
25 העד, מר בן שושן : תראה קודם שזה יתפתח, קודם כל שזה כבר הגיע למימדים שבו אני יודע
26 שמדובר על משהו שלא עושים, אני כבר עובד בחברה איזה שנתיים וחצי, כאילו
27 ללכת עכשיו להשאיר את הכל זה לא פותר לי שום דבר. מה זה עוזר לי עכשיו?
28 עו"ד אדרת : לא מצאת לנכון להתריע ולהתפטר?
29 העד, מר בן שושן : בסוף דרך אגב אני התפטרתי מהחברה, אף אחד לא פיטר אותי. אני בסוף
30 (מדברים ביחד),
31 עו"ד אדרת : למה? הייתה ועדת ביקורת.
32 העד, מר בן שושן : לא, עזוב,
33 עו"ד אדרת : מה לא?
34 העד, מר בן שושן : אני קיבלתי החלטה להתפטר. אל תערבב בין ועדת הביקורת.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד אדרת : תיכף נראה.
- 2 העד, מר בן שושן : לא, ועדת ביקורת אמרה את מה שאמרה עליי, בסוף אני קיבלתי החלטה, זה לא
- 3 הם. וכל מה שהם אמרו,
- 4 עו"ד אדרת : (מדברים ביחד),
- 5 העד, מר בן שושן : וכל מה שהם אמרו מכל זה ראינו מהחקירות מה יצא, כלום.
- 6 עו"ד אדרת : בוא נעשה רגע סדר, אתה התפטרת אחרי שועדת הביקורת נתנו לך להבין
- 7 שהולכים לפטר אותך.
- 8 העד, מר בן שושן : אבל הייתה לי הצעה אחרת, לא נכון, הייתה לי הצעה אחרת. ללכת להתמודד
- 9 על זה משפטית ומצד שני אמרו "שמע בוא עזוב אותך מכל זה, תלך" קמתי
- 10 הלכתי.
- 11 עו"ד אדרת : בסדר, תיכף נראה. עכשיו תאמר לי עוד שם אחד. מי זה יוסי גולן?
- 12 העד, מר בן שושן : יוסי גולן היה סגן ראש המועצה לפני שאני הגעתי לחברה בתקופה של בנצי
- 13 ליברמן.
- 14 עו"ד אדרת : ולמה החל"פ משלמים לו 10,000 שקל כל חודש כל שנה?
- 15 העד, מר בן שושן : ג'וש העביר תשלום כולל עמלה לבן אדם שקידם להם אזורי תעשייה עם הנושא
- 16 של אנרגיה סולרית ועוד פרויקט אחד שם. הם לא יכלו לשלם לו לא במסגרת
- 17 המועצה, אז הם העבירו כסף לחברה לפיתוח בניכוי העמלה שהחברה הרוויח
- 18 ושילמו לו.
- 19 עו"ד אדרת : מה עשה יוסי גולן עבור החל"פ?
- 20 העד, מר בן שושן : קודם כל את הנושא של, הפרויקט של האנרגיה סולרית זה הוא קידם אותו שם.
- 21 עו"ד אדרת : איזה פרויקט?
- 22 העד, מר בן שושן : יש פרויקט של אנרגיה סולרית באזור התעשייה שהעסיק,
- 23 עו"ד אדרת : הוא עבד עבור החל"פ?
- 24 העד, מר בן שושן : בוודאי.
- 25 עו"ד אדרת : ועל זה הוא קיבל כסף?
- 26 העד, מר בן שושן : כן, הוא לא, הוא קיבל כסף כי אני קיבלתי כסף עבורו, נתחיל משם.
- 27 עו"ד אדרת : ומה הייתה מטרת התשלום?
- 28 העד, מר בן שושן : מטרת התשלום הייתה לקדם פרויקטים באזור התעשייה בברקן והוא הביא
- 29 כמה עסקאות של מכירת מגרשים בברקן, אנרגיה סולרית בברקן וחוף מזה
- 30 שבוא, היה לי מקור תקציבי לכסף הזה והייתה הנחיה לשלם, שילמתי לו.
- 31
- 32 עו"ד אדרת : מה זה חשבונות של אבי מיטל שירותי עץ בע"מ?
- 33 העד, מר בן שושן : זה הוא, זה חלק מהפעילות של איך קוראים לו, של יוסי גולן.
- 34 עו"ד אדרת : ומה הוא עשה?



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר בן שושן : זה החשבונית שהוא הביא עבור העבודה שהוא עשה. זו החברה שלו או הפעילות
2 שלו.
- 3 עו"ד אדרת : אני מציג לך פה חשבוניות של,
4 העד, מר בן שושן : של יוסי גולן זה.
5 עו"ד אדרת : כן.
6 כב' הש' לוי : סומן?
7 עו"ד אדרת : לא, עוד לא. מה זה קירוי,
8 העד, מר בן שושן : (מדברים ביחד),
9 כב' הש' לוי : אתם רוצים להגיש עורך דין אדרת?
10 עו"ד אדרת : כן בבקשה.
11 העד, מר בן שושן : זה אותו פרויקט שדיברתי איתך על הסולרי,
12 כב' הש' לוי : נ/135.
13 העד, מר בן שושן : סולרי, על מגרשי הספורט במועצה.
14 עו"ד אדרת : של מי? של המועצה?
15 העד, מר בן שושן : של, לא, הוא קידם תב"ע לעשות את זה באזור תעשייה שהוא מדבר על זה,
16 ברקן.
17 עו"ד אדרת : כן?
18 העד, מר בן שושן : והוא עבד על הפרויקט הזה.
19 עו"ד אדרת : מה הקשר של החל"פ לפרויקט הזה?
20 העד, מר בן שושן : אז בוא אני אתן הרצאה של כמה דקות.
21 עו"ד אדרת : לא, אל תיתן הרצאה. יש קשר או אין קשר?
22 העד, מר בן שושן : יש קשר.
23 עו"ד אדרת : מה הקשר?
24 העד, מר בן שושן : שאנחנו חיפשנו לקדם פרויקט גדול מאוד של תב"ע מאושרת לפרויקט של
25 אנרגיה סולרית והוא היה מעורב בקידום הזה.
26 עו"ד אדרת : אז למה לא שילמתם לו ישירות?
27 העד, מר בן שושן : למי לשלם ישירות?
28 עו"ד אדרת : לגולן.
29 העד, מר בן שושן : היה לי נוח מאוד שהמועצה למימון לפרויקט הזה, מאוד נוח. שקיבלתי כסף
30 הזה ולא שילמתי, העסקתי אותו ולא אני צריך לשלם את הכסף.
31 עו"ד אדרת : אני אומר לך שהתשלום היה בגלל שהוא היה סגנו של בנצי ליברמן,
32 העד, מר בן שושן : זה מה, זה נגד גרשון.
33 עו"ד אדרת : תקשיב,
34 העד, מר בן שושן : סגן של בנצי,



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד אדרת : שילמו לו שכר חודשי של 10,000 שקל לחודש למשך שנה.
- 2 העד, מר בן שושן : לא, זה לא נכון. גרשון מבחינתו סגן של בנצי זה אויב שלו. זה לא סיבה.
- 3 עו"ד אדרת : תראה המייל הזה, תראה אם אתה מכיר אותו לפני שאני מפזר. הוא מייל
- 4 שנשלח אליך נכון?
- 5 העד, מר בן שושן : כן, כן.
- 6 עו"ד אדרת : ממי?
- 7 העד, מר בן שושן : מגרשון לדעתי.
- 8 עו"ד קליין : לא, לא.
- 9 העד, מר בן שושן : אני שלחתי את זה,
- 10 כב' הש' לוי : מוכר לך?
- 11 העד, מר בן שושן : כן זה אני שלחתי למשה בן ברוך לדעתי, לחשב.
- 12 כב' הש' לוי : נ/136.
- 13 עו"ד אדרת : ומה,
- 14 העד, מר בן שושן : תשלם ליוסי.
- 15 עו"ד אדרת : לא, לא, לא, מה זה "יש דברים שלא משחקים איתם"?
- 16 העד, מר בן שושן : קיבלתי כסף, תעביר לו כסף.
- 17 עו"ד אדרת : אתה, תראה את הסגנון "יש דברים שלא משחקים איתם". אתה לא אומר לו
- 18 "למה אתה לא מעביר? קיבלתי", "תעשה לו העברה לחשבון הבנק שלו. בגלל
- 19 שני שקל אנחנו מאבדים נקודות יקרות עם אנשי מפתח. יוסי היה סגן ראש
- 20 המועצה והוא יחזור להיות כזה, סגור את הנושא היום".
- 21 העד, מר בן שושן : מה,
- 22 עו"ד אדרת : זה תשלום לגיטימי ללא קשר לסגן,
- 23 העד, מר בן שושן : תקשיב לי, משה בן ברוך קיבל כסף ולא רצה להעביר כסף, לא רצה להעביר
- 24 כסף. העדיף שהכסף יישאר אצלו.
- 25 עו"ד אדרת : למה לא רצה?
- 26 העד, מר בן שושן : לא רצה לשלם. הוא מבחינתי חשב, אמר "אני רוצה שהכסף יישאר אצלי. אם
- 27 אני יכול לא לשלם או לשלם אותו יותר מאוחר" וזה מה שאמרתי לו "אל
- 28 תשחק עם מה שמגיע. קיבלנו כסף, תעביר לו את הכסף".
- 29 עו"ד אדרת : "בגלל שני שקל מאבדים נקודות יקרות עם אנשי מפתח".
- 30 העד, מר בן שושן : קודם כל הוא איש מפתח מבחינת הקידום של התב"ע. ראיתי כמה אנשים לפני
- 31 כן ניסו לעשות את זה ולא כל כך הצליחו והוא קידם,
- 32
- 33 עו"ד אדרת : "סגן ראש המועצה ויחזור להיות כזה".
- 34 העד, מר בן שושן : הוא לא חזר אבל לא חשוב.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד אדרת : זאת אומרת לא להתעסק איתו, זה מה שאתה אומר.
- 2 העד, מר בן שושן : הוא לא, הוא לא גנגסטר, הוא איש שעשה עבודה,
- 3 עו"ד אדרת : לא גנגסטר (מדברים ביחד),
- 4 העד, מר בן שושן : קיבלנו כסף בשבילו ואמרנו בוא נחזיר לו את זה. קח בבקשה.
- 5 עו"ד אדרת : עכשיו תאמר לי בן ברוך,
- 6 העד, מר בן שושן : כן?
- 7 עו"ד אדרת : היה מעורה בכל הנושאים האלה שדיברת עליהם?
- 8 העד, מר בן שושן : הוא מיתמם קצת, אבל כן בחלק הוא היה מעורה.
- 9 כב' הש' לוי : איך אתה יודע שהוא מיתמם?
- 10 העד, מר בן שושן : כי ראיתי את העדויות שלו,
- 11 כב' הש' לוי : איפה ראית?
- 12 העד, מר בן שושן : יש את ההודעות.
- 13 כב' הש' לוי : אה בתיק שלך?
- 14 העד, מר בן שושן : כן בהודעות, הסתכלתי שם. תשמע אם אני היית חשב ואני הייתי רואה פעילות
- 15 כזאת שקורת שם לא הייתי עומד מהצד ושואל מה אני יודע? הייתי אומר
- 16 "תעצור בוא תסביר לי מה קורה אם לא קח את הדברים אני הולך הביתה, אני
- 17 לא עושה כלום". אבל היה נוח להפיל הכל על גרשון וחיים ואנחנו צריכים
- 18 למצוא כסף למימון ולמחיקות ולעשות הכל ולשבת מהצד, להוציא דוח להגיד
- 19 תשמע אנחנו עתידים לשלם 300 מיליון וככה ואין לנו ולא יהיה לנו ומצד שני
- 20 להיראות כתמים. זה סוג של תמימות הכי גדולה שהייתה, אבל בסדר. אתה
- 21 יודע ההבדל בין מנכ"ל לבין אחד שהוא סמנכ"ל, זה בדיוק ההבדל. היתממות
- 22 ממש.
- 23 כב' הש' לוי : טוב.
- 24 עו"ד אדרת : ההודעה ב26 לדצמבר בשורה 363 שואלים אותך, אומרים לך "חשב חל"פ משה
- 25 בן ברוך לא מכיר את יוסי גולן ואת חברת מוצרי עץ אבי מיטל בע"מ ולא יודע
- 26 על תמורה שהתקבלה בגין כספים ששולמו לו, מה תגובתך?",
- 27 העד, מר בן שושן : הוא לא יודע? אני ישבתי בהתחשבוניות עם ג'וש וראיתי את הכסף מועבר, מה
- 28 זה לא, אני אגיד לך למה הוא לא יודע, אם הוא היה טיפה יותר מקצוען אז הוא
- 29 היה יודע. אני אסביר לך למה, כי אני בחודשים שמועבר הכסף אני לא מקבל
- 30 מספר עגול שלושה מיליון שקל, אני מקבל 5,284,098.49 אגורות ואני אומר
- 31 למשה בן ברוך "תקשיב בתוך זה יושב פה המספר הזה" ונוח למשה להגיד "אני
- 32 לא ראיתי את הכסף הזה" כי ג'וש לא ישב איתו, ישב איתי. אז הוא אומר, בן
- 33 ברוך לא יודע להגיד איפה הכסף הזה מופיע ובגלל זה הוא אומר את מה שהוא
- 34 אומר.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד אדרת : הוא אומר שהוא לא ידע בגין מה מגיעה לו תמורה.
- 2 העד, מר בן שושן : מה זאת אומרת הוא לא ידע? הוא הביא לו,
- 3 עו"ד אדרת : זה מה שהוא אומר.
- 4 העד, מר בן שושן : אני לא מסביר לחשב שלי כל 3.5 דקות שמי שמקדם תב"ע עכשיו וזה צריך
- 5 לשלם לו. קיבלנו כסף 10,000 שקל על הפעילות שלו, תשלם לו את זה.
- 6 עו"ד אדרת : והחשב לא יודע?
- 7 העד, מר בן שושן : לא יודע.
- 8 עו"ד אדרת : לא יודע. תראה מה אתה עונה על השאלה "משה בן ברוך גר בפתח תקווה והוא
- 9 לא מכיר את השומרון. הוא משקר, הוא ידע שיש מקור תקציבי. בשיחות איתו
- 10 הוא ידע על מה אנחנו משלמים לו. הזכרתי לו שיש לנו מקור תקציבי והוא
- 11 שילם". אתה אומר שאתה אמרת לו למה אתם משלמים לו.
- 12 העד, מר בן שושן : מה שאני אמרתי זה לא מה שאתה אמרת, אני אמרתי עכשיו, עכשיו מה שאתה
- 13 אמרת אתה מצדיק אותי. אני אמרתי לו יש מקור לכסף הזה והוא עושה עבודה
- 14 על הכסף הזה ומגיע לו כסף ותשלם לו ואל תשחק איתו.
- 15 עו"ד אדרת : אתה אומר "בשיחות איתו הוא ידע על מה אנחנו משלמים לו" ולמה שהחוקר
- 16 אומר לך שהוא טוען שהוא לא ידע אתה אומר שהוא משקר.
- 17 העד, מר בן שושן : נכון, אמרתי שהוא משקר, הוא משקר.
- 18 עו"ד אדרת : כן?
- 19 העד, מר בן שושן : כן.
- 20 עו"ד אדרת : יש לו סיבה לשקר?
- 21 העד, מר בן שושן : בוודאי.
- 22 עו"ד אדרת : למה?
- 23 העד, מר בן שושן : למה הוא צריך להיות מעורב עכשיו בחקירות משטרה? לא יודע, לא ידעתי, לא
- 24 ידעתי, לא הבנתי, לא שמעתי. מה יותר פשוט מזה לעשות את זה?
- 25 עו"ד אדרת : אז הוא שיקר?
- 26 העד, מר בן שושן : כן במקרה הזה הוא שיקר.
- 27 עו"ד אדרת : ובדברים אחרים אתה יודע אם הוא שיקר?
- 28 העד, מר בן שושן : לא יודע בדברים אחרים לגופם. כל מקרה שתעלה אני אגיד לך שיקר, לא שיקר.
- 29 עו"ד אדרת : תראה באותו, באותה חקירה מה 26 לדצמבר בשורה 378 אומר לך חוקר "משה
- 30 בן ברוך אמר שאתה וגרשון מידרתם אותו מנושאים מסוימים ולא נתתם לו
- 31 הסברים למרות שביקש".
- 32 העד, מר בן שושן : למי הוא אומר את זה? לחוקר. מה ציפית שהוא יגיד לחוקר? מה ציפית שהוא
- 33 יגיד לחוקר? הוא יגיד אני לא יודע כלום, לא אמרו לי. זה חיים וגרשון.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 זה הכל זה, הוא רק מעביר את הכספים, הוא רואה מאיפה מגיעים הכספים
2 ו"אני לא ידעתי". בסדר אז לא ידעת, ידעת.
3 עו"ד אדרת: אז הוא משקר?
4 העד, מר בן שושן: אני חוזר אמרתי כן, אמרתי לפני רגע,
5 פה, פה? קודם אמרת על עניין גולן "אני לא יודע על דברים אחרים".
6 העד, מר בן שושן: תראה מידור, אני לא מתעסק במידור. אני לא יודע מה הוא אמר לו או לא מה
7 אמר לו. אני לא הייתי בכל הפגישות של בן ברוך עם גרשון.
8 עו"ד אדרת: הוא העיד פה, הוא אמר שמידרתם אותו.
9 העד, מר בן שושן: אני לא, אז מה? גם אני יכולתי להגיד מידור בנושאים אחרים. עכשיו אני אומר
10 לך שמשה בן ברוך ידע כי עברו שם כספים מסודרים. זה לא היה גיוגל, הכספים
11 עברו בצורה מסודרת עם סעיפים. הוא ידע כל מה עבר. להגיד לא ידעתי, בסדר
12 אז הוא אמר.
13 עו"ד אדרת: ענית לחוקר בשורה 380 "משה בן ברוך קיבל הסבר מפורט על כל הוצאה וכל
14 הכנסה בחברה ממני ולכל בקשה בכל נושא שביקש".
15 העד, מר בן שושן: מדויק לחלוטין.
16 עו"ד אדרת: זה מדויק?
17 העד, מר בן שושן: כן.
18 עו"ד אדרת: אז שהוא בא ואומר "מידור אותי, לא ידעתי",
19 העד, מר בן שושן: אני לא יודע מידור, אני לא יודע מה גרשון אומר לו, אני יודע מה אני אמרתי לו.
20 אני אמרתי לו את כל מה שאני ידעתי אמרתי לו. מה גרשון אמר לו לא יודע.
21 עו"ד אדרת: על חברות הפרסום, על האלכסים,
22 העד, מר בן שושן: בוודאי. מה אתה מוציא צ'קים, אתה עכשיו חשב, מוציא צ'קים. אתה לא שואל
23 למי, למה, עבור מה, מאיפה הכסף, מה יקרה מהכסף הזה? הוא ידע להסתכל,
24 דרך אגב היחידי שהסתכל על המחיקות וידע להגיד "אכן בוצעו מחיקות" זה
25 הוא, הדוחות שיצאו ממנו. אז הדוחות מאיפה המחיקות? יש מאין נוצר?
26 עו"ד אדרת: אני לא שואל אותך על המחיקות,
27 העד, מר בן שושן: אז אני עונה לך.
28 עו"ד אדרת: (מדברים ביחד). אתה אמרת שהוא ידע על כל,
29 העד, מר בן שושן: לא (מדברים ביחד),
30 עו"ד אדרת: רגע, תענה לי.
31 העד, מר בן שושן: עוד לא סיימתי להגיד את המשפט שלי,
32 עו"ד אדרת: כן?
33 העד, מר בן שושן: טוב! משה בן ברוך ברגע שהוא מסיים מחיקה הוא צריך להבין מאיפה המקור
34 של המחיקה הזאת, והוא ידע להגיד את זה והוא ידע להגיד איך זה בוצע.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 זאת אומרת הוא ידע להסתכל על כל המספרים, אבל איפה שנוח לו להגיד שהוא
2 לא יודע, שמידרנו אותו אז הוא מדבר על המספרים האלה ואיפה שהוא יודע
3 להגיד "כן בוצעה מחיקה" אז הוא בעניינים? עזוב זו לא תשובה נו.
4 עו"ד אדרת: אז אם נסכם, לדעתך,
5 העד, מר בן שושן: ידע.
6 עו"ד אדרת: הוא ידע,
7 העד, מר בן שושן: כן.
8 עו"ד אדרת: על כל התשלומים,
9 העד, מר בן שושן: לא יודע כל, ידע, ידע,
10 עו"ד אדרת: קיבל ממך פרטים? כל מה שהוא שאל אתה נתת לו תשובות?
11 העד, מר בן שושן: כל מה שאני ידעתי הוא ידע.
12 עו"ד אדרת: טוב. עכשיו תראה אתה יודע שאנשים מסוימים אמרו עליך דברים,
13 העד, מר בן שושן: אני יודע בדוח ביקורת הזה.
14 עו"ד אדרת: לא חוקיים נכון?
15 העד, מר בן שושן: בדוח ביקורת הזה?
16 עו"ד אדרת: לא, חוץ מדוח הביקורת.
17 העד, מר בן שושן: יכולים להגיד, אני תשמע,
18 עו"ד אדרת: למשל נוימן.
19 העד, מר בן שושן: עוד כוכב נו.
20 עו"ד אדרת: מי זה נוימן?
21 העד, מר בן שושן: בוא תן לי להסביר לך מי זה נוימן. קודם כל נוימן זה סוג של נוער גבעות שלא
22 התבגר מעולם, גם לא יתבגר מעולם ומבחינתו הוא סימן את גרשון מסיקה כמי
23 שפעם היה מזכיר היישוב שלו ביצהר כמישהו שלא קידם את נוימן לכיוון
24 תפקיד ראוי לו שחוץ, אני לא הייתי נותן לו לנהל את המכולת השכונתית לבחור
25 הזה, אין לו שום מושג בכלום. אבל מה הוא מציג את עצמו כרפרנט הבניה, ככה
26 גרשון הביא אותו לשם. אין לו שום הכשרה בתחום הזה בכלום. גרשון הביא
27 אותו על תקן של אחד שאני צריך להשתיק אותו, הוא trouble maker ושם
28 אותו שם והבחור אני ישבתי איתו יחד עם מספר בעלי מקצוע, רואי חשבון,
29 מהנדסים, כל מי שאתה רוצה. אמר לי תשמע חיים אני 5 דקות לא יושב פה עם
30 הבחור הזה. אין לו שום מושג, גם הוא לא נותן לדבר ואי אפשר להתקדם איתו.
31 והוא הציג את עצמו כפרופסור גדול, מסתבר שהוא לא מבין כלום. דרך אגב
32 שתי חברות שהוא ניהל אותן פשטו רגל.
33 עו"ד אדרת: אתה ידעת טענות שהוא טען כלפיד?
34 העד, מר בן שושן: בוודאי, אני מכיר אותן בעל פה.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד אדרת : על חושד בחירות, על רמאויות, על שבנו לך את הבית קבלנים של החל"פ,
- 2 העד, מר בן שושן : אז תקשיב אז כל הדבר הזה נבדק על ידי המשטרה.
- 3 עו"ד אדרת : נבדק?
- 4 העד, מר בן שושן : בוודאי.
- 5 עו"ד אדרת : איפה נבדק? אתה נחקרת?
- 6 העד, מר בן שושן : מה קרה לך? בדוח ביקורת, תקשיב נחקרתי במשטרה.
- 7 עו"ד אדרת : בדוח הביקורת או במשטרה?
- 8 העד, מר בן שושן : בוודאי, תקשיב אני אומר לך במשטרה. עזוב את דוח הביקורת. אני הבאתי גם
- 9 שני דוחות של מומחים יותר טובים מהמומחים שהוא הביא אותם. את מי
- 10 שכתב את הדוח הזה, בחור בשם אסף כהן שהוא חבר שלו, חבר ילדות שלו, למד
- 11 איתו באותה ישיבה. אני באתי והוצאתי מכיסי שם לתמיר סלמון מומחה
- 12 בתחום של ביקורת, כתב דוח הפוך לגמרי. ועוד דבר אני אגיד לך, לגבי מי שכתב
- 13 כאילו את הדוח. כל מה שכתוב שם בדוח הזה, נשאלתי בחקירה, הבאתי את כל
- 14 המסמכים, כל מה שצריך לעשות. הכל עורבא פרח. תפרו לי תיק כמו מה אני
- 15 אגיד לך, אחרון הנאיבים בעולם.
- 16 עו"ד אדרת : תראה הוא העיד פה ואני לא אחזור על כל מה שהוא העיד פה,
- 17 העד, מר בן שושן : בסדר.
- 18 עו"ד אדרת : אני רק רוצה לומר לך ככה, בעמוד 4358 לפרוטוקול הוא נשאל לגביך והוא אמר
- 19 על הדברים שאתה מייחס לו "ערימת שקרים של מוח מעוות".
- 20 העד, מר בן שושן : אז מה? אז מה הוא אמר משפט כזה? אני אומר לך, לא אני, אתה יודע מה אני
- 21 לא הבן אדם היחיד. אני אביא לך עכשיו 50 איש בשומרון,
- 22 עו"ד אדרת : כן?
- 23 העד, מר בן שושן : תשאל אותם מה דעתם לגבי נוימן, אני עדין בהתבטאות שלי לגביו בסדר?
- 24 עו"ד אדרת : מה, מה לגבי אמירות של חיים, של גרשון מסיקה לגביך? אתה יודע?
- 25 העד, מר בן שושן : אני לא קראתי את הזה. תראה קודם כל גרשון מסיקה, בוא אני אגיד את
- 26 המשפט אולי דעתי שמסכם את הדבר הזה מבחינתי. אני לא, אני לא איש
- 27 פוליטי, אני לא הגעתי לשם כאיש פוליטי. אני לא מכיר את הפוליטיקה, אני לא
- 28 בא מהעולם הזה. אני אם לא היו מגיעים אליי דברים מוגמרים סגורים
- 29 שאומרים שמע חיים סגרתי, עשיתי, בניתי. תעשה ככה וככה לא הייתי
- 30 מגיע למצב הזה בכלל, לא יודע מה זה, לא יודע מי האנשים האלה, לא נפגשתי
- 31 איתם, לא היה סיכוי שאני אפגש איתם גם כן. זהו. עכשיו גרשון מסיקה, תראה
- 32 אני אגיד לך יותר מזה, משפט שבית המשפט יאהב לשמוע אותו. בגלל העדות
- 33 שלי גרשון מסיקה נהיה עד מדינה.
- 34 עו"ד אדרת : מה?



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר בן שושן : בגלל העדות שלי גרשון מסיקה נהיה עד מדינה.
- 2 עו"ד אדרת : כן?
- 3 העד, מר בן שושן : כן, רק בגלל העדות שלי.
- 4 עו"ד אדרת : איך אתה יודע?
- 5 העד, מר בן שושן : אני אומר לך את זה. כי אף אחד לא פתח את מה שקרה כאן מול גרשון מסיקה
- 6 ואני לא יודע אם התביעה אפילו יכולה להגיד את זה כי אני אומר לך אם אני לא
- 7 הייתי פותח כמו שפתחתי בצורה הזאת גרשון לא היה עד מדינה.
- 8 עו"ד אדרת : טוב ראינו איך פתחת בעדות הראשונה שלך, לא נחזור.
- 9 העד, מר בן שושן : כן.
- 10 עו"ד אדרת : תגיד לי גרשון מסיקה בוא נאמר בביטוי לא משפטי עבד עליך בנושאים
- 11 מסוימים? לא סיפר לך הכל? הסתיר ממך, רימה אותך?
- 12 העד, מר בן שושן : תראה גרשון מסיקה בהנחה שהפרשה הזו לא הייתה מתפוצצת קידם רק את
- 13 עצמו. אותי בכלל לא, אני לא הייתי פונקציה מבחינתו. מבחינתו חיים יאללה
- 14 ביי להתראות, תזדכה. גרשון מסיקה אם היה בן אדם הגון היה אומר לי "חיים
- 15 תראה מדובר" הרי הוא עורך דין. אני שאלתי אותו "גרשון יש פה משהו לא
- 16 חוקי?" אומר לי גרשון מסיקה משפט שאני בחיים לא אשכח את זה. הוא אומר
- 17 לי "חיים תקשיב מי שלא גנב לכיסו אין לו מה לדאוג". עכשיו אני כבר שואל
- 18 אותו פעם שנייה לפני שהפרשה התפוצצה, עוד לפני שהיא מתפוצצת ואני יודע
- 19 שיש חקירה בחברה לפיתוח ואני בא אני אומר לו "גרשון אתה יודע שיש
- 20 חקירה", הוא אומר לי "חיים מה אתה דואג? זה בתחנת הדלק בירושלים" ליד
- 21 בית משפט העליון פגשתי אותו. אמרתי לו "גרשון אתה יודע שיש חקירה פה
- 22 ואנחנו עוד שנייה וחצי שם". הוא אומר לי "חיים מי שלא גנב, אנחנו לא גנבנו,
- 23 אין לנו מה לדאוג". תשובה של עורך דין.
- 24 עו"ד אדרת : אמרת קודם שלדעתך בנושא של אלקין נדמה לי הוא סיפר לך סיפורים.
- 25 העד, מר בן שושן : מה זה עכשיו אלקין? מה זה קשור?
- 26 עו"ד אדרת : קודם אמרת לא?
- 27 העד, מר בן שושן : נכון.
- 28 עו"ד אדרת : שלא סיפר לך את האמת.
- 29 העד, מר בן שושן : לדעתי לא. עוד פעם אין לי הוכחה למשפט הזה, אני מעריך.
- 30 עו"ד אדרת : זאת אומרת אתה לא יודע מתי הוא מספר לך אמת ומתי הוא מורח אותך?
- 31 העד, מר בן שושן : תראה יש לי תחושות, אני אומר לך תחושות בטן שלי. כי אני לא מאמין
- 32 שבמקרה הזה, אני מעריך עוד פעם, אני לא, תראה אני לא שם את ראשי על זה.
- 33 אני מעריך שאלקין לא אמר לו תעביר, לא תעביר.
- 34



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1
2 עו"ד אדרת: עכשיו, בסדר. עכשיו תראה, גרשון מסיקה פה בעמוד 564 לפרוטוקול אמר
3 שחיים, עליך, "היה ידוע בסיפורי עלי באבא שלו".
4 העד, מר בן שושן: גם יש לי סיפורי לא עלי באבא, סיפורים יותר יפים של גרשון מסיקה.
5 עו"ד אדרת: אז גם לו יש סיפורי עלי באבא?
6 העד, מר בן שושן: מה זה קשור כרגע למשפט?
7 עו"ד אדרת: אני לא שואל אותך מה קשור.
8 העד, מר בן שושן: אני לא מכיר את עלי באבא.
9 עו"ד אדרת: לא מכיר.
10 העד, מר בן שושן: לא מכיר את עלי באבא.
11 עו"ד אדרת: אז למה, אתה לא יודע למה הוא התכוון?
12 העד, מר בן שושן: לא יודע מה הוא מדבר בכלל. אני בינתיים עשיתי כל מה שהוא רצה, חייל
13 קומנדו שלו שלא שאל ולא כלום, חוץ מזה אם זה חוקי, לא חוקי. אני הייתי
14 חייל נאמן שעשה את דברו. למה? כי זה נעשה לפני כן וסמכתי על זה שהוא עורך
15 דין ושהוא יודע מה שהוא אומר. כל מה שהוא אמר קניתי ומסתבר שזה טעות
16 מה שהוא אמר, שקניתי את מה שהוא אמר.
17 עו"ד אדרת: תגיד לי כשאתה הודית בכתב אישום, למה הודית אם פעלת על פי זה, אמרו לך
18 שהכל בסדר,
19 העד, מר בן שושן: אם היה לי עוד חצי מיליון שקל,
20 עו"ד אדרת: כן?
21 העד, מר בן שושן: עוד מיליון שקל, יכול להיות שהייתי נוהג אחרת. נגמר לי הכסף, מה לעשות? יש
22 לי משפחה,
23 עו"ד אדרת: לנהל את המשפט?
24 העד, מר בן שושן: בוודאי, יש לי משפחה.
25 עו"ד אדרת: זאת אומרת אתה,
26 העד, מר בן שושן: אני לא מתחרט דרך אגב (מדברים ביחד),
27 עו"ד אדרת: לא, עזוב להתחרט. מה שאתה אומר לנו שאתה הודית והגעת לעסקת, להסדר
28 טיעון כי לא היה לך כוח נפשי וכסף וממון לנהל את ההליכים.
29 העד, מר בן שושן: תראה קודם כל אני הודית בטעות והודיתי. טעיתי שסמכתי על חוות דעת של
30 גרשון, טעיתי ובדיעבד מסתבר שזו עבירה, מסתבר. אני הייתי צריך לעשות
31 בשלב הזה שבו התחיל המהלך הראשון, הייתי צריך לפנות לעורך דין מומחה
32 ולהגיד לו "תקשיב זה מה שעומד להתרחש, תן לי בבקשה חוות דעת" רגע תן לי
33 לסיים בבקשה. ועל פי חוות דעת הזו של מקצוען הייתי צריך להתייחס. ואני



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 החזקתי מגרשון בתור כזה מומחה גדול, שהוא לא כזה מומחה גדול. אני לא
2 יודע בעצם אם הוא לא מומחה. הוא התאים לו שאני עושה את מה שאני עושה.
3 עו"ד אדרת: ובכל המקרים האחרים ששימשתם צינור ועקפתם מכרזים ועקפתם פה
4 ועקפתם שם,
5 העד, מר בן שושן: אתה רוצה שאני אוציא לך את כל הנהלת החשבונות של (מדברים ביחד),
6 עו"ד אדרת: הכל מבחינתך בסדר?
7 העד, מר בן שושן: תראה קודם כל בוא נתחיל ככה. קודם כל אם זה גרשון מנחה אותי לעשות
8 אותם שם וידו מושכת בכל וגיוש שהוא חשב של משרד, של משרד האוצר שיועד
9 מה מותר ומה אסור ואומר לך "תשמע אם אני מעביר לך עמלה ואתה עושה את
10 זה כאן על פי חשבונות כנגד עבודה זה בסדר" אתה רוצה להאמין שהחברה
11 האלה יודעים מה הם עושים. אני חדש בכל הסיפור, כל השאר היו ותיקים
12 לפניי. ואני אומר לך שגרשון בעניין הזה התנהג כמו אחרון המטעים בעולם,
13 מילה עדינה מאוד.
14 עו"ד אדרת: אמרת קודם שגרשון פוליטיקאי, אתה לא בתחום הזה.
15 העד, מר בן שושן: אמרתי שגרשון איש פוליטי, כן.
16 עו"ד אדרת: ואתה?
17 העד, מר בן שושן: לא.
18 עו"ד אדרת: אתה לא רצת מולו, לא,
19 העד, מר בן שושן: (מדברים ביחד),
20 עו"ד אדרת: רצת מולו בבחירות?
21 העד, מר בן שושן: אני ניסיתי להתמודד בבחירות להיות ראש מועצה.
22 עו"ד אדרת: נכון, התמודדת מולו.
23 העד, מר בן שושן: כן התמודדתי.
24 עו"ד אדרת: ועל זה טענו כלפיך, אותו נוימן על שוחד על בחירות.
25 העד, מר בן שושן: שוחד בחירות, שנה אחרי ועדת איתור ופילת ולעבור מבחנים.
26 עו"ד אדרת: זה,
27 העד, מר בן שושן: זה נקרא לתפור ג'יוב? זה ממש לא לתפור ג'יוב.
28 עו"ד אדרת: אתה הסרת את המועמדות וכנגד זה הציעו לך להיות המנכ"ל נכון?
29 העד, מר בן שושן: מה הקשר בכלל? משטרה בדקה את זה,
30 עו"ד אדרת: כן?
31 העד, מר בן שושן: לא מיניה ולא מקצתיה.
32 עו"ד אדרת: נחקרת באזהרה?
33 העד, מר בן שושן: בוודאי, נחקרתי על זה ואין על זה כלום. זה סתם סוג של נוימן כזה.
34 עו"ד אדרת: כעובדה אתה היית מועמד?



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר בן שושן : אז אני אסביר לך מה,
2
3 עו"ד אדרת : רגע,
4 העד, מר בן שושן : אני עונה לך.
5 עו"ד אדרת : אני שואל, עוד לא גמרתי.
6 העד, מר בן שושן : כן?
7 עו"ד אדרת : היית מועמד לתפקיד שעליו התמודד גם גרשון?
8 העד, מר בן שושן : נכון.
9 עו"ד אדרת : אתה בשלב מסוים הסרת את המועמדות,
10 העד, מר בן שושן : ותמכתי בגרשון.
11 עו"ד אדרת : תמכתי בגרשון ואחרי שגרשון נבחר אתה מונית למנכ"ל?
12 העד, מר בן שושן : כמה זמן אחרי אתה יודע?
13 עו"ד אדרת : אני לא יודע.
14 העד, מר בן שושן : אז אני אומר לך, שנה וחצי אחרי זה.
15 עו"ד אדרת : אז שנה אחרי זה.
16 העד, מר בן שושן : רגע, שנה וחצי אחרי זה זה לא נחשב כי, אתה יודע אפילו אם אתה בא לשם,
17 עכשיו רגע תן לי לסיים עוד משפט.
18 עו"ד אדרת : תסיים כמה שאתה רוצה.
19 העד, מר בן שושן : שאני התמודדתי מול גרשון בתור אדם חילוני יחידי בשומרון, כל השאר היו
20 דתיים ואמרתי אני רוצה (מדברים ביחד),
21 כב' הש' לוי : אתה גר שם?
22 העד, מר בן שושן : סליחה?
23 כב' הש' לוי : אתה גר בשומרון?
24 העד, מר בן שושן : אני גם בצופים, כן. אמרתי בוא יש פה בצופים משהו כמו 70 אחוז חילוניים ואני
25 ארוץ כמועמד חילוני נגד מועמד דתי, משימה כמעט בלתי אפשרית, אבל אמרתי
26 אתה יודע מה, פתחתי קרן השתלמות, פתחתי זה, אמרתי אני רץ מולו ואתה
27 יודע בוא נראה. הלכתי הזמנתי סקר, הזמנתי סקר. הסקר דיבר על סיכוי של
28 משהו כמו 28 אחוז. אמרו לי תחזית כל מיני חכמולוגים שהיו סביבי 28 אפשר
29 רק להתקדם קדימה. אני רץ חודש, חודשיים, 3, לא קורה כלום. באיזשהו שלב
30 אמרתי תשמע אני לא רץ עם הראש בקיר. אם גרשון יכול להביא 70 אחוז, אני
31 עם 28 אחוז אין לי מה לעשות פה. מבחינתי גרשון היה מועמד, היו עוד שישה
32 כאלה אחרים. אמרתי תשמע אני מההכרות שיש לי עם גרשון, ולא רבה אלא מה
33 שידעתי עליו, החלטתי אני תומך בגרשון. קמתי, חזרתי לחברת מגל, החברה



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 שעבדתי בה. ביצעתי בה עוד שלושה פרויקטים בחוץ לארץ. לא קשור, לא
- 2 דיברתי בטלפון מילה אחת עם גרשון מאז. אף אחד לא דיבר איתי, שום דבר.
- 3
- 4 כב' הש' לוי : אתה מכחיש שהיה,
- 5 העד, מר בן שושן : מכחיש בתוקף, כן.
- 6 כב' הש' לוי : קשר בין הסרת המועמדות,
- 7 העד, מר בן שושן : ממש מכחיש.
- 8 כב' הש' לוי : לתפקיד?
- 9 העד, מר בן שושן : כן. באיזשהו שלב הם החליטו שהם יוצאים למכרז, אמרו לי תשתתף. הלכתי
- 10 הבאתי חוות דעת מעורך דין ברוכין שנחשב למומחה בנושא מוניציפאליים.
- 11 "תגיד לי אם יש משהו טעם נפגם? האם אני יכול להתמודד?" אמר לי "תקשיב
- 12 טוב אם אתה נעלמת ושנה וחצי לא היית פה תגיש אם זה עם ועדת איתור וזה
- 13 עם פילת ועם הכל אז כנראה שזה כשר. לך, אני מתיר לך". ככה עשיתי.
- 14 כב' הש' לוי : ובשנה וחצי הזה היה מישהו בתפקיד?
- 15 העד, מר בן שושן : היה בחור בשם מנחם גרניט שהוא הפסיד באיזשהו פרויקט ברכבת משהו כמו
- 16 80 מיליון שקל וגרשון החליט להזיז אותו.
- 17 כב' הש' לוי : מי ישב בועדת איתור?
- 18 העד, מר בן שושן : אנשים שאני לא מכיר אותם.
- 19 כב' הש' לוי : אדון מסיקה גם ישב?
- 20 העד, מר בן שושן : מסיקה היה קול אחד מתוך שישה או חמישה. ישב שם יואל נוימן שהצביע
- 21 בעדי, ישב שם איך קוראים לו, ישב שם חסין שהצביע נגדי. ישב טויסטר, לא
- 22 יודע מי זה, ישב שם טימור, לא יודע מי זה. ישבו כל מיני, אין לי מושג (מדברים
- 23 ביחד).
- 24 כב' הש' לוי : מה מסיקה הצביע?
- 25 העד, מר בן שושן : בעדי.
- 26 כב' הש' לוי : אוקיי.
- 27 עו"ד אדרת : טוב. אני רוצה להתייחס לנושא של אלכס קלויצקי, בדק מדיה, להציג לך כמה
- 28 מסמכים.
- 29 העד, מר בן שושן : אמרת לי שזה ייקח שעותיים וחצי, אני רואה שזה הולך להיות 3 שעות, 4 שעות.
- 30 כב' הש' לוי : מי אמר לך?
- 31 העד, מר בן שושן : הוא אמר לי בערך.
- 32 כב' הש' לוי : עורכי דין רק מעריכים.
- 33 העד, מר בן שושן : אה אוקיי, בסדר.
- 34 כב' הש' לוי : וזה עוד לא סיימנו, יש עוד חקירה נגדית.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר בן שושן : כן, כן ברור לי, אני בסדר. אני רק שאלתי בערך כמה זה ייקח, בסדר אין בעיה.
2 כב' הש' לוי : אין לדעת.
3 העד, מר בן שושן : בסדר.
4
5 עו"ד אדרת : הייתה תחזית מה לעשות?
6 העד, מר בן שושן : תחזית גרועה.
7 כב' הש' לוי : זה בסדר, אדוני ימשיך עורך דין אדרת.
8 עו"ד אדרת : אמרת כבר, אני לא אחזור, שאלכס קלויצקי, בדק מדיה עשו עבודה, פרסמו את
9 חרמש. בעקבות עבודה שהם עשו נמכרו בתים והייתה הכנסה לחברה. אתה
10 אמרת בעדות שלך ב24.12 שורה 310 "מכירת הבתים לחל"פ הכניסה 3.5 מיליון
11 נטו, מה ששיפר משמעותית את התזרים".
12 העד, מר בן שושן : זה נכון.
13 עו"ד אדרת : אוקיי. עכשיו בוא, לגבי המחיר אתה אמרת ככה, שאלכס הביא הצעה. אתה ובן
14 ברוך ישבתם עליה, הסכום נראה הגיוני ואישרת אותו נכון?
15 העד, מר בן שושן : אם כתבתי, אם אמרתי אז כן.
16 עו"ד אדרת : אמרת גם ששאלו אותך בחקירה לגבי המחיר בשורה 306 בהודעה מה25
17 לדצמבר "כיצד אתה מצדיק תשלום של רבע מיליון בתקופה של חצי שנה?",
18 דרך אגב רבע מיליון שילמו לו, לא חצי מיליון, אתה התבלבלת.
19 העד, מר בן שושן : לדעתי, עוד פעם, עוד פעם מזיכרון שלי הוא קיבל חצי מיליון.
20 עו"ד קליין : אין כזה דבר.
21 עו"ד אדרת : אין, אני אומר לך שאין דבר כזה.
22 העד, מר בן שושן : אז תקשיב, תסתכל על,
23 (מדברים ביחד)
24 עו"ד אדרת : יש כתב אישום, גם בכתב אישום שלך (מדברים ביחד),
25 העד, מר בן שושן : בכתב אישום מופיע שם 1,023,000 שקל.
26 עו"ד אדרת : טוב לא נתווכח על הסכום.
27 העד, מר בן שושן : בסדר.
28 עו"ד אדרת : אני אומר לך שאין חצי מיליון, זה רבע מיליון. ואתה אומר כך, אז אתה נשאל
29 "כיצד אתה מצדיק תשלום של רבע מיליון בתקופה של חצי שנה? איזה פעילות
30 גדולה ומושקעת ביצעה בדק מדיה כדי להצדיק תשלום גבוה שכזה?", אתה
31 עונה "את אומרת את זה. משרד פרסום גדול יכל לקחת גם פי 3".
32 העד, מר בן שושן : נכון.
33 עו"ד אדרת : אתה עומד מאחורי זה?
34 העד, מר בן שושן : כן.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד אדרת : אוקיי. עכשיו,
- 2 העד, מר בן שושן : כל השאלה הייתה אם אני אקח דווקא אותו, אבל אמרתי שאני לא חייב
- 3 להסביר למה לקחתי אותו. כי אני חושב שהוא טוב אז לקחתי אותו.
- 4 עו"ד אדרת : אה, בסדר. עכשיו תראה, אתה היית מעורב אישית בהתכתבויות ובפעילות של
- 5 אלכס נכון? היו ביניכם מיילים על התקדמות העבודה, מה לעשות, איך לעשות.
- 6 העד, מר בן שושן : גם אני וגם בן ברוך היה מעורב בעסק הזה.
- 7 עו"ד אדרת : אז בוא, אז בוא אני רוצה לעבור על מספר מסמכים. ננסה לעשות את זה מהר.
- 8 תראה אני מציג לך,
- 9 העד, מר בן שושן : שאלה פרוצדוראלית כבוד השופט. אם אנחנו לא מסיימים היום אז יהיה זימון
- 10 לעוד כזה, כן?
- 11 כב' הש' לוי : עד שתסיים להעיד.
- 12 העד, מר בן שושן : בסדר, אוקיי.
- 13 עו"ד אדרת : אני אסיים היום.
- 14 העד, מר בן שושן : אל תהיה כזה אופטימי עכשיו.
- 15 כב' הש' לוי : כן? מה יש לך קושי כרגע?
- 16 העד, מר בן שושן : לא, לא, אין לי שום קושי.
- 17 עו"ד אבן חן : צריך הפסקה או,
- 18 העד, מר בן שושן : לא, לא, ממש אין לי שום קושי.
- 19 עו"ד אדרת : תסתכל רק, תסתכל ותאשר שזה מסמכים שעברו דרך שקשורים בעבודה,
- 20 העד, מר בן שושן : קודם כל אני רואה שפה זה משה בן ברוך פה.
- 21 עו"ד קליין : מכותב שם.
- 22 עו"ד אדרת : אבל אתה פה.
- 23 העד, מר בן שושן : אני רק מכותב.
- 24 עו"ד אדרת : בסדר, ראית אותם.
- 25 העד, מר בן שושן : תציג אותי כאילו אני כתבתי, אני לא יודע אם כתבתי את זה, בוא נראה.
- 26 עו"ד אדרת : אמרת אם אתה (מדברים ביחד),
- 27 העד, מר בן שושן : דקה. אז הנה דוגמה למשל שמשה בן ברוך אמר שהוא לא ידע מהפעילות. משה
- 28 בן ברוך מסביר מה בעצם מדובר על הפעילות מול אלכס, מה צריך לקדם פה.
- 29 הוא כותב, הוא יודע מה בדיוק צריך לעשות פה, אז להגיד "אני לא יודע" בוא
- 30 נתחיל מזה יודע. עכשיו בוא נראה מה הוא לא יודע.
- 31 עו"ד אדרת : אגב אני לא מצדיק את בן ברוך שאמר שהוא לא יודע.
- 32 העד, מר בן שושן : אני אומר את זה לבית המשפט,
- 33 עו"ד אדרת : רק הצגתי לך מה הוא אמר. אתה רואה את הנספח פה,



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר בן שושן : זה הכל מסמך שלו, כן. מסמך הוא הסביר פעילות החברה, מה צריך לקדם, מה
2 צריך לעשות. זה הוא כתב.
3 עו"ד אדרת : בידיעתך, אתה המכותב.
4 העד, מר בן שושן : אני ידעתי שהוא הוציא מסמך כזה.
5 כב' הש' לוי : 137/נ.
6 העד, מר בן שושן : ואני אשאל עוד שאלה לגבי בית המשפט, בן אדם שיודע שכרגע הולכים לעשות
7 עבודה כזאת לא שואל "מה זה בהתנדבות המבצע הזה של הפרסום?", זה לא
8 בהתנדבות.
9 עו"ד אדרת : למה שיהיה בהתנדבות?
10 העד, מר בן שושן : אני אומר, אף אחד לא עושה עבודה כזאת בהתנדבות. זאת אומרת הוא ידע שיש
11 פה תמורה לפרויקט של פרסום. להגיד לא יודע זה היתממות.
12 עו"ד אדרת : קיבלתם הצעת מחיר.
13 העד, מר בן שושן : של מי?
14 עו"ד אדרת : זה בן ברוך,
15 העד, מר בן שושן : כן.
16 כב' הש' לוי : אלכס קלויצקי.
17 עו"ד אדרת : העביר הצעת מחיר נכון?
18 עו"ד קליין : לא, העבירו לבן ברוך.
19 העד, מר בן שושן : העבירו למשה העבירו.
20 עו"ד אדרת : כן.
21 העד, מר בן שושן : כן.
22 כב' הש' לוי : מכיר את המסמך?
23 העד, מר בן שושן : לא, זה הועבר אליו.
24 כב' הש' לוי : אוקיי.
25 העד, מר בן שושן : אפילו לא כתוב העתק אליי לדעתי.
26 עו"ד אדרת : כן, אבל אתה והוא מטפלים בנושא ביחד.
27 העד, מר בן שושן : אז בוא נדייק,
28 עו"ד אדרת : כן, בוא נדייק.
29 העד, מר בן שושן : אני לא, לא כתוב פה (מדברים ביחד).
30 עו"ד אדרת : (מדברים ביחד).
31 העד, מר בן שושן : אני לא מכחיש שידעתי, אני רק אומר לא יודע אם ידעתי.
32 כב' הש' לוי : את המסמך הזה אתה מכיר?
33 העד, מר בן שושן : לא יודע, אני פעם ראשונה רואה את הצבע הזה במסמך, לא זוכר שראיתי כזה
34 דבר.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי : אוקיי, בסדר. כן?
- 2 עו"ד אבן חן : הוא גם לא מופיע פה,
- 3 עו"ד אדרת : אז מה? כמה מסמכים (מדברים ביחד),
- 4 כב' הש' לוי : בסדר, אבל זה מה שהעד מעיד, אין מה לעשות.
- 5 עו"ד אדרת : מה?
- 6 כב' הש' לוי : זה מה שהוא מעיד.
- 7 עו"ד קליין : זה קשור לאישום והעיד פה אלכס קלויצקי, הוא היה עד תביעה. לא יכולנו
- 8 לפנות אליו, לא יכולנו לקבל את זה.
- 9 כב' הש' לוי : אפשר להגיש את זה, להראות לו את זה בחקירה נגדית ולהגיש את זה. מה
- 10 הבעיה?
- 11 עו"ד קליין : איך? לא היה לנו את זה בכלל, את המסמכים האלה. זה לא מחומר החקירה.
- 12 כב' הש' לוי : בסדר, אבל הוא לא היה,
- 13 העד, מר בן שושן : אני לא ראיתי את המסמך הזה.
- 14 עו"ד קליין : זה רלוונטי לאישום, בהתאם לזה יצא אחרי זה הסכם על הסכומים דומים.
- 15 עו"ד אדרת : אז נביא אותו עוד פעם (מדברים ביחד),
- 16 עו"ד קליין : תקשיב אנחנו, הגישו פה המון מסמכים שלא קשורים,
- 17 כב' הש' לוי : אם הם מתנגדים איך,
- 18 עו"ד קליין : וזה בדיוק על אותו פרסום (מדברים ביחד),
- 19 כב' הש' לוי : איך בדיוק אני יכול לקבל את זה דרך העד הזה?
- 20 עו"ד קליין : אז לא דרך העד, אבל,
- 21 עו"ד אבן חן : מאיפה זה הגיע רק תגיד לי?
- 22 העד, מר בן שושן : אני פעם ראשונה שאני רואה את המסמך הזה.
- 23 עו"ד אדרת : (מדברים ביחד).
- 24 כב' הש' לוי : נתקדם.
- 25 עו"ד אדרת : אתם מתנגדים?
- 26 עו"ד אבן חן : אני לא יודע מאיפה זה בא, אני לא יודע מה,
- 27 עו"ד אדרת : אתה רואה מסמך שנשלח למשה בן ברוך מאלכס קלויצקי.
- 28 עו"ד אבן חן : אני יודע שהמשטרה את המיילים האלה הוציאה, את זה אני לא מכיר.
- 29 עו"ד אדרת : מתנגדים, טוב. תתנגדו, גם אנחנו נתנגד.
- 30 כב' הש' לוי : כן הלאה.
- 31 עו"ד אדרת : אדוני אני רק רוצה לומר לפרוטוקול שאני מוחה על ההתנגדות הזאת. זה חלק
- 32 מהרצף של ההתכתבויות בנושא של קלויצקי. בן משה היה, בן ברוך היה פה עד,
- 33 התייחס. לא היה לנו כל המסמכים אז. זה עד שבא מחל"פ שומרון וצריך להציג
- 34 את כל הרצף, גם אם הוא את המסמך הספציפי הזה לא מכיר.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר בן שושן : אני לא מכיר.
- 2 עו"ד אדרת : אבל אם הם מתעקשים בבקשה. הלאה.
- 3 כב' הש' לוי : זה לא מסמך שהיה בחומר החקירה?
- 4 עו"ד אבן חן : לא. אתה יודע מה אני לא יודע, תגיד לי מאיפה, איך הגיע, לא,
- 5 עו"ד קליין : לא, זה מיילים שקיבלנו מבדק מדיה.
- 6 עו"ד אדרת : לא מחומר החקירה.
- 7 עו"ד קליין : זה התכתבות מזמן אמת.
- 8 עו"ד אדרת : אתה חוזר בך מההתנגדות?
- 9 עו"ד אבן חן : אני אומר שוב אני צריך לברר. איך אני יודע שזה מייל אותנטי?
- 10 עו"ד אדרת : אותנטי? לא, אנחנו הכנו את המייל.
- 11 עו"ד אבן חן : לא אמרתי שאתה הכנת.
- 12 עו"ד אדרת : את ההתכתבות הזאת להסכם אתה מכיר?
- 13 העד, מר בן שושן : כבר הצגת את זה?
- 14 עו"ד קליין : לא, זה משהו אחר.
- 15 העד, מר בן שושן : הוא הציג את זה.
- 16 עו"ד קליין : הוא לא הציג את זה.
- 17 עו"ד אדרת : את ההסכם הזה.
- 18 כב' הש' לוי : כן, פה אני רואה שאתה כן מכותב.
- 19 העד, מר בן שושן : אני כן.
- 20 עו"ד אדרת : כן. וזה הסכם,
- 21 כב' הש' לוי : זה נ/138.
- 22 עו"ד אדרת : מי חתום בצד של הפניה?
- 23 העד, מר בן שושן : אני וגרשון חתומים.
- 24 עו"ד אדרת : וזה הסכם ממתי? לאיזה תקופה?
- 25 העד, מר בן שושן : אתה יודע מה אני לא בטוח שאני חתום. אני לא חתום.
- 26 עו"ד אדרת : כתוב פה במייל "אלכס שלום, מצורף הסכם שנחתם על ידי יו"ר דירקטוריון,
- 27 מנכ"ל חברתנו".
- 28 העד, מר בן שושן : אני לא רואה את החתימה שלי אבל.
- 29 עו"ד אדרת : משה בן ברוך,
- 30 כב' הש' לוי : לא, פה אלכס כותב "שלום חיים, חג שמח. עדיין לא קיבלתי את ההסכם
- 31 המתוקן".
- 32 עו"ד אדרת : רגע זה בהמשך.
- 33 העד, מר בן שושן : זה לדעתי,
- 34 כב' הש' לוי : כן.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר בן שושן : לא יודע, אני לא יודע אם זו חתימה שלי. זה לא חתימה שלי, לא יודע. גרשון
2 בוודאות חתום.
3 עו"ד אדרת : תעיין בהתכתבות הזאת,
4 העד, מר בן שושן : תן לי לראות את זה.
5 עו"ד אדרת : לגבי ההסכם, לגבי התיקונים שנדרשו.
6 העד, מר בן שושן : כבר נתתי ביום את הגרסה פה, מדובר על 200, לא תשלום שוטף אלא זה סך
7 הכל כל הסכום.
8 עו"ד אדרת : בסדר, על ההסכם שנחתם אתה העדת כבר.
9 כב' הש' לוי : מה אתם טוענים שהם התחייבו לתשלום של 200 אלף שקלים בחודש?
10 העד, מר בן שושן : כן זה לא,
11 עו"ד אדרת : זה טעות.
12 העד, מר בן שושן : זה לא יכול להיות.
13 עו"ד קליין : גם בהסכם,
14 (מדברים ביחד)
15 עו"ד אדרת : לא, לא, אני לא טוען את זה. 250 זה הטוטאל נכון?
16 עו"ד קליין : 200 פה, 200 פה.
17 העד, מר בן שושן : 250, זה היה פה, אני עוד פעם, אני זוכר שהיו פה, זה היה 250 בשתי נגלות.
18 נגלות ראשונה הייתה, אני לא יודע מה היה נגלה שנייה. אבל דרך אגב כותב פה,
19 כל ההתכתבות פה היא בין משה בן ברוך לבינו.
20 עו"ד אדרת : אתה מכותב גם למיילים האלה?
21 עו"ד קליין : בהמשך הוא מכותב.
22 העד, מר בן שושן : תן לי לראות שנייה. הוא רק אומר לי שהוא לא קיבל את ההסכם המתוקן, אבל
23 אין פה הסכם, אני לא חתום על הסופי.
24 עו"ד אדרת : בסדר, לא חתום. אבל ההתכתבויות האלה מכתבים אותך.
25 העד, מר בן שושן : אחד, כתוב פה שההסכם לא חתום, זה מה שכתוב.
26 עו"ד אדרת : גם פה כתוב "אבקש את חתימתך על ההסכם", ששולחים לך הסכם שחתום על
27 ידך,
28 העד, מר בן שושן : אבל מצד שני הוא כותב לו פה להוציא תיקון להסכם.
29 עו"ד אדרת : נו בסדר, אז בוא נראה את התיקון. התיקון הוא ההסכם שנחתם בסופו של דבר.
30 העד, מר בן שושן : לא, אז למה לא חתמת עליהם?
31 עו"ד אדרת : על ההסכם ת/72 אתה חתום?
32 העד, מר בן שושן : תן לי לראות. כן פה אני חתום.
33 עו"ד אדרת : נכון. עכשיו אתה רואה, אדוני הקובץ הקודם סומן?
34 עו"ד קליין : כן.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי : וודאי, נ/138.
- 2 העד, מר בן שושן : כן אבל פה כתוב 250, שם כתוב 200 אלף, אתה ראית את זה.
- 3 עו"ד קליין : כי זה הצעת המחיר.
- 4
- 5 עו"ד אדרת : זה בדיוק השינוי.
- 6 העד, מר בן שושן : אז מה נתנו לו יותר ממה שהוא ביקש?
- 7 עו"ד קליין : לא, אתם שלחתם לו 200.
- 8 עו"ד אדרת : אתם,
- 9 העד, מר בן שושן : לא, הוא הגיש,
- 10 עו"ד אדרת : תקשיב,
- 11 עו"ד קליין : תסתכל במייל.
- 12 העד, מר בן שושן : תן לי לראות רגע.
- 13 עו"ד אדרת : תקשיב רגע,
- 14 העד, מר בן שושן : תן לי לראות.
- 15 עו"ד אדרת : שנייה, בהצעת המחיר שחברי לא הסכים להגיש דובר על 250. אתם שלחתם לו
- 16 פה טיוטת הסכם על 200.
- 17 העד, מר בן שושן : נכון.
- 18 עו"ד אדרת : הוא ביקש לשנות ושונה ל250.
- 19 העד, מר בן שושן : אני לא חושב זה כזה פשוט.
- 20 עו"ד אדרת : אז תגיד לי אתה מה פשטות.
- 21 כב' הש' לוי : איפה השינוי של 250? איפה השינוי של 250?
- 22 עו"ד אדרת : בהסכם ת',
- 23 העד, מר בן שושן : זה ההסכם של 250.
- 24 עו"ד אדרת : בהסכם החתום אדוני, ת/72.
- 25 כב' הש' לוי : אה אוקיי. חשבתי שיש לכם עוד איזה (מדברים ביחד).
- 26 העד, מר בן שושן : קח זה שלך גם כן.
- 27 עו"ד קליין : אדוני הצעת המחיר שהתנגדו להגיש, מופיע 250.
- 28 כב' הש' לוי : הבנתי, הבנתי.
- 29 עו"ד קליין : והם רצו 200, רצו להוריד את המחיר.
- 30 עו"ד אדרת : טוב.
- 31 עו"ד קליין : בגלל זה רצינו להגיש את זה, שאדוני יראה את הרצף.
- 32 עו"ד אדרת : הלאה.
- 33 כב' הש' לוי : טוב, עוד?
- 34 עו"ד קליין : כן, עוד הרבה.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי : כן?
- 2 עו"ד אדרת : תראה אתה היית מעורב גם בתוצרים, בבאנרים, במה לפרסם נכון?
- 3 העד, מר בן שושן : כן.
- 4
- 5 כב' הש' לוי : כן, זה מוכר לך?
- 6 העד, מר בן שושן : איך אתה אומר שאני מעורב ופה כתוב פה משה בן ברוך עוד פעם? משה בן
- 7 ברוך, לא מכותב פה אפילו חיים בן שושן.
- 8 כב' הש' לוי : לא, כן.
- 9 עו"ד קליין : מכותב.
- 10 העד, מר בן שושן : איפה? איפה אתה רואה?
- 11 כב' הש' לוי : חיים, לפני סילבי.
- 12 עו"ד אדרת : to haim.
- 13 העד, מר בן שושן : איפה?
- 14 עו"ד אדרת : to haim. פה, פה.
- 15 העד, מר בן שושן : אה אוקיי, כן.
- 16 עו"ד אדרת : כן? אל תתנער, חוץ,
- 17 העד, מר בן שושן : להתנער? למה שאני אתנער?
- 18 עו"ד קליין : לא יודע.
- 19 העד, מר בן שושן : אני לא צריך להתנער.
- 20 עו"ד אדרת : אתה, עזוב רגע עכשיו אם כל מייל כתוב המייל שלך. אתה עקבת והיית
- 21 (מדברים ביחד),
- 22 העד, מר בן שושן : אני לא הכחשתי.
- 23 כב' הש' לוי : נ/139.
- 24 עו"ד אדרת : אני רוצה שקודם כל תגיד לי כללית, תאשר, אולי זה יחסוך הגשת מסמכים.
- 25 אתה עקבת והיית בתמונה לכל אורך מסע הפרסום,
- 26 העד, מר בן שושן : אני לא מכחיש שהייתה פה עבודה,
- 27 עו"ד אדרת : של אלכס נכון? והתייעצו איתך,
- 28 העד, מר בן שושן : כן, אני מכיר. אני לא מכחיש שהייתה פה עבודה רצינית.
- 29 עו"ד אדרת : תראה שלחו לכם גם צילומי מסך נכון? פרסומים, בוא נראה רגע לדוגמה את
- 30 צילומי המסך שקיבלתם,
- 31 העד, מר בן שושן : כבוד עורך הדין המלומד אני אומר לך הוא עשה עבודה רצינית.
- 32 עו"ד קליין : רוצים להגיש.
- 33 עו"ד אדרת : עותק יפה,
- 34 עו"ד קליין : כן תביא לשופט.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד אדרת : צבעוני לאדוני. אבל פה סימנתי.
- 2 עו"ד קליין : תחליף את זה.
- 3 כב' הש' לוי : גם זה בצבע, אז זה בסדר. שתהיה אחידות.
- 4 עו"ד אדרת : אתה רואה?
- 5 כב' הש' לוי : 140/נ.
- 6 העד, מר בן שושן : כן מכיר את זה.
- 7 עו"ד אדרת : מכיר.
- 8 העד, מר בן שושן : כן.
- 9 עו"ד אדרת : היה לך גם פרסום שעשו לך בעיתון נכון?
- 10 העד, מר בן שושן : כן.
- 11 כב' הש' לוי : איך אני יודע איזה פרסום מתייחס?
- 12 עו"ד אדרת : סליחה אדוני?
- 13 כב' הש' לוי : איך אני יודע איזה, יש פה כל מיני פרסומים עם תמונות שהן לא בטוח
- 14 רלוונטיות.
- 15 העד, מר בן שושן : תן לי לראות אני אגיד לך, בוא אני אסתכל רגע.
- 16 עו"ד קליין : רלוונטי.
- 17 כב' הש' לוי : הכל רלוונטי?
- 18 עו"ד קליין : כן, זה דוגמאות (לא ברור) שהם עשו.
- 19 עו"ד אדרת : זה רק בצבע הדפסה.
- 20 כב' הש' לוי : גם המלכה והנסיך? כן? איפה זה? בסדר.
- 21 עו"ד אדרת : עכשיו תראה חיים, אתם, אתה קיבלת כתבה נאה נכון? בעיתון,
- 22 העד, מר בן שושן : וסטי אם אני לא טועה.
- 23 עו"ד אדרת : וסטי כן? היה לך ריאיון.
- 24 העד, מר בן שושן : כן.
- 25 כב' הש' לוי : כן? מה זה?
- 26 העד, מר בן שושן : זה כתבה בעיתון וסטי.
- 27 כב' הש' לוי : זה אתה?
- 28 העד, מר בן שושן : כן, התמונה שם זה אני.
- 29 כב' הש' לוי : אתה דובר רוסית?
- 30 העד, מר בן שושן : מה אתה אומר?
- 31 כב' הש' לוי : אתה דובר רוסית?
- 32 העד, מר בן שושן : (רוסית) קצת.
- 33 כב' הש' לוי : בסדר.
- 34 עו"ד אדרת : כבודו,



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי : רגע, זה נ/141.
- 2 עו"ד אדרת : עמוד אחרון אדוני יראה את תקציר תרגום שאנחנו הבאנו.
- 3 כב' הש' לוי : זה מקובל עליכם?
- 4 עו"ד אדרת : אני לא יודע, שיבדקו. יש להם דוברת רוסית.
- 5 עו"ד קליין : בכמה מילים.
- 6 עו"ד אבן חן : אנחנו נבדוק, זה בסדר. זה גם תקציר, זה לא התרגום.
- 7 העד, מר בן שושן : זה תרגום של הBDI, של הBDI.
- 8 עו"ד קליין : מה?
- 9 העד, מר בן שושן : BDI הוציא כתבה כזאת בעברית והם תרגמו אותה לרוסית.
- 10 עו"ד קליין : לא, לא, לא,
- 11 (מדברים ביחד)
- 12 העד, מר בן שושן : לא, זה הBDI.
- 13 עו"ד אדרת : לא משנה.
- 14 העד, מר בן שושן : טוב בסדר.
- 15 עו"ד אדרת : אבל תקרא רגע את התצהיר, זה היה רוח הכתבה?
- 16 עו"ד קליין : כן זה,
- 17 העד, מר בן שושן : לא, לא ברמה כזאת ברוסית אני עוד לא הגעתי אבל אני,
- 18 עו"ד אדרת : אבל התראיינת בעברית.
- 19 העד, מר בן שושן : כן, אבל אני מצד שני, אני יודע מה, אני מראיין אותך עכשיו בעברית וכותב
- 20 ברוסית. אתה יודע מה כתבו עליך?
- 21 עו"ד אדרת : אני שואל אותך מה שכתוב פה זה רוח הדברים?
- 22 העד, מר בן שושן : הערכתי שזה מה שזה נכון, כן.
- 23 עו"ד אדרת : בסדר. וכמו שאמרת אם נסכם, אלכס עשה עבודה מאוד רצינית,
- 24 העד, מר בן שושן : נכון.
- 25 עו"ד אדרת : הביא כתבים, עשה סיורים בשטח,
- 26 העד, מר בן שושן : עשה סרט.
- 27 עו"ד אדרת : הביא צלמים,
- 28 העד, מר בן שושן : כן.
- 29 עו"ד אדרת : עשה סרט, עשה באנרים, כתב כתבות, כתב באינטרנט והביא לתוצאה
- 30 המיוחלת?
- 31 העד, מר בן שושן : נכון.
- 32 עו"ד אדרת : מאשר את כל מה שאמרתי?
- 33 העד, מר בן שושן : נכון.
- 34 עו"ד אדרת : טוב. עכשיו אתה יודע אם המשיכו לעבוד עם אלכס אחרי תקופתך?



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר בן שושן : אין לי מושג.
- 2 עו"ד אדרת : אין לך מושג, טוב.
- 3 כב' הש' לוי : רק בקול רם כי לא בטוח ששומעים אותך.
- 4 העד, מר בן שושן : אין לי מושג, אני לא יודע אם המשיכו.
- 5 כב' הש' לוי : כן.
- 6 העד, מר בן שושן : אבל אני יודע שכן גרשון רצה לקדם כל מיני דברים איתו, לא קשורים לפעילות
- 7 הזאת, אבל אין לי מושג מה היה שם.
- 8 כב' הש' לוי : טוב.
- 9 עו"ד אדרת : נושא נופים מוכר לך?
- 10 העד, מר בן שושן : כן מוכר.
- 11 עו"ד אדרת : אתה ידוע שהם לקחו בהמשך את אלכס גם בקשר לנופים? אני אקריא לך מה
- 12 אמר גרשון.
- 13 העד, מר בן שושן : בוא תן לי לעשות סדר בנופים לפני שאתה אומר לי.
- 14 עו"ד אדרת : כן?
- 15 העד, מר בן שושן : בסדר? נופים עשו תב"ע שהגדילה את השטח של היישוב במשהו כמו בערך פי 10
- 16 מהשטח שלו והם רצו לעשות פיתוח למגרשים האלה בנופים באמצעות חברה
- 17 קבלנית גדולה מאוד מאוד כי זה מדובר על כמה אלפי דונמים. והחברה לפיתוח
- 18 התחברה עם חברה, לא בתקופתי, אני מדבר כל זה אחרי תקופתי. התחברה
- 19 באמצעות חברה די מפוקפקת שכביכול הייתה, המגרשים האלה היו בבעלותה
- 20 וגרשון רצה לקדם שם פיתוח של המגרשים האלה. אני בדיוק עזבתי, אבל
- 21 משמועות מתוך החברה נאמר לי שהוא רצה לקדם את זה עם פרויקטים ביחד
- 22 עם אלכס. לקדם את התב"ע הזאת של כמה מאות דונמים ואלפי דונמים.
- 23 כב' הש' לוי : אז זה לא, מה שאתה מספר לי עכשיו זה מידיעה אישית?
- 24 העד, מר בן שושן : מידיעה אישית.
- 25 כב' הש' לוי : איך אתה יודע אם עזבת?
- 26 העד, מר בן שושן : חבר'ה מהחברה לפיתוח, מנהל מחלקת הבניה אומר לך "חיים תשמע הם עושים
- 27 טעות לדעתי. מדובר על שמורת טבע ולא מדובר על מקום שבו באמת אפשר
- 28 לבנות". קיצור,
- 29 כב' הש' לוי : עובדים בחברה סיפרו לך?
- 30 העד, מר בן שושן : כן.
- 31 כב' הש' לוי : וזה מקור הידיעה שלך?
- 32 העד, מר בן שושן : כן זה מקור הידיעה.
- 33 עו"ד אדרת : עכשיו נחזור לענייננו.
- 34 העד, מר בן שושן : בבקשה, כן?



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד אדרת : האם אתה יודע שגרשון מסיקה פנה וביקש והמשיך להעסיק את אלכס מבדק
2 מדיה בנושא של נופים?
3 העד, מר בן שושן : לא משהו שאני זוכר שזה, אני כבר לא עודכנתי אז.
4
5
6 עו"ד אדרת : הוא אמר בעמוד 567 לפרוטוקול "אנחנו המשכנו איתו" זה הכוונה לאלכס, "גם
7 בעסקים אחרים. עסקה כלכלית למכור חלק בחברת נופים". אתה לא יודע מזה?
8 העד, מר בן שושן : ממה שאני שמעתי אני שמעתי שזה לא היה בנופים אלא זה היה דווקא באזור
9 התעשייה של פיתוח, אזור התעשייה של מבוא לשומרון שזה יותר גדול בשערי
10 תקווה. אבל אני לא יודע את זה בצורה רשמית מאף אחד.
11 עו"ד אדרת : מי היה מנכ"ל אחריו?
12 העד, מר בן שושן : היה,
13 עו"ד אדרת : פאהן,
14 העד, מר בן שושן : אשר פאהן החליף אותי.
15 עו"ד אדרת : ואותו החליף שלמה שילה?
16 העד, מר בן שושן : נכון.
17 עו"ד אדרת : ואם אני אומר לך ששני המנכ"לים הבאים אחריו גם עסקו מול בדק מדיה
18 בנושאים שונים?
19 העד, מר בן שושן : יכול להיות בהחלט, אני לא יודע מזה אבל.
20 עו"ד אדרת : אתה הייתה לך מילה רעה להגיד על בדק מדיה?
21 העד, מר בן שושן : על העבודה שהוא עשה לא הייתה לי מילה להגיד, מילה רעה.
22 עו"ד אדרת : טוב. עכשיו דיברנו כבר על איזרוס, נעשה את זה בקיצור. אז אתה לא יכול
23 לזהות לנו אף גורם מאיזרוס,
24 העד, מר בן שושן : לא יודע, לא יודע לזהות את זה.
25 עו"ד אדרת : אתה לא יכול לדעת חוץ מאמירה כללית איך איזרוס הגיעה אליכם?
26 העד, מר בן שושן : לא, לא יודע, לא זוכר.
27 עו"ד אדרת : אתה מכיר אדם בשם חנן ניב?
28 העד, מר בן שושן : כן.
29 עו"ד אדרת : הוא מהישוב חיננית?
30 העד, מר בן שושן : נכון.
31 עו"ד אדרת : הוא מישראל ביתנו?
32 העד, מר בן שושן : ככה הוא אומר.
33 עו"ד אדרת : אתה, אם אני אומר לך שחנן ניב הוא זה שהביא את איזרוס לעבוד ועוד לפני
34 תקופתך?



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר בן שושן : זה לא, אני לא מכיר את איזרוס לפני תקופתי בחברה לפיתוח. לא מכיר אפילו
2 חשבוניות שלהם, לא מכיר התכתבויות. אני לא הלכתי לחפש בארכיונים אם יש
3 חברת איזרוס, אבל זה לא משהו שחנן ניב אמר לי וידעתי. לא מכיר את זה.
4 עו"ד אדרת : אתה דיברת עם חנן ניב על נושא איזרוס?
5 העד, מר בן שושן : לא.
6 עו"ד אדרת : לא, טוב. עכשיו בנושא, רגע, אתה יודע כמה הסכמים היו עם איזרוס?
7 העד, מר בן שושן : אני לא יודע. אני יודע שהיה אחד ממה שאני זוכר שכאילו המילה איזרוס צצה,
8 אבל מעבר לזה אני לא יודע.
9 עו"ד אדרת : תראה היום הוגש ת/1135. אוקיי, עכשיו אני רוצה להציג לך עוד הסכם. תסתכל
10 בבקשה, תגיד לי אם אתה חתום עליו?
11 העד, מר בן שושן : כן.
12 עו"ד אדרת : ממתי הוא?
13 העד, מר בן שושן : מ13.11.11 לדעתי.
14 עו"ד אדרת : מה זה ההסכם הזה?
15 כב' הש' לוי : נ/142.
16 העד, מר בן שושן : זה הסכם עם איזרוס לקידום וייזום שיווק מכירות באתר איזרוס, אתר
17 אינטרנט.
18 עו"ד אדרת : אתה חתום עליו?
19 העד, מר בן שושן : כן.
20 עו"ד אדרת : עכשיו אני רוצה להציג לך עוד הסכם. אתה חתום עליו?
21 העד, מר בן שושן : לא.
22 עו"ד אדרת : מי חתום עליו?
23 העד, מר בן שושן : גרשון.
24 עו"ד אדרת : ההסכם הזה מוכר לך?
25 העד, מר בן שושן : זה הסכם מתוקן של ההסכם הזה.
26 כב' הש' לוי : אז מוכר לך כן?
27 העד, מר בן שושן : לא, אני לא חותם עליו אבל אני כנראה שמכיר אותו. לא יודע להגיד, לא יודע
28 אם אני מכיר אותו.
29 כב' הש' לוי : נ/143.
30 עו"ד אדרת : זאת אומרת שאתה רואה שעם איזרוס נחתם יותר מהסכם אחד?
31 העד, מר בן שושן : כן אני רואה שנחתם יותר מהסכם אחד.
32 עו"ד אדרת : עכשיו תראה, בהסכמים האלה שאני מראה לך שסומנו עכשיו איך אדוני?
33 כב' הש' לוי : נ/142 ונ/143.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד אדרת : תודה. אז כתוב "לבין איזרוס על ידי מורשה חתימה מר פלקוב מיכאל" אתה
2 רואה?
3 העד, מר בן שושן : כן רואה, רואה. לא יודע מי זה בכלל.
4 עו"ד אדרת : אז איך הגיעו אליך,
5 העד, מר בן שושן : אני לא חתום פה על זה.
6 עו"ד אדרת : אבל באחד מהם אתה חתום.
7 העד, מר בן שושן : כן זה על זה, אבל לדעתי זה, איזה? זה האחרון לא חתום.
8 עו"ד אדרת : אבל גם פה כתוב,
9 העד, מר בן שושן : אבל רגע, תהיה איתי אם כתוב פה, ב12, ב12 הביאו משהו, אני לא חתום עליו.
10 אני לא יודע מי זה פלקוב.
11 עו"ד אדרת : בסדר, אבל אני מסתכל על החוזה מה13.11.11 שאתה כן חתום וגם פה כתוב על
12 ידי מורשה חתימה מר פלקוב מיכאל.
13 העד, מר בן שושן : לא יודע מי זה הבחור הזה, לא יודע מי זה.
14 עו"ד אדרת : אז חתמת הסכם מול מישהו שאתה לא יודע מיהו?
15 העד, מר בן שושן : בסוף לא חתמתי על הסכם שאני לא יודע מיהו, בסוף. תוצאה סופית,
16 עו"ד אדרת : מה זה בסוף?
17 העד, מר בן שושן : זה, הנה זה ההסכם.
18 עו"ד אדרת : אני לא יודע מה אתה (מדברים ביחד),
19 העד, מר בן שושן : בהסכם אני לא חתום עליו.
20 כב' הש' לוי : מה זה? אתה מתכוון לנ/143? ההסכם,
21 עו"ד אדרת : ההסכם מה5.11.12?
22 העד, מר בן שושן : 12 אני לא חתום.
23 כב' הש' לוי : 15 לנובמבר לא?
24 עו"ד קליין : 15, כן.
25 עו"ד אדרת : כן, אבל על ההסכם מה13,
26 העד, מר בן שושן : זה לא אקטואלי, זה 11, זה חודש לפני. על הסופי אני לא חתום.
27 עו"ד אדרת : מה חודש לפני?
28 העד, מר בן שושן : תסתכל זה חודש לפני.
29 עו"ד אדרת : זה שנה לפני.
30 העד, מר בן שושן : או שנה לפני, אני לא חתום עליו.
31 עו"ד אדרת : אתה חתום עליו.
32 עו"ד קליין : נ/142 אדוני.
33 עו"ד אדרת : על נ/142 אתה חתום?
34 העד, מר בן שושן : זה 11, וזה איזה שנה?



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד אדרת : 12.
- 2 העד, מר בן שושן : ב21 זה ההסכם, אין. ופה אני חתום? אני לא חתום.
- 3 כב' הש' לוי : על נ/142 אתה לא חתום?
- 4 העד, מר בן שושן : לא.
- 5 כב' הש' לוי : אוקיי.
- 6 עו"ד אדרת : על ההסכם הזה שחתמת, אין לו שום תוקף?
- 7 העד, מר בן שושן : אם הוא מ11 וזה ב21 אז אין לו תוקף, יש הסכם אחר.
- 8 עו"ד אדרת : אחרי שנה?
- 9 העד, מר בן שושן : כן אז מה? מה הבעיה אחרי שנה לחתום על הסכם אחר?
- 10 עו"ד אדרת : אני לא מבין אותך.
- 11 העד, מר בן שושן : מה אתה לא מבין?
- 12 עו"ד אדרת : אתה ב13.11.11 חותם הסכם?
- 13 העד, מר בן שושן : כן.
- 14 עו"ד אדרת : ההסכם הזה לא שווה כלום? אתה יודע שעוד שנה יחתם הסכם אחר?
- 15 כב' הש' לוי : לא, הוא אמר שהוא לא חתם על זה.
- 16 העד, מר בן שושן : על האחרון לא חתמתי.
- 17 עו"ד אדרת : על נובמבר 11 הוא חתום.
- 18 כב' הש' לוי : אה אוקיי, נ/142 אתה כן חתום.
- 19 העד, מר בן שושן : ההוא של 11.
- 20 כב' הש' לוי : מנובמבר 2011 כן? זה אתה?
- 21 העד, מר בן שושן : חתום על, רק על של 12 ובוא נראה רגע את המספרים פה. אני חתום על ה12.
- 22 סליחה אני חתום על ה11.
- 23 עו"ד אדרת : אני לא מבין,
- 24 העד, מר בן שושן : אתה מבין? הנה,
- 25 עו"ד אדרת : יפה.
- 26 העד, מר בן שושן : אתה ממש מבין.
- 27 כב' הש' לוי : אתה אומר על נ/142 אתה חתום ועל נ/143 אתה לא חתום?
- 28 העד, מר בן שושן : לא חתום.
- 29 כב' הש' לוי : וידעת עליו?
- 30 העד, מר בן שושן : לא יודע אם ידעתי עליו.
- 31 כב' הש' לוי : ואיך זה קשור לעניין אם אתה מכיר את פלקוב או לא? גם על נ',
- 32 העד, מר בן שושן : זה לא קשור, לא קשור. אני מדבר עובדתית כרגע.
- 33 כב' הש' לוי : כן.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד אדרת : זאת אומרת, אז בוא נלך על ההסכם מה 13 לנובמבר 11 שנחתם הסכם בין
2 החברה חל"פ לבין איזרוס על ידי מר פלקוב.
3 העד, מר בן שושן : בוא נלך להסכם האחרון, למה להסכם הראשון?
4 עו"ד אדרת : כי אני רוצה בהסכם הזה בסדר?
5 העד, מר בן שושן : בסדר.
6 עו"ד אדרת : גם בשני כתוב על ידי,
7 העד, מר בן שושן : אבל אני רוצה את ההסכם הזה.
8 עו"ד אדרת : גם בשני כתוב על ידי מורשה, אבל היות ופה אתה לא חתום בשני אז אני שואל
9 אותך בראשון. אני שואל אותך מול מי חתמת הסכם?
10 העד, מר בן שושן : אין לי מושג, אני אומר לך זה יש לי בלקאאוט עם מיכאל הזה. לא זוכר את
11 השם, לא זוכר את הבן אדם.
12 עו"ד קליין : בסדר, אז תגיד את זה ונמשיך.
13 עו"ד אדרת : עכשיו,
14 כב' הש' לוי : מה יכול להיות שחתמתם בפקס?
15 העד, מר בן שושן : אין מצב שבו חתמתי, הייתי צריך לראות פה מישהו מולי. אני לא זוכר אותו
16 רק. הוא ואת, ואת הבחורה הזאת שהם שלחו, שניהם נעלמו לי מהזיכרון, לא
17 זוכר את שניהם.
18 כב' הש' לוי : טוב. כן?
19 עו"ד אדרת : עכשיו אתה יודע שאיזרוס עשו עבודה?
20 העד, מר בן שושן : הם עשו עבודה כי בן ברוך פה בתמונה. הוא עוקב, הוא יודע מה הם עושים.
21 עו"ד אדרת : הם עשו פרסום בקשר ליישוב חנינית?
22 העד, מר בן שושן : לא זוכר להגיד לך.
23 עו"ד אדרת : תראה אני רוצה להראות לך פה מסמך,
24 העד, מר בן שושן : כן, יכול להיות שזה חנינית.
25 עו"ד אדרת : תראה, עוד פעם אתה, פה מכותב בן ברוך אז יכול להיות שחברי יתנגד להגיש,
26 אבל אני רק רוצה להראות לך לפני שאני מגיש. יש פה מסמך של הפניית שאלות
27 ומתן תשובות. אתה רואה?
28 העד, מר בן שושן : כן.
29 עו"ד אדרת : אתה מזהה את כתב היד פה?
30 העד, מר בן שושן : זה לא שלי. זה לא, לדעתי זה איזרוס פה שואל את השאלות.
31 עו"ד אדרת : איזרוס שואל, אבל יש פה תשובות בכתב יד.
32 העד, מר בן שושן : זה לא הכתב שלי.
33 עו"ד אדרת : של בן ברוך?
34 העד, מר בן שושן : לדעתי של בן ברוך.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד אדרת : כן?
- 2 העד, מר בן שושן : כן.
- 3 עו"ד אדרת : אפשר להגיש את זה?
- 4 עו"ד קליין : מזמן אמת.
- 5 עו"ד אבן חן : אתה מכיר את המסמך? אתה יודע להגיד שזה באמת הכתב של בן ברוך?
- 6 העד, מר בן שושן : לא, אני לא, אני לא יכול להגיד. אני מעריך, אני לא יודע להגיד, לא. תביא לי
- 7 מסמך של בן ברוך אני אסתכל עליו.
- 8 עו"ד אדרת : כתוב פה גם למעלה מצד ימין,
- 9 עו"ד אבן חן : מומחה מז"פ? מה?
- 10 עו"ד אדרת : (מדברים ביחד) חיים.
- 11 העד, מר בן שושן : מה זה קשור? אבל אני לא כתבתי את זה, זה לא כתב ידי.
- 12 עו"ד אדרת : אני לא אמרתי שזה כתב ידך.
- 13 העד, מר בן שושן : גם זה לא כתב ידי.
- 14 עו"ד אדרת : לפני רגע אמרת שזה כתב יד של בן ברוך.
- 15 העד, מר בן שושן : אני מעריך שזה בן ברוך.
- 16 עו"ד אדרת : בסדר גמור.
- 17 העד, מר בן שושן : אני יגיד יותר ממעריך? מה?
- 18 עו"ד אדרת : לא, תגיד רק אמת.
- 19 העד, מר בן שושן : אני אמרתי תמיד את האמת.
- 20 עו"ד קליין : הוא ראה את זה בזמן אמת.
- 21 עו"ד אדרת : כן אתה מתנגד?
- 22 עו"ד קליין : מתנגד (לא ברור)?
- 23 עו"ד אבן חן : לא, אני אומר שוב,
- 24 עו"ד קליין : עד תביעה שלכם.
- 25 עו"ד אבן חן : עוד פעם, מה זה עד תביעה שלי? איך אני יודע שזה קשור לבן ברוך?
- 26 עו"ד קליין : מייל אליו ממוען.
- 27 עו"ד אבן חן : בסדר, אבל כתב היד וכל מה שכתוב.
- 28 עו"ד אדרת : אז הוא אמר שהוא מעריך שזה של בן ברוך.
- 29 העד, מר בן שושן : לא בטוח, לא, לא, לא, אני לא בטוח.
- 30 (מדברים ביחד)
- 31 עו"ד אדרת : כבודו אני מבקש להגיש את זה.
- 32 כב' הש' לוי : הוא זיהה?
- 33 עו"ד אדרת : העד הרגע אמר שהוא מעריך שזה כתב היד של בן ברוך.
- 34 העד, מר בן שושן : אני מעריך.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד אדרת : מיילים מאותה תקופה (מדברים ביחד),
2 עו"ד אבן חן : מה זה מעריך?
3 העד, מר בן שושן : אני לא יכול להגיד בוודאות שזה שלו.
4 כב' הש' לוי : טוב הוא לא מזהה. אתה מכיר את המסמך?
5 העד, מר בן שושן : זה מסמך עבודה לדעתי שבן ברוך החליט, אבל אני לא יכול להגיד לך שזה הוא
6 בטוח.
7
8 כב' הש' לוי : ראית אותו,
9 העד, מר בן שושן : לא ראיתי אותו אף פעם.
10 עו"ד קליין : הוא עד תביעה בן ברוך.
11 כב' הש' לוי : כן.
12 עו"ד קליין : ממוען אליו.
13 עו"ד אדרת : אדוני אותה מחאה גם על המסמכים האלה.
14 כב' הש' לוי : נרשם. מה אני אעשה?
15 עו"ד אדרת : לא, חברי לא צריך להעמיד קשיים כאלה. מסמך אותנטי מזמן אמת עם כתב יד,
16 עו"ד אבן חן : אני לא יודע של מי כתב היד, (מדברים ביחד),
17 (מדברים ביחד)
18 עו"ד אבן חן : אני אומר שוב,
19 העד, מר בן שושן : תביא מסמך של בן ברוך אני אסתכל אני אגיד לך.
20 עו"ד אדרת : לא, לא מעניין.
21 עו"ד אבן חן : לא, מה מומחה מז"פ?
22 העד, מר בן שושן : כן.
23 עו"ד אבן חן : אפשר להגיש את זה כמסמך שלא יודעים מי כתב אותו ומה כתוב בו, אין לי
24 בעיה. אבל אני לא יודע להגיד שזה של בן ברוך.
25 עו"ד אדרת : אתה לא אומר כלום, אתה לא מעיד.
26 עו"ד אבן חן : לא, אתם רוצים להגיש את זה,
27 עו"ד אדרת : עזוב לא נשקיע בזה זמן. אתה מתנגד, בסדר גמור. תמשיכו להתנגד. עכשיו ידוע
28 לך שעשו פרסומים בקשר ליישוב חנינית ברוסית?
29 העד, מר בן שושן : כן יכול, כן. אני זוכר שעשו פרסומים.
30 עו"ד אדרת : עכשיו אני מציג לך פה,
31 העד, מר בן שושן : אני מכיר את זה.
32 עו"ד אדרת : מכיר את זה?
33 העד, מר בן שושן : אני מכיר.
34 עו"ד אדרת : טוב לפחות משהו מכיר. אז בוא נגיש את זה.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי : כמה זה עוד אדוני מעריך את החקירה?
- 2 עו"ד אדרת : חצי שעה. הדירות בחיננית נמכרו?
- 3 העד, מר בן שושן : כן נמכרו.
- 4 עו"ד אדרת : זאת אומרת גם פה הפעילות,
- 5 העד, מר בן שושן : כן.
- 6 עו"ד אדרת : הביאה תוצרים חיוביים?
- 7 העד, מר בן שושן : נכון.
- 8 כב' הש' לוי : יש תרגום? כן.
- 9 עו"ד אדרת : יש תרגום?
- 10 עו"ד קליין : כן.
- 11 כב' הש' לוי : 144/נ.
- 12 עו"ד אדרת : תקציר תרגום.
- 13 כב' הש' לוי : טוב אז אם, זה הולך להיות ככה בחצי שעה הקרובה?
- 14 עו"ד אדרת : בבקשה?
- 15 כב' הש' לוי : זה הולך להיות ככה בחצי שעה הקרובה?
- 16 עו"ד אדרת : למה משעמם את אדוני?
- 17 כב' הש' לוי : לא, אני רק רוצה לדעת מתי אפשר לעשות הפוגה קצרה, זה הכל.
- 18 עו"ד אדרת : אה,
- 19 כב' הש' לוי : אז אם אין איזה נושא דרמטי שאנחנו קוטעים את החקירה,
- 20 עו"ד אדרת : אנחנו לא בדרמה, אנחנו דברים טכניים.
- 21 כב' הש' לוי : אז לכן זה מה ששאלתי.
- 22 עו"ד אדרת : אדוני קיבל שניים?
- 23 כב' הש' לוי : אני מרותק כל הזמן. כן,
- 24 עו"ד אדרת : אדוני רוצה לעשות הפסקה קצרה?
- 25 כב' הש' לוי : הפסקה קצרה, כן. כמה זמן אתם מעריכים את החקירה עורך דין חימי?
- 26 עו"ד חימי : רבע שעה. רבע שעה במידה והעד יענה כמו שצריך לענות.
- 27 כב' הש' לוי : אז אנחנו נסיים את זה היום.
- 28 עו"ד אבן חן : תעשה איתו הסכם.

(הפסקה בהקלטה)

- 32 כב' הש' לוי : הדיון מתחדש לאחר הפסקה, המשך חקירה נגדית לעורך דין אדרת.
- 33 עו"ד אדרת : אין פה קצת (לא ברור)?
- 34 כב' הש' לוי : מיד יהיה.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד אדרת : אני רוצה להראות לך אם אתה זוכר, מכיר עוד כמה כתבות שאיזרוס עשו
2 בנושא. לא ברוסית, תקרא את התקציר תגיד לי אם אתה נזכר, אם אתה יודע.
3 העד, מר בן שושן : איפה התקציר פה? לא מכיר, אבל אני מעריך שזה מה שהם עשו.
4 עו"ד אדרת : הם עשו הרבה פרסומים?
5 העד, מר בן שושן : הם עשו הרבה.
6 עו"ד אדרת : נכון?
7 העד, מר בן שושן : כן.
8 עו"ד אדרת : אז אני רוצה, רק שנייה להראות (לא ברור). אדוני אני רוצה להגיש פה קובץ של
9 כתבות של איזרוס (לא ברור), קובץ של כתבות שאיזרוס פרסמו בקשר ליישוב
10 חנינית. זה הצגתי קודם לכם.
11 כב' הש' לוי : מתקבל ומסומן נ/145.
12 העד, מר בן שושן : הם עשו עבודה.
13 עו"ד אדרת : וגם,
14 עו"ד שחף : תראה לי מה זה 145.
15 עו"ד אדרת : לא, לא, אני מפנה לבית המשפט.
16 עו"ד אבן חן : אותו מסמך?
17 עו"ד אדרת : כן, כן. תיכף אנחנו ניתן לכם קובץ.
18 כב' הש' לוי : נ/146.
19 העד, מר בן שושן : אני לא זוכר את כולם, אבל הם עשו הרבה עבודה, כבר אני אומר את זה. נו?
20 עו"ד אדרת : אוקיי. אלה רק שני קבצים.
21 כב' הש' לוי : נ/147 ונ/148.
22 עו"ד אדרת : ודבר נוסף שאני לא יודע אם אתה יודע ולכן אני שואל אותך, האם ידוע לך
23 שאיזרוס גם פרסמו מה שנקרא דף נחיתה בקשר להסעות של חל"פ שומרון?
24 העד, מר בן שושן : לא זוכר את זה.
25 עו"ד אדרת : לא זוכר?
26 כב' הש' לוי : אה, זה רק מוצג אחד, אז זה רק נ/147. זה אותו דבר.
27 עו"ד קליין : מה אותו דבר?
28 כב' הש' לוי : חשבתי שזה שניים שונים.
29 עו"ד קליין : לא, יש שונים.
30 עו"ד אדרת : לא, יש שונים.
31 כב' הש' לוי : אה אוקיי, בסדר.
32 העד, מר בן שושן : תן לי לראות את זה. אני לא זוכר את זה, אבל יכול להיות שכן נעשו. לפי הדף
33 של בן ברוך זה חלק, הוא כתב להם את זה בעברית והם תרגמו את זה לרוסית.
34 עו"ד אדרת : מה אתה אומר?



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר בן שושן : אני על סמך מה שבן ברוך העביר להם, מה שצריך לעשות, את הפעילות הזאת
2 אז, אני לא מכיר את המסמך הזה, אבל משה שלח להם מה הפעילות שבעצם
3 צריך לציין אותה וזה מה שהם עשו.
4 עו"ד אדרת : כל אלה, הפרסום של,
5 העד, מר בן שושן : של ההסעות.
6 עו"ד אדרת : של התחבורה?
7 העד, מר בן שושן : כן.
8 עו"ד אדרת : אז זה הפרסום של ההסעות אדוני, בזה סיימנו עם הניירת הזו.
9 כב' הש' לוי : זה נ/149.
10 עו"ד אדרת : טוב. עכשיו עוד שני נושאים בקיצור. בעניין שדיברנו כבר של אותה מרים
11 גרשברג שאתה לא פגשת, לא מכיר, לא נחזור על זה. אני רק רוצה לומר לך ככה,
12 העידו פה נלי ואיגור, זה מירי ובעלה.
13 העד, מר בן שושן : זה עד מדינה לא?
14 עו"ד אדרת : כן. והם אמרו שהם ישבו יחד עם המנכ"ל ויחד איתך,
15 העד, מר בן שושן : מה זה המנכ"ל ואיתך? זה אני המנכ"ל.
16 עו"ד אדרת : סליחה אתה צודק. הם באו לגרשון וגרשון הזמין את המנכ"ל, אני מקריא
17 מעמוד 1311. "ישבנו ביחד עם המנכ"ל מסיקה והכנו ביחד ובנוסף לזה אמרו
18 שהם לא יכולים לעשות שום דבר חוץ מנסיעות. בגלל זה אני ביקשתי את מרים
19 שתוציא את החשבוניות כי רק אצלה זה חברת תיירות והיא יכולה להוציא
20 חשבוניות על נסיעות". ובהמשך הם אומרים שהחשבוניות יצאו לפי מה שאתה
21 דרשת. אומר את זה אדון ריז בעמוד 1660 לפרוטוקול. "תלוי מה רצה מנכ"ל
22 המועצה כי החשבוניות הוצאו בהתאם למה שהוא רצה שיהיה שיופיע
23 בחשבונית".
24 העד, מר בן שושן : אני חוזר על הדבר הזה, אין לי מושג, אני לא זוכר כלום מהפגישה הזו. לא זוכר
25 שפגשתי אותם, את אלה.
26 עו"ד אדרת : זאת אומרת אין לך הסבר מה קרה פה?
27 העד, מר בן שושן : אני לא זוכר כלום מהפגישה הזאת, לא זוכר שהייתה פגישה כזאת.
28 עו"ד אדרת : לא זוכר פגישה ולא זוכר כלום ממה שהיה (מדברים ביחד),
29 העד, מר בן שושן : כלום, כלום, מזה לא זוכר כלום.
30 עו"ד אדרת : זאת אומרת אתה לא יכול להאיר את עינינו בכלום,
31 העד, מר בן שושן : בתחום הזה (מדברים ביחד),
32 עו"ד אדרת : בכל הנושא הזה,
33 העד, מר בן שושן : ממש לא, לא, לא,
34 עו"ד אדרת : גרשברג, נלי, איגור, כלום?



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר בן שושן : ממש לא.
- 2 עו"ד אדרת : טוב. עכשיו, אדוני אני לא אשאל לגבי רמי כהן, אני אשאיר לחבריי. אני רוצה
- 3 להציג לך את ת/179. זה אותו תמליל של שיחה שהציגו לך פה היום,
- 4 אתה רואה?
- 5 העד, מר בן שושן : עם אסולין.
- 6 עו"ד אדרת : כן.
- 7 העד, מר בן שושן : כן.
- 8
- 9 עו"ד אדרת : עכשיו מתי זה היה השיחה הזאת?
- 10 העד, מר בן שושן : אני אומר לך את דעתי אוקיי? השיחה הזאת הייתה לפני שהפרשה הזאת
- 11 התפוצצה, לפני.
- 12 עו"ד אדרת : כן?
- 13 העד, מר בן שושן : מה הוא עשה איתה? הוא פוצץ אותה אחרי שכבר הפרשה התפוצצה.
- 14 עו"ד אדרת : רגע, אז שאנחנו מסתכלים על ת/179, יש פה תאריך 8 לינואר 15.
- 15 העד, מר בן שושן : 8 לינואר 15 כבר הפרשה התפוצצה.
- 16 עו"ד אדרת : כן, אתה נחקרת ב24 לדצמבר.
- 17 העד, מר בן שושן : אז אני אומר לך הוא הקליט לפני,
- 18 עו"ד אבן חן : לא, זה תאריך של התמליל אולי.
- 19 עו"ד אדרת : לא, לא, כתוב פה,
- 20 עו"ד קליין : מה תאריך הפגישה.
- 21 עו"ד אדרת : 8 בינואר,
- 22 העד, מר בן שושן : זו לא הייתה פגישה, זה היה בטלפון.
- 23 עו"ד אדרת : מה היה מועד השיחה אתה זוכר?
- 24 העד, מר בן שושן : זה היה, אני אגיד לך מה, זה היה ב2014, מה התאריך פה כתוב בתמלול?
- 25 עו"ד אדרת : פה כתוב 8 בינואר 15.
- 26 העד, מר בן שושן : אז זה היה לפני.
- 27 עו"ד אדרת : אחרי שפרשת?
- 28 העד, מר בן שושן : כן.
- 29 כב' הש' לוי : זה מ18 בינואר 2015?
- 30 עו"ד אבן חן : לא, לא, לא, זה התאריך של התמליל.
- 31 עו"ד אדרת : אני לא יודע מה התאריך של מה. כתוב פה,
- 32 עו"ד אבן חן : לא, כתוב, אתה רואה כותרת משטרת ישראל, אל תיק החקירה וזה התאריך.
- 33 עו"ד אדרת : אוקיי.
- 34 עו"ד אבן חן : כלומר זה לא התאריך של (מדברים ביחד).



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי : אבל מה שיש לנו פה שסומן ת/179 זה דוח האזנה ותמלול שהוא משמונה ינואר.
- 2 עו"ד אבן חן : נכון. זה החוקר שישב והקשיב להקלטה שתפסו אצל אסולין ואז כתב, הוא עשה
- 3 תמליל.
- 4 כב' הש' לוי : אז מה זה התמליל?
- 5 עו"ד אבן חן : זה, אפשר לראות בסוף.
- 6 כב' הש' לוי : זה אותו דבר?
- 7 עו"ד אבן חן : ת/179.
- 8 כב' הש' לוי : בואו תראו. זה ת/179 נכון? דוח האזנה?
- 9 עו"ד אבן חן : כן.
- 10 כב' הש' לוי : מה זה?
- 11 עו"ד אבן חן : ת/70,
- 12 כב' הש' לוי : נו זה אסולין לא?
- 13 דובר : גם זה אסולין.
- 14 עו"ד אבן חן : לא, לא, יש שתי שיחות.
- 15 עו"ד קליין : 69 ו70,
- 16 כב' הש' לוי : אה יש שתי שיחות?
- 17 עו"ד אבן חן : כן.
- 18 כב' הש' לוי : אז זו שיחה ממת? ת/179 זה תמליל של שיחת טלפון ממת? שמועדה?
- 19 עו"ד אבן חן : אנחנו לא יודעים.
- 20 עו"ד אדרת : זה מה שאני שואל את העד.
- 21 כב' הש' לוי : לא יודע, הבנתי. והת' ההוא מה זה? האחר?
- 22 עו"ד אבן חן : פה זה תמליל פגישה שהתקיימה בבית מה16 (מדברים ביחד),
- 23 העד, מר בן שושן : אין בבית, זה לא, אני יכול קצת לעשות סדר.
- 24 כב' הש' לוי : כן? אוקיי.
- 25 עו"ד אבן חן : לא, זה שתי שיחות שונות.
- 26 כב' הש' לוי : כן? אוקיי אז לגבי שיחת הטלפון ת/179, מה, אתה יודע לומר משהו?
- 27 העד, מר בן שושן : השיחה הזאת הייתה שיחה שבעצם אני, הוא התקשר אליי ביוזמתי "חיים
- 28 תפתח, חיים אתה תאכל אותה, חיים דבר, דבר, וידעתי שהוא מקליט ומה
- 29 שהוא אמר לי בראש אמרתי.
- 30 עו"ד אדרת : מי זה?
- 31 העד, מר בן שושן : אסולין.
- 32 עו"ד אדרת : אני מדבר על השיחה עם אלכס.
- 33 כב' הש' לוי : איזה אלכס?
- 34 העד, מר בן שושן : לא,



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד אבן חן : לא, לא, לא,
2 עו"ד קליין : 179, ת/179.
3 כב' הש' לוי : זה לא אלכס. זה, אה כן זה, ת/179 זה אלכס.
4 העד, מר בן שושן : השני זה אלכס אני חושב.
5 עו"ד אדרת : לכן אני לא מבין איך אסולין נכנס לפה.
6 כב' הש' לוי : כן, נכון, נכון אדוני צודק. כן?
7 עו"ד אדרת : שיחה עם חיים בן שושן.
8 העד, מר בן שושן : לא, זה כבר אחרי שעזבתי את החברה שם.
9 עו"ד אדרת : ואלכס.
10 העד, מר בן שושן : כן.
11 עו"ד אדרת : אתה כבר לא בחל"פ.
12 העד, מר בן שושן : לא בחל"פ.
13 עו"ד אדרת : יפה. מי יוזם את השיחה הזאת?
14 העד, מר בן שושן : אני ביקשתי להיפגש איתו.
15 עו"ד אדרת : זה פגישה או שיחת טלפון?
16 העד, מר בן שושן : לא, זה פגישה פה.
17 עו"ד קליין : הוא אמר שיחת טלפון.
18 כב' הש' לוי : לא, לא, הוא התכוון לאסולין.
19 עו"ד קליין : אבל אסולין זה פגישה בבית קפה,
20 העד, מר בן שושן : אוקיי, אוקיי בסדר.
21 עו"ד קליין : אין טלפון.
22 העד, מר בן שושן : לא, לא, פגישה עם אסולין, הפגישה הראשונה הייתה בטלפון. הפגישה השנייה
23 הייתה,
24 עו"ד אבן חן : עם אסולין יש לו שניים.
25 עו"ד אדרת : בסדר.
26 עו"ד אבן חן : בקפה קפה ובטלפון.
27 עו"ד אדרת : אסולין זה בית קפה, אבל לא משנה עכשיו אסולין. אני מדבר עכשיו על אלכס.
28 עו"ד אבן חן : הוא מדבר על זה, זה בבית קפה, הוא העיד על זה.
29 כב' הש' לוי : קלויצקי. כן?
30 עו"ד אדרת : אלכס זו שיחת טלפון או פגישה?
31 העד, מר בן שושן : פגישה.
32 עו"ד אדרת : פגישה. מי יזם אותה?
33 העד, מר בן שושן : אני והוא. קבענו בוא נשב לדבר כי,
34 עו"ד אדרת : מישו יוזם.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר בן שושן : לדעתי, לא זוכר. אני חושב שאני התקשרתי.
- 2 עו"ד אדרת : אתה רצית להקליט אנשים נכון?
- 3 העד, מר בן שושן : כן.
- 4 עו"ד אדרת : לבנות לך איזשהו,
- 5 העד, מר בן שושן : כן, כן.
- 6 עו"ד אדרת : איזשהו מסמכים, איזשהו משהו,
- 7 העד, מר בן שושן : כן, כן.
- 8
- 9 עו"ד אדרת : שלא יפילו את כל התיקים עליך?
- 10 העד, מר בן שושן : כן, כן.
- 11 עו"ד אדרת : ולכן אתה גם מנסה לדובב אנשים?
- 12 העד, מר בן שושן : אותו, מה זה אנשים? אותו.
- 13 עו"ד אדרת : גם אותו.
- 14 העד, מר בן שושן : מי זה עוד?
- 15 עו"ד אדרת : לא יודע,
- 16 העד, מר בן שושן : רק אותו. אסולין דיבב אותי.
- 17 עו"ד אדרת : דובב אותך. אז כולם מדובבים את כולם?
- 18 העד, מר בן שושן : כן.
- 19 עו"ד אדרת : אוקיי. עכשיו כשאתה מדבר אתה כבר לא בשום תפקיד,
- 20 העד, מר בן שושן : נכון.
- 21 עו"ד אדרת : נכון? אתה כבר לא,
- 22 העד, מר בן שושן : לא, לא בתפקיד בחברה לפיתוח.
- 23 עו"ד אדרת : ברור.
- 24 העד, מר בן שושן : כן.
- 25 עו"ד אדרת : אתה כבר לא מטפל בנושא של תשלומים, של מחיקות, של כלום?
- 26 העד, מר בן שושן : לא מטפל בכלום.
- 27 עו"ד אדרת : יפה. עכשיו תראה, למעשה אם אנחנו קוראים פה אני מבין שגם אתם מדברים
- 28 על איזה חיפוש עבודה נכון?
- 29 העד, מר בן שושן : כן בשבילי.
- 30 עו"ד אדרת : אתה מחפש עבודה,
- 31 העד, מר בן שושן : כן.
- 32 עו"ד אדרת : ומנסה להיעזר באלכס?
- 33 העד, מר בן שושן : כן.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

עו"ד אדרת : עכשיו תראה, למשל כתוב פה בעמוד השני, הקריא לך חברי, אלכס אומר "אני
נסעתי בכל מקרה לפאינה".
העד, מר בן שושן : כן.
עו"ד אדרת : על מה הוא מדבר פה?
העד, מר בן שושן : אני עוד פעם, אני לא זוכר מה, באיזה הקשר הוא אמר את זה. אמרתי כבר
בחקירה הקודמת שאני לא זוכר באיזה הקשר,
עו"ד אדרת : אתה לא יודע באיזה הקשר?
העד, מר בן שושן : לא.
עו"ד אדרת : בתקופה ההיא הנושא של אלכס, תשלומים,
העד, מר בן שושן : לא, לא עניין אותי.
עו"ד אדרת : עבודה כבר לא היה רלוונטי?
העד, מר בן שושן : לא עניין אותי בכלל.
עו"ד אדרת : אז אתה לא יודע בקשר למה?
העד, מר בן שושן : לא.
עו"ד אדרת : עכשיו תראה, טוב יש פה משהו שאתם, בקשר לנופים אבל שאלתי אותך כבר.
בסדר, עכשיו תראה, למעשה אם אני רוצה לסכם את עדותך ולהיות מדויק.
אתה יודע אתה מעיד פה במשפט פלילי, יש פה משמעויות והשלכות, לא עליך כי
לך זה לא משנה כבר, אבל לגבי אחרים. אז אתה מאשר ואם לא תתקן,
שלמעשה כל מה שהעדת היום לגבי הידיעה שלך על מחיקת חובות, עמלות, גובה
העמלות, תקופת התשלומים, מי הפנה את מי, כל הנושאים האלה זה נושאים
שאתה שמעת עליהם מגרשון מסיקה?
העד, מר בן שושן : נכון.
עו"ד אדרת : נכון? ואתה,
העד, מר בן שושן : נכון.
עו"ד אדרת : ואתה פרט לאותה פגישה, ולא נחזור עליה, קצרצרה עם גברת קירשנבאום, לא
היה לך איתה קשר ולא שיג ושיח?
העד, מר בן שושן : נכון.
עו"ד אדרת : תודה אדוני.
כב' הש' לוי : תודה רבה עורך דין אדרת. בבקשה חקירה נגדית לעורך דין חימי.

(הפסקה בהקלטה)

ע.ת.1 מר חיים בן שושן, משיב בחקירה נגדית לעורך הדין חימי :



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד חימי : חיים אני יכול לקרוא לך בשם הפרטי?
2 העד, מר בן שושן : כן וודאי.
3 עו"ד חימי : חיים תראה בסופו של יום אתה פגשת את הגברת קירשנבאום פעם אחת והיא
4 מעולם לא דיברה איתך על רמי כהן.
5 העד, מר בן שושן : מעולם לא דיברה איתי.
6 עו"ד וייס : בקול רם.
7 העד, מר בן שושן : מעולם לא דיברה איתי.
8
9
10 עו"ד חימי : תסכים איתי שגם רמי כהן מעולם לא דיבר איתך על הגברת קירשנבאום, שמה
11 מעולם לא עלה,
12 העד, מר בן שושן : מעולם.
13 עו"ד חימי : בשום שיחה שלך עם רמי כהן?
14 העד, מר בן שושן : לא עלה.
15 עו"ד חימי : וגם על, וגם אתה לא דיברת איתו על הגברת קירשנבאום?
16 העד, מר בן שושן : נכון.
17 עו"ד חימי : עכשיו ראה נא, ממתי אתה מכיר את רמי כהן?
18 העד, מר בן שושן : שהייתי בן 19 אולי.
19 עו"ד חימי : 19.
20 העד, מר בן שושן : מכיר אותו, הוא לא מכיר אותי. כי הוא היה בתפקיד בכיר בצבא, אני הייתי
21 חייל. אבל ידעתי מיהו.
22 עו"ד חימי : מה, מה ידעת עליו?
23 העד, מר בן שושן : הוא היה קצין אג"מ ביחידה, במטכ"ל.
24 עו"ד חימי : אוקיי. כלומר קצין אג"מ בסיירת מטכ"ל זה תפקיד רציני?
25 העד, מר בן שושן : מאוד.
26 עו"ד חימי : הבנתי. ולכן כשהוא בא לעשות עבודות בחל"פ אתה כבר ידעת מי זה רמי כהן,
27 ידעת את הרזומה שלו בצבא, ידעת שהוא היה מפקד שלדג,
28 העד, מר בן שושן : מטכ"ל הוא היה.
29 עו"ד חימי : ידעת שהוא היה מפקד כנף 2, מה?
30 העד, מר בן שושן : מטכ"ל הוא היה.
31 עו"ד חימי : לא, אחרי זה הוא היה מפקד,
32 העד, מר בן שושן : לא, אחר כך הוא היה בכנף 2, אבל בסדר.
33 עו"ד חימי : לא משנה. קודם כל הכרת, אתה ידעת שהוא בשוק החופשי נותן המון חוות דעת
34 והוא איש מקצוע?



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר בן שושן : גם פגשתי אותו באיזשהו מקום עוד בגוש עציון שהוא נתן ייעוץ שם לגבי המוסד
2 ואז הבנתי שבעצם כולם משתמשים בשירותים שלו.
3 עו"ד חימי : אוקיי. כלומר זה לא עכשיו הנחיתו עליך איזה עב"מ, איזה עקום נפש תן לו
4 עבודות?
5 העד, מר בן שושן : לא, ממש לא.
6 עו"ד חימי : עכשיו תראה חיים, אלה עבודות שהוא הכין נכון?
7 העד, מר בן שושן : הר גריזים ותחבורה.
8 עו"ד חימי : אלה עבודות שהוא מסר לך?
9 העד, מר בן שושן : כן.
10 עו"ד חימי : אתה עיינת בהן נכון?
11 העד, מר בן שושן : פעלתי לפי,
12 כב' הש' לוי : סומנו, כבר סומנו נכון?
13 עו"ד וייס : סומנו.
14 כב' הש' לוי : אז איזה, רק תציג לי את המוצגים.
15 עו"ד וייס : זה 2/3 ונ/3.
16 כב' הש' לוי : אוקיי.
17 עו"ד חימי : ואתה מן הסתם עיינת בעבודות, קראת אותן?
18 העד, מר בן שושן : בוודאי.
19 עו"ד חימי : אוקיי עכשיו בוא תראה, גם אמרת במשטרה שאף אחד לא חשב שזה עכשיו
20 משהו חדש. אמרת שעבודת התחבורה הייתה מקצועית, הוסיפה לכם רווחים.
21 עשיתם בה שימוש, הייתה עבודה לתפארת עם ישראל נכון?
22 העד, מר בן שושן : זה נכון.
23 עו"ד חימי : אם אני שוגה, טועה, מטעה, מגזים אדוני יתקן אותנו. הייתה עבודה מעולה,
24 מקצועית.
25 העד, מר בן שושן : מקובל.
26 עו"ד חימי : אתה אמרת "היא הביאה לנו רווחים בסופו של דבר".
27 העד, מר בן שושן : חיסכון יותר מרווחים.
28 עו"ד חימי : חיסכון, אוקיי. עכשיו תראה, תראה אתה אמרת במשטרה לעניין העלות של
29 העבודה "התמורה הייתה גבוהה ולא מוגזמת. אם הייתי לוקח הצעות מחיר
30 הייתי מקבל 10 - 15 אחוזים יותר זול" נכון?
31 העד, מר בן שושן : כן. כן אמרתי.
32 עו"ד חימי : כן ואתה, זה נכון?
33 העד, מר בן שושן : עוד פעם גם, אתה יודע להגיד אמירה כזאת זו אמירה שהיא הערכה,
34 עו"ד חימי : כן.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר בן שושן : אין פה תעודת ביטוח שאני,
2 עו"ד חימי : לא, ברור זה לא עכשיו (מדברים ביחד),
3 העד, מר בן שושן : אני אמרתי הערכה ואני לא, זה סתם הערכה, אני לא יודע להגיד את זה.
4 עו"ד חימי : בסך הכל אתה לא מרגיש שהמחיר היה הונאה או משהו כזה?
5 העד, מר בן שושן : לא.
6 עו"ד חימי : נהפוך הוא, סביר בהחלט?
7 העד, מר בן שושן : נכון.
8 עו"ד חימי : תודה. עכשיו תראה, בנוגע להר גריזים,
9 העד, מר בן שושן : כן?
10 עו"ד חימי : תראה אני מקריא לך מה אדוני אמר במשטרה, חבריי 24 לדצמבר שורות 204
11 עד 208. "חיפשתי מקורות הכנסה נוספים לחברה ואז הייתי בהר גריזים וראיתי
12 גן לאומי סגור ועלה לי רעיון להפעיל את האתר. היסעים, מזנון, לעשות עבודה
13 שתכניס כסף ולהרים את האתר של המקדש של השומרונים בהר גריזים, אז
14 לקחתי בחור בשם רמי כהן". את זה אמרת במשטרה, אתה זוכר?
15 העד, מר בן שושן : כן.
16 עו"ד חימי : עכשיו תראה, רמי כהן היה ידוע כמומחה גם בתחום התיירות.
17 העד, מר בן שושן : נכון.
18 עו"ד חימי : כשאתה אומר "לקחתי את רמי כהן" זה לא סתם מונח בעברית שהשתמשת בו,
19 הגם שרמי כהן, רמי כהן הגיע אליך, אתה בחרת אותו, ידעת שהוא טוב
20 למשימה הזאת. לא חשבת שמנחיתים עליך מישוה שהוא לא רציני?
21 העד, מר בן שושן : אז אני אגיד, גרשון מסיקה, כשאני אמרתי לו "תשמע בוא נרים את הר גריזים"
22 הוא אמר "בוא אני אביא מומחה בעניין, נראה מי מומחה בעניין הזה" ואז הוא
23 אמר לי שהוא היה בזמנו יועץ של סטס בקטע של התיירות. לא יודע מי זה סטס,
24 אין לי מושג, לא בעסק הזה. אבל הבנתי שהוא, תיירות הוא מבין. אמרתי לו
25 בוא ננסה להרים אותו. להרים את הסיפור של קול קורא הזה בהר גריזים
26 ולעשות עבודה. בזמנו למיטב זכרוני לי ההצעה הייתה לא לעשות, אבל לגן
27 לאומי שם ההצעה הייתה לעשות והגן הזה פועל היום, הגן הזה.
28 עו"ד חימי : כן. עכשיו תראה אני,
29 כב' הש' לוי : בניגוד להצעה?
30 העד, מר בן שושן : כן בניגוד, בניגוד להצעה הוא פועל. כי אני אגיד לך למה, כי ברגע שאתה הולך
31 לקול קורא אז יש גם תקציבים לדבר הזה מבחוף ואם אני הולך זה הכל צריך
32 להרים לבד וזה היה קצת קשה עם הדבר הזה.
33 כב' הש' לוי : לא הבנתי. קיבלתם עבודה,
34 העד, מר בן שושן : קיבלנו את הייעוץ.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי : תמורת 250 אלף שקל שאמרה לכם לא לעשות כלום,
2 העד, מר בן שושן : כן.
3 כב' הש' לוי : ולמרות זאת עשיתם?
4 העד, מר בן שושן : לא אנחנו עשינו, החברה, החברה, מי שעשה את זה בעצם מועצה אזורית
5 שומרון. יש פרויקט שנקרא קול קורא שבו מנסים להרים איזשהו פרויקט, זה
6 נקרא הר גריזים והם עשו להם עבודה שם ושם ההמלצה הייתה כן לעשות והם
7 עשו.
8
9
10
11 עו"ד חימי : תראה חיים, מסיקה סיפר לנו פה בבית המשפט, אני מצטט למעשה מהודעה
12 שלו מיום ה-28 לדצמבר שורות 50 - 52. הוא מדבר על העבודה בהר גריזים. אני
13 מצטט כהאי לישנא. "ואכן עשה עבודה שבסופה התקבל תקציב של כשלושה
14 מיליון ₪ מקרן בניהולו של ראובן פינסקי. הקרן יושבת בתוך משרד ראש
15 הממשלה". בהמשך הוא אומר, בשורות 79 - 83, זה מסיקה. "הוא מכין עבודה
16 הרקע לפיתוח האתר. אני ראיתי חוברת די עבדה ששימשה לנו בהצגת הנושא
17 בסיור של ראובן פינסקי כשהגיע לאתר. לשמחתי בסוף כפי שאמרתי הוקצו
18 שלושה מיליון ₪ לפיתוח האתר".
19 העד, מר בן שושן : בקיצור מה שאתה אומר גרשון עשה סיבוב עליי בקטע הזה,
20 עו"ד חימי : לא, לא, אני,
21 העד, מר בן שושן : גרשון עשה עליי סיבוב, לקח אותו בתור יועץ, הכין את העבודה עבורנו. אנחנו
22 קיבלנו הנחיה מבחינתנו כאילו אנחנו לא עושים לעשות את זה בגלל כל מיני
23 סיכומים פה ואת העבודה הזו הוא הביא לקול קורא וקיבל כסף. קיבל כסף
24 מהמדינה לפתח את הגן הלאומי הזה.
25 עו"ד חימי : אז למה, לא הבנתי באיזה מובן הוא,
26 העד, מר בן שושן : גרשון היה צריך להוציא את הכסף הזה מהכיס שלו.
27 עו"ד חימי : כן?
28 העד, מר בן שושן : בסוף אני הוצאתי, אני יצאתי כי זה לא התאים לי. אבל לגרשון לפרויקט של
29 קול קורא זה מאוד התאים והייתה לו עבודה מוכנה שעל הסמך העבודה הזו
30 הוא קיבל כסף בגינה,
31 עו"ד חימי : אוקיי.
32 העד, מר בן שושן : והוא הרים את זה.
33 עו"ד חימי : אוקיי. אומר, ממשיך ואומר מסיקה בהודעה שלו מה-28 לדצמבר שורות 115 -
34 119 "אני חושב שתקציב של שלושה מיליון ממשרד ראש הממשלה וקרן



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 מורשת, הוא הוכיח שהעבודה שהכין הייתה טובה". בהמשך הוא אומר "בנושא
2 אתר התיירות הוא עשה עבודה שהניבה (מדברים ביחד)",
3 איפה? איפה? עו"ד אבן חן :
4 בהמשך הוא עוד אומר, עו"ד חימי :
5 איזה שורה? עו"ד שחף :
6 הנה אני עכשיו קורא מהודעה מיום 29 לדצמבר, שורות 41 - 43. מסיקה כך עו"ד חימי :
7 אומר "התוצאה הייתה הוא הביא חוברת על הפרויקט שמהותה פיתוח הר
8 גרזים. כתוצאה מהדוח הגיע ראובן פינסקי מאתרי מורשת ממשרד ראש
9 הממשלה והצענו לקדם את העבודה של רמי. לשמחתי קיבלנו את ההמלצה של
10 רמי". עכשיו,
11 אני לא רוצה להפריע לך, אבל אתה מקריא מהודעות לפני שהוא חתם על הסכם עו"ד אבן חן :
12 עד מדינה.
13 הוא לא חזר בו מההודעות האלה, גם אחרי שהוא חתם על הסכם עד מדינה. זה עו"ד וייס :
14 לא היה נושא שנוי במחלוקת, הוא גם העיד פה.
15 בסדר, את זה הוא לא אמר שהוא העיד. עו"ד אבן חן :
16 רגע, אתה יודע מה, אני שמח על ההערה של חברי. אדוני כמי שהיה מנכ"ל חל"פ עו"ד חימי :
17 ואיש שחי את השטח ומכיר את האזור ואת המסגרת, מאשר את הדברים
18 האלה?
19 העד, מר בן שושן : איזה דברים?
20 שהייתה עבודה טובה, שהגיע תקציב, שבסוף, עו"ד חימי :
21 העד, מר בן שושן : אני לא ידעתי מזה, אני אגיד לך מה קרה, אני לא ידעתי מזה שהגיע תקציב. אני
22 יודע שנעשתה עבודה שהמועצה השתמשה בה בשביל לקבל את המימון לפרויקט
23 עצמו.
24 עו"ד חימי : יפה מאוד.
25 העד, מר בן שושן : והיא קיבלה אותו.
26 עו"ד חימי : ואיך הפרויקט היום?
27 העד, מר בן שושן : פרויקט חי וקיים. עובדים איתו שם ויש שם חתיכת פעילות בפרויקט הזה.
28 עו"ד חימי : יפה.
29 העד, מר בן שושן : יש שם תיירות,
30 עו"ד חימי : יפה. אז בוא נאמר ככה, אין עד מדינה, לפני, אחרי, יש לנו היום אתר לתפארת?
31 העד, מר בן שושן : נכון.
32 עו"ד חימי : בזכות בין היתר עבודה קשה של הרבה אנשים,
33 העד, מר בן שושן : כסף שקיבלו עבורו.
34 עו"ד חימי : יפה מאוד, קיבלו בעבור העבודה.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי : לא הבנתי, הוא המליץ להפעיל את האתר או לא המליץ?
2 העד, מר בן שושן : תראה לגבי,
3 כב' הש' לוי : לא הבנתי.
4 העד, מר בן שושן : מפה, מפה הם הגישו את זה בתור קול קורא.
5 כב' הש' לוי : מה?
6 העד, מר בן שושן : הם הגישו. אני הבנתי את המסמך הזה כמו שהוא יש פה סכנות שאתה יודע
7 חברה כלכלית כמוני עכשיו תעשה טעות, מתפרקת ממנו. למועצה לא יקרה,
8 אבל המועצה עשתה משהו תגיד יותר יפה. לקחה את זה ואמרה אני אגיש את
9 זה קול קורא. המדינה אמרה שווה שלושה מיליון שקל, תפעיל אותו. אני אם
10 הייתי מקבל שלושה מיליון שקל בשמחה הייתי קופץ לפרויקט הזה. לא
11 קיבלתי, לא היה לי מאיפה לקבל כזה כסף. אבל יפה.
12 בקיצור אני גם, דרך אגב שמעתי את זה גם ממי שהיה מחלקת תיירות של גרשון
13 שהם השתמשו בזה בתור העבודה שהם הגישו לקול קורא. אני אגיד לך מה
14 הטיחו בי ואני חייב להיות ישר פה בעניין הזה עורך דין חימי. אני אגיד לך מה
15 הטיחו בי במשטרה בעניין הזה. המשטרה באה ואמרה לי "תשמע נגיד שאתה
16 אומר שהעבודה טובה, אבל למה שילמת סכום כזה?", אמרתי "כי אני חושב
17 שהסכום הזה היה שווה". ואז אמרו לי "תשמע רמי קנה את העבודה ממישהו
18 אחר". אמרתי "אני יודע מאיפה הוא קונה? אני מביא בן אדם לעשות את
19 העבודה הזאת, שיעשה את העבודה. הביא אותה, שימשה אותי לקחת, לא
20 שימשה אותי לא קניתי".
21 כב' הש' לוי : אבל למה לקחת אותו להר גריזים?
22 העד, מר בן שושן : כי הוא בא, הוא היה מומחה מבחינת יועץ של סטס בתיירות. ידענו מה הוא
23 עושה, אני לא מבין בזה כל כך.
24 כב' הש' לוי : זה לא קשור לעמלה?
25 העד, מר בן שושן : לא, לא, זה לא, כרגע, לא, תראה בדיעבד, אם היינו מקבלים, הייתי מחליט
26 שאני הולך על זה,
27 כב' הש' לוי : לא הבנתי, הגיע אליך בתור עמלה?
28 העד, מר בן שושן : זה שילמתי בתור עמלה אוקיי? בחלק הזה.
29 עו"ד חימי : את הר גריזים?
30 העד, מר בן שושן : כן.
31 כב' הש' לוי : את העבודה,
32 העד, מר בן שושן : אבל העבודה, עבודה, זה עבודה אמיתית נעשתה.
33 כב' הש' לוי : הבנתי. אבל הוא הגיע אליך במשבצת הזאת?



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר בן שושן : גרשון הביא אותו, אמר לי "תשמע הוא מומחה תיירות" ואז בדק, אמר לי הוא
2 יועץ של סטס, יועץ של זה. ולפי העבודה אתה רואה כאילו הבן אדם מבין
3 תיירות. יודע איך מביאים כסף, קול קורא.
4 כב' הש' לוי : אז מה גם וגם? הוא גם על תקן עמלה וגם תקן מומחה תיירות?
5 העד, מר בן שושן : ניסיתי למקסם את המקסימום. גם לקבל עבודה טובה וגם אם צריך לשלם את
6 העמלה אני מעדיף לשלם את העמלה למישהו שיביא את העבודה הזאת.
7 כב' הש' לוי : הבנתי.
8 עו"ד חימי : חיים, חיים, חיים, הנושא של העמלה מעולם לא עלה בינך לבין רמי?
9 העד, מר בן שושן : אתה צודק.
10 עו"ד חימי : מעולם לא דיברתם על זה?
11 העד, מר בן שושן : רק גרשון.
12 עו"ד חימי : נכון. עכשיו תראה, אני רוצה לתקן אותך בטעות קטנה. רמי כן המליץ לפתוח
13 את האתר הזה (מדברים ביחד),
14 העד, מר בן שושן : לא זוכר את זה, אבל לא חשוב.
15 עו"ד חימי : אוקיי,
16 העד, מר בן שושן : לא זוכר את זה.
17 עו"ד חימי : טוב. עכשיו תראה יש פה איזושהי נקודה קטנה נוספת ואנחנו מסיימים חיים.
18 אתה נשאלת במשטרה האם כשהגיע קבלן או מישהו שמכין עבודה או משהו
19 כזה וגרשון מסיקה היה קורא לך ואומר לך "חיים סע ותתחיל להניע את
20 המערכת" אז אתה אומר כך בהודעה שלך מיום 26 לדצמבר שורות 73 - 75.
21 כשנשאלת האם זה נאמר ליד הקבלן שהגיע אתה אומר ככה "לא. רק במקרה
22 אחד, שזה נאמר ליד אלכס קלויצקי",
23 העד, מר בן שושן : קלויצקי.
24 עו"ד וייס : קלויצקי.
25 עו"ד חימי : לא שומע.
26 העד, מר בן שושן : קלויצקי.
27 עו"ד חימי : קלויצקי. "ולדעתי זה נאמר בטעות. זה לא נאמר ליד רמי כהן". כלומר גם
28 שאתה מגיע למסיקה במפגש אישית ספציפית עם רמי כהן העניין של העמלה או
29 משהו כזה לא עלה במפגש המשולש שלכם?
30 העד, מר בן שושן : נכון.
31 עו"ד חימי : עכשיו תראה, לגבי הר גריזים אתה אומר ככה בהודעה שלך מיום 24 לדצמבר
32 שורות 220 - 222. אתה ככה אומר "רמי כהן נתן הצעה. התנהל איתו משא ומתן
33 ובסוף הוסכם לשלם את הסכום הזה". כלומר אתה איתו התנהלת כמו שאתה
34 מתנהל מול כל ספק. אתה רוצה לשלם הכי מעט כי אתה רשות ציבורית וכסף



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ציבורי. הוא רוצה לקבל הכי הרבה כי הוא אדם פרטי. היה פה משא ומתן, לא
2 היה תכתיב על X, Y, Z, זה מה שאתה נותן.
3 העד, מר בן שושן : לא זוכר להגיד לך את זה.
4 עו"ד חימי : לא, זה מה שאמרת במשטרה,
5 העד, מר בן שושן : אוקיי, אם זה כתוב אז זה מה שהיה. אבל אני לא זוכר,
6 עו"ד חימי : זה מה שכתוב.
7 העד, מר בן שושן : אוקיי אז זה מה שהיה.
8 עו"ד אבן חן : כתוב גם אחרת, לא יודע. אני אראה לו אחר כך, תמשיך.
9 עו"ד חימי : יש לך חקירה חוזרת.
10 עו"ד אבן חן : נכון.
11 עו"ד חימי : עכשיו תגיד לי חיים, הנה אומר פה התובע, הוא תמיד, הוא עוזר לי בחקירות
12 הנגדיות.
13 העד, מר בן שושן : כן.
14 עו"ד חימי : למה הוא עוזר לי? תיכף הוא יקשיב. כשאתה אמרת את זה, מה שהקראתי לך
15 שניהלתם משא ומתן ובסוף הוא קיבל סכום שגיבשתם ביחד, כשאתה אמרת
16 את זה במשטרה ואתה אמרת את זה, זה עובדה, לא המצאת את זה?
17 העד, מר בן שושן : לא המצאתי.
18 עו"ד חימי : אחרי זה אם אמרת גרסה אחרת, יכול להיות שזה מלחץ, יכול להיות שזה
19 מעייפות. לא מכוונת זדון, לא באת לפרגן לאדון רמי כשאמרת את זה? אמרת
20 דבר שחשבת, שזכרת אותו?
21 העד, מר בן שושן : נכון.
22 עו"ד חימי : ואחרי זה שואלים מיליון שאלות בלי לאכול, בלי כלום, 100 פעמים חוזרים על
23 אותו דבר. אבל כשאמרת את זה לא שיקרת?
24 העד, מר בן שושן : לא שיקרתי.
25 עו"ד חימי : לא באת לפרגן לו, הוא לא מעניין אותך האיש הזה?
26 העד, מר בן שושן : לא, אני בקושי ראיתי אותו. פעם אחת ב30 שנה ראיתי אותו.
27 עו"ד חימי : תודה, אין לי יותר שאלות. רק שנייה, הנה פה משה מעיר פה. גם הוא רוצה
28 לעזור לי,
29 עו"ד וייס : אני מתנצל.
30 עו"ד חימי : כולם רוצים לעזור לי. כן? אה אוקיי, אוקיי. אה, נושא מעניין. תגיד לי חיים,
31 חיים, וואלה אתה יודע אני זקן, לפעמים שוכח פרקים שלמים. אבל בוא תראה,
32 אתה הקלטת חלק מהאנשים נכון?
33 העד, מר בן שושן : כן.
34 כב' הש' לוי : טוב שלא עניינים אחרים.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד חימי : מה?
- 2 כב' הש' לוי : טוב שלא עניינים אחרים מטרידים את אדוני.
- 3 עו"ד חימי : הקלטת קצת אנשים.
- 4 העד, מר בן שושן : קצת.
- 5 עו"ד חימי : עכשיו תראה חיים האמת אני מסתכל עליך כמה שעות, אומר לך בגילוי לב,
- 6 בכנות, לא מניפולציה של סנגור, כואב לי הלב עליך. למה? הראש שהפעיל אותך,
- 7 העד, מר בן שושן : עד מדינה.
- 8 עו"ד חימי : עד מדינה אפילו רצה להתמודד בבחירות,
- 9 העד, מר בן שושן : נכון.
- 10
- 11 עו"ד חימי : בלי בושה, בלי כלום. ואתה פוטרת וחופשת עבודה,
- 12 העד, מר בן שושן : מחפש עבודה גם.
- 13 עו"ד חימי : ועכשיו אתה אולי הגעת להסדר טיעון נכון?
- 14 העד, מר בן שושן : ומחפש עבודה, פוטרתי עכשיו.
- 15 עו"ד חימי : כן, אני יודע, יודע. עכשיו, והמדינה מה ההסדר שהגעת? בין שישה לחודשים
- 16 לשבעה חודשים?
- 17 העד, מר בן שושן : שבעה חודשים מאסר הפרקליטות רוצה ואנחנו, והחבר'ה שלי רוצים שישה
- 18 חודשים עבודות שירות.
- 19 עו"ד חימי : כן ואתה לא אשם, (מדברים ביחד),
- 20 העד, מר בן שושן : אין לי כסף, איך אני אגמור להיכנס לתהליך הזה?
- 21 עו"ד חימי : ואתה לא מצליח להבין למה לא חקרו, לא חקרו את כל האנשים שעשו פה,
- 22 אמנה, אדון ההוא מראש (מדברים ביחד),
- 23 עו"ד אבן חן : מה השאלה? מה השאלה?
- 24 עו"ד חימי : מה?
- 25 עו"ד אבן חן : מה השאלה?
- 26 עו"ד חימי : אל תפריע לי,
- 27 עו"ד אבן חן : לא,
- 28 עו"ד חימי : זאת השאלה, אל תפריע לי.
- 29 העד, מר בן שושן : אני אגיד משפט אחד, אני עד היום לא הבנתי למה אמנה זה לא שוחד ולמה
- 30 המקרה הזה פה שוחד, לא הצלחתי להבין.
- 31 עו"ד חימי : מלמד הצלחת להבין?
- 32 העד, מר בן שושן : גם לא הצלחתי להבין.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד חימי : אני אגיד לך הם לא ישראל ביתנו, פשוט, פשוט זאת התשובה. אבל בוא נמשיך.
- 2 אתה לא הקלטת את רמי, בוא נאמר אחרת סליחה. הקלטת אנשים כי הרגשת
- 3 ממורמר, דפקו אותך.
- 4 העד, מר בן שושן : כן.
- 5 עו"ד חימי : ואמרת "אני רוצה להעיד". את רמי כהן היחידי שלא הקלטת כי לא היה לך מה
- 6 להקליט אותו?
- 7 העד, מר בן שושן : לא, אני האמנתי לו.
- 8 עו"ד חימי : לא היה לך מה להקליט אותו, הוא לא בא, הוא לא, הבן אדם עשה עבודות, איש
- 9 מקצוע.
- 10
- 11
- 12
- 13 כב' הש' לוי : מה אמרת? "האמנתי לו"?
- 14 העד, מר בן שושן : אני מאמין, אני, כשרמי אתה מדבר איתו אתה מאמין למה שהוא מדבר.
- 15 אתה רואה שזה הכל בסלע, זה לא "בוא תן לי להתקדם" או "תיתן לי משהו על
- 16 חשבון". הכל נעשה פה עם רמי ענייני.
- 17 עו"ד חימי : עכשיו תשמע, שהגעת לרמי והוא היה מנכ"ל משרד החקלאות,
- 18 העד, מר בן שושן : כן.
- 19 עו"ד חימי : אתה אומר שהוא היה קצת בלחץ שאולי הוא ידע על החקירה.
- 20 העד, מר בן שושן : הוא ידע על החקירה, זה הוא ידע, בטוח שהוא ידע יותר ממני.
- 21 עו"ד חימי : חיים יכול להיות, יכול להיות שהתפקיד הזה הוא תפקיד מלחץ?
- 22 העד, מר בן שושן : מאוד.
- 23 עו"ד חימי : הוא פשוט היה בלחץ כשהוא היה מנכ"ל משרד החקלאות.
- 24 העד, מר בן שושן : ראיתי אותו בלחץ, נו כן.
- 25 עו"ד חימי : הוא אמר לך "תשמע חביבי זה עבודה ציבורית, אני צריך מכרז בכל דבר"?
- 26 העד, מר בן שושן : נכון.
- 27 עו"ד חימי : עוד משהו משה? תודה רבה, אני מודה לכולכם.
- 28 כב' הש' לוי : חקירה חוזרת.
- 29 עו"ד אבן חן : כן.
- 30 העד, מר בן שושן : אה אוקיי.
- 31 כב' הש' לוי : אז זהו, זה הישורת האחרונה.
- 32 העד, מר בן שושן : טוב.
- 33

ע.ת/1 מר חיים בן שושן, משיב בחקירה חוזרת לעורך הדין אבן חן:



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד אבן חן : טוב נתחיל עם החקירה שלך הראשונה מה 24 לדצמבר.
- 2 העד, מר בן שושן : ביום הראשון.
- 3 עו"ד אבן חן : ביום של המעצר, ביום הראשון. אתה אמרת ששיתפת פעולה מהרגע הראשון,
- 4 כבר מהחקירה הראשונה.
- 5 העד, מר בן שושן : מה שנכון נכון.
- 6 עו"ד אבן חן : אז בוא אני אראה לך כמה דוגמאות. אתה עונה ואומר שהיא עשתה מבצע
- 7 שקרוי הסעות גמלאי מועצה אזורית שומרון ולכן שילמתם לה. בהמשך אתה
- 8 בעצם חוזר בך ומספר סיפור אחר.
- 9 העד, מר בן שושן : תקשיב אני,
- 10 עו"ד אבן חן : למה סיפרת את הסיפור הזה בחקירה הראשונה?
- 11 העד, מר בן שושן : אני, תראה קודם כל כשהגעתי לחקירה,
- 12 עו"ד אדרת : זה חקירה חוזרת?
- 13 עו"ד אבן חן : כן זה חקירה חוזרת.
- 14 עו"ד אדרת : לא, אני מתנגד. זה חקירה נגדית בחקירה חוזרת, למה אמרת ככה, למה לא
- 15 אמרת ככה. אתם יודעים שהוא אמר לכל אורך הדרך וגם אצלכם ברענון וגם
- 16 בתיק שלו שהוא מרגע ראשון אמר את האמת ואת כל האמת. אז אם אתה
- 17 (מדברים ביחד),
- 18 אז אני מראה לו שלא.
- 19 עו"ד אדרת : אז היית צריך לעשות את זה בראשית לא בחוזרת. אני מתנגד אדוני.
- 20 כב' הש' לוי : מאיפה בנגדית זה עולה?
- 21 עו"ד אבן חן : זה עלה בנגדית שבאו ואמרו לו "אתה אמרת אמת בכל החקירות" וכל מה
- 22 שמצטטים לו זה הכל מהחקירות הראשונות שהוא במעצר. בחקירות שבאו
- 23 חודשים אחרי שהוא כן רגוע וכן מראים לו מסמכים והוא אומר דברים אחרים
- 24 לגמרי, משם לא ציטטו. אני רוצה להסביר את ההבדל בין שתי החקירות.
- 25 אז אדוני, אני אמשיך את עורך דין אדרת. חברי לא מדייק. לעד יש 8 הודעות, 7
- 26 הודעות נגבו ברצף. רק הודעה אחת נגבתה חצי שנה אחרי. בכל ההודעות האלה,
- 27 אגב חברי במה שהוא עכשיו הפנה צודק. נכון שבחקירה הראשונה יש לו, אני
- 28 אומר את הפלטה הזאת. מעבר לזה (מדברים ביחד),
- 29 לא, יש לו עוד כמה, אני אראה.
- 30 עו"ד וייס : הבן אדם מספר בצורה קוהרנטית אירועים, מספר דברים, עומד, אגב אדוני
- 31 בטיעונים לעונש שלו עמדה המדינה והסכימה יחד איתו בפני כבוד השופטת דנה
- 32 אמיר ש10 דקות אחרי שהוא התחיל את החקירה שלו הוא כבר סיפר אמת.
- 33 עו"ד שחף : אין הסכמה על זה.
- 34 עו"ד אבן חן : אין הסכמה לגבי זה.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- עו"ד וייס : בוא, אז נגיש את הפרוטוקול של הטיעונים שלו לעונש ונראה מה אמרתם. גם
אתם אמרתם שהוא סיפר (מדברים ביחד).
כב' הש' לוי : רבותיי תראו, מרבית עורכי הדין פה הם לא טירונים. מה שמקובל בדרך כלל
בשאלות מהסוג הזה, בעימותים מול גרסאות שונות, מגישים את ההודעות. פה
לא רוצים להגיש וזה בסדר גמור, זכותכם המלאה. אבל הסיטואציה שבה יוצגו
בפני בית המשפט רק חלקים מאוד סלקטיביים לא נראית לי.
עו"ד חימי : הוא רצה את זה כל החקירה כבודו.
כב' הש' לוי : זה בסדר,
עו"ד אבן חן : בוא נגיש, בוא נגיש את ההודעות כמו שהן.
(מדברים ביחד)
כב' הש' לוי : בסדר אפשר להגיד, להכריז גם בחקירה חוזרת על עד עוין, אתם יודעים. אז אין
צורך, אני לא, הפרוצדורה היא חשובה אבל לא יותר מהאמת. כן, אני מתיר את
השאלה, בבקשה.
עו"ד אבן חן : אוקיי אז אני אומר, אז, רגע לגבי (לא ברור) בחקירה השנייה אתה סיפרת שהיא
עשתה מבצע עבור הסעות למועצה אזורית שומרון, כמו בחקירה הראשונה.
ואחר כך באת ובעצם סיפרת שאתה לא זוכר ולא מכיר וזה המקרה היחיד
שמסיקה הכריח אותך לשלם למרות שלא הייתה עבודה.
העד, מר בן שושן : תראה אני, לדעתי המשטרה פה הייתה יכולה לחסוך את כל הסיפור הזה אם
הייתה מביאה את האנשים, אתה מכיר? אתה מכיר? אתה מכיר? אני לא, זאת
אומרת אני לא יכולתי על סמך השם לזכור מי זה הבן אדם שעבדתי מולו. יכול
להיות שהיו מפגישים אותי מולו הייתי יכול להגיד נכון אותו פגשתי וזה מה
שהיה שם וזה לא היה. אז מה שאמרתי אמרתי ממה שאני זכרתי ויש פה כמה
מקרים שהיה לי ממש בלקאאוט, לא זוכר.
עו"ד אבן חן : אני אגיד לך, בחקירה הראשונה שורה 234 שואלים אותך "האם חל"פ העבירה
כספים או הייתה מעורבת בהעברת כספים למפלגה כזאת או אחרת? לפעיל
פוליטי כזה או אחר?". אתה השבת בצורה ברורה "התשובה היא לא".
העד, מר בן שושן : התשובה היא לא. למי העבירו?
עו"ד אבן חן : מה כל מה שהעדת וסיפרת אחר כל על תשלומים של כל מי שבא לקבל כסף
בעקבות המחיקות?
העד, מר בן שושן : טוב, אתה מדבר איתי על המקרה ששאלו אותי פרטני, לזה, לזה, אבל אני
מבחינתי זה היה חוץ מהמקרה הזה. האם העבירו? לא העבירו. לא היה לי שום
קשר עם מפלגה.
עו"ד אבן חן : לא, לא שאלו אותך לפני זה,
העד, מר בן שושן : אז התשובה,



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד אבן חן : לא הציגו לך את רמי, את גרשברג, את כל האנשים ואז שאלו אותך האם לעוד
2 מפלגה.
3 העד, מר בן שושן : אז אני עונה,
4 עו"ד אבן חן : שאלו אותך שאלה כללית, שילמת למפלגה? אמרת לא.
5 העד, מר בן שושן : מההבנה שלי, כמו שאני הבנתי את השאלה הם התייחסו פרט למקרה של
6 ישראל ביתנו. התשובה הייתה לא.
7 עו"ד אבן חן : אוקיי. אני רוצה לחזור איתך לפגישה הראשונה שלך עם רמי כהן במשרד.
8 העד, מר בן שושן : כן?
9 עו"ד אבן חן : אני מדגיש שוב זה לא באישום נגד רמי. מי היה בחדר בפגישה?
10 העד, מר בן שושן : אני וגרשון ורמי.
11 עו"ד אבן חן : אתה וגרשון ורמי. איך גרשון הציג את רמי בפניך?
12 העד, מר בן שושן : יועץ מטעם ישראל ביתנו.
13 עו"ד אבן חן : יועץ מטעם ישראל ביתנו. אתה אמרת בחקירה,
14 רגע, רגע, לאן חברי מפנה? חברי יגיד "אתה אמרת בחקירה" באיזה חקירה.
15 עו"ד אבן חן : 14.5.15 שורה 103.
16 עו"ד וייס : אז אנחנו אדוני מתנגדים.
17 כב' הש' לוי : אני שומע.
18 עו"ד וייס : מדוע אדוני אנחנו מתנגדים? מאחר והעד, שחברי יגיד מה העד אמר שונה בין
19 חקירתו הראשית לחקירתו הנגדית. הרי הבסיס לחקירה חוזרת,
20 אני אגיד, אבל אז אני נותן לו את התשובה, אני אגיד.
21 כב' הש' לוי : בשעה הזאת של היום אני זוכר יום טוב את הכללים של שנה א'.
22 עו"ד וייס : חברי יגיד באיזה נושא הוא חוקר ומה הוא חושב ששונה.
23 עו"ד אבן חן : ברור, אני אגיד. הוא ענה כרגע בחקירה הנגדית שכשגרשון הציג את רמי הוא
24 בא ואמר, הוא לא אמר לידו שהוא הגיע מישראל ביתנו.
25 עו"ד וייס : לא, שהוא לא אמר לידו את נושא העמלות, מחיקות.
26 עו"ד אבן חן : כשצריך, נכון הוא לא אמר את המחיקות.
27 העד, מר בן שושן : הוא לא אמר מחיקות.
28 עו"ד אבן חן : יפה, ואני רוצה להראות מה הוא כן אמר בחקירה.
29 עו"ד וייס : אבל איפה הוא אמר שונה? בחקירתו הראשית הוא גם אמר? הוא אמר שהוא
30 אמר את זה?
31 עו"ד אבן חן : לא, בראשית הוא כן, בראשית הוא אישר את הדברים האלה.
32 עו"ד קליין : לא אישר.
33 עו"ד וייס : איפה?
34 עו"ד אבן חן : הוא כן אישר.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|---------------|---|
| 1 | עו"ד וייס : | אנחנו התנגדנו ובסוף לא הפנית לציטוט הזה. |
| 2 | עו"ד אבן חן : | לא, בראשית הוא אישר את זה. |
| 3 | עו"ד קליין : | הוא לא אישר, זה לא עלה. |
| 4 | עו"ד וייס : | לא עלה, הוא לא אישר את זה. אני אומר, |
| 5 | כב' הש' לוי : | אם הוא אישר את זה אז יש את זה. |
| 6 | עו"ד חימי : | אם הוא אישר ויש את זה אז (מדברים ביחד), |
| 7 | עו"ד וייס : | אז אין (מדברים ביחד). |
| 8 | עו"ד חימי : | אז אין פה אמינות. |
| 9 | כב' הש' לוי : | תראי לי את מה שאני כתבתי. לי יש פרוטוקול. |
| 10 | עו"ד חימי : | אפשר לקבל אותו אדוני? |
| 11 | כב' הש' לוי : | כן בטח. רק את ממצאי המהימנות. את השאר לא. |
| 12 | עו"ד חימי : | כבודו למה צריך הקלטה? |
| 13 | כב' הש' לוי : | זה רישומים שלי. |

(הפסקה בהקלטה)

- | | | |
|----|-------------------|---|
| 14 | | |
| 15 | | |
| 16 | | |
| 17 | כב' הש' לוי : | כן, אדוני ישאל שוב את השאלה. |
| 18 | עו"ד אבן חן : | מה שאני שאלתי בראשית זה קודם מי היה בחדר, אבל איך, כיצד גרשון הציג |
| 19 | | את רמי בפניך? |
| 20 | כב' הש' לוי : | זה מה שאתה שואל עכשיו? |
| 21 | עו"ד אבן חן : | כן ויש לי את התשובה שהוא אמר בחקירה. הוא לא חזר עליה פה. |
| 22 | כב' הש' לוי : | כן, |
| 23 | עו"ד וייס : | לא, הוא לא חזר עליה גם בראשית. |
| 24 | כב' הש' לוי : | בראשית יש לי את מה שהוא אמר. |
| 25 | עו"ד וייס : | וזה שונה ממה שהוא, הרי חברי צריך, |
| 26 | כב' הש' לוי : | מה הוא אמר בנגדית? |
| 27 | עו"ד וייס : | הוא אמר שזה לא נאמר בפני רמי כהן (מדברים ביחד), |
| 28 | עו"ד אבן חן : | בנגדית הוא אמר שכל נושא העמלות, מחיקות וישראל ביתנו לא עלה בפגישה. |
| 29 | כב' הש' לוי : | כן, אני מתיר את השאלה. |
| 30 | עו"ד אבן חן : | אוקיי. חקירה שלך 14.5.15 שורה 103. אתה אומר "לשאלתך כיצד גרשון הציג |
| 31 | | את רמי אני עונה כי הוא איש של פאינה שצריך לשלם לו עבור המחיקה של |
| 32 | | החובות". |
| 33 | העד, מר בן שושן : | אני כבר לא יודע (מדברים ביחד), |
| 34 | עו"ד אבן חן : | זה מה שאמרת בחקירה. |



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר בן שושן : במשטרה, זה אתה, המילה, ואחרי זה לא סתרתי את זה?
2 עו"ד אבן חן : לא, זה החקירה האחרונה שלך במשטרה, אחרי שאתה חמישה חודשים בבית.
3 העד, מר בן שושן : ולפני זה מה היה?
4 עו"ד אבן חן : אחרי שאתה חמישה חודשים בבית, לא במעצר, לא רעב ולא (מדברים ביחד),
5 העד, מר בן שושן : לא, לא, אבל מה, לפני כן מה? אני נתתי התייחסות גם לדבר הזה גם בחקירה
6 הראשונה.
7 עו"ד אבן חן : בחקירה הראשונה,
8 עו"ד וייס : בשלישית גם.
9 עו"ד אבן חן : בשלישית אמרת שלא דיבר ליד רמי.
10
11 עו"ד וייס : אמר גם פוזיטיבית.
12 העד, מר בן שושן : אני אומר לך עוד פעם, אני, אתה יודע אני מגלגל את זה בראש, כבר כמה
13 חודשים בראש. לא חושב שהוא דיבר על עמלה ליד רמי. לא חושב, אני נוהר
14 מאוד. לא בטוח, אבל לא חושב שהוא דיבר על עמלה.
15 עו"ד אבן חן : אז למה אמרת את זה בחקירה?
16 העד, מר בן שושן : אמרתי הרבה דברים שלא הייתי צריך להגיד ודברים שאמרתי שלא הייתי צריך
17 להגיד לדעתי. גרשון מהבחינה הזאת לדעתי, לא יודע אם הוא אמר את זה ליד
18 רמי. מה גם שהוא האמין שרמי הוא הביא אותו בתור איש מקצוע שעושה
19 עבודה ולא כאלה עם האוטובוסים וכאלה, כל מיני כאלה. הוא הביא איש שיוודע
20 לעשות עבודה, ככה הוא התייחס אליו.
21 עו"ד אבן חן : אז תגיד לי באמת רגע, לגבי איש מקצוע איך רמי הגיע לעבוד איתך?
22 העד, מר בן שושן : לא עבד איתנו, אתה יכול לבדוק בכל השומרון. אני לא היחיד שהוא עובד איתי.
23 עו"ד אבן חן : איך הוא הגיע אליך פעם ראשונה לעבוד?
24 העד, מר בן שושן : גרשון הביא אותו בתור מומחה לתחום של,
25 עו"ד אבן חן : הוא התקשר ואמר לך הגיע מומחה?
26 העד, מר בן שושן : כן, הוא אמר לי, לא, בוא נעשה ככה, קודם כל גרשון יושב ראש מועצת
27 המנהלים שלי והתוצאות של התחבורה היו תוצאות לא טובות. מצד שני חיפשו
28 מקורות הכנסה וחיפשו להביא כל מיני יועצים. להביא, התייעצנו עם משרד
29 החינוך, התייעצנו עם משרד התחבורה, התייעצנו עם כל מיני מקומות. לא נפל
30 האסימון, מישוהו להגיד שהוא יודע להביא את הסחורה. גרשון אמר לי "תשמע
31 אני קיבלתי המלצות מכל מיני מקומות על רמי כהן". זה שהוא קשר את זה
32 לישראל ביתנו, עוד פעם אני לא הייתי בעסקה הזאת. זה משהו שלא אני עשיתי.
33 עו"ד אבן חן : הוא אמר לך, אתה אמרת קודם גם בחקירה הראשית "גרשון התקשר אמר לי
34 'בוא, הגיע',"



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר בן שושן : רגע, אל תדלג, אל תדלג.
- 2 עו"ד אבן חן : לא, אז אני שואל.
- 3 העד, מר בן שושן : פה אני הבנתי שכרגע שגרשון הביא מישהו מומחה. שפגשתי אותו הופתעתי, כי
- 4 ידעתי שהוא בן אדם רציני, כאילו אם הוא בא לתת את הייעוץ הזה. ושאלנו
- 5 באיזה תחום, "המוניציפאלי אני עושה ואני עושה" והוא הביא גם רזומה.
- 6 קיבלנו, אני וגרשון קיבלנו רזומה מה הוא יודע לעשות, למי הוא עשה, מה הוא
- 7 עשה ואז על פי זה החלטנו מה לעשות. אבל לפי מיטב זכרוני אני לא רוצה לשים
- 8 את, אתה יודע את ראשי עד הסוף. גרשון לא הזכיר את הסוגיה של עמלה
- 9 בפגישה עם זה, זה לדעתי הגרסה הנכונה. זה שהוא מישראל ביתנו הוא כן אמר,
- 10 אבל עמלה הוא לא הזכיר לדעתי בפגישה.
- 11 עו"ד אבן חן : תראה, מה ההנחיה שקיבלת ממסיקה לגבי התשלום לרמי?
- 12 העד, מר בן שושן : הוא, הוא העביר הצעת מחיר קודם כל רמי. העביר הצעת מחיר לגבי מה ביקשנו
- 13 והיא אושרה. ולגרשון היה ברור שזה חלק מהתשלום של העמלה הזאת.
- 14 עו"ד אבן חן : מי קבע את המחיר בסוף?
- 15 העד, מר בן שושן : גרשון לדעתי.
- 16 עו"ד אבן חן : גרשון.
- 17 העד, מר בן שושן : לי היה אינטרס לשלם 2.5 שקל והוא היה לו אינטרס לדברים אחרים.
- 18 עו"ד אבן חן : איך נקבע המחיר ששילמתם לקלויצקי?
- 19 העד, מר בן שושן : גם הייתה הצעת מחיר עם קלויצקי. גם מה התכולות, מה עושים. אני ראיתי
- 20 עכשיו את ההתכתבויות שאני כבר שכחתי מהם. שמות שבן ברוך כותב לו מה
- 21 אתה צריך להביא, מה צריך לעשות, איזה באנרים, מה התכולה. כתוב שם לא
- 22 מעט בתכולה שם שצריך לעשות ומשה בדק אותו,
- 23 עו"ד אבן חן : מי קבע בסוף את המחיר?
- 24 העד, מר בן שושן : זה נקבע עם גרשון המחיר ביחד.
- 25 עו"ד אבן חן : מה זה ביחד? מי קבע?
- 26 העד, מר בן שושן : גרשון.
- 27 עו"ד אבן חן : גרשון קבע.
- 28 העד, מר בן שושן : כן.
- 29 עו"ד אדרת : אתה התנגדת שנציג את הצעת המחיר ועכשיו אתה שואל מי קבע.
- 30 עו"ד קליין : כן.
- 31 עו"ד אבן חן : אני שואל מי קבע.
- 32 העד, מר בן שושן : לא, אני לא הכרתי את המסמך הזה.
- 33 כב' הש' לוי : לא כל כך נגרם נזק מהחקירה החוזרת להגנה.
- 34 עו"ד אבן חן : נכון לא.



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד אדרת : אני לא מדבר על נזק, אני (מדברים ביחד),
2 כב' הש' לוי : כי לא תמיד כדאי להתנגד וגם לא תמיד כדאי לחקור חקירה חוזרת.
3 עו"ד אבן חן : אדוני אנחנו רוצים להבין מה היה.
4 עו"ד אדרת : חקר האמת.
5 עו"ד אבן חן : תגיד לי לגבי, איפה זה נ/143? של מי כתב היד שהוסיף פה את סעיף 7?
6 העד, מר בן שושן : לדעתי זה בן ברוך עשה את זה. הוא הראה לי את המסמך הזה,
7 עו"ד אבן חן : כן אני שואל אותך, מי כתב פה בכתב יד אתה יודע?
8 העד, מר בן שושן : זה לא כתב שלי, זה כתב של בן ברוך לדעתי. בכפוף לכך שיקבל, זה בטוח חשב
9 כתב את זה. הוא לא רוצה לשלם מזומן.
10
11 עו"ד אבן חן : אוקיי. עכשיו תגיד לי איך נראית החותמת של חל"פ שומרון?
12 העד, מר בן שושן : זה החותמת של חל"פ שומרון.
13 עו"ד אבן חן : ככה היא נראית?
14 העד, מר בן שושן : כן לדעתי, רגע חברה, לא יודע, יכול להיות שבזה כתבו גם מועצה אזורית, לא,
15 מועצה אזורית שומרון לא הייתה יכולה, זה חל"פ שומרון.
16 עו"ד אבן חן : חל"פ שומרון. יש עוד חותמת לחל"פ או שזאת החותמת שלכם?
17 העד, מר בן שושן : זו החותמת לדעתי.
18 עו"ד אבן חן : זו החותמת. תסתכל רגע על נ/143. מה זה החותמת פה?
19 העד, מר בן שושן : זה לדעתי חותמת של איך קוראים לו, של משה בן ברוך לדעתי. כן זה גם
20 חתימה שלו דרך אגב. אולי יש לו עוד חותמת, אני לא בדקתי כמה חותמות יש
21 לו.
22 עו"ד אבן חן : אוקיי.
23 עו"ד אדרת : לא, הוא חיפש שזייפנו מסמך.
24 עו"ד אבן חן : אתה בטוח לא זייפת.
25 עו"ד אדרת : תואם לחשבוניות המסמכים.
26 עו"ד אבן חן : אני יודע.
27 עו"ד אדרת : שהוגשו.
28 עו"ד אבן חן : עכשיו אתה לא זכרת את הפגישה עם נלי ואיגור.
29 העד, מר בן שושן : לא זכרתי.
30 עו"ד אבן חן : (מדברים ביחד),
31 העד, מר בן שושן : לא זוכר את השמות, לא זוכר, לא זוכר.
32 עו"ד אבן חן : למה שילמתם? למה בסוף שילמתם מול חשבוניות שאתה לא מכיר, לא זוכר?
33 עו"ד אדרת : איך זה עולה מהנגדית? לא שאלתי שאלה למה שילמתם, לא שילמתם,
34 עו"ד אבן חן : לא,



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד אדרת : אתה חקרת אותו על זה.
- 2 עו"ד אבן חן : נכון.
- 3 עו"ד אדרת : אני רק שאלתי אותו אם הוא יושב ואם הוא מזהה, הוא אמר שהוא לא מזהה
- 4 אף אחד.
- 5 העד, מר בן שושן : תראה,
- 6 עו"ד אדרת : הוא לא נשאל שום שאלה על זה.
- 7 עו"ד אבן חן : שוב אתה שאלת אותו אם הוא מזהה, אם הוא מכיר ואמרת לו "אתה לא יודע
- 8 להגיד כלום על הסיפור הזה".
- 9 עו"ד אדרת : נכון.
- 10 עו"ד אבן חן : אז אני רוצה להראות שהוא כן יודע להגיד משהו על הסיפור, כי בסוף הוא שילם
- 11 את זה.
- 12 כב' הש' לוי : הנושא הועלה, אפשר לשאול. כן?
- 13 העד, מר בן שושן : אני עוד פעם אני חוזר על זה, אני לא זוכר את הסיפור. אני זוכר רק שאם היה
- 14 שם מסמך, הסכם,
- 15 כב' הש' לוי : הוא שאל למה שילמתם?
- 16 העד, מר בן שושן : כי היה שם איזשהו הסכם ומי שישב איתם בזמנו זה משה בן ברוך וקבעו את
- 17 הכללים ואם הוא קבע שעבור, אנחנו גם ככה משלמים את זה, את הסכום הזה
- 18 על ידי החשב, לא התנגדתי לדבר הזה. אני יכול להגיד לך את רמי אני מכיר
- 19 מצוין, את קלויצקי אני מכיר מצוין. את הדברים הגדולים אני מכיר. פה אני לא
- 20 מכיר, אני לא זוכר.
- 21 עו"ד אבן חן : טוב אין לי עוד שאלות.
- 22 כב' הש' לוי : תודה רבה לך, סיימת את עדותך. אתה מעוניין שנפסוק לך הוצאות?
- 23 העד, מר בן שושן : מה זה אומר בבקשה כבוד השופט?
- 24 כב' הש' לוי : לקבל כסף על זה,
- 25 העד, מר בן שושן : תמיד לקבל כסף.
- 26 כב' הש' לוי : מאיפה באת?
- 27 העד, מר בן שושן : באתי מצופים, אלפי מנשה.
- 28 כב' הש' לוי : אתה עובד?
- 29 העד, מר בן שושן : כרגע אני עובד עוד, עד הראשון לחודש.
- 30 כב' הש' לוי : מה תעודת הזהות שלך?
- 31 העד, מר בן שושן : 054961263.
- 32 כב' הש' לוי : תיגש עם זה למזכירות.
- 33 העד, מר בן שושן : תודה כבודו.
- 34 כב' הש' לוי : אלו עדי?



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אדוני, עו"ד אבן חן :
2 אתה יכול ללכת, סיימת. כב' הש' לוי :
3 יש לנו כמה מסמכים שלגבי חלקם יש לנו הסכמה כבר להגיש אותם עכשיו, עו"ד אבן חן :
4 אנחנו נעשה את זה עכשיו. לגבי חלק אחר עוד לא קיבלנו הסכמה. אז בכפוף
5 לזה שלא נצטרך להביא עדים נוספים למסמכים האלה אז אנחנו סיימנו את
6 העדים.
7 למה לא עשיתם את זה עד היום? כב' הש' לוי :
8 למה לא סיימנו? עו"ד אבן חן :
9 כן. כב' הש' לוי :
10 כי אנחנו העברנו את זה רק לפני יום - יומיים. עו"ד אבן חן :
11 אתמול ב16:30. עו"ד אדרת :
12 אוקיי. עו"ד אבן חן :
13 חבילה של 38 מסמכים, לא הספקנו לעבור. עו"ד אדרת :
14 למה נחפזתם? כב' הש' לוי :
15 שוב, לקראת סיום פרשת תביעה עשינו איזשהו מעבר לראות אם יש עוד דברים. עו"ד אבן חן :
16 גם לבקשת חבריי שביקשו שנגיש כל דבר שאנחנו נשאל בחקירות הנגדיות.
17 עשינו מעבר, יש עוד כמה מסמכים. אני מניח שלא אמורה להיות בעיה להגיש
18 אותם, אבל עד שאין הסכמה אנחנו נמתין עוד כמה ימים.
19 הבנתי. לכמה זמן אתם זקוקים כדי לגבש את עמדתכם? עורך דין אדרת, עורך
20 דין חימי? המסמכים נוגעים לשני הנאשמים?
21 כן. עו"ד קליין :
22 כן. עו"ד אבן חן :
23 לגבי המסמכים שלנו אדוני, אנחנו גם נגיד את זה לפרוטוקול כדי שאחר כך
24 (מדברים ביחד),
25 הנה אתם אומרים, הכל מוקלט. כב' הש' לוי :
26 כן. עו"ד וייס :
27 זה הגיע רגע. כב' הש' לוי :
28 אז אדוני אנחנו מסכימים עם כל המסמכים שמגישים בעניין שלנו ורלוונטיים
29 אלינו, אנחנו מסכימים. אנחנו גם ביקשנו מחבריי ואנחנו עדיין מבקשים שכדי
30 שנוכל להיערך בצורה מיטבית לפרשת ההגנה,
31 משה ראית את המסמכים של אתמול? עו"ד חימי :
32 כן. עו"ד וייס :
33 כן. עו"ד חימי :
34 שוברים מ2001. עו"ד קליין :



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד וייס : כן, דברים מ2001, חברת הפחם מ2001, מה שהם רוצים אדוני שיגישו.
- 2 כב' הש' לוי : עבר המון זמן מ30: 16.
- 3 עו"ד חימי : כן, נכון.
- 4 עו"ד וייס : מה שהם רוצים אדוני שהם יגישו. אנחנו רק מבקשים שכל מסמך שמתכוונים
- 5 להציג לאדון רמי כהן, הנאשם 3 בחקירה נגדית, שיתקבלו ויגישו כבר עכשיו.
- 6 האזנות סתר, מסרונים, אימיילים. כל מה שהם רוצים שיגישו, אנחנו
- 7 מסכימים.
- 8 כב' הש' לוי : הנאשם יעיד?
- 9 עו"ד וייס : כן בוודאי אדוני.
- 10 כב' הש' לוי : איך תהיינה עדויות? נאשם אחרי נאשם או נאשם ופרשת ההגנה שלו?
- 11 עו"ד אדרת : אנחנו עוד לא דיברנו בינינו, נדבר בינינו.
- 12 כב' הש' לוי : טוב, החסד"פ,
- 13 עו"ד אבן חן : כן הנאשם ועדיו אז אנחנו לא נתנגד,
- 14 עו"ד וייס : (מדברים ביחד) עם נאשם ועדיו.
- 15 עו"ד אבן חן : אנחנו לא נתנגד למה שנוח לחבריי.
- 16 כב' הש' לוי : כן? כמה זמן תהיה פרשת ההגנה שלכם? לא צריך להגיד לי את שמות העדים,
- 17 אבל הערכה? כמות עדים אולי?
- 18 עו"ד אדרת : אני מניח 8 - 9 ישיבות.
- 19 עו"ד קליין : תלוי כמה זמן הוא יחקור.
- 20 עו"ד אדרת : חלק נכבד מזה אנחנו מעריכים חקירה נגדית של הגברת פאינה, שתהיה ארוכה.
- 21 כב' הש' לוי : וכרגע אין לאדוני איזה עמדה ראשונית ביחס לסדר? נאשם ועדיו או נאשם,
- 22 נאשם? יש איזה עדים משותפים? לא. אז אין איזה הגיון רב בנאשם - נאשם.
- 23 עו"ד אדרת : ההגיון הוא רק לוחות זמנים.
- 24 כב' הש' לוי : טוב, יש לנו אילוצים ונתאים את עצמנו במסגרת האילוצים האלה. לכמה זמן
- 25 עורך דין אדרת זקוק כדי להגיב למסמכים של (מדברים ביחד),
- 26 עו"ד אדרת : קודם כל עוד לא ראיתי אותם בכלל. תוך כמה ימים ניתן תשובה.
- 27 כב' הש' לוי : אוקיי. עכשיו אני זוכר,
- 28 עו"ד אדרת : יש גם בקשה שלנו אליכם, לאקסלים.
- 29 עו"ד אבן חן : כן, אני כבר אומר אני בודק את זה. (לא ברור) פרוטוקול.
- 30 עו"ד אדרת : בסדר.
- 31 עו"ד חימי : כבודו,
- 32 כב' הש' לוי : כן עורך דין חימי?



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 רצינו שאדוני ישעבד לנגד עיניו איזושהי בקשה תמוהה שלנו, שבין עדותה של
2 הגברת קירשנבאום לעדותו של רמי כהן שיהיה לנו איזה מרווח של שבוע וחצי -
3 שבועיים כי העדות שלה תהיה ארוכה. חלק מהפרוטוקולים לא יהיו ואנחנו,
4 בין העדות שלה או בין סיום פרשת ההגנה?
5 לא, העדות שלה אדוני. עו"ד וייס:
6 אם זה העדות שלה באופן טבעי יהיה. אם זה נאשם ועדיו יהיה לכם הרבה יותר. כב' הש' לוי:
7 לא, אני, עם חבריי אני רוצה, אנחנו רוצים ללכת אחד לקראת השני. אם יהיה עו"ד חימי:
8 לו חשוב להביא את העדים אחרי רמי, אם יש לו עדים.
9 כרגע כמו שזה מסתמן נראה לי שזה יהיה נאשם ועדיו. 8 - 9 ישיבות ייתן לכם כב' הש' לוי:
10 הרבה מעבר לשבוע וחצי.
11 אדוני אני מעריך שלנו יהיה, כמובן תלוי בחבריי, שניים - שלושה ימי עבודה, לא עו"ד חימי:
12 מעבר לזה.
13 לא, לא, החקירה הנגדית, קשה לי להגיד כמה זמן היא תהיה, אבל כן. אני עו"ד אבן חן:
14 מאמין שזה,
15 זאת אומרת שאין לכם עדים רבים? כב' הש' לוי:
16 לא, אדוני הנאשם ויש לנו כחמישה עדי הגנה שזה התוכניות שלנו. לא עכשיו, עו"ד חימי:
17 הבנתי. בסדר, אי אפשר עוד לנפוש. יש עוד עבודה. בסדר, אז אתם ביקשתם כב' הש' לוי:
18 עורך דין אדרת כחודש ימים?
19 ביקשנו לאחר שעשינו בדיקה ושיקול ומאחר ואני לא אומר משהו בשביל עו"ד אדרת:
20 להתמקח. חשבנו שבאמת המינימום הנדרש הוא 45 יום.
21 זה אחרי שאמרתם לי חודש? כב' הש' לוי:
22 לא אמרנו. עו"ד קליין:
23 לא אמרנו חודש. עו"ד אדרת:
24 אוקיי. כב' הש' לוי:
25 מעולם לא אמרתי חודש, אמרתי 45 יום, שאני חושב שזה קצר, אני לא חוזר בי. עו"ד אדרת:
26 אדוני אמר "לא תקבלו".
27 זה מוגזם 45 יום. כב' הש' לוי:
28 אני חושב שזה מוגזם למטה, אדוני יש פה כמויות חומר אדירות, עצומות. 1000 עו"ד אדרת:
29 אני לא יודע כמה מוצגים. אנחנו היום סיימנו פרשת תביעה.
30 512 לא נתנו 45 ימים. כב' הש' לוי:
31 אני לא יודע מה 512, עו"ד אדרת:
32 אני יודע. כב' הש' לוי:
33 בסדר, אני לא יודע. עו"ד אדרת:
34 היקף החומר לא קטן יותר. כב' הש' לוי:



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד אדרת : כבודו זו בקשתנו, אני חושב שהיא לא מוגזמת,
2 כב' הש' לוי : טוב, בסדר.
3 עו"ד אדרת : בתיק כזה. אני גם דיברתי עם חבריי ומבחינתם לא (מדברים ביחד) אבל,
4 עו"ד אבן חן : לא, לא, אנחנו לא מתנגדים.
5 עו"ד אדרת : וצריך פה להכין. אם לא נכין אז זה סתם יגרור עוד זמן. ואני לא אומר סתם,
6 אני יודע את היקפי החומר, אני יודע את היכולות שלנו. אני לא חושב שזה
7 להתווכח על עוד שבועיים, פחות שבועיים זה התיק שמצדיק את זה. ולכן אני
8 חוזר על בקשתי,
9 כב' הש' לוי : אני מסכים ששבועיים יותר או שבועיים פחות לא מצדיק.
10 עו"ד אדרת : אדוני קצת ציני איתי אבל אני מדבר ברצינות.
11 כב' הש' לוי : זה בסדר.
12 עו"ד אדרת : זה המון חומר, אנחנו זקוקים לזמן הזה. לא שאני צריך להצטדק, אבל זה לא
13 התיק היחיד שאנחנו מטפלים בתקופה הזאת.
14 כב' הש' לוי : טוב.
15 עו"ד וייס : אדוני לנו יש גם עוד שני נושאים. יש את העניין של ההודעות של רמי כהן
16 שצריכים להגיש אותם.
17 עו"ד אבן חן : הגשנו, הגשנו שלא היית.
18 עו"ד וייס : אה אוקיי.
19 עו"ד אבן חן : למעט מה שעוד נשאר לנו מחלוקת אם למחוק עוד משהו או לא.
20 עו"ד וייס : לא, אין מחלוקת. אני אומר חבריי חזרו אלינו אדוני, לעניין השחרה יש נושא
21 אחד שהם לא מוכנים להשחיר. אנחנו, זה מקובל עלינו.
22 עו"ד אבן חן : אוקיי.
23 עו"ד וייס : אני רק רוצה לציין, אז בזמנו אמרתי, גם מר כהן אישר גם בלי השחרות, זו
24 הייתה התעקשות שלנו, למרות שאגב האישום הזה לא, זה לא נרשם
25 בפרוטוקול. עכשיו אדוני נושא אחרון אולי שאדוני יכול לסייע לנו,
26 כב' הש' לוי : כן?
27 עו"ד וייס : בנושא שחרור שבויים. בזמן מעצרו של רמי כהן נתפס ממנו טלפון בלקברי.
28 כב' הש' לוי : זה הולך לשופט מעצרים, מה אתם רוצים ממני?
29 עו"ד וייס : לא, אדוני,
30 כב' הש' לוי : מי שדן,
31 עו"ד וייס : לא,
32 כב' הש' לוי : אם יש הסכמה אני אכנס לזה, אם לא אני לא נכנס לזה.
33 עו"ד וייס : אין הסכמה. לא, אדוני,
34 כב' הש' לוי : אני לא נכנס לזה.



21 בינואר 2019

5044



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי : תזכורת, כן בין היתר יוכרז,
- 2 עו"ד אבן חן : כן.
- 3 כב' הש' לוי : על סיום פרשת התביעה.
- 4 עו"ד חימי : כבודו הנאשמים צריך להיות?"
- 5 כב' הש' לוי : כן, כדי שידעו על המשך ההליך. ואז אני אודיע את המועדים לגבי המשך פרשת
- 6 ההגנה. לגבי המשך המשפט, תחילת פרשת ההגנה. אם לא יהיה, אני מניח שלא
- 7 יהיה כלום, אז נאמר ככה, מניין יכול להתחיל מהיום בפועל.
- 8 עו"ד אדרת : המניין?
- 9 כב' הש' לוי : מניין, כן.
- 10 עו"ד אדרת : בסדר, מקובל.
- 11 כב' הש' לוי : אוקיי.
- 12 עו"ד אדרת : רק שהימים יהיו בהתאם אז המניין בסדר.
- 13 כב' הש' לוי : בסדר, אנחנו לא, לא נלך לרב. בסך הכל הדברים התנהלו, אני חושב לא בלחץ.
- 14 עו"ד אדרת : כבודו אנחנו מבקשים, אדוני מחליט.
- 15 כב' הש' לוי : נכון.
- 16 עו"ד אדרת : זהו.
- 17 כב' הש' לוי : בסדר, זאת החלוקה. אני אשקול את הדברים בכובד ראש.
- 18 עו"ד אדרת : מודים.
- 19 כב' הש' לוי : לגבי מה שאמרתי בתחילת הדיון, בא כוח המאשימה יגיש לבית המשפט לא
- 20 יאחר מיום 1 בפברואר קובץ דיגיטלי המכיל את רשימת כלל המוצגים בתיק
- 21 תביעה והגנה ואת המוצגים עצמם.
- 22 עו"ד אבן חן : איך נוח, איך נוח לבית המשפט לקבל את זה? דיסק און קי? דיסק צרוב?
- 23 כב' הש' לוי : כן.
- 24 עו"ד אבן חן : מה נוח לכם לעבוד?
- 25 כב' הש' לוי : אני חושב שדיסק און קי. ילבינו אותו בהתאם. כמובן שעותק יועבר לבאי כוח
- 26 הנאשמים כדי,
- 27 עו"ד חימי : או כטלפון בכספת.
- 28 כב' הש' לוי : כן.
- 29 עו"ד אדרת : שעה כזאת עוד יש לך מצב רוח?
- 30 כב' הש' לוי : זהו, תודה רבה אני נועל את הישיבה.
- 31 עו"ד אבן חן : תודה.

-ההקלטה הסתיימה-



בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

21 בינואר 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1

הוקלד על ידי סוניה דוננפלד-לדר-לאופר