



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

תיק בית המשפט העליון ע"פ 5735/18

לפני כבוד השופט ירון לוי

המאשימה

מדינת ישראל  
על-ידי ב"כ עו"ד מאור אבן חן, עו"ד יונתן קרמר, עו"ד משה  
עקירב, ועו"ד נטלי קוקוי

נגד

הנאשמים

1. פאינה קירשנבאום, ת"ז 016599326  
על-ידי ב"כ עו"ד גיורא אדרת ועו"ד אלון קליין  
3. רמי כהן, ת"ז 050227073  
על-ידי ב"כ עו"ד אבי חימי ועו"ד משה וייס

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד מאור אבן חן, עו"ד יונתן קרמר, עו"ד משה  
עקירב ועו"ד יעל שחף  
נאשמת 1 וב"כ עו"ד אורן אדרת  
נאשם 3 וב"כ עו"ד אבי חימי ועו"ד משה וייס

העדים:

1. ע.ה, מר רמי כהן

### פרוטוקול

כב' הש' לוי:

תיק פלילי 16512-08-17 מדינת ישראל נגד קירשנבאום ואחרים. המשך  
חקירה נגדית של הנאשם 3. נוכחים באי כוח הצדדים, הנאשמים.  
בבקשה.

העד, מר רמי כהן, לאחר שהוזהר כדין לומר אמת, ממשיך להשיב בחקירה נגדית לשאלות עו"ד

קרמר:

ש: רמי בוקר טוב.

ת: בוקר אור.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 תראה, בדיון הקודם אני הראיתי לך צו חיפוש בבית שלך והראיתי לך : ש
- 2 שלפי הסכומים שחתמת עליהם נתפסו אצלך בבית למעלה מ-100 אלף
- 3 שקל. אתה זוכר? :
- 4 לא הראית לי סכומים, הראית לי את הסך הכוללים של כמות השטרות. : ת
- 5 בסדר גמור. לזה התכוונתי. עכשיו, אתה הסברת פה לשופט שהערכה : ש
- 6 שלך היתה שיש לך 400 אלף שקל בערך בכספת. :
- 7 זה לא הערכה, זה ידע. : ת
- 8 ידע ממה? : ש
- 9 מכמות הכסף שהיה לי בכספת. הכסף שהיה לי בכספת נבנה מסכומים : ת
- 10 שמשכנו מהבנקים, הוא נבנה מכסף שאחותי ואמא שלי שילמו לי את
- 11 חלקן באחזקת אבא שלי בבית אבות. הוא נבנה מהחזר של חוב של חבר
- 12 שהחזיר לי 114 אלף שקל, הוא נבנה מכספים שאמא של בתיה היתה
- 13 נותנת לנו. הסך הכל לדעתי היה שם סדר גודל של כ-450 פלוס 20
- 14 שנמצאו אצלי במגירה פלוס 19,200 שנמצאו אצל בתיה במגירה. :
- 15 עכשיו אמרת פה שזו בעצם היתה שיטת עבודה שלך להחזיק כ-20 אחוז : ש
- 16 מההון בכספת במזומן, נכון? :
- 17 אמרתי. : ת
- 18 למה? מה הכוונה? : ש
- 19 הניסיון שלי מלמד משני היבטים. אחד מהניסיון שקרה בקפריסין : ת
- 20 שבנקים התחילו ליפול ואנשים שלא היה להם כסף מזומן לא יכלו
- 21 למשוך כסף. :
- 22 באיזו שנה זה היה? : ש
- 23 לדעתי זה היה ב-2012. : ת
- 24 אוקי. : ש
- 25 והסיבה השניה ש-10 או 15 שנה קודם עשו לי עיקול על חשבונות הבנק : ת
- 26 ונתפסתי ללא מזומנים באותה עת. :
- 27 כלומר אתה נהגת להחזיק כ-20 אחוז מההון, : ש
- 28 אני נהגתי להחזיק הרבה כסף מזומן בבית, במקרה הזה זה היה 20 : ת
- 29 אחוז, אם אתה שואל אותי אז גם היום ברגע זה יש לי כ-20 אחוז מההון
- 30 הנזיל שלי בבית במזומן. :
- 31 שבתקופות האלה, השנים 2012, 2013, 2014, זה היה? : ש
- 32 זה היה בסדר גודל של כ-450 אלף שקל. : ת



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אוקי. ומי זה החבר שהחזיר לך את ההלוואה? ש :
- 2 בחור בשם משה פרידריך שבמקרה גם יש לי את הסכם ההלוואה עד ת :
- 3 היום. ש :
- 4 אוקי. ומתי הוא החזיר לך? ש :
- 5 אני לא זוכר תאריך מדויק אבל זה היה איפה שהוא בתחילת 2014. ת :
- 6 איפה שהוא בתחילת 2014. אוקי. ואמא שלך מתי, הסיפור עם אמא ש :
- 7 שלך? ש :
- 8 הסיפור עם אמא שלי היה מתמשך, הם הכניסו לי כל כמה זמן שילמו ת :
- 9 את חלקן. ש :
- 10 הבנתי. כלומר אתה כשיטת עבודה החזקת סכום גבוה של כסף בכספת. ת :
- 11 נכון. ש :
- 12 מה זה סכום גבוה? תן לי סדר גודל. ת :
- 13 לפני דקה דיברנו על כ-450 אלף שקל. ת :
- 14 אוקי. עכשיו, ש :
- 15 גם היום, דוקטור קרמר, יש לי פיזית בקופה בכספת שליחה ואחרי ת :
- 16 הדיון למרות שאין פה עיתונאים וזה לא יפורסם, אני אשנה את זה אבל ש :
- 17 יש לי היום סדר גודל של כ-200 אלף שקל במזומן בכספת. ת :
- 18 הבנתי. עכשיו, אני רוצה שתסתכל על מסמך שסומן ברקוד 1374. אני ש :
- 19 רוצה שתסביר לי מה זה. יש לי רק אחד ונביא בהמשך. ת :
- 20 זה חלק מהסכם ניגוד עניינים שחתמתי שנכנסתי לתפקידי כמנכ"ל ת :
- 21 משרד החקלאות, הנייר הזה זה הצהרה על רכוש שנחתמה אמנם בסוף ש :
- 22 2013, תיכף אני אראה את התאריך, ש :
- 23 כן, דצמבר 13. ת :
- 24 דצמבר 13? ת :
- 25 כן. 6.12.13, אתה יכול לראות בעמוד האחרון. ש :
- 26 האחרון? ת :
- 27 כן, כשאתה התחלת לעבוד כמנכ"ל משרד החקלאות עם המשכורת של ש :
- 28 השכיר וכל מה שהסברת לנו, ת :
- 29 נכון 6.12.13 כאשר זה בעצם זה נייר שהוכן במאי 13' והוא נכון, הוא ת :
- 30 תקף. ש :
- 31 הוא תקף. עכשיו בוא תראה על כמה כסף מזומן, ש :
- 32 יש התנגדות להגשה? כבי' השי' לוי :



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13

עו"ד וייס : לא.

### החלטה

הוגש וסומן ת/1190.

ניתנה והודעה היום ט"ו אייר תשע"ט, 20/05/2019 במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30

עו"ד קרמר : עכשיו בוא תראה בעמוד השני על כמה כסף מזומן אתה מצהיר שיש לך ולבני משפחתך. בוא אני אעזור לך אם אתה לא רואה.

העד, מר כהן : אתה לא צריך לעזור לי, אני אראה. יש 100 אלף שקל מזומן ועוד 18 אלף דולר ועוד 4,000 דולר בתאריך הספציפי הזה שרשום.

ש : כלומר יש לך פה כ,

ת : קצת למעלה מ-200 אלף.

ש : יש לך פה, למה אתה אומר למעלה מ-200 אלף?

ת : זה 100 אלף ועוד 22 אלף כפול 4, 88, כ-190 אלף.

ש : כלומר יש לך הרבה הרבה פחות מ-400 אלף שקל שאתה מדבר עליהם.

ת : בנקודת זמן הזאת.

ש : כן, בנקודת זמן הזאת.

ת : כן.

ש : אז אתה לא מחזיק 20 אחוז מההון שלך ובטח לא, ובטח לא 400 אלף.





## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אני מסביר. ת :
- 2 אני מזכיר לך שבשלב הזה אתה כבר שכיר. ש :
- 3 נכון. ואני מזכיר לך שלפני 3 דקות אמרתי שקיבלתי החזר של 114 אלף ת :
- 4 שקל לדעתי קיבלתי עוד החזר של 100-120 אלף שקל מאימי ואחותי
- 5 ועוד איזה סכומים קטנים שנכנסו מאמא של בתיה זה בהחלט מסדר
- 6 אותי פה על 450 אלף שקל. יתרה מזאת, סביר להניח שמשכנו
- 7 מחשבונות הבנק.
- 8 לא, סליחה, רמי, לך יש פה כ-140 אלף שקל. ש :
- 9 נכון. ת :
- 10 תראה, יש לך בדולר אמריקאי כ-50 אלף ש, בדולר אמריקאי עוד סכום ש :
- 11 עוד 50 אלף ש ועוד יורו 4,000 יורו.
- 12 לא, אדוני טועה. יש בעמודה הראשונה מטבע ישראלי 50 שקל ו- ת :
- 13 50 אלף שקל. בעמודה השניה בסוג מטבע דולר כתוב 8,000 דולר ,
- 14 10,000 דולר ובגורו כתוב 4,000 יורו. חוץ מזה היה בתוספת עוד דברים
- 15 קטנים כמו לירות שטרלינג אבל בזה באמת דברים זניחים.
- 16 180 אלף. אוקי. אז איך מ-180 אלף קפצנו ל-400? 450. ש :
- 17 ניסיתי למנות את זה בפניך, בוא נמנה את זה עוד פעם. ת :
- 18 כן. ש :
- 19 114 אלף שקל שהוחזרו לי, ת :
- 20 על ידי פרידריך. ש :
- 21 על ידי פרידריך. ת :
- 22 אוקי. שיש לך את ההסכם הלוואה ויש לך, ש :
- 23 יש לי את הסכם הלוואה. ת :
- 24 יש לך אסמכתא לזה שקיבלת את הכסף חזרה. ש :
- 25 לא, יש לי את ההסכם הלוואה שאגב לדעתי מופיע בחומר החקירה. ת :
- 26 ואיפה האסמכתא שקיבלת את הכסף חזרה? יש לך? ש :
- 27 לדעתי זה כתבנו על אותו נייר שהלוואה הוחזרה. ת :
- 28 כן? כתבתם תאריך? ש :
- 29 אני מתאר לעצמי. יש את הכסף שאחותי ואמא שלי נתנו לי שזה היה ת :
- 30 בצורה מצטברת, כל חודשיים כל שלושה הן שילמו לי אחורה. אני
- 31 שילמתי 15 אלף שקל בחודש בערך לבית האבות, קיבלתי בערך החזר
- 32 של 7,000 שקל לחודש,



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ועל זה יש לך אסמכתא? שהן מעבירות לך כסף במזומן. ש :
- 2 אין לי אסמכתא, דוקטור קרמר, באמת, ת :
- 3 למה הן לא מעבירות לך לבנק? ש :
- 4 הן מעבירות לי במזומן שאני בא לאמא שלי או כשהיא באה אלי אז הן ת :
- 5 נותנות לי. תראה, כשבן אדם הוא נורמטיבי הוא לא כל כך מגבה
- 6 בהסכם משפטי עם אחותו ועם אמא שלו, אתם צריכים להבין
- 7 שהנורמה של ההתנהלות של אזרח ממוצע שהוא לא פרקליט, היא קצת
- 8 שונה. נשאלתי בשבוע שעבר על ידי בית המשפט הנכבד האם יש לך
- 9 איזה שהוא אסמכתא או יכולת להוכיח שהכנסת כסף לכספת, לא, אין
- 10 לי. כשאתה גר בבית עם אישה ואין בזה, אין עוד אנשים שותפים
- 11 למגורים האלה ויש לכם כספת אז אתם מכניסים כסף, אתם מוציאים
- 12 כסף.
- 13 תשמע רמי, בסוף הדיווח שלך למדינה, ש :
- 14 הוא דיווח אמיתי אגב. ת :
- 15 הוא הרבה הרבה יותר קרוב לסכומים שהמשטרה תפסה אצלך כפי ש :
- 16 שמתואר בצו לעומת מה שאתה סיפרת פה לשופט שהחזיקת. אתה גם
- 17 אומר,
- 18 דוקטור קרמר, החיים, ת :
- 19 רגע, ש :
- 20 החיים מתנהלים. אתה לא, לא היה דיווח והחיים נעצרו. ת :
- 21 אז אולי גם אז החיים התנהלו והיה לך פחות? ש :
- 22 אז אני טוען, ת :
- 23 כי אתה הסברת פה לבית המשפט שבכל זמן נתון סדר גודל 20 אחוז ת :
- 24 מההון היה לך בכספת.
- 25 אני לא הסברתי לך שבכל זמן, לא, לא, אתה מכניס לי, ת :
- 26 הוא שאל אותך, בית המשפט שאל אותך איך אתה יודע שהיה לך 400? ש :
- 27 הוא אומר יש לי תרגולת אתה אוהב את הביטוי הזה תרגולת, הוא
- 28 חוזר, יש לנו שיטה, יש לנו תרגולת, התרגולת 20 אחוז מההון בכספת.
- 29 אנחנו רואים שזה לא נכון.
- 30 דוקטור קרמר, אם אתה מנסה לחפש אמירות שלי שאינן מדויקות ת :
- 31 אתה בהחלט תוכל למצוא. מצד שני, החיים הם מתנהלים, זה לא
- 32 שאתה כל דבר עושה עם נייר ועם עורך דין ועם חוזה. אם אני אומר



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 שהכנסתי כסף שהוחזר לי על ידי חבר שהלכתי לקראתי ונתתי לו  
2 הלוואה, אם אני מספר שאמא שלי ואחותי שילמו את חלקן זה דברים  
3 מצטברים שאף פעם אתה לא עושה על זה ניהול מסודר. זה שאמרת  
4 בבית המשפט שכ-20 אחוז מההון שלי, היום אני מחזיק במקרה קצת  
5 יותר מ-20 אחוז מההון שלי, זה לא דבר שאתה מודד אותו כמותית,  
6 אתה לא עובד בבנק, אתה עובד בבית.  
7 יפה, ש :  
8 אתה חי. ת :  
9 זה בדיוק מה שאני אומר, אתה, ש :  
10 אתה לא אומר, אתה מנסה לחפש ליקויים באמירות שלי. ת :  
11 תקשיב, לא מחפש שום דבר. ש :  
12 אז בוא, אני מפרט לך מה היה. ת :  
13 באת פה בעדות הראשית וסליחה שאני משתמש בביטוי הזה, עשית  
14 דרמה מהטענה שגנבו לך למעלה מ-300 אלף שקל.  
15 אני לא אמרתי שגנבו לי, אני אמרתי שנעלמו לי. ת :  
16 וגם אמרת, לא, גם אמרת שאתה לא תובע כי אתה לא רוצה לתבוע את  
17 מדינת ישראל. זה המניע. ש :  
18 זה נכון. ת :  
19 ואז אני הראיתי לך בנגדית שאתה חותם בזמן אמת על שטרות בהיקף  
20 של למעלה מ-100 אלף ולא למעלה ב-400 אלף שקל, בצו בחיפוש, אתה  
21 הסברת לשופט 'לא, סליחה, אני תמיד מחזיק או בדרך כלל מחזיק מעל  
22 20 אחוז או 20 אחוז מההון' אני מראה לך שזה לא נכון, אתה משיב כי  
23 החיים דינאמיים אני לא בדיוק יודע. אז אתה גם לא יודע בדיוק כמה  
24 היה לך ביום שתפסו. ת :  
25 לא, יש הבדל בין אתה לא יודע אם היה לך 140 אלף כמו שהמשטרה  
26 טוענת או בין זה שהיה לך 450 אלף. ש :  
27 אבל הנה אתה רואה שפה היה פחות, ת :  
28 לא, דוקטור קרמר, אני לא הפרעתי, הקשבתי. ת :  
29 טוב, תסביר. ש :  
30 אני אומר שאם יש 450 או 430 או 470 זה טעות סבירה מבחינתי. טעות  
31 של בין 140 ל-450 היא לא טעות סבירה. יתרה מזאת, אני יכול להגיד  
32 לך שנהוג במדינת ישראל שכסף שאתה חייב למדינה משלמים לך, אתה



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 חייב למדינה 4 אחוז בגין כסף שאתה חייב למדינה אם לא שילמת  
2 מיסים נכון או אם לקחת הלוואה מהחברות שלך ואתה לא החזרת  
3 אותן. והצד השני ההופכי של זה, זה שהמדינה לוקחת ממך עודף כסף  
4 היא משלמת לך 4 אחוז. כשאתם, הפרקליטות ומשטרת ישראל,  
5 החרומו לי כספים באישור בית המשפט אני לא קיבלתי 4 אחוז. פנינו  
6 ושאלנו בעניין הזה וקיבלנו תשובה שלא מגיע לך. אמר לי רואה החשבון  
7 שיופיע פה ואתה תוכל לבדוק את זה איתו, 'בוא נתבע את המדינה על  
8 4 אחוז שלא שילמו שלך, היה לך 2-3 מיליון שקל, 4 אחוז אתה צריך  
9 לקבלי אמרתי לו אנחנו לא תובעים את מדינת ישראל, הנה יש לך עוד  
10 דוגמה שאני מחליט שאני לא תובע את המדינה אז אני לא תובע את  
11 המדינה ולא הכסף יהיה הדבר הדומיננטי שבגינו את אשנה את הערכים  
12 שלי, אז המדינה לא בסדר, אני כועס על המדינה, יש לי הרבה סיבות  
13 לכעוס על הסיפור של הכסף הזה, למשל דוקטור קרמר אנחנו פנינו  
14 בכתב בחתימתו של עורך דין חימי לראש להב, למפקד להב, כדי להגיד  
15 שאני מבקש שיבדקו את היעלמות הכסף, אף אחד לא בדק את  
16 היעלמות הכסף, קיבלנו,  
17 קיבלת מענה? ש:  
18 כן, קיבלנו מענה, עזוב את הנקודה, ת:  
19 אז מה אתה רוצה? ש:  
20 עזוב את הנקודה, קיבלנו מענה תוך 24 שעות, מענה מהיר מאוד שהיתה ת:  
21 פה פליטת קולמוס, אף אחד לא הלך לבדוק עם השוטרים שהיו אצלי  
22 בבית, אף אחד לא הלך לבדוק במחסנים, אף אחד לא הלך לבדוק  
23 בכספות. מיד קיבלתי תשובה על היעלמות הכסף שלא היו דברים  
24 מעולם, אז,  
25 רמי תראה, בשורה התחתונה אחרי התשובה המאוד מאוד ארוכה הזו ש:  
26 עם 4 אחוז וכו',  
27 מה אתה רוצה שאני אקצר את התשובות שלי דוקטור קרמר? ת:  
28 לא, תמשיך ככה. ש:  
29 אתה תשאל את השאלות שלך ואני אענה את התשובות שלי. ת:  
30 בסדר גמור. אני רק אומר שבשורה התחתונה אתה לא יודע להגיד כמה ש:  
31 כסף היה לך בכספת ביום נתון.  
32 דוקטור קרמר, אני יודע, ת:







## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 בניגוד למה שהסברת פה בבית המשפט. ש :
- 2 אז אני אומר לך שאני יודע שהיה לי בסביבות 450 אלף שקל. אני לא ת :
- 3 יודע אם היה לי 440 או 460 אבל בהחלט היה לי 450 ואני אומר את זה
- 4 עם היד על הלב.
- 5 שביססת את זה על 20 אחוז מההון. ש :
- 6 לא ביססתי את זה על 20 אחוז, ת :
- 7 ואני מראה לך, ש :
- 8 לא ביססתי את זה על 20 אחוז, ת :
- 9 שיש מצבים שלא היה לך 20 אחוז מההון בכספת. ש :
- 10 אז אני אומר לך שלפעמים ה-450 היה גם 30 אחוז מההון. ת :
- 11 ולפעמים גם 10 אחוז מההון. ש :
- 12 לא, זה לא היה. ת :
- 13 טוב. בסדר. ש :
- 14 אתה יודע להגיד בוודאות שהסכום הוחזר לך אחרי ההצהרה או ייתכן כב' הש' לוי :
- 15 שלפני ההצהרה?
- 16 בבקשה? העד, מר כהן :
- 17 אתה יודע להגיד מתי הוחזר לך סכום ההלוואה? כב' הש' לוי :
- 18 כן, אני יודע להגיד שזה היה בתחילת 2014 ואני יודע להגיד, העד, מר כהן :
- 19 זאת אומרת אחרי הצהרת ההון? כב' הש' לוי :
- 20 כן, הצהרת ההון אגב היא חתומה ב-6.12.2013 היא למעשה נעשתה העד, מר כהן :
- 21 חודשיים שלושה קודם לכן. הפער הזה גם לא אמור להיות שם הבדל
- 22 משמעותי. אני גם יודע להצהיר בצורה חד משמעית ועם יד על הלב
- 23 שאימי ואחותי הכניסו לי כסף כל חודשיים שלושה את התשלום החלקי
- 24 שלהן. ועכשיו כשאני חושב על זה כבודו, יכול להיות שיש לי כן מענה
- 25 לשאלתך בהקשר הזה של אחותי ואמא שלי, הייתי מקבל את זה
- 26 במעטפות של בנק הפועלים שמשם לשתייהן יש חשבון ויש את כתב ידה
- 27 של אחותי שיש 24 אלף, יש 17 אלף, יש סכומים כאלה ואחרים ואת זה
- 28 אולי אפשר למצוא שם.
- 29 והסכום הזה על סמך מה אתה אומר שקיבלת אותו אחרי ההצהרת כב' הש' לוי :
- 30 הון?
- 31 הסכום של ההלוואה? אני יודע את זה בוודאות. העד, מר כהן :
- 32 על סמך מה? כב' הש' לוי :



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר כהן: אני יודע את זה בוודאות כי הייתי מנכ"ל משרד החקלאות כשאותו  
2 בחור החזיר לי, הוא אגב רשום פה כאחד העדים, הוא הופיע פה בבית  
3 המשפט, חבר של 30 שנה.  
4 כב' הש' לוי: ויש לזה תיעוד בכתב לתאריך?  
5 העד, מר כהן: לתאריך ההלוואה יש בוודאות,  
6 כב' הש' לוי: לא, לתאריך ההחזר.  
7 העד, מר כהן: תאריך ההחזר אני חייב לבדוק את עצמי. תאריך הלוואה בוודאות, יש  
8 גם הסכם. גם ההחזר אני חייב לבדוק את עצמי.  
9 עו"ד קרמר: מה אתה אומר? שהוא החזיר לך שהיית מנכ"ל משרד החקלאות?  
10 כן. ת:  
11 הבנתי. אוקי. ש:  
12 אם רצית לרמוז משהו אז כדאי שתגיד את זה בקול רם. ת:  
13 לא רוצה לרמוז כלום, אתה מנכ"ל משרד החקלאות ממאי כלומר גם ש:  
14 כשחתמת על הטופס הזה בדצמבר היית מנכ"ל משרד החקלאות.  
15 אדוני טועה. ת:  
16 טוב. גם בזה אני טועה. ש:  
17 אדוני טועה. ת:  
18 אוקי. אנחנו נראה. ש:  
19 אני חתמתי על זה בדצמבר, ת:  
20 נו. ש:  
21 והכסף נלקח ממני בדצמבר שנה אחרי זה. ת:  
22 ממתי היית מנכ"ל משרד החקלאות? מאיזו שנה? ש:  
23 ממאי 13'. ת:  
24 אוקי. טוב, עכשיו תראה, אמרת שלאורך הקשר שלך עם נלי התקשרת ש:  
25 למספר הקווי שלה מידי פעם. נכון? גם הסברת שיכולת להתקשר אליה  
26 מקווי לקווי במשרד שלך, יכולת להיות בבנק ישראל ולהתקשר אליה  
27 לקווי. נכון?  
28 נכון. ת:  
29 עכשיו, אנחנו אמרנו לך תגיד איפה שמרת את המספר הקווי? ש:  
30 יש על פרופיל החברה של נלי את המספר, יש דף טלפונים שיש לי שהוא ת:  
31 צמוד אלי ותפסתם כ-15 דפים כאלה ששם רשומים בכתב יד טלפונים,



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כתובות ופרטים מזהים של גופים שאני עובד איתם ואני חושב שאם  
2 אתה תחפש טוב אתה תמצא את זה בחומר החקירה.  
3 אתה אומר שזה נמצא בדפים הכתובים. ש :  
4 גם. ת :  
5 בדפים בכתב יד. ש :  
6 כן. ת :  
7 הבנתי. ומה עם הפרופיל? מה זה קשור לפרופיל?  
8 כי גם על הפרופיל חברה מופיעים המספרים. ת :  
9 הבנתי. ומאיפה לקחת את המספר הקווי? ש :  
10 או שהיא נתנה לי או שלקחתי מפרופיל החברה או שבחורה בשם דאשה  
11 נדמה לי שהיתה מזכירה שלה, היתה מתקשרת משם. ת :  
12 טוב. עכשיו, אתה מבין שפרופיל החברה שאתה מסביר פה עכשיו  
13 שהשתמשת בו כדי להתקשר לנלי, ת :  
14 אני לא הסברתי שהשתמשת בו, אמרתי שיכול להיות שזה אחת  
15 האפשרויות. ש :  
16 אתה אומר יכול להיות פרופיל החברה, נכון?  
17 כן. ת :  
18 אז בוא נדבר על מה שאתה אומר. ש :  
19 בוא. ת :  
20 נבדוק דבר דבר. ש :  
21 בוא. ת :  
22 פרופיל החברה הגיע אליך ב-2.12. זה מיילים שחור על גבי לבן. ש :  
23 כן. ת :  
24 אתה מספר כבר שב-30.11 התחלת לדבר עם נלי בקווי. ש :  
25 אני מספר על זה שבשבוע האחרון של נובמבר דיברתי עם נלי. ת :  
26 אז זה לא מפרופיל החברה. ש :  
27 יכול להיות שהשיחה הזאת לא מפרופיל החברה. ת :  
28 אז למה אתה אומר את פרופיל החברה שזה המקור? ש :  
29 דוקטור קרמר, כי אם אתה שואל אותי שאלה אתה אחר כך תגיד לי  
30 למה לא אמרת פרופיל החברה, כבר הייתי בסרט הזה איתכם, אתם  
31 שואלים שאלה, מחפשים את התשובה שמתאימה לכם ומנסים  
32 להתאים אותה לאי דיוקים שלי ואני אומר שהאפשרות ששוחחתי עם



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 נלי על טלפונים אחרים היתה קיימת, האפשרות הזאת היתה קיימת גם  
2 בסוף הקשר שלי איתה כשהתחילה להתעלם ממני, האפשרות הזאת  
3 היתה קיימת גם כששוחחתי לא רק בטלפון קווי אלא גם בטלפון נייד  
4 עם מזכירתה.  
5 הבנתי. אבל אף פעם אחת לא הוצאת שיחה מהסלולרי שלך לקווי שלה. ש :  
6 אני לא יודע להגיד לך. ת :  
7 אין במחקרי תקשורת. ש :  
8 יכול להיות. ת :  
9 אני אומר לך. ש :  
10 אני לא בדקתי. ת :  
11 אז תבדוק, תראה. ש :  
12 אני אבדוק. ת :  
13 אני אומר לך שאין. ש :  
14 אוקי. ת :  
15 אוקי. עכשיו תגיד, אני חוזר לשאלה, איפה, אתה נמצא בבנק ישראל, ש :  
16 בעבודה, מאיפה אתה שולף את המספר הקווי של נלי?  
17 דוקטור קרמר, יש לי בבנק ישראל משרדים, סט משרדים שהקצו ת :  
18 עבורי. במשרדים האלה עשיתי עבודה, העבודה הראשונה שלי יחד עם  
19 חברה ששכרה אותי את שירותיה במשך כ-6 חודשים, מיקמתי שם  
20 משרדון שהבנק הקצה לי ויש לי שם הרבה עזרים טכניים שלי. שניים  
21 ברבות הזמן החלטתי שזה בזבוז להשתמש במשרדים האלה ואז  
22 אמרתי תיקחו את המשרדים אני אשתמש בחדר דיונים שצמוד לחדר  
23 של האיש שתיאם אותי. אני הולך לעבודה יש לי תיק, בתיק, תיק גיימס  
24 בונד כזה, יש סט של עזרים טקטיים כמו המשקפיים ועט ודפים, וספר  
25 טלפונים ויומן עבודה וכך הלאה. סביר מאוד להניח שהדפי טלפון  
26 האלה עשיתי בהם שימוש שהם היו בתוך התיק.  
27 טוב. עכשיו, אם אין בדפי הטלפון את הטלפון הקווי של נלי, אז איך ש :  
28 השתמשת? איך מצאת את הטלפון?  
29 לדעתי יש. ת :  
30 לדעתך יש. אוקי. עכשיו תגיד, שמרת את הטלפון של נלי בסלולרי שלך? ש :  
31 אין לי מושג. ת :  
32 אין לך מושג. הגיוני ששמרת? ש :





## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 סביר, אבל אני לא יודע להתחייב על זה. ת:
- 2 הבנתי. אוקי. עכשיו, ש:
- 3 תראה, אתה יודע, היתה לי באותה תקופה דוקטור קרמר, ת:
- 4 כן. כן. ש:
- 5 שבחור בשם אלכסנדר נוב, היתה בחורה בשם עדי טף והיה בחור בשם ת:
- 6 רוני בנטל. באותו צבר זמנים של 2007-2011 זה שמות שאני זוכר כרגע
- 7 ככה בעל פה אבל אני יכול להוסיף עוד שמות אחרים. אנשים שעשו
- 8 פחות או יותר את אותה עבודה עבורי. אלכסנדר נוב היה די מקביל
- 9 בצורה העשייה שלו למה שעשתה, למה שהיתה אמורה לעשות הגברת
- 10 נלי.
- 11 אתה מביא אותו להיות עד הגנה? את נוב? ש:
- 12 לא, אני לא בקשר איתו כבר הרבה שנים. ת:
- 13 אוקי. ש:
- 14 אם זה יעזור לך אני מוכן להביא אותו. ת:
- 15 בוא תמשיך. ש:
- 16 לא, אתה שאלת שאלה. ת:
- 17 שאלתי, שאלתי כן או לא. רציתי לדעת. ש:
- 18 הוא כרגע לא מתוכנן. ת:
- 19 הבנתי. בוא תמשיך, כן. ש:
- 20 אני לא יודע לומר לך אם בספר הטלפונים שלי אלכסנדר נוב מופיע ת:
- 21 בטלפון שלי, אני לא יודע להגיד לך אם הגברת עדי טף מופיעה בטלפון
- 22 שלי, אני לא יודע להגיד לך אם נלי מאברורה מופיעה בטלפון שלי.
- 23 איך התקשרת לנלי מאברורה? איך זה? לסלולרי? איך זכרת את ש:
- 24 הסלולרי?
- 25 אז אני לא יודע להגיד לך. או שהיא מופיעה אצלי על הטלפון או שהיא ת:
- 26 מופיעה אצלי על הדף. אבל בהחלט, אתה בעצמך טוען שהיו 7 שיחות
- 27 שלי לנלי. אתה בעצמך טוען שהיו,
- 28 במצטבר 10, ש:
- 29 סליחה, אני לא סיימתי. אתה בעצמך טוען שהיו סמסים ממני לנלי. ת:
- 30 לא, עם הסלולרי אין לי בעיה. תראה, ש:
- 31 לא, אתה שואל איך אני יכול, ת:



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 רציתי לדעת איך זכרת את הטלפון. תראה את ת/479 זה דו"ח חיפוש : ש
- 2 לסלולרי שלך. תראה, בפריט שמסתיים ב-648 נתפסו ראיות והוא
- 3 הוחזר לך. עכשיו אני רוצה שתעבור איתי על העמודים, יש פה כל מיני
- 4 סמסים שלך, לא משנה,
- 5 חברי יודע שיש פה בלבול, עו"ד וייס : ש
- 6 בגלל זה אמרתי שהוחזר. גם חברי יודע שיש פה בלבול. השאלה איזה
- 7 מכשיר, עו"ד קרמר : ש
- 8 לא הבנתי את השאלה שלך. העד, מר כהן : ש
- 9 כן, אני רוצה שתלך פה לרמי בלקברי, פריט 648 רשימת אנשי קשר : ש
- 10 בהם, כאן. רשימת אנשי קשר שמתחילה ב-M ונגמרת ב-O.
- 11 אתה יכול להראות לי בבקשה? ת : ש
- 12 כן. כאן, תראה את 127 – נלי. ש : ש
- 13 כן. ת : ש
- 14 איזה טלפון של נלי שמור לך בנייד? ש : ש
- 15 זה רשימה של טלפונים ששמורים אצלי בספרייה? ת : ש
- 16 ככה אני מבין. יש לך, ש : ש
- 17 אני לא מבין, אני לא מתמצא בזה. ת : ש
- 18 ככה אני מבין. בוא תתייחס. ש : ש
- 19 למה אתה חושב שזה שמור אצלי בספרייה וזה לא שיחות שעשיתי? ת : ש
- 20 כי אני רואה שזה רשימת אנשי קשר. תשמע רמי, לך יש את הטלפון. ש : ש
- 21 דוקטור קרמר, אני לא יורד לסוף דעתך. אתה טוען שזו רשימה, ת : ש
- 22 אני שואל למה שמרת, ש : ש
- 23 אני רוצה להבין אם מה שאמרת מובן לי. האם זאת רשימה של אנשי ת : ש
- 24 קשר שהוצאה מהטלפון שלי? ש : ש
- 25 ככה אני מבין. ש : ש
- 26 ככה אתה מבין. אוקי. ת : ש
- 27 נכון. אני שואל למה נלי רשומה רק בתור מספר סלולרי? ש : ש
- 28 אולי רשומה גם בעברית? כי זה פה שמות בלועזית. ת : ש
- 29 אולי, יש לך את הטלפון, אם יש תראה לנו. ש : ש
- 30 זאת אומרת אני צריך עכשיו להוכיח שהיא רשומה אצלי בטלפון? ת : ש
- 31 הטלפון אצלך. ש : ש
- 32 הטלפון גם אצלך. ת : ש



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אתה יודע שרשמת אותו בעברית? ש :
- 2 אני לא יודע דוקטור קרמר, זה מלפני 10 שנים, אני יודע מה רשמתי ת :
- 3 בטלפון? יש לי בערך 3,000, היו לי בערך 3,000 שמות בטלפון, אני יודע
- 4 אם נלי רשומה בעברית? באנגלית? אם היא עם מספר אי או עם מספר
- 5 ב'?
- 6 הבנתי. יש סיבה שפעם אחת תרשום אותה באנגלית ופעם אחת ש :
- 7 בעברית?
- 8 בהחלט. ת :
- 9 כן? אוקי. ש :
- 10 אני גם מוכן לתת לך את הסיבה דוקטור קרמר כי אני מסבר את אוזנך. ת :
- 11 לפעמים אתה מקבל טלפון מספר טלפון שמעבירים לך אותו בסמס או
- 12 ב-WhatsApp או בדרך אחרת ואז אתה עושה הוסף איש קשר חדש,
- 13 עכשיו אם העבירו לך אותו והוא מופיע בלועזית אז הוא מופיע אצלי
- 14 בטלפון בלועזית, אם העבירו לך והוא מופיע בעברית אז הוא יופיע
- 15 בעברית ואם העבירו לי את זה פעמיים אז זה בהחלט יכול להיות. אני
- 16 לא בדקתי האם נלי מופיעה אצלי ברשימת אנשי הקשר ובאיזה מספרי
- 17 טלפון.
- 18 תראה רמי, לפי מה שאנחנו מבינים זה מיצוי של הטלפון שלך, אם נלי ש :
- 19 רשומה אצלך אחרת אתה מוזמן להביא. טוב, עכשיו,
- 20 אני רוצה להבין. מה שהגשת לי פה עכשיו זה כל אנשי הקשר שלי ת :
- 21 בטלפון?
- 22 לא, זה המיצוי של הטלפון שלך. כמו שכתוב בזכ"ד. ש :
- 23 אז אין לי ספק שזו רשימה חלקית מאוד. ת :
- 24 טוב. ש :
- 25 יש לי כ-3,000 אנשי קשר. ת :
- 26 אין לי בעיה, אני לא מדבר איתך על 2,999, אני מדבר איתך על אחת, ש :
- 27 על נלי.
- 28 לא, כשאתה מראה לי את הרשימה הזאת אני לא יודע איזו רשימה ת :
- 29 אתה מראה לי, אני לא יודע אם זו רשימה שמכילה את כלל אנשי הקשר
- 30 שלי. אני לא יודע,
- 31 ברור שזה לא מכיל את כלל אנשי הקשר שלך. ש :
- 32 זה לא מכיל? ת :



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ש : את כל אנשי הקשר? ברור שלא.
- 2 עו"ד וייס : אולי חברי,
- 3 עו"ד קרמר : למשל בתיא אתה לא רואה פה, נכון? זה ברור שזה לא כולל את כל אנשי
- 4 הקשר.
- 5 העד, מר כהן : אני לא חיפשתי פה דוקטור קרמר, נתת לי ושאלת אותי, הפנית את
- 6 תשומת ליבי,
- 7 ש : אני מסביר לך שזה מיצוי של מה שרלבנטי, שהחוקר חשב שהוא רלבנטי
- 8 לחקירה מתוך המכשיר שלך.
- 9 ת : אז הוא חשב שזה רלבנטי, לדעתי יש פה עוד 2000 או 3000 שמות, אולי
- 10 נלי מופיעה בעוד צורות?
- 11 ש : אבל הם לא רלבנטיים לחקירה. אני מדבר איתך על נלי.
- 12 ת : אולי כתוב אברורה ולא נלי? אולי כתוב א.א. מופעים כפי שמופיע,
- 13 ש : אז אני שואל אותך, הטלפון אצלך.
- 14 ת : אז אני לא יודע להגיד לך.
- 15 ש : אוקי. אז אם תדע, תגיד. אוקי, עכשיו תראה,
- 16 עו"ד וייס : לא, רגע, מה הטענה של חברי? שהם לא דיברו מעבר לאותן 7 שיחות
- 17 סלולריות?
- 18 עו"ד קרמר : א' זה 10 לזיכרוני.
- 19 עו"ד וייס : 10. אבל יש לך את נלי שאומרת שהם דיברו.
- 20 עו"ד קרמר : נלי לא אומרת, אתה מטעה את העד ואתה,
- 21 עו"ד וייס : לא, עמוד 1384, בכוונה,
- 22 עו"ד קרמר : אנחנו נגיע לזה בסיכומים. איך שהצגתם,
- 23 כבי השי לוי : עורך דין וייס, מה, זו חקירה נגדית? יש התנגדות לשאלה?
- 24 עו"ד וייס : כן.
- 25 כבי השי לוי : לאיזו שאלה?
- 26 עו"ד וייס : הוא מציג,
- 27 כבי השי לוי : לאיזו שאלה אדוני מתנגד?
- 28 עו"ד וייס : למצג שמציגים בפני העד יש לי התנגדות.
- 29 כבי השי לוי : הוא שאל אותנו שאלות.
- 30 עו"ד וייס : שאל והוא ענה ואני אומר חברי ממשיך,
- 31 כבי השי לוי : אז מה הבעיה? הוא ענה.







## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אם לחברי יש שני עדים ששניהם אומרים גם דיברנו לפני השיחה : עו"ד וייס:
- 2 הראשונה שמופיעה בסלולרי,
- 3 נו באמת, צריך להבין איך הציגו להם את הדברים. : עו"ד קרמר:
- 4 עורך דין וייס, מספיק, מספיק. : כב' הש' לוי:
- 5 זה הכל מבוסס, : עו"ד קרמר:
- 6 כן, עורך דין קרמר. אני מפריע לכם? תמשיכו לדבר. : כב' הש' לוי:
- 7 לא, לא. אנחנו נתקדם. תראה רמי, אני חוזר איתך לרצף הכרונולוגי. : עו"ד קרמר:
- 8 של מה? : העד, מר כהן:
- 9 של הסיפור עם נלי. : ש:
- 10 אוקי. : ת:
- 11 ראינו שב-14.12 שלחת צ'ק וכתבת בספח אירוע נובמבר. כל זה דיברנו. : ש:
- 12 עכשיו תראה, ב-7.1 אם אתה רוצה אני אראה לך, חכה שניה, ב-7.1
- 13 ביטלת את הצ'ק הזה של ה-34,800.
- 14 אוקי. : ת:
- 15 הודעת לבנק 'ריקי שלום בתאריך 14.12 שלחתי בדואר המחאה : ש:
- 16 שמסתיימת ב-786 על סך 34,800 לחברת אברורה. המחאה טרם
- 17 הגיעה ליעדה, טרם נפדתה וטרם הוחזרה אלי. אבקש לבטל את
- 18 המחאה הזו. לא לכבדה שתוצג ולהחזיר אלי אם תגיעה אליכם בדרך
- 19 כלשהי.
- 20 אוקי. : ת:
- 21 אוקי. זה אנחנו רואים ב-14.12. עכשיו תראה, ב-22, אני מחזיר אותך : ש:
- 22 לחלק מת/493 שסומן 1 עד 14 פה על ידי בית המשפט שזה בעצם רצף
- 23 ההתכתבויות ביניכם במיילים. עכשיו תראה, תלך לנומרטור 383, כתוב
- 24 למטה 383, מה שסומן,
- 25 לא הבנתי, רק שניה בבקשה. מה זה המסמך הזה שאתה מניח בפניי? : ת:
- 26 כבר הראיתי לך בדיון הקודם, זה בעצם מכלול ההתכתבויות ביניכם : ש:
- 27 שאנחנו סידרנו בסדר כרונולוגי ונוח להסתכל.
- 28 אתה תואיל בבקשה, אם אפשר, לתת את המיילים האלה מהמחשב : ת:
- 29 שלי? כי פה הם נורא קטנים,
- 30 זה מה שיש לי כרגע ואם אתה צריך אני אקריא לך. הסתדרת בדיון : ש:
- 31 הקודם,
- 32 (לא ברור) ת/274, 275, 276, והם לא צילומי מסך, : עו"ד וייס:



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר : אני אומר לך שהסתדרת בדיון הקודם.
- 2 העד, מר כהן : אז אני אומר לך שלא הסתדרתי, אבל אם אתה רוצה אז יש לי בבקשה,
- 3 מושיק, מתחת לאבי יש זכוכית מגדלת, האותיות האלה קטנות לי
- 4 דוקטור קרמר.
- 5 ש : הבנתי.
- 6 ת : אתם לקחתם פה צילומי מסך או אני לא יודע מה זה אבל זה לא
- 7 מהמחשב שלי ששם האותיות שלי יותר גדולות אז ברשותך.
- 8 ש : אין בעיה, אם צריך אני גם אקריא לך.
- 9 ת : לאן אתה מפנה אותי?
- 10 ש : ל-383, מה שסומן על ידי בית המשפט 11.
- 11 עו"ד וייס : חברי יכול לתת לנו גם העתק?
- 12 עו"ד קרמר : לא, נתתי לך פעם קודמת. אין לי עוד אחד עכשיו. אתה יכול לראות
- 13 איתי.
- 14 העד, מר כהן : כן.
- 15 ש : טוב. להקריא לך רמי?
- 16 ת : להקריא לי מה? יש פה הרבה מלל.
- 17 ש : מה שאתה כותב לה. למעלה. 'נלי שלום, ב-10.12.14 נשלח ציק שמספרו
- 18 כך וכך, האם לא הגיע? רמי.
- 19 ת : כן.
- 20 ש : נכון? עכשיו תראה, אנחנו כבר עמוק בתוך דצמבר,
- 21 למה עמוק? זה 14.
- 22 ש : לא, אתה שולח לה את המייל ב-22.12. ב-14 הוצאת את הצ'ק.
- 23 ת : אוקי.
- 24 ש : ב-7.1 ביטלת אותו.
- 25 ת : כן.
- 26 ש : ב-22 שאלת אותה 'האם לא הגיע הצ'ק', נכון?
- 27 ת : כן.
- 28 ש : עכשיו רמי, תראה, אתה הסברת פה לבית המשפט שרדפת אחרי נלי
- 29 והיא נעלמה לך והיה לך חשוב לתאם את הפגישה ולא הצלחת לתאם.
- 30 ואני מראה לך עוד דוגמה לזה שלפגוש את נלי ממש לא מעניין אותך.
- 31 דוקטור קרמר א' אתה מערבב שני אירועים. אחד, של לרדוף אחרי נלי
- 32 לאחר ששילמתי לה כספים והיא לא עשתה לי עבודה ואחד שאני רוצה



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 לפגוש אותה כדי להכיר עם מי אני הולך לעשות עסקים. עכשיו, מה  
2 השאלה שלך? האם,  
3 תכתוב לה 'נלי אני מנסה לתאם איתך פגישה, לא מצליח. נלי, לגבי : ש  
4 העבודה שעשית באוקראינה עוד לא שלחת לי איזה שהוא עדכון. נלי,  
5 את זוכרת שיש עוד פעימה בעתיד ועוד המשך? מתי אנחנו יושבים  
6 לאיזה סטטוס? דוגמה. זה מייל הגיוני בניגוד למייל הזה.  
7 אני אנסה להישאר רגוע ומנומס, דוקטור קרמר. אתה לא איש עסקים. : ת  
8 זה נכון. : ש  
9 כן. אני אבהיר לך איך דברים עובדים. : ת  
10 כן. : ש  
11 אני עובד באותה נקודת זמן עם לפחות 10 גופים, 10 גופים שתכולת : ת  
12 העבודה שלי איתם היא מאוד גדולה, מאוד מורכבת ומאוד  
13 אינטנסיבית. נלי היא פיפס ב-schedule שלי. הכסף שאני משקיע בנלי  
14 הוא כסף קטן יחסית לאותה תקופה.  
15 טוב. : ש  
16 כאשר אני מרגיש שנלי עושה משהו לא בסדר או לחילופין כאשר אני : ת  
17 מקבל דיווח שהצ'ק שלי לא הגיע ליעדו אז אני עושה את הבדיקה  
18 הזאת. בין זה לבין עברו שבועיים וחצי – שלושה שבועות מאז  
19 שהתחלתי את הקשר שלי עם נלי, לא נכנסים ללחץ, לא נכנסים  
20 להיסטריה.  
21 הבנתי. אז פה עוד לא היית בלחץ? : ש  
22 לא. : ת  
23 לא. : ש  
24 לא. : ת  
25 אני אמרתי לך שאין מייל אחד שקשור לעבודה ואני מראה לך שכל : ש  
26 הזמן יש לכם התכתבויות רק על תיאום של העברת כסף.  
27 אתה מראה לי. : ת  
28 נכון. : ש  
29 אני רוצה להגיד לך שאתה צודק דוקטור קרמר. : ת  
30 אני יודע שאני צודק. : ש



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אין מיילים של עבודה וזה בדיוק המקום שבו אכלתי אותה, זה בדיוק : ת
- 2 המקום שהיא, השתמשתי במונח הלא מכובד הזה, שהיא השחילה
- 3 אותי.
- 4 אז תכתוב לה 'מה קורה נלי'. : ש
- 5 אז עוד לא כתבתי אז ואז, : ת
- 6 לא כתבת אז ואחר כך כן כתבת? : ש
- 7 לא, אז התקשרתי מספר פעמים ואמרתי לה מספר פעמים, : ת
- 8 כמה פעמים התקשרת? : ש
- 9 בוא נסתכל בסך, : ת
- 10 סדר גודל, תגיד. : ש
- 11 לדעתי בסך הכל דיברתי עם נלי בין 10 ל-15 פעמים. : ת
- 12 הבנתי. : ש
- 13 ולדעתי הפעמים האחרונות היו פעמים של 'נלי, ברגע שתחליטי שאת
- 14 מספקת לי עבודה תודיעי לי בבקשה ונתקדם' ומהרגע שהיא לא הודיעה
- 15 לי ומרגע שלא התקדמנו, אני מפריע?
- 16 הכל בסדר, דבר רמי, : ש
- 17 דוקטור קרמר, : ת
- 18 דבר, דבר. : ש
- 19 תדבר אלי בנימוס. : ת
- 20 תמשיך לדבר, אני מקשיב לך. : ש
- 21 אז כן. ברגע שראיתי שנלי לא מספקת את הסחורה לא התעקשתי : ת
- 22 במידה של אם את לא מביאה אני אתבע אותך ואם את לא מביאה
- 23 אנחנו נלך לבתי משפט, אני מזכיר לך שמדובר פה ב-30 אלף שקל, אני
- 24 מזכיר לך שאם אני עכשיו נכנס לאירוע של תביעה משפטית הזמן שאני
- 25 לשים בזה, תשומת הלב שאני צריך להשקיע בזה, העורך דין שאני צריך
- 26 לשכור ויעלה לי יותר מ-30 אלף שקל האלה, זה לא דבר שמטריף
- 27 אותי,
- 28 רמי, : ש
- 29 אל תיכנס לי לדבריי בבקשה. זה לא דבר שמטריף את דעתי באותו רגע. : ת
- 30 זה שאני הושחלתי, זה שפגעו בסיכום שהיה איתי זה מה שמציק לי, לא
- 31 מציק לי ה-30 אלף שקל אגב גם לא מציק לי אחר כך ה-45 אלף שקל



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 שמן הסתם נגיע אליהם כי הסיפור שם הוא לא הכסף, הסיפור שם הוא  
2 שהונו אותי.
- 3 רמי, אתה לוקח את הדברים לקיצון, 'לא הטריף אותי', 'לא רציתי  
4 לקחת לתביעה משפטית', אני מדבר איתך על משהו ממש פשוט, 'נלי,  
5 מה קורה עם הפגישה? שורה, 'נלי, מה עם העבודה?', 'נלי, למה את לא  
6 חוזרת אלי?', 'מה אתה לוקח אותי עכשיו לתביעות ולדברים כאלה? אני  
7 שואל אותך איפה משפט אחד שלך בכל ההזדמנויות שהתכתבת איתה  
8 שאתה אומר לה 'נלי, אני רוצה להיפגש! חוץ מה-5.12 שראינו שוויתרת  
9 על זה באותו יום ובמקום להיפגש ביקשת ממנה להוציא חשבונית.
- 10 אני מראה לך פה תכתובת שאתה מציג בפניי שיאני נמצאת בהיכל  
11 התרבות',
- 12 ברור, זה ה-5.12. דיברנו על זה כבר. : ש
- 13 דוקטור קרמר, אתה תשאל בזמנך ואני אשיב בזמני, אל תיכנס לי : ת
- 14 לדברים. אומרת פה גברת נלי 'אפשר בבת ים היום בשש בערב', אפשר  
15 בבת ים מחר בחמש בצהריים, אפשר ואפשר ובסוף לא מסתייע ואנחנו  
16 לא נפגשים. התרגום שלך של המצב הוא תרגום נכון בחלקו, למה הוא  
17 נכון בחלקו? כי נלי באמת תקלה, כי נלי באמת אחת שלא מכבדת את  
18 הסיכום שהיא עשתה. אבל מכאן ועד לזה שאני ארדוף אחר נלי, יש  
19 גבול.
- 20 רמי תגיד, אתה מראה לי את ה-5.12 שאני הראיתי לך בדיון הקודם, : ש
- 21 ברור, 2.5 מיילים ו'תוציאי לי חשבונית' זה בדיוק מה שאני אומר לך.  
22 שפגישה עם נלי לא עניינה אותך, עניין אותך לשלם לה.
- 23 ואני אומר לך שאתה טועה, פגישה עם נלי עניינה אותי ואני על אף לוח : ת
- 24 זמנים לחוץ שיש לי מנסה להיפגש איתה פעם אחר פעם אחר פעם וזה  
25 לא מסתייע.
- 26 איפה פעם אחר פעם אחר פעם? פה ב-22.12 אתה כותב, : ש
- 27 תגיד, מה אתה עובד רק לפי מיילים? אין טלפונים? : ת
- 28 אני עובד גם עם מיילים. : ש
- 29 אין סמסים? למה אתה, : ת
- 30 אני עובד גם עם מיילים. : ש



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 גם עם מיילים אז במיילים מופיע 3 פעמים, 3 פעמים במיילים האלה ת:
- 2 של משך שבועיים שבשלושת הפעמים האלה אנחנו מנסים לקבוע וזה
- 3 לא מסתייע. במיילים. עכשיו תוסיף לזה את שיחות הטלפון,
- 4 איפה במיילים ניסית 3 פעמים? ניסית יום אחד וויתרת, ש:
- 5 אתה מגיש את הניירות, אני נעזר בניירות שאתה מגיש. ת:
- 6 נו, אני מסביר לך, ש:
- 7 בניירות שאתה מגיש אנחנו מנסים לדייק. ת:
- 8 אז בוא נעבור שוב על הלו"ז. ש:
- 9 בוא, בבקשה. ת:
- 10 2.12 אתה מקבל את הפרופיל, זה יום חמישי. יום ראשון אתה כותב לה ש:
- 11 בואי נתאם פגישה, משהו לא מסתדר ביום ראשון בערב כבר יתוציא
- 12 לי חשבונית'. זה בדיוק מה שאמרתי לך בדיון הקודם.
- 13 תקשיב, השיחות שלי עם נלי לא התחילו ב-2.12, ת:
- 14 זה אתה טוען. ש:
- 15 השיחות שלי עם נלי, ת:
- 16 לא, זה, עו"ד וייס:
- 17 למה אתה אומר? העד, מר כהן:
- 18 אתם הטעיתם אותה, אז שהעד יצא. עו"ד קרמר:
- 19 אדוני, שהעד יצא. עו"ד וייס:
- 20 אם זה חשוב לך, שהעד יצא. עו"ד קרמר:
- 21 זה חשוב לי כי אתה מעמיד דברים לא מדויקים ואז הרושם הוא אחר. עו"ד וייס:
- 22 כן, העד יוצא. כבי השי לוי:
- 23 אני מפנה לעמוד 1384, עו"ד וייס:
- 24 רגע, חכה שהוא יצא. עו"ד אבן חן:
- 25 חכה. עו"ד קרמר:
- 26 כן, העד יצא מהאולם. כבי השי לוי:
- 27
- 28 (העד יוצא מהאולם)
- 29
- 30 בבקשה. כבי השי לוי:
- 31 אדוני, עמוד 1384 לפרוטוקול אנחנו שואלים את נלי 'אני מבין מזה עו"ד וייס:
- 32 שהיו לך שיחות עם רמי כהן לפני ה-2.12? היא אומרת 'בוודאי'. אחרי



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 זה חוזרים אותו דבר ואומרים 'בטוח שהיו לך שיחות לפני ה-30.11 אם  
2 זה הופיע בסלולרי כן בפרטי לא בפרטי?' היו בוודאות, אז היא אומרת  
3 'לא, אוקיי אומרים לה 'לא אוקיי, בוודאות של 100 אחוז?' שואלים  
4 אותה, היא אומרת 'מסכימה איתך'. היא חוזרת על זה גם בהמשך  
5 חקירה, היא טוענת בעצמה, שאלו אותה כמה וכמה פעמים וחברי  
6 לא ראיתי שהתעכב על זה איתה בחוזרת שהיו שיחות עם רמי כהן גם  
7 לפני ה-2.12.
- 8 אדוני, זה, עו"ד קרמר :  
9 שזה המועד של השיחה. עו"ד וייס :  
10 רגע, אבל מה הבעיה? לא הבנתי. כב' הש' לוי :  
11 שחברי מתעקש עם העד ואומר לו כנתון לא היו לך שיחות עם גברת, עו"ד וייס :  
12 הוא מציג לו תזה, אסור לו להציג? כב' הש' לוי :  
13 אדוני, מותר להציג תזה, אסור להטעות. עו"ד וייס :  
14 עורך דין וייס, על הבוקר? עוד רבע שעה נתחיל. מותר לו, אסור לו להגיד כב' הש' לוי :  
15 לו 'נלי אמרה ככה'.  
16 כן, ברור. עו"ד קרמר :  
17 משום שזו הטעיה, אבל הוא, אסור לו להציג לו תזה? זה ליבה של כב' הש' לוי :  
18 החקירה הנגדית.  
19 אבל אדוני, מסר שנוגד את הראיות יש שני עדים לעניין הזה, שני עדים, עו"ד וייס :  
20 רמי כהן ונלי. עכשיו, הוא שואל אותו גם 6-7 פעמים,  
21 לא, אני לא, כב' הש' לוי :  
22 עכשיו אני צריך לעשות את הלינק בראש שלי אם אדוני זוכר שנלי עו"ד וייס :  
23 אישרה את זה ואז אדוני יכול להסתכל,  
24 הוא לא אמר לו 'נלי אמרה את זה'. כב' הש' לוי :  
25 אבל גם כשהוא מציג לאדם תזה, 5, 6, 7 פעמים, הרושם שיכול להיווצר עו"ד וייס :  
26 באולם יכול להיות מוטעה כי העדה עצמה אומרת,  
27 זה נשמת אפה של חקירה נגדית זה להציג בפני העד את הגרסה של הצד כב' הש' לוי :  
28 השני, לאפשר לו להתמודד איתה.  
29 מה זה הגרסה של הצד השני? עו"ד וייס :  
30 זה התזה שלהם. כב' הש' לוי :  
31 אין צד שני, יש שני עדים, יש נלי ויש רמי. עו"ד וייס :



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 התזה שלהם מבוססת על הניתוח של הראיות שלפי התדפיס, לפי הפלט  
2 שככה זה, עו"ד וייס :  
3 אבל יש את העדות, היא אישרה שהיו דברים אחרים. עו"ד וייס :  
4 נו בסדר, אז עכשיו אתם רוצים הכרעת דין? כב' הש' לוי :  
5 לא, אני אומר אדוני, עו"ד וייס :  
6 מה לעשות. כב' הש' לוי :  
7 הוא, מותר לחברי בהחלט להציג לעד, עו"ד וייס :  
8 טוב, עורך דין וייס, כב' הש' לוי :  
9 אני חוזר בי מההתנגדות. עו"ד וייס :  
10 לא, אל תחזרו בכם, אני רוצה להחליט, בסדר? נו באמת, אל תגזימו. כב' הש' לוי :  
11 מה אתה מנהל איתי וויכוח?

### החלטה

ההתנגדות נדחית.

ניתנה והודעה היום ט"ו אייר תשע"ט, 20/05/2019 במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

- 25 אדוני, (לא ברור) יכול לקבל אבל יש עובדות ויש פרוטוקול, וזה הכל. עו"ד חימי :  
26 עורך דין חימי, גם אדוני לא יתווכח איתי. ניתנה החלטה ובכך הסתיים כב' הש' לוי :  
27 העניין.  
28 למה אדוני כועס? למה אדוני כועס? עו"ד חימי :  
29 עורך דין חימי, יש כללי התנהגות בבית משפט, כב' הש' לוי :





## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד חימי : יש כללים ואנחנו מקפידים עליהם,  
2 כב' הש' לוי : התנגדתם , ניתנה החלטה, בכך מסתיים העניין. וויכוחים לא פה.  
3 תכניסו את העד.  
4  
5 (העד חוזר לאולם)  
6  
7 עו"ד קרמר : טוב, רמי, אז ראינו שב-22.12 אתה לא כותב לה על עבודה ולא על  
8 פגישה.  
9 העד, מר כהן : תרשה לי רגע לראות.  
10 ש : בבקשה. עכשיו ראינו את זה, מה שסומן 11.  
11 ת : 383?  
12 ש : כן.  
13 ת : לא, אנחנו מתכתבים פה על הצ'ק.  
14 ש : על הצ'ק. עכשיו אני אעבור איתך על התכתובות הקצרות שלכם ובוא  
15 נראה על מה התכתבתם וכמה זמן. למחרת, תחליף ל-386, תעביר עמוד  
16 פשוט, היא מעבירה לך חשבון בנק להעביר כסף, נכון?  
17 ת : כן.  
18 ש : אוקי. עכשיו תראה, ב-7.1 שאתה מבטל את הצ'ק הראשון אתה כותב  
19 עוד צ'ק על 34,800.  
20 ת : כן.  
21 ש : וביום 12.1.2011 הצ'ק הזה גם חזר.  
22 ת : מה זה?  
23 ש : הצ'ק השני שרשמת, רמי, זה פשוט,  
24 ת : הצ'ק השני חזר? לא שידוע לי. צ'ק אחד חזר.  
25 ש : לא, גם השני. היתה אי התאמה.  
26 ת : אדוני טועה.  
27 ש : טוב. בבקשה, תראה. אני מציג לך ת/954 מזכר של אורן גבאי, אני  
28 אעשה איתך סדר. יש צ'ק ראשון, תסתכל בטבלה, אתה איתי?  
29 ש : שמספרו 786.  
30 ש : יפה. אתה מושך אותו ב-14.12.  
31 ת : מה זה מושך אותו?  
32 ש : אתה כותב אותו ב-14.12.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1. ת: כן.  
2. ש: הצ'ק הזה ראינו שאתה כותב ב-7.1 לבנק 'אנא בטלו את הצ'ק'. עד כאן  
3. אנחנו מסכימים?  
4. ת: אכן.  
5. ש: יפה. עכשיו, אנחנו רואים שב-22.12 בין לבין אתה שואל את נלי אם  
6. הצ'ק לא הגיע, למחרת היא עושה לך העברה חשבונאית. עכשיו תשים  
7. לב, פתח את העמוד האחרון,  
8. ת: איזה עמוד אחרון? איפה?  
9. ש: לנייר, לזכ"ד הזה של אורן גבאי.  
10. כבי' השי' לוי: מה זאת אומרת עשה לה העברה חשבונאית?  
11. עו"ד קרמר: לא, ב-23 היא שולחת לו חשבון, עוד לא עושה העברה.  
12. כבי' השי' לוי: כן? אוקי.  
13. עו"ד קרמר: עכשיו תפתח את העמוד האחרון פה בזכ"ד של אורן גבאי 'מבקש לבטל  
14. את ההמחאה הראשונה', נכון? 786, אתה רואה?  
15. ת: כן. העד, מר כהן:  
16. ש: מבקש לבטל, 'במקביל אוציא המחאה חדשה למוטב'.  
17. ת: כן.  
18. ש: יפה.  
19. ת: אבל לא הוצאתי המחאה, עשיתי העברה.  
20. ש: לא נכון. קודם כל,  
21. ת: לא נכון, בסדר, בוא תראה.  
22. ש: אני אראה לך.  
23. ת: אז תראה לי.  
24. ש: עכשיו תסתכל בזכ"ד של אורן גבאי, המחאה שניה שבאמת הוצאת,  
25. ת: סליחה לפני שאתה ממשיך אני מפנה את תשומת ליבך שאורן גבאי  
26. תיקן את המזכר שלו הרלבנטי הזה,  
27. ש: נכון, וזה המתוקן.  
28. ת: זה המתוקן כבר?  
29. ש: כן.  
30. ת: אני פשוט לא.  
31. ש: בוא רמי, זה מאוד פשוט,



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ת: היה לו, לא, שניה, לפני שאתה ממשיך. היה כזה נייר שאני לא יודע את  
2 מספרו שאורן גבאי כתב שם דברים שאינם נכונים ואז הוא מוציא פתק  
3 תזכורת לראש הצוות שלו שהמזכר שלי איננו נכון ואני מוציא מזכר  
4 חדש.  
5 ש: נכון. יפה. אז בוא תעקוב איתי אז מה היה. אתה מוציא צ'ק על 34,800  
6 שמסתיים ב-786.  
7 ת: כן, אכן.  
8 ש: 7.1 אתה כותב לבנק 'נא לבטל את הצ'ק הזה, הוא לא הגיע ליעדו ולא  
9 לכבד אותו'. עד כאן אנחנו מסכימים?  
10 ת: כן.  
11 ש: אתה כותב גם לבנק 'אני אוציא המחאה חדשה'.  
12 ת: כן.  
13 ש: יפה. אחר כך יש עוד צ'ק, בוא תסתכל, שאתה מוציא באמת ב-7.1  
14 וכתוב על הצ'ק הזה, אני יכול גם להראות לך אותו במקום המחאה  
15 שבוטלה 786. זאת אומרת ב-7.1 מוציא צ'ק חדש על 34,800. עכשיו,  
16 אני אומר לך ואני גם יכול להראות לך,  
17 ת: כן, אולי אפשר להראות לי את התדפיס בנק? אנחנו נראה את הפעולות  
18 האלה?  
19 ש: אתה יכול לראות את התדפיס של אברורה.  
20 ת: לא, את התדפיס של ברק רעות.  
21 ש: אתה יכול לראות ממני את התדפיס של אברורה שבהמשך הצ'ק הזה  
22 של ה-34,800 ב-12.1 לא כובד. סיבת ההחזרה – אין התאמה בין  
23 הסכומים. כלומר הצ'ק השני שאתה מוציא, זה ת/322, הצ'ק השני  
24 שאתה מוציא לא מכובד.  
25 כבי השי לוי: מה מספר הצ'ק השני?  
26 עו"ד קרמר: סליחה אדוני, מה?  
27 כבי השי לוי: מספר הצ'ק השני.  
28 עו"ד קרמר: מסתיים ב-795. שני בטבלה של אורן גבאי, 954.  
29 כבי השי לוי: אתה מסכים לזה?  
30 העד, מר כהן: אני לא, אני אשמח אם אדוני יאפשר לי לראות את התדפיס בנק של  
31 ברק רעות שם אני שולט,  
32 עו"ד קרמר: אני אביא לך עוד בהמשך. בכל מקרה תראה, אתה כותב,



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 : ת למה בכל מקרה? בוא תראה לי בבקשה, נעשה רגע הפסקה,
- 2 : ש רמי, אתה עכשיו עונה לשאלות שלי.
- 3 : ת אני עונה לשאלות שלך אבל אני בשביל לענות לך בצורה,
- 4 : כב' הש' לוי : בסדר, אם אתה לא יכול לאשר תגיד לא מאשר.
- 5 : עו"ד קרמר : בדיוק.
- 6 : העד, מר כהן : אני, כבודו, למה שאני אגיד שאני לא מאשר? אולי זה נכון.
- 7 : כב' הש' לוי : אני לא יודע.
- 8 : העד, מר כהן : אולי זה נכון.
- 9 : כב' הש' לוי : אז תגיד לא יודע. אם אתה לא יודע, לא יודע.
- 10 : עו"ד קרמר : רמי, אני ממשיך איתך עם הזכ"ד של אורן גבאי, שהדברים יהיו
- 11 : ברורים.
- 12 : העד, מר כהן : כן.
- 13 : ש אחרי הטבלה מה שסומן 1, מופיע הצ'ק הראשון מה-14.12. נכון? זה
- 14 : הצ'ק שהודעת לבלי"ל על ביטול.
- 15 : ת אבל זה לא נכון מה שכתוב פה. זאת אומרת יש לכם פה צילום שהוא
- 16 : לוקה כי בצילום הזה כתוב אירוע נובמבר 10' הגיע ליעדו. והצילום
- 17 : שלכם,
- 18 : ש 'לא הגיע ליעדו'.
- 19 : ת איפה כתוב 'לא'?
- 20 : ש זה היה על החלק המלא.
- 21 : ת איפה כתוב 'לא'?
- 22 : ש אני שואל אותך.
- 23 : ת אז אני אומר לך שהוא לא הגיע ליעדו ומה שאתה מראה לי,
- 24 : ש אני מסכים איתך.
- 25 : ת מה שאתה מראה לי זה צילום שאיננו משקף את מה שיש על הספח.
- 26 : ש רמי, אין לנו מחלוקת. אני הראיתי לך שכתבת לבנק שהצ'ק הראשון
- 27 : לא הגיע ליעדו.
- 28 : ת מה שאתה מראה לי פה זה לא מה שכתוב.
- 29 : ש הבנתי. אני הראיתי לך הרי, אני מבין שהצילום הזה חסר, לא מופיעה
- 30 : פה המילה 'לא'. נכון? אני הרי הראיתי לך את זה.
- 31 : ת אתה הראית לי?
- 32 : ש זה הראיתי לך את המכתב שלך לבנק ב-7.1,



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 : ת זה שני דברים שונים, הספח הוא ספח שמצולם לא נכון.  
2 : ש יפה וזה ציק שאין מחלוקת ביננו שהוא לא הגיע ליעדו.  
3 : ת נכון.  
4 : ש יפה. לא הגיע.  
5 : ת לא הגיע.  
6 : ש הציק השני שהוצאת ב-7.1, בוא תראה, תראה, תעביר עוד עמוד. הציק  
7 השני שהוצאת ב-7.1 מה כתבת על הספח? 'במקום המחאה שבוטלה  
8 786'.  
9 : ת כן, אבל כתוב,  
10 : ש רגע,  
11 : ת לא, לא,  
12 : ש לך לפי הסדר,  
13 : ת לא, אני אלך לפי השאלה שאתה שאלת אתה תקבל תשובה.  
14 : ש בבקשה.  
15 : ת ובמקרה היא מוחצת.  
16 : ש בבקשה.  
17 : ת כתוב על הספח 'במקום 786 אבל מיד בצמוד אליו כתוב 'בוטל ונקרע'.  
18 : ש ברור.  
19 : ת ה-795 בוטל ונקרא.  
20 : ש ברור, אני מסביר לך למה הוא בוטל ונקרע,  
21 : ת אתה אל תסביר לי, אני אסביר לך.  
22 : ש אתה רואה,  
23 : ת אני אסביר לך שמשום שהחלטתי לא לשלוח עוד ציק שיש סיכוי סביר  
24 שהוא לא יגיע ליעדו וביצעתי העברה בנקאית של 34,800.  
25 : ש אוקי. מה אתה אומר? החלטת לא לשלוח עוד ציק, קרעת אותו,  
26 : ת כן.  
27 : ש ו-?  
28 : ת ועשיתי במקום זה העברה בנקאית לחשבון,  
29 : ש מתי עשית את ההעברה הבנקאית?  
30 : ת בוא נסתכל.  
31 : ש לא, אני שואל אותך.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 מה אתה חושב שאני זוכר בעל פה 10 שנים אחורה מתי עשיתי את : ת
- 2 ההעברה הבנקאית? :
- 3 באותו יום עשית את ההעברה הבנקאית? : ש
- 4 דוקטור קרמר, : ת
- 5 אני שואל אם באותו יום. : ש
- 6 אתה אל תלחץ במקום שלא צריך ללחוץ, תראה לי, : ת
- 7 אז אני אגיד לך, : ש
- 8 לא, אתה תראה לי את תדפיס הבנק שלי ואני אראה לך בדיוק מתי : ת
- 9 עשיתי את זה. :
- 10 אני אומר לך שהעברה בנקאית שלך היא מה-17. : ש
- 11 ואני אומר לך שאני רוצה לראות את זה. : ת
- 12 טוב, אז אתה תראה בקצב שלי ובסדר שלי. : ש
- 13 מאה אחוז, אבל מה שאני רוצה שיירשם בפרוטוקול בבקשה שהציק : ת
- 14 הזה, 795, לא נשלח, שבמקומו בוצעה העברה בנקאית של 34,800
- 15 שבוצעה והגיעה ליעדה. :
- 16 בסדר. : ש
- 17 עכשיו אתה רשאי מבחינתי להמשיך. : ת
- 18 עכשיו תראה בת/322. מה שקרה עם הציק הזה זה שנלי ניסתה להפקיד : ש
- 19 אותו, :
- 20 אתה מוכן לתת לי גם? : ת
- 21 בבקשה, נתתי לך את זה גם קודם. : ש
- 22 אין לי אותו. : ת
- 23 נלי ניסתה להפקיד את הצ'ק, תראה ב-12.1, : ש
- 24 זה חשבון של אברורה? : ת
- 25 כן. : ש
- 26 כן, איזה צ'ק היא ניסתה? : ת
- 27 על ה-34,800, אתה רואה פה. : ש
- 28 כן. : ת
- 29 כן. וסיבת החזרה 'אין התאמה בין הסכומים' היתה בעיה טכנית עם : ש
- 30 הצ'ק הזה. אבל אין לי איתך ויכוח, אני מסכים שהצ'ק הזה בסופו של
- 31 דבר לא הופקד. :



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 דוקטור קרמר, בוא תגיד לי רגע מה אתה רוצה, באמת, בוא, אני לא ת: 1
- 2 רוצה להקשות עליך, אני, ש: 2
- 3 אני מסדר איתך את העובדות, אני כרגע לא רוצה כלום. ת: 3
- 4 לא, אני רוצה לעזור לך באמת לעזור לי. ת: 4
- 5 רמי, זה לא עניין של לעזור אחד לשני, זה עניין שאני רוצה לסדר את ש: 5
- 6 העובדות. ת: 6
- 7 אז העובדות כפי שהן ידועות לי הן כדלקמן, ש: 7
- 8 כן. ש: 8
- 9 נתתי צ'ק 34,800 שלא הגיע ליעדו. ת: 9
- 10 נכון. ש: 10
- 11 במקום הצ'ק של 34,800 העברתי העברה בנקאית, ת: 11
- 12 מה הכוונה שלא הגיע ליעדו? כבי' השי' לוי: 12
- 13 אני לא יודע להגיד, זה חשבון בנק של אברורה, אני לא יודע מה, במה העד, מר כהן: 13
- 14 מדובר. ת: 14
- 15 למי נתת את הצ'ק? כבי' השי' לוי: 15
- 16 את הצ'ק הראשון שלחתי לכתובת המגורים או כתובת המשרד שלה. העד, מר כהן: 16
- 17 שלחתי אותו במעטפה. ת: 17
- 18 בדואר? כבי' השי' לוי: 18
- 19 בדואר. ומאחר ועבר שבוע שבועיים והיא לא קיבלה אותו אמרה לי העד, מר כהן: 19
- 20 המזכירה שלה 'לא הגיע אלינו הצ'ק', כתבתי לנלי מייל אני מבין שלא ת: 20
- 21 הגיע אלייך הצ'ק אז אני אתן לך העברה אחרת, ביצעתי העברה אחרת, ש: 21
- 22 מאוחר יותר שבוע שבועיים אחר כך, הוספתי עוד צ'ק אחד של 17,400. ת: 22
- 23 זה מה שזכרונני מאפשר. אם אני אראה את חשבון הבנק שלי, יקל עלי העד, מר כהן: 23
- 24 לתת את התשובות. ת: 24
- 25 795 הצ'ק השני מה, לא הבנתי למה קרעת אותו? כבי' השי' לוי: 25
- 26 כי החלטתי לעשות העברה בנקאית. העד, מר כהן: 26
- 27 אתה קודם כותב, החלטת לכתוב ואז תוך כדי הכתיבה השתנתה דעתך? כבי' השי' לוי: 27
- 28 אני פשוט לא זוכר, אני פשוט לא זוכר. אני יודע בוודאות שלא הופקד העד, מר כהן: 28
- 29 צ'ק נוסף, זאת אומרת שעשיתי העברה, ש: 29
- 30 את 795 לא העברת לה? כבי' השי' לוי: 30
- 31 אני לא זוכר להגיד. העד, מר כהן: 31
- 32 יכול להיות שהעברת לה? כבי' השי' לוי: 32



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר כהן: אני לא זוכר להגיד אדוני. אני, אם אני אראה את תדפיס הבנק שלי
- 2 יהיה לי קל מאוד להגיד את צבר הפעולות, זה באמת משהו מלפני 9 או
- 3 10 שנים.
- 4 אבל כתוב פה בוטל ונקרע. כב' הש' לוי:
- 5 בבקשה? העד, מר כהן:
- 6 כתוב פה בוטל ונקרע. כב' הש' לוי:
- 7 נכון. העד, מר כהן:
- 8 אז איך זה מסתדר עם האפשרות שהעברת אותו? כב' הש' לוי:
- 9 אז יכול להיות שהוא בוטל ונקרע בזמן אמיתי אחרי שכתבתי אותו, העד, מר כהן:
- 10 מה זה בוטל? עו"ד קרמר:
- 11 יכול להיות שהוא בוטל ונקרע לאחר ששלחתי אותו ומשהו לא היה העד, מר כהן:
- 12 בסדר, אבל בוודאות הצ'ק הזה לא הופקד לחשבון.
- 13 זאת אומרת שהכיתוב הזה במקום ההמחאה שבוטלה הוא לא כב' הש' לוי:
- 14 סימולטני לכתיבת ההמחאה?
- 15 הכיתוב שבמקום 786 הוא סימולטני להודעה שלי לבנק לאומי אנא אל העד, מר כהן:
- 16 תפדו את הצ'ק הזה ומה נעשה הלאה אני חייב לראות את הטופס
- 17 בשביל להגיד, אני באמת לא זוכר.
- 18 אבל בוטל ונקרע יכול להיות שהוא סימולטני? כב' הש' לוי:
- 19 א' יכול להיות שהוא סימולטני, ב' יכול להיות שהוא לא סימולטני העד, מר כהן:
- 20 שהוא נעשה, שנכתב על הספח הזה יומיים שלושה, שבוע אחר.
- 21 התשובה שהכל יכול להיות גם אני יכול להגיד. כב' הש' לוי:
- 22 לא, אבל אני לא יכול לזכור כבודו. זה לא, העד, מר כהן:
- 23 גם זו תשובה. כב' הש' לוי:
- 24 אז אני מראה לך רמי, עו"ד קרמר:
- 25 באמת, אני מנהל מערכת של הרבה צ'קים, של הרבה חשבוניות, לא יכול העד, מר כהן:
- 26 לזכור כל דבר בעל פה, בעיקר שהתובע מתעקש לא להראות לי את
- 27 תדפיס הבנק שלי.
- 28 רמי, אני מראה לך את הנתונים. ש:
- 29 אתה מראה לי את הנתונים שנוח לך. ת:
- 30 לא, אני מראה לך את הדברים שאתה כתבת. אתה כתבת, ש:
- 31 אז למה אתה מתעקש לא להראות לי את התדפיס שלי? ת:





## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אמרתי לך שבהמשך אתה תראה גם את זה, אנחנו נתארגן על זה ואתה : ש
- 2 תראה. עכשיו תקשיב, אתה כותב לבל"ל ב-7.1 אל תכבדו את הצ'ק
- 3 הראשון אני במקביל אוציא צ'ק שני, נכון?
- 4 כתוב. : ת
- 5 אתה כותב , לא אני. : ש
- 6 כתוב. : ת
- 7 יפה. ואנחנו גם רואים שהוצאת צ'ק שני. בעיניים אנחנו רואים את זה? : ש
- 8 רואים שכתבתי צ'ק שני. : ת
- 9 כתבת צ'ק שני. וגם כתבת עליו במקום, : ש
- 10 אכן. : ת
- 11 במקום ההמחאה, נכון? : ש
- 12 אכן. : ת
- 13 ובהמשך כתבת בוטל ונקרע, נכון? : ש
- 14 נכון. : ת
- 15 הרי לא כתבת באותו רגע במקום וגם בוטל ונקרע. : ש
- 16 אולי כן. : ת
- 17 כן? ברגע שאתה יודע שאתה רוצה שיהיה במקום גם באותה שניה אתה : ש
- 18 מחליט לבטל ולקרוע?
- 19 דוקטור קרמר, אם אני אראה מתי אני ביצעתי את ההעברה יהיה לי קל : ת
- 20 להשיב לך.
- 21 עכשיו, אני מראה לך שב-12.1, אני מראה לך מהדפים של נלי שב-12.1 : ש
- 22 היא הלכה עם צ'ק בגובה הזה של 34,800 והיתה פה בעיה שסיבת
- 23 ההחזרה חוסר תאימות, כנראה כתבת סכום ומספר לא נכונים. אני לא
- 24 מבין מה אתה עושה מזה כזה,
- 25 אני לא עושה מזה, אני פשוט לא יודע את זה. : ת
- 26 טוב. אוקי. עכשיו תראה, ב-23.12 כבר יש לך את הפרטי חשבון בנק : ש
- 27 שלה.
- 28 כן. : ת
- 29 אז למה אתה מעביר צ'ק? למה אתה כותב עוד צ'ק? : ש
- 30 דוקטור קרמר, אתה מצפה ממני באמת לזכור את הדברים האלה? : ת
- 31 אז תגיד לא זוכר, מה הבעיה? : ש



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 לא, אני לא יודע מה המהות של כתיבת הצ'ק או של ההעברה הבנקאית, ת :
- 2 אני יודע שבסופו של דבר בצבר הפעולות שעשיתי לגברת נלי דינובצקי
- 3 יש צ'ק אחד, יש העברה אחת של 34,800 שעשיתי ויש העברה אחת של
- 4 17,400 שעשיתי. אוקי. ש :
- 5 האם היה בדרך עוד צ'ק או פחות צ'ק אני לא זוכר ולפי מה שאני רואה ת :
- 6 פה יש צ'ק נוסף 795 שהוא מסביר שהוא נכתב במקום הצ'ק הראשון
- 7 ושלאחר מכן הוא נקרע ובוטל. ש :
- 8 נכון. זה בדיוק מה שאני אומר. כלומר, הצ'ק הראשון בוטל. הצ'ק השני
- 9 בוטל ונקרע. לא קיים יותר. ש :
- 10 כן. ת :
- 11 זה אתה כתבת. ש :
- 12 כן. ת :
- 13 אוקי. עכשיו תשים לב, יום אחד לאחר שבתדפיס חשבון בנק של נלי ש :
- 14 מופיע חזרה של הצ'ק של ה-34,800 אתה מוציא עוד צ'ק, אתה לא עושה
- 15 העברה בנקאית. אתה הפעם מוציא צ'ק על 17,400 שזה בדיוק מחצית
- 16 מהסכום. ת :
- 17 כן. ש :
- 18 יפה. זה יום לאחר החזרה ועוד לפני שאתה עושה העברה בנקאית. ת :
- 19 לא, אז אני חייב לראות את זה דוקטור קרמר, אני באמת לא יכול לזכור ת :
- 20 בעל פה מתי עשיתי העברה, אם תואיל להראות לי ולא לעשות את זה
- 21 למבחן זיכרון יכול להיות שאני אוכל להשיב לך תשובות טובות. ש :
- 22 טוב. תראה, תלך ל-393 למונה 393
- 23 זה ת/13-493? כבי השי לוי :
- 24 כן. עו"ד קרמר :
- 25 כן, יש לי. העד, מר כהן :
- 26 נחזור לזה עוד אבל רק ככה שתהיה רגוע לבינתיים. ב-17.1 אתה כותב ש :
- 27 לה 'נלי שלום, הבנתי שיש בעיה עם ההמחאה, ביצעתי העברה בנקאית
- 28 לחשבון. נא אשרי קבלת הכסף והעבירי אלי בחזרה את הצ'ק. בברכה,
- 29 רמי כהן'. וזה ב-17.1 והיא כותבת לך, תעבור עמוד, למחרת ב-19.1,
- 30 רגע, רגע. לאן לעבור אחרי 393? ת :
- 31 תעביר עמוד קדימה. ש :
- 32



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ת: ל-389?
- 2 ש: כן.
- 3 ת: אני לא מבין למה אתה מתעקש לא להראות לי המיילים שלי שהם יותר
- 4 ברורים ואתה נותן לי להתאמץ עם הזכוכית מגדלת,
- 5 ש: אני אומר לך כבר פעם שלישית אני לא מתעקש על כלום, נארגן לך את
- 6 זה בהפסקה ותראה, אבל אני לא צריך את זה. אני אראה לך למשל את
- 7 נ/39 הנהלת חשבונות שלך שאתה הבאת.
- 8 ת: כן.
- 9 ש: שים לב,
- 10 ת: אני יכול לקחת?
- 11 ש: כן, תן לי להראות לך ואז תיקח, נקצר את הזמן. שים לב מתי אתה
- 12 רשום תאריך העברה 17.1.11. בדיוק מה שכתוב במייל, זה נ/39.
- 13 ת: כן.
- 14 ש: טוב, בוא אני אסדר לך את התאריכים רגע. עד כאן, נוכל להתקדם. כי
- 15 זה היה מקוטע.
- 16 ת: מה שאני רואה פה בכרטסת הזאת זה שב-30.11.2010 קיבלתי, ב-30.11.2010
- 17 קיבלתי חשבונית של אברורה 34,800, ב-17.1.11,
- 18 ש: רגע, אם אתה אומר נתון אני מזכיר לך על החשבונית הזאת דיברנו
- 19 והסברתי לך,
- 20 ת: דוקטור קרמר, אתה תרשה לי רק להקריא?
- 21 ש: שלא יכול להיות,
- 22 ת: אתה תרשה לי להקריא מה אני קורא?
- 23 ש: שלא יכול להיות, לא, אם אתה חוזר איתי,
- 24 ת: לא?
- 25 ש: כי אני הראיתי לך את זה בשביל מועד ההעברה, אם אתה עכשיו הולך
- 26 אחורה אתה תקשיב את השאלה.
- 27 ת: לא, אתה שאלת שאלה,
- 28 ש: אז תתייחס להעברה.
- 29 ת: אז אני, אז אני,
- 30 ש: תתייחס להעברה.
- 31 ת: אני אתייחס למה שאני רוצה.
- 32 ש: תתייחס להעברה.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אני אתייחס ברשותך, ת:   
2 טוב, תשיב את התשובה שאתה רוצה להשיב ואחרי זה תשאל אותו כב' הש' לוי:   
3 עורך דין קרמר. כן.   
4 אני ב-30.11 רשום שהגיעה חשבונית על 34,800. ב-17.11.17 רשום העד, מר כהן:   
5 שהחשבונית הזאת כוסתה בכסף שהיקפו 34,800.   
6 בהעברה. עו"ד קרמר:   
7 ב-20 לחודש. בהעברה. ב-20.1 יש חשבונית נוספת של 17,400 וב-23.1 ת:   
8 יש תשלום של 17,400.   
9 יפה. עכשיו לגבי המועד של החשבונית אני כבר אמרתי לך שאין שום ש:   
10 סיכוי,   
11 אתה לא משאיר לי את הנייר הזה? ת:   
12 לא. שאין שום סיכוי, אני צריך אותו, שאין שום סיכוי שהיא התקבלה ש:   
13 אצלך ב-30.11 אתה רק ב-5.12 ביקשת חשבונית, אמרת לנלי מה לכתוב   
14 בחשבונית ואיזה סכום. אז אין שום סיכוי שהיא עשתה קפיצה לעבר.   
15 אין לנו חילוקי דעות שחשבונית מספר 0217 שהוגשה לי לברק רעות על ת:   
16 ידי אברורה רשום עליה תאריך 30.11, אין לנו חילוקי דעות?   
17 ברור. ש:   
18 אין לנו חילוקי דעות שברישומים שלי אצל רואה החשבון ב-30.11 היא ת:   
19 נרשמה כחשבונית שהגיעה לברק רעות?   
20 גם הסברת איך נעשים הרישומים אצל רואה החשבון, ש:   
21 מאה אחוז. ת:   
22 אתה הסברת פה, רואה חשבון רושם לפי מה שכתוב בחשבונית. ש:   
23 אין לנו חילוקי דעות, ת:   
24 לא, אדון כהן, האם, אתה יכול להגיד מה שאתה רוצה. אני שואל אותך כב' הש' לוי:   
25 האם גרסתך בבית המשפט היא שהמועד של החשבונית משקף את   
26 המציאות? זה הכל.   
27 לא, אני חושב שלא אדוני. העד, מר כהן:   
28 לא. כב' הש' לוי:   
29 אני חושב שלא. העד, מר כהן:   
30 מה המועד הנכון אתה יודע? כב' הש' לוי:   
31 אני לא יודע להגיד את המועד הנכון, העד, מר כהן:   
32 אז למה אתה יודע להגיד שזה לא? כב' הש' לוי:



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כי זה מה שרשום, 30.11 זה התאריך שרשום. העד, מר כהן :  
2 אז למה, איך אתה אומר שזה לא? דווקא החזקה שזה כן, לא? כבי הש' לוי :  
3 לא. העד, מר כהן :  
4 למה לא? כבי הש' לוי :  
5 השיחה שלי עם הגברת נלי דינובצקי על 'תוציאי לי את החשבונית' העד, מר כהן :  
6 היתה יומיים או שלושה לאחר מכן, החשבונית הזאת כנראה הוכנה  
7 קודם או נרשם עליה תאריך קודם ומקובלת עלי גישתו של דוקטור  
8 קרמר שהחשבונית הזאת בהחלט יכול להיות שהיא לא הגיעה אלי ב-  
9 30.11.  
10 טוב. כן. כבי הש' לוי :  
11 טוב. אז רמי, אני חוזר איתך לסדר העובדתי של האירועים. ב-14.12  
12 אתה רושם צ'ק ראשון על 34,800. הצ'ק הזה לא מגיע ליעדו, אתה  
13 מבטל אותו. הוא לא קיים מבחינתנו יותר. נכון?  
14 נכון. העד, מר כהן :  
15 ב-7.1 באותו יום שאתה מודיע לבנק לא לכבד את הצ'ק הראשון אתה  
16 רושם צ'ק נוסף על 34,800 במקום ההמחאה שבוטלה, עד כאן אנחנו  
17 מסכימים?  
18 לא דוקטור קרמר, אני בשביל להשיב לך על השאלה הזאת אני מאוד  
19 מבקש,  
20 אמרתי רושם, אתה ראית את הרישום שלך בכתב יד. ש :  
21 אני מאוד מבקש להסתכל על תדפיס הבנק שלי, מה, למה זה לא הגון  
22 לתת לי את תדפיס הבנק שאני אוכל להגיד על דברים שקרו לפני 9  
23 שנים? למה זה לא מכובד?  
24 רמי, אני שאלתי אותך אם אתה רושם צ'ק, אני הראיתי לך פה בזכ"ד ש :  
25 של אורן גבאי את הצ'ק שכתוב בכתב ידך. יש ביננו מחלוקת שאתה  
26 רשמת את הצ'ק הזה ב-7.1 לכבוד אברורה הפקות במקום המחאה  
27 שבוטלה 786?  
28 לא. אין מחלוקת, זה כתב יד. ת :  
29 נו, זה מה שאני אומר. אתה ב-17.1 רשמת עוד צ'ק, הצ'ק הזה מאיזה ש :  
30 שהיא סיבה לא התקבל בבנק ב-12.1 בבנק של אברורה. עכשיו אני  
31 ממשיך איתך. עכשיו אני אומר לך שיום אחר כך, אחרי ה-12.1 שהצ'ק  
32 לא כובד בבנק אתה רושם עוד צ'ק ב-13.1, הפעם על מחצית הסכום.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 דוקטור קרמר, אתה יכול להגיד לי שבפרק הזמן הזה ביצעתי העברה : ת
- 2 או לא? :
- 3 אני הראיתי לך הרגע שרק ב-17 ביצעת את ההעברה. : ש
- 4 של ה-34,800? : ת
- 5 רמי, אתה יודע מה, בוא אני אעשה לך את זה קל. תן לי לעשות לך את : ש
- 6 זה במשפט אחד לסדר לך את התאריכים אבל אל תקטע אותי. 14.12
- 7 מוציא צ'ק ראשון, 7.1 מוציא צ'ק שני על אותו סכום במקום ההמחאה
- 8 של ה-14. אתה איתי? 13.1 מוציא צ'ק של 17,400 עוד שניה נדבר עליו
- 9 וב-17.1 כמה ימים אחרי הצ'ק של מחצית הסכום, אתה עושה את
- 10 ההעברה הבנקאית. אוקי? :
- 11 האם אני יכול לראות את זה? : ת
- 12 הראיתי לך. : ש
- 13 את ההעברה הבנקאית לא ראיתי. : ת
- 14 הראיתי לך בכרטיס הנהלת חשבונות שלך. : ש
- 15 רמי, הפעם אני אעזור אדוני, אם הוא מטעה אותך העורך דין שלך : עו"ד וייס :
- 16 יקפוץ.
- 17 העד, מר כהן : טוב.
- 18 עו"ד קרמר : אני הראיתי לך,
- 19 כבי השי לוי : טוב.
- 20 עו"ד קרמר : יפה. עכשיו אני אומר,
- 21 כבי השי לוי : לפעמים גם לא.
- 22 העד, מר כהן : בבקשה?
- 23 כבי השי לוי : לא חשוב. כן.
- 24 עו"ד קרמר : ב-12.1 נלי,
- 25 העד, מר כהן : גם השעון המקולקל מראה את השעה הנכונה פעם ביום, זו היתה
- 26 הכוונה?
- 27 כבי השי לוי : לא. הוא מאוד דואג לך.
- 28 עו"ד וייס : גם אם לא יטעו אותך.
- 29 עו"ד קרמר : כן. תראה, ב-12.1 נלי מנסה להפקיד את הצ'ק השני, לא מצליח לה.
- 30 למחרת אתה רושם צ'ק על 17,400 שזה בדיוק מחצית הסכום.
- 31 העד, מר כהן : אבל זה לא רשום בשום מקום שהיא מודיעה לי שהצ'ק הזה לא עבר.
- 32 עו"ד קרמר : לא אמרתי שהיה רשום, אני אומר לך מה אנחנו רואים,



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 מר כהן, כל מה שהתובע מציג בפנייך זה תזה ביחס ללוחות הזמנים. כב' הש' לוי :
- 2 האם אתה חולק על איזה שלב או על איזה נתון מלוחות הזמנים שהציג
- 3 בפניך התובע?
- 4 לא, אינני חולק. העד, מר כהן :
- 5 יפה. הלאה. נתקדם. כב' הש' לוי :
- 6 אוקי. עכשיו אני מראה לך בזכ"ד של אורן גבאי שסומן ת/954 את הצ'ק עו"ד קרמר :
- 7 השלישי, את ה-17,400.
- 8 זה? העד, מר כהן :
- 9 כן. אתה כותב לפקודת אברורה הפקות מודל לפעילות שטח. ש :
- 10 כן. ת :
- 11 יפה. אז בוא תשים לב לנקודה, פה עוד לא ביצעת את ההעברה של ה- ש :
- 12 34,800. אתה כבר מוציא עוד צ'ק.
- 13 אוקי. ת :
- 14 עכשיו, אני רוצה שנדבר על הצ'ק הזה. נעצור רגע, נעשה zoom in ל- ש :
- 15 13.1, היום שבו אתה כותב את הצ'ק. עכשיו תראה, לטענתך אם הבנתי
- 16 אותה נכון זאת הפעימה השניה של השקעה?
- 17 זה לא השקעה, אתה עוד פעם משתמש במונח, ת :
- 18 רמי, השקעה זו מילה שלך שחזרת עליה כמה פעמים בראשית. ש :
- 19 אז בוא רגע נעשה סדר במונח הזה כדי שנוכל להמשיך. ת :
- 20 כן. ש :
- 21 כשאני רוצה לעשות פעילות מסוימת מבחינה עסקית, כמו שעשיתי עם ת :
- 22 אלכסנדר נוב וכמו שעשיתי עם אחרים, אני לוקח מישהו שיעשה עבורי
- 23 עבודה במקום מסוים בנושא מסוים. אם יש לו הוצאות שנובעות
- 24 מהביצוע של העבודה עבורי או לפני כן או בזמן אמיתי או בהמשך, אני
- 25 משתתף איתו בהוצאות בצורה כזו או אחרת כפי שאנחנו מגדירים.
- 26 אין בעיה. ש :
- 27 אם בסופו של דבר עולה שיש פעילות עסקית שראוי לעשות אותה ביחד ת :
- 28 אנחנו מגדירים איך יבוצע המיזם העסקי הזה ואז אני מכניס כסף
- 29 שהוא השקעה. יש דוגמה מאוד בולטת לעניין הזה מינואר 2016 שזה
- 30 לאחר כל האירועים שבהם עשיתי את התהליך הזה עם חברה שנקראה
- 31 נובה טרנס וזה היה התהליך, הכנסתי לשם סכום של כסף מסוים



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 לכיסוי הוצאות מסוימות ולאחר מכן הכנסתי כסף גדול כשהשקעה  
2 ולשמחתי הרבה זה עובד.
- 3 כן. תראה, השופט שאל אותך בראשית 'מה זה תרומה?' שאל אותך אם : ש  
4 זה היה תרומה, אמרת מה פתאום אני משקיע, הציפייה שלי להרוויח  
5 בעתיד וגם לי אישרת את זה בנגדית.
- 6 כן, אז אתה משתמש במילה השקעה? : ת  
7 עזוב השקעה, אתה רצית להרוויח בעתיד מהדבר הזה? : ש  
8 בוודאי. : ת  
9 בוודאי. עכשיו תגיד לי, אתה צריך להחליט, אתה מימנת פה הוצאות : ש  
10 של נלי?  
11 כן. : ת  
12 בציק הראשון? : ש  
13 כן. : ת  
14 בבקשה, תראה לנו איזה הוצאות. : ש  
15 דוקטור קרמר, אבל כבר דיברנו על העניין הזה, אם אתה רוצה אני : ת  
16 אחזור,  
17 אתה חוזרת לזה, לא אני. : ש  
18 אז אני אחזור על זה שנית. אני ציפיתי שנלי ואני נעשה ביחד מיזם : ת  
19 שקשור בהוצאת פעילות טלוויזיונית לשטח, לצורך העניין הזה אמרה  
20 לי נלי תשמע אני כבר התקדמתי כברת דרך ארוכה ובזה היא הדליקה  
21 אותי בעצם, בגלל זה נדלקתי על הרעיון,  
22 כן. : ש  
23 אני כבר עשיתי פעולות, אני אומרת לך שאם אתה רוצה להיכנס יחד : ת  
24 איתי למיזם הזה, שנעשה מיזם משותף, אתה צריך לתת לי 20 אלף  
25 דולר. לאחר דין ודברים סיכמנו על 45 שקל פלוס מע"מ, 52 אלף שקל  
26 פלוס.  
27 רמי, אתה מדלג לנו. : ש  
28 לא, אני לא מדלג. אני רוצה רגע אחד ליישר, כשאתה שואל אותי על : ת  
29 התשלומים ועכשיו אתה שואל אותי על ה-17,400 שזו פעימה שניה אכן  
30 נכון, אני הבטחתי לנלי להעביר 52,200 כולל מע"מ.  
31 רמי, אני אומר לך שבתוך המשפט שלך אתה מדלג. תחליט, אם אתה : ש  
32 שמת כסף בשביל בעתיד להרוויח אמרתי לך כבר גם בדיון הקודם,





## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 תראה לי מייל אחד, פיסה אחת של נייר שאתה מבטיח לי שיש זכות  
2 עתידית שלך, כי כשאתה כותב לנלי תוציאי לנו חשבונית עבור עבודה  
3 שביצעת לי, הדבר היחיד שעולה מפה זה שאתה חייב כסף לנלי והיא  
4 לא חייבת לך שום דבר.  
5 זה לא מה שעולה מפה. ת:   
6 לא? ש:   
7 לא. מה פתאום. ת:   
8 לא? היא ביצעה לך עבודה? אתה חייב לה כסף. ש:   
9 דוקטור קרמר, אני שוב חוזר על הפער התודעתי שבין שנינו שאני הייתי  
10 גם שכיר וגם עצמאי,  
11 טוב. ש:   
12 ונדמה לי שהגישה שלך כאיש עצמאי איננה מאפשרת, ההסבר שלי לא  
13 חודר את היכולת שלך להבין את זה. אני, מי שאשם בעניין הזה זה אני  
14 שאני לא יודע להסביר. אני אנסה להסביר פעם נוספת שכאשר אתה  
15 הולך לפעילות עסקית ותראה את הפעילות שעשיתי עם אלכסנדר נוב  
16 באותם מועדים, בין 2007 ל-2009 עשיתי עם אלכסנדר נוב את הפעילות  
17 הדומה מאוד, אמרתי לו אלכסנדר תבדוק א' ב' ג' ד', אם יצא משהו  
18 נעשה מיזם משותף.  
19 ואלכסנדר שלח לך דיווחים דרך פאינה לטענתך, היה לכם ישיבות  
20 סטטוס,  
21 אלכסנדר שלח לי דיווחים ולכן גם עבדת, ת:   
22 ואתה הגדרת להם מה המשימות שלהם, וגם, ש:   
23 אלכסנדר שלח לי דיווחים ולכן זה לקח תהליך של שנתיים. אצל גברת  
24 נלי שלקח חודש וחצי והיא לא שלחה לי דיווחים, חתכתני. ת:   
25 עכשיו, אני רוצה להבין, אתה מימנת ב-34 אלף הוצאות של נלי? ש:   
26 אני מימנתי הוצאות קודמות שהיו לנלי, ת:   
27 בבקשה, קיבלת פירוט של ההוצאות? ש:   
28 לא. קיבלתי הסבר שהיא עשתה פעילות במולדובה ובאוקראינה ושהיא  
29 לה אירוע גדול עם סגן שר התרבות האוקראיני ואת זה היא ביקשה  
30 שאני אשתתף בהוצאה.  
31 אוקי. ש:   
32 מה זה להשתתף? כבי' השי' לוי:



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 להשתתף זה היא ביקשה 20 אלף דולר. העד, מר כהן :  
2 כמה היה סך ההוצאות? כב' הש' לוי :  
3 היא טענה שהיתה לה הוצאה של 50 אלף דולר, היא רצתה ממני 20 אלף העד, מר כהן :  
4 דולר, אני התפרשתי על משהו כמו 15 אלף דולר פלוס מינוס.  
5 וה-50 אלף דולר הזה, כב' הש' לוי :  
6 היא לא הראתה לי, לא שאלתי אותה, לא ביקשתי חשבוניות, לא העד, מר כהן :  
7 ביקשתי כלום. כבודו,  
8 על דיברתה? כב' הש' לוי :  
9 על דיברתה, כן. תראה, אני אזכיר, עוד פעם, הגברת פאינה קירשנבאום העד, מר כהן :  
10 חיברה אותי לאלכסנדר נוב והיה בחור רציני שעשה לי עבודה מאוד יפה  
11 שלא הניבה בסופו של דבר תוצאה עסקית. הגברת פאינה קירשנבאום  
12 חיברה אותי לגברת נלי דינובצקי, חשבת שזה אותה רמה, אותם  
13 אנשים, אותם איכויות, גם פאינה חשבה ככה באותה נקודת זמן. ברגע  
14 שנשלתי עם נלי דינובצקי שזה דבר שאני מאוד לא אוהב ואני גם לא  
15 גאה לספר אותו אבל נכשלתי שם. הפסקתי לעבוד איתה. נכון, נלי לא  
16 שלח לי שום חומר.  
17 אין בעיה. עו"ד קרמר :  
18 לא ראיתי אף לא חשבונית אחת של נלי של פעילות שהיא עשתה בחו"ל, ת :  
19 לא דיברתי עם אף איש בחו"ל שאיתו היא עבדה.  
20 יפה. עכשיו, ה-34,800 לשיטתך כיסו את ההוצאות של העבר. החלק ש :  
21 שלך בהוצאות של העבר.  
22 החלק שלי היה 52 אלף. ת :  
23 בסדר. עכשיו אתה, עכשיו, ב-13.1 לשיטתך אתה מוציא את הפעימה ש :  
24 השניה, נכון?  
25 כן. ת :  
26 עכשיו, אני רוצה להבין את ההיגיון, נלי מתחמקת ממך, ש :  
27 לא בשלב הזה. ת :  
28 לא בשלב הזה. ש :  
29 לא. ת :  
30 בשלב הזה היא לא מתחמקת ממך. ש :  
31 בשלב הזה לא יוצא לי לפגוש אותה אבל אני לא מעריך שהיא מתחמקת ת :  
32 ממני בשלב הזה.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אתה הסברת לבית המשפט שלא הצלחת לפגוש אותה בתחילת דצמבר : ש
- 2 כי היא התחמקה ממך, כל פעם מצאה איזה תירוץ.
- 3 לא, בין השאר זה היה בגללי ובגלל לוחות הזמנים שלי כי היא הגדירה : ת
- 4 לי מתי היה נוח לה להיפגש ולא היה פה גמישויות אבל זה לא שהיא, ב-
- 5 13.1 לא היה לי עדיין את, לא קיבלתי את ההחלטה שאני מפסיק לעבוד
- 6 עם נלי כי היא מתחמקת ממני.
- 7 טוב. תראה רמי, אנחנו ראינו בקשר עם פאינה ונוב שאתה עוקב אחרי : ש
- 8 מה שקורה, יש לך סטטוסים, אתה מגדיר להם משימות וראינו אצל
- 9 אילן בן יוסף שאתה על עבודה של 15 אלף שקל נפגש איתו ומקיים דיון
- 10 ואחרי זה מגדיר לו את העבודה, יש לכם תכתובות. אני אומר לך שעם
- 11 זאת היתה באמת השקעה שלך בנלי, אתה לא היית רושם עוד צ'ק בלי
- 12 לקבל משהו, פירור של מידע על מה היא עושה, בייחוד שאתה מסביר
- 13 שזאת כבר הפעימה השניה. מה קרה? מה קרה שצריך לעבור לפעימה
- 14 שניה?
- 15 ואני אומר לך שמילה של רמי זאת מילה וזה מאפיין אותי 69 שנים. אם : ת
- 16 אני הבטחתי שאני מעביר כסף אני מעביר כסף וזה לא משנה מה קורה
- 17 באמצע.
- 18 כן? : ש
- 19 כן. כי מילה שלי זה ברזל. : ת
- 20 אם הבטחת לקבלן שבונה לך בבית שתעביר לו 100 אלף שקל בשתי : ש
- 21 פעימות ובאמצע הוא לא בא יום אחד לעבוד אז אתה מעביר לו גם את
- 22 החלק השני?
- 23 אז תתפלא דוקטור קרמר, אבל אשתי הזמינה גנן שיעשה עבודה והוא : ת
- 24 סיבן, הוא לא עשה את כל העבודה וביקשתי ממנה בנימוס האופייני לי
- 25 שהיא תשלם לו את כל הכסף ותשלח אותו,
- 26 לא עשה את כל העבודה, הם לא עשו בשבילך כלום, אתה לא קיבלת : ש
- 27 מילה מהם.
- 28 תקשיב, אם אני הבטחתי, אם אני התחייבתי, המילה שלי זה ברזל. : ת
- 29 עכשיו תראה, : ש
- 30 אגב, אני מזכיר לך שגם לא היה הסכם כתוב ובכל זאת מילה שלי היא : ת
- 31 מילה.
- 32 מה קרה בין הפעימה הראשונה לשניה שהוצאת פעימה שניה? : ש



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 לא קרה שום דבר, עבר שבוע שבועיים אז הוצאתי. ת: 1
- 2 אז זהו? הוצאת עוד כסף? ש: 2
- 3 כן. ת: 3
- 4 למה לא הוצאת מראש את הסכום? ש: 4
- 5 כי החלטתי שאני נותן את זה בשתי פעימות? ת: 5
- 6 למה? לא קרה כלום ביניהם. ש: 6
- 7 זה היה שני חודשי, שני חודשי עבודה שהם שתי שנות עבודה, 2010 ו- ת: 7
- 8 2011. 8
- 9 אז מה? ש: 9
- 10 בוא, בתור איש עסקים אתה צריך להבין שמאזנים נסגרים בדצמבר ת: 10
- 11 ומתחילים בינואר, כאשר אתה מוציא 30 אלף מתוך 3 מיליון שזה אחוז 11
- 12 אחד ב-2010 ואתה מוציא 15 אלף מתוך 3 מיליון שזה חצי אחוז ב- 12
- 13 2011, זה שני דברים שמתקזזים במאזני החברה. יש לי משמעות של 13
- 14 למה לא להוציא את הכל בדצמבר. 14
- 15 רמי, אתה חייב להחליט, אתה הסברת פה בראשית וגם בנגדית ש: 15
- 16 שההוצאה הזאת של 30 אלף וגם 50 אלף זה איזה פירור בשבילך. 16
- 17 נכון. ת: 17
- 18 אז למה אתה מפצל? ש: 18
- 19 אז אני מסביר לך. ת: 19
- 20 לא, לא הבנתי את התשובה, מתאזן, זה הרי שום דבר במאזנים שלך ש: 20
- 21 ההוצאה הזאת. 21
- 22 אבל אדוני לא מבין אז אני אסביר עוד פעם כי באמת יש לנו פער תודעתי ת: 22
- 23 בעניין הזה. כשאתה, יהיה פה רואה החשבון שלי, אפשר יהיה לשאול 23
- 24 אותו בעניין הזה. רואה החשבון מכוון אותך לפצלך הוצאות בין שנה 24
- 25 לשנה, רואה החשבון מכוון אותך, 25
- 26 אבל שתי ההוצאות זה בינואר. כבי' השי' לוי: 26
- 27 לא, אחת בדצמבר. העד, מר כהן: 27
- 28 לא. הצ'ק הוצאת בינואר וגם את הפעימה השניה שילמת בינואר. כבי' השי' לוי: 28
- 29 לא, אדוני, התשלום הראשון הוא על חשבונית מנובמבר. העד, מר כהן: 29
- 30 אז תעביר במכה אחת. עו"ד קרמר: 30
- 31 החשבונית, יש פער כבודו בין תאריך רישום ההוצאה לבין הוצאת הצ'ק העד, מר כהן: 31
- 32 בתזרים. זה שני דברים שונים. החשבון של החברה מפוצץ בכסף, אין 32



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 בעיה תזרימית, יש פער בין חשבונית שיוצאת על 2010 לחשבונית  
2 שיוצאת על 2011.
- 3 אבל גם 17,400 זה על אותה עבודה, לא? : כבי השי לוי:  
4 כן אבל זה לא משנה, זה חשבוניות נפרדות. : העד, מר כהן:  
5 היתה חשבונית ל-17,400? : כבי השי לוי:  
6 כן. : העד, מר כהן:  
7 של מתי? : כבי השי לוי:  
8 של ינואר. : העד, מר כהן:  
9 שזה מלאכותי אז, כי אם זה אותה עבודה אז זה מלאכותי. : כבי השי לוי:  
10 לא, זה לא מלאכותי, : העד, מר כהן:  
11 למה? : כבי השי לוי:  
12 כי אם יש למשל עבודה שעשיתי שאדוני כבר מכיר אותה בשומרון, : העד, מר כהן:  
13 עזוב אותי מהשומרון הזה, : כבי השי לוי:  
14 לא, אתה שואל, : העד, מר כהן:  
15 אני שואל על העבודה הזאת, העבודה שנלי עשתה חלק היה בדצמבר : כבי השי לוי:  
16 וחלק היה בינואר?  
17 חלק היה בכלל בנובמבר לטענתה. : העד, מר כהן:  
18 נו? אז בוודאי ובוודאי לא משקף, נכון? : כבי השי לוי:  
19 זה משקף מאוד אדוני. : העד, מר כהן:  
20 איך? : כבי השי לוי:  
21 אם עבודה בוצעה אז אני נותן עליה את ה-30 אלף פלוס מע"מ, ואם : העד, מר כהן:  
22 החלק השני זה הכנת המודל העסקי עם יציאה לשטח,  
23 אבל אתה יודע להגיד שזה היה ככה? : כבי השי לוי:  
24 אני יודע שזה מה שתכננתי, : העד, מר כהן:  
25 רגע, רמי, : עו"ד קרמר:  
26 זה לא היה, בסופו של דבר לא היה כלום. זה לא שהיה, : העד, מר כהן:  
27 אז שילמת על משהו עתידי? : כבי השי לוי:  
28 כן. : העד, מר כהן:  
29 אז כן על משהו עתידי, : עו"ד קרמר:  
30 לא על (לא ברור). : כבי השי לוי:  
31 על משהו שהיא אמורה לעשות את המודל ליציאה לשטח בעבורי. : העד, מר כהן:



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1      כב' הש' לוי:      אז ה-34,800 היה לעבודות שהיא כבר עשתה וה-17,400 זה היה על
- 2      משהו עתידי?
- 3      כן. שהיא תעשה בשיתוף פעולה איתי.      העד, מר כהן:
- 4      יפה רמי, אז זה מה שאמרתי לך, ש-17,400 לפי מה שטענת זה פעימה      עו"ד קרמר:
- 5      שניה על העתיד. אתה מחזיר אותי לעבר.
- 6      לא, זה נכון מה שאתה אומר.      העד, מר כהן:
- 7      יפה. אז עכשיו אני שואל אותך שאלה פשוטה, היא הולכת לבצע      ש:
- 8      בשבילך עבודה בעתיד?
- 9      היא הולכת לחזק את העבודה שהיא עשתה בעבר וליצור את התשתית      ת:
- 10      לשיתוף פעולה למיזם משותף איתי.
- 11      יפה. אז עכשיו אני אומר לך שאנחנו ראינו שבכל מקום, למשל עם אילן      ש:
- 12      בן יוסף, התעקשת קודם עבודה אחר כך כסף. פה אתה לא מתעקש.
- 13      זה לא מדויק מה שאתה אומר, תיקח את אלכסנדר נוב,      ת:
- 14      עזוב אותי כל הזמן אלכסנדר נוב,      ש:
- 15      למה לעזוב אותך? כי אתה משווה,      ת:
- 16      דבר,      ש:
- 17      אתה משווה לי מלפפונים ועגבניות,      ת:
- 18      תדבר איתי על אילן בן יוסף.      ש:
- 19      אני משווה מלפפונים עם מלפפונים.      ת:
- 20      תדבר על אילן בן יוסף ואז תעבור לאלכסנדר.      ש:
- 21      אז אני אדבר איתך על משהו שמקביל לנלי, אם אתה רוצה אני אסביר      ת:
- 22      גם את אילן בן יוסף. אילן בן יוסף זה דבר שהוא פעילות מסוג אחר
- 23      לגמרי, זה יועץ שמכין לך איזה שהיא עבודה כתובה על משהו, במקרה
- 24      הזה הוא הכין לי את הבסיס לעבודה שאני הולך לעשות. הדוגמה
- 25      המקבילה לנלי היא דוגמה של אותו אלכס נוב, הדוגמה המקבילה זה
- 26      אותה בחורה בשם עדי טף והדוגמה המקבילה הוא אותו רוני בנטל, זה
- 27      סוג שונה של פעילות. הסוג הזה של הפעילות זה סוג של דברים שאתה
- 28      לוקח אנשים ומשלם להם חלק מההוצאות שלהם. בבוא העת כאשר זה
- 29      מבשיל אתה הולך איתם למיזם משותף שאתה מסכם איתו.
- 30      אין לי בעיה רמי, אני מדבר איתך על שניהם. קודם כל אילן בן יוסף      ש:
- 31      בכוונה הראיתי לך בתחילת החקירה שלך שאתה דייקת בהסכם ביניכם
- 32      והדגשת שהוא קודם מסיים את העבודה ואז מקבל את הכסף.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 לא, זה לא אני הדגשתי, זה הוא הציע ואני קיבלתי את זה. ת:
- 2 אתה כתבת בכתב יד שלך. זה תיקון שלך בכתב יד. הראיתי לך את זה ש:
- 3 פה. ת:
- 4 אני לא זוכר את זה אבל למיטב זכרוני אילן בן יוסף קבע מה יהיה גובה ת:
- 5 שכרו והוא קבע את המועד של התשלום. ש:
- 6 ואתה שינית לקודם עבודה ואחר, ת:
- 7 שהתשלום יהיה בתום העבודה. ש:
- 8 יפה. ואתה הסברת לי שככה זה עובד, קודם שיעבוד ואחרי זה יקבל ש:
- 9 כסף. ת:
- 10 בסוג הזה של העבודה כן. ש:
- 11 עכשיו, גם אצל נוב אנחנו רואים שאתה מדבר איתו, אתה מגדיר לו מה לעשות. אז בבקשה, יש פה משהו עתידי? הוצאה עתידית? תראה לי התכתבות אחת שאתה כותב לנלי זאת הגדרת המשימה, זה מה שאני רוצה שתעשי במודל או לחילופין נלי תגיד לי מה את הולכת לעשות במודל. תראה לי את זה. ת:
- 12 דוקטור קרמר, אני לא אראה לך את זה כי אין את זה. ש:
- 13 אוקי. ת:
- 14 אין את זה. ש:
- 15 אוקי. ת:
- 16 אבל אני גם לא אראה לך את זה בעדי טף כי גם שם אין את זה. ש:
- 17 טוב. זה כבר מישהי שלשיטתך, ת:
- 18 אני גם לא אראה לך אצל רוני בנטל כי גם שם אין את זה. ש:
- 19 זה מישהי שלשיטתך אתה לא מצליח לדבר איתה. ת:
- 20 לא, אתה מדבר פה על חודש, חודש וחצי. אתה לא מדבר פה על 5 חודשים, ש:
- 21 אז מתי בדיוק רדפת אחריה? ת:
- 22 הרדיפה האמיתית היתה בתחושה אחרי ששילמתי את הכסף כשהיא לא עונה לי או שהיא דוחה אותי בלך ושוב, ש:
- 23 מתי? מתי? ת:
- 24 בסוף ינואר. ת:
- 25 בסוף ינואר התחלת לרדוף אחריה. ש:



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 לא לרדוף, זה גם לא רדיפה, זה לחפש אותה בטלפון ולקבל מענה : ת
- 2 תתקשר אלי לקווי, לקבל מענה אני עסוקה עכשיו, לקבל מענה אני
- 3 אחזור אליך, וזה למדתי.
- 4 וזה היה בסוף ינואר? : ש
- 5 למיטב זכרוני כן. : ת
- 6 הבנתי. מה? שלחת לה הודעות? : ש
- 7 לא, דווקא חיפשתי אותה בטלפון למיטב זכרוני. : ת
- 8 אוקי. הבנתי. עכשיו בוא נדבר גם על המושג הזה מודל שטח, בוא תראה : ש
- 9 לי את הדיווחים מהשטח. יש מודל בשטח? זה משהו פיזי? תראה.
- 10 דוקטור קרמר, אני מסביר לך שאין שום נייר בשום פעילות ואתה חוזר : ת
- 11 ומדגיש את השאלות האלה מחדש. נלי לא סיפקה לי שום עבודה. לא
- 12 על דברים שהיא עשתה, לא על דברים שהיא תעשה, ההבטחות שלה
- 13 בטלפון, ההבטחות שלה לא קיבלו כיסוי בשום שלב שהוא.
- 14 טוב. עכשיו תראה, אני אגיד לך בדיוק מה היה כאן. אתה פתחת את : ש
- 15 הפרופיל של אברורה, ראית שהם מפיקים מופעים באולמות ואמרת
- 16 לך, אתה ניסית בזמן אמת למצוא סיפור כיסוי של עבודה, היום הסיפור
- 17 כיסוי הזה לא עובד, עברנו להשקעה, זה כל מה שהיה פה.
- 18 תרשה לי דוקטור קרמר לצייר לך את זה מזווית אחרת. : ת
- 19 כן. : ש
- 20 אני, אתה יכול להגיד עלי שאני מושחת, אני יכול להגיד עלי שאני : ת
- 21 משחד, שאני מלבין הון, אני חושב שייקשה עליך להגיד שאני דביל.
- 22 טוב. : ש
- 23 אני חושב שאם הייתי מכין סיפור כיסוי מה שאתה אומר שבואי את : ת
- 24 הפרופיל חברה שלך ובואי ניתן לך כסף בגין משהו שהוא פלואידי שהוא
- 25 לא אמיתי, אני לא הייתי בא למשטרה ואומר אני לא יודע מי זאת נלי,
- 26 אני לא זוכר מי זאת נלי. אני לא הייתי עושה את הדברים ברמה שטחית
- 27 כזאת. בוא נגיד שבעקבות הניסיון רב השנים שלי בתחומים של נושאים
- 28 מורכבים מאוד, חלקם קשורים בחיי אדם, אני לא מחפף כאלה דברים,
- 29 אם אני הייתי מכין איזה שהיא תשתית לשקר למישהו בעוד 10 שנים
- 30 שאולי יתבעו אותי, לא הייתי עושה את זה. יתרה מזאת, גם לא הייתי
- 31 משאיר את המיילים האלה על הזה, יתרה מזאת לא הייתי מביא
- 32 למשטרה את ההארד דיסק הנייד, אני רוצה, אתה יכול לתת לי את





## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1      ההארד דיסק הנייד שלי בבקשה? אני לא הייתי עושה את כל הפעולות  
2      שלכאורה אמורות להכניס אותי עכשיו לבית הסוהר,  
3      טוב.      ש :  
4      אתה חייב להבין שהדברים לא מתנהלים בשיטה הזאת, בטח לא אצל      ת :  
5      מישהו סביר, שהוא סביר, אני רוצה להגיד משהו לבית המשפט. אדוני,  
6      שבאו אלי לעצור אותי היו לי 2 מחשבים בבית. במחשבים אחד היה של  
7      משרד החקלאות שאומנם במהלך החקירה שאלו אותי המון שאלות על  
8      חקלאות אבל לא מצאו שום דבר שם ואחד היה מחשב פרטי שאשתי  
9      נהגה לעבוד עליו. חוץ מזה היה לי את ההארד דיסק הנייד הזה. ההארד  
10      דיסק הנייד הזה הוא היה מחובר בשנים שקדמו להיותי מנכ"ל משרד  
11      החקלאות למחשב שלי והוא תיעד את החומרים שיש לי במחשב במשך  
12      הרבה מאוד שנים בכל הנושאים. אני התנדבתי לתת למשטרה  
13      לשוטרים שבאו אלי הביתה, אני אמרתי להם תראו, במחשבים לא  
14      תמצאו כלום אם אתם מחפשים משהו חוץ מהחומר הכתוב בארונות  
15      שאתם לוקחים, תיקחו את זה, אני תרמתי את זה ביוזמתי. אז מה? אם  
16      אני יודע שיש פה דברים של נלי שהם עבירות שמהו לא בסדר או שיש  
17      פה דברים שתיכף נגיע אליהם מן הסתם של תמיר קירשנבאום אז אני  
18      אתן את זה בהתנדבות?  
19      רמי, א' זה לא כזה שטחי, וב',      ש :  
20      בבקשה?      ת :  
21      א' העבודה פה, הכיסוי שיצרת זה לא כזה שטחי, ביקשת פרופיל, כתבת      ש :  
22      דברים על הצ'קים ויותר מזה, אנחנו נגיע עוד מעט לכדורסל ולמשכן  
23      שילה, אני אראה לך שבאופן שיטתי יצרת כאלה סיפורים.  
24      טוב לי שיש לי את ההארד דיסק הזה.      ת :  
25      נכון. נלי אמרה שאין לה מושג פה בעדות מה זה מודל שטח והיא גם      ש :  
26      אמרה שממך היא קיבלה כסף רק עבור קירשנבאום.  
27      אתה רוצה שנדבר על האמינות של נלי או שבזה אני לא מעורב בזה?      ת :  
28      תענה מה שאתה רוצה רמי. אני מציג לך מה היא אמרה.      ש :  
29      אני רוצה להגיד לך, קודם כל שגם נלי וגם בעלה איגור או בן זוגה איגור      ת :  
30      אמרו שנלי מספרת סיפורים בשביל לגייס כסף. נלי מספרת סיפורים  
31      לאותם הרבה אנשים שהגישו נגדם תביעות בגין העובדה שהיא לא  
32      עמדה בהסכמים שהיא עשתה, שזה לחם חוקה של נלי. טוען איגור,



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 לא, מר כהן, זה, הסנגורים שלך אני מניח יעשו את העבודה הזאת וגם, כב' הש' לוי :
- 2 ומעבר לזה ששמעתי את זה כבר. הבקשה היא להתייחס לפן העובדתי, העד, מר כהן :
- 3 אין צורך שתעשה את העבודה של הסנגורים שלך. כב' הש' לוי :
- 4 נלי אומרת, לא אומרת אמת? עו"ד קרמר :
- 5 נלי לא אומרת אמת. העד, מר כהן :
- 6 יפה. איגור הסביר שאברורה מעולם לא ביצעה מודל שטח שהפיקה ש :  
7 מופעים באולמות מופעים ושגם אין שום סיכוי שזה ביטוי של נלי.
- 8 איגור גם הסביר שהיא לא סיפרה לו כל דבר. איגור גם הסביר ש-15, ת :  
9 אבל שוב פעם אתה חוזר לזה ולזה, כב' הש' לוי :
- 10 אבל הוא אומר לי איגור הסביר, אז להשאיר פתוח? העד, מר כהן :
- 11 אז עובדתית. כב' הש' לוי :
- 12 אז גם איגור לא מכיר את המודל שטח. עו"ד קרמר :
- 13 איגור לא היה מעורב בזה כהוא זה. העד, מר כהן :
- 14 הבנתי. עו"ד קרמר :
- 15 כל ההסכם שלי היה עם נלי, כל השיחות היו עם נלי, כל ההתכתבויות העד, מר כהן :  
16 שלי היו עם נלי, למרות שבדיעבד הסתבר לי שחלק מהתשובות הוא  
17 כתב, אבל כל הקשר שלי היה עם נלי.
- 18 אוקי, אז זה הערך המוסף שלך זה בפן העובדתי. כב' הש' לוי :
- 19 אוקי. העד, מר כהן :
- 20 אלא אם אתה באמת לא סומך עליהם. כב' הש' לוי :
- 21 לא, אני סומך על עורכי הדין שלי. העד, מר כהן :  
22 מצוין. כב' הש' לוי :
- 23 עכשיו, תראה רמי, אני חוזר איתך לתאריכים 14.12 צ'ק ראשון, 7.1 עו"ד קרמר :  
24 צ'ק שני, 22.12 אתה כותב לה 'הבנתי שהמחאה לא הגיעה' 23 היא  
25 עושה לך, מעבירה לך את המספר חשבון בנק וב-17.1 תסתכל ב-393  
26 אתה כותב לה 17.1 'נלי שלום, הבנתי שיש בעיה עם המחאה, ביצעתי  
27 העברה בנקאית. נא אשרי קבלת הכסף והעבירי אלי בחזרה את הצ'ק',  
28 כלומר ראינו ששני צ'קים בוטלו עכשיו אתה מבקש בחזרה את הצ'ק  
29 האחרון ששלחת.
- 30 אני לא זוכר שביקשתי את הצ'ק השני, הוא לא זכור לי בכלל ה-795 העד, מר כהן :  
31 הזה.
- 32 השלישי, ש :



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 הצ'ק שאני ביקשתי בחזרה זה אותו צ'ק 786 ששלחתי לה ומשום מה : ת
- 2 הוא לא הגיע אליה, לא זכור לי הסיפור של 795 ואתה מראה לי שאכן
- 3 יש כזה ספח. פשוט לא זכור לי.
- 4 על הצ'ק הראשון כבר הודעת לבנק לא לכבד אותו. : ש
- 5 זה שהודעתי לבנק עוד לא קיבלתי אותו, גם כתבתי לבנק שהצ'ק טרם : ת
- 6 הגיע אלי והוא טרם, ולא מוצאים אותו.
- 7 אוקי. עכשיו, זה ב-17.1, שוב, שום מילה על עבודה, שום מילה על : ש
- 8 פגישה, כבר פעימה שניה ומודל שטח, נגיד אתה לא חושב לכתוב לה
- 9 'דרך אגב, איך יצא המודל? או 'מתי יהיה המודל? או 'תעדכני אותי
- 10 שתטוסי למודל, זה לא?
- 11 דוקטור קרמר, נלי לא דוברת עברית רהוטה, נלי היא משתמשת, קודם : ת
- 12 כל היא מספרת הרבה סיפורים והיא לוקחת אותך לטיוולים בכל דבר.
- 13 שנית, נלי הצליחה להדליק אותי על הרעיון הזה ולא לספק לי סחורה
- 14 ואני מודה בזה.
- 15 עכשיו תראה, זה ב-18 אתה כותב לה שעשית העברה ובעמוד האחרון : ש
- 16 שסומן 14 זה ה-19 לחודש 'העברה התקבלה, מחר נמסור לך צ'ק'
- 17 כותבת לך נלי.
- 18 זאת אומרת שהגיע שהצ'ק שהלך לאיבוד? : ת
- 19 או ה-17,400. : ש
- 20 מה הקשר? 17,400 הופקד. : ת
- 21 אתה אומר שאין קשר. : ש
- 22 למה, אם אתה אומר אז תגיד. : ת
- 23 הופקד אחר כך. : ש
- 24 הצ'ק של ה-17,400 לא חזר אלי. : ת
- 25 הבנתי. : ש
- 26 הצ'ק שחזר אלי זה ה-786. : ת
- 27 אוקי. : ש
- 28 איך הוא הגיע אליך? : ת
- 29 היא שלחה לי אותו בדואר. : ש
- 30 טוב. : ש
- 31 עכשיו תשים לב רמי, ב-18.1 מהבדיקה שלנו ממחקרי התקשורת שלך : ת
- 32 זו הפעם האחרונה שאתה ונלי מדברים, אין יותר שיחות. ב-19.1 זה



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 הפעם האחרונה שאתם מתכתבים. עכשיו, מה זה אומר? שזה בדיוק  
2 כמו שעדי המדינה העידו פה? בתכתובת היחידה שלך איתם והתקשורת  
3 היחידה שלך איתם היתה סביב נושא העברת הכסף.  
4 לא, זה אומר שאתם עושים עבודה שטחית, זה מה שזה אומר.  
5 העד, מר כהן: ש: אוקי, בוא תסביר.  
6 כי לא בדקתם את הטלפון שלי במשרד שלי בעזריאלי, לא בדקתם  
7 שיחות שיצאו ממקומות אחרים, לא בדקתם שיחות שהלכו לטלפון  
8 הקווי שלהם, לא בדקתם שיחות שהלכו למזכירה שלהם, ואתה אומר  
9 לי שהמחקר תקשורת שלכם אומר שלא דיברנו יותר?  
10 טוב. ש: ת:  
11 על זה אתה בונה את זה? על השיחות, על השיחות של הפלאפון שלי  
12 לפלאפון שלה?  
13 כלומר רמי, ממה שאתה טוען שבאורח פלאי מה-18.1 הפסקת לדבר  
14 איתה מהסלולרי שלך?  
15 לא, ת:  
16 התחלת לדבר רק בקווי. ש:  
17 לא, זה, דוקטור קרמר, אני הרי לא זוכר בעל פה את הדברים האלה. ת:  
18 מה שאני טוען זה שהעבודה שלכם היא מאוד שטחית. מה שאני טוען  
19 שאתם תופרים את הסיפור מסביב לנתונים מסוימים ולאחר מכן אתם  
20 לא נותנים לעובדות לבלבל אתכם.  
21 טוב. עכשיו תראה, אתה מספר פה, ש: ת:  
22 למה אני, סליחה דוקטור קרמר, בהסבר שלך אני, אני מאוד אעריך את  
23 זה עכשיו באמת בכנות רבה אני אומר לך, אני מאוד אעריך שתסבירו  
24 לי למה אתם חושבים שאני נתתי לה 17,400 ועל זה אין חילוקי דעות  
25 וזה לא מופיע בכתב האישום.  
26 רמי, גם מקום האינסטנציה היחידה שאני צריך להסביר לה משהו ש: ת:  
27 מהסוג הזה זה לבית המשפט.  
28 אנחנו בבית המשפט. ת:  
29 זה לא לך, ש:  
30 אוקי. ת:  
31 ולא בחקירה שלך שנועדה לברר את העובדות. ש:  
32 תשובה טובה. ת:



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד וייס : אולי כשמגיעים כבר לקראת סוף התיק אולי נדע ונגלה את התשובה  
2 לחידה.  
3 עו"ד קרמר : עכשיו,  
4 כב' הש' לוי : יש עוד שלבים דיוניים.  
5 עו"ד וייס : אדוני, אבל אולי כדאי עד סוף התיק לדעת, בכל זאת יש כל מיני פערים,  
6 עו"ד קרמר : רמי, כדי שדעתך תנוח וגם של חברי,  
7 כב' הש' לוי : קיבלתם.  
8 עו"ד קרמר : עורך דין וייס, אין שקל שאנחנו חושבים שהעברת לנלי שהוא לא לטובת  
9 גברת קירשנבאום.  
10 העד, מר כהן : אז למה בעצם אין לי כתב אישום על זה?  
11 ש : הסברתי לך, לא לך אני צריך להסביר ולא כאן.  
12 ת : אוקי. אותי זה מסקרן מאוד למה מאשימים אותי,  
13 ש : עכשיו בוא תקשיב מה מסקרן אותי.  
14 כב' הש' לוי : התביעה תשיב בסיכומים.  
15 עו"ד קרמר : אתה מסביר שבסוף ינואר התחיל המרדף שלך אחרי נלי.  
16 העד, מר כהן : לא, לא היה מרדף,  
17 ש : לפני 2 דקות הסברת,  
18 ת : לא היה מרדף,  
19 ש : 10 דקות הסברת את זה,  
20 ת : דוקטור קרמר, אתה מכניס מילים לפי שלא היו. אני לא אמרתי מרדף.  
21 ש : אז מה אמרת?  
22 ת : קונוטציה של מרדפים בשבילי מסרט אחר.  
23 ש : אוקי. התחיל החיפוש שלך אחרי נלי למה את לא חוזרת אלי, למה את,  
24 ת : נכון,  
25 ש : בביטוי לא עושה לי עבודה.  
26 ת : במספר טלפונים, כן.  
27 ש : מייל אחד לא כתבת לה?  
28 ת : יכול להיות.  
29 ש : יכול להיות שמה?  
30 ת : שלא כתבתי מייל.  
31 ש : כן? אתה לא רוצה לתעד במילה?  
32 ת : כן.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 : ש 'נלי את חייבת לי כסף?'
- 2 : ת דוקטור קרמר, אני מסביר לך דוקטור קרמר, אני לא הולך פה לתהליך
- 3 משפטי עם נלי.
- 4 : ש מה זה קשור לתהליך משפטי?
- 5 : ת אני לא צריך לתעד דברים שיוכיחו אחר כך במשפט שאמרת, שכתבתי,
- 6 שהתרעתי, כי אני,
- 7 : ש באיזה משפט?
- 8 : ת כי אני לא חושב באותו רגע שיש לי בעיה שעלולה להעלות לרמה
- 9 משפטית.
- 10 : ש לאיזו רמה משפטית?
- 11 : ת לתבוע את נלי. אני לא חושב לרגע,
- 12 : ש מילה תכתוב לה.
- 13 : ת לא.
- 14 : ש מילה נלי מה עם הכסף.
- 15 : ת דוקטור קרמר, אני לרגע לא חושב לתבוע אותנו.
- 16 : ש לחיים בן שושן אתה כותב מה עם הכסף, לאילן בן יוסף,
- 17 : ת למי?
- 18 : ש לחיים בן שושן לא כתבתי לו מה עם החוב שאתה חייב לי?
- 19 : ת חיים בן שושן חייב לי 210 אלף שקל.
- 20 : ש לה מילה אתה לא כותב.
- 21 : ת הלו, הלו, 210 אלף שקל זה לא 15 אלף שקל.
- 22 : ש מה 15 אלף? אתה מדבר איתי על 50 ומשהו.
- 23 : ת אני מדבר על, כן, על 45 אלף שקל פלוס מע"מ.
- 24 : ש מילה תכתוב לה איזה תיעוד, 'נלי לא חזרת אלי'. זהו. אין יותר
- 25 התכתבויות. שים לב, ב-18 אתה מעביר את הכסף, 18 מייל אחרון.
- 26 : ת לא, זה מייל אחרון אבל זה לא אומר שיחה אחרונה,
- 27 : ש הבנתי.
- 28 : ת זה לא אומר SMS אחרון, זה לא אומר שיחה עם מזכירתה האחרונה.
- 29 : ש טוב. בסדר. תראה, לפי מה שאנחנו רואים, לפחות מהסלולרי כל
- 30 ההתקשרות שלך עם נלי מתמצית למיילים, ל-9 שיחות קצרות ולעוד
- 31 הודעה.
- 32 : ת דוקטור קרמר, בוא,



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 מתי היו השיחות האלה שדיברתם, אתה יודע כמה זמן השיחה הכי : ש
- 2 ארוכה שלך עם נלי? הרוב מאוד מאוד קצרות, אתה יודע כמה זמן הכי
- 3 ארוכה?
- 4 לא. : ת
- 5 2.5 דקות. זה כל השיחה. : ש
- 6 אני רוצה, : ת
- 7 רגע, בשיחה הזאת של ה-2.5 דקות היא מסבירה לך על המודל ומה יהיה : ש
- 8 במודל והוצאות, נכון? זאת הטענה?
- 9 דוקטור קרמר, לא, אני אסביר לך מה הטענה ולא רציתי לעשות בזה : ת
- 10 שימוש אני אעשה בזה שימוש ואני לפחות אסבר את אוזנו של בית
- 11 המשפט. אני משנת 1982 כבודו סובל מבעית אוזן, יש לי מחלה שנקראת
- 12 מנייר, מנייר זה איבוד שיווי משקל בגין עבודה לא נכונה של מרכז
- 13 השיווי משקל באוזן. אני עובד על תרופות כבר 40-35 שנה, מרבית
- 14 השיחות שאני עושה (לא ברור) אני לא שומע, באוזן אחת אני לא שומע
- 15 בכלל ובאוזן השניה אני מוגבל. השיחות שאני מנהל אני משתדל ככל
- 16 שאני יכול לעשות מטלפון קווי ויש לי טלפון קווי בבית ויש לי טלפון
- 17 קווי במשרד ויש לי טלפון קווי במקומות שאני עובד בהם ואני עושה
- 18 מאמץ להשתמש בטלפון קווי ככל שאני יכול. בשיחות שאתה מצטט פה
- 19 מהמחקר תקשורת,
- 20 ואם אתה לא שומע, בנייד אתה לא שומע ובקווי אתה שומע? : כב' הש' לוי
- 21 בקווי אני מצמיד את זה לאוזן שמאל ואני שומע בסדר. : העד, מר כהן
- 22 וסלולרי אי אפשר להצמיד? : כב' הש' לוי
- 23 בסלולרי זה בדרך כלל מגיע מרמקול, מגיע מחיצוני זה לא אותו דבר, : העד, מר כהן
- 24 גם כשאתה שם את זה באוזן יש הבדל. כבודו, מה שאתם לא שומעים
- 25 כרגע פה באולם הזה אני מוטרף. שאני נכנס לקניון זה תקלה חמורה
- 26 מבחינתי ולכן אני מצמצם את הנוכחות שלי שם. אני לא הולך למשחקי
- 27 כדורגל ולא למשחקי כדורסל כי הרעש מפריע לי ולכן השיחות שלי
- 28 כשאתה בודק רק את השיחות הקויות, את השיחות של הנייד זה
- 29 בדיקה שטחית, חלקית, שאיננה משקפת את סך הפעילות שלי.
- 30 הבנתי, אבל רמי, : עו"ד קרמר
- 31 וצר לי שהשתמשתי בזה, לא התכוונתי לדבר על נכויות שלי. : ת



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 רמי, אי' תשתמש בכל מה שעוזר לך, נתחיל בזה. דבר שני, זה לא מה : ש
- 2 שאני אומר לך, אני אומר לך שעובדה שבמהלך, : ש
- 3 שלא כתבתי לה מייל ושלא היה עוד שיחה בנייד. : ת
- 4 במהלך דצמבר וינואר כן דיברתם בסלולרי למרות המגבלה שמפריעה : ש
- 5 לך ומה-18.1 אין יותר שיחות. : ש
- 6 אני מעריך שהשיחות שלי בנייד היו סדר גודל של 2/3 מהשיחות שלי, : ת
- 7 סדר גודל. : ש
- 8 טוב. אוקי. עכשיו, תראה, בדצמבר ובינואר עדכנת את פאינה לגבי : ש
- 9 השיחות שלך עם נלי? : ת
- 10 אני לא זוכר. : ש
- 11 נראה לך סביר שלא עדכנת אותה? : ת
- 12 כן. : ש
- 13 כן. : ת
- 14 נראה לי סביר, כן. : ש
- 15 כן, תראה, בדצמבר היו לך למעלה מ-30 התקשרויות עם גברת : ש
- 16 קירשנבאום יוצא ונכנס ובינואר היו לך למעלה מ-20 התקשרויות איתה : ש
- 17 יוצא ונכנס, הודעות ושיחות. לא אמרת לה פעם אחת מה קורה עם נלי : ש
- 18 ואיגור? : ת
- 19 בהחלט יכול להיות. תראה, אני אשתף אותך בנקודה הזאת, : ש
- 20 כן. : ת
- 21 פאינה היא חברה שלי והיא חברה טובה שלי ואנחנו מדברים על המון : ש
- 22 דברים. ברגע שפאינה יצרה לי לינק עסקי כזה או אחר אני לא רוצה : ש
- 23 לפגוע במערכת הקשרים שלה עם מי שהיא חיברה אותי, אני לא רוצה : ש
- 24 להעביר לה מסרים שיכולים לקלקל את מערכת היחסים שלה איתם, : ש
- 25 אני לא מחפש איך לעשות משהו שיכול לפגוע גם בפאינה. הזכרתי בדיון : ש
- 26 שעבר פה שיש לי חברות נוספות וחברים נוספים במקומות נוספים : ש
- 27 שכשאני יכול לא להזיק להם אני משתדל לא להזיק להם. אני יכול : ש
- 28 להגיד לך שמאז, : ש
- 29 אבל זה חברות טובה? שאתה לא מספר לה שבעצם חברה שלה היא : ש
- 30 מוליכה שולל? : ת
- 31 אם מחברים את הצד העסקי מול הצד החברתי אז כן. : ש
- 32 אולי היא תרמה אותה גם, אם היא מרמה אותך. : ש





## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר כהן : אז בעניין הזה אני מכה על חטא אדוני. אני לא סיפרתי לה והיא רימתה  
2 אותה.
- 3 עו"ד קרמר : טוב. רמי, אבל אתה גם הסברת שרק מסוף ינואר התחלת את תהליך  
4 לחפש אותה וכו'.
- 5 ת : כן.
- 6 ש : שעוד חשבת שזה עובד.
- 7 ת : כן.
- 8 ש : עדכנת את פאינה, נכון?
- 9 ת : לא.
- 10 ש : לא עדכנת את פאינה?
- 11 ת : לא עדכנתי את פאינה.
- 12 ש : לא דיברת עם פאינה על זה?
- 13 ת : למיטב זכרוני לא.
- 14 ש : כי תראה, ששאלתי אותך על חל"פ שומרון למה אתה מעדכן את פאינה  
15 על העבודה,
- 16 ת : כי היא יזמה,
- 17 ש : רגע, תן לי להשלים,
- 18 ת : היא יזמה את השאלה בחל"פ שומרון,
- 19 ש : תן לי להסביר לך את העניין. אתה מסביר לי שפאינה מחברת אותי  
20 למישהו בקטע עסקי אז היא רוצה להיות מעודכנת ופה שניכם לא  
21 מתעניינים בנושא הזה.
- 22 ת : זה נכון.
- 23 ש : היא מחברת אותך, תשים לב מה אתה אומר רמי, היא מחברת אותך,  
24 אני אומר לך שבשומרון זה עניין אותה,
- 25 ש : ופה לא?
- 26 ת : ברשות לסמים זה עניין אותה. בנלי זה לא, היא לא שאלה.
- 27 ש : במקרה אצל נלי זה לא עניין אותה.
- 28 ת : היא לא שאלה.
- 29 ש : כן. היא מחברת אותך לחברה טובה שלה, לחבר טוב שלה, שתעסקו  
30 עסקים ביחד ואתה לא אומר לה על זה מילה?
- 31 ת : התשובה היא כן.
- 32 ש : טוב. בסדר.



**בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו**

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- |    |   |                   |
|----|---|-------------------|
| 1  | כבודו, אני רוצה להגיד פה איזה משפט ברשותך,                    | העד, מר כהן:      |
| 2  | בבקשה.  | כבי' השי' לוי:    |
| 3  | עכשיו תגיד שהיא מתחמקת ממך, שהיא מתחמקת ממך,                  | עו"ד קרמר:        |
| 4  | שניה,   | העד, מר כהן:      |
| 5  | דבר.  | עו"ד קרמר:        |
| 6  | יש לי תחושה לפעמים שאני נמצא במחזה של (לא ברור) הכל שלילי, כל | העד, מר כהן:      |
| 7  | פעולה שאתה עושה או כל פעולה שאתה לא עושה הן שליליות. אם       |                   |
| 8  | בשומרון היא עדכנה אותך או אתה עדכנת אותה זה נורמה ואם עם נלי  |                   |
| 9  | אתה לא עדכנת אותה היא לא שאלה אותך, זה שלילי. אי אפשר         |                   |
| 10 | להסתכל על כל החיים לצד השלילי שלהם, יש דברים שהם פשוטים.      |                   |
| 11 | אוקי.   | כבי' השי' לוי:    |
| 12 | וזה הדבר הפשוט? לא להגיד מילה לפאינה על הקשר שהיא יוצרת לך    | עו"ד קרמר:        |
| 13 | עם החברה הטובה שלה?   |                   |
| 14 | כן.   | העד, מר כהן:      |
| 15 | זה הפשטות.  | עו"ד קרמר:        |
| 16 | כן.   | העד, מר כהן:      |
| 17 | טוב. בואי נעבור.  | עו"ד קרמר:        |
| 18 |   |                   |
| 19 |   | (המשך הקלטה)      |
| 20 |   |                   |
| 21 | אתם מתחילים נושא חדש?   | כבי' השי' לוי:    |
| 22 | כן.   | עו"ד קרמר:        |
| 23 | ב-11 אנחנו נצא לישיבת שופטים.                                 | כבי' השי' לוי:    |
| 24 | ב-11?   | עו"ד קרמר:        |
| 25 | כן, אז אם זה מתאים כעת,                                       | כבי' השי' לוי:    |
| 26 | אז זה זמן מתאים.  | עו"ד קרמר:        |
| 27 | אוקי. אז אנחנו נשוב ונתכנס ב-30:11.                           | כבי' השי' לוי:    |
| 28 |   |                   |
| 29 |   | (המשך לאחר הפסקה) |
| 30 |   |                   |
| 31 | אפשר. הדיון מתחדש לאחר הפסקה. המשך חקירה נגדית של נאשם 3.     | כבי' השי' לוי:    |
| 32 | בבקשה.  |                   |



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- |    |  |               |
|----|--|---------------|
| 1  | רמי, לגבי העבודה עם משרד התיירות.                              | עו"ד קרמר :   |
| 2  | כן.  | העד, מר כהן : |
| 3  | פרויקט אחד עשית עבור השר עצמו.                                 | ש :           |
| 4  | לא עשיתי פרויקט עבור השר, זו בקשה אישית שעשיתי יום עבודה,      | ת :           |
| 5  | יומיים עבודה.  |               |
| 6  | יומיים עבודה.  | ש :           |
| 7  | הפרויקט שלי במשרד התיירות היה עבודה שחברת אמן זכתה במכרז,      | ת :           |
| 8  |  |               |
| 9  |  | (צלצול טלפון) |
| 10 |  |               |
| 11 | סליחה אדוני, אני מתנצל.  | עו"ד חימי :   |
| 12 | מה יאמרו אזובי הקיר?   | כבי השי לוי : |
| 13 | אני מתנצל. אזובי הקיר יתנצלו.                                  | עו"ד חימי :   |
| 14 | טוב.   | כבי השי לוי : |
| 15 | הפרויקט העיקרי שעשיתי במשרד התיירות היה ניהול תוכנית העבודה    | העד, מר כהן : |
| 16 | של משרד התיירות בגינה נגזרו עוד שתי עבודות, אחת הקמת (לא ברור) |               |
| 17 | ואחת קטנה שהשר ביקש ממני ולזה התייחסת לעזור לו בארגון מחדש     |               |
| 18 | של המשרד, לבחון איך המשרד שלו מתפקד ולהציע לו הצעה.            |               |
| 19 | שאתה אומר המשרד אתה מתכוון,                                    | עו"ד קרמר :   |
| 20 | הלשכה שלו.   | ת :           |
| 21 | שהוא ביקש ממך לארגן את הלשכה שלו.                              | ש :           |
| 22 | נכון.  | ת :           |
| 23 | לארגן את נושא התפקידים והסמכויות בלשכה.                        | ש :           |
| 24 | לבחון האם היא עובדת נכון ואם לא איך לשנות ואת זה עשינו, כן,    | ת :           |
| 25 | בהתנדבות.  |               |
| 26 | תראה, לשכה זה דבר רגיש, דבר משמעותי בעבודה של שר.              | ש :           |
| 27 | כן.  | ת :           |
| 28 | כלומר הוא הטיל עליך משימה רגישה, חשובה.                        | ש :           |
| 29 | הוא ביקש ממני לעשות את זה וזה מביע על זה שהוא סומך עלי         | ת :           |
| 30 | לשאלתך.  |               |
| 31 | הכניס אותך, זה גם עניין אינטימי איך שהלשכה מתנהלת. כמה אנשים   | ש :           |
| 32 | יש בלשכה?  |               |



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ת: היו לי 9 אנשים למיטב זכרוני.
- 2 ש: יפה. עכשיו, מה כללה העבודה הזו?
- 3 ת: העבודה הזאת כללה ראיונות עם האנשים, בדיקה של כל אחד מה הוא
- 4 עושה ומה הוא יודע שצריך לעשות והצעה לראש המטה, בחור בשם
- 5 רועי ולר שהיה פה פלוס לשר, איך אנחנו מציעים לעשות שינוי, אם
- 6 אנחנו מציעים מה לעשות.
- 7 ש: אוקי. וגם ענת זלמה העידה פה שזה כלל גם תצפיות על אנשי הלשכה.
- 8 ת: זה המושג תצפיות, השיחות והבדיקה של תוכנית, של פעילות העבודה
- 9 שהם עושים זה תצפיות.
- 10 ש: כלומר ישבתם באחד על אחד עם השר, עם מנהל הלשכה, עם היועצים
- 11 של השר, ערכתם תצפיות על העבודות שלהם.
- 12 ת: אנחנו ישבנו סדר גודל של שעה שעתיים עם כל אחד, שנינו עשינו את זה
- 13 וביומיים הבאנו סט של הצעות מה לעשות.
- 14 ש: מה הצעתם למשל?
- 15 ת: אני זוכר שהצענו להכפיף אחת היועצות שלא היתה כפופה לרועי ולר
- 16 להכפיף אותה אליו, הצענו שהפקידות תהיינה כפופות למנהלת לשכה
- 17 ותעשינה עבודה תחתיה ולא תחת רועי. והצענו לשחרר מתפקידו את
- 18 הדובר שעונה לשם אמנון ליברמן.
- 19 ש: אוקי. וישבתם גם עם השר עצמו בעניין הזה.
- 20 ת: אני ישבתי עם השר, כן.
- 21 ש: ומה? על מה?
- 22 ת: שמעתי ממנו איך הוא רוצה שהלשכה שלו תתפקד ובסופו של דבר
- 23 ישבתי איתו פעם נוספת והצעתי לו מה לעשות.
- 24 ש: אוקי. עכשיו, אני מראה לך מכתב מסטס אליך, ת/1183, הוא בעצם
- 25 מודה לך פה על שיתוף הפעולה, עבודה עשויה ברצינות ובין היתר מולו.
- 26 כלומר עבדת מולו.
- 27 ת: המכתב הזה הוא מכתב שכותב סטס ערב סיום תפקידו כשר התיירות,
- 28 הוא סיים בתפקידו לפני המועד המתוכנן, למיטב ידיעתי הוא שלח
- 29 מכתבים למספר אנשים, בין השאר הוא כתב לי.
- 30 ש: יפה. עכשיו, חוץ מהנושא הזה של מבנה הלשכה והישיבות איתו, היו
- 31 עוד דברים שעבדת מולו?



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 בוודאי. הנושא המרכזי שלשמו היינו במשרד התיירות היה להכין : ת
- 2 תוכניות, ללמד את הצוות של המנכ"ל והסמנכ"לים איך מכינים
- 3 תוכניות עבודה, איך עושים בקרת משימות על ציר הזמן והכסף שהם
- 4 לקו בזה בחסר ובין השאר זה היה לייצר אפשרות לשר להוריד את
- 5 המדיניות שלו לבעלי התפקידים כדי שהם יוכלו לממש את המדיניות
- 6 שלו על פי נורמות מקובלות בארגונים גדולים.
- 7 כלומר, עכשיו, וזה נושא אחר, זה לא הנושא, : ש
- 8 זה הנושא המרכזי שבגללו הגעת למשרד התיירות. : ת
- 9 אבל זה נושא אחר, זה לא נושא הלשכה של השר. : ש
- 10 לא, הלשכה שלו זה משהו זניח לגמרי. : ת
- 11 אוקי. ובנושא המרכזי הגדול אז היית יושב עם המנכ"ל, נכון? : ש
- 12 גם עם השר. : ת
- 13 גם עם השר, גם עם המנכ"ל. : ש
- 14 עם כל הסמנכ"לים. : ת
- 15 בכירי המשרד. : ש
- 16 כן. : ת
- 17 בעצם רמי, אתה ישבת עם כל השדרה הניהולית של משרד התיירות. : ש
- 18 דוקטור קרמר, התשובה היא כן ולשאלתך העקרונית הכירו אותי היטב : ת
- 19 במשרד התיירות, היתה לי נגישות לכל בכירים במשרד התיירות ואם
- 20 הייתי רוצה הייתי יכול לפנות אליהם בצורה ישירה גם אני וגם ענת גורן
- 21 מאמן. אם אני מקצר לך פה את העניין אז שמחתי.
- 22 אוקי. עכשיו, בינך לבין סטס הגדרת שהיו יחסי ידידות. נכון? : ש
- 23 כן. : ת
- 24 אתה, היו מצבים שהיית שולח לו הודעות או מתקשר ישירות לסלולרי : ש
- 25 שלו?
- 26 אני חושב שזה, קודם כל התשובה היא כן. שנית אני חושב לא בתקופה : ת
- 27 שהוא היה שר, זה בדרך כלל היה בתקופה של לפני שהוא היה שר,
- 28 בתקופה שאחרי שהוא היה שר, אלא אם כן עשינו איזה תיאום לפגישה
- 29 כזאת או אחרת.
- 30 ב-2011-12 הוצאת אליו שיחות והודעות? : ש
- 31 אני לא זוכר אבל זה בהחלט יכול להיות. : ת



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אוקי. והוא הוציא אליך? כי מהבדיקות שלנו אנחנו רואים שכן הוצאו : ש
- 2 שיחות.
- 3 אז בהחלט כן. : ת
- 4 כלומר היה לך את הנייד שלו והיית יוצר איתו קשר בנייד. : ש
- 5 לי יש את הנייד של סטס החל משנת 1998 ועד רגע זה. : ת
- 6 אוקי. עכשיו, אני רוצה שתסתכל על ת/494 ותסביר מה אנחנו רואים. : ש
- 7 לסטס יש אח שקוראים לו ואדים מיסז'ניקוב, בשנת 2012 באפריל פונה : ת
- 8 אלי סטס ומבקש לבחון אפשרות לסדר לאח שלו עבודה, אני בודק את
- 9 זה ב-3-4 מקומות, אחד מהם זה חברת ח. מייר שזה המייל שמצורף
- 10 בזה, שבו אני ממליץ לראיין אותו בחברה ח. מייר. עוד המלצתי לראיין
- 11 אותו בתעשייה אווירית ובחברת מלם שהיא חברת בת של התעשייה
- 12 האווירית.
- 13 טוב. ומה זה בודקים ניו יורק? : ש
- 14 בודקים בניו יורק זה חברת ח. מייר שעבדתי בה כיועץ חיצוני ביקשה : ת
- 15 ממני לבדוק איזה פרויקט בניו יורק.
- 16 טוב. עכשיו, : ש
- 17 עוד אוסיף ואומר דוקטור קרמר, שסטס ביקש ממני גם לסדר עבודה : ת
- 18 לאשתו.
- 19 אוקי. עכשיו נושא נוסף שעבדת עליו בתיירות זה הנושא של הקמת דסק : ש
- 20 דתות.
- 21 נכון. : ת
- 22 הייתי ממקימי הדסק. : ש
- 23 אנחנו הקמנו מבחינה ארגונית את הדסק, כן. : ת
- 24 כן. עכשיו, המטרה של הדסק היתה הגדלת כמות התיירות הדתית : ש
- 25 בישראל.
- 26 מדויק. : ת
- 27 גם של יהודים, גם של אוונגליסטים. : ש
- 28 בעיקר של אוונגליסטים אבל התשובה היא כן. דסק דתות בעבור כל : ת
- 29 הדתות.
- 30 נכון. : ש
- 31 רק רצוי, זה קצת באיחור קל, ת/494 זה 170 מוצגים. אז רצוי להפנות : כב' הש' לוי :
- 32 למספר הקונקרטי.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 המסמך שסומן ארז דפנה 7. עו"ד קרמר :  
2 כן. כב' הש' לוי :  
3 מתוך התי'. עו"ד קרמר :  
4 טוב. כב' הש' לוי :  
5 טוב, אז אמרנו, המטרה היתה למשוך תיירים יהודים ואתה אומר עו"ד קרמר :  
6 שבעיקר תיירות דתית ואתה אומר שבעיקר אוונגליסטים.  
7 כן. העד, מר כהן :  
8 בעצם המשרד רצה ליצור להם מסלולי תיירות אטרקטיביים. ש :  
9 המשרד רצה להגדיל את כמות התיירים בישראל שזה כולל גם מסלולי ת :  
10 תיירות וגם מיטות לינה וגם הגדלה של פעילות תרבותית מכל הסוגים,  
11 מכל המגוון של הנושא.  
12 כלומר לבסס אתרים שמושכים תיירות דתית. ש :  
13 לא, זה פן אחד מהסך הכל. ת :  
14 אני מדבר על הפן הזה. ש :  
15 אז אני אומר, הסיפור של דסק דתות הוא היה מורכב ממספר פנים, זה ת :  
16 אחד הפנים.  
17 טוב, והתפקיד שלך היה? ש :  
18 לבנות מבחינה ארגונית איך כדאי לעשות את זה מבחינת להגדיר את ת :  
19 המטרות והיעדים שלו, מבחינת לעשות את המבנה של כמה אנשים  
20 באיזה תפקידים, מבחינת לעשות את תהליכי העבודה של דסק הדתות  
21 ומבחינת שילובו במשרד התיירות מול הגופים הקיימים.  
22 ובתכלס התפקיד שלך היה לעזור למשרד להגדיל את כמות הלינות ש :  
23 הדתית בארץ.  
24 נכון. זה לא היה התפקיד שלי אבל זה תוצאתי. ת :  
25 כמות המה? כב' הש' לוי :  
26 הלינות. עו"ד קרמר :  
27 הלינות. כב' הש' לוי :  
28 הלינות הדתית. אתה אומר בחקירה שלך מה-30.12 בעמוד 90 'הייתי עו"ד קרמר :  
29 יועץ במשרד שעזר להגדיל את כמות הלינות בארץ'.  
30 אכן. העד, מר כהן :  
31 אוקי. עכשיו, בנושא הזה של דסק הדתות השר עצמו היה מעורב, נכון? ש :  
32 כן. ת :



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ש: אני רוצה למשל שתראה את ת/774. אוקי, ראית?
- 2 ת: אני מסתכל, רפרפתי.
- 3 ש: אז תגיד לי שאתה מוכן.
- 4 ת: מוכן למה? לאיזה סעיף?
- 5 ש: שקראת ואני אשאל אותך שאלה.
- 6 ת: אני רפרפתי, לא קראתי.
- 7 ש: תראה, אז בעצם אנחנו רואים שכבר ב-23.3.2011 יש ישיבה אצל השר
- 8 בנושא של דסק הדתות, נכון?
- 9 ת: כן.
- 10 ש: משתתפים בכירי המשרד וגם אתה משתתף.
- 11 ת: נכון.
- 12 ש: ואתה עובד עבור המשרד בתחום הזה של דסק הדתות.
- 13 ת: נכון.
- 14 ש: ואנחנו רואים שכל בכירי המשרד מגיעים לישיבה הזאת, נועז שהוא
- 15 היה המנכ"ל, רועי ראש המטה שדיברת עליו קודם.
- 16 ת: זה בכירי המשרד שרלבנטיים לנושא, אבל זה כן, זה בהחלט נכון.
- 17 ש: בסדר. עכשיו, תסתכל בעמוד השלישי, אתה גם שותף בישיבה הזו,
- 18 מדבר, מסביר.
- 19 ת: כן.
- 20 ש: בסדר. אתה עובד בעניין של דסק הדתות. עכשיו רמי, תגיד, זה אמרת
- 21 שההוא, העבודה בלשכה היתה מן כזה בקשה של השר. זאת עבודה
- 22 בתשלום, נכון?
- 23 ת: זאת עבודה בתשלום שאמן קיבלה תוספת תשלום בגין העבודה, כן.
- 24 ש: כן. אתה עובד עם אמן.
- 25 ת: אני עובד עם אמן.
- 26 ש: אתה מתפרנס מזה.
- 27 ת: אני מתפרנס גם מזה.
- 28 ש: ברור שגם מזה.
- 29 ת: כן.
- 30 ש: לא, כי כשאתה אומר אמן קיבלה כסף זה יכול להשתמע שאתה לא
- 31 קיבלת.







## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 לא, זה אפשר לעבור לסט השאלות הבאות של איך אתה עושה פעילות ת: 1
- 2 אחרת כשאתה עובד פה. ש: 2
- 3 עכשיו, בעצם, תראה, ש: 3
- 4 דוקטור קרמר, תרשה לי רגע להשוויץ. ת: 4
- 5 כל הזמן אתה מוזמן. ש: 5
- 6 לא רק שאני עובד פה, אני מסביר באמירות שלי איך כדאי לעשות את ת: 6
- 7 זה, מה צריך לעשות, איפה הבעיה המרכזית ומה מומלץ על ידי לעשות 7
- 8 והשר שמדבר מיד אחרי מכבד את המלצותיי. ש: 8
- 9 יפה. ש: 9
- 10 אני אחזק. ת: 10
- 11 אוקי. עכשיו, בעצם תראה, בין השנים 2010 ל-2013 אמן ואתה עבדתם ש: 11
- 12 רצוף עם משרד התיירות בכל הנושאים שדיברנו עליהם. 12
- 13 כן. ת: 13
- 14 טוב. עכשיו תראה, ש: 14
- 15 מתי? 2012-2013? כבי השי לוי: 15
- 16 לא, מ-2010 עד 2013. עכשיו תראה, עו"ד קרמר: 16
- 17 אמן גם המשיכה לעבוד אחרי 2013, אני הפסקתי ב-2013. העד, מר כהן: 17
- 18 מונית להיות מנכ"ל משרד החקלאות. ש: 18
- 19 כן. ת: 19
- 20 עכשיו תראה, במסגרת הזאת של פיתוח דסק הדתות, הנושא הזה, סטס ש: 20
- 21 יצא לסיורים בשטח, הוא רצה לראות בעין את כיוון ההתפתחות, הוא 21
- 22 רצה, 22
- 23 סטס לא יצא לסיורים בגלל דסק דתות אבל הנושא של דסק דתות ת: 23
- 24 השתלב ביציאה שלו לסיורים. 24
- 25 אוקי. ש: 25
- 26 למיטב ידיעתי, זאת אומרת עד כמה שידיעתי מדעת הוא לא קבע איזה ת: 26
- 27 סיור לטובת דסק דתות. 27
- 28 הבנתי. אלא? יצא לסיורים בשטח? ש: 28
- 29 הוא יצא לסיור באיזור מסוים, במועצה איזורית מסוימת והנושא של ת: 29
- 30 תיירות דתית עלה לא מעט פעמים. 30
- 31 כן, בסיור. עכשיו, אתה אמרת השר עושה בכל משרד איזה סיורים מידי ש: 31
- 32 פעם בשטח כדי לראות בעין צרכים, כיוונים, דרכי התפתחות. 32





## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 נראה לו חשוב אבל הוא לא בהכרח אומר לפקידים תשימו פה X כסף  
2 למשימות.
- 3 ברור. עכשיו, אתה מסכים איתי שאחת מהסיבות שהשר יוצא לשטח : ש  
4 זה להתרשם בעיניים מהאפשרויות השונות, מכיווני התפתחות ובין  
5 היתר לעצב את המדיניות איפה משקיעים את הכסף.  
6 אני מסכים איתך. : ת
- 7 זה מה שאני אומר. טוב, עכשיו תראה, אתה גם מיקמת על ציר זמן את : ש  
8 הסיורים של השר, החקירה היתה בדצמבר 2014 ואמרת שהסיורים היו  
9 לפני 3-4 שנים. אתה אומר 'כשסטס היה שר לדעתי הוא סיים לפני  
10 שנתיים בערך, אז לפני 3 או 4 שנים'. כלומר אתה מיקמת את הסיורים  
11 של סטס בנושא,  
12 סטס עשה סיורים בכל התקופה שהוא היה שר, אני לא, : ת  
13 אבל אתה דיברת על הסיורים האלה. : ש
- 14 יכול להיות דוקטור קרמר שדיברתי במהלך מעצרי אתה לא בדיוק זוכר : ת  
15 באיזו שנה הוא עשה מה, אבל כן סטס כשר, כל שר יוצא לסיורים  
16 בשטח, אנחנו במשרד החקלאות הגדרנו שהשר והמנכ"ל כל יום שלישי  
17 בשבוע יוצאים לסיור באחד המקומות. סטס השתדל לעשות סיורים  
18 בשטח, אני לא יודע לכמת כמה ואיפה בחלק מהם השתתפתי.
- 19 הבנתי. עכשיו תראה, את הנושא של משכן שילה אתה זוכר מתי דיברו : ש  
20 איתך עליו פעם ראשונה בחקירה?  
21 לדעתי דיברו איתי על משכן שילה בחודש מאי יוני 2015, אחרי : ת  
22 ששחררתי ממעצר.  
23 בקיץ. : ש  
24 כן. : ת
- 25 זאת אומרת בדצמבר שהיית עוד במעצר, לא דיברו איתך על משכן : ש  
26 שילה.  
27 לא. : ת
- 28 לא ידעת שזה נושא שמעניין את החוקרים. : ש  
29 זה לא עניין אותם אז. : ת  
30 נכון. אוקי. : ש



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עניין אותם לאחר שהחוקר אורן גבאי ישב על המחשב על אותו הארד ת:  
2 דיסק נייד שאני נתתי והוציא משם פעילויות שעשיתי ובין השאר הוציא  
3 משם את תל שילה.  
4 טוב. עכשיו, אתה בתור אחד ממקימי דסק הדתות הצטרפת לשר, ש:  
5 התלווית אליו בסיורים האלה.  
6 בחלקם. ת:  
7 עכשיו אני אגיד לך יותר מזה. אתה לא הצטרפת סתם, הצטרפת לצד ש:  
8 בעלי התפקידים האחרים במשרד.  
9 בהחלט. ת:  
10 יפה. אז כשאתה אומר פה לבית המשפט בעדות הראשית שלך שאתה ש:  
11 מצטרף לסיורים של סטס בתור אדם פרטי ולא כחלק מבעלי  
12 התפקידים במשרד, אתה הצגת תמונה לא נכונה.  
13 אני לא זוכר את הציטוט המדויק אבל אני יכול להגיד לך שהסיור ת:  
14 במועצה איזורית מטה בנימין עם דגש לתל שילה אני הצטרפתי כאיש  
15 פרטי שהוזמן על ידי מטה בנימין, על ידי אפי שהתבקש על ידי דובי  
16 אודסר, בסיור בלכיש ובסיור בגריזים הוזמנתי על ידי שר התיירות יחד  
17 עם צוותו.  
18 רמי, אני אומר לך שבעיסוק הזה של דסק הדתות אתה היית חלק ש:  
19 מהמשרד והתלווית לשר כחלק מאנשי המשרד ובניגוד לכך,  
20 ואני אומר לך שדסק דתות הוא לא היה מושא לסיורים. לא היה אף ת:  
21 פעם סיור שתוכנן בעבור דסק דתות.  
22 עוד שניה אני אראה לך. אני אומר לך מעבר לכך, שאתה סיפרת פה ש:  
23 לבית המשפט שאתה בסיורים היית מגיע כאדם פרטי וזה לא נכון, אתה  
24 הגעת בתור,  
25 לא אני מבקש להראות, יש סיורים שהגעתי כנציג של משרד התיירות ת:  
26 שהוזמנתי, בסיור במטה בנימין תל שילה תסתכל בבקשה על העדות של  
27 פימה טרכטנברג שהוא היה היועץ השר לסיורים הוא העלה גיחוד  
28 שאמרו לו שבאתי מטעם משרד התיירות, אני לא הופעתי שם אגב לא  
29 בסיכום השר שקבע שכתב מי היה בסיור, מה בוצע בסיור ואיך בוצע  
30 בסיור ולא בסיכום שעלה על ידי ראש מועצת מטה בנימין, גם שם שמי  
31 לא הוזכר, לא פה ולא פה כי באתי על פי בקשתו של דוב אודסר ואפי  
32 פלס.





## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אוקי. תראה, בחקירה מה-30.12 שאלו אותך לגבי סיור בשומרון : ש
- 2 והחוקר שואל אותך בעמוד 90 שורה 9 'אבל מה היה התפקיד שלך
- 3 בסיור?' ואתה אומר, כתוב פה 'הלווייתני' הכוונה 'התלווייתי לסיור יחד
- 4 עם בעלי התפקידים הרלבנטיים במשרד'.  
5 נכון מאוד. : ת
- 6 כלומר, הסיור בשומרון זה נכון, : ש
- 7 הסיור בשומרון, נכון, גם הסיור בלכיש אגב. : ת
- 8 אבל משכן שילה זה לא נכון. : ש
- 9 נכון. : ת
- 10 פתאום יש הפרדה. : ש
- 11 זה לא פתאום. דוקטור קרמר תראה, עשית דברים, עוד פעם, עזוב את : ת
- 12 מקיוואלי לרגע, שים את הדברים כהווייתם, החיים הם הרבה יותר
- 13 פשוטים.  
14 כן. : ש
- 15 יש מקומות שמזמינים אותי אני בא עם השר, יש מקומות שלא מזמינים : ת
- 16 אותי אני לא בא בכלל, יש מקומות שמישהו בשטח הזמין אותי למשהו
- 17 כשנמצא שם השר. אל תעשה כל דבר שהוא חיפשתי משהו לא בסדר.
- 18 בוא נראה. אתה ממשיך בעמוד 91 אתה אומר לחוקר 'אתה רוצה להגיד : ש
- 19 לי שקיבלו שם כסף קואליציוני ושאני קיבלתי חלק מזה' אתה אומר
- 20 'לאו דווקא לאו דווקא, אני רוצה להבין מה היה המעמד שלך במשרד
- 21 התיירות באותה עת של הסיור' עכשיו שים לב מה אתה אומר,
- 22 על איזה סיור אתה מדבר? : עו"ד וייס
- 23 על השומרון. : עו"ד קרמר
- 24 על השומרון. : עו"ד וייס
- 25 עכשיו שים לב מה אתה אומר, אתה לא אומר לו זה איזה סיורים כללים : עו"ד קרמר
- 26 של השר כמו שאמרת פה, אתה אומר 'הייתי יועץ במשרד שעזר להגדיל
- 27 את כמות הלינות בארץ, זה בעצם' החוקר אומר לך 'כן, רק שניה
- 28 ברשותך', קצת קופץ 'זה קשור לפרויקט' ואתה אומר 'להגדיל את כמות
- 29 הלינות בארץ. בסוף בשביל זה אתה צריך למצוא דברים אטרקטיביים,
- 30 זה היה אחד הדברים שהיה אמור ליצור...'. עכשיו, זה,
- 31 אתה מוכן למקד לי את השאלה בבקשה? אני לא הצלחתי לעקוב אחרי : העד, מר כהן
- 32 הרצף הזה.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כן, החוקר אומר לך מה היה המעמד שלך ואתה אומר 'הייתי יועץ ש :  
2 במשרד שעזר להגדיל את כמות הלינות בארץ' אתה בעצמך כורך את  
3 הסיוור הזה, בשומרון, לנושא של דסק הדתות.  
4 למה זה קשור דוקטור קרמר? למה? ת :  
5 למה מה קשור? ש :  
6 אני אמרתי דסק דתות במשפט הזה? ת :  
7 כן. בוא נמשיך. ש :  
8 עד כאן מה שהקראת לי, אמרתי דסק דתות? ת :  
9 בוא נמשיך. אתה מסכים איתי, אתה הסברת לי לפני 2 דקות, 5 דקות ש :  
10 שאת נושא הלינות זה קשור לדסק הדתות, נכון?  
11 גם. ת :  
12 גם. ש :  
13 גם, תקשיב, ת :  
14 אתה מסביר פה לחוקר שהגעת בכובע שלך כיועץ שאמור להגדיל את ש :  
15 כמות הלינות בארץ.  
16 דוקטור קרמר, תקשיב, אחת המטרות המרכזיות של משרד התיירות ת :  
17 זה להגדיל את כמות התיירים ואת כמות הלינות, זה מייצר הכנסה  
18 למדינת ישראל, מגדיל את (לא ברור). אם אמרתי בחקירה אז אמרתי  
19 בחקירה, זה בסדר גמור. אם משייכים את זה רק לדסק דתות זו אמירה  
20 לא מדויקת, התכלית של משרד התיירות זה להביא עוד תיירים לארץ  
21 ולהגדיל עוד את ההכנסות. אי אפשר לכלול את כל הדברים עכשיו רק  
22 על דסק דתות ש-40 שנה לא היה ועכשיו מקימים אותו.  
23 זה מה שאתה הסברת שאתה בכובע, ש :  
24 אז יכול להיות שזה מה שהסברתי, דוקטור קרמר, תראה, ת :  
25 בוא אני אמשיך איתך. ש :  
26 אתה נמצא במעצר, אתה מובא לחקירה אצל חוקר, אתה ללא התרופות ת :  
27 שלך, אתה לאחר התקף של מנייר בגלל שאין לך, שואל אותך שאלה  
28 אתה לא, אתה לא, הוא לא אומר לך במה אתה אשם, אתה מנסה  
29 להסביר לו את סך הנתונים כפי שאתה מזהה. אז עכשיו להגיד לי אמרת  
30 ככה או אמרת אז אמרתי ככה, מה קרה?  
31 בוא אני אמשיך רמי, תראה, אתה, הוא אומר ככה 'זה קשור לפרויקט' ש :  
32 שורה 16 ואתה אומר 'להגדיל את כמות הלינות בארץ בסוף בשביל זה



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אתה צריך למצוא דברים אטרקטיביים וזה היה אחד הדברים שאמור  
2 ליצור' ובשורה 19 'אוקי, זה לפרויקט של דסק דתות שאמור נועד  
3 להגדיל את מספר הלינות ולהגדיל את מספר התיירים' אתה בשורה 21  
4 'מספר התיירים הוא מספר הלינות תוך ייצור מסלולי סיור והדברים  
5 האטרקטיביים לקהלים שונים'.  
6 אוקי. ת: ש:  
7 אתה קושר את זה לדסק הדתות. ש:  
8 אז אני קושר את זה לדסק, זה בסדר גמור. ת: ש:  
9 יפה. ש:  
10 אני לא פוסל את זה. ת: ש:  
11 יפה. אז השר הגיע לסיורים בהקשר של דסק הדתות ואתה הצטרפת. ש:  
12 הוא לא הגיע לסיור בנושא של דסק הדתות דוקטור קרמר אני אומר ת:  
13 את זה פעם נוספת.  
14 שמה? ש:  
15 השר הגיע לסיור כי הוא יוצא לסיורים בשטח כדי להגדיל את כמות ת:  
16 התיירים בארץ, הוא מחפש איפה הוא יכול לעזור לגופים השונים שזה  
17 בעיקר רשויות מקומיות, מועצות איזוריות, הוא מחפש איך הוא יכול  
18 לעזור להם בהפעלת המשרד שלו. אחד הנושאים זה דסק הדתות שתוך  
19 כדי תנועה עולה. חודשים קודם לכן שהשר היה מגיע לסיור לא עלה  
20 סיפור של דסק דתות, עכשיו כשהוא הולך אז גם הנושא הזה נכנס לסל  
21 המוצרים שהוא מנסה לקדם.  
22 רמי, אין בעיה, ושואלים אותך מה אתה עושה שם רמי כהן? למה אתה ש:  
23 מגיע לסיור הזה, ואתה מסביר שזה חלק מהעבודה שלך בדסק דתות.  
24 יכול להיות. כן. ת: ש:  
25 יפה. עכשיו תראה מה אתה עוד אומר, בהמשך, משורה 27 אתה אומר  
26 'היינו באותו מקום שנקרא ג'סר א זרקא זה ליד יריחו', לדעתי יש פה  
27 טעות, הכוונה לקסר.  
28 קסר א זרקא. ת: ש:  
29 כן. בדיוק. המתמלל לא שמע טוב. 'היינו גם באותו מקום שנקרא קסר  
30 זה ליד יריחו' ואתה אומר בהמשך 'היינו בהרבה מקומות'.  
31 כן. ת:  
32 'אבל אני לא זוכר, אבל דווקא אלה היו שני הבולטים שאני זוכר'. ש:



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 : ת בהחלט.
- 2 : ש יפה רמי , אתה אומר פה בצורה הכי ברורה שאתה בכובע שלך של יועץ
- 3 של המשרד וממקימי דסק דתות היית בהרבה סיורים עם השר.
- 4 : ת אני זוכר שהייתי בשלושה סיורים עם השר, אם זה הרבה או מעט,
- 5 בעיניו של המתבונן.
- 6 : ש אתה אומר פה הרבה מקומות.
- 7 : ת זה שאתה נוסע ביום אחד ל-4-5 מקומות זה לא אומר 4-5 סיורים.
- 8 : ש בסדר. אנחנו כבר רואים שמה שאתה הסברת פה שאתה היית מגיע
- 9 לסיורים בתור אדם פרטי ותמיד נותן כרטיס ביקור של אדם פרטי,
- 10 : ת לא, לא, לא, לא אדם פרטי, אמרתי שבתל שילה זה מה שהיה.
- 11 : ש תגיד, מה, היה לך כרטיס ביקור לכל סיור?
- 12 : ת לא, יש לי כל הזמן, גם עכשיו.
- 13 : ש אבל היה לך כרטיס אחד, אבל רמי,
- 14 : ת דוקטור קרמר, גם עכשיו יש לי כרטיסי ביקור שהם הולכים איתי כל
- 15 הזמן, ככה הולך איש עסקים.
- 16 : ש באחד כתוב עליו יועץ של משרד התיירות?
- 17 : ת אין אף אחד.
- 18 : ש יפה.
- 19 : ת אין אף לא כרטיס אחד שרמי כהן הוא יועץ שר התיירות.
- 20 : ש אז זה בדיוק מה שאני אומר לך שגם בביקור בקסר וגם בביקור
- 21 בשומרון ובכל אחד מהם,
- 22 : ת אבל זה באותו סיור,
- 23 : ש תקשיב רגע. תקשיב רגע, בכל אחד מהביקורים האלה אם היית צריך
- 24 להוציא כרטיס ביקור זה היה כרטיס פרטי. ואתה בא ומסביר פה לבית
- 25 המשפט הנה עובדה אני אדם פרטי אני מוציא כרטיס פרטי,
- 26 : ת דוקטור קרמר, אני לא,
- 27 : ש אבל לסיורים האלה הגעת בתור העובד של המשרד.
- 28 : ת אני רוצה להבין את השאלה שלך, אני רוצה להבין את השאלה שלך,
- 29 היה לא בסדר שהלכתי לסיור? היה לא בסדר שהצגתי את עצמי בצורה
- 30 מסוימת? בוא תנסה למקד את השאלה אני רוצה לעזור לך לתת לי, לתת
- 31 לך את התשובות הנכונות.







## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 בעיני היה לא בסדר דבר אחד, שאתה בא ומסביר פה בעדות הראשית : ש
- 2 שאתה מגיע לסיורים בתור אדם פרטי, בעוד, : ש
- 3 אתה פשוט עושה הכללה, זה פשוט לא נכון. : ת
- 4 בעוד, : ש
- 5 זה פשוט לא נכון, : ת
- 6 אדוני, שחברי יפנה, חברי אומר כבר כמה פעמים אני זוכר שבפרוטוקול עו"ד וייס :
- 7 דובר על הסיור בתל שילה, על זה העדנו בחקירה ראשית.
- 8 אכן. : כב' הש' לוי :
- 9 אז שחברי יפנה, הוא אומר אתה אומר בזה, אז שיפנה לפרוטוקול. עו"ד וייס :
- 10 ההערה מוצדקת, תפנו אותו. : כב' הש' לוי :
- 11 אתה אומר 'כמובן שזה עולה, אגב שילה', עו"ד קרמר :
- 12 באיזה עמוד? : עו"ד וייס :
- 13 73, אתה אומר 'מושיק תראה, אני לא מציג את עצמי כיועץ של ישראל עו"ד קרמר :
- 14 ביתנו, אני לא מציג את עצמי כיועץ של משרד התיירות, אני לא מציג
- 15 את עצמי כיועץ של בנק ישראל',
- 16 איזה שורות? : עו"ד וייס :
- 17 מ-9. : עו"ד שחף :
- 18 'אני מציג את עצמי כרמי כהן איש פרטי, הכרטיס ביקור שלי מדבר בעד עו"ד קרמר :
- 19 עצמו. היום אני משתמש בכרטיסי ביקור אחרים, זה מבנה אחר, זה
- 20 צורה שמושכת אותה לחברה. אני לא מציג את עצמי כיועץ של גוף
- 21 ספציפי, אבל לסיורים האלה אתה הגעת,
- 22 אבל למה אתה אומר סיורים האלה? למה אתה עושה הכללה? העד, מר כהן :
- 23 מה שאתה דיברת עליהם פה, השומרון אתה דיברת? : ש
- 24 לא, בשומרון הגעתי מטעם משרד התיירות, : ת
- 25 נו. : ש
- 26 בתל לכיש הגעתי מטעם משרד התיירות. בתל שילה הגעתי כאיש פרטי. : ת
- 27 טוב. לזה אנחנו נגיע אבל, : ש
- 28 בבקשה, אבל למה אתה מנסה לרמוס את העובדות למשהו שאני לא : ת
- 29 אמרתי? : ש
- 30 אתה מסכים איתי שבשומרון ובקסר שדיברת עליו וגם אמרת שהייתם : ש
- 31 בעוד הרבה מקומות, : ש



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ת: כי בסיור שאתה הולך אתה לא הולך למקום אחד ומסיים בזה את  
2 הסיור,  
3 אין בעיה. ש:  
4 אתה הולך למקום א', מקום ב', מקום ג', מקום ד' באותו יום. ת:  
5 והגעת בתור יועץ של משרד התיירות, ש:  
6 במקרה הזה כן. ת:  
7 התלווית לשר. ש:  
8 במקרה הזה בהחלט כן. ת:  
9 טוב. ש:  
10 אני לא סותר את מה שנאמר דוקטור קרמר. ת:  
11 טוב. עכשיו, גם בסיורים האלה שהייתי צריך להוציא כרטיס ביקור, ש:  
12 הוצאת כרטיס ביקור פרטי, נכון?  
13 אם היית צריך להוציא? אני לא חושב שהייתי צריך להוציא אבל אם ת:  
14 הייתי צריך להוציא אז לא מן הנמנע.  
15 כן, ואנשים ידעו שם שאתה בא עם השר? ש:  
16 אם באתי עם השר אני באתי עם השר, אני לא מתכחש, אני גם לא ת:  
17 מתבייש בזה, אני גאה בזה, דוקטור קרמר, זה ששר התיירות סומך עלי,  
18 אני אומר לך יותר מזה, ש:  
19 זה ששר התיירות לומד ממני זה לא בושה גדולה. ת:  
20 לא, זה כבוד. ש:  
21 כן. ת:  
22 אבל אני אומר לך עוד משהו, שאתה יצאת איתו לסיורים האלה בכובע ש:  
23 של אדם שהוא ממקימי דסק הדתות והתפקיד שלו, התפקיד שהוא  
24 מקבל עליו כסף ממשרד התיירות זה להגדיל את כמות הלינות בעלות  
25 המאפיינים הדתיים בישראל.  
26 ואני אומר ששוב אינך מדייק בדברייך. תפקידי המרכזי במשרד ת:  
27 התיירות הוא מנהל פרויקט מטעם חברת אמן לייצר את תוכנית  
28 העבודה, את גרף המשימות של משרד התיירות.  
29 את זה הבנתי. ש:  
30 אם יורשה לי אני מוכן להראות, בהנחה שיש לי את זה פה, את סט ת:  
31 המשימות ואת תוכנית העבודה ואת ציר הזמנים של משרד התיירות  
32 שזה המשימה העיקרית שלי וכשאני מצטרף לשר התיירות אני לא



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 מצטרף בגלל שיש דסק דתות, אני מצטרף כי התפקיד שלי לעזור  
2 בלבנות את משרד התיירות נכון כשאחת המטרות המרכזיות שמופיעה  
3 ביעדי המשרד זה להגדיל את כמות התיירים למדינת ישראל.  
4 תראה, ש :  
5 וזה שדסק הדתות מצטרף לזה, זה גם. ת :  
6 שואלים אותך על הסיור בשומרון, אז בדצמבר הכירו את הנושא של ש :  
7 השומרון, 'המעמד שלך במשרד התיירות באותה עת של הסיור?' ואתה  
8 אומר 'הייתי יועץ במשרד שעזר להגדיל את כמות הלינות בארץ'.  
9 זה בסדר גמור. ת :  
10 אתה יוצא לסיורים האלה שדיברנו עליהם עכשיו כחלק מהתפקיד שלך ש :  
11 במשרד התיירות.  
12 התפקיד שלי במשרד התיירות הוא לא רק דסק הדתות, זה תפקיד ת :  
13 מינורי, שולי, שהוא חלק מבניית המערכת כדי להגדיל את כמות  
14 התיירים, התפקיד המרכזי שלי זה סיוע במתן כלים ליצירת תוכנית  
15 עבודה ולבקרת משימות.  
16 תראה, אתה אומר בהמשך, החוקר אומר לך אז אוקי זה קשור ש :  
17 לפרויקט של דסק דתות שכאמור נועד להגדיל את מספר הלינות,  
18 להגדיל את מספר, ואתה אומר 'מספר התיירים ומספר הלינות' ואז  
19 אתה אומר 'היינו בעוד הרבה מקומות'.  
20 נכון. ת :  
21 טוב. בסדר. ש :  
22 כל זה נכון, אגב. אני חוזר ומאשר את זה. ת :  
23 טוב. אני רוצה שתסתכל, תגיד מי זו טלי קידר? ש :  
24 טלי קידר היתה יועצת שר התיירות באותה עת ולאחר מכן היתה יועצת ת :  
25 שר החקלאות.  
26 אוקי. אתה היית בקשר טוב איתה. ש :  
27 היא היתה חברה שלי פעם. ת :  
28 אני רוצה שתסתכל בת/528. עכשיו תראה, זה סיור אחר, לא בשומרון, ש :  
29 לא באותו, לא באותה תקופת, לא באותו מקום, נכון?  
30 לא, הסיור הקודם, אני לא רואה פה את הסיור הקודם, הנייר הקודם ת :  
31 שנתת לי הוא מ-12.5.11 וזה מ-16.12.12. זה סיכום של ביקור שר



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 התיירות במועצה איזורית לכיש שגם אני השתתפתי וגם ענת גורן  
2 השתתפה.
- 3 אוקי. זה סיור אחר, לא השומרון. ש :  
4 לא. זה סיור אחר. ת :  
5 מה שאני אומר. עכשיו תראה מטעם מי אתה מגיע. ש :  
6 מטעם משרד התיירות. ת :  
7 אוקי. ש :  
8 שם אגב אין דסק דתות, באיזור הזה הפעילות של אוונגליסטים ודתות  
9 היא פחות רלבנטית. ת :  
10 אוקי. עכשיו, אני רוצה שתראה את ת/538, ש :  
11 דוקטור קרמר אני רוצה להפנות את תשומת ליבך בבקשה שיחד עם ת :  
12 סיכום שר התיירות שיצא על ידי משרד התיירות יצא גם סיכום, תודה,  
13 הנה, בדיוק, על זה רציתי לדבר, כן.  
14 טוב. ש :  
15 זה הסיכום של ראש המועצה האיזורית. ת :  
16 עכשיו בוא נראה מה קורה פה, בסדר רמי? ש :  
17 כן. ת :  
18 יש סיור ב-5.8. ש :  
19 כן. ת :  
20 בלכיש. אין מחלוקת שאתה מגיע לסיור הזה בכובע שלך של יועץ של ש :  
21 משרד התיירות.  
22 נכון. ת :  
23 אתה גם נרשם כאחד מאנשי משרד התיירות. עכשיו, יוצא סיכום של ש :  
24 הסיור, נכון?  
25 שני סיכומים. ת :  
26 אני מכיר את הסיכום הזה עכשיו, את זה אתה מכיר? ש :  
27 איזה? ת :  
28 זה, זה מה שמולי. ש :  
29 אוקי. ת :  
30 ת/538. ש :  
31 כן. ת :





## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עכשיו תראה קודם כל מי מכותב על הסיכום, דני קריצ'מן יו"ר : ש
- 2 החטיבה להתיישבות, ירון בן עזרא מנכ"ל החטיבה להתיישבות ומר
- 3 רמי כהן יועץ תיירותי.
- 4 וחבר הכנסת סטס מסז'ניקוב. : ת
- 5 הוא כותב, הוא לא מכותב, אה, כן, סליחה, זה לכבודו. : ש
- 6 כן. : ת
- 7 בסדר. כלומר תשים לב קודם כל לנתון אחד, אתה לצד הכי בכירים : ש
- 8 בחטיבה להתיישבות.
- 9 כבוד גדול. : ת
- 10 בסדר. עובדה. עכשיו דבר שני, : ש
- 11 אתה מוכן רגע להסביר לי מה, מה האמירה הזאת שאני ליד המכובדים : ת
- 12 האלה?
- 13 שאתה אדם מכובד. : ש
- 14 תודה. : ת
- 15 נראה לי מדבר בעד עצמו. : ש
- 16 כן, אני איש בסדר, תאמין לי. : ת
- 17 עכשיו תראה, תסתכל בסעיף ו' 'בברכת שר התיירות תסכם המועצה : ש
- 18 עם החטיבה להתיישבות אופן העמדת פרויקטור לרשות המועצה
- 19 ותושביה לקידום תחום התיירות במועצה ותכלול התחום אשר תחל
- 20 לפעול באופן מיידי ליצירת החזון והתוכנית האסטרטגית לתחום
- 21 התיירות במועצה'. מוכר לך? : ש
- 22 כן. : ת
- 23 מי זה הפרוייקטור? : ש
- 24 גם סעיף ה' מוכר לי. : ת
- 25 כן? שמה? : ש
- 26 זה שלפניו. : ת
- 27 כן. : ש
- 28 'המועצה האיזורית הדגישה כי הנדרש כיום בלכיש הינו יצירת תיאום : ת
- 29 מלא ואינטגרציה בין התוכניות התיירותיות שהוצגו מעלה, תוך פעולה
- 30 מול היזמים המקומיים ותכנון המיזמים התיירותיים השונים לצורך
- 31 קידום אינטנסיבי ומשמעותי של ענף התיירות בחבל ופונה בבקשת סיוע
- 32 בנושא'.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 יפה. כלומר מה שסטס מבין מהסיור הזה, מה שהוא כותב לפחות שכדי : ש
- 2 להתקדם בפרויקט צריך לעשות אינטגרציה ותכלול והמועצה פונה
- 3 לעזרה ממשרד התיירות בנושא הזה ובברכה של שר התיירות תסכם
- 4 המועצה עם החטיבה להתיישבות אופן העמדת פרויקטור לרשות
- 5 המועצה.
- 6 בוא, בוא ברשותך נעשה שני דברים. נעמיד את הסיכום הזה מול : ת
- 7 הסיכום הזה. בסיכום של סטס כתוב 'סיכום השר, השר יבחן את
- 8 האפשרויות אם וכיצד ניתן לסייע בתיאום עם הגורמים המקצועיים
- 9 במשרד התיירות',
- 10 יפה. : ש
- 11 בסיכום של ראש המועצה, של דני מורביה, הוא אומר ששר התיירות : ת
- 12 נתן ברכתו.
- 13 עכשיו אני שואל אותך מי זה הפרוייקטור הזה? את מי הם שכרו? : ש
- 14 קודם כל התשובה היא שהפרוייקטור שנשכר זה אני באמצעות חברת : ת
- 15 ב.כ עומר, אבל אני אשתף אותך בעוד מידע שאולי יעזור להבין את
- 16 התמונה הכוללת. דני מורביה הוא לוחם מהולל בשיטת 13, דני מורביה
- 17 מכיר אותי ממבצעים שעשינו ביחד במשך שנים רבות. דני מורביה פוגש
- 18 אותי אצלו במשרד ואומר איש לרוחי, במקביל דני מורביה הוא קרוב
- 19 משפחה של בחור בשם רוני בנטל שתיכף אנחנו, שכבר הזכרנו אותו ומן
- 20 הסתם נמשיך להזכיר אותו, שהוא יודע שרמי היה מפקד שלו ב-669,
- 21 זאת אומרת מבחינת דני מורביה רמי חוץ מזה שהוא איש מכובד והוא
- 22 במכותבים המכובדים, הוא גם איש רציני. ואז הוא פונה ושואל אותי
- 23 רמי האם אתה תהיה מוכן לעשות את העבודה הזאת ואני אומר לו
- 24 בשמחה כן.
- 25 כן. רמי, אז בסוף מה שיוצא פה אתה מגיע לסיור הזה בתור יועץ של : ש
- 26 משרד התיירות,
- 27 כן. : ת
- 28 אתה מתלווה פה לשר. : ש
- 29 כן. : ת
- 30 כל מי שנמצא שם יודע שאתה קשור לשר. : ש
- 31 כן. : ת



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 נכון? עכשיו, המועצה מבינה שכדי לקדם קבלת תקציב שהיא מייחלת : ש
- 2 לו, יש פה איזה עניין מסובך שצריך לעשות אינטגרציה וכו' ובברכת שר
- 3 התיירות הוא נותן ברכה לזה שימצאו פרויקטור ומי הפרוייקטור
- 4 שנמצא? אתה,
- 5 אבל אני חושב, : ת
- 6 רק תן לי להשלים את השאלה. : ש
- 7 בבקשה. : ת
- 8 עכשיו, את העבודה הזאת שאתה מבצע בשביל לכיש או מדבר עליה : ש
- 9 בנושא של השעות אתה כבר עושה באיזה כובע? לשיטתך?
- 10 איש פרטי. : ת
- 11 איש פרטי. : ש
- 12 רק אדוני, אני נזכר, אני מתנגד לקו החקירה, : עו"ד וייס
- 13 אז רגע, שהעד יצא, : עו"ד קרמר
- 14 שחברי יבהיר, : עו"ד וייס
- 15 שהעד יצא. : עו"ד קרמר
- 16 לא, שחברי יבהיר בפני העד, הרי אדוני, כל הנתונים האלה היו בשלב : עו"ד וייס
- 17 החקירה, אוקי? לא היה על זה אפילו שימוע, חברי יכל לטעון כן ניגוד
- 18 עניינים, לא ניגוד עניינים, לא טען שום דבר. חברי מה הוא, הוא עכשיו
- 19 אומר לעד אתה צריך להתגונן מפני זה? מה הקונסטלציה המשפטית?
- 20 העד מוזמן לצאת, אני אסביר. : עו"ד קרמר
- 21 לא, אבל העד הוא נאשם במשפט, זכותו לדעת, אתה לא תסביר לא : עו"ד וייס
- 22 בפניו, אתה תסביר את זה בפניו כי אדוני הסוגייה הזאת עלתה גם
- 23 בצמתים אחרים כשהגיעו ענת גורן זלמה הגיעה להעיד ואדון ברטל
- 24 הגיע להעיד,
- 25 בבקשה. : עו"ד קרמר
- 26 וכל הזמן אמר לו מה בדיוק הטענה, : עו"ד וייס
- 27 של מי הטלפון הזה כל הזמן מצלצל? : כבי השי לוי
- 28 לא שלי אדוני. : עו"ד חימי
- 29 כבר לא. : כבי השי לוי
- 30 אדוני רואה. : עו"ד חימי
- 31 אדוני, זה לא מכובד, אם לא מתאים לך להיות פה אתה לא חייב. : כבי השי לוי
- 32 אדוני, בפרשת הגנה, : עו"ד וייס



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 כן, יש מניעה שתסביר או שאתם רוצים, כב' הש' לוי:  
2 לא, אין בעיה. אני אסביר לו את זה גם בצורה של שאלה, שלחברי יהיה עו"ד קרמר:  
3 לגמרי,  
4 לא, תסביר את זה קודם לי, עו"ד וייס:  
5 תן לי לשאול שאלה את העד. עו"ד קרמר:  
6 אם הוא לא יסביר, כב' הש' לוי:  
7 זו חקירה נגדית. רמי, אתה מסביר פה לשופט בראשית שלך שיש עו"ד קרמר:  
8 הפרדה אתה פעם בא בתור אדם פרטי ופעם בכובע, עכשיו אתה אומר  
9 שחלק מהפעמים אתה באת בכובע של היועץ של המשרד, אני אומר לך  
10 אין שום הפרדה, אתה מגיע כיועץ של השר, הם רואים אותך בתור יועץ  
11 של השר. באותו מקום נזכר שצריך עכשיו פרוייקטור ואתה מקבל את  
12 העבודה, אז מה,  
13 אני, עו"ד וייס:  
14 שניה, עו"ד קרמר:  
15 רק רגע, רק רגע, הוא לא משיב, הוא לא משיב, הוא ישלים את השאלה כב' הש' לוי:  
16 ואז תוכלו להתנגד.  
17 אדוני, עו"ד וייס:  
18 מה אתה מספר לנו, תפסיק להפריע. עו"ד קרמר:  
19 כן. כב' הש' לוי:  
20 מה אתה מספר לנו על הפרדות? עו"ד קרמר:  
21 מה אתה מספר על הפרדות? כב' הש' לוי:  
22 אפשר להשיב? העד, מר כהן:  
23 כן, אז הוא. מה לא בסדר בזה שהוא שואל אותנו? כב' הש' לוי:  
24 לא, אז אני אומר אדוני, אני מתנצל, קראתי שוב ואני אומר נחזור על עו"ד וייס:  
25 אותה הלצה בציניות שקראתי את כתב האישום גם לפני פרשת ההגנה.  
26 עכשיו אדוני, יש אישום אחד שקשור בעקיפין למשרד התיירות וזה  
27 אישום של תל שילה, אוקי? באישום של תל שילה נטען שאדון כהן בא  
28 לדובי אודסר, ביקש ממנו כסף כדי להניע את סטס, כך כתוב בכתב  
29 אישום, אין טענה שלאדון רמי כהן יש ניגוד עניינים כזה או אחר כי הוא  
30 עבד גם כיועץ של משרד התיירות, הטענה שאני היום מעלה עלתה  
31 במספר צמתים במשפט הזה, כל פעם אני חוזר על אותה טענה וחברי  
32 כל הזמן אומר 'אני אגיד בהמשך', 'אני אגיד בהמשך'. עכשיו, יש נאשם







## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 שמתגונן, יש נאשם שאלה חייו, זכותו של נאשם לא ביום של פרשת  
2 ההגנה, זכותו של הנאשם ביום הגשת כתב האישום לדעת מפני מה הוא  
3 צריך להתגונן, שחברי יסביר,  
4 מה הוא לא מבין?  
5 עו"ד קרמר :  
6 אני לא מבין, אם אני לא מבין, אני קודם צריך להבין.  
7 עו"ד וייס :  
8 מתגונן בפני זה שהוא נתן, שהוא דרש שוחד הונאה במשכן שילה.  
9 עו"ד קרמר :  
10 לא, את זה אני מבין.  
11 עו"ד וייס :  
12 אז מה הבעיה?  
13 עו"ד קרמר :  
14 אז למה אתה קם כל הזמן אם אתה מבין?  
15 עו"ד וייס :  
16 אבל אדוני, שים לב על מה הוא נשאל, הוא עכשיו נשאל,  
17 מה הם מנסים, בסדר, מנסים להראות לו משהו.  
18 עו"ד קרמר :  
19 לא, אבל מה, אדוני, לא, סליחה. אין כזה דבר מנסים להראות לו משהו,  
20 אני צריך לדעת, אמרתי ביום הגשת כתב האישום ואם לא אז בטח לפני  
21 פרשת הגנה, מה בדיוק מיוחס לנאשם. אם היה בכתב האישום, אם  
22 היתה בכתב האישום טענה שלמר רמי כהן יש ניגוד עניינים, בגריזים  
23 אגב, בלכיש,  
24 עו"ד קרמר :  
25 טוב.  
26 עו"ד וייס :  
27 בתל שילה שאסור לו לעבוד גם כיועץ של אמן במשרד התיירות וגם, אז  
28 אדרבא ואדרבא אבל אם אין טענה כזאת בכתב האישום ובגריזים היה  
29 שימוע ולא הגשתם כתב אישום, לכיש אפילו לא היה שימוע,  
30 עורך דין וייס,  
31 העד, מר כהן :  
32 כן.  
33 עו"ד וייס :  
34 אני, העד, מר כהן :  
35 לא, אני רוצה לדעת, זה לא בשבילך.  
36 עו"ד וייס :  
37 אני למרות כל זה, אבי, אני מבקש אישור להשיב לשאלותיו ככל  
38 שיידרש,  
39 עו"ד קרמר :  
40 כן, אתם חוזרים בכס?  
41 עו"ד וייס :  
42 אני לא רוצה להשאיר שום נושא פתוח שהתביעה תרגיש,  
43 עו"ד וייס :  
44 אולי בסיכומים חברי יסביר.  
45 עו"ד וייס :  
46 אני לא רוצה להשאיר שום נושא פתוח.  
47 העד, מר כהן :  
48 כן.  
49 עו"ד וייס :  
50 תענה.  
51 עו"ד חימי :



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 מה השאלה? העד, מר כהן: ת
- 2 תראה רמי, אתה אומר שיש הפרדה, אתה לפעמים בא בתור אדם פרטי עו"ד קרמר: ת
- 3 ולפעמים בא בתור יועץ של השר. אני אומר לך שאתה רואה פה דוגמה
- 4 שהגעת בתור יועץ של השר ובאותו אירוע קיבלת עבודה בתור מה
- 5 שאתה קורא לו אדם פרטי. אבל לא בכדי קיבלת את העבודה הזאת,
- 6 קיבלת אותה כי הגעת עם השר.
- 7 ואני טוען, מה שאמרתי מקודם אני אעשה את זה קצת יותר בוטה ת:
- 8 וטיפה בחוסר צניעות,
- 9 כן. ש:
- 10 אני איש איכותי, אני איש שיודע לעשות עבודה, אני איש שסומכים עליו ת:
- 11 ודני מורביה עשה איתי מבצעים, זה בסדר.
- 12 רמי, אתה איש איכותי ואתה איש שהשר מגיע כדי לשקול להעביר ש:
- 13 תקציב ואתה,
- 14 השר לא העביר לא העביר פה תקציב, ת:
- 15 ואתה האיש, ש:
- 16 השר לא העביר תקציב ללכיש. ת:
- 17 ואתה האיש, ש:
- 18 השר לא העביר תקציב ללכיש. השר המליץ לחטיבה להתיישבות ת:
- 19 להעמיד 60 אלף שקל מול מאצינג של המועצה האיזורית לכיש והשר
- 20 לא הכניס את ידו לכיס משרד התיירות.
- 21 השר המליץ, ש:
- 22 מה פסול? ת:
- 23 יש חשיבות להמלצה הזאת? ש:
- 24 לא, הוא לא המליץ שאני אעשה את העבודה, לא. ת:
- 25 אתה מגיע, אתה מגיע, ש:
- 26 הוא לא המליץ שאני אעשה את העבודה. ת:
- 27 אז מי זה הפרוייקטור הזה שמדברים עליו? ש:
- 28 הוא המליץ להעמיד פרויקטור, הוא לא אמר רמי כהן. ת:
- 29 שאתה, כן, הוא ממליץ להעמיד פרויקטור בסיור שאתה נמצא, אתה ש:
- 30 מכותב בתור יועץ תיירותי ואיתך סוגרים את העבודה הזאת,
- 31 לא, אני, ת:
- 32 בוא, רמי, אנחנו גם יודעים לקרוא בין השורות. ש:



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אז אתה קורא לא נכון הפעם. ת: 1
- 2 בסדר. ש: 2
- 3 דוקטור קרמר, אני אומר לך, ת: 3
- 4 חבל שלא, עו"ד וייס: 4
- 5 לא, לא, לא להפריע. כב' הש' לוי: 5
- 6 כבודו, זה לא להפריע, אדוני, עו"ד וייס: 6
- 7 הוא משיב. כב' הש' לוי: 7
- 8 תן לי, עזוב. העד, מר כהן: 8
- 9 כן. כב' הש' לוי: 9
- 10 כבודו, אני רוצה באמת שהדברים יהיו ברורים. העד, מר כהן: 10
- 11 בבקשה. כב' הש' לוי: 11
- 12 אני בצניעות רבה יודע לעשות עבודות בסדר. האיש מכיר אותי, הוא העד, מר כהן: 12
- 13 יודע שאני אספק לו סחורה, סטס לא אומר תיקחו את רמי כהן לעבודה, 13
- 14 סטס אומר אני מציע להעמיד פה פרויקטור, אני ממליץ לחטיבה 14
- 15 להתיישבות תממנו חצי מהמימון של הפרויקטור הזה. סוגרת החטיבה 15
- 16 להתיישבות עם מועצה איזורית לכיש שכל אחד מהם יעמיד 60 אלף 16
- 17 שקל וישכרו פרויקטור. אומר לי ראש המועצה, 17
- 18 מתי? עו"ד קרמר: 18
- 19 שם, באותו אירוע. ת: 19
- 20 במקרה הוא פונה אליך באותו אירוע? ש: 20
- 21 לא במקרה, בגלל שאני נמצא שם. ת: 21
- 22 זה בדיוק מה שאני מסביר לך. ש: 22
- 23 דוקטור קרמר, אתה תקשיב לי, אתה פשוט לא מבין איך עסקים ת: 23
- 24 מתנהלים, אני מוכרח בחוסר צניעות לומר לך פעם שלישית אני לא 24
- 25 מצליח להסביר, עסקים, 25
- 26 רמי, מה שחשוב זה שבית המשפט יבין. ש: 26
- 27 אז בית המשפט, ת: 27
- 28 מה אני מבין או לא מבין זה בכלל לא עניין פה. ש: 28
- 29 לא, אני רוצה שתבין את רוח הדברים קרמר. ת: 29
- 30 אני מבין טוב מאוד את רוח הדברים. ש: 30
- 31 רוח הדברים, אז למה אתה לא מאשים אותי פה אם אתה מבין טוב ת: 31
- 32 מאוד את רוח הדברים? בוא נעזוב. 32



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אוקי. ש :
- 2 כבודו, אני אומר שאני יודע לעשות עבודה ופה אומר לי ראש המועצה ת :
- 3 'רמי תוביל לי את הפרויקט הזה'. עכשיו, יכול להיות שכשראש המועצה
- 4 אומר לי תוביל את הפרויקט הוא עושה במוחו הקודח חישובים רמי
- 5 הוא חבר של השר, יכול להיות שזה יעזור לי בהמשך, יכול להיות, אני
- 6 לא פוסל את זה, אני גם לא מתכחש לעובדה שלמערכות קשרים יש
- 7 משקל בקבלת החלטות בתהליכים מסוימים כולל בשכירת אדם
- 8 שיעשה איזה שהיא עבודה. באתי לעשות שם עבודה רצינית, האמת
- 9 עשיתי גם עבודה בסדר, לצערי הרב הפסקתי אותה קצת לפני סיומה
- 10 אבל צדק ראש המועצה שביקש לשתף אותי בפרויקט הזה, לא קשור
- 11 לסטס כי סטס לא העמיד לעניין הזה כסף, אין לי גם אישום בעניין הזה.
- 12 דוקטור קרמר, אם תרצה אני מוכן להמשיך ולהעמיק בנושא, כי לדעתי
- 13 בנושא של לכיש יש לנו עוד הרבה שאלות אחר כך.
- 14 טוב. אני רוצה שתראה את ת/494-34. התכתבות בינך ובין נתי ישראל. ש :
- 15 מי זה נתי ישראלי?
- 16 נתי ישראלי הוא רכז תיירות מועצה איזורית שומרון שלא נחקר בפרשה ת :
- 17 הזאת וחבל שכך. כן.
- 18 טוב. עכשיו תראה, אנחנו רואים בעמוד השני, בעמוד שסומן ב' שהוא ש :
- 19 כותב לך 'רמי שלום, בהמשך לשיחתנו זו התוכנית המקורית לסיוור
- 20 השר שבוטל. אשמח לשמוע את דעתך ולקבל עזרתך בנושא. בברכה
- 21 ,נתי בתור מה הוא צריך את העזרה שלך? למה הוא פונה אליך?
- 22 נתי פונה אלי כדי לחדש בקשה ללשכת שר התיירות שהוא הולך לחדש ת :
- 23 אותה, כי השר היה אמור להגיע לשם לביקור ומשום מה זה לא הסתייע
- 24 ובוטל הביקור או נדחה הביקור. הוא מפנה את תשומת ליבי לעניין הזה
- 25 ושואל אותי, מבקש ממני לבדוק בלשכת השר האם יש בתוכנית לבוא
- 26 לביקור נוסף, אני יכול לעבור כבר לעמוד הבא,
- 27 לא, חכה רגע. אני אומר לך שהוא פונה אליך כי הוא יודע שאתה יועץ ש :
- 28 במשרד התיירות והוא יודע שאתה מקורב לשר.
- 29 א' זה יכול להיות, ב-10.6.2012 אני יועץ של משרד התיירות, נתי אני ת :
- 30 לא יודע אם הוא יודע שאני מקורב לשר אבל הוא,
- 31 אז למה הוא פונה אליך? בתור מה? ש :
- 32 תשמע, דוקטור קרמר, הסברנו את העניין הזה, ת :



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 שמה? : ש
- 2 אני מוכר בשוק כאחד שגם יודע לעשות עבודה וגם יש לו מערכת קשרים : ת
- 3 ענפה, הוא יודע, :
- 4 אבל מה זה קשור לעבודה? : ש
- 5 סביר להניח, : ת
- 6 אבל אתה עונה לי תשובות לא לעניין. מה זה קשור לעבודה? : ש
- 7 אני אענה לך תשובות שאני רוצה ובית המשפט יחליט אם אני עונה : ת
- 8 לעניין או לא. :
- 9 אז אני אסביר לך למה לדעתי זו תשובה לא לעניין. : ש
- 10 אנא אל תיתן לי ציונים על תשובותיי. : ת
- 11 אני אגיד לך למה זו תשובה, : ש
- 12 לא, אתה גם קוטע אותי באמצע התשובה. : ת
- 13 תענה לי למה, : ש
- 14 אתה קוטע אותי באמצע התשובה. : ת
- 15 כב' הש' לוי: תסיים את התשובה. תאפשרו לו לסיים, עורך דין קרמר. בבקשה, : ש
- 16 תסיים את התשובה. :
- 17 בהחלט יכול להיות שנתי ישראלי רכז התיירות שם יודע שאני עובד : ת
- 18 במשרד התיירות, יודע שאני בקשרים טובים עם סטס, בהחלט יכול : ש
- 19 להיות. :
- 20 עו"ד קרמר: כי זה ידוע. : ש
- 21 אני לא פוסל את זה. : ת
- 22 זה ידוע. זה דבר ידוע. : ש
- 23 זה דבר ידוע ומועצה איזורית שומרון יודעת את זה כי אני עשיתי : ת
- 24 עבודות במועצה איזורית שומרון. :
- 25 טוב. עכשיו, בהמשך אתה כותב לו בעמוד הראשון 'נתי שלום', זה ב- : ש
- 26 30.4, 'יפנו אליך מלשכת השר לתיאום הביקור'. נכון? :
- 27 אכן. : ת
- 28 'שמור אותי בתמונה'. : ש
- 29 כן. : ת
- 30 למה אתה צריך להיות בתמונה? : ש
- 31 אם הוא רוצה שאני אעזור לו, שישמור אותי בתמונה. : ת
- 32 בתור מה? רמי, בתור מה אתה צריך להיות בתמונה? : ש



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 בוא אני אקצר לך את העניין, אני אעשה לך חיים יותר קלים. אני לא : ת
- 2 עשיתי עוד עבודה לשומרון, לא בעקבות השיחה הזאת ולא בעקבות
- 3 דברים אחרים. אני עזרתי למועצה איזורית שומרון שאכלתי מתקציבה
- 4 קודם לכן בביצוע של שני פרויקטים אגב שניהם מכובדים מאוד ופונה
- 5 אלי נתי שאני אעזור לו. אני בשמחה רבה עוזר לו.
- 6 אבל זה לא מה ששאלתי, אתה לא רוצה לענות לשאלה? תגייד אני לא : ש
- 7 רוצה לענות לשאלה.
- 8 אני לכל שאלה, : ת
- 9 אני שאלתי בתור מה הוא פונה אליך? : ש
- 10 בתור רמי כהן. : ת
- 11 שמה? : ש
- 12 יכול להיות או כאחד שמוכר שעובד במשרד התיירות או כאחד שעושה : ת
- 13 פרויקטים תיירותיים או כסתם איש נחמד.
- 14 סליחה, מר כהן, מה זה עושה פרויקטים תיירותיים? הוא פונה אליך : ש
- 15 לתיאום פגישה, הוא לא פונה לפרויקטים תיירותיים. אני שואל אותך,
- 16 לא, לא, לא, דוקטור קרמר, בוא נדייק. : ת
- 17 אז תגייד לו מה התזה שלך. : כבי השי לוי
- 18 הוא כותב. : העד, מר כהן
- 19 תגייד לו מה אתה חושב, למה הוא פונה אליו. : כבי השי לוי
- 20 הוא כותב לשאול אותך לדעתך ועזרתך. : העד, מר כהן
- 21 הוא פונה אליך, : עו"ד קרמר
- 22 אני לא עשיתי אחר כך עוד עבודה בשומרון בעקבות הסיפור הזה. : העד, מר כהן
- 23 אמרת את זה, בסדר, אולי התובע צריך להציג את זה אחרת. : כבי השי לוי
- 24 אז אני יכול להגייד מה בדיוק הניע אותו? : העד, מר כהן
- 25 רמי, אני אומר לך, : עו"ד קרמר
- 26 פונה אליך רכז תרבות, רכז תיירות של מועצה איזורית, אתה איש רציני : העד, מר כהן
- 27 אתה אומר 100 אחוז אני אעשה, כולה מה אני עושה? הולך לעוזר של
- 28 השר פימה טרכטנברג ואומר לו תשמע צריך להיות לכם סיור תבדוק
- 29 רגע מה קורה, אומר לי תשמע אנחנו מחדשים את הסיור. זה כל
- 30 העזרה, זה כל הפרויקט.
- 31 והוא פונה אליך כי הוא יודע שאתה קשור למשרד. : ש



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אתה יודע מה? בסדר, אני מוכן לקבל גם את האפשרות הזאת. היא : ת
- 2 בהחלט סבירה. : ת
- 3 ולמה אתה מבקש להיות בתמונה? זה לא הוא. : ש
- 4 כדי לעזור לו. : ת
- 5 במה? בתור מה? : ש
- 6 במה שהוא ירצה. : ת
- 7 בתור מה? : ש
- 8 במה שהוא ירצה. : ת
- 9 בתור מה? אתה, אתה, בתור מה אתה רוצה לעזור לו? : ש
- 10 אני, רמי כהן. : ת
- 11 מה זה רמי כהן? : ש
- 12 דוקטור קרמר, אני חי במדינה הזאת 69 שנים ובתקופה הזאת אני חי : ת
- 13 62 שנים, אני תורם למדינה הזאת גם באופן ישיר וגם דרך אשתי : ת
- 14 והילדים שלי וגם דרך אלפי חיילים שחינכתי. אז בתור מה אני רוצה : ת
- 15 לעזור למועצה איזורית שומרון? בתור אחד שההתיישבות חשובה לו. : ת
- 16 כן, אז אני אומר לך רמי שאתה כל הזמן הולך על התפר הזה, אתה, : ש
- 17 אני הולך על האמת. : ת
- 18 פונים אליך, בוא תקשיב, : ש
- 19 נאמר פה בבית המשפט שגם האמת היא אופציה. : ת
- 20 כן, : ש
- 21 אז למה לא להשתמש באופציה? : ש
- 22 פונים אליך בתור עוזר, יועץ, במשרד התיירות שמקורב לסטס, שמקבל : ת
- 23 כסף ממשרד התיירות עבור העבודה שלו במשרד ואתה כל הזמן הולך : ת
- 24 על התפר בשביל לקבל עבודות, : ת
- 25 אדוני, אני, : ש
- 26 מותר לו להציג תזה. : ת
- 27 לא, אדוני, לא, הבעיה שלי לא עם התזה, דבר ראשון אדוני הערה : ש
- 28 מקדימה לעניין תזות, תזה לרוב של התביעה לפחות בניגוד לתזות של : ת
- 29 סגור צריכה להיות מבוססת על ראיות והתזות של חברי, אם חברי : ת
- 30 רצה, מישהו מנע ממנו לחקור את נתי ישראלי? : ש
- 31 מה זה קשור? : ש
- 32 לשאול אותו למה פנית ולא פנית, : ש



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 מה אתם רוצים עכשיו? כב' הש' לוי :  
2 הדבר השני, עו"ד וייס :  
3 אני אתעלם מהשיעור חינוך הזה, כן. כב' הש' לוי :  
4 הדבר השני אדוני דווקא שזה יבוא לביטוי במישורים אחרים שלפי עו"ד וייס :  
5 דעתם הם כן רלבנטיים בייחוד בתל שילה. אבל, כב' הש' לוי :  
6 עורך דין וייס, עו"ד וייס :  
7 אני חוזר ואומר, עו"ד וייס :  
8 אתם מתקרבים לגבול לא טוב. כב' הש' לוי :  
9 אז אני רוצה, עו"ד וייס :  
10 כן, התנגדות לשאלה ורצוי שהיא תהיה עניינית כדי שלא יתקבל כב' הש' לוי :  
11 הרושם, עו"ד וייס :  
12 אז ההתנגדות שלי עניינית, עו"ד וייס :  
13 כן. כב' הש' לוי :  
14 למרות נכונותו של מר כהן לענות לשאלות, עו"ד וייס :  
15 זה בסדר. כב' הש' לוי :  
16 אני רוצה שחברי יבהיר, אוקי? יבהיר מאחר והדבר אינו מצוין בכתב עו"ד וייס :  
17 האישום, יבהיר האם מר כהן צריך להתגונן מפני טענה של ניגוד עניינים  
18 כזה או אחר בינו לבין משרד התיירות? האם אחרי זה חברי היום יבוא  
19 ויבקש מבית המשפט גם להרשיע אותו בגריזים ובתל לכיש, לא, אדוני,  
20 אין בעיה, עו"ד קרמר :  
21 הוא אמר את זה ואמרו את זה כמה פעמים ואם חלילה היה עולה על עו"ד וייס :  
22 דעתי על צילה של אפשרות כזו אז לא הייתי מאפשר להם,  
23 אבל אדוני, לא, עו"ד וייס :  
24 טוב, מספיק, עורך דין וייס. כן, תצהירו לפרוטוקול בצורה ברורה. כב' הש' לוי :  
25 אתה לא מואשם בהקשר הזה בניגוד עניינים. אתה מואשם בתל שילה. עו"ד קרמר :  
26 וגם בתל שילה, עו"ד וייס :  
27 לא, הוא אמר, האם יש בכוונתכם לעתור במסגרת הסיכומים להרשיע כב' הש' לוי :  
28 אותו במעשים או בעבירות שאינם מיוחסים לו בכתב האישום?  
29 לא. בהקשר הזה לא. עו"ד קרמר :  
30 ובאיזה הקשר כן? אם מותר לי. העד, מר כהן :  
31 אז אין טענה של ניגוד עניינים? עו"ד וייס :  
32 לא, זה ברור. כב' הש' לוי :





## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד וייס : אין טענה של ניגוד עניינים בנוגע,
- 2 עו"ד קרמר : אין טענה של ניגוד עניינים.
- 3 עו"ד וייס : זאת עבירה ניגוד עניינים.
- 4 עו"ד קרמר : תבחין,
- 5 כב' הש' לוי : עורך דין וייס, באמת, מה יש לכם? מה לא ברור במה שהוא אומר? הוא
- 6 אומר אני רוצה להראות מעשים אחרים שהוא התנהג בצורה כזאת,
- 7 אנחנו לא נעמיד אותו לדין. חסרים מקרים כאלה שלא היה,
- 8 העד, מר כהן : אדוני, אין לי בעיה שישאל.
- 9 עו"ד קרמר : ההיפך, יש טענה של ניגוד עניינים. זה מה (לא ברור) בחקירה.
- 10 כב' הש' לוי : נכון, הוא אומר אנחנו חושבים שהוא התנהל בצורה שיש בה ניגוד
- 11 עניינים, לא העמדנו לדין וגם לא נבקש להרשיע אותו על זה, זה לא מונע
- 12 לשאול. ממתי שואלים בחקירה נגדית רק מה שיש בכתב אישום?
- 13 עו"ד וייס : לא אדוני, אבל אם יש טענה,
- 14 העד, מר כהן : מושיק, אני מבקש, סליחה, סליחה,
- 15 כב' הש' לוי : כן.
- 16 העד, מר כהן : כבודו, אני מוכן להשיב על כל שאלה.
- 17 כב' הש' לוי : לא, זה בסדר שהעורך דין שלך מנסה להתנגד אבל באמת. כן.
- 18 עו"ד קרמר : כן, עכשיו אתה בעצם. כן, עכשיו אתה הגעת לסיור הזה בסופו של דבר.
- 19 העד, מר כהן : לאיזה סיור?
- 20 ש :
- 21 ת : רגע, רגע, אתה קצת לקחת,
- 22 כב' הש' לוי : תגידו לו מתי, תאריך.
- 23 עו"ד קרמר : נתי, נתי כותב לך לגבי סיור, נכון? אתה יודע מה? בוא תראה את זה.
- 24 תראה את ת/494-37.
- 25 כב' הש' לוי : כן, מה השאלה?
- 26 עו"ד קרמר : כן, עכשיו, השאלה היא כזו, אתה הגעת עם השר סטס לסיור הזה, נכון?
- 27 העד, מר כהן : מתי היה הסיור?
- 28 עו"ד קרמר : באוגוסט.
- 29 עו"ד וייס : אלפיים ו-?
- 30 עו"ד קרמר : 12.
- 31 העד, מר כהן : אתה יכול להראות לי בבקשה?
- 32 עו"ד קרמר : הנה, בבקשה. תראה ת/1146,



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- |    |  |                |
|----|--|----------------|
| 1  | מתי נערך הסיור?  | כבי' הש' לוי : |
| 2  | ב-7.8.   | עו"ד קרמר :    |
| 3  | איפה זה?   | כבי' הש' לוי : |
| 4  | ת/1146.  | עו"ד קרמר :    |
| 5  | בסדר גמור.   | כבי' הש' לוי : |
| 6  | כן.  | העד, מר כהן :  |
| 7  | טוב. עכשיו תאשר לי בבקשה שאתה הגעת עם השר לסיור הזה.         | עו"ד קרמר :    |
| 8  | כן, אני מאשר לך.   | ת :            |
| 9  | יפה. אתה בעצם יצרת את הקשר עם הלשכה של השר,                  | ש :            |
| 10 | אני לא יצרתי את הקשר עם הלשכה של השר.                        | ת :            |
| 11 | ראינו מקודם.   | ש :            |
| 12 | עשיתי שירות של טכנאי שאומר חבר'ה תסדרו את הסיור הזה, פקידה   | ת :            |
| 13 | פקידה, תגמרו. זה כל הסיפור.                                  |                |
| 14 | יפה. אז עשית את הטכנאות הזו וגם הגעת עם השר לסיור.           | ש :            |
| 15 | כן.  | ת :            |
| 16 | יפה. עכשיו אני רוצה שתסתכל על המייל שאתה כותב ב-7.8 שזה      | ש :            |
| 17 | ת/37-494,  |                |
| 18 | 'הסיור היה טוב וממצה?'                                       | ת :            |
| 19 | כן.  | ש :            |
| 20 | כן.  | ת :            |
| 21 | יפה. עכשיו בוא תסביר לי בבקשה, אתה הגעת עם השר סטס לסיור     | ש :            |
| 22 | הזה,   |                |
| 23 | כן.  | ת :            |
| 24 | בתור מה אתה כותב לנתי שהסיור היה טוב וממצה? אתה שתיאמת את    | ש :            |
| 25 | הסיור והודעת לשר.  |                |
| 26 | בתור אחד שכתב לו ב-30.4 שמור אותי בתמונה.                    | ת :            |
| 27 | כן, אבל אני שאלתי בתור מה. מה? מה הפונקציה שלך רמי?          | ש :            |
| 28 | אני באתי לסיור כנלווה למשלחת שר התיירות, לקבוצת שר התיירות   | ת :            |
| 29 | שביקרה שם.   |                |
| 30 | טוב. עכשיו תראה את ההמשך, 'כדי שנתקדם אני צריך עותק רך במייל | ש :            |
| 31 | את החומר שהגשת היום בחוברת. כמו כן את התוכנית העסקית         |                |
| 32 | הרלבנטית'.   |                |



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אוקי. ת: 1
- 2 עכשיו בוא תסביר לי רמי, אתה נלווה לשר, אתה מגיע לסיור הזה בתור ש: 2
- 3 בן אדם של השר, בתור מה אתה מבקש את החומר שהוגש היום? ת: 3
- 4 בסיוור, ת: 4
- 5 'כדי שנתקדם'. ש: 5
- 6 בבקשה? ת: 6
- 7 'כדי שנתקדם'. ש: 7
- 8 כן. בסיוור הזה יש מרכיב של בערך שעה בהר גריזים ואתריו, אני אחרי ת: 8
- 9 עבודה שנעשתה שנה קודם לכן בהר גריזים בהובלתי. הר גריזים הוא 9
- 10 מרכיב חשוב במסלולי התיירות של עולים, של תיירים בעיקר 10
- 11 אוונגליסטים שעולים לשם. אני אומר לחבר נתי ישראלי שלא נחקר 11
- 12 במשטרה תעביר לי את החומר אנחנו נראה איך אנחנו משלבים את זה 12
- 13 בפעילות שאנחנו עושים פה. ת: 13
- 14 מי זה נראה? ש: 14
- 15 ביקשתי שיעביר אלי. ת: 15
- 16 מי זה נראה? ש: 16
- 17 אני מעריך, אני לא יודע בוודאות להגיד לך כי זה היה לפני 7 שנים, אני ת: 17
- 18 מעריך שאנחנו זה הצוות שעובד על דסק דתות. 18
- 19 יפה. זה בדיוק מה שאני מראה לך עוד פעם רמי. ש: 19
- 20 אתה מראה לי, כן. ת: 20
- 21 תשמע, אתה ממקימי דסק דתות, ש: 21
- 22 כן. ת: 22
- 23 אתה עובד של משרד התיירות בעניין הזה. ש: 23
- 24 כן. ת: 24
- 25 אתה מגיע עם השר לסיורים, ש: 25
- 26 כן, ומה אני עושה פה? אני עושה פה משהו פרטי? ת: 26
- 27 רגע, רגע. באתר גריזים שאתה מסביר שזה אתר חשוב בנושא הזה של ש: 27
- 28 דסק דתות ובהמשך אתה מבקש את החומר ואת התוכנית העסקית. 28
- 29 אתה מסכים איתי שהבן אדם מבין ממך שאתה מבקש את זה בתור 29
- 30 עוזר של שר התיירות? ת: 30
- 31 א' אני לא עוזר של שר התיירות ולא הוצגתי כך. ת: 31
- 32 יועץ של המשרד. ש: 32



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ת: כן, בהחלט,
- 2 ש: בהחלט.
- 3 ת: נשמע לי הגיוני.
- 4 ש: אוקי. למרות שאתה שולח מהמייל הפרטי שלך?
- 5 ת: אם אתה רוצה לקשור את זה למקום אחר אז הצלחת.
- 6 ש: אני יודע. ולמרות שהכרטיס ביקור שלך שהצגת שם זה כרטיס ביקור
- 7 פרטי.
- 8 ת: דוקטור קרמר, אני גם ממשרד התיירות מתכתב מהמייל הפרטי שלי.
- 9 ש: בדיוק מה שאני מסביר לך רמי שזה לא חשוב איך אתה נרשם בסיכום
- 10 כזה או אחר, אלא מה שחשוב זה שכולם יודעים שאתה יועץ של משרד
- 11 התיירות בתחום הזה של דסק הדתות ושאתה קרוב לבכירי משרד
- 12 התיירות וקרוב לשר.
- 13 ת: דוקטור קרמר, כשאתה מגיע לגיל 62 ואני פה ב-2012 בן 62, הרבה
- 14 אנשים יודעים שהיית חייל בסדר והרבה אנשים יודעים שיש לך תואר
- 15 שני והרבה אנשים יודעים שאתה יועץ של בנק ישראל והרבה אנשים
- 16 יודעים שאתה עובד במשרד התיירות. כן.
- 17 ש: הרבה אנשים יודעים שכדי להתקדם צריך לשלוח לך עותק רך במייל
- 18 ואת התוכנית העסקית הרלבנטית.
- 19 ת: למה אתה לא מנסה לחבר את זה למשהו שנעשה אחר כך? אם הוא שלח
- 20 לי את זה ועזרתי לו, למה אני לא קשור פה לאיזה פעילות עסקית
- 21 שעשיתי איתו?
- 22 ש: כי רמי, אני מסביר לך שאתה לא מואשם ואני לא אומר שהיה לזה
- 23 המשך, אני אומר לך משהו אחר ותתמודד איתו. שהסיורים האלה
- 24 והפניות שלך בין עם הניואנס של ההצגה היה כזה או הניואנס של
- 25 ההצגה היה טיפה שונה, אתה באת בכובע שלך של יועץ של משרד
- 26 התיירות והפרדה שאתה מנסה לעשות פה היא מלאכותית לגמרי.
- 27 ת: ואני אומר שאתה מערבב בין שני תחומים, בין העיסוקים הפרטיים שלי
- 28 לבין העיסוקים שלי כיועץ למשרד התיירות. אני יכול להגיד לך שאני
- 29 בא לבנק ישראל אני בא עם בקשות ממשרד התיירות לאיזה מחקרים
- 30 רצוי שבנק ישראל יעשה לעידוד התיירות או להגדלת התל"ג. יש
- 31 סינרגיה בעבודתו של יועץ שעובד עם הרבה גופים ובין פעולות שהוא
- 32 עושה במקום אחד או יותר. אתה הראית מקודם אחד הת' של מה פניתי



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 בבקשה למישהו שיסדר עבודה למישהו. עכשיו, למי פניתי בבקשה?  
2 למישהו שאני עובד אצלו. הסינרגיה הזאת היא דבר טבעי, אתם  
3 צריכים להבין שהעולם לא מתנהל רק בבתי משפט ובאולמות של  
4 שופטים, בעולם יש עוד פנים והפנים הם שיש חיים וכשאני עושה דברים  
5 הם לא נסגרים רק באיך אני אתמודד בעוד 10 שנים אם מישהו יחליט  
6 להעמיד אותי לדין. הדינמיקה של הדברים היא דינמיקה שרצה, היא  
7 לא משהו שעוצר.
- 8 אני מבין, אני מבין. עכשיו תראה, אני הראיתי לך שכבר במרץ 11' אתה : ש  
9 התחלת לעבוד על דסק הדתות, להקים את הדסק. ואנחנו יודעים  
10 ואנחנו עוד מעט נגיע לזה, שהסיוור במשכן שילה הוא במאי 11'.  
11 על דסק הדתות התחלתי לעבור מסוף 2010. : ת
- 12 נו ואנחנו יודעים, : ש  
13 לא ממרץ 2011. : ת
- 14 בסדר. ואנחנו רואים, עוד יותר, אנחנו רואים שהסיוור היה במאי, : ש  
15 בשילה. אני מראה לך פה סיוור מאוחר יותר ואתה מסכים איתי  
16 שהסיבה שאתה רמי כהן יכול להגיד לבן אדם אני צריך עותק רך במייל  
17 את החומר שהגשת ואת התוכנית העסקית כדי להתקדם וכשאתה  
18 הגעת לסיוור הזה בתור יועץ של משרד התיירות.  
19 התשובה היא כן. : ת
- 20 אוקי. : ש
- 21 אבל זה לא סותר, דוקטור קרמר, את העובדה שכאזרח המדינה הזאת : ת  
22 שבאמת זה לא פשע לתרום לקהילה, לא פשע לתרום למועצה איזורית  
23 שומרון, זה לא פשע לעשות דברים שהם חלק מהחינוך שלך, הם חלק  
24 מההוויה שלך.
- 25 נכון. אבל מי מדבר על תרומה? : ש  
26 אתה. : ת
- 27 אני מדבר איתך על עבודה, לא על תרומה. : ש  
28 מה זה עבודה? זה לא תרומה? : ת  
29 הבנתי. : ש
- 30 אני 10 שנים הייתי יושב ראש וועדת כספים של המסדר, שהיא עמותת : ת  
31 יוצאי סירת מטכ"ל, אז מה? מישהו שילם לי על זה כסף?  
32 טוב. : ש



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אני הקמתי את עמותת עולים ומצליחים משך 4 שנים היא חיה העמותה ת: 1
- 2 הזאת והיא טיפלה בבני נוער עולים. מישהו שילם לי על העבודה הזאת? 2
- 3 כל דבר עושים בשביל כסף? אולי זה מסביר למה אתה מופתע מזה שאני 3
- 4 לא תובע את המדינה על זה שהיא חייבת לי כסף. 4
- 5 טוב. עכשיו תראה, בעצם עד שמונית לתפקיד מנכ"ל משרד החקלאות ש: 5
- 6 המשכת לשמש כיועץ של משרד התיירות. 6
- 7 נכון. ת: 7
- 8 טוב. תראה, משכן שילה הוא אתר דתי חשוב, ש: 8
- 9 כן. ת: 9
- 10 אין על זה מחלוקת, נכון? עכשיו, דובי אודסר העיד פה, מנכ"ל העמותה, ש: 10
- 11 שהאתר מוכר על ידי משרד ראש הממשלה כאתר מורשת וזכה 11
- 12 לתקציבים בשל כך. 12
- 13 דובי אודסר הוא שקרן אבל בזה הוא צודק. ת: 13
- 14 הבנתי. אוקי. עכשיו תראה, הוא סיפר עוד משהו מעניין, הוא אמר שגם ש: 14
- 15 לא היה צריך לשכנע יותר מידי כדי לקבל הכרה במעמד של האתר 15
- 16 ותקציבים כי החשיבות של האתר היא ברורה. זה מוכר לך? 16
- 17 דובי אודסר גם אמר שהוא הפסיק לדבר איתי בתאריך מסוים ואנחנו ת: 17
- 18 הוכחנו גם אתה וגם אנחנו שבמשך שנה אחר כך הוא המשיך לדבר, 18
- 19 לכתוב ולענות. 19
- 20 נכון. ש: 20
- 21 אז דובי אודסר אומר. ת: 21
- 22 אני הראיתי לו את זה. ש: 22
- 23 כן. גם אתה. ת: 23
- 24 טוב, אבל עניינית. זה לא משנה מה אני אומר, אני כבר לא אחזור על 24 כב' הש' לוי:
- 25 זה. אבל תתייחס גם לפן העובדתי, לא רק למשפטי, לפעמים אפשר 25
- 26 לשנות את הסדר גם. 26
- 27 הוא אומר, הוא הסביר פה שלא היה צריך לשכנע יותר מידי, זה אתר עו"ד קרמר: 27
- 28 חשוב, מוכר לך? 28
- 29 זה לא מוכר לי אבל נשמע לי בהחלט סביר. העד, מר כהן: 29
- 30 עכשיו תראה, העידו פה ראש המועצה אבי רואה ודובי והם אמרו ש: 30
- 31 שבשנים הרלבנטיות למשל ב-10' 11' הם רצו לפתח את האתר ולגייס 31
- 32 עוד תקציבים בשביל זה. 32



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אוקי. ת: 1
- 2 עכשיו, גם אבי רואה העיד שבשביל לגייס תקציבים המועצה פנתה אל ש: 2
- 3 סטס, שר התיירות דאז והזמין אותו לסיור במועצה ובאתר שילה. ת: 3
- 4 אוקי. ת: 4
- 5 כמו שזימנו אנשים אחרים, שרים אחרים. זה מוכר לך? ש: 5
- 6 כן. ת: 6
- 7 עכשיו, אני הראיתי לך קודם שכבר ראינו שסטס עשה סיורים, בין ש: 7
- 8 היתר סיורים שקשורים לתיירות דתית. אתה סיפרת על זה בחקירות ת: 8
- 9 שלך במשטרה. ת: 9
- 10 כן. ת: 10
- 11 עכשיו, אני רוצה שתראה את ת/328 וגם את ת/941. עכשיו רמי, כרגע ש: 11
- 12 בת/941 תתעלם מהמייל. ת: 12
- 13 ממה? ת: 13
- 14 מהמייל שבעצם דובי שולח לך את הפרוגרמה הזאת, כרגע אני מדבר ש: 14
- 15 איתך על הפרוגרמות עצמן. תראה מה אנחנו רואים פה. ת: 15
- 16 לאיזה מסמך אתה מפנה אותי? ת: 16
- 17 נתחיל ב-328. ש: 17
- 18 כן. ת: 18
- 19 כבר באוגוסט 2010, עוד הרבה לפני הסיור שהיה במאי 11', ובספטמבר ש: 19
- 20 2010, אני מפנה אותך למסמך השני ת/941, היו, ת: 20
- 21 רגע. לא הבנתי את המסמך השני. ת: 21
- 22 דובי שולח לך מייל עם פרוגרמה, נכון? ש: 22
- 23 שאמרת לי להתעלם ממנו? ת: 23
- 24 לא, אמרתי רק תתעלם מהמייל, אני אחזור איתך לזה אבל כרגע אני ש: 24
- 25 רוצה רגע ללכת איתך לתקופת הזמן של ספטמבר אוקטובר. ת: 25
- 26 אוקי. ת: 26
- 27 אתה רואה? זה תיק מספטמבר 2010 וזה תיק שהטיוטה שלו היא ש: 27
- 28 מאוגוסט 2010. ת: 28
- 29 כן. ת: 29
- 30 אני אומר שזה הרבה לפני הסיור. ש: 30
- 31 כן. ת: 31



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש : עכשיו, מה אני בא להראות לך? כי זה יהיה מעניין בהמשך. שגם אבי  
וגם דובי, אבי רואה וגם דובי אודסר הסבירו שעוד לפני הסיור של השר  
כבר היה להם פרוגרמות מוכנות שהכין אילן בן יוסף ואני יכול להגיד  
לך שבפרוגרמות האלה יש כבר התייחסות לנושא של אוונגליסטים  
ומגדל, תוכנית שלמה ומפורטת. זה מוכר לך?  
ת : מוכר לי בדיעבד, לא מוכר לי בעיתוי הזה.  
ש : יפה. עכשיו, דובי גם העיד שזה החומר שהציגו לשר בסיור שלו ואני לא  
אלאה אותך פה אבל אם תעלעל בזה אתה תראה שמראש כיוונו את  
התוכנית,  
ת : ש-?  
ש : שהם מראש כיוונו את התוכנית כך לתיירות דתית ולאוונגליסטית.  
עכשיו תגיד, אני אומר לך עוד משהו שהם לא סתם פנו לאילן בן יוסף  
להכין פרוגרמה, הם פנו אליו כי הם עבדו איתו הרבה לפני ובגלל שהוא  
איש מקצוע רציני. שמעת מה אמרתי לגבי אילן?  
ת : כן, אבל ברשותך אני רוצה רגע להציץ.  
ש : רמי, אתה אוהב הרי שאני אומר לך לאיפה אני הולך, אז בוא אני אגיד  
לך מראש.  
ת : כן.  
ש : החבריה במשכן שילה ידעו להכין פרוגרמות גם לפני שאתה הגחת  
לחיים שלהם במאי 11.  
ת : בהחלט כן.  
ש : עכשיו תראה, אתה יודע מה, נקצר את העניין הזה, אני מחזיק ביד את  
ת/500 שזה מסמך עב כרס שאילן בן יוסף שלח לך ב-11.5.11 כותב לך  
'נפגשנו בסיורי' והוא מצרף רזומה של המשרד. אז עברתי על הרזומה  
של אילן בן יוסף, אתה איתי?  
ת : אני איתך ויש לו רזומה מאוד מרשים ואני אפילו הזמנתי אותו למשרדי  
כדי לשתף איתו פעולה בעבודות משותפות.  
ש : תראה, הוא הכין פרוגרמות, הוא הכין תוכניות אב ופיתוח תיירות,  
תיקי פרויקט לגיוס הון ממשרדי ממשלה, רשימת ממליצים מכאן ועד  
הודעה חדשה.  
ת : עד תל שילה.  
ש : מה?





## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עד תל שילה. כי בכל זאת אילן בן יוסף כותב לי מייל שהראית לי אותו : ת
- 2 פה בדיון הקודם שרק בשביל זה הוא מונה שם 3 סיבות כדאי להעסיק
- 3 אותך כמוביל הפרויקט.
- 4 כן, באיזה פרויקט? : ש
- 5 בתל שילה. : ת
- 6 טוב. עכשיו תראה רמי, מה שאני מראה לך זה שאם דובי היה צריך : ש
- 7 פרוגרמה הוא ידע מצוין למי לפנות ואיך להכין אותה. עכשיו תראה, גם
- 8 אבי רואה וגם דובי העידו פה שהסיוור של השר היה מוצלח ושהוא מאוד
- 9 התלהב משילה הקדומה והבטיח לסייע בתקציב. מוכר לך?
- 10 כן, זה מוכר לי. : ת
- 11 הם גם אמרו את מה שהצגנו לשר זה את הפרוגרמות שהיו לנו. : ש
- 12 כן. : ת
- 13 עכשיו תראה את ת/953 מצורף אליו גם ת/953א. : ש
- 14 אתה מצליח קצת לגרום פה לחץ על השולחן, יש דברים שאני יכול : ת
- 15 להזיז?
- 16 מה שאתה רוצה תיתן לנו. : ש
- 17 לא, אתה חוזר לזה או ש-? : ת
- 18 יכול להיות. לרוב לא. אל תדאג, נחזור נעזור לך. עכשיו תראה, : ש
- 19 הפניתם אותו לת/953? : כבי הש' לוי
- 20 כן ו-953א. משודכים ביחד. תראה דווקא את א', אוקי? : עו"ד קרמר
- 21 את מה? : העד, מר כהן
- 22 את ת/953א מעמוד השני. : ש
- 23 כן. : ת
- 24 יוצא פה מכתב של אבי רואה עם הבקשות של אבי רואה מהשר, בעצם : ש
- 25 אבי רואה מבקש כסף. נכון?
- 26 הטיוטה של המכתב הזה הכוללת את ארבעת הסעיפים הראשונים : ת
- 27 נכתבה על ידי.
- 28 אני יודע. נגיע לזה. אני רוצה לעבור איתך מה קורה. אבי רואה מבקש : ש
- 29 כסף משר התיירות. נכון?
- 30 אבי רואה מתרגם את הסיוור שהיה לצרכים שהוא מציג מולם שורה של : ת
- 31 כסף.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כן ובעמוד השני והשלישי של המסמך כולו יש את הסיכום של מנהל : ש
- 2 מחלקת התיירות במועצה,
- 3 שגם הוא לא נחקר במשטרה. : ת
- 4 בסדר גמור. הוא מסכם את הסיור וכו', עכשיו תראה למטה תכנון : ש
- 5 ופיתוח תשתיות שילה הקדומה, השר ציין הוא לוקח את האתר תחת
- 6 חסותו וגם דובי העיד פה שהסיור היה מוצלח והשר אמר משהו בסגנון
- 7 הזה תוך כדי הסיור שנראה לו והוא יקדם את האתר.
- 8 אני רוצה להפנות את תשומת ליבך בבקשה לחלק העליון של העמוד : ת
- 9 הזה ששם לא רשום שאני השתתפתי בסיור ואני רוצה להפנות את
- 10 תשומת ליבך לסיכום הסיור כפי שנעשה על ידי משרד התיירות שחתום
- 11 עליו למיטב זכרוני יפים טרכטנברג יועץ השר.
- 12 אני אראה לך את הכל, אל תדאג. : ש
- 13 אני דואג. : ת
- 14 אין לך מה להיות מודאג. לא בקטע הזה לפחות. כלומר תראה מה עולה : ש
- 15 מהמסמכים ומהעדויות,
- 16 מהמסמך של רונסקי, של המועצה עולה שהם הרגישו שהשר הולך : ת
- 17 לעזור להם מאוד,
- 18 נכון. : ש
- 19 ומהמסמך של יפים טרכטנברג עולה שלא כך נראו הדברים במשקפיו : ת
- 20 של השר.
- 21 נגיע גם לזה. אבל מה שהם הבינו האנשים במועצה והם גם העידו על : ש
- 22 זה שהם הציגו פרוגרמות, השר אהב את מה שהוא ראה והכיוון הכללי
- 23 הוא לסייע בתקציבים.
- 24 כן, אבל אנשים של המועצה, דוקטור קרמר, יודעים שהשר לא קובע : ת
- 25 איזה תקציבים ילכו. האנשים של המועצה יודעים שכדי לקבל תקציב
- 26 הם צריכים לפנות לוועדת צט"פ שהיא וועדה במשרד התיירות,
- 27 שמי עומד בראשה? : ש
- 28 בראשה עומד באותה תקופה שי וינר ובחלק מהתקופה נועז בר ניר : ת
- 29 שהוא מנכ"ל המשרד.
- 30 שזה אנשים שאתה עובד איתם על תוכניות העבודה. : ש
- 31 אני עובד עם כל אנשי משרד התיירות. : ת
- 32 טוב. : ש



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 וכדאי, אם אתה רוצה להיכנס לזה, שתראה לי אם דיברתי ולו עם איש : ת
- 2 אחד, עם השר או עם נועז או עם שי וינר או עם מישהו מוועדת צט"פ
- 3 על העניין הזה.
- 4 טוב. : ש
- 5 איש אחד שכולם נחקרו אגב, כולם היו במשטרה כולל סטס, אף לא : ת
- 6 אחד נשאל האם אני ביקשתי משהו בשביל תל שילה.
- 7 יפה. : ש
- 8 יפה של חברי זה אומר שהוא מאשר? : עו"ד וייס :
- 9 לא. יפה של חברי זה אומר שלא עדכנת למשל את נועז בר ניר שאתה : עו"ד קרמר :
- 10 מציע לדובי לעשות בשבילו עבודה שהמטרה שלה זה לגייס תקציבים
- 11 ממשרד התיירות, נכון?
- 12 זה גם לא נכון. : העד, מר כהן :
- 13 עדכנת אותו? : ש
- 14 לא, למה שאני אעדכן אותו שאני מגייס תקציבים ממשרד התיירות? : ת
- 15 אין סיבה? : ש
- 16 לא, אני לא מגייס תקציבים ממשרד התיירות. : ת
- 17 לא? : ש
- 18 לא. : ת
- 19 אוקי. אנחנו נמשיך, נגיע לזה. : ש
- 20 אני אשקר את נועז? : ת
- 21 הבנתי. כלומר אתה לא הצעת, : ש
- 22 הוא יהיה פה אגב, אתה תוכל לשאול אותו, הוא יהיה פה. אנחנו : ת
- 23 מביאים אותו.
- 24 אתה לא הצעת לדובי אודסר שאתה תפעיל את הקשרים שלך במשרד : ש
- 25 התיירות כדי לקדם את הפרויקט שלו?
- 26 ממש, הניסוח שאמרת הוא מתאים לי מאוד. אני לא הצעתי לדובי : ת
- 27 אודסר שאני אפעיל את הקשרים שלי שהוא יקבל כסף.
- 28 לא? : ש
- 29 ממש. : ת
- 30 הבנתי. : ש
- 31 כן, אני אוהב את הניסוח הזה. : ת
- 32 תפנה לפרוטוקול של דובי. : עו"ד וייס :



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר : אני אפנה ברגע שאני ארצה. ותפסיק להתערב סתם. זה ממש מפריע.
- 2 עו"ד וייס : לא, אתה אומר שזה שאומר דובי, תפנה,
- 3 עו"ד קרמר : עורך דין וייס, זה ממש מפריע.
- 4 כב' הש' לוי : הוא לא אמר שדובי אמר. הוא אומר שזה מה שהוא חושב שהוא עשה.
- 5 כן.
- 6 עו"ד קרמר : עכשיו, תראה, אם תרצה אני גם אראה לך מסמכים, אני אגיד לך
- 7 נתונים אם תרצה אני אראה לך גם את המסמכים. אתה ידעת שלאורך
- 8 השנים הפרויקט של משכן שילה תוקצב על ידי משרד התיירות בעקבות
- 9 החלטות של הצט"פ?
- 10 העד, מר כהן : בזמן נתון לא ידעתי, מאוחר יותר ידעתי שני דברים, אחד שקודם לכן
- 11 כחצי שנה שנה קודם לסיור הזה משרד התיירות תיקצב 300 אלף שקל
- 12 לעשות תכנון בתל שילה ומאוחר יותר ידעתי משני אנשים גם מדובי
- 13 אודסר וגם מרועי וולר שמשד התיירות החליט להקצות שם כסף,
- 14 שוועדת צט"פ החליטה להקצות כסף.
- 15 ש : עכשיו תראה, ה-600 אלף זה היה באפריל 2011. ההחלטה.
- 16 ת : זאת אומרת קודם לסיור.
- 17 ש : נכון.
- 18 ת : אוקי.
- 19 ש : אחרי זה,
- 20 ת : ובשביל הגילוי הנאות, לא ידעתי מזה.
- 21 ש : אוקי. אחרי זה ביוני הצט"פ דן בתקציב הזה, אם תרצה אני,
- 22 ת : ביוני איזו שנה?
- 23 ש : 2011, אחרי הסיור. עכשיו, בהמשך ב-21.9.2011 כבר היתה הזמנה של
- 24 2.1 מיליון ש"ח לטובת שילה הקדומה, כלומר הסכום קופץ בהרבה אחרי
- 25 הסיור.
- 26 כב' הש' לוי : מתי? באיזה תאריך?
- 27 עו"ד קרמר : ב-21.9.2011. זה חלק מת/1186 ברקוד 13062 בנמרור 10, זה אחד
- 28 מהמסמכים האחרונים שהגשנו. כלומר אחרי הביקור של השר עודכן
- 29 והוגדל התקציב לפרויקט באופן משמעותי וב-23.10.2011 דנו בתוספת
- 30 של 10 מיליון ש"ח לפרויקט. זה חלק מברקוד, סליחה זה חלק מת/1184
- 31 בנומרטור 423. עכשיו, אנחנו רואים שהתקציב אושר, כלומר היה גידול
- 32 משמעותי,



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 מה? 10 מיליון שקל הוסיפו להם? העד, מר כהן :  
2 אני אומר, כגג, בסוף כמה שילמו אני אראה לך. ש :  
3 לא, אבל אישרו להם 10 מיליון שקל? ת :  
4 בוא אני אראה לך. ש :  
5 אני אשמח לשמוע, אני לא זוכר את הנתון הזה. אם כן, זה יהיה יפה. ת :  
6 זה 12.6 שדיברתי איתך עליו קודם. ש :  
7 דוקטור קרמר, אני לא מבין, אם תוכל להסביר לי רגע, אתה נותן לי ת :  
8 פרוטוקול צט"פ מ-12.6 ומה-23.10.2011. ש :  
9 נכון. ש :  
10 ב-12.6 יש סעיף שנוגע בשילה הקדומה הוא משקלל אותו באיזה ציון ת :  
11 עם אומדן תקציבי. ש :  
12 נכון. ש :  
13 אוקי. ועכשיו השני. ת :  
14 בסעיף 8 מדברים על זה שהתוספת המבוקשת היא של 10 מיליון. ש :  
15 סעיף 8? ת :  
16 כן, נועז מטה בנימין שילה הקדומה. ש :  
17 8 למה? כבי הש' לוי :  
18 ב-437. אתה איתי בנומרטור 437? עו"ד קרמר :  
19 כן, זה פה. העד, מר כהן :  
20 אתה רואה? מבקשים 10 מיליון ש, נכון? עו"ד קרמר :  
21 אדוני, רק אני שוב מתנגד, מה בדיוק חברי רוצה מהעד? הוא לא היה עו"ד וייס :  
22 שותף בישיבה הזאת, ש :  
23 אז שיגיד. עו"ד קרמר :  
24 אף אחד מהאנשים שבישיבה הזאת אדוני לא היה עד תביעה ועכשיו עו"ד וייס :  
25 הוא צריך להתייחס לדברים שהוא לא היה והוא לא היה בישיבה? אם ש :  
26 הוא הוזכר גם אני יודע לקרוא. ש :  
27 אני אשאל אותך ככה, אתה יודע מזה, עו"ד קרמר :  
28 מה אתם רוצים ממנו? אני גם לא מבין. כבי הש' לוי :  
29 בסדר גמור. מקבל את הערתו של חברי. אתה יודע מזה שעוד לפני עו"ד קרמר :  
30 הסיור דובר על העברת סכום קטן ואחרי הסיור בכמה פעימות הועברו ש :  
31 סכומים גדולים יותר? ש :  
32 אני יודע את זה בדיעבד מחומר החקירה ולא בזמן אמיתי. העד, מר כהן :



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 טוב. עכשיו תראה, דובי העיד פה שאת הכסף מהצט"פ קיבלו בהתבסס : ש
- 2 על התוכניות שאילן בן יוסף הכין. : ש
- 3 יכול להיות, אין לי מושג. : ת
- 4 עכשיו, למה אני אומר לך את זה? כי לא היה צריך עוד פרוגרמה, אין, : ש
- 5 הוא לא רצה ממני עוד, הוא רצה שאני אעשה לו תוכנית אב. : ת
- 6 אנחנו נדבר על זה. נראה מה, : ש
- 7 אתה שואל, אתה מעיר, אי אפשר לזרום רק עם מה שאתה מעריך, : ת
- 8 הבנתי. : ש
- 9 בוא ניישר את הדברים. : ת
- 10 זו התשובה שלך? לא הצעת לו לעשות פרוגרמה? רק תוכנית אב? : ש
- 11 לא, זה לא התשובה שלי. : ת
- 12 אז מה התשובה שלך? : ש
- 13 הפרוגרמה כפי שהוא התכוון אליה היתה תוכנית אב. : ת
- 14 אנחנו נראה. זאת התשובה. : ש
- 15 אנחנו נראה. : ת
- 16 בכל אופן עובדתית לא הכנת, נכון? : ש
- 17 עובדתית לא היה לי הסכם עם תל שילה, עובדתית לא התקשרתי איתם : ת
- 18 בשום צורה, לא הכנתי להם שום עבודה, לא קיבלתי מהם שום אגורה : ש
- 19 ולא דיברתי בעניינם עם אף לא אחד מאנשי משרד התיירות. : ש
- 20 יפה. כלומר הסתדרו בלי הפרוגרמה או התוכנית אב שדיברת עליה? : ש
- 21 נכון. אני לא יודע אם הם לא עשו אחר כך בנפרד כי לא עקבתי אבל אני : ת
- 22 ראיתי מאוחר יותר תוכנית שעשה אילן בן יוסף שהוא מציע תוכנית אב : ש
- 23 ב-500 אלף שקל לתוכנית אב, אבל אני לא יודע אם עשו אותה או לא. : ש
- 24 אוקי. עכשיו, אתה היית מעורב במשרד התיירות להעברת התקציבים : ש
- 25 לשילה? : ש
- 26 לא. : ת
- 27 לא היית מעורב? : ש
- 28 לא, בשום אופן. : ת
- 29 אוקי. אני מציג את ת/551. עכשיו תראה, רועי וולר, ראש מטר השר : ש
- 30 מעדכן אותך במאי 12' על העברת תקציב למשכן שילה ואני אומר לך : ש
- 31 שהוא מעדכן אותך כי הוא יודע שאתה קשור לעניין. : ש



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ואני אומר לך א' שאינני קשור לעניין, ב' שלא השתתפתי באף ישיבה : ת:
- 2 בנושא הזה, ג' שלא ביקשתי מאף אחד לייצג אותי בישיבה באיזה שהוא
- 3 תחום וד' שסטס אפילו לא נשאל בעניין הזה בחקירתו.
- 4 הבנתי. כלומר מה שאתה אומר, : ש:
- 5 זאת אומרת אתה מאשים אותי בשוחד הונאה בנושא של תל שילה : ת:
- 6 שהתרגום שלו כפי שלמדתי מהספר של דוקטור אבן חן למיטיבי לכת
- 7 שאני קיבלתי, שמישהו מקבל משהו בגין הנאה של עובד ציבור שיעשה
- 8 משהו שיש בו משוא פנים והאשמה הזאת איננה ברורה לי גם לאור מה
- 9 שאתה מציג פה עכשיו כולל המכתב שנשלח לעיוני על ידי רועי וולר.
- 10 יפה. אני מדבר איתך על העובדות. כלומר מה בעצם אתה אומר? שרועי : ש:
- 11 וולר קם איזה יום אחד ופשוט מחליט מהאלף פרויקטים שיש למשרד
- 12 התיירות, לעדכן את רמי כהן דווקא על תל שילה?
- 13 לא, זה לא מה, : ת:
- 14 זה ממוחו הקודח. : ש:
- 15 לא, זה לא, : ת:
- 16 אז מה ההסבר שלך? : ש:
- 17 אני אמרתי ואני אחזור על זה פעם נוספת כדי שיהיה בפרוטוקול. : ת:
- 18 כן. : ש:
- 19 לא פניתי לא לרועי וולר, לא לסטס, לא לנועז, לא לשי וינר ולא לאף לא : ת:
- 20 אחד מחברי וועדת צט"פ בגין תל שילה. בנוסף לא רק,
- 21 למה הוא מעדכן אותך? : ש:
- 22 שאלת אותו מקודם, : עו"ד וייס:
- 23 למה אתה לא שואל אותו? : העד, מר כהן:
- 24 אני שואל אותך, עוד שניה אני אגיד לך מה רועי אמר. : עו"ד קרמר:
- 25 מותר לשאול אותו האם אתה יודע מדוע. : כב' השי לוי:
- 26 אני לא ידעתי, : העד, מר כהן:
- 27 תשמע את השאלה, לא ידעת כבר אמרת להגדלת תקציב. מדוע הוא : כב' השי לוי:
- 28 מעדכן אותך בדבר הקצאת התקציב? האם אתה יודע?
- 29 לא. אינני יודע. : העד, מר כהן:
- 30 אוקי. : כב' השי לוי:
- 31 שאלת אותו? : עו"ד קרמר:
- 32 לא. : העד, מר כהן:



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 קיבלת מייל ועזבת? ש :  
2 כן. ת :  
3 הבנתי. אחרי כל הסיפור שהיה לך עם דובי, ש :  
4 איזה סיפור היה לי עם דובי? ת :  
5 אתה מסביר רצית להתקשר איתו, כן התקשרת, לא התקשרתם, ש :  
6 הסכמים, טיוטות, ת :  
7 ניסינו, ת :  
8 בתיה, עשתה תרגולת, ש :  
9 דוקטור קרמר, אתה מנפח דבר על ביצה שלא נולדה. ת :  
10 הבנתי. ש :  
11 אתה פשוט לקחת נושא עכשיו, עשית ממנו סרט. אני חוזר איתך לעניין, ת :  
12 אז אני שואל אחרי כל הסיפור הזה, ש :  
13 עזוב, דוקטור קרמר, ת :  
14 אתה פנית אליו ושאלת אותו? ש :  
15 שאלת שאלה, תרשה לי להשיב תשובה. ת :  
16 תשיב. ש :  
17 לא עשיתי שום דבר שקשור בתל שילה למעט השתתפותי בסיור בתל ת :  
18 שילה וניסיון לסייע לדובי אודסר שלא עלה יפה כי לא היתה התקשרות. ש :  
19 מה שכן עזרתי לו פה ושם בעצה טובה במשך שנה מה-3.5.2011 ועד ש :  
20 חודש מאי 2012. יש שם עשרות שיחות טלפון, יש שם הרבה סמסים ש :  
21 ויש שם הרבה מיילים. שאני כתבתי לו ושהוא כתב לי, ש :  
22 אז זה לא כזה ענין קטן, ש :  
23 ושלא תוגמלתי אף לא באגורה אחת לא מה-2.1 מיליון שקל שהם קיבלו ת :  
24 ולא מה-10 מיליון שקל שכתוב פה שהם ביקשו ולא ידעתי מזה. ש :  
25 אוקי. רמי, אז זה לא כזה ענין קטן, טלפונים, סמסים, כל מה שאתה ש :  
26 מתאר שולחים לך עדכון לא מעניין אותך לדעת למה? ש :  
27 דוקטור קרמר, אני הסברתי לך לפני 10 דקות, ת :  
28 שמה? ש :  
29 ואני חוזר על ההסבר. ת :  
30 שמה? ש :





## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עומד לפניך בן אדם שחי את המדינה הזאת. שתורם למי שעוסק : ת
- 2 בהתיישבות. מוזר. שיש לו חברים, שהערך של חברות חשוב לו. מוזר
- 3 לך. זה לא בלקסיקון.
- 4 ממש לא, : ש
- 5 יש עולם נוסף חוץ מהעולם המשפטי. לא כל דבר עושים בשביל להיות : ת
- 6 מכוסים משפטית, אם מבקשים ממך עזרה בתור אזרח שהיה 24 שנים
- 7 חייל, אתה עוזר.
- 8 אבל מה העזרה שביקשו ממך פה? אז בוא תסביר לי. בתור מה רועי : ש
- 9 וולר שולח לך?
- 10 לא, אני לא יודע להסביר לך, כבר עניתי לכבוד השופט. : ת
- 11 ולא שאלת אותו גם? : ש
- 12 לא שאלתי אותו. : ת
- 13 אוקי. עכשיו תראה את ת/552 שהוא כמה ימים אחר כך, 6 ימים אחר : ש
- 14 כך. פה שאלת אותו למה הוא מעביר לך את המייל הזה?
- 15 אותה תשובה, לא שאלתי אותו. שמחתי נורא שהם קיבלו כסף, באמת : ת
- 16 שמחתי. אתר חשוב ברמה הלאומית.
- 17 אבל למה הוא שולח לך את זה? בתור מה? : ש
- 18 אתה רוצה לחזור עוד פעם לתשובתי? אני אחזור, אינני יודע. : ת
- 19 אז אולי תוכל לבאר את הנקודה הזו, בן אדם כותב לך לנוחיותכם. : ש
- 20 מי זה לנוחיותכם. : ת
- 21 אני שואל אותך. : ש
- 22 אני לא יודע, אין לי מושג. לדעתי הוא הפיץ את הנייר הזה לכמה אנשים : ת
- 23 בכמה כתובות, הוא כתב את זה לרמי כהן, לטובי ולרובי ולעוד אנשים
- 24 אחרים.
- 25 למה שהוא ישלח לך? : ש
- 26 כי אם הוא כותב פה ברבים לנוחיותכם ולא כותב רמי שלום אני מצרף : ת
- 27 לך, אני יודע שזה מעניין אותך,
- 28 זה מתחיל בהיי רמי, : ש
- 29 כותב לנוחיותכם, למה? כי היה לו איזה שהוא נייר שהוא מפיץ לתפוצה : ת
- 30 מסוימת. דוקטור קרמר, לא עשיתי שום דבר בתל שילה, לא התקשרתי
- 31 עם אף אחד ולא ביקשתי מאף אחד דבר. אל תנפחו את העניין הזה ואל
- 32 תנסו לבלבל אותנו עם עובדות שאינן ממך העניין.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 תראה, וולר העיד פה שאלנו אותו למה אתה שולח, ש :
- 2 באיזה עמוד? עו"ד וייס :
- 3 בעמוד 2764. והוא אומר 'אני נתבקשתי להעביר את זה מהשר על ידי עו"ד קרמר :
- 4 השר לרמי כהן'. השופט שואל אותו 'מה שאתה אומר שנתבקשת על ידי
- 5 השר להעביר אותם לרמי כהן?' העד 'נכון, אני אדייק, לעדכן את רמי
- 6 כהן'.
- 7 למה סטס לא נשאל את השאלה הזאת? העד, מר כהן :
- 8 אני שואל אותך, למה שהשר ירצה לעדכן אותך? ש :
- 9 אני לא חקרת את רועי וולר, אני גם לא חקרת את סטס, אם מישהו ת :
- 10 חושב שעשיתי משהו לא בסדר עם סטס שישאלו את סטס, למה לא
- 11 שאלו אותו למה הוא הורה להעביר לפי דבריו של רועי, יכול להיות
- 12 שהוא לא הורה להעביר?
- 13 לא הבנתי. ש :
- 14 יכול להיות שסטס לא נשאל כי המשטרה לא חשבה שזה מספיק חשוב? ת :
- 15 יכול להיות שרועי וולר אמר משהו שאיננו אמת? יכול להיות 1001
- 16 סיבות שלא עלי לבאר אותם.
- 17 תגיד, אתה יועץ של משרד התיירות בתקופה ההיא? ש :
- 18 כן. ת :
- 19 אתה מקבל מייל מראש מטה השר? ש :
- 20 כן. ת :
- 21 אתה לא מחזיר לו שאלה מה זה? ש :
- 22 ראש מטה השר, בוא נשים את הדברים בפרופורציה, ת :
- 23 אני שואל, לא? ש :
- 24 רועי וולר ילד שסידרתי לו עבודה. בוא, רועי וולר עם כל הכבוד לו, לא
- 25 עניין אותי שהוא שואל אותי או מעיר לי. אני מקבל ממשרד התיירות
- 26 ים של מיילים, אני עובד שם עם 10 או 15 אנשים מהמובילים במשרד
- 27 כולל רועי וולר. אז הוא כתב לי מייל, אז יכול להיות שהוא רצה לעדכן
- 28 אותי שתדע אני זוכר שהיית בסיור, או השר זוכר שהיית בסיור הנה
- 29 אנחנו מעבירים לידיעתך, אין לזה שום משמעות. עשיתי משהו עם
- 30 המייל הזה? לא רק שלא פניתי לרועי, לא פניתי לדובי אודסר ולא פניתי
- 31 לאף לא אחד אחר. אז די.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 טוב, עכשיו תגיד, אתה היית מודע לזה שמסז'ינקוב השר הבהיר לעובדי : ש
- 2 לשכתו כי הוא חפץ לקדם את שילה הקדומה? : ש
- 3 לא. : ת
- 4 לא ידעת את זה? : ש
- 5 לא. : ת
- 6 אני הקראתי לך מסעיף 416 לכתב האישום 'בין היתר נוכח העובדה כי : ש
- 7 מסז'ינקוב',
- 8 שניה. 416? : ת
- 9 כן. : ש
- 10 כן. : ת
- 11 שניה אני פותח. 'בין היתר נוכח העובדה כי מסז'ינקוב הבהיר לעובדי : ש
- 12 לשכתו',
- 13 איפה? איפה? : ת
- 14 416. : ש
- 15 אצלי רשום משהו אחר. : ת
- 16 אצלך זה 414, לא יודע למה. מה זה הכתב אישום הזה? : ש
- 17 זה הכתב אישום היחיד שיש לנו מכס, אין לנו כתב אישום אחר. אולי : עו"ד וייס :
- 18 לחברי יש כתב אישום אחר.
- 19 לא. : עו"ד קרמר :
- 20 אולי כדאי שתקבלו עוד עותק אם יש לי עוד אישומים או סעיפים שאני : העד, מר כהן :
- 21 לא ער להם.
- 22 מה שיש לו זה גם מה שלי יש וזה מה שיש בנט המשפט. : עו"ד וייס :
- 23 אין בעיה, אצלך זה סעיף 414? : עו"ד קרמר :
- 24 גם לי יש שניים, אבל מה שיש לי זה 416. : כבי הש' לוי :
- 25 אין שום בעיה. רמי, תקריא בבקשה את סעיף 414. : עו"ד קרמר :
- 26 זה משפט שאתם כתבתם. : העד, מר כהן :
- 27 בסדר אבל זה לא אצלי, נכון? אני רוצה שנהיה מדויקים. : ש
- 28 'בין היתר נוכח העובדה כי מסז'ינקוב הבהיר לעובדי לשכתו כי הוא חפץ : ת
- 29 לקדם את שילה הקדומה ובמועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, אישר
- 30 משרד התיירות העברת תקציב לשילה בסך מיליון וחצי. אז קודם כל
- 31 זה אתם כותבים את זה. ושנית אתם קובעים את העובדה שהוא חפץ
- 32 לקדם את שילה הקדומה ואתם קובעים שאתם לא יודעים באיזה



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 תאריך כשיש לכם את המסמך מולכם שיש את התאריך. אישר משרד  
2 התיירות את ההעברה.  
3 לפני זה, תסלחו לי, אפשר לעשות סדר בכתב אישום? כי בית המשפט  
4 אומר שגם אצלו זה 416.  
5 זה כנראה כתב האישום המתוקן אחרי שנאשם 2 הודה. כב' הש' לוי:  
6 זה אחרי שנאשמת 5 כנראה, עו"ד וייס:  
7 יכול להיות כמה. כב' הש' לוי:  
8 אדוני, זה כתב אישום שיש ב-day one הוגש כתב אישום ויש אני  
9 הוצאתי אותו מבית המשפט יש פה חותמת בית משפט מחוזי תל אביב  
10 נתקבל, אין עוד מסמך בנט.  
11 את העניין הטכני הזה באמת אפשר לעשות בסוף החקירה. עו"ד קרמר:  
12 יש פה שני סעיפים. העד, מר כהן:  
13 אני עובד עם הסעיף שלך, אני עובד עכשיו עם הסעיף שלך. עו"ד קרמר:  
14 אבל אני כן מבקש, העד, מר כהן:  
15 בסדר, התייחסות לתוכן. בסדר. נפתור את זה אחר כך, זה באמת טכני. כב' הש' לוי:  
16 מאחר שהיו פה תיקונים אז ברור.  
17 בבקשה. אצלך זה מופיע 'בין היתר נוכח העובדה כי מסויינקוב הבהיר עו"ד קרמר:  
18 לעובדי לשכתו כי הוא חפץ לקדם את שילה הקדומה במועד שאינו ידוע  
19 במדויק למאשימה אישר משרד התיירות העברת תקציב לשילה  
20 הקדומה בסך של 150 אלף שקלי.  
21 1,500,000. כב' הש' לוי:  
22 מיליון וחצי. העד, מר כהן:  
23 מיליון וחצי. סליחה. אתה היית מודע לדברים האלה. עו"ד קרמר:  
24 לא. ת:  
25 אתה מאשר אותם. ש:  
26 לא. ת:  
27 אז רמי, אני אומר לך שמרוב גרסאות אתה כבר לא יודע מה האמת כי ש:  
28 בתשובה שלכם לאישום,  
29 אז אולי זה ההסבר 414, 416, בוא נבדוק. ת:  
30 תבחר מאיזה סעיף להקריא לך בתשובה לאישום? ש:  
31 לא, בוא ניקח את התגובה לכתב האישום כי אני שותף להכנתו, ת:  
32 לתגובתי.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אז בבקשה תקריא איך הגבתם על סעיף 414. : ש
- 2 אין לי אותו פה אבל, : ת
- 3 אז אני אקריא לך 'הנאשם 3 מאשר את האמור בסעיף, אך יצוין כי : ש
- 4 הנאשם 3 לא היה חלק מצוותו של שר התיירות, כלומר רמי, : ת
- 5 מה הקשר? לא, זה לא לסעיף הזה. אתה מערבב פה שני סעיפים ויכול : ת
- 6 להיות שזה נובע, : ש
- 7 אתה אומר שהגבת ל-414, בבקשה. 'הנאשם 3 מאשר את האמור בסעיף : ש
- 8 אך יצוין', : ת
- 9 מה הקשר לצוות שר התיירות? : ש
- 10 כי הוא הבהיר לעובדי לשכתו אז ענית לצוות, : ת
- 11 לא, לדעתי זה טעות במספור ואתה עושה פה איזה שהיא הצלבה, : ש
- 12 אז אולי אני יכול מאחר, : עו"ד וייס :
- 13 לא, לא, הוא מעיד. : עו"ד וייס :
- 14 אז שהעד יצא. : עו"ד וייס :
- 15 שיהיה בסיכומים. : עו"ד וייס :
- 16 אדוני, אני לא רוצה שהנאשם ייפול בטעות, אני רוצה להסביר, אין : עו"ד וייס :
- 17 בעיה שהנאשם יצא. : עו"ד וייס :
- 18 א' אין לי בעיה לצאת. : עו"ד וייס :
- 19 יש שני סעיפים גם ל-414 וגם 416, : עו"ד וייס :
- 20 אולי 412, : עו"ד וייס :
- 21 אין בעיה, נלך על 416, : עו"ד וייס :
- 22 אני אגיד מה תשובתי, : עו"ד וייס :
- 23 לא, נתת תשובה. : עו"ד וייס :
- 24 נתת תשובה שהיית שותף לניסוח שלה. : עו"ד וייס :
- 25 נכון, אבל אני רוצה שניה להסביר, שהוא יצא. הם לא רוצים שאני : עו"ד וייס :
- 26 אסביר בפניו אז שיצא. : עו"ד וייס :
- 27 איך זה יהיה קשור לעדותו מה שתסביר לבית המשפט? : עו"ד וייס :
- 28 זה יהיה קשור לתגובה, : עו"ד וייס :
- 29 טוב, תצא החוצה. : עו"ד וייס :
- 30 מה הבעיה? לא כל דבר צריך לעשות סימפוזיון. : עו"ד וייס :
- 31 זה בדיוק מה שאני אומר. כל דבר אתה קם ועושה סימפוזיון. : עו"ד וייס :
- 32 אני לא עושה סימפוזיון, אני רוצה שיהיה סדר. : עו"ד וייס :



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1	טוב, בבקשה.	עו"ד קרמר :
2	מותר סדר? זה מאוד חשוב.	עו"ד וייס :
3	בבקשה.	עו"ד קרמר :
4		(העד יוצא מהאולם)
5	אדוני, כשמוסרים תגובה לכתב,	עו"ד וייס :
6	ממתי המענה אתה יודע להגיד לי עורך דין וייס?	כבי השי לוי :
7	המענה הוגש בנובמבר,	עו"ד וייס :
8	בראשון.	עו"ד קרמר :
9	ב-1.11.2017 או משהו כזה.	עו"ד וייס :
10	וכתב האישום הוא מ-23.10.17. כתב האישום הזה.	כבי השי לוי :
11	אני לא מצליח לראות, אדוני, לא לעניין 414, 416, לא לעניין הזה,	עו"ד וייס :
12	שאגב את 416 הוא מאשר, עוד יותר גרוע, מאשר ככה.	עו"ד קרמר :
13	רגע, אולי חברי, אפשר לטעון?	עו"ד וייס :
14	תטען, בבקשה.	עו"ד קרמר :
15	כן.	כבי השי לוי :
16	יופי, תודה. אז אדוני, שמנסחים תגובה לכתב אישום יש דברים	עו"ד וייס :
17	שהנאשם יודע בזמן אמת שהוא אומר אני מאשר אני כופר, יש דברים	
18	שמוסכם עלינו לאור עיון בחומר הראיות מוסכם עלינו שהם דברים	
19	נכונים. נכון ראינו בחומר הראיות שיש עובדים שאומרים שסטס עדכן	
20	זה וזה וזה, מה אמרנו בתגובה? נכון סטס עדכן אנחנו מקבלים את זה,	
21	זה לא עובדה שטעונה הוכחה, אבל הוא לא היה חלק מהצוות, כלומר	
22	הוא לא עדכן אותו ולא את,	
23	בסדר.	כבי השי לוי :
24	לא, אבל זה מה שהנאשם לא יודע להסביר או יש אדוני גם תגובות	עו"ד וייס :
25	אחרות שתגובות שלא בידיעתו של הנאשם, הן לא בידיעתו אבל לצורך	
26	התגובה לכתב האישום מאשרים אותם כי זה לא נתון במחלוקת ביננו	
27	לבין התביעה.	
28	משה, סליחה, שוב זה עניין יותר לסיכומים,	עו"ד קרמר :
29	נכון.	כבי השי לוי :
30	אבל תראה כמה דברים בסעיפים,	עו"ד קרמר :
31	אני לא מבין מה,	כבי השי לוי :



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 תראה כמה דברים בסעיפים פה אתם כותבים כופר מחוסר ידיעה איפה : עו"ד קרמר:
- 2 שיש ראיות ברורות,
- 3 לא, יש עניין שאני אומר כופר מחוסר ידיעה אבל אתם צריכים להוכיח : עו"ד וייס:
- 4 ויש אני מאשר את זה.
- 5 עורך דין וייס, שאני אפסיק ואעשה סיכומי ביניים? מה אתם רוצים? : כב' הש' לוי:
- 6 אדוני, אגב, לא מופרך שתהיה שיטה כזאת לפני, : עו"ד וייס:
- 7 אין בעיה, יכול להיות שיהיה עוד פעם בחירות עכשיו, נשנה גם את זה. : כב' הש' לוי:
- 8
- 9 (העד חוזר לאולם)
- 10
- 11 אדוני, ששואלים נאשם על תגובה לכתב אישום שסנגור הכין, : עו"ד וייס:
- 12 אבל הוא אמר מה חלקו, לבד. : כב' הש' לוי:
- 13 רמי, תראה, התוצאה הפרקטית, קודם כל אתה הסברת שאתה היית : עו"ד קרמר:
- 14 שותף לניסוח.
- 15 אני הייתי שותף לניסוח, כן. אני מוכרח להודות שלא ראיתי את העותק : העד, מר כהן:
- 16 האחרון שנשלח אבל הייתי שותף ויש לי, היו לי הערות שנלקחו
- 17 בחשבון.
- 18 כן. עכשיו בפרקטיקה כרגע זה לא כל כך משנה אם הגבת ל-414 או 416, : ש:
- 19 אולי 412? : ת:
- 20 רגע, ואני אגיד לך למה, כי בשניהם התוצאה היא אותה תוצאה אבל : ש:
- 21 רק בשביל לסבר את האוזן, אתה הגבת לכתב אישום המאוחר יותר
- 22 שמדובר בסעיף 416. עכשיו, איך אני יודע את זה? תסתכל, סעיף 412,
- 23 כן? אתה איתי? סליחה, סעיף 414, 'במהלך חודשים יוני ויולי נעזר
- 24 אודסר בנאשם 3 שכן הוא ראה בו חלק מצוותו של מסז'ניקוב לשם
- 25 ניסוח פניה מטעם המועצה אל השר'.
- 26 אז זה 412 אם ככה. : ת:
- 27 רגע, רגע. זה 414. : ש:
- 28 אצלך. : ת:
- 29 מקריא לך מ-414. : ש:
- 30 שלך. : ת:
- 31 רגע, תקשיב שניה, : ש:
- 32 לא, אבל אני רוצה להבין מאיפה אתה מקריא לי כי אצלי, : ת:



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אבל אם לא תיתן לי לסיים שני משפטים לא תבין. ש :
- 2 אבל מאיפה אתה מקריא לי? רק זה מה שאני מבקש. ת :
- 3 זה מכתב האיטום שאצלנו כרגע זה 414, המשפט שמתחיל 'במהלך כב' השי לוי :
- 4 חודשים יוני יולי נעזר',
- 5 412. העד, מר כהן :
- 6 נכון, זה כנראה באמת לפני תיקון כתב האיטום. כב' השי לוי :
- 7 אני רוצה להראות לך למה התשובה שלכם מתייחסת, אז תהיה סבלני. עו"ד קרמר :
- 8 תראה עניינית אם אתה יכול להסכים עם זה. כב' השי לוי :
- 9 אני רק אומר לך, אני אעשה לו סדר אדוני, שניה. עו"ד קרמר :
- 10 רגע. זה איטום 10, נכון? כב' השי לוי :
- 11 כן. עו"ד קרמר :
- 12 אתם מקריאים לו כרגע את הנתונים העובדתיים של איטום 10 שהוא כב' השי לוי :
- 13 פרשת שילה הקדומה.
- 14 נכון. עו"ד קרמר :
- 15 אצלכם באיזה סעיף הוא מתחיל? כב' השי לוי :
- 16 ב-411. עו"ד קרמר :
- 17 אז גם פה. ולפני כן? כב' השי לוי :
- 18 406. עו"ד קרמר :
- 19 גם פה 406. כב' השי לוי :
- 20 אצלי 404. עו"ד וייס :
- 21 אצלי 404. העד, מר כהן :
- 22 אז זהו, יש שם כל הזמן שני, כב' השי לוי :
- 23 נכון, אני רק עושה לו סדר, אדוני אני מראה לו, עו"ד קרמר :
- 24 רגע, תראו במענה עורך דין וייס איטום 10 פרשת שילה הקדומה אתם כב' השי לוי :
- 25 קוראים לזה, אתם מתחילים 406.
- 26 בדיוק. עו"ד קרמר :
- 27 זאת אומרת שהעותק שהיה בפניכם זה העותק שבו איטום 10 מתחיל כב' השי לוי :
- 28 מסעיף 406, מספיק, באמת, יש כל כך הרבה עיקר להתייחס בתיק הזה עו"ד קרמר :
- 29 אז להתייחס בטפל?
- 30 אדוני, אני הערתי לגבי תוכן התגובה, לא לגבי המספור. עו"ד וייס :
- 31 אז אוקי, כרגע מנסים ליישר קו לגבי התוכן ומספיק עם העיסוק הזה. כב' השי לוי :
- 32 הזמן שלנו יקר.





## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר כהן : כבודו, לגבי התוכן השבנו בתגובה שלנו לכתב האישום שאני כופר  
2 בסעיף הזה.
- 3 כב' הש' לוי : אז רגע, אוקי, אז עכשיו התובע מנסה להראות לך. אני רק אומר לכם  
4 ליישר קו, התייחסות,
- 5 עו"ד וייס : לא, הוא העיד, הנאשם אין את התגובה של כתב האישום בפניו, זה לא  
6 נכון מה שהוא אומר, לא כפרנו בסעיף הזה.
- 7 העד, מר כהן : אז אני אומר לך שב-3-412,  
8 עו"ד קרמר : רמי, תהיה איתי דקה,  
9 עו"ד וייס : עכשיו מדברים איתך על 414.
- 10 עו"ד קרמר : רמי, תהיה איתי דקה אתה תבין את כל התמונה.  
11 כב' הש' לוי : אז עכשיו תמקדו אותו בתוכן הרלבנטי.
- 12 עו"ד קרמר : שים לב, סעיף 414, כן?  
13 העד, מר כהן : בכתב האישום?
- 14 ש : שבידיי. למה אני לך את שבידיי?  
15 ת : 414 בכתב האישום?
- 16 ש : שבידי. למה אני לך את זה שבידיי? כי לזה התשובה שלכם מתייחסת  
17 ואני אראה לך את זה ואז אתה תהיה שקט. 'במהלך חודשים יוני ויולי  
18 2011 נעזר אודסר בנאשם 3 שכן הוא ראה בו חלק מצוותו של  
19 מסז'ניקוב, לשם ניסוח פניה מטעם המועצה אל השר. במסגרת פניה זו  
20 התבקשה העברת תקציב לפיתוח שילה הקדומה' כרגע הסעיף הזה לא  
21 מעניין אותי, אני מראה לך את זה רק כדי להתאפס. עכשיו שים לב איך  
22 אתה השבת לסעיף 414. 'הנאשם 3 מאשר את האמור בסעיף אך יצוין  
23 כי הנאשם לא היה חלק מצוותו של שר התיירות' כלומר אנחנו כתבנו  
24 פה על הצוות ב-414, לך היה חשוב להדגיש שאתה לא היית חלק  
25 מהצוות.
- 26 ת : אוקי.
- 27 ש : לכן אלה מסונכרנים. עכשיו אני מראה לך את הסעיף שעניין אותי כרגע,  
28 416. 'בין היתר נוכח העובדה כי מסז'ניקוב הבהיר לעובדי לשכתו כי  
29 הוא חפץ לקדם את שילה הקדומה ובמועד שאינו ידוע במדויק  
30 למאשימה אישר משרד התיירות העברת תקציב לשילה הקדומה בסך  
31 של 1.5 מיליון ₪' אני אומר לך רמי שאתה מכיר את העובדה הזאת.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ת: אני מכיר אותה כי קיבלתי את המכתב מרועי וולר שעשו להם העברה  
2 של מיליון וחצי.
- 3 ש: כן? ובמכתב של רועי וולר היה כתוב,  
4 ת: היה כתוב שמאושר להעביר מיליון וחצי שקל.  
5 ש: היה כתוב במכתב שהשר הבהיר לעובדי לשכתו כי הוא חפץ לקדם את  
6 שילה הקדומה?  
7 ת: היה כתוב במסמך שאני קראתי שרועי וולר שלח לי פעמיים כפי שצינת  
8 בפניי, כפי שהראית לי, שמאושר להעביר מיליון וחצי שקל.  
9 ש: זה אני מבין, היה כתוב במסמך שהשר הבהיר לעובדי הלשכה שלו שזה  
10 חשוב לו?  
11 ת: לא כתוב במסמך הזה למיטב ידיעתי.  
12 ש: יפה. ואישרת את העובדה הזו. אתה ידעת אותה.  
13 ת: דוקטור קרמר, אתה רוצה לחפש אותי על ניסוח?  
14 ש: לא מחפש אותך, מסדר איתך את העובדות.  
15 ת: אתה לא מסדר איתי את העובדות, אתה מחפש איפה להראות שאני  
16 אומר דברים שאינם מדויקים, אני לא ידעתי,  
17 ש: זו תשובה שאתה ניסחת.  
18 ת: אני לא ידעתי שהשר הנחה את עובדי לשכתו, אני לא ידעתי שאישרו  
19 להם את הכסף, הכל ידעתי בדיעבד לאחר מכן.  
20 ש: טוב. אז אני אומר לך שבתשובה שלך אישרת את העובדה הזאת.  
21 ת: אוקי.  
22 ש: מאיפה ידעת בדיעבד לאחר מכן שהשר הבהיר לעובדי לשכתו שזה  
23 חשוב לו?  
24 ת: לא, לא את זה ידעתי,  
25 ש: זה הסעיף שאישרת.  
26 ת: ידעתי שהעבירו מיליון וחצי שקל, זה חציו השני של המשפט.  
27 ש: תשים לב רמי, לאורך כל התשובה ידעת להבחין טוב מאוד בין חלק  
28 ראשון ובין הסוף.  
29 ת: יש לי עורכי דין טובים.  
30 ש: נכון.  
31 ת: איכותיים.  
32 ש: ברור.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1	יקרנים.	ת:
2	טוב. עכשיו,	ש:
3	לא תצליחו לעבור לנושא חדש.	כב' הש' לוי:
4	לא נסיים אפילו את זה.	עו"ד קרמר:
5	לא נסיים אפילו את זה?	כב' הש' לוי:
6	לא.	עו"ד קרמר:
7	אוקי. אז בזמן הקרוב אנחנו נצטרך לסיים, יש עוד אירוע של בית	כב' הש' לוי:
8	המשפט שאני צריך להיות.	
9	אדוני, רק משהו טכני. אדוני, לגבי הדיונים שבוטלו אדוני לא התייחס	עו"ד וייס:
10	ל-5.6.	
11	מה אתם אומרים? יש תחושה שזה מקרי?	כב' הש' לוי:
12	או שאדוני הבין שהחקירה תימשך ל-5.6,	עו"ד וייס:
13	האפשרות השלישית, זאת שלא חשבתם עליה. שתהיה ידיעה תדעו	כב' הש' לוי:
14	עליה. אשתף אתכם. כרגע כל עוד לא מבוטל, זה מתקיים אבל בהחלט	
15	יש סימן שאלה מרחף.	
16	אדוני, אנחנו זימנו, אמרנו לעדים להגיע ל-10.6.	עו"ד וייס:
17	אנחנו כבר, אתם רוצים לסיים כעת?	כב' הש' לוי:
18	יש לי עוד מייל אחד להציג לו.	עו"ד קרמר:
19	בסדר.	כב' הש' לוי:
20	כבודו, אני רק רוצה משפט אחד חשוב לי מאוד. נאמר לי שאסור לי	העד, מר כהן:
21	להיפגש עם עורכי הדין שלי בנושא החקירה הנגדית בכל התקופה.	
22	נכון מאוד.	כב' הש' לוי:
23	ככל שהיא נמשכת התקופה זה מקשה עלי את התהליך, אם אפשר	העד, מר כהן:
24	במסגרת לוחות הזמנים של בית המשפט הנכבד, לראות, לצמצם את זה	
25	ככל שניתן כי זה פשוט,	
26	טוב, בסדר, אנחנו תיכף נראה מה אפשר לעשות.	כב' הש' לוי:
27	תודה.	העד, מר כהן:
28	כן. תסיימו עם החקירה ונעבור לענייני נוהל.	כב' הש' לוי:
29	נסיים עם הנקודה הזאת, כן. בוא עכשיו תראה את ת/51 שהצגנו אותו	עו"ד קרמר:
30	גם לדובי,	
31	ת/51?	כב' הש' לוי:
32	ת/951.	עו"ד קרמר:



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי: כן, מה השאלה?
- 2 עו"ד קרמר: כן. אתה יודע למה דובי במאי 12' מעדכן אותך שהתקבל היתר בניה
- 3 למגדל התצפית?
- 4 העד, מר כהן: אני מעריך שכן.
- 5 ש: כן, למה?
- 6 ת: החל ממאי 11' ועד מאי 12' דובי נעזר בשירותי ללא תמורה,
- 7 ש: שירותיך בתור מה?
- 8 ת: אני חוזר על הציטוט של דבריי ממקודם שבתור אזרח חיובי אני עוזר
- 9 גם לאנשים שלא משלמים לי כסף והוא מעדכן אותי לאורך הדרך והוא
- 10 שואל אותי שאלות ומבקש ממני עזרות והוא מקבל את מלוא העזרה.
- 11 ש: במה עזרת לו?
- 12 ת: בעצה טובה,
- 13 ש: באיזה נושא?
- 14 ת: בהרבה נושאים, בוא נסתכל בבקשה על כל עשרת, אל תעשה לי בבקשה
- 15 מבחן זיכרון, בוא תראה לי את כל המיילים שהיו לי איתו ואת כל
- 16 הסמסים שהיו לי איתו ואני אפרוש בפניך את כל מה שעזרתי.
- 17 ש: באיזה נושאים עזרת לו?
- 18 ת: כל מה שביקש ממני דובי אודסר.
- 19 ש: אתה יודע להגיד לנו עכשיו על מה עזרת לו?
- 20 ת: אני לא יכול לזכור בעל פה, אנא אל תבקש ממני אחרי 7 שנים בגילי
- 21 המופלג לזכור מה עשיתי.
- 22 ש: ב-2012,
- 23 ת: בוא, יש את הניירות, למה לא להראות לי?
- 24 ש: אני שואל אותך,
- 25 ת: למה לא להראות לי אבל.
- 26 ש: שלחת לו מייל ב-2012?
- 27 ת: לדעתי כן.
- 28 ש: כן?
- 29 ת: לדעתי כן, אבל אני לא זוכר.
- 30 ש: אנחנו לא מכירים כזה מייל מהחומר.
- 31 ת: יכול להיות, אז אני לא זוכר.
- 32 ש: אז אני שואל במה זה,



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אז יכול להיות שלא עזרתי לו בטלפון, יכול להיות שעזרתי לו בסמס. ת:
- 2 במה עזרת לו? ש:
- 3 דוקטור קרמר, אנחנו הבאנו לפה את תוכנית, איך קוראים לזה? ת:
- 4 תוכנית הטלפונים, תוכנית התקשורת שביני ובין דובי ומנינו שם 20
- 5 פעולות לפחות שהיה לי תקשורת. אז אתה מצפה ממני לזכור בעל פה?
- 6 במה עזרת לו? ש:
- 7 דוקטור קרמר, אם תראה לי את הניירות, ת:
- 8 אתה הרי בקיא מאוד בחומר החקירה. ש:
- 9 אם נסיים את בוחן הפתע בזיכרון ותראה לי את הניירות אני אשמח
- 10 להשיב לך, יש לי את כל הניירות.
- 11 אני אומר לך שאין לכם תכתובות ב-2012. ש:
- 12 דוקטור קרמר, עד עכשיו היינו בסדר כל היום, אל תיתן לי להגיד שאני
- 13 רוצה לראות את זה בעין פעם נוספת, אני רוצה, בגילי לא זוכרים את
- 14 כל הדברים.
- 15 אז אתה לא זוכר במה עזרת לו? ש:
- 16 אני לא רוצה, ת:
- 17 איך הוא יענה לך מה שאין? כבי' השי' לוי:
- 18 יש, כבודו. העד, מר כהן:
- 19 הוא אומר שאין. כבי' השי' לוי:
- 20 יש מחקר תקשורת, העד, מר כהן:
- 21 אז אתה יכול להגיד אני חולק עליך יש תכתובות, כבי' השי' לוי:
- 22 הגשנו את זה לבית המשפט הנכבד. העד, מר כהן:
- 23 אתה אומר יש שיחות או יש תכתובות או גם וגם? כבי' השי' לוי:
- 24 יש סמסים ושיחות ומיילים אני לא יודע להגיד באיזה תאריך מה. העד, מר כהן:
- 25 המיילים שלך הם בכלל לא באיזור הזה. המיילים הם סביב העבודות
- 26 שאתה הצעת לו. אתה יודע טוב מאוד שאנחנו לא יודעים מנתוני
- 27 התקשורת מה היה התוכן לכן אני שואל אותך במה אתה עזרת לו?
- 28 אני יכול להגיד לך בוודאות מוחלטת שהיו מיילים בטח כאלה שנשלחו
- 29 מתל שילה לרמי כהן במהלך 2012.
- 30 נבדוק. ש:
- 31 בוודאות. ת:
- 32 ואני שואל אותך במה, במה עזרת לו? ש:



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- |    |  |              |
|----|--|--------------|
| 1  | למה הבוחן?   | ת:           |
| 2  | במה עזרת לו?   | ש:           |
| 3  | למה הבוחן?   | ת:           |
| 4  | זה לא בוחן.  | ש:           |
| 5  | זה בוחן, בוחן זיכרון.  | ת:           |
| 6  | רמי, אתה,  | ש:           |
| 7  | אתה לא, אז התשובה לא זוכר?                                       | כב' הש' לוי: |
| 8  | לא זוכר.   | העד, מר כהן: |
| 9  | אבל אתה אומר יש בוודאות נושאים שעזרת לו אבל אתה לא זוכר          | כב' הש' לוי: |
| 10 | איזה.  |              |
| 11 | בדיוק. שהוא נועץ בי, ביקש ממני וכך הלאה.                         | העד, מר כהן: |
| 12 | טוב. בתור מה הוא נועץ בד?  | עו"ד קרמר:   |
| 13 | בתור רמי כהן, אזרח למופת.  | ת:           |
| 14 | הבנתי. אוקי.   | ש:           |
| 15 | אוקי, טוב, כאן אנחנו נעצור את החקירה הנגדית. המשך החקירה         | כב' הש' לוי: |
| 16 | הנגדית כמובן ב-22, יום רביעי הקרוב. מהבוקר לפחות עד השעה 3       |              |
| 17 | אפשר אפילו מעבר לזה אפשר יהיה להמשיך, יש תיק קצר נוסף אבל        |              |
| 18 | אין מניעה להמשיך אחרי זה. לכמה זמן עוד אתם זקוקים? זה אפשר       |              |
| 19 | להגיד יום שלם.   |              |
| 20 | לדעתי צריך יום ועוד חצי יום לפחות, אולי אפילו יותר.              | עו"ד קרמר:   |
| 21 | עוד יומיים.  | עו"ד אבן חן: |
| 22 | עוד יומיים, בסדר. אז יש לנו את ה-27 שזה בדיוק, זה ברצף, אין      | כב' הש' לוי: |
| 23 | הפסקה אפילו.   |              |
| 24 | יש לי ליקוי אחד ב-27 שעורך דין חימי לא יהיה נוכח פה ואני שוקל את | העד, מר כהן: |
| 25 | צעדי.  |              |
| 26 | אז אתה תחליט ואני מוכן ללכת לקראתך ואתה תחליט איזה אינטרס        | כב' הש' לוי: |
| 27 | עדיף לך, נוכחותו החשובה של עורך דין חימי או הצורך בסיום החקירה   |              |
| 28 | הנגדית.  |              |
| 29 | הצורך בקיצור. אני מחליט עכשיו.                                   | העד, מר כהן: |
| 30 | החלטת. אז אוקי. אז ההחלטה שלי בעינה עומדת.                       | כב' הש' לוי: |
| 31 | אדוני, ה-5 נשאר בסימן שאלה עד שנקבל?                             | עו"ד וייס:   |



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי: כרגע יש שני מועדים נוספים שמוקצים לסיום חקירתנו הנגדית של  
2 נאשם 3 והם ה-22.5 ו-27.5. גם לפי מכסת השעות לא נראה שתהיה  
3 בעיה ואתם תכוונו. תשאפו מאוד חזק לסיים. בסדר?  
4 עו"ד חימי: ב-3 וב-5 מה צפוי?  
5 כב' הש' לוי: רגע, ב-29 ביקשתם להיות במקום חשוב ובוטלה ישיבת ה-29, ב-3 זה  
6 ביוזמת בית המשפט לא תתקיים ב-5 כרגע לא יודעים ואתם תכוונו את  
7 עדי ההגנה שלכם ל-10, אני מבין שאתם תסיימו את פרשת ההגנה  
8 באותו יום?  
9 עו"ד וייס: כן אדוני, יש לנו 4 עדים קצרים יחסית.  
10 העד, מר כהן: יש עד אחד שמגיע,  
11 עו"ד וייס: 3 עדים, יש עוד עד אחד שמגיע ב-22 ובהסכמת חבריי הוא יגיע.  
12 כב' הש' לוי: בהסכמה, בסדר.  
13 עו"ד וייס: 3 עדים קצרים.  
14 כב' הש' לוי: ועורך דין אדרת?  
15 עו"ד א. אדרת: אנחנו נותרה לנו רק העדה מקנדה.  
16 כב' הש' לוי: אוקי, אז אם ככה אנחנו יכולים ליצוק תוכן. אתה יכול לשבת. בתוכנית  
17 העבודה ואנחנו נאמר ככה. בכפוף לסיום פרשת ההגנה של שני  
18 הנאשמים כפי שדובר עד כה ולאור ההודעה כי אנחנו כבר בסוף מאי,  
19 בתחילת מאי, אז נראה לי שאתם בתחילת הפגרה כבר יכולים להגיש  
20 סיכומים. נגיד 25.7 זה סביר? זה קצת אחרי תחילת הפגרה.  
21 עו"ד אבן חן: זה קצת חודש וחצי,  
22 כב' הש' לוי: תלוי ממתי סופרים.  
23 עו"ד אבן חן: מהיום האחרון שהעידו פה העדים. עד אז זה לא שאנחנו,  
24 כב' הש' לוי: לא, נו באמת. הוא רגיל שהוא היה פה. כנראה זה היה משמעותי.  
25 עו"ד אבן חן: נכון שאנחנו תיאורטית יכולים להתחיל אבל אנחנו עסוקים בהכנת  
26 הדיונים כל הזמן, זה לא שאנחנו אין לנו דיונים כרגע כאן.  
27 כב' הש' לוי: אבל התיק לא חדש לכם, לא הראיות ולא התיק לא חדשים לכם.  
28 עו"ד אבן חן: עדיין חודש ושבוע זה קצת צפוף.  
29 כב' הש' לוי: לא סופרים היום, לכן אמרתי לכם מתחילת מאי, מתחילת מאי עד  
30 כמעט תחילת אוגוסט זה כמעט 3 חודשים.  
31 עו"ד אבן חן: היו כאן דיונים כל הזמן, מי הכין אותם?  
32 כב' הש' לוי: עכשיו אתם מתמקחים איתי?



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 לא מתמקחים, מציג את העובדות. עו"ד אבן חן :  
2 אז מה אתם רוצים? אז מה אתם מבקשים? כב' הש' לוי :  
3 יום פחות ממה שחבריי יקבלו. עו"ד אבן חן :  
4 אם סופרים מתחילת מאי תקבלו קצת פחות מ-3 חודשים וזה מה שהם  
5 יקבלו. כב' הש' לוי :  
6 לא מתחילת מאי, מהיום שהם מסיימים להעיד. עו"ד אבן חן :  
7 לא, זה לא, מה זה מסיימים להעיד? מי? הוא ניחא, היא סיימה, הרי  
8 עמוד התווך של פרשת ההגנה זה הדיון שלהם, עו"ד אבן חן :  
9 נכון אדוני, אבל אנחנו עבדנו גם על החקירה של הנאשם 3. עו"ד אבן חן :  
10 הם עובדים קשה גם בדברים אחרים, אפשר. עו"ד חימי :  
11 הוא חושב רק עליכם בעזרה הזאת, אני מעריך את זה. אז מה אתם  
12 רוצים? תגידו לי מתי תהיו מוכנים שישמע לי סביר. כב' הש' לוי :  
13 חודשיים מסיום, עו"ד אבן חן :  
14 לא חודשיים, תנו לי תאריך. כב' הש' לוי :  
15 אני אומר, 10.6, 10.8. עו"ד אבן חן :  
16 מה אמרת? עו"ד חימי :  
17 10.8. עו"ד וייס :  
18 חודשיים מהסיום של פרשת ההגנה. עו"ד אבן חן :  
19 כן, אני מצפה לסיכומים איכותיים. כב' הש' לוי :  
20 אחרת לא היינו מבקשים זמן. עו"ד אבן חן :  
21 אז רק בגלל זה אני אתן לכם. בסדר. תגישו סיכומים. כב' הש' לוי :  
22 10 זה יוצא יום שבת. לא לבקש סתם. עו"ד חימי :  
23 אני סומך עליך שאתה שומר עלי. עו"ד אבן חן :  
24 איך תדווחו את זה בשעות אבל? עו"ד חימי :  
25 בסדר, תקבלו עוד יום אבל 11 זה יוצא 9 באב זה לא מפריע? עורך דין  
26 חימי לא מפריע 9 באב? עו"ד אבן חן :  
27 לי מתאים דווקא. עו"ד חימי :  
28 אז 11.8 התביעה תגיש סיכומים בכתב לא יאוחר מה-9.8, עותק  
29 הסיכומים יועבר ישירות לבאי כוח הנאשמים. הנאשמים אין צורך  
30 להפריד יגישו סיכומים בכתב לא יאוחר מיום, אתם רוצים לפני סוכות?  
31 אדוני מה שיקבע אנחנו לא מתווכחים, נרכין את ראשנו. עו"ד חימי :





## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי: אני לא רוצה לקלקל לכם את החג אז, אבל אם אתם רוצים לפני זה גם  
2 בסדר.  
3 עו"ד חימי: כל החיים שלנו הם לא משהו, זה בסדר.  
4 כב' הש' לוי: ליבי נכמר. טוב, אני מקווה שהמצב ישתפר בקרוב.  
5 עו"ד וייס: עד סוכות.  
6 כב' הש' לוי: כן. 20.10. בסדר. כן. אפשר.  
7 עו"ד וייס: תודה אדוני.  
8 עו"ד קרמר: אדוני, יש לנו איזה עניין טכני.  
9 כב' הש' לוי: כן.  
10 עו"ד קרמר: הגשנו את ת/494-102,  
11 כב' הש' לוי: זה עם ה-170 עמודים?  
12 עו"ד קרמר: כן. לא, לא, זה לא 170 עמודים, הוא חלק מקבוצה גדולה שהכותרת  
13 שלו קולות ברזל, אנחנו מבקשים לגרוע אותו מהתיק, יש שם איזה עניין  
14 אולי של פרטיות.  
15 עו"ד וייס: מכובד.  
16 עו"ד קרמר: אני גם לא השתמשתי בזה.  
17 כב' הש' לוי: טוב, יש התנגדות?  
18 עו"ד וייס: לא.

### החלטה

הראיה תוצא מתיק המוצגים כמבוקש.

ניתנה והודעה היום ט"ו אייר תשע"ט, 20/05/2019 במעמד הנוכחים.





## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

ירון לוי, שופט

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12

אתם תקבלו אבל החלטה בוורד שמסכמת את מה שדובר עכשיו. תודה  
רבה אני נועל את הישיבה.

כב' הש' לוי :

- ההקלטה הסתיימה -

ניתנה והודעה היום כ"ג אייר תשע"ט, 28/05/2019 במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

13  
14  
15  
16  
17  
18  
19

הוקלד על ידי אורלי רוהר

