



בית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

09 באפריל 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

ת"פ 16512-08-17

בבית משפט מחוזי תל אביב בויצמן 1

ישיבה מיום 9 באפריל 2018

בפני: כבוד השופט ירון לוי

בעניין: מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

מדינת ישראל

המאשימה:

- נ ג ד -

1. פאינה קירשנבאום
2. רמי כהן
3. בתיה כהן (לא נוכחת)

הנאשמים:

ב"כ המאשימה עו"ד מאור אבן חן, ועו"ד משה עקירב
 עו"ד נטלי קוקוי
 הנאשמת 1 וב"כ עו"ד גיורא אדרת, עו"ד אורן אדרת
 הנאשם 3 וב"כ הנאשמים 3, 5 עו"ד אבי חימי,
 עו"ד משה וייס

מופיעים:

1. ע.ת/27 עו"ד הדס פרבר

העדה:

פרוטוקול

- | | | |
|---|-----------------------------------------------------------------------|--------------|
| 1 | תיק פלילי 16512 מדינת ישראל נגד קירשנבאום ואחרים, נוכחים הנאשמים ובאי | כב' השי לוי: |
| 2 | כוחם. בבקשה. | |
| 3 | נתחיל עם העדה? | עו"ד אבן חן: |
| 4 | וודאי עם העדים קודם שלא ימתינו. כן. נאשמת 5 נמצאת? | כב' השי לוי: |
| 5 | לא, אדוני. | עו"ד חימי: |
| 6 | מה היום? | כב' השי לוי: |



בית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

09 באפריל 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 היא בטיפול עכשיו בבית חולים, טיפול קשה, היא מתעתדת לעשות ניתוח בתקופה
2 הקרובה.
3 כב' הש' לוי: אם לא, להודיע, לא לבקש זה מוגזם.
4 עו"ד חימי: זה לא עד רלוונטי.
5 כב' הש' לוי: להודיע. עדיין, עדיין המשפט הוא המשפט שלה והיתר להיעדר הוא לא היתר גורף,
6 היוצא מן הכלל זה שהיא לא נמצאת כאן, הכלל הוא שנאשם נוכח במשפטו. עו"ד
7 חימי, אני לא שכחתי מה שאני אמרתי לאדוני שזה מאוד צורם היה שהיא לא
8 נכחה כשהיו עדים שהעידו בעניינה ואז אדוני אמר שאני לא יודע מה הוא הולך
9 להגיד, אני באמת לא יודע, הנבואה ניתנה אתם יודעים למי ושאתם עומדים
10 לסיים, אבל הסיום לא נראה באופק, אז אין מה לעשות.
11 עו"ד חימי: אדוני, חברי רוצה לעזור לי?
12 כב' הש' לוי: כן.
13 עו"ד חימי: בשביל זה הוא פה.
14 עו"ד עקירב: רק בשביל זה. ההסדר נראה באופק, אדוני, אנחנו, אני מקווה שנסיים.
15 כב' הש' לוי: עניינים שמתכדרים מעת לעת.
16 עו"ד עקירב: אני מקווה שנסיים את זה השבוע. כבודו.
17 כב' הש' לוי: כן, השבוע.
18 עו"ד עקירב: אני מקווה.
19 כב' הש' לוי: לא נותרו הרבה ימי דיונים השבוע.
20 עו"ד עקירב: אני יודע. אני מקווה.
21 עו"ד חימי: אדוני, אנחנו עושים את המאמצים, אנחנו מתחילים לאיזה תשובה קטנה מחברי.
22 כב' הש' לוי: טוב. בכל מקרה, לישיבה הבאה היא צריכה להיות אלא אם היא תקבל אישור
23 מבית המשפט לא להתייצב.
24 עו"ד חימי: כבודו, אני לא רוצה לבזבז זמן, אני אעזוב את זה.
25 כב' הש' לוי: בזה הסתיים העניין.
26
27 **ע.ת/27 עו"ד הדס פרבר, לאחר שהוזהרה כחוק, משיבה בחקירה ראשית לעורך הדין מאור אבן חן:**
28 כב' הש' לוי: כן, שלום לך. מה שמך?
29 העדה, עו"ד פרבר: הדס פרבר אלמוגי.
30 כב' הש' לוי: את מוזהרת להעיד את האמת, כל האמת ורק האמת, אחרת תהיי צפויה לעונשים
31 הקבועים בחוק. נדמה לי שאני ראיתי אותך באיזה השתלמות שלנו, לא?
32 העדה, עו"ד פרבר: נכון, משפט ספורט.
33 כב' הש' לוי: כן, טוב, בסדר. אבל אין היכרות אישית. כן. תואילי להשיב לשאלות התובע,
34 בבקשה.



בית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

09 באפריל 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד אדרת : אתם הוספתם אותה לכתב האישום?
- 2 עו"ד אבן חן : ביקשנו להוסיף.
- 3 כב' הש' לוי : (לא ברור) בקשה בהסכמה. לאחר מחשבה מרובה ניתנה החלטה. כן, בבקשה.
- 4 עו"ד אדרת : לא מספיק עדים יש ברשימה, אז מוסיפים לנו, אבל בסדר.
- 5 עו"ד אבן חן : אנחנו גם נוריד מהרשימה.
- 6 עו"ד אדרת : תקזזו.
- 7 כב' הש' לוי : בבקשה.
- 8 עו"ד אבן חן : שלום. תוכלי לציין מה שמך?
- 9 העדה, עו"ד פרבר : עו"ד הדס פרבר אלמוגי.
- 10 ש : תודה. מה השכלתך? ובמה את עוסקת החל משנת 2003?
- 11 ת : אני בעלת תואר שני במשפטים במסלול המשפט המנהלי, מאז 2003 אני היועצת
- 12 המשפטית של משרד המדע והטכנולוגיה, ב-2006 הוספו למשרד הזה תחומי
- 13 התרבות והספורט וב-2009 זה הפך להיות 2 משרדים, משרד המדע והטכנולוגיה
- 14 ומשרד התרבות והספורט ואני משמשת כיועצת המשפטית של 2 המשרדים, כיום
- 15 אני אחראית למחלקה משפטית של 10 עורכי דין.
- 16 ש : מה כולל התפקיד של יועצת משפטית במשרד?
- 17 ת : באופן עקרוני, תפקיד היועץ המשפטי של המשרד הוא לקדם את מדיניות המשרד,
- 18 שזה כולל ליווי כל עבודת המשרד, וועדות התמיכות, וועדת מכרזים, מתן חוות
- 19 דעת משפטיות, ליווי הליכי חקיקה וחקיקת משנה וכל דבר שנחוץ לקידום עבודת
- 20 המשרד.
- 21 ש : ואיזה ממשק יש לך למקרה של בקשות תמיכה כלכלית?
- 22 ת : לא אני עוסקת בזה באופן ישיר, היחידה שלי עוסקת בזה, מבחני התמיכה
- 23 מחולקים, על פי מה שנקרא, מבחן תמיכה, יש למשרד כ-40 מבחני תמיכה
- 24 בתחומים שונים ועל פי נוהל התמיכות שקבע שר האוצר.
- 25 ש : בסדר. תכף נעמיק בזה. כיצד גוף שנתמך על ידי משרד הספורט פונה לקבלת
- 26 כספים מהמשרד? מה הוא עושה מבחינה טכנית?
- 27 ת : קודם כל ברמה טכנית צריך שיהיה מבחן תמיכה מתאים וכסף לתקנה
- 28 התקציבית, לפי הנחיות תקנון כספים ומשק של משרד האוצר ולפי נוהל
- 29 התמיכות, מידי שנה מפורסמת, מה שנקרא, מודעת תמיכות שבה המשרד מזמין
- 30 את הגופים הפוטנציאליים לקבל תמיכה, הגוף שמעוניין לקבל תמיכה נדרש
- 31 להגיש בקשה במערכת המרכבה, שזה מערכת המחשוב של משרדי, המחשוב
- 32 הכספי של משרדי הממשלה, לצרף אליה את המסמכים הנדרשים לפי מבחן
- 33 התמיכה ולפי נוהל שר אוצר.
- 34 ש : ומה הוא צריך לפרט בבקשה אותו גוף?



בית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

09 באפריל 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 בבקשה הוא צריך לפרט קודם כל את רשימת המנהלים, פרטי חשבון בנק, תקנון, ת :
2 מסמכי, מה שנקרא מסמכי היסוד של הגוף וכן לצרף את כל המסמכים
3 שרלוונטיים לשם קבלת בקשת התמיכה וחישוב התמיכה המגיע לו, אישור, יש
4 לצרף גם אישור ניהול תקין מרשם העמותות.
5 לאחר שמוגשת הבקשה, איך משרד הספורט מקצה כספים לגופים שעוסקים ש :
6 בספורט?
7 אחרי קבלת כל המידע מכל הגופים באותה תקנה, אותו מנהל רלוונטי עושה את ת :
8 החישוב בהתאם למבחני התמיכה ומביא את תוצרי העבודה לעבודת התמיכות,
9 וועדת התמיכות ממונה על ידי השר, היא מורכבת מ, בדרך כלל, ראש המנהל
10 הרלוונטי, חשב, יועץ משפטי, תקציבן המשרד וגורם נוסף, וועדת התמיכות
11 בוחנת את הבקשות בהתאם למבחני התמיכה ולנוהל שר האוצר.
12 דובר : אדוני, אולי נציע לה לשבת לעדה?
13 כב' הש' לוי : אין בעיה.
14 העדה, עו"ד פרבר : לא מפריע לי.
15 כב' הש' לוי : את יכולה אם את רוצה.
16 דובר : לא נעים פשוט.
17 העדה, עו"ד פרבר : בסדר.
18 עו"ד אבן חן : אוקיי. אז מה בעצם התפקיד של וועדת התמיכה, וועדת התמיכות? סליחה.
19 ת : וועדת התמיכות בוחנת את הבקשות, מאשרת אותן או לא מאשרת, או דוחה אותן
20 והיא גם אחראית למעקב אחרי ביקורות העומק שנדרשות ולדרישות החזר
21 התמיכה במקרה של הפרת תנאי התמיכה.
22 ש : אוקיי. ומה הם מבחני התמיכה שאת הזכרת?
23 ת : מבחני התמיכה הם מסמך שנקבע מכוח סעיף 3א' לחוק יסודות התקציב, הוא
24 נקבע על ידי השר, באישור היועץ המשפטי לממשלה, הוא קובע את תנאי הסף
25 ואופן חלוקת הכסף בכל תחום ספציפי.
26 ש : ואיזה עקרונות מנחים את המבחנים האלה?
27 ת : העקרונות שמנחים הם קודם כל עקרונות, בכתבת המבחן העיקרון המנחה הוא
28 עיקרון השוויון, כלומר, מבחני התמיכה צריכים להיות שוויוניים כלפי כל הגופים
29 שהם מאותה קבוצת שוויון, צריכים להיות שקופים, התנאים, כמובן, צריכים
30 להיות ברורים ומובהקים, ואחד הדברים שאותם בוחן היועץ המשפטי לממשלה,
31 שהוא מקבל טיוטה של מבחני תמיכה, היא אכן שאלת השוויון.
32 ש : אוקיי. איך ניתן להעביר כספים לגוף שלא בהתאם למבחני התמיכה?
33 ת : הכלל.
34 כב' הש' לוי : אפשר בכלל?





בית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

09 באפריל 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העדה, עו"ד פרבר : סליחה?
2 כב' הש' לוי : אפשר בכלל?
3 העדה, עו"ד פרבר : לא, יש 3 מסלולים שבהם אפשר להעביר כסף ממשלתי, תקצוב, שזה כסף שעובר
4 מכוח חוק, תמיכה ורכש שזה חוק חובת מכרזים ותקנותיו, אלה שלושת
5 המסלולים המקובלים להעברת כסף ממשלתי, עקרונית, זה הכלל הבסיסי של
6 המשפט המנהלי, אי אפשר להעביר כסף לגוף ספציפי אלא אם כן זה מכוח חוק,
7 בכל המסלולים האחרים, מסלולי התמיכה והרכש, כפופים לעקרון השוויון,
8 כלומר, אי אפשר להצביע על ראובן, שמעון ולוי, עכשיו אתם מקבלים X כסף.
9 עו"ד אבן חן : אוקיי. ואם אני רוצה באמת להעביר רק לראובן?
10 ת : בלתי אפשרי או חוק וגם חוק כפוף לכללים חוקתיים מקובלים, עקרונות יסוד של
11 חקיקה.
12 ש : יכול להיות שכספים שוועדת תמיכה מעבירה לגוף מסוים, יעברו בפועל לגוף אחר,
13 שהוועדה לא החליטה לגביו?
14 ת : לא, תמיכה, לפי כל הכללים, התמיכה מיועדת אך ורק למטרות לשמם היא ניתנת,
15 אפשר, כמובן, לשלם כסף לספקים או עבור רכש שנועד לביצוע הפעילות הנתמכת,
16 אבל עקרונית, קיים, מה שנקרא, איסור על גוף צינור או על שימוש כגוף צינור,
17 כלומר, גוף נתמך איננו יכול להעביר כסף לגוף אחר עבור ביצוע פעילות הנתמכת.
18 ש : אז הגוף הנתמך הוא הגוף הצינור?
19 ת : כן.
20 ש : במקרה הזה?
21 ת : כן.
22 ש : כלומר שאנחנו אומרים גוף צינור אנחנו מתכוונים שהגוף הזה הוא צינור.
23 ת : כן, צינור, נכנס לו משהו ממקום אחד ויוצא ממקום שני, אותו גוף מקבל כסף
24 מהמדינה, מעביר אותו לגוף אחר.
25 ש : אוקיי.
26 ת : שלא עבור רכש שירות או רכש של ציוד.
27 ש : בסדר. עכשיו, ציינת שהכספים יכולים לעבור לספק.
28 ת : כן.
29 ש : הספק הוא ספק שאמור לספק את, לספק שירותים כלשהם למי?
30 ת : הספק אמור לתת שירותים שנצרכים לצורך ביצוע פעילות הנתמכת, אם אנחנו
31 מדברים על איגודי הספורט, הם רוכשים לפעמים ציוד ספורט ברכישה מרוכזת,
32 הם רוכשים ביטוח מרוכז, משלמים למאמנים ולשופטים, אלה ספקים שבאופן
33 לגיטימי אפשר לשלם להם מכספי התמיכה.
34 ש : כלומר, אבל הספקים האלה.



בית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

09 באפריל 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 דובר : לא, לא, אתה בראשית.
- 2 עו"ד אבן חן : נכון. אני מתנצל. אז רק אם תוכלי להבהיר, הספק של מי? של איזה גוף?
- 3 העדה, עו"ד פרבר : של הגוף הנתמך.
- 4 ש : של הגוף הנתמך.
- 5 ת : הספק של הגוף הנתמך ואך ורק לשם רכישת ציוד או שירותים המיועדים לביצוע
- 6 פעילות הנתמכת.
- 7 ש : בסדר. אני מציג לך מסמך קצת ארוך, אבל אנחנו נמקד בעמוד ספציפי, מסמך
- 8 שהבאת מהמשטרה.
- 9 ת : כן.
- 10 ש : תוכלי להסביר בינתיים מה המסמך הזה?
- 11 ת : זה, מה שנקרא, נוהל שר האוצר או נוהל התמיכות, לפי סעיף 3א' מאפשר לקבוע
- 12 כללים משותפים לכל משרדי הממשלה, לאופן ביצוע התמיכות, זה המסמך הזה
- 13 מ-2013.
- 14 ש : המסמך הוא מ-2013.
- 15 ת : ו-13. ולפניו היה.
- 16 כב' השי' לוי : הנוהל הזה מפורסם?
- 17 העדה, עו"ד פרבר : כן, מפורסם ברשומות, אפשר גם למצוא נוסח משולב שלו באתר האינטרנט של
- 18 משרד המשפטים ושל החשב הכללי, הוא מפורסם, למעשה, כל משרד שמחלק
- 19 תמיכות מפרסם גם את הנוהל.
- 20 כב' השי' לוי : בעצם מה המעמד המשפטי.
- 21 העדה, עו"ד פרבר : הוראת מנהל.
- 22 כב' השי' לוי : בהיררכיה הנורמטיבית?
- 23 העדה, עו"ד פרבר : יש מחלוקת, האם זו הוראת מנהל או שזה מגיע לרמה של תקנה, כיוון שיש פה
- 24 גם פועל תחיקתי וגם ציבור לא מסוים.
- 25 כב' השי' לוי : מהפסיקה?
- 26 העדה, עו"ד פרבר : לא.
- 27 כב' השי' לוי : אולי תהיה עכשיו. כן.
- 28 עו"ד אבן חן : בכל אופן, אני מבין אבל שזה מה שמתווה את דרך הפעולה של משרד הספורט?
- 29 העדה, עו"ד פרבר : משרד הספורט וכל משרד ממשלתי.
- 30 כב' השי' לוי : התקבל וסומן ת/255.
- 31 עו"ד אבן חן : אוקיי. במנותק מהשאלה מה המעמד המשפטי, זה ה.
- 32 כב' השי' לוי : כן.
- 33 עו"ד אבן חן : ציינת שהוא רלוונטי מ-2013, מה היה המצב לפני 2013?



בית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

09 באפריל 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העדה, עו"ד פרבר : היה נוהל קודם משנות ה-90, הוא פשוט היו בו כל כך הרבה שינויים שהוחלט
2 באיזשהו שלב לעשות לו נוהל חדש עדכני.
- 3 כב' הש' לוי : מתי ב-2013?
4 העדה, עו"ד פרבר : הוא פורסם ברשומות ב-13-5.3.2.
5 דובר : כתוב למטה, אדוני.
6 כב' הש' לוי : כן, כן, ראיתי.
7 עו"ד אבן חן : אני אחדד שהודעתך במשטרה אמרת שהנוהל הזה מרוכך יותר ביחס לנוהל
8 הקודם.
- 9 העדה, עו"ד פרבר : נכון ובהרבה נושאים, לא בכל דבר.
10 ש : אוקיי. אני מפנה לסעיף 8ט"ז שנמצא בעמוד 36, הוא מסומן בכתב יד בקצה.
11 כב' הש' לוי : באיזה עמוד? :
12 עו"ד אבן חן : עמוד 36.
13 העדה, עו"ד פרבר : לא, זה לא 36, 8, זה 14. 36 זה החזר תמיכה.
14 ש : רגע. אני חושב שאנחנו מדברים על זה, לא? כן.
15 ת : אה 18, בסדר.
16 ש : כן, 36 שבכתב יד.
17 ת : אה הבנתי.
18 ש : סליחה על הבלבול.
19 ת : עמוד 18, כן.
20 כב' הש' לוי : עמוד 18 המודפס?
21 העדה, עו"ד פרבר : כן.
22 עו"ד אבן חן : עמוד 18 כן שמודפס, 36 שבכתב יד.
23 כב' הש' לוי : כן, סעיף י"ז?
24 העדה, עו"ד פרבר : כן.
25 עו"ד אבן חן : תוכלי להסביר מה בא סעיף קטן ט"ז לקבוע?
26 ת : סעיף ט"ז מגדיר את העיקרון שציינתי קודם לפיו "תמיכה תינתן בעד פעילות
27 שמוסד הציבור מבקש התמיכה מקיים אותה בעצמו ואולם יוכל מוסד הציבור",
28 זה מקבל התמיכה, "לשלם כספים לגורם אחר בעד ביצוע הפעילות הנתמכת
29 בהתקיים אחד מהמקרים" ויש שם רשימה של מקרים שבהם אפשר להעביר את
30 הכסף לגורם אחר. סעיף קטן 1 "התשלום יועבר לספק לצורך רכישת שירותים
31 לביצוע פעולות הנתמכות ובלבד שמדובר בשירותים שאינם מהווים החלפה
32 למעשה של מוסד הציבור מגיש הבקשה וביצוע פעילות הנתמכת ואשר נצרכים
33 עקב אופיים הטכני או המיומנות המקצועית הכרוכה בהם".
34 ש : הסעיף הזה, מה, איזה מצב הוא בא לאסור בעצם?



בית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

09 באפריל 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ת: הסעיף הזה בא לאסור מצב שהגורם הנתמך פועל כגוף ציבור, כלומר, הוא מגדיר
- 2 את המצבים שבהם מותר, שבהם גוף נתמך רשאי להוציא כסף, באיזה תנאים
- 3 הוא רשאי להוציא כסף, להוציא את כספי התמיכה, סליחה, אני רוצה לדייק.
- 4 ש: בסדר.
- 5 כב' הש' לוי: הפעולות הנתמכות.
- 6 העדה, עו"ד פרבר: כן.
- 7 כב' הש' לוי: יוגדרו בהחלטה של וועדת התמיכות?
- 8 העדה, עו"ד פרבר: לא.
- 9 כב' הש' לוי: איפה?
- 10 העדה, עו"ד פרבר: יש 2 סוגי תמיכה, תמיכה שוטפת שלמעשה מכסה את כל הפעולות של הגוף או
- 11 תמיכה פרויקטלית שמכסה, למעשה, פרויקט ספציפי, פעולה ספציפית של הגוף
- 12 וזה צריך להיות, מבחני התמיכה בעצם מגדירים את סוג התמיכה, האם היא
- 13 פרויקטלית או שוטפת?
- 14 כב' הש' לוי: האם זה יצוין באיזה מקום?
- 15 העדה, עו"ד פרבר: במבחן התמיכה עצמו וועדת התמיכות מגדירה כמובן, וועדת התמיכות יכולה
- 16 להחליט אך ורק בהתאם למבחן התמיכה, היא גם יכולה, למשל, לומר שבקשה
- 17 לפרויקט מסוים מאושרת ואילו בקשה לפרויקט אחר של אותו גוף איננה
- 18 מאושרת.
- 19 כב' הש' לוי: אז זה כן יצוין, בסופו של דבר, בהחלטה של וועדת התמיכות.
- 20 העדה, עו"ד פרבר: כן, על סמך מבחן התמיכה.
- 21 כב' הש' לוי: אוקיי. כן.
- 22 עו"ד אבן חן: אז אולי כדי להבהיר, אני אגיש ת/256 שתסביר לנו מה אנחנו רואים כאן?
- 23 כב' הש' לוי: הוא כבר סומן.
- 24 עו"ד אבן חן: זה.
- 25 כב' הש' לוי: מראש, כן.
- 26 העדה, עו"ד פרבר: אנחנו רואים מבחן תמיכה של משרד התרבות והספורט לצורך תמיכה במוסדות
- 27 ציבור שהם מרכזי ספורט הישגיים.
- 28 עו"ד אבן חן: זה בעצם מבחן תמיכה כמו שהסברת לנו קודם.
- 29 ת: כן, נכון.
- 30 ש: מה התקנה הזאת של ספורט הישגי? כמה גופים יש?
- 31 ת: התקנה הזאת, למעשה, מאז שהיא חוקקה יש בה גוף אחד שעבר את תנאי הסף
- 32 שזה המכון וינגייט לספורט, לחינוך גופני ולספורט, המטרה היא לסייע לממן
- 33 פעילות שעוסקת בקידום הספורט ההישגי, הספורט ההישגי הוא הספורט ברמה
- 34 הגבוהה ביותר, כלומר, הספורטאים שמתחרים באליפויות העולם





בית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

09 באפריל 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ובאולימפיאדה והכוונה היא לתת סיוע לגוף שמרכז את מכלול השירותים
2 שנדרשים בשביל לקחת ספורטאי ולקדם אותו לרמה הגבוהה ביותר.
3 ש: בפועל, אבל כל הכסף שיועבר לתקנה הזאת, אם אני מבין נכון, מגיע לווינגייט.
4 ת: אכן.
5 כב' הש' לוי: זה 12 עמודים שאפשר לכתוב ב-2 מילים.
6 דובר: וינגייט.
7 כב' הש' לוי: מילה אחת.
8 העדה, עו"ד פרבר: לא, אדוני, כיוון שאומנם בפועל קיים היום גוף אחד שהוא מרכז ספורט הישגי
9 שעונה על התנאים, בפועל, היה ויחליט גוף או קבוצה מסוימת שהם מקימים
10 עמותה שעונה על התנאים, בסופו של דבר, הם יצטרכו לקבל תמיכה.
11 כב' הש' לוי: טוב.
12 עו"ד אבן חן: איך אפשר לקבוע שיעוד של כסף שמוקצה לתקנה מסוימת?
13 העדה, עו"ד פרבר: וואו.
14 ש: מה שאת יודעת כמובן.
15 ת: לא, זה. עקרונית החלוקה לסעיפי תקציב נקבעת בתקציב המדינה וכמובן החלפה
16 מסעיף לסעיף טעונה או הצבעה במסגרת תקציב המדינה או בהליך שינויים
17 שנעשה באישור וועדת כספים, יש איזשהו רמה מסוימת שמתחתייה זה החלטה
18 של המשרד, כלומר, הכסף מוזרם לסעיף תקציבי באישור פרלמנטרי וברמה
19 מסוימת שמתחתייה המשרד מזרים את הכסף לתקנות.
20 ש: אוקיי, אבל ייעוד ספציפי של כסף שהועבר כבר לתקנה, איך אני יכול לקבוע את
21 הייעוד שלו?
22 ת: לגוף ספציפי? אם הכסף,
23 ש: בתוך התקנה?
24 ת: מועבר לתקנה, הוא מתחלק בין כל הגופים שעונים על מבחן התמיכה שרלוונטי
25 לאותה תקנה.
26 כב' הש' לוי: על פי החלטת הוועדה.
27 העדה, עו"ד פרבר: כמובן, כל גוף שהוועדה אישרה שהוא עובר את תנאי הסף.
28 כב' הש' לוי: נניח שיש 5 גופים.
29 העדה, עו"ד פרבר: כן.
30 כב' הש' לוי: אז הם יקבלו באופן שוויוני בהגדרה או שהוועדה יכולה לחלק את זה, את החלק
31 היחסי שכל אחד יקבל, לפי שיקול דעתה?
32 העדה, עו"ד פרבר: אין לוועדה שיקול דעת, מבחני התמיכה קובעים שורה מיקוד מאוד מאוד מדויק
33 וספציפי שבו הכסף מתחלק, המטרה היא שהכסף יחולק לפי, לפי פסיקת בג"ץ
34 הכסף צריך להיות מחולק על פי אמות מידה אובייקטיביות כמיתות ושקופות.



בית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

09 באפריל 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי : זאת אומרת שאם יש 1,000,000 ₪ לתקנה הזאת ויש 5 גופים שכולם עברו את
2 מבחני התמיכה כל אחד יקבל 200,000 ₪?
- 3 העדה, עו"ד פרבר : לא, כל אחד יקבל לפי הניקוד, למשל, יש, למשל פה יש ניקוד על נשתמש בתקנה
4 הזו, אם יותר לי שנייה אחת, הנה, למשל, התקנה הזאת, יש 6 או 7 אמות ידה
5 שעל פיהם נקבע כסף, למשל, מתן שירותי רפואה לספורטאי הישג, אני פשוט
6 מקריאה באופן רנדומלי.
- 7 כב' הש' לוי : מאיזה סעיף?
8 העדה, עו"ד פרבר : סעיף 7. סליחה, זה כתב יד 7. סליחה, אני אתחיל אולי מעמוד 6, סעיף 6.
9 כב' הש' לוי : כן.
- 10 העדה, עו"ד פרבר : "אמות המידה והניקוד לצידן הן כמפורט להלן, הפעלת פנימייה לספורטאי הישג
11 צעירים עד 35% מהתמיכה", ואז אנחנו רואים מה תנאי הסף בשביל לקבל כסף
12 באמת המידה הזאת ואז יש ניקוד, "עבור כל חבר בנבחרת ישראל בגינו 1 נקודה".
13 כב' הש' לוי : אוקיי.
- 14 העדה, עו"ד פרבר : עכשיו אנחנו עוברים לסעיף השני, "מתן שירותי רפואה לספורטאי הישג
15 ולספורטאי הישג צעירים 20%" אפשר לקבל, תמיכה באמת זו, גם יש רשימה של
16 תנאי סף ויש ניקוד בסיסי, "כל ספורטאי בסגל האולימפי 10 נקודות, כל ספורטאי
17 בעתודה האולימפית 5 נקודות, כל ספורטאי הישג צעיר 2 נקודות" וכך הלאה. אין
18 במבחני תמיכה אין כמעט מרכיב של שיקול דעת, אם יש, הוא לא של וועדת
19 התמיכות, הוא בדרך כלל על סמך ייעוץ של גורם חיצוני ובניקוד מאוד מאוד
20 מוגבל, הנחיית משרד המשפטים היא שאין, מה שנקרא, סעיפים סובייקטיביים
21 ביותר מ-10% מגובה התמיכה.
22 כב' הש' לוי : אוקיי.
- 23 עו"ד אבן חן : אולי כדי להמחיש את זה, מה קורה אם מעבירים כסף לאיגודי ספורט ובתוך
24 איגודי ספורט יש לי גם טניס שולחן וגם כדורסל, הם יקבלו אותו דבר?
25 העדה, עו"ד פרבר : לא, יש מבחן תמיכה לאיגודי ספורט, מבחן התמיכה קובע גם כן 6 או 7 אמות
26 מידה כולן אובייקטיביות, כמו, מספר ספורטאים, כמו הישגים, כל אליפות
27 ממוקדת, למשל, מי שהישג באולימפיאדה שזה 7 נקודות, הישג באליפות עולם
28 שווה 5 וכן הלאה, יש מספר ספורטאיות, ספורטאיות מנוקדות בניקוד יותר גבוה
29 מספורטאים גברים, יש העסקת מאמנים אולימפיים, כל מאמן לפי הנתונים שלו
30 מקבל ניקוד, זאת רשימה של הרבה מאוד פריטים שכל אחד מהם מקבל ערך
31 מספרי מדויק.
- 32 ש : המספר לא שווה, אבל עדיין נשמר ערך השוויון, לתפיסת.
33 ת : כן, כלומר, אמות המידה אמורות לקבע איזה שהיא תפיסה מקצועית מהי
34 קבוצת השוויון, כלומר, האם ספורט קבוצתי, איך הוא מתרגם? איך, למשל, יהיה



בית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

09 באפריל 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 מצב שבו תמיכה בספורט שהיא קבוצתית תהיה שוויונית לעומת ספורט אישי,
2 איזה אלמנטים הם רלוונטיים? כמו גודל הקבוצה, הישגים, הפעילות המקצועית
3 שלה, כל אלה מתרגמים למסמך שהוא מבחן התמיכה.
4 אוקיי ואיזו תמיכה מקבל איגוד הכדורסל ספציפית? : ש
5 איגוד הכדורסל מקבל מהמשרד תמיכה מכוח תקנת איגודי ספורט. : ת
6 אוקיי. כמה גופים יש בתקנה הזאת? : ש
7 כיום למעלה מ-60, נדמה לי, אז היה פחות, כל מידי שנה מצטרפים כמה. : ת
8 והתמיכה מחולקת, בעצם, בהתאם למה שתיארת קודם. : ש
9 כן. : ת
10 בהתאם לאותם מבחנים. בסדר. אני חוזר למכון וינגייט, כיצד מכון וינגייט אמור : ש
11 להשתמש בכספים שהוא מקבל דרך תקנת ספורט הישגי?
12 סעיף 5 למבחנים מגדיר מהי הפעילות הנתמכת, "פעילות המוסד לציבור הזכאית : ת
13 לתמיכה היא", יש פה 6 נושאים של הפעילות הנתמכת, "הפעלת פנימיית ספורט,
14 מתן שירותי רפואה לספורטאי הישג, הכשרת מאמנים ומדריכים, שירותי לינה
15 וכלכלה, ניהול תכניות לסגל האולימפי, הפעלת מתקנים ייחודיים".
16 אז הרשימה הזאת בעצם. : ש
17 כן. : ת
18 הוא יכול להשתמש בכסף לטובת משהו שלא מופיע במבחני התמיכה האלה? : ש
19 לא. : ת
20 הוא חייב להשתמש. : ש
21 הוא יכול להחזיר, אבל הוא חייב להשתמש אך ורק לפעילויות שמופיעות בסעיף : ת
22 5.
23 כב' הש' לוי : הוא יודע את זה?
24 העדה, עו"ד פרבר : בוודאי, זה כתוב במבחן במפורש ויש גם התחייבות שכל גוף שמקבל תמיכה חותם : ת
25 עליה שהוא ישתמש בתמיכה אך ורק למטרה שלשמה היא ניתנה.
26 כב' הש' לוי : הוא יודע שאלה הפעילויות שלשמן בלבד הוא יכול לעשות שימוש בכסף הזה?
27 העדה, עו"ד פרבר : זה כתוב במבחן, כתוב במבחן והוא מתחייב על כך.
28 כב' הש' לוי : מי חותם על זה?
29 העדה, עו"ד פרבר : מורשה החתימה של הגוף.
30 כב' הש' לוי : שזה בדרך כלל מי?
31 העדה, עו"ד פרבר : מי שהגוף מחליט, אני לא זוכרת במקרה הזה, מן הסתם, מנכ"ל ועוד אולי 2, הם : ת
32 צריכים להצהיר מי מורשי החתימה, אני לא זוכרת מי הם כרגע.
33 כב' הש' לוי : אז למי שמוסמך להעביר את הכסף, שלא יהיה מצב שמקבל אחד שחותם נגיד : ת
34 יקבל המנכ"ל אבל הגזבר מעביר ואומר, 'אני בכלל לא ידעתי שצריך רק לזה'.



בית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

09 באפריל 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העדה, עו"ד פרבר : זה צריך להיות מורשי החתימה של הגוף, הגוף יכול להחליט שהוא מעמיד את
2 עצמו בסיכון כזה, זה בדרך כלל לא המצב.
3 כב' הש' לוי : אוקיי.
4 עו"ד אבן חן : טוב, אנחנו יודעים היום ש-1,000,000 נש שעברו למכון וינגייט שימשו בפועל את
5 איגוד הכדורסל, מה ידוע לך על המקרה הזה?
6 העדה, עו"ד פרבר : ידוע לי רק מה שפורסם בעיתון.
7 ש : כלומר, אחרי כן.
8 ת : אחרי כן, בדיעבד.
9 עו"ד אדרת : היא אמורה לדעת את זה?
10 עו"ד אבן חן : עובדה שהיא לא ידעה. איך היית פועלת אם היית יודעת על כך?
11 עו"ד אדרת : מה? אני מתנגד לשאלה.
12 כב' הש' לוי : כן, שאלות היפותטיות.
13 עו"ד אדרת : זה היפותטי.
14 עו"ד אבן חן : אני חושב אבל, אם אני אוכל להסביר, אני לא חושב שהשאלה היא כל כך
15 היפותטית כי היא מסבירה מה התפיסה של משרד הספורט באותו זמן.
16 כב' הש' לוי : מה אתם עושים? קרו לכם מקרים שהעבירו כספים בניגוד לתקנון?
17 עו"ד אדרת : אבל מי אמר שזה בניגוד לתקנה?
18 כב' הש' לוי : אם זה לא, זה לא רלוונטי.
19 עו"ד אדרת : אבל היא לא יודעת, היא לא טיפלה בזה בכלל.
20 כב' הש' לוי : בסדר. אז זה לא רלוונטי. ואז מה אתם עושים?
21 העדה, עו"ד פרבר : דורשים את הכסף חזרה או שלא מעבירים אם יודעים את זה מראש, אם זה
22 מתגלה בדיעבד, דורשים את הכסף בחזרה.
23 כב' הש' לוי : זה מקרים שאת מטפלת בתוקף תפקידך?
24 העדה, עו"ד פרבר : לא, לא, זה מקרים שמי שמלווה את וועדת התמיכות הספציפית מטפל בהם, אם
25 זה משהו מורכב במיוחד מגיעים אלי, אבל זה לא, לא בהכרח אצלי.
26 כב' הש' לוי : אוקיי.
27 עו"ד אבן חן : אוקיי, אז בפועל, אם יש לנו מקרה של עמותת צינור, מה עושים בעצם?
28 העדה, עו"ד פרבר : דורשים.
29 ש : במקרה שמזרימים את הכספים דרך עמותה שהיא שמשמש הקצה הוא לא הגוף
30 הנתמך? מה עושים במקרה?
31 ת : דורשים את הכסף.
32 ש : דורשים את הכסף בחזרה? כלומר, לא אמור לעבור הכסף.
33 ת : לא.





בית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

09 באפריל 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 וְלוֹ וַיִּגְיֵיט כֵּן מַעֲבִיר אֶת הַכֶּסֶף הָאֵלֶּה, אִיךְ אֲנַחְנוּ, אִיךְ הֵיינו מִצְפִּים שְׁחֻלֻקֵת : ש
- 2 הַכֶּסֶפִּים שׁוּוֹיִגְיֵיט מַעֲבִיר הָאֵלֶּה יַעֲשֶׂה? אִיךְ הַהֲקִצָּאָה תִיעֲשֶׂה? : ש
- 3 הִיא צְרִיכָה לַהֲיַעֲשׂוֹת בַּהֲתַאֵם לְנוֹהֵל שֶׁר הָאוֹצֵר, כְּלוֹמֵר, רַכֵּשׁ וְצִיּוֹד אוֹ תִשְׁלוֹם : ת
- 4 לַעֲוֹבְדֵיו שְׁלוֹ. : ש
- 5 מַה הַכְּלָלִים לְגַבִּי תִשְׁלוֹם עֲמֵלָה תְּמֹרֵת גִּיּוֹס כֶּסֶפִּי מְדִינָה? : ש
- 6 לֹא מְכִירָה כְּלָלִים סְפָצִיפִיִּים, אֲבֵל בּוֹדָאֵי שְׂאֵי אֲפִשֶׁר לַהֲשַׁתְּמֵשׁ בַּעֲמֵלָה הַזֹּאת : ת
- 7 מְכוּחַ כֶּסֶפִּי הַתְּמִיכָה. : ש
- 8 שְׁכֶסֶפִּי תְּמִיכָה לֹא יִשְׁמָשׁוּ לַעֲמֵלָה. : ש
- 9 זֶה לֹא הַפְּעִילוֹת הַנִּתְמַכֵּת. : ת
- 10 וְלַעֲצָם גִּיּוֹס כֶּסֶפִּי תְּמִיכָה? : ש
- 11 סְלִיחָה, אֲנִי לֹא כָל כֵּךְ. : ת
- 12 לַעֲצָם גִּיּוֹס, עֲצָם תִּשְׁלוֹם עֲמֵלָה עַל הַגִּיּוֹס שֶׁל כֶּסֶפִּי תְּמִיכָה? : ש
- 13 לְמִיטֵב הַבְּנֵתִי, זֶה לֹא שִׁימוֹשׁ בְּכֶסֶפִּי הַתְּמִיכָה לְמַטְרָה לְשִׁמָּה הֵם נוֹעֲדוּ. : ת
- 14 עו"ד אבן חן : אוקיי. טוב, תודה רבה. : ש
- 15 כב' הש' לוי : בבקשה. חקירה נגדית לעו"ד אדרת. : ש
- 16
- 17 **ע.ת/27 עו"ד הדס פרבר, משיבה בחקירה נגדית לעורך הדין גיורא אדרת:**
- 18 עו"ד אדרת : צהריים טובים. הנוהל ת/255 שהוגש פה, למעשה, הוא נוהל שמחייב את הגוף : ש
- 19 הנתמך, את המוסד הציבור, נכון? : ש
- 20 העדה, עו"ד פרבר : הוא מחייב את וועדת התמיכות ואת מוסד הציבור, כן. : ש
- 21 מי שצריך לפעול לפיו זה אותו מוסד, אם בענייננו מדובר על כספים שהתקבלו : ש
- 22 במכון וינגייט, אז מכון וינגייט היה צריך לפעול לפי הנוהל? : ש
- 23 כן. : ת
- 24 את בכל הנושא של הכספים שהתקבלו במכון וינגייט של 1,000,000 ₪ ב-2012 : ש
- 25 וחצי מיליון ₪ שהלכו לאיגוד הכדורסל ואיגוד הכדוריד לא טיפלת, אין לך ידיעה : ש
- 26 מזמן אמת? : ש
- 27 נכון. : ת
- 28 מי זה ד"ר אורי שפר? : ש
- 29 בתקופה הרלוונטית הוא היה מנהל מנהל הספורט. : ת
- 30 ומי זה גיא אטיאס? : ש
- 31 אז והיום הוא ממונה בכיר תקציבים ותכנון של המטה המשולב, כלומר, של 2 : ת
- 32 המשרדים. : ש
- 33 ושניהם גם היו חברים בוועדת התמיכה? : ש
- 34 נכון. : ת



בית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

09 באפריל 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 באותה וועדה גם היה נציג שלכם, של המחלקה המשפטית? ש:
- 2 נכון. ת:
- 3 שבדרך כלל זה גב' עופרה שרון? ש:
- 4 נכון, זה אותה וועדה אינטרנטית ועו"ד שרון לא יכלה לשבת בה כי היא חברה ת:
- 5 בוועד המנהל של וינגייט. ש:
- 6 עכשיו, האנשים הללו, ד"ר שפר, גיא אטיאס, הם אנשים שמכירים את הנהלים, ש:
- 7 מכירים איך פועלים עם כספי תמיכות, מיומנים בנושא? ש:
- 8 אני חושבת שאתה צריך לשאול אותם את השאלה הזאת. ת:
- 9 לא. ש:
- 10 דעתי עליהם? ת:
- 11 מהיכרותך איתם, ש:
- 12 כן. ת:
- 13 והאם ידוע לך שהם טיפלו בנושא הזה של וינגייט? ש:
- 14 לא ידוע לי. ת:
- 15 לא ידוע, טוב. ש:
- 16 כלומר, ידוע, יש חתימה של וועדת התמיכות, עד כמה טיפול, מה הזמן שהוקדש? ת:
- 17 מה רמת העמקה? אני לא יודעת. ש:
- 18 את לא יכולה לחוות דעה ספציפית על מה שנעשה בנושא של מכון וינגייט בקשר ש:
- 19 ל-2 הסכומים הללו שהזכרתי לך קודם. ת:
- 20 כמו שאמרתי, לא הכרתי את הנושא בזמן אמת. ש:
- 21 כשאנחנו מדברים על כספי תמיכה של משרד הספורט, אז אמרת שצריך להיות ש:
- 22 מבחן תמיכה, נכון? ת:
- 23 כן. ש:
- 24 צריך להיות כסף בתקנה ושהגוף הנתמך יעמוד בקריטריונים של מבחן התמיכה? ת:
- 25 ויגיש בקשה, מן הסתם, כן. ש:
- 26 ומבחני התמיכה נבדקים על ידי וועדת התמיכות? ת:
- 27 הם נבדקים על ידי עובד של המשרד ואחרי זה וועדת התמיכות היא גורם מקבל ת:
- 28 ההחלטה. ש:
- 29 עכשיו, לגבי כספי תמיכה שהועברו לגוף מסוים, אמרת וחזרת ואת הדגשת, שלא ש:
- 30 ניתן להעביר לגוף אחר, נכון? ת:
- 31 נכון. ש:
- 32 אבל ניתן לרכוש שירותים. ת:
- 33 נכון.





בית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

09 באפריל 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ואת יודעת, טוב, כבר אמרת שאת לא יודעת מה היה השימוש בכסף שעבר למכון : ש
- 2 וינגייט, נכון? :
- 3 לא בזמן אמת. : ת
- 4 לא יודעת. עכשיו, אותה תקנה שהגשת פה ת/256, למעשה, שמדובר בתקנה : ש
- 5 הספציפית הזאת, אז הגוף היחיד שעמד בקריטריונים ועד היום עומד בהם זה
- 6 מכון וינגייט? :
- 7 נכון. : ת
- 8 ואם מועבר כסף, על פי התקנה הזו, מטבע הדברים, הוא יגיע למקום אחד, למכון : ש
- 9 וינגייט? :
- 10 נכון. : ת
- 11 במלואו. : ש
- 12 נכון. : ת
- 13 והחלטה איך לנהוג ומה לעשות בכסף נתונה מכון וינגייט שצריך לפעול על פי : ש
- 14 הנוהל של ת/255 ו-ת/256? :
- 15 על פי מבחן התמיכה והנוהל, כן. : ת
- 16 עכשיו, אמרת פה שאם יתגלה שלא עמדו במבחנים או שלא פעלו על פי הנוהל, : ש
- 17 ידרשו את הכסף חזרה? :
- 18 נכון. : ת
- 19 ידוע לך אם בנושא הזה של וינגייט דרשו כסף חזרה? : ש
- 20 לא. : ת
- 21 לא ידוע לך או לא דרשו? : ש
- 22 לא דרשו. : ת
- 23 לגבי קביעת ייעוד כסף מראש, את אמרת בהודעה שלך בשורה 134, נשאלת, : ש
- 24 "האם יתכן מצב בו בטרם הוקצו כספים לתקנה 'מרכזי ספורט הישגי'", כאן זה
- 25 לא ציטוט, זה וינגייט, נכון? אני ממשיך בציטוט, "נקבע ייעוד הכספים?" ואת
- 26 עונה, "זה אפשרי, אבל בתנאי שזה תואם את מבחני התמיכה". :
- 27 נכון. : ת
- 28 זה נכון? : ש
- 29 נכון. : ת
- 30 נשאלת גם בשורה 303, "שאלה: האם פונים אליכם חברי כנסת ו/או מי מטעמם : ש
- 31 לברר ביחס לאפשרות של מתן תמיכה כספית לגופים ספציפיים? תשובה:
- 32 התשובה היא שכן, אלי לא פונים באופן אישי, אבל ידוע לי שחברי כנסת עורכים
- 33 בדיקות, יש פניה לשרה של המשרד, למנכ"לית המשרד". :
- 34 נכון. : ת



בית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

09 באפריל 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 מאשרת? : ש
- 2 נכון. : ת
- 3 לגבי האקדמיה לכדורסל, תאשר לי שהמשרד היה מעוניין בפיתוחה וקידומה של : ש
- 4 האקדמיה? : ש
- 5 נכון. : ת
- 6 ודובר על איך להשיג עוד תקציבים, עוד כספים כי רצו גם לפתח ולכלול שם בנות? : ש
- 7 נכון. : ת
- 8 אני מודה לך מאוד. : עו"ד אדרת
- 9 תודה רבה. חקירה נגדית, עו"ד חימי? : כב' הש' לוי
- 10
- 11 **ע.ת/1 עו"ד הדס פרבר, משיבה בחקירה נגדית לעורך הדין אבי חימי :**
- 12 עו"ד חימי : צהריים טובים, גברתי, אולי אני אחזור על חלק מהשאלות בהדגשים קטנים, אני
- 13 מתנצל מראש. תאמרי לי, את קראת את ההודעה שלך וגם רוענת בפרקליטות?
- 14 העדה, עו"ד פרבר : כן.
- 15 ורשמו לנו איזשהו דו"ח קצר. יש לך איזשהן השגות לגבי ההודעה שלך? היית : ש
- 16 רוצה לשנות משהו מההודעה שלך?
- 17 לא. : ת
- 18 לא. בסדר גמור. עכשיו, תראי, אני אצטט מההודעה שלך ואני מניח שאת זוכרת, : ש
- 19 כששואלים אותך בהודעה שלך בשורות 143, 224, 278 ו-292, שואלים אותך על
- 20 התוספת התקציבית של 1,000,000 ש' לווניגייט בשנת 2012, שואלים אותך מה
- 21 את יודעת? את אומרת, "לא הרבה", בהמשך את עונה, "כלום לא ידוע לי, לא לגבי
- 22 ה-1,000,000 ש' במכון וינגייט ולא בכלל, אני לא יודעת מה המקור התקציבי של
- 23 ה-1,000,000, אני לא יודעת מזה כלום", למעשה, אין לך שום מושג על
- 24 הסיטואציה הספציפית שאנחנו נמצאים בה היום.
- 25 נכון, אמרתי, לא ידעתי על זה בזמן אמת. : ת
- 26 כששואלים אותך על הביקורת של רו"ח בלוס, את יודעת שנעשתה ביקורת של : ש
- 27 התמיכה הזו?
- 28 באיגוד הכדורסל. : ת
- 29 סליחה? : ש
- 30 באיגוד הכדורסל או בווינגייט? : ת
- 31 בווינגייט, אין לו עניין, הוא בדק באיגוד הכדורסל, גברתי צודקת, יש לך מושג : ש
- 32 לגבי זה לגבי הממצאים שלו? : ש
- 33 לא בזמן אמת. : ת



בית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

09 באפריל 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 טוב. עכשיו תאמרי לי, בבקשה, כששואלים אותך, איך דבר הביקורת לא ידוע לך? : ש
- 2 את עונה כך בשורות 204, 205, "אלי יכול להיות שלא פנו, אבל זה היה צריך להגיע
- 3 לאחד מהעובדים שלי, היה סביר שהיו מעדכנים אותי בתוצאות של הבדיקה, אבל
- 4 גם מזה אני לא יודעת", אז, ברשותך, בואי נסכם, חוץ מהיותך היועצת המשפטית
- 5 של המשרד, שזה מקצוע מכובד, על הפרשה הזאת את לא יודעת כלום,
- 6 בזמן אמת. : ת
- 7 בזמן אמת? : ש
- 8 נכון. נכון. : ת
- 9 עכשיו תראי, את בריענון עדותך שלך גם הסברת שבאופן עקרוני אין אפשרות
- 10 להעביר כספים רק לאיגוד הכדורסל, נכון?
- 11 נכון. : ת
- 12 אז בואי אני מקריא לך מה שאת אמרת בהודעה שלך במשטרה, "אני מכירה : ש
- 13 הסכם קואליציוני של ישראל ביתנו לתיאטרון גשר, האוצר עשה עסקה סיבובית
- 14 עם מפעל הפיס, אנחנו לא יכולנו להעביר את הכסף בסכום 7,000,000 ₪
- 15 לתיאטרון גשר מאחר ועל פי תקנת התקציב זה היה מתחלק עם עוד תיאטראות
- 16 ולכן הכסף הועבר בעסקה סיבובית דרך מפעל הפיס", אז אני רוצה להבין, יש
- 17 תקנות, יש נהלים ומשרד האוצר במקרה הזה מתחכם?
- 18 קודם כל זאת שמועה ששמעתי, לא ראיתי את העברות הכספים במו עיני : ת
- 19 והתשובה היא, כן, לפעמים מתחכמים.
- 20 אני קראתי את ההודעה שלך במשטרה, אני לא יודע שאמרת, זה דבר שקרה. : ש
- 21 אני חושבת שהמונח עסקה סיבובית אפשר להבין שזה לא ממש תקין. : ת
- 22 לא הבנתי, אפשר לומר ש? : ש
- 23 שמהמונח עסקה סיבובית אפשר להבין שאני סבורה שזה לא ממש תקין. : ת
- 24 אבל זה התפקיד שלך. : ש
- 25 אני לא היועצת המשפטית של משרד האוצר. : ת
- 26 אבל את היועצת המשפטית של משרד התרבות. : ש
- 27 אז הכסף לא עבר דרכנו, זה כל הסיפור, זה כל ההסבר פה, כסף לא עבר דרך : ת
- 28 משרדי הממשלה.
- 29 אז התקנות האלה והתקנות ששר האוצר קובע, עם כל הכבוד, זה לא תורה מסיני : ש
- 30 ואפשר לעשות עסקה סיבובית עם תיאטרון גשר, זה מה שגברתי אומרת? זה מה
- 31 שקרה? : ש
- 32 אדוני, אני אומרת שיש דרך המלך איך מחלקים כספי מדינה, אם מישהו עושה : ת
- 33 הבה נתחכמה לו או עושה דברים שאסור לעשות, אז כן, אנחנו יודעים שקורים
- 34 דברים כאלה.



בית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

09 באפריל 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 גברת, אם אסור לעשות מה נעשה במקרה הזה? מה נעשה? אם את חושבת שזה : ש
- 2 אסור להיעשות ובטח ידעת שיום אחד תיאטרון גשר קיבל 7,000,000 ₪, מה
- 3 עשית?
- 4 אדוני, זה השאלה שצריך להפנות לייעוץ המשפטי של משרד האוצר, בין אם הם : ת
- 5 ידעו, מי שאחראי על חוקיות פעילויות של אגף תקציבים זה הייעוץ המשפטי של
- 6 משרד האוצר.
- 7 גברתי פנתה לייעוץ המשפטי של משרד האוצר, למה אתם פועלים כך? למה אתם : ש
- 8 יוצרים לנו מצב שגשר מקבל תקציב ואני לא יכולה לתת להבימה ולא לקמרי?
- 9 אני לא זוכרת. : ת
- 10 את לא זוכרת, הבנתי. עכשיו, תאשרי לנו, בבקשה, ואת אומרת את זה גם בשורה : ש
- 11 96 להודעה שלך, "הגוף שמקבל את התקציב יכול", אני מצטט "לרכוש שירותים
- 12 מגופים אחרים", אז למשל וינגייט יכול לרכוש שירותי אימון מאמנים מאיגוד
- 13 הכדורסל לצורך לימוד באקדמיה לכדורסל וזה חוקי לחלוטין, נכון?
- 14 אני לא יודעת אם הוא ירכש שירותי אימון מאיגוד הכדורסל, הוא אמור לרכוש : ת
- 15 אותם את המאמן ישירות, אבל הוא יכול לרכוש שירותים, בדרך כלל, אני קצת
- 16 מתפלאת לשמוע שווינגייט ירכוש שירותים מהאיגודים כי בדרך כלל זה הפוך,
- 17 האיגודים רוכשים שירותים מוינגייט.
- 18 המאמנים בקשר עם האיגוד, וינגייט פונה לאיגוד, צורך שעות אימון ומשלם על : ש
- 19 זה, זה בסדר, נכון? אין עם זה בעיה.
- 20 אני לא יודעת, אני צריכה לבדוק, זאת שאלה שאני לא יכולה לענות עליה ככה. : ת
- 21 משהו צורם בעיניך עכשיו כשאת שומעת את זה? : ש
- 22 כן, כן. : ת
- 23 שצורכים שירותי אמון? : ש
- 24 כן. : ת
- 25 הרי זה בדיוק על פי לשון התקנה. : ש
- 26 אדוני, אם היה אומר, היה פונה למאמן פלוני, הייתי אומרת, תקין ועולם כמנהגו : ת
- 27 נוהג, לפנות לאיגוד הכדורסל בשביל לקנות שירותי מאמן? אני.
- 28 למה? איגוד הכדורסל, זה לא איגוד הסיף, איגוד כדורסל מעסיק מאמנים של : ש
- 29 כדורסל, הוא לא מעסיק עכשיו ליצנים לתיאטרון, זה מאמנים, מה, זה הגוף הכי
- 30 מקצועי.
- 31 מה התרומה שלו? אני רוצה להבהיר, הרכש שירותים צריך להיות כזה עבור : ת
- 32 השירות, אם הוא מתקשר עם איגוד הכדורסל, אז איגוד הכדורסל צריך לבוא
- 33 ולתת איזשהו שירות, עכשיו, למיטב הבנתי, אם אתה צריך איש מקצוע, אתה לא
- 34 מתקשר עם האיגוד, אתה מתקשר עם איש המקצוע ישירות.



בית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

09 באפריל 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 למיטב ידיעתך, אבל על הפרשה הזאת את לא יודעת כלום. ש :
- 2 לא. אני לא יודעת. ת :
- 3 לא יודעת כלום. ש :
- 4 נכון. ת :
- 5 נכון, הבנתי. עכשיו תאמרי לי, בבקשה. ש :
- 6 איגוד הכדורסל צריך לתת איזשהו ערך מוסף מעבר לאיש שלו. ת :
- 7 יש ערך מוסף כי איגוד הכדורסל מחזיק במומחיות, מחזיק ממומחיות, הוא רכש ש :
- 8 מאיגוד הכדורסל מאמנים גם ב-2011, גם ב-2014. ת :
- 9 טוב. ת :
- 10 זה המשיך אחרי זה, זה המיומנות של איגוד הכדורסל זה לדעת מי מאמן טוב ש :
- 11 והוא עובד גם באיגוד ואפשר לשכור את שירותיו גם לאקדמיה, אין בזה שום ת :
- 12 בעיה, להיפך. ת :
- 13 שירותיו. ש :
- 14 זה הגוף הכי מקצועי שיש בכדורסל, אז את לא שוללת את זה. ת :
- 15 אני אומרת שבאופן, באופן רגיל, נראה לי יותר הגיוני שההתקשרות תהיה עם ת :
- 16 המאמן ישירות ולא עם האיגוד. ש :
- 17 את יודעת, לי באופן הגיוני נראה שלמשל בפרשה של גשר שצינת בהודעה שלך, ש :
- 18 שהיית עושה רעש מזה והיית פונה למי שצריך לפנות ולא עשית את זה. ת :
- 19 לא אמרתי שלא עשיתי את זה, אמרתי שאני לא זוכרת. ש :
- 20 את אמרת שלא עשית את זה. ת :
- 21 לא, אמרתי שאני לא זוכרת. ש :
- 22 שאת לא זוכרת, הבנתי. טוב, נמשיך, ברשותך. אני מקריא לך משורות 270, 272, ש :
- 23 אני מקריא לך בדיוק מההודעה שלך, "לגיטימי לשלם ללובינג בכפוף להגבלות על ת :
- 24 תקורות, לגיטימי לשלם עמלה על גיוס תרומות מגופים פרטיים, זה מקובל, לא ת :
- 25 לגיטימי לשלם עמלה עבור גיוס כספי מדינה", עכשיו בואי תגידי לי גברתי ת :
- 26 הנכבדה, ברשותך, יש איזשהו סעיף ספציפי שכתוב במבחנים לחלוקת כספים ת :
- 27 לצורך תמיכה במוסדות ציבור, הכוונה ל-ת/255 ול-ת/256, שחברי המלומד ת :
- 28 הראה לך, האם יש איזשהו סעיף ספציפי שאומר שירותי לובינג לא ישולמו מכספי ת :
- 29 תמיכה? האם יש סעיף קונקרטי? ת :
- 30 לא, אין סעיף כזה, זה מותנה בהגדרה של הפעילות, האיסור להוציא את הכספים ת :
- 31 אלא לצורך ביצוע הפעילות הנתמכת. ש :
- 32 אבל אין סעיף קונקרטי, אין סעיף ספציפי. ת :
- 33 אין קונקרטי, נכון. ת :



בית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

09 באפריל 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש : עכשיו תגידי לי, את יועצת משפטית וותיקה ומלומדת, לאדם פרטי שהוא לא איש
ציבור ולא עובד ציבור, יכול לבקש כסף מכל גורם שמקבל כספי תמיכה, מי שצריך
לדאוג להעביר או לא להעביר, אם הוא חושב שזה לא בסדר, זה הגוף הנתמך, לא
לאדם פרטי שמגיש בקשה, נכון? שמבקש, האחריות על מי? זה על הגוף הנתמך?
ת : באיזה רמה של אחריות? מי שמחויב כלפינו זה הגוף הנתמך.
ש : נכון. כלומר, אני אבי חימי אבוא מחר בבוא לבקש מוינגייט מה שעולה על רוחי,
הם צריכים לבדוק ולראות, האם זה עומד בתקנות או לא עומד בתקנות?
ת : נכון.
ש : נכון, תודה. עכשיו נמשיך. תגידי לי, אם זה כל כך ברור שאסור לתת ללובינג
מכספי תמיכה, למה זה לא מצוין ברחל בתך הקטנה? כי הגופים הנתמכים, עם
כל הכבוד, יש הרבה גופים כאלה מאות אלפים במדינה הזאת, אז אם זה כל כך
ברור כמו שגברתי אומרת, למה זה לא נרשם ברחל בתך הקטנה שהגופים לא
ימעדו, חס וחלילה, אם זאת מעידה בכלל?
ת : יש הרבה מאוד דברים ופרטים ומקרים שלא מופיעים במבחני התמיכה, סליחה,
שלא מופיעים בנוהל שר האוצר, יש, זה סעיף סל שמגדיר ממה אפשר לתת ומה
אי אפשר, על מה אפשר להוציא כספי תמיכה ומה אי אפשר להוציא.
ש : אבל לא נכתב בשום מקום, אסור לתת לובינג מכספי תמיכה?
ת : זה לא הפעילות הנתמכת, מעבר לכך, יש גם הגבלה בנוהל שר האוצר על הוצאות
הנהלה וכלליות וזה הנהלה וכלליות.
ש : טוב, על נוהל שר האוצר כבר דיברנו שאפילו שר האוצר עושה עסקאות סיבוביות,
בואי נאמר, הנוהל הזה, עם כל הכבוד, הוא כתוב רק.
ת : לא, הוא לא כתוב רק.
ש : כן, הראינו דוגמה שאת נתת ובטח יש לך דוגמאות כאלה.
ת : אני לא יודעת עוד כמה דוגמאות כאלה יש.
ש : אבל יש, בטח את יודעת, שמעת על זה, שמעת על זה ברבות השנים.
ת : שמעתי, גם שמעתי שאסור להעיד עדות שמועה.
ש : הבנתי. עכשיו תגידי לי משהו, ב-ת/256 רשום, "שם נוסח משולב לא רשמי"
בכותרת, מה הכוונה, גברתי?
ת : בילקוט הפרסומים אין נוסח משולב, כמו שיש בנבו לחוקים ולתקנות, משרד
המשפטים עושה על דעת עצמו נוסח משולב שכולל תיקונים ולכן מצוין שהוא
נוסח משולב לא רשמי.
ש : אוקיי ולמטה רשום "לתשומת לב, במקרה של שוני בנוסח זה לנוסח שפורסם
ברשומות, הפרסום ברשומה מחייב".
ת : נכון.



בית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

09 באפריל 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ש : יש לך את העותק שפורסם ברשומות? הראו לך אותו?
- 2 ת : יש לי.
- 3 ש : פה?
- 4 ת : יש לי אותו איפה שהוא.
- 5 ש : תגידי, אז למה הגישו את זה לשופט הנכבד, אם זה לא מחייב ויש רשומה מחייבת
- 6 ברורה שאושרה על פי חוק, על פי דין, למה צריך להביא את הקובץ הזה שאנחנו
- 7 לא יודעים בכלל מה משקלו ומה תוקפו? יש לך תשובה, גברתי?
- 8 ת : אני לא יכולה לענות בשם התביעה, זה הנוסח שרובנו משתמשים בו לצרכי יום
- 9 יום.
- 10 ש : הבנתי.
- 11 כב' הש' לוי : אבל את יודעת אם יש הבדלים?
- 12 העדה, עו"ד פרבר : למיטב ידיעתי, זאת עבודה מדויקת ומאוד מאוד מסודרת שנעשית בקפדנות
- 13 מרובה.
- 14 כב' הש' לוי : גם לגבי ת/255 וגם לגבי ת/256?
- 15 העדה, עו"ד פרבר : מבחן התמיכה של וינגייט לא שונה, לכן אין לי סיבה לחשוב שאפילו שהיה איזה
- 16 שהיא טעות, זה הנוסח שהלך לרשומות מקובץ ה-word שלי עצמי, לגבי נוהל שר
- 17 אוצר? אני פשוט מכירה את אופן העבודה של משרד המשפטים, אני סומכת עליו.
- 18 עו"ד חימי : סומכת עליו, אני פחות, תגידי לי.
- 19 ת : אבל זה,
- 20 ש : ת/255 זה מסמך שהוכן בשנת 2013?
- 21 ת : נכון.
- 22 ש : הבנתי. עכשיו תראי, שואלים אותך בחקירה בשורות 273 עד 275, שואל אותך
- 23 החוקר, אומר לך שלא הגוף הנתמך, לא וינגייט שילם, כביכול, עמלה אלא גוף
- 24 אחר ואת עונה כן, "לשאלתך באם זה לגיטימי? כאשר מדובר בגוף אחר אשר
- 25 שילם את העמלה לטובת גוף נתמך, זו שאלה טובה, זה תלוי בנסיבות, יתכן גם
- 26 שיש הגבלה בנושא במסגרת כללי הכנסת בנושאים לוגיסטיים", כלומר, התשובה
- 27 שלך, הרי מי ששילם, אגב, את שמעת את השם פעם ב.כ. עומר החברה הזאת?
- 28 ת : רק, לא בזמן אמת.
- 29 ש : רמי כהן? בתי כהן?
- 30 ת : רק, לא בזמן אמת.
- 31 ש : מה זה לא בזמן אמת? מתי כן שמעת על זה?
- 32 ת : החוקר במשטרה הפנה.
- 33 ש : 2014.
- 34 ת : כן.



בית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

09 באפריל 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 הבנתי. עכשיו, אז, למעשה, את אומרת שאם איגוד הכדורסל שילם לב.כ. עומר : ש
- 2 אז את אומרת זה שאלה מעניינת, את משפטנית, את יועצת משפטית הרבה שנים, : ש
- 3 שמך הולך לפניך, את אומרת, וואלה זה שאלה מעניינת, הדברים לא ברורים כל : ש
- 4 כך, נכון, גברתי? : ש
- 5 השאלה הייתה תיאורטית, לאו דווקא לאיגוד הכדורסל, אני רוצה להזכיר : ת
- 6 שאיגוד הכדורסל הוא גוף נתמך בפני עצמו, כלומר, הוא לא, הוא עצמו כפוף : ש
- 7 לכללים, בין השאר, בגלל שהוא נתמך מכוח תקנת האיגודים של המשרד. : ש
- 8 גברתי יודעת שאיגוד הכדורסל מגייס תרומות מכל מיני ספונסרים אחרים? : ש
- 9 וודאי, זה מותר. : ת
- 10 זה מותר, אז בכסף הזה יכול לעשות ככל העולה על רוחו, נכון? אין את המגבלות : ש
- 11 שלכם, נכון? : ש
- 12 לכסף אין צבע, אבל כעיקרון, כן. : ת
- 13 עכשיו, גברתי יודעת כמה התקציב של איגוד הכדורסל? באיזה אחוזים זה : ש
- 14 מתחלק לתמיכה ולא, מספונסרים וכן הלאה? מכירה? : ש
- 15 אני לא זוכרת. : ת
- 16 לא מכירה. : ש
- 17 לא אני יודעת שזה לא הרבה. : ת
- 18 זה לא הרבה, כמה? 20%. : ש
- 19 לא זוכרת. : ת
- 20 30%? : ש
- 21 לא זוכרת. : ת
- 22 40%? : ש
- 23 לא זוכרת. : ת
- 24 את לא זוכרת. הבנתי. נמשיך. אגב. : ש
- 25 דרך אגב, הוא מקבל גם כספי ציבור מהמועצה להסדר הימורים. : ת
- 26 או כן. יפה. : ש
- 27 גם הם כספי ציבור. : ת
- 28 יפה, יפה. עכשיו תגידי לי, בכללי הכנסת בנושא לוגיסטי, את יודעת אם יש : ש
- 29 התייחסות מאיזה כסף אפשר לקבל עמלה? מאיזה כסף לא? את יודעת משהו על : ש
- 30 זה, גברתי? : ש
- 31 לא. : ת
- 32 הבנתי. עכשיו תראי, יום אחד, אחרי החקירה במשטרה, את שומעת על וינגייט, : ש
- 33 על איגוד הכדורסל, על עמלה, אני מניח שגם אז פחות או יותר ידעת על הבדיקה : ש



בית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

09 באפריל 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 של רו"ח בולוס, כל הנתונים צפו ועלו, אם נעשה משהו לא בסדר למה לא ביקשתם
2 את הכספים מוינגייט?
3 ת: כי לא,
4 ש: ב-2014 בחקירה אתם כבר יודעים.
5 ת: כי לא רצו,
6 ש: היום אנחנו 2018.
7 ת: לא רצינו לחבל בחקירה.
8 ש: לחבל בחקירה? איך זה לחבל? איך זה מחבל?
9 ת: כי מקובל שאם יש טענה אזרחית בחקירה פלילית מחכים עם הצד האזרחי
10 בשביל, כדי שלא לפגוע בתיק הפלילי.
11 ש: תגידי לי, אבל זימנתם את מכון וינגייט? אמרתם לו, 'תראו, יש טענה כך וכך,
12 תקפידו מהיום להבא, לגבי זה אנחנו נטפל בזה ובבוא היום כאשר כולנו נהיה
13 זקנים!'
14 ת: אני לא יודעת, אנחנו לא טיפלנו, אני לא עשיתי את זה.
15 ש: לא עשית את זה. הבנתי. אז כנראה שלא חשבתם שנעשה משהו דרמטי, אחרת
16 אין הסבר אחר, גברתי.
17 ת: עניתי לך למה עשינו את זה.
18 כב' הש' לוי: מה שאת אומרת בעצם שבהתאם לתוצאות ההליך הזה אתם תשקלו
19 צעדיכם?
20 העדה, עו"ד פרבר: לפחות בהתאם להתקדמות ההליך הזה, כן.
21 כב' הש' לוי: אוקיי.
22 עו"ד חימי: עכשיו, תראי, את יודעת שווינגייט לוקח עמלה מכל תקציב תמיכה של 6%?
23 העדה, עו"ד פרבר: מה זה עמלה? ממי?
24 ש: הוא לוקח עמלה מהתקציב, הגיע 1,000,000 במקרה הספציפי הזה, הוא לוקח
25 6%, לוקח את זה למנגנון של וינגייט, ככה אמרו העדים.
26 ת: מותר, מותר.
27 ש: זה מותר?
28 ת: כן, הנהלה וכלליות, מותר.
29 ש: הבנתי.
30 ת: עד לגובה ההוצאות המותרות להנהלה וכלליות, לפי נוהל שר אוצר.
31 ש: הבנתי.
32 כב' הש' לוי: היא אמרה תקורה.
33 העדה, עו"ד פרבר: כן, זה חלק מההוצאה לפעילות הנתמכת, עד הגובה המותר.
34 עו"ד חימי: אין לי יותר שאלות.



בית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

09 באפריל 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי : חקירה חוזרת?
- 2 עו"ד אבן חן : כן.
- 3
- 4 **ע.ת/27 עו"ד הדס פרבר, משיבה בחקירה חוזרת לעורך הדין מאור אבן חן:**
- 5 עו"ד אבן חן : מקודם נשאלת על הקצאת הכספים לתיאטרון גשר.
- 6 העדה, עו"ד פרבר : כן.
- 7 ש : מאיפה את יודעת על העברת הכספים הזאת?
- 8 עו"ד חימי : מה לא ברור?
- 9 העדה, עו"ד פרבר : מרכילות.
- 10 עו"ד חימי : מה מצריך? סליחה, אני מתנגד.
- 11 כב' הש' לוי : היא ענתה כבר, רכילות. בסדר, היא אמרה גם שמועה, זה מילה נרדפת.
- 12 עו"ד אבן חן : לא, זה חשוב פשוט, זאת הנקודה, רצינו לוודא.
- 13 עו"ד חימי : אז אני רוצה לשאול שאלה בעקבות.
- 14 עו"ד אבן חן : רגע, רק שנייה.
- 15 עו"ד חימי : שתירשם השאלה גם שלי.
- 16 (מדברים ביחד)
- 17 כב' הש' לוי : כן.
- 18 עו"ד אבן חן : ראית מסמך כלשהו?
- 19 העדה, עו"ד פרבר : לא, ראיתי, אני יודע שגשר הפסיקו לבקש את ה-7,000,000 שלהם מאיתנו.
- 20 ש : אוקיי. את גם אמרת, זה לא עבר דרך משרד התרבות.
- 21 ת : זה לא עבר דרך משרד התרבות, למיטב הבנתי, זה לא עבר דרך הממשלה בכלל.
- 22 ש : מקודם נשאלת איפה כתוב שאסור להעביר ללוביסטים דרך, ב-ת/256.
- 23 ת : כן.
- 24 ש : אני מסתכל על הנוהל, רואה בסעיף 5 את סוגי הפעילות והנושאים הנתמכים.
- 25 עו"ד חימי : אתה רוצה לתת לה את התשובה גם? אתה רוצה להכניס את התשובה לפרוטוקול?
- 26 עו"ד אבן חן : אז אני אשאל את השאלה.
- 27 עו"ד חימי : במקום העדה?
- 28 כב' הש' לוי : כן.
- 29 עו"ד אבן חן : באיזה סעיף כתוב איזה פעילויות אסורות?
- 30 כב' הש' לוי : מה קרה, עו"ד חימי?
- 31 עו"ד חימי : לא, לא קרה כלום.
- 32 כב' הש' לוי : כן.
- 33 העדה, עו"ד פרבר : יש מספר, יש מספר תחומים שבהם רשומות מטרות אסורות, עקרונית, יש.
- 34 עו"ד אבן חן : אני מדבר על מבחני התמיכה ב-256.



בית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

09 באפריל 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ת: סליחה, המספרים מתבלבלים לי.
- 2 ש: איפה כתוב מה אסור, לכאן אסור שכספי התמיכה יעברו?
- 3 ת: במבחן התמיכה לא כתוב, כתוב למה מותר שהם יעברו ולכן ולכן באופן ברור זה
- 4 אומר שכל דבר אחר איננו מותר לשימוש בכספי התמיכה.
- 5 ש: כלומר, יש רשימה סגורה של דברים מותרים.
- 6 ת: נכון, שמופיעה בסעיף 5 מבחן התמיכה.
- 7 ש: ומה שלא מותר?
- 8 ת: איננו,
- 9 ש: מה דינו?
- 10 ת: איננו בפעילות הנתמכת, וינגייט רשאי לממנו ממקורותיו.
- 11 ש: אוקיי, כלומר, מה שלא מותר אסור, בניגוד נגיד למשפט פלילי.
- 12 כב' הש' לוי: ברור, לא?
- 13 העדה, עו"ד פרבר: מה שאיננו נכלל בפעילות הנתמכת איננו נתמך.
- 14 עו"ד אבן חן: אוקיי.
- 15 ת: הוא רשאי להתקיים, לא בכספי מדינה.
- 16 עו"ד אבן חן: טוב, תודה רבה.
- 17 כב' הש' לוי: כן, ברשות בית המשפט, רצית לשאול משהו, עו"ד חימי או שחזרתם בכס?
- 18 עו"ד חימי: לא, היא ענתה. אגב, אדוני.
- 19 כב' הש' לוי: אוקיי.
- 20 עו"ד חימי: רק הערה בעניין הזה, זה גם לא מעניין אותנו כי הכסף התקבל מאיגוד הכדורסל,
- 21 מכספים אחרים, לא קשורים אליהם.
- 22 כב' הש' לוי: אוקיי. תשאיר את זה לסיכומים.
- 23 עו"ד חימי: אבל הפרשנות היא מאוד מאוד רחבה.
- 24 כב' הש' לוי: טוב. דיה לשמחה בשעתה.
- 25 עו"ד חימי: אבל זה בסיכומים, אדוני.
- 26 כב' הש' לוי: כן, נגיע לגשר. תודה רבה לך. את משוחררת. אין צורך לפסוק לך הוצאות, נכון?
- 27 העדה, עו"ד פרבר: המדינה מממנת.
- 28 כב' הש' לוי: כן.
- 29
- 30 עו"ד עקירב: אדוני, היה אמור להיות היום עוד עד, רק אתמול הוא הודיע שיש בעיה והוא לא
- 31 יוכל להגיע ולא הספקנו להיערך לעדים נוספים, אנחנו בכל מקרה, היה לנו קושי.
- 32 כב' הש' לוי: הוא קיבל זימון כדין?
- 33 עו"ד עקירב: הוא לא קיבל זימון לתאריך של היום, מכיוון שהיום הייתה אמורה להיות נלי,
- 34 אבל מכיוון שקיבלנו הודעה מבית המשפט שהיום יהיה קצר.



בית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

09 באפריל 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' השי' לוי : כן.
- 2 עו"ד עקירב : ולא הבאנו את נלי, אז ביקשנו להביא עדים אחרים, גם לגבי רביעי, אני כבר אומר,
- 3 יש לנו קושי להביא, אני אשתדל מאוד שיהיו 2 עדים לפחות ביום רביעי.
- 4 כב' השי' לוי : למה שלא תביאו אותה?
- 5 עו"ד עקירב : את נלי?
- 6 כב' השי' לוי : כן.
- 7 עו"ד עקירב : כי אני הבנתי שגם ברביעי יהיה לנו קצר.
- 8 כב' השי' לוי : מי אמר את זה?
- 9 עו"ד עקירב : כך הבנו, אולי הבינו אצלי לא נכון.
- 10 כב' השי' לוי : זה אומנם ערב יום השואה, אבל אנחנו נשתדל לא להגיע עד השעה הזו, מה
- 11 הבעיה?
- 12 עו"ד עקירב : לא, לא, אז יכול להיות שאצלנו הבינו לא נכון כי הבינו ששני ורביעי.
- 13 כב' השי' לוי : לא, לא.
- 14 עו"ד עקירב : תהיה בעיה ולכן אנחנו.
- 15 כב' השי' לוי : מה שאני הבנתי שמוקצים, אפשר להקצות 2 ימים לחקירה שלה, בסך הכל.
- 16 עו"ד עקירב : אם זה יום ארוך אנחנו נסיים באותו יום, אני מקווה.
- 17 כב' השי' לוי : אז יהיה יום ארוך, מה הבעיה?
- 18 עו"ד עקירב : אז עכשיו אני צריך לבדוק אותה אם היא יכולה ברביעי.
- 19 כב' השי' לוי : דחיתי פעם אחת את הדיונים לצורך זה, היה יכול לבוא עד, לא להגזים.
- 20 עו"ד אדרת : אדוני, אנחנו גם שחקנים במשחק הזה.
- 21 כב' השי' לוי : יש לכם תחושה אחרת?
- 22 עו"ד אדרת : כן.
- 23 כב' השי' לוי : לא, אני, קשה לי לשמוע. אני לא יודע מה אדוני.
- 24 עו"ד אדרת : אז אדוני ישמע רגע.
- 25 כב' השי' לוי : כן.
- 26 דובר : הולכים לקראתכם כל הזמן, זה לא.
- 27 כב' השי' לוי : כן, אני מקווה שיש כיסוי, בבקשה. כן.
- 28 עו"ד אדרת : לא, אני רוצה לומר את דברינו. בישיבה הקודמת שהייתה דובר שב-2 הישיבות
- 29 הקרובות יהיו נלי ואיגור, ערב הפסח, ממש ערב הפסח, אנחנו מקבלים הודעה
- 30 מחברי, חברינו, שהודע להם מבית המשפט, אנחנו לא קיבלנו שום הודעה, ש-2
- 31 הישיבות הבאות יהיו קצרות, זה מה שהודיעו לנו ולכן צריך לשנות את סדר
- 32 העדים, נלי ואיגור לא יבואו ונתנו לנו רשימה של 4 עדים חדשים, ערב פסח, מגיע
- 33 לנו גם לצאת לחופש בפסח, אנחנו יושבים ומכינים את העדים האלה, שמים בצד
- 34 את נלי ואיגור ומכינים את העדים האלה.



בית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

09 באפריל 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי : זה לא פעם ראשונה שראיתם את העדות של גב' נלי דינוביצקי, אני מניח שאדוני
2 לא הכין את העדות שלה רק באותו יום, לא הכיר אותה בערב החג.
3 עו"ד אדרת : אדוני, עם כל הכבוד.
4 כב' הש' לוי : קיבלתם דחיה לצורך זה משיבות קודמות.
5 עו"ד אדרת : אבל עם כל הכבוד, שאומרים לי, היא לא תעיד, יעידו עדים אחרים, אני עוד בסוף
6 זה שבאים אליו בטענות, אדוני, בשביל להכין עד.
7 כב' הש' לוי : מה אתם אומרים לי עכשיו, שאתם לא מוכנים לחקור אותה ביום רביעי?
8 עו"ד אדרת : אמרו לנו שהיא תבוא ב-16 לחודש.
9 כב' הש' לוי : היא תעיד עדות ראשית, תרצו, תחקרו באותו יום, לא תרצו, נראה באיזה שעה
10 היא תסיים, אני בטוח שגם אם לא הכנתם את כל החקירה שלה, חלק ממנה אתם
11 מוכנים, לא להגזים.
12 עו"ד אדרת : אדוני, אני חושב שלבוא אלינו בטענות.
13 כב' הש' לוי : לא בא אליכם בטענות.
14 עו"ד אדרת : בנושא הזה ולומר לי לא להגזים, זה לא בסדר.
15 כב' הש' לוי : חקירה ראשית היא תעיד.
16 עו"ד עקירב : אדוני, אם אני יכול להציע.
17 כב' הש' לוי : כן.
18 עו"ד עקירב : אני לא רוצה, חבל לי להביא אותה גם פעמיים, יש לנו 2 עדים ביום רביעי.
19 כב' הש' לוי : אם היא עדה שעדה ארוכה אז היא תבוא פעמיים.
20 עו"ד עקירב : אבל אם היא תתחיל מהבוקר, אפשר לסיים אותה באותו יום.
21 כב' הש' לוי : אני לא יודע. אם אתם אומרים שמשך עדותה הצפוי הוא באמת יום אחד, אז לא
22 אכפת לי, אבל אני לא רוצה לבזבז זמן, יום כמו היום.
23 עו"ד עקירב : לא, הבעיה עם 2 העדים שכבר הזזנו לרביעי, זה העניין.
24 כב' הש' לוי : שמי אלה?
25 עו"ד אבן חן : גיורא אסתרי.
26 עו"ד עקירב : גיורא אסתרי ודני איילון.
27 כב' הש' לוי : שזה גם יום ארוך כמו היום?
28 עו"ד עקירב : אני מעריך 4 שעות הכל.
29 כב' הש' לוי : אתה גם לא יכול, אם תביאו עוד עדים, לא אכפת לי.
30 עו"ד עקירב : שוב, אז אני מכניס את חבריי שוב לבעיה.
31 כב' הש' לוי : אבל בסדר, לא, כל העדים הם כאלה עדים, כמו שראינו כאלה דרמטיים.
32 עו"ד אדרת : כבודו, אם יורשה לי.
33 כב' הש' לוי : כן.



בית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

09 באפריל 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אדוני רואה פה ואדוני מיומן ויושב הרבה שנים על כס השיפוט, אדוני רואה פה : עו"ד אדרת :
- 2 עדויות מרוכזות קצרות של עדי תביעה, אני חושב שאנחנו עושים את מלאכתנו
- 3 בצורה ומקצרים בעדויות, אבל להכין עדות כזו זה לוקח הרבה זמן, עכשיו, אנחנו
- 4 ישבנו על הכנת עד שהיה אמור להיות היום ובסוף הוא לא יכול להגיע היום, אז
- 5 אנחנו לא יכולים להתפרס, עכשיו, יש לנו עוד דברים במשרד, יש לנו עוד עבודות,
- 6 אז אי אפשר כל רגע לשנות לנו את לוחות הזמנים, אז לוח הזמנים היה שהיום
- 7 וביום רביעי יהיו 4 עדים שישמיעו את העדים האלה וב-16 ובישיבה שאחריה
- 8 תהיה נלי ואיגור.
- 9 טוב, אם זה ככה, זה מתחיל להיראות כמו תכנית כבקשתך, אני רוצה לשמוע את : כב' הש' לוי :
- 10 תכנית העדים, לפחות לשבועיים הקרובים.
- 11 אני אוכל. : עו"ד עקירב :
- 12 לא על בסיס משתנה, זה לא רציני. : כב' הש' לוי :
- 13 לא, אני אומר כבר, לגבי השבועיים הקרובים, יש לנו יום רביעי 2 עדים. : עו"ד עקירב :
- 14 אז תגיד אותם לפרוטוקול, אני רוצה לשמוע. רוני, תרשמי. : כב' הש' לוי :
- 15 גיורא אסתרי ודני איילון ביום רביעי. : עו"ד עקירב :
- 16 כן. : כב' הש' לוי :
- 17 שבוע הבא ביום שני נלי דינוביצקי. : עו"ד עקירב :
- 18 רגע, תאריכים? : כב' הש' לוי :
- 19 16. : דובר :
- 20 16, כן. כרגע אין אף יום קצר, כל הימים מעתה ואילך ארוכים, שעון קיץ ואין : כב' הש' לוי :
- 21 שום סיבה לצאת לפני שקיעת החמה.
- 22 לנו אין בעיה. : עו"ד עקירב :
- 23 לא להגזים. 16.4. : כב' הש' לוי :
- 24 16 תהיה נלי דינוביצקי, תהיה כל היום עד שנסיים, מבחינתנו, אני מעריך 3, 4 : עו"ד עקירב :
- 25 שעות החקירה הראשית ואז חקירה נגדית כמה שצריך עד שנסיים.
- 26 אוקיי. ה-18 זה גם הייתה בקשה לא על דעתכם, או אפשר לשנות את זה? : כב' הש' לוי :
- 27 למה אדוני ציני איתי? מה עשיתי לא בסדר? : עו"ד אדרת :
- 28 כי אני שומע שפונים על דעת צד אחד, אני לא. : כב' הש' לוי :
- 29 אדוני, התקשורת של בית המשפט היא רק עם הפרקליטות, אנחנו לא מקבלים : עו"ד אדרת :
- 30 הודעות מבית המשפט, לא על ימים קצרים ולא על ימים ארוכים ולא על שינוי
- 31 העדים.
- 32 זה מקובל שפרשת תביעה שאני מביא את העדים, אני בדרך כלל מקבל עדכון, מה : עו"ד עקירב :
- 33 להביא, את מי להביא ואת מי לא להביא?



בית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

09 באפריל 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אבל אני לא צריך לשמוע ערב חג שהיום יום קצר, גם לא אומרים לי מתי תתחיל
2 הישיבה. עו"ד אדרת :
- 3 טוב, זה גם אנחנו לא ידענו. עו"ד עקירב :
- 4 רק אתמול בערב הודיעו לנו. עו"ד אדרת :
- 5 על אתמול זה באמת. טוב, יש אילוצים, מה לעשות?
6 בסדר. עו"ד אדרת :
- 7 יש תיקים אחרים, אני לא. עו"ד אדרת :
- 8 אז אדוני, אז אנחנו. עו"ד אדרת :
- 9 זה לא משחק, עו"ד אדרת :
- 10 (מדברים ביחד)
- 11 אנחנו גמישים, אבל אי אפשר את כל הזה לבוא אלינו בטענות. עו"ד אדרת :
- 12 ה-18 זה בקשה משותפת? עו"ד אדרת :
- 13 ה-18 זה בקשה משותפת, כן, זה ערב יום זיכרון. עו"ד אדרת :
- 14 אני יודע, בסדר. יש דברים אחרים חוץ, יש חיים מעבר למשפט.
15 נכון. עו"ד אדרת :
- 16 זה בסדר גמור. עו"ד אדרת :
- 17 וגם ערב יום השואה אני אבקש שהישיבה לא תהיה ארוכה מידי. עו"ד אדרת :
- 18 ממילא היא לא תהיה. עו"ד אדרת :
- 19 יום רביעי הקרוב, אז ממילא. עו"ד עקירב :
- 20 ממילא היא לא תהיה ארוכה. עו"ד אדרת :
- 21 בסדר. עו"ד אדרת :
- 22 לאחר מכן, ה-23? עו"ד אדרת :
- 23 יגיע איגור. עו"ד עקירב :
- 24 לא, ה-23. עו"ד אדרת :
- 25 23 ו-25 ביקשנו שאנחנו. עו"ד אדרת :
- 26 זה עדיין עומדים על כנס המועדים האלה? עו"ד אדרת :
- 27 בוודאי. עומדים על כנס ולכן ב-30. עו"ד אדרת :
- 28 יש לנו ב-25 את הטיעונים לעונש. עו"ד עקירב :
- 29 שלא קשור לעו"ד אדרת. עו"ד אדרת :
- 30 לא, לא קשור, אני אומר, כן, אז יש לנו דיון בכל מקרה במועד הזה. במועד הבא
31 אחרי. עו"ד אדרת :
- 32 ה-30 לחודש יהיה איגור. עו"ד אדרת :
- 33 יהיה איגור (לא ברור). עו"ד עקירב :



בית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

09 באפריל 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' השי' לוי : לא, ב-30 לא יהיה דיון. 2.5, כדי שלא תהיינה אי הבנות, אז טוב שאנחנו עושים
- 2 את זה. 2.5.
- 3 דובר : ה-30 מבוטל?
- 4 כב' השי' לוי : כן.
- 5 דובר : ואדוני גם מבחינתנו את ה-23 ו-25 ביטל?
- 6 כב' השי' לוי : אם אתם אומרים לי שיש, נאמר ככה, בכפוף לקיום הדיונים בבית המשפט
- 7 העליון, הדיונים האלה לא יתקיימו, אם יהיה שינוי, כמו שיכול לקרות.
- 8 עו"ד אדרת : אני אודיע.
- 9 כב' השי' לוי : מהניסיון, אתם תודיעו והמועדים האלה כן יתקיימו.
- 10 עו"ד אדרת : בסדר גמור, אבל עד לרגע זה לא קיבלנו הודעה וזה תאריכים שנקבעו כבר.
- 11 כב' השי' לוי : אין בעיה, אם זה ככה, אז כמובן שלא נמנע מכס. 2.5, עו"ד אבן חן.
- 12 עו"ד עקירב : איגור.
- 13 כב' השי' לוי : ונדרש יום שלם לעדות?
- 14 עו"ד עקירב : כן, כן.
- 15 כב' השי' לוי : אוקיי.
- 16 עו"ד עקירב : שוב, אני מקווה ש, עוד לא תיאמנו איתו את התאריך, אם הוא יגיד לי שהוא לא
- 17 יכול במועד הזה.
- 18 דובר : מה לא יכול? זה עד מדינה, תפסיקו לרחם על העדים כל כך.
- 19 כב' השי' לוי : כן, 7.5?
- 20 עו"ד עקירב : אני אבדוק, זה עוד חודש.
- 21 כב' השי' לוי : זה חודש (לא ברור), כמו שראיתם.
- 22 עו"ד עקירב : אדוני דיבר על שבועיים. בסדר. אנחנו, אני אוכל להביא תכנית לדיון הבא, אבל,
- 23 שוב, תכניות האלה טבען גם משתנות.
- 24 כב' השי' לוי : בסדר, אבל אתם רואים, גם מרוב טבעיות, מה שקורה, דיון לא טבעי. כן. אני לא
- 25 רוצה לשמוע טענות כאלה, היינו מוכנים, לא ידענו, יש מידה של צדק בציפייה
- 26 שתהיה ידיעה מספיק זמן מראש לגבי העדים, מצד שני, צריך לשמור על איזה
- 27 ניהול תקין של המשפט, אנחנו צריכים מתי שהוא לסיים אותו, לא?
- 28 עו"ד עקירב : כן.
- 29 כב' השי' לוי : טוב. לא, בעצם יש לנו את הקבילות. כן. רציתם להוסיף טיעון בעל פה.
- 30 עו"ד אדרת : כן. קצר, אדוני.
- 31 כב' השי' לוי : בבקשה.
- 32 עו"ד אדרת : אנחנו חוזרים על מה שכתבנו בכתב.
- 33 כב' השי' לוי : כן, כמובן, רק להוסיף.



בית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

09 באפריל 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 והאסמכתאות שהפנינו. אני רוצה להפנות את תשומת לב בית המשפט שיראה את : עו"ד אדרת :
- 2 הבקשות של המדינה בצרופות שצרפנו, אז הנושא של האזנות סתר לדאוד
- 3 התעורר אחרי שניתן מעמד של עדת מדינה לנלי, ובמסגרת המעמד של עד מדינה
- 4 שניתן לנלי, נתקבלה גם החלטה להפעיל אותה, דהיינו, ללכת וליצור קשר ולנסות
- 5 להקליט את דאוד. זה הרקע שמופיע בבקשות להאזנת סתר לדאוד, עכשיו, אדוני,
- 6 להקליט את דאוד על ידי נלי, לא צריך האזנות סתר, זה לא האזנת סתר, לא
- 7 לצורך זה היו צריכים לבקש בקשות האזנת סתר לדאוד. איפה הבעיה? הבעיה
- 8 שרצו וכך עולה גם מהחומרים, לטענתנו, וזו טענתנו, לחפש דרך עקיפה איך
- 9 להאזין לגבי קירשנבאום, למרות האיסור להאזין לחברת כנסת. עכשיו, הנושא.
- 10 אבל איך זה מסתדר, עו"ד אדרת? הם הלכו הרי לגורם שיפוטי, זה משנה להם : כב' הש' לוי :
- 11 איפה הוא יושב? המיקום הגיאוגרפי שלו או הערכאה? הם הלכו לסגן נשיא של
- 12 בית משפט מחוזי.
- 13 לנשיא בית משפט, כבודו. : עו"ד עקירב :
- 14 ואחרי זה לנשיא בית משפט מחוזי, אז זה משנה למי הם הולכים? לשיטתכם, היו : כב' הש' לוי :
- 15 צריכים ללכת לשופט בית משפט עליון, הייתה ערכאה שיפוטית, מה זה משנה?
- 16 ראה את זה בית משפט, אישר.
- 17 לא, אז הטענה שלנו אולי לא הובנה. אנחנו אומרים. : עו"ד אדרת :
- 18 בשביל זה מדברים. : כב' הש' לוי :
- 19 אנחנו אומרים שהבקשה, כפי שהוגשה, להאזין לדאוד האזנות סתר היא הוגשה, : עו"ד אדרת :
- 20 כך טענתנו, ואולי נשמעת מרחיקת לכת, אבל זו טענתנו, ניתנה על מנת לעקוף את
- 21 האיסור להאזין לגבי קירשנבאום, למה הדבר דומה?
- 22 יכלו לקבל היתר לזה? : כב' הש' לוי :
- 23 לא. : עו"ד אדרת :
- 24 לא יכלו ללכת לשופט בית משפט עליון? : כב' הש' לוי :
- 25 לא, זה לא סוג העבירות שמותר להאזין להן. בית משפט עליון. : עו"ד אדרת :
- 26 (לא ברור) יש חסינות מוחלטת? : כב' הש' לוי :
- 27 למעט עבירות של ביטחון המדינה ועבירות רצח והריגה. : עו"ד אדרת :
- 28 למעט החרג שקבוע בסעיף 7א'. : עו"ד עקירב :
- 29 רגע, רגע. : עו"ד אדרת :
- 30 בשביל זה קבעו אותו. : עו"ד עקירב :
- 31 לא בשביל זה קבעו אותו. : דובר :
- 32 לא בשביל זה קבעו אותו. אם אכן עשו פה תרגיל לעקוף את האיסור, אז האזנת
- 33 הסתר שהתקבלה על פי צו בית משפט לדאוד, התקבלה שלא כדין.
- 34 בית המשפט היה מודע לאפשרות הזאת? : כב' הש' לוי :



בית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

09 באפריל 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד אדרת : לאיזה אפשרות?
- 2 כב' השי לוי : שיכול להיות שאחד מנמנעי האזנה האלה יהיה חברת כנסת?
- 3 עו"ד אדרת : נאמר בבקשה, בין היתר, שקיימת היתכנות, עכשיו, אני אומר שהמילה הזאת
- 4 קיימת היתכנות זה סוג של מכבסת מילים כי היה ברור, זה לא נושא של היתכנות,
- 5 היתכנות, הנושא של אגב אורחא, זה סעיף 7א', אדוני, מה אומר סעיף 7א'?
- 6 כב' השי לוי : בית המשפט נרדם, הוא קרא את הבקשה, היה עייף בסוף היום, לא, המילה
- 7 היתכנות ברחח לו, הוא גם לא הבין כל כך טוב את המילה הזאת, בא יום אחרי
- 8 זה עם תוצרים ממשיים, עם שיחות שלה.
- 9 דובר : המשיכו לבוא, כל שבועיים, 3, המשיכו לבוא.
- 10 כב' השי לוי : הוא הפסיק (לא ברור), הוא לא יודע מה הוא עושה?
- 11 עו"ד אדרת : אבל, אדוני, הטענה שאני טוען אותה, הבסיס ל-7א' שהייתה האזנת סתר כדין,
- 12 זה הבסיס.
- 13 כב' השי לוי : אוקיי.
- 14 עו"ד אדרת : הייתה האזנת סתר כדין ותוך כדי כך הוקלט באקראי, דרך אגב אורחא, חבר
- 15 כנסת, אפשר להביא את זה לבחינת בית המשפט, זה הנושא, ובית משפט יחליט
- 16 מה לעשות עם זה.
- 17 כב' השי לוי : הבחינה הזאת, באיזה עיתוי? באיזה שלב דיוני? בשלב שהוא אישר את המשך
- 18 האזנות או עכשיו אצלי?
- 19 עו"ד אדרת : בשלב שהתקבלו אותן האזנות באקראי ובית משפט בחן אותן.
- 20 כב' השי לוי : אוקיי, הוא בוחן והראיה, אומרת התביעה, חלק מהן הוא אפילו לא אישר
- 21 לתמלול.
- 22 עו"ד אדרת : זה אני לא יודע, אבל אני מקבל את דבריהם.
- 23 כב' השי לוי : אוקיי.
- 24 עו"ד אדרת : אבל, אדוני, אנחנו עוד פעם.
- 25 כב' השי לוי : האם זה לא מחזק את הטיעון שלהם?
- 26 עו"ד אדרת : לא.
- 27 כב' השי לוי : למה?
- 28 עו"ד אדרת : כי יש הבדל בין סעיף 7א' שהייתה האזנת סתר כדין ובמסגרת האזנה כדין, באופן
- 29 אקראי, הקליטו שיחה שהיא אסורה של חבר כנסת ואז מביאים את זה לבית
- 30 משפט, לפי 7א'.
- 31 כב' השי לוי : זה לגיטימי?
- 32 עו"ד אדרת : זה לגיטימי.
- 33 כב' השי לוי : וזה נעשה פה?
- 34 עו"ד אדרת : לדעתי, לא.



בית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

09 באפריל 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' השי' לוי : למה לא? מה, הם ידעו שהיא תתקשר אליו?
- 2 עו"ד אדרת : בוודאי, בוודאי.
- 3 דובר : איך יכולנו לדעת?
- 4 כב' השי' לוי : אבל הם כתבו את זה.
- 5 עו"ד אדרת : לא, הם לא כתבו, הנה, איך יכולנו לדעת? דאוד, אדוני, למה הדבר דומה? שירצו
- 6 להקליט, בלי קשר למה שקורה פה באולם, סתם דוגמה, ירצו להקליט שופט
- 7 ואסור להקליט שופט, ישימו האזנת סתר על העוזרת המשפטית שלו, ההיתכנות,
- 8 זה לא דבר אגב אורחא, זה ברור מאליו שיפלו לידיהם שיחות עם חבר הכנסת,
- 9 שמאזינים לדאוד שהוא יד ימינה של פאינה, לצורך הבקשה הספציפית הזאת.
- 10 כב' השי' לוי : מה שאדוני אומר, שבית המשפט היה צריך לאסור את זה?
- 11 עו"ד אדרת : אם הוא היה יודע על הקשר בין פאינה ודאוד שהוא יד ימינה.
- 12 כב' השי' לוי : לפי הדוגמה שאתה,
- 13 עו"ד אדרת : ושהיא בשיחות האלה לא קיימת היתכנות אלא גם ביטחון מלא שהם מדברים
- 14 שיחות יומיום, ושיחות כאלה יקלטו וזה לא שיחות של אגב אורחא, אלא שיחות
- 15 שבוודאות יתקבלו האזנות האלה לדאוד, בית משפט לא היה נותן כך, לטעמי, את
- 16 ההיתר.
- 17 כב' השי' לוי : נגיד, בסדר. כן. נתן.
- 18 עו"ד אדרת : שלא כדין.
- 19 כב' השי' לוי : הובאו בפניו התוצרים אחרי זה, האם זה לא מכשיר את זה?
- 20 עו"ד אדרת : לא, כי התוצרים אחרי זה שמכשירים אותם לפי סעיף 7א', הם צריכים להיות
- 21 תוצרים של האזנת סתר כדין.
- 22 כב' השי' לוי : ובית המשפט הכשיר את זה ולמרות זה זה לא כדין?
- 23 עו"ד אדרת : אבל, אדוני.
- 24 כב' השי' לוי : זה מה שאתם רוצים שאני אקבע?
- 25 עו"ד אדרת : אדוני עוד פעם חוזר אלי עם 2 דברים שונים.
- 26 כב' השי' לוי : אתם רוצים שנתקע כל הזמן באותו דבר?
- 27 עו"ד אדרת : לא.
- 28 כב' השי' לוי : נתקדם. כן.
- 29 עו"ד אדרת : אני אסכם את הנקודה.
- 30 כב' השי' לוי : אני רוצה להבין מה דין התוצרים שהוכשרו אחרי שבית משפט לא צפה היתכנות
- 31 ולא הסתברות, הוא ראה בפועל, שיחות עם חברת כנסת מכהנת שיש לה חסינות
- 32 וסעיף 7א' חל עליהם, בית המשפט לא רק שהוא ממשך ומאשר את זה, הוא מסן
- 33 חלק מהתוצרים האלה.
- 34 עו"ד אדרת : עוד פעם, על הסידור אני לא יודע.



בית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

09 באפריל 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אתה אומר לי שהוא אישר, כב' הש' לוי :
 2 (מדברים ביחד)
- 3 אם לא התביעה תגיש ראיות. וגם עוד עניין תענו לי, אומרים יש פה נתון של 2,500
 4 שיחות שרק כמה מתוכן אתם.
 5 לא, כולם רלוונטיות, 2,500 רלוונטיות מתוך עשרות אלפי שיחות של דאוד. עו"ד עקירב :
 6 מתוך עשרות אלפים. דובר :
 7 2,500 סווגו רלוונטיות ומתוכן עשרות בלבד עם חברת הכנסת. עו"ד עקירב :
 8 אני לא. כב' הש' לוי :
 9 אי אפשר להגיד שההקלטה פה הייתה פה לשם מישהו אחר. עו"ד עקירב :
 10 אם תחלקו על הבסיס העובדתי. כב' הש' לוי :
 11 לא, אני לא חולק, אני מקבל את העובדות של חברי. עו"ד עקירב :
 12 הנתונים האמפיריים, כמובן שאתה תצטרך להוכיח אותם. כב' הש' לוי :
 13 אני מקבל. עו"ד עקירב :
 14 לא, כדי שלא, חס וחלילה, תיתן את ההערה שבית המשפט מקבל כזה ראה וקדש
 15 את הנתונים שהתביעה מוסרת. כב' הש' לוי :
 16 אני מקבל, סומך על חברי, אם זה הנתונים שהוא אומר ואם הוא עומד מאחוריהם
 17 ספרנו וגם דפי האזנה אצלכם, אין בעיה לבדוק. עו"ד אדרת :
 18 אז מה שאני מבקש מכם להתייחס בטיעון, לפחות כך אני חושב שאני, אלה
 19 הפרמטרים שעליהם תעמוד החלטה, 1. זה מה המשמעות, מה הנפקות החוקית
 20 של אישור בית המשפט את המשך האזנות, אחרי שהוא יודע שברשת האזנות
 21 נלכדות שיחות עם חברת כנסת מכהנת שחל עליה סעיף 7א? ו-2. המשמעות של
 22 הסינון של בית המשפט את האזנות האלה? האם זה לא אומר שבית המשפט
 23 בעצם התווה את הדרך לתביעה למה דרך אגב ומה לא?
 24 לא, אדוני, עם כל הכבוד, אני לא תוקף בטיעוני את הקטע של בדיקה לפי סעיף
 25 7א', לא תוקף. אם היה מדובר בהאזנת סתר כדן, האזינו לפלוני אלמוני ובמקרה
 26 נפלה שיחה עם גב' פאינה קירשנבאום, והיה בית משפט בודק ומאשר את זה? אין
 27 לי טענה, הטענה שלי שעצם הבקשה להאזין, לדאוד בנסיבות הללו, ואדוני יקרא
 28 את הבקשות על הפירוט שלהן, שהתעוררו עקב מתן מעמד של עדת מדינה לנלי
 29 ורצו להפעיל אותה ורצו שתלך לדאוד ולפאינה ותקליט אותם ואז לצורך זה אין
 30 צורך בכלל בהאזנות סתר כי זה לא האזנת סתר, כי נלי היא צד להאזנה, אז לא
 31 היה צריך בכלל לבקש.
 32 זה ברור, זה קל. כב' הש' לוי :
 33 אז לא היה צריך בכלל את הבקשה להאזנת הסתר, איפה הבעיה? עו"ד אדרת :
 34 זה קשה יותר. כב' הש' לוי :



בית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

09 באפריל 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 איפה הבעיה? : עו"ד אדרת:
- 2 כן. : כב' השי' לוי:
- 3 הבעיה שהתביעה ידעה מהעדויות של נלי שאין לה קשר מזה תקופה ארוכה עם : עו"ד אדרת:
- 4 פאינה והיא לא יכולה לגשת אליה ולא יכולה לדבר איתה ולא יכולה לדובב אותה
- 5 ולכן האפשרות שנלי תקליט את פאינה לא קיימת, על ההקלטות של נלי עם דאוד,
- 6 אין בעיה, הם לא צריכים האזנת סתר והם יכולים לעשות האזנה גם לנלי, הלכו
- 7 בדרך עקיפה, זו טענתנו, אמרו, הבה נתחכמה לו, זה אמרנו בפסח, נשים הקלטות
- 8 על דאוד, דאוד יד ימינה של פאינה קירשנבאום, יש היתכנות, אמרו, מילה יפה,
- 9 אבל יש לנו וודאות שבהקלטות של דאוד, שאנחנו לא צריכים אותן כאן לצורך
- 10 דאוד כי לצורך דאוד אפשר להפעיל את נלי וזה מה שעשו, אנחנו בדרך עקיפה,
- 11 בשיחות שנאזין לדאוד, נקלט את פאינה ואז נבוא עם זה ונטען שזה באקראי,
- 12 ואני טוען, זה לא שיחות אקראיות.
- 13 בסדר, אבל אדוני לא עונה, אני אומר, נניח, אני מוכן לצורך הטיעון, לצורך הדיון : כב' השי' לוי:
- 14 כרגע, לקבל את טיעון, אדוני, בסדר? הגיעו לבית המשפט בפעם הבאה אחרי
- 15 שכבר נפל לידי כפרי בשל, פרי תכנום הזדוני והם קלטו אכן את השיחות האלה,
- 16 בית המשפט מכשיר את זה, אני צריך, עכשיו אני ערכאת ערעור על בית המשפט
- 17 המחוזי? אני עדיין בית משפט מחוזי גם.
- 18 אני לא בא להטיל. : עו"ד אדרת:
- 19 אז מה אני אעשה? אני אכתוב שהחלטה פה היא לא כדין? : כב' השי' לוי:
- 20 לא. : עו"ד אדרת:
- 21 אז? : כב' השי' לוי:
- 22 לא. ההחלטה להתיר האזנת סתר לדאוד, בנסיבות האלה, הייתה מבלי שהובא כל : עו"ד אדרת:
- 23 החומר והרקע הרלוונטי והמטרה האמיתית בפני בית משפט.
- 24 בסדר, זה בפעם הראשונה, אבל באו אליו אחרי זה עם התוצרים, עם השיחות : כב' השי' לוי:
- 25 שלה, בית המשפט בעצם רואה שמי שנופל לידם זה חברת כנסת,
- 26 אבל, סליחה. : עו"ד אדרת:
- 27 אז הוא צריך להגיד לו, לפי מה שאדוני אומר, 'רבותיי, באמת, אתם התכוונתם, : כב' השי' לוי:
- 28 כוונתיכם טובות, לא רציתם לעקוף שום דבר, אבל אני רואה שזה מה שיוצא, לא
- 29 מתיר לכם יותר להאזין לה, זה לא בסדר'.
- 30 האפשרות של בית המשפט לבחון לפי סעיף 7א' מבוססת על נקודת המוצא : עו"ד אדרת:
- 31 שהאזנת הסתר הייתה כדין ואני אומר שבנסיבות האלה האזנת הסתר לא הייתה
- 32 כדין כי בפני בית המשפט שהתיר לא היו כל העובדות וכל הנסיבות והאזנה הזאת
- 33 בפועל.



בית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

09 באפריל 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי : מה לא היה? זה טענה עובדתית, צריך לבסס אותה, מה הטענה? אתם טוענים,
- 2 הרי אתם טוענים רק לגבי היסוד הנפשי, לגבי הכוונה של התביעה, של החקירה,
- 3 זה מה שעולה.
- 4 עו"ד אדרת : זה לא התביעה, המשטרה.
- 5 כב' הש' לוי : המשטרה?
- 6 עו"ד אדרת : כן.
- 7 כב' הש' לוי : בסדר, רשויות האכיפה, מה שתמצא.
- 8 עו"ד אדרת : שהיא עולה, לדעתנו, מהבקשות ואם היא לא מספקת.
- 9 כב' הש' לוי : ובית המשפט לא היה חכם דיו לראות את זה?
- 10 עו"ד אדרת : כי לא היה לו נתונים.
- 11 כב' הש' לוי : למה לא? מביאים לו תוצרים, הוא רואה מה יוצא לו.
- 12 עו"ד אדרת : אבל התוצרים הם כבר, כשבית משפט מקבל את התוצרים הוא בוחן אותם על
- 13 בסיס הנתון שמדובר בהאזנת סתר כדון, אני אומר, אני הולך צעד אחד אחורה,
- 14 לבחינת עצם קבלת ההיתר להאזנת הסתר על ידי בית המשפט בפעם הראשונה,
- 15 וכאן אני אומר כעולה מהבקשות, הנתונים לא היו מפורטים, בית המשפט לא ידע
- 16 שבהאזנות לדאוד זה לא יהיה מקום של שיחת אקראי או שבמקרה תהיה שיחה
- 17 עם פאינה, זה היה בוודאות כי האנשים האלה מדברים ביניהם יומיום.
- 18 עו"ד עקירב : איך הם יכולים לדעת בוודאות?
- 19 עו"ד אדרת : הם יודעים, הם מדברים יומיום.
- 20 עו"ד עקירב : איך? אני יודע עם מי הוא מדבר לפני שיש לי עמדה?
- 21 כב' הש' לוי : אני צריך לקבוע בהחלטה שהם ידעו ולכן זה לא האזנת סתר?
- 22 עו"ד אדרת : שמדובר על חברת כנסת, סגנית שר והעוזר האישי שלה?
- 23 כב' הש' לוי : אז הם יודעים ובית משפט לא יודע?
- 24 עו"ד אדרת : בית משפט לא יודע, בית משפט לא יודע, בית משפט לא מצוי בחקירה, כשהם
- 25 מבקשים את הבקשה הזאת, אדוני, יש להם כבר הרבה מאוד חומרים, כבר נלי
- 26 נחקרה, קיבלה מעמד של עד מדינה, איגור.
- 27 כב' הש' לוי : הדוגמה שאדוני נתן היא מצוינת, זה כמו האזנת סתר לעוזרת שלי, צריך להיות
- 28 חכם גדול בשביל לדעת שאם מאזינים לה מאזינים לי?
- 29 עו"ד אדרת : נכון.
- 30 כב' הש' לוי : אותו דבר. בין חברת כנסת למנכ"ל המפלגה?
- 31 עו"ד אדרת : הופט לא הוצג בפניו המעמד והיחסים בין דאוד לבין פאינה, זה לא הוצג פה ואני
- 32 אומר, בשביל לדאוד לא היה צריך האזנות סתר כי נלי הלכה והקליטה אותו. זה
- 33 שחבריי.
- 34 כב' הש' לוי : בסדר, אבל היא מקליטה אותו רק כשהיא מדברת איתו.



בית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

09 באפריל 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד אדרת : מה? זה מה שחיפשו פה.
- 2 כב' הש' לוי : הוא חי עם נלי רק?
- 3 עו"ד עקירב : לא, זה לא.
- 4 עו"ד אדרת : בשלב הזה, זה מה שחיפשתם, תקרא את הבקשות, זה שאחר כך נפלו לידיהם,
- 5 אדוני, עוד שיחות בנושאים אחרים והרחיבו את החקירה? זה סוג של fishing.
- 6 כב' הש' לוי : אני לא זוכר את כל פרטי הבקשה, אבל אני לא בטוח שזה היה רק עם פרשת עבור
- 7 ההפקות.
- 8 עו"ד אדרת : בוודאי. בוודאי.
- 9 כב' הש' לוי : השאלה היא אם הפרשנות שאתם מבקשים היא לא מרחיקת לכת? כי מה שיוצא
- 10 בעצם, שחברי כנסת יכולים לעבור, חוץ מהעבירות האלה, הם יכולים לעבור כל
- 11 אדוני, זה לא.
- 12 עו"ד עקירב : לא רק זה, זה הרבה יותר גרוע, זה אומר שאי אפשר להאזין למישהו שאולי מבצע
- 13 איתם עבירות כי הם ידברו ביניהם.
- 14 עו"ד אדרת : לא שאולי, לא שאולי, אולי.
- 15 עו"ד עקירב : הרי כתוב פה בנימוקים.
- 16 עו"ד אדרת : אולי זה אקראי.
- 17 עו"ד עקירב : כתוב פה בנימוקים בצורה ברורה, מוזכרת חברת הכנסת, מוזכר הקשר שלה
- 18 לעבירות, לא הסתירו כלום והשופט שאישר את הצו.
- 19 עו"ד אדרת : הסתירו את הקשר ואת הוודאות שבשיחות של דאוד תיקלט פאינה וזה מה שרצו
- 20 לעשות.
- 21 עו"ד עקירב : יש הרבה מאוד מקרים שאנחנו מנהלים עמדה, מסתבר שהם לא מדברים ביניהם
- 22 כי הם נוהרים, אף אחד לא יכול לדעת בוודאות מי מדבר עם מי?
- 23 עו"ד אדרת : אני חוזר וטוען, בשביל דאוד לא היה צריך לבקש בקשה להאזנת סתר, זאת
- 24 עמדתנו.
- 25 כב' הש' לוי : טוב, עוד משהו? תודה.
- 26 עו"ד אדרת : תודה לאדוני.
- 27 כב' הש' לוי : אתה רוצה להשיב?
- 28 עו"ד עקירב : לא, אני חושב שהגבנו בצורה מפורטת, אני לא אחזור על הדברים, אני רק אומר,
- 29 אנחנו חשבנו גם בזמן אמת שדאוד כשלעצמו מצדיק עמדת האזנת סתר כי החשד
- 30 היה, כמו שבאמת אחר כך הסתבר לנו, שהוא לא עושה את זה רק עם נלי ואיגור
- 31 אלא גם עם גורמים נוספים וזה גם האמת מה שאחר כך עלה מהשיחות, עובדה.
- 32 עו"ד אדרת : לא היה שום,
- 33 עו"ד עקירב : עובדה.
- 34 עו"ד אדרת : זה היה fishing.



בית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

09 באפריל 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 לא, זה היה חשד שאם הוא עושה את זה עם נלי, הוא עושה את זה בעוד מקרים. עו"ד עקירב :
- 2 מעבר לזה, עובדה שבפועל מתוך עשרות אלפי שיחות שהאזינו לדאוד, כ-2,500 עו"ד עקירב :
- 3 שיחות נמצאו רלוונטיות, השיחות הרלוונטיות לא קשורות רק לחברת הכנסת. עו"ד עקירב :
- 4 עשרות אלפים על פני איזה תקופה? עו"ד עקירב :
- 5 לדעתי, יותר משנה, יותר. אין לי פה את התאריכים המדויקים, אבל תקופה. עו"ד עקירב :
- 6 סדר גודל? עו"ד עקירב :
- 7 של כמעט שנה. עו"ד עקירב :
- 8 אוקיי. עו"ד עקירב :
- 9 כמעט שנה, פלוס, מינוס, היו תקופות שהעמדה ירדה וחזרה. עו"ד עקירב :
- 10 מלבד חשד היה איזה בסיס, איזה קצה חוט לחשד בפרשות אחרות, מלבד? עו"ד עקירב :
- 11 שוב, נלי בעדות שלה והיא עוד תעיד פה, אני לא רוצה להיכנס לדברים, אבל היא עו"ד עקירב :
- 12 אמרה שזה משהו שמקובל, כך עובדים וכך זה ברור שאם אתה רוצה לקבל סיוע עו"ד עקירב :
- 13 מהגורמים האלה, אז אתה צריך לתת וככה גם אחרים עובדים ולכן, בין היתר, עו"ד עקירב :
- 14 החשד עלה שיש עוד מקרים ובאמת זה גם התבסס אחר כך בשיחות עצמן, עו"ד עקירב :
- 15 התחלנו לשמוע שמה שהוא עשה עם נלי הוא עושה עם גורמים אחרים. עו"ד עקירב :
- 16 הבנתי. הבקשה הזאת מתייחסת עכשיו ל-2,500 שיחות? עו"ד עקירב :
- 17 הבקשה לפסול? עו"ד עקירב :
- 18 כן. עו"ד עקירב :
- 19 אני מניח שחברי מבקש לפסול את כל השיחות. עו"ד עקירב :
- 20 בעצם אני שואל בכמה שיחות מדובר? עו"ד עקירב :
- 21 אם בית משפט יקבע, שוב, הבקשה מאוד מרחיקת לכת בהיבט שמבקשים מבית עו"ד עקירב :
- 22 המשפט שדן בתיק העיקרי, לקבוע שהצו שנתן שופט במקום אחר הוא למעשה צו עו"ד עקירב :
- 23 פסול ולכן כל האזנות הסתר היא לא חוקית. עו"ד עקירב :
- 24 הצו הוא לא פסול, הראיה פסולה. עו"ד עקירב :
- 25 לא. רוצים לפסול את הצו ולכן אם האזנה נעשתה בצורה לא חוקית אז כל עו"ד עקירב :
- 26 השיחות וכל האזנות בתיק הזה נפסלות. עו"ד עקירב :
- 27 רוצים לפסול את הצו כי לא הובא בפני בית המשפט כל הנתונים הנכונים עו"ד אדרת :
- 28 והאמיתיים לאותו שלב ובאותו שלב, אני חוזר, לא היה צריך האזנות סתר על עו"ד עקירב :
- 29 החשדות נגד דאוד. עו"ד עקירב :
- 30 זה כבר שאלה אחרת מה היה צריך, אבל זה שלא הובאו הנתונים. עו"ד עקירב :
- 31 לא, להתמקד (לא ברור). עו"ד אדרת :
- 32 אפשר לראות פה בקשה מאוד מפורטת כולל התייחסות ישירה לכך שיש אפשרות עו"ד עקירב :
- 33 שישמעו שיחות עם חברת כנסת. עו"ד עקירב :



בית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

09 באפריל 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' השי' לוי : השאלה שלי התייחסה רק לגבי היקף הראיות, עו"ד אדרת, זה 2,500 שיחות אתם
2 מבקשים לפסול? זה מה שאני שואל.
- 3 עו"ד אדרת : אנחנו מבקשים לקבוע שהבקשה, הרי מכאן זה בשרשור אחר כך, האריכו, ככה
4 אני מניח.
- 5 עו"ד עקירב : כן, האריכו גם.
- 6 עו"ד אדרת : לא היו בקשות חדשות, הן חזרו על עצמן.
- 7 עו"ד עקירב : לא, דרך אגב, לא, הבקשות מעודכנות, כל פעם שמבקשים בקשה להאריך את
8 הצו.
- 9 עו"ד אדרת : לא,
- 10 עו"ד עקירב : מפרטים גם (לא ברור).
- 11 כב' השי' לוי : אני רואה פה ב-1.5.2014, רק כמותית, יש פה 2 עמודים, פירוט של 2 עמודים.
12 עו"ד עקירב : 1.5?
- 13 כב' השי' לוי : 17.5. הנה אדוני יראה.
- 14 עו"ד אדרת : לא, זה טעות, זה צריך להיות ביוני.
- 15 כב' השי' לוי : לא, יש עוד אחד ב-1.6.
- 16 עו"ד אדרת : לא, לא, רק ב-1.6 התחילו, זה טעות, אדוני יראה, זה צריך להיות 17.6.
17 כב' השי' לוי : זה נכון?
- 18 עו"ד עקירב : אני לא זוכר את התאריכים, אני יכול לבדוק. יש מספר, בוודאות האריכו גם את
19 הצו.
- 20 כב' השי' לוי : כן, החותמת של בית המשפט היא מ-17.
- 21 עו"ד אדרת : כן, כן, זה לא יכול להיות.
- 22 כב' השי' לוי : אדוני צודק.
- 23 עו"ד אדרת : רק ב-1.6.
- 24 כב' השי' לוי : בסדר, לא משנה, אבל.
- 25 עו"ד עקירב : בסדר, אבל גם חזרו לשופט.
- 26 כב' השי' לוי : ב-1.6 יש פירוט של איזה 4.
- 27 עו"ד אדרת : זו הבקשה העיקרית הראשונה.
- 28 כב' השי' לוי : אז יש ואחרי זה יש עדכון, יש תוספת של פרטים. ב-17.6.
- 29 עו"ד עקירב : אחרי זה יש את הבקשה לפי 7א'.
- 30 עו"ד אדרת : בסדר. זה על אותו בסיס, אדוני.
- 31 כב' השי' לוי : נגיד. לא בדיוק.
- 32 עו"ד אדרת : אדוני יראה, זה בקשה להאזנה ותמלול שיחות אגב אורחא, שעלו בהאזנות הסתר
33 של ה-1.6.



בית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

09 באפריל 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי : כן, אבל יש עדכון, יש כבר נתונים עובדתיים נוספים מעבר, בנוסף למה שפורט
- 2 בבקשה הראשונה של 1.6, אז זה לא בדיוק מה שאדוני.
- 3 עו"ד אדרת : לא לגבי היקף העבירות וסוג העבירות, אדוני יראה את זה, אם אני לא צודק אז
- 4 אני לא צודק, אבל זה לפי מיטב הבנתי.
- 5 כב' הש' לוי : בסדר, אני אעיין בזה. זה לא. טוב, זה לא כמו בשלום שאני זוכר שהיינו רואים
- 6 בקשה חוזרת על עצמה, אין שום תוספת. יכול להיות שתכנית אין כלום, אני
- 7 אבדוק את זה.
- 8 עו"ד אדרת : כי זה לנושאים שונים, אדוני, הראשון זה להאזנת הסתר, השני זה לפי 7א' והשלישי זה לתמלל.
- 9
- 10 כב' הש' לוי : מה שאתם אומרים בעצם, כל שיחה שבה נשמעת הנאשמת 1, למעשה, צריך
- 11 לפסול?
- 12 עו"ד עקירב : לא, מעבר, הם אומרים לפסול את הצו ואז כל האזנה לא חוקית.
- 13 כב' הש' לוי : לא, זה מה שאני רוצה לדייק, מה הבקשה בעצם?
- 14 עו"ד אדרת : הבקשה שהשיחות האזנות הסתר הללו שהאזינו לקו של דאוד, ככל שיש בהן
- 15 שיחות עם גב' קירשנבאום, הן לא קבילות.
- 16 כב' הש' לוי : רק השיחות איתה.
- 17 עו"ד אדרת : כן.
- 18 עו"ד עקירב : זה, דרך אגב, חותר תחת הטיעון של חברי, חברי טען שהצו עצמו לא תקף ולכן אי
- 19 אפשר היה לעבור ל-7א', אם הצו לא תקף אז הכל פסול, אם הצו תקף אז הכל
- 20 חוקי.
- 21 עו"ד אדרת : הצו לא תקף, אז אתה רוצה שהכל יהיה פסול? אני לא בא עכשיו.
- 22 עו"ד עקירב : לא, אני רוצה שנדע.
- 23 עו"ד אדרת : לא, בענייניו של דאוד, אדוני.
- 24 כב' הש' לוי : ההערה היא לוגית, הוא אומר, אם זה כך, אז בעצם, כל התוצרים שהם פרי הצו
- 25 הזה הם פסולים.
- 26 עו"ד אדרת : יכול להיות ואני לא.
- 27 דובר : אבל אותו לא מעניין.
- 28 עו"ד אדרת : אני מתייחס לגבי תוצרים שהם האזנה לחברת כנסת.
- 29 כב' הש' לוי : טוב, אני.
- 30 עו"ד עקירב : אני כבר אומר, אדוני, אני לא בטוח, עכשיו אחרי שאדוני שאל, שכל הצווים
- 31 והבקשות בהקשר הזה נמצאות בפני אדוני, אנחנו נבדוק אצלנו ואולי אנחנו נעביר
- 32 את זה.
- 33 כב' הש' לוי : אז אם כן, תגישו את זה.



בית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

09 באפריל 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ככל שאני זוכר מהשלב של ליווי החקירה, שהיו גם הארכות של עצם צו האזנת
 2 הסתר ובמקרה הזה ברור שכשבאו לבקש הארכה של העמדה עצמה, אז בית
 3 המשפט כבר ידע בדיוק מה עולה מהעדה ועדיין נתן אישור להמשיך ולהאריך את
 4 העמדה.
 5 עו"ד אדרת מיקד את עיקר הטיעון שלו במידע שהובא בפני בית המשפט בשלב
 6 הראשון, אבל כן חשוב.
 7 עו"ד עקירב: כן, אבל יש משפט.
 8 כב' השי' לוי: שהתמונה העובדתית תיפרס במלואה ולכן אם יש לכם חומר נוסף, אז תגישו אותו
 9 קודם לסניגור, שלא יהיו טענות, חס וחלילה.
 10 עו"ד עקירב: לא, זה חומר שבוודאות גם נמצא אצל הסניגורים, אנחנו נעביר אליכם שוב.
 11 עו"ד אדרת: תעביר לנו.
 12 כב' השי' לוי: אז אתם תעבירו בתוך 7 ימים כדי שאני אתן את ההחלטה בהקדם, אני לא יודע
 13 גם מתי אתם רוצים להתחיל להגיש את ההאזנות האלה?
 14 עו"ד עקירב: חלק כבר הוגש.
 15 כב' השי' לוי: בסדר. אז יש המשך?
 16 עו"ד עקירב: ברור, העדויות, העדות המרכזית שיהיו שם לא מעט שיחות, זה העדות של נלי,
 17 אבל חלק כבר הוגש, וחלק יוגש בהמשך.
 18 כב' השי' לוי: אוקיי. בסדר.

החלטה

- 22 התביעה תגיש בתוך 7 ימים לכל היותר חומר נוסף המתייחס לבקשה לפסילת קבילות
 23 תוצרי האזנות הסתר, החומרים יועברו ישירות לסניגורים והחלטה תינתן לאחר מכן
 24 ותישלח לצדדים.
 25
 26
 27

ניתנה והודעה היום, 9 באפריל 2018, במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

- 29
 30
 31



בית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

09 באפריל 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 עו"ד אדרת : אולי אדוני יאפשר רק השלמת טיעונים, אם יצטרכו, קצרצרה.
 2 כב' השי לוי : במידת הצורך, במידת הצורך.
 3 עו"ד אדרת : אולי המצב יהיה שאנחנו נאמר, הטיעון שלנו נכון לצו הזה ולא נכון לצו הזה, גם
 4 יכול להיות. אז אחרי שנקבל.
 5 כב' השי לוי : אם יהיה צורך אז תגישו בקשה מתאימה.
 6 עו"ד אדרת : אוקיי.

החלטה

11 המשך הדיון בישיבת 11.4 בהתאם לתכנית העבודה שעליה הצהיר התובע.

14 ניתנה והודעה היום, 9 באפריל 2018, במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

17
 18
 19 עו"ד חימי : כבודו, לגבי בתיה כהן, אני מצהיר שלא תהיה לנו שום טענה על זה שהיא לא נכחה
 20 בדיונים וכן הלאה. אדוני צריך לתת איזה שהיא תשובה שאז אנחנו במסגרת
 21 התשובה.
 22 כב' השי לוי : אמרתם שעד סוף השבוע זה יסתיים, נשאר רק יום אחד, אם זה יסתיים, אם זה
 23 ביום רביעי, היא צריכה להודות, אז היא צריכה להיות פה, אז אני לא רואה
 24 אפשרות אחרת.
 25 עו"ד חימי : טוב, אני אומר לאדוני, יש לנו איזה שהיא מחלוקת, אני יכול להגיד? כן?
 26 כב' השי לוי : לא, אני לא רוצה, אל תגידו דברים.
 27 עו"ד חימי : לא, לא מחלוקת כזאת, אדוני, מחלוקת, מחלוקת מבנית, מה שנקרא. אנחנו
 28 רוצים לפנות בצוותא חדה למגשר.
 29 כב' השי לוי : אז מה הבעיה?
 30 עו"ד חימי : בסדר, חברי צריך לתת לי תשובה.
 31 עו"ד עקירב : גם לזה אנחנו צריכים לתת אישור, אני בודק את זה.



בית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

09 באפריל 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אדוני, אנחנו, זה לא תלוי בה, אנחנו היינו רוצים לגמור עם זה, המצב שלה הנפשי עו"ד חימי :
2 הוא גרוע מאוד, אנחנו רוצים לגמור עם זה, בכל מקרה, אדוני, היא לא תימשך
3 עד הסוף בכל מקרה, כך או כך, אבל אנחנו רוצים לפנות בהסכמה למגשר, יש
4 איזה שהן מחלוקות קטנות שאין טעם, אנחנו לא רוצים לגרום, חס וחלילה, לשום
5 נזק.
6 טוב, אז היום יום שני רק, יש זמן עד יום רביעי. תחשבו עד אז, אם יהיה צורך, כב' הש' לוי :
7 תפנו בבקשה מתאימה. כרגע היא צריכה לבוא.
8 אדוני, היא לא יכולה לבוא, היא לא יכולה. עו"ד חימי :
9 אז תגישו אישור רפואי, מה הבעיה? כב' הש' לוי :
10 אדוני, היא כל היום מעשנת קנאביס. עו"ד חימי :
11 עו"ד חימי, תגישו אישור רפואי, מספיק. כב' הש' לוי :
12 אדוני. עו"ד חימי :
13 אני נועל את הישיבה. כב' הש' לוי :
14 הישיבה באה ב-9, כרגיל? עו"ד אדרת :
15 כן, כן, יום רביעי זה כרגיל. כב' הש' לוי :

-ההקלטה הסתיימה-

16
17
18
19
20
21

הוקלד על ידי סוניה דוננפלד-לדר-לאופר