



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

10 ינואר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

לפני כב' השופט ירון לוי

המאשימה

מדינת ישראל

ע"י ב"כ עוה"ד מאור אבן חן ומשה אקירב

נגד

הנאשמים

1. פאינה קירשנבאום

ע"י ב"כ עוה"ד גיורא אדרת, אורן אדרת ואלון קליין

2. דוד גודובסקי

ע"י ב"כ עוה"ד מאור ברדיצ'בסקי ולירן זילברמן – סני"צ

3. רמי כהן

5. בתיה כהן

שניהם ע"י ב"כ עו"ד אבי חימי ומשה וייס

פרוטוקול

דיון בהיעדר הנאשמים

1
2
3
4
5
6 **עו"ד ברדיצ'בסקי**: אנחנו עומדים על הבקשה לביטול האישומים. מעבר למה שכתוב, אתמול בערב
7 קראתי את השלמת החקירה וגם הייתי בשני דיונים בתיק המקביל. בהשלמת החקירה יש למעשה
8 שיחה אחת שהייתה קיימת לפני שלוש שנים וחקרו עוד שני עדים מהעמותה שאף אחד לא תומך בחשד
9 הלכאורי. לא חקרו את מתן דהן ואהוד גודובסקי. גם כשנאשם שומר על זכות שתיקה מביאים אותו
10 לחקירה וצריכים להטיח. לשאלת בית המשפט אני משיב, כי הוא צריך להיחקר. אני לא הייתי
11 הסניגור. כל העניין זה שבתיק השני שואלים שאלות, לא רק שלא חקרו, לא זימנו אותנו גם לשימוע.
12 לפי שיטה זו, אפשר להגיש אישום אחד על שוחד ולתקן ולהוסיף עשרה אישומים אחרי זה.
13 אחרי זה הם יבואו במסגרת התיק, ואני אומר עכשיו שאם מזמנים אותנו לשימוע לפי 60א', אין
14 פסיקה אחידה בנושא, כלומר, אין פסיקה אחידה – לפעמים בתי המשפט מבטלים, לפעמים אומרים
15 שחייבים ולפעמים לא חייבים, אבל כשיש מסכת עובדתית חדשה נוטים לזמן לשימוע. אני לא עומד
16 בסד הזמנים בתיק, אין לי בעיה שיכתבו את זה. בהחלט. כדי לקבל ייצוג הולם ואפקטיבי כשעוד לא
17 הספקתי את האישומים שקיימים בתיק, לקבל מייל עם 40 עמודים לפני שלושה ימים, להספיק לעבור
18 על זה ועל פסיקה בנושא, אין לי בעיה שייכתב ושייכנס לפרוט', אני לא מספיק לתת ייצוג הולם
19 ואפקטיבי לאור סד הזמנים.
20 לגבי פסיקה שבית המשפט ביקש ממני, יש פסיקה של חובת שימוע כשיש עובדות חדשות, כשיש מסכת
21 עובדתית חדשה צריך לעשות שימוע גם לאחר תיקון כתב אישום. אם נאשם שותק עם סניגורים
22 קודמים – כרגע הוחלפה ההגנה – ומוסיפים לו אישום חדש-----



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

10 ינואר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 **ב"כ המאשימה**: הגשנו את הבקשה, אין בכלל תשובה לאישום. אם חברי מבקש אין בעיה.
 2 לגבי שימוע, נאשם ששותק יש לנו הנחיות. בתיק הזה לפני משורת הדין אפשרנו לסניגורים שהיו
 3 בתיק לטעון. בין היתר הוא הואשם, עוד לפני התיקון הזה, בכך שהוא דאג להעסיק מקורבים --- אז
 4 כרגע נוסף עוד שם לעניין הזה. מעבר להכל אני מוכן, אחרי התיקון, אם חברי יבקש לטעון איזו טענה
 5 בכתב על שימוע לגבי הנקודה הספציפית הזו, אנחנו נהיה מוכנים לקבל.

6
 7 **עו"ד ברדיצ'בסקי**: אין לי בקשה לזמנים, יש לי בקשה אופרטיבית אחת – בדיון עצמו שיתקיים
 8 בהוכחות כבודו לא יאפשר למאשימה לעשות השלמות חקירה בנוגע לאישום הספציפי הזה על דוכן
 9 העדים.

10

11

12

החלטה

13

14 רשמתי לפני עמדתו ההוגנת של ב"כ המאשימה, לפיה, לאור הצהרת ב"כ נאשם 2 יזומן הנאשם
 15 לחקירה בפרשיה מושא האישומים הנוספים, וככל שיעתרו לכך הסניגורים יינתן להם שימוע בכתב.
 16 יודגש, אין בכל פעולות אלה כדי להשליך על לוחות הזמנים הקבועים בתיק ולא יהיה בהם כדי לעכב
 17 את תחילת שמיעת הראיות.

18

19

20

ניתנה והודעה היום, כ"ג טבת התשע"ח, 10/01/2018, במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

21

22 **ב"כ המאשימה**: לגבי 144, ברור שלא נגיש שום מסמך בלי שתהיה הסכמה. יש כאן מספר סניגורים
 23 שכל אחד נתן לי תשובה אחרת. אני תלוי בעצם בתשובה המצמצמת ביותר שקיבלתי מבאי כח נאשם
 24 2, שהם לא מסכימים לכולם ושנביא עדים. אם אני צריך להביא עכשיו 480 עדים אין טעם להגיע
 25 להסכמות.

26 לגבי הנאשמים האחרים, אני כבר אומר – קיבלנו תשובות שלמעשה יש הסכמה להגיש את כל
 27 המוצגים האלה. יש מוצגים נוספים שהוספנו בעת האחרונה, מוצגים מאותו סוג שביקשנו בשלב
 28 הראשוני. אם צריך נמתין עוד זמן מסוים עד שחבריי יעברו על כל המוצגים ויגידו מה כן ומה לא, אם
 29 חבריי יגידו שהם זקוקים לעד – לא נתנגד ולא נתפוס אף אחד במילה.

30 כל המוצגים שביקשנו להגיש אין איתם בעיה של קבילות או שיש איתם בעיה מהותית. אלה דברים
 31 טכניים ואם לא תהיה הסכמה אני אביא שוטר אחרי שוטר. זה באופן כללי.





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

10 ינואר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 עו"ד אדרת: לפני כחמישה שבועות העברנו פירוט למה אנחנו מסכימים. מאז זה לא השתנה. עוד לא
2 עברנו על המסמכים החדשים שהוספו לפני כמה ימים שהתביעה ביקשה להגיש. לשאלת בית המשפט
3 לגבי רשימת העדים אני משיב, כי התחלנו לעבור עליה. ביום 20.12.17 נאמר לנו שמתחילים עם פרשת
4 עזרא ועברנו על כל העדים שם. לפני כשבוע קיבלנו את תכנית העדים ואנחנו רואים שזה די מעורבב
5 עם כל מיני סוגים ולא רק פרשת עזרא. לגבי פרשת עזרא יש עד אחד שאנחנו יכולים להגיע להסכמה.
6 לגבי שאר העדים אנו נצטרך לבדוק תוך כדי תנועה כשנקבל את הרשימות.
7 לשאלת בית המשפט אני משיב, כי רק היום בבוקר קיבלנו השלמה של אלפי מסמכים שהיו חסרים
8 בחומר הראיות. תוך כדי הכנה של חקירות פתאום אני רואה שחסרים לי מסמכים.

9
10 ב"כ המאשימה: רשימת חומר החקירה כוללת את כל המסמכים. מסתבר שחלק מהחומר לא נסרק
11 טוב, גם לי לא היה אותו סרוק טוב. חבריי גילו את התקלה ותיקנו זאת, אבל אלה לא מסמכים חדשים
12 שהגיעו. סרקנו את כל הראיות וכנראה שחלק לא עבר בסריקה כמו שצריך. זה לא אלפים.

13
14 עו"ד אדרת: גילינו חוסר של 5,000 מסמכים, יש ברקודים. אם יש בתיק 25,000 מסמכים קיבלנו רק
15 20,000. אנחנו לא מבקשים דחיות, אני רק מסביר לבית המשפט למה אנחנו עוד לא יכולים להתייחס
16 לכל העדים.

17
18 ב"כ המאשימה: עם העדים לא תמיד זה מסתדר, אנחנו רוצים למלא את הימים כמה שאפשר. יש לנו
19 מגבלה יותר מורכבת שאנחנו לא יכולים להתחיל עם נאשם 2.

20
21 עו"ד אדרת: לגבי אריה גלזר נסכים להגיש את ההודעות שלו בלי חקירות.

22
23 ב"כ המאשימה: יוגב גורדוס מתייחס להכל. הוא האיש שישב במשרד האוצר וקיבל הנחיות מפאינה
24 להעביר כספים. מאיה קובצ'יק מתייחסת גם לחלק מהדברים, גם לעזרא. היא מהמפלגה.

25
26 עו"ד אדרת: לגבי גורדוס למשל, ייתכן מאוד שאנחנו נסכים להגיש את הודעתו במקום חקירה ראשית
27 ואבקש לחקור אותו נגדית, אבל לא מתייתרת הבאתו.

28
29 ב"כ המאשימה: אם הוא כבר בא אנחנו נחקור אותו ראשית כדי לקצר.

30
31 עו"ד אדרת: באופן עקרוני, וזה עולה מהרשימה, כל ראייה שקשורה במרשתנו – הודעות, תמלילים,
32 בכפוף לבדיקת צווים – היה פה נושא שרק לאחרונה קיבלנו את הצווים וצריך לבדוק אותם, כי מדובר
33 בחברת כנסת ויש כאן סוגיה משפטית, אבל בכפוף לזה, כל מיילים ומכתבים שקשורים אליה אנחנו



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

10 ינואר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 נתנו הסכמה. מסמכים של מוסדות, בנקים ורשויות – נתנו הסכמה. מעבר לזה אני לא יכול לתת
2 הסכמה למסמך שהוא בין צדדים שלישיים. נספיק עד ה-22 לחודש.

3
4 **עו"ד חימי**: נתנו לחבריי אישור לכל המוצגים שהם ביקשו בפאזזה הראשונה. אנחנו נספיק עד ה-22
5 לחודש. מתוך 470 עדים המנויים בכתב האישום אנחנו נבקש לחקור כ-50 עדים בלבד. יש לי פה את
6 המספרים שלהם אם בית המשפט רוצה לרשום.

7
8 **ב"כ המאשימה**: יש פה הרבה אנשי משטרה שאני לא בטוח שצריך את כולם, אבל את מי שחברי
9 מבקש אנחנו נביא.

10
11 **עו"ד חימי**: לפעמים יש לי צורך לחקור שוטר מסוים על פעולת חקירה שלא נעשתה. אני לא מביא פה
12 אנשים טכניים. אני ערוך, אני מוכן ל-50 עדים, אנחנו ערוכים להתחיל במשפט. אבקש לפטור את
13 הנאשמת 5 מדיונים שאינם רלוונטיים לגביה. חלקה ממש מצומצם. יש לה בעיות בריאות וכאשר יהיו
14 עדים רלוונטיים היא תתייצב.

15
16 **ב"כ המאשימה**: אין התנגדות.

17
18 **עו"ד אדרת**: מבין כל התאריכים שאדוני נתן יש לנו בעיה עם 23.04 ו-25.04. אבקש שבתאריכים האלה
19 יביאו עדים שלא רלוונטיים, כי יש עוד פרשיות בתיק, או לבטל המועדים.

20
21 **ב"כ המאשימה**: אבקש להוסיף לרשימת העדים שני עדים שלא רשמנו – עדה אחת היא שוטר, יעל
22 אפוטה, והעד השני זה הנאשם שהגיע להסדר, אפי פלס.

23
24 **הסניגורים**: אין התנגדות.

25 26 27 החלטה

28
29 1. מתיר תיקון כתב האישום, כמבוקש, באמצעות הוספת שני העדים.

30
31 2. המאשימה תעשה מאמץ לגבות הודעת הנאשם ובמידת הצורך ליתן החלטה בשימוע, אם
32 יתקיים, בתוך 14 ימים מהיום.





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

10 ינואר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 באי כח הצדדים יבואו ביניהם בדברים לצורך גיבוש תיק מוצגים מוסכם, וזאת לאחר
- 2 שהסניגורים יגבשו עמדתם אף ביחס לחומר החקירה שהועבר לאחרונה. תיק המוצגים
- 3 המוסכם יוגש לבית המשפט לא יאוחר מיום 28.01.18.
- 4
- 5 .4 בהסכמת המאשימה, פטורה הנאשמת 5 מדיוני בית המשפט עד ישיבת 07.03.18 לא כולל.
- 6
- 7
- 8
- 9 ניתנה והודעה היום, כ"ג טבת התשע"ח, 10/01/2018, במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

10
11

הוקלד על ידי נופר דויד

