



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

לפני כבוד השופט ירון לוי

המאשימה: מדינת ישראל
על-ידי ב"כ עו"ד מאור אבן חן, עו"ד יונתן קרמר, עו"ד משה עקירב, ועו"ד נטלי קוקוי

נגד

הנאשמים: 1. פאינה קירשנבאום, ת"ז 016599326
על-ידי ב"כ עו"ד גיורא אדרת ועו"ד אלון קליין
3. רמי כהן, ת"ז 050227073
על-ידי ב"כ עו"ד אבי חימי ועו"ד משה וייס

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד יונתן קרמר

הנאשמת 1 וב"כ עו"ד גיורא אדרת ועו"ד אורן אדרת

הנאשם 3 וב"כ עו"ד משה וייס

העדים:

1. ע.ת/1, מר רן ליבנה

2. ע.ת/2, מר אמיר אמנון נאמי

פרוטוקול

14 כב' הש' לוי: תיק פלילי 16512-08-17, מדינת ישראל נגד קירשנבאום ואחרים. נוכחים

15 הנאשמים, באי כוחם, באי כוח הצדדים. בוקר טוב שוב.

16 העד, מר ליבנה: בוקר טוב.

17 כב' הש' לוי: כן, אתה עדיין תחת אזהרה. היום אין לחץ?

18 העד, מר ליבנה: היום אנחנו בסדר. תחת אזהרה זה לומר את האמת?

19 כב' הש' לוי: כן.

20 עו"ד וייס: אדוני גם היום העדים אינם רלוונטיים לענייני ועורכי הדין אדרת,

21 כב' הש' לוי: טוב, אנחנו מעריכים את זה לפחות שאתם באים להודיע לנו את זה. כן, יום טוב.

22 עו"ד וייס: תודה.

23 כב' הש' לוי: בבקשה עורך דין אדרת, המשך חקירה נגדית לעורך דין אדרת.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

ע.ת/1 מר רן ליבנה, לאחר שהוזהר כחוק, משיב בחקירה נגדית לעורך הדין גיורא אדרת:

- 1 עו"ד ג. אדרת: בוקר טוב.
- 2 העד, מר ליבנה: בוקר טוב.
- 3 עו"ד ג. אדרת: דיברנו בישיבה הקודמת על הכנס בכנסת.
- 4 העד, מר ליבנה: כן.
- 5 עו"ד ג. אדרת: לגבי הכנס הזה תאשר לי דברים שגם אמרת במקומות שונים, שהעמותות היו מעורבות ומאוד עזרו לכנס.
- 6 העד, מר ליבנה: נכון.
- 7 עו"ד ג. אדרת: והשתמשת באיזה מקום בביטוי אפילו "הם דחפו את הכנס כי מדובר באותה אג'נדה".
- 8 העד, מר ליבנה: נכון.
- 9 עו"ד ג. אדרת: מאשר?
- 10 העד, מר ליבנה: מאשר.
- 11 עו"ד ג. אדרת: עכשיו לגבי הנושא של סיקור ynet,
- 12 העד, מר ליבנה: כן?
- 13 עו"ד ג. אדרת: אתה ידעת על הסיקור הזה?
- 14 העד, מר ליבנה: בדיעבד כן.
- 15 עו"ד ג. אדרת: ואתה יודע מי יזם אותו?
- 16 העד, מר ליבנה: אני לא יודע, אני מניח שפאינה.
- 17 עו"ד ג. אדרת: אני שואל אם אתה יודע?
- 18 העד, מר ליבנה: נאמר לי, אני לא יודע. נאמר לי שפאינה יזמה אותו.
- 19 עו"ד ג. אדרת: אתה מידיעה אישית לא יודע מי יזם?
- 20 העד, מר ליבנה: לא.
- 21 עו"ד ג. אדרת: את הכנסת ynet לתמונה, אבל כשנודע לך הדבר אתה לא ראית עם זה שום בעיה נכון?
- 22 העד, מר ליבנה: לא.
- 23 עו"ד ג. אדרת: לא ראית שום בעיה?
- 24 העד, מר ליבנה: לא ראיתי.
- 25 עו"ד ג. אדרת: וגם שידעת שמי שממן את זה זה איילים, גם אז זה לא נראה לך בעייתי?
- 26 העד, מר ליבנה: לא.
- 27 עו"ד ג. אדרת: נכון? מאשר?
- 28 העד, מר ליבנה: כן, כן.
- 29
- 30
- 31
- 32



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד ג. אדרת : אוקיי.
- 2 כב' הש' לוי : מי אמר לך שהגברת קירשנבאום יזמה את הסיפור עם ynet?
- 3 העד, מר ליבנה : לפי מה שאמרתי בחקירה, זה עובד.
- 4 עו"ד ג. אדרת : דיברנו ואתה הצגת בחקירה הראשית, הציגו לך כל מיני נושאים שעלו בדיונים.
- 5 התייחסת לזה כבר, אני רוצה רק ב3 נקודות קצרות. הזכרת חוק הנכבה.
- 6 העד, מר ליבנה : כן.
- 7 עו"ד ג. אדרת : האם אתה יודע ויכול לאשר שמי שהוביל את הנושא הזה בכנסת היה חבר הכנסת
- 8 אלכס מילר?
- 9 העד, מר ליבנה : אני לא יודע.
- 10 עו"ד ג. אדרת : לא ידעת?
- 11 העד, מר ליבנה : אני עכשיו, אולי ידעתי אז. אני לא זוכר מי הוביל את זה בכנסת.
- 12 עו"ד ג. אדרת : לא זוכר ולא יודע בכלל על מעורבותו של אלכס מילר?
- 13 העד, מר ליבנה : היום? אני לא זוכר שהוא היה חבר כנסת באותה תקופה.
- 14 עו"ד ג. אדרת : הזיכרון נמחק לך?
- 15 העד, מר ליבנה : אלכס מילר היה חבר כנסת שאני הייתי יו"ר אגודת סטודנטים. אם הוא היה
- 16 בכנסת לאחר מכן אני לא זוכר, לא יודע.
- 17 עו"ד ג. אדרת : אוקיי, אז אין לך עמדה בנושא הזה? מי יזם ומי הוביל את חוק הנכבה?
- 18 העד, מר ליבנה : אני לא יודע. אני יודע שפאינה מאוד מאוד תמכה בו ועשתה עליו הרבה מאוד
- 19 תקשורת.
- 20 עו"ד ג. אדרת : תמכה עליו זה בסדר, אבל מי הוביל את הנושא?
- 21 העד, מר ליבנה : אני לא זוכר.
- 22 עו"ד ג. אדרת : דרך אגב אתה יודע שסגן שר לא יכול להגיש חוקים לכנסת?
- 23 העד, מר ליבנה : כן.
- 24 עו"ד ג. אדרת : ופאינה הייתה סגנית שר אז נכון?
- 25 העד, מר ליבנה : נכון.
- 26 עו"ד ג. אדרת : עכשיו לגבי חוק חנין זועבי, אתה יודע שמי שהוביל אותו זה היה חבר כנסת דודו
- 27 רותם?
- 28 העד, מר ליבנה : אוקיי, אני מאמין לך.
- 29 עו"ד ג. אדרת : לא, אתה לא צריך להאמין, אני שואל אם אתה יודע?
- 30 העד, מר ליבנה : יודע היום? לא זוכר את זה.
- 31 עו"ד ג. אדרת : ובזמן אמת אתה לא זוכר אם ידעת, לא ידעת?
- 32 העד, מר ליבנה : אני מניח שידעתי, אבל אני לא זוכר היום את הדברים האלה לפרטי פרטים.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד ג. אדרת: הבנתי, טוב. עכשיו תראה נושא נוסף, אתה בטח זוכר שעלה בחקירות שלך
2 ובחקירות נגדיות וגם בתיק של איילים והיה, הכותרת שניתן לו זה קשר בין
3 קשרים קואליציוניים למימון של איילים,
4 כן. העד, מר ליבנה:
5 עו"ד ג. אדרת: נכון? עכשיו אתה במשטרה אמרת וחברי בחקירה ראשית הזכיר לך דברים
6 שאמרת במשטרה בנושא הזה. בחקירה שלך בתיק של איילים הנושא הושם
7 בפניך. זה היה גם בנוכחות של הנאשם, אחד הנאשמים שם, מתן נכון? ואני שואל
8 אותך האם אתה יודע שמתן הכחיש בכל תוקף על איזשהו קשר זיכה שהוא סיפר
9 לך בין כספים קואליציוניים למימון של יחסי הציבור?
10 העד, מר ליבנה: ממה שהבנתי הוא אמר את זה במשפט.
11 עו"ד ג. אדרת: שהוא מכחיש כל קשר?
12 כן. העד, מר ליבנה:
13 עו"ד ג. אדרת: עכשיו אתה נשאלת בנושא בתיק של מתן ואני רוצה לצטט לך. אומר לך שם
14 הסנגור, הוא אומר לך שאלה "אין זכר", אני מצטט מעמוד 38 שורה 20. הוא
15 אומר לך "אין זכר למילה כספים קואליציוניים שמתן אמר לך ואין זכר להתניה
16 לתשלום כספים ליחסי ציבור תמורת קבלת כספים קואליציוניים" ואומר לך
17 בקשר לזה שהזכרת את נושא ארוחת הצהריים בעדות הראשונה איזה 6 פעמים
18 ולא הזכרת את הנושא הזה. אתה זוכר?
19 כן. העד, מר ליבנה:
20 עו"ד ג. אדרת: ואז אתה עונה כך "אני לא זוכר בשום שלב שנאמר לי שיש קשר סיבתי. אני הבנתי
21 בשלב מסוים שאיילים מממנים את החוזה". שאלה "לא נאמר לך הקשר
22 הסיבתי?", תשובה "לא". שאלה "הוא אמר לך משהו שהם משלמים?", תשובה
23 "לא זוכר". שאלה "אתה עוד 6 פעמים מזכיר את הארוחה ולא מדבר על כספים
24 קואליציוניים", אתה אומר "נכון, יותר מזה". אני לא יודע מה הכוונה יותר מזה.
25 זה מה שהעדת בתיק נכון?
26 כן. העד, מר ליבנה:
27 עו"ד ג. אדרת: והעדת אמת?
28 כן. העד, מר ליבנה:
29 עו"ד ג. אדרת: התובע באותו משפט חזר לנושא הזה בחקירה חוזרת, כי זה לא התאים לו למה
30 שנאמר במשטרה והוא שואל אותך בעמוד 43, אני מצטט משורה 4. שאלה "אתה
31 מוסיף ואתה אומר שאתה אמרת לניסן שאיילים ורוח חדשה של פאינה וזאת
32 כיוון שמקבלים כספים קואליציוניים, את זה מתן אמר לי" ואתה עונה כך "לא





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 נאמר לי על קשר סיבתי. אני אומר לך מה שאני זוכר, אני לא זוכר היום שיחות
2 שלי עם מתן ועם אלישבע מילה במילה. אני לא זוכר שהציגו לי קשר סיבתי בין
3 הכספים הקואליציוניים לסיוע לפאינה. אני כן הסקתי מסקנות". האם זה
4 מדויק?
5 העד, מר ליבנה : מדויק.
6 עו"ד ג. אדרת : שאלו אותך, או אני שואל אותך לנושא העמותה, עמותת איילים, היו לה שירותי
7 יחסי ציבור,
8 העד, מר ליבנה : נכון.
9 עו"ד ג. אדרת : היה לה משרד. ידעת מזה?
10 העד, מר ליבנה : כן.
11 והציגו לך ולנחקרים אחרים שעוסקים בתחום אז למה הם צריכים עוד משרד
12 יח"צ, ואתה ענית ותאשר לי "זה לא משהו שלא נתקלנו בו אף פעם". יש מקרים
13 כאלה,
14 העד, מר ליבנה : מסכים.
15 עו"ד ג. אדרת : נכון?
16 העד, מר ליבנה : מסכים.
17 עו"ד ג. אדרת : שלמרות שיש להם את משרד יחסי הציבור הקבוע, למשימות מיוחדות נקרא לזה,
18 שוכרים שירותים של משרד נוסף.
19 העד, מר ליבנה : מדויק.
20 עו"ד ג. אדרת : ונאמר גם, אני לא זוכר אם על ידך, שכאשר יש איזשהו איגוד של עמותות, שכמה
21 עמותות ביחד פועלות אז זה עוד יותר ריאלי שמביאים לא יחצן של אחד מכל
22 אגודה, אלא מישהו חיצוני,
23 העד, מר ליבנה : פרקטיקה,
24 עו"ד ג. אדרת : נכון?
25 העד, מר ליבנה : לא יודע אם נאמר על ידי, אבל פרקטיקה מוכרת.
26 עו"ד ג. אדרת : מוכרת, טוב. הפרויקט של דרום איתן מוכר לך?
27 העד, מר ליבנה : כן.
28 עו"ד ג. אדרת : זאת אומרת המהות, העיתוי היה תקופת צוק איתן נכון?
29 העד, מר ליבנה : כן.
30 עו"ד ג. אדרת : והמהות הייתה, תאשר לי אם אתה זוכר, בשני מישורים. אחד להביא תושבי צפון
31 לערוך קניות ביישובי הדרום והשני להוציא תושבים מהדרום לנוח ביישובי הצפון
32 נכון?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר ליבנה : אם אני לא טועה כן.
- 2 עו"ד ג. אדרת : וזו בעיניך או בעיניכם שאתם ליוויתם את הנושא, הייתה משימה חשובה מאוד
- 3 באותה תקופה נכון?
- 4 העד, מר ליבנה : כן.
- 5 עו"ד ג. אדרת : וראית בזה סוג של אפילו משימה לאומית?
- 6 העד, מר ליבנה : נכון.
- 7 עו"ד ג. אדרת : הציגו לך פה שדאוג ביקש למצוא מקום עבודה לויקה. עכשיו, ואמרת מה הייתה
- 8 תגובת עובד ואני מבין שהתגובה של עובד הייתה בגלל שיש קשר עקיף בין ויקה
- 9 לישראל ביתנו ואתם עסקתם,
- 10 העד, מר ליבנה : כן.
- 11 עו"ד ג. אדרת : באותה תקופה,
- 12 העד, מר ליבנה : כן, כן.
- 13 עו"ד ג. אדרת : בנושא נכון?
- 14 העד, מר ליבנה : כן.
- 15 עו"ד ג. אדרת : אבל באופן עקרוני הנושא שאנשים פונים, מבקשים לחפש,
- 16 העד, מר ליבנה : כל הזמן.
- 17 עו"ד ג. אדרת : רגע, עוד לא שאלתי שאלה. לחפש לעזור במציאת מקומות עבודה לחברים,
- 18 לאנשים, למקורבים, זה נושא נפוץ, ידוע, מקובל, שגרתית?
- 19 העד, מר ליבנה : כן.
- 20 עו"ד ג. אדרת : הזכירו לך פה בחקירה ראשית את הנושא של נצרת עילית.
- 21 העד, מר ליבנה : כן.
- 22 עו"ד ג. אדרת : אתה ראית משהו בעייתי, לא תקין בכל הנושא הזה?
- 23 העד, מר ליבנה : לא.
- 24 עו"ד ג. אדרת : טוב. עכשיו יש עוד נושא אחד שאני רוצה לחזור איתך אליו ולהראות לך אמירות
- 25 של כמה אנשים בנושא ולבקש את תגובתך. אתה זוכר בנושא של העיתוי של
- 26 ארוחת הצהריים, מתי נודע לך לראשונה ממתן וגברת מזי"א,
- 27 העד, מר ליבנה : כן?
- 28 עו"ד ג. אדרת : על הנושא של עמותות מממנות.
- 29 העד, מר ליבנה : כן.
- 30 עו"ד ג. אדרת : ואתה זוכר גם את המיילים שהם מתקופה יותר,
- 31 העד, מר ליבנה : כן.
- 32 עו"ד ג. אדרת : קודמת?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר ליבנה : כן.
- 2 עו"ד ג. אדרת : ואתה אמרת, ואני למיטב ידיעתי, אבל תקן אותי אם אני זוכר, נתקלתי בראשונה
- 3 במינוח הזה של תרגיל חקירתי ברענון שהיה לך בפרקליטות.
- 4 העד, מר ליבנה : נכון.
- 5 עו"ד ג. אדרת : באת ואחרי שבדקת את הנושא, וזה היה גם אחרי שנחקרת בתיק של איילים
- 6 נכון?
- 7 העד, מר ליבנה : מדויק, כן.
- 8 עו"ד ג. אדרת : ועשית חושבים מה קרה פה.
- 9 העד, מר ליבנה : נכון.
- 10 עו"ד ג. אדרת : ואמרת שלדעתך עשו לך תרגיל חקירתי במשטרה?
- 11 העד, מר ליבנה : נכון.
- 12 עו"ד קרמר : או שהטעו.
- 13 עו"ד ג. אדרת : מה?
- 14 עו"ד קרמר : זה,
- 15 העד, מר ליבנה : אני לא יודע,
- 16 עו"ד קרמר : (מדברים ביחד) לפי דעתי.
- 17 העד, מר ליבנה : כן. אני אגיד, אני אבהיר את מה שאמרתי.
- 18 עו"ד ג. אדרת : רגע.
- 19 העד, מר ליבנה : כן?
- 20 עו"ד ג. אדרת : דיברת, שנייה,
- 21 העד, מר ליבנה : אוקיי.
- 22 עו"ד ג. אדרת : אני אתן לך להגיד את כל מה שאתה רוצה, אבל הרחבת על זה בחקירה ראשית.
- 23 העד, מר ליבנה : כן.
- 24 עו"ד ג. אדרת : עכשיו, או שהטעו אותך גם אמרת נכון?
- 25 העד, מר ליבנה : או שעשו,
- 26 עו"ד ג. אדרת : עם התאריכים.
- 27 העד, מר ליבנה : עשו טעות בתום לב.
- 28 עו"ד ג. אדרת : אתה לא אמרת את זה,
- 29 העד, מר ליבנה : אז אני מתקן את עצמי עכשיו,
- 30 עו"ד ג. אדרת : מתקן, טעות בתום לב.
- 31 העד, מר ליבנה : אני אומר אני מניח שהייתה טעות בתום לב.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד ג. אדרת : עכשיו ספר לי גם את ההליך, כי אתה אמרת שהחוקר לקח אותך ואמר לך "אתה
2 לא סיפרת לנו את האמת", אז אני רוצה לדעת בדיוק מזיכרוןך מה היה התהליך?
3 אני אגיד לך גם למה, כי מה שסיפרת בעדות ראשית אני לפחות לא מצאתי תיעוד.
4 אם חוקר שמנהל שיחה עם נחקר ולא מתועדת בהודעה, צריך לערוך תיעוד, אבל
5 זה לא עניין שלך. לכן אני רוצה לדעת מפיך איך התנהלו הדברים?
6 אני בחקירה הראשונה שלי הצגתי את הדברים שהיו אז למיטב זכרוני, עם
7 איזשהו לוח זמנים שתיארך את אותה ארוחת הצהריים, תאריך מסוים. בכניסה
8 לחקירה השנייה החוקר אמר לי "תקשיב יש לנו בעיה עם התאריך, עם מה שאתה
9 אמרת. קיבלנו עוד עדויות מאז ויש דברים שהם סותרים את זה ואני אעמת אותך.
10 אני אבקש ממך לומר אמת". הדבר הזה מאוד הלחיץ אותי, בצורה מאוד מאוד
11 טבעית. למיטב ידיעתי אמרתי רק אמת מהזיכרון שלי בחקירה הראשונה. ואז
12 הוא תיארך את הפגישה עם אלישבע, את אותה ארוחת צהריים בתאריך הרבה
13 יותר מוקדם והתגובה שלי, אפשר לקרוא את זה גם בחקירה, שצריך להסתכל
14 בלו"זים. לדעתי גם בחקירה הראשונה, יכול להיות שאמרתי את זה גם בחקירה
15 השנייה. אני משוכנע שאמרתי את זה בחקירה הראשונה שהוא שאל אותי מה
16 התאריך, אז אמרתי לו "אני מניח שזה היה באזור של חודש מסוים" ואמרתי לו
17 צריך להסתכל פשוט בלו"ז שלי, בלו"ז של אלישבע, של הנוכחים, של סגנית השר.
18 לדעתי פשוט המשטרה לא עשתה את זה. זהו. לכן יכול להיות מאוד שזו טעות
19 בתום לב.
20 עו"ד ג. אדרת : בסדר. אתה,
21 העד, מר ליבנה : אוקיי.
22 עו"ד ג. אדרת : בוא לא נגדיר תום לב, לא תום לב,
23 העד, מר ליבנה : בסדר.
24 עו"ד ג. אדרת : זה לא כל כך חשוב. דו השיח הזה ביניכם, ההתייחסות לנושא הזה היא הייתה
25 מחוץ לפרוטוקול? קיבלה ביטוי? אני לא ראיתי בהודעה, אלא אני רואה שאלה
26 שמציגים לך שאלה ואתה עונה עליה. לפני זה לפי מה שאתה מתאר התנהל
27 איזשהו דו שיח ביניכם.
28 העד, מר ליבנה : ההליכה של הליווי מהש.ג של תחנת המשטרה לחדר חקירות לא תועדה.
29 עו"ד ג. אדרת : וזה נעשה באותה הליכה?
30 העד, מר ליבנה : מה? אז נאמר לי,
31 עו"ד ג. אדרת : האמירה הזאת.
32 העד, מר ליבנה : כן, אני לא זוכר אם זה, לא נראה לי שזה רשום ממה שאני ראיתי.





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי : אבל איך הוא אמור לדעת אם הוא תיעד את הדברים או לא?
2 עו"ד ג. אדרת : בבקשה?
3 כב' הש' לוי : החוקרים מדווחים לנחקרים על כל תיעוד שהם עושים?
4 עו"ד ג. אדרת : אני שואל אותו אם הוא ראה אם זה מתועד.
5 כב' הש' לוי : אוקיי,
6 עו"ד ג. אדרת : אני יודע שזה לא מתועד.
7 כב' הש' לוי : האם אתה יודע אם זה מתועד?
8 העד, מר ליבנה : לא.
9 כב' הש' לוי : לא.
10 עו"ד ג. אדרת : עכשיו,
11 כב' הש' לוי : כן?
12 עו"ד ג. אדרת : איזה חוקר אמר לך את הדברים האלה?
13 העד, מר ליבנה : חי ביטון, החוקר שחקר אותי.
14 עו"ד ג. אדרת : עכשיו תראה, מהנתונים שיש לנו,
15 העד, מר ליבנה : כן?
16 עו"ד ג. אדרת : אתה נחקרת ב-25.5, לא סליחה, זה תאריך הלידה שלך. 26.1.15,
17 העד, מר ליבנה : כן.
18 עו"ד ג. אדרת : חקירה ראשונה על ידי חי ביטון.
19 העד, מר ליבנה : כן.
20 עו"ד ג. אדרת : נחקרת פעם שנייה ב-1.2.15 על ידי חי ביטון.
21 העד, מר ליבנה : נכון.
22 עו"ד ג. אדרת : אבל מה לעשות שכל הנושא הזה שאנחנו מדברים עליו עלה בחקירה השלישית
23 ב-25.5,
24 העד, מר ליבנה : כן.
25 עו"ד ג. אדרת : שהחוקרת הייתה רב פקד רחל מזור רווח.
26 העד, מר ליבנה : אוקיי.
27 עו"ד ג. אדרת : והיא זו ששואלת אותך את השאלה שלגביה אתה עונה את מה שענית. היא זו
28 ששואלת אותך בשורה 24 "אני מציגה בפניך מייל מיום 11.6.14 שהנושא שלו הוא
29 "הסכם פאינה" ובו אתה רושם לעובד יחזקאל 'לפרוטוקול אני לא אוהב את
30 הסידור הזה", זה ציטוט. "האם כוונתך לכך שהתשלום הוא באמצעות עמותת
31 איילים?" ואתה עונה תשובה "כן, התכוונתי לכך שהתשלום הוא דרך עמותת
32 איילים".



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר ליבנה : אני,
- 2 עו"ד ג. אדרת : אז,
- 3 העד, מר ליבנה : כן?
- 4 עו"ד ג. אדרת : אז אני מראה לך זה לא היה בחקירה השנייה וזה היה בחקירה השלישית,
- 5 העד, מר ליבנה : אוקיי.
- 6 עו"ד ג. אדרת : וזה לא היה ביטון, זו הייתה חוקרת. אז איך זה מסתדר עם מה שאתה אומר לנו?
- 7 העד, מר ליבנה : 1. אני לא זוכר כל פרט מכל חקירה. 2. אם אני לא טועה אמרתי גם בחקירה
- 8 השנייה, נשאלתי על המייל הזה, אז יכול להיות שחזרתי עליו.
- 9 עו"ד ג. אדרת : אני לא ראיתי. אם חברי מוצא שבחקירה השנייה הוא דיבר על המייל,
- 10 העד, מר ליבנה : אני חושב, אני חושב שנשאלתי בחקירה השנייה. מהרענון לפחות אני זוכר, יכול
- 11 להיות שאני טועה. יכול להיות שיש לי איזשהו מישימה עם התאריך.
- 12 עו"ד ג. אדרת : עכשיו אני, אתה העדת שאחרי, לגרסתך אחרי אותה ארוחת צהריים שמיקמת
- 13 אותה פחות או יותר, גם שהראו לך את היומן, בתחילת אוקטובר נכון? זה לא
- 14 משנה לי אם זה סוף ספטמבר, תחילת אוקטובר,
- 15 העד, מר ליבנה : אוקיי.
- 16 עו"ד ג. אדרת : לא הולך על היום הספציפי. אבל אחרי הכנס. שם שמעת לראשונה לגרסתך
- 17 שהעמותות מממנות,
- 18 העד, מר ליבנה : כן.
- 19 עו"ד ג. אדרת : נכון? וסיפרת על כך לעובד יחזקאל.
- 20 העד, מר ליבנה : כן.
- 21 עו"ד ג. אדרת : אמרת לנו גם ותיארת שהוא היה מאוד מופתע. אני לא זוכר אם אתה אמרת
- 22 שנשמטה הלסת שלו,
- 23 העד, מר ליבנה : אוקיי.
- 24 עו"ד ג. אדרת : נכון?
- 25 העד, מר ליבנה : כן, מאוד היה מופתע.
- 26 עו"ד ג. אדרת : היה מופתע. עכשיו תראה, עובד יחזקאל נחקר בנושאים האלה וגרסתו החד
- 27 משמעית לאורך כל הדרך שהוא שמע על הנושא של המימון של עמותות מאורן
- 28 לסטר. מי זה אורן לסטר?
- 29 העד, מר ליבנה : אורן, סמנכ"ל כספים של החברה.
- 30 עו"ד ג. אדרת : הוא זה שסיפר לו.
- 31 העד, מר ליבנה : אוקיי.
- 32 עו"ד ג. אדרת : והוא שולל ואומר לגבי גרסתך שאתה סיפרת לו "לא היה ולא נברא".



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר ליבנה : אוקיי.
- 2 עו"ד ג. אדרת : אוקיי זה נחמד, מה יש לך לומר על זה?
- 3 העד, מר ליבנה : אני לא אחראי על מה שעובד אומר.
- 4 עו"ד ג. אדרת : יש לו סיבה להגיד דברים כאלה?
- 5 העד, מר ליבנה : אני לא יודע.
- 6 עו"ד ג. אדרת : אני רוצה בכל זאת לצטט לך מעובד יחזקאל, הודעתו מה 26.1.15 משורה 83. הוא
- 7 אומר "מספר חודשים לאחר תחילת העבודה עם פאינה, נכנס אליי מנהל הכספים
- 8 שלי אורן לסטר", אורן לסטר, "ועדכן אותי על ענייני תזרים. בין היתר אורן סיפר
- 9 לי על כסף שאמור להגיע ממשרדו של רונן צור, שאותו הוא מקבל מעמותת
- 10 איילים. ברגע ששמעתי על כך סמרו שערוטיי". פה לא נשמטה הלסת אלא סמרו
- 11 שערוטיו. אבל הוא מדבר על אורן לסטר.
- 12 כב' הש' לוי : אתה עומד על גרסתך שסיפרת לו?
- 13 העד, מר ליבנה : כן. אמרתי את זה גם לאורן, יכול להיות שאורן נכנס אליו. סיפרתי את זה לאורן,
- 14 לעובד סיפרתי ראשון, כן. אני לא אחראי על העדות של עובד.
- 15 עו"ד ג. אדרת : מצטטים לעובד בהודעה שלו מה 1.9 משורה 87, מצטטים לו את כל הקטע, ארוך
- 16 משורה 87 עד 105, את מה שאתה נשאלת וענית בנושא הזה בהודעה שלך. כל
- 17 הסיפור עם ארוחת הצהריים,
- 18 העד, מר ליבנה : כן?
- 19 עו"ד ג. אדרת : וזה והלכת לעובד וסיפרת לו, ותשובתו בשורה 107, לאחר כל הסיפור, אני לא
- 20 אלאה את בית המשפט להקריא, אבל זה מה שנחקרת פה. "רן לא דיבר איתי ולא
- 21 שיתף אותי בדברים שאמר לו מתן. הראשון שהביא לידיעתי את הדברים הוא
- 22 אורן לסטר".
- 23 העד, מר ליבנה : אוקיי.
- 24 כב' הש' לוי : הראשון זה אומר שהיו עוד?
- 25 עו"ד ג. אדרת : זה נשאל את עובד.
- 26 כב' הש' לוי : לא, אולי שאלו אותו שם.
- 27 עו"ד קרמר : שאלו אותו.
- 28 כב' הש' לוי : טוב.
- 29 עו"ד קרמר : בעדות שלו,
- 30 כב' הש' לוי : טוב, אולי ישאלו אותו פה.
- 31 עו"ד קרמר : בתיק השני הוא נשאל והוא יישאל גם פה.
- 32 עו"ד ג. אדרת : אז זה מה שהוא עונה, הוא אומר שאתה לא דיברתי איתו על הנושא.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר ליבנה : אני,
- 2 עו"ד ג. אדרת : אתה מופתע?
- 3 העד, מר ליבנה : אני מציע שתשאל אותו על,
- 4 עו"ד ג. אדרת : לא, אני שואל אותך עכשיו, אתה מופתע כי,
- 5 כב' הש' לוי : לגבי גרסתך?
- 6 העד, מר ליבנה : אני עומד בגרסתך. מה שעובד אמר בחקירה, יכול להיות שהוא אמר עוד דברים
- 7 אחר כך, שהוא יגיד כאן בבית המשפט דברים קצת שונים. אני שהמשפט יסתיים
- 8 ואני אוכל לדבר איתו על הנושא אז אני אדבר איתו על הנושא. כרגע,
- 9 כב' הש' לוי : כרגע,
- 10 העד, מר ליבנה : אני עומד על גרסתי חד משמעית.
- 11 כב' הש' לוי : אתה, זה מה שאתה מתבקש להשיב.
- 12 העד, מר ליבנה : כן, זהו.
- 13 עו"ד ג. אדרת : אתה עומד על גרסתך שאתה סיפרת לו ושהוא היה מאוד מופתע,
- 14 העד, מר ליבנה : כן.
- 15 עו"ד ג. אדרת : מעצם זה שאתה מספר לו את הדבר הזה?
- 16 העד, מר ליבנה : נכון, נכון.
- 17 עו"ד ג. אדרת : זאת אומרת אתה הבנת לגרסתך בזמן אמת שזה נפל עליו כרעם ביום בהיר, שהוא
- 18 לא ידע מזה עד אותו רגע?
- 19 העד, מר ליבנה : כך הבנתי אז, כן.
- 20 עו"ד ג. אדרת : לפחות מההתנהלות שלו ומההתנהגות שלו, כך הוא שידר?
- 21 העד, מר ליבנה : נכון.
- 22 עו"ד ג. אדרת : עכשיו לעובד יחזקאל, לפני עדותו בתיק השני, ברענון שהיה לו ב19.12.17 בסעיף
- 23 ג' הוא אומר דברים יותר בוטים. הוא אומר "ליבנה לא אמר אמת כאשר סיפר
- 24 שהוא זה שאמר ליחזקאל שאיילים משלמים בעבור היח"צ".
- 25 העד, מר ליבנה : אוקיי.
- 26 כב' הש' לוי : מי אומר את זה?
- 27 עו"ד ג. אדרת : עובד יחזקאל ברענון.
- 28 כב' הש' לוי : ברענון בתיק ההוא?
- 29 עו"ד ג. אדרת : שהיה לו בתיק ההוא.
- 30 העד, מר ליבנה : אוקיי.
- 31 עו"ד ג. אדרת : ובעדותו בתיק השני בעמוד 73 מול שורה 30, הוא חוזר ואומר "מי שעדכן אותי
- 32 זה אורן לסטר".



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר ליבנה : אוקיי.
- 2 עו"ד ג. אדרת : אוקיי. אז שמעת, אתה נשאר בעמדתך?
- 3 העד, מר ליבנה : כן.
- 4 עו"ד ג. אדרת : עכשיו מי יזם את הפסקת ההתקשרות?
- 5 העד, מר ליבנה : אני לא יודע.
- 6 עו"ד ג. אדרת : אתה נתבקשת לטפל בהפסקת ההתקשרות?
- 7 העד, מר ליבנה : לא.
- 8 עו"ד ג. אדרת : כי אותו עובד אומר שאחרי שהוא שמע הוא מיד פנה אליך ואל אורן והטיל עליך
- 9 לטפל מיידי בהפסקת ההתקשרות.
- 10 העד, מר ליבנה : יכול להיות.
- 11 עו"ד ג. אדרת : אתה זוכר?
- 12 העד, מר ליבנה : לפני 4 שנים, היו לי הרבה לקוחות אני לא זוכר.
- 13 עו"ד ג. אדרת : אתה טיפלת בהפסקת ההתקשרות?
- 14 העד, מר ליבנה : בהפסקת התקשרות משפטית חד משמעית שאני לא טיפלתי.
- 15 עו"ד ג. אדרת : בעצם הפסקת ההתקשרות? אתה דיברת, אתה אמרת למישהו "אנחנו מפסיקים
- 16 את ההתקשרות עד שלא יוסדר נושא התשלום",
- 17 העד, מר ליבנה : לא.
- 18 עו"ד ג. אדרת : "מול פאינה"?
- 19 העד, מר ליבנה : לא, אבל גם לא הייתי אחראי על חתימת ההסכם. אני מניח שאורן טיפל בזה.
- 20 עו"ד ג. אדרת : אני שואל עליך.
- 21 העד, מר ליבנה : אני לא טיפלתי.
- 22 עב' הש' לוי : בהפסקת ההתקשרות בין איילים לבין?
- 23 העד, מר ליבנה : צור.
- 24 עו"ד ג. אדרת : בין ת.א.ר.א.
- 25 העד, מר ליבנה : צור.
- 26 עו"ד ג. אדרת : לצור.
- 27 עב' הש' לוי : בין ת.א.ר.א. לצור, אוקיי. אתה אומר לא אתה טיפלת בכך. כן?
- 28 עו"ד ג. אדרת : אומר עובד בהודעתו מה 26.1.15 משורה 106 ואילך, הוא אומר ככה "אני ביקשתי
- 29 מרן ליבנה ואורן לסטר להודיע לצוות של פאינה שאנחנו עוצרים את ההתקשרות
- 30 ושכל עוד עניין התשלום לא יוסדר באופן תקין לא יינתן שירות".
- 31 העד, מר ליבנה : אוקיי.
- 32 עו"ד ג. אדרת : טיפלת בנושא הזה?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר ליבנה : אני לא זוכר שטיפלתי בזה.
- 2 עו"ד ג. אדרת : הוא חוזר על זה גם בשורה 416, "אני אמרתי לך להגיד לצוות של פאינה שאני
- 3 עוצר את ההתקשרות. אני אמרתי לך להגיד לצוות של פאינה שאני מפסיק כי
- 4 אני מקבל כסף מגורם שאני לא נותן לו שירות".
- 5 העד, מר ליבנה : אני לא זוכר את השיחה הזאת, יכול להיות שהיא התקיימה.
- 6 עו"ד ג. אדרת : ופעלת בהתאם אם הייתה שיחה כזאת?
- 7 העד, מר ליבנה : אני מניח שאני פעלתי, אבל אני לא זוכר את זה.
- 8 עו"ד ג. אדרת : אתה, זה דברים שאתה צריך לזכור, מה זה מניח? עזוב הנחות.
- 9 העד, מר ליבנה : אני לא זוכר שטיפלתי.
- 10 עו"ד ג. אדרת : אוקיי. עכשיו בנושא של החזרת הכספים או אי הפקדת הצ'קים, לך אין קשר
- 11 לעניין נכון?
- 12 העד, מר ליבנה : לא.
- 13 עו"ד ג. אדרת : מי שאחראי לזה זה אורן לסטר נכון?
- 14 העד, מר ליבנה : כן.
- 15 עו"ד ג. אדרת : עכשיו תאמר לי על הדרך העבודה שלכם בת.א.ר.א? מבחינת הדומיננטיות או
- 16 חוסר דומיננטיות של עובד יחזקאל, איך היית מגדיר אותו?
- 17 העד, מר ליבנה : תלוי באיזה נושאים. יש נושאים שהם דומיננטי יותר ודומיננטי פחות.
- 18 עו"ד ג. אדרת : זו תשובה,
- 19 העד, מר ליבנה : תגדיר.
- 20 עו"ד ג. אדרת : נחמדה. אפשר אותו דבר,
- 21 העד, מר ליבנה : תגדיר מה,
- 22 עו"ד ג. אדרת : הוא צנטרליסט?
- 23 העד, מר ליבנה : עובד יודע הרבה מאוד דברים, כמעט על כל דבר שקורה בחברה.
- 24 עו"ד ג. אדרת : על כל דבר שקורה.
- 25 העד, מר ליבנה : כן.
- 26 עו"ד ג. אדרת : עכשיו אנשים ממלאים את הוראותיו בדרך כלל נכון?
- 27 העד, מר ליבנה : בדרך כלל כן.
- 28 עו"ד ג. אדרת : אם הוא נותן הוראה מסוימת אז צריך להיות מקרה חריג יוצא דופן שהעובד אצל
- 29 עובד לא ימלא אותה נכון?
- 30 העד, מר ליבנה : בהתחשב בעומס העבודה אז הייתי אומר, בדרך כלל ממלאים את ההנחיות, כן.
- 31 עו"ד ג. אדרת : כן, אבל עזוב רגע עומס. אם נתאר את הסצנריו שעובד מזכיר,
- 32 העד, מר ליבנה : חד משמעית, כן, חד משמעית.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד ג. אדרת : שהוא התרגז וזה נפל עליו,
2 העד, מר ליבנה : חד משמעית.
3 עו"ד ג. אדרת : אז אם הוא מטיל על לסטר משימה לבטל את כל הצ'קים ולהחזיר את כל הכסף,
4 העד, מר ליבנה : כן.
5 עו"ד ג. אדרת : אין סיכוי שלסטר לא יבצע ויחליט החלטה אחרת על דעת עצמו, לפי מיטב
6 ידיעתך?
7 העד, מר ליבנה : אני לא פרשן של אורן ושל עובד, אבל בדרך כלל כן.
8 עו"ד ג. אדרת : בשיחה שלך שהוצגה פה, ת/593, שלך עם דאוד אז אתה אומר בעמוד הראשון
9 "איילים הודיעו לחבר'ה של רונן צור שהם מפסיקים את ההתקשרות".
10 העד, מר ליבנה : אוקיי.
11 עו"ד ג. אדרת : אז זה מה שידעת אז, שמי שהודיע זה היה איילים שהודיעו לרונון צור. אנחנו
12 מדברים על שיחה מה 10 לדצמבר 2014.
13 העד, מר ליבנה : אני עכשיו, אני אומר עוד פעם ואני לא, מדובר על דברים שקרו לפני 4 שנים. אם
14 אני לא טועה, אני כן זוכר שאנחנו התחלנו, אני אגדיר את זה למסמס את השירות
15 עם פאינה בשלב מסוים. לדעתי גם נשאלתי על כך במשטרה.
16 עו"ד ג. אדרת : נכון, אבל בעקבות מה זאת השאלה?
17 העד, מר ליבנה : אני מניח שהנחיה של עובד, זה מסתדר.
18 עו"ד ג. אדרת : לא, לא הנחות עכשיו, ידיעה.
19 העד, מר ליבנה : אז עובד, לאור העדות שאתה הקראת בפניי, אז אני מניח שהוא העביר לנו הנחיה
20 והתחלנו למסמס את זה.
21 עו"ד ג. אדרת : קודם כל אנחנו במשפט פלילי,
22 העד, מר ליבנה : אוקיי.
23 עו"ד ג. אדרת : אז עזוב הנחות עכשיו. אתה זוכר שיחות שלך בנושא הזה שאמרת למישהו מצוות
24 פאינה "אנחנו מפסיקים לעבוד אתכם"?
25 העד, מר ליבנה : חד משמעית שבדבר הזה אנחנו לא אומרים, אני לא אמרתי לאף אחד, מי שאמון
26 גם להביא לקוחות פוטנציאליים, שאני מפסיק לעבוד איתה.
27 עו"ד ג. אדרת : אוקיי.
28 העד, מר ליבנה : אבל כן עבדנו בעצימות הרבה יותר נמוכה.
29 עו"ד ג. אדרת : זה אמרת, אבל, כי הייתה החלטה גם בעמותות להפסיק,
30 העד, מר ליבנה : לא, אבל זה גם כי הייתה החלטה אצלנו כנראה.
31 עו"ד ג. אדרת : כנראה.
32 העד, מר ליבנה : לאור מה שאתה אומר.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד ג. אדרת : אתה מסתמך עכשיו עליי? אתה העד פה, לא אני העד פה. אני שואל אותך עכשיו,
2 עזוב כנראה ועזוב השערות והנחות. אתה לא זוכר שאתה פנית ואמרת "אנחנו
3 מפסיקים את ההתקשרות?"
4 העד, מר ליבנה : לא, אני גם לא הייתי אומר את זה,
5 עו"ד ג. אדרת : אוקיי.
6 העד, מר ליבנה : ללקוח שאני מפסיק את ההתקשרות איתו.
7 עו"ד ג. אדרת : בסדר גמור.
8 העד, מר ליבנה : הייתי מתחיל למסמס ולעשות דברים קצת פחות. הייתי נותן שירותים בעצימות
9 יותר נמוכה.
10 עו"ד ג. אדרת : אתה גם אמרת בעדות הראשית שלך שלא מפסיקים בבום נכון?
11 העד, מר ליבנה : בוודאי.
12 עו"ד ג. אדרת : ובמקרה הזה, טוב אמרת את זה, לא צריך לחזור סליחה. אני סיימתי אדוני.
13 כב' השי לוי : חקירה חוזרת?
14 עו"ד קרמר : כן.
15 כב' השי לוי : בבקשה.
16 עו"ד קרמר : תראה,
17 עו"ד ג. אדרת : אה סליחה, סליחה, סליחה.
18 כב' השי לוי : כן?
19 עו"ד ג. אדרת : עוד דבר אחד אחרון. תראה, על מנת לפרוס בפניך את כל התמונה,
20 העד, מר ליבנה : כן?
21 עו"ד ג. אדרת : אז אני גם צריך לומר לך מה אמר עובד בהודעתו עליך.
22 העד, מר ליבנה : אוקיי.
23 עו"ד ג. אדרת : כן? עכשיו אני מפנה להודעתו מה 1.9.16 והוא אומר כך, משורה 399 ואני אבקש
24 התייחסותך ותגיד לי גם אם יש סיבה שהוא יגיד את הדברים האלה,
25 העד, מר ליבנה : אוקיי.
26 עו"ד ג. אדרת : כי בחקירה הקודמת אמרת שלא רבתם ולא היה ביניכם סכסוך.
27 העד, מר ליבנה : כן.
28 עו"ד ג. אדרת : אתם עדיין בקשר?
29 העד, מר ליבנה : אנחנו בקשר חברי, כן.
30 עו"ד ג. אדרת : אז הוא אומר כך "בשנים בהן רן עבד איתי, הוזהרתי לא אחת על ידי אנשים
31 שונים שלרן יש בעיות אמינות קשות מאוד".
32 העד, מר ליבנה : אוקיי.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 "וואף דווח לי כי כשמנכ"לית מקום עבודתו הקודם, עמותת תפוח, שמעה שהוא
2 עובד איתי הועבר אליי מסר שאינו משתמע לשני פנים שלא לעבוד איתו בשל
3 בעיות אמינות".
4 נכון. העד, מר ליבנה :
5 מה נכון? עו"ד ג. אדרת :
6 אני מדמיין אותו אומר את זה, הוא צודק. עבדתי תחת עמותת תפוח לתקופה של
7 שלושה חודשים ב2010, לא, ב2011 או 2012, לפני שנכנסתי לעובד. הייתי שם
8 עובד, הייתי עובד לא טוב חד משמעית. הוא קיבל אותי לעבוד אצלו על סמך
9 המלצות שהוא קיבל מכל מיני גורמים שעבדו איתי באגדות הסטודנטים.
10 המנכ"לית של תפוח, דפנה ליפשיץ שהיא אדם מדהים, בוודאות לא המליצה עליי.
11 היה לקוח שהבאנו שביקש המלצות על ת.א.ר.א והוא פנה לעמותת הזאת ואותה
12 עמותת, דפנה ליפשיץ שהיא בן אדם יקר, פשוט הייתי עובד לא טוב אצלה, אמרה
13 "תיזהרו מלעבוד עם רן ליבנה כי הוא עובד לא טוב".
14 לא, הם מדברים על אמינות. עו"ד ג. אדרת :
15 אז אני אומר חד משמעית שאמרו לעובד שאני בן אדם לאמין, בוודאות. העד, מר ליבנה :
16 על סמך מה? עו"ד ג. אדרת :
17 על סמך זה שאני עבדתי בעמותת, העד, מר ליבנה :
18 כן? עו"ד ג. אדרת :
19 עכשיו עבדתי תחת עמותת תפוח באיזשהו פרויקט במשך שלושה חודשים והייתי
20 עובד לא טוב. אני זוכר שאפילו הוא לקח אותי לחדר ואמר לי "תקשיב אני כנה
21 איתך, נאמר לי פעמיים, אני לא אגיד לך על ידי מי", אני עכשיו אומר, הוא לא
22 אמר כאן על ידי זה, "על זה שיש לך בעיות אמינות ועל זה שאתה לא (לא ברור)
23 ואני ממשיך איתך". אני חד משמעית זוכר את זה. אני,
24 עכשיו הוא ממשיך ואומר, הוא אומר כך "לאחר", הוא אומר, "שפרשתי מתפקידי
25 כמזכיר ממשלה, החלטתי להקדיש את חיי לעשיית טוב בחברה הישראלית. על
26 בסיס הזה סירבתי שלא לתת לרן הזדמנות נוספת להתפתח ולצמוח".
27 אוקיי. העד, מר ליבנה :
28 "לאורך הדרך היו אף עובדים בחברה ת.א.ר.א שהעלו בפניי בעיות חוסר אמינות
29 של רן",
30 אוקיי. העד, מר ליבנה :
31 "וחלקם אף ביקשו ממני שלא לדבר איתו בעניינים הקשורים אליהם. צר לי שאני
32 מגלה בדרך הקשה שאולי הייתי צריך להקשיב לאזהרות האלה". עו"ד ג. אדרת :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר ליבנה : אוקיי, באיזה שלב הוא אמר את זה?
- 2 עו"ד ג. אדרת : בחקירה שלו ב1.9.16.
- 3 העד, מר ליבנה : בחקירה בבית משפט או במשטרה?
- 4 עו"ד ג. אדרת : לא, לא, במשטרה.
- 5 העד, מר ליבנה : בסדר. אני מאוד אוהב את עובד. על אף כל הדברים האלה שהוא אומר כאן, עובד
- 6 המליץ עליי במקום העבודה הנוכחי שלי. בשלושה שבועות האחרונים לאור מצב
- 7 מצער בעבודה שלי, הוא מאוד מאוד נרתם למשימה שלא קשורה ישירות לעמותה
- 8 אלא למשימה אחרת. חבר מאוד מאוד טוב שלי, אני מאוד מעריך את היושרה
- 9 שלו ואת הנושא המקצועי. מה שאתה עכשיו מצטט,
- 10 עו"ד ג. אדרת : נו?
- 11 העד, מר ליבנה : נאמר שהוא היה במצב פחות טוב. אני אגיד גם יותר מזה, אני הייתי עובד
- 12 בת.א.ר.א די דומיננטי ונכנסתי לת.א.ר.א כדי לעבוד קשה ולהצליח ולהצמיח את
- 13 החברה וכשנכנסתי לחברה באמת היו אנשים שפחות הסתדרתי איתם והסתדרו
- 14 איתי, כמו בכל חברה.
- 15 עו"ד ג. אדרת : רק לא הבנתי אמירה אחת. הוא אמר את הדברים שהוא היה במצב לא טוב.
- 16 העד, מר ליבנה : מה?
- 17 עו"ד ג. אדרת : אמרת כרגע.
- 18 העד, מר ליבנה : בן אדם היה בחקירת משטרה,
- 19 עו"ד ג. אדרת : אז בלחץ הוא אמר דברים?
- 20 העד, מר ליבנה : אז אני, אני לא, אני מתייחס לזה באהבה ובסלחנות. גם אני אמרתי עליו דברים
- 21 לא פשוטים בחקירה.
- 22 עו"ד ג. אדרת : אתם דיברתם מאז על החקירה ביניכם?
- 23 העד, מר ליבנה : דיברנו די הרבה, לא על החקירה. לא על החקירה ישירות.
- 24 עו"ד ג. אדרת : לא, אבל אני שואל על החקירה.
- 25 העד, מר ליבנה : לא על החקירה.
- 26 עו"ד ג. אדרת : מה זה לא ישירות?
- 27 העד, מר ליבנה : זאת אומרת שאתה, ישבתי בפגישת עבודה, אני לא יכול לדבר איתו על מה שקורה
- 28 בחדרי חקירות.
- 29 עו"ד ג. אדרת : אני שואל אם דיברתם על החקירה?
- 30 העד, מר ליבנה : לא.
- 31 עו"ד ג. אדרת : בכל השיחות שדיברתם נושא החקירה לא עלה? אף מילה?
- 32 העד, מר ליבנה : חקירת המשטרה לא עלתה מעולם.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד ג. אדרת : אף מילה? מה שאני מקריא לך עכשיו את מה שהוא אומר על האמינות שלך,
- 2 העד, מר ליבנה : פעם ראשונה,
- 3 עו"ד ג. אדרת : פעם ראשונה שאתה שומע?
- 4 העד, מר ליבנה : פעם ראשונה שאני שומע. מעבר למה שאמרת כאן, פעם ראשונה שאני שומע.
- 5 עו"ד ג. אדרת : לא השמיעו לך את זה בשום מקום, לא בפרקליטות? לא הראו לך? שום דבר?
- 6 העד, מר ליבנה : לא שאני זוכר.
- 7 עו"ד ג. אדרת : תודה רבה.
- 8 כב' הש' לוי : בבקשה חקירה חוזרת.
- 9 **ע.ת/1 מר רן ליבנה, משיב בחקירה חוזרת לעורך הדין קרמר :**
- 10 עו"ד קרמר : רן, בחקירה הראשית אמרת שצוות העבודה מצומצם כלל אותך, את ניסן זאבי,
- 11 העד, מר ליבנה : כן.
- 12 עו"ד קרמר : את קוטי, הדובר של גברת קירשנבאום,
- 13 העד, מר ליבנה : כן.
- 14 עו"ד קרמר : ואת דאוד גודובסקי.
- 15 העד, מר ליבנה : נכון.
- 16 עו"ד קרמר : ואמרת שצוות העבודה הרחב יותר כלל את כל מי שמניתי, בנוסף את עובד, רונן
- 17 צור ואת גברת קירשנבאום.
- 18 העד, מר ליבנה : נכון.
- 19 עו"ד קרמר : נכון. בנגדית אישרת לחברי עורך דין אדרת שמבחינה משפטית רונן צור היה מי
- 20 שהוביל את ההתקשרות מול פאינה.
- 21 העד, מר ליבנה : נכון.
- 22 עו"ד קרמר : למה התכוונת מבחינה משפטית?
- 23 העד, מר ליבנה : הוא זה שהיה חתום מול הלקוח.
- 24 עו"ד קרמר : כלומר התכוונת לפן הפורמלי?
- 25 עו"ד ג. אדרת : לא כלומר, לא כלומר סליחה.
- 26 עו"ד קרמר : אז למה התכוונת?
- 27 עו"ד ג. אדרת : הוא אמר, ענה לך.
- 28 עו"ד קרמר : למה התכוונת ברמה המשפטית?
- 29 העד, מר ליבנה : שהוא זה שהיה חתום.
- 30 עו"ד קרמר : אוקיי. עכשיו תראה הראנו לך שיחה, כמו ת/590, שבה התקשרת לדאוד ודיברתם
- 31 על נושא החנייה וכולי. ניסן לא על הקו בשיחה הזו. לפני שיחה כזו שאתה פונה
- 32 אל דאוד ומדבר איתו על ענייני התיק של פאינה, אתה צריך אישור של רונן צור?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 לא. : העד, מר ליבנה :
- 2 אוקיי. עכשיו תגיד אם אני אומר לך שניסן זאבי העיד בתיק השני ואמר שרן : עו"ד קרמר :
- 3 ליבנה היה דמות מרכזית איתנו בגיבוש האסטרטגיה של פאינה,
- 4 סליחה אני מתנגד, בחקירה חוזרת להציג מה אמר מישהו בעדות אחרת. : עו"ד ג. אדרת :
- 5 למה? : עו"ד קרמר :
- 6 היית שואל אותו בראשית. : עו"ד ג. אדרת :
- 7 אבל אתה, אני שאלתי אותו בראשית על הצוות, אתה, : עו"ד קרמר :
- 8 שאלת את השאלה. : עו"ד ג. אדרת :
- 9 אתה קיבלת ממנו שרונו צור הוביל משפטית, : עו"ד קרמר :
- 10 נו בסדר, אז הוא הסביר את זה עכשיו. : עו"ד ג. אדרת :
- 11 אז אני רוצה להבין מה היה החלק שלו. : עו"ד קרמר :
- 12 הוא הסביר, הוא אמר מה היה החלק שלו בעדות הראשית. אני לא חושב, : עו"ד ג. אדרת :
- 13 נאמר, איזה אי בהירות יש מהחקירה הנגדית שמחייבת את השאלה? : כב' השי לוי :
- 14 כי בחקירה הנגדית הוצג כאילו רונו צור הוביל את הפרויקט. אני רוצה להראות : עו"ד קרמר :
- 15 שהמשרד של עובד ורן ליבנה,
- 16 הוא הסביר את החלק שלו, הוא אמר "רונו צור היה אחראי על היח"צ, הוא ביקש : כב' השי לוי :
- 17 תוכן. אנחנו הוספנו את התוכן". נכון? זה מה שאמרת?
- 18 ככל שהיית דמות, אני אשנה את השאלה אם זה מה שהפריע לחברי שאני מציג. : עו"ד קרמר :
- 19 ככל שהיית דמות דומיננטית,
- 20 תגדיר את החלק המדויק שלך. : כב' השי לוי :
- 21 היינו מאוד דומיננטיים, : העד, מר ליבנה :
- 22 מי זה היינו? : כב' השי לוי :
- 23 הצוות של עובד יחזקאל ואני היינו מאוד מאוד דומיננטיים בקביעת : העד, מר ליבנה :
- 24 האסטרטגיות.
- 25 אבל איך זה מסתדר עם העובדה שאמרת שעיקר השירות שהיא הייתה צריכה זה : כב' השי לוי :
- 26 יח"צ ולא ייעוץ אסטרטגי?
- 27 אני דעתי המקצועית בהתחלה הייתה שהיא צריכה בעיקר יחסי ציבור. : העד, מר ליבנה :
- 28 אוקיי, אז איך זה מסתדר עם זה שאתה אומר עכשיו שהייתם מאוד דומיננטיים? : כב' השי לוי :
- 29 אני אסביר. התהליכים שאנחנו הובלנו לוקח להם להבשיל לפעילות שישה, שבעה, : העד, מר ליבנה :
- 30 שמונה חודשים, אפילו יותר.
- 31 כן. : כב' השי לוי :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כל הנושאים שהיו במצגת זה נושאים שלוקח לקדם אותם זמן. בפועל שאתה
2 מסתכל בדיעבד אז אתה אומר עבדנו חודשיים - שלושה חודשים בעצימות די
3 גבוהה ולאחר מכן השירות ירד. אז כשאתה מסתכל בדיעבד אז אתה אומר אוקיי
4 אז רונן צור נתנו את כל השירותים. בגלל זה אם תשאלו את ניסן או אנשים שעבדו
5 עם רונן צור האם רן היה דומיננטי או לא, אז במבחן התפוקות ועצימות היינו
6 מאוד דומיננטיים. במבחן התוצאות קצת פחות. אז כן,
7 עו"ד ג. אדרת: קצת.
8 כב' השי לוי: אוקיי.
9 עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו בחקירה הראשית דיברנו על הרבה מאוד נושאים שעבדתם עליהם.
10 העד, מר ליבנה: כן.
11 עו"ד קרמר: על החניות ועל חוקי, מה שכונה חוק זועבי,
12 העד, מר ליבנה: כן.
13 עו"ד קרמר: וארנונה וכולי. ואמרת שעבדתם על הנושאים האלה, גם עכשיו למעשה. בנגדית
14 אמרת שחלק ניכר מהנושאים לא יצאו אל הפועל. עכשיו אני רוצה להבין, למשל
15 נושא מיפוי המשפטנים שעבדת אליו כדי שפאינה תשלח אליהם מכתב בנושא
16 שכונה חוקי זועבי,
17 העד, מר ליבנה: כן?
18 עו"ד קרמר: זה יצא אל הפועל, נשלח מכתב?
19 העד, מר ליבנה: לדעתי כן.
20 עו"ד קרמר: אני מפנה אותך למשל למכתבי הסטטוס, רק שנייה סליחה.
21 כב' השי לוי: ת/586?
22 עו"ד קרמר: כן.
23 עו"ד ג. אדרת: העד אמר שהוא לא צד למסמכים האלה.
24 עו"ד קרמר: בסדר.
25 כב' השי לוי: כן, אבל הוא שואל אותו רק על השירות, לא על,
26 עו"ד קרמר: למשל תראה את הסטטוס מיום 1 לנובמבר 2014, זאת אומרת מהשבוע שמתחיל
27 (מדברים ביחד),
28 עכשיו תשאלו על השירות ולא על מה (מדברים ביחד),
29 עו"ד קרמר: ברור, ברור, אני משתמש במסמך כדי,
30 כב' השי לוי: כן? אז איזה שירות אתם שואלים?
31 העד, מר ליבנה: אם נשלחה פנייה ל-15 משפטנים? אכן נשלחה.
32 כב' השי לוי: מי שלח אותה?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר ליבנה : אנחנו הכנו וסביר להניח שמישהו מצוות,
- 2 עו"ד ג. אדרת : לא, מה שאתה יודע.
- 3 כב' הש' לוי : מי שלח, מי הכין את הפנייה?
- 4 העד, מר ליבנה : אני הכנתי.
- 5 כב' הש' לוי : יפה.
- 6 עו"ד קרמר : אוקיי. עכשיו סיפרת שעבדתם על נושא של, וראינו את זה גם בשיחות, של פנייה
- 7 לשרי פנים זרים,
- 8 העד, מר ליבנה : כן.
- 9 עו"ד קרמר : בנושא מאבק באנטישמיות.
- 10 העד, מר ליבנה : כן.
- 11 עו"ד קרמר : אתם הכנתם פנייה כזו?
- 12 העד, מר ליבנה : אני מניח שאנחנו הכנו. אני לא זוכר כל פרט שהכנו או לא הכנו, אבל (לא ברור)
- 13 עבודה,
- 14 עו"ד קרמר : אני רוצה שתעיין במסמך "בקשה לפעולה לאנטישמיות".
- 15 עו"ד ג. אדרת : כבודו אני מתנגד לכל החקירה הזאת. לפתוח עכשיו בחקירה חוזרת נושאים שאם
- 16 היו רוצים להעלות אותם היו צריכים להעלות אותם בראשית.
- 17 כב' הש' לוי : כן, מדוע הנושאים האלה לא עלו בחקירה ראשית?
- 18 עו"ד ג. אדרת : למה לא עלו בחקירה ראשית?
- 19 עו"ד קרמר : אדוני הם עלו בחקירה ראשית, הוא אמר שעבדו עליהם. פה בחקירה הנגדית
- 20 הציגו לו כאילו רק נושא אחד טופל, שזה כנס הצעירים. אני מבקש להבהיר את
- 21 הנקודה הזאת.
- 22 עו"ד ג. אדרת : הציגו לו, נשאל העד, גם בית המשפט שאל אותו. הוא אמר "רוב הדברים שהצענו
- 23 לא יצאו לפועל". בית המשפט הקשה עליו "מה זה רוב? תעיין", הוא עיין
- 24 במסמכים.
- 25 כב' הש' לוי : נכון.
- 26 עו"ד ג. אדרת : הוא אמר "כלום לא יצא לפועל חוץ מכנס הצעירים".
- 27 עו"ד קרמר : יפה, אז אנחנו מבהירים את זה כי,
- 28 כב' הש' לוי : לכן הם מציגים באמת ראיות שהוא עשה, אז אני אתעלם מזה עורך דין אדרת.
- 29 עו"ד ג. אדרת : אדוני זה, זה לא נושא לחקירה חוזרת.
- 30 עו"ד קרמר : למה? בראשית הוא אמר שהוא עשה. אתה קיבלת ממנו שאולי עשו פחות. אני
- 31 מראה לו להבהיר את הנקודה הזאת.
- 32 עו"ד ג. אדרת : לא, הוא אמר שכלום לא יצא,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

| | | |
|----|--|----------------|
| 1 | טוב. | כבי השי לוי : |
| 2 | לפועל. אני, | עו"ד ג. אדרת : |
| 3 | אבל בראשית הוא לא אמר את הדברים ככה. | עו"ד קרמר : |
| 4 | בראשית הוא לא נשאל מה יצא לפועל מה לא. | עו"ד ג. אדרת : |
| 5 | נשאל, הוא נשאל על מה הם עבדו. | עו"ד קרמר : |
| 6 | לא, הוא לא נשאל אם יצא משהו לפועל או משהו לא. תשאל אותו אם הוא חוזר | עו"ד ג. אדרת : |
| 7 | בו מעמדתו שכלום לא יצא לפועל חוץ מהצעירים. | |
| 8 | הקושי בתיאורים האלה זה שהם עמומים. כשיש עניינים קונקרטיים אז זה הרבה | כבי השי לוי : |
| 9 | יותר ברור. בסדר, בשים לב לכך שמטרת ההליך היא גילוי האמת אני מתיר את | |
| 10 | השאלה. | |
| 11 | אדוני אני, טוב, אדוני נתן החלטה, | עו"ד ג. אדרת : |
| 12 | כן בבקשה. | כבי השי לוי : |
| 13 | אז אני מכבד אותה. | עו"ד ג. אדרת : |
| 14 | כן, רן בוא תראה את המסמך. | עו"ד קרמר : |
| 15 | את זה אתם מבקשים להגיש? | כבי השי לוי : |
| 16 | כן, כן. | עו"ד קרמר : |
| 17 | למרות שזו לא הדרך בחקירה חוזרת לפתוח נושא, | עו"ד ג. אדרת : |
| 18 | כן, אדוני אמר. | כבי השי לוי : |
| 19 | שאלות ולהגיש מסמכים. | עו"ד ג. אדרת : |
| 20 | בסדר, יש סיכומים. | כבי השי לוי : |
| 21 | אדוני המסמך הזה לא הוגש, אני לא יודע מאיפה הוא לקוח. | עו"ד ג. אדרת : |
| 22 | הוא לקוח מתוך המסמכים שהעביר משרד רונן צור. | עו"ד קרמר : |
| 23 | זה לא היה בחומר החקירה? | כבי השי לוי : |
| 24 | מתוך מסמכים שהעביר רונן צור. לאן הוא הביא אותם? | עו"ד ג. אדרת : |
| 25 | שאמיר נאמי הביא למשטרה. | עו"ד קרמר : |
| 26 | שאמיר נאמי. אני לא רואה עליהם שום אזכור. הוא התייחס למסמך הזה | עו"ד ג. אדרת : |
| 27 | באיזשהו מקום? | |
| 28 | אין בעיה, אני אציג לו מייל אחר שיהיה ברור. | עו"ד קרמר : |
| 29 | אדוני אי אפשר פה להציג (מדברים ביחד) אחרת. | עו"ד ג. אדרת : |
| 30 | אז את זה אתם מבקשים להחזיר? | כבי השי לוי : |
| 31 | נציג היום דרך, | עו"ד קרמר : |
| 32 | לא, אם זה לא בחומר החקירה אז, | כבי השי לוי : |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר : לא, זה בחומר החקירה, בוודאי אדוני.
- 2 עו"ד ג. אדרת : אבל העד לא התייחס לזה, הוא לא נשאל על זה שום שאלה.
- 3 עו"ד קרמר : אז הוא נשאל פה.
- 4 עו"ד ג. אדרת : עכשיו?
- 5 עו"ד קרמר : על הנושא הזה הוא דיבר, על המכתב לשרי הפנים.
- 6 עו"ד ג. אדרת : אדוני זו לא דרך,
- 7 כב' השי לוי : תראו לי איפה.
- 8 עו"ד ג. אדרת : בחקירה חוזרת להגיש מסמכים.
- 9 עו"ד קרמר : איפה מה?
- 10 כב' השי לוי : יש, אמרתי חקר האמת זו המטרה העליונה של ההליך, אבל בכל זאת יש כללים.
- 11 יש, לא הצגתם לו את זה בכלל?
- 12 עו"ד קרמר : לא.
- 13 כב' השי לוי : למה?
- 14 עו"ד קרמר : כי אנחנו לא חשבנו שהנושא הזה יהיה במחלוקת שהם עבדו על הנושא של שרי
- 15 הפנים. זה עולה מהשיחות, זה עולה מהעדות שלו.
- 16 עו"ד ג. אדרת : דרך אגב אני לא חלקתי על דברים אם הם עשו או לא עשו. אני שאלתי אותו שאלה
- 17 אחת והוא אישר ביושרו שמכל הרעיונות שהם העלו ודברים שזה, בסופו של דבר
- 18 לא יצא שום דבר,
- 19 עו"ד קרמר : הנה ועכשיו,
- 20 עו"ד ג. אדרת : חוץ מהצעירים.
- 21 עו"ד קרמר : ועכשיו הוא אמר,
- 22 עו"ד ג. אדרת : אז עכשיו הוא אמר, אז הוא אמר.
- 23 עו"ד קרמר : לא, ועכשיו ראית גם בעדות שלו וגם במסמכים שעוד נושאים יצאו לפועל, כמו
- 24 המכתב לשרי הפנים.
- 25 עו"ד ג. אדרת : שלחו מכתב, big deal.
- 26 עו"ד קרמר : טוב, אני אגיש מייל שלו,
- 27 כב' השי לוי : אוקיי, אז אם אתם לא, אז אם אתם, אתם חולקים על זה?
- 28 עו"ד ג. אדרת : אני לא יודע מה זה אדוני. אני לא יודע, זה לא נושא שהועלה לעד, הוא לא נשאל
- 29 על זה. אני, אדוני אומר חקר אמת, הכללים באים לשרת את חקר האמת,
- 30 כב' השי לוי : נכון.
- 31 עו"ד ג. אדרת : והפרוצדורה באה לשרת את זה.
- 32 כב' השי לוי : נכון.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

| | | |
|----|---|----------------|
| 1 | ולכן אי אפשר לחרוג מהפרוצדורה. | עו"ד ג. אדרת: |
| 2 | ומי שאחראי על היישום זה בית המשפט. | כבי השי לוי: |
| 3 | נכון. | עו"ד ג. אדרת: |
| 4 | בשביל זה, אחרת היו שמים מכונה וזהו. | כבי השי לוי: |
| 5 | אני מסכים. | עו"ד ג. אדרת: |
| 6 | מכניסים את החומר, יוצא גזר דין, פסק דין. | כבי השי לוי: |
| 7 | אבל מסמך שלא הוצג לו, | עו"ד ג. אדרת: |
| 8 | אדוני מה שמפריע לחברי, | עו"ד קרמר: |
| 9 | זו פעם ראשונה שמראים לו, לא קביל. | עו"ד ג. אדרת: |
| 10 | אני אגיש אז מייל, | עו"ד קרמר: |
| 11 | טוב רבותי, כן אני רוצה לשאול אותך. זה מסמך שאתה כתבת? | כבי השי לוי: |
| 12 | כן. | העד, מר ליבנה: |
| 13 | כן. | כבי השי לוי: |
| 14 | עד כמה שאני זוכר כן. | העד, מר ליבנה: |
| 15 | הוא כתב את זה? | עו"ד ג. אדרת: |
| 16 | ככה הוא אומר. | כבי השי לוי: |
| 17 | עברנו עליו כן, בוודאות. | העד, מר ליבנה: |
| 18 | טוב בסדר, אני מקבל אותו. מה, כן ת', | כבי השי לוי: |
| 19 | איזה אנחנו? | עו"ד קרמר: |
| 20 | בסיכומים תגידו לי כל מה שאתם רוצים. | כבי השי לוי: |
| 21 | 596. | עו"ד קרמר: |
| 22 | ת', כן. ת/596. | כבי השי לוי: |
| 23 | אני מבקש שתעיין בעוד מייל, זה בעצם סיכום פגישה של משרד ת.א.ר.א. אני | עו"ד קרמר: |
| 24 | מפנה אותך החל מהעמוד השני לסיכום דיון מספר 3, | |
| 25 | מה עשית עם המכתב הזה אדון ליבנה? המכתב הזה, | כבי השי לוי: |
| 26 | אני חושב, זו התכתבות של מסמך שנמצא בעבודה, יש עליו הערות. זה אומר | העד, מר ליבנה: |
| 27 | שהוא נשלח בסופו של דבר. | |
| 28 | זה של כבוד השר? | כבי השי לוי: |
| 29 | מופנה לשר הפנים, כן. | העד, מר ליבנה: |
| 30 | זה מופנה לשרים? | כבי השי לוי: |
| 31 | כן. | העד, מר ליבנה: |
| 32 | למי העברת אותו? | כבי השי לוי: |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

| | | |
|----|---|-----------------|
| 1 | הצוות של פאינה היה אמור להעביר אותו לשרי פנים, | העד, מר ליבנה : |
| 2 | אוקיי. | כבי השי לוי : |
| 3 | באזור אירופה. | העד, מר ליבנה : |
| 4 | אתה יודע אם הוא הועבר, מה נעשה איתו? | עו"ד ג. אדרת : |
| 5 | אני לא זוכר כרגע, | העד, מר ליבנה : |
| 6 | אני שואל אותך אם עבדתם (מדברים ביחד), | עו"ד קרמר : |
| 7 | אדוני זו פעם ראשונה שאנחנו שומעים עכשיו, | עו"ד ג. אדרת : |
| 8 | אני אאפשר, בסדר עורך דין אדרת, | כבי השי לוי : |
| 9 | על הנושא. | עו"ד ג. אדרת : |
| 10 | למה, זו פעם ראשונה שאני רואה את אדוני כועס ככה. לא צריך לכווס. | כבי השי לוי : |
| 11 | כי אני כועס, כי זו לא חקירה חוזרת. | עו"ד ג. אדרת : |
| 12 | בסדר. | כבי השי לוי : |
| 13 | עם כל הכבוד. | עו"ד ג. אדרת : |
| 14 | נתתי החלטה, | כבי השי לוי : |
| 15 | פעם ראשונה אני רואה מסמך, אני שומע גרסה של העד בחקירה חוזרת פעם | עו"ד ג. אדרת : |
| 16 | ראשונה. | |
| 17 | אני אאפשר לכם לשאול אותו. | כבי השי לוי : |
| 18 | אבל אנחנו צריכים בשביל לשאול לבדוק ולהכין חומר וזה, נזמין אותו עוד פעם. | עו"ד ג. אדרת : |
| 19 | אם תחשבו שצריך להביא אותו תביאו אותו. | כבי השי לוי : |
| 20 | לא מקובל שמאפשרים בחקירה חוזרת לפתוח את כל היריעה מחדש. | עו"ד ג. אדרת : |
| 21 | זה לא כל היריעה, זה הנושא שדיברנו בראשית ואתם דיברתם בחקירה נגדית. | עו"ד קרמר : |
| 22 | זה, דיברתם בראשית אז אין שום מקום לפתוח אותו עכשיו ולהציג מסמכים. | עו"ד ג. אדרת : |
| 23 | יש מחלוקת, יש מחלוקת שהם עבדו על כל הנושאים האלה? | עו"ד קרמר : |
| 24 | מספיק. | כבי השי לוי : |
| 25 | השאלה מה זה עבדו ומי יזם את העבודה ואת מי היא שירתה. על זה יש מחלוקת. | עו"ד ג. אדרת : |
| 26 | טוב, הלאה. | כבי השי לוי : |
| 27 | תסתכל בעמוד השני, | עו"ד קרמר : |
| 28 | זה חדש או שזה הוגש כבר? | כבי השי לוי : |
| 29 | לא, זה חדש אדוני. | עו"ד קרמר : |
| 30 | את זה ראיתם עורך דין אדרת? | כבי השי לוי : |
| 31 | מה זה? | עו"ד ג. אדרת : |
| 32 | לא יודע. | כבי השי לוי : |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

| | | |
|----|--|----------------|
| 1 | נתתי לך עכשיו. | עו"ד קרמר : |
| 2 | מייל? מה? | עו"ד ג. אדרת : |
| 3 | כן, המייל הזה. | כב' השי לוי : |
| 4 | כן, כן המייל. | עו"ד קרמר : |
| 5 | איזה מייל? | עו"ד ג. אדרת : |
| 6 | זה. רן אני מפנה אותך לדיון מספר 332. | עו"ד קרמר : |
| 7 | ת/597. כן? | כב' השי לוי : |
| 8 | רק שנייה אדוני, | עו"ד ג. אדרת : |
| 9 | אני שואל, | כב' השי לוי : |
| 10 | המייל הזה, | עו"ד ג. אדרת : |
| 11 | כן? | כב' השי לוי : |
| 12 | אני עוד לא ראיתי מי הצדדים לו. הוא צד למייל הזה? | עו"ד ג. אדרת : |
| 13 | זה סיכום ישיבה שהפניתי אותו. | עו"ד קרמר : |
| 14 | למייל הוצג? | עו"ד ג. אדרת : |
| 15 | אז אני אומר תעביר עמוד קדימה. | עו"ד קרמר : |
| 16 | נו? | עו"ד ג. אדרת : |
| 17 | זה סיכום ישיבה. אני גם לא עומד על להגיש אותו, אני רוצה שיתייחס אליו. אני | עו"ד קרמר : |
| 18 | יכול להגיש אותו דרך עדים אחרים. | |
| 19 | אבל כבר בית המשפט קיבל אותו. | עו"ד ג. אדרת : |
| 20 | בסדר אבל, | עו"ד קרמר : |
| 21 | אין בעיה להוציא אותו, אין בעיה. | כב' השי לוי : |
| 22 | לא, אבל (מדברים ביחד), | עו"ד ג. אדרת : |
| 23 | אין לי שום רצון לקבל. | כב' השי לוי : |
| 24 | מגישים לאדוני מסמך, | עו"ד ג. אדרת : |
| 25 | אני לא ביקשתי, | עו"ד קרמר : |
| 26 | הוא ישר מגיש. | עו"ד ג. אדרת : |
| 27 | לא התנגדתם. | כב' השי לוי : |
| 28 | עוד לא ראינו אותו, | עו"ד ג. אדרת : |
| 29 | סליחה, | עו"ד קרמר : |
| 30 | אז אדוני אחרי זה מתפלא למה אני מתמרמר. | עו"ד ג. אדרת : |
| 31 | חברי הראשון שנתתי לו את המייל כדי לעיין בו זה אליכם. | עו"ד קרמר : |
| 32 | אין בעיה, כן. | כב' השי לוי : |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד ג. אדרת: כן, אבל אתה מדבר איתו על נושא אחר, עדיין על המכתב הקודם.
- 2 כב' השי לוי: טוב, כן מה השאלה?
- 3 עו"ד ג. אדרת: אני מבקש לא לקבל את המסמך.
- 4 כב' השי לוי: לא קיבלנו.
- 5 עו"ד קרמר: בסדר. רן אני מציג לך בלי להגיש, סיכום דיון מספר 332, סיכום פגישת פאינה
- 6 והצוותים, 23 באוקטובר 2014,
- 7 העד, מר ליבנה: כן?
- 8 עו"ד קרמר: שנוכחים ומכותבים טל חכים, עובד יחזקאל ורן ליבנה.
- 9 העד, מר ליבנה: כן?
- 10 עו"ד קרמר: אני מבקש להבין מה זה הנושאים האלה מ1 עד 10?
- 11 העד, מר ליבנה: נושאים שהיו בטיפולנו נכון לתאריך שנקוב לדיון.
- 12 עו"ד קרמר: למשל מכתב חנין זועבי?
- 13 העד, מר ליבנה: כן, מכתב חנין זועבי, העברת חקיקה, מסמך ממ"מ שהם ביקשו, כנס אנטישמיות.
- 14 עו"ד קרמר: עכשיו מה זה סעיף 4?
- 15 העד, מר ליבנה: "מכתב שרי פנים, אושר מליברמן. רן יתקן את המכתב כדי שיהיה בנוסח
- 16 דיפלומטי".
- 17 עו"ד קרמר: מה זה אומר?
- 18 העד, מר ליבנה: זה אומר שאני הייתי צריך לעבור על המכתב ולעשות בו טיפולים, כי הוא היה
- 19 קצת חריף מדי כנראה.
- 20 עו"ד קרמר: אוקיי, ומה בסעיף 8 התבקשת לעשות?
- 21 העד, מר ליבנה: "רן ידבר עם legaln נגד (לא ברור) ולרתום אותם לנושא הזה".
- 22 עו"ד קרמר: טוב. עכשיו בנושא חניות, בנושא 10,
- 23 העד, מר ליבנה: כן?
- 24 עו"ד קרמר: מה התבקשת לעשות? מה, בוא תסביר את הסיטואציה.
- 25 העד, מר ליבנה: התחלנו עבודת מטה על הנושא הזה של רפורמה בתחום החניות. כמו שאמרתי זה
- 26 לוקח הרבה מאוד זמן, זה עוד בשלב של המחקר, שמנסים להבין מה אפשר
- 27 לעשות בנושא הזה.
- 28 עו"ד קרמר: מה זה אומר "קיבלנו תשובות על המכתב מעפולה וחיפה." (לא ברור) היה ואף
- 29 כינס צוות בנושא. פאינה דיברה עם ביבס".
- 30 העד, מר ליבנה: כנראה שהעברנו איזושהי פנייה לעיריות כדי להבין מה הסטטוס שלהן בנוגע
- 31 לחניות בכחול לבן.
- 32 עו"ד קרמר: שהכל זה חלק ממה? כל העבודה הזו?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 מהשירותים שנתנו. העד, מר ליבנה :
2 עו"ד קרמר : למי?
3 העד, מר ליבנה : לצוות של פאינה.
4 עו"ד קרמר : וכשכתוב "פאינה דיברה עם ביבס", אני מניח שזה חיים ביבס?
5 העד, מר ליבנה : כן.
6 עו"ד קרמר : אוקיי. "אמורה לעלות כתבה בעניין, פאינה תאשר את המודל שלנו". מה זה
7 אומר?
8 העד, מר ליבנה : אני גיבשתי איזושהו מודל לרפורמות תחום החניות. אם אני לא טועה הוא לא
9 הבשיל, הוא עדיין היה בשלב של המחקר.
10 עו"ד קרמר : אוקיי. זאת אומרת כל הנושאים האלה מ1 עד 12 זה נושאים שעבדתם עליהם?
11 העד, מר ליבנה : כן.
12 עו"ד קרמר : אוקיי. עכשיו תראה, בחקירה הראשית אני שאלתי אותך מה נאמר לך על ידי מתן
13 ואלישבע לגבי הסיבה שבגינה הם מממנים את השירותים של רונן צור ושל עובד
14 יחזקאל ואמרת דברים מסוימים, ופה בחקירה הנגדית אמרת דברים שהם שונים.
15 אני רוצה לדבר איתך על הנקודה הזאת. אתה בחקירה הראשונה שלך במשטרה,
16 אתה זוכר אם דיברת על ארוחת הצהריים?
17 העד, מר ליבנה : לא.
18 עו"ד קרמר : אז אני אזכיר לך, תן לי את החקירה הראשונה. בחקירה הראשונה שלך במשטרה
19 דיברת על ארוחת הצהריים ואמרת שאלישבע ומתן ביקשו ממך לתת שירותים
20 לאיילים כי הם משלמים,
21 העד, מר ליבנה : כן.
22 עו"ד קרמר : אבל לא הזכרת את נושא הקשר הסיבתי בין הכספים הקואליציוניים לבין המימון
23 של השירותים.
24 העד, מר ליבנה : כן.
25 עו"ד ג. אדרת : לא, גם השאלה, לא הזכרת את הקשר הסיבתי, לא הזכרת נושא כספים
26 קואליציוניים. אתה מכניס לו לפה קשר סיבתי.
27 עו"ד קרמר : אין לי בעיה עם הניסוח הזה.
28 עו"ד ג. אדרת : לא, אבל זה לא ניסוח נכון בחקירה חוזרת.
29 עו"ד קרמר : אוקיי, אז תודה רבה שהערת. לא, אתה צודק.
30 עו"ד ג. אדרת : אבל קודם מנסחים שאלה ולא מציגים לו ואחרי זה מתקנים.
31 עו"ד קרמר : בסדר גמור. לא הזכרת את נושא הכספים הקואליציוניים?
32 העד, מר ליבנה : נכון.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר : נכון. עכשיו, תביא לי את החקירה הקודמת. עכשיו אתה זוכר אם בחקירה
2 השנייה שלך הציגו לך דברים שניסן זאבי אמר שאתה אמרת לו?
3 העד, מר ליבנה : אם אני לא טועה כן.
4 עו"ד קרמר : כלומר זו פעם ראשונה ששמעת מה ניסן זאבי סיפר לחוקרים,
5 העד, מר ליבנה : נכון.
6 עו"ד קרמר : על מה שאתה אמרת לו?
7 העד, מר ליבנה : נכון.
8 עו"ד קרמר : נכון. ואז אחרי שמציגים לך את מה ניסן אמר לך. אגב אתה זוכר מה אמרו לך
9 שניסן אמר?
10 העד, מר ליבנה : נראה לי שהתייחסנו לזה, לנושא של,
11 עו"ד קרמר : הציגו לך, אמרו לך,
12 עו"ד ג. אדרת : לא, לא, לא,
13 כב' השי' לוי : תנו לו להשיב.
14 עו"ד קרמר : כן?
15 העד, מר ליבנה : כן, אני לא זוכר במפורש.
16 עו"ד קרמר : אמרו לך שניסן אמר שאחרי שהוא הבין שאיילים משלמים לynet הוא התקשר
17 לרן ושאל אותו מה הסיפור פה. זה היה בתקופה של הימים מסביב לכנס בסביבות
18 ה-25.6.14. "רן השיב לי שאיילים קשורים לפאינה בזכות כספים קואליציוניים
19 שהיא תורמת להם הרבה והם למעשה חיילים שלך" ואז מבקשים ממך את
20 תגובתך. אתה זוכר מה השבת?
21 העד, מר ליבנה : לא.
22 עו"ד קרמר : אז אני אזכיר לך מה השבת. "לאחר הכנס בכנסת, בפגישה אצל פאינה לגבי בעיות
23 הדיור של הצעירים",
24 עו"ד ג. אדרת : מאיזה שורה?
25 עו"ד קרמר : שורה 19 סליחה. בסדר?
26 עו"ד ג. אדרת : מאיזה?
27 עו"ד קרמר : מההודעה השנייה כן?
28 עו"ד ג. אדרת : כן, כן.
29 עו"ד קרמר : זאת היא מה-1.2.
30 עו"ד ג. אדרת : אה.
31 עו"ד קרמר : אתם בשלישי, כן.
32 עו"ד ג. אדרת : טוב.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר : בסדר. אוקיי, "לאחר הכנס בכנסת בפגישה אצל פאינה לגבי בעיות הדיור של
2 הצעירים, מתן אמר בפגישה, אני שמעתי, שלאילים אין בעיות של כסף. הוא אמר
3 לי שמתן יודע להביא כסף ממשרד האוצר לצורך דיור לצעירים". עד כאן מדויק?
4 העד, מר ליבנה : כן.
5 עו"ד קרמר : אמרת אמת במשטרה?
6 העד, מר ליבנה : כן.
7 עו"ד קרמר : "לגבי הכספים הקואליציוניים של פאינה מתן לא דיבר על כך שמתן מקבל כספים
8 קואליציוניים מפאינה", סליחה, "לגבי כספים בפגישה במשרד הפנים עם פאינה,
9 לגבי הכספים הקואליציוניים של פאינה מתן לא דיבר". התכוונת לפגישה
10 שהייתה קודם במשרד אצל פאינה?
11 העד, מר ליבנה : אתה יכול לחזור לזה? מתחילת,
12 עו"ד ג. אדרת : אני מבקש ממך לשאול שאלות למה התכוונת ולא לתת לו תשובה למה הוא
13 התכוון, גם לא בראשית, בטח לא בחוזרת.
14 כבי' הש' לוי : כן,
15 עו"ד קרמר : אוקיי.
16 כבי' הש' לוי : נכון.
17 עו"ד קרמר : כן, אוקיי בסדר. בפגישה,
18 עו"ד ג. אדרת : אבל זה חוזר פעם אחר פעם יונתן.
19 עו"ד קרמר : "בפגישה במשרד הפנים", כתוב פה פאינה, "לגבי הכספים הקואליציוניים של
20 פאינה מתן לא דיבר. על כך שמתן מקבל כספים קואליציוניים מפאינה מתן סיפר
21 לי את זה בכמה הזדמנויות". זה נכון?
22 העד, מר ליבנה : זה נכון.
23 עו"ד קרמר : "אחת הפעמים הייתה בארוחת הצהריים שדיברתי עליה מקודם". זה נכון?
24 העד, מר ליבנה : זה נכון.
25 עו"ד קרמר : אמרת אמת במשטרה?
26 העד, מר ליבנה : כן.
27 עו"ד קרמר : "באותה ארוחה מתן סיפר לי כי פאינה העבירה לאילים ולרוח חדשה כספים
28 קואליציוניים. הוא סיפר לי לדוגמה את עיר הסטודנטים בשדרות שפאינה נתנה
29 למתן (לא ברור) נוסף של חמישה מיליון ש"ח מכספים קואליציוניים שלה, נוסף על
30 הכספים שאילים קיבלו ממשרד האוצר". זה נכון?
31 העד, מר ליבנה : כן.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- עו"ד קרמר : "בנוסף באותה ארוחת צהריים מתן אמר לי שמאחר ופאינה מעבירה לאיילים
1 כספים קואליציוניים, איילים ורוח חדשה עוזרים לה ומשלמים לה את הכספים
2 בעבור השירותים האישיים שהיא קיבלה מטעם ת.א.ר.א ורוון צור לקידום
3 תדמיתה האישי, הפוליטי והציבורי".
4 אז אני אגיד, אני אגיד את מה שאמרתי בעדות הקודמת שלי, אני לא זוכר שמתן
5 שרטט קשר סיבתי בין שני הדברים. ידענו שפאינה ועמותת איילים הם שותפים,
6 יש להם אג'נדה משותפת, שפאינה מאוד מאמינה בכפר הסטודנטים שלהם ושהיא
7 עזרה להם מספר פעמים. בנוגע לקשר סיבתי, אני לא יכול לומר,
8 הדברים האלה יצאו מפיד?
9 העד, מר ליבנה : הדברים האלה יצאו מפי, כן.
10 העד, מר ליבנה : על סמך מה אמרת אותם?
11 העד, מר ליבנה : על סמך או הנחה שלי, שהיא מתבקשת. אבל לא נאמר לי הקשר הסיבתי.
12 כשאמרת במשטרה שמתן אמר לך, בעצם הוא לא אמר לך?
13 העד, מר ליבנה : אני הייתי אז בלחץ מאוד מאוד גדול. עימתו אותי עם דברים שניסן אמר,
14 אתה חוזר בך מהגרסה הזאת במשטרה?
15 העד, מר ליבנה : אני חוזר בי מהקשר הסיבתי, אני אמרתי את זה גם בעדות הקודמת. לי לא נאמר
16 על קשר סיבתי. אני חושב שהוא, ברור לחלוטין שיש אג'נדה שהיא משותפת
17 ושהיא מאוד מאוד עזרה להם ושהם היו באמת חיילים שלה שהיא הייתה צריכה
18 איתם ויכול להיות שזאת הייתה הסקת מסקנות. זה לא משהו שהוא,
19 תראה רן,
20 עדות שהיא 100 אחוז.
21 העד, מר ליבנה : כשמקריאים לך מהדברים של ניסן בשום מקום לא אומרים לך שניסן אמר שאתה
22 אמרת שמתן אמר לך שיש קשר סיבתי. עכשיו אתה אומר פה במפורש "מתן סיפר
23 לי", סיפר לי, "כי פאינה העבירה לאיילים ולרוח חדשה כספים קואליציוניים".
24 עו"ד ג. אדרת : כבודו אני מתנגד. הוצג לעד,
25 כן?
26 העד, מר ליבנה : העד השיב מה שהשיב. בחקירה חוזרת לא מתווכחים עם העד.
27 עו"ד ג. אדרת : בסדר. כן?
28 העד, מר ליבנה : זו עמדתו, זו תשובתו.
29 עו"ד ג. אדרת : אז אני רוצה להראות לו עוד קטע אחר.
30 עו"ד קרמר : כן, ההתנגדות מתקבלת. מספיק. העד אומר מה שהוא אומר ואני אצטרך
31 להחליט.
32



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אדוני אני מבקש להגיש את ההודעות של העד. עו"ד קרמר :
2 אני מתנגד להגיש את ההודעות. עו"ד ג. אדרת :
3 הוא סותר דברים מהותיים שהוא אמר במשטרה. עו"ד קרמר :
4 הוא לא סותר, הוא הסביר, הוא לא סותר. עו"ד ג. אדרת :
5 אז אני אציג לו עוד קטעים. עו"ד קרמר :
6 אדוני אני, עו"ד ג. אדרת :
7 כרגע אני לא, ההסבר, כב' הש' לוי :
8 להגיש הודעות של העד, הוא נתן הסבר, עו"ד ג. אדרת :
9 בסדר. כב' הש' לוי :
10 על ההסבר על המיילים לא קפצת וביקשת להגיש, שהוא אמר שעשו לו תרגיל עו"ד ג. אדרת :
11 חקירתי. פתאום פה שהוא אומר שלא נאמר לו אלא שזו מסקנה שלו אז אתה
12 רוצה להגיש את ההודעות שלו?
13 אז אני רוצה לפחות אדוני להציג לו עוד קטע אחד שיסביר אותו. עו"ד קרמר :
14 בסדר, להציג בסדר. כרגע אני לא מקבל. בסיכומים תגידו לי מה שיש לכם להגיד
15 על ההסבר שלו. עו"ד קרמר :
16 בסדר גמור. עו"ד קרמר :
17 יכול להיות באמת יש מה להגיד, אבל זה עדיין לא מצדיק, בטח לא בחקירה
18 חוזרת. כן? עו"ד קרמר :
19 טוב, תראה באזור שורה 106 לאותה הודעה אתה מדבר על נושא אחר, על נושא
20 של, אתה מדבר על שת"פ עם וואלה בדרום איתן ואז אתה אומר ככה "בניגוד
21 לפרויקט משנים כיוון שנערך לפאינה בכנסת, ששם נאמר לי מפורשות על ידי מתן
22 מאיילים כי איילים הם אלו שמשלמים לשירותי ייעוץ הפרטיים של פאינה
23 בת.א.ר.א ורוון צור מאחר ופאינה מעבירה לאיילים כספים קואליציוניים,
24 במקרה של דרום איתן היה צריך להיות מטומטם כדי לא לעשות את ההיקש בין
25 העברות הכספים הקואליציוניים של פאינה לבין העובדה שכל פרויקט דרום איתן
26 סובב את פאינה". עכשיו אני מבקש שתסביר, קודם כל תגיד לי, הדברים האלה
27 שנרשמו פה שבניגוד לפרויקט משנים כיוון שנערך לפאינה, משנים כיוון זה
28 פרויקט הצעירים נכון?
29 כן. עו"ד קרמר :
30 "ששם נאמר לי מפורשות על ידי מתן מאיילים כי איילים הם אלו שמשלמים
31 לשירותי הייעוץ הפרטיים של פאינה בת.א.ר.א וברון צור, מאחר ופאינה מעבירה
32 להם כספים קואליציוניים". אתה אמרת את הדברים האלה?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר ליבנה : אני אמרתי אותם בחקירה. אני,
- 2 עו"ד קרמר : אתה המצאת דברים בחקירה?
- 3 העד, מר ליבנה : אני לא המצאתי, אני אמרתי את מה שאני זוכר לאור הסיטואציה המאוד לא
- 4 נעימה שהייתה שם.
- 5 עו"ד קרמר : כן, אני מבין שבחקירה יש סיטואציה לא נעימה.
- 6 העד, מר ליבנה : בסדר.
- 7 עו"ד קרמר : אבל אתה מבין שאתה אומר פה דברים ברורים בלשונך?
- 8 העד, מר ליבנה : אני כאן,
- 9 עו"ד קרמר : אתה, יש אפשרות שלא אמרת אמת בנקודה הזאת במשטרה?
- 10 העד, מר ליבנה : אני לא יודע לומר לך, אני מצטער. אני כאן עכשיו אמור לומר אמת על אירועים
- 11 שהיו לפני 4 שנים. אני לא זוכר שנאמר לי על קשר סיבתי. ההיקשים,
- 12 לא, לא, מספיק עם זה, הבנתי.
- 13 העד, מר ליבנה : אני פשוט חוזר על מה שאני אמרתי, אז אני מבהיר.
- 14 עו"ד קרמר : זה, ממתי העדות הזאת?
- 15 העדות הזאת היא מ-2015, מה-1.2.2015.
- 16 עו"ד קרמר : כן, אז זה לא 4 שנים, זה קצת פחות. הדברים יצאו מפיך?
- 17 העד, מר ליבנה : הדברים יצאו מפי.
- 18 עו"ד קרמר : על סמך מה אמרת אותם?
- 19 העד, מר ליבנה : על סמך היקשים והנחות כמו שאמרתי שאני (מדברים ביחד),
- 20 עו"ד קרמר : אתה עושה הבחנה ברורה בין אירוע אחד שאתה אומר שנאמר לך במפורשות לבין
- 21 אירוע אחר, דרום,
- 22 העד, מר ליבנה : אני מניח, אמרתי את הדברים האלה.
- 23 עו"ד קרמר : רק רגע, לא להיכנס לדברים שלי סליחה. לבין אירוע אחר, דרום איתן, ששם אתה
- 24 אומר שעשית היקש. אתה עושה הבחנה ברורה.
- 25 העד, מר ליבנה : כן.
- 26 עו"ד קרמר : בין דברים מפורשים, כך אתה אומר מפיך, במונחים מפורשים שאתה נקטת, לבין
- 27 היקש. אז אני רוצה להבין על סמך מה עשית את זה?
- 28 העד, מר ליבנה : אני לא יודע לומר לך עכשיו. אני יכול לומר לך שבשני הכנסים היה ברור לנו, לי
- 29 היה ברור שאיילים עוזרים לפאינה, בין היתר בזכות התמיכה הכספית שהיא
- 30 מעניקה להם.
- 31 עו"ד קרמר : השאלה לא זאת. השאלה האם נכון מה שאמרת שמתן אמר לך מפורשות שהוא
- 32 עושה את, הוא משלם עבור השירות בגלל הכספים הקואליציוניים?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר ליבנה : אני מצטער אני לא זוכר את זה.
- 2 כב' הש' לוי : אתה לא זוכר שזה קרה או אתה לא זוכר שאמרת?
- 3 העד, מר ליבנה : אני לא זוכר שזה קרה.
- 4 כב' הש' לוי : זאת אומרת, וכשמסרת את ההודעה זכרת יותר טוב?
- 5 העד, מר ליבנה : בוודאי.
- 6 כב' הש' לוי : אמרת אמת בהודעה שלך במשטרה?
- 7 העד, מר ליבנה : למיטב ידיעתי כן, כן.
- 8 כב' הש' לוי : אוקיי. כן?
- 9 עו"ד קרמר : אדוני אני חוזר על בקשתי להגיש את ההודעה.
- 10 כב' הש' לוי : הוא מאשר את זה, מה אתה רוצה?
- 11 עו"ד קרמר : בסדר, בסדר גמור.
- 12 כב' הש' לוי : כן?
- 13 עו"ד קרמר : תראה בחקירה הראשית אמרת שמתן דהן ידע בוודאות שאתה עובד של ת.א.ר.א,
- 14 העד, מר ליבנה : כן.
- 15 עו"ד קרמר : ושזה תמוה מאוד הטענה של אלישבע שהיא לא ידעה שאתה עובד של ת.א.ר.א.
- 16 העד, מר ליבנה : נכון.
- 17 עו"ד קרמר : בנגדית אמרת שאי אפשר, אבל אתה לא יכול לשלול את הטענה שלה. כמובן אתה
- 18 לא בתוך הראש שלה. עכשיו תגיד המייל שלך, כתובת המייל שלך שהיית
- 19 בת.א.ר.א מה היא הייתה אתה זוכר?
- 20 העד, מר ליבנה : .tara-il.com
- 21 עו"ד קרמר : כלומר אם שלחת מיילים לאלישבע מזי"א,
- 22 העד, מר ליבנה : הלוגו של ת.א.ר.א היה בסיומו.
- 23 עו"ד קרמר : הלוגו של ת.א.ר.א היה בסיום אותם מיילים.
- 24 כב' הש' לוי : טוב.
- 25 עו"ד קרמר : אוקיי. תודה אדוני סיימתי.
- 26 כב' הש' לוי : שאלות נוספות עורך דין אדרת?
- 27 עו"ד ג. אדרת : כן.
- 28 כב' הש' לוי : כן, ברשות בית המשפט, בבקשה.
- 29 עו"ד ג. אדרת : עכשיו כשאתה מעיד פה על דוכן העדים ואתה מתחייב לומר אמת ורק אמת,
- 30 ואחרי שראית שבמשטרה בגלל לחץ ותרגילי חקירה, לא חשוב מה, אמרת דברים
- 31 שהיום אתה בראייה לאחור אומר שהם לא מדויקים נכון? בכמה נושאים.
- 32 העד, מר ליבנה : אני אומר שאני לא זוכר שהדברים האלה נאמרו לי.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד ג. אדרת : עכשיו לעניין של המיילים שניסו להסית את ידיעתך אחורה בזמן,
2 העד, מר ליבנה : כן.
3 עו"ד ג. אדרת : למרות שאמרת דברים ונרשמו ועברת על ההודעה ואישרת אותה, אתה עומד
4 היום על דעתך שזה לא נכון?
5 העד, מר ליבנה : מה לא נכון?
6 עו"ד ג. אדרת : שידעת עוד בתחילת יוני על העובדה שאיילים מממנת?
7 העד, מר ליבנה : חד משמעית לא ידעתי בהתחלה.
8 עו"ד ג. אדרת : למרות שהדברים רשומים מפך בהודעה ולמרות שההודעה הייתה סמוכה
9 לאירועים ולמרות שאתה חתום עליה, אתה יש לך השגות על זה?
10 העד, מר ליבנה : נכון.
11 עו"ד ג. אדרת : עכשיו הוא הדין לגבי הנושא של הקשר הסיבתי בין כספים קואליציוניים לבין
12 מימון היח"צ נכון?
13 העד, מר ליבנה : מדויק.
14 עו"ד ג. אדרת : תודה רבה.
15 כב' השי לוי : תודה רבה לך, אתה משוחרר.
16 העד, מר ליבנה : תודה לכם.
17 כב' השי לוי : סיימת את עדותך. כן, אתה מבקש שאני אפסוק לך הוצאות?
18 העד, מר ליבנה : לא.
19 כב' השי לוי : לא, בבקשה. העד הבא, כן?
20 (הפסקה בהקלטה)
21 כב' השי לוי : מי זה העד הבא?
22 עו"ד קרמר : אמיר נאמי.
23 כב' השי לוי : אין לנו אמיר,
24 עו"ד קרמר : זה גם אמנון גם אמיר, עוד שנייה נעשה עם זה סדר. אני גם צריך להבין.
25 עו"ד ג. אדרת : גם עמי, גם אמיר, גם ארנון.
26 כב' השי לוי : כן. כן, בוקר טוב.
27 העד, מר נאמי : בוקר טוב.
28 כב' השי לוי : גש לדוכן בבקשה. מה שמך?
29 העד, מר נאמי : אמיר אמנון נאמי.
30 כב' השי לוי : אתה מוזהר להעיד את האמת, כל האמת ורק האמת, אחרת תהיה צפוי לעונשים
31 הקבועים בחוק.
32 עו"ד קרמר : אמיר,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' השי לוי : תשיב בבקשה לשאלות התובע.
- 2 ע.ת/2 מר אמיר אמנון נאמי, לאחר שהוזהר כחוק, משיב בחקירה ראשית לעורך הדין קרמר:
- 3 עו"ד קרמר : בוקר טוב.
- 4 העד, מר נאמי : בוקר טוב.
- 5 עו"ד קרמר : דבר ראשון אני רוצה לעשות סדר עם השמות, כי במסמכים שונים זה מופיע
- 6 אחרת, אז זה גם עמי, גם אמיר, אמנון נכון ונאמי?
- 7 העד, מר נאמי : כן.
- 8 עו"ד קרמר : בסדר.
- 9 כב' השי לוי : מה? גם עמי? גם עמי וגם אמיר?
- 10 העד, מר נאמי : זה שונה בתעודת זהות באופן סופי לפני חצי שנה. רק אמיר ואמנון, עמי ירד.
- 11 כב' השי לוי : טוב.
- 12 עו"ד קרמר : ושם משפחה נאמי עם א'?
- 13 העד, מר נאמי : נאמי עם א'.
- 14 עו"ד קרמר : אוקיי. עכשיו בשלב ראשון תספר על עצמך, מה ההשכלה שלך, רקע?
- 15 העד, מר נאמי : אמיר נאמי בן 39, כלכלן, למדתי כלכלה. עובד בתחום יחסי הציבור ותקשורת
- 16 כבר משנת 2003. בגלגול הראשון כמנכ"ל חברה משותפת של רוני צור עם מוטי
- 17 מורל ומ2010 בקבוצת צור תקשורת של רוני צור.
- 18 עו"ד קרמר : אז בעצם באיזה שנה התחלת לעבוד בתחום יחסי הציבור?
- 19 העד, מר נאמי : 2003.
- 20 עו"ד קרמר : אוקיי. עכשיו מה התפקיד שלך בחברה של רוני צור?
- 21 העד, מר נאמי : מנכ"ל.
- 22 עו"ד קרמר : מנכ"ל. שמה זה אומר? על מה אתה אחראי בחברה?
- 23 העד, מר נאמי : על הניהול של החברה.
- 24 כב' השי לוי : תואיל להרים את הקול, אני לא מצליח לשמוע אותך.
- 25 העד, מר נאמי : אוקיי.
- 26 כב' השי לוי : אתה יכול לעשות שימוש במיקרופון כן.
- 27 העד, מר נאמי : מגויס לקוחות, גיוס עובדים, אדמיניסטרציה, חשבונאות, שיווק.
- 28 עו"ד קרמר : סגירת הסכמים?
- 29 העד, מר נאמי : סגירת הסכמים, כמובן.
- 30 עו"ד קרמר : אתה אחראי על העובדים, מנהל של העובדים?
- 31 העד, מר נאמי : גם.
- 32 עו"ד קרמר : המקצועיים, המנהליים?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אחראי על כל העובדים. רונן יותר אחראי על הצד המקצועי, אני יותר על הצד
2 האדמיניסטרטיבי.
- 3 עו"ד קרמר : אוקיי.
- 4 כב' הש' לוי : כמה עובדים יש במשרד?
5 העד, מר נאמי : קצת יותר מ40.
- 6 עו"ד קרמר : בסדר גמור. עכשיו מה בעצם השירות שנותן משרד רונן צור ללקוחות?
7 העד, מר נאמי : זה מתחלק. אנחנו נותנים שירות של ייעוץ תקשורתי, יחסי ציבור, ייעוץ אסטרטגי
8 וכל מה שקשור לעולמות של ניהול משברים.
- 9 עו"ד קרמר : אוקיי, ומה זה אומר יחסי ציבור?
10 העד, מר נאמי : יחסי ציבור זה באמת, להוציא החוצה לתקשורת. אם זה עיתונות, אם זה רדיו,
11 אם זה טלוויזיה, אם זה אתר האינטרנט, שיכתבו ויסקרו את הפעילות של יכול
12 להיות גוף עסקי, זה יכול להיות גורם פוליטי. שישרת את האינטרסים המסחריים
13 או הפוליטיים שלו.
- 14 עו"ד קרמר : אוקיי. עכשיו כדי שדבר כזה יקרה, נגיד גוף מסחרי או אדם פוליטי עושה איזושהי
15 פעולה שהוא רוצה שהיא תגיע לתקשורת,
16 העד, מר נאמי : כן?
- 17 עו"ד קרמר : מה אתם עושים? מה העבודה שאתם צריכים לעשות?
18 העד, מר נאמי : אנחנו יושבים עם הלקוח, בונים איתו אסטרטגיה מה נכון לעשות, איזה אירועים,
19 איזה פעולות. זה יכול להיות סרטון, זה יכול להיות כנס, זה יכול להיות אמירה,
20 זה יכול להיות לתקוף גוף מסוים, זה יכול להיות הליך משפטי כדי לבוא ולמנף
21 אותו ברמה תקשורתית, כדי שהמסרים שהוא רוצה להעביר יעברו ביתר קלות
22 החוצה.
- 23 עו"ד קרמר : ובישיבות האלה עם הלקוח על מה מדברים?
24 עו"ד ג. אדרת : סליחה, העד היה בישיבות עם לקוחות? הוא חלק מהצוות המקצועי?
25 עו"ד קרמר : הוא מנכ"ל משרד רונן צור.
- 26 עו"ד ג. אדרת : אבל אתה יודע מה הוא אמר שהוא אחראי על הצד,
27 עו"ד קרמר : אני לא שואל אותו, אני לא שואל אותו (מדברים ביחד).
28 כב' הש' לוי : אתה יודע את זה מידיעה אישית מה שאתה מספר עכשיו?
29 העד, מר נאמי : ברור.
- 30 כב' הש' לוי : איך אתה יודע את זה?
31 העד, מר נאמי : מה זאת אומרת?
32 כב' הש' לוי : לא יודע, תספר איך אתה יודע.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 חלק מהלקוחות אני חלק מהצד המקצועי. : העד, מר נאמי:
- 2 חלק מהלקוחות אתה חלק מהצד המקצועי ולכן אתה מספר מה שאתה מספר? : כב' השי לוי:
- 3 ברור. אנחנו מדברים באופן כללי, : העד, מר נאמי:
- 4 טוב. : כב' השי לוי:
- 5 אנחנו לא מדברים על, : העד, מר נאמי:
- 6 כן. : כב' השי לוי:
- 7 בתיק הספציפי הזה. : העד, מר נאמי:
- 8 ההתנגדות הייתה במקום, אבל ניתנה לה תשובה. : כב' השי לוי:
- 9 תיכף נראה מה הוא אמר בהודעות שלו. : עו"ד ג. אדרת:
- 10 אני לא, אני שואל אותו באופן כללי על החברה. : עו"ד קרמר:
- 11 זו הפעם הראשונה שתהיה סתירה, תהיה הפתעה. : כב' השי לוי:
- 12 כן, : עו"ד קרמר:
- 13 כן? : כב' השי לוי:
- 14 אז מה אתה אומר? : עו"ד קרמר:
- 15 אני מדבר באופן כללי, על התיק הספציפי הזה כבר אמרתי מספר פעמים לא הייתי : העד, מר נאמי:
- 16 מעורב בצד המקצועי.
- 17 רגע, אבל אני שאלתי אותך עוד לפני התיק הספציפי הזה, : עו"ד קרמר:
- 18 כן? : העד, מר נאמי:
- 19 שיושבים עם לקוחות על מה, על מה מדברים? אמרת יושבים, בונים איתם, מה : עו"ד קרמר:
- 20 השיח?
- 21 בסופו של דבר זה מתחיל תמיד ממה הלקוח צריך, כן? מה הוא רוצה להשיג. אם : העד, מר נאמי:
- 22 זה חברה מסחרית היא רוצה לשווק מוצר מסוים שידברו עליו, אם זה חבר כנסת
- 23 שרוצה להתקדם מה שנקרא הלאה, להגיע לדרגים גבוהים יותר בפריימריז, לקבל
- 24 מודעות יותר גדולה, להרחיב את קהל התומכים שלו, וזה יכול להיות מחברה
- 25 ממשלתית שרוצה להסביר למה הארגון האחראי הזה שנתפס כמו גוף ממשלתי
- 26 הוא דווקא גוף שנותן שירות הכי טוב עבור הלקוחות שלו. זה יכול להיות מכאן,
- 27 מקצה עד קצה.
- 28 אוקיי. עכשיו אחרי שאתם בונים את התוכנית והלקוח מתחיל לעשות פעולות, : עו"ד קרמר:
- 29 כדי שפעולה מסוימת תגיע לפרסום בעיתון, בטלוויזיה או ברדיו כמו שאמרת,
- 30 כן. : העד, מר נאמי:
- 31 מה העבודה שלכם? מה אתם צריכים לעשות? : עו"ד קרמר:
- 32 אתה יכול רק להפנות אותי לחקירות שלו, איפה כל התיאורים האלה מופיעים? : עו"ד ג. אדרת:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר : הוא מסביר על העבודה שחברת צור,
- 2 עו"ד ג. אדרת : לא, סליחה. זה שהוא מסביר נהדר. אני לא נתקלתי בהסברים הכלליים שלו
- 3 לעבודה של המשרד בהודעות שלו.
- 4 עו"ד קרמר : אז אני לא יכול לשאול אותו על הסבר כללי מה,
- 5 עו"ד ג. אדרת : לא.
- 6 עו"ד קרמר : מה עושה חברת צור תקשורת?
- 7 עו"ד ג. אדרת : לא. לא שאלתם אותו בחקירות ואני שומע פעם ראשונה. תשאל את רונן צור
- 8 שיבוא לפה. אתה לא יכול לחרוג,
- 9 עו"ד קרמר : הוא מנכ"ל החברה.
- 10 עו"ד ג. אדרת : אז מה?
- 11 כב' השי לוי : ברענון לא שאלתם אותו כלום?
- 12 עו"ד ג. אדרת : לא. לא ברענון, לא בהודעות. זה נושא שכללי חדש.
- 13 כב' השי לוי : לא שזו הפתעה כזאת גדולה, זה לא,
- 14 עו"ד קרמר : כן מה מפתיע בזה?
- 15 כב' השי לוי : לא נראה לי מידע כזה דרמטי, אבל בסדר.
- 16 עו"ד ג. אדרת : אם זה לא,
- 17 עו"ד קרמר : שיהיה סדר, אנחנו צריכים להבין (מדברים ביחד),
- 18 עו"ד ג. אדרת : בסדר, אז תעשו את זה מראש. אני לא צריך לשמוע גרסה פעם ראשונה באולם
- 19 בית המשפט.
- 20 כב' השי לוי : כן?
- 21 עו"ד קרמר : טוב.
- 22 כב' השי לוי : אני מקבל את ההתנגדות. כן?
- 23 עו"ד קרמר : טוב. מי בעלי התפקידים המרכזיים במשרד שלכם?
- 24 העד, מר נאמי : יש את רונן שהוא אחראי על הצד המקצועי, יש אותי אני המנכ"ל של החברה,
- 25 ותחתינו יש יועצי תקשורת שלכל יועץ תקשורת יש מספר תיקים תחת ניהול שלו
- 26 בכפוף אלינו.
- 27 עו"ד קרמר : אוקיי. כלומר אתם, הם כפופים אליכם בניהול התיקים?
- 28 העד, מר נאמי : כן.
- 29 עו"ד קרמר : ומה זה אומר להיות מנהל של תיק?
- 30 העד, מר נאמי : זה בעצם להיות איש הקשר שלנו מול הלקוח ולהיות הגורם המתווך בין המסרים
- 31 שלקוח רוצה להוציא החוצה לתקשורת, לכתבים, למארחות, לאורחים.
- 32 עו"ד קרמר : אוקיי. ומי זה ניסן זאבי?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר נאמי : עבד אצלנו בתור יועץ תקשורת.
- 2 עו"ד קרמר : רק אם תוכל להרים את הקול.
- 3 העד, מר נאמי : הוא עבד אצלנו בתור יועץ תקשורת.
- 4 עו"ד קרמר : עבד. מתי הוא סיים?
- 5 העד, מר נאמי : אין לי מושג, לפני כמה שנים.
- 6 עו"ד קרמר : טוב. עכשיו אני רוצה לשאול אותך, שתסביר איך התחיל הקשר שלכם עם פאינה
- 7 קירשנבאום, איך היא הגיעה אליכם?
- 8 העד, מר נאמי : הקשר עם פאינה התחיל, למיטב זכרוני זה מפניה של עובד יחזקאל שחיבר אותנו
- 9 לפאינה.
- 10 עו"ד ג. אדרת : אני מבקש רק שהעד ידבר על מה שהוא, לא אותנו. אני לא יודע מי זה אותנו.
- 11 שידבר על מה שהוא קשור.
- 12 כב' השי לוי : אתה תעיד על דברים שאתה יודע מידיעתך האישית. אם לא תציין את זה.
- 13 העד, מר נאמי : אני מדבר על דברים שאני יודע מידיעתי האישית.
- 14 כב' השי לוי : מצוין, אז תמשיך. זה בסדר גמור, ואין צורך להפריע עורך דין אדרת.
- 15 עו"ד ג. אדרת : אדוני זו לא הפרעה. מה זה אותנו?
- 16 כב' השי לוי : הוא אומר,
- 17 עו"ד קרמר : הוא מנכ"ל המשרד.
- 18 כב' השי לוי : הוא יודע,
- 19 עו"ד ג. אדרת : לא מדברים עם משרד, מדברים עם בן אדם.
- 20 כב' השי לוי : אוקיי אז תספר,
- 21 עו"ד ג. אדרת : דיברו איתו.
- 22 כב' השי לוי : ספר איך אתה יודע מה שאתה מספר.
- 23 העד, מר נאמי : עובד יחזקאל פנה לרונון צור לחבר את נושא הטיפול בפאינה ובלקוח. זומנה פגישה
- 24 אצלנו במשרד,
- 25 כב' השי לוי : איך אתה יודע שעובד פנה לרונון צור?
- 26 העד, מר נאמי : רונון אמר לי.
- 27 כב' השי לוי : רונון אמר לך, אוקיי. כן?
- 28 עו"ד קרמר : בוא תמשיך.
- 29 כב' השי לוי : וזומנה פגישה?
- 30 העד, מר נאמי : זומנה פגישה, התקיימה פגישה אצלנו במשרד. בפגישה היו, מטעמנו היינו אני,
- 31 רונון, אני לא זוכר אם ניסן היה. היה נציג של עובד, אני חושב שרון הגיע. דאוד,
- 32 פאינה והיה את מתן מאיילים.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי : זו פעם ראשונה שפגשת חלק מהאנשים?
2 העד, מר נאמי : את מתן כן.
3 כב' הש' לוי : כל השאר הכרת קודם?
4 העד, מר נאמי : פגשתי, יצא לי לפגוש אותם.
5 כב' הש' לוי : כן? מאיפה?
6 העד, מר נאמי : כל מיני פעילויות קודמות שלי, עם לקוחות קודמים.
7 עו"ד קרמר : אוקיי, אז אתה אומר שהייתה פגישה,
8 כב' הש' לוי : כן.
9 עו"ד קרמר : שהשתתפו בה רונן, נציג של עובד יחזקאל שאתה זוכר שזה רן ליבנה,
10 העד, מר נאמי : כן.
11 עו"ד קרמר : דאוד, פאינה ומתן מאיילים. הפגישה איפה היא הייתה?
12 העד, מר נאמי : אצלנו במשרד.
13 עו"ד קרמר : אצלכם במשרד. אתה זוכר מתי הייתה הפגישה?
14 העד, מר נאמי : לא זוכר.
15 עו"ד קרמר : אני ארענן את זיכרונוך. בחקירה שלך במשטרה,
16 העד, מר נאמי : יש פה חומר של מישהו.
17 עו"ד קרמר : אה זה מהעדויות הקודמת, סליחה. בחקירה שלך במשטרה, משורה 19 ו20, אתה
18 אומר "אני לא בטוח אם הייתה פגישה אחת או שתיים. הייתה פגישה בין חמישה
19 לעשרה במאי".
20 העד, מר נאמי : אם זה מה שאמרתי זה כנראה נכון.
21 עו"ד קרמר : אז זכרת טוב יותר?
22 העד, מר נאמי : כן.
23 עו"ד קרמר : טוב. עכשיו אלישבע מזי"א, עמותת רוח חדשה לא השתתפה בפגישה?
24 העד, מר נאמי : לא.
25 עו"ד קרמר : גם לא מישהו ממרכז צעירי תל אביב?
26 העד, מר נאמי : לא.
27 עו"ד קרמר : הכרת את השם הזה אלישבע מזי"א אז?
28 העד, מר נאמי : לא הכרתי את זה במהלך הפגישה.
29 עו"ד קרמר : אוקיי. עכשיו מה הייתה המטרה של הפגישה הזו?
30 העד, מר נאמי : המטרה של הפגישה היא לבדוק אפשרות לעבוד ביחד עם עמותת איילים ועם
31 פאינה לפרויקט משותף.
32 עו"ד קרמר : בוא תגביר רק את הקול.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר נאמי : כן.
- 2 עו"ד קרמר : על מה דובר בפגישה?
- 3 העד, מר נאמי : אני לא זוכר בפרטי פרטים. היה איזה פרויקט של עמותת איילים שמי, ביחד עם
- 4 פאינה לפעילויות של הגירה שלילית או משהו כזה.
- 5 עו"ד קרמר : תראה אתה אמרת בעדות בתיק השני בפרוטוקול בעמוד 333, "התקיימה שיחה
- 6 איך מתחילים לעבוד יחד ואיך רוצים להתחיל. אני לא זוכר לפרטי פרטים" נכון?
- 7 העד, מר נאמי : זה גם מה שאמרתי עכשיו.
- 8 עו"ד קרמר : בסדר. עכשיו גם אמרת שם,
- 9 עו"ד ג. אדרת : סליחה, תשאל שאלות לא מה אמרת שם.
- 10 כב' השי לוי : כן.
- 11 עו"ד ג. אדרת : יונתן תתחיל לחקור חקירה ראשית כמו שצריך.
- 12 כב' השי לוי : מספיק עורך דין אדרת, אין צורך לחלק ציונים. כן? פשוט שאלות.
- 13 עו"ד קרמר : דיברתם על,
- 14 עו"ד ג. אדרת : לא, סליחה אני חוזר על ההתנגדויות,
- 15 כב' השי לוי : בסדר. אדוני התנגד,
- 16 עו"ד ג. אדרת : אדוני רואה את זה כהפרעה, אני לא רואה את זה כהפרעה.
- 17 כב' השי לוי : לא אמרתי הפרעה.
- 18 עו"ד ג. אדרת : אדוני אמר לי לא להפריע, אני לא מפריע. אני ממלא תפקידי.
- 19 כב' השי לוי : עכשיו זה לא, אדוני יתנגד לא יחלק ציונים. אמרתי, העד קיבל את,
- 20 עו"ד ג. אדרת : אבל כל פעם חוזרים על אותו דבר, אז אני צריך לומר את דברי.
- 21 עו"ד קרמר : מה היה התוצר שרציתם, שאמור היה לצאת מהפגישה הזו?
- 22 העד, מר נאמי : התוצר היה צריך להיות, מבחינתי בכל אופן, הסכמה לעבודה משותפת והסכם
- 23 התקשרות.
- 24 עו"ד קרמר : אוקיי. ובתוך ההסכמה על עבודה משותפת והסכם התקשרות גם לקבוע את
- 25 היעדים, את הפרטים?
- 26 העד, מר נאמי : היעדים והפרטים באים בשלב, אחר כך.
- 27 עו"ד קרמר : אוקיי.
- 28 העד, מר נאמי : בשיחה הראשונה הייתה יותר שיחת רקע על,
- 29 עו"ד קרמר : שמה?
- 30 העד, מר נאמי : מה רוצים להשיג, מה היעדים, מה, מה מטרת הפעילות המשותפת ואחר כך אנחנו
- 31 בעצם, אחרי שיש התקשרות, פורטים את זה לסוג של תוכנית עבודה או רעיונות
- 32 או פעולות שאנחנו רוצים לעשות ומוציאים אותה לפועל.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר : אוקיי. עכשיו למה הגיע נציג מטעמו של עובד יחזקאל לפגישה?
- 2 העד, מר נאמי : כי מבחינתנו היה, לי בכל אופן היה ברור שהם חלק מהצוות. עובד הביא את התיק
- 3 כן? ואז הייתה חלוקה בינינו שאנחנו נעשה את כל מה שקשור לעולם יחסי הציבור
- 4 והצוות של עובד יעשה את כל מה שקשור לעולם הייעוץ האסטרטגי.
- 5 עו"ד קרמר : כלומר מה היה ברור לך? שמה?
- 6 העד, מר נאמי : שתהיה עבודה משותפת שלנו יחד עם עובד על התיק.
- 7 עו"ד קרמר : אוקיי. עכשיו מי בעיקר דיבר בפגישה הזו?
- 8 העד, מר נאמי : אני לא זוכר. אני מניח שזה היה בעיקר, אם אני לוקח את הלידרים של הפגישה
- 9 אז זה בטח היה רונן, פאינה ודאוד.
- 10 עו"ד קרמר : בחקירה במשטרה לא אמרת "אני מניח". אמרת "בפגישה הזו מי שדיבר היו
- 11 בעיקר פאינה ודאוד". זה מדויק?
- 12 כן. העד, מר נאמי :
- 13 אמרת אמת במשטרה? עו"ד קרמר :
- 14 כן. העד, מר נאמי :
- 15 אתה זוכר איך הסברת בחקירה במשטרה את העובדה שבעיקר פאינה ודאוד
- 16 דיברו? עו"ד קרמר :
- 17 לא. העד, מר נאמי :
- 18 אני אזכיר לך. אמרת "בפגישה הזאת מי שדיבר היו בעיקר פאינה ודאוד, כי הם
- 19 הלקוחות ומתן נתן את ההערות שלו". עד כאן זה מדויק?
- 20 כן. העד, מר נאמי :
- 21 אמרת "היה ברור", עו"ד קרמר :
- 22 מי זה מתן? כב' הש' לוי :
- 23 מתן זה מאיילים. העד, מר נאמי :
- 24 כן? כב' הש' לוי :
- 25 וגם המשכת, עכשיו אני אקריא לך את כל המשפט. "מי שדיבר בעיקר זה פאינה
- 26 ודאוד כי הם הלקוחות ומתן נתן את ההערות שלו. היה ברור שהפרויקטים הם
- 27 דברים כלליים שיש להם גם נגיעה למתן".
- 28 נכון. העד, מר נאמי :
- 29 זה מדויק? עו"ד קרמר :
- 30 כן. העד, מר נאמי :
- 31 אוקיי. עכשיו אז אתה הסברת פה בעדות שלך שהמטרה הייתה להגיע להסכם.
- 32 מבחינתך המטרה של הפגישה?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר נאמי : כן.
- 2 עו"ד קרמר : איך על הנושא, התשלום?
- 3 העד, מר נאמי : בסוף הפגישה אני שאלתי איך זה הולך לעבוד, עם מי עושים את ההתקשרות.
- 4 נכנסנו אני ודאוד, יצאנו מחדר הישיבות, עברנו לחדר שלי. הצטרף אלינו גם מתן.
- 5 אני לא כל כך זוכר את הפרטים.
- 6 עו"ד קרמר : אז בוא אני אזכיר לך, ראשית,
- 7 העד, מר נאמי : רגע, אז תן לי לסיים.
- 8 עו"ד קרמר : אה בבקשה, כן?
- 9 העד, מר נאמי : יכול להיות שאני זוכר בכל זאת. ואז דאוד שאל אותי כמה זה עולה. אמרתי לו
- 10 כמה זה עולה. מתן אמר משהו "זה מאוד יקר".
- 11 כבי' השי' לוי : כמה זה עולה? מה אמרת?
- 12 העד, מר נאמי : 20 אלף שקלים.
- 13 כבי' השי' לוי : 20 אלף שקלים מה?
- 14 העד, מר נאמי : לחודש.
- 15 כבי' השי' לוי : לחודש?
- 16 העד, מר נאמי : כן.
- 17 כבי' השי' לוי : זה כולל מע"מ?
- 18 העד, מר נאמי : לא.
- 19 כבי' השי' לוי : אוקיי.
- 20 העד, מר נאמי : מתן אמר "זה מאוד יקר" או משהו כזה ודאוד אמר "לא, זה בסדר, זה בסדר.
- 21 בוא נתקדם" משהו כזה.
- 22 עו"ד קרמר : אני רוצה להבין את הסיטואציה. הייתה פגישה,
- 23 העד, מר נאמי : כן.
- 24 עו"ד קרמר : שנכחו רונן, נציג של עובד, פאינה, דאוד, מתן דהן ואתה. בסוף הפגישה
- 25 כשמדברים על הנושא של הכסף, כשאתה מעלה את נושא הכסף למי אתה פונה?
- 26 העד, מר נאמי : הכסף הישיר היה מול דאוד.
- 27 עו"ד קרמר : אתה בחקירה במשטרה אמרת "בסוף הפגישה שאלתי את דאוד עם מי אני
- 28 מתקשר". למה אתה שואל את דאוד?
- 29 העד, מר נאמי : לא יודע, לא יודע להגיד לך. פשוט היה נראה לי ברור שאני צריך לדבר עם דאוד
- 30 על הנושא של הכסף מהאינטראקציה בשולחן.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר : בעדות בפני השופט גורפינקל בפרוטוקול בעמוד 334, נשאלת למה אתה שואל את
- 2 השאלה הזו את דאוד, ואתה אומר "אנחנו עובדים בתשלום ומי שהוביל את
- 3 הנושא ומההכרות שלי עם דאוד אני צריך לדבר איתו". זה מדויק?
- 4 העד, מר נאמי : כן.
- 5 עו"ד קרמר : נשאלת למה איתו, אמרת "כי איתו סוגרים דברים".
- 6 העד, מר נאמי : כן.
- 7 עו"ד קרמר : אוקיי. עכשיו אתה שואל את דאוד "עם מי אני מתקשר ומי משלם?" ואז מה
- 8 קורה?
- 9 העד, מר נאמי : לא זוכר, תזכיר לי.
- 10 עו"ד קרמר : מה דאוד אומר לך בשלב הזה? אמרת בחקירה במשטרה,
- 11 אמרתי לו, אמרתי לו כמה זה עולה,
- 12 עו"ד קרמר : לא, אני שואל אתה שאלת אותו, אתה מסביר שהיה פורום של כולם,
- 13 העד, מר נאמי : כן.
- 14 עו"ד קרמר : ושאלת את דאוד "עם מי אני מתקשר בהסכם".
- 15 העד, מר נאמי : הוא אמר,
- 16 עו"ד ג. אדרת : מה זה פורום של כולם? הוא אמר שהם ישבו שלושה.
- 17 עו"ד קרמר : לא, לפני כן.
- 18 העד, מר נאמי : לא, הוא מדבר, היינו בחדר ישיבות בפורום המורחב,
- 19 עו"ד ג. אדרת : כבר עברנו את זה.
- 20 עו"ד קרמר : רגע,
- 21 כבי' השי' לוי : בפורום המורחב אוקיי?
- 22 העד, מר נאמי : ואז עברנו לפורום המצומצם כדי לדבר על הנושא של העלויות.
- 23 כבי' השי' לוי : מה ששואל אותך התובע האם השאלה "עם מי אני סוגר?" נשאלה בפורום
- 24 המורחב?
- 25 העד, מר נאמי : כן.
- 26 כבי' השי' לוי : אתה שאלת?
- 27 העד, מר נאמי : כן.
- 28 כבי' השי' לוי : ומה ענה לך דאוד?
- 29 העד, מר נאמי : שנעבור לחדר השני.
- 30 כבי' השי' לוי : שתעברו לחדר השני. ואת זה הוא אמר ששומעים את זה כל יתר הנוכחים נכון?
- 31 העד, מר נאמי : כן.
- 32 כבי' השי' לוי : ואף אחד, ומישהו הביע התנגדות?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר נאמי : לא.
- 2 כב' הש' לוי : לא. אז עברתם לחדר השני ומה קרה?
- 3 העד, מר נאמי : ואז הצעתי את הצעת המחיר מול מתן ודאוד וסיפרת לכם לפני רגע מה הייתה
- 4 ההתנהלות.
- 5 כב' הש' לוי : ואמרת שמתן אמר יקר,
- 6 העד, מר נאמי : מתן אמר שזה יקר, דאוד אמר "זה בסדר, בוא נתקדם".
- 7 כב' הש' לוי : זה בסדר. ואיך, התקדמתם?
- 8 העד, מר נאמי : ואז שלחתי בעצם, בהמשך לנושא הזה שלחתי הסכם למתן,
- 9 עו"ד קרמר : אדוני, אדוני,
- 10 כב' הש' לוי : בבקשה.
- 11 עו"ד קרמר : רק עכשיו יש לי שאלה, סליחה, יש לי שאלה לשאול.
- 12 כב' הש' לוי : לא, לא, בסדר.
- 13 עו"ד קרמר : באותו פורום מצומצם אמרת "מתן שאל אותי אם יש משהו לדבר על המחיר
- 14 ודאוד השתיק אותו ואמר לו שזה בסדר ובוא נתקדם".
- 15 העד, מר נאמי : כן.
- 16 עו"ד קרמר : תסביר מה היה?
- 17 העד, מר נאמי : מתן שאל אם אפשר לקבל הנחה או אם אפשר לעשות משהו במחיר ודאוד אמר
- 18 לו "עזוב את זה".
- 19 עו"ד קרמר : "בוא נתקדם".
- 20 העד, מר נאמי : "מתקדמים".
- 21 עו"ד קרמר : טוב ומתן אמר עוד משהו לגבי איך זה ייעשה בפועל?
- 22 העד, מר נאמי : אני לא זוכר.
- 23 עו"ד קרמר : אוקיי, אז אני אזכיר לך. אמרת "מתן שאל אותי אם יש משהו לדבר על מחיר
- 24 ודאוד השתיק אותו ואמר לו ש'בסדר, בוא נתקדם'. בשלב הזה עוד לא דיברנו על
- 25 פרויקטים עצמם למיטב זכרוני. אני שאלתי את דאוד ומתן עם מי ההתקשרות
- 26 ואז דאוד ענה לי שמול עמותת איילים". זה מדויק?
- 27 העד, מר נאמי : כן.
- 28 עו"ד קרמר : "מתן אמר נראה איך נעשה את זה" והפגישה הסתיימה.
- 29 העד, מר נאמי : מדויק.
- 30 עו"ד קרמר : מה אתה אומר?
- 31 העד, מר נאמי : מדויק.
- 32 עו"ד קרמר : אוקיי. אוקיי, מה קרה אחרי הפגישה?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 שלחתי את ההסכם, בוא אנחנו מסתכלים על כמה חודשים אחורה, אז נתקנו
2 אותי אם אני טועה, אם אמרתי משהו שונה בחקירה. שלחתי את ההסכם למתן,
3 לא קיבלתי ממנו תגובה מספר ימים. אחרי שהוא לא ענה לי גם לטלפון אז דיברתי
4 עם דאוד ושאלתי אותו מה קורה עם זה, איפה,
5 למה עם דאוד? אמור להיות לך הסכם עם מתן, למה אתה פונה לדאוד?
6 כי מבחינתי הם היו צוות שעובד יחד, אז כאילו ברגע שמתן לא ענה התקשרתי
7 לדאוד לשאול מה קורה עם זה. ואז בעצם חזרו אליי ואמרו לי לשנות את ההסכם,
8 אם אני לא טועה לרוח החדשה מאיילים, משהו כזה.
9 מי אמר לך? : כב' השי' לוי :
10 מי אמר לך? : עו"ד קרמר :
11 כן? : כב' השי' לוי :
12 לא זוכר, אני חושב שמתן. : העד, מר נאמי :
13 טוב. אמרת בחקירה במשטרה, שורה 32 "הייתה לי שיחה טלפונית עם מתן
14 והתבקשתי להעביר את ההסכם למישהי בשם אלישבע".
15 נכון. : העד, מר נאמי :
16 "ונתבקשתי על ידי מתן להעביר טיוטת הסכם התקשרות לאלישבע". זה מדויק?
17 כן. : העד, מר נאמי :
18 בשלב הזה אתה יודע מי זאת אלישבע?
19 לא. : העד, מר נאמי :
20 הכרת אותה?
21 לא, הייתי בטוח שהיא עובדת באיילים. : העד, מר נאמי :
22 חשבת שהיא עובדת באיילים?
23 כן. : העד, מר נאמי :
24 טוב. עכשיו אתה פגשת אי פעם את אלישבע?
25 לא. : העד, מר נאמי :
26 לא לפני ההסכם, ואחרי ההסכם פגשת אותה?
27 לא. : העד, מר נאמי :
28 טוב. עכשיו אני רוצה שתראה את ת/594. זה בעצם הסכם בין משרד רוני צור לבין
29 עמותת הרוח החדשה.
30 כן? : כב' השי' לוי :
31 תסביר בבקשה מה זה, מה זה ההסכם הזה? : עו"ד קרמר :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר נאמי : הסכם למתן שירותים שנחתם מול עמותת רוח חדשה. אפשר לראות בסעיף השני
- 2 למטה שזה בעצם עמותת רוח חדשה הייתה אמורה להיות גורם מרכזי עבור
- 3 פרויקט של סוג של תאגוד של הרוח החדשה, עמותת איילים ויחידת הצעירים
- 4 בעיריית תל אביב.
- 5 עו"ד קרמר : זה הסכם שנחתם בהמשך,
- 6 העד, מר נאמי : לפגישה.
- 7 עו"ד קרמר : לפגישה שסיפרת עליה קודם?
- 8 העד, מר נאמי : נכון.
- 9 כב' השי לוי : זה ההסכם בעצם שמתן אמר לך לשלוח לאלישבע?
- 10 העד, מר נאמי : נכון.
- 11 עו"ד קרמר : כן, עכשיו אני מגיש תכתובת מייל בינד לבין אלישבע מיום 5 ליוני.
- 12 כב' השי לוי : כן עורך דין אדרת?
- 13 עו"ד ג. אדרת : אין לי התנגדות.
- 14 כב' השי לוי : כן, אני מבקש בבקשה לשמוע.
- 15 עו"ד ג. אדרת : מה?
- 16 כב' השי לוי : את התגובה לכל מסמך, שלא תהיה חלילה תענה שהמסמכים מתקבלים. כן?
- 17 עו"ד ג. אדרת : אז אנחנו מסתכלים, מעיינים.
- 18 כב' השי לוי : שתיקה לא כהסכמה.
- 19 עו"ד ג. אדרת : אמרתי אין התנגדות.
- 20 כב' השי לוי : בסדר, אני רוצה לשמוע.
- 21 עו"ד קרמר : כן, אמיר תסביר בבקשה את,
- 22 עו"ד ג. אדרת : איך זה סומן?
- 23 כב' השי לוי : ת/597.
- 24 עו"ד קרמר : כן.
- 25 העד, מר נאמי : מה, מה אני אמור להסביר?
- 26 עו"ד קרמר : בוא תסביר את המייל.
- 27 העד, מר נאמי : יש פה, אחרי ששלחתי לאלישבע את ההסכם, היא מחזירה אליי את ההסכם
- 28 חתום והיא מבקשת שאני אעביר לה פרטי חשבון בנק לתשלום הראשון.
- 29 עו"ד קרמר : והיא מאשרת לך שבחמישה ביוני,
- 30 העד, מר נאמי : אחר כך אני עונה לך תודה רבה. חתמתי על המסמך גם אני, השבתי לה את זה
- 31 במייל. צירפתי לה גם קובץ של פרטים להעברה בנקאית. כיתבתי גם את מנהלת
- 32 החשבונות שלנו, שכל האינטראקציה מעתה והלאה תהיה מולה,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

| | | |
|----|---|----------------|
| 1 | כן? | עו"ד קרמר : |
| 2 | ואז היא מאשרת לי שהיא ביצעה העברה בנקאית של התשלום הראשון. | העד, מר נאמי : |
| 3 | כלומר שביום חמישה ביוני 2014 אתם חתמתם על ההסכם ובאותו יום קיבלתם | עו"ד קרמר : |
| 4 | תשלום ראשון? | |
| 5 | מתי? | העד, מר נאמי : |
| 6 | אני רואה מהמייל שלך, "מצ"ב הסכם ההתקשרות חתום על ידי" בחמישה ליוני. | עו"ד קרמר : |
| 7 | יש שם הסכם תאריך 18 למאי. | עו"ד ג. אדרת : |
| 8 | לכן אני שואל אותו. | עו"ד קרמר : |
| 9 | לא, זה אתה נותן לו כנתון, לא שואל אותו. | עו"ד ג. אדרת : |
| 10 | לא, זו חתימה של אלישבע. | עו"ד קרמר : |
| 11 | מה השאלה? | כב' השי לוי : |
| 12 | מתי אתם חתמתם על ההסכם? | עו"ד קרמר : |
| 13 | לפי מה שאני רואה בהסכם ב18 למאי. | העד, מר נאמי : |
| 14 | זו חתימה של מי ב18 למאי? | עו"ד קרמר : |
| 15 | של אלישבע. | העד, מר נאמי : |
| 16 | בעצם איך אתם חותמים? היא באה למשרד? | כב' השי לוי : |
| 17 | לא, במייל. | העד, מר נאמי : |
| 18 | היא שולחת לה במייל? | כב' השי לוי : |
| 19 | אני שולח לה קובץ, | העד, מר נאמי : |
| 20 | כן? | כב' השי לוי : |
| 21 | חתום? | עו"ד קרמר : |
| 22 | היא חותמת, סורקת ומחזירה אלי. | העד, מר נאמי : |
| 23 | הבנתי. | כב' השי לוי : |
| 24 | מתי חתמת על הקובץ? | עו"ד קרמר : |
| 25 | רק רגע, מה שאני לא מצליח להבין, אתה קודם אמרת שחשבת שאלישבע היא | כב' השי לוי : |
| 26 | עובדת של איילים, | |
| 27 | כן. | העד, מר נאמי : |
| 28 | נכון? | כב' השי לוי : |
| 29 | נכון. | העד, מר נאמי : |
| 30 | אבל ההסכם הוא עם הרוח החדשה לא? והיא חותמת בשם הרוח החדשה נכון? | כב' השי לוי : |
| 31 | לא, בהתחלה, | העד, מר נאמי : |
| 32 | לא? | כב' השי לוי : |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר נאמי : בהתחלה ההסכם שנשלח היה לעמותת איילים ואז התבקשתי לשנות את ההסכם
2 לעמותת רוח חדשה.
- 3 כב' הש' לוי : ואתה לא שואל שאלות?
- 4 העד, מר נאמי : אני לא, איילים נמצאת בתוך ההסכם, מבחינתי אותו דבר. איילים נמצאת פה.
5 הגורם המשלם פחות רלוונטי לי.
- 6 כב' הש' לוי : אז מתי אתה מבין בעצם שהיא לא חלק מאיילים?
7 העד, מר נאמי : ברגע שהיא חותמת לי על ההסכם.
- 8 כב' הש' לוי : איך זה בדיוק מתברר לך?
9 העד, מר נאמי : כתוב פה שהיא אלישבע מעמותת רוח חדשה.
- 10 כב' הש' לוי : ולא משנה לך השינויים האלה? לא,
11 מבחינתי זה, העד, מר נאמי :
12 לא מעניין אותך? כב' הש' לוי :
- 13 העד, מר נאמי : תאגוד של עמותות. העמותה שנפגשתי איתה יחד עם הנציגים של פאינה ודאוד
14 היו בפגישה. יש המון המון קונסטלציות של תשלומים, גם בין חברות מסחריות
15 וגם בין עמותות שהן מתאגדות ואחת משלמת עבור שירות לכולם והן מתקזזות
16 ביניהן.
- 17 כב' הש' לוי : אתה לא שואל שאלות? לא נראה לך מוזר?
18 העד, מר נאמי : השירות שלי אותו שירות.
- 19 כב' הש' לוי : בסדר גמור. טוב. כן?
20 עו"ד קרמר : עכשיו, זאת אומרת שביום 5.6 קיבלתם תשלום ראשון?
21 העד, מר נאמי : כן.
- 22 עו"ד קרמר : אוקיי. עכשיו,
23 העד, מר נאמי : אתה יכול גם לראות בתכתובות, כאילו תמיד מתן מכותב. זה לא רק, זו לא
24 תכתובת סודית ביני לבין אלישבע. בכולם יש CC גם של מנהל הכספים של
25 איילים וגם של מתן מאיילים.
- 26 כב' הש' לוי : מה היה התשלום הראשון?
27 עו"ד קרמר : אני מניח 20 פלוס מע"מ.
- 28 כב' הש' לוי : לא מניח, יודע או לא יודע?
29 עו"ד קרמר : אני בדיוק מגיש אדוני.
- 30 כב' הש' לוי : טוב, כן?
31 העד, מר נאמי : אני לא יודע.
- 32 עו"ד קרמר : אוקיי, אני מגיש מסמכים מהנהלת חשבונות של צור ייעוץ אסטרטגי.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

| | | |
|----|---|----------------|
| 1 | עורך דין אדרת? | כבי' השי לוי : |
| 2 | רגע, עוד לא קיבלתי. | עו"ד ג. אדרת : |
| 3 | כן? אני רואה שאתם עסוקים בדברים אחרים. | כבי' השי לוי : |
| 4 | בבקשה? | עו"ד ג. אדרת : |
| 5 | התנגדות? | כבי' השי לוי : |
| 6 | לא. | עו"ד ג. אדרת : |
| 7 | ת/598. כן? | כבי' השי לוי : |
| 8 | מה אנחנו רואים? | עו"ד קרמר : |
| 9 | מה אנחנו רואים? אנחנו רואים כרטסת. | העד, מר נאמי : |
| 10 | של מה? | עו"ד קרמר : |
| 11 | של רוח חדשה. זה, הדף הראשון זה בעצם הזמנה על התשלומים העתידיים | העד, מר נאמי : |
| 12 | שאמורים להגיע ללקוח והכרטסת זה בעצם, יש לנו שורה של חשבונית עסקה | |
| 13 | שנסגרת על ידי, שורה שנסגרת על ידי חשבונית מס שזה בעצם התשלום בפועל. | |
| 14 | אלו התשלומים שקיבלתם? | עו"ד קרמר : |
| 15 | כן. | העד, מר נאמי : |
| 16 | מעמותת הרוח החדשה בגין השירותים בהסכם? | עו"ד קרמר : |
| 17 | כן. | העד, מר נאמי : |
| 18 | אוקיי. | עו"ד קרמר : |
| 19 | סך הכל, | כבי' השי לוי : |
| 20 | שישה תשלומים, 120 פלוס מע"מ. | העד, מר נאמי : |
| 21 | למרות שבהזמנה זה 188 אלף. | כבי' השי לוי : |
| 22 | זה כולל מע"מ. | עו"ד ג. אדרת : |
| 23 | מה זה משנה? זה עדיין לא זה. | כבי' השי לוי : |
| 24 | מה? | העד, מר נאמי : |
| 25 | אה לא, | עו"ד ג. אדרת : |
| 26 | שישה תשלומים פלוס מע"מ זה לא, פה יש נדמה לי שבעה תשלומים, שמונה. | כבי' השי לוי : |
| 27 | שמונה, 160 זה שמונה. | עו"ד ג. אדרת : |
| 28 | כן, אבל זה לא. זה 140 זה לא שמונה. | כבי' השי לוי : |
| 29 | מה שאנחנו רואים בכרטסת, 141,600 זה הסכום שקיבלתם? | עו"ד קרמר : |
| 30 | כן, זה מה שאני חתמת. | העד, מר נאמי : |
| 31 | לשישה חודשי עבודה? | עו"ד קרמר : |
| 32 | כן. | העד, מר נאמי : |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד ג. אדרת : לא, זה על, אה 120 פלוס מע"מ.
- 2 עו"ד קרמר : כן. אוקיי,
- 3 כב' השי לוי : והיו אמורים להיות שמונה אבל נכון?
- 4 העד, מר נאמי : לא, אם אנחנו מסתכלים בהסכם ההתקשרות כל צד רשאי לסיים את ההתקשרות
- 5 בתום ששת חודשי ההתקשרות הראשונים.
- 6 כב' השי לוי : לא, אבל לפי ההזמנה יש שמונה תשלומים.
- 7 העד, מר נאמי : ההזמנה זה משהו טכני לתוך המערכת שלנו, זה לא רלוונטי.
- 8 כב' השי לוי : הבנתי, אוקיי בסדר.
- 9 עו"ד קרמר : עכשיו אני רוצה שתראה מייל בינד לבין אורן לסטר מחברת ת.א.ר.א. אני רוצה
- 10 להגיש אותו אדוני.
- 11 כב' השי לוי : כן?
- 12 עו"ד ג. אדרת : לא הגשנו את זה?
- 13 כב' השי לוי : כן, אני ממתין לתגובה.
- 14 עו"ד קרמר : יכול להיות שזה המייל שלא קיבלנו, שהיה לכם עותק אחד? כי יש לי אחד שאנחנו
- 15 לא קיבלנו.
- 16 עו"ד ג. אדרת : קודם כל אין התנגדות. אני רק תוהה אם לא הגשנו את זה דרך רן ליבנה.
- 17 כב' השי לוי : לא.
- 18 עו"ד ג. אדרת : אוקיי.
- 19 כב' השי לוי : ת/599. להתקדם עורך דין קרמר.
- 20 עו"ד קרמר : כן, כן. תסביר את המייל.
- 21 העד, מר נאמי : אני אסביר. לאחר שנחתם הסכם מול הלקוח הייתה שיחה, לא יודע אם השיחה
- 22 הייתה קודם או אחרי ההסכם ביני לבין אורן מהמשרד של עובד, לגבי חלוקת
- 23 הפעילות בינינו, מי אחראי על מה ואיך תהיה החלוקה של התקציב הזה. היה דין
- 24 ודברים לגבי, אורן רצה אם אני זוכר חצי - חצי. אני אמרתי לו שזה פחות כלכלי
- 25 לנו. בסוף זה נסגר שאנחנו נקבל 13 אלף שקל פלוס מע"מ מהתקציב עבור
- 26 השירותים שלנו והם יקבלו 7000 שקל פלוס מע"מ. ברגע שנחתם ההסכם סרקתי
- 27 אותו, שלחתי אותו לאורן. וכתבתי למטה את התנאים המסחריים בינינו, איך זה
- 28 מתחלק.
- 29 עו"ד קרמר : למה עבדתם בשיטה הזו שאתם מקבלים כסף ומפרישים להם?
- 30 העד, מר נאמי : נהוג.
- 31 עו"ד קרמר : מה זה?
- 32 העד, מר נאמי : נהוג.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

| | | |
|----|---|----------------|
| 1 | למה? כי מה? | עו"ד קרמר : |
| 2 | זה יכול להיות אחד, עבודה משותפת שכל אחד נותן פן אחר בשירות, זה יכול | העד, מר נאמי : |
| 3 | מעמלה, זה יכול להיות 1001 גיוונים. זה נהוג בין משרדים שהם קולגות. | |
| 4 | אוקיי. עכשיו תסתכל שוב בהסכם ביניכם לבין הרוח החדשה, ת/594. | עו"ד קרמר : |
| 5 | כן? | העד, מר נאמי : |
| 6 | מי ניסח את החלק של ההואיל? "הואיל ורוח חדשה, עמותת איילים ויחידת | עו"ד קרמר : |
| 7 | הצעירים בעיריית תל אביב סיכמו על הפעלת מיזם משותף", | |
| 8 | הם ניסחו. | העד, מר נאמי : |
| 9 | מי זה הם? | עו"ד קרמר : |
| 10 | אני חושב שאלישבע, כי קיבלתי את זה ממנה עשוי. | העד, מר נאמי : |
| 11 | אוקיי. ואז יש רשימת שירותים. | עו"ד קרמר : |
| 12 | כן. | העד, מר נאמי : |
| 13 | שרשימת השירותים קשורה לאותו מיזם משותף לפיתוח, | עו"ד קרמר : |
| 14 | השירותים זו הרשימה הגנרית. | העד, מר נאמי : |
| 15 | שלכם? | עו"ד קרמר : |
| 16 | כן. | העד, מר נאמי : |
| 17 | שאתם נותנים לכל לקוח בעצם? | עו"ד קרמר : |
| 18 | נכון. | העד, מר נאמי : |
| 19 | ובעצם יש לכם פה הסכם שעוסק בהפעלת מיזם משותף לפיתוח יזמות בקרב | עו"ד קרמר : |
| 20 | צעירים בתל אביב, ירושלים, נגב וגליל? | |
| 21 | נכון. | העד, מר נאמי : |
| 22 | עכשיו כשאתם פועלים לפי ההסכם הזה שעוסק באותו מיזם משותף, יזמות של | עו"ד קרמר : |
| 23 | צעירים, אז עם מי אתם עומדים בקשר? עם מי אתם בקשר שוטף במהלך הפעלת | |
| 24 | ההסכם? | |
| 25 | אני לא יודע להגיד לך. בצד המקצועי מי שניהל את זה זה היה רונן וניסן. הפגישות | העד, מר נאמי : |
| 26 | שלהם בדרך כלל התקיימו עם פאינה והחבר'ה של איילים למיטב זכרוני, אבל אני | |
| 27 | לא יודע להגיד לך בוודאות. | |
| 28 | אתה אמרת בחקירה במשטרה בשורה 49, | עו"ד קרמר : |
| 29 | למה? הוא אמר עכשיו שהוא לא זוכר משהו? | עו"ד ג. אדרת : |
| 30 | כן. | עו"ד קרמר : |
| 31 | הוא אמר שהוא לא זוכר? | עו"ד ג. אדרת : |
| 32 | הוא התחיל עם לא זוכר. | כב' הש' לוי : |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר : אתה אמרת בחקירה,
- 2 כב' הש' לוי : ואחרי זה הוא הוסיף.
- 3 עו"ד קרמר : אתה אמרת בחקירה במשטרה בשורה 49 "חשוב לציין כי בשלב זה היה לי ולצוות
- 4 ברור שאנשי הקשר שלנו הם דאוד ופאינה ורק מדי פעם מתלווים אליהם אנשי
- 5 עמותות אחרות". זה נכון?
- 6 העד, מר נאמי : כן.
- 7 עו"ד קרמר : זה מדויק?
- 8 העד, מר נאמי : כן.
- 9 עו"ד קרמר : אמרת אמת במשטרה?
- 10 העד, מר נאמי : כן.
- 11 עו"ד קרמר : לאורך כל הדרך, אוקיי עכשיו,
- 12 עו"ד ג. אדרת : לא, לא, תמשיך. למה עצרת?
- 13 עו"ד קרמר : שנייה, אני מגיע לזה.
- 14 עו"ד ג. אדרת : הפסקת פתאום.
- 15 עו"ד קרמר : לא הפסקתי. למה אתם לא עובדים מול הרוח החדשה אם היא הצד שלכם
- 16 להסכם? אני שואל אותך שאלה אם הם הצד שלכם להסכם, הרוח החדשה
- 17 משלמים, איך זה שאנשי הקשר שלכם הם פאינה ודאוד?
- 18 העד, מר נאמי : אני אמרתי, כמו שאמרתי קודם מבחינתי זה היה פה תאגוד של עמותות ומבחינתי
- 19 אם מתקשרים עם אחד כאילו מתקשרים עם כולם.
- 20 עו"ד קרמר : זה אני מבין, אז אני שואל איך זה שאנשי הקשר הם פאינה ודאוד?
- 21 העד, מר נאמי : הם היו הנציגים,
- 22 עו"ד קרמר : תראה,
- 23 העד, מר נאמי : של הפעילות הזאת מבחינתי.
- 24 עו"ד קרמר : מי? פאינה ודאוד היו הנציגים של הפעילות?
- 25 העד, מר נאמי : כן.
- 26 עו"ד קרמר : טוב. אתה אומר פה בחקירה "לאורך כל הדרך היה ברור שפאינה ודאוד
- 27 והעמותות אחד הן. פאינה היא הפרונט והיא נהנתה מהפעילות, אבל זה גם שירת
- 28 את העמותות". זה מדויק?
- 29 העד, מר נאמי : כן.
- 30 עו"ד קרמר : עכשיו תראה בעצם יש פה, אתה אומר תאגוד של עמותות, כל מיני גורמים
- 31 בהסכם והרוח החדשה משלמת. מה אתה הבנת לגבי התשלום? שהרוח החדשה
- 32 נושאת,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 לא, לא, לא, מה הבנת? לא, עו"ד ג. אדרת:
- 2 אני שואל אותך מה הבנת. עו"ד קרמר:
- 3 פה עוצרים. עו"ד ג. אדרת:
- 4 רגע, לא. עו"ד קרמר:
- 5 מה לא? עו"ד ג. אדרת:
- 6 תקשיב לשאלה, אני לא מדריך אותך. מה אתה הבנת לגבי למה הרוח החדשה עו"ד קרמר:
- 7 משלמת והאם היא משלמת לבד?
- 8 לא התעמקתי בזה אני מודה. מבחינתי היה פה כמה עמותות שעושות פרויקט העד, מר נאמי:
- 9 משותף והן מתחשבות אחת עם השנייה, אבל היא משלמת עבור כולם.
- 10 אתה אומר שאנשי הקשר היו דאוד ופאינה. מה אתה הבנת לגבי מי משלם ולמה? עו"ד קרמר:
- 11 אני לא כל כך מבין את השאלה שלך, סליחה. העד, מר נאמי:
- 12 אוקיי. תראה בחקירה שלך במשטרה אמרת ככה "לי היה ברור", עו"ד קרמר:
- 13 איפה? עו"ד ג. אדרת:
- 14 שורה 47. "לי היה ברור שרוח חדשה היא גוף שמרכז את התשלומים לרוח צור, עו"ד קרמר:
- 15 קרי 20 אלף ש"ח כפול 6. ואת אותם כספים הרוח החדשה מקבלת מאיילים, מיחידת הצעירים ומדאוד ופאינה". זה מדויק?
- 16 כן. העד, מר נאמי:
- 17 אמרת אמת במשטרה? עו"ד קרמר:
- 18 כן. העד, מר נאמי:
- 19 אז אני מבקש שתסביר. אתה אומר שחשבת, עו"ד קרמר:
- 20 היה פה פרויקט, העד, מר נאמי:
- 21 מה? עו"ד קרמר:
- 22 של כמה גורמים יחד ומי שמרכזת את הצד של הנושא הכספי היה הרוח החדשה. העד, מר נאמי:
- 23 כן, את זה אני מבין. אבל אתה גם אומר, עו"ד קרמר:
- 24 מה להסביר? אני לא מבין. העד, מר נאמי:
- 25 אז אני אסביר לך. "ואת אותם כספים הרוח החדשה מקבלת מאיילים, מיחידת הצעירים ומדאוד ופאינה". עו"ד קרמר:
- 26 זה הוא אומר "לי היה ברור". עו"ד ג. אדרת:
- 27 נכון. עו"ד קרמר:
- 28 נכון? עו"ד ג. אדרת:
- 29 אני שואל אותך, עו"ד קרמר:
- 30 אוקיי. עו"ד ג. אדרת:
- 31
- 32



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|---|----------------|
| 1 | רגע, אנחנו כבר מראים דברים מתוך זה, רציתי שהוא יסביר לפני זה. | עו"ד קרמר : |
| 2 | אה אוקיי, בסדר. כן? | כב' השי לוי : |
| 3 | אוקיי, עכשיו אני רוצה להראות לך מסמכים שהם מתוך החומר שאתה מסרת. | עו"ד קרמר : |
| 4 | הראשון זה ת/587. | |
| 5 | כן? עורך דין אדרת? | כב' השי לוי : |
| 6 | זה מוצג. | עו"ד ג. אדרת : |
| 7 | כן. | עו"ד קרמר : |
| 8 | כן? | כב' השי לוי : |
| 9 | תראה ראינו שביום 5.6 אלישבע התחילה לשלם את ההסכם. ראית את זה קודם | עו"ד קרמר : |
| 10 | במייל. | |
| 11 | מתי? | העד, מר נאמי : |
| 12 | ביום 5.6.2014, | עו"ד קרמר : |
| 13 | כן. | העד, מר נאמי : |
| 14 | הראיתי לך את זה קודם במייל, העבירה את התשלום הראשון. עכשיו אנחנו | עו"ד קרמר : |
| 15 | רואים שיש פה פגישת עבודה שנערכה עם סגנית השר פאינה קירשנבאום. זה מצוי | |
| 16 | בחומר שאתה מסרת. | |
| 17 | כן, אבל העד לא צד לפגישה הזאת. | עו"ד ג. אדרת : |
| 18 | בסדר, אבל הוא המנכ"ל של החברה, | עו"ד קרמר : |
| 19 | אז מה אם הוא מנכ"ל? | עו"ד ג. אדרת : |
| 20 | הוא אחראי על העובדים. | עו"ד קרמר : |
| 21 | אז הוא הגיש את זה כחומר שהיה במשרד, | עו"ד ג. אדרת : |
| 22 | הוא נשאל, הוא נשאל על זה שאלות גם בחקירה במשטרה. | עו"ד קרמר : |
| 23 | מה אתה יודע על התוכן של המסמך? | כב' השי לוי : |
| 24 | מה? | העד, מר נאמי : |
| 25 | מה אתה יודע על התוכן של המסמך? | כב' השי לוי : |
| 26 | זה חלק מתיק הלקוח, זה מה שאני יודע. | העד, מר נאמי : |
| 27 | זה חלק מתיק הלקוח. איך הוא מגיע לתיק הלקוח? | כב' השי לוי : |
| 28 | מי? | העד, מר נאמי : |
| 29 | המסמך. | כב' השי לוי : |
| 30 | יש תיקייה של הלקוח. | העד, מר נאמי : |
| 31 | מי מכניס את זה לשם? | כב' השי לוי : |
| 32 | יועצים. | העד, מר נאמי : |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

| | | |
|----|--|----------------|
| 1 | כל, יועץ שאחראי על התיק? | כב' השי לוי : |
| 2 | במקרה הזה אני מניח שזה ניסן זאבי כן? הכניס את התיק לתוך התיקייה ואז | העד, מר נאמי : |
| 3 | אתה שולף, זו ההדפסה של כל התיק. | |
| 4 | זה נוהל העבודה במשרד? | כב' השי לוי : |
| 5 | כן. | העד, מר נאמי : |
| 6 | אוקיי. | כב' השי לוי : |
| 7 | אני מבקש שתשים לב שאלישבע מזי"א ומתן דהן לא מגיעים לפגישה הזאת ב 5.6. | עו"ד קרמר : |
| 8 | ואם, טוב כן, מה הוא יגיד? | כב' השי לוי : |
| 9 | הוא התייחס לזה במשטרה, עוד רגע אני אגיד אדוני. | עו"ד קרמר : |
| 10 | אבל הוא לא היה בפגישה. | עו"ד ג. אדרת : |
| 11 | בסדר, הוא המנכ"ל של החברה. | עו"ד קרמר : |
| 12 | אז מה? | עו"ד ג. אדרת : |
| 13 | הוא אחראי על ניסן זאבי, הוא אחראי על הפעילות. | עו"ד קרמר : |
| 14 | כן. | העד, מר נאמי : |
| 15 | יש טענה אחרת עורך דין אדרת? | כב' השי לוי : |
| 16 | מה? | עו"ד ג. אדרת : |
| 17 | יש טענה שהם נכחו? | כב' השי לוי : |
| 18 | לא. אין מחלוקת, קודם כל שמי שערך את הסיכום הזה יעיד לגביו. | עו"ד ג. אדרת : |
| 19 | יעיד? | כב' השי לוי : |
| 20 | יעיד. | עו"ד קרמר : |
| 21 | בסדר גמור, אז בכפוף לעדותו. הוא יכול להעיד רק מקריאת המסמך בדיוק כמונו | עו"ד ג. אדרת : |
| 22 | אדוני. | |
| 23 | מבחינתי אין לו שום ערך מוסף לגבי התוכן, אבל למשל הוא העיר את ענייניו איך | כב' השי לוי : |
| 24 | המסמך הזה הגיע לתיק. זה לא מידיעה שיפוטית. | |
| 25 | אני רוצה לשאול אותו עוד משהו (מדברים ביחד), | עו"ד קרמר : |
| 26 | כן, בבקשה. | כב' השי לוי : |
| 27 | מזכיר לך הוא הבן אדם שנקשר בהסכם. | עו"ד קרמר : |
| 28 | בסדר, בסדר. | כב' השי לוי : |
| 29 | כן. | עו"ד קרמר : |
| 30 | כן. | כב' השי לוי : |
| 31 | עכשיו אני רוצה שתעיין בת', | עו"ד קרמר : |
| 32 | התיק הוא תיק נייר או תיק דיגיטלי במחשב? | כב' השי לוי : |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר נאמי : דיגיטלי.
- 2 כב' השי לוי : סליחה?
- 3 העד, מר נאמי : דיגיטלי.
- 4 כב' השי לוי : דיגיטלי.
- 5 עו"ד קרמר : טוב. עכשיו אני רוצה שתעיין בת/586. אלו מסמכי סטטוס שבועיים,
- 6 העד, מר נאמי : כן.
- 7 עו"ד קרמר : שהעברת למשטרה. הסברת קודם שאתם עורכים כאלה מסמכים עבור כל לקוח
- 8 נכון?
- 9 העד, מר נאמי : נכון.
- 10 עו"ד קרמר : מה המטרה של המסמכים האלה באופן כללי?
- 11 העד, מר נאמי : בקרה ומעקב שלנו על הפעילות של היועצים מול הלקוחות.
- 12 עו"ד קרמר : מי זה אומר שלנו?
- 13 העד, מר נאמי : שלי ושל רונן. בעיקר של רונן בצד המקצועי.
- 14 עו"ד קרמר : אוקיי. וזה נערך לגבי כל לקוח?
- 15 העד, מר נאמי : כן.
- 16 כב' השי לוי : ומי עורך את זה?
- 17 העד, מר נאמי : היועצים.
- 18 עו"ד קרמר : עכשיו,
- 19 כב' השי לוי : אז המסמך הזה נערך על ידי?
- 20 העד, מר נאמי : ניסן זאבי אני מניח.
- 21 עו"ד קרמר : זאבי.
- 22 העד, מר נאמי : כן.
- 23 כב' השי לוי : כן?
- 24 עו"ד קרמר : אותו עד,
- 25 כב' השי לוי : בסדר.
- 26 העד, מר נאמי : כן, רשום פה למעלה גם כן מי ערך אותו.
- 27 כב' השי לוי : אוקיי.
- 28 עו"ד קרמר : עכשיו אני רוצה שתסתכל רגע גם בסטטוסים וגם בסיכום ישיבות. בכל סטטוס
- 29 רשום שהלקוח היא פאינה קירשנבאום ובסטטוסים לא מוזכרת עמותת איילים,
- 30 לא מוזכר, לא מוזכרת רוח חדשה כלקות, למעט מקרה אחד שניסן זאבי אומר
- 31 שגם רוח, ש"רוח חדשה ביקשה שגם נטפל בעניין שלה".
- 32 העד, מר נאמי : כן.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ואני שואל אותך איך אתה מסביר את זה? לך, בוא אני אחדד לך את השאלה. לך : עו"ד קרמר:
- 2 יש הסכם, ראית אותו קודם, :
3 כן. העד, מר נאמי:
- 4 ת/594, שהלקוח זה רוח חדשה שהתכנסה לאיזשהו מיזם צעירים עם עמותת : עו"ד קרמר:
5 איילים ויחידת הצעירים בעיריית תל אביב.
- 6 זה מובל על ידי פאינה ואנחנו מטפלים במי שמוביל את המיזם עבור כל העמותות. : עו"ד קרמר:
7 למה בכל הסטטוסים כתוב שהלקוח היא פאינה קירשנבאום?
- 8 כי היא זו שהובילה את המיזם הזה עבור העמותות. : עו"ד קרמר:
9 אתה בחקירה שלך במשטרה נשאלת את השאלה הזו, :
10 כן? העד, מר נאמי:
- 11 בשורה 192. שאלו אותך "זה לא מוזר לך שההתקשרות של משרדך עם שלושת : עו"ד קרמר:
12 העמותות לפרויקט ומי שיושב בישיבות עבודה מקצועיות זה הצוות של פאינה
13 יחד איתה?" ואתה משיב בשורה 194 "אני הייתי בטוח שהכל של פאינה". זה
14 מדויק?
- 15 כן, זה מה שאמרתי לפני רגע. : עו"ד קרמר:
16 מה זה אומר שהכל של פאינה?
17 זה אומר שהם התאגדו והיא מייצגת את האינטרס של שלושת העמותות האלה : עו"ד קרמר:
18 בפרויקט הספציפי הזה.
- 19 טוב. עכשיו תסתכל למשל על הסטטוס הראשון מיום 14.5. מה זה, מה זה השורה : עו"ד קרמר:
20 של פרסומים אחרונים? מה היא מביאה לידי ביטוי? למה,
21 את הפרסומים שהיו בתקשורת. : עו"ד קרמר:
22 שמה הם הפרסומים האלה? זה התוצר של העבודה שלכם?
23 זה התוצר של העבודה, אני לא בקיא בתוכן, זה לא. : עו"ד קרמר:
24 לא, אבל אתה מסביר שיש, שעושים כזה לכל לקוח. : עו"ד קרמר:
25 זה התוצר של העבודה, כן. : עו"ד קרמר:
26 זה התוצר של העבודה של משרד רונן צור?
27 כן. : עו"ד קרמר:
28 ההישגים?
29 חלק מהם, כן. : עו"ד קרמר:
30 כן? עכשיו תסתכל, למשל כדי שיהיה פרסום כמו בעקבות אירועי יום הנכבה : עו"ד קרמר:
31 חברת הכנסת קירשנבאום,
32 כן? : עו"ד קרמר:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר : דורשת לשלול תקציבי אוניברסיטאות או פנייה ללפייד וnrg והעיתונות
- 2 והטלוויזיה. מה אתם צריכים לעשות כדי שזה יקרה?
- 3 העד, מר נאמי : לפנות לכתב ולהוציא את זה.
- 4 עו"ד קרמר : מה זה אומר להוציא את זה?
- 5 העד, מר נאמי : לפנות למערכת או לעיתון או לכתב כן, ולהגיד שיש, שאנחנו רוצים להכניס
- 6 התייחסות של חברת הכנסת לנושא.
- 7 עו"ד קרמר : אוקיי. ומה, אתם מכינים משהו? אתם,
- 8 העד, מר נאמי : הצד המקצועי, לא,
- 9 עו"ד קרמר : אתה לא יודע.
- 10 העד, מר נאמי : לא שלי.
- 11 עו"ד קרמר : אתה לא מטפל בשום תיק מקצועי אצלכם?
- 12 העד, מר נאמי : אני לא מדבר מול מערכות ולא מדבר מול עיתונים,
- 13 עו"ד קרמר : הבנתי.
- 14 העד, מר נאמי : מטפל בצדדים המקצועיים אחרים.
- 15 עו"ד קרמר : טוב. עכשיו,
- 16 כב' הש' לוי : כל ידיעה פה זה תוצר של פנייה אליכם?
- 17 העד, מר נאמי : כן.
- 18 כב' הש' לוי : זאת אומרת לא יכול שהתקשורת תדווח סתם ככה,
- 19 העד, מר נאמי : אל תבנה על זה.
- 20 כב' הש' לוי : באופן אובייקטיבי חס וחלילה? מה?
- 21 העד, מר נאמי : אל תבנה על זה.
- 22 כב' הש' לוי : זה מעניין. גם האינטרנט וגם עיתונות וגם טלוויזיה?
- 23 העד, מר נאמי : כן.
- 24 כב' הש' לוי : כל מה שכתוב שם?
- 25 העד, מר נאמי : כן.
- 26 עו"ד קרמר : עכשיו תראה אנחנו עוברים על הסטטוסים האלה ואנחנו רואים, למשל בראשון
- 27 נקבעה פגישת עבודה איתה ועם רונן לתחילת חודש יוני ופאינה מוזכרת פה. למה
- 28 אתם לא קובעים פגישות עבודה עם אלישבע להציג לך את (מדברים ביחד),
- 29 עו"ד ג. אדרת : אבל,
- 30 העד, מר נאמי : אני לא יודע מה היה התוכן של הפגישות ומה היה הפן המקצועי ומה נדרש ומי
- 31 נדרש לכל פגישה. אני באמת, מבחינתי אני אומר לך, במעל אני יכול להגיד לך



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 שמבחינתי מי שייצג את התאגוד הזה ואת האינטרסים שלו מולנו וכלפי חוץ
2 הייתה פאינה. זה מה שאני יכול להגיד לך.
3 ואיתה קיימתם את פגישות העבודה השוטפות?
4 עו"ד קרמר: כן. אפשר לראות פה גם, כל הפגישות התקיימו מולה. אני לא יודע אם בחלק
5 העד, מר נאמי: מהפגישות הצטרפו או לא הצטרפו. יש פה דיווחים של כל הפגישות אחת אחת.
6 כולל סיכומים שלנו לפי דעתי.
7 עו"ד קרמר: טוב. תראה עכשיו, אני מבקש שתסתכל בסטוס שמתחיל בשבוע של ה-25
8 לאוקטובר.
9 העד, מר נאמי: כן?
10 עו"ד קרמר: בעדכונים השוטפים. "פאינה והצוות שלה החליטו לרדת מהכנס נוכח המשאבים
11 והזמן הרב שזה ידרוש מהם",
12 העד, מר נאמי: כן.
13 עו"ד קרמר: "רק לקדם אייטמים ויוזמות רזות יותר בנושאי המאבק באנטישמיות". וניסן
14 כותב "מנסה גם להרים כתבה על תנועת רוח חדשה אשר ביקשו זאת מאיתנו כיוון
15 שהם משלמים".
16 העד, מר נאמי: כן.
17 עו"ד קרמר: עכשיו תראה אני מחזיר אותך להסכם, הרוח החדשה זה הלקוח שלך בהסכם.
18 העד, מר נאמי: לא.
19 עו"ד קרמר: למה הם צריכים לבקש,
20 העד, מר נאמי: לא, הרוח החדשה הם לא הלקוחות שלי, הם חלק מהלקוחות שלי בהסכם.
21 עו"ד קרמר: בלקוחות שלך בהסכם,
22 העד, מר נאמי: הם הגורם המרכזי, הם גורם הכספים המרכזי? הם מרכזים את התשלום, הם
23 לא הלקוח.
24 עו"ד קרמר: מי הלקוח שלך לפי ההסכם?
25 העד, מר נאמי: שלושת העמותות.
26 עו"ד קרמר: יפה. למה הרוח החדשה צריכה לבקש שתרימו כתבה?
27 העד, מר נאמי: כי הם חלק מאלו שמשלמים. יכול להיות שהם רצו אקסטרה על מה שהם קיבלו.
28 עו"ד קרמר: למה הם צריכים לבקש את זה? הם הלקוח.
29 העד, מר נאמי: הם לא שכרו אותנו בשביל שנבנה את התבנית של רוח חדשה. הם שכרו אותנו
30 שנשרת את האינטרס של התאגוד של שלושת העמותות. זה שהמנכ"לית החליטה
31 שהיא רוצה שנעשה לה עכשיו יחסי ציבור חורגים ממה שהיא שילמה זה בסדר,
32 היינו מוכנים לבוא לקראתה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר : תראה לפי ההסכם הם שכרו אתכם לקדם מיזם,
2 תקרא את, לא, בהואיל זה האחריות. מה שמופיע בהואיל.
3 עו"ד קרמר : כן בהואיל. הם שכרו אתכם לקדם מיזם משותף לפיתוח יזמות בקרב צעירים,
4 העד, מר נאמי : נכון, מה (מדברים ביחד),
5 עו"ד קרמר : תל אביב, ירושלים והגליל.
6 העד, מר נאמי : (מדברים ביחד) של רוח חדשה.
7 עו"ד קרמר : בסדר גמור. אני רוצה שתסתכל על הסטטוסים, למשל על הסטטוס הראשון, של
8 ה-14.5.
9 העד, מר נאמי : כן?
10 עו"ד קרמר : מה הקשר בין פרויקט יזמות של צעירים,
11 העד, מר נאמי : כן?
12 עו"ד קרמר : לבין כל הפרסומים האחרונים שאנחנו רואים?
13 העד, מר נאמי : לא בקיא בצד המקצועי.
14 עו"ד קרמר : אני שואל אותך מה הקשר?
15 העד, מר נאמי : אני לא יודע.
16 עו"ד קרמר : הרגע הסברת לי שהם דרשו משהו אקסטרה.
17 העד, מר נאמי : אני לא יודע. אני יכול להסביר לך כן, יש הבדל בין שירות יחסי ציבור לעמותה
18 ועל פעילות של העמותה כ stand alones לבין הפעילות של תאגוד. יכול להיות
19 שהתאגוד החליט שהוא רוצה להתייחס לכל מה שקשור להגירה שלילית, ליום
20 הנכבה, וזה מה שהתאגוד אמר "אנחנו רוצים להתייחס אליו". אני לא יודע, לא
21 הייתי בצוות המקצועי.
22 עו"ד קרמר : מי זה התאגוד? עם מי היית בקשר? אתה הסברת,
23 העד, מר נאמי : אני לא הייתי עם אף אחד בקשר, אני לא חלק מהצד המקצועי.
24 עו"ד קרמר : הסברת שהמשרד היה בקשר עם דאוד ופאינה נכון?
25 העד, מר נאמי : כן.
26 עו"ד קרמר : אז אני שואל, אני מסתכל על ההסכם ומשווה אותו לעבודה פה. אני שואל מה
27 הקשר בין פרויקט יזמות של צעירים לאירועי יום הנכבה ואני עובר ל-25
28 לאוקטובר שראית קודם. מה הקשר בין יזמות של צעירים לשתי הצעות חוק
29 לסילוק זועבי מהכנסת? מה הקשר לכתבה ב *jerusalem post* על כתבה על מהלך
30 חקיקה נגד זועבי?
31 העד, מר נאמי : אני לא מכיר,
32 עו"ד קרמר : מה הקשר לחוק הגיובים של מירי רגב? אתה יודע?





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר נאמי : אני לא יודע, אני לא הייתי מעורב בצד המקצועי. לפעמים כדי להשיג מטרה אחת
2 אתה עושה רעש במקום אחר. אני לא יודע, אני לא יודע. אני באמת לא יודע. כאילו
3 בצד המקצועי זה, אני לא הדמות לשאול.
4 תראה ב1.6 סטטוס הבא. עו"ד קרמר :
5 ב1.6? העד, מר נאמי :
6 כן שבוע שמתחיל ב1.6. ריאיון ברשת ב' מדיני פוליטי הכל דיבורים, עו"ד קרמר :
7 איפה? העד, מר נאמי :
8 כאן, זה. "אפעל להביא עולים", סליחה בין ה1 ל6 לנובמבר. עו"ד קרמר :
9 כן? העד, מר נאמי :
10 "אפעל להביא עולים לגור בצפון השומרון". אני שוב שואל אותך מה הקשר בין עו"ד קרמר :
11 פרויקט של יזמות בירושלים, בתל אביב ובנגב לבין "אפעל להביא",
12 לא, הפרויקט היה, למיטב ידיעתי, אני לא בקיא בצד המקצועי אני חוזר ואומר העד, מר נאמי :
13 את זה כמה פעמים. אבל היה פה משהו, מטריה הרבה יותר רחבה. מה קשור כנס
14 הגירה שלילית? זה בדיוק על אותו משקל. המטריה הייתה טיפה יותר רחבה
15 מצעירים בדרום וצפון.
16 תראה ניסן כותב באותו סטטוס של ה1 לנובמבר, עו"ד קרמר :
17 1 לנובמבר? העד, מר נאמי :
18 מה שראית הרגע. עו"ד קרמר :
19 כן? העד, מר נאמי :
20 "ביום ד' נפגשתי עימה לפי רצונה כדי להכינה לקראת פאנל בכנס אילת של עו"ד קרמר :
21 העיתונאים".
22 איזה? העד, מר נאמי :
23 פה. עו"ד קרמר :
24 כן? העד, מר נאמי :
25 עכשיו תראה שוב, אתה טיפלת בהסכם שמדבר על יזמות וצעירים. מה הקשר בין עו"ד קרמר :
26 הכנת גברת קירשנבאום לפגישה לפאנל של עיתונאים לבין הנושא הזה של יזמות
27 צעירים?
28 אני לא יודע, אני לא בקיא בצד המקצועי. אני לא יודע. העד, מר נאמי :
29 אתה הסברת שהסטטוסים האלה זה נייר שמשמש אתכם לבקרה. עו"ד קרמר :
30 נכון. העד, מר נאמי :
31 אז אני שואל ביצעתם פה בקרה? עו"ד קרמר :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אמרתי אני עושה בקרה מסוג מסוים ורונן עושה בקרה בצד המקצועי. אני לא : העד, מר נאמי:
- 2 אמון על הצד המקצועי. : עו"ד קרמר:
- 3 תראה יש טענה, גם שמעת אותה, יש טענה שאולי מתן ואלישבע רומו. אני רוצה : העד, מר נאמי:
- 4 שתתייחס לטענה הזו. : עו"ד קרמר:
- 5 שמה? : אדרת ג. אדרת:
- 6 שמתן דהן ואלישבע מזי"א רומו, לא הבינו. : עו"ד קרמר:
- 7 טענה של מי? : אדרת ג. אדרת:
- 8 אני לא רוצה להסביר. : עו"ד קרמר:
- 9 אז מאיפה הוא יודע שיש טענה כזאת? : עו"ד קרמר:
- 10 אני, אז אני שואל אותך, האם רימיתם? : עו"ד קרמר:
- 11 חד משמעית לא. : העד, מר נאמי:
- 12 הם רימו? : עו"ד קרמר:
- 13 זה, חכה זה יעלה פה בעדות אחרת. : עו"ד קרמר:
- 14 כן? : עו"ד קרמר:
- 15 הצגתם להם איזה מצגים לא נכונים? : עו"ד קרמר:
- 16 לא. : העד, מר נאמי:
- 17 תראה מתן דהן בעצם סגר איתך ועם דאוד את פרטי התשלום לפי מה שהסברת. : עו"ד קרמר:
- 18 הוא היה אחראי עליהם. : העד, מר נאמי:
- 19 נכון? : עו"ד קרמר:
- 20 כן. : העד, מר נאמי:
- 21 באיזושהי נקודת זמן הוא או אלישבע פנו אליך ואמרו לכם "אתם לא מספקים : עו"ד קרמר:
- 22 לנו שירותים כפי שנתבקשתם"? : עו"ד קרמר:
- 23 לא שאני זוכר. : העד, מר נאמי:
- 24 פנו ואמרו לכם "יש משהו לא בסדר באיך שאתם מבצעים את ההסכם הזה"? : עו"ד קרמר:
- 25 לא שאני זוכר. : העד, מר נאמי:
- 26 עכשיו אני רוצה שתפרט בבקשה מה זה כנס משנים כיוון? מה היה נושא הכנס, : עו"ד קרמר:
- 27 מי יזם את הכנס? : עו"ד קרמר:
- 28 יש לך מסמך להזכיר לי את כל הפרטים או שזה לא, : העד, מר נאמי:
- 29 אני אזכיר לך מההודעה שלך. : עו"ד קרמר:
- 30 אני יכול להשתמש בחומר שהצגתי כדי לראות? : העד, מר נאמי:
- 31 מה זה? בטח, בטח. : עו"ד קרמר:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר נאמי : זה היה כנס, הייתה תקופה שהיה שיח ציבורי מאוד מאוד רחב על הגירה שלילית
- 2 של צעירים לברלין ואז היה כנס בנושא של הגירה שלילית ואיך עוצרים את
- 3 הסחף, משהו כזה.
- 4 עו"ד קרמר : אוקיי. אמרת בחקירה במשטרה "חודש וחצי לאחר", שורה 137. "חודש וחצי
- 5 לאחר תחילת ההתקשרות בינינו לבין הרוח החדשה בסוף יוני, יזמנו צור תקשורת
- 6 כנס בשם משנים כיוון, כנס העוסק בהגירה שלילית של ישראלים צעירים לחו"ל,
- 7 בעיקר לברלין. לכנס הזה עשינו תקשורת, השתתפו בו כל החברים בהסכם,
- 8 הכוונה לרוח חדשה, איילים, צעירי תל אביב, פאינה וצוותה". זה נכון?
- 9 העד, מר נאמי : נכון.
- 10 עו"ד קרמר : חוץ מהם השתתפו גם תנועת שינוי כיוון? זכור לך?
- 11 העד, מר נאמי : לא זוכר.
- 12 עו"ד קרמר : לא זוכר. דפני ליף?
- 13 העד, מר נאמי : לא זוכר.
- 14 עו"ד קרמר : מנואל טרכטנברג?
- 15 העד, מר נאמי : לא זוכר.
- 16 עו"ד קרמר : אוקיי. עכשיו אני רוצה להגיש מסמך שגם אתה מסרת למשטרה כחלק מהתיק,
- 17 שזה אישור הזמנה (לא ברור).
- 18 עו"ד ג. אדרת : אין התנגדות.
- 19 כב' השי לוי : ת/600.
- 20 העד, מר נאמי : כן?
- 21 עו"ד קרמר : תסביר בבקשה מה אנחנו רואים פה?
- 22 העד, מר נאמי : אנחנו רואים פה מסמך של אישור הזמנה שחתומה עליו, מי שחתום עליו זו
- 23 עמותת איילים,
- 24 עו"ד קרמר : כן?
- 25 העד, מר נאמי : על אישור תקציבי של 65 אלף שקל פלוס מע"מ לתוכן ממומן לנקודה ב ynet
- 26 לכנס.
- 27 עו"ד קרמר : זו עסקה נקודתית ליום הכנס?
- 28 העד, מר נאמי : נכון.
- 29 עו"ד קרמר : או סביב הכנס? כן?
- 30 העד, מר נאמי : כן, סביב הכנס.
- 31 עו"ד קרמר : כן. מה זה, מה בעצם העסקה? על מה משלמים ב ynet?
- 32 העד, מר נאמי : לקדם שידור, אם אני זוכר נכון זה היה שידור לייב,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר : כן?
- 2 העד, מר נאמי : של הכנס. טור דעה וכתבה מקיפה בנושא הכנס.
- 3 עו"ד קרמר : כלומר,
- 4 העד, מר נאמי : שכל התכנים כמובן מקודמים בעמוד הראשי.
- 5 עו"ד קרמר : זה מה שנקרא תוכן ממומן?
- 6 העד, מר נאמי : נכון. תוכן מקודם.
- 7 עו"ד קרמר : מקודם. עכשיו אז בעצם משלמים על השידור ולפי אישור ההזמנה על טור דעה
- 8 ועל כתבה מקיפה בנושא.
- 9 העד, מר נאמי : כן.
- 10 עו"ד קרמר : עכשיו תראה בהערות למטה כתוב "כל התכנים יועברו על ידי צור תקשורת". מה
- 11 זה אומר?
- 12 העד, מר נאמי : שאנחנו עורכים להם את כל התכנים, את טורי הדעה, את הכתבות והם מעלים
- 13 את זה.
- 14 עו"ד קרמר : מה זאת אומרת? כלומר זה, ככה זה עובד תוכן מקודם?
- 15 העד, מר נאמי : כן. למשל מחר יש טור דעה שמישהו חתום עליו ומי שכותב את טור הדעה זה
- 16 אנחנו.
- 17 עו"ד קרמר : משרד היח"צ?
- 18 העד, מר נאמי : נכון.
- 19 כב' השי לוי : אבל חתום עליו?
- 20 העד, מר נאמי : חתום עליו מי שטור הדעה כתב אותו.
- 21 כב' השי לוי : זאת אומרת אם אתה כותב אז אתה תחתום?
- 22 העד, מר נאמי : לא.
- 23 כב' השי לוי : אז מי יהיה חתום?
- 24 העד, מר נאמי : הלקוח.
- 25 כב' השי לוי : כאילו הוא כתב?
- 26 העד, מר נאמי : הוא כותב את זה, אנחנו עורכים את זה.
- 27 עו"ד קרמר : הלקוח מעורב בתהליך?
- 28 כב' השי לוי : לא הבנתי. לא חתום על זה עיתונאי שזה יופיע באתר?
- 29 העד, מר נאמי : טור דעה? לא. טור דעה זה מה שכתב את טור הדעה.
- 30 כב' השי לוי : כן?
- 31 העד, מר נאמי : אני נותן שירותי גם כתיבה ועריכה עבור לקוחות שלי, אז ככה שאני אוכל לכתוב
- 32 להם את הטור והם חתומים עליו.





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר נאמי : של מי?
- 2 עו"ד קרמר : להבנתי שלכם. תתייחס, תסביר. בהקשר לעסקה הזו.
- 3 כב' השי לוי : כן?
- 4 העד, מר נאמי : כן? מה השאלה?
- 5 עו"ד קרמר : זו בעצם,
- 6 כב' השי לוי : רק רגע, אני מחכה לתגובה.
- 7 עו"ד קרמר : אה סליחה.
- 8 עו"ד ג. אדרת : אני לא יודע מה המעורבות של העד במסמכים האלה.
- 9 כב' השי לוי : אז יש התנגדות?
- 10 עו"ד ג. אדרת : אני לא יודע מה המעורבות שלו.
- 11 כב' השי לוי : כן?
- 12 עו"ד קרמר : הוא הביא אותם, הוא המנכ"ל של החברה,
- 13 עו"ד ג. אדרת : בסדר.
- 14 עו"ד קרמר : הוא טיפל בהסכם מול ynet. מה עוד צריך את המעורבות שלו?
- 15 כב' השי לוי : כן עורך דין אדרת?
- 16 עו"ד ג. אדרת : בכפוף למעורבות שלו אין התנגדות.
- 17 כב' השי לוי : ת/301. כן השאלה.
- 18 עו"ד קרמר : זה התייעוד של התשלומים שקיבלתם מאיילים?
- 19 העד, מר נאמי : כן.
- 20 עו"ד קרמר : העלות הייתה 76,700?
- 21 העד, מר נאמי : העלות הייתה 65 אלף שקלים פלוס מע"מ, כן 76,700 כולל מע"מ.
- 22 עו"ד קרמר : העסקה של ynet,
- 23 העד, מר נאמי : כן.
- 24 עו"ד קרמר : של הסיקור של הכנס וטורי הדעה וכולי?
- 25 העד, מר נאמי : כן.
- 26 עו"ד קרמר : עכשיו אתם קיבלתם עמלה כלשהי?
- 27 העד, מר נאמי : לא זוכר.
- 28 עו"ד קרמר : לא זוכר, אוקיי. אתה לא זוכר אם קיבלתם עמלה של עשרה אחוז?
- 29 העד, מר נאמי : לא.
- 30 כב' השי לוי : הוא אמר כרגע לא זוכר, בשביל מה לשאול עוד פעם?
- 31 עו"ד קרמר : טוב.
- 32 כב' השי לוי : כן?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר : עכשיו תראה אמרת, הסברת קודם שקיבלתם אישור ממתן ולרבות דאוד. איפה
2 אלישבע בסיפור הזה? היא חתומה מולכם על ההסכם.
3 העד, מר נאמי : אני לא חושב שאלשיבע הייתה מעורבת בנושא של אישור התקציבי של הכנס.
4 עו"ד קרמר : אבל היא המרכזת של הפעילות. למה אתה לא פונה לאלישבע? אמיר אני מנסה
5 להבין איך זה עובד, לך יש הסכם שמי שמרכזת אותו זו אלישבע מזי"א, היא
6 חתומה על ההסכם. כשאתה מטפל בסיפור הזה של ynet למה אתה לא מרים
7 טלפון או אומר לניסן "תרים טלפון לאלישבע"?
8 העד, מר נאמי : אין לי מושג באמת, כי מבחינתי הם עובדים כמקשה אחת ופשוט כל כך לא מעניין
9 אותי מי מהם משלם. זה עבור פרויקט משותף שלהם. ההתקזזות ביניהם
10 הכספית פחות רלוונטית לי בתור נותן שירות. אני לא, לא אפילו העליתי בדעתי
11 לחשוב על הנושא הזה. למה זה משלם ולא זה, או למה לפנות לזה ולא לזה.
12 מבחינתי כולם מדברים עם כולם, הם מיקשה אחת.
13 עו"ד קרמר : אוקיי. עכשיו אני מגיש מסמך בכותרת "כנס משנים כיוון" סיקור ynet. תעיין בו
14 בבקשה.
15 עו"ד ג. אדרת : אין התנגדות.
16 כב' השי' לוי : ת/602.
17 העד, מר נאמי : אלו התוצרים של השיתוף פעולה עם ynet.
18 עו"ד קרמר : תיזר מאמר שכתוב בסעיף 1.
19 העד, מר נאמי : תיזר מאמר, שידור הכנס, כנס התופעות של הגירה ועוד כתבה אחת,
20 עו"ד קרמר : כתבת בונוס?
21 העד, מר נאמי : כן. שמצוטט בה טרכטנברג.
22 עו"ד קרמר : כלומר,
23 העד, מר נאמי : לשאלתך הקודמת טרכטנברג כן היה בכנס.
24 עו"ד קרמר : בסדר. עכשיו בעצם מה זה הנייר הזה? לכבוד מה, לשם מה הוא מוכן?
25 העד, מר נאמי : למיטב זכרוני נתבקשנו להכין סיכום פעילות של התוכן השיווקי של ynet עבור
26 הגורם המשלם. אם אני לא טועה.
27 עו"ד קרמר : אמרת בחקירה שיצרת קשר עם יוסי חוגרי מאיילים על מנת להסדיר את התשלום
28 של 65 אלף ₪ והתבקשת להעביר לאיילים מסמך סיכום של כנס של מימון תוכן
29 השיווקי בלבד.
30 העד, מר נאמי : אוקיי.
31 עו"ד קרמר : נכון?
32 העד, מר נאמי : כן.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר : כלומר יוסי חוגרי ביקש לראות על מה משלמים,
2 העד, מר נאמי : כן.
3 עו"ד קרמר : והעברת לו את המסמך הזה?
4 העד, מר נאמי : נכון.
5 עו"ד קרמר : אוקיי. עכשיו אני רוצה שתעיין גם בכתבות עצמן.
6 כב' הש' לוי : כן? עורך דין אדרת?
7 עו"ד קרמר : כן תראה, אנחנו רואים פה,
8 כב' הש' לוי : רק רגע.
9 עו"ד ג. אדרת : בתור כתבות שפורסמו בynet אין לי התנגדות.
10 כב' הש' לוי : ת/603.
11 עו"ד קרמר : אז בעצם אנחנו רואים פה 3 כתבות. מה שמופיע בסיקור שהוצאת, איזה ת' זה?
12 בסיקור שהוצאת לחוגרי בת/602. כתבה ראשונה "אל תוותרו כל כך מהר על
13 המדינה שלכם".
14 העד, מר נאמי : כן.
15 עו"ד קרמר : שמה זה בין הדברים?
16 העד, מר נאמי : טור דעה.
17 עו"ד קרמר : זה התיזר, מאמר דעה של חברת הכנסת קירשנבאום?
18 העד, מר נאמי : כן.
19 עו"ד קרמר : אוקיי.
20 כב' הש' לוי : שמי כתב את זה? אם אתה יודע.
21 העד, מר נאמי : אין לי מושג. אני מניח זה,
22 כב' הש' לוי : אתה מניח ש-?
23 העד, מר נאמי : אני מניח שאו פאינה עם עזרה שלנו או פאינה לבד.
24 כב' הש' לוי : זה כתוב שפאינה כתבה.
25 העד, מר נאמי : נו?
26 כב' הש' לוי : אוקיי. אני שואל אם זה משקף, זה הכל?
27 העד, מר נאמי : כן.
28 כב' הש' לוי : טוב, הלאה. כן?
29 עו"ד קרמר : אוקיי. עכשיו אנחנו רואים עוד שתי כתבות "נהיינו מדינה של צ'חצ'חים" נכון?
30 שמוזכרת בסעיף הבא, בסעיף 2.
31 העד, מר נאמי : כן. מה השאלה?





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר : חכה, אני רוצה שתעיין בהן. וכתבה שלישית "טרכטנברג : צעירי המחאה לא מיצו
2 את כוחם".
- 3 העד, מר נאמי : כן.
- 4 עו"ד קרמר : בסדר. בעצם זה הכתבות שאיילים שילמו בעבורן?
5 העד, מר נאמי : זה והשידור החי מהכנס.
- 6 עו"ד קרמר : לצד השידור החי מהכנס.
7 העד, מר נאמי : נכון.
- 8 עו"ד קרמר : עכשיו אני רוצה שתעיין בעוד מסמך שמסרת למשטרה במסגרת התיק.
9 כבי השי לוי : כן?
- 10 עו"ד ג. אדרת : אין התנגדות.
11 עו"ד קרמר : תשווה אותו בבקשה לטור דעה "אל תוותרו כל כך מהר על המדינה שלכם".
12 העד, מר נאמי : כן? דומה.
- 13 עו"ד קרמר : ולמה זה נמצא אצלכם בתיק לקוח?
14 כבי השי לוי : לא שמעתי תגובה עורך דין אדרת.
- 15 עו"ד ג. אדרת : ניתנה תגובה שאין התנגדות.
16 כבי השי לוי : לא שמעתי, טוב. זה ת/604 כן?
- 17 העד, מר נאמי : יכול להיות שזו אחת הטיוטות לפני שהתפרסם מאמר דעה.
18 עו"ד קרמר : אתם נוהגים לנסח או לסייע ללקוח בניסוח?
19 העד, מר נאמי : ברור.
- 20 עו"ד קרמר : מה זה?
21 העד, מר נאמי : ברור.
- 22 עו"ד קרמר : זה חלק מהעבודה שלכם?
23 העד, מר נאמי : כן.
- 24 עו"ד קרמר : תראה יש לך,
25 כבי השי לוי : מי כותב את זה? יועץ תקשורת? כן?
26 העד, מר נאמי : כן.
- 27 כבי השי לוי : כי לא שומעים שאתה מהנהן בראש.
28 העד, מר נאמי : אה, כן. סליחה.
- 29 כבי השי לוי : כן? במקרה הזה מי זה, ניסן?
30 העד, מר נאמי : כן.
31 כבי השי לוי : טוב. כן?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 תראה עכשיו אני רוצה לשאול אותך משהו, יש לך לקוח שמשלם לך, זו הרוח
2 החדשה נכון?
3 העד, מר נאמי : כן.
- 4 ועל המימון של הסיקור, של הסיקור ynet ועל הכתבות האלה ועל הקידום שלהן
5 שילמה עמותת איילים. עכשיו תסתכל על שלושת הכתבות ששילמו עליהן ynet,
6 אין פה מילה על הרוח החדשה או איילים או פרויקט היזמות של הצעירים. אז על
7 מה הם משלמים פה?
8 אתה לא צריך להגיד את השם של העמותה בשביל לשדר את המסר שלה או של
9 התאגוד. מדברים פה על הגירה שלילית, זה היה הקונספט של הרעיון על מה
10 העמותות האלה נאבקות. אתה לא צריך להגיד אנחנו נאבקים באגודה שלילית
11 ואז שיהיה כתוב למטה רוח חדשה כי זה חשוב. המסר הוא המסר.
12 תראה, עו"ד קרמר :
13 המסר לא מחייב את השימוש במי רוצה להגיד את זה, המסר הוא הקובע. העד, מר נאמי :
14 את זה אני מבין, אבל תראה אתם נשכרתם לעשות שירותי יח"צ ולקדם עמותות
15 בתקשורת. עו"ד קרמר :
16 נכון. העד, מר נאמי :
17 ייזום כתבות ואירועים תקשורתיים, ליווי שירות אישי למרואיינים באמצעי
18 תקשורת, ייעוץ אסטרטגי לגבי הקו הפרסומי ויחסי ציבור שוטפים. אז אני שואל
19 למה העמותות לא מוזכרות פה? על מה הן משלמות?
20 אני באמת לא מצליח להבין, בכנס, הן חלק מהכנס. העד, מר נאמי :
21 זה אני מבין שהן חלק מהכנס. עו"ד קרמר :
22 זה חלק מהכנס, הפעילות הזאת כן, היא מקדמת כנס. העד, מר נאמי :
23 למה פאינה כותבת את טור הדעה? עו"ד קרמר :
24 כי היא חלק מהקבוצה שמקבלת שירותים איתם. העד, מר נאמי :
25 פנו אליכם איילים, אמרו לכם "רגע למה לא אנחנו הוזכרנו בכתבות?" עו"ד קרמר :
26 לא. העד, מר נאמי :
27 עכשיו תראה, אני מראה לך שתי כתבות נוספות מדה מרקר ומוואלה. את וואלה
28 לדעתי לא ראית, אבל אני לא חושב שיתנגדו להגשה שלהם. תסתכל בעותק הזה.
29 רגע, על מה אתה מדבר? מה לא היה בחומר?
30 לא, זה שלחו לנו ברענון. עו"ד א. אדרת :
31 אוקיי. עו"ד ג. אדרת :
32 נראה לי שאתם בעד להגיש את זה. עו"ד קרמר :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד ג. אדרת : אתה חושב? כדאי? אין התנגדות אדוני.
- 2 כב' הש' לוי : טוב.
- 3 עו"ד ג. אדרת : לא, התובע אמר,
- 4 עו"ד קרמר : לא, לא נראה לי שתהיה התנגדות זה מה שאמרתי.
- 5 כב' הש' לוי : היוועצות משותפת מניבה פירות. כן, ת/605. כן מה השאלה?
- 6 עו"ד קרמר : זה חלק מהכתבות הממומנות?
- 7 העד, מר נאמי : לא.
- 8 עו"ד קרמר : לא. זה חלק מעבודת היח"צ השוטפת?
- 9 העד, מר נאמי : כן. אני מניח שכתב שסיקר את הכנס.
- 10 עו"ד קרמר : עכשיו אלה המקומות היחידים שמצאנו אזכור לאיילים ולרוח החדשה, לא
- 11 בממומנות.
- 12 העד, מר נאמי : אוקיי.
- 13 עו"ד קרמר : עכשיו ניסן העיד אצל,
- 14 כב' הש' לוי : אלה, כל הכתבות פה זה לא ממומנות?
- 15 העד, מר נאמי : לא. זה כתבים שהזמנו לכנס והם סיקרו את הכנס מגרונם מה שנקרא.
- 16 עו"ד קרמר : אוקיי.
- 17 כב' הש' לוי : טוב.
- 18 עו"ד קרמר : עכשיו תראה, ניסן העיד אצל השופט גורפינקל,
- 19 עו"ד ג. אדרת : סליחה, מה השאלה? תשאל שאלה, לא מה ניסן העיד.
- 20 עו"ד קרמר : אתה יודע מי הכין את הודעות הדוברות?
- 21 העד, מר נאמי : לא, אני מניח שיועץ התקשורת.
- 22 עו"ד קרמר : ואתה יודע למה יועץ התקשורת כלל בהודעות הדוברות התייחסות גם לעמותות
- 23 כמו הרוח החדשה, איילים ושינוי כיוון?
- 24 העד, מר נאמי : לא הבנתי את השאלה, סליחה.
- 25 עו"ד קרמר : אתה רואה פה בדה מרקר למשל בכתבה,
- 26 העד, מר נאמי : כן?
- 27 עו"ד קרמר : שיש אזכור.
- 28 העד, מר נאמי : אוקיי.
- 29 עו"ד קרמר : שבותרת כתוב "סגנית השר קירשנבאום : תופעת הירידה קיבלת לגיטימציה"
- 30 ושבפסקה הראשונה כתוב "בכנס השתתפו כ-150 צעירים חברים בארגונים
- 31 חברתיים, כמו רוח החדשה מירושלים, איילים מהפריפריה, שינוי כיוון מקריית



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 שמונה ועוד". קודם כל לפי מה שאתה מסביר הם הלקוח והם המארגנים של
2 הכנס, הם לא רק השתתפו בכנס נכון?
3 העד, מר נאמי : כן.
4 אז אני שואל אם אתה יודע, ניסן, אתה אומר שאתה חושב שניסן כתב את הודעות
5 הדוברות. אם אתה יודע למה,
6 העד, מר נאמי : אני אמרתי זו לא הודעת דוברות, זה סיקור של כתב.
7 אתה יודע למה ניסן בהודעת דוברות כלל גם התייחסויות לעמותות?
8 העד, מר נאמי : אני לא יודע. אני לא, לא יודע מה היה השיקול המקצועי שלו לעשות את זה.
9 עו"ד קרמר : אם אני אגיד לך שהוא הסביר שהוא בתור יחצן של פאינה,
10 העד, מר נאמי : כן?
11 עו"ד קרמר : יש לו אינטרס להראות שהיה נפח משמעותי לכנס שהיא עמדה בראשו.
12 העד, מר נאמי : בתור יחצן של מי?
13 עו"ד קרמר : של פאינה קירשנבאום, בתור (מדברים ביחד) הלקוח שלו.
14 העד, מר נאמי : אבל הוא לא היה היחצן של פאינה.
15 עו"ד קרמר : זה מה שהוא אומר.
16 העד, מר נאמי : אוקיי.
17 עו"ד קרמר : מה אתם רוצים ממנו?
18 עו"ד קרמר : אני שואל אותך, הוא המנהל שלו, אני שואל אותך.
19 עו"ד ג. אדרת : אז הוא אמר שהוא לא היחצן של פאינה, זו הדעה שלו.
20 עו"ד קרמר : טוב.
21 עו"ד ג. אדרת : רצית לדעת את דעתו כמנכ"ל.
22 עו"ד קרמר : נכון.
23 עו"ד ג. אדרת : אוקיי.
24 עו"ד קרמר : טוב, עכשיו בחומר שמסרת היה גם דף, דפים מהנהלת החשבונות שלכם מול
25 חברת ת.א.ר.א.
26 עו"ד קרמר : כן?
27 עו"ד ג. אדרת : אין התנגדות?
28 עו"ד קרמר : כן/ת.606.
29 עו"ד קרמר : עכשיו בעמוד הראשון אנחנו רואים ת.א.ר.א, יצא זיכוי, הצ'קים הוחזרו.
30 העד, מר נאמי : כן.
31 עו"ד קרמר : זה שני צ'קים נכון?
32 העד, מר נאמי : כן.





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר : ויש פה גם צילום.
- 2 העד, מר נאמי : של הצ'קים ש-,
- 3 עו"ד קרמר : שמה?
- 4 העד, מר נאמי : שנשלחו אלינו בחזרה.
- 5 עו"ד קרמר : אוקיי. עכשיו אני רוצה שתסביר את הסיטואציה, למה ת.א.ר.א שלחה אליכם
- 6 צ'קים בחזרה?
- 7 העד, מר נאמי : היה הסכם בינינו לבין ת.א.ר.א לגבי אופן חלוקת הכספים מהתקציב הזה, דיברנו
- 8 על זה קודם. מתוך 20 אלף שקל שהתקבל ריטיינר, 13 אלף שקל פלוס מע"מ
- 9 הגיע אלינו ו7000 שקל פלוס מע"מ אנחנו העברנו לת.א.ר.א עבור השירותים
- 10 שלהם. כל חודש שקיבלנו תשלום עשינו, ת.א.ר.א הוציאו לנו חשבונית על 7000
- 11 שקל. הוצאנו תשלום וככה זה עבד באופן שוטף. יום אחד התקשר אליי בחור,
- 12 וואי איך קראו לו? אורן, אני חושב שקראו לו אורן, אורן לסטר.
- 13 עו"ד קרמר : אוקיי.
- 14 העד, מר נאמי : שהוא בעצם סוג של מנהל הכספים או משהו כזה בחברה של עובד. הוא ביקש
- 15 להיפגש איתי, נפגשנו. הוא אמר לי שעובד מאוד מאוד מודאג כי הוא לא ידע
- 16 שהשירותים ניתנים לפאינה והוא, ואנחנו מקבלים את הכסף מהעמותות והוא
- 17 לא יודע מה לעשות. ומאז הם החליטו שהם לא מפקידים את הצ'קים והחזירו
- 18 לנו את הצ'קים וזה הכל. זה היה תמוה בעיניי, מכיוון שיש לנו פה בתכתובות
- 19 הקודמות, אתם יכולים לראות את זה, שהם מקבלים גם את ההסכם ומקבלים
- 20 גם את החלוקה. כאילו הכל היה מאוד מאוד שקוף ביני לבין החברה של עובד
- 21 יחזקאל.
- 22 עו"ד קרמר : מה בדיוק הוא הסביר לך עובד? מה בדיוק אורן הסביר לך? שמה מדאיג את עובד?
- 23 העד, מר נאמי : שלא יכול להיות שהם נותנים שירות לפאינה בזמן שהעמותות משלמות.
- 24 עו"ד קרמר : ומה הוא אמר לך? שממה הוא מוטרד?
- 25 העד, מר נאמי : שעובד מאוד מאוד מוטרד מזה שפאינה יכולה להיפגע מזה.
- 26 עו"ד קרמר : טוב. ולמה היא יכולה להיפגע מזה?
- 27 העד, מר נאמי : אין לי מושג, לא נכנסתי לפרטים.
- 28 עו"ד קרמר : מה עשית עם הנתונים האלה?
- 29 העד, מר נאמי : כלום. אמרתי לו שהכל מבחינתי היה גלוי, שקוף, ברור. יש את ההסכם, העברתי
- 30 לו אותו בזמן אמת, את החלוקה.
- 31 עו"ד קרמר : עדכנת את,
- 32 העד, מר נאמי : אמרתי לו שאני מבחינתי נותן שירותים לא לפאינה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר : עדכנת מישהו,
2 העד, מר נאמי : ככה שאני לא מוטרד.
3 עו"ד קרמר : על השיחה הזאת?
4 העד, מר נאמי : עדכנתי בשיחה הזאת את רונן.
5 עו"ד קרמר : ו-?
6 העד, מר נאמי : זהו.
7 עו"ד קרמר : מה עשיתם עם זה? כלום?
8 העד, מר נאמי : כלום. עשינו בדק בית, מבחינתי נתתי שירותים לא רק לפאינה, נתתי לעמותות.
9 אני לא מבין איזה סוג של שירותים הם נתנו, אבל אני יודע שהשירות שאני נתתי
10 הוא לתאגוד העמותות אז ככה,
11 בדקת, עברת על הסטטוסים?
12 העד, מר נאמי : ישבתי עם רונן, אמר לי מה הוא נותן, אמר לי הוא מטפל בעמותות. מבחינתנו
13 אנחנו היינו מאוד מאוד שלמים עם השירות שהם נותנים ולמי נותנים אותו.
14 עו"ד קרמר : זאת אומרת בדקת את זה?
15 העד, מר נאמי : כמובן.
16 עו"ד קרמר : ומה חשבת, שוב אני מחזיר אותך לסטטוסים, זה שפרסמתם פרסומים בעקבות
17 אירועי יום הנכבה,
18 העד, מר נאמי : כן?
19 עו"ד קרמר : פנייה ללפיד, דרישה משר האוצר לשלל תקציבי מוסדות לימוד, ניסיון לתאם
20 מפגש של פאינה עם פולארד? מה חשבת על הדברים האלה שבדקת?
21 העד, מר נאמי : מתי?
22 עו"ד קרמר : מה?
23 העד, מר נאמי : מתי מה חשבת?
24 עו"ד קרמר : אתה אומר,
25 העד, מר נאמי : בתור (מדברים ביחד) או שעכשיו?
26 עו"ד קרמר : נתתם שירותים, לא אז. מה חשבת על חוקי זועבי?
27 העד, מר נאמי : למיטב ידיעתי,
28 עו"ד קרמר : גיבוש מכתב למשפטיים ופקולטות למשפטיים,
29 העד, מר נאמי : למיטב ידיעתי אלו פעולות שתאמו את האינטרסים של כל תאגוד הגורמים
30 הרלוונטיים.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר : איך זה קשור להסכם? יש לך הסכם שמדבר על יזמות לצעירים. מה הקשר בין
- 2 גיבוש מכתב למשפטנים ופקולטות למשפטים בנושא חוות דעת על שלילת הזכות
- 3 לבחור ולהיבחר לנושא הזה של יזמות וצעירים?
- 4 העד, מר נאמי : יש לי הסכם שנותן שירותים לעמותות שיש להן מחנה משותף. הם יכולים
- 5 להרחיב אותו גם כן. זו הפרשנות שלי.
- 6 עו"ד קרמר : בא עובד יחזקאל ואומר לך שהוא מחזיר צ'קים כי אתם נותנים שירותים לפאינה.
- 7 העד, מר נאמי : לא, לא,
- 8 עו"ד קרמר : ואיילים משלמים.
- 9 העד, מר נאמי : לא כי אנחנו נותנים שירותים לפאינה, כי הוא נותן שירותים לפאינה.
- 10 עו"ד קרמר : אוקיי, ואתה אומר שבדקתם את זה?
- 11 עו"ד ג. אדרת : עובד לא, הוא לא אמר שעובד דיבר איתו.
- 12 עו"ד קרמר : שאורן לסטר.
- 13 עו"ד ג. אדרת : אתה אמרת "בא עובד ואומר לך".
- 14 עו"ד קרמר : נציגו של עובד.
- 15 העד, מר נאמי : נציגו של עובד.
- 16 עו"ד קרמר : מה למשל אתה חושב על רפורמת חניות? הוגש לצוות של פאינה נייר מדיניות קצר
- 17 על מנת לקבל הסכם (מדברים ביחד),
- 18 העד, מר נאמי : אני חושב שעמותות צעירים צריכים להיאבק על חניה.
- 19 עו"ד קרמר : עמותות בנגב?
- 20 העד, מר נאמי : בכל מקום. גם, כמו שהם נאבקים על הגירה של תל אביביים שבורחים לברלין,
- 21 גם על חניות שלהם. בעיניי בכל אופן.
- 22 עו"ד ג. אדרת : בין העמותות יש גם צעירים תל אביב.
- 23 עו"ד קרמר : טוב. טוב עכשיו אני רוצה שתעיין שוב בהסכם. בסעיף א' כתוב "בניית תוכנית
- 24 אסטרטגית להתמודדות עם המטרות שהוגדרו, שיוקיות ותקשורתיות" ובסעיף
- 25 ב' "בניית תוכנית תקשורתית".
- 26 העד, מר נאמי : כן.
- 27 עו"ד קרמר : עכשיו הסברת קודם שזה משהו שעושים בתחילת העבודה.
- 28 העד, מר נאמי : כן.
- 29 עו"ד קרמר : נכון?
- 30 העד, מר נאמי : כן.
- 31 עו"ד קרמר : והנושא "הואיל ורוח חדשה, עמותת איילים ויחידת הצעירים סיכמו על הפעלת
- 32 מיזם משותף לפיתוח יזמות בקרב צעירים מתל אביב, ירושלים, נגב וגליל". אז



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אני מבקש שתאמר לי האם בנייתם תוכנית תקשורתית ובניית תוכנית אסטרטגית
2 לנושא הזה?
3 העד, מר נאמי : אני לא זוכר.
4 עו"ד קרמר : אני מסתכל איתך בחומר,
5 העד, מר נאמי : מהחומרים שהבאנו יש תוכנית או לא? אני לא יודע.
6 עו"ד קרמר : תסתכל, אני לא ראיתי שם כזאת תוכנית.
7 העד, מר נאמי : אוקיי.
8 עו"ד ג. אדרת : דרך אגב העד העיד בראשית שזה משהו גנרי, לא ספציפית למקרה הזה.
9 עו"ד קרמר : שמתאים לכל לקוח.
10 עו"ד ג. אדרת : נכון. מתוך זה כל לקוח בוחרים מה רלוונטי אליו.
11 עו"ד קרמר : אני שואל איפה התוכניות שקשורות למיזם הצעירים? איפה ליווי תקשורתית אישי
12 למרואיינים באמצעי התקשורת? איפה הייעוץ האסטרטגי לגבי הקו הפרסומי
13 בנושא הזה?
14 העד, מר נאמי : אני לא מבין את השאלה.
15 עו"ד קרמר : אני אומר שאנחנו רואים,
16 העד, מר נאמי : יש לך פה סטטוסים על ליווי תקשורתית, כתבות והכל. מה השאלה?
17 עו"ד קרמר : שרוב הסטטוסים האלה בכותרת שלהם כתוב פאינה קירשנבאום הלקוח.
18 העד, מר נאמי : כן.
19 עו"ד קרמר : והנושאים, חלק גדול מאוד מהם, אולי רובם, לא קשורים לצעירים.
20 עו"ד ג. אדרת : אבל שאלת אותו כבר והוא ענה לך בקשר או לא קשר.
21 עו"ד קרמר : אני רוצה עכשיו להבין איפה הדברים שהם בנו. תראה אפשר להגיד "לא בנינו את
22 זה".
23 העד, מר נאמי : מה זאת אומרת?
24 עו"ד קרמר : אם אין אז אין.
25 העד, מר נאמי : אני לא יודע, אני לא בקיא בצד המקצועי אני אומר לך. אבל אם אין אז אין.
26 עו"ד קרמר : אתה אומר, אחרי השיחה, אחרי,
27 העד, מר נאמי : מה שהוגש, בהתאם למה שהוגש. כל החומר שרלוונטי לתיק הוגש. אם אין שם
28 אז אין.
29 עו"ד קרמר : טוב. עכשיו תראה, הסברת פה בעדות שלך שמבחינתך פאינה ודאוד ייצגו את
30 הלקוח.
31 העד, מר נאמי : הם היו חלק, כן.
32 עו"ד קרמר : מה זה?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר נאמי : חלק מהתאגוד הזה (מדברים ביחד),
- 2 עו"ד קרמר : אמרת שבעבודה מולכם הקשר היה איתם.
- 3 העד, מר נאמי : כן.
- 4 עו"ד קרמר : וכי אתה הבנת שהם מייצגים את הלקוח?
- 5 העד, מר נאמי : נכון.
- 6 עו"ד קרמר : נכון. עכשיו אני שוב, אני מפנה אותך להסכם. אם זה המצב,
- 7 העד, מר נאמי : כן?
- 8 עו"ד קרמר : למה פאינה לא רשומה בהסכם?
- 9 העד, מר נאמי : לא יודע.
- 10 עו"ד קרמר : תראה אתה חותם על הסכם, אתה, בוא ניזכר בסיטואציה הכרונולוגית כמו
- 11 שתוארת אותה. אתה מסביר שיושבים אצלך, אצלכם בפגישה במשרד פאינה
- 12 ודאוד ומתן ונציג של עובד יחזקאל, ואתה ורונו, ובעיקר מי שמדברים זה דאוד
- 13 ופאינה.
- 14 העד, מר נאמי : כן.
- 15 עו"ד קרמר : ואחרי זה אומרים לך שאתה צריך להיקשר בהסכם עם איילים.
- 16 העד, מר נאמי : כן.
- 17 עו"ד קרמר : ואז אתה מקבל הסכם,
- 18 העד, מר נאמי : מרוח חדשה,
- 19 עו"ד קרמר : מרוח חדשה,
- 20 העד, מר נאמי : שמאגדת כמה עמותות, כן.
- 21 עו"ד קרמר : מה שאתה קורא לו תאגוד של עמותות.
- 22 העד, מר נאמי : נכון.
- 23 עו"ד קרמר : ואתה הסברת פה בחקירה הראשית שמבחינתך הכל היה ביחד, פאינה והעמותות.
- 24 העד, מר נאמי : נכון.
- 25 עו"ד קרמר : אז אני שואל למה היא לא מופיעה בהסכם? למה, למה כל שאר השותפים בהסכם
- 26 מופיעים והיא לא? כל שאר הלקוחות?
- 27 העד, מר נאמי : נראה לי מאוד ברור שכאלו כמה עמותות שלוקחות איש ציבור שירכז עבורן את
- 28 הפעילות ויוביל אותה, כן. שהם יממנו את זה והוא גם יהיה אחד הנהנים לצד
- 29 ההנאה שלהן.
- 30 עו"ד קרמר : בסדר, אני שואל למה זה לא בהסכם? למה זה לא כתוב?
- 31 העד, מר נאמי : אני לא יודע.
- 32 עו"ד קרמר : למה לא כתוב "אנחנו תאגוד של עמותות",



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר נאמי : נו?
- 2 עו"ד קרמר : "שבחרנו את פאינה קירשנבאום שתהיה חלק מהעניין",
- 3 העד, מר נאמי : כן?
- 4 עו"ד קרמר : "ושירותי היח"צ ניתנים לכולנו" למה זה לא רשום?
- 5 העד, מר נאמי : אני לא יודע.
- 6 עו"ד קרמר : זה לא הפריע לך שעברת על ההסכם?
- 7 העד, מר נאמי : לא.
- 8 עו"ד קרמר : טוב. איך הסתיים ההסכם?
- 9 העד, מר נאמי : במכתב סיום התקשרות. שלח רוח, שלחה אלישבע ורוח חדשה בנובמבר 2014.
- 10 עו"ד קרמר : אני רוצה שתראה,
- 11 העד, מר נאמי : הסכם ההתקשרות לאחר שישה חודשים.
- 12 עו"ד קרמר : שתראה שני מסמכים. המסמך הראשון הוא ת',
- 13 כב' השי לוי : רק רגע. כן עורך דין אדרת?
- 14 עו"ד ג. אדרת : אין התנגדות.
- 15 עו"ד קרמר : המסמך הראשון,
- 16 כב' השי לוי : ת/607.
- 17 עו"ד קרמר : המסמך הראשון, הנייר הראשון הוא ת' שהוגש בתיק השני, ת/61.
- 18 עו"ד ג. אדרת : רגע, רגע, מה זה הראשון? אה.
- 19 כב' השי לוי : ת/607 זה מסמך סיום התקשרות.
- 20 עו"ד קרמר : כן.
- 21 עו"ד ג. אדרת : שניהם.
- 22 עו"ד קרמר : שניהם, אולי נקרא להם א' וב'.
- 23 כב' השי לוי : אז בסדר, ת/607 ות/607 א'.
- 24 עו"ד ג. אדרת : יש אחד אדוני שכתוב נובמבר 2014 ואחד 26 לנובמבר,
- 25 כב' השי לוי : נכון.
- 26 עו"ד ג. אדרת : אז מה זה מה?
- 27 כב' השי לוי : נובמבר 2014 ת/607,
- 28 עו"ד ג. אדרת : אוקיי.
- 29 כב' השי לוי : 26 לנובמבר 2014 ת/608.
- 30 עו"ד קרמר : תראה את ת/607, הוא היה ת' גם בתיק השני, זה התביעה הגישה. ואת ת/608
- 31 שכתוב עליו 26 לנובמבר 2014, את זה ההגנה הגישה. עכשיו אני שואל אותך באופן
- 32 כללי מה זה המסמך והאם אתה זוכר את התאריך?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר נאמי : אני לא זוכר את התאריך. זה מכתב סיום התקשרות שנשלח אלינו מאלישבע על
- 2 סיום ההתקשרות. הם לא, זה לא אותו מסמך אבל.
- 3 עו"ד קרמר : בגלל זה אני שואל, כי את ת/607 זה אחד מהניירות שאתה הבאת למשטרה
- 4 ות/608,
- 5 העד, מר נאמי : עם התאריך או בלי התאריך?
- 6 עו"ד קרמר : אתה הבאת בלי התאריך.
- 7 העד, מר נאמי : אני הבאתי עם נובמבר?
- 8 עו"ד קרמר : כן.
- 9 העד, מר נאמי : אוקיי.
- 10 עו"ד קרמר : וההגנה בתיק השני הגישה עם תאריך. אז אני שואל,
- 11 העד, מר נאמי : זה מה שהתקבל אצלי.
- 12 עו"ד קרמר : איזה?
- 13 העד, מר נאמי : אם זה מה שהצגתי אז זה מה שהתקבל.
- 14 עו"ד קרמר : וכשאתה רואה את התאריך 26 לנובמבר, אתה זוכר אם זה היה בתחילת החודש,
- 15 סוף החודש?
- 16 העד, מר נאמי : אני לא יודע.
- 17 כב' השי לוי : זה יוצא לקראת סוף החודש.
- 18 עו"ד קרמר : לא, אני שואל אם הוא זוכר מתי הייתה ההודעה, לא מתי זה 26 לנובמבר.
- 19 עו"ד ג. אדרת : 2014,
- 20 כב' השי לוי : תפצלו את השאלה, כן?
- 21 עו"ד קרמר : מה זה?
- 22 כב' השי לוי : בסדר, השאלה מתייחסת לת/607 אז.
- 23 עו"ד קרמר : אני שואל, באופן כללי אתה זוכר מתי בנובמבר היה סיום ההתקשרות?
- 24 העד, מר נאמי : לא.
- 25 עו"ד קרמר : לא זוכר, בסדר גמור.
- 26 כב' השי לוי : זהו?
- 27 עו"ד קרמר : כן אדוני.
- 28 כב' השי לוי : מה המשך הצפוי עורך דין אדרת?
- 29 עו"ד ג. אדרת : שעה.
- 30 כב' השי לוי : שעה זה, אני מניח שהפסקה קצרה לא תזיק לאף אחד. והעד הבא?
- 31 עו"ד קרמר : היא כבר בחוץ?
- 32 עו"ד עקירב : היא בחוץ.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר : כן, היא יחסית קצרה.
- 2 כב' השי לוי : העדות שלה כן?
- 3 עו"ד קרמר : כן.
- 4 כב' השי לוי : אוקיי. טוב כי ב13:00 יש תיק קצר ואחרי זה נוכל, אני מקווה שנצליח לסיים עד
- 5 14:00. טוב נתכנס ב12.
- 6 עו"ד קרמר : תודה אדוני.
- 7 (הפסקה בהקלטה)
- 8 כב' השי לוי : הדיון מתחדש לאחר הפסקה. חקירה נגדית לעורך דין אדרת. בבקשה.
- 9 **ע.ת/2 מר אמיר אמנון נאמי, משיב בחקירה נגדית לעורך הדין גיורא אדרת:**
- 10 עו"ד ג. אדרת : אדוני לגבי העדה הבאה, אחרי שנסיים את חקירתו נבקש כמה דקות הפסקה,
- 11 אולי נגיע להסכמות.
- 12 כב' השי לוי : תבורכו.
- 13 עו"ד ג. אדרת : ננסה.
- 14 כב' השי לוי : בבקשה.
- 15 עו"ד ג. אדרת : מרוב השמות אני לא יודע איך לקרוא לך. עמי?
- 16 העד, מר נאמי : אמיר.
- 17 עו"ד ג. אדרת : אמיר.
- 18 העד, מר נאמי : כן.
- 19 עו"ד ג. אדרת : אמיר אתה שימשת כמנכ"ל של החברה של רונן צור נכון?
- 20 העד, מר נאמי : כן.
- 21 עו"ד ג. אדרת : עד היום?
- 22 העד, מר נאמי : כן.
- 23 עו"ד ג. אדרת : עכשיו החברה עוסקת גם ביח"צ וגם ביעוץ אסטרטגי נכון?
- 24 העד, מר נאמי : כן.
- 25 עו"ד ג. אדרת : השם שלה זה צור ייעוץ אסטרטגי בע"מ.
- 26 העד, מר נאמי : צור ייעוץ אסטרטגי וניהול קמפיינים בע"מ, כן.
- 27 עו"ד ג. אדרת : נכון. זאת אומרת אתם יודעים גם לתת ייעוץ אסטרטגי.
- 28 העד, מר נאמי : נכון.
- 29 עו"ד ג. אדרת : ואם הלקוח היה פונה אליכם ישירות, יכולת לתת לו את כל השירות בלי לפצל את
- 30 זה עם משרד של עובד?
- 31 העד, מר נאמי : כן.
- 32 עו"ד ג. אדרת : נכון?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר נאמי : כן.
- 2 עו"ד ג. אדרת : היות ועובד הוא זה שהביא את הלקוח לרוגן צור, כך אתה הבנת, אז הוא הצטרף
- 3 לעבודה נכון?
- 4 העד, מר נאמי : כן.
- 5 עו"ד ג. אדרת : עכשיו על ההסכם והחלוקה הפנימית ביניכם לבין עובד, זה היה סידור פנימי של
- 6 משרד רוגן צור מול ת.א.ר.א?
- 7 העד, מר נאמי : סידור פנימי בין רוגן צור לת.א.ר.א? כן.
- 8 עו"ד ג. אדרת : נכון. ההסכם החיצוני הוא בין החברה של רוגן צור לעמותה נכון?
- 9 העד, מר נאמי : עמותות.
- 10 עו"ד ג. אדרת : כן, אבל בפרונט,
- 11 העד, מר נאמי : כן.
- 12 עו"ד ג. אדרת : לצורך ההסכם חתומה עמותה רוח חדשה,
- 13 העד, מר נאמי : כן.
- 14 עו"ד ג. אדרת : נכון? שלמעשה המשרד של, החברה של רוגן צור מקבלת את כל התשלום, ה-20
- 15 אלף נכון?
- 16 העד, מר נאמי : כן.
- 17 עו"ד ג. אדרת : מול הלקוח?
- 18 העד, מר נאמי : כן.
- 19 עו"ד ג. אדרת : ההסכם של החלוקה ביניכם לבין ת.א.ר.א, כמו שאמרת הוא הסכם פנימי ביניכם
- 20 אחרי משא ומתן. ת.א.ר.א רצו 50 אחוז, אתה אמרת שזה יותר מדי וסיכמתם
- 21 מתוך 20 אתם תפרישו להם על כל תשלום 7000?
- 22 העד, מר נאמי : כן.
- 23 עו"ד ג. אדרת : כך היה?
- 24 העד, מר נאמי : נכון.
- 25 עו"ד ג. אדרת : עכשיו בתוך, בחברת רוגן צור אתה כמנכ"ל בין היתר אחראי על הצד הטכני
- 26 בהתקשרויות?
- 27 העד, מר נאמי : נכון.
- 28 עו"ד ג. אדרת : אתה לא חלק מהצוות המקצועי, אלו הם רוגן צור ואנשים מטעמו?
- 29 העד, מר נאמי : נכון.
- 30 עו"ד ג. אדרת : ואתה לא השתתפת בכל הנושאים הרלוונטיים לענייננו, לא השתתפת בפגישות
- 31 העבודה?
- 32 העד, מר נאמי : נכון.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 איך נוצר הקשר בין עובד יחזקאל לרון צור להעברת הלקוח אתה יודע? : עו"ד ג. אדרת :
- 2 בטלפון? : העד, מר נאמי :
- 3 לא, : עו"ד ג. אדרת :
- 4 מה זה איך נוצר הקשר? : העד, מר נאמי :
- 5 לא, לא, איך נוצר, מי פנה אל מי, : עו"ד ג. אדרת :
- 6 עובד, : העד, מר נאמי :
- 7 איך הוצגו הדברים? : עו"ד ג. אדרת :
- 8 עובד פנה לרון. : העד, מר נאמי :
- 9 עובד פנה לרון. והייתה שיחה ביניהם ואני לא אשאל אותך, אני לא יודע אם רון : עו"ד ג. אדרת :
- 10 תיאר לך מה היה בשיחה? : העד, מר נאמי :
- 11 לא לפרטי פרטים. : עו"ד ג. אדרת :
- 12 לא לפרטי פרטים. ובכל מקרה בעקבות אותה שיחה ניתנה הסכמה עקרונית שרון : עו"ד ג. אדרת :
- 13 צור ייכנסו לתמונה ויבילו את הנושא ונקבעה פגישה? : העד, מר נאמי :
- 14 נכון. : עו"ד ג. אדרת :
- 15 עכשיו בפגישה הראשונה שחברי שאל אותך עליה, בהשתתפות שלך, של רון, של : העד, מר נאמי :
- 16 רן ליבנה, של מתן, דאוד ופאינה נכון? אלו המשתתפים? : עו"ד ג. אדרת :
- 17 כן. : העד, מר נאמי :
- 18 וחברי הזכיר לך ומיקס אותה בשליש הראשון של חודש מאי 2014 אוקיי? : העד, מר נאמי :
- 19 כן. : עו"ד ג. אדרת :
- 20 למעשה הצגת הדברים הייתה כזו שמדובר על פרויקטים משותפים שיש לקבוצת : עו"ד ג. אדרת :
- 21 עמותות, ביניהן איילים שמתעסקים בנושא צעירים, ויש אינטרסים משותפים : העד, מר נאמי :
- 22 לישראל ביתנו פאינה. : עו"ד ג. אדרת :
- 23 כן. : העד, מר נאמי :
- 24 כך הוצגו הדברים? : העד, מר נאמי :
- 25 כן. : עו"ד ג. אדרת :
- 26 נכון? עכשיו המודל הזה של עמותות שמובילות אג'נדה מסוימת וחברות לגורם : העד, מר נאמי :
- 27 פוליטי כמו חבר כנסת, שר, סגן שר, בנושאים שיש זהות אינטרסים, הוא מודל : העד, מר נאמי :
- 28 מוכר לכם? : עו"ד ג. אדרת :
- 29 כן. : העד, מר נאמי :
- 30 מודל קיים. זה לא היה, : העד, מר נאמי :
- 31 מוכר. : עו"ד ג. אדרת :
- 32 פעם ראשונה שנתקלת, : העד, מר נאמי :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר נאמי : כן.
- 2 עו"ד ג. אדרת : נכון?
- 3 העד, מר נאמי : כן.
- 4 עו"ד ג. אדרת : וכשפונים אליכם, אתם רואים את הפנייה במסגרת אותו מודל מוכר שמוכר לכם?
- 5 העד, מר נאמי : כן.
- 6 עו"ד ג. אדרת : נכון? זאת אומרת יש את אותן 3 עמותות שמובילות נושאים מסוימים, נושאים חברתיים, נושאים שקשורים לצעירים, ופאינה קירשנבאום מישראל ביתנו שיש זהות אינטרסים בנושאים הללו מלווה אותם מהצד הפוליטי?
- 7 העד, מר נאמי : נכון.
- 8 עו"ד ג. אדרת : וכשאתם מטפלים בנושאים האלה כל המכלול נכלל אצלכם במסגרת הטיפול. גם העמותות, גם העברת כמובן המסרים והאג'נדה וגם לתת לזה ביטוי חיצוני, קרי יחסי ציבור?
- 9 העד, מר נאמי : כן.
- 10 עו"ד ג. אדרת : מדויק?
- 11 העד, מר נאמי : כן.
- 12 עו"ד ג. אדרת : וזה גם מה שעשיתם במקרה הנדון. אמת?
- 13 העד, מר נאמי : כן.
- 14 עו"ד ג. אדרת : עכשיו חברי ציטט לך מההודעות שלך שאמרת שאתה ראית את העמותות ופאינה וצוותה, הגדרת את זה אחד הן, זאת אומרת חלק מאותה קבוצה נכון?
- 15 העד, מר נאמי : כן.
- 16 עו"ד ג. אדרת : והפעילות שלכם באה לשרת את כל הגורמים בקבוצה הזו?
- 17 העד, מר נאמי : כן.
- 18 עו"ד ג. אדרת : לא גורם ספציפי אחד, לא עשיתם יתרונות "אנחנו נותנים עדיפות לאי או לבי", ראיתם את כל המכלול כמכלול?
- 19 העד, מר נאמי : כן.
- 20 עו"ד ג. אדרת : עכשיו מבחינת הצד הפורמלי, ההסכמי, אתה תיארת את ההשתלשלות. בסופו של דבר נחתם ההסכם ת/594, שזה הסכם שאתה מכיר שהוצג לך פה, שהצדדים לו זה צור ייעוץ אסטרטגי בע"מ לבין עמותת רוח חדשה. כשבהואיל הראשון ברור שמדובר ב3 עמותות.
- 21 העד, מר נאמי : כן.
- 22 עו"ד ג. אדרת : נכון?
- 23 העד, מר נאמי : כן.
- 24 העד, מר נאמי : כן.
- 25 עו"ד ג. אדרת : כן.
- 26 העד, מר נאמי : כן.
- 27 עו"ד ג. אדרת : כן.
- 28 העד, מר נאמי : כן.
- 29 העד, מר נאמי : כן.
- 30 עו"ד ג. אדרת : כן.
- 31 העד, מר נאמי : כן.
- 32 העד, מר נאמי : כן.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד ג. אדרת : עכשיו אתה, אתה חתום על ההסכם הזה?
- 2 העד, מר נאמי : כן.
- 3 עו"ד ג. אדרת : וההסכם הזה לאור מה ששמעת בפגישה המקדימה ולאור שיחות שהיו לך, אני
- 4 מניח, עם רונן צור ההסכם הזה מבטא את ההסכמות עם הלקוחות נכון?
- 5 העד, מר נאמי : כן.
- 6 עו"ד ג. אדרת : והוא מבטא את ההבנות שלכם מה אתם עושים ואת מי אתם צריכים לייצג
- 7 ולטפל?
- 8 העד, מר נאמי : כן.
- 9 עו"ד ג. אדרת : עכשיו בהסכם פה, בסעיף 1 אתה אמרת שמגדיר את השירותים שסופקו על ידי
- 10 חברת צור ייעוץ אסטרטגי, יש פה רשימה של שמונה נושאים. אמרת שזה משהו
- 11 גנרי נכון?
- 12 העד, מר נאמי : כן.
- 13 עו"ד ג. אדרת : שקיים בכל הסכם שאתם חותמים עם לקוח, ותסכים איתי שבפועל לגבי כל לקוח
- 14 לפי הצרכים ולפי החלטות שלכם יחד עם הלקוחות אתם מחליטים מה רלוונטי
- 15 ומה לא מתוך שמונת הנושאים הללו?
- 16 העד, מר נאמי : נכון.
- 17 עו"ד ג. אדרת : לגבי השיתוף של ת.א.ר.א, הוצגו לך פה המיילים, ת/599 שהם התכתבויות בינך
- 18 לבין אורן נכון? אורן לסטר.
- 19 העד, מר נאמי : כן.
- 20 עו"ד ג. אדרת : אתה רוצה רגע לעיין בהן?
- 21 העד, מר נאמי : מכיר אותן.
- 22 עו"ד ג. אדרת : מכיר. אורן לסטר הוא בת.א.ר.א.
- 23 כב' הש' לוי : איזה מוצג זה.
- 24 עו"ד ג. אדרת : זה ת/599. הוא איש הכספת בת.א.ר.א?
- 25 העד, מר נאמי : כן.
- 26 עו"ד ג. אדרת : עכשיו, והנושא של המעורבות שלהם בטיפול והחלק הכספי שלהם, למעשה נסגר
- 27 בהתכתבויות המייל הללו?
- 28 העד, מר נאמי : נכון.
- 29 עו"ד ג. אדרת : לא היה הסכם נוסף?
- 30 העד, מר נאמי : לא.
- 31 עו"ד ג. אדרת : עכשיו אתה מבחינתך, ת.א.ר.א, רונן לסטר וכל מי שבת.א.ר.א צריך לדעת על
- 32 הנושא הזה מיודע, יודע בדיוק את כל הפרטים?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר נאמי : נכון.
- 2 עו"ד ג. אדרת : לא הוסתר מהם מאומה?
- 3 העד, מר נאמי : נכון.
- 4 עו"ד ג. אדרת : צורך למיילים האלה, צורך ההסכם המקורי נכון?
- 5 העד, מר נאמי : נכון.
- 6 עו"ד ג. אדרת : ההסכם 594 ומי שקיבל את זה, לסטר, יודע בדיוק בין מי למי ההסכם נכון?
- 7 העד, מר נאמי : צורך ההסכם שנחתם מול רוח חדשה והעמותות.
- 8 עו"ד ג. אדרת : נשאלו שאלות?
- 9 העד, מר נאמי : לא.
- 10 עו"ד ג. אדרת : מה פתאום רוח חדשה?
- 11 העד, מר נאמי : לא.
- 12 עו"ד ג. אדרת : מי זו רוח חדשה? אנחנו אבל מכירים את פאינה, הלקוחה היא פאינה. מישהו
- 13 שאל שאלה אחת בכיוון הזה?
- 14 העד, מר נאמי : לא.
- 15 עו"ד ג. אדרת : וההסכמות הללו שסגרתם באותם מיילים, הפנימיות ביניכם לבין ת.א.ר.א,
- 16 בפועל פעלתם בהתאם להסכמות הללו. כל חודש הגיע תשלום של 20 אלף אליכם
- 17 והפרשתם את ה7000 אליהם נכון?
- 18 העד, מר נאמי : כן.
- 19 עו"ד ג. אדרת : וזה פעל במשך תקופת ההסכם עד שבשלב מסוים מישהו העלה טענה, תיכף נגיע
- 20 לזה, שהם לא רוצים לגבות את הציקים נכון?
- 21 העד, מר נאמי : להפקיד, כן.
- 22 עו"ד ג. אדרת : בבקשה?
- 23 העד, מר נאמי : לא רוצים להפקיד את הציקים, כן.
- 24 עו"ד ג. אדרת : לגבי שני ציקים אחרונים שקיבלו אמרו שהם לא מפקידים אותם?
- 25 העד, מר נאמי : נכון.
- 26 עו"ד ג. אדרת : עכשיו את הנושא הזה אתה שמעת מאורן לסטר נכון?
- 27 העד, מר נאמי : כן.
- 28 עו"ד ג. אדרת : נושא ההפקדה. שהעמדה של עובד שהם לא רוצים להפקיד את הציקים?
- 29 העד, מר נאמי : כן.
- 30 עו"ד ג. אדרת : ואתה על זה אמרת, אני מצטט מההודעה שלך משורה 91 "זה נראה לי מוזר
- 31 הנושא, כי רגע לאחר שקיבלנו את ההסכם החתום מהעמותה אני העברתי לעובד
- 32 ופתאום רק עכשיו נזכרו". אמת?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר נאמי : כן.
- 2 כב' השי לוי : לא הבנתי מה נראה לך מוזר. תסביר לי.
- 3 העד, מר נאמי : אורן הגיע אליי ואמר לי שעובד אמר שהוא לא רוצה להפקיד את הצ'קים מכיוון
- 4 שהוא לא ידע שההסכם הוא מול העמותות ולא יכול להיות שפאינה מקבלת
- 5 שירות אישי בזמן שהעמותות משלמות וזה יכול לפגוע בפאינה והוא לא מוכן
- 6 לקחת את הכסף הזה יותר. לי זה נראה מוזר, כי ברגע שחתמתי על הסכם עם
- 7 העמותות ואת החלוקה בינינו, הוא קיבל עותק מההסכם שהוא ראה זה מול
- 8 העמותות והחלוקה בינינו. אז אני לא הבנתי מה הפתיע אותו כל כך, מה הנתון
- 9 החדש שהצטרף.
- 10 כב' השי לוי : נתת ביטוי חיצוני לאי הבנה הזאת שלך?
- 11 העד, מר נאמי : ברור.
- 12 כב' השי לוי : מה, מה אמרת?
- 13 העד, מר נאמי : מולו בשיחה.
- 14 כב' השי לוי : מה אמרת?
- 15 העד, מר נאמי : אמרתי לו "ידעת מראש מול מי ההסכם, שלחתי לכם את העותק ממנו".
- 16 כב' השי לוי : אמרת את זה לאורן?
- 17 העד, מר נאמי : כמובן.
- 18 כב' השי לוי : ואיך הוא הגיב?
- 19 העד, מר נאמי : "זה מה שעובד אמר" וככה זה הסתיים.
- 20 כב' השי לוי : אוקיי.
- 21 עו"ד ג. אדרת : בהודעה שלך בשורה 95, אני מקריא בדיוק מה שכבוד השופט שאל אותך וענית
- 22 "אמרתי לאורן שאינני יודע על מה הוא מדבר כי אכן ניתנו שירותים ששירתו את
- 23 פאינה ואת העמותות" נכון?
- 24 העד, מר נאמי : נכון. מה השאלה?
- 25 עו"ד ג. אדרת : מעבר, סליחה?
- 26 העד, מר נאמי : מה השאלה?
- 27 עו"ד ג. אדרת : לא, לא, זה מה שאמרת ואתה עומד מאחורי זה?
- 28 העד, מר נאמי : כן.
- 29 עו"ד ג. אדרת : ובנוסף גם אמרת לו שאתה גם לא מבין מה הם התעוררו עכשיו, שהרי הם ידעו
- 30 על ההסכם הזה מ-day one, הגדרת את זה כך נכון?
- 31 העד, מר נאמי : נכון.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ואורן לפי מה שאני מבין מהודעתך, לא הייתה לו איזו תשובה עניינית. הוא אמר
2 לך זו ההחלטה של עובד נכון?
3 העד, מר נאמי: נכון.
4 לא נימק, לא פירט, לא אמר שום דבר. הוא גם לא התווכח עם העמדה שלך שהם
5 ידעו על ההסכם הזה מ day one?
6 העד, מר נאמי: נכון.
7 לגבי הכנס בכנסת, הכנס הזה למעשה הוביל מסרים בעניין של ירידת צעירים
8 מהארץ,
9 הגירה. העד, מר נאמי: הגירה.
10 הגירה במיוחד לגרמניה, עו"ד ג. אדרת:
11 גרמניה. העד, מר נאמי:
12 לברלין נכון? עו"ד ג. אדרת:
13 כן. העד, מר נאמי:
14 והכנס הזה, ההכנה שלו, ההכנות לקראתו היו בשיתוף פעולה של הצוות של פאינה
15 ושל העמותות וכולם ביחד אתכם טיפלו בהכנות של הכנס ובמסרים שרוצים
16 להעביר בכנס הזה?
17 העד, מר נאמי: למיטב ידיעתי כן.
18 וראינו גם, בהתכתבויות ומהסיקורים שהשתתפו בכנס עוד אישי ציבור, עוד
19 גורמים כמו טרכטנברג נכון?
20 העד, מר נאמי: סתיו שפיר וכולי.
21 עו"ד ג. אדרת: סתיו שפיר, ליף.
22 העד, מר נאמי: כן.
23 עו"ד ג. אדרת: נכון?
24 העד, מר נאמי: כן.
25 עו"ד ג. אדרת: זה היה כנס מאוד גדול ואתה יכול להגדיר אותו כמוצלח?
26 העד, מר נאמי: כן.
27 עו"ד ג. אדרת: הוא קיבל גם ביטוי תקשורתי, חלקו יזום וחלקו אותנטי?
28 העד, מר נאמי: נכון.
29 עו"ד ג. אדרת: וכשדובר בנושא של סיקור ב ynet, למיטב זיכרוניך הרעיון להכניס את ynet
30 לתמונה היה שלכם?
31 העד, מר נאמי: אני לא יודע מי העלה את הרעיון.
32 עו"ד ג. אדרת: אתה לא יודע?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 מאשר? : עו"ד ג. אדרת:
- 2 כן. : העד, מר נאמי:
- 3 עכשיו הציגו לך את דברי רונן צור באותה חקירה בעמוד 341 משורה 20. : עו"ד ג. אדרת:
- 4 מתי מדובר? על החקירה של, : העד, מר נאמי:
- 5 שאתה נחקר, : עו"ד ג. אדרת:
- 6 שנחקרתי בתיק של איילים? : העד, מר נאמי:
- 7 בתיק של איילים. : עו"ד ג. אדרת:
- 8 אוקיי. : העד, מר נאמי:
- 9 וציטטו לך שם מה שאני מצטט עכשיו, מה שאמר רונן צור ואתה אישרת את זה. : עו"ד ג. אדרת:
- 10 אני אקריא לך. אומר רונן צור "העמותות איילים, רוח חדשה, שכרו את שירותנו
11 לקמפיין שנועד להילחם בתופעה של ירידה מהארץ עקב יוקר המחייה. פאינה
12 הייתה בת ברית לקידום העניין וייעצנו לה בהקשר לפרויקט" ועל האמירה הזאת
13 של רונן צור אתה משיב "מדויק".
- 14 אוקיי. : העד, מר נאמי:
- 15 אכן גם עכשיו אתה אומר? : עו"ד ג. אדרת:
- 16 זה מה שהוא אמר. : העד, מר נאמי:
- 17 ואתה מאשר את זה? : עו"ד ג. אדרת:
- 18 זה שהוא אמר את זה? כן, אני מאשר שהוא אמר את זה. : העד, מר נאמי:
- 19 ושזה היה, לא, לא, : עו"ד ג. אדרת:
- 20 מה השאלה? : העד, מר נאמי:
- 21 האם כשאתה אומר מדויק על אמירה של רונן צור, גם אתה ראית כך את הדברים
22 עין בעין?
23 כן. : העד, מר נאמי:
- 24 אוקיי. עכשיו ההסכם המשפטי הוא מול עמותת רוח חדשה נכון? : עו"ד ג. אדרת:
- 25 עמותות. : העד, מר נאמי:
- 26 ההסכם המשפטי הוא מול העמותה, : עו"ד ג. אדרת:
- 27 העמותה, : העד, מר נאמי:
- 28 היא הצד שעומד מולכם? : עו"ד ג. אדרת:
- 29 כן. : העד, מר נאמי:
- 30 לנושא של כספים, אם היה מתפתח לאיזושהי בעיה משפטית, תביעות, הם הצד
31 שעומד מולכם בהסכם נכון?
32 כן. : העד, מר נאמי:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1. בפועל ברור שעמותת רוח חדשה היא לא לבד וזה איך אמרת איגוד של 3 עמותות. : עו"ד ג. אדרת
2. תאגוד, כן. : העד, מר נאמי
3. תאגוד. אמת? : עו"ד ג. אדרת
4. כן. : העד, מר נאמי
5. עכשיו כששאלו את רונן צור למה במסמכים מסוימים כתוב הלקוח פאינה : עו"ד ג. אדרת
6. קירשנבאום הוא עונה, אני מפנה לעדותו בתיק השני, עמוד 353 מול שורה 1. : עו"ד ג. אדרת
7. "קביעת שם הלקוח זה כמו שם מקצועי. כיוון שאנחנו בקשר עם פאינה וצוותה : עו"ד ג. אדרת
8. זה היה קוד לשם הלקוח". מוסכם עליך? : עו"ד ג. אדרת
9. כן. : העד, מר נאמי
10. זאת אומרת זה לא אומר שפאינה היא הלקוח, הלקוח זה כל המכלול ורשמו את : עו"ד ג. אדרת
11. השם שלה כלקוח כקוד שמדברים על פאינה יודעים על מה מדברים? : עו"ד ג. אדרת
12. כן. : העד, מר נאמי
13. שאלו אותך גם איך אתה מסביר שלמשרד של עמותת איילים היה יחצן משלה, : עו"ד ג. אדרת
14. הם עבדו עם משרד יח"צ. מה פתאום הם מכניסים, פונים אליכם, מכניסים : עו"ד ג. אדרת
15. אתכם. ואתה ענית בהודעה שלך בשורה 183 "בדרך כלל שיש פרויקטים של איגוד : עו"ד ג. אדרת
16. עמותות הם מלווים על ידי משרד יח"צ נוסף". זה נכון? : עו"ד ג. אדרת
17. נכון. : העד, מר נאמי
18. תודה אדוני. : עו"ד ג. אדרת
19. חקירה חוזרת? : עו"ד ג. אדרת
20. כן. : עו"ד ג. אדרת
21. בבקשה. : עו"ד ג. אדרת
22. **ע.ת/2 מר אמיר אמנון נאמי, משיב בחקירה חוזרת לעורך הדין קרמר :**
23. תראה חברי עורך דין אדרת אמר לך שיש מצב שעמותה או עמותות רוצות לקדם : עו"ד קרמר
24. אג'נדה מסוימת והן רותמות לטובת קידום האג'נדה המסוימת הזו נבחר ציבור, : עו"ד קרמר
25. עובד ציבור. זה מוכר לך? : עו"ד קרמר
26. כן. : העד, מר נאמי
27. כן. זה המקרה הזה? : עו"ד קרמר
28. מה זאת אומרת זה המקרה הזה? : העד, מר נאמי
29. אני שואל המקרה של פאינה זה המקרה הזה? : עו"ד קרמר
30. זה המקרה הזה. : העד, מר נאמי
31. תראה אתה בעמוד 342 בפרוטוקול בפני השופט גורפינקל, הוצגה לך גם האמירה : עו"ד קרמר
32. הזאת. זה התחיל ככה, בשורה 1. "אתה איש מנוסה, אמר גם רונן צור. פרויקט



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 משותף זה אומר שהעמותות מקדמות את האינטרסים שלהם ואיש הציבור נהנה
2 מחשיפה תקשורתית וזה דבר שקורה כל הזמן אצלכם במשרד". תשובה "מהסס,
3 לא תמיד, לא". תסביר.
- 4 אתה מוכן לחזור? אני לא, אני אוכל לקרוא את זה אולי? יהיה לי יותר נוח. העד, מר נאמי :
5 רגע, שנייה. כן, תתחיל פה בהתחלה "אתה איש מנוסה" שורה 1. עו"ד קרמר :
6 מה השאלה? העד, מר נאמי :
7 כן. קודם כל אני חוזר שהכל יהיה ברור. חברי הציג לך, עו"ד קרמר :
8 כן? העד, מר נאמי :
9 שיש מקרים שעמותה רוצה לקדם אגינדה מסוימת שהיא באגינדה של העמותה, עו"ד קרמר :
10 כן? העד, מר נאמי :
11 והיא רותמת עובד ציבור לקידום של אותה עמותה נכון? עו"ד קרמר :
12 כן. העד, מר נאמי :
13 יש לך דוגמה? עו"ד קרמר :
14 לא בשלף. העד, מר נאמי :
15 נגיד העמותה תנו לחיות לחיות רותמת חבר כנסת לקדם זכויות של בעלי חיים? עו"ד קרמר :
16 כן משהו כזה. העד, מר נאמי :
17 למשל. עו"ד קרמר :
18 כן. העד, מר נאמי :
19 ואז מפרסמים את הפעילות. עו"ד קרמר :
20 כן. העד, מר נאמי :
21 נכון? ואתם במקרה הזה הלקוח שלכם זו העמותה, עו"ד קרמר :
22 העמותות. העד, מר נאמי :
23 לא, אני מדבר במקרה הזה התיאורטי של תנו לחיות לחיות. עו"ד קרמר :
24 כן. העד, מר נאמי :
25 ואתם מפרסמים את הפעילות. עו"ד קרמר :
26 מפרסמים את הפעילות, כן ונותנים יותר בולטות למסרים שהעמותה הייתה רוצה העד, מר נאמי :
27 שייצא בחוץ על ידי מה שנקרא השופר של חבר הכנסת.
- 28 אוקיי. עכשיו, אז שאלו אותך, "אתה איש מנוסה אמר גם רונן צור. פרויקט עו"ד קרמר :
29 משותף זה אומר שהעמותות מקדמות את האינטרסים שלהם ואיש הציבור נהנה
30 מחשיפה תקשורתית וזה דבר שקורה כל הזמן אצלכם במשרד" והתשובה
31 "מהסס. לא תמיד, לא". עו"ד קרמר :
32 נו? העד, מר נאמי :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר : אמרת אמת בפני השופט גורפינקל?
2 העד, מר נאמי : כמובן.
3 עו"ד קרמר : למה התכוונת?
4 העד, מר נאמי : לא תמיד.
5 עו"ד קרמר : אז בוא תסביר.
6 העד, מר נאמי : יש מקרים שהם לא המקרה עדן, מה שמדובר פה כרגע.
7 עו"ד קרמר : מה זה?
8 העד, מר נאמי : יש מקרים שהם לא כמו המקרה כאן כרגע.
9 עו"ד קרמר : אוקיי. עכשיו אני שואל אותך שאלה, האם הדוגמה הזאת שנתתי כמו של תנו
10 לחיות לחיות,
11 העד, מר נאמי : כן?
12 עו"ד קרמר : זה המקרה שהיה בתיק המדובר? עזוב רגע את הדפים, אני שואל אותך עכשיו,
13 העד, מר נאמי : כן?
14 עו"ד קרמר : זה אותו מקרה?
15 העד, מר נאמי : מקרה מאוד דומה.
16 עו"ד קרמר : כן? תראה מה אמרת.
17 העד, מר נאמי : כן?
18 עו"ד קרמר : בהמשך "הפרקטיקה של נבחרי ציבור שמאמצים ידועה לנו ממקרים אחרים
19 וכאשר הגיע לנו הפרויקט הזה מבחינתנו זה היה במודל שמותר לנו. כלומר
20 העמותות שמבקשות לקדם נושא חברתי וחבר כנסת שהתגייס לעזור לו". זה
21 טקסט שהקריאו לך של רונן צור נכון?
22 העד, מר נאמי : כן.
23 עו"ד קרמר : זה לא מילים שלך, זה מילים מהחקירה של רונן צור.
24 העד, מר נאמי : כן?
25 עו"ד קרמר : אתה אומר "מכיר קונסטלציות דומות, אבל זה לא המקרה. אתה יכול לבוא
26 ולשרת אינטרסים כאלה ואחרים של עמותות באמצעות חבר כנסת, איש ציבור
27 כזה או אחר בזמן שהמטרה לשרת קודם כל את העמותה ורק אחר כך את איש
28 הציבור. כאשר השירות הוא גם לאינטרסים שלא קשורים לעמותות וזה משהו
29 אחר". אחרי זה אתה מוסיף "ההסכם הזה הוא תקין כי אנחנו בנוסף לשירות
30 שנתנו לעמותות נהנתה ממנו גם פאינה". עכשיו אני אומר לך שאתה הסברת פה,
31 לא, לא, אתה לא אומר לו, אתה שואל. : עו"ד ג. אדרת :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אתה תסביר את הדברים שלך, זה לא המקרה. כאשר, אתה מסביר, כאשר : עו"ד קרמר:
- 2 השירות, אתה מדבר על המקרה הזה, "הוא גם לאינטרסים שלא קשורים
- 3 לעמותות וזה משהו אחר". אתם קידמתם פה אינטרסים שלא קשורים לעמותות.
- 4 אני אסביר את הפער בין שני העולמות שאתה חושב שיש ביניהם פער. במקרה : מר נאמי:
- 5 כמו תנו לחיות לחיות כמו שהזכרת קודם,
- 6 כן? : עו"ד קרמר:
- 7 אז באמת קודם מגיעה העמותה ואז אנחנו בעצם בונים את הקונספט, מה אנחנו : מר נאמי:
- 8 רוצים להוציא החוצה, איך רוצים להוציא החוצה, איזה מסרים. ואז מנסים
- 9 לשדך או להשתדך לחבר כנסת או גורם פוליטי ומשתמשים בו כשופר. המקרה
- 10 הזה היה שונה כי כל הקונסטלציה הגיעה ביחד לשולחן. העמותות הגיעו יחד עם
- 11 השופר לשולחן וזה היה השוני כן? היה ברור מראש כן, שהכל כבר בנוי ואנחנו רק
- 12 צריכים לדבר את זה החוצה ולבנות לזה איזה סוג של עטיפה. אבל אם בא אליי
- 13 כמו, עמותה כמו תנו לחיות לחיות אז אני גם צריך למצוא להם את הפוליטיקאי
- 14 שהוא זה שיהיה השופר החוצה. זה הפער בהבנה לטעמי בכל אופן.
- 15 תראה אתה אמרת פה, אתה הסברת למה המקרה אחר. "כאשר השירות הוא גם : עו"ד קרמר:
- 16 לאינטרסים שלא קשורים לעמותות וזה משהו אחר". אתם במקרה הזה נתתם
- 17 שירות לאינטרסים שלא קשורים לעמותות.
- 18 לא. : מר נאמי:
- 19 אז אני שוב מחזיר אותך למסמכי הסטטוס. : עו"ד קרמר:
- 20 אוקיי. : מר נאמי:
- 21 תסביר לי מה הקשר, : עו"ד קרמר:
- 22 אני לא יודע מה הקשר, : מר נאמי:
- 23 אני מתנגד אדוני, : עו"ד ג. אדרת:
- 24 סליחה לחברי, בחקירה הנגדית אני לא הפרעתני. : עו"ד קרמר:
- 25 כן רגע יש התנגדות. : כב' הש' לוי:
- 26 לא, זו לא הפרעה. : עו"ד ג. אדרת:
- 27 כשאתם שאלתם, לא, כשאתם שאלתם שאלות על המקצועיות ומה בדיוק : עו"ד קרמר:
- 28 השירותים שנתנו חשבתם שזה רלוונטי לשאול אותו.
- 29 אני לא שאלתי על השירותים ומקצועיות. בחקירה ראשית חברי שאל 20 פעם על : עו"ד ג. אדרת:
- 30 כל הסטטוס, מה זה קשור, מה זה לא קשור והעד ענה על הדברים האלה "אני כן
- 31 יודע", "אני לא יודע", "זה קשור במכלול הכולל". מה הטעם לחזור על זה עכשיו
- 32 בחקירה חוזרת?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

| | | |
|----|--|----------------|
| 1 | תודה רבה לך, סיימת את עדותך. אתה מעוניין שאפסוק לך הוצאות? | כבי השי לוי : |
| 2 | לא. | העד, מר נאמי : |
| 3 | לא. טוב אתה משוחרר. כן? יש הסכמות או אתם זקוקים, | כבי השי לוי : |
| 4 | אנחנו רוצים כמה דקות. | עו"ד ג. אדרת : |
| 5 | לכמה דקות? לכמה זמן? | כבי השי לוי : |
| 6 | 5 דקות. | עו"ד ג. אדרת : |
| 7 | אוקיי, אז 35, 40 אני חוזר. | כבי השי לוי : |
| 8 | | (הפסקה בהקלטה) |
| 9 | אנחנו מגישים בהסכמה את ההודעה של יפית ברק קינן. | עו"ד קרמר : |
| 10 | מאשרים עורך דין אדרת? | כבי השי לוי : |
| 11 | בהחלט. | עו"ד ג. אדרת : |
| 12 | ת/609. | כבי השי לוי : |
| 13 | יש שתי שורות שנמחקו שם, מאמצע 79, | עו"ד ג. אדרת : |
| 14 | אין בעיה. | כבי השי לוי : |
| 15 | עד סוף 80. | עו"ד ג. אדרת : |
| 16 | בסדר. כן, הודעת העדה יפית ברק קינן במשטרה מיום 26 ינואר 2015 מתקבלת | כבי השי לוי : |
| 17 | ומסומנת ת/609. עוד? | |
| 18 | כן אז זה עובדות מוסכמות של העדה שלומית נקש. זה שלושה מסמכים כפופים, | עו"ד קרמר : |
| 19 | אפשר לתת להם סימון א', ב', ג'. | |
| 20 | היא הייתה אמורה להעיד ב16. | עו"ד ג. אדרת : |
| 21 | אוקיי, אז עובדות מוסכמות בעניין הודעת העדה שלומית נקש מתקבלות | כבי השי לוי : |
| 22 | ומסומנות ת/610 והמסמכים הנלווים ת/610 א', ב' וג' בהתאמה. | |
| 23 | אדוני השאלה לגבי העדה ברק קינן, היא חיכתה פה בחוץ. השאלה אם, | עו"ד קרמר : |
| 24 | אין מניעה לפסוק לה הוצאות. | כבי השי לוי : |
| 25 | לפסוק לה הוצאות. אז נכניס אותה, נשאל אותה. ראינו את החלטתו של אדוני, | עו"ד קרמר : |
| 26 | מיד, מיד. | כבי השי לוי : |
| 27 | אה. | עו"ד קרמר : |
| 28 | רגע, רק תגידו לי מה זה, ת/610 א' זה הטבלה הראשונה? | כבי השי לוי : |
| 29 | כן. | עו"ד קרמר : |
| 30 | העמוד הראשון? | כבי השי לוי : |
| 31 | כן. | עו"ד קרמר : |
| 32 | וב' זה השני? | כבי השי לוי : |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר : כן. ויש עוד מסמך.
- 2 כב' השי לוי : יש שם,
- 3 עו"ד קרמר : כן.
- 4 כב' השי לוי : רגע. ויש עוד אחת, עוד טבלה ואחרי זה יש, כתוב פאינה 4 הבית היהודי 1 פלוס
- 5 ?2
- 6 עו"ד קרמר : אז בוא, אנחנו מעדיפים שנסמן אותם בנפרד.
- 7 כב' השי לוי : בנפרד?
- 8 עו"ד קרמר : כן.
- 9 כב' השי לוי : כל אחד בנפרד?
- 10 עו"ד ג. אדרת : לא, זה צרופות להודעה. למה להפריד?
- 11 עו"ד קרמר : מעדיפים בנפרד אדוני. אנחנו נפנה אליהם,
- 12 כב' השי לוי : אז אלי מלכה גולן זה ת/611 והמייל זה ת/612?
- 13 עו"ד ג. אדרת : תראה לנו על מה מדובר.
- 14 עו"ד עקירב : אדוני, תאי רמות 23 סומן 610 א'?
- 15 כב' השי לוי : לא, תיקחו תראו את זה.
- 16 עו"ד עקירב : אוקיי.
- 17 עו"ד קרמר : קח תראה.
- 18 כב' השי לוי : מה שמך?
- 19 גבי קינן : יפית קינן.
- 20 כב' השי לוי : מניין את מגיעה?
- 21 גבי קינן : סליחה?
- 22 כב' השי לוי : מניין את מגיעה?
- 23 גבי קינן : מחיפה.
- 24 כב' השי לוי : תעודת זהות בבקשה?
- 25 גבי קינן : 040488546.
- 26 כב' השי לוי : בבקשה, תיגשי עם זה למזכירות.
- 27 עו"ד ג. אדרת : לצערנו הגענו למסקנות רק עכשיו,
- 28 גבי קינן : תודה רבה.
- 29 עו"ד ג. אדרת : ולא לפני זה, כך שלא יכלו להודיע לך.
- 30 גבי קינן : הכל בסדר.
- 31 כב' השי לוי : בטוח לא מצטערת שהיא לא צריכה.
- 32 עו"ד ג. אדרת : כן, אבל בכל זאת עד מגיע וזה, פתאום אומרים לו לך.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

| | | |
|----|---|----------------|
| 1 | נכון. | כבי השי לוי : |
| 2 | שלפחות יבין את הסיטואציה. | עו"ד ג. אדרת : |
| 3 | נכון מאוד. כן, | כבי השי לוי : |
| 4 | אדוני, | עו"ד קרמר : |
| 5 | לגבי ה16, | כבי השי לוי : |
| 6 | ראינו שהדיון יתחיל בשעה 11:30. | עו"ד קרמר : |
| 7 | כן? | כבי השי לוי : |
| 8 | חשבנו להביא במקור, לפני שראינו את ההחלטה, שני עדים את עובד יחזקאל ואת | עו"ד קרמר : |
| 9 | ניסן זאבי. מהניסיון שלנו בתיק השני, | |
| 10 | עדותם לא תהיה קצרה? | כבי השי לוי : |
| 11 | לא, אבל אני לא חושב שנספיק לסיים באותו יום את שניהם. | עו"ד קרמר : |
| 12 | אף לא אחד? | כבי השי לוי : |
| 13 | לא, את עובד יחזקאל כן. | עו"ד קרמר : |
| 14 | ב16? | כבי השי לוי : |
| 15 | כן. וניסן מגיע מרחוק לכן נביא רק אותו, את עובד יחזקאל. | עו"ד קרמר : |
| 16 | אוקיי. | כבי השי לוי : |
| 17 | על שלומית נקש הגענו עכשיו להסכמה. | עו"ד קרמר : |
| 18 | וליאה? | עו"ד ג. אדרת : |
| 19 | אפשר להגיש את ההודעה שלה כמו שהיא? | עו"ד קרמר : |
| 20 | אני לא יודע. | עו"ד ג. אדרת : |
| 21 | לא, יש כמה מחיקות. | עו"ד א. אדרת : |
| 22 | תסתכל. | עו"ד ג. אדרת : |
| 23 | אז בוא נדבר על זה. אנחנו נדבר גם על העדה ליאה שם טוב שאמורה להגיע. | עו"ד קרמר : |
| 24 | רגע, זה ה16. מה, איך אתם מעריכים את החקירה שלו? החקירה הראשית? | כבי השי לוי : |
| 25 | של עובד יחזקאל? אני חושב ששעה וחצי, אולי קצת יותר. | עו"ד קרמר : |
| 26 | ואתם? | כבי השי לוי : |
| 27 | גם. | עו"ד ג. אדרת : |
| 28 | שם, | עו"ד קרמר : |
| 29 | אוקיי. | כבי השי לוי : |
| 30 | שם לדעתי זה לקח למעלה 3 שעות, באזור 4 שעות. | עו"ד קרמר : |
| 31 | וה18? | כבי השי לוי : |
| 32 | עכשיו, | עו"ד קרמר : |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 רגע, לגבי ה-18, אני שם קסדה על הראש. אדוני אחרי, עו"ד ג. אדרת :
- 2 מכוונת מפניי? כב' הש' לוי :
- 3 כן מהכיוון ההוא. עו"ד ג. אדרת :
- 4 חשבתי מהתביעה. כב' הש' לוי :
- 5 לא, מהתביעה אני לא מפחד. אדוני, הגענו אדוני רואה להרבה הסכמות. עכשיו עו"ד ג. אדרת :
- 6 אנחנו גם רואים שיש גם אילוצים לבית המשפט לקראת סוף שנת המשפט ויש גם לנו אילוצים. השבוע האחרון זה שבוע מטורף. רונן צור לא יגיע הבנו.
- 7 לא. עו"ד קרמר :
- 8 לישיבה הזאת. לגבי טובה פינקלשטיין אנחנו מניחים שנגיע להסכמות. עו"ד ג. אדרת :
- 9 אוקיי. כב' הש' לוי :
- 10 יש לי בקשה חריגה יוצאת דופן לבטל את הישיבה הזו. עו"ד ג. אדרת :
- 11 כולה? כב' הש' לוי :
- 12 כן. עו"ד ג. אדרת :
- 13 למה? כב' הש' לוי :
- 14 כי יש לנו פה עדה אחת, אלישבע מזי"א ואני אומר לאדוני בגלוי, יש לנו לחץ עו"ד ג. אדרת :
- 15 עבודה,
- 16 תגישו (מדברים ביחד), כב' הש' לוי :
- 17 בשבוע האחרון. עו"ד ג. אדרת :
- 18 לפחות לשמוע אותה. כב' הש' לוי :
- 19 זו בקשתי, זו בקשתי. יש תיקים אדוני ששופטים מסיימים עכשיו ומפעילים לחץ. עו"ד ג. אדרת :
- 20 התיק הזה הרי לא הסתיים בישיבה הזו, ממילא יש לנו עוד ישיבות. אז,
- 21 אתם יכולים תמיד להפתיע אותי. כב' הש' לוי :
- 22 בבקשה? עו"ד ג. אדרת :
- 23 אתם יכולים תמיד להפתיע אותי. כן? כב' הש' לוי :
- 24 לא, בקטע הזה לא נפתיע. אז בקשה אישית לשיקול דעת אדוני. עו"ד ג. אדרת :
- 25 מה עמדתכם? כב' הש' לוי :
- 26 אדוני חברנו פונה אלינו מתוך טעמים קולגיאליים ומתוך עומס של עבודה. מכיוון עו"ד קרמר :
- 27 שחברנו הם קולגיאליים איתנו לאורך כל הדרך אני לא אתנגד במקרה המסוים
- 28 הזה, למרות שאנחנו כמובן רוצים להביא עדים ולהתקדם.
- 29 גם אנחנו. עו"ד ג. אדרת :
- 30 טוב, מי אני שאני אפר את ההרמוניה? כב' הש' לוי :
- 31 אני מאוד מודה אדוני. עו"ד ג. אדרת :
- 32



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' השי לוי : זאת אומרת ב16 אנחנו נסיים את שנת המשפט. אז אולי, אולי ב16 אפשר להאריך
- 2 את הישיבה? אולי כן תביאו אותה,
- 3 עו"ד קרמר : את,
- 4 כב' השי לוי : אם עדותה לא קצרה, לא ארוכה.
- 5 עו"ד ג. אדרת : את מזי"א?
- 6 עו"ד קרמר : את אלישבע?
- 7 כב' השי לוי : כן.
- 8 עו"ד קרמר : גם ניסן וגם אלישבע זה עדויות ארוכות.
- 9 עו"ד ג. אדרת : לא, לא ניסן.
- 10 כב' השי לוי : אה מזי"א זו עדה,
- 11 עו"ד קרמר : ארוכה.
- 12 כב' השי לוי : הבנתי.
- 13 עו"ד קרמר : כן, שם היא לקחה כמעט,
- 14 כב' השי לוי : כמה ארוך?
- 15 עו"ד קרמר : חלק גדול מהיום.
- 16 כב' השי לוי : לא שאיכפת לי להישאר עד מאוחר. אם זה סוף שנת המשפט ואם אנחנו מבטלים
- 17 יום ולא כל הימים היו בתקופה מאוד מלאה. לא איכפת לי באמת ללכת לקראת,
- 18 אבל צריך להתקדם.
- 19 עו"ד ג. אדרת : אדוני אני חושב שאנחנו מתקדמים באמת. לא, בלי צחוק. אדוני מבין בוודאי,
- 20 כב' השי לוי : בסדר, אתם רואים שאנחנו רוצים ללכת לקראת.
- 21 עו"ד ג. אדרת : לא, שכדי להגיע להסכמות זה גם גוזל זמן.
- 22 כב' השי לוי : אין ספק. בסדר, אני מעריך את זה.
- 23 עו"ד ג. אדרת : אז זה מקצר פה אבל זה מאריך אצלנו.
- 24 כב' השי לוי : יש מניעה לשמוע את העדה הזאת באותו יום?
- 25 עו"ד ג. אדרת : אני הייתי מבקש באותו יום, מספיק עובד. זה עד ארוך ועד לא קל, לא פשוט
- 26 ושנצא עם כוח לפגרה ולא נישאר עד מאוחר.
- 27 כב' השי לוי : טוב, בסדר. החלטה.
- 28
- 29
- 30
- 31
- 32
- 33



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

החלטה

ישיבת 16 ביולי תחל בשעה 11:30. לישיבה זו יזומן העד עובד יחזקאל. בהסכמת באי כוח הצדדים מבוטלת ישיבת 18 ביולי.

ניתנה והודעה היום כ"ח תמוז תשע"ח, 23/07/2018 במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

כב' הש' לוי: לגבי המשך מועדי הדיונים בתיק הזה תקבלו הודעות בהמשך. יכול להיות שיהיה שינוי בהיערכות של תיקים אחרים ואולי נוכל להקצות לוח זמנים אחר. אז אני נועל את הישיבה.

עו"ד קרמר: תודה אדוני.

עו"ד ג. אדרת: תודה.

-ההקלטה הסתיימה-

הוקלד על ידי אילנית חולי