



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

לפני כבוד השופט ירון לוי

המאשימה **מדינת ישראל**
על-ידי ב"כ עו"ד יונתן קרמר, ועו"ד מאור אבן חן ועו"ד נטלי קוקוי

נגד

הנאשמים **2. דוד גודובסקי, ת"ז 309156354**
על-ידי ב"כ עו"ד מאור ברניצ'בסקי ועו"ד לירן זילברמן

נוכחים:
ב"כ המאשימה עו"ד אבן חן, עו"ד קרמר ועו"ד קוקוי
הנאשם 2 וב"כ הנאשם עו"ד ברדיצ'בסקי ועו"ד זילברמן

העדים:
1. ע.ה/1 מר גדי אריאלי
2. ע.ה/2 גב' חנה דשבסקי
3. ע.ה/3 מר מקסים פייטרסון
4. ע.ה/4 גב' אירנה גנין
5. ע.ה/5 מר ידין עילם
6. ע.ה/6 מר יעקב פראימב
7. ע.ה/7 מר איגור סלצקי
8. ע.ה/8 מר סרגי אוקלנדר
9. ע.ה/9 מר וולטר גודובסקי
10. ע.ה/10 גב' ליאורה גודובסקי
11. ע.ה/11 גב' מרינה רוזנברג קוריטני
12. ע.ה/12 גב' שלומית כנען

18
19
20
21
22
23
24
25
26
27



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

פרוטוקול

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33

דובר: כבודו, שתי בקשות כבודו,
כב' השי לוי: רק רגע, תיק פלילי 16512-08-17, מדינת ישראל נגד גודובסקי, נוכחים באי כוח
הצדדים, כן בבקשה.
עו"ד ברדיצ'בסקי: בקשה ראשונה, השר ליברמן,
כב' השי לוי: כן,
עו"ד ברדיצ'בסקי: רצה להגיע להעיד היום,
כב' השי לוי: כן,
עו"ד ברדיצ'בסקי: אבל בשל נסיבות ברורות ביטחוניות הוא לא יכול היה להגיע היום. השאלה אם
אפשר להביא אותו למועד סמוך קרוב, כי הוא מעדיף להעיד מאשר למסור,
כב' השי לוי: בוא נתחיל, נשמע, יש היום, הבנתי, מספר לא מבוטל של עדים, ואם הדברים
שבפיו הם בסך הכל אמורים לחזור על עצמם, אז נשקול את הבקשה בסוף הדיון,
עו"ד ברדיצ'בסקי: אוקי, ושאלה שניה. העדים יכולים להיכנס פנימה?
כב' השי לוי: זה תלוי בעמדה של התביעה, בדרך כלל עדים לא שומעים זה את זה.
עו"ד אבן חן: עדיף אחד אחרי השני לא? כן,
עו"ד ברדיצ'בסקי: כן, לא, זה עדי אופי פשוט,
עו"ד אבן חן: עדיף אחד אחרי השני, זה לא,
עו"ד ברדיצ'בסקי: בסדר, אין בעיה, שאלו אותי, נשאל.
כב' השי לוי: כן, אדון גודובסקי,
דובר: לא, זה היה עורך הדין השני,
כב' השי לוי: לא משנה,
דובר: מצטער, מצטער,
כב' השי לוי: כן,
עו"ד ברדיצ'בסקי: טוב, תקרא,
דובר: מה?
עו"ד ברדיצ'בסקי: תקרא לו, בבקשה.
דובר: לראשון? גדי,
כב' השי לוי: לתביעה אין ראיות לעונש?
עו"ד קרמר: אין אדוני,
כב' השי לוי: גם את זה צריך להגיד, לא?
עו"ד קרמר: בוודאי, אין,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי : כן, בוקר טוב. כן, גש לדוכן בבקשה,
2 דובר : רק שניה,
3 כב' הש' לוי : כן, רצוי. כן.
4 העד, מר אריאלי : בוקר טוב.
5 כב' הש' לוי : בוקר מצוין, תציג את עצמך בבקשה,
6 העד, מר אריאלי : אני גדי אריאלי, נכון להיום מה תפקידי?
7 כב' הש' לוי : תכף,
8 העד, מר אריאלי : מה אני עושה,
9 כב' הש' לוי : קודם תוזהר. אתה מוזהר להעיד את האמת, את כל האמת ורק את האמת, אחרת
10 תהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק. בבקשה,
11 העד, מר אריאלי : זה הקו שלי בחיים, להגיד את האמת. את האמת הכי קל לזכור והכי קל להגן
12 עליה.
13 כב' הש' לוי : אז הגעת למקום הנכון, כן.
14 העד, מר אריאלי : גילוי נאות, אני מכיר את דאוד בכינויו, דוד,
15 כב' הש' לוי : לא היית בא לפה אם לא היית מכיר אותו, לא?
16 העד, מר אריאלי : במשך,
17 כב' הש' לוי : מה, מי אתה? אני לא מכיר אותך.
18 העד, מר אריאלי : אז אני הייתי בעברי מנכ"ל הליכוד, למעלה מ-10 שנים,
19 כב' הש' לוי : כן,
20 העד, מר אריאלי : היום אני מנכ"ל מכון הייצוא ואנחנו מכירים במסגרת פעילויות משותפות
21 שאנחנו עושים, מכיר אותו כאיש הגון וישר, ממוקד מטרה, לוקח כל משימה
22 בשיא הרצינות, אדם מאוד משכיל, אופקים רחבים, למדתי ממנו הרבה דברים
23 בתחום ההיסטוריה וההגינות. במשך התקופות עשינו המון פרויקטים. באחד
24 התפקידים שלי אני גם יושב ראש, נכון להיום, הקונגרס היהודי עולמי הסניף
25 הישראלי, והסגן של רון לאודר שהוא הנשיא של הקונגרס הזה. מה שאנחנו
26 עושים, אנחנו עושים פעילויות ברחבי העולם בקרב קהילות יהודיות, בעיקר
27 הבינוניות והקטנות, אנחנו תורמים לקהילות האלה מזמננו, הכל בהתנדבות וללא
28 תמורה בתחומים של,
29 כב' הש' לוי : אתה מדבר עליו, לא עליך,
30 העד, מר אריאלי : לא, יחד אנחנו,
31 כב' הש' לוי : יחד איתו? 'אנחנו' זה אתה והוא?
32 העד, מר אריאלי : אנחנו, אני והוא, כן,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 כב' הש' לוי : גם עכשיו?
2 העד, מר אריאלי : כן,
3 כב' הש' לוי : אוקי,
4 העד, מר אריאלי : אמרתי שהוא עושה את הכל, בגלל זה אני גם מכיר אותו מקטע של,
5 כב' הש' לוי : ההיכרות ביניכם היא מהתקופה שבה הוא שימש בתפקיד הפוליטי במפלגה?
6 העד, מר אריאלי : גם, גם בתפקיד הפוליטי, אבל במקביל היינו חברים גם בקונגרס היהודי העולמי,
7 במשך קרוב ל-8-9 שנים היינו חברי הנהלה, נכון להיום אני יושב הראש, ובמסגרת
8 הזאת אנחנו נוסעים ברחבי העולם בקרב הקהילות היהודיות ואנחנו מנסים לגבש
9 פעילויות לשמור, 1, מפני התבוללות, זה דבר אחד, והקטע השני זה הקטע
10 הביטחוני שאנחנו מטפלים כדי שהקהילות האלה תהיינה יותר מוגנות, ואנחנו
11 עושים המון פעילויות התנדבותיות.
12 כב' הש' לוי : טוב, עוד שאלות?
13

ע.ה/1 מר גדי אריאלי, לאחר שהוזהר כחוק, משיב בחקירה ראשית לעורך הדין ברדיצ'בסקי:

14 עו"ד ברדיצ'בסקי : כן. כמה שנים אתה מכיר את דאוד?
15 העד, מר אריאלי : למעלה, קרוב ל-15 שנה בערך,
16 ש : ומה עוד אתה יכול, ב-15 שנים מעבר למה שסיפרת לנו יש עוד משהו שאתה רוצה
17 להוסיף? לגבי האופי שלו, לגבי התרומה שלו,
18 תראה אני, אני חבר שלו, בגלל זה גם ביקשתי לבוא לפה ולעמוד על הדוכן כדי
19 להעיד לטובתו, לטובת אופיו. הוא מבחינתי איש משפחה, בן אדם שלוקח משימה
20 מהתחלה ועד הסוף, אתה לא צריך לבדוק אותו בדרך כלל בדברים האלה
21 כשאתה, בסך הכל אנחנו עושים את העבודה שלנו בהתנדבות ואתה יכול לשלוח
22 בן אדם לחו"ל לשלושה ארבעה ימים או לשבוע ימים, ואתה יכול גם, אז בסדר
23 אז הוא עשה, מי עשה טוב ומי עשה פחות טוב זה לא שמקבלים פה איזה ציון,
24 אבל בסוף במבחן התוצאה כל פעולה שהוא לקח על עצמו הוא עשה אותה
25 מתחילתה ועד סופה ממוקד מבלי לשאול יותר מדי שאלות, לקח על עצמו את כל
26 האחריות ועשה אותה מתחילתה ועד סופה.
27 ש : אוקי, ולטובת מי היו הפעולות האלה?
28 ת : בעיקר לטובת היהודים בקהילות היהודיות בעולם, וגם כשעבדנו פה בתפקיד שלי
29 הקודם כמנכ"ל הליכוד עבדנו במקביל. היות ובשנים האחרונות זו תנועה, תנועת
30 שלטון, אז אנחנו החלפנו בינינו כל מני מסרים בקשר לפעילויות ברשויות
31 המקומיות.
32





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ש : אוקי, תודה רבה.
- 2 כב' הש' לוי : חקירה נגדית?
- 3 עו"ד קרמר : אין אדוני.
- 4 כב' הש' לוי : תודה רבה לך.
- 5 העד, מר אריאלי : בבקשה, יום טוב.
- 6 כב' הש' לוי : גם לך. בבקשה, העד הבא. כן, בוקר טוב לך, גשי לדוכן בבקשה. מה שמך?
- 7 העדה, גב' דשבסקי : שלום, לי קוראים חנה דשבסקי.
- 8 כב' הש' לוי : דשבסקי?
- 9 העדה, גב' דשבסקי : דשבסקי.
- 10 כב' הש' לוי : דשבסקי. את מוזהרת להעיד את האמת, את כל האמת ורק האמת, אחרת תהיי
- 11 צפויה לעונשים הקבועים בחוק. תואילי להשיב לשאלות הסנגור.
- 12
- 13 **ע.ה/2 גב' חנה דשבסקי, לאחר שהוזהרה כחוק, משיבה בחקירה ראשית לעורך הדין ברדיצ'בסקי:**
- 14 עו"ד ברדיצ'בסקי : שלום, ספרי לי מעט על עצמך, רקע כללי. מעט רקע כללי על עצמך.
- 15 העדה, גב' דשבסקי : עוד פעם, כמו שאמרתי קוראים לי חנה דשבסקי, אני הכרתי את דוד ב-1990
- 16 כשהגעתי ארצה בתור עולה חדשה, במועדון עולה איפה שדוד גם בתור עולה
- 17 יחסית טרי מאוד מאוד ניסה לעזור למי שהגיע שעה אחריו. בהתנדבות
- 18 מלאה, בלי שום סיבה מיוחדת, פשוט מתוך ההבנה שזה קשה ולא פשוט להגיע
- 19 לארץ איפה שאתה לא יודע שפה ולא מכיר כללי המשחק, ובכל מקום יכול ליפול
- 20 למלכודת כזו או אחרת. הוא פשוט ניסה,
- 21 כב' הש' לוי : באיזה מקום בארץ זה היה?
- 22 העדה, גב' דשבסקי : מה?
- 23 כב' הש' לוי : באיזה מקום בארץ?
- 24 העדה, גב' דשבסקי : בירושלים, אני הגעתי ישר לירושלים וכל החיים שלי גרה בירושלים. אחר
- 25 כך ישר הלכתי לעבוד במועצה הלאומית לשלום הילד בתור מנהלת מחלקה
- 26 לפניות הציבור, קודם מחלקה לפניות הציבור לילדים עולים מברית המועצות
- 27 לשעבר, אחר כך המחלקה התרחבה לפניות גם לילדים יוצאי אתיופיה וגם, ובכלל
- 28 פניות הציבור הכללי, ו-27 שנה ניהלתי את המחלקה לפניות הציבור במועצה
- 29 הלאומית לשלום הילד.
- 30 כב' הש' לוי : וכיום במה את עוסקת? כיום במה את עוסקת?
- 31 העדה, גב' דשבסקי : היום אני עובדת בארגון לרבני צהר, בפרויקט שורשים שהוא עוזר ליוצאי
- 32 ברית המועצות מול בית הדין הרבני לקבל אישור יהדות.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי : ומעבר לתקופת הקליטה שלך, היה קשר ביניכם?
- 2 העדה, גב' דשבסקי : מעבר, מעבר לתקופת הקליטה שלי במועדון עולה, שזאת הייתה השנה
- 3 הראשונה, אני אחר כך נשארתי בקשר עם דוד לאורך כל התקופה הזאת במסגרת
- 4 העבודה שלי במועצה הלאומית לשלום הילד. אני ניהלתי מערכות יחסים ארוכות
- 5 טווח, ארוכות שנים, עם כל משרדי הממשלה למיניהם בעקבות הנכונות
- 6 וההתחייבות לעזור למקרים שפנו אלינו. בדרך כלל אנחנו המומחיות שלנו הייתה
- 7 מקרים מאוד מסובכים, הכי קשים בארץ, אלו שנקראים מקרים שנופלים בין
- 8 הכיסאות. בגלל שזה בדרך כלל מקרה מסובך זה כמה משרדים ביחד שקשה להם
- 9 מאוד לתאם את העמדות והילדים סובלים. אני אף פעם לא נתקלתי בבן אדם
- 10 רגיש יותר ועוזר, עם הנכונות, מהות המילה ערכים כמו דוד. תמיד כשאני פניתי
- 11 לעובדת סוציאלית בלשכת הרווחה, כמו שאתם מבינים היה שם מיליון מקרים,
- 12 כל אחד יותר קשה מהשני, אנשים עמוסים, לא מספיקים להגיע לכל אחד קודם,
- 13 שעה קודם, וזה לוקח זמן, וגם קשורים לכללי המשחק הביורוקרטיים, אין מה
- 14 לעשות.
- 15 כב' הש' לוי : טוב.
- 16 העדה, גב' דשבסקי : דוד, תמיד כשאני פניתי אליו במקרים, לא משנה מסובכים יותר או
- 17 מסובכים פחות, הנכונות לעזור הייתה קודם כל. הוא תמיד היה אומר 'חכי אני
- 18 אנסה, אני אעזור', ועזב את כל עיסוקיו הרבים, והוא היה בתפקידים שונים
- 19 לאורך התקופה הזאת ובדרך כלל לא תמיד אותו דבר, היו תקופות שזה, הם היו
- 20 עבורו יותר לחוצות מבחינת מהות העבודה שלו, והוא תמיד, אני אף פעם לא
- 21 שמעתי 'לא', שזה פשוט הקסים אותי והדהים אותי לאורך כל התקופה. הוא
- 22 תמיד באמת ובתמים היה עוזב את הכל כדי לעזור לבן אדם שנמצא כרגע
- 23 במצוקה, במיוחד לילדים. אני זוכרת את התקופה של הפיגועים השונים כשאני
- 24 טיפלתי בילדים נפגעי פעולות איבה, ואני זוכרת את התקופה שהיו, היה ממש
- 25 טפטוף מאוד מאוד אינטנסיבי של ילדים חולים במחלות ממאירות ממדינות ברית
- 26 המועצות לשעבר בתור תיירות מרפא, שזה בכלל לא עולים ושה, כאילו בעיקרון
- 27 אנחנו לא חייבים לעזוב את הכל ולעזור להם, הוא תמיד היה קשוב ותמיד היה
- 28 מוצא אפשרות לפנות לעוד תפקיד ועוד תפקיד ועוד תפקיד, כדי איכשהו להוציא
- 29 משהו עבור כאילו מקרה כזה או אחר. מעבר לזה, ברגע שאני עזבתי את התפקיד
- 30 הזה במועצה לשלום הילד ועברתי למחלקה שאני עובדת בה כרגע, גם היום
- 31 למרות המצב המסובך שלו ולמרות הקושי היום יומי הוא תמיד מוכן להקשיב
- 32 ולעזור לאנשים שנמצאים במצוקה, ועוד פעם אני רוצה להגיד שאני את הבן אדם



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 יותר תמים ויותר נאמן למהות המילה ציונות, באמת אני לא פגשתי אף פעם
2 בקריירה שלי, ואני פגשתי המון אנשים.
3 כב' הש' לוי: טוב. כן, עורך הדין ברדיצ'בסקי, עוד?
4 עו"ד ברדיצ'בסקי: זה, את לא תבואי להעיד פה עוד פעם, אז את רוצה להוסיף, את רוצה להוסיף
5 משהו על אופיו של דאוד, על התרומה שלו?
6 העדה, גב' דשבסקי: עוד פעם, אני,
7 כב' הש' לוי: רק מעבר,
8 עו"ד ברדיצ'בסקי: רק מעבר,
9 כב' הש' לוי: להוסיף, לא לחזור על כל מה שאמרת,
10 עו"ד ברדיצ'בסקי: אם יש לך משהו לחדד, להוסיף,
11 העדה, גב' דשבסקי: אני חושבת, איך שאני מבינה את הבן אדם הזה, ועוד פעם, אני חושבת שאני
12 מכירה את האנשים טוב בגלל ש, אי במקצוע שלי אני פסיכולוגית ומורה לחינוך
13 מיוחד אז כאילו יש לי גם רקע מקצועי, ואני איך שאני מבינה את האדם הזה הוא
14 פשוט אדם מאוד מאוד ישר ותמים. זאת אומרת מכיוון שהוא עם הלב פתוח
15 ממש כאילו כלפי כל אחד שפונה אליו לעזרה, הוא מצפה ליחס שווה כאילו
16 מבחינת מי שנמצא מולו. איך שאני מבינה הוא בן אדם מאוד מאוד מאוד הגון
17 מהבחינה הזאת שאני אף פעם לא שמעתי ממנו, בקונסטלציות מאוד שונות
18 שבאמת היו יכולות להיות כאלו ואחרות, אף פעם לא שמעתי ממנו אפילו רמוז
19 לזה שיבואי נעשה משהו כדי לעזור לבן אדם מהר'. הוא תמיד הלך לפי כללי
20 המשחק של המערכת, הוא פנה עם המכתבים הרשמיים לכל גורם שהוא שהיה
21 אמור להשפיע על העניין, הוא ניסה ללכת דרך מהות התפקיד שלו כרגע או דרך
22 ה, כאילו האוטוריטה שלו בתור, בסביבה של האנשים שהכירו אותו בתור בן
23 אדם, הוא אף פעם לא ניסה לעשות קומבינות עבור אף אחד, ולכן אני חושבת
24 שהוא בן אדם מאוד מאוד הגון ומאוד מאוד ישר ומאוד מאוד תמים.
25 כב' הש' לוי: טוב,
26 העדה, גב' דשבסקי: עכשיו, עוד אני חשוב לי לציין, אני פניתי לכל מני גורמים במערכת, גורמים
27 שהם היו אחראים על כל מני נושאים, ותמיד על שיתוף הפעולה ידעתי שאני
28 צריכה לגמול, זאת אומרת לשלוח מכתב תודה כדי כאילו לקדם את הבן אדם
29 בתוך המערכת ולעזור כאילו לתדמית שלו כי הוא אכן עשה דברים טובים אז מגיע
30 לו. דוד פעם לא שלא דרש, אפילו לא נתן הרגשה שהוא רוצה משהו בתמורה למה
31 שהוא עושה. הוא תמיד נתן הרגשה שבן אדם במצוקה צריך לעזור לו, הרי בשביל
32 מה באנו ארצה? אנחנו כולנו ביחד פה, אנחנו אחים כאן, אף פעם לא הרגשתי



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אפילו צורך כאילו פנימי לנסות איכשהו לקדם את התדמית שלו בקהילה, ואני
2 עוד פעם, כאילו אני מכירה המון אנשים שעובדים בתחום של עמותות ציבוריות
3 וזה, אפילו לא הרגשתי צורך, כולם ידעו גם,
4 כב' השי לוי : המסר הזה הובן. עוד שאלות?
5 עו"ד ברדיצ'בסקי : לא אדוני.
6 עו"ד קרמר : אין אדוני.
7 כב' השי לוי : חקירה,
8 עו"ד קרמר : אין.
9 כב' השי לוי : טוב, תודה רבה לך, את משוחררת. כן, העד הבא.
10 מר גודובסקי : אוקי, אדוני לא אמר שכן אבל הם נכנסו,
11 כב' השי לוי : רצוי שהעדים,
12 עו"ד אבן חן : אז שיצאו,
13 מר גודובסקי : לא, אבל שיעיד עכשיו, וזה, וככה נפתור את,
14 כב' השי לוי : כן, בוקר טוב, מה שמך?
15 העד, מר פייטרסון : שמי מקסים פייטרסון,
16 כב' השי לוי : מקסים ויידרסון?
17 העד, מר פייטרסון : מקסים פייטרסון,
18 כב' השי לוי : פייטרסון, עם פ'?
19 העד, מר פייטרסון : עם פ'.
20 כב' השי לוי : טוב, הערת בית המשפט, העד נכח בזמן עדותה של הגברת דשבסקי. אתה מוזהר
21 להעיד את האמת, את כל האמת ורק את האמת, אחרת תהיה צפוי לעונשים
22 הקבועים בחוק. בבקשה,
23
24 **ע.ה/3 מר מקסים פייטרסון, לאחר שהוזהר כחוק, משיב בחקירה ראשית לעורך הדין זילברמן:**
25 עו"ד זילברמן : כן, מר פייטרסון בוקר טוב, תודה שהגעת. תספר לנו בבקשה, תספר לבית המשפט
26 בבקשה על ההיכרות שלך עם דאוד.
27 העד, מר פייטרסון : הכרנו אחד את השני דרך הפייסבוק,
28 כב' השי לוי : בן כמה אתה?
29 העד, מר פייטרסון : אני בן 28, צעיר, כן,
30 כב' השי לוי : וכמה שנים אתה מכיר אותו?
31 העד, מר פייטרסון : מכירים.
32 כב' השי לוי : כמה שנים אתם מכירים?





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר פייטרסון : כמה? שנה.
2 כב' הש' לוי : שנה,
3 העד, מר פייטרסון : שנה, כן, אבל זה לא משנה כמה שנים מכירים, העיקר האיכות של ההיכרות. אז
4 מה אני יכול להגיד לגבי דאוד? הבן אדם הזה מאוד זהב, והיו לנו הרבה קשיים,
5 כספיים גם, וקשיים עם עורכי דין, והרבה שיחות עם,
6 כב' הש' לוי : מי זה 'לנו'?
7 העד, מר פייטרסון : לי ולמשפחתי, אני מדבר על כולנו, אני, אנחנו כאחד,
8 כב' הש' לוי : כמה שנים אתה בארץ?
9 העד, מר פייטרסון : אני באתי לפה בתכנית 'נעלה' כשהייתי נער, ואז עזבתי לגרמניה וחזרתי עכשיו
10 עם כל משפחתי לפה בחזרה סופי.
11 כב' הש' לוי : ובמה אתה עוסק?
12 העד, מר פייטרסון : במה אני עוסק? אני עובד בבית חולים לניאדו ככוח עזר, ורוצה ללמוד אח, להיות
13 אח.
14 עו"ד זילברמן : מר פייטרסון, אולי תספר על הנסיבות המיוחדות שבהן הכרת את דאוד. מה קרה
15 בדיוק לפני שנה?
16 כב' הש' לוי : כן, תמקדו אותנו,
17 עו"ד זילברמן : כן, אני מנסה למקד אותנו.
18 העד, מר פייטרסון : אפשר להראות?
19 דובר : כן, כן, כן,
20 העד, מר פייטרסון : אני יכול להראות את הכותרת בעיתון? מה שקרה,
21 כב' הש' לוי : תספר לי את זה.
22 העד, מר פייטרסון : אוקי,
23 עו"ד זילברמן : תספר.
24 כב' הש' לוי : עיתונים יש לי מספיק.
25 העד, מר פייטרסון : אז הגענו לפה, רצינו לעשות את העלייה, קיבלנו את כל האישורים מקונסוליות
26 ישראל בברלין, קיבלנו דרך הדפים את כל האישור ואמרו לנו 'אתם יכולים להגיע
27 ארצה, לעשות עליה ללא בעיות'. הגענו בשנה שעברה ב-6 באוגוסט לארץ, ואת
28 אשתי והבת שלה עצרו בגבול ואמרו שאין להן אישור להיכנס לארץ, ללא הסבר,
29 כ-8 שעות הן היו נמצאות שם, ואני הייתי חייב גם לעזוב, אני, יש לנו גם, סליחה,
30 ילדים משותפים שהם אזרחים ישראלים, אז הם הקטנים, והיינו כ-8 שעות שם
31 מחכים ללא מים וללא אוכל, אז הייתי חייב פשוט לצאת החוצה ולסדר כבר את



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כל העניינים בתוך המדינה. אז התחלתי לכתוב דרך הפייסבוק, דרך כל מני
2 אתרים, לבקש את העזרה כדי,
3 כב' השי לוי : מה זה הגבול? הכוונה בשדה התעופה?
4 העד, מר פייטרסון : אשתי ובתה נתקעו בשדה התעופה, שמו,
5 כב' השי לוי : בנתב"ג?
6 העד, מר פייטרסון : בנתב"ג, נכון,
7 כב' השי לוי : בסדר, לא במדבר, כן,
8 העד, מר פייטרסון : שמו אותם לכלא עד שייקחו אותם בחזרה, ללא הסבר. אז דאוד הוא הבן אדם
9 הראשון שקרא את ההודעה שלי, הוא ענה לי, הוא מצא לי את עורכי הדין, הוא
10 שילם כמעט את כל הסכום לעורכי הדין מהכיס שלו, ובכל התהליך עם משרד
11 הפנים הוא היה מלווה אותנו, בכל פגישה הוא היה תמיד אתנו, וכל הזמן אנחנו
12 נמצאים איתו בקשר, בטלפונים, וגם כל הבעיות האישיות שקשורות לגני ילדים,
13 לבתי ספר, לאולפן גיור ועוד ועוד, הוא היה עוזר לנו, ועד היום אנחנו כל
14 הזמן נמצאים איתו בקשר, ובמקרה טוב אנחנו גם נפגשים. אז מה שאני יכול
15 להגיד, שהבן אדם פשוט לא אמר דעה, הוא גם עזר את הכספי ונתן את
16 המקסימום שלו שהיה יכול לתת.
17 כב' השי לוי : טוב. עוד עורך הדין זילברמן?
18 עו"ד ברדיצ'בסקי : לא אדוני.
19 כב' השי לוי : עורך הדין קרמר?
20 עו"ד קרמר : לא אדוני.
21 עו"ד ברדיצ'בסקי : תודה רבה.
22 כב' השי לוי : תודה רבה, אתה משוחרר.
23 העד, מר פייטרסון : תודה רבה.
24 כב' השי לוי : מי העד הבא?
25 העדה, גבי גנין : שלום,
26 כב' השי לוי : כן בוקר טוב, גשי לדוכן בבקשה. שלום לך,
27 העדה, גבי גנין : שלום,
28 כב' השי לוי : מה שמך?
29 העדה, גבי גנין : אירנה גנין,
30 כב' השי לוי : אירנה גנין?
31 העדה, גבי גנין : כן,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי : את מוזהרת להעיד את האמת, את כל האמת ורק האמת, אחרת תהיי צפויה
2 לעונשים הקבועים בחוק.
3 העדה, גבי גנין : נכון.
4 כב' הש' לוי : בבקשה עורך הדין זילברמן.
5
6 **ע.ה/4 גב' אירנה גנין, לאחר שהוזהרה כחוק, משיבה בחקירה ראשית לעורך הדין זילברמן:**
7 עו"ד זילברמן : אירנה בוקר טוב,
8 העדה, גבי גנין : בוקר אור,
9 ש : תודה שהגעת. תספרי בבקשה לבית המשפט גם על ההיכרות שלך עם דאוד, גם על
10 תפקידך ולמה הגעת לכאן היום.
11 ת : היום אני ממלאת מקום סגנית ראש העיר בעיריית בת ים, ואני מכירה את דאוד
12 גודובסקי משנת 6-1995, יותר מ-20 שנה, וזה כבר הרבה זמן בשבילנו, עבדנו
13 ביחד,
14 ש : כן אבל בכל זאת, אני מניח שההיכרות היא לא היכרות שטחית. תספרי אם יש
15 סיפורים מיוחדים שאת רוצה לספר עליו,
16 ת : כן, בכל התקופה,
17 ש : למה היה חשוב לך להגיע לכאן היום?
18 ת : כן, חשוב לי היה לבוא לכאן בגלל שאני רציתי לספר על דאוד כי הוא בן אדם
19 שהוא תמיד עוזר לכולם, הוא תמיד עוזר לאנשים שזקוקים לעזרה, ואני לא
20 מכירה עוד אנשים כאלה שאני יכולה לפנות בדקה שהגיעו אנשים במצב קשה,
21 שדחוף צריכה עזרה, ואני ידעתי רק כתובת אחת, להתקשר לדאוד ולבקש עזרה.
22 אנשים היו, תמיד היו מקבלים את העזרה, אם זה משפחה איפה ילדה חולת
23 סרטן, שהיו לי הרבה מקרים כאלה, אנחנו, בבת ים יש הרבה עולים חדשים
24 שבאים בזמן האחרון מאוקראינה, ממקום איפה מלחמה, במצב קשה בלי כסף,
25 בלי בגדים, בלי אפשרות, ממש אפשרות להיות במצב נורמלי, וילדים חולים, והיה
26 לי ילדה בת 4 במצב קשה מאוד, ואני לא ידעתי לאן לפנות, לאיזה מקום שיכולים
27 לעזור גם, גם היו צריכים שם גם ריהוט וגם מזגנים בבית בגלל שהיא הייתה במצב
28 קשה מאוד, ואני התקשרתי לדאוד, זה מקרה אחד שאני מספרת, התקשרתי
29 לדאוד, למחרת כבר כמה עמותות עזרו, עזרו, עשו כל מה שהיו צריכים, המשפחה
30 הייתה צריכה.
31 כב' הש' לוי : טוב.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העדה, גבי גנין : אחר כך, יש לי הרבה, הרבה מקרים שאני יכולה לספר שזה בן אדם שאפשר
2 להתקשר 24 שעות, בלילה, בבוקר, לא חשוב מתי, הוא תמיד מוכן לבוא ולעזור.
3 טוב, את יכולה בבקשה לספר, כי שוחחנו עוד לפני שהגעת לכאן ואת סיפרת לי
4 שדאוד פעל רבות בנושא העלייה ועידוד העלייה לארץ, את יכולה לספר על כך
5 לבית המשפט?
6 ת : טוב, אתה יכול?
7 ש : כן. בשיחת הטלפון,
8 ת : כן,
9 ש : סיפרת לי על ההיכרות שלך, על האופן שאת מכירה את דאוד בדרך שבה הוא עוזר
10 לעודד עליה לארץ, שהוא עוזר לקהילת העולים, אם תוכלי לספר על כך לבית
11 המשפט.
12 ת : כן זה מה שאני התחלתי לספר, שמתי שבאים עולים חדשים, הרבה עולים חדשים,
13 אז הוא עוזר. בשבילו חשוב מאוד שבמדינת ישראל יהיו הרבה אנשים שיכולים
14 לתרום למדינת ישראל, בגלל שזה בן אדם שהוא איש, איש שהוא שומר על החוק,
15 איש שהוא שומר על המדינה שלנו, וזה חשוב, זה חיים שלו, הוא לא יכול להיות
16 בצד מתי אנחנו עושים את העבודה.
17 ש : טוב, תודה.
18 ת : ורק מה שאני רציתי עוד להגיד, שזה בן אדם שכמה הוא עובד הרבה, כמה הוא
19 עושה הרבה, אבל גם הוא בן אדם שהוא לא מבין אנשים שיכולים לשקר, שיכולים
20 לעשות משהו נגד בן אדם אחר, הוא בן אדם תמים, הוא בן אדם שהוא מאמין
21 לכולם, והלב שלו והאופי שלו זה, זה, אני אומרת זה אין הרבה אנשים כאלה, אני
22 לא מכירה הרבה אנשים כאלה, כשאני עובדת כל יום עם אנשים ושעובדת עם
23 אנשים שצריכים לעזור לאחרים, אני אין לי מסביב הרבה אנשים כאלה כמו דאוד
24 גודובסקי.
25 תודה רבה לך. כב' השי לוי :
26 אני רוצה להגיד לו תודה. העדה, גבי גנין :
27 בבקשה. כן, העד הבא? כב' השי לוי :
28 כן אדוני. עו"ד זילברמן :
29 כן בבקשה, אתה העד הבא? כב' השי לוי :
30 כן. העד, מר עילם :
31 גש לדוכן בבקשה. כן, שלום לך, כב' השי לוי :
32 שלום, העד, מר עילם :





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי : מה שמך?
2 העד, מר עילם : ידן עילם,
3 כב' הש' לוי : אתה מוזהר להעיד את האמת, את כל האמת ורק האמת, אחרת תהיה צפוי
4 לעונשים הקבועים בחוק. בבקשה.
5
6 **ע.ה/5 מר ידן עילם, לאחר שהוזהר כחוק, משיב בחקירה ראשית לעורך הדין זילברמן:**
7 עורך דין עילם תודה שהגעת לכאן הבוקר. תספר לנו בבקשה על ההיכרות שלך
8 עם דאוד ומה אתה רוצה לספר עליו לבית המשפט.
9 העד, מר עילם : אני הכרתי את דאוד לפני שנה וחצי בערך, ואם מישהו היה מספר לי שאני אבוא
10 ואתן עדות אופי על דאוד לפני שהכרתי אותו הייתי אומר שהוא הוזהר. דאוד
11 בעצם,
12 כב' הש' לוי : למה?
13 העד, מר עילם : כי מבחינה, ולו מבחינה פוליטית אנחנו כל כך הפכים שלא הייתי חושב שזה,
14 כב' הש' לוי : איך זה קשור?
15 העד, מר עילם : קשור, לא, הלקוחות, אנחנו משרד שמתעסק בעיקר בזכויות אדם, רוב הלקוחות
16 שלנו היו מהצד ההפוך של המפה הפוליטית, ואז, כמו שאמרתי לפני שנה וחצי
17 בערך, התחיל קשר העבודה עם דאוד, ודאוד התחיל להביא כל מני פניות של
18 אנשים שנמצאים בכל, בצרות שונות, בעיקר עם המעמד שלהם בישראל שזה מה
19 שאנחנו עוסקים בו.
20 כב' הש' לוי : זה סוג של לקוחות,
21 העד, מר עילם : מה?
22 כב' הש' לוי : לקוחות בעצם?
23 העד, מר עילם : כן, ובזמן שאנחנו עובדים יחד, וזה זמן שבו אני מדבר על בסיס יום יומי עם דאוד
24 הרבה יותר ממה שאני מדבר עם אשתי ועם הילדים שלי, למדתי להכיר אותו
25 ולמדתי שדאוד בעצם עוסק כל היום בעזרה לאנשים. זאת אומרת, הוא מקבל
26 המון שיחות כל יום של אנשים שצריכים עזרה, ועוסק במשך כל היום, וכשאני
27 אומר במשך כל היום יש לנו, אנחנו מדברים משעות הבוקר המוקדמות ועד שעות
28 הלילה המאוחרות בשאלה האם ניתן לעזור להם ואיך ניתן לעזור להם. מה שעוד
29 גיליתי זה שכשלי היו, כשאליי היו פניות של אנשים שהיו צריכים עזרה ולא יכלו
30 למשל לשלם שכר טרחה ופניתי לדאוד ושאלתי אם הוא יוכל לנסות למצוא דרך
31 לעזור להם, אז היו פניות שאני מודה, אולי כתוצאה מדעות קדומות שלי חשבתי
32 שהוא יגיד לי 'מה אתה בא אלי עם המקרים האלה?', וזה אף פעם לא קרה. זאת



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אומרת גם כשפניתי אליו במקרים של ערבים שהיו צריכים עזרה, אנשי קהילת
2 הלהט"ב שהיו צריכים עזרה, תמיד, תמיד עשה כל מה שהוא יכול כדי לעזור.
3 בעצם מה שרציתי לומר זה שאני מכיר את דאוד כמישהו שעסוק מהבוקר ועד
4 הערב במחשבה איך אפשר לעזור לאנשים ומה ניתן לעשות כדי לפתור את הבעיות
5 שלהם.
- 6 טוב עורך הדין עילם, אתה יכול לספר בבקשה על, אולי על מקרה ספציפי שיוכל
7 לאפיין את סוג הלקוחות? את, את הבעיה הספציפית והמיוחדת שהם מגיעים
8 איתה אליך? כי ברור שלא מדובר בלקוחות שדאוד מפנה אליך, אלא באיזושהי
9 בעיה ספציפית.
- 10 אני, אז אני לא אספר על מישהו שאני מבין שכבר העיד פה, ואני לא אעשה ספוילר
11 למישהו שראיתי שמחכה להעיד, אבל אני אתן דוגמה, כן. זוג קשישים שגר
12 בקריית גת, הוא עלה מאוקראינה, מוכר כנכה על ידי משרד הביטחון כי הוא גיבור
13 מלחמת העולם השנייה, הוא בן 93, ולפני 40 שנה בערך הוא היה מאוהב באישה
14 באוקראינה כששניהם היו שם, אבל שניהם היו נשואים לבני זוג אחרים והם
15 החליטו שהם לא הולכים לפרק את המשפחה, ולפני כמה שנים אחרי ששניהם
16 התאלמנו הם חידשו את הקשר, התחתנו, הוא כאמור בן 93, היא בת 80,
17 בגיל הזה הם התחתנו?
18 כן, הם התחתנו לפני שנתיים בערך, שלוש,
19 אדוני, מים רבים לא יכבו אהבו, ונהרות לא ישטפוה,
20 לפחות שיהיה מעניין,
21 כן,
22 כן,
23 והם נקלעו להמון המון בעיות מול רשות האוכלוסין, שלא אישרה את הבקשה
24 שלהם. הם פנו לדאוד, דאוד פנה אלינו, היינו איתם כבר שלוש פעמים בלשכת
25 רשות האוכלוסין באשקלון, ואתמול קיבלתי טלפון מהלשכה באשקלון שהבקשה
26 שלהם אושרה ולכן היא תוכל לקבל מעמד בישראל. גם ביקשו שהם יבואו מחר
27 ב-08:00 בבוקר, התקשרתי לדאוד, דאוד אמר 'אין בעיה, אני מחר ב-08:00
28 בבוקר בא מהבית, אוסף אותם בקריית גת ולוקח אותם לאשקלון', שזה בעצם
29 אנשים שבלי העזרה שלו לא, לא היו מקבלים מעמד והיא הייתה או מורחקת או
30 נשארת פה בעצם בלי ביטוח רפואי ובלי שום מעמד בישראל.
31 טוב, תודה רבה.
32 עורך דין קרמר, יש שאלות? כב' הש' לוי : עו"ד זילברמן :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר : לא, אין אדוני.
- 2 כב' השי לוי : טוב תודה רבה לך. כן, בבקשה.
- 3 עו"ד זילברמן : דאוד, את מי אתה בוחר?
- 4 מר גודובסקי : את יעקב.
- 5 עו"ד זילברמן : בבקשה, לך לדוכן העדים.
- 6 כב' השי לוי : כן, בוקר טוב.
- 7 העד, מר פראימב : בוקר טוב, שלום.
- 8 כב' השי לוי : מה שמך?
- 9 העד, מר פראימב : שמי יעקב פראימב, אני תושב קריית גת, עובד בעיריית קריית גת, ממלא מקום
10 ראש העיר קדנציה שלישית.
- 11 כב' השי לוי : אתה מוזהר להעיד את האמת, את כל האמת ורק האמת, אחרת תהיה צפוי
12 לעונשים הקבועים בחוק.
- 13 העד, מר פראימב : כן.
- 14 כב' השי לוי : בבקשה עורך הדין זילברמן.
- 15
- 16 **ע.ה/6 מר יעקב פראימב, לאחר שהוזהר כחוק, משיב בחקירה ראשית לעורך הדין זילברמן:**
- 17 עו"ד זילברמן : תודה שהגעת לכאן הבוקר, אני אבקש שתספר לבית המשפט על ההיכרות שלך
18 עם דאוד, ומה אתה רוצה לספר לבית המשפט עליו.
- 19 העד, מר פראימב : אני מכיר את דוד כבר כמעט 20 שנה. במהלך עבודתי הרבה פעמים פניתי לדוד
20 בכל מני נושאים, גם בנושא של פוליטיקה, לפעמים, לפני 8 חודשים, אפרופו שהוא
21 כבר לא היה בתפקיד, פניתי לדוד לגבי וטרן מלחמת השנייה אצלנו, מיכאל
22 פוסטילניקה, שנשאר לבד, נפטרה אצלו לפני 6-7 שנים אשתו, והוא התחתן,
23 דובר : זו השלמה של הסיפור,
- 24 כב' השי לוי : זה אותו אחד?
- 25 דובר : כן, כן, כי זה קריית גת,
- 26 העד, מר פראימב : כן, זה תושב שלנו,
- 27 כב' השי לוי : לא כל העדים מספרים לי על אותו אחד, נכון?
- 28 העד, מר פראימב : לא,
- 29 עו"ד זילברמן : לא, לא, לא,
- 30 ת : לא,
- 31 ש : היה יותר ממקרה אחד.
- 32 כב' השי לוי : טוב.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר פראימב : הוא תושב, הוא תושב שלנו מקריית גת, אני פניתי לדוד לגבי הבן אדם, והוא, הוא
2 התחתן ברוסיה, בא עם אשתו, ודיברתי איתו מה אני יכול לעזור, פניתי לדוד,
3 אמרתי ימה אפשר לעזור לבן אדם?!, הוא התחיל לעבוד מהתחלה ועד הסוף, שאני
4 יודע, הוא צריך לקבל ביום חמישי עכשיו לאשתו רעיה איזה סטטוס ברור כאן
5 בארץ, וזה רק ראשון, יש הרבה הרבה סיפורים כמו זה.
6 כב' הש' לוי : טוב.
7 עו"ד זילברמן : מה אתה יכול לספר על, על דאוד האדם? על הפעילות המשותפת, על הדברים
8 שקשורים לציונות,
9 העד, מר פראימב : קודם כל,
10 ש : ועידוד עליה,
11 ת : קודם כל אני יכול להגיד שהוא חבר טוב מאוד, אם חס וחלילה יש לך משהו בבית,
12 או לא רק אצלי, לכולם, הוא הראשון שהולך לעזור למשפחות. מה, הוא בן אדם
13 חכם, חזק, ואנחנו אוהבים אותו, מה אני יכול להגיד.
14 כב' הש' לוי : אתם חברים גם בחיים הפרטיים?
15 העד, מר פראימב : לא, אנחנו חברים מעבודה,
16 כב' הש' לוי : אוקי,
17 העד, מר פראימב : אני יושב ראש תנועה ישראל קריית גת ביתנו בקריית גת.
18 כב' הש' לוי : טוב.
19 עו"ד זילברמן : יש לך אולי עוד איזשהו סיפור נוסף מעבר לסיפור שבית המשפט כבר שמע על
20 עזרה ספציפית של דאוד?
21 העד, מר פראימב : כן, יש אפשרות להגיד, היה,
22 ש : תבחר את הסיפור הטוב ביותר,
23 ת : לפני, כן, לפני שנה היה סיפור כזה שיש לנו אחד, אישה מבוגרת, נפטרה אצלה
24 האימא, ויש גם אצלה בן נכה, ולא היה כסף לקבור את האימא. גם פניתי לדוד,
25 אמרתי 'אין כף לבן אדם',
26 כב' הש' לוי : למה, לעירייה אין כסף?
27 העד, מר פראימב : העירייה,
28 כב' הש' לוי : העירייה לא יכולה לעזור?
29 העד, מר פראימב : העירייה עזרה, אנחנו נתנו אוטובוס, מה שאנחנו יכולים לעזור, נתנו אוטובוס
30 למשפחה להביא את האנשים לבית העלמין, ולא היה כסף, לא רק לאכול, לא היה
31 כסף גם לעשות את המצבה. פנינו, הוא פנה באיזה ארגונים והיא קיבלה עזרה.
32 כב' הש' לוי : הבנתי, בסדר.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד זילברמן: תודה רבה.
- 2 כב' השי לוי: תודה רבה לך.
- 3 עו"ד קרמר: אין שאלות אדוני.
- 4 כב' השי לוי: כן, בבקשה. העד הבא. כן, בוא, גש לדוכן. כן שלום וברכה, מה שמך?
- 5 העד, מר סלצקי: איגור, איגור,
- 6 כב' השי לוי: שם מלא,
- 7 העד, מר סלצקי: איגור סלצקי.
- 8 כב' השי לוי: אתה מוזהר להעיד את האמת, את כל האמת ורק האמת, אחרת תהיה צפוי
- 9 לעונשים הקבועים בחוק.
- 10 העד, מר סלצקי: אוקי.
- 11 כב' השי לוי: בבקשה עורך הדין זילברמן.
- 12

ע.ה/7 מר איגור סלצקי, לאחר שהוזהר כחוק, משיב בחקירה ראשית לעורך הדין זילברמן:

- 14 עו"ד זילברמן: איגור, אתה יכול לספר לבית המשפט על ההיכרות שלך עם דאוד?
- 15 העד, מר סלצקי: כן בטח,
- 16 ש: רק קצת יותר למיקרופון שיקלטו,
- 17 ת: אוקי, ככה בסדר?
- 18 ש: כן.
- 19 ת: אז שמי איגור, אני עולה חדש, אני קיבלתי תעודת זהות שלי עם עזרה של דאוד
- 20 לפני שישה ימים. קודם כל אני עליתי, אני הגעתי מאוקראינה לפני שנתיים לקורס
- 21 לרופאים, אני הייתי בחיפה, ואז בסוף הקורס אני הייתי צריך לקבל אזרחות
- 22 ישראלית, ואז הייתה לי בעיה עם זה, ואז אני קיבלתי הודעה ממשרד הפנים שאני
- 23 צריך לצאת ממדינת ישראל במשך 6 ימים או 7, ואז מישהו נתן לי את מספר
- 24 הטלפון של דאוד ואני דיברתי איתו, ובעוד חודשיים אנחנו, אני ואשתי קיבלנו
- 25 ויזה א' 5, ולא יצאנו מישראל, ואז אני קיבלתי מקום לעבודה, התחלתי לעבוד,
- 26 ואז בעוד שנה, עם עזרה של דאוד, אנחנו קיבלנו אזרחות ישראלית, כל הסיפור,
- 27 הוא ממש עזר לנו, אני חושב שבלי העזרה שלו אנחנו לא היינו מקבלים את
- 28 האזרחות.
- 29 כב' השי לוי: טוב.
- 30 עו"ד זילברמן: טוב, תודה רבה.
- 31 כב' השי לוי: עורך דין קרמר?
- 32 עו"ד קרמר: אין.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי : תודה רבה לך.
 2 העד, מר סלצקי : תודה.
 3 כב' הש' לוי : כן, בוקר טוב, גש לדוכן.
 4 עו"ד זילברמן : גש לדוכן.
 5 כב' הש' לוי : כן, תציג את עצמך,
 6 העד, מר אוקלנדר : שלום לכולם, ובוקר טוב לכבוד השופט, שמי סרגי אוקלנדר, אני סגן וממלא
 7 מקום ראש העיר במגדל העמק,
 8 כב' הש' לוי : סרגי מה?
 9 העד, מר אוקלנדר : סרגי אוקלנדר.
 10 כב' הש' לוי : אוקלנדר. טוב. אתה מוזהר להעיד את האמת, את כל האמת ורק האמת, אחרת
 11 תהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק.
 12 העד, מר אוקלנדר : כן.
 13 כב' הש' לוי : בבקשה.
 14

ע.ה/8 מר סרגי אוקלנדר, לאחר שהוזהרה כחוק, משיבה בחקירה ראשית לעורך הדין זילברמן :

- 16 עו"ד זילברמן : תספר בבקשה לבית המשפט כמה שנים אתה מכיר את דאוד, תספר על ההיכרות
 17 שלך איתו.
 18 העד, מר אוקלנדר : אני מכיר את דאוד כמעט 20 שנה, מהאנשים שהיו במפלגה קודם כל, אני ממפלגת
 19 ישראל ביתנו, וחשוב לי להדגיש על האדם כי הוא אדם מיוחד ואדם עם רגש
 20 חברתי, אני עשרות פעמים פניתי אליו עם כל מני בעיות של תושבים, ועם כל מני
 21 בעיות במיוחד של עולים חדשים, כי אני מחזיק ברשות את תיק הקליטה ופיקוח.
 22 חשוב לי להגיד עליו שהוא תמיד זמין, ללא תנאים, שזה מאוד חשוב, כאדם
 23 מאמין הוא תמיד מציין שגם אם יש איזשהו פיקוח נפש או משהו ואנחנו נתקלים
 24 במקרים כאלה, שאפשר להטריח, להטריח אותו אפילו בשבת במקרים הדחופים.
 25 אני מדבר פה לא רק בשמי אלא בשם עשרות אנשים שבעניינם אני פניתי, דברים
 26 בירוקרטיים שקורים ולא תמיד אפשר לפתור אותם ברשויות, נגיד ברשות שלנו
 27 במגדל העמק, אז אם זה היה קשור למשרד הפנים נגיד, אם זה היה קשור לצבא
 28 עם כל מני מקרים של אנשים שלא גייסו, או עם, עם בעיות של דרכונים או עם
 29 הבעיות של האנשים שבעצם היו צריכים לקבל את המעמד פה וזה נמשך ודחו,
 30 ודחו את, כל מני מסמכים, אז כל הבירורים עשינו גם דרכו. אדם שבעצם לקח
 31 את העניין ולא עזב עד שלא ראה את הסיום לכאן או לכאן כמו שאומרים. גם
 32 לאחרונה היה איזשהו מקרה מאוד רגיש שאימא עלתה לישראל עם, עם,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 בנישואים השניים, ובעלה קיבל פה מחלה ונפטר לא עלינו, חזרה אחרי חודש
 2 להביא את ילדיה מתחת לגיל 18, שני ילדים, כשאנשים תרמו לה פשוט כסף להגיע
 3 לישראל, להעלות אותם, מהנישואים הראשונים הבעל פשוט הקודם שלה לא נתן
 4 את האישור. בסופו של דבר הוא הסכים, נסעה, חזרה לישראל, לא נתנו לילדים
 5 להיכנס לישראל, לא נתנו להם אשרת כניסה מכיוון שהיה חסר מסמך בירוקרטי.
 6 היא הביאה מסמכים בשפה האוקראינית, הייתה אמורה לתרגם אותם פשוט
 7 ולשים אפוסטיל וחותרמת נוטריונית. התחנונו, פנינו לשר, לשר הפנים, מה רק לא
 8 עשינו מטעם הראשות, אני באופן אישי יחד עם ראש העיר, לא עזר שום דבר
 9 ואחרי כל מני פניות של חברי כנסת נתנו לה בסופו של דבר, אחרי שהילדים היו
 10 כמעט 22 שעות עצורים, לה נתנו להיכנס לישראל ואת הילדים השאירו בשדה
 11 התעופה, וכשנתנו להם אשרת כניסה לחודש ימים, בתוך חודש ימים דאוד מצא
 12 את העמותה שמטפלת במקרים דחופים כאלה שעזרה לאותה אישה להעביר את
 13 המסמכים חזרה לאוקראינה, להביא, לתרגם אותם, לשים אפוסטילים נדרשים,
 14 החזירו והאישה ביחד עם הילדים קיבלה פה בעצם את כל האשרות ועל פי חוק
 15 השבות חזרה והכל בסדר והכל הסתדר. זה, זה מראה על דבר שאכפת לו מכל
 16 נושא, מכל אדם, מכל איש, ואדם, אפשר להגיד על דאוד, שאני מכיר אותו כמו
 17 שאמרתי באופן אישי כבר 20 שנה, נעים הליכו בכל דבר, בלפתור בעיות באוזן
 18 קשבת, תמיד, ולא משנה כמו שאמרתי באיזה שעה מתקשרים אליו או פונים
 19 אליו.

20 כב' השי לוי: טוב.
 21 העד, מר אוקלנדר: זה, זה הדברים,
 22 עו"ד זילברמן: תודה רבה.
 23 כב' השי לוי: עורך הדין קרמר?
 24 עו"ד קרמר: אין שאלות.
 25 כב' השי לוי: תודה רבה לך, אתה משוחרר.
 26 העד, מר אוקלנדר: תודה.
 27 כב' השי לוי: כן, יש עוד עדים היום?
 28 עו"ד זילברמן: כן אדוני, יש לפחות עוד שניים, ויש עוד שניים שצריכים להגיע, ויש את העניין עם
 29 שר הביטחון שאדוני שמע מחברי עורך הדין ברדיצ'בסקי. אנחנו בכל זאת נבקש
 30 שבית המשפט יתיר,
 31 כב' השי לוי: נגיע לגשר ונחצה אותו. כן, אמרתם 8 והנה אני רואה שכבר הגענו ל-12.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד זילברמן: יש לנו, אדוני, ברגע האחרון גם אשתו, אשתו של הנאשם והבן שלו החליטו שהם
2 רוצים לומר דברים,
3 כב' הש' לוי: בסדר, זכותם,
4 עו"ד זילברמן: לא, אז יהיו לנו פשוט יותר מ-8.
5 כב' הש' לוי: לא, אין בעיה, אין שום מגבלה. רק שזה יהיה ברצף ולא עם עיכובים.
6 עו"ד זילברמן: כן.
7 כב' הש' לוי: כן, בוקר טוב.
8 העד, מר גודובסקי: בוקר טוב.
9 כב' הש' לוי: מי אתה?
10 העד, מר גודובסקי: הבן,
11 כב' הש' לוי: יש לך שם?
12 העד, מר גודובסקי: וולטר גודובסקי, וולטר,
13 כב' הש' לוי: וולטר?
14 העד, מר גודובסקי: כן.
15 כב' הש' לוי: גודובסקי,
16 העד, מר גודובסקי: כן,
17 כב' הש' לוי: זה אצלכם במשפחה שמות לא עבריים?
18 העד, מר גודובסקי: כן, יש הרבה.
19 כב' הש' לוי: כן, טוב, אתה מוזהר להעיד את האמת, את כל האמת ורק האמת, אחרת תהיה
20 צפוי לעונשים הקבועים בחוק.
21 העד, מר גודובסקי: כן.
22 כב' הש' לוי: כן, אתה הבן הבכור.
23 העד, מר גודובסקי: לא.
24 כב' הש' לוי: כמה ילדים אתם?
25 העד, מר גודובסקי: שניים.
26 כב' הש' לוי: שניים, בן ועוד בן?
27 העד, מר גודובסקי: ואח גדול,
28 כב' הש' לוי: טוב.
29
30 ע.ה/9 מר וולטר גודובסקי, לאחר שהוזהר כחוק, משיב בחקירה ראשית לעורך הדין זילברמן:
31 עו"ד זילברמן: וולטר,
32 העד, מר גודובסקי: כן,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ש : תודה שהגעת לבית המשפט.
- 2 ת : בשמחה.
- 3 ש : תספר בבקשה לבית המשפט קצת עליך, אני רואה שאתה בנח"ל, נכון?
- 4 ת : כן, אני וולטר בן 19, נולדתי ב-20 לנובמבר 1998, זהו,
- 5 כב' השי לוי : נולדת בארץ?
- 6 העד, מר גודובסקי : כן, נולדתי בירושלים, התגייסתי, גדלתי, למדתי באקדמיה למוזיקה, בתיכון של
- 7 האקדמיה למוזיקה בירושלים, התגייסתי לפני שנה וחודשיים, מסלול רגיל
- 8 בנח"ל, לוחם, כרגע בקורס מ"כים, זהו.
- 9 עו"ד זילברמן : תספר לבית המשפט בבקשה מי זה אבא.
- 10 ת : אבא שלי דוד, יליד 63 אם אני לא טועה, אבא מצוין, אבא טוב, אוהב, דואג,
- 11 משקיע.
- 12 כב' השי לוי : ראית אותו הרבה בבית?
- 13 העד, מר גודובסקי : בוודאי,
- 14 כב' השי לוי : כן?
- 15 העד, מר גודובסקי : הוא היה הרבה בעבודה,
- 16 כב' השי לוי : כי סיפרו לי שהוא עסוק הרבה,
- 17 העד, מר גודובסקי : כן, היה הרבה בעבודה, אבל,
- 18 כב' השי לוי : אז גם וגם?
- 19 העד, מר גודובסקי : מה?
- 20 כב' השי לוי : גם בעבודה וגם בבית?
- 21 העד, מר גודובסקי : כן, אבל גם אני הייתי הרבה בתעסוקה, כל מני עניינים שלי,
- 22 כב' השי לוי : אז הצלחתם להתראות?
- 23 העד, מר גודובסקי : בוודאי,
- 24 כב' השי לוי : טוב.
- 25 העד, מר גודובסקי : אבא זה אבא.
- 26 כב' השי לוי : טוב.
- 27 עו"ד זילברמן : מה אתה עוד רוצה לספר על אבא שלך?
- 28 העד, מר גודובסקי : זהו,
- 29 ש : אולי תספר לבית המשפט,
- 30 כב' השי לוי : הוא ילד טוב, הוא אוהב את אבא כמו שצריך.
- 31 העד, מר גודובסקי : כן,
- 32 עו"ד זילברמן : כן,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' השי לוי : כן, מה אתם רוצים שיגיד דברים לא טובים על אבא?
2 עו"ד זילברמן : לא, חלילה, אני לא חושב,
3 כב' השי לוי : כן, בסדר גמור, כך צריך להיות,
4 עו"ד זילברמן : שיש דברים לא טובים לומר,
5 כב' השי לוי : זו דרך העולם.
6 העד, מר גודובסקי : להגיד על אבא שלי? בן אדם מאוד רציני, נורא, נורא חכם, זאת אומרת למדתי
7 ממנו המון,
8 כב' השי לוי : אתה קורא ספרים?
9 העד, מר גודובסקי : אני פחות הוא יותר.
10 כב' השי לוי : אני רואה שלמדת, לא למדת את הכל אבל,
11 העד, מר גודובסקי : לא,
12 כב' השי לוי : כי ראיתי שהוא איש שאוהב ספר,
13 העד, מר גודובסקי : כן, אני,
14 כב' השי לוי : אתה פחות?
15 העד, מר גודובסקי : אני יותר בן אדם של יצירה, מוזיקה, ריקודים, כל הדברים האלה. זהו, מוסר
16 עבודה הרבה מאוד לקחתי ממנו, את לשבת ולעשות, ללמוד שגם כשקשה
17 ממשיכים.
18 כב' השי לוי : תודה רבה. עורך הדין קרמר?
19 עו"ד קרמר : אין שאלות.
20 כב' השי לוי : תודה רבה לך, חזור לעיסוקיך.
21 עו"ד זילברמן : אשתך? כן, ברשותו של אדוני הנאשם יעמוד לידה בזמן שהיא מדברת, כי היא
22 מאוד מתרגשת בסדר?
23 כב' השי לוי : מי זו? האישה?
24 עו"ד זילברמן : אשתו, כן.
25 כב' השי לוי : אז אין בעיה. כן.
26 עו"ד זילברמן : אתה יכול לעמוד לידה דאוד, זה בסדר.
27 כב' השי לוי : כן, בוקר טוב לך גברתי.
28 העדה, גבי גודובסקי : בוקר טוב.
29 כב' השי לוי : מה שמך?
30 העדה, גבי גודובסקי : ליאורה.
31 כב' השי לוי : את יכולה לשבת אם את רוצה, אתה יכול לעמוד לידה זה בסדר. שם מלא,
32 העדה, גבי גודובסקי : ליאורה גודובסקי,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' השי לוי : גודובסקי. חובתך לומר אמת, אחרת תהיי צפויה לעונשים הקבועים בחוק. תשיבי
2 לשאלות הסנגור בבקשה.
3
4 ע.ה/10 גב' ליאורה גודובסקי, לאחר שהוזהרה כחוק, משיב בחקירה ראשית לעורך הדין זילברמן:
5 עו"ד זילברמן : ליאורה בוקר טוב.
6 העדה, גב' גודובסקי : בוקר טוב.
7 ש : הבמה שלך, תספרי לבית המשפט מה שאת רוצה לספר, תאמרי מה שעל לבך.
8 ת : בעלי, בשבילי חוץ משהוא האהוב והיקר שלי,
9 כב' השי לוי : רק תרימי את הקול, כי אני לא שומע,
10 העדה, גב' גודובסקי : בשבילי הוא, נגיד ככה, כמו חמצן, כמו עמוד השדרה, בהכל, כל החיים שלי
11 אני איתו והוא חשוב גם למשפחה, לילדים, לכולם.
12 כב' השי לוי : שמעתי שיש לכם 2 ילדים משותפים,
13 העדה, גב' גודובסקי : כן, יש לנו 2 ילדים,
14 כב' השי לוי : בן כמה הגדול?
15 העדה, גב' גודובסקי : בן 30.
16 כב' השי לוי : מה הוא עושה?
17 העדה, גב' גודובסקי : הוא לומד ועובד,
18 כב' השי לוי : הוא חי אתכם בבית?
19 העדה, גב' גודובסקי : לא, הוא נשוי,
20 כב' השי לוי : נשוי?
21 העדה, גב' גודובסקי : עם ילד, גר בירושלים,
22 כב' השי לוי : אתם כבר סבא וסבתא?
23 העדה, גב' גודובסקי : כן,
24 כב' השי לוי : כן?
25 העדה, גב' גודובסקי : אני סבתא,
26 כב' השי לוי : כמה נכדים יש לכם?
27 העדה, גב' גודובסקי : יש לי נכד בן 3.
28 כב' השי לוי : כן,
29 העדה, גב' גודובסקי : ובן חייל,
30 כב' השי לוי : במה את עוסקת?
31 העדה, גב' גודובסקי : אני עובדת כסייעת בחינוך מיוחד בכיתה מקדמת, ואני עובדת בבית ספר
32 כמורה לכיתות נמוכות עם ילדים בגיל 5, 6, 7,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' השי לוי : ואיפה אתם גרים?
2 העדה, גבי גודובסקי : בישוב תקוע.
3 כב' השי לוי : כמה זמן אתם נשואים?
4 העדה, גבי גודובסקי : יותר מ-30 שנה, 31,
5 כב' השי לוי : היכן נישאתם?
6 העדה, גבי גודובסקי : מה?
7 כב' השי לוי : היכן נישאתם? איפה התחתנתם?
8 העדה, גבי גודובסקי : באוקראינה.
9 כב' השי לוי : באוקראינה, שינכם מאוקראינה?
10 העדה, גבי גודובסקי : כן.
11 כב' השי לוי : ומתי עליתם ארצה?
12 העדה, גבי גודובסקי : ב-1991,
13 כב' השי לוי : כבר נשואים,
14 העדה, גבי גודובסקי : ב-1991, כן. עם הילד ועם,
15 כב' השי לוי : טוב, מה עוד?
16 העדה, גבי גודובסקי : אני אגיד לך שהוא עוזר לי בהכל, גם, גם במשפחה, גם כאילו, הכל, הוא איש
17 של משפחה, זה כאילו גם חגים, גם בישולים, גם ללוות אותי במקרה, במקרה
18 הצורך,
19 כב' השי לוי : מה זה בישולים? את מתכוונת שהוא עוזר לך לבשל?
20 העדה, גבי גודובסקי : כן, הוא מבשל, הוא מבשל לחגים, הוא מבשל לשבת,
21 כב' השי לוי : את עוזרת לו?
22 העדה, גבי גודובסקי : לא, הוא אוהב לבשל אז הוא, בגדול הוא מבשל גם לחגים וגם לשבת.
23 כב' השי לוי : טוב, מה, את רוצה לבקש ממני משהו?
24 העדה, גבי גודובסקי : אני אגיד לך שאני תמיד איתו, ואף פעם לא הייתי חיה לבד בכלל, לא היה
25 מצב, תמיד היינו ביחד עם משפחה, להתייעץ איתו, והוא מוכן לעזור לי בהכל, מה
26 שאני, מה שאני אבקש. גם כאני, מתי שאני לא רואה, מתי שקשה לי לנשום, הוא
27 לידי.
28 דובר : טוב, זה קשור למחלות,
29 העדה, גבי גודובסקי : זה קשור למחלות שלי.
30 כב' השי לוי : כן, אני מבין שאת לא אישה בריאה?
31 העדה, גבי גודובסקי : לא.
32 כב' השי לוי : טוב, את לא, לא חייב לפרט,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד זילברמן: אם את רוצה את יכולה, את לא חייבת. מה, את רוצה לספר לבית המשפט מה
2 תהיה ההשפעה עלייך ועל הילדים אם חלילה בית המשפט ישלח את דאוד בעלך
3 לעונש מאסר?
4 העדה, גבי גודובסקי: אני לא יכולה לתאר אפילו, זה, זה, אני קשה לי לפרט את, אני, אני אגיד לך,
5 דברים פשוטים, לפעמים, כי יש לי מוגבלות מסוימת עם הראייה שלי, ועם הכל
6 זה, אני צריכה את העזרה שלו. זה גם,
7 כב' השי לוי: אתם רוצים שנפנה את האולם ותוכל לדבר ביתר חופשיות? אם זה חשוב,
8 עו"ד זילברמן: אני אשאל אותה, את רוצה לפרט בדלתיים סגורות באולם ריק את הבעיה
9 הרפואית?
10 העדה, גבי גודובסקי: לא, אני יכולה לפרט ככה.
11 ש: את יכולה לפרט? אז תמשיכי,
12 ת: אני יכולה לפרט את הבעיה.
13 ש: אם אפשר לבקש שהעיתונאים ייצאו מהאולם, שלפחות זה,
14 כב' השי לוי: היא לא ביקשה את זה, זה מה שהיא אמרה,
15 עו"ד זילברמן: לא, בסדר,
16 כב' השי לוי: אני אפשרתי את זה ביוזמתי.
17 עו"ד זילברמן: בסדר.
18 כב' השי לוי: כן,
19 עו"ד זילברמן: אפשר להגיש גם מסמכים,
20 עו"ד אבן חן: תגיש מסמכים,
21 עו"ד ברדיצ'בסקי: אנחנו נצרף, אדוני אנחנו נצרף,
22 כב' השי לוי: בסדר,
23 העדה, גבי גודובסקי: נגיד ככה, אני אגיד, אין בעיה.
24 דובר: אנחנו נעביר לכם את המסמכים הרפואיים.
25 עו"ד אבן חן: אוקי, בסדר.
26 העדה, גבי גודובסקי: מה?
27 דובר: בסדר.
28 כב' השי לוי: טוב, את רוצה להוסיף עוד משהו?
29 דובר: אנחנו נצרף מסמכים רפואיים.
30 כב' השי לוי: את רוצה להוסיף עוד משהו?
31 העדה, גבי גודובסקי: אני מאוד אוהבת אותו, וכל המשפחה הוא הכל, הוא מחזיק את המשפחה
32 מכל הבחינות, הוא מחזיק מבחינה רגשית, מבחינה לבשל, מבחינת לקנות דברים,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 לסחוב, זה הכל, זה הכל הוא. אני יותר חיה במקצוע שלי שאני אוהב, יותר בתוך
2 בית ספר נגיד עם הילדים הקטנים, אני פשוט, ככה הוא היה עוטף אותי תמיד
3 בחום ואהבה ומר גפן, נגיד ככה.
4 כב' הש' לוי : טוב,
5 עו"ד זילברמן : תודה רבה.
6 כב' הש' לוי : אני מאוד מודה לך שבאת.
7 העדה, גבי גודובסקי : טוב.
8 עו"ד זילברמן : יש לנו עוד שני עדים, אדוני, שקצת מתעכבים.
9 דובר : יש לנו גם שני מכתבי הוקרה שנרצה להגיש.
10 עו"ד זילברמן : אדוני, יש לנו עוד שני עדים שמתעכבים ואיחרו פשוט, יש עוד שני מכתבי הוקרה,
11 כב' הש' לוי : תגישו אותם,
12 עו"ד זילברמן : אז זהו,
13 כב' הש' לוי : יש הסכמה?
14 עו"ד קרמר : כן,
15 עו"ד זילברמן : אז אני אומר לאדוני, אנחנו נבקש לצרף אותם לתיק בית משפט לאחר הדיון כי
16 הם הגיעו אתמול בשעת לילה וטכנית לא הצלחנו להביא אותם לכאן היום, אנחנו
17 נבקש לצרף אותם לתיק בית משפט ממש בסוף הדיון היום, אנחנו נסרוק אותם
18 ונעלה אותם לתיק בית המשפט.
19 כב' הש' לוי : מי זה העדים האלה שמתעכבים?
20 עו"ד זילברמן : מה שמות העדים שמתעכבים?
21 מר גודובסקי : זה חבר הכנסת לשעבר שי חרמש,
22 עו"ד זילברמן : לא, לא המכתב,
23 מר גודובסקי : המכתב,
24 עו"ד זילברמן : לא, לא המכתב, מי מתעכב להגיע?
25 מר גודובסקי : מי מתעכב? מרינה קוריטני שהיא מנהלת אגף הראייה בהסתדרות הציונית,
26 עו"ד זילברמן : טוב היא מחפשת חניה אז יכול להיות שהיא תבוא,
27 עו"ד ברדיצ'בסקי : כבודו אני מציע,
28 עו"ד זילברמן : חברי יתחילו בטיעונים לעונש,
29 עו"ד ברדיצ'בסקי : נשמע, כן, נשמע את הטיעונים,
30 עו"ד זילברמן : ותוך כדי אנחנו נבקש שהם יעידו,
31 עו"ד ברדיצ'בסקי : ותוך כדי נבקש שיעידו,
32 כב' הש' לוי : אז אלה עדיי?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד זילברמן: שני, שני העדים האלה, יש את המכתבים,
- 2 עו"ד ברדיצ'בסקי: יש לנו שני מכתבים שבגלל שזה נשלח בשעת לילה מאוחרת ולא הצלחנו לפקסס
- 3 אנחנו נגיש לתיק בית משפט. יש שני עדים שהבנתי שצריכים להגיע,
- 4 עו"ד זילברמן: הנה, אחת כבר הגיעה,
- 5 עו"ד ברדיצ'בסקי: ויש את העניין של השר ליברמן, ואלו עדיי.
- 6 כבי' השי' לוי: אבל, אז אתם רוצים להתחיל בטיעונים לעונש לפני שאני אשמע את כל העדויות?
- 7 עו"ד ברדיצ'בסקי: אנחנו, רק את שני העדים, אפשר,
- 8 עו"ד זילברמן: כן, אנחנו נאמר,
- 9 עו"ד ברדיצ'בסקי: מבחינתנו אין בעיה,
- 10 עו"ד אבן חן: אחת הגיעה, לא?
- 11 עו"ד זילברמן: כן, הנה, אחת הגיעה,
- 12 עו"ד אבן חן: אחת הגיעה,
- 13 מר גודובסקי: השנייה פשוט ב-10:30,
- 14 עו"ד זילברמן: בסדר, אז נראה מה נעשה,
- 15 כבי' השי' לוי: כן, בואי תיגשי לדוכן בבקשה.
- 16 העדה, גבי קוריטני: כן,
- 17 כבי' השי' לוי: ואי אפשר להגיש את העדות שלה?
- 18 עו"ד זילברמן: יכול להיות,
- 19 כבי' השי' לוי: או את המכתב, זה כבר לא כזה קריטי,
- 20 עו"ד זילברמן: העניין הוא שגם יש את העניין הנוסף, שאנחנו בכל מקרה נרצה שאדוני ישמע
- 21 אותו,
- 22 כבי' השי' לוי: לפני, אז,
- 23 עו"ד זילברמן: אין לנו בעיה,
- 24 כבי' השי' לוי: אחרי הטיעונים לעונש?
- 25 עו"ד זילברמן: אין לנו בעיה, אנחנו לא נדחה את הדיון רק לצורך שמיעת עדות,
- 26 כבי' השי' לוי: יש הסכמה דיונית?
- 27 עו"ד קרמר: כן.
- 28 כבי' השי' לוי: כן?
- 29 עו"ד קרמר: עד תביעה אחד לשמוע אחרי, עד הגנה אחד לשמוע אחרי הטיעונים לעונש?
- 30 עו"ד זילברמן: כן, את,
- 31 עו"ד קרמר: עד אופי?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד זילברמן: עד אופי, אנחנו, חבריי יטענו לעונש, אנחנו נטען לעונש, ואדוני לפני מתן גזר דין
2 יקבע מועד רק שהוא יגיע להעיד כעד אופי.
- 3 עו"ד קרמר: אם זה יהיה נחוץ, אם בית המשפט, מה שהוא,
4 עו"ד זילברמן: מבחינתנו זה נחוץ, יש היכרות של עשרות שנים והוא,
5 כב' הש' לוי: בוקר טוב.
6 העדה, גב' קוריטני: בוקר טוב.
7 כב' הש' לוי: מה שמך?
8 העדה, גב' קוריטני: מרינה רוזנברג קוריטני.
9 כב' הש' לוי: את מוזהרת להעיד את האמת, את כל האמת ורק האמת, אחרת תהיי צפויה
10 לעונשים הקבועים בחוק. בבקשה.
11
- 12 ע.ה/11 גב' מרינה רוזנברג קוריטני, לאחר שהוזהרה כחוק, משיב בחקירה ראשית לעורך הדין
13 זילברמן:
14 כב' הש' לוי: מה שמך?
15 עו"ד זילברמן: מרינה בוקר טוב,
16 העדה, גב' קוריטני: בוקר טוב,
17 ש: תספרי בבקשה מה התפקיד שלך.
18 כב' הש' לוי: כן,
19 העדה, גב' קוריטני: אני ראש המחלקה לעידוד עלייה בהסתדרות הציונית העולמית.
20 עו"ד זילברמן: תספרי בבקשה על ההיכרות שלך עם דאוד,
21 ת: עם גודובסקי, אני מכירה אותו משנות 2000, משהו כזה, מפעילות במפלגה בבאר
22 שבע, שם הכרתי אותו.
23 כב' הש' לוי: את גם היית חברת מפלגה?
24 העדה, גב' קוריטני: אני הייתי, כן, אני הייתי פעילה בבאר שבע שם, הייתי גם חברת, חברת מועצת
25 העיר בבאר שבע, באיזושהי תקופה.
26 עו"ד זילברמן: ומה רצית לספר, מה את רוצה לספר על דאוד?
27 ת: בעצם אני רוצה לספר מהיכרותי, ממה שאני יודעת עליו, כי אנחנו, אנחנו עבדנו
28 במקביל, אנחנו לא עבדנו יחד אנחנו עבדנו במקביל, אבל מה שאני יודעת ומה
29 שאני ראיתי, שהדבר הכי בולט אצלו זה שהוא פרפקציוניסט, הוא כל דבר שהוא
30 רצה לעשות הוא היה מנסה לעשות את הדבר הכי טוב שבעולם, וזה אני לא יודע
31 איך זה, ככה זה היה כל הזמן, ובעבודה הוא היה מגיע מוקדם בשעות 07:00 משהו
32 כזה, עוזב את העבודה אחרי שכולם כבר עזבו אותה, כל הזמן, הוא היה מכור



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 לעבודה במאה אחוז, הוא היה מאוד לויאלי בדברים שהוא עשה, הוא היה עונה
2 לכל הבקשות על העזרה, כל, האמת היא שאני לא יודעת לכמה אנשים נגיד אני
3 עזרתי בחיים, יכול להיות לעשרות, אבל גודובסקי הוא עזר למאות אנשים,
4 למאות אנשים, לעולים חדשים, וזה מאוד חשוב. אף, אף שאלה שהייתה נענתה
5 לא, לא נשארה בלי תשובה. כל דבר שהוא היה אומר אפילו לא, לא היינו צריכים
6 לבדוק אם זה ככה או ככה, זה היה ברור שאם הוא אמר שזה ככה אז זה יהיה
7 ככה ולא אחרת. הוא היה מאוד פעיל וכל המבצעים שהיו וגם כן בזמן, בזמן
8 המלחמות ובזמנים, בזמני החירום האחרים הוא כל הזמן היה על הקו הראשון,
9 הוא היה הראשון שאנשים מהערים היו מתקשרים אליו, הוא היה הראשון שהיה
10 שולח את, את, פשוט את המזון וכל הדברים שהם היו צריכים, אפילו מוציא
11 מהבית. לא, הוא לא עשה חשבון, אם הוא היה יכול לעזור הוא היה הולך ועוזר.
12 אפילו להעביר את הזקנה במעבר הכביש, גם זה הוא היה עושה. זה, זה מה, זה
13 מה שיש, זה מה שגודובסקי הוא באופי שלו. עוד שאלות?
14 את יכולה לספר אולי מקרה ספציפי אחד או שניים של עזרה יוצאת דופן שלו
15 לקהילה ולעולים?
16 בסדר גמור אני אגיד עכשיו. זה, דרך אגב, זה, הבקשה באה גם כן דרכי, התקשרה
17 אלי חברה שהיא מנגנת על הכינור בפילהרמונית בבאר שבע ואומרת לי 'את יודעת
18 מה, יש לי אחת גם כן מנגנת על הכינור שיושבת לידי, והגיע בן שלה, עלה בן שלה
19 מרוסיה ולא נותנים, הוא הגיע כתייר ורוצה להישאר פה ולא נותנים לו להישאר'.
20 אז התחילו לעשות, לבדוק למה, כי הוא יהודי לכל דבר, אימא יהודייה לפי
21 ההלכה, אין שום בעיה לא להשאיר אותו פה. התברר שהוא עשה כאילו, אני לא
22 ידעתי איך לעזור אבל אני ידעתי את הכתובת למי לשלוח את הבן אדם. התקשרתי
23 לגודובסקי, שאלתי אותו, אמרתי 'יש מקרה כזה, משהו הזוי, אני לא מבינה מה
24 הולך פה, אתה יכול לטפל?', הוא אמר 'בסדר גמור'. אז קישרתי אותם ואחר כך
25 התברר שהיה שם פשוט, נפלה טעות והבחור הזה הוא עכשיו תושב מדינת ישראל
26 וקיבל את כל מה שהיה מגיע לו לקבל, וזה בעצם, זה קרה לפני 8 חודשים, משהו
27 כזה, חצי שנה, זה מהאחרונים. אבל היו כמוהו דברים הרבה, הדברים האלו הם
28 היו הרבה כאלה.
29 תודה רבה. ש:
30 עורך דין קמר? כב' הש' לוי:
31 אין שאלות אדוני. עו"ד קרמר:
32 תודה רבה לך גברתי, את משוחררת. כב' הש' לוי:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד זילברמן: כן, אני אומר לאדוני,
2 העדה, גב' קוריטני: תודה.
- 3 עו"ד זילברמן: העדה הנוספת עדיין לא הגיעה, היא מתעכבת קצת כנראה בגלל התנועה. אנחנו
4 נבקש שחבריי יתחילו בטיעונים לעונש, אני מניח שלחבריי לא תהיה התנגדות
5 שבמהלך היום היא תשמיע את עדות האופי שלה. לעניין השר ליברמן אדוני אנחנו
6 נבקש שלאחר הטיעון לעונש, בכל זאת בית המשפט קבע מועד ואנחנו לא נשחית
7 את זמנו של בית המשפט ונבקש לדחות את הטיעונים עצמם, שאדוני בטרם מתן
8 גזר הדין יקבע מועד שבו השר יוכל לבוא ולתת עדות אופי. אני אומר לבית המשפט
9 שהיה קושי מאוד גדול לתאם מול היומן של השר, הצלחנו לעשות את זה אבל
10 בגלל המצב הביטחוני הוא לא,
11 בהמשך היום הוא לא יוכל להגיע?
- 12 עו"ד זילברמן: לא, הוא לא יוכל להגיע היום בכלל, אחרת היינו עושים את זה, אנחנו, זה כמובן
13 אינטרס שלנו. אנחנו, אם אדוני יוכל לקבוע מועד קרוב יחסית, בעוד שבוע או
14 בעוד 10 ימים, ואנחנו, אני מאמין שהוא יצליח להגיע.
- 15 עו"ד קרמר: לא, זה הרבה, קרוב זה יהיה אולי, אדוני ראשית נשאלת השאלה למה אי אפשר
16 להעביר מכתב,
- 17 עו"ד זילברמן: כי העדות, כי העדות שלו היא עדות חשובה ויש, והוא גם מאוד רוצה להגיע
18 ולהעיד. בסך הכל הם מכירים 30 וכמה שנים, ויש להם היכרות מאוד מאוד
19 עמוקה.
- 20 עו"ד זילברמן: טוב, אז אם יש הסכמה דיונית לכך וכרגע זה לא יעכב את המשך הדיון, אז לגבי
21 המועד נדבר אחר כך,
22 יש הסכמה דיונית,
- 23 עו"ד זילברמן: כן, ושני, והמכתבים, ושני המכתבים שאנחנו נסרוק לבית המשפט, והמסמכים
24 הרפואיים של אשתו.
25 וגם זה הסכמה?
- 26 עו"ד קרמר: בהסכמה, מסמכים רפואיים,
27 עו"ד זילברמן: אז בכפוף לכך אלה עדי אדוני.
28 עו"ד זילברמן: בבקשה, טיעונים לעונש.
- 29 עו"ד קרמר: כן. אדוני, הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירות הבאות, 4 עבירות של לקיחת
30 שוחד לפי סעיף 290 לחוק העונשין, שתי עבירות של בקשת שוחד לפי סעיף 290
31 בצירוף סעיף 294, ו-3 עבירות של הלבנת כספי השוחד לפי סעיף 3 א' לחוק איסור
32



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 הלבנת הון. העבירות נעברו במסגרת שלוש פרשות שונות, פרשת המופעים, פרשת
 2 איילים, ופרשת התאחדות היזמים. אחת מאמות המידה שמשמשות לגזירת
 3 העונש בעבירות שוחד הוא ההיקף הכספי של השוחד שנלקח או התבקש, בעניינינו
 4 מדובר בעבירות שוחד בהיקף גבוה מאוד. עבירות לקיחת השוחד מצטברות
 5 לסכום של 328,409 ש"ח לפחות. אני אומר לפחות כי על הסכום הזה צריך להוסיף
 6 את כספי השוחד שנלקחו במסגרת פרשת המופעים, שם יש לנו סכום שהוא אינו
 7 מדויק, אינו ידוע במדויק, של כמה עשרות אלפי שקלים. בקשות השוחד
 8 מצטברות לסך של 880 אלף ש"ח לפחות.
 9 נדמה לי שבפרשת המופעים אין סכום בכלל, עשרות אלפי שקלים, עו"ד קרמר :
 10 עו"ד קרמר :
 11 כב' הש' לוי :
 12 אדוני, בסעיף 25 לכתב האישום המתוקן, אני פותח במקביל, עו"ד קרמר :
 13 טוב. עשרות אלפי שקלים זה יכול להיות גם 20 אלף שקל. עו"ד קרמר :
 14 נכון, אמרתי שזה לפחות הסכום שאמרתי כי צריך להוסיף את הסכום של פרשת
 15 המופעים שאינו ידוע במדויק. עכשיו, לגבי בקשת השוחד, בקשות השוחד, הן
 16 מצטברות לסכום של 880 אלף שקל לפחות, 880 אלף שקל לפחות, אני אומר
 17 לפחות כי על זה צריך להוסיף את בקשת השוחד בעניינה של חברת הכנסת לשעבר
 18 ליה שם טוב, ששם אנחנו גם לא יודעים מה היקף טובת ההנאה שאמורה הייתה
 19 להתקבל. דהיינו אם אני, אם נסכום את המספרים של עבירות השוחד אנחנו
 20 מגיעים לסכום של 1,208,409 ש"ח לפחות. עכשיו, עוד חשוב לציין,
 21 שזה שילוב גם של השוחד וגם של הבקשות? עו"ד קרמר :
 22 וגם של הבקשות, נכון, ששתיהן נחשבות ביחד כלקיחות שוחד. עכשיו, חשוב לציין
 23 שבית המשפט העליון עמד על כך שיש חשיבות למדיניות ענישה מחמירה בעבירות
 24 שוחד, למשל בדיון הנוסף בהחלטה בערעור בעניינינו של בניזרי לאחר שהעונש שלו
 25 הוחמר מ-18 חודשי מאסר בפועל ל-4 שנים, אמר בית המשפט במסגרת הדיון
 26 הנוסף שהחמרה של הענישה היא מהווה התוויית מדיניות לערכאות הדיוניות,
 27 וכדי לחסוך זמן, אדוני, אני אגיש קלסר עם כל הפסיקה שמכוונתנו להפנות אליה.
 28 עו"ד זילברמן :
 29 עו"ד קרמר :
 30 עו"ד קרמר :
 31 עו"ד זילברמן :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- עו"ד קרמר :
- 1 כן, אז אדוני, ההחלטה בבקשה בענייני של בניזרי מסומנת 1, ושם קבע בית
2 המשפט שהחמרה של העונש היוותה הנחייה לערכאות הדיוניות ביחס לחומרה
3 שיש לייחס למעשי שוחד. עוד נתון שחשוב לציין הוא שהחלק הארי של העבירות
4 שביצע הנאשם, אלה שנעברו במסגרת פרשת איילים ואלה שנעברו במסגרת פרשת
5 התאחות היזמים, נעברו אחרי שנת 2010. למה הנתון הזה רלוונטי? כידוע באפריל
6 2010 נכנס לתוקפו תיקן 103 לחוק העונשין שבמסגרתו הוחמר העונש המרבי של
7 עבירת לקיחת השוחד מ-7 שנות מאסר ל-10 שנות מאסר. בערעור פלילי 13-267
8 מדינת ישראל נגד לוי שסומן 2 התייחסה כבוד השופטת ברק-ארז לתיקון החוק,
9 היא אמרה כך, "לא למותר לציין כי העלאת הרף של ענישה מרבית בגין עבירת
10 השוחד מ-7 שנות מאסר ל-10 שנות מאסר, בצד העלאת הקנס המרבי בגין עיברה
11 זו, הוא בגדר שינוי חדש יחסית המהווה מסר ברור מדו של המחוקק בכל הנוגע
12 לגישה העונשית הראויה. דברים מפורשים אלה של המחוקק מהווים מסר חד
13 וברור אשר אין להתעלם ממנו כאשר יבוא בית המשפט לגזור את עונשם של
14 המורשעים בעבירות אלה", אני מפנה לפסקה 14. אנחנו נבקש מבית המשפט
15 הנכבד לקחת גם את המסר הברור הזה של המחוקק בחשבון עת ייגזר העונש
16 בענייני של הנאשם. כפי שאטען בהמשך בעת החמרת רף הענישה המחוקק ראה
17 לנגד עיניו, בין היתר, לוקח שוחד בעל מאפיינים כמו של הנאשם. המקרה שלנו
18 הוא מתאים למגמה של החמרת הענישה. עכשיו, לפני שנפרט על כל אחד
19 מהאירועים בנפרד,
20 (לא ברור) הזה זה רק לעניין המדיניות או גם לעניין רמת הענישה?
21 עו"ד קרמר : זה גם, זה לעניין המדיניות ובאחת מהפרשות אני אחזור אליו לעניין רמת
22 הענישה, בענייני של לוי. עכשיו, בטרם אני אגע בכל אירוע בנפרד בהתאם למתווה
23 של תיקון 113 לחוק, אני אבקש להגיד כמה דברים כלליים על כתב האישום.
24 אתם חושבים שכל אירוע זה פרשה נפרדת?
25 עו"ד קרמר : כן, כל אחד מהאירועים הוא פרשה נפרדת, אני אקדים את המאוחר ואני אגיד
26 שבתוך פרשת איילים ניתן היה אולי לחלק אותה לאירועים אבל אנחנו נטען
27 לאירוע אחד גם בפרשת איילים, כלומר,
28 אם אתם כל כך רוצים להקדים את המאוחר אז תגידו לי מה אתם מבקשים.
29 עו"ד קרמר : אדוני, בכל פרשה אנחנו מבקשים רף אחר,
30 עו"ד אבן חן : תטען מסודר.
31 עו"ד קרמר : אני אטען לפי הסדר.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 מסודר זה אפשר גם מהסוף להגיד מה רוצים ולנמק למה, אין שום הכרח בסדר, כב' הש' לוי :
2 להשאיר, עו"ד אבן חן :
3 לא, כוונתי לסדר שהוא כבר התחיל, עו"ד קרמר :
4 אני אגיד, זה לא, אין, עו"ד קרמר :
5 אין בעיה, כב' הש' לוי :
6 אין פה, עו"ד קרמר :
7 אין בעיה, תמשיך. כב' הש' לוי :
8 בסדר, טוב. אוקי, אז אני אומר כמה דברים כלליים על כתב האישום כמכלול. עו"ד קרמר :
9 כתב האישום מגולל בעינינו מעשי שחיתות מהחמורים והמסוכנים שנתקלנו
10 בהם, הנאשם שימש בתפקיד בכיר במפלגת ישראל ביתנו, הוא היה מנהל אגף
11 הארגון, הוא היה כפוף ישירות למזכ"לית המפלגה חברת הכנסת קירשנבאום.
12 הנאשם, על פי עובדות כתב האישום, היה אמון על נושאים מהותיים בפעילות
13 המפלגה. חשוב מאוד לציין שהוא היה אחראי על הקשר בין המטה של המפלגה
14 לבין גורמי השטח, לרבות הקשר עם ראשי רשויות חברי מועצות ופעילים.
15 כמה שנים הוא היה בתפקיד? כב' הש' לוי :
16 הוא היה בתפקיד, לידיעתנו לפחות, משנת 2004, אבל כנראה יותר, עו"ד קרמר :
17 עד? כב' הש' לוי :
18 אבל יתקנו אותי חבריי, עו"ד קרמר :
19 עד? כב' הש' לוי :
20 עד 2014. אוקי, אדוני בהקשר הזה אני מפנה לפסקה 7 לכתב האישום. עוד חשוב עו"ד קרמר :
21 לציין שחברת הכנסת קירשנבאום, מזכ"לית המפלגה, נהגה להיוועץ בו לעתים
22 דחופות בנושאים שוטפים, בנושאים ארגוניים ופוליטיים, היו ביניהם יחסי אמון
23 וקשרי עבודה הדוקים. בהקשר הזה אני מפנה לפסקה 9 לכתב האישום המתוקן.
24 לנאשם הייתה אפוא השפעה רבה על מה שנעשה במפלגת ישראל ביתנו והוא היה
25 דמות מרכזית במפלגה. עכשיו, התפקיד הציבורי של הנאשם במפלגה והקשר
26 הקרוב שלו למזכ"לית המפלגה הקנו לו כוח שלטוני רב ושררה. נקודה שחשוב
27 להבין אותה, בהרבה מאוד היבטים הוא היה הפנים של המפלגה עבור גורמי
28 השטח של המפלגה ועבור ארגונים וגופים שונים שפנו בכל מני בקשות אל
29 המפלגה, הוא היה שער הכניסה אל המפלגה. עכשיו, הנאשם לא היה נבחר ציבור
30 אך כמו שאמרתי הוא היה הפנים של המפלגה כלפי אנשים וגורמים שפנו אל
31 המפלגה בבקשות. עכשיו, דוגמה מובהקת לכוח השלטוני שרוכז בידי הנאשם,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אני, חברי אני לא נוהג להפריע, אבל זה לא בכתב האישום שהוא הפנים של
2 המפלגה כלפי חוץ, אז,
3 עו"ד קרמר: כתוב שהוא היה אחראי על הקשר עם גורמי החוץ, וזה גם,
4 עו"ד זילברמן: בסדר, זה עדיין לא הפנים של המפלגה כפי שאתה מנסה לצייר, רק תדייק
5 בבקשה, תודה.
6 עו"ד קרמר: דוגמה מובהקת לכוח השלטוני שרוכז בידי הנאשם נוגעת לנושא הכספים
7 הקואליציוניים. המונח כספים קואליציוניים מתייחס לסכומי כסף מתוך תקציב
8 המדינה אשר מכוח הסכמים קואליציוניים נקבע כי הם יוקצו למטרות ציבוריות
9 שיוגדרו על ידי מפלגות הקואליציה. עכשיו, כמעט למותר לציין שתקציבי מדינה
10 ובכלל זאת כספים קואליציוניים הם משאב מוגבל, יש עליהם תחרות, הרבה
11 מאוד גופים וארגונים שפונים למפלגות הקואליציה מתחרות ומתחרים על
12 המשאב המוגבל הזה. כמובן שתמיכה בגוף אחד בהכרח באה על חשבון תמיכה
13 בגוף אחר. עכשיו,
14 עו"ד זילברמן: עוד הפעם, אדוני אני מתנצל, אני, אני באמת לא נוהג לעשות את זה, לא ציפיתי
15 שחברי יעשה את הדברים האלה. חברי מצרף עובדות שהן לא חלק מכתב
16 האישום, שהן לא חלק מההסכמות,
17 עו"ד אבן חן: איזה עובדות?
18 עו"ד קרמר: איזה עובדות?
19 עו"ד זילברמן: אתה, מה, זו ידיעה שיפוטית שזה בהכרח בעל גוף אחר? זו ידיעה שיפוטית,
20 עו"ד קרמר: תקציב זה לא דבר מוגבל?
21 עו"ד זילברמן: לא משנה, אבל אתה לא יכול לצייר תמונה שהיא שונה מכתב האישום,
22 עו"ד קרמר: במה היא שונה?
23 עו"ד זילברמן: אני מבין את הרצון שלך לנסות ולהחמיר עם הנאשם, מצבו לא פשוט גם ככה,
24 אבל אתה,
25 עו"ד זילברמן: כבי' הש' לוי: מה הוא אמר? על התקציב? נו באמת.
26 עו"ד זילברמן: אני מבקש לדייק,
27 עו"ד קרמר: אדוני, אני מאוד משתדל,
28 עו"ד זילברמן: כבי' הש' לוי: זה שהתקציב מוגבל זה,
29 עו"ד זילברמן: לא, לא, זה שהתקציב מוגבל זה ברור, אבל זה שזה בא על חשבון,
30 עו"ד אבן חן: אבל זה מה שהוא אמר, מה אתה רוצה?
31 עו"ד זילברמן: עורך דין זילברמן,
32 עו"ד זילברמן: תודה,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

כב' הש' לוי :

עו"ד קרמר :

1 אם זה באמת לא משהו שמסמר שיער, תשמרו את ההערות לטיעונים שלכם.
2 נקודה חשובה בעניין הזה היא כפי שפורט בפסקה 8 לכתב האישום המתוקן,
3 "במסגרת תפקידו של הנאשם במפלגת ישראל ביתנו הוא עמד בקשר עם גופים
4 שונים שביקשו לקבל כספים קואליציוניים, ובעצם היווה את הצינור שלהם
5 להעברת הבקשות למפלגה". עכשיו, חשוב להבהיר את הנקודה הזאת, אנחנו לא
6 טוענים שהנאשם היה בעל הסמכות במפלגת ישראל ביתנו לקבוע את אופן חלוקת
7 התקציבים. כפי שפורט בהסדר הטיעון עצמו, בהסכמות הדיוניות, אין מחלוקת
8 שהנאשם שימש כעוזרה, כיד ימינה של חברת הכנסת של פאינה קירשנבאום, וכך
9 גם היה בעניין הזה. אבל חשוב להבין ביחד עם זאת שהתפקיד שלו היה מהותי,
10 זה לא היה תפקיד טכני, זה היה תפקיד משמעותי ורב השפעה בתוך המפלגה
11 וכלפי חוץ. למשל לדוגמה בית המשפט מופנה לסעיף 79 לכתב האישום המתוקן,
12 שם תואר כיצד בדצמבר שנת 2014 כאשר הכנסת עמדה להתפזר והיה על הפרק
13 השאלה איך לחלק תקציבים, הנאשם סייע לקירשנבאום בקבלת ההחלטות.
14 יתרה מכך, כמו שאמרתי, כפי שאמרתי קודם כאשר הנאשם היה מי שקיבל
15 בקשות להעברת כספים קואליציוניים ובקשות לסייע ממפלגת ישראל ביתנו מול
16 הגורמים הפונים, הוא ריכז בידו את השררה ואת הכוח השלטוני. עכשיו, על רקע
17 הבנת מעמדו של הנאשם במפלגה ומעמדו כעובד ציבור אני רוצה לעמוד על כמה
18 מאפיינים של הפרשה הפלילית שממחישים את החומרה שטמונה בה, בעצם
19 החומרה שטמונה במעשיו. ראשית אני רוצה לעמוד על מאפיין של התמשכות
20 מעשי העבירה וריבוי מעשי העבירה. במקרה הזה אנחנו לא מדברים על מעידה
21 חד פעמים או באירועים ספורים, ההפך, מדובר במסכת ארוכה של מעשי עבירה
22 שנפרשה לאורך שנים משנת 2006 ועד שנת 2014. כמו כן, מדובר בריבוי מקרים,
23 למעלה מ-10 הזדמנויות שונות שבהן הנאשם לקח שוחד או ביקש שוחד, וזה
24 כאשר אנחנו לא מפצלים את המופעים לכל מופע ומופע שמוזכר בכתב האישום.
25 אם היינו מפצלים היינו כמובן מגיעים לכמות הרבה יותר גדולה של אירועים. אז
26 זה מאפיין ראשון. מאפיין שני זה השיטתיות. כתב האישום שבו הודה הנאשם
27 מגלה תמונה קשה לפיה הנאשם בצוותא חדא עם חברת הכנסת קירשנבאום ניצל
28 באופן שיטתי את תפקידו הציבורי כדי לבקש שוחד ולקבל שוחד. לנאשם הייתה
29 ציפייה, עבריינית מיסודה מתחייב לומר, כי כדי שיפעל למען גורם זה או אחר
30 אמורות להתקבל טובות הנאה ממי שהוא פועל למענו. למעשה הפעלת הכח
31 השלטוני היוותה, לפי עובדות כתב האישום, שיטת פעולה ואמצעי לקידום
32 אינטרסים זרים. הדוגמה הקיצונית ביותר שאני ארחיב עליה בהמשך היא ככל



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד ברדיצ'בסקי: לא,
- 2 עו"ד זילברמן: לא הייתי בעיה אם זו הייתה הטענה, אבל הם מציגים את זה כאילו זו עובדה.
- 3 עו"ד ברדיצ'בסקי: וזה לא נמצא בכתב האישום,
- 4 כב' הש' לוי: המושבעים שוחררו היום, נשאר רק השופט המקצועי, אני אצליח להבחין בין
- 5 עובדה למסקנה. תודה על העזרה. בבקשה, כן.
- 6 עו"ד קרמר: כפי שאמרת, אחת התופעות המצערות שהתגלו בפרשה הזו היא שראשי
- 7 העמותות שביקשו לעשות טוב למען החברה בישראל הושחתו על ידי הנאשם.
- 8 הכוונה לראשי עמותת איילים, אנשים צעירים באופן יחסי שביקשו ליישב את
- 9 הנגב והגליל, והכוונה לראשת התאחדות היוזמים, עולה מברית המועצות לשעבר
- 10 שביקשה לקדם את אוכלוסיית העולים בארץ. הנאשם ניצל את העובדה
- 11 שהעמותות היו זקוקות לתקציבים שבשליטת מפלגת ישראל ביתנו ולסיוע
- 12 המפלגה כדי להתפתח ולהתקדם ולהתקיים. הוא ידע כמובן שראשי העמותות
- 13 שפונים אליו בבקשות לסיוע לעמותות יתקשו מאוד לסרב לו, ועובדות כתב
- 14 האישום כפי שהן מנוסחות מלמדות שהוא גרר אותם לתוך עשייה פלילית. אצל
- 15 עמותת איילים הדברים אפילו קיצוניים יותר, הוא יצר אצלם את הרושם
- 16 שהמגזר הציבורי מושחת וככה הדברים עובדים. כפי שיובהר בהמשך, בחלק
- 17 מהמקרים מדובר בבקשות שוחד שגבלו בסחיטה, כלומר היו להם מאפיינים
- 18 כמעט של, של סחיטה. עכשיו, אחרי שעמדתי על המאפיינים הכלליים האלה אני
- 19 רוצה להתייחס להסדר הדיוני שהגענו אליו עם הנאשם. במסגרת הסדר הטיעון
- 20 סוכם בין היתר שהנאשם יטען את העובדות הבאות ואנחנו לא נחלוק, אי כי הוא
- 21 לא קיבל טובת הנאה לכיסו הפרטי, ו-ב' שהוא פעל לטובת מפלגת ישראל ביתנו.
- 22 כן. טוב, כן, עו"ד קרמר: כב' הש' לוי:
- 23 עכשיו, אני רוצה להתייחס לנקודות האלה, העמדה שלנו, עמדת המאשימה היא
- 24 שבנסיבות העניין עובדות אלה אינן מהוות נסיבות ממשיות לקולא, ואני אסביר
- 25 למה. ההיבט שבו יכולה להיות להן השפעה הוא היקף הקנסות שיוטלו על
- 26 הנאשם. עכשיו, למעשה לפי עובדות כתב האישום ולפי ההסדר הדיוני עבירות
- 27 השוחד שביצע הנאשם שירתו שני סוגים של אינטרסים. אינטרס מסוג אחד זה
- 28 אינטרסים פרטיים של מזכ"לית המפלגה חברת הכנסת פאינה קירשנבאום, אני
- 29 מתכוון בעיקר לפרשת יחסי הציבור במסגרת פרשת איילים.
- 30 כב' הש' לוי: כמה כסף זה?
- 31 עו"ד קרמר: זה 218 אלף שקלים. אינטרס שני זה אינטרסים של מפלגת ישראל ביתנו, כמו
- 32 למשל העסקת פעיל המפלגה קלגנוב, הבקשה מעמותת איילים לממן רכישת



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 מדליות לחלוקה לפני בחירות, הבקשה מעמותת איילים לממן ולהעסיק את
2 חברת הכנסת לשעבר ליה שם טוב שגם היא פעילת מפלגה. כלומר, יש פה שני
3 סוגים של אינטרסים שקודמו. עכשיו, לגבי האינטרס הראשון, קידומה של פאינה
4 קירשנבאום, נדמה לי שכמעט למותר לציין שלקיחת שוחד עבור אדם שעובד
5 הציבור חפץ ביקרו אינה שונה, כמעט ואינה שונה מלקיחת שוחד עבור עצמך,
6 ביחוד במקרה דנן שלפי עובדות כתב האישום חברת הכנסת קירשנבאום הייתה
7 המנהלת של הנאשם, היו ביניהם יחסי אמון וקרבה, זה הכל מתוך כתב האישום,
8 ובנסיבות האלה לקיחת שוחד עבורה אינה שונה מלקיחת שוחד עבורו. עכשיו
9 לעניין הפעולה למען מפלגת ישראל ביתנו. כידוע, עבירת השוחד מגינה על שלושה
10 ערכים מוגנים, תקינות פעולת המנהל הציבורי, טוהר המידות של עובדי הציבור,
11 ואמון הציבור במוסדות השלטון. עכשיו, לקיחת שוחד למען מפלגה מהווה פגיעה
12 בנושא בשני הערכים הראשונים, תקינות פעילותו של המנהל הציבורי ואמון
13 הציבור במערכת השלטונית. כמובן, וזה אולי הפשט של הדברים, שלקיחת שוחד
14 עבור מפלגה מטה את שיקול הדעת של האורגנים לוקחי השוחד בהחלטות שלהם.
15 למשל מטה את ההחלטה באשר לשאלה באילו גופים ובאילו עמותות לתמוך
16 ובאילו גופים ובאילו עמותות לא לתמוך. הרי, עכשיו, יתרה מכך, וזו נקודה שגם
17 חשוב בעינינו להבין אותה, מפלגה היא מוסד חוקתי שמהווה אבן יסוד
18 בדמוקרטיה הישראלית. החוק, הדין, ובכלל זאת חוק המפלגות וחוק מימון
19 מפלגות, קבעו את כללי המשחק, איך ניתן לממן מפלגות, איך מפלגות יכולות
20 להכניס הכנסות ומה מותר ומה אסור. מדובר במנגנונים שנועדו לפקח על אופן
21 המימון של מפלגות ועל דרך הפעולה שלהן. המשמעות של לקיחת שוחד לשם
22 מימון אינטרסים של מפלגה היא פגיעה, מהווה פגיעה חמורה בכללי המשחק
23 הדמוקרטיים ובערך השוויון. אמנם בהקשר אחר, אך בשורה של פסקי דין עמד
24 בית המשפט העליון על כך שערך השוויון בין המפלגות הוא כלל יסוד בכללי
25 המשחק הדמוקרטיים. אני מפנה למשל לבג"צ 98-69 ברגמן נגד שר האוצר,
26 ולבג"צ 3166-14 גוטמן נגד היועץ המשפטי לממשלה. כלומר, יש פה גם פגיעה
27 בתקינות פעילות המנהל במובן הזה ששיקול הדעת של הגורמים במפלגה
28 שמקבלים החלטות לאן להפנות תקציבים נפגם מהשורש, ויש גם פגיעה בתקינות
29 המנהל במובן הזה שכללי המשחק הדמוקרטיים והשוויון בין המפלגות גם הוא
30 נפגע. עכשיו, לצד זאת לקיחת שוחד עבור מפלגה גם מובילה לפגיעה משמעותית
31 באמון הציבור במערכת הציבורית פוליטית. הציבור חייב לדעת שהמפלגות,
32 הממשלה למעשה במקרה הזה של כספים קואליציוניים, נוהגות בתקציבי



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 המדינה באחריות וביושר. מי שפועל בתקציבי המדינה תמורת שוחד מכתים
2 למעשה את כל המערכת הפוליטית ומכרסם באמון הציבור במוסדות השלטון.
3 הרי עבירת השוחד עוסקת, לא עוסקת במצב של התעשרות שלא כדין אלא היא
4 מגינה על ערכים מוגנים מסוימים. כפי שאמרת, הפגיעה באותם ערכים מוגנים
5 ובעיקר בתקינות פעילות המנהל ובאמון הציבור במוסדות השלטון, נפגעת פגיעה
6 חמורה בין אם הכסף, המתת, הולך לכיס פרטי, ובין אם הוא משרת את המפלגה.
7 הזווית של מידת הפגיעה בערכים המוגנים היא בעינינו זווית ההסתכלות של
8 לבחון את חומרת המעשה. עכשיו, בהקשר הזה אני רוצה להפנות גם לבג"צ
9 אמיתי משנת 93, זה מסומן 3, שם קבע בית המשפט העליון שעל ראש הממשלה
10 להעביר מכהונתו את סגן השר דאז רפאל פנחסי נוכח העובדה שהוגש נגדו כתב
11 אישום שייחס לו עבירה של רישום כוזב במסמכי תאגיד ועבירה של ניסיון לקבל
12 דבר במרמה. אני מפנה לפסקה 35 עמוד 471, הנקודה החשובה היא זו, בית
13 המשפט אומר "יש לזקוף "לטובתו", לטובתו במירכאות, "של סגן השר כי
14 בביצוע העבירות לא נטל סגן השר כספים לכיסו ולא ביקש להשיג טובות הנאה
15 לעצמו, הוא פעל למען רשימתו ומפלגתו, אך משקלו של שיקול זה אינו ניכר,
16 הפגיעה באושיות השלטון קיימת הן כאשר איש הציבור מבצע לכאורה עבירה
17 פלילית מתוך שהוא פועל למען עצמו, והן כאשר הוא פועל למען מפלגתו. מרקם
18 החיים הלאומיים נפגע כאשר מעמידים את המפלגה מעל החוק ומבקשים
19 להצדיק בהגשמת אינטרסים מפלגתיים פגיעה באינטרס הלאומי". כמובן
20 שבמקרה שלנו הדברים מקבלים משנה תוקף, מעשיו של הנאשם חמורים בהרבה
21 מאלה של פנחסי, הוא חטא ב-6 עבירות שוחד, שהיא העבירה החמורה ביותר
22 במסגרת השירות הציבורי, וכמו שאמרת, הפגיעה בערכים המוגנים פה היא
23 קשה, בין אם הכסף הלך לכיס ובין אם הוא הלך לכיס של המנהלת של הנאשם,
24 ובין אם הוא שירת אינטרסים של מפלגת ישראל ביתנו. עכשיו, לסיכום של נקודה
25 זו אני אתייחס בכמה מילים לפרשת לופוליאנסקי, כשהחלק של לופוליאנסקי
26 ב'הולי-לנד' מסומן 4 בקלסר. בפרשה הזו של לופוליאנסקי קיבל בית המשפט
27 העליון את העמדה שבנסיבות מסוימות לעובדה שלוקח השוחד לא נטל את
28 השוחד לכיסו תהיה השפעה מקלה על העונש. כלומר בית המשפט העליון היה
29 מוכן להניח שיש מצבים שבהם העובדה שהכסף לא ניטל לכיס, העובדה הזאת
30 תקל על העונש. אבל אנחנו סבורים שדווקא הנסיבות של המקרה של
31 לופוליאנסקי מבהירות את עמדת המאשימה כאן. ראשית, במקרה של
32 לופוליאנסקי הבהיר בית המשפט שהוא מתמקד במצב שבו כספי השוחד נלקחו



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 בעיקרו של דבר למען עמותת יד שרה שקידמה מטרות שהיטיבו עם כלל הציבור.
2 אני מפנה לפסקה 183 ולפסקה 185 לפסק דינו של כבוד השופט פוגלמן. כלומר,
3 מדובר פה במטרות נעלות שמשרתות את כלל הציבור, לדוגמה רכישת כסאות
4 גלגלים וכולה. ברור שהמצב הזה הוא שונה בתכלית מפעולה עבור מפלגה או
5 פעולה עבור מזכ"לית המפלגה או פעולה עבור פעילים של מפלגה כמו קלגנוב וליה
6 שם טוב וכולה.

7 גדול המשוחזרים.

דובר :

עו"ד קרמר :

8 יתרה מכך, אפילו בנסיבות המאוד חריגות של פרשת לופוליאנסקי, שהן לא
9 מתקיימות במקרה הזה, קבע בית המשפט מתחם עונש הולם של בין שנתיים ל-5
10 שנים, ולצד זאת הדגיש בית המשפט כי הוא מביא בחשבון את העובדה שבעת
11 ביצוע העבירות של לופוליאנסקי טרם נכנס לתוקפו התיקון לחוק העונשין
12 שהחמיר את הענישה בגין לקיחת השוחד, אותו תיקון שהוא רלוונטי במקרה
13 שלנו, אני מפנה לפסקה 188 לפסק הדין. כעת אני אתייחס לכל אישום בנפרד,
14 וכפי שאמרתי האירועים הם שונים זה מזה מבחינת לוחות הזמנים, מבחינת
15 הנפשות הפועלות, ולכן מבחינתנו כל אחד מהאישומים, מופעים, פרשת איילים
16 והתאחדות היזמים, הם אירוע נפרד. לגבי פרשת המופעים, בפרשה זו הורשע
17 הנאשם בעבירה של לקיחת שוחד בהיקף של עשרות אלפי שקלים ובעבירה של
18 הלבנת הון של אותם כספי שוחד. זה מקרה בוטה ומובהק של יד רוחצת יד, מצד
19 אחד דינוביצקי וריז ביקשו להפיק מופעי תרבות עבור רשויות מקומיות ועבור
20 מוסדות המדינה. מצד שני קירשנבאום והנאשם, בשל תפקידיהם הציבוריים,
21 נהנו מקשרים במסדרונות השלטון שבאמצעותם ניתן היה לקדם את הפקת
22 המופעים. בהקשר הזה אני מפנה לסעיף 15 לכתב האישום. על הרקע הזה
23 התגבשה תכנית עבריינית, סוכם עם קירשנבאום שבגין כל מופע שיופק בעקבות
24 התערבות של קירשנבאום וגודובסקי יקבלו השניים 10% מהתקציב שיקבלו
25 דינוביצקי וריז ממוסדות המדינה. במסגרת הקשר הפלילי הזה זכו דינוביצקי
26 וריז להפיק 19 מופעים מטעם ועדת הארבעה שבגינם שילמו כספים לקירשנבאום
27 וגודובסקי. אני מפנה לסעיף 20 לכתב האישום. את חלקו בכספי השוחד קיבל
28 הנאשם מעת לעת במזומן מריז, ופעם אחת בהפקדת מזומן לחשבון הבנק שלו.
29 כך הצטברו תשלומי השוחד להיקף שאינו ידוע במדויק של עשרות אלפי שקלים.
30 הנאשם כדי לקבל את כספי השוחד גם הבהיר לדינוביצקי ולריז שהוא עומד
31 בקשר עם גורמי ועדת הארבעה כדי להבטיח את זכייתם בהפקת המופעים האלה.
32 הוא גם הבהיר להם שהוא ישתמש בהשפעה שלו כדי להפסיק ביקורת של משרד



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 הקליטה ביחס למופעים האלה. כלומר תוך כדי הקשר הוא, הפלילי, הוא היה
2 איתם בקשר והבליט את חלקו, ואני מפנה בהקשר הזה לסעיף 21 לכתב האישום
3 המתוקן. המאשימה תבקש מבית המשפט לקבוע שמתחם העונה ההולם במקרה
4 הזה של פרשת המופעים עומד על עונש מאסר בפועל של בין 18 חודשים ל-28
5 חודשים, זאת בעיקר נוכח הנסיבות שקשורות לביצוע העבירה, שאני אעמוד
6 עליהן כעת. ראשית, השיטתיות וריבוי האירועים, השיטתיות הזו נלמדת
7 מהשתכללות המעשה העברייני מאירוע לאירוע במשך 19 אירועים שהופקו. שנית,
8 התכנון המוקדם שקדם למקרה העבירה. שלישית, חלקו היחסי של הנאשם. חלקו
9 היחסי של הנאשם על פי עובדות כתב האישום קטן מזה של חברת הכנסת
10 קירשנבאום, אך עם זאת הוא היה שותף מלא למעשים העברייניים והוא היווה
11 חלק מהותי מהקשר הפלילי. רק לדוגמה, מעת לעת הוא קיבל את כספי השוחד
12 לידיו. הסיבות שהביאו את הנאשם לבצע את העבירה, במקרה הזה מדובר בבצע
13 כסף ואנחנו לא חושבים שזה משנה אם בסופו של דבר הכסף נותר בכיסו או עבר
14 לכיסו של מישהו אחר או גורם אחר. נקודה נוספת שהיא מאוד חשובה והיא
15 רלוונטית לכל כתב האישום זה הנושא של ניצול כוח המשרה. הנאשם, כפי
16 שאמרנו, היה בעל תפקיד בכיר במפלגת שלטון, מלכתחילה פנייתה של דינוביצקי
17 אל קירשנבאום הייתה כדי שקירשנבאום והנאשם בצוותא יסייעו לה לזכות
18 בהפקת מופעים, תוך שימוש בקשרים, הקשרים שנבנים מכוח המשרה. עכשיו,
19 גם היה ברור לדינוביצקי שלתפקידו של הנאשם במפלגת ישראל ביתנו נלווים
20 אותם קשרים והשפעה. עכשיו, אני חוזר לנקודה שעמדתי עליה קודם, הרי
21 הנאשם הבהיר לדינוביצקי ולריז תוך כדי הקשר הפלילי שהוא עומד בקשר עם
22 ועדת הארבעה והוא גם עוצר ביקורת. היכולת שלו להבהיר להם את המסרים
23 האלה ובעצם להסביר להם מדוע מגיעים לו אותם כספי שוחד נובעת מהמשרה
24 שלו. אלמלא הוא היה בכיר במפלגת שלטון כל הסיטואציה הזו לא יכולה הייתה
25 להתרחש ולהתקיים. עכשיו, חוץ מזה אנחנו, אני מבקש להסב את תשומת הלב
26 שלצד עבירת השוחד הנאשם גם הורשע בעבירת הלבנת הון לפי סעיף 3 א', שגם
27 העונש הקבוע לצדה הוא של 10 שנות מאסר. כלומר עבירת הלבנת הון היא גם
28 עצמאית אבל היא גם, אבל היא גם מהווה נסיבה לחומרא במקרה הזה. אני רוצה
29 להפנות לפסק הדין שסומן 5 בקלסר, זה ערעור פלילי 11-6889, מדינת ישראל נגד
30 עובד, בית המשפט העליון הבהיר שם כי הרשעה בעבירה של הלבנת הון מצדיקה
31 בדרך כלל בפני עצמה מאסר בפועל, ושם דובר על עבירה קלה יותר לפי סעיף 4
32 לחוק איסור הלבנת הון, פה אנחנו מדברים על עבירת הלבנת הון החמורה



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 ביותר. אני מפנה לפסקה 18 לפסק דינה של כבוד השופטת ארבל. עכשיו, מבחינת
2 הענישה הנוהגת חשוב לציין כי רף הענישה הקיים מהווה רק שיקול אחד מתוך
3 סל השיקולים לקביעת מתחם ענישה. כמו כן, מרבית הענישה הקיימת כיום
4 עוסקת במקרים שאירעו לפני התיקון המחמיר לחוק העונשין, לפי תיקון 103.
5 מכל מקום, אנחנו סבורים שמתחם העונש שאנחנו מבקשים עולה בקנה אחד עם
6 מגמת הפסיקה להחמיר בענישה בעבירות שוחד, לדוגמה אני אפנה למדינת
7 ישראל נגד אשכול לוי, סומן 2, שם דובר בגזבר ומזכיר מועצה מקומית, הוא
8 הורשע באירוע אחד של לקיחת שוחד בסך 20 אלף ש"ח, ולכן מבחינת גובה המתת
9 זה המינימום שאפשר לייחס לנאשם במקרה הזה, ואנחנו מדברים על עשרות
10 אלפי שקלים, בתמורה הוא אפשר תשלום שלא כדין וללא הצדקה לנותן השוחד
11 בסך 150 אלף ש"ח. בית המשפט העליון בערעור החמיר את עונשו של לוי מ-12
12 חודשים בפועל ל-20 חודשים. עכשיו, אמנם במקרה של לוי הוא הורשע גם
13 בעבירה של גניבה בידי עובד ציבור, אך אנחנו סבורים שהאירוע כאן הוא חמור
14 יותר, שם היה מדובר באירוע בודד ולא ב-19 מופעים, כמו כן לוי לא הורשע ולא
15 הואשם בעבירה החמורה של הלבנת הון. כמו כן עמדו לטובתו נסיבות
16 משמעותיות לקולא ובהן העובדה שבעת הערעור הוא השלים כמעט שני שליש
17 מתקופת ריצוי מאסרו, אני מפנה לפסקה 18 לפסק דינה של כבוד השופטת ברק-
18 ארז. אני אפנה גם לפסק הדין שמסומן 6, שזה פסק דין בערעור ממחוזי חיפה
19 בנושא של רוני ערבה, והצמדנו אליו גם את הרע"פ שבו הבקשה שלו לראשות
20 ערעור נדחתה, שם מדובר היה בעובד חברת חשמל אחראי על מתן אישורים
21 לחיבור רשת החשמל, במספר הזדמנויות שאירעו כולן במהלך חודש אחד בשנת
22 2006 הוא נתן אישורים שלא כדין בעד שוחד של כ-14,500 ש"ח, כלומר סכום
23 נמוך מהסכום שלנו, אדם שהמעמד הציבורי שלו והשררה שהוקצתה בידו הייתה
24 באופן משמעותי פחות גבוהה מזו של הנאשם כאן. חרף מצב בריאותי לא תקין
25 של הנאשם החמירה ערכאת הערעור את עונשו והשיתה עליו 18 חודשי מאסר
26 בפועל. ניתן לראות את זה בסעיף 6 ה' להחלטה של בית המשפט המחוזי. כבוד
27 השופט לוי ברק אישר את הענישה. גם כמובן אני אזכיר שבמקרה של ערבה לא
28 יוחסה לו העבירה, הוא לא הורשע בעבירה החמורה של הלבנת הון. לגבי קביעת
29 העונש הראוי בתחום המתחם, אנחנו נבקש מבית המשפט לגזור את עונשו של
30 הנאשם במחצית מתחם העונש ההולם ומעלה. זה נכון כמובן להתחשב בנסיבות
31 השונות לקולא, הודאתו של הנאשם בכתב האישום וייעול ההליך, בעובדה
32 שלנאשם אין עבר פלילי, ובעובדה שהנאשם עסק מאז עלייתו לארץ ולאורך שנים



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 בפעילות ציבורית חשובה, שמענו את זה גם היום. אלמלא הנסיבות האלה לקולא
2 הייתה מבקשת המאשימה למקם את עונשו בסמוך יותר לרף העליון של מתחם
3 הענישה, אולם גם יש לזכור שהנאשם שתק בחקירותיו ולא שיתף פעולה עם
4 רשויות אכיפת החוק. יתרה מכך, בפסיקת בית המשפט העליון בית המשפט
5 העליון חזר מספר רב של פעמים על הצורך בענישה חמורה ומרתיעה בעבירת
6 השוחד, וחשוב מכך על כך שבעבירה הזו יש להעדיף את האינטרס הציבורי על פני
7 נסיבותיהן האישיות של העבריינים שהם על פי רוב אנשים נעדרי עבר פלילי ובעלי
8 רקע בעשייה ציבורית. בכלל זאת, בית המשפט העליון הדגיש שיש לתת מקום
9 וביטוי של ממש לשיקול הרתעת הרבים גם בתוך מתחם הענישה. אני אפנה למשל
10 לפסק הדין שסומן 7, ערעור פלילי 6202-11, מדינת ישראל נגד קבילו, זה עוד
11 מלפני תיקון 113 לחוק, שם נקבע כך, "הפסיקה חזרה והדגישה כי יש להחמיר
12 עם מבצעי עבירת השוחד ולמצות עימם את הדין כדי להעביר מסר חד וברור
13 לשמירה על טוהר המידות, וכי על מעשים מסוג זה יש להגיב ביד קשה הן משיקולי
14 גמול והן משיקולי הרתעת הרבים", אני מפנה לפסקה 8 לפסק הדין. דוגמה
15 נוספת, גם כן מלפני תיקון 113, זה ערעור פלילי 6129-94, שמבי נגד מדינת ישראל,
16 הוא מסומן 8, "בעבירות שוחד בכלל ובעבירה מהסוג שבעניינינו בפרט, משקלן
17 של הנסיבות האישיות קטן לעומת משקל האינטרס הציבורי המרכזי המחייב
18 ענישה מרתיעה ומתן מסר חד משמעי לעובדי ציבור ולציבור בכללו. בעבירות
19 מסוג זה עומדים לפנינו לא אחת מערערים בעלי עבר נקי, שכן מדובר בעובדי
20 ציבור שבמסגרת עבודתם כנאמני ציבור סוטים הם מן השורה ומתפתים למעול
21 בתפקידם בשם בצע כסף וגורמים על ידי כך נזק עצום לתדמיתם של עובדי
22 הציבור בעיני הציבור, לאבדן אמון הציבור בעובדיו ולהדבקת תווית של שחיתות
23 לעובדי הציבור". דוגמה אחרונה מצויה בפסיקה שניתנה לאחר תיקון 113,
24 ומתייחסת מפורשות לסעיף 40 ז' לחוק העונשין ולשיקול הרתעת הרבים
25 ולחשיבות שיש לתת לו בתוך מתחם הענישה. אני מפנה לפסק דינו של כבוד
26 השופט רובינשטיין בערעור פלילי דנקנר נגד מדינת ישראל, סומן 9, שם התייחס
27 בית המשפט לעבירות צווארון לבן באופן כללי, לאו דווקא לעבירת השוחד, אדוני
28 זה בפסקה ל"ח, "ולצד הענישה האישית על הענישה כאן להיות גם הרתעתית.
29 לאחר תיקון 113 לחוק העונשין בשלב כזירט עונשו של הנאשם רשאי בית המשפט
30 להתחשב בהרתעה אישית והרתעת רבים, סעיפים 40 ו' ו-40 ז' לחוק, כל עוד הדבר
31 נעשה בתחום מתחם הענישה שנקבע. לטעמי גם מי שאינו סבור כי הרתעת הרבים,
32 אולי להבדיל מהרתעת היחיד, פועלת ככלל בעבריינות הקלאסית של רצח, שוד



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 ואונס, חבלה ודומותיהן, יוכל לסבור כי יש לה סיכוי בעבירות כלכליות, מכל
2 מקום של הצווארון הלבן המתכנן עבירות, שמא נאמר מתחמן, ושומע כי דינו
3 עלול להיות מאסר אולי יחשוב פעמיים". כלומר, אם נסכם את הנקודה הזו,
4 אנחנו חושבים שבתוך מתחם הענישה שבית המשפט הנכבד יקבע צריך לתת
5 שיקול של ממש להרתעת הרבים, בגלל סוג העבירה ומאפייניה, והדבר עולה בקנה
6 אחד עם, עם, בעצם זו הנחה שעולה מפסיקת בית המשפט העליון. עכשיו, לבסוף
7 יוזכר כי על פי הוראת חוק העונשין ניתן להטיל על לוקח שוחד קנס בשיעור של
8 פי 4 משווי טובת ההנאה שהוא השיג או התכוון להשיג. המאשימה תבקש מבית
9 המשפט להשית על הנאשם גם קנס שייתן ביטוי לאופייה הכלכלי של עבירת
10 השוחד בפרשת המופעים, וישלים את עונש המאסר. כפי שאמרנו, אנחנו בהחלט
11 מבינים שהשיקול של הכסף לא נותר בכיסו יכול לקבל ביטוי בנקודה הזו של
12 הקנס בפרשת המופעים. עכשיו אני אעבור לדבר על פרשת עמותת איילים, בפרשה
13 זו הורשע הנאשם בשתי עבירות של לקיחת שוחד ובשתי עבירות של בקשת שוחד
14 ובשתי עבירות של הלבנת הון. הפרשה הזו של עמותת איילים, לפי עובדות כתב
15 האישום, החלה בסוף שנת 2013 והסתיימה עם הפיכת חקירת המשטרה לגלויה
16 בדצמבר 2014. כלומר, אנחנו בסך הכל מדברים על תקופה קצרה של כשנה.
17 במהלך התקופה הקצרה הזו באופן יחסי, כשנה בסך הכל, הספיק הנאשם לקחת
18 מעמותת איילים שוחד בהיקף מצטבר גדול מאוד של 309,300, ולהלבינו. כמו כן
19 הספיק הנאשם לבקש שוחד בהיקף של 880 אלף ש"ח לפחות, ואני אומר לפחות
20 כי צריך להוסיף על זה את המקרה של ליה שם טוב שאנחנו לא יודעים מה הגובה
21 טוב ההנאה שהייתה אמורה להתקבל שם, כי איננו יודעים מה הייתה אמורה
22 להיות גובה, מה היה אמור להיות גובה המשכורת שלה. בפרשה הזו באים לדעתנו
23 לידי ביטוי האלמנטים המכוערים ביותר שיכולים להיות לעבירת השוחד, ניצול
24 בוטה של המעמד של עובד הציבור, הפעלת לחצים מצדו כדי להשיג את מבוקשו,
25 השחתה של ראש עמותה שביקש לקדם מטרות חברתיות חשובות וניצול ציני,
26 מתחייב לומר, של משאבי המדינה לטובת הפקת טובות הנאה, תוך הפניית
27 תקציבים לפי שיקולים זרים. כפי שצינתי, ייתכן שניתן היה לטעון כאן לכמה
28 אירועים נפרדים בתוך פרשת איילים, אך נוכח הקשר ההדוק בין תתי האירועים
29 ונוכח העובדה שאירוע הוביל לאירוע, אנחנו נטען לפרשת איילים כאירוע אחד.
30 עכשיו, כדי להסביר את העמדה שלנו לפיה מדובר באירוע חמור באופן יוצא דופן
31 אני אעבור על כמה תחנות,

32 זה האירוע הכי חמור לדעתכם בכתב האישום?

כב' הש' לוי:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר : כן, בהחלט אדוני. אנחנו נעבור על כמה תחנות ברצף הכרונולוגי. כתב האישום
2 המתוקן נמצא בפני אדוני, אני לא אעבור,
3 לא אין צורך, כב' הש' לוי :
4 תת אירוע ותת אירוע, אלא אנסה לתת ולהסביר מדוע אנחנו חושבים שמדובר
5 באירוע כה חמור. התחנה הראשונה הכרונולוגית זה דרישת חצי המיליון במזומן,
6 סעיפים 39 עד 44 לכתב האישום המתוקן, בעינינו מדובר באירוע דרמטי. לאחר
7 שהנאשם כבר הבטיח לעמותה בשם מפלגת ישראל ביתנו תקציב של 5 מיליון ש"ח
8 לפעילותה, ובסמוך למועד שבו התקציב היה אמור להתקבל בעמותה, הוא נפגש
9 לפגישה עם ראשי העמותה ומעלה תנאי, אחרי שהכסף כבר הובטח. הוא דרש
10 לקבל חצי מיליון שקל במזומן לצרכי מפלגת ישראל ביתנו. כלומר הוא הבהיר
11 לראשי העמותה, למשתתפים באותה פגישה, שאם העמותה לא תיעתר לדרישה
12 שלו אזי לא יתקבל התקציב שכבר הובטח. לא, לא הצלחנו למצוא בפסיקה בקשת
13 שוחד בוטה כמו הבקשה הזו. ראשית מדובר בבקשה לשוחד בסכום גבוה ביותר,
14 וכידוע לפי חוק העונשין בקשת שוחד משולה ללקיחת שוחד. שנית, הדרישה
15 הייתה לקבל כסף במזומן, שחור. שלישית, לא מדובר בבקשת שוחד רגילה אלא
16 בהתניית שוחד. סעיף 294 א' לחוק העונשין קובע כי המבקש או המתנה שוחד,
17 אף שלא נענה, כמוהו כלוקח שוחד. בנסיבות העניין התניה היא חמורה יותר
18 מבקשה רגילה, וצריך להבין שהגבול בינה לבין סחיטה הוא גבול דק.
19 דובר : אני לא מבין, אתם העמדתם אותו על התניית שוחד? מה זה,
20 עכשיו, עו"ד קרמר :
21 אבל אין את זה בכתב האישום בכלל, דובר :
22 לאחר שהובטח תקציב, לאחר שהובטח תקציב לעמותה והיא נסמכה עליו, וברגע
23 הקריטי הזה שכבר הנאשם בא ומסביר לראשי העמותה 'הכסף באמת הולך
24 לעבור', פתאום צצה התניית השוחד. בעצם התקציב שכבר היה אמור לעבור
25 שימש מנוף לחץ כדי להשיג את, את מבוקשו של הנאשם כדי לקבל את השוחד.
26 כב' הש' לוי : אבל בסעיף 42 כתוב שבפגישה הראשונה הוא הבהיר להם שישראל ביתנו תתקצב,
27 אבל הוא הבהיר שכתנאי להעברת הכסף נדרשת העמותה להעביר לידו חצי
28 מיליון,
29 עו"ד קרמר : זה בפגישה השנייה, אדוני,
30 כב' הש' לוי : כך כתוב ב-42, בפגישה הראשונה,
31 עו"ד זילברמן : בסעיף 43 הכסף עבר למרות שבקשתו סורבה,
32 עו"ד ברדיצ'בסקי : כן, הכסף עבר למרות שהבקשה סורבה,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד זילברמן : הכסף עבר, ואין על זה מחלוקת.
- 2 כב' השי לוי : טוב, לקרוא אני יודע.
- 3 עו"ד קרמר : כן אדוני, זו טעות פה, זה בפגישה השנייה.
- 4 כב' השי לוי : אז זו טעות, כן? זה מקובל?
- 5 עו"ד קרמר : וגם אין על זה מחלוקת.
- 6 עו"ד זילברמן : מה?
- 7 עו"ד ברדיצ'בסקי : מה טעות?
- 8 עו"ד זילברמן : איזה טעות?
- 9 עו"ד קרמר : בסעיף 42 זה בפגישה, אמור להיות בפגישה השנייה.
- 10 עו"ד זילברמן : אנחנו,
- 11 עו"ד ברדיצ'בסקי : לא, מה פתאום,
- 12 עו"ד זילברמן : ממש לא, זה גם לא נכון עובדתית,
- 13 עו"ד ברדיצ'בסקי : ממש לא, לא נכון, הכסף עבר ודיברנו אתכם על זה שהכסף עבר, ועל הניסוח,
- 14 עו"ד קרמר : לא, זה לא קשור, אני מדבר אתך עכשיו איזה,
- 15 עו"ד זילברמן : אתה מסכים שהכסף עבר, ולמרות זאת הבקשה שלו לשוחד סורבה?
- 16 עו"ד קרמר : בכל אופן אדוני, כפי,
- 17 עו"ד זילברמן : זה מה שחשוב.
- 18 עו"ד קרמר : כפי שכתוב פה, "במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, וימים ספורים",
- 19 כב' השי לוי : באיזה סעיף?
- 20 עו"ד קרמר : בסעיף 41, "ועובר להתכנסותה של וועדת שרים לשם דיון בתכנית האמורה, נפגש
- 21 הנאשם עם דהן ולוי בבית הקפה דובנוב בתל אביב, הוא הבהיר להם", בסעיף 42,
- 22 "כי ישראל ביתנו אכן תתקצב את העמותה כפי שכבר הובטח",
- 23 כב' השי לוי : אוקי,
- 24 עו"ד קרמר : כלומר הוא אמר להם 'אנחנו אכן נעביר את הכסף', "אבל בד ובבד הוא הבהיר כי
- 25 כתנאי להעברת הכסף נדרשת העמותה להעביר לידו חצי מיליון ש"ח בתמורה",
- 26 כב' השי לוי : כן,
- 27 עו"ד קרמר : "במזומן, לטובת צרכי מפלגת ישראל ביתנו".
- 28 כב' השי לוי : אני לא אמרתי שזו מצווה. אני רק אומר שזה לא מתיישב עם הטיעון שלכם שזה
- 29 היה בהמשך, זה הכל.
- 30 עו"ד קרמר : הטיעון אומר שלאחר שכבר הובטח העברת הכסף והעמותה נסמכה על העברת
- 31 הכסף, צץ אותו תנאי. בעצם החצי, ה-5 מיליון שקל שכבר הובטחו לעמותה
- 32 שימשו מנוף לחץ כדי,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אז מתי היה הסיכום, אז הסיכום לא היה במפגש? כב' השי לוי :
2 הסיכום, עו"ד קרמר :
3 כשאתם אומרים פגישה ראשונה בעצם, כב' השי לוי :
4 הסיכום היה, הסיכום היה במפגש, כן אדוני. עו"ד קרמר :
5 אז איפה הוא? כי בסעיף 40 כתוב באמת "סיכום הנאשם עם דהן בתיווכם של לוי" כב' השי לוי :
6 וכולה, "כי המפלגה תקצה להם 5 מיליון שקלים", אז זה פשוט, המינוח הזה
7 נראה לי מטעה, כי כרונולוגית נראה שהיה דין ודברים קודם לפגישה הראשונה.
8 כן, הסיכום זה דין ודברים קודם ביניהם. עו"ד קרמר :
9 שלא היה במפגש? כב' השי לוי :
10 היה במפגש אדוני, עו"ד קרמר :
11 אז זה סתם טעות? כב' השי לוי :
12 כן, עו"ד קרמר :
13 התיאור הזה הוא לא, כב' השי לוי :
14 נכון. עו"ד קרמר :
15 כן. טוב. כב' השי לוי :
16 הסיטואציה היא כזו, יש סיכום על העברת 5 מיליון ש"ח במזומן, בהמשך, עו"ד קרמר :
17 5 מיליון ש"ח ברדיצ'בסקי : 5 מיליון ש"ח במזומן?
18 5 מיליון ש"ח לתקציב לעמותה, סליחה. בהמשך בפגישה נוספת אומר הנאשם עו"ד קרמר :
19 'אכן יעבור התקציב, אבל אני דורש לקבל חצי מיליון שקל במזומן',
20 כמה זמן חלף בין האירועים האלה? כב' השי לוי :
21 אנחנו לא יודעים במדויק, אך לא זמן ארוך. עו"ד קרמר :
22 מה הם עשו בעקבות, איך נפגע האינטרס, הם עשו משהו? דברים בשטח? כב' השי לוי :
23 הם בנו על הכסף הזה, כפי, עו"ד קרמר :
24 מה זה בנו? מה, הם קיבלו אותו. כב' השי לוי :
25 זה, עו"ד קרמר :
26 גם אם משהו קונה כרטיס פיס הוא יכול לבנות על, כב' השי לוי :
27 הכסף היה אמור לעבור, הכסף היה אמור לעבור במסגרת החלטת ממשלה, ואני עו"ד קרמר :
28 לא רוצה לומר דברים שהם לא מפורטים בכתב האישום, אבל,
29 אל תאמר, רק תענו לי במסגרת כתב האישום המתוקן. כב' השי לוי :
30 כן, הכסף היה אמור לעבור במסגרת החלטת ממשלה, וכבר הייתה תכנית להקמת עו"ד קרמר :
31 כבר סטודנטים חדש.
32 הבנתי, אוקי. כב' השי לוי :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עכשיו, עו"ד קרמר :
2 אבל הכסף הועבר למרות שהבקשה סורבה, עו"ד זילברמן :
3 חכה, אני אגע בזה, עו"ד קרמר :
4 בסדר, אני מניח שגם אתם תאירו את עיניי, כן. עו"ד קרמר :
5 כן, עכשיו כמו שאמרתי בעצם הסיטואציה היא כזו, לעמותה כבר מובטח הכסף,
6 רגע לפני שהכסף אמור לעבור צצה התנאי הזה של חצי מיליון שקל במזומן.
7 כלומר העברת התקציב מהווה מנוף לחץ על העמותה, את אותו דבר שהבטחנו
8 לכם, אם לא תעבירו לי חצי מיליון שקל במזומן, לא תקבלו.
9 אוקי. עו"ד קרמר :
10 עכשיו, מעבר לזה שזה מנוף לחץ גם חשוב להבהיר שהדרישה הזאת לחצי מיליון
11 שקל במזומן שהעמותה לא נעתרה לה היא שורש הרע שממנו צמח מכלול
12 האישומים שנוגע לעמותת איילים. מפה התגלגל, המשיך להתגלגל כל הסיפור. זו
13 בעצם בקשה משחיתה, בא הנאשם לאנשים שעד אותו רגע אין טענה שהיה
14 ביניהם דיבור על שוחד, ומעלה תנאי לקבל חצי מיליון שקל במזומן כדי שהתקציב
15 שהובטח יעבור. למעשה זו דרך של הנאשם להבהיר לראשי עמותת איילים
16 שלסיוע לעמותה של מפלגת ישראל ביתנו יש מחיר, אם העמותה רוצה לקבל סיוע
17 עליה לשלם, במקרה הזה חצי מיליון שקל במזומן. עכשיו, כפי שמופיע בסעיף 44,
18 בעקבות הסירוב של יו"ר עמותת איילים לשלם כסף במזומן, ויתר הנאשם על
19 הדרישה הזו. עכשיו חשוב להבין, לא מדובר פה בויתור שנובע מתוך חרטה או
20 התעשתות מוסרית או החלטה של 'אני שוחד לא לקוח',
21 עו"ד ברדיצ'בסקי : אתה מפרש? אני לא מבין מה קורה פה,
22 עו"ד קרמר : זה מה שכתוב כאן,
23 עו"ד זילברמן : איפה?
24 עו"ד ברדיצ'בסקי : לא, איפה כתוב שוויתור מוסרי זה זה,
25 עו"ד קרמר : אלא הכרה, יש פה הכרה,
26 עו"ד זילברמן : רק אם אתה אומר משהו תדייק,
27 עו"ד קרמר : יש פה הכרה,
28 עו"ד זילברמן : אמרת שזה כתוב, איפה זה כתוב?
29 עו"ד קרמר : "בעקבות ההבהרה של דהן לנאשם",
30 עו"ד זילברמן : נו, איפה הוויתור המוסרי?
31 עו"ד קרמר : אני אומר אין ויתור מוסרי, זה בעקבות ההבהרה של מתן דהן לנאשם. הוא בעצם
32 מכיר במציאות שהעמותה כסף מזומן לא מוכנה לשלם. עכשיו, כפי שפורט בסעיף



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 לכתב האישום עוד קודם, כמו כן פנה דהן ללרנר, לרנר הייתה הלוביסטית של
2 העמותה, וביקש ממנה לפנות לגורמים במשרד האוצר כדי לוודא שהתקציב
3 שאמור היה להתקבל ממפלגת ישראל ביתנו לא יעבור לחשבון העמותה, אולם
4 לרנר הודיעה לדהן כי בשלב זה לא ניתן לעצור את העברת התקציב וההעברה
5 בוצעה. כלומר צריך להבין את הסיטואציה, הנאשם מבקש חצי מיליון שקל
6 במזומן, העמותה רוצה לעצור את העברת התקציב הזה, לא רוצה קשר עם
7 הדרישה הזו לשלם חצי מיליון שקל במזומן, אבל כבר לא ניתן לעצור את העברת
8 התקציב, ההעברה כבר נמצאת במסדרונות הדמוקרטיה בצינורות של האוצר,
9 והיא בדרך לעמותה. אחרי שהנאשם מסרב, אחרי שמתן דהן מסרב לשלם חצי
10 מיליון שקל במזומן לנאשם אז הנאשם מוותר על הדרישה הזו. כלומר זה מחדד
11 את ההבנה שלא מדובר פה בויתור מתוך חרטה או התעשתות מוסרית, אלא יש
12 פה עובדות בשטח שכופות את הסיטואציה מבחינתו. ראשית הכסף כבר עובר,
13 ושנית עמותת איילים פשוט לא מוכנה לקבל את התנאי הזה.
- 14 עו"ד ברדיצ'בסקי: אז למה לא אמרו לה 'תודה, שלום'?
- 15 עו"ד קרמר: עכשיו, זו התחנה הראשונה, חצי מיליון השקל במזומן. עכשיו, תחנה שנייה שאני
16 אגע זה מתווה הדרכים היצירתיות, סעיף 39 עד 44 לכתב האישום. אחרי הסירוב
17 של העמותה להעביר מזומן לידי הנאשם ובמטרה לסיים את המחלוקת עמו, כי
18 הרי העמותה זקוקה לו, היא זקוקה לכסף שמצוי בשליטת מפלגת ישראל ביתנו,
19 כדי להתפתח, כדי להתקיים, נמצאה דרך מתוחכמת יותר שבה יכולה לתת
20 העמותה טובות הנאה למפלגת ישראל ביתנו. סוכם שנתחים משמעותיים
21 מהתקציבים שתעביר מפלגת ישראל ביתנו,
- 22 אבל הכסף כבר עבר, למה הם היו חייבים לשתף פעולה עם הדרכים היצירתיות?
23 עו"ד קרמר: כי זה, זה לא פעם אחרונה שהם הזדקקו לכספים מדאוד גודובסקי, וגם רואים
24 את זה בכתב האישום,
- 25 אבל הם כבר רואים שהכספים האלה הם לא, הם כספים צבועים,
26 עו"ד קרמר: כן, אדוני, הם כמובן, ראש עמותת איילים הועמד לדין, אני עוד, עוד מעט אגע
27 בזה,
- 28 עו"ד קרמר: כן, טוב,
- 29 עו"ד קרמר: הוא הורשע בעבירת שוחד. הם רצו להמשיך את הקשר עם הנאשם. כפי שצינתי
30 בהתחלה הנאשם ריכז בידו שררה, כוח רב, הוא סייע לחברת הכנסת קירשנבאום,
31 עו"ד זילברמן: דאוד המשחית,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- עו"ד קרמר: הוא סייע לחברת הכנסת קירשנבאום לנתב את הכספים הקואליציוניים שהיו מצויים בשליטת מפלגת ישראל ביתנו, תקציבים, ואני חוזר על מה שאמרתי בפתיחת הטיעון, התקציבים הקואליציוניים ותקציבי מדינה זה משאב מוגבל, העמותות והארגונים השונים נלחמים על המשאב הזה.
- טוב. כב' הש' לוי: עו"ד קרמר: סוכם שנתחים משמעותיים מהתקציבים שתעביר מפלגת ישראל ביתנו יחזרו לשימוש המפלגה בדרכים יצירתיות, אלו למעשה דרכים להלבין את כספי השוחד. טובות ההנאה אינן ניתנות במזומן כמו שביקש הנאשם מלכתחילה, אלא במסווה, ואני מפנה לסעיף 47. עכשיו, הקשר הפלילי הזה, הסיכום בדבר מתן טובות הנאה בדרכים יצירתיות, פגע בליבת הערכים המוגנים שביסוד עבירת השוחד, ובראש ובראשונה בתקינות פעילות המנהל. הוא גם פגע בליבת הערכים המוגנים בעבירת הלבנת ההון. בעקבות הסיכום, מה קורה בעקבות סיכום כזה? נוצר אינטרס ברור למפלגת ישראל ביתנו, למקבלי ההחלטות במפלגת ישראל ביתנו, להעביר תקציבים ולעבוד דווקא עם עמותת איילים ולא עם עמותות אחרות שאין כזה סיכום איתן. הרי המפלגה בכלל, וקירשנבאום בפרט, עתידים ליהנות מנתחים מהתקציבים האלה, אני מפנה לסעיף 50 לכתב האישום המתוקן. למעשה האירוע הזה הוא חמור, זאת אומרת הקשר בדבר הדרכים היצירתיות, כי נוצרת הטיית שיקול דעת מבנית מהרגע שיש כזה סיכום. תקציבי המדינה לא מחולקים על פי שיקולים של מדיניות או של אידיאולוגיה, אלא על פי שיקולים זרים. בעצם נתחים מתקציבי המדינה שאמורים לשרת מטרות חברתיות הפכו לתקציבים לפחות חלק מהם, שמשרתים את מפלגת ישראל ביתנו ואת חברת הכנסת קירשנבאום. עכשיו, הסיכום הזה בדבר החזרת כסף בדרכים יצירתיות הוא מקור לשורה של לקיחות שוחד ובקשות שוחד שמתוארות בהמשך כתב האישום המתוקן. כמו שאמרתי, כל האירועים פרוסים בפני בית המשפט, אני לא אגע בכל אחד מהם, אני רוצה להתעכב על שניים. אירוע אחד זה עניין יחסי הציבור, סעיפים 64 עד 78. כפי שפורט בכתב האישום חברת הכנסת קירשנבאום ביקשה למצב את מעמדה הציבורי והיא החלה להיפגש בעניין הזה עם יועץ אסטרטגי בשם עובד יחזקאל ועם יחצ"ן בשם רונן צור. הנאשם גם הצטרף לפגישות האלה, אני מפנה לסעיף 66, הבעיה הייתה שלחברת הכנסת קירשנבאום לא היה מקור תקציבי למימון השירותים שהיא רצתה לקבל, שירותים למיצוב מעמדה האישי. לכן במסגרת הסיכום בדבר החזרת כסף למפלגה בדרכים יצירתיות פנה הנאשם אל עמותת איילים, ונמצאה דרך שבה העמותה תממן את יחסי הציבור. נעשה



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 פרויקט משותף של ישראל ביתנו והעמותה בנושא צעירים, אך השירותים שניתנו
2 לקירשנבאום היו מקיפים בהרבה מאותו פרויקט צעירים, ולמעשה הנאשם ידע
3 שהם נועדו לקדם את קירשנבאום באופן אישי. כך למשל היא והצוות המקצועי
4 שלה, לרבות הנאשם, נהגו לקיים ישיבות עם אנשי היח"צ ואנשי הייעוץ
5 האסטרטגי במטרה לקדם את המעמד שלה, אני מפנה לסעיף 70 לכתב האישום
6 המתוקן. באופן הזה תקציבי המדינה שאמורים היו לשרת את הציבור התגלגל
7 לשמש כתשלומים ליחצ"ן וליועץ אסטרטגי שאותו עמותת איילים כלל לא הכירה
8 ולא עבדה מולו, מול אותו יועץ אסטרטגי, שהם סיפקו שירותים אישיים לחברת
9 הכנסת. כלומר אם נסכם את הנקודה הזו, עובר תקציב לעמותת איילים, בעקבות
10 הסיכום על החזרת כסף בדרכים יצירתיות, 218 אלף ש"ח מאותו תקציב
11 משמשים לתשלום ליחצ"ן וליועץ אסטרטגי שנותנים שירותים לחברת הכנסת
12 פאינה קירשנבאום ולרכישת פרסום באתר Ynet של אותו כנס שבו היא עומדת
13 בראשו. כלומר כסף ציבורי הופך להיות כסף שמשרת מטרות פרטיות של נבחר
14 ציבור. עכשיו, בהתחלה דיברתי על כך שכספי השוחד שירתו כאן שני אינטרסים
15 שונים, כאן לא מדובר באיזשהו אינטרס כללי של מפלגת ישראל ביתנו, השירות
16 שניתן היה שירות אישי לחברת הכנסת פאינה קירשנבאום. דוגמה נוספת,
17 ויועצי התקשורת האלה מקבלים כסף, הם לא מקבלים מעמותת איילים הם
18 מקבלים מ'הרוח החדשה',
- 19 נכון, נכון, ועמותת איילים שילמה Back to back לרוח החדשה, בעצם,
20 אבל, והיועצים, מה היועצים נותנים לרוח החדשה שהיא משלמת להם?
21 הם, הם סיפקו בעצם את הייעוץ לקרת כנס צעירים, זה היחצ"ן. עכשיו חוץ מזה
22 הם סיפקו הרבה מאוד שירותים לפאינה קירשנבאום, יחצ"נות שאינה קשורה,
23 הבנתי, אבל היחצ"ן יודע שהוא מקבל כסף תמורה?
24 אדוני, אני לא יודע אם נכון שנענה על זה,
25 למה? תענו,
26 השיקולים,
27 כי אני אטען את זה,
28 לא, אני אומר שוב, אנחנו פה עושים את, כי היועצים האלה יעידו בתיק כנגד, כנגד
29 חברת הכנסת,
30 אבל זה חשוב לטיעונים לעונש, אנחנו מתייחסים לזה,
31 טוב,
32 אני לא רוצה להיכנס,
- כב' הש' לוי :
עו"ד קרמר :
כב' הש' לוי :
עו"ד קרמר :
כב' הש' לוי :
עו"ד אבן חן :
עו"ד זילברמן :
עו"ד אבן חן :
עו"ד זילברמן :
עו"ד אבן חן :
עו"ד זילברמן :
כב' הש' לוי :
עו"ד אבן חן :
עו"ד זילברמן :
כב' הש' לוי :
עו"ד אבן חן :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- עו"ד קרמר : שמשולמים לו תשלומים. עכשיו, אז זו הייתה דוגמה אחת של היח"צ, וזה סוג, 1
וזה לקיחת שוחד למען חברת הכנסת פאינה קירשנבאום. עכשיו, דוגמה אחרונה 2
שאני מבקש לעמוד עליה בפרשת איילים זה המקרה של ליה שם טוב, וזו בעינינו 3
דוגמה נוספת לבוטות שמאפיינת את הפרשה הזו. בחודש דצמבר 2014 לקראת 4
פיזור הכנסת ה-19 סייע הנאשם לקירשנבאום לקבל החלטות באשר לאופן 5
חלוקת הכספים הקואליציוניים. כמעט למותר לציין שזו נקודת זמן קריטית בחיי 6
העמותה, ובחיי כל עמותה שהיא. עמותות בתקופה הזאת מחזרות לפתחיהם של 7
נבחרי הציבור כי הן רוצות תקציבים לקראת פיזור הכנסת. זו נקודת זמן שבה 8
העמותה נזקקה במיוחד לנאשם והייתה תלויה בו. הנאשם ניצל את העובדה הזו 9
והשתמש ברגע הקריטי של העמותה כמנוף לחץ משמעותי. כפי שפורט בסעיפים 10
80 עד 104 לכתב האישום המתוקן, בחודש דצמבר ביקש הנאשם מהעמותה שלוש 11
בקשות שוחד שונות, זו הבקשה של ליה שם טוב, בקשת המדליות והבקשה 12
להעביר 300 אלף שקל לטובת משכורת של מיכאל קלגנוב. עכשיו, לגבי ליה שם 13
טוב, היא הייתה פעילה של מפלגת ישראל ביתנו, ובסוף שנת 2014 היא הייתה 14
אמורה לנהל את מטה הבחירות לכנסת ישראל, לכנסת מטעם ישראל ביתנו, 15
כב' הש' לוי : היא הייתה חברת כנסת, לא? 16
עו"ד קרמר : מה? 17
כב' הש' לוי : היא הייתה חברת כנסת, 18
עו"ד קרמר : לשעבר, 19
כב' הש' לוי : כן, אוקי, 20
עו"ד קרמר : כן, היא הייתה חברת, היא חברת כנסת לשעבר, היא הייתה פעילה בתקופה ההיא, 21
ב-2014, פעילה של מפלגת ישראל ביתנו, והיא הייתה אמורה לנהל את מטה 22
הבחירות בנצרת עלית, זה מופיע בסעיף 81 לכתב האישום. 23
כב' הש' לוי : אני רואה, אני רואה, קראתי. 24
עו"ד קרמר : עכשיו, כפי שפורט בסעיף 7 לכתב האישום היה אחראי על הפן הארגוני 25
של מערכות בחירות במפלגת ישראל ביתנו ועל הקשר עם גורמי שטח, והוא 26
וחברת הכנסת קירשנבאום פעלו כדי למצוא מקור פרנסה לחברת הכנסת לשעבר 27
ליה שם טוב שהייתה אמורה לטפל במערת הבחירות בנצרת עלית. עכשיו, הנאשם 28
פנה בעניין הזה לעמותה, וחשוב לציין, לא מדובר בפתיחת דלת או בהשגת עבודה 29
בפרוטקציה או משהו מהסוג הזה. בעצם מה שקורה זה שבתקופה ההיא הנאשם 30
כבר הבטיח עוד מיליון וחצי שקלים לעמותה, 31
כב' הש' לוי : זה בנוסף ל-5 מיליון? 32



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

עו"ד קרמר :

1 כן, ה-5 כבר עברו. הוא הבטיח עוד מיליון וחצי שקלים לעמותה, וכדי שיעסיקו
2 את חברת, ליה שם טוב, הוא התנה את העברת המיליון וחצי שכבר הובטחו בכך
3 שהיא אכן תועסק, או לפחות שהעמותה תסכים לכך שהיא תועסק. חוץ מזה הוא
4 אמר להם שאם היא תועסק הם יקבלו עוד מיליון וחצי שקלים. כלומר, שוב אנחנו
5 רואים את ההיבטים הסחטניים בהתנהלות. כלומר, מצד אחד אם תעסיקו אותה
6 זה יבוא עם עוד מיליון וחצי שקלים לטובת תקציב העמותה, ומצד שני אם לא
7 תעסיקו אותה מיליון וחצי שכבר הובטחו לכם, הכספים המובטחים מה שנקרא
8 בכתב האישום, יילקחו מכם. כמובן שיש פה הפעלת לחץ קשה על העמותה.
9 עכשיו, לסיכום האירועים של פרשת איילים, האלמנט המחמיר בפרשה הזו הוא
10 השחתת הטוב. הנאשם פגש במסגרת תפקידו הציבורי אנשים צעירים שמסלול
11 חייהם הוא בעשייה חברתית ברוכה ומוערכת, והוא למעשה מלמד אותם שהדרך,
12 איפה זה כתוב? כתוב,

עו"ד זילברמן :

עו"ד קרמר :

13 ולמעשה הוא מלמד אותם שהדרך לפיתוח מפעלם היא דרך מתן השוחד. תקציבי
14 מדינה שהתקבלו בעמותת איילים שמקורם במסים של כולנו צריכים היו לשמש
15 את עמותת איילים על פי ראות עיניהם בלבד. כלומר מהרגע שתקציב המדינה
16 עובר לעמותת איילים, הגורם היחיד, או לכל עמותה אחרת לצורך העניין, הגורם
17 היחיד שאמור להחליט מה לעשות עם הכסף זו אותה עמותה, ובמקרה הזה מנהלי
18 עמותת איילים. תקציבי המדינה שהתקבלו בעמותה צריכים היו לשמש את
19 עמותת איילים על פי ראות עיניה בלבד, ולא שייגזר מהם נתח לטובת קידום
20 אינטרסים זרים. עכשיו לגבי מתחם העונש ההולם, כפי שצינתי אנחנו חושבים
21 שזו פרשה חמורה במיוחד, ונגענו בכמה תחנות מרכזיות, ויש עוד אירועים שונים
22 שמפורטים בכתב האישום המתוקן. המאשימה תבקש מבית המשפט לקבוע
23 שמתחם העונש ההולם בגין ארבע עבירות השוחד ושתי עבירות הלבנת ההון
24 בפרשת איילים עומד על מאסר בפועל של, שבין 4 ל-7 שנים, זאת נוכח הפגיעה
25 הקשה בערכים שמוגנים בעבירות, ובשל הנסיבות הקשורות לביצוע העבירה.
26 ראשית השיטתיות וריבוי האירועים, לא בכדי אמרתי בתחילת הדברים שבסך
27 הכל מדובר על שנה, אנחנו מבקשים מבית המשפט להתרשם מכמות האירועים
28 שהתרחשה במשך שנה אחת בלבד. דבר שני זה התכנון המוקדם שקדם למקרה
29 העבירה, הרי יש פה שיטה שפותחה, לא מקבלים חצי מיליון שקל במזומן
30 ועוברים למתווה אחר, למתווה הדרכים היצירתיות. נקודה שלישית זה חלקו
31 היחסי של הנאשם, הנאשם הוא הדמות המרכזית בפרשה הזו, הוא היה מי שעמד
32 בקשר עם עמותת איילים, ולמעשה הוא ניהל את הקשר של מפלגת ישראל ביתנו



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 מול מנהליה. יתרה מכך, בדרישת חצי המיליון במזומן, לפי עובדות כתב האישום,
 2 רק הנאשם היה מעורב. הנזק שנגרם מביצוע העבירה, במקרה הזה יש נזק כפול.
 3 קודם כל, ניתוב תקציבי מדינה מתוך שיקולים זרים, ומאידך ניצול שלא כדין של
 4 תקציבי עמותה לטובת מפלגת ישראל ביתנו,
 5 עו"ד ברדיצ'בסקי: זה לא כתוב,
 6 עו"ד קרמר: ולטובת חברת הכנסת קירשנבאום,
 7 עו"ד ברדיצ'בסקי: אתה לא יכול נסיבות שלא כתובות, אני מצטער. יש, יש תיקון 113, יש נסיבות,
 8 לא יכולים לטעון טענות נזק שלא כתובות,
 9 כב' הש' לוי: עורך הדין ברדיצ'בסקי,
 10 עו"ד ברדיצ'בסקי: איפה יש, זה לא מסקנות,
 11 כב' הש' לוי: אתם תגידו לי שהנסיבות האלה הן לא חלק מכתב האישום ואי אפשר לבסס
 12 עליהם, זה בסדר גמור.
 13 עו"ד ברדיצ'בסקי: בסדר.
 14 עו"ד קרמר: כן אדוני,
 15 כב' הש' לוי: כן,
 16 עו"ד קרמר: כפי שצינתי בפתיחת הדברים, מדובר בפרשת איילים בלקיחת שוחד בהיקף כספי
 17 גדול, לקיחה ממש, ברור שזה נזק לעמותה, הכספים של העמותה אמורים לשמש
 18 את מטרות העמותה וממנה את הציבור, ולא יח"צ ולא Ynet, ולא את העסקת
 19 פעיל המפלגה קלגנוב וכולה, ולכן הדברים כתובים גם בכתב האישום המתוקן.
 20 נקודה נוספת היא הניצול של כוח המשרה, אני חזרתי על זה כמה פעמים, זו
 21 נקודה חשובה בעינינו, אני לא אחזור. הנאשם ניצל את העובדה שהעמותה הייתה
 22 זקוקה לו, וכמו כן בחלק מהמעשים הוא פעל בדרך שהיא על הגבול של סחיטה.
 23 עכשיו, על כך צריך להוסיף שיש גם, גם הרשעה בשתי עבירות של הלבנת הון לפי
 24 סעיף 3 א'. במקרה הזה עבירות הלבנת הון הן מאוד משמעותיות וניצבות בלב
 25 העשייה העבריינית. משעה שהעמותה לא הסכימה לשלם כספים במזומן, נמצאו
 26 דרכים שהסוו את העובדה שעל פי דרישת הנאשם מקבלת מפלגת ישראל ביתנו
 27 טובות הנאה. עכשיו, כפי שציננו הענישה הנוהגת מהווה רק שיקול אחד מתוך סל
 28 השיקולים, ומכל מקום אנחנו סבורים שמתחם העונש שביקשנו הוא משקף גם
 29 את מגמת הפסיקה להחמיר בעבירת השוחד וגם את התיקון לחוק העונשין,
 30 עו"ד ברדיצ'בסקי: הבאתם פסיקה תומכת?
 31 עו"ד קרמר: שהחמיר בעבירת השוחד, בלקיחת השוחד, בין 7 ל-10 שנים. כלומר שינוי פה
 32 הוא שינוי משמעותי. עכשיו, למשל אנחנו סבורים שמתחמי הענישה שנקבעו



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 בפרשת הולי-לנד מסמנים את המגמה הזו. כפי שצינתי, בעניינו של לופוליאנסקי
2 נקבע מתחם ענישה של בין שנתיים ל-5. אמנם לופוליאנסקי לקח,
3 זה לא בדיוק 4 עד 7.
4 עו"ד קרמר: נכון, אני אומר שזה מסמן את,
5 כב' הש' לוי: כן.
6 עו"ד קרמר: עכשיו, נכון שלופוליאנסקי לקח סכומי שוחד גבוהים בהרבה, אבל המאשימה
7 סבורה שמכלול הנסיבות כאן הוא חמור יותר,
8 עו"ד ברדיצ'בסקי: מה היה תפקידו?
9 עו"ד קרמר: זה בשל ממד השיטתיות, אל תפריע לי סתם, תן,
10 עו"ד ברדיצ'בסקי: זה לא סתם, זה,
11 כב' הש' לוי: עורך הדין ברדיצ'בסקי אבל, יש טעם בסדר הדין הזה, גם אפילו נימוס. תשאירו
12 משהו לטיעונים שלכם.
13 עו"ד ברדיצ'בסקי: יש, כבודו, אבל אני יושב, הם טוענים המון טענות שלא נטענו בכתב האישום,
14 כב' הש' לוי: זו לא פעם ראשונה שאתם באולם בית משפט. זה פעם ראשונה שזה קורה?
15 עו"ד ברדיצ'בסקי: אני הייתי גם בצד השני כבודו,
16 כב' הש' לוי: יש מחלוקת,
17 עו"ד ברדיצ'בסקי: ואני לא טענתי טענות שאין בכתב האישום.
18 עו"ד קרמר: לא, אני לא חושב שטענתי דבר שלא נמצא בכתב האישום,
19 כב' הש' לוי: טוב,
20 עו"ד ברדיצ'בסקי: טוב,
21 כב' הש' לוי: אני, אני גם לא התרשמתי, אם הייתי חושב כך הייתי,
22 עו"ד ברדיצ'בסקי: אז אני אפנה את כבודו להכל,
23 כב' הש' לוי: זה, יש, זה לא דיכוטומי, יש איזה תחום אפור ושם תטענו,
24 עו"ד ברדיצ'בסקי: זה לא תחום אפור כבודו, יש פסיקה ברורה,
25 כב' הש' לוי: בסדר.
26 עו"ד קרמר: אנחנו סבורים שהנסיבות בעניינו של הנאשם חמורות מאלה של לופוליאנסקי, זה
27 בשל ממד השיטתיות, השחתה, המאפיינים של הסחיטה, הלבנת ההון,
28 עו"ד ברדיצ'בסקי: וזה גם לא נכון,
29 כב' הש' לוי: בסדר, עורך הדין, מספיק,
30 עו"ד אבן חן: אז תטען, בשביל זה יש לך אחר כך, מה,
31 עו"ד ברדיצ'בסקי: לא, לופוליאנסקי זה לא נכון, לופוליאנסקי זה עבירות שוחד,
32 כב' הש' לוי: אז אתם תגידו את זה בטיעונים,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד ברדיצ'בסקי: זה ראש עירייה,
- 2 כב' הש' לוי: מספיק. כן,
- 3 עו"ד קרמר: ונקודה נוספת, כמובן ההבחנה שעמד עליה בית המשפט העליון, בין מקרה של
- 4 קידום מטרות נעלות לבין קידום מטרות של מפלגה. עכשיו, ועוד נקודה חשובה,
- 5 כב' הש' לוי: ויש לכם פסיקה שנקבה במתחם העונש הזה?
- 6 עו"ד קרמר: אדוני, אני כבר מגיע, וגם לופוליאנסקי ביצע את העבירות טרם התיקון בחוק
- 7 העונשין שהחמיר את העונש. עוד דוגמה, עוד דוגמה מפרשת הולי-לנד הוא עניינו
- 8 של שמחויב, שמחויב היה בכיר בעיריית ירושלים, בשלב מסוים סגן ראש ומחזיק
- 9 תיק הכספים, בבית המשפט המחוזי הוא הרשע בביצוע שתי עבירות של לקיחת
- 10 שוחד בהיקף מצטבר של 165 אלף ש"ח, ובעבירה אחת של הלבנת הון. כלומר
- 11 סכומי הרשעה נמוכים בהרבה מאלה שנמצאים כאן,
- 12 כב' הש' לוי: והמעמד, התפקיד?
- 13 עו"ד קרמר: כן, המעמד, המעמד שלו הוא בכיר, אך גם,
- 14 כב' הש' לוי: בכיר משל הנאשם?
- 15 עו"ד קרמר: בכיר מבחינה פורמאלית, וכמו שציינו הנאשם ריכז בידו כוח רב. כסף זמין נותן
- 16 הרבה מאוד כוח, לפעמים יותר ממעמד פורמאלי בלי יכולת להשיג כסף זמין. כפי
- 17 שראינו פה, גם אמרו את זה פה, העידו פה סגני ראש עיר, וראינו שהם פשוט
- 18 צריכים לפנות לדאוד גודובסקי במקרים שונים שבהם הם חיפשו מקורות מימון.
- 19 כלומר נכון שמבחינה פורמאלית סגן ראש עיר הוא תפקיד שנחשב לבכיר יותר,
- 20 אבל,
- 21 עו"ד ברדיצ'בסקי: אתה לא חקרת אותם עכשיו,
- 22 עו"ד קרמר: אבל,
- 23 עו"ד ברדיצ'בסקי: אתה טוען מה הם היו צריכים,
- 24 עו"ד קרמר: אבל, הם העידו, הייתי צריך לחקור אותם?
- 25 עו"ד ברדיצ'בסקי: כן, נו באמת,
- 26 עו"ד קרמר: אבל מבחינה מהותית הנאשם ריכז הידיים שלו הרבה מאוד כוח, מבחינת אנשים
- 27 שפנו אליו הוא שלט על ברז של תקציבים.
- 28 כב' הש' לוי: טוב.
- 29 עו"ד קרמר: עכשיו, בית המשפט המחוזי קבע בעניין של שמחויב שמתחם העונש ההולם נע בין
- 30 שנתיים ל-5 שנות מאסר, והעמיד את העונש על 3.5 שנות מאסר בפועל. ערכאת
- 31 הערעור לא ביקרה את מתחם העונש שקבע בית המשפט המחוזי אבל ערכאת
- 32 הערעור זיכתה את שמחויב מאחת מעבירות השוחד שיוחסו לו. בשל הזיכוי



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 והעובדה ששמחויב נותר עם מקרה בודד של לקיחת שוחד בהיקף של 95 אלף
 2 ש"ח, עונש הופחת ל-18 חודשי מאסר בפועל. אני מפנה לפסקאות 27 ו-31-30
 3 לפסק דינו של כבוד השופט זילברטל. כלומר, אנחנו למדים שבגין לקיחת שוחד
 4 בהיקף פחות בהרבה מזה של הנאשם, של 165 אלף שקלים, ופה אנחנו מדברים
 5 על סכומים הרבה יותר גדולים של לקיחת שוחד ובקשות שוחד של למעלה מ-800
 6 אלף שקל, בגין מקרה בודד של לקיחת שוחד בהיקף של 95 אלף שקלים העונש
 7 הראוי הוא 18 חודשי מאסר בפועל, הכל עוד טרם התיקון לחוק והחמרת הענישה.
 8 עכשיו כמו שאמרתי, במקרה כאן לקח הנאשם שוחד של למעלה מ-300 אלף ש"ח
 9 וביקש בקשות שוחד של למעלה מ-800 אלף ש"ח. כמו כן בעניינו הנסיבות
 10 הכלליות שאופפות את הפרשה הן חמורות במיוחד. עכשיו, מבחינת העונש הראוי,
 11 אני לא אחזור על מה שאמרתי ביחס לנסיבות שאינן קשורות לביצוע העבירה,
 12 כלומר, ברור שצריך להתחשב בהודאה, בנסיבותיו האישיות של הנאשם ובפעילות
 13 הציבורית שלו לאורך השנים, ומצד שני להתחשב בנימוק של הרתעת הרבים בתוך
 14 מתחם העונש. אנחנו נבקש מבית המשפט לגזור את העונש במחצית מתחם העונש
 15 ההולם ומעלה. עכשיו, אנחנו גם נבקש מבית המשפט להשית קנס מסוים על
 16 הנאשם שייתן ביטוי לאופי הכלכלי של עבירות השוחד, ובתוך כך לעובדה שבשל
 17 עבירות השוחד של הנאשם נוצל תקציב של 309 אלף ש"ח מתקציב עמותת איילים
 18 לטובת מטרות זרות. עכשיו אני רוצה לגעת בהרשעה של מתן דהן בכמה מילים,
 19 ראש עמותת איילים. אדוני אנחנו סימנו את כל החומר שקשור למתן דהן כ-11,
 20 זה נמצא בפני אדוני. במסגרת פרשת איילים הורשע יו"ר העמותה מתן דהן
 21 במסגרת הסדר טיעון בעבירה אחת של מתן שוחד, בלי הלבנת הון, רק עבירה אחת
 22 של מתן שוחד.
 23 באיזה היקף? כב' השי לוי :
 24 כן, הכל מוגש, אדוני זה היח"צ פלוס קלגנוב, כ-300, קצת פחות מ-300 אלף שקל,
 25 אני אגיד במדויק עוד רגע.
 26 אתם מכירים את זה? כב' השי לוי :
 27 מה זה? עו"ד קרמר :
 28 מכירים? כב' השי לוי :
 29 כן. עו"ד קרמר :
 30 כן, כב' השי לוי :
 31 אנחנו מדברים על ה-77 אלף ש"ח של העסקת קלגנוב, ועל 218 אלף ש"ח של פרשת
 32 היח"צ. עו"ד קרמר :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 המיזם של קלגנוב יצא לפועל בסופו של דבר? כב' השי לוי :
 2 אדוני הייתה גם, לא עברתי על כל פרשה בתוך עמותת איילים אבל יש בפנים את עו"ד קרמר :
 3 העסקת קלגנוב בעמותה, שזה 77 אלף שקלים,
 4 אוקי, אבל זה לא המיזם, כב' השי לוי :
 5 נכון, יש את העסקת, עו"ד קרמר :
 6 בסדר, כב' השי לוי :
 7 מייק צ'ופנס, העוזר של דאוד, עוד 14 אלף שקלים שוחד, זה בכתב האישום של עו"ד קרמר :
 8 הנאשם. יש את היח"צ, ובתוך הבקשות יש את ליה שם טוב, את נושא המדליות,
 9 והמיזם של קלגנוב. אוקי עכשיו, במסגרת ההרשעה של מתן דהן בעבירת שוחד
 10 הגענו להסדר סגור עם הנאשם, בכוננתנו לטעון לעונש של 6 חודשי עבודות שירות,
 11 וכמו כן הורשע סטיבן לוי הלוביסט של העמותה בעבירה של הפרת אמונים
 12 בתאגיד. הפניתי את בית המשפט הנכבד לכל החומר בעניינו של מתן דהן. חשוב
 13 להדגיש שחומרת מעשיו של דהן אינה דומה ולו במקצת לחומרת מעשיו של
 14 הנאשם, והדבר נוגע לכמה טעמים. ראשית, הנאשם הוא עובד הציבור. שני,
 15 הנאשם לאורך כל כתב האישום הוא מי שיזם את מעשי השוחד. כלומר לא
 16 העמותה באה ופונה אל הנאשם 'אנחנו רוצים להעסיק את ליה שם טוב אם תיתן
 17 לנו עוד 1.5 מיליון שקל', או 'אנחנו רוצים להעסיק את קלגנוב'. הנאשם הוא מי
 18 שמחולל את הפשיעה באירוע הזה, הוא היוזם, ולמעשה עמדתנו היא שהנאשם
 19 השחית את דהן ולמעשה הוא גם דחק בו לשלם שוחד. נקודה נוספת חשובה, בין
 20 הנאשם לבין דהן יש פערי כוחות גדולים מאוד שאותם ניצל הנאשם לטובתו.
 21 כלומר הנאשם מבחינת דהן הוא מי שיושב על הברז של הכסף, והברז הזה של
 22 הכסף זה מקור החיים של העמותה. עכשיו, עוד נקודה חשובה, מלכתחילה כתב
 23 האישום של הנאשם היה שונה מזה של דהן, מטבע הדברים הדרישה הבוטה מאוד
 24 לקבל חצי מיליון ש"ח במזומן יוחסה רק לנאשם. דהן מצדו, על פי עובדות כתב
 25 האישום, לא רק שסירב לדרישה אלא שהוא אף ניסה לעצור את העברת התקציב
 26 מישראל ביתנו לעמותה. ברור שהפעולה שלו והניסיון שלו שלא לקבל תקציב כדי
 27 לא לשלם שוחד היא פעולה שנוקפת לזכותו. עכשיו, עוד נקודה היא שבשל טעמים
 28 ראייתיים שהתבררו במהלך ניהול משפטו של דהן, ובשל טעמים משפטיים,
 29 האישום שבהם הורשע שונים בתכלית מאלה שבהם הורשע הנאשם. הפרשות
 30 שיוחסו לו, כפי שאמרתי, זה העסקת קלגנוב ותשלום היח"צ בלבד. כלומר לא
 31 נמצא שם הנושא של מייק צ'ופנס ולא נמצאות כל בקשות השוחד. עכשיו,
 32 עו"ד ברדיצ'בסקי : זה לא נכון,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר : גם, מה לא נכון?
- 2 עו"ד ברדיצ'בסקי : כתב האישום מונח בפני בית המשפט.
- 3 עו"ד אבן חן : זה נמצא, זה בקשות שהוא דחה, מה,
- 4 עו"ד קרמר : עכשיו, הוא לא הורשע על זה,
- 5 עו"ד ברדיצ'בסקי : הבקשות נמצאות,
- 6 עו"ד קרמר : עזוב, אתה מפריע בלי סיבה,
- 7 עו"ד ברדיצ'בסקי : בסדר.
- 8 עו"ד קרמר : גם בתוך פרשות אלה, זאת אומרת, אני אחזור על הדברים שזה יהיה ברור, הוא
- 9 הרשע בגין פרשת היח"צ ובגין העסקת קלגנוב בעמותה,
- 10 עו"ד ברדיצ'בסקי : אמרת,
- 11 כב' השי לוי : אני גם יודע לקרוא,
- 12 עו"ד קרמר : כן,
- 13 כב' השי לוי : למרות שחלק לא חושבים ככה. לקרוא אני יודע, אני אקרא.
- 14 עו"ד זילברמן : וגם,
- 15 כב' השי לוי : כל מה, גם את הפסיקה אני אקרא. כן.
- 16 עו"ד קרמר : גם, גם בתוך הפרשות האלה יש הבדלים ראייתיים משמעותיים בין דהן לבין
- 17 הנאשם. כך למשל לדוגמה בכתב האישום שבו הודה דהן אין נגדו טענו שהוא הבין
- 18 ששירותי היח"צ נועדו מלכתחילה לשרת את חברת הכנסת קירשנבאום וכדי
- 19 לקדם את ענייניה הפוליטיים. אני מפנה למשל לסעיף 44 לכתב האישום המתוקן
- 20 בענייניו של דהן. כלומר, גם היקף העבירות הוא פחות בהרבה, גם בתוך העבירות
- 21 יש הבדל ופערי מידע בין הנאשם שיושב בפגישות היח"צ לבין דהן שאינו יושב
- 22 בפגישות העתיות עם קירשנבאום ואנשי היח"צ, ואם מסתכלים על הדברים
- 23 ממבט על, אנחנו סבורים שיש פה מחולל פשיעה ואדם שנגרר לתוך מעגל הפשיעה
- 24 בעקבות מעשיו של מחולל הפשיעה שהוא הנאשם. עכשיו, נקודה אחרונה לגבי
- 25 פרשת איילים, יש טענה לפיה נושא הכספים הקואליציוניים סבל מעמימות
- 26 נורמטיבית. כלומר, שזה היה שטח אפור וצריך להתחשב בכך שנושא הכספים
- 27 הקואליציוניים היה שטח אפור בעת גזירת העונש. הנקודה החשובה היא
- 28 שהנאשם לא עומד כאן לדין על העברות לא תקינות של כספים במובן זה שכסף,
- 29 שהייתה דרושה איזו פרוצדורה מסוימת, לא מילא את כל הפרוצדורה, או כל מני
- 30 עניינים בירוקרטיים כאלה. כלומר, גם אם הייתה איזושהי, היה איזשהו חוסר
- 31 נורמטיבי, הוא לא נגע לסוג האירועים שמדובר פה. אנחנו מדברים פה על אירועים
- 32 מובהקים של שוחד, של 'אני נותן לך, ובתמורה לזה מקבל כספים למטרות זרות'.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 כלומר, או עבור חברת הכנסת פאינה קירשנבאום או עבור מפלגת ישראל ביתנו.
2 בנושא הזה אין עמימות נורמטיבית. יתרה מכך, אני חושב שזה ברור שמי שידע
3 שאין פה עמימות נורמטיבית טוב מכולם זה הנאשם עצמו. הרי אם היה מותר
4 להעביר 300 אלף שקל לעמותת השיט כדי לממן שכר של קלגנוב, ואם היה מותר
5 לממן את היח"צ של פאינה קירשנבאום, ואם היה מותר לשלם כסף למייק
6 צ'ופנס, ואם הכל, ואם היה ניתן לשלם לליה שם טוב, לא היה צריך לעשות את
7 המתווה הזה של הדרכים היצירתיות. כלומר היה ברור שיש פה בעיה שצריך
8 להתגבר עליה, בעיה חוקית, ולא ניתן לומר שבמצבים של תן וקח הם סובלים
9 מעמימות נורמטיבית. לגבי פרשת התאחדות היזמים, גם בפרשה זו ניצל הנאשם
10 את פערי הכוחות שבינו לבין מי שנוקק לו. גם בפרשה זו באה לידי ביטוי הציפייה
11 של הנאשם שבגין מילוי תפקידיו הציבוריים יתקבלו טובות הנאה, כמו גם הממד
12 המשחית שבעבירות שהוא ביצע. התאחדות היזמים היא עמותה שמסייעת
13 לעולים חדשים ולאורך השנים תמכה מפלגת ישראל ביתנו בהתאחדות. כלומר
14 לפי עובדות כתב האישום המתוקן יש עמותה שמשתדלת לעשות טוב עבור עולים
15 חדשים, ומפלגת ישראל ביתנו תומכת בפעילות הציבורית המבורכת הזאת.
16 הנאשם פנה בשתי הזדמנויות שונות לראשת התאחדות היזמים אירנה וולדברג,
17 כדי שזו תממן לו נסיעות לחו"ל, ובמקרה אחד גם ליועץ התקשורת של
18 קירשנבאום. כלומר, בעצם התבקשה לממן פעם אחת נסיעה לגודובסקי, ופעם
19 אחת נסיעה לשני אנשים, לגודובסקי וליועץ התקשורת של קירשנבאום. הוא היה
20 מודע לכך שוולדברג מסכימה לממן את הנסיעות בשל הסיוע שמעניקה מפלגת
21 ישראל ביתנו להתאחדות היזמים. שוב, גם פה אנחנו רואים את התופעה המצערת
22 שראשת עמותה אשר ביקשה לקדם מטרות חברתיות חשובות ביותר נגררה
23 לעשייה פלילית על ידי הנאשם. עכשיו, צריך להסביר את הסיטואציה, עבור
24 עמותה כמו התאחדות היזמים שמקדמת עולים חדשים מהווה הנאשם נציג של
25 מפלגת ישראל ביתנו, ומפלגת ישראל ביתנו, מטבע הדברים, היא גורם חשוב
26 מאוד בזירה הזו של קידום עולים חדשים. ראשת עמותה כמו אירנה וולדברג לא
27 יכולה להרשות לעצמה, במירכאות, או קשה לה מאוד להסתכסך, לא להסכים,
28 לא לרצות אדם כמו דאוד גודובסקי, בשל מעמדו במפלגת ישראל ביתנו. לסכסוך
29 עם הנאשם,
30 עו"ד ברדיצ'בסקי: גם זו מסקנה, נכון? כי גם זה לא כתוב.
31 עו"ד קרמר: לסכסוך עם הנאשם, לחיכוך עם הנאשם עשויים להיות מחירים כבדים מבחינת
32 היכולת של העמותה לפעול. עכשיו, על רקע הדברים האלה אנחנו נבקש מבית



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 המשפט לקבוע שמתחם העונש ההולם של עבירת השוחד במקרה זה הוא בין 12
 2 ל-24 חודשים, זה בשל הנסיבות הבאות שקשורות לביצוע העבירה. ראשית אין
 3 מדובר באירוע בודד אלא בשני אירועים, חלקו היחסי הגדול של הנאשם בפרשה,
 4 למעשה אין טענה שזה לא היה בידיעת חברת הכנסת קירשנבאום ואפילו
 5 בהפנייתה, אבל הוא זה שבפועל ניגש ומבקש את כספי השוחד מאירנה וולדברג,
 6 והנזק שנגרם מביצוע העבירה, ניצול שלא כדין של תקציבי העמותה לטובת מימון
 7 נסיעות של הנאשם ושל יועץ התקשורת של קירשנבאום, ונקודה אחרונה שחוזרת
 8 לאורך כל כתב האישום זה ניצול כוח המשרה וההשחחה. עכשיו, מבחינת הענישה
 9 הנוהגת, מעבר לפסקי הדין שהפניתי אליהם קודם לכן אני מפנה לערעור פלילי
 10 מחוזי מרכז 10-10-37809, שלמה גרין נגד מדינת ישראל מפברואר 2011, סומן
 11 שם מדובר בעובד אגף שפ"ע בעיריית יבנה, הוא לא אדם בכיר במיוחד, אשר
 12 קיבל בהזדמנויות שונות שוחד מקבלן אשר עבד עם העירייה, כל פעם סכום נמוך
 13 של בין 400 ל-1,000 ש"ח, ובסך הכל 15,000 ש"ח. הוא הורשע בעבירה אחת של
 14 לקיחת שוחד לאחר ניהול הוכחות, ונדון לשנת מאסר בפועל, מאסר על תנאי ו-30
 15 אלף קנס. עונש שאושר גם על ידי ערכאת הערעור, תוך כדי שהרכב הערעור מציין
 16 כי לולא הנסיבות לקולא הרי שהיה לגזור עליו עונש חמור יותר. מדובר במתת
 17 נמוכה יותר לעומת המקרה שלנו, עובד ציבור פחות בכיר שלא ריכז בידו כוח
 18 שדומה לכוחו של הנאשם, והכל לפני התיקון שהחמיר את הענישה בגין עבירת
 19 לקיחת השוחד. עכשיו, מבחינת העונש הראוי, גם פה אנחנו סבורים שנכון למקם
 20 את העונש במחצית מתחם העונש ההולם ומעלה. אני לא אחזור על כל מה
 21 שאמרתי קודם לכן לגבי הנסיבות שאינן קשורות לביצוע העבירה. במקרה הזה
 22 אנחנו גם נבקש מבית המשפט להשית על הנאשם גם קנס משמעותי שייתן ביטוי
 23 לאופייה הכלכלי של עבירת השוחד, ובייחוד במקרה הזה כשכספי השוחד מימנו
 24 את הנסיעות שלו לחו"ל. כלומר גם אם הוא נסע למען איזשהו אינטרס כללי יותר,
 25 הוא עצמו נהנה במקרה הזה מהנסיעות. עכשיו,

26 מה העתירה העונשית בתוך המתחם? כב' השי' לוי:

27 מחצית המתחם, עו"ד קרמר:

28 גם אותו דבר? מחצית ומעלה? כב' השי' לוי:

29 כן, כן. עכשיו, אני אציין שבמסגרת פרשת התאחדות הזימים הורשעה יו"ר עו"ד קרמר:

30 העמותה אירנה וולדברג על פי הודאתה בעבירה של מתן שוחד. במסגרת טווח

31 ענישה שנקבע בהסדר אנחנו טענו ל-6 חודשי מאסר בפועל, ובית המשפט המחוזי

32 גזר עליה עונש של 6 חודשי מאסר שיבוצעו בעבודות שירות. אני מפנה את בית





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 המשפט לחוצץ שסומן 13, יש שם את כתב האישום המתוקן ואת פרוטוקול גזר
2 הדין. שוב, גם בעניינה חשוב להדגיש שחומרת מעשיה של וולדברג אינם דומים
3 ולו במקצת לחומרת מעשיו של הנאשם. הנאשם הוא עובד הציבור, הנאשם הוא
4 מי שיזם את מעשה השוחד, בין הנאשם לבין וולדברג היו פערי כוחות גדולים
5 שאותם ניצל הנאשם לטובתו. בשל טעמים ראיתיים ומשפטיים צומצמה עבירת
6 השוחד שבה הורשעה וולדברג. היא הורשעה רק בגין האירוע השני, הטיסה של
7 גודובסקי ויועץ התקשורת של פאינה קירשנבאום. כלומר, מדובר באירוע אחד.
8 כמו כן, כפי שמפורט בכתה אישום המתוקן של אירנה וולדברג, היא הניחה
9 שהנסיעה של גודובסקי קשורה לנושא של קידום עליה. גם זה מבחינתנו ריכך את
10 חומרת מעשיה. בית המשפט המחוזי שגזר את דינה עמד על מכלול הנסיבות
11 האלה ועל מכלול נסיבות מקלות נוספות בגזר דינו, לרבות גילה של וולדברג,
12 מצבה הרפואי, העובדה שהיא שיתפה פעולה עם המשטרה, ובית המשפט המחוזי
13 ערך שם הבחנה בין הצד שיזם את הפעילות ולמעשה השחית את וולדברג, לבין
14 וולדברג שנעתרה לבקשה.

עו"ד ברדיצ'בסקי: במה היא הודתה?

עו"ד קרמר: במתן שוחד.

עו"ד ברדיצ'בסקי: למי?

עו"ד קרמר: לסיכום,

עו"ד ברדיצ'בסקי: למי?

עו"ד קרמר: אני לא מבין מה זה ההפרעות האלה. לסיכום ובמבט כללי,

עו"ד ברדיצ'בסקי: היא לא הודתה במתן שוחד לדאוד, והוא אומר שהוא השחית אותה.

עו"ד קרמר: לסיכום ובמבט כללי,

כב' השי לוי: אז תטענו, אני לא מבין מה הבעיה? כן,

עו"ד ברדיצ'בסקי: לא, כי,

עו"ד קרמר: תן לי,

כב' השי לוי: בבקשה,

עו"ד ברדיצ'בסקי: אני לא זוכר אחרי זה כל דבר,

כב' השי לוי: עורך דין, אז תרשמו לכם, זו העבודה, לא?

עו"ד קרמר: לסיכום, לסיכום ובמבט כללי, מדובר בשלושה אירועים נפרדים אשר בכל אחד

30 מהם לקח הנאשם שוחד ופגע פגיעה קשה בערכים המוגנים בעבירה. המאשימה

31 עותרת לבית המשפט הנכבד כי ישית על הנאשם ענישה שתעביר מסר ברור לפיו

32 עובד ציבור שניצל את תפקידו כדי להפיק טובות הנאה פסולות באופן שיטתי תוך



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 השחתת הזולת ייענש בחומרה. בין היתר על רקע זה סבורה המאשימה שהעונשים
2 שייגזרו על הנאשם צריכים, אמורים בעיקרו של דבר להיות מרוצים במצטבר זה
3 לזה, שכן מדובר בעובד ציבור שלקח שוחד כמה וכמה פעמים ואינו זכאי על פי
4 הדין להקלה בעונש על ידי ריצוי עונשים בחפיפה זה לזה. עם זאת, ככל שבית
5 המשפט הנכבד ייקבע שבהקשר זה יש להקל עם הנאשם ולהביא בחשבון את
6 מכלול הנסיבות לקולא כך שחלק מהעונש ירוצה בחופף, תבקש המאשימה שעונש
7 המאסר המצטבר לא יפחת מ-7 שנים. עכשיו, נקודה אחרונה היא לגבי חילוט
8 תפוס. בידי המדינה תפוסה פוליסת ביטוח מנהלים של הנאשם ביתרה של 67,209
9 ש"ח, פוליסה במנורה מבטחים. נוכח הרשעת הנאשם ב-3 עבירות של הלבנת הון
10 בהיקפים גבוהים בהרבה מהשווי התפוס נבקש מבית המשפט להורות על חילוט
11 הפוליסה בהתאם להוראת סעיף 21 א' לחוק איסור הלבנת הון. יוזכר כי במקרים
12 של הלבנת הון החילוט הוא הכלל והימנעות מחילוט היא החרג.
- 13 תודה רבה עורך הדין קרמר, כב' השי לוי :
14 אדוני לא, לא ערכת את הטיעון כטיעון לגמרי להגשה, אבל אני מוכן אם זה יסייע עו"ד קרמר :
15 במשהו לתת אותו, אם יש צורך,
16 עו"ד ברדיצ'בסקי : לא, אתה טענת עכשיו שעתיים ברצף,
17 עו"ד זילברמן : לא, לא, לא, לא,
18 עו"ד קרמר : אני שואל את בית המשפט,
19 עו"ד זילברמן : אנחנו לא מסכימים,
20 עו"ד אבן חן : אין משהו שונה ממה שהוא אמר,
21 כב' השי לוי : קחו את זה,
22 עו"ד ברדיצ'בסקי : בסדר, אנחנו נצטרך לאשר,
23 עו"ד אבן חן : לא צריך,
24 כב' השי לוי : לא, תראו אם יש שם דברים חדשים. בסך הכל זה יכול לסייע,
25 עו"ד ברדיצ'בסקי : לא, הוא הקריא, חברי טען עכשיו בכישרון רב,
26 כב' השי לוי : רק בגלל שאין פרוטוקול כרגע, ייקח זמן עד שהוא יתומלל. אז תבדקו את זה, לא
27 צריך, תמיד אפשר להגיד לא. בסדר? איפה העדה? תכניס את העדה.
28 עו"ד ברדיצ'בסקי : כן, אנחנו נכניס את העדה.
29 כב' השי לוי : כן.
30 דובר : כבודך, אפשר שנמשיך ברצף?
31 כב' השי לוי : לא בטוח. כן, שלום לך,
32 העדה, גבי כנען : שלום, אני שלומית כנען.





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי : גשי לדוכן בבקשה. כן, טוב כבר הצגת את עצמך. את מוזהרת להעיד את האמת,
2 את כל האמת ורק האמת,
3 העדה, גב' כנען : אין ספק,
4 כב' הש' לוי : אחרת תהיי צפויה לעונשים הקבועים בחוק. בבקשה, תשיבי לשאלות הסנגור.
5
6 **ע.ה/12 גב' שלומית כנען, לאחר שהוזהרה כחוק, משיב בחקירה ראשית לעורך הדין זילברמן:**
7 עו"ד זילברמן : שלומית צהריים טובים, תודה שהגעת,
8 העדה, גב' כנען : תודה לכם שמאפשרים לי לדבר.
9 ש : ספרי בבקשה לבית המשפט על ההיכרות שלך עם דאוד.
10 ת : את דאוד הכרתי,
11 כב' הש' לוי : במה את עוסקת?
12 העדה, גב' כנען : היום?
13 כב' הש' לוי : כן,
14 העדה, גב' כנען : היום יש לי חברה קטנה שמלווה עמותות בקידום תעסוקתי, בחינוך של החינוך
15 המיוחד, פשוט לסייע לגופים האלה.
16 כב' הש' לוי : כן.
17 העדה, גב' כנען : אבל את דאוד, את דוד הכרתי ב-1998 כשהתמניתי להיות מנכ"לית משרד
18 הקליטה. לא היה לי לפני זה שום קשר, לא פוליטי ולא ממשלתי ולא כלום, אני
19 תמיד עבדתי בקרנות שפעלו בתכניות חברתיות עם האוכלוסיות היותר חלשות.
20 עכשיו,
21 כב' הש' לוי : מה הוא היה אז? מה היה תפקידו?
22 העדה, גב' כנען : עכשיו, כשהכרתי אז את דוד הוא טיפל בנושא של אסירי ציון, הוא היה שנים לפני
23 שאני הגעתי, אני לא יודעת אפילו להגיד כמה שנים, אבל הוא,
24 כב' הש' לוי : מטעם מי הוא טיפל?
25 העדה, גב' כנען : מטעם המשרד, הוא היה אחד מעובדי המשרד,
26 כב' הש' לוי : הוא היה עובד משרד הקליטה?
27 העדה, גב' כנען : כן, כן, הוא היה עובד משרד הקליטה ואני באתי לנהל את המשרד, ועל הרקע הזה
28 הכרתי כמובן את כל האנשים וגם אותו, וראיתי שהוא מטפל במסירות יוצאת
29 דופן, מכל הלב באמת בתחושה של שליחות גדולה לעזור לכל אחד מהאנשים
30 האלה, והוא היה בדרג מאוד נמוך, בתנאי שכר מאוד נמוכים, בתקן, לא היה תקן
31 בכלל, כלומר ישב באמת, כאילו, על מיקום מאוד מאוד נמוך, וזה לא הפריע לו
32 לעשות את העבודה, לא רק מכל הלב, אלא ממש בהשקעות ושעות של עבודה. זו



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 הייתה תחילת ההיכרות. לימים דוד החליט לעזוב את המשרד, אני עוד הייתי
2 במשרד והוא החליט לעזוב במחשבה, והצטרף לנושא הפוליטי עם המפלגה
3 שקמה, מפלגת ישראל ביתנו, ולמעשה הקשר כמובן נחלש כי אני הייתי במשרד
4 וכולה. אבל, זה נשמע מצחיק אבל הדבר שאני מאוד אוהבת זה ספרות, גם ספרות
5 רוסית אבל לא רק ספרות רוסית, כלומר העולם של הספרים זה עולם מאוד קרוב
6 לי וכולה, וגם כשעזבתי את משרד הקליטה אז מפעם לפעם היינו נפגשים לשוחח
7 על תרגומים שיצאו, על סופרים שיצאו, דעות שלי על, דעות שלו, דעות שלי, באמת
8 על העולם הספרותי וההגותי קצת, אבל יותר הספרות. עכשיו, כמעט בכל פעם
9 שהוא היה מגיע הוא היה מספר על איזה מקרה מצוקה, הוא, אני אומרת הוא
10 כבר לא היה במשרד הקליטה ואני לא הייתי במשרד הקליטה, אבל כיוון
11 שהמשכתי לעסוק בעניין של עזרה לגופים ולאוכלוסיות חלשות אז הוא היה מפעם
12 לפעם בא עם סיפור על אישה חד, אימא חד הורית שהילד חולה סרטן ולא יודעים
13 איך לעזור לה וצריך למצוא לילד מקום, ומטרטרים אותו וכולה. לא הייתה כמעט
14 פעם, ולא שנפגשנו כל שבוע, אבל נפגשנו אחת, אני יודעת, לחודש וחצי חודשיים
15 משהו כזה, תמיד הוא היה שקוע בסיוע לאנשים במצוקה. אני חושבת שרובם
16 ככולם עולים, מהמציאות שדוד היה קשור אליה, והוא היה מחפש בשבילם. הילד
17 שלו מת וצריך, אני יודעת, מוזיקאי מחונן שצריך לנסות לראות אולי אחת
18 הקרנות מוכנה לעזור לו ברכישת כלים, או מישהו שצריך לנסוע לחו"ל, תמיד עם
19 רצון לסייע ולעזור. ככה למעשה, אני מוכרחה להגיד, אפילו הפגישה האחרונה
20 שהייתה בינינו לפני חודש או משהו כזה, כי אנחנו המשכנו בקשר בלי קשר, אין
21 לי שום קשר כפי שאתם מבינים לא למפלגה ולא לשום דבר מהעולם הזה, אבל
22 המשכנו להיפגש וגם אפילו בפגישה האחרונה אז הסיפורים זה על עולים
23 שמתקשים לקבל הכרה, תמיד הסיפור האישי, המצוקה של בן אדם ומסירות
24 מאוד מאוד גדולה שבאמת לא נתקלים בה. זו הסיבה שבאתי פשוט לומר את
25 הדברים האלה, כי אני,
26 את יודעת במה הוא הורשע? כב' הש' לוי :
27 סליחה? העדה, גבי כנען :
28 את יודעת במה הוא הורשע? כב' הש' לוי :
29 אני, אני לא, אני יודעת בכללי, אני לא יודעת במפורט. אני יודעת שהוא הודה גם.
30 אני אומרת שוב, לי זו הייתה טראומה כשראיתי בעיתון ברשימת האנשים את
31 השם שלו, זה כל כך לא התקבל על דעתי. אני גם אגיד עוד משהו שנשמע אולי
32 באמת כמעט מצחיק על רקע מה שהוא הורשע, דוד היה לחוץ כלכלית על הילדים



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 שלו. כלומר אחד הילדים למד באקדמיה, אני זוכרת שהוא היה, באקדמיה
2 למוזיקה, אני זוכרת שיחות כאלה על איך הוא ישיג לו, אני יודעת, מלגה שהוא
3 יוכל עוד שנה להישאר, או אני אפילו, זה לא, אני לא מכירה את המשפחה, כלומר
4 אני לא, אני לא חוצה את השטחים, סליחה על זה, הוא גר במקום אחר מבחינתי
5 כך שאני לא מכירה את המשפחה ואני לא מכירה את הילדים, אבל אם מישהו
6 היה שואל אותי בכנות מה דעתך על המצב הכלכלי אני הייתי אומרת 'הוא עובד
7 במפלגה כמובן, אבל אתם יודעים מה זה, עולה חדש, מפלגה, אין להם כסף',
8 כלומר, בהרגשתי. לכן כשראיתי את השם והתחילו להתקשר חברים להגיד
9 'שלומית, דוד בתוך', לי טראומה טוטאלית, כלומר חד משמעית, ואני מודה על
10 האמת שישבתי וחשבתי עם עצמי ואמרתי מבחינתי זה חבר שאוהב ספרים כמוך,
11 ואת לא קשורה לכל העניין, לכל, למה ש, אני לא יודעת מה הוא עשה ואני לא
12 יודעת איך הוא עשה, לא ברור לי כל התהליכים שהלכו שם, אני כן יודעת שזה
13 אדם טוב לב. זה הכל.
- 14 כב' השי' לוי: אני חושב שאפשר לסיים עם זה. תודה רבה לך גברתי.
15 העדה, גב' כנען: תודה.
16 כב' השי' לוי: כן, אז נותר לנו עד אחד, כן?
17 עו"ד זילברמן: כן, השר.
18 כב' השי' לוי: בסדר.
19 עו"ד זילברמן: אני אומר רק,
20 כב' השי' לוי: כן,
21 עו"ד זילברמן: לא סליחה, אדוני התחיל לומר משהו,
22 כב' השי' לוי: נאלץ לעשות הפסקה קצרה כי יש לי עוד תיק קצר וחבל, אני לא רוצה לקטוע
23 אתכם באמצע, כמה זמן אתם מעריכים?
24 עו"ד זילברמן: השאלה מתי נשוב. לחברי, יש לנו בערך שעה או שעה וחצי טיעון,
25 כב' השי' לוי: לא בסדר, אני לא מגביל אתכם.
26 עו"ד זילברמן: אני אומר לאדוני, אני פשוט, יש לי טיסה אחר הצהריים אז אני הייתי רוצה שכן
27 נוכל לעשות את זה כמה שיותר מוקדם,
28 כב' השי' לוי: ההפסקה היא, אין מה לעשות, לצערי אני לא עוסק רק בתיק אחד.
29 עו"ד זילברמן: לא, ברור,
30 כב' השי' לוי: הייתי שמח, כן. אז אנחנו נעשה הפסקה קצרה,
31 עו"ד זילברמן: יש לנו גם לקוחות רבים.
32 כב' השי' לוי: כן, בלי שיווק.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד זילברמן: ללא שיווק.
2 כב' השי לוי: כן.
3 עו"ד זילברמן: זה מפה לאוזן.
4 כב' השי לוי: אז תהיו בקריאה וברגע שאני אתפנה אני אקרא לכם, בסדר?
5 עו"ד קרמר: כמה זמן בערך?
6 כב' השי לוי: אני מעריך שזה, תהיו פה ב-15:12.
7 עו"ד זילברמן: טוב תודה.
8
9 (הפסקה בהקלטה)
10 כב' השי לוי: תודה. כן, הדיון מתחדש לאחר הפסקה,
11 עו"ד זילברמן: כן כבודך,
12 כב' השי לוי: לא, טיעוני ההגנה לעונש,
13 עו"ד זילברמן: כן, כן,
14 כב' השי לוי: בבקשה,
15 עו"ד זילברמן: רק כבודך, רק רגע לפני, אדוני, בהסכמת חבריי אנחנו מגישים במסגרת הטענות
16 לעונש גם את שערורך יתרות מחשבון הבנק של הנאשם. חבריי ראו את המסמך
17 הזה והם מסכימים, למרות השלב הדיוני.
18 כב' השי לוי: אין בעיה,
19 עו"ד קרמר: וחבריך גם אומרים שהם לא, הם לא מבינים מה בדיוק המשמעות של מסמך
20 אחד, אבל,
21 עו"ד זילברמן: בסדר,
22 עו"ד קרמר: הוא יכול להיות מוגש.
23 כב' השי לוי: זה 1/1. בבקשה, כולי אוזן.
24 עו"ד ברדיצ'בסקי: כן כבודו. אני מקווה, אני אנסה ואני מקווה שאני אצליח לשים את התיק הזה
25 בפרופורציה יותר מידתית והולמת מהטיעונים ששמעתי מפי התביעה. אני אתחיל
26 מזה שאין מחלוקת שהוא לא קיבל כל טובת הנאה והוא לא שירת כל אינטרס
27 אישי שלו. כלומר, הוא פעל לצרכי המפלגה. גם כל הפעילות שלו במסגרת פרשות
28 השוחד היא פעילות שחוזרת לטובת פעילות ציבורית. עכשיו,
29 כב' השי לוי: ומה לגבי החלק שנטען שהוא פעל לטובתה האישית של,
30 עו"ד ברדיצ'בסקי: החלק הזה יש לו מספר אספקטים, אני אגיע. לדוגמה מה שכבודו שאל אותי
31 במענה לכתב האישום בזמנו, סעיף 77, על Ynet, מעבר לעובדה שה לא בהנחייתו,
32 אבל ספציפית נניח ה-77 אלף שפרסמו ב Ynet זה היה בשביל כנס צעירים,





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 פעילות משותפת שאין מחלוקת שהייתה עם העמותה שם, שכבודו שאל הרוח
2 החדשה, הייתה שם גם פעילות אישית לפאינה, אבל, אבל חלק מהסכום שם הלך
3 לפעילות פרויקטים משותפים, פעילות ציבורית בהחלט. דרך אגב, גם הפעילות
4 של,
5 כב' השי לוי : איזה חלק לטענתכם?
6 עו"ד ברדיצ'בסקי : זה כתוב בסעיף 77 כבודו,
7 כב' השי לוי : אוקי,
8 עו"ד ברדיצ'בסקי : זה גם כתוב בעובדות. כלומר, שהכסף, שהפרסום הזה הלך, שזה לקראת עריכתו
9 של כנס הצעירים, זה ה-77 אלף, שזה כנס צעירים ביחד עם עמותת הרוח החדשה,
10 כב' השי לוי : טוב, בבקשה.
11 עו"ד ברדיצ'בסקי : עכשיו, גם הפעילות, אני רק אומר, גם הפרסום של פאינה, כבודו, לא נעשה
12 בכובעה כאדם פרטי. הוא נעשה בכובעה כפעילה פוליטית, נושאים חשובים אולי
13 ספציפית לא קשורים לעמותת איילים כחוק הנכבה שם ועוד נושאים, ארנונה וזה,
14 אבל זו פעילות ציבורית, זו לא פעילות שהם עכשיו לקחו 100 שקל וקנו יאכטה
15 או טסו לקאריביים. גם האישום השלישי, כשהוא טס לחו"ל וחברי דיבר על
16 האופי המשחית, אז אירנה הודתה במתן שוחד לגברת פאינה קירשנבאום, לא
17 לדאוד גודובסקי, והטיסות שלו שם הן גם טיסות לטובת פעילות ציבורית, אבל
18 אני אלך שניה להתחלת הטיעון. אני אומר רק עוד מספר מילים קצר על עובדות
19 כתב האישום כבודו. כל מה ששמענו מפי התביעה על משחיתה, סוחטת, התניה
20 לפי סעיף 294, מחולל פשיעה ועוד נושאים כאלה, זה דברים שלא בא זכרם בגדר
21 כתב האישום. יתרה מכך,
22 כב' השי לוי : אבל עורך הדין ברדיצ'בסקי, אם כתוב בכתב האישום "הודה בעבירה של לקיחת
23 שוחד",
24 עו"ד ברדיצ'בסקי : כן,
25 כב' השי לוי : והתביעה אומרת שזו עבירה חמורה,
26 עו"ד ברדיצ'בסקי : כן,
27 כב' השי לוי : זה כתוב בכתב האישום, שזו עבירה חמורה?
28 עו"ד ברדיצ'בסקי : לא כבודו. לא, לא, זה, אני,
29 כב' השי לוי : ואסור להם לטעון את זה?
30 עו"ד ברדיצ'בסקי : לא, לא, זה מאוד חשוב, סעיפים 49, לא, אני אגיד,
31 כב' השי לוי : יש התייחסויות ערכיות,
32 עו"ד ברדיצ'בסקי : לא, לא, לא, אני,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי : רגע, עורך הדין ברדיצ'בסקי,
2 עו"ד ברדיצ'בסקי : כן,
3 כב' הש' לוי : אני, אם תרצו אני אשתוק שעה וחצי,
4 עו"ד ברדיצ'בסקי : כן,
5 כב' הש' לוי : יש התייחסויות ערכיות שנובעות מעובדות כתב האישום. אני לא רואה מניעה
6 שכל, זו המהות של טיעונים לעונש, כל צד מנסה להאיר את הפן הערכי של
7 העובדות שעליהן אין מחלוקת בצורה אחרת,
8 עו"ד ברדיצ'בסקי : אז אני,
9 כב' הש' לוי : כך אני מניח שהתביעה ביקשה למקם את מה שהיא טענה, וכך אתם תעשו כעת.
10 עו"ד ברדיצ'בסקי : אז אני אנסה,
11 עו"ד קרמר : אדוני, אני רק רוצה להגיד במילה מעבר לזה שבדקה האחרונה כשחברי טען, ואני
12 לא, לא התכוונתי להתפרץ, רק בעקבות ההערה הזו, כמה וכמה פעמים הוא לא
13 דייק בעובדות כתב אישום, ואני לא מתכוון לתפוס אותו על כל מילה. למשל איפה
14 כתוב שהטיסות היו למען פעילות ציבורית.
15 עו"ד ברדיצ'בסקי : יש,
16 עו"ד קרמר : כתוב בכתב האישום שזה,
17 עו"ד ברדיצ'בסקי : אין מחלוקת,
18 עו"ד קרמר : לא, אתה אומר אין מחלוקת,
19 עו"ד אבן חן : איפה אין מחלוקת?
20 עו"ד ברדיצ'בסקי : אין מחלוקת שהוא לא לקח לכיסו,
21 עו"ד קרמר : עזוב,
22 עו"ד ברדיצ'בסקי : טובת הנאה אישית.
23 עו"ד קרמר : אמרת שזה היה לפעילות ציבורית,
24 עו"ד ברדיצ'בסקי : אם הוא היה טס לקאריביים אני מאמין,
25 עו"ד קרמר : אמרת שזה לפעילות ציבורית,
26 עו"ד ברדיצ'בסקי : רגע, אז אני אסביר, אם,
27 כב' הש' לוי : מזה עולה רק שאין מחלוקת שיש מחלוקת.
28 עו"ד ברדיצ'בסקי : אם אין מחלוקת, וזה כחלק מעובדות כתב האישום,
29 דובר : אז טוב שיש בית משפט,
30 עו"ד ברדיצ'בסקי : שהוא לא לקח טובת הנאה לכיסו, אז מן הסתם עכשיו לא יכולה לבוא התביעה
31 ולהגיד שכשהוא טס לסנט פטרסבורג הוא טס כדי לבלות עם משפחתו בקניון,
32 עו"ד קרמר : לא טענו את זה,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד ברדיצ'בסקי : אחרת היו טוענים שיש טובת הנאה אישית,
2 כבי השי לוי : בסדר,
3 עו"ד ברדיצ'בסקי : אז אני כן דייקתי,
4 עו"ד קרמר : אני רק ניסיתי להמחיש לחברי שאם נדקדק פה,
5 כבי השי לוי : טוב,
6 עו"ד ברדיצ'בסקי : אז לא, אם נדקדק,
7 עו"ד קרמר : על כל מילה, אנחנו נתנגד כל סעיף,
8 עו"ד ברדיצ'בסקי : אז אני, אני אחדד,
9 כבי השי לוי : רבותיי, קודם כל,
10 עו"ד ברדיצ'בסקי : אני אחדד,
11 כבי השי לוי : לא מקובל עלי כששניים מדברים יחד. שנית, בהקלטה זה קקופוניה, את שניכם
12 לא שומעים.
13 עו"ד ברדיצ'בסקי : טוב.
14 כבי השי לוי : כן,
15 עו"ד ברדיצ'בסקי : אבל אני לא בטוח שאמרנו דברים חשובים. כן.
16 כבי השי לוי : אז טוב, הגיע הזמן להתחיל.
17 עו"ד ברדיצ'בסקי : הגיע הזמן להתחיל.
18 כבי השי לוי : כן,
19 עו"ד ברדיצ'בסקי : ככה, כבודו אני כן רוצה לחדד את העניין שכבודו העיר לי עכשיו לגבי דברים
20 ערכיים. בסעיף 54 לכתב האישום כשרוצים לכתוב לחץ לגבי קלגנוב, שהוא לחץ
21 על דאוד או על פאינה, ידעו להשתמש במילה לחץ.
22 כבי השי לוי : טוב.
23 עו"ד ברדיצ'בסקי : כשרוצים לכתוב סחיטה, המאשימה יודעת לכתוב סחיטה. כשאנחנו עברנו
24 וכתבנו את כתב אישום, ותיקנו אפילו בהנחיית או לבקשת צ'ופנס, שזה, ביקשו
25 מצ'ופנס, איילים פנו אליו, וכשאנחנו מוסיפים אז יודעים לדייק, יש חשיבות
26 למילים. אני זוכר עוד שכבודו אמר לי שכל מילה חשובה בדיון השני שהייתי
27 באולם, ושאני אשים לב למה שאנחנו אומרים, אם אנחנו כותבים כל או לא, היה
28 לנו דיון שלם פה, אז יש חשיבות. אז אי אפשר היום לבוא, זה לא מסקנה, לבוא
29 ולהגיד משחיתה או סוחטת, כשבסעיפים 49 עד 51 לכתב האישום פרשת איילים
30 מתוארת כתכנית משותפת, כסיכום משותף, לא,
31 כבי השי לוי : של?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 עו"ד ברדיצ'בסקי: של מתן דהן, של סטיבן, של גליקסברג ושל דאוד גודובסקי. "הוציאו אל הפועל
2 את הסיכום בדבר החזרת הכספים", ואחרי זה כתוב שלי, לוי החל מהפגישה
3 השנייה ועד סוף שנת 2014 עודד את דהן וגליקסברג מזה, ואת הנאשם מזה, לפעול
4 בהתאם למתווה הדרכים היצירתיות שהם הגו בסיכום משותף, בתכנון משותף
5 בפגישה השנייה. אז היום לבוא ולטעון דברים זה לא מסקנות, זה דברים שהם
6 בניגוד לעובדות. בעובדות מתואר סיכום משותף של אנשי עמותת איילים ביחד
7 דאוד גודובסקי, והיום באים ואומרים שהוא מחולל הפגיעה, ואני מסכים עם
8 הערת כבודו שאמר בצדק, בא דאוד גודובסקי ביקש 500 אלף שקל בשביל ה-5
9 מיליון אחרי שה-5 מיליון עוברים? בן אדם שהוא מחולל פגיעה והוא זך ותמים
10 אומר 'תודה רבה, אני לא רוצה עסק עם הבחור הזה', ההפך, הם באו וקראו לו
11 לפגישה להפיס את דעתו, והגו ביחד תכנית אחרת להעברת הכסף. אז לבוא היום
12 ולהגיד שדאוד הוא ההוגה ושהם תמים וזכים, ושהם מושחתים ומחולל פגיעה,
13 זה דברים שהפוכים לעובדות בכתב האישום. עכשיו, אני כן רוצה להגיד כבודו
14 שאחרי שהכסף עבר, הכסף הולך לפרויקטים משותפים בצורה לא תקינה
15 ועקומה, אבל זה פרויקטים שהשחיתות המוסרית מעליה, כמו בפרויקט הולי-לנד
16 שיש יזמים פרטיים, היא, אין דגל אדום. כשרוצים לקחת את קלגנוב למיזם
17 קיאקים, שזה דבר שלא יצא אל הפועל, ורוצים שקלגנוב, שהיה מדליסט אולימפי
18 לשעבר ואלוף עולם לשעבר ולא היה לו כסף והוא רעב ללחם, בשביל פרויקט מיזם
19 ולהעסיק אותו, זה לא משהו שדגל שחור מתנוסס מעליו. קלגנוב לא הועמד לדין
20 כבודו, ובנוסף אין טענה שדאוד ידע שקלגנוב לא עוסק. הטענה, והסכמנו לה, היא
21 שבעובדה שאני אומר לבן אדם 'אני נותן לך כסף בתמורה לזה שתעסיק X', זה
22 שוחד בין אם הוא מועסק ובין אם הוא לא מועסק. אבל לא ידעו שיש פה איזה
23 משהו פיקטיבי. כשלוקחים מדליות תרומה לוותיקי מלחמת העולם השנייה זו
24 שחיתות שעליה מדברת הפסיקה? כשעושים פעילות, טיסה לפעילות ציבורית
25 בחו"ל, זה גם לא שחיתות, שחיתות זה,

26 כב' הש' לוי: מה זה?

27 עו"ד ברדיצ'בסקי: לפעילות ציבורית זה שחיתות אבל זה ברף הנמוך, הודנו בכתב האישום,

28 כב' הש' לוי: אוקי,

29 עו"ד ברדיצ'בסקי: אבל זה ברף הכי נמוך שלה, זה שחיתות שהולכת, זה כסף ציבורי שהולך לכסף

30 ציבורי בדרכים עקומות. גם השוחד כבודו, השוחד זה לא כסף שיצא מהכיס של

31 איילים, זה כסף שחזר, כסף שהמפלגות, ותכף אני אתייחס לזה, התייחסו לזה

32 כאל קניינים, אל הכספים הקואליציוניים, ובגלל זה עשו שם כל מני דברים שהם





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 יותר דומים אולי למרמה והפרת אמונים מאשר לשוחד מבחינת ההתנהלות
2 הכספית. אבל אם אני אלך שניה, עוד טיעון ואז אני באמת אלך בצורה סדורה
3 בטיעון, גם הרציונל בהרתעת הרבים בעבירות כלכליות מאיפה הוא מגיע?
4 אומרים בעבירה כלכלית של אנשי צווארון לבן, שהן עבירות כלכליות, יש תועלת
5 כלכלית מאוד גדולה לפעמים, ואז עושים את הפלוס והמינוס, את התוחלת ואת
6 הסיכון. זה הרציונל שעומד בבסיס התיאוריה, ואומרים דווקא בעבירות כלכליות
7 בניגוד לעבירות צווארון כחול אפשר לעתים לבוא עם שוט על אותו עבריין שבזמן
8 אמת אומר 'תראו, יש מצד אחד סיכויי תפיסה מאוד נמוכים, ומצד שני התועלת
9 הכלכלית שלי, טובת ההנאה שלי היא מאוד גדולה, ולכן כדאי לי לעשות את
10 העבירה', ואז באה הפסיקה ואומרת 'אני רוצה לעקור את הרציונל הזה, שידע
11 שאם הוא ייתפס בתוחלת הענישה תהיה כל כך מכבידה שלא יהיה כדאי לו לעשות
12 את זה'. אבל בתיק שלנו, כשמסתכלים על זה בפרופורציה הנכונה, דאוד אין לו
13 טובות הנאה אישיות. כל הרציונל של לבוא, לבוא ולהגיד 'אני רוצה הרתעת
14 הרבים על מישהו שלוקח', זה בכלל תיק חריג. אין הרבה תיקים של שוחד שבן
15 אדם בא ולוקח שוחד עבור אחרים, בסוף מודה, הולך לשלם מחיר לפעילות
16 ציבורית, פעילות לטובת המפלגה, גם מפלגה בסוף עושה פעילות שמשרתת את
17 ערכי המפלגה, יבוא מישהו ויגיד 'אני לא רוצה שהפעילות תלך לטובת העולים',
18 אבל בסוף היא הולכת לטובת העולים, אבל זו לא פעילות לכיסו, אז זה תיק חריג.
19 עכשיו, לופוליאנסקי שבמקרה אני מכיר את העובדות שם, לופוליאנסקי היה ראש
20 עיריית ירושלים, יושב ראש וועדת התכנון, סגן יושב ראש וועדת המשנה כשהוא
21 היה ממלא מקום ראש העירייה, הוא כונה כ'גדול המשוחדים בפרשת הולי-לנד',
22 גדול המשוחדים, הוא קיבל מעל 2 מיליון לדעתי, ובאה הפסיקה ואמרה שנתיים
23 עד 5, ו'יד שרה' הייתה לופוליאנסקי, וכשאמרו לופוליאנסקי אמרו יד שרה, זה
24 לא, כשאומרים גודובסקי, אם לא היינו יודעים מזה עם הפרסומים וזה, אף אחד
25 לא ידע שגודובסקי זה ישראל ביתנו, יש מעליו בהיררכיה, הוא איש שטח. כלומר
26 זה תיק חמור בהרבה, וגם שם זה שנתיים עד 5. עכשיו, הם לא הביאו פסיקה
27 תומכת למתחמים שלהם, ולא בכדי.

28 עו"ד זילברמן: כן, אנחנו הבאנו,
29 כב' השי' לוי: זו הפסיקה שלכם?
30 עו"ד זילברמן: כן, אנחנו גם הבאנו פסיקה, קרוב ל-30 פסקי דין, אנחנו, אדוני אמר,
31 כב' השי' לוי: ראיתם?
32 עו"ד קרמר: לא.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד זילברמן: הנה, אנחנו מעבירים.
- 2 כב' הש' לוי: אוקי, לא, אולי בכל זאת,
- 3 עו"ד אבן חן: למה בלי קלסר?
- 4 עו"ד ברדיצ'בסקי: אבל, יש לי גם טבלה. עכשיו, ביד שרה, כבודו, כשהוא מבקש כספים, גם מעבר
- 5 לעובדה שהסכומים, היה 7 עבירות שוחד על פני כ-10 שנים לדעתי, והוא, הוא,
- 6 וזה פרויקט הולי-לנד, שזה פרויקט עם טובת הנאה עצומה, והוא מבקש תרומות
- 7 לכיסו, וזה טובת הנאה, יש לו אינטרס. פה כשגודובסקי מבקש בהנחיית הממונים
- 8 עליו שאולי ימצאו עבודה לליה שם טוב שהיא פעילה פוליטית, ואומרים, וזה
- 9 כתוב גם בכתב האישום, כאינטרס אחרון דרך איילים, איפה טובת ההנאה?
- 10 ואיפה, אין פה נסיבה לקולא על טיפשות אבל היום, היום לבוא, שמענו גם את
- 11 העדים קודם, כל העדים אומרים 'הבן אדם לא אומר לא', הוא לא אומר לא, הוא
- 12 עוזר,
- 13 כב' הש' לוי: אף אחד לא אמר עליו שהוא טיפש.
- 14 עו"ד זילברמן: לא, אבל,
- 15 עו"ד ברדיצ'בסקי: לא, אני אומר מבחינת, בתיק שלנו, ואני מסכים עם כבודו, אבל בתיק שלנו
- 16 כשאתה מסתכל, אני לא יודע אם הסבירו לו בזמן אמת את כל הקונסטרוקציה,
- 17 ואני גם אטען שחלק מהקונסטרוקציה הזאת הייתה קצת פרקטיקה מקובלת,
- 18 ויצאה הנחיית יועמ"ש שזה בסוף הקלסר, למרות שזה קלסר, בסוף הקלסר יש
- 19 הנחיית יועמ"ש ממרץ 2015 לאחר התפוצצות הפרשה, שבה בסעיף 20 כתוב
- 20 שהמפלגות ראו בכספים הקואליציוניים כקניינם, וצריך להסדיר את האירוע
- 21 הזה, כי הם ראו, סעיף 21 זה "נחלה פרטית שלהם" הם או בזה, וראו בכספים
- 22 כקניינם, וכן היה, הייתה, היה סוג של מדיניות פרוצה או, אני לא, פרצה בכל מה
- 23 שקשור לכספים קואליציוניים. אבל אנחנו שמענו כבודו, שהוא עזר לאנשים, וגם
- 24 פה אני חושב שאין מחלוקת שהוא לא לקח לכיסו וחברי אומר שאני לא טוען
- 25 מסודר, אז אני אתחיל לטעון מסודר. אתה צודק. טוב, טוב כבודו, אני אטען
- 26 באופן סדור כך שתחילה לפי תיקון 113, אני אטען למתחם הענישה, קודם נדבר
- 27 אם זה אירוע אחד או כמה אירועים, אחרי זה מתחם הענישה, אחרי זה מידת
- 28 הפגיעה בערך, נסיבות העבירה, ובסוף נדבר על נסיבות שאינן בעבירה כדי לטעון
- 29 שהוא לא צריך, בטח לא להיות באמצע המתחם, בלי קשר למתחם הוא צריך
- 30 להיות ברף התחתון. אני מפנה גם לסעיף 40 י"ב שקובע על נסיבות שלא מנויות
- 31 ב-ט' וב-י"א, כששם אפשר בהחלט לקחת כנסיבות לקולא, וגם הפסיקה קבעה,
- 32 וגם אדוני קבע בפסק דין פלוני שקשור למשהו אחר, שיש בהחלט מקום להתחשב



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 כאשר בן אדם לא נוטל לכיסו את טובת ההנאה. אדוני אפילו דחה הסדר טיעון
2 מחמיר מאחר שאותה אישה לא לקחה טובת הנאה. עכשיו באופן סדור. אני מפנה
3 תחילה לערעור פלילי 72-389, זוקאים נגד מדינת ישראל, הענישה קודם כל היא
4 לעולם אינדיבידואלית בנסיבות האישיות של הנאשם, התואמות את נסיבותיו
5 האישיות, מעבר לנסיבות העבירה. לגבי האם מדובר באירוע אחד או במספר
6 אירועים, אז יש כמובן את פסק דין גיאבר, ערעור פלילי 13-4910 נגד מדינת
7 ישראל, ששם, ודאי שפרשת איילים צריכה להיות אירוע אחד, התכנון והשיטה
8 דומים, מה שהפניתי את כבודו לפני זה, סעיפים 47 עד 51, קיימת סמיכות זמנים
9 עם אותם המעורבים תחת אותה תכנית עבריינית, אני גם מפנה לפסק דין משולם
10 העוסק בעבירה רבת פריטים, דיון נוסף 97-4603, היינו יכולים בכלל לטעון שזו
11 עבירה אחת רבת פריטים, וגם באשר לאישום השלישי שהוא בשנת 2014
12 בסמיכות זמנים, היה אפשר לבוא ולטעון שלמעשה בכל האירועים האלה הוא לא
13 נוטל כספים לכיסו, זו המהות, והכסף חוזר בדמות פעילות ציבורית ואפשר
14 לראות את זה כאירוע אחד. בערעור פלילי 14-5643, עיסא נגד מדינת ישראל, הנדל
15 אפילו מכניס שיקולים נורמטיביים וקובע כי ראוי לאפשר, אני מצטט מפסקה 11,
16 "ראוי לאפשר פרשנות רחבה דיה להגדרת המונח אירוע אחד אשר תשאיר מתחם
17 להפעלת שיקול דעתו של בית המשפט, וזאת הן בשל שיקולי יעילות עבודתו של
18 בית המשפט והן לשם הגשת תכליתו של תיקון 113. קביעת מתחמי עונש שלא
19 לצורך עלולה במקרים מסוימים להביא להעלאת רף הענישה באופן שאינו ראוי,
20 על ידי פריטה לפרוטות של הרכיבים העונשים בעניינו של הנאשם, ויצירת תחושה
21 לא נוחה של התחשבנות עמו, העצמה של חומרת מעשית מעבר למתחייב וחריצת
22 דינו בדרך מלאכותית". בכל מקרה, לדעתנו גם אם מפרידים את האישומים אז
23 באישום הראשון המתחם הראוי הוא בין חודש עבודות שירות עד 8 חודשי מאסר
24 בפועל,

25 כב' השי' לוי : הכוונה לפרשת המופעים?

26 עו"ד ברדיצ'בסקי : פרשת המופעים, באישום השני,

27 כב' השי' לוי : חודש עד?

28 עו"ד זילברמן : 8.

29 עו"ד ברדיצ'בסקי : 8 חודשי מאסר בפועל, זה המתחם הראוי בעניינו, באישום השני בין 6 חודשי

30 עבודות שירות ועד 18 חודשי מאסר בפועל, ובאישום השלישי המתחם הראוי

31 לדעתנו הוא מאסר על תנאי עד 6 חודשי עבודות שירות. אני אומר שרשמתי את

32 המתחמים של, גם של המאשימה, למעט העובדה שאנחנו רואים את המדרג



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 באותו אופן, כלומר שהאישום השלישי הוא הכי פחות חמור, הפער הוא עצום
2 בעיני. המדינה לא הביאה פסיקה תומכת, ולא בכדי, כי אין פסיקה תומכת בעמדת
3 המדינה.
- 4 כב' הש' לוי: טוב,
5 עו"ד ברדיצ'בסקי: גם בלופוליאנסקי,
6 כב' הש' לוי: אבל אתם מסכימים שזה שלושה אירועים?
7 עו"ד ברדיצ'בסקי: אני חושב שאפשר, אם נפעיל באופן, אפשר לומר שזה שלושה אירועים. אם נפעיל
8 רציונל יותר גדול, כלומר יותר רחב,
9 עו"ד זילברמן: אפשר לגזור עונש אחד,
10 עו"ד ברדיצ'בסקי: אפשר לגזור עונש אחד, ואני מפנה את כבודו לסעיף 40 י"ג, ל-ב' ו-ג', שאפשר
11 לטעמנו, גם אם זה מספר אירועים, לקבוע מתחם כולל, ואז המתחם הכולל
12 לטעמנו הוא בין 6 חודשי עבודות שירות ועד 24 חודשי מאסר בפועל. מתחם כולל
13 לכל שלושת האירועים, כי בסוף האירוע הראשון הוא בין 2006 ל-2010, אבל שני
14 האירועים האחרים הם באותה סמיכות זמן והרציונל הוא די דומה. גם באישום
15 השלישי, אירנה, בכתב האישום שהיא הודתה בו היא אמרה שהיא נתנה שוחד
16 לפאינה קירשנבאום כי היא סברה שזה יכול להועיל לה מבחינת פעילות ציבורית
17 עתידית, בבחינת שלח לחמך כזה. עכשיו, בערך החברתי ומידת הפגיעה בו, אני
18 מפנה לערעור פלילי 15-3295, גבסו, ש"הרציונל העומד בבסיסה של עבירת
19 השוחד", נקבע בפסקה 18 לפסק הדין מפי בית המשפט העליון, "הוא קשר פסול",
20 אני מצטט, "קשר פסול בין החלטותיו המקצועיות של עובד הציבור ובין טובות
21 ההנאה שצמחו בעסקה לעובד הציבור ולאזרח", זה הרציונל בבסיסה של עבירת
22 השוחד. עכשיו למה לדעתנו הפגיעה היא ברף הנמוך שלה? כי קודם אין מחלוקת
23 כי החלטות עצמאיות הנאשם לא קיבל, ואין מחלוקת שהוא לא נטל טובות הנאה
24 לכיסו ולא פעל מתוך בצע ותאוות כסף. הרציונל גם של עבירת השוחד כפי שהיא
25 ברציונל שלה לא בדיוק מתקיימת בנסיבות שלנו, הנאשם היווה צינור, ומעמדו
26 משני בפרשה, הוא שימש כעוזרה של פאינה וגם על כך אין מחלוקת, ואני מפנה
27 לסעיפים 3 ו-6, וגם לסעיף 8 שהפנה חברי לכתב האישום, שהפעילות נעשתה
28 בידיעת ובהנחיית הממונה עליו. עכשיו, גם אין מחלוקת שהנאשם פעל כדי לשרת
29 את צרכי הארגון, ובמובן הזה הוא לא מעל בתפקידו כבודו, כי הנאשם הוא לא
30 עובד ציבור במובן הקלאסי של המילה. אם היינו מנהלים את התיק היינו
31 מתדיינים על זה, אבל ספק אם הוא עובד ציבור ולדעתנו עובד ציבור זוטר. הוא
32 עובד פעיל פוליטי. כשהוא עבד כפעיל פוליטי לצורך צרכי הארגון של המפלגה,





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 הוא לא מעל בתפקידו במובן של המעילה באמון שמדברת עליה עבירת השוחד של
2 עובד ציבור במובן הקלאסי, ולכן אנחנו חושבים שהערך החברתי נפגע במידה
3 פחותה.
- 4 כב' השי' לוי: כן.
- 5 עו"ד ברדיצ'בסקי: בנוסף, לא רק שהוא לא מעל באמון של הציבור במובן הזה, אלא שהכסף
6 לפרויקטים אחרי זה, זה פרויקטים של המפלגה וזה פרויקטים ציבוריים כבודו.
7 השאלה אם, חברי אמר 'זה פרויקט אחד שבא על חשבון השני', אבל זה פרויקט
8 ציבורי, זה לא פרויקט לכיסו האישי. בנוסף אני מפנה לפרויקטים, פרויקט דרום
9 איתן שבמקרה של צ'ופנס שאיילים מבקשים זה פרויקט של עידוד, עידוד רכישות
10 בפרשת איילים של עידוד רכישות,
11 לא על זה הוא הורשע,
12 עו"ד ברדיצ'בסקי: מה?
13 עו"ד קרמר: הוא לא הורשע על הפרויקט,
14 עו"ד אבן חן: הוא לא הורשע על החלק של הפרויקט,
15 עו"ד קרמר: על המשכורת של צ'ופנס,
16 עו"ד ברדיצ'בסקי: לא אבל זה, מפה זה מתחיל. בנוסף, פרויקט הקיאקים, להעסיק מדליסט
17 אולימפי לשעבר, זה פרויקט ציבורי. מדליות לוותיקי מלחמה, זה פרויקטים
18 ציבוריים שמקדמים מטרות חשובות. פרשת המופעים זה סכומי כסף קטנים
19 בפעמים ספורות בלבד, שגם זאת לא נטען שהוא לקח לכיסו.
20 כב' השי' לוי: אז לאן הם הלכו?
21 עו"ד ברדיצ'בסקי: מה? לאן הלך הכסף? הלך לטובת הציבור כבודו, אני לא יודע לאן,
22 כב' השי' לוי: איפה זה טובת הציבור?
23 עו"ד ברדיצ'בסקי: כבודו, זה יכול להיות שזה חזר,
24 כב' השי' לוי: תראו לי את המקום הזה שמפקידים שם,
25 עו"ד ברדיצ'בסקי: יכול להיות שזה חזר לפעילות המפלגה, כמו שאומרים שאיש מפלגה שם סייע,
26 כב' השי' לוי: אתה אומר שיש אפשרות תיאורטית, זה לא,
27 עו"ד ברדיצ'בסקי: יש אפשרות תיאורטית, אין מחלוקת שלכיסו זה לא הלך. אם לכיסו זה לא הלך,
28 כב' השי' לוי: הבנתי. אין מחלוקת. אני שואל, אתם טוענים טענה פוזיטיבית,
29 עו"ד ברדיצ'בסקי: לא,
30 כב' השי' לוי: שזה הלך לפעילות ציבורית,
31 עו"ד ברדיצ'בסקי: כבודו,
32 כב' השי' לוי: אז אני רוצה, שאלתי רק איזה, זה הכל. אפשר לדעת?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד ברדיצ'בסקי : אני יכול לברר,
2 כב' השי לוי : שאני אדע מה לכתוב בגזר הדין.
3 עו"ד ברדיצ'בסקי : כבודו, אנחנו יודעים פוזיטיבית שהכסף ניתן בסכום, לפי סעיף 34 כ"ד אם
4 אומרים עשרות אלפי שקלים,
5 כב' השי לוי : לא שאלתי, בסדר, אני,
6 עו"ד ברדיצ'בסקי : אם זה לא הלך לכיסו הפרטי,
7 כב' השי לוי : חלק מהסעיפים שמעתי עליהם,
8 עו"ד ברדיצ'בסקי : אם זה לא הלך לכיסו הפרטי ולאיינטרס האישי שלו, כבודו, וכבודו לא רוצה שאני
9 אגיד פעילות ציבורית,
10 כב' השי לוי : לא, אני רוצה שתגידו רק דברים מבוססים,
11 עו"ד ברדיצ'בסקי : פעילות המפלגה?
12 כב' השי לוי : אם לא גם בסדר.
13 עו"ד זילברמן : רגע, אני אומר לאדוני,
14 כב' השי לוי : עדיף,
15 עו"ד זילברמן : אני אומר לאדוני בהקשר הזה דבר אחד, גם חברי עורך הדין קרמר בטיעון לעונש
16 אמר שהוא מסכים שהכספים שהתקבלו ניתנו לשתי מטרות, אחד זה לטובתה של
17 חברת הכנסת קירשנבאום, ובנקודה הזו הוא ציין הך את עניין יחסי הציבור
18 באתר Ynet, הוא לא ציין את עניין הכספים בפרשת המופעים, והעניין השני זה
19 פעילות ציבורית של מפלגת ישראל ביתנו. לכן, מה שנקרא מכלל הלאו אפשר
20 להסיק את ההון, ובהקשר הזה אנחנו,
21 עו"ד קרמר : אם על זה אתה נתפס,
22 עו"ד ברדיצ'בסקי : אני חושב שאין מחלוקת אדוני שהכספים האלה הלכו לפעילות ציבורית. לומר
23 לאדוני אם מימנו בזה,
24 כב' השי לוי : בלי לשמוע, רק מההזדקפות אני רואה שאין מחלוקת שיש מחלוקת.
25 עו"ד ברדיצ'בסקי : כן, אני גם ראיתי בזווית העין את חברי קם,
26 כב' השי לוי : כן,
27 עו"ד ברדיצ'בסקי : אבל חברי לא טען שהכסף נכנס לכיסו, הוא לא טען שזה ניתן לאדם אחר, אדוני,
28 כב' השי לוי : לא, בסדר,
29 עו"ד ברדיצ'בסקי : ולא בכדי,
30 כב' השי לוי : אמרת פעילות ציבורית ורציתי לדעת מה היא, זה הכל.
31 עו"ד ברדיצ'בסקי : אז אני אומר לאדוני, אנחנו לא יודעים לצבוע ולומר אם הכסף ניתן למימון
32 כנסים,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' השי לוי : אוקי, הבנתי,
2 עו"ד ברדיצ'בסקי : או לפעילות פוליטית כזו או אחרת, אבל זה בהחלט ניתן לפעילות,
3 כב' השי לוי : תשובות כל כך ארוכות לשאלות קצרות לפעמים עדיף לא לענות. כן,
4 עו"ד קרמר : מכיוון שנאמר מה אנחנו טענו, אז חשוב להבהיר. אנחנו בשום שלב בטיעון לא
5 אמרנו שכסף שהולך לטובת ישראל ביתנו נחשבת בעינינו פעילות ציבורית. עם כל
6 הכבוד, להעסיק פעיל מפלגה מתוך הקשר שלו עם מפלגת ישראל ביתנו, במקרה
7 של קלגנוב ובמקרה של ליה שם טוב, זו לא פעילות ציבורית, זו פעילות לטובת
8 מפלגת ישראל ביתנו. האחידות הזאת שחבריי טוענים לה בין הציבורי לבין
9 המפלגה זה ממש לא חלק מהטיעון שלנו, ואנחנו מתנגדים לגישה הזאת.
10 כב' השי לוי : טוב,
11 עו"ד ברדיצ'בסקי : קלגנוב, קלגנוב מדליסט אולימפי, אם הוא לא, אם הוא מקים,
12 כב' השי לוי : לא, לא, די, מספיק,
13 עו"ד קרמר : יש לנו הרבה מדליסטים אולימפיים בארץ,
14 עו"ד זילברמן : כן?
15 כב' השי לוי : כן,
16 עו"ד זילברמן : כמה, כמה קיאקיסטים אולימפיים יש?
17 כב' השי לוי : רבותיי,
18 עו"ד זילברמן : אני מכיר אחד.
19 כב' השי לוי : עורך הדין זילברמן, הטיסה תברח לכם. כן,
20 עו"ד ברדיצ'בסקי : כספים קואליציוניים, כבודו, כספים קואליציוניים ניתן למפלגת ישראל ביתנו,
21 היא הייתה צריכה לפעול לפי תקנות תקציביות, לא יודע, דברים שכבודו שומע
22 באולם, ישמע ויצטרך לקבוע, אבל הכסף ניתן לישראל ביתנו. עם הכסף שניתן
23 לישראל ביתנו עשו פעילות. חבריי אומרים שזה לא פעילות ציבורית, אז שלא יתנו
24 להם כסף קואליציוני מלכתחילה, למפלגה. עכשיו,
25 כב' השי לוי : זה גם אפשרות,
26 עו"ד ברדיצ'בסקי : עכשיו, אני אדבר על הכספים הקואליציוניים. הפניתי את כבודו להנחיית
27 היועמ"ש שמדבר בכך, היועמ"ש קבע בסעיף 20 שהמפלגות ראו בכך כקניינים, ויש
28 פעולות נוספות שכבודו עוד ישמע בעדים שיגיעו שיש עוד מפלגות, באיילים, עוד
29 מפלגות שביקשו בדיוק את אותם פרויקטים משותפים.
30 כב' השי לוי : מה זה עוד עדים? אני הבנתי שיש רק עוד עד אחד, לא?
31 עו"ד ברדיצ'בסקי : לא, איילים יהיו לכבודו,
32 עו"ד זילברמן : לא, מה שאדוני ישמע לא בטיעונים לעונש,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד ברדיצ'בסקי: לא בטיעונים לעונש,
2 כב' השי לוי: בסדר, אני, אתם תדברו על העניינים שלכם,
3 עו"ד ברדיצ'בסקי: כבודו ישמע, ישמע לעתיד לבוא את מתן דהן,
4 כב' השי לוי: בסדר, בסדר,
5 עו"ד ברדיצ'בסקי: ישמע, ישמע עוד עדים,
6 כב' השי לוי: בסדר,
7 עו"ד ברדיצ'בסקי: ויראה שישראל ביתנו היא לא חריגה בנוף הזה של כספים קואליציוניים, ובעניין
8 הזה אני גם אומר שמדובר שתיק תקדימי לטעמנו, כי הקונסטרוקציה הזאת של
9 כספים קואליציוניים, אני לא מדבר על האישום ה-1 וה-3, אבל האישום ה-2,
10 הקונסטרוקציה הזאת של כספים קואליציוניים וכל מה שטען גם חברי וגם אנחנו
11 טוענים, ועל פרויקטים משותפים, זה משהו שאין אותו בפסיקה. היועמ"ש הוציא
12 בגלל בדיוק הפרשה, אני מניח שבין היתר בגלל חקירת הפרשה הוציא הנחיה,
13 אפילו השנה פורסם בדו"ח מבקר המדינה על סמוטריץ' ואני מאמין ש, אנחנו
14 שומעים על זה שמפלגות נותנות כספים לעמותות שהן חפצות ביקרן. זה נורמה
15 מקובלת.
16 עו"ד קרמר: אני לא מבין את הזה,
17 עו"ד ברדיצ'בסקי: וכתב האישום, אתם טענתם דברים,
18 עו"ד קרמר: אבל הוא לא הורשע על זה,
19 עו"ד אבן חן: אבל זה משהו אחר,
20 עו"ד ברדיצ'בסקי: גם לא מותר, מסקנות,
21 עו"ד קרמר: אבל הוא לא הורשע על חלוקת כסף קואליציוני,
22 עו"ד ברדיצ'בסקי: מסקנות שאתם טענתם, גם אני יכול לטעון מסקנות, מותר לי גם.
23 כב' השי לוי: טוב.
24 עו"ד ברדיצ'בסקי: כתב האישום המתוקן, כבודו, מגלם הפחתה בעבירות ובהיקפים במסגרת
25 ההסדר, ואנחנו נטען כרגע לגבי מדיניות הענישה הנהוגה, ואחרי זה נחזור
26 לנסיבות. כל מה שטענתי כרגע, למרות שזה קצת חופף את נסיבות העבירה
27 בהמשך, זה לגבי מידת הפגיעה. אנחנו טוענים שמידת הפגיעה בערך החברתי
28 המוגן בעבירת השוחד הוא ברף הנמוך שלה לאור הנסיבות שלא נטל לכיסו, שזה
29 בהנחיית המפלגה והאורגנים שלה ושהוא פועל לצרכיהם. מדיניות הענישה
30 הנהוגה, עכשיו, המדינה כינתה את התיק השני המתנהל אצל כבוד השופט
31 גורפינקל, תיק פלילי 16563-08-17 שצירפתי לכבודו את הסדרי הטיעון ואת כתבי



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 האישום המתוקנים, ראיתי שזה גם, חלק מהם גם בקלסר של המדינה, הם כינו
2 את זה 'תיק המרה',
3 עו"ד קרמר: בחלק מהאישומים, תדייק, חבל שאתה לא מדויק.
4 עו"ד זילברמן: אתה מדבר על דיוק?
5 עו"ד ברדיצ'בסקי: אתה דייקת, אתה דייקת,
6 עו"ד קרמר: לא, אבל זו עובדה ברורה. מה כתוב בכתב האישום?
7 עו"ד ברדיצ'בסקי: אתה אמרת 'נסחטי', ו'לחץ', ו'השחית', אתה דייקת אז אני עכשיו,
8 כב' השי לוי: טוב, אם זה לא ממש בוער תשמרו את ההערות לסוף,
9 עו"ד ברדיצ'בסקי: ואני אגיד למה הוא קראו לזה,
10 כב' השי לוי: כן עורך הדין ברדיצ'בסקי,
11 עו"ד ברדיצ'בסקי: שהרי הוא עוסק בנותני השוחד בפרשות שלפנינו. הם לקחו את אותו כתב אישום,
12 לפחות בראשיתי כפי שהוא היה, יכול להיות שבמסגרת כתב האישום המתוקן
13 הם הורידו לו את פרשיית צ'ופנס באמת, אבל בכתב האישום המקורי הם לקחו
14 את אותן פרשות, הפרידו. הם לא ראו בנותני השוחד נגררים, נסחטים, מאוימים,
15 ולא בכדי, כי חומר החקירה שאנחנו עכשיו לא, לא מלמד על דבר כזה, וגם כתב
16 האישום והעובדות בו לא מלמדות על סחיטה ואיומים ולחץ, מלמד על תכנית
17 משותפת יותר בבחינת קשירת קשר בין נותני שוחד למקבלי שוחד. עכשיו למה זה
18 כל כך חשוב לעניינינו? כי באישום הראשון, אני קצת סוטה מאיילים אבל אם אני
19 אחזור לאיילים למה זה כל כך חשוב? כי המעורבים המרכזיים פרט לדאוד וגברת
20 פאינה קירשנבאום באישום של פרשת איילים ערכו הסדרי טיעון עם המאשימה,
21 וצירפנו את הסדר הטיעון, גם אמרנו שיטען בחודש יוני הטיעונים לעונש, אבל זה
22 הסדר טיעון סגור. מתן דהן שהוא המרכזי והדומיננטי בפרשה יגזרו עליו
23 בהסכמת המדינה 6 חודשי עבודות שירות. היום כשבאה המדינה עם תכנית
24 משותפת וטוענת למתחם של בין 4 ל-7 שנים כשהיא סגרה הסדר טיעון סגור עם
25 נותן השוחד על 6 חודשי עבודות שירות? אם היינו באים עם הסדר טיעון כבודו
26 היה צריך להגיד, אם היינו באים עם הסדר טיעון סגור כבודו היה צריך להגיד
27 שיש פה חריגה לא, לא, לא מתקבלת על הדעת לעומת מה שנותן השוחד קיבל. כי,
28 אני מפנה שוב פעם לסעיפים 49 עד 51, מי שנהנה מהמיליונים של הכספים
29 הקואליציוניים, כבודו, זו העמותה. מי שיזם ודחף, לפי כתב האישום, זה סטיבן
30 לוי שהיה לוביסט של העמותה, זה מתן דהן, זה אנשים שרצו לקבל מיליונים
31 והסכימו לעשות פרויקט משותף עם קלגנוב, כי גם הם לא חשבו שיש פה איזה
32 דגל שחור מתנוסס, אז הם הסכימו לעשות פרויקט משותף או להעסיק פעילת



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 עמותה באופן, אם זה משרת את צרכי הארגון גם של העמותה הם היו מסכימים
2 להעסיק פעילת מפלגה. כי הרעיון, מי שבאמת רוצה את הכסף הקואליציוני זו
3 אותה עמותת איילים, הם אלה שדוחפים לקבל את הכסף. בהסדרים שהגשנו דני
4 גליקסברג, כתב האישים נגדו נמחק בהסכמה. סטיבן לוי הורשע בסוף בעבירה
5 של מרמה והפרת אמונים בתאגיד כשהוא זה שיוזם פה את כל הפגישות בכתב
6 האישים, אני, בנסיבות העבירה אני אפנה. לגבי האישים הראשון, עדי המדינה
7 שהם נותני השוחד באישים הראשון, אז הם קיבלו חסינות, ולפי פרוטוקולים
8 ובכלל, לגבי האישים הראשון, אנחנו עשינו את ההסדר ב-18, ב-19 למרץ לדעתי,
9 אבל אחרי זה קראנו כתבות בעיתונים ופרוטוקולים שעדי המדינה פה העידו,
10 דברים שלא ידענו, שהם קיבלו את ה-700 אלף שקל במצטבר בתמורה לעדותם
11 בתיק, זה דבר חמור כשלעצמו ובעל משקל לעניין טיעון הגנה מן הצדק שאנחנו
12 עוד נטען, והם בכלל יצאו פטור בלא כלום ועוד קיבלו כסף. באישים השלישי,
13 אירנה, נגזרו עליה 6 חודשי עבודות שירות בלבד. עכשיו, את כל זה אני בא ואומר
14 מאחר שכל נותני השוחד בפרשה הזאת קיבלו עונשים קלים, יחסית למתחמים
15 ששמענו בוודאי שזה קל, ובנסיבות אינדיבידואליות גם עבודות שירות אני לא
16 מקל בכך ראש, אבל לא ניתן לגזור ענישה חמורה משמעותית, יש הבדל בין
17 המשחד לבין נותן שוחד, כן, אבל אי אפשר לגזור ענישה משמעותית חמורה
18 מהסדרים אלו, ואני מפנה לתיק פלילי 15-12-66284, מדינת ישראל נגד צבי אבנון,
19 שם נגזרו על מקבל שוחד 6 חודשי מאסר בעבודות שירות לאחר שעל נותני השוחד
20 הושתו מאסרים מותנים וקנסות בלבד במסגרת הסדרי טיעון, וזו הייתה נסיבה
21 לקולא, כי אמרו 'אם נותני השוחד קיבלו מאסרים מותנים אני לא יכול עכשיו
22 להכניס אותו ל', זה היה אחד השיקולים משלושת השיקולים. אני מפנה גם לתיק
23 פלילי של כבודו, תיק פלילי שדיברתי עליו בתחילת דברי, 15-06-9691, מדינת
24 ישראל נגד פלונית, במסגרתו כבודו, ואני מדבר על בית המשפט הנכבד, על תיק
25 שכבודו היה בו,
26 כב' השי לוי: אני מכיר את התיק,
27 עו"ד זילברמן: הוא זוכר,
28 כב' השי לוי: גם את המוטב אני מכיר,
29 עו"ד ברדיצ'בסקי: לא, כי אני אומר,
30 כב' השי לוי: כן,
31 עו"ד ברדיצ'בסקי: במסגרתו כבודו דחה הסדר טיעון מחמיר שהובא בפניו, וזאת בשל פגיעה בעקרונ
32 השוויון ואחידות הענישה, זה היה הטעם המרכזי, שכן ההסדר לא עלה בקנה אחד



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 עם יתר המעורבים בפרשה. אני מפנה גם לערעור פלילי 5769-14, אלרואי נגד
2 מדינת ישראל שמצוטט בפסק הדין של כבודו, שאומר מפי כבוד השופט דנצינגר
3 "כאמור הטעם המצדיק לשיטתי התערבות בעונש שהושת על המערער נעוץ
4 בעיקרון אחידות הענישה, עקרון יסוד במשפט פלילי אשר נועד להבטיח שוויון
5 בפני החוק ולמנוע שרירות בענישה. עקרון זה מורה כי יש להחיל שיקולי ענישה
6 דומים על מי שביצעו עבירות דומות במהותן בנסיבות דומות ושהינם בעלי נסיבות
7 אישיות דומות. כאשר מדובר בנאשמים שונים המורשעים בגדרה של אותה פרשה
8 עקרון זה מקבל משנה תוקף". כלומר בפרשות דומות יש חשיבות לעונשים שנגזרו
9 על הנאשמים האחרים מבחינת השוויון וההוגנות. עקרון זה מקבל משנה תוקף
10 בתיק שלנו, כי יש תמונת מראה לאותן פרשות בדמות נותני השוחד, אף אם כתבי
11 האישום הופרדו, ונותני השוחד, עד כה אף אחד מהם לא נכנס למאסר מאחורי
12 סורג ובריח, על כולם נגזרו עבודות שירות לכל היותר, יש כאלה שגם זאת לא
13 נעשה. עכשיו, בפסיקה הנוספת שצירפנו, יש קרוב ל-30 פסקי דין, יש גם טבלה
14 של כל הפסיקה בראשית הקלסר. אני לא אעבור עכשיו על 30 פסקי דין, אני אעבור
15 על מספר מצומצם מאוד של פסקי דין, אני אתחיל מערעור פלילי 842-98 וענונו
16 נגד מדינת ישראל, זו פרשה שדי דומה, למרות שהיא קרתה ב-98 היא דומה,
17 אפשר לראות דמיון מסוים לפרשות שלנו, הנאשמים הורשעו במתן ולקיחת שוחד
18 ובעבירות של מרמה והפרת אמונים, וענונו אשר שימש כראש המועצה המקומית
19 קריית מלאכי נתן שוחד לאלוש חבר האופוזיציה בכך שהעסיק אותו דרך קבוצת
20 כדורגל כצינור להעברת כספים בתפקיד פיקטיבי שלא היה קיים קודם לכן ואשר
21 תוכנו כלל לא הוגדר, והכל לצורך קבלת תמיכה פוליטית. בנוסף מונה אלוש
22 לתפקידים שונים במועצה, ועל שני הנאשמים נגזרו 6 חודשי עבודות שירות.
23 במדינת ישראל נגד גבסו, דיבר חברי על התניה, אני לא ראיתי, בסעיף 294 בכתב
24 האישום, לא ראיתי התניה, יתרה מכך הכסף עובר ואחרי זה איילים פונים אליו
25 אז לחץ בטח שאין. מבחינה עובדתית אם אני מעביר את הכסף ומישהו מרגיש
26 לחוץ, הוא לא חוזר לבן אדם שמפעיל עליו איומים ואומר 'בוא תאיים עלי עוד',
27 זה לא הגיוני בכלל הסיפור שסיפרה המאשימה מבחינת המשחית והמושחת. אם
28 כבר זה ההפך, באו לגודובסקי, רצו עוד כסף ואמרו לו 'בוא, בוא, נעשה אתך עוד
29 קומבינה'. ראש עיריית נצרת עלית בגבסו הורשע בלקיחת שוחד בכך שהפעיל מסע
30 לחצים, ושם ידעו להגיד לחצים כשיש לחצים כי זו התניה, להביא להתפטרות
31 חבר מועצה בתמורה לכך שימנעו את פיטורי אשתו מהתאגיד שם שהעירייה
32 חלשה עליו. נגזרו עליו תחילה 6 חודשי עבודות שירות, ובערעור על גזר הדין נקבע



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 כי אלו יבוצעו בפועל. תיק פלילי 4127-08-11 מדינת ישראל נגד פרוחי מאפריל
2 2013, הנאשם שימש ראש אגף אחזקה ואחראי על ניהול חוזים עם ספקים
3 וקבלנים במע"צ, והורשע בעבירת שוחד והלבנת הון בכך שנטל לכיסו במזומן
4 ודרך חברת קש למעלה מחצי מיליון שקל, והכל תמורת קידום אינטרסים
5 עסקיים של גורמים פרטיים, שזו בדרך כלל עבירת השוחד הקלאסית שאנחנו
6 מכירים, לוקחים כסף חיצוני כדי להעביר אותו לקדם אינטרסים עסקיים של
7 אנשים מסוימים, ונגזרו עליו 6 חודשי מאסר על דרך של עבודות שירות. ברשות
8 ערעור פלילי 4184-15, מירוות מחיול נגד מדינת ישראל מ-2015, עובדת ציבור
9 בעיריית ירושלים שהייתה אמונה על ענייני ארנונה, היא הורשעה בעבירות של
10 לקיחת שוחד, קבלת דבר במרמה ומרמה והפרת אמונים בשל שהעלימה והפחיתה
11 שלא כדין תשלומי ארנונה בסך של כ-780 אלף שקל תמורת קבלת כספים לכיסה,
12 שוב פעם, של כ-125 אלף שקלים. נגזרו עליה תחילה 5 חודשי עבודות שירות
13 ולאחר מכן עונשה הוחמר ל-11 חודשי מאסר בפועל. בערעור פלילי, אני קובץ על
14 מספר פסקי דין כי באמת חברי הביאו פסקי דין על קבלן מסוים שקיבל 18 חודשי
15 מאסר בפועל או אני לא יודע כמה, אלירן עובד, הם אמרו לעניין, סתם, הלבנת
16 הון. הביאו פסיקה על הלבנת הון שזה מאסר בפועל. הפסיקה שהם הביאו בסעיף
17 24, בערעור פלילי 6889-11, בפסיקה שהתביעה הביאה בסעיף 24 כתוב
18 שהמשיבים ביצעו עבירות חמורות ביותר של ניהול וארגון משחקים אסורים
19 מקוונים, ושהם השחיתו בכך, השחיתו המון המון קהל יעד, הנה, "אך חומרתו
20 של המקרה מתחדדת כאמור נוכח העובדה כי העבירות בוצעו באמצעות
21 האינטרנט עם קהל יעד רחב ביותר, ובנוסף אליהן נעברו גם עבירות של הלבנת
22 הון בהיקפים משמעותיים", איפה זה ואיפה המקרה שלנו. עכשיו, בערעור פלילי
23 2144-11, מצא נגד מדינת ישראל, מצא, פרשת המסים, אני אצטט, אני אביא גם
24 את העונש שנגזר על קרשי באותה פרשה, מצא שכיהן בתפקיד הבכיר ביותר
25 ברשות המסים הורשע ב-5 עבירות של הפרת אמונים ונגזרו עליו 12 חודשי מאסר
26 בפועל. בערעור פלילי 8430-11, מדינת ישראל נגד קרשי, הנאשם הורשע בעבירות
27 של סיוע למתן שוחד, מתן שוחד, מרמה והפרת אמונים ושידול למרמה והפרת
28 אמונים, הם השחיתו את כל רשות המסים בפרשה הזאת,
29 הפרשה מוכרת לי, כב' השי לוי:
30 עו"ד ברדיצ'בסקי: תחילה נגזרו עליו 7 חודשי מאסר בפועל, ובערעור הוחמר עונשו לשנת מאסר
31 בפועל. בתיק פלילי, אלה תיקים שגם,
32 השאלה אם יש טעם לעשות את זה, הרי אני אקרא הכל, כב' השי לוי:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד ברדיצ'בסקי: אוקי, אז אני מפנה,
2 כב' הש' לוי: ואם אתם,
3 עו"ד ברדיצ'בסקי: אני מפנה לעוד 3 תיקים בלבד, כבודו, ואת כל יתר 30 פסקי הדין אני לא,
4 כב' הש' לוי: כן,
5 עו"ד ברדיצ'בסקי: בתיק פלילי 1792-06 מדינת ישראל נגד חיים בריבאי, הנאשם ששימש ראש
6 עיריית קריית שמונה הורשע ב-3 עבירות של לקיחת שוחד, שתי עבירות של מרמה
7 והפרת אמונים, ו-4 עבירות של רישום כוזב במסמכי תאגיד, וכן עבירות על חוק
8 מימון בחירות. בית המשפט לקח בחשבון לקולא את העובדה כי השוחד ניתן כדי
9 לפדות חוב של תנועת הליכוד, שוחד בשביל חוב של תנועת הליכוד ולא כדי לגרוף
10 הון לכיסו הפרטי מתאוות בצע, וגזר עליו 12 חודשי מאסר על תנאי. בתיק פלילי
11 4042,
12 כב' הש' לוי: באיה סכום מדובר שם?
13 עו"ד ברדיצ'בסקי: אני לא זוכר כבודו, אבל יש את פסק הדין,
14 כב' הש' לוי: נו,
15 עו"ד ברדיצ'בסקי: אני לא זוכר,
16 כב' הש' לוי: אז בשביל אתם מקריאים לי? אני ממילא אקרא.
17 עו"ד ברדיצ'בסקי: אני אומר עוד משהו לגבי הסכומים, באו חבריי ואמרו יש 800 אלף שקל בקשות
18 שוחד,
19 עו"ד קרמר: לפחות,
20 עו"ד ברדיצ'בסקי: לפחות, לפחות, ו-300 אלף שקל שוחד. אבל אם מישהו מסתכל ועיניו בראשו הוא
21 מבין שיש פה כפילות. אם הנאשם היה מקבל 500 אלף שקל במזומן, אז לא היו
22 עושים איתו פרויקטים משותפים בהמשך, ואם הנאשם, ואם עשו פרויקטים
23 משותפים במזומן והוא קיבל, זה, זה כפילות, זה לא, אם הוא מבקש את השוחד
24 ומקבל אז אחרי זה לא מוצאים דרך יצירתית כדי להעביר באופן עקיף, זה לא
25 שיש פה סכום ועל זה עוד סכום, זה כמו שביקשו לחלט כסף פעמיים בפרשה של
26 רונאל פישר. בתיק פלילי 40421-01 מדינת ישראל נגד אלגריסי שמעון, הנאשם
27 אשר שימש כסגן ראש העיר אילת ובית"ר אילת, לא כתבתי את הסכום אבל לדעתי
28 כספים לקבוצות הפועל אילת ובית"ר אילת, לא כתבתי את הסכום אבל לדעתי
29 זה באזור ה-190 אלף שקל אני חושב, ונגזרו עליו 6 חודשי מאסר על תנאי תוך
30 שהוא שם דגש על העובדה כי הכסף לא נלקח לכיסו. בתיק פלילי 4021-05 מדינת
31 ישראל נגד סדן, ואחרי זה ערעור פלילי 1224-07 בלדב נגד מדינת ישראל, ראש
32 עיריית חדרה, ממלא מקומו ו-3 נאשמים נוספים הורשעו בעבירות שוחד



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 ובעבירות נוספות בכך שכחלק מהניסיון להקים קואליציה הבטיחו טובות הנאה
2 רבות, לרבות משרות ציבוריות בשכר גבוה, כיסוי חובות לסיעות במועצת העיר,
3 קבלת קרובי משפחה לעבודה והבטחה לרכוש מוצרים עבור העירייה מקרובי
4 משפחה. ראש העירייה סדן נדון ל-8 חודשי מאסר בפועל, ובלדב ששימש כממלא
5 מקומו נדון ל-5 חודשי מאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות, על נאשמים 3 ו-4
6 הוטלו מספר חודשי מאסר על תנאי, ועל נאשם 5 הוטלו 5 חודשי מאסר בדרך של
7 עבודות שירות. פסק הדין האחרון שאני מפנה זה רשות ערעור פלילי 15-3292 של
8 לחיאני נגד מדינת ישראל. ראש עיריית בת ים הורשע ב-3 עבירות של הפרת
9 אמונים, שנקבע בעליון, אני חושב שמזוז, לא כתבתי, כי אינן רחוקות מעבירת
10 השוחד, בכך שניצל את מעמדו ותפקידו כראש עירייה לכיסוי חובותיו האישיים
11 באמצעות נטילת הלוואות מאנשי עסקים ומעובדי העירייה. תחילת נגזרו עליו 6
12 חודשי עבודות שירות ובערעור עונשו הוחמר ל-8 חודשי מאסר בפועל. גם אם אני
13 אלך לפסיקה האחרונה, חבריי אמרו שאין פסיקה בשוחד כי כבר אין שוחד, אבל
14 אחרי אותו תיקון שבעבירת השוחד יש עוד פסיקה, חלק הבאתי, ובשום מקום
15 אין את המתחמים שהם טענו היום. אני כאילו לא ראיתי, קל וחומר הם כאילו
16 לא לקחו נסיבות לקולא שהוא לא, הוא לא נטל לכיסו, בעיניהם זה לא משנה אם
17 הוא נטל לכיסו או לא נטל לכיסו, העובדה שיש עובדות ונסיבות שיכולות לעלות
18 לכדי שוחד, זה מה שהעיקר. כן, וכבודו, בפסיקה שהבאתי יש הרבה מקרים
19 שניהלו הוכחות, תכף אני אדבר על זה, אבל אמרו 'צריך לקבוע את עונשו באמצע',
20 באמצע המתחם. כשבן אדם בתיק כל כך מורכב וסבוך נותן הודאה מיד בראשית
21 ההליך, לא מנהל, לא נשמע ולו עד אחד בעניינו, וזה לא תיק של 3 קרגלים, זה
22 תיק של 130 קרגלים, וזה נסיבות שמפורטות ומפורט בתיקון 113, של חסכון בזמן
23 ציבורי, העובדה שבית המשפט יכול להתפנות לתיקים אחרים, זה נקבע במצגר,
24 אני עוד אצטט את זה, העובדה שהוא נטל אחריות, הביע חרטה, אנחנו עוד נשמע
25 אותו פה. כל הדברים האלה זה נסיבות לקולא שצריכות להוריד אותו, בלי קשר
26 למתחם, לרף התחתון. זה לא, לא יכול להיות שיתייחסו אליו באמצע כאילו אין
27 שום חשיבות להסדר, אין שום חשיבות לעובדה שהוא מביע חרטה, אין שום
28 חשיבות לעובדה שלא נוהל הליך, ועוד נסיבות שנטען. נותני השוחד, כשניהלו את
29 התיק, הם ניהלו שם את כל פרשת התביעה וחלק מפרשת ההגנה, סוגרים איתם
30 6 חודשי עבודות שירות, ובאים היום וטוענים למתחם פי 20. בסדר. חברי מבקש
31 שאני אציין, כמה נאשמים בתיקים כאלה לוקחים אחריות בתחילת ההליך? והוא
32 צודק, לא הרבה, הרוב זה מגיע אחרי זה לערעורים בעליון כמו בהולי-לנד,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 מנהלים תיק במשך שנה, שנתיים, שלוש בבית משפט, עוד סיכומים שנה שנתיים,
2 אחרי זה מגיעים לעליון ערעורים והכל, פרשה לוקחת 7 שנים, ואז קובעים בפרשה
3 כזאת מתחם נמוך משמעותית ממה שחברי טענו, בהוליד-לנד, יחי ההבדל הקטן.
4 פה רצו להעסיק מדליסט אולימפי ובהוליד-לנד בנו פרויקט שם על צלע הר
5 שהשחית את כל וועדות התכנון בירושלים, וגם אז אנשים קיבלו עונשי מאסר
6 בפועל נמוכים משמעותית ממה שביקשו פה חבריי. נסיבות הקשורות בביצוע
7 העבירה, אני גם מפנה שוב פעם לסעיף 40 י"ב, ואני גם מפרט סעיפים ב-40 ט'.
8 הסיבות שהביאו את הנאשם לבצע את העבירה, קודם כל הנאשם פעל לקידום
9 ערכי וצרכי המפלגה ועל פי ההנחיות הממונה עליו, הוא לא פעל מתאוות בצע או
10 כדי להרוויח באופן אישי, ואני אחזור על זה כי זה חשוב, הוא לא נטל כל טובת
11 הנאה לכיסו, אין בצע כסף, זו נסיבה משמעותית מאוד לקולא, יש פערים
12 משמעותיים בפסיקה בין מי שנטלו לכיסם לבין מי שלא נטלו שלמונים לכיסם,
13 קיים פער משמעותי בין פסקי הדין בהם מדובר במעשים המבוצעים בעבור בצע
14 כסף לבין המקרה שלפנינו. אני מפנה שוב פעם לעניין אלגריסי, בריבאי, ואני מפנה
15 לעניין פלוני שכבודו כתב שם, בפסקה 74 לפסק הדין שכבודו כתב. חלקו היחסי
16 של הנאשם ומידת ההשפעה של האחר על הנאשם, הנאשם לא קיבל החלטות
17 בעניין העברת הכספים הקואליציוניים ולא היה בר סמכה בעניין לשיטת
18 המאשימה, המאשימה, ואני מפנה לסעיפים 3 ו-6. אני מפנה בכתב האישום לכל
19 אותם מקומות מעבר לחלק הכללי שכתוב "פעל הנאשם בהוראת", "בהנחיית",
20 "לפי בקשת", ולפי זה, זה העובדות בכתב האישום. לעניין הנזק שחבריי טענו, לא
21 מוזכר, זה לא עניין אפור, תיקון 113 אומר מפורשות שאת כל הנסיבות שקשורות
22 בביצוע העבירה לעניין המתחם, כשרוצים לטעון, כשהמאשימה רוצה לטעון היא
23 צריכה להביא בכתב האישום. בכתב האישום אין טענות בדבר נזק ממשי שנגרם,
24 שחבריי טענו ככה וההפך וזה, אין טענות כאלה. לגבי עובד ציבור במובן הקלאסי,
25 שוב פעם כבודו, הוא היה פעיל פוליטי, הוא היה ראש אגף. אני לא יודע, אם אנחנו
26 מנהלים את התיק עד הסוף, אם אכן הוא עובד ציבור. ובטח שאם הוא עובד ציבור
27 הוא עובד ציבור זוטר יחסית לנבחר ציבור או לחבר כנסת או שר, והרווח שהופק
28 פה זה לא רווח שהופק לכיסו, לא הרווח הפוליטי כתוצאה מפרסום, שזו הפרשה
29 החמורה שחברי עמד עליה, לא הרווח, אין לו שם רווח אם יעסיקו את ליה שם
30 טוב או לא יעסיקו את ליה שם טוב. פונים אליו מלמעלה, אומרים יש פה פעילת
31 מפלגה שלא, תנסו, תנסו למצוא לה עבודה, מי שפנו ויזמו את מרבית הבקשות
32 לקבלת כספים קואליציוניים,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי : הצלחה במשימות זה לא רווח?
2 עו"ד ברדיצ'בסקי : מה?
3 עו"ד זילברמן : איך?
4 כב' הש' לוי : הצלחה במשימות שמוטלות על אדם,
5 עו"ד אבן חן : אני בדיוק כותב לחברי.
6 כב' הש' לוי : קלעתי לדעת גדולים,
7 עו"ד זילברמן : לא אדוני, לראיה, אני אומר אדוני, התכוונתי לומר שאני קלעתי לדעת גדולים.
8 אדוני, אני בדיוק אומר לחברי שלראיה התקופה הארוכה שבה היה הנאשם
9 בתפקידו כראש אגף ארגון במפלגה, הוא שירת מלוא התקופה באותו תפקיד, הוא
10 לא קודם, זה לא שהוא זכה לאיזשהם הטבות מהעניין הזה, הוא נשאר בתפקידו.
11 זה לא שהוא קודם פוליטית, זה לא שהוא הפך, פתאום ראו שהוא מצוין במה
12 שהוא עושה אז אמרו 'טוב בוא נקדם אותו, בוא נשלח אותו',
13 להיות מזכ"ל, עו"ד קרמר :
14 'בוא נריץ אותו', איך? עו"ד זילברמן :
15 לא משנה, עו"ד קרמר :
16 'בוא, בוא נריץ אותו, אולי נכנס אותו לרשימה לכנסת, אולי ניתן לו תפקידים
17 אחרים', הוא נשאר באותו תפקיד אדוני. עכשיו, הצלחה במשימות זה, זה דבר
18 אחד, אבל גם מהפך, מהמישור או אפילו מהרובד הנמוך ביותר של טובת ההנאה
19 הוא באמת, גודובסקי הנאשם הוא לא, הוא לא הפיק כל טובת הנאה. אדוני גם
20 שמע מכל העדים שהעידו כאן לעונש, זה האיש, האיש הזה עוזר, עושה הכל בשביל
21 כולם, מטפלים בעולים, העולים, הציונות, העלייה, הכל בנפשו והכל בדמו אדוני.
22 נכון, הוא נותן את הדין על עבירת שוחד כי זו אכן עבירה של שוחד, לטעמנו עבירה
23 ברף מאוד מאוד נמוך של שוחד, אבל כאשר אדוני, כל, כל מה שהניע אותו, אנחנו
24 מבקשים מבית המשפט להיכנס לתוך נפשו, לתוך ראשו, הוא לא, הוא לא
25 המשוחד הקלאסי, הוא לא לקח את הכסף לכיס או הפיק מזה משהו, הוא עשה,
26 הוא ביצע את העבירה אבל הכספים האלה הם, הוא ביצע את העבירה בשל
27 האמונה העיוורת שלו לעשות משהו עבור הציבור אדוני, ואדוני רואה שהוא עובד
28 עבור הציבור, הוא עובד עבור הציבור ואני חושב באמת שהוא האדם הראשון
29 במדינת ישראל שנותן את הדין בעבירת שוחד בנסיבות המאוד מאוד חריגות
30 האלה אדוני, המאוד מאוד חריגות לקולא האלה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד ברדיצ'בסקי: כבודו, וגם אם, אני מקבל את הערת כבודו שלעמוד במשימה יכול להיות סוג של
2 ריצוי או משהו שהוא הערכה לפי פירמידת הצרכים של מאסלו, לא משנה, אבל,
3 אבל זה רף אחר לחלוטין כבודו,
4 כב' השי לוי: טוב, בסדר,
5 עו"ד ברדיצ'בסקי: זה רף, אנחנו בספקטרום אחר,
6 כב' השי לוי: בסדר,
7 עו"ד ברדיצ'בסקי: ספקטרום אחר. בין לעמוד במשימה לבין מה שחברי הביא פה, איפה פסק הדין?
8 שב-20 מקרים אלירן, לא זה, זה כבר היה, חברי הביא בקלסר פסיקה בסוף פסק
9 דין שב-20 מקרים בן אדם,
10 כב' השי לוי: אשכול לוי?
11 עו"ד ברדיצ'בסקי: לא אשכול לוי, קיבל לכיסו מזומן במעטפות. יש הבדל, יש הבדל בין בן אדם
12 שלוקח לכיסו מזומן, בין אם זה 500, 10,000 או 100,000 אלף, כל הפרשה
13 מזומנים ומעטפות, לבין המקרה שלנו. עכשיו, בקשת המזומן, קודם כל מי שפנו
14 ויזמו והתכנון והתחכום זה משותף, ואני מפנה לסעיפים 356, 45 ו-51 לכתב
15 האישום כשכתוב שסטיבן לוי, אותו אחד, אותו לוביסט שבכלל לא עובד בישראל
16 ביתנו הוא עובד בשביל איילים, הוא זה שמתאם ויוזם את כל הפגישות עם
17 גודובסקי והוא זה שמעודד ודוחף להוציא לפועל את כל הסיכום המשותף הזה
18 שצמח בפגישה השנייה. התכנון והתחכום, אם הוא קיים כבודו, הוא משותף
19 לכולם. הוא משותף לדאוד, הוא משותף למתן דהן, הוא משותף לסטיבן, והוא
20 משותף לדני שהיו באותה פגישה. כל אותם שלושה, המדינה הסכימה ל-6 חודשי
21 עבודות שירות למתן אחרי ניהול הוכחות. לסטיבן הורידו לעבירה של מרמה
22 והפרת אמונים. עכשיו, לגבי כמות העבירות וזה, היינו יכולים לפתוח פה דיון אבל
23 לפי סעיפים, לדעתי 123 ו-152 לחסד"פ, הנאשם מודה בעובדות, הודנו גם בסעיפי
24 העבירה, ונאשמים לא מודים בסעיפי העבירה. מתן דהן, כתב האישום שלו הוא
25 ברור מאוד. למעט פרשה ואולי שניים בפרשת איילים כל יתר הפרשות מוזכרות
26 שם. זה שאחרי זה אנחנו הודנו,
27 עו"ד אבן חן: ממש לא, רק מאוזכרות,
28 עו"ד ברדיצ'בסקי: מאוזכרות שם, כבודו יקרא, אני לא מתווכח אתכם. מה שלא מאוזכר לא
29 מאוזכר,
30 עו"ד זילברמן: בית המשפט יודע לקרוא, הוא אמר,
31 עו"ד ברדיצ'בסקי: בית המשפט אמר בפירוש, ואני מסכים איתו, הוא יודע לקרוא. בקשת המזומן,
32 סעיף 43 לכתב האישום המתוקן, אנחנו התווכחנו על ניסוחים לפני זה, הסכימו



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 או לא הסכימו, אבל העובדות הן מאוד פשוטות. הכסף עבר בלי קשר לבקשה
2 שסורבה. ה-5 מיליון עברו. הוא בא וביקש 500 אלף, הכסף עבר, ולאחר מכן פונים
3 אליו, לא הוא, פונים אליו מאיילים ואומרים לו 'תקשיב, 500 אלף אנחנו לא
4 יכולים לתת לך, בוא נראה מה כן אפשר לעשות', כי הם רוצים עוד כספים
5 קואליציוניים. קלגנוב, שוב פעם, דאוד לא עשה לביתו, הוא פעל כדי לשרת,
6 בעניינינו זו מטרה ציבורית וערכית חשובה. העסקת מיכאל קלגנוב שהוא אלוף
7 עולם ומדליסט אולימפי רעב ללחם וחסר תעסוקה שעזב את הארץ וכיום, אני לא
8 יודע אם אתם יודעים, הוא בגרמניה, במקום לחנך דורות צעירים בארץ
9 וספורטאים ולתרום מהידע שלו, זה בגלל שהמדינה שלנו יודעת לקדם מטרות
10 ציבוריות חשובות, אז הוא טס לגרמניה, איבדנו אותו, ואני מפנה לכך שאין טענה
11 בכתב האישום, למרות, למרות שטעון שההעסקה שלו, בסעיף 56, היא פיקטיבית
12 הייתה והוא לא הגיע, אין טענה שגודובסקי ידע את זה.
13 עו"ד קרמר: הוא הודה בסעיף הזה.
14 עו"ד ברדיצ'בסקי: הוא הודה בסעיף כי עובדתית קלגנוב לא הגיע, אבל גודובסקי לא ידע שקלגנוב
15 לא מועסק, וכשרצו לכתוב שהוא מודע לכך שהוא לא מועסק, ידעה המאשימה
16 לכתוב יפה מאוד, וחברי גם אמר,
17 כב' השי לוי: לא, זה טיעון,
18 עו"ד ברדיצ'בסקי: אני לא,
19 כב' השי לוי: זה טיעון בעייתי,
20 עו"ד ברדיצ'בסקי: כבודו,
21 כב' השי לוי: אם הוא לא ידע אז זה לא לשלב הזה, זה,
22 עו"ד ברדיצ'בסקי: הוא לא היה מודע, אני מפנה לציפנס, כבודו יראה שבסעיף 62 אצל צ'ופנס הם
23 כתבו לגבי ה-14 אלף שהנאשם והוא היו מודעים לכך שציפנס לא יבצע עבודה.
24 בסעיף, זה לא, הם לא, הם לא כתבו את זה כי אין ראיות לזה, כבודו, שהוא היה
25 מודע לזה. הייתה, היה, יש הסכם העסקה, כבודו מנהל את התיק הזה הוא יראה
26 את זה, יש הסכם העסקה עם קלגנוב שהוא אמור היה לבוא, קלגנוב לא הועמד
27 לדין בתיק הזה,
28 עו"ד קרמר: גם יש הסכם,
29 עו"ד ברדיצ'בסקי: זה חלק מהטענות של אכיפה בררנית,
30 עו"ד קרמר: גם יש הסכם עם צ'ופנס על החודשים,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד ברדיצ'בסקי: בסדר, אבל פה סברתם שיש לכם ראיות בשל שיחה טלפונית, אנחנו לא נכנסים
2 עכשיו לראיות, וכתבתם את זה. פה לא היו ראיות, לא כתבתם. אתם יודעים
3 לכתוב. בסעיף 54, אני מפנה את כבודו,
4 כב' השי' לוי: אני לא זוכר, לדעתי הקראתי לו את כתב האישום, אני זוכר שזה מצא חן בעיניכם
5 מאוד,
6 עו"ד ברדיצ'בסקי: הוא הודה בכתב האישום as is,
7 כב' השי' לוי: אז,
8 עו"ד ברדיצ'בסקי: אין טענה,
9 כב' השי' לוי: מה הטעם בהעלאת עובדות שהוא לא יודע עליהן?
10 עו"ד זילברמן: מה זאת אומרת?
11 עו"ד ברדיצ'בסקי: אין טענה, בסעיף, כבודו יראה, בעניינו של מיכאל צ'ופנס,
12 עו"ד זילברמן: לא אדוני, זה שהוא בפועל לא עבד זה אנחנו יודעים,
13 עו"ד ברדיצ'בסקי: הוא לא עבד, אין טענה שהיה מודע לזה,
14 כב' השי' לוי: לא, זה בסדר, זה שהמילה הזאת לא כתובה, אני לא, תראו, אין עבירה אם יסוד
15 נפשי.
16 עו"ד ברדיצ'בסקי: לא, אנחנו מסכימים, ואני אומר לכבודו,
17 כב' השי' לוי: אין דבר כזה,
18 עו"ד ברדיצ'בסקי: אנחנו קיבלנו את טענת המאשימה לכך שגם אם קלגנוב מועסק בעמותה, גם אם
19 קלגנוב מועסק, בוא נוריד שניה את סעיף 56, נניח שהוא קיבל, נתנו 77 אלף שקל
20 וקלגנוב התייצב כל יום והחתיים שעון נוכחות, קיבלנו את טענת המאשימה
21 במסגרת המגעים בינינו שעניין כזה,
22 כב' השי' לוי: לא, לא זאת השאלה,
23 עו"ד ברדיצ'בסקי: לא, שזה שוחד, כי אני,
24 כב' השי' לוי: בסדר,
25 עו"ד ברדיצ'בסקי: כי אני מתנה את העסקתו של קלגנוב,
26 עו"ד קרמר: וגם הסכמת שהתשלום החודשי הוצדק באמצעות הסכם העסקה, אם אני לא
27 טועה, שבמסגרתו היה קלגנוב כביכול, היה כביכול, גם על זה הסכמתם.
28 עו"ד ברדיצ'בסקי: בוא, תקשיב, מה אתה, שאני אפתח פה? אמרתם שאני יכול לטעון את זה, ושלא
29 תקפוץ, אז מה אתה קופץ?
30 עו"ד אבן חן: לא, מי אמר את זה?
31 עו"ד זילברמן: לא אמרתם את זה?
32 עו"ד ברדיצ'בסקי: מי אמר את זה?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר : אמרנו דבר כזה?
- 2 עו"ד זילברמן : מה פתאום. טוב, לא אמרתם.
- 3 עו"ד ברדיצ'בסקי : טוב.
- 4 עו"ד קרמר : אם אמרנו משהו,
- 5 כב' השי לוי : אם יש מחלוקת לגבי עצם העבירה, זה משהו אחר,
- 6 עו"ד קרמר : כן, אם יש,
- 7 כב' השי לוי : אני לא יודע, לכן, זאת,
- 8 עו"ד זילברמן : יונתן, באמת אמרתם את זה בפגישה שלנו,
- 9 עו"ד קרמר : עזוב.
- 10 כב' השי לוי : כן.
- 11 עו"ד ברדיצ'בסקי : אמרתם שזה, שלא כתוב שהוא ידע ושלא תחלקו אם אני אטען שהוא לא ידע, נו
- 12 מה.
- 13 כב' השי לוי : אם התביעה מסכימה עם זה שהוא לא ידע, זה משהו אחר.
- 14 עו"ד אבן חן : אבל זה לא מה שכתוב אדוני,
- 15 כב' השי לוי : אבל אני, אם אני,
- 16 עו"ד אבן חן : מה שיש זה מה שכתוב.
- 17 כב' השי לוי : כן.
- 18 עו"ד ברדיצ'בסקי : לא כתבו ברחל בתך הקטנה שהוא לא ידע,
- 19 כב' השי לוי : נכון, אבל לא,
- 20 עו"ד ברדיצ'בסקי : לא כתבו, אבל לא, אבל כבודו הסכימו,
- 21 כב' השי לוי : גם בסעיף 55 לא כתבו שהוא ידע, אז מה, הוא לא ידע?
- 22 עו"ד ברדיצ'בסקי : מה,
- 23 כב' השי לוי : מה זה קשור?
- 24 עו"ד ברדיצ'בסקי : הוא לא ידע שהוא לא עובד. כבודו, אין,
- 25 כב' השי לוי : זאת, זו טענה בעייתית,
- 26 עו"ד ברדיצ'בסקי : סידרו לו עבודה, העובדה שהוא עבד או לא עבד היא לא,
- 27 כב' השי לוי : טוב, אני לא יודע כמה משקל יהיה לזה, כמה דרמטי זה יהיה לעניין העונש,
- 28 עו"ד ברדיצ'בסקי : אז בסדר, בסדר, אוקי,
- 29 כב' השי לוי : בסדר,
- 30 עו"ד ברדיצ'בסקי : כן,
- 31 כב' השי לוי : תמשיכו הלאה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 עו"ד ברדיצ'בסקי : צ'ופנס, כבודו, סעיף 58 אני מפנה, דרום איתן, אני חוזר, הוא פרויקט ציוני וחשוב
2 במסגרתו במהלך מבצע צוק איתן עודדו תושבים לבצע רכישות ביישובי הדרום.
3 איילים פנו לגודובסקי וביקשו את עזרתו, זו לא הייתה יוזמת גודובסקי. הוא לא
4 בא ואמר 'קחו את צ'ופנס ותעבוד שם', זה שאחרי זה צ'ופנס פנה לגודובסקי ואמר
5 'לא קיבלתי מספיק כסף' וסידרו לעוד חודשיים זה, בסדר, אבל הפרויקט
6 כשלעצמו היה פרויקט חשוב. מימון יחסי הציבור, גם כאן אני מפנה שוב פעם את
7 כבודו לסעיף 77, ספציפית ה-77 אלף הלך לפרויקט ציבורי, כנס הצעירים.
8 הפעילות האחרת, כבודו, שמממנים לפאינה, היא גם לא פעילות, היא גם לא
9 פעילות פרטית כבודו, זה לא שפאינה הולכת ומפרסמת את עצמה כשחקנית, היא
10 פעילת מפלגה, יש נושאים פוליטיים שלדעתה זכאים לחשיבות ואותם מפרסמים.
11 לא תקין, הודינו בזה. ליה שם טוב, רצו למצוא עבורה עבודה, עבור פעילת
12 המפלגה, העדיפו שלא לעשות כן דרך העמותה אולם בדקו גם אפשרות זו, ואני
13 מפנה לסעיף 87 לכתב האישום. לעניין מיזם הקיאקים כבודו, גם לא יצא אל
14 הפועל, גם ליה שם טוב לא יצאה אל הפועל, וגם שוב פעם, אנחנו נטען שמיזם
15 קיאקים בצפון ברשות קלגנוב היה בהחלט מקדם את הספורט הימי, זו פעילות
16 ציבורית חשובה מאשר שהוא יהיה בגרמניה עכשיו. מדליות לוותיקי מלחמת
17 העולם השנייה, שוב פעם, לא תקין, אבל חיפוש מקור מימון, כבודו, לאנשים
18 אמיצים ומבוגרים בדמות תרומה שלא יצאה אל הפועל, בסדר, זה לא בצע כסף
19 וזה לא מושחת כפי שציירו פה כאילו נעו אמות הספים. עניין הטיסות, אני מפנה
20 לחלק הכללי, סעיפים 108 עד 113, גודובסקי בכלל לא מוזכר בטיסות, מפנה לכתב
21 האישום בו הודתה אירנה, הנאשם בכלל לא הגורם המרכזי והדומיננטי, הוא לא
22 בעל יכולת השפעה בכלל בעניינה של נותנת השוחד, הוא הודה והוא הורשע, אבל
23 צריך לקחת את החלק שלו במידתיות הנדרשת לנוכח העובדות והנסיבות, כמו גם
24 העובדה שיועץ התקשורת יקותיאל צפרי, שגם הוא קיבל כרטיס טיסה, הוא לא
25 הועמד בכלל לדין, וכן, אנחנו טוענים שמדובר בטיסה לכנסים ציבוריים, כי אם
26 זה היה בטיסה לקאריביים המדינה לא הייתה, הייתה חולקת עלינו, בוודאי שהיא
27 הייתה חולקת עלינו. אני, באישום המופעים, הפניית איגור ריז ונלי למר
28 דולגופולסקי, זה לא משהו פסול גם, מר דולגופולסקי הוא פונקציונר רלוונטי
29 במפלגה שהיה מסייע, והוא ביצע סייע ראשוני בהתאם למטרות המפלגה. קבלת
30 הכספים כמעין תמורה עבור סיוע של המפלגה, כן, הוא הודה בשוחד. שוב פעם,
31 אין טענה שהוא לוקח כסף לכיסו. מקבלי טובות ההנאה, כבודו שאל ובצדק, כל
32 מקבלי טובות ההנאה, מי שכן בסוף נהנה בזה בתיק של איילים ובתיק, בטיסות,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 הם לא מועמדים לדין. לא בתיק הזה ולא בתיק נותני השוחד. קלגנוב לא הועמד
2 לדין, ליה שם טוב לא הועמדה לדין, רונן צור ועובד יחזקאל מהפרסום, שהם
3 יושבים בישיבות יותר מגודובסקי, גודובסקי, שם יקותיאל צפרי, יושבים רונן
4 צור, יושבים בעלי (לא ברור), ודאוד שהוא עוזרה של פאינה, שזה חלק מהעובדות
5 המוסכמות בהסדר טיעון, גם לפעמים היה. הוא לא היה בכל הישיבות, גם
6 לפעמים היה. אבל כל היתר שנמצאים לא מועמדים לדין. מייק צ'ופנס לא הועמד
7 לדין, קוטי שזה יקותיאל צפרי לא הועמד לדין, צעירי תל אביב והעמותה החדשה
8 שעושים back to back שם 20 אלף לא הועמדו לדין, ויקה רבין שבסעיף 4 בחלק
9 הכללי גם כתוב שהיא סייעה בעניין הכספים הקואליציוניים לא הועמדה לדין,
10 והיה גם אישום שירד בעניינה בכתב האישום המקורי וגם אז היא לא הועמדה
11 לדין. היקף השוחד, כבודו, אני לא מדבר על הבקשות כרגע, אבל היקף השוחד
12 כשאתה מסתכל על זה הוא לא גבוה, הוא יחסית, אני לא אומר שהוא בצד הכי
13 נמוך, אבל הוא לא גבוה כפי ש, ולופוליאנסקי הוא קיבל מעל 2 מיליון שקל במשך
14 עשור, 8 שנים, 7 שנים, היה שם איזה 7 עבירות שוחד, גדול המשוחדים, שבביל
15 לקדם את פרויקט הולי-לנד. קבעו מתחם של שנתיים עד 5 אחרי שניהלו את כל
16 התיק. בתיק שלנו הוא לא מנהל,
17 זה היה מספר עבירות, עו"ד זילברמן :
18 עו"ד ברדיצ'בסקי : כן, זה היה 6-7 עבירות, 7 מקרים, את כיסאות הגלגלים הוא ביקש ספציפית, הוא
19 יזם, הוא אמר 'אני רוצה ממאעכרים', זה לא שהוא יזם את זה מאיזה, כן? הוא
20 אמר לדיכנר או אני לא זוכר למי 'אני רוצה עכשיו ספציפית גם כיסאות גלגלים'.
21 באישום הראשון, אם נסתכל על זה, ולפי זה 20 אלף שקל. באישום השלישי זה
22 19 אלף שקל ביחס עם כרטיס לקוטי, שבסדר, הוא פנה ואמר 'תקני לנו כרטיסים'
23 אחרי שהממונה עליו אמרה לו 'לך תקנה'. באישום השלישי, אם אני מסתכל, זה
24 באמת כפילות כבודו, כי אם הוא היה מקבל מאות אלפי שקלים אין את בקשת
25 השוחד וזה, זה קצת שם, הבקשות שוחד, ובקשות שוחד כשלא יצא כלום לפועל
26 וכשכתוב, אם היינו, כל הסיפור הוא קצת עקום. הרי באים ואומרים 'אני אתן לך
27 כספים קואליציוניים אם' ככה וככה, ואחרי זה שאומרים 'אם תסכים לעוד כסף
28 ניתן לך עוד מיליון וחצי שקל', ליה שם טוב לדוגמה, 'ניתן לך עוד מיליון וחצי
29 שקל', ובא חברי ואומר 'סוחטים אותו', הוא אומרים לו קח מיליון וחצי שקל,
30 מיליון וחצי אלף שקל, אחרי זה אומרים לו 'אתה תקבל את הכסף רק אם תעסיק
31 את ליה שם טוב ואז גם ניתן לך עוד מיליון ו-500 אלף שקלים', עוד סחיטה, ממש
32 סחיטה, ואז אחרי זה כשבאים ואומרים לדאוד ופאינה 'קחו תעסיקו אותה' אז



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 הם אומרים 'לא רוצים, לא רוצים'. שוב פעם, זה כמו הסיפור של ה-5 מיליון וה-
- 2 500 אלף. סחיטה, סחיטה, סחיטה, גם מסקנות צריך להסיק בהתאם לעובדות.
- 3 אם יש התניה ואם באים ומבקשים ובסוף המשחד משוחד, זה כבר, בגלל שזה
- 4 תכנית וסוג של קשר זה קצת מתערבב, אומר 'לא רוצה', איפה הסחיטה ואיפה
- 5 האיזונים ואיפה כל הסיפור שסיפר חברי? כן, מציין חברי בצדק, אם מבקשים
- 6 500 ולא מקבלים והכסף עובר בלאו הכי, ואחרי זה נותנים 200, זה לא רק שזה
- 7 כפילות זה גם יורד מהבקשה, כלומר בסוף מסתפקים נניח ב-200 אלף שמתוך זה
- 8 100 אלף הולך לפעילות ציבורית, 100 לפחות, זה,
- 9 עו"ד זילברמן: זה לא נכון לסכום את המספרים,
- 10 עו"ד ברדיצ'בסקי: זה, גם הסכימה היא שונה,
- 11 כבי השי לוי: כן, הרעיון הובן.
- 12 עו"ד ברדיצ'בסקי: אוקי. עכשיו, היקף השוחד, וגם זה, גם אם ניקח את הקף השוחד ונקבע שהוא
- 13 לא נמוך, כל השוחד, אני חוזר על זה, לא הלך לנאשם עצמו, הוא הלך למקבלי
- 14 טובות הנאה, שאף אחד מהם לא מועמד לדין, אף אחד. אם נותני השוחד סוגרים
- 15 6 חודשי עבודות שירות, מבחינת אכיפה בררנית מקבלי טובת ההנאה לא
- 16 מועמדים לדין, ופה מבקשים 7 שנים.
- 17 כבי השי לוי: טוב, זה קצת חוזר על עצמו, לא?
- 18 עו"ד ברדיצ'בסקי: כן, אני מסיים,
- 19 כבי השי לוי: שמעתי את זה כבר.
- 20 עו"ד ברדיצ'בסקי: אני מסיים, כבודו.
- 21 כבי השי לוי: לא, אל תסיימו, אבל טענות חדשות רק,
- 22 עו"ד ברדיצ'בסקי: אני תכף, אני עובר הלאה,
- 23 כבי השי לוי: כן,
- 24 עו"ד ברדיצ'בסקי: הנאשם עזב, זה עוד נסיבה שהפסיקה ראתה כנסיבה לקולא, הנאשם עזב את
- 25 פעילותו במפלגה לאחר פרוץ החקירה, הוא לא בפוליטיקה היום, וטענתי, אני
- 26 מפנה לטענות הגנה מן הצדק,
- 27 כבי השי לוי: במה הוא עוסק היום?
- 28 עו"ד ברדיצ'בסקי: הוא, שמענו, הוא עוזר בעיקר לעולים, לאוכלוסייה מוחלשת,
- 29 כבי השי לוי: ממה הוא מתפרנס?
- 30 עו"ד זילברמן: הוא יספר לאדוני,
- 31 עו"ד ברדיצ'בסקי: הוא יספר,
- 32 עו"ד זילברמן: הוא יספר לאדוני ממה כיום הוא מתפרנס.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד ברדיצ'בסקי : עוד משהו, כבודו, אפרופו עמד במשימה, הנאשם גר בתקוע, אין לו נכסים, חילטו
2 לו פוליסה, פוליסת לביטוח מנהלים, זה כל מה שהמדינה מצאה, לא נזילה בסך
3 67 אלף שקל. זה הנאשם שהמדינה טוענת היום בדומה להולי-לנד, זה פשוט
4 מתקבל על הדעת, אין לו כסף.
- 5 כב' הש' לוי : מה עמדתכם לגבי העתירה העונשית הזאת?
6 עו"ד זילברמן : לגבי החילוט אני אתייחס בסוף דבריו של חברי ב-3 משפטים.
7 כב' הש' לוי : כן.
- 8 עו"ד ברדיצ'בסקי : אז טענת הגנה מן הצדק, אין עניין אכיפה ברגנית, אין עניין הכספים
9 הקואליציוניים שאנחנו טוענים שעוד אנשים פעלו בדרך הזאת ושנאשמים שהיו
10 צריכים לעמוד לדין לא עמדו לדין, אז אני מפנה לערעור פלילי 14-7621, גרוצינדר,
11 אני חושב שזה, לא כתבתי,
12 עו"ד זילברמן : זו פרשת הרבנים,
13 עו"ד ברדיצ'בסקי : אני חושב שזו פסקה 50 לדבריו של הנדל, שהוא כותב שהגנה מן הצדק אפשר
14 לקחת לא רק בתוך המתחם אלא לעניין קביעת המתחם.
15 עו"ד קרמר : איך אפשר בלי תשתית עובדתית לטעון?
16 עו"ד ברדיצ'בסקי : איזה תשתית עובדתית? זה לא שהעמדתם לדין, זה לא שהעמדתם לדין,
17 עו"ד זילברמן : יש מחלוקת, יש מחלוקת שלא העמדתם לדין?
18 עו"ד ברדיצ'בסקי : יש מחלוקת שלא העמדתם לדין?
19 עו"ד אבן חן : אתה ראית את הראיות? את העובדות?
20 עו"ד קרמר : מפלגות אחרות, כן,
21 עו"ד ברדיצ'בסקי : לא העמדתם לדין,
22 כב' הש' לוי : לא, השאלה מה היה חלקם.
23 עו"ד ברדיצ'בסקי : בסדר,
24 עו"ד קרמר : וגם מפלגות אחרות, מפלגות אחרות,
25 כב' הש' לוי : בקשר לפלוני תיגשו לכל התשתית העובדתית ביחס למעורבים האחרים, ואם
26 קראתם אז אפשר היה לעשות שם השוואה פרטנית של החלק היחסי העובדתי של
27 כל אחד בפרשה.
28 עו"ד ברדיצ'בסקי : כבודו, מי שהועמד לדין הגשתי את כתבי האישום בהסדר, נותני השוחד,
29 כב' הש' לוי : אוקי, בסדר,
30 עו"ד ברדיצ'בסקי : מי שלא הועמד לדין, אני,
31 עו"ד קרמר : לא, אבל קלגנוב ואלישבע,
32 עו"ד ברדיצ'בסקי : אני לא עכשיו, כבודו,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד זילברמן: אבל קלגנוב זה בעובדות כתב האישום שהוא בעצם ביצע,
2 עו"ד ברדיצ'בסקי: יש עובדות, העובדות שקלגנוב לא עבד,
3 עו"ד זילברמן: זה בעובדות כתב האישום,
4 עו"ד ברדיצ'בסקי: לא עבד, הוא זה שלחץ, זה העובדות, והוא לא מועמד לדין. אני לא אביא עכשיו,
5 כבודו, 130 קלגרים, וננהל תיק בטיעונים לעונש,
6 עו"ד זילברמן: זה בעובדות כתב האישום, אדוני,
7 עו"ד ברדיצ'בסקי: זה פשוט, מבחינה, מבחינה פרקטית זה,
8 כב' השי' לוי: אני אתייחס רק למה שיש תשתית עובדתית בכתב האישום,
9 עו"ד ברדיצ'בסקי: כן, אנחנו לא מבקשים כבודו, אנחנו לא מבקשים כבודו,
10 עו"ד זילברמן: ברור,
11 עו"ד ברדיצ'בסקי: בהנחיית, בהנחיית היועמ"ש, כבודו, אנחנו לא,
12 כב' השי' לוי: כן,
13 עו"ד זילברמן: רק מה שעולה מכתב האישום,
14 עו"ד ברדיצ'בסקי: רק מה שעולה מכתב האישום ומה הנחיות. בסדר. בתוך המתחם כבודו, הנאשם
15 הודה, לקח אחריות, הביע חרטה והפנים את הפסול שבמעשיו. אני מפנה לערעור
16 פלילי 17-2021 מצגר נגד מדינת ישראל, פסקה 23 מדברי כבוד השופט סולברג,
17 "אכן נטילת האחריות של הנאשם על מעשיו והבעת חרטה הוכרו לאורך השנים
18 בפסיקתנו כשיקול לקולא בגזירת עונשו. חסכון משמעותי בשמיעת ראיות", זו
19 הנסיבה השנייה, "חסכון משמעותי בשמיעת ראיות וניהול משפט מורכב וסבוך
20 מהסוג שלפנינו, מדובר בנסיבה משמעותית לקולא ובחסכון יקר בזמן ובמשאבים
21 ציבוריים". לא נשמעו עדויות בעניינו של הנאשם, זה תיק של, כמה? 500 עמוד?
22 זה תיק של מאות עדים,
23 כב' השי' לוי: 474.
24 עו"ד ברדיצ'בסקי: 474, אלפי מסמכים והאזנות סתר, כך נאמר בעניין מצגר מפי כבוד השופט
25 סולברג, "המשאבים שבניהול משפטים שכאלה אינם עניין של מה בכך, עניין
26 שפוגע מערכתית בעשיית הצדק במועדו ובתיקים אחרים שממתינים לתורם,
27 כשאת המחיר הכבד משלמים הציבור ויחידיו. הנאשם שלפנינו", זו נסיבה
28 שלישית, "הנאשם שלפנינו מבוגר ואינו צעיר בימים, ההשפעה של הליך על
29 הנאשם משמעותית מקל וחומר אם יאלץ הנאשם לשאת את עונשו במאסר
30 ראשון מאחורי סורג ובריח. הוא נאשם נורמטיבי, נעדר עבר פלילי, שהמקרה
31 הנוכחי עשוי להיות לו למאסר ראשון. אין מחלוקת כי הנאשם זכאי להתחשבות
32 מסוימת בעניין העונש גם בגין נסיבה זו". הנאשם ומשפחתו, שמענו זאת קודם



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 בראיות, שילמו מחיר אישי כבד בשל ההליך והחשיפה הציבורית, הנאשם נפגע
2 כלכלית וציבורית ויש פגיעה מתמשכת בשמו הטוב ופרטיותו, הן בפרסומים והן
3 לנוכח עינוי הדין, הוא עזב את המפלגה לאחר החקירה. סעיף 40 ח', לעניין
4 הקנסות שביקשו, אומר שלהבדיל הנסיבות הולכות ספציפית לעניין הקנס, סעיף
5 40 ח' אומר שצריך להתחשב במצבו הכלכלי של הנאשם, ובכך אנחנו סבורים
6 שהמאשימה עצמה אינה חולקת על כך שמצבו הכלכלי רעוע ולכן היא חילטה רק
7 פוליסת ביטוח מנהלים שאיננה נזילה. נבקש להימנע מסנקציה כספית נוספת
8 נוכח העובדה שמוסכם כי הנאשם לא נטל כל טובת הנאה לכיסו, וכי לא יוטל עליו
9 גם חלף מאסר כבודו, בטח לא גבוה שבעצם יאלץ אותו ככל הנראה להמיר את,
10 עו"ד זילברמן: את הקנס במאסר,
11 עו"ד ברדיצ'בסקי: את הקנס במאסר. מעמדו, מעמדו,
12 כב' הש' לוי: אז אתם מבקשים להסתפק רק במאסר?
13 עו"ד ברדיצ'בסקי: כבודו, אם, אני אומר באופן אחר, אם בשקלול הקנס יוריד מהמאסר אני לא
14 אבקש להסתפק רק במאסר, אבל אני אבקש להטיל מאסר בצד הנמוך לאור
15 העובדה שהוא לא נטל לכיסו.
16 כב' הש' לוי: טוב, מה העתירה העונשית? אתם שמעתם איך התביעה סיימה,
17 עו"ד ברדיצ'בסקי: חלוף הזה, רגע, חלוף הזמן, המעשים התרחשו, באישום הראשון ב-2006 ועד
18 2010, באישומים 2 ו-3 המעשים התרחשו משנת 2013 ועד 2014, גזר הדין יינתן
19 בקרוב, מחצית שנה 2018, ואין מחלוקת כי מבחינת הנאשם, מקל וחומר נוכח סד
20 הזמנים המהיר ביותר שקצב בית המשפט הנכבד, אי אפשר להגיד שחלוף זמן
21 כלשהו רובץ לפתחו משעה שלא נשמע ולו עד אחד בעניינו של הנאשם והוא הודה
22 ולקח אחריות עוד בטרם שלב ההוכחות בעניינו, וכך חסך, שוב פעם אני חוזר על
23 עצמי. תרומתו לחברה והתנהגותו החיובית, תרומה רבת שנים שזכתה להכרה כפי
24 ששמענו היום מהעדים והצגנו לבית המשפט. הוא פעל רבות לטובת האינטרס
25 הציבורי, היהדות הציונות ובעיקר הזולת, את כל חייב הקדיש הנאשם לזולת
26 ולעזרה, הוא פעל למען עולים בשלל דרכים, לדעתי הכי טוב יהיה שבעניין זה
27 נאפשר גם לנאשם בסוף דבריו לספר על זה. כיום עוזר הנאשם, אמרתי, בעיקר
28 לאוכלוסייה מוחלשת, לעולים פוטנציאליים שלא מקבלים סיוע מאף אחד, שמענו
29 גם היום, הוא מסייע להם באמצעות, בין היתר גם עורכי דין, גם פניות לאנשים
30 שונים. אני אסיים בדברי בית המשפט העליון בערעור פלילי 97-2754, צור נגד
31 מדינת ישראל, בפסקה 10 משנת 1998, שאומר שם בית המשפט העליון "מי
32 שרשם לעצמו זכויות מיוחדות יוצאות דופן במעשים לטובת החברה והכלל זכאי



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 לכך שזכויותיו יעמדו לנגד עיני בית המשפט ביום בו עליו לתת את הדין. כשם
2 שמחמירים עם מי שעברו מכביד וכבר פגע בעבר בזולתו או בציבור, כך עומדת
3 מידה של זכות למי שעברו מפואר והציבור חב לו טובה. אף שפעולותיו המפוארות
4 בעבר נעשו שלא על מנת לקבל פרס, בבוא היום בו עליו לתת את הדין יכול שאלה
5 יעמדו לו כנימוק לקולא". לאור החרטה הכנה, נטילת האחריות, החיסכון בזמן
6 הציבורי, הפנמת הפסול שבמעשיו, גילו המבוגר, הפגיעה שהנאשם ומשפחתו עברו
7 מאז נחשפה הפרשה,
8 כב' השי לוי : בן כמה הוא?
9 עו"ד ברדיצ'בסקי : אני מסכם, חלוף הזמן ותרומתו הרבה לחברה,
10 עו"ד קרמר : הוא שואל בן כמה הוא, בן כמה,
11 עו"ד ברדיצ'בסקי : מה, בן כמה?
12 עו"ד זילברמן : 54,
13 כב' השי לוי : זה מבוגר?
14 עו"ד ברדיצ'בסקי : זה לא צעיר כבודו, זה לא 26 וזה לא 30 וזה לא 35, וזה לא,
15 כב' השי לוי : טוב, בסדר, כן,
16 עו"ד ברדיצ'בסקי : ושמענו גם על אשתו כבודו, ועל ילדיו, זה לא,
17 כב' השי לוי : כן.
18 עו"ד ברדיצ'בסקי : נבקש כי בנסיבות הקונקרטיות של העבירו דינו של הנאשם ייגזר ברף התחתון
19 שלו, כשאנחנו עתרנו למתחם כולל של בין 6 חודשי עבודות שירות ל-24 חודשים.
20 עו"ד זילברמן : אדוני, לעניין,
21 כב' השי לוי : החילוט,
22 עו"ד זילברמן : לעניין החילוט, ולפני כן אני אבקש לומר עוד משפט אחד כדי לסכם את הטיעון
23 של חברי. אנחנו באמת, גודובסקי הוא נותן את הדין על עבירות שהכותרת שלהן
24 היא כותרת שהיא לא פשוטה, אדוני, כותרת שאנחנו מכירים את הענישה
25 שבצידה, מכירים את החשיפה, את הביזוי הציבורי והתקשורת שיש בגינה,
26 ומכירים את הלך הרוח שיש היום במדינת ישראל לכל הנושא של שחיתות
27 ציבורית, אבל אני מקווה שהצלחנו להבהיר לבית המשפט את נקודת המבט שלנו,
28 והנקודה היא, אדוני, שאם בית המשפט יצליח להיכנס, לרגע אחד לפני שהוא
29 חותם על גזר הדין, לראשו של גודובסקי, הוא יבין שלא מדובר כאן באישיות
30 הציבורית המושחתת הקלאסית, זו שניצלה את המעמד, זו שניצלה את המנדט
31 שקיבלה מהציבור, זו שניצלה את הכוח שלה כדי להפיק טובת הנאה לעצמה, כדי
32 להתקדם. זה לא, זה לא העניין פה אדוני, זה לא העניין פה, ואני תוהה גם ביני



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 ובין עצמי אם אלה המתחמים שהמדינה ביקשה, אם הם ביקשו להסתפק בענישה
2 של 7 שנים וצפונה, מה היה קורה אם, מה הייתה העתירה אילו באמת היה לוקח
3 את הכספים האלה לכיסו, אילו באמת הוא היה המושחת הקלאסי. האם היינו,
4 האם הוא היה צפוי ל, האם חבריי היו דורשים ענישה שלא נראתה כמותה במדינת
5 ישראל מעולם? אני חושב שהניסיון של חבריי להתעלם מהנסיבה הזו, שהיא
6 הנסיבה הכי חשובה בהסדר הטיעון אדוני, עוד עובדה פחות עובדה, סכום כזה או
7 סכום אחר, זה פחות מהותי, אדוני, בנסיבות הספציפיות. זה נכון, זה נכון שאחת
8 הנסיבות לקביעת המתחם והענישה וכיוצא באלה זה הסכום, סכום השוחד, זה
9 נכון. אבל דווקא בנסיבות האלה, ואדוני שמע את העדים, זה האיש, הוא עושה
10 הכל בשביל הציבור, הכל, כל הזמן, אדוני הוא חובש כיפה, אפילו בשבת, אפילו
11 בשבת כשצריך. אז גם פה הוא עשה הכל כדי שהדברים האלה יחזרו, זה לא תקין,
12 הוא מודה בעבירת שוחד, במספר עבירות שוחד, וזה באמת לא תקין אדוני, והוא
13 ייתן על זה את הדין, והמחיר שהוא שילם, אני אומר לאדוני, אני אומר את זה
14 לאדוני בכנות ואולי הוא יכעס עלי שאני אומר את זה, זה כבר לא עניין של עוד
15 חודש או פחות חודש בענישה, הביזוי הציבורי שהאיש הזה קיבל, העובדה שהוא
16 לא משמש יותר במפלגה, העובדה שהשם שלו היום הוא שם שנרדף לפרשה כזו,
17 היא ענישה חמורה שתישאר על מצחו גם לאחר שהוא יסיים את חלקו בתיק הזה
18 ובהליך הזה אדוני, ודווקא מהמקום הזה, וזה שיקול שהוא חשוב אדוני, זה
19 שיקול שהוא חשוב ועמד על זה גם בית המשפט העליון, אבל דווקא מהמקום הזה,
20 אדוני, דווקא מהנקודה הזו שהבן אדם הזה הוא, פשוט הוא משול בעיני לסוס
21 שדהר קדימה ופרץ את כל המחסומים כאשר הוא רואה את המטרה שלו, מבלי
22 לחשוב בדרך אדוני, והוא פרץ את המחסומים והוא פעל בצורה שהיא לא תקינה,
23 ודווקא מהמקום הזה אדוני האיש הזה עשה צעד חריג, אני לא מכיר כמותו
24 שבתיק כזה כל כך מורכב הוא הגיע באמת ביום הראשון, הוא אמר 'חברים', אני
25 משתף את אדוני גם מה שנקרא מתוך החדר, הוא אמר 'חברים', אני יודע איפה
26 טעייתי, אני יודע מה לא בסדר, אני רוצה לקחת את האחריות ואני רוצה לקבל את
27 העונש שמגיע לי, חוץ מהעונש הזה שהוא קיבל, ואי אפשר, אדוני אם כל חיפוש
28 פשוט ב Google עם השם שלו מעלה תמונות שלו מלווה על ידי לוחמי נחשון
29 כאשר הוא היה עצור בתיק הזה, עם כל מני כתבות שמתעדות ומספרות את כל
30 מה שמסביב אדוני, הוא הפסיק לעבוד במפלגה, ולכן אדוני אני מבקש שבית
31 המשפט יבין, ואם נצליח להבהיר את הנקודה הזו אני חושב שעשינו את מלאכתנו,
32 בתור סיכום, זה,

כב' הש' לוי :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד זילברמן: כן,
- 2 כב' השי לוי: מספיק,
- 3 עו"ד זילברמן: חברי טען שעה וחצי, אז,
- 4 כב' השי לוי: לא, לא, אתם, אז 30 סנגורים אני אשמע כל אחד?
- 5 עו"ד זילברמן: אדוני לא יעלו, לא יעלו אותי למטוס, זה בסדר, אני מסיים בעוד דקה,
- 6 כב' השי לוי: כן,
- 7 עו"ד זילברמן: בעוד חצי דקה. דווקא מהנקודה הזו אנחנו מבקשים שבית המשפט יבין את
- 8 העניין הזה שהוא פעל אך ורק לרווחת הציבור ולא לרווחתו האישית.
- 9 כב' השי לוי: טוב.
- 10 עו"ד זילברמן: לעניין החילוט,
- 11 כב' השי לוי: כן,
- 12 עו"ד זילברמן: אני אומר לאדוני, לטעמנו יש מכשול אחד לעניין החילוט ואם בית המשפט יסבור
- 13 שהמכשול הזה לא קיים אז אנחנו לא נתנגד לחילוט של הכספים האלה, אנחנו
- 14 סבורים שלא ניתן לחלט קרן פנסיה,
- 15 כב' השי לוי: למה?
- 16 עו"ד זילברמן: מבחינה חוקית, הנושא הזה עלה גם,
- 17 כב' השי לוי: מה המניעה החוקית?
- 18 עו"ד זילברמן: אדוני יש קרן פנסיה, כשם שלא ניתן לשעבד אותה ולא ניתן לעקל אותה, סליחה,
- 19 שלא ניתן לעקל אותה לפי, אני חושב שזה חוק, חוק שכר עבודה, אני יכול לתת
- 20 את ההפניה המדויקת אדוני, לא ניתן,
- 21 כב' השי לוי: זה התפקיד שלכם,
- 22 עו"ד זילברמן: לא ניתן לחלט, אדוני, קרן, לא ניתן לחלט קרן, לא ניתן לעקל על פי, אני,
- 23 כב' השי לוי: למה לא ניתן לחלט? מה אכפת לי עיקול? לא ביקשו לעקל,
- 24 עו"ד זילברמן: אז אני אומר לאדוני, אני אומר לאדוני, בסדר, אני אומר לאדוני, מבחינה
- 25 משפטית לא, אנחנו סבורים שכשם שלא ניתן לעקל קרן פנסיה לפי חוק ההוצאה
- 26 לפועל, חוק ההוצאה לפועל נוקט, קובע מספר, מספר מקרים שאי אפשר לבצע
- 27 עיקול, כמו למשל בשכר מינימום,
- 28 כב' השי לוי: מה זה קשור לחילוט מכוח חוק הלבנת הון?
- 29 עו"ד זילברמן: אז אני אומר, אני אומר לאדוני, אנחנו סבורים, אנחנו סבורים שמכוח אותן
- 30 הוראות, כשם שלא ניתן לעקל גם לא ניתן לחלט. יחד עם זאת, אדוני, אנחנו
- 31 אומרים שמאחר והסכום שם,
- 32 כב' השי לוי: לא הייתי אומר שזו טענה עוצמתית,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד זילברמן : בסדר, אני,
- 2 כב' השי לוי : טוב בסדר, הבנתי.
- 3 עו"ד זילברמן : אם אדוני חושב אחרת, אין לי, בסדר אדוני, אנחנו,
- 4 עו"ד אבן חן : נסיעה טובה,
- 5 עו"ד זילברמן : אם זה יהיה, אם זה יהיה,
- 6 כב' השי לוי : מספיק,
- 7 עו"ד זילברמן : למה?
- 8 כב' השי לוי : לא, הבנתי את הטענה הזאת. עוד משהו בהקשר של החילוט?
- 9 עו"ד זילברמן : לא.
- 10 כב' השי לוי : תודה.
- 11 עו"ד קרמר : אדוני, יש לנו,
- 12 עו"ד זילברמן : כן, אדוני, אנחנו רק, שזה יהיה במקום הקנס, אנחנו נבקש.
- 13 כב' השי לוי : בסדר, זו טענה חלופית. כן,
- 14 עו"ד קרמר : אדוני, שוב, לגבי מה שהעלה פה על תיק המרה והתיק של עמותת איילים ומתן
- 15 דהן, מראש התיקים היו שונים, הבקשה לחצי מיליון לא הייתה בתיק של מתן
- 16 דהן, אבל חשוב מזה, הרי בהקשר של אכיפה בררנית צריך להשוות את התיק
- 17 שמתן דהן הורשע בו לתיק שהנאשם הורשע בו, וההבדלים בין התיקים הם
- 18 גדולים מאוד, גם מבחינת היקף העבירות וגם מבחינת היקף האירועים,
- 19 עו"ד ברדיצ'בסקי : מי נתן לו שוחד? אלוהים?
- 20 עו"ד קרמר : וגם, וגם מבחינת העובדות בתוך כל אירוע ואירוע. עכשיו, חברי אמר פה שבקשות
- 21 השוחד של הנאשם מוזכרות בכתב האישום השני של מתן דהן, אכן הן מוזכרות
- 22 אך עמותת איילים, לפי העובדות שהן הורשעו בהן, סירבה לאותן בקשות. אז זה
- 23 שהן מוזכרות לא מקים בסיס לאכיפה בררנית.
- 24 כב' השי לוי : טוב.
- 25 עו"ד קרמר : עכשיו, כל החומר בפני אדוני, ולא, לא נרחיב בהקשר הזה,
- 26 כב' השי לוי : לא, אין צורך, ממש לא.
- 27 עו"ד קרמר : נקודה אחת לגבי הנחיית היועץ המשפטי,
- 28 כב' השי לוי : כן,
- 29 עו"ד קרמר : ממרץ 2015, בפתח ההנחיה כתוב במפורש שמהפסיקה עולה כי הסכם פוליטי,
- 30 בעיקר הסכם בעל משמעות תקציבית, אינו יכול לכווץ טובת הנאה אישית
- 31 למתקשר למפלגה או לגוף שאותו הוא מייצג. הנקודה הזאת היא לא בעמימות,
- 32 זו עבירת שוחד מובהקת וגם,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' השי לוי : גם אם זה לא היה כתוב,
- 2 עו"ד קרמר : וגם האסמכתאות הן מפסיקה שהגיעה הרבה לפני ההנחיה,
- 3 כב' השי לוי : בסדר, אוקי.
- 4 עו"ד ברדיצ'בסקי : כבודו, נקודה,
- 5 כב' השי לוי : כן,
- 6 עו"ד ברדיצ'בסקי : זה שהם לא יצאו לפועל זה לא אומר שהן מסורבות, בעובדות בכתב האישום.
- 7 כב' השי לוי : טוב, טוב, מיצינו,
- 8 עו"ד קרמר : אדוני, רק,
- 9 כב' השי לוי : נו, מה יהיה? פינג פונג?
- 10 עו"ד קרמר : נקודה אחרונה,
- 11 כב' השי לוי : כן,
- 12 עו"ד קרמר : לגבי הקשר בין ציבורי ולקידומה של פאינה קירשנבאום בהקשר של פרשת
- 13 היח"צ, אני מפנה לסעיף 66 לכתב האישום, המטרה הייתה מיצוב מעמדה
- 14 הציבורי של חברת הכנסת קירשנבאום, לא של מפלגת ישראל ביתנו.
- 15 כב' השי לוי : תודה רבה.
- 16 עו"ד ברדיצ'בסקי : אדוני ישמע את הנאשם?
- 17 כב' השי לוי : תמיד זכות המילה האחרונה לנאשם, השאלה,
- 18 עו"ד ברדיצ'בסקי : לא, השאלה אם אדוני ישמע אותו היום או לאחר העדות אופי של השר,
- 19 כב' השי לוי : כן, אז אולי עדיף בכל זאת שאני אשמע אותו אחרי שתשמע אחרונת,
- 20 עו"ד זילברמן : לא, למה?
- 21 עו"ד ברדיצ'בסקי : לא, אנחנו אין לנו בעיה שאדוני ישמע אותו היום,
- 22 עו"ד זילברמן : למה? נשמע אותו היום, כבודו.
- 23 עו"ד ברדיצ'בסקי : אנחנו מבקשים.
- 24 כב' השי לוי : אוקי, בבקשה, אז זכות המילה האחרונה נתונה לך אדון גודובסקי. בבקשה. אתה
- 25 מתכוון להקריא לי?
- 26 הנאשם, מר גודובסקי : לא, לא, אני מעדיף להפך, להפך.
- 27 כב' השי לוי : כן.
- 28 הנאשם, מר גודובסקי : אז, טוב, אני לא, לא רגיל בכלל לדבר על עצמי, ואף פעם לא דיברתי על עצמי,
- 29 ולכן גם אף פעם לא רדפתי אחרי שום פרסומת, לא במסגרת הפרשה כמובן אלא
- 30 במסגרת חיי הציבוריים והעבודה שלי, אבל גם עורכי הדין שלי המליצו שאני
- 31 אדבר היום, גם אולי אני כן אצליח להעביר משהו לכבוד בית המשפט. בראשית
- 32 דבריי אני קודם כל רוצה להודות לעורכי הדין שלי, למאור ולירן על העבודה



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 הטובה שהם עשו למעני, וגם לסנגוריה הציבורית, גם אם לא הייתה קיימת
2 במערכת סנגוריה ציבורית אז לא הייתי זוכה להגנה מפאת חוסר אמצעים מוחלט
3 לשכור עורך דין פרטי. גם כמובן רציתי להודות לאשתי וילדיי ולאותם חברים
4 שהגיעו היום לתת את העדות, ששמעתי הרבה דברים טובים על עצמי. אני אשתדל
5 לא, לא לחזור על אותם דברים, מה שהם כבר אמרו. עוד דבר אחד, בשבילי תמיד
6 הפתגם של שלניצחון יש הרבה אבות והכישלון הוא יתום הוא לא, הוא תמיד לא
7 היה מדויק, לכן כשאני אדבר, כשאני אדבר על הפעילות שלי ועל ההצלחות אני
8 מבקש לראות בזה,
9 סליחה, סליחה רגע אחד, זה יותר מדי חזק כל, אני לא צריך את כל זה, תתקרב
10 לזה.

11 עו"ד זילברמן: תשים את ההקלטה ב- bold.

12 הנאשם, מר גודובסקי: אוקי, אני מבקש לראות בזה לשון רבים, כי שום הצלחה שלי בשום דבר לא
13 הייתה יכולה להיות רק שלי, ברור שעבדו הרבה אנשים ביחד בכל פעילות וכולה,
14 ובטעויות שלי, במה שאני מודה ומתחרט היום, זה לשון יחיד, זה האחריות שלי.
15 יצא לי העונג והמזל להיות פעיל ציוני בברית המועצות בזמן התפרקותה בסוף
16 שנות ה-80, ולהתעסק יחד עם חבריי הרבים בחידוש פעילות ציונית ממוסדת
17 בברית המועצות, אני מדגיש ממוסדת כי פעילות ציונית אף פעם לא פסקה בברית
18 המועצות חרף הרדיפות וחרף השנים הקשות, אבל פעילות ציונית ממוסדת,
19 תנועות נוער ציוניות וכן הלאה, זה, הייתי חלק בזה. בסוף שנות ה-80 היה בדירתי
20 אולפן, אני לימדתי עברית, ספריה יהודית וציונית כמובן, מרכז מידע להורים כי
21 אז בדיוק התחיל הגל הגדול של העלייה, והרבה מהעולים עברו דרך הדירה שלי.
22 אנחנו היינו אז זוג צעיר והדירה הייתה בת חדר, אז ברגע שהיו מגיעים האורחים
23 מישראל אשתי הייתה קופצת מעל המרפסת, זו הייתה קומה ראשונה, והיו
24 מעבירים את העגלה עם התינוק כי אי אפשר היה להוציא אותנו מהדלת. מי שהיה
25 יכול לזכור את זה זה זיכרונו לברכה מני פאר שהוא ביקר פעם בדירה באחת, ב-
26 88 או ב-89. היה לנו ברור שאנחנו כקבוצה ציונית גם נעלה די מהר למדינת
27 ישראל, ועלינו המשפחה שלי, אני, אשתי, הבן הבכור ואימא שלי שעד היום גרה
28 אתנו, ב-1985 עלינו ארצה ואני די מהר התחלתי לעבוד במשרד הקליטה בתפקיד
29 ראש ענף אסירי ציון. הענף הזה זה באמת הכי נמוך מה שיש במסגרת הזו, ובזה
30 התעסקתי 6 שנים, שוב, היה לי העונג וכבוד להיחשף לפעילות ולסיפורים של
31 אסירי ציון, ולא רק מברית המועצות אלא מארצות ערב ומאתיופיה, שסיפור
32 גבורתם של אסירי ציון מאתיופיה עדיין מחכה לפרסום ולתודעה ולהוקרה. אני



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 לא אספר על התקופה, זה הרבה, באמת למדתי המון, אבל אני אסקור רק מקרה
2 אחד שאולי אילוסטרציה לזה שאני באמת לא, שכשאני לוקח משימה אני רוצה
3 להגיע עד הסוף ולעזור לבן אדם. היה מדובר באסיר ציון מברית המועצות שישב
4 בגולה ב-48, טוב, אנחנו מדברים על אמצע 90, וחוק אסירי ציון בנוי מכך שחוץ
5 מהכרה הוא נותן תגמולים מועטים ועוד מתנה אותם בנכות, כשצריך להוכיח
6 שהנכות הזו זה עקב ישיבתו בבית סוהר בארצות המוצא, ואני הצלחתי, ברור
7 שביטוח לאומי בהתחלה דחה אותו אבל הצלחתי להסביר לביטוח לאומי
8 שבמקום איפה שהיה מחנה הריכוז שנקרא (לא ברור), למרות שזה גם עיר אבל
9 אי אפשר לחיות שם, לדעתי, לבני אדם, פשוט חסר שם חמצן באוויר, ועבודות
10 הפרך שהוא עשה אחר כך השפיעו על תפקוד הלב שלו, ובן אדם קיבל את, קבל
11 את הנכות. אני עדיין זוכר את המקרה, כי היה לי חשוב מאוד לעזור לבן אדם
12 לקבל את התגמולים שמגיעים לו על הגבורה שהוא עשה בשנות ה-40 על פעילות
13 ציונית. אני עברתי ב-98, עברתי מכרז, בינואר 99 עברתי מכרז לתפקיד שלי
14 וקיבלתי קביעות, הדבר הנחשק לחלק מהאנשים, ולמחרת התפטרתי כי בדיוק
15 קמה מלגת ישראל ביתנו. הייתה כאן שלומית כנען, היא אז די כעסה עלי כי היא
16 רצתה שאני אתקדם במשרד הקליטה, אבל חשבתי שבישראל ביתנו בפעילות
17 הזאת הציבורית, בפעילות הציבורית הזאת אני אצליח לעזור יותר לאנשים ויותר
18 למטרות ציבוריות ויותר לציונות. כי כל מה שאני מספר עד עכשיו, וכל מה שאני
19 עושה גם היום ועשיתי במפלגה זה ציונות פרקטית. ב-90, בשנת 90 כשהתחילו
20 הטיסות הישירות מקייב לבודפשט, לפני זה כולם עלו דרך מוסקבה, אני הייתי
21 בקבוצה שכל שבוע גייסנו ושלחנו כ-300-400 עולים דרך בודפשט לישראל, וזה
22 מה שאני קורה ציונות פרקטית ובוזה אני עוסק כל חיי. אני התחלתי לעבוד
23 במפלגת ישראל ביתנו ובמפלגה אף פעם לא אומרים לך באופן גורף מה אתה צריך
24 לעשות, אתה יכול גם, מספיק משכיל כדי לבנות לעצמך תפקיד ולראות מה
25 לעשות, ובדיוק המפלגה קמה, אני באתי וראיתי עשרות ומאות מכתבים וטלפונים
26 שמגיעים כפניות הציבור כי אנשים מיד התחילו לפנות ולבקש עזרה, להביא
27 תמיכה, לדבר, ואני אמרתי אוקי יש לי ניסיון של 6 שנים במשרד הקליטה, ולפני
28 זה בפעילות ציבורית, זה מה שאני אעשה, אטפל בפניות הציבור, וזה מה שעשיתי
29 עם, גם כשהתחלתי להתעסק בארגון זה מה שעשיתי בעצם במשך 16 שנה. בראש
30 השנה האחרון בבית הכנסת בתקוע בתחילת שחרית לפני השופר ניגש אלי בן אדם
31 שהוא היום גר בתקוע, לא הייתי, לא זיהיתי אותו ולא הייתי מכיר אותו, לחץ לי
32 יד ואמר לי 'תודה'. הוא ראה שאני לא מזהה אותו אז הוא אמר 'תקשיב אני, אני



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 מהנדס ואני מהנדס בארץ בזכותך', אמרתי שאני לא מבין על מה הוא מדבר, אז
2 הוא אמר 'תקשיב, בשנת 2000 אני פניתי אליך, פניתי למפלגה, הגעתי אליך
3 ואמרתי שיש לי בעיה ולא מכירים בדיפלומה שלי. אתה לקחת אותי, הבאת אותי
4 לוועדת עליה וקליטה בכנסת, ולחמת עד הסוף שאני, שיכירו בדיפלומה שלי ולא
5 רק שלי'. טוב, זה אולי קצת פתטי אבל בשביל רגעים כאלה כדאי לחיות, כדי
6 לקבל תודה מהאיש שבסופו של דבר הצלחת לעזור לו. עבדתי 16 שנים במפלגה,
7 עשיתי כל מני תפקידים במסגרת הארגון, שגם השם הזה 'מנהל אגף ארגון' אני
8 המצאתי לעצמי. אמרתי אני אקרא את זה ככה וזהו. הייתי בקשר עם הערים, עם
9 הפלג המוניציפלי של המפלגה ולא רק של המפלגה. ארגנתי אירועים, עבדתי
10 בבחירות, גם כשצריך כסבל וגם כשצריך כמוביל חומר, כל, כל הדברים עשיתי
11 במסגרת המפלגה ותמיד רציתי לעשות אותם הכי, הכי טוב, הכי יעיל ולהגיע
12 להצלחה. הזכירו כבר כאן, כבר פעמיים, שלפעמים אני עונה גם בשבתות, למרות
13 שאני בכל זאת משתדל לשמור, אז זו באמת הייתה תקופה של מלחמת לבנון
14 השנייה שלמחרת עם פרוץ המלחמה הקמנו, אני וזוג פעילים שהגיעו מקריית ים
15 וברחו מההפצצות, הקמנו את המטה, מטה חירום, והתחלנו להתעסק בלהעביר
16 אנשים. כל בוקר אנחנו היינו מתחילים, כמעט 24 שעות היינו במפלגה במשך, אני
17 כבר לא זוכר כמה ימים הייתה המלחמה, כל בוקר אנחנו היינו מתחילים בזה שאו
18 שיש לנו יותר מדי אנשים שרוצים שנעביר אותם מצפון דרומה, או שיש לנו יותר
19 מדי מקומות שכבר מצאנו. עבדנו, עבדו עם כולם, עם התנועה הקיבוצית, בלי
20 קשר לפוליטיקה לגמרי, בתי ספר, בסיום המלחמה קיבלנו, אני קיבלתי אבל זה,
21 שוב, זה בזכות, בזכות הרבים קיבלתי מכתב תודה מבית החולים אברבנאל כי
22 אחרי כמה ימים של פרוץ המלחמה התברר שלאברבנאל הביאו בית חולים מעכו,
23 של הפסיכיאטרי, זה הכל טוב ויפה, יש אוכל לרופאים, יש אוכל לפרסונל טכני,
24 אבל אין אוכל למשפחות, כי אף אחד לא חשב שהרופאים וכולם יגיעו עם
25 המשפחות, ובעצם 3 שבועות אנחנו האכלנו את כל המשפחות של הרופאים של
26 באברבנאל. היום, אני מדלג על שלב סיום העבודה סיום העבודה במפלגה, אני
27 אחזור לזה, בסוף אני אספר מה אני עושה היום. דיברו, דיברו כאן הרבה היום על
28 הפעילות הזאת, אתה כבוד השופט שאלת ממה אני מתפרנס. אני אף פעם לא
29 שואל את עצמי ממה, ממה אני אתפרנס, יש משימה אני מבצע אותה, לא משנה,
30 אבל במפלגה קיבלת שכר, לא?

כב' השי' לוי:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 הנאשם, מר גודובסקי: לא, קיבלתי שכר, אבל המפלגה שלנו די קשוחה והשכר זה תאמין לי לא כמו
2 במפלגות אחרות, אבל לא, לא משנה. היום אני עצמאי ועל העבודה הזו שאני
3 עושה,
4 כב' הש' לוי: באיזה תחום? באיזה תחום אתה עצמאי?
5 הנאשם, מר גודובסקי: אני רשום כעצמאי כי אני עובד עם ארגון שרוצה שאני אקבל כסף עם
6 חשבונית, לכן, התחום זה עזרה לעולים.
7 כב' הש' לוי: מה זה, ההסתדרות הציונית?
8 הנאשם, מר גודובסקי: לא, לא, לא, לא, זה עמותה, עמותה שעוסקת, אנחנו זיהינו, לפני שנתיים,
9 אני עברתי תקופה מאוד קשה אחרי שסיימתי במפלגה, היה לי ברור שאני סיימתי
10 במפלגה ושזה עונש או אחד מהעונשים שאני אמור לקבל על טעויות שעשיתי.
11 הייתה לי תקופה קשה, עד שישבתי עם כבר חברים ואנחנו זיהינו תופעה שנופלת
12 בין הכיסאות. ברוך השם יש עכשיו עלייה, היא לא פסקה אף פעם אבל עכשיו היא
13 די משמעותית, לא כמו בתחילת שנות ה-90 אבל משמעותית, והתברר במחקר של
14 MMM, זה מחלקת המחקר של הכנסת, התברר שכ-20% מהעולם הפוטנציאליים
15 עולים לא בדרך רגילה, פונים לקונסוליה, מקבלים אשרות, באים לסוכנות או
16 לקרן לידידות ועולים, אלא באים לכאן כתיירים ומשנים מעמד כאן. אוקי, יש
17 חלק שבוחרים את הדרך הזו מטעם הנוחות אבל יש חלק שבאים כי בקונסוליות
18 ממליצים להם כי יש בעיות עם המסמכים ואז שמשרד הפנים יחליט. הם באים
19 לכאן והם חסרי אונים ואף גורם ממשלתי לא יכול לטפל בהם כי אין להם מנדט,
20 זה אנשים, תיירים שרוצים לשנות מעמד, כשהם משנים מעמד, כמו שהיה כאן
21 היו איגור סלצקי שקיבל אזרחות ביום חמישי שעבר יחד עם אשתו ואני מקווה
22 שבימים הקרובים הוא כבר יהיה במשרד הקליטה ויקבל את סל הקליטה וכולה,
23 אבל אם לא הפעילות שלי, הפעילות שלנו, הוא בכלל היה מגורש מהארץ אחרי
24 תכנית מסע, זוג רופאים.
25 כב' הש' לוי: אז אתה היום מסייע לאנשים האלה בשכר?
26 הנאשם, מר גודובסקי: אני מקבל על זה שכר מהעמותה, כעצמאי, לכן השכר שלי, אם אתה רוצה
27 לדעת, זה 8,000 שקל בחודש, אתמול שילמתי מע"מ 5,000 אז הכל בסדר, חיים,
28 החיים של העצמאיים, אני לא יכול, לא צריך לספר על החיים של העצמאיים
29 במדינת ישראל.
30 כב' הש' לוי: יש לך הכשרה מקצועית כלשהי?
31 הנאשם, מר גודובסקי: אני למדתי באוניברסיטה כחשמלאי וכולה, זה היה בשנות ה-90, בשנות ה-
32 80 רדיו אלקטרוניקה אבל התחלתי פעילות ציונית, וכל האלקטרוניקה הלכה,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אפשר להגיד שאני אוטודידקט, לומד בעצמי, זה מה שאני עושה, זה, רק לדוגמה
2 בערך 40 איש, 40 משפחות שאני מטפל בו זמנית בכל מני שלבים. יש כאן אותה
3 משפחה של אותו ותיק מלחמה שמחר ב-07:00 בבוקר אני נוסע לקחת את הזקנה
4 למשרד הפנים וסוף סוף היא תקבל, תקבל מעמד של תושב, כי לפני זה, היא גם
5 חולה אונקולוגית אז כדי לעשות לה בדיקה תקופתית פשוט חיפשנו תורם, מצאנו,
6 אף אחד לא מטפל באנשים האלה, בקיצור.
7 כב' הש' לוי: לפני שאני אשאל אותך מה אתה מבקש ממני, אני רוצה שתגיד מילה על העבירות,
8 אם אתה רוצה.
9 הנאשם, מר גודובסקי: כן, כן, לא, לא,
10 כב' הש' לוי: כן,
11 הנאשם, מר גודובסקי: אני אגיד, אגיע לזה,
12 כב' הש' לוי: כן,
13 הנאשם, מר גודובסקי: פשוט רציתי לסיים את התקופות בחיי ואז להגיד,
14 כב' הש' לוי: אוקי, חשבתי שסיימת כבר.
15 הנאשם, מר גודובסקי: לא, לא, לא, אמרתי שאני מדלג בינתיים על הזה,
16 כב' הש' לוי: כן.
17 הנאשם, מר גודובסקי: אני לא, לא מתכוון לעשות כאן פיליבסטר, אני אנסה לעשות את זה די, די
18 מהר, במיוחד כשכבר סיפרו על המקרים שאנחנו מטפלים, היה כאן עורך דין אחד
19 ויש עוד עורך דין שאני עובד איתם, ואנחנו מנסים לעזור לאותם האנשים. טוב,
20 מחר ב-07:00 אני מביא את הזקנה, עורכת הדין השנייה נוסעת לנצרת עלית עם
21 הפרשה של הילדים שעדיין לא קיבלו אזרחות, בקיצור זה, זה תענוג שיש לי זכות
22 לעשות את זה, לעסוק בדברים האלה, כי זה טוב, ציונות פרקטית, ואני חושב
23 שבמשך שנה וחצי עשרות אם לא מאות אנשים ומשפחות עלו בזכותי, בזכותנו
24 צריך להגיד, ארצה, והפכו לאזרחים, ואנחנו, יש עוד ופונים כל, כל יום פונים עוד
25 ועוד, רק במשך המשפט אני קיבלתי כמה פניות חדשות של אנשים שזקוקים
26 לעזרה. ברצון האין גבולי הזה להגיע לתוצאה ולעשות עבודה, ואמרו כאן לא
27 בשביל להתקדם, אני לא, 16 שנה הייתי בתפקיד אחד ולא התכוונתי להתקדם
28 לשום, לשום מקום, אלא פשוט כדי לעזור לאנשים, כדי, והמשכתי את זה כל, כל
29 השנים, לעזור לאנשים להגיע ולהגשים את החלום לעלות לישראל, אבל בעבודה
30 הזאת אני טעיתי, שגיתי, ואיבדתי גבולות. אני מבין את זה היטב היום, אני
31 מתחרט על זה, ולכן אני, אני חושב, אני מצליח לעשות,
32 כב' הש' לוי: מה בדיוק, מה רצית להשיג?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 הנאשם, מר גודובסקי: אני בהחלט, אני מודה לך על השאלה הזאת אם מותר לי, אני בהחלט רציתי
2 שהאלוף האולימפי הראשון של מדינת ישראל יקים כאן ענף של חתירה ויאמן
3 ילדים ישראלים,
4 כב' הש' לוי: וחצי מיליון שקל במזומן מעמותת איילים?
5 הנאשם, מר גודובסקי: כבוד השופט, אני חתמתי על, על הסדר הטיעון ואני לא יכול עכשיו להיכנס
6 לזה כי בשביל זה אנחנו צריכים לנהל משפט, ואז הרבה דברים,
7 כב' הש' לוי: אתה לא חייב לענות, אתה לא חייב לענות גם,
8 הנאשם, מר גודובסקי: והרבה דברים יתבררו, יתבררו אולי משהו, אבל אני החלטתי לשפוט את
9 עצמי על הטעויות, ואני חושב שעשיתי טעויות, אני החלטתי לשפוט את עצמי עצם
10 כך שחתמתי על ההסכם הזה,
11 כב' הש' לוי: אוקי,
12 הנאשם, מר גודובסקי: אני, טוב כמו שדיברו חבריי עורכי דיני, חסכתי לבית המשפט הרבה ימי
13 שיפוט, אבל אני חושב שזה לא העניין,
14 כב' הש' לוי: לי משלמים,
15 הנאשם, מר גודובסקי: אני יודע, אנחנו כולנו משלמים מסים, אבל אני חושב שזה לא העניין העיקרי
16 בעיני, אלא עניין של זה שאני מפנים את הטעויות שאני עשיתי ואני מבין שהיה
17 אפשר לעשות ולחפש את הדרכים לעשות את זה אחרת. גם כואב לי הלב, ואני
18 חושב שאם הייתי מחפש דרך אחרת אולי קלגנוב לא היה היום בגרמניה אלא אני
19 הייתי מוצא דרך אחרת נורמלית להעסיק אותו, אבל אני בהחלט רציתי לעזור גם
20 לנגב בזמן צוק איתן עם פרויקט דרום איתן, גם לקלגנוב, גם לוותיקי המלחמה,
21 גם לארגונים ציבוריים ששנים סבלו מול משרדי ממשלה, כל הארגונים של
22 העולים והמוון לא שרדו, לא אכנס לזה עכשיו למה,
23 כב' הש' לוי: אתה רוצה לא להיכנס אבל זה קצת בעייתי כשאתה אומר לי 'רציתי לעזור לנגב'
24 אבל אתה רוצה לקחת חצי מיליון שקל מה-5 מיליון, אבל בסדר.
25 הנאשם, מר גודובסקי: שוב, אני,
26 כב' הש' לוי: אתה בוחר
27 הנאשם, מר גודובסקי: אני חתמתי על זה,
28 כב' הש' לוי: כן,
29 הנאשם, מר גודובסקי: הודיתי בזה,
30 כב' הש' לוי: זה בסדר. בוא מר גודובסקי,
31 הנאשם, מר גודובסקי: אני רק,
32 כב' הש' לוי: מה אתה מבקש ממני? לסיום דבריך.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 הנאשם, מר גודובסקי: אני אגיד לך, יש כזה פתגם בלטינית, (לטינית), שיחרב העולם רק שינצח
2 המשפט. אני לא נאיבי, לא יחרב, מגזר דיני לא יחרב העולם, יחרב אולי חיים של
3 משפחה אחת, אשתי המקסימה שהתעקשה היום לבוא ולא, לא רציתי כי זה
4 בשבילה קשה מאוד, ושכבר נאלצה לנסוע לעבודה השנייה שלה,
5 כב' הש' לוי: אני שמעתי גם שאתה בעל מקסים.
6 הנאשם, מר גודובסקי: טוב, אם היא אומרת,
7 כב' הש' לוי: ככה היא אמרה,
8 הנאשם, מר גודובסקי: זה, אני,
9 כב' הש' לוי: כן,
10 הנאשם, מר גודובסקי: את הבן שלי, הוא בכל זאת קורא ספרים, אני נתתי לו, קניתי לו, חיפשתי
11 הרבה זמן, כשהוא התגייס לצבא חיפשתי את החייל האמיץ שווייק כי חשבתי
12 שזה מתאים לבן אדם שהולך לצבא. אני מבקש בכל לשון של בקשה לא להרוס
13 את החיים שלי ושל, בעיקר של המשפחה, ולקחת בחשבון את כל הנסיבות, את
14 זה שלא לקחתי שום דבר לכיסי, אין לי, אין לנו, למשפחה, שום קרנות, שום
15 חסכונות. השוטרים שבאו לחפש, לעשות חיפוש בביתי בדצמבר 2014, אחר כך
16 אחד מהם אמר 'תספר אחר כך בבית המשפט, תספר שאין לך כלום חוץ מ-10
17 ארונות ספרים'. זה מה שאני מבקש, והשאר זה לשיקול דעת.
18 כב' הש' לוי: תודה רבה לך מר גודובסקי. כן, טוב, המצב הביטחוני במדינת ישראל הוא אף
19 פעם לא רגוע,
20 עו"ד זילברמן: נכון, אבל ידענו תקופות טובות יותר.
21 כב' הש' לוי: כן.
22 עו"ד זילברמן: אנחנו נבקש, אדוני, לקבוע מועד אחד, ואז זה לא ילך במועד הזה אז אנחנו,
23 כב' הש' לוי: 21?
24 עו"ד זילברמן: למאי? אני, אני לא פה.
25 כב' הש' לוי: הוא לא יכול לבוא בלעדך?
26 עו"ד זילברמן: אני מניח שיש,
27 כב' הש' לוי: הוא צריך, מר ברדיצ'בסקי יחזיק לו את היד,
28 עו"ד זילברמן: זה, אני מעדיף שזה יהיה גם בנוכחותי אם אפשר, אני חוזר ב-21 אחר הצהריים,
29 אז אם אפשר ב-22, ב-23,
30 דובר: אני לא פה,
31 עו"ד זילברמן: המועד הבא, מה המועד שאדוני מתכוון לקבוע למתן גזר הדין? ואנחנו ננסה לפני
32 כן להתאים,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' השי לוי : אני צריך, נתת לי קצת חומר לקרוא, ייקח לי שעה שעתיים,
2 עו"ד זילברמן : כן,
3 כב' השי לוי : המועד הבא האפשרי זה ה-30 במאי, שזה קצת רחוק,
4 עו"ד קרמר : רחוק,
5 עו"ד זילברמן : אם אפשר שנקבע את המועד ואנחנו נבדוק את האפשרות אולי כן לעשות
6 את זה בכתב אדוני, למרות שאנחנו מעדיפים שזה יהיה בעל פה,
7 כב' השי לוי : אז בסדר, 21,
8 עו"ד זילברמן : לא,
9 כב' השי לוי : המניעה היא לא של,
10 עו"ד זילברמן : לא, לא, אני לא יודע גם, בגלל ההתרעה הקצרה, בכל זאת אדוני אני לא
11 מכיר את היומן של השר על פרטי פרטיו, אבל אני מניח שבהתראה של מספר ימים
12 זה גם יכול להיות קצת קשה. 21 זה עוד 4 ימים. אפשר ב-30 אדוני?
13 כב' השי לוי : אמרתי, אני לא, מה שאני אומר אני מתכוון, אמרתי או או, פשוט,
14 עו"ד ברדיצ'בסקי : אז ב-30,
15 עו"ד זילברמן : ב-30, ואם אפשר שאדוני כבר יקבע מועד למתן גזר הדין.
16 כב' השי לוי : תאמינו לי שאני אתן אותו הכי מוקדם שאני יכול.
17 עו"ד זילברמן : אני יודע.
18 כב' השי לוי : כן. טוב, אז נדחה לסיום עדויות ההגנה לעדות השר אביגדור ליברמן ליום 30
19 למאי בשעה 09:00. במועד זה יודע לכם מועד שימוע גזר הדין.
20 עו"ד זילברמן : תודה לבית המשפט, תודה לאדוני שהקשיב לנו קשב רב, תודה רבה.
21 כב' השי לוי : נסיעה טובה.
22 עו"ד זילברמן : תודה רבה.
23 כב' השי לוי : העדים כבר פה?
24 עו"ד קוקוי : כן,
25 עו"ד קרמר : העד פה?
26 עו"ד קוקוי : כן.
27 עו"ד קרמר : להכניס, או אדוני רוצה הפסקה?
28 כב' השי לוי : תכניסו,
29 עו"ד קרמר : להכניס.
30 כב' השי לוי : המקליט צריך הפסקה,
31 עו"ד קרמר : אוקי,
32



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1

הוקלד על ידי אורלי רוהר