

החלטה	29/01/2018
תיק	16512-08-17
שם ירון לוי	
ראיתי	
המאשימה	

מדינת ישראל

באמצעות המחלקה הכלכלית בפרקליטות המדינה
רח' הסורג 1, ירושלים
טל': 02-5693939/40 ; פקס: 02-6467841

- נגד -

דוד (דאוד) גודובסקי, ת.ז. 309156354

באמצעות עוה"ד מאור ברדיצ'בסקי ממשרד תדמור לוי ושות'
מרחוב מנתם בגין 132, עזריאלי 5
תל אביב 6701101
טל': 03-6846000 ; פקס: 03-6846001

וכן באמצעות עוה"ד לירן זילברמן
מרחוב שפע טל 4, גבעתיים

טל': 050-998-7986 ; דוא"ל: liran.zilberman@gmail.com

נאשם 2

תשובת נאשם מס' 2 לכתב האישום

בחתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 22.11.2017, מתכבד נאשם 2, מר דאוד גודובסקי, ליתן מענה לכתב האישום כדלקמן. הנאשם יציין כי הוא כופר בכל עבודות כתב האישום, למעט אלו אשר יודה בהן במפורש.

מענה לחלק הכללי

5. מאשר את הרישא, כופר בסיפא, הנאשם איננו עובד ציבור.
 6. מאשר.
 7. מאשר, בכפוף לאמור בסעיף 5 לפיו הנאשם איננו עובד ציבור.
 8. הנאשם מאשר כי במסגרת פעילותו הפוליטית פנו אליו גופים שונים בבקשות שונות ובכללן בקשות המפורטות בסעיף 8 לכתב האישום וכי במסגרת עבודתו העביר הבקשות לגורמים הרלוונטיים.
 9. מאשר.
 20. כופר.
 21. כופר.
 22. כופר.
- מענה לאישום הראשון
27. מאשר.

28. מאשר.
29. מאשר.
30. אכן בוצעה פנייה מצד הגב' דינוביצקי, אולם העזרה שהתקבלה היא עזרה טכנית בלבד והיא נתנה על ידי הנאשם 2 במקרים ספורים ובעיקר ע"י מר חיים דולגופולסקי לעניין הביטוי: "תוך שימוש בקשריהם... ובהשפעתם עליהם"- יטען הנאשם כי במסגרת הפנייה המקורית דרשה הגב' דינוביצקי כי הוא והנאשמת 1 יסייעו לה אך מעולם לא נדרש להפעיל קשריו או השפעה על המאן שהוא.
31. כופר.
32. כופר מחוסר ידיעה. הנאשם מכיר הוועדה, אך לא ידועים לו כלל נהלים.
33. מאשר.
34. כופר מחוסר ידיעה. הנאשם היה מודע לכך כי מר דולגופולסקי מקבל שכר ממפלגת ישראל ביתנו.
35. לא מיוחס לנאשם.
36. כופר.
37. כופר.
38. כופר.
39. כופר.
- 40-41. לא מיוחס לנאשם.
42. כופר.
43. כופר.
44. אכן הופקד סכום בסך 9,950 ₪ לחשבון של הנאשם, אך הנאשם כופר בדובר "בגין הפקת המופעים".
45. כופר מחוסר ידיעה.
46. כופר.
47. כופר.
48. לא מיוחס לנאשם. הנאשם מאשר כי היה ידוע לו כי לגב' דינוביצקי חוב אישי של מעל עשרים אלף ₪ לגב' קירשנבאום.
49. אכן במועדים שונים פנה הנאשם בשם הגב' קירשנבאום לגב' דינוביצקי כי זו תשיב לה את החוב אך מעולם לא איים עליה.
50. הנאשם מאשר כי ידוע לו שהגב' דינוביצקי סיכמה על קיום מופע בעיר אשקלון במועדים המפורטים בסעיף. הנאשם מאשר כי פנה למר סולטנוביץ' אותו הוא מכיר מהמפלגה והמליץ לו שלא לעבוד יותר עם הגב' דינוביצקי בשל העובדה כי היה ידוע לו שהגב' נמצאת בחובות וקשיים כלכליים אך כופר בכך שהדבר נעשה לשם יצירת לחץ על הגב' דינוביצקי כדי שזו תחזיר את חובה לגב' קירשנבאום. הנאשם יטען כי בהיותו מנהל אגף ארגון במפלגה, בתקופת הבחירות המוניציפאליות בשנת 2013 בשים לב לכך שהאירוע המדובר היה בסמוך לבחירות, לא רצה שהאירוע יכשל בשל קשייה הכלכליים של הגב' דינוביצקי ולכן המליץ למר סולטנוביץ' שלא יחתום עמה על הסכם, אך ממילא לא היתה לו שליטה על חתימת ההסכם, על אפשרות ביטולו וכיו"ב.

51. הנאשם מאשר כי הופקד לחשבונו סך של 2,000 ₪ ע"י החוב לגבי קירשנבאנס, אך ללא קשר להמלצתו שלא לחתום עמה.

52. כופר.

55. כופר.

57. כופר.

אישום 6 - פרשת "איילים"

כללי

1. בתיק זה נמתחו גבולותיה של עבירת השוחד עד אין קץ וזאת על פי תזת מרחיקת לכת של המאשימה. אם נקבל את עמדת המאשימה כלשונה נמצא עצמנו מוקפים באינספור מקרים הכוללים התנהלות חברית/עסקית/פוליטית בין אנשים הנתפשת לכאורה כשוחד. כך למשל המלצה על עבודה למכר אינה 'שוחד' בדין הישראלי; פרויקט משותף אינו בגדר 'שוחד' בדין הישראלי; קידום ענין ערכי אינו בגדר 'שוחד' בדין הישראלי; וודאי ודאי נכונים הדברים מקום בו נושאים אלו לא הותנו מעולם ולא קיים לגביהם כל קשר סיבתי.
2. נוסף על כך, יש לבחון את נסיבות התיק באספקלריה של "כספים קואליציוניים" על כל הנובע ומשתמע מכך כאשר מטבע הדברים כספים קואליציוניים ניתנים לגופים המקדמים מטרות ההולמות את ערכיה של המפלגה.
הנאשם ידגיש גם את הנקודות הבאות:

- הנאשם לא היה האיש האמון על הכספים הקואליציוניים במפלגה.
 - העברת הכספים הקואליציוניים לא הותנתה מעולם במתן 'שוחד' נטען כביכול.
 - הנאשם לא קיבל כל טובת הנאה ולא קידם את ענייני הפרטיים.
 - בין הנאשם לבין אנשי עמותת איילים היו מחלוקות רבות על נושאים שונים.
3. ישראל ביתנו לא נהגה באופן שונה ממפלגות אחרות, איילים לא נהגה באופן שונה מגופים אחרים. הנאשם יטען כי העמדתו לדין בכתב אישום זה מהווה אכיפה בררנית פסולה שיש בה לבדה להצדיק את ביטול האישומים נגדו.

התייחסות לסעיפים הרלבנטיים

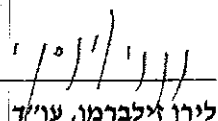
4. סעיפים 225-232 - לא מיוחסים לנאשם.
5. סעיף 233 - הנאשם כופר בדרך הצגת הדברים. הנאשם מאשר כי המליץ לדהן על אתר יזרוס כאתר הפונה לקהל הרוסי, ומאשר כי מסר לדהן כי ישראל ביתנו ותמוך בעמותה אשר מקדמת נושאים חשובים לערכי המפלגה ובכלל זה קידום עניינם של העולים הסטודנטים. המאשימה אינה טוענת כי העובדות המצוינות בסעיף זה מגלמות עבירה.
6. סעיף 234 - הנאשם כופר בדרך הצגת הדברים. הנאשם מאשר כי כאיש שטח במפלגה הוא עמד בקשר עם אנשי העמותה וכי מפלגת ישראל ביתנו העבירה תקציבים קואליציוניים לעמותת איילים.
7. סעיף 235 - כופר. הנאשם מאשר כי התגלעו חילוקי דעות בינו לבין אנשי העמותה.
8. סעיפים 236-241 - כופר. הנאשם מסר לדהן כי כספים קואליציוניים של מפלגת ישראל ביתנו יועברו לעמותה; הנאשם מעולם לא דרש חצי מיליון ₪ במזומן לטובת צרכי המפלגה בתמורה לכך; הראייה לכך שלא הייתה דרישה או התניה מצד הנאשם מגולמת

- בעובדה הפשוטה שהכספים הקואליציוניים עברו לעמותה במלואם; לכל היותר מדובר באי הבנה מצערת; הנאשם לא ביקש שוחד.
9. סעיפים 242-249 - כופר. מפלגת ישראל ביתנו ועמותת איילים סיכמו כי יפעלו בשיתוף פעולה לקידום עניינים ההולמים את ערכי המפלגה ועולים בקנה אחד עם מטרות העמותה; העניין לא הותנה בהעברת הכסף; הנאשם כופר אפוא בטענה כי מדובר "בדרכים יצירתיות" או שמא "פרויקטים משותפים" במרכאות כטענת המאשימה; הנאשם לא קשר קשר לביצוע פשע ולא ביקש שוחד.
10. סעיף 250-251 - לא מיוחסים לנאשם.
11. סעיף 252 - כופר. מאשר כי קלגנוב שוחח עמו בעניין מציאת מקום עבודה וכי שוחח בעניינו עם העמותה כמו גם עם גורמים אחרים. הנאשם כמובן לא פנה לדהן "במסגרת הסיכום בדבר החזרת הכסף למפלגה בדרכים יצירתיות" וכופר מכל וכל בתיאור כוזב זה.
12. סעיף 253 - כופר. הנאשם לא נכנס לפרטי העסקתו של קלגנוב עם עמותת איילים; הנאשם לא ידע כי הנאשם אינו עובד בעמותת איילים וסבר בזמנים הרלבנטיים כי הוא מועסק בתפקיד שהולם את מטרות העמותה.
13. סעיף 254 - כופר. הנאשם לא נכנס לפרטי העסקתו של בנסון עם העמותה; הנאשם המליץ על בנסון כאיש מקצוע וסבר כי הוא מועסק בתפקיד ההולם את מטרות העמותה; הנאשם כופר מכל וכל בטענת המאשימה כי העניין נעשה כביכול "במסגרת הסיכום בדבר החזרת כסף למפלגה בדרכים יצירתיות".
- הנאשם יוסיף כי בעוד שבמקרים אחרים המאשימה נוחגת לבחון ולעבד ראיות לצורך הגשת כתב אישום, הרי שבמקרה זה הוספת האישום נעשתה בחופזה ובעלמא, ללא בסיס עובדתי ראיתי ומשפטי, ללא חקירתו (שנעשתה רק בדיעבד והוכיחה כי אין דברים בגו), וללא שימוע והצדקה בדיון. התנהלות המאשימה בחוספת אישום זה לכתב האישום - ללא תיקון כתב האישום "בתיק המראה" - ללא בסיס למעט חשד בלתי מבוסס (כחודש טרם ההוכחות), מקימה לנאשם טענת "הגנה מן הצדק" ומצדיקה ממילא את ביטול האישום.
14. סעיף 255 - כופר. הנאשם לא נטל שוחד ולא ביצע עבירת הלבנת הון.
15. סעיף 256 - לא מיוחס לנאשם.
16. סעיף 257 - מאשר.
17. סעיפים 258-261 - לא מיוחסים לנאשם.
18. סעיפים 262-266 - כופר. מאשר כי מפלגת ישראל ביתנו תמכה במיזם וכי פנה בעניין לעמותת. הנאשם לא ביקש שוחד מעמותת איילים.
19. סעיפים 267-274 - רוב האמור בסעיפים אלו כלל לא מיוחס לנאשם. יחד עם זאת, הנאשם מאשר כי נכח לעתים בפגישות עם פאינה קירשנבאום ומשרדי יחסי הציבור.
20. סעיפים 275-277 - כופר. מדובר במיזם לקידום מעמד הצעירים בישראל שיזמה עמותת איילים בשיתוף עמותת הרוח החדשה. פאינה קירשנבאום נהתמה למיזם זה וקיבלה על כך קרדיט תקשורתי ופוליטי כפי שקורה במקרים דומים בהם פוליטיקאים נוטלים חלק.
21. סעיפים 278-279 - לא מיוחסים לנאשם.
22. סעיפים 280-283 - כופר. הנאשם לא לקח שוחד ולא ביצע עבירות מס והלבנת הון.

23. סעיפים 284-291 - כופר במיזחס לו. הנאשם סבר כי מיכאל צ'ופנס סיפק תמורה עבור עבודתו ולא ידע כי ניתן לצ'ופנס תשלום שלא בעבור עבודה שנעשתה. הנאשם כופר בטענה כי לקח שוחד וכי ביצע עבירת הלבנת הון.
24. סעיפים 292-294 - לא מיוחסים לנאשם.
25. סעיף 295 - כופר. הנאשם מאשר כי הוא הודיע לעמותת שהיא עתידה לקבל 1.5 מיליון ₪.
26. סעיפים 296-301 - כופר. הנאשם מאשר כי בין היתר פנה גם לעמותת איילים בניסיון לסייע לליה שם טוב במציאת עבודה; הנאשם כופר בטענה כי העניין הותנה בהעברת כסף; הנאשם מאשר כי אמר לסטיבן לוי כי נבחנות עבור ליה שם טוב אפשרויות אחרות. הנאשם כופר בטענה כי ביקש שוחד מעמותת איילים.
27. סעיף 302-308 - כופר. הנאשם מאשר כי מפלגת ישראל ביתנו קידמה מהלך למימון מדליות לוותיקי מלחמת העולם השנייה וכי פנה בנושא זה לעמותת איילים ועדכן את פאינה קירשנבאום בעניין. הנאשם כופר בטענה כי ביקש שוחד.
28. סעיפים 309-310 - מאשר.
29. סעיף 311 - לא מיוחס לנאשם.
30. סעיף 312-315 - כופר. הנאשם מאשר כי פנה בין היתר אל עמותת איילים ואל חברת תארא בניסיון לסייע לויקה רבין במציאת עבודה. הנאשם כופר בטענה כי ביקש שוחד.
31. סעיפים 316-321 - כופר. הנאשם לא ביקש שוחד.

אישום 7- פרשת "התאחדות היזמים"

- 330-335. לא מיוחס לנאשם
336. הנאשם מאשר כי רצה לטוס למקומות המפורטים בסעיף.
337. הנאשם פנה במועדים המפורטים בסעיף זה לגבי דינוביצקי בבקשה כי זו 'תממן עבורו את כרטיסי הטיסה המפורטים, הדבר לא נעשה בהנחיית הנאשמת 1.
338. כופר.
339. כופר.


 לירן זילברמן, עו"ד
 מאור ברדיצ'בסקי, עו"ד
 ב"כ הנאשם 2

הוגש היום 28 בינואר 2018