



17 ביוני 2020

לכבוד  
הגב' שקד פרידריך לבטוב  
הממונה על יישום חוק חופש המידע  
משרד ראש הממשלה

באמצעות הגשה מקוונת

הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998

שלום רב,

בהתאם להוראות חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "החוק"), ובהמשך למכתבה של היועצת המשפטית למשרד ראש הממשלה אל התנועה לחופש המידע מאתמול, 16.6.2020, המצורף **כנספח א**, נבקש לקבל מידע הנוגע לדייוני הממשלה בדבר ההתמודדות עם התפרצות נגיף הקורונה למן יום 18.3.2020 ועד ליום מתן המענה לבקשה זו, וכן לתשתית העובדתית שהונחה בפני הממשלה לקראתם ובמהלכם, הכל כמפורט מטה. יצוין שבקשה זו מוגשת בשם כלל העותרים בבג"ץ 2412/20 נעה לנדאו ואח' נ' ממשלת ישראל ואח', היינו, הגב' נעה לנדאו, הוצאת עיתון "הארץ", עוה"ד שחר בן מאיר ויצחק אבירם וכן התנועה לחופש המידע.

על רקע זה, הנתונים והמסמכים המבוקשים הם אלה:

#### 1. תיעוד מישיבות הממשלה:

1.1. סטנוגרמות ו/או תמלילים ונספחיהם מדיוני הממשלה שעניינם ההתמודדות הלאומית עם נגיף הקורונה בתקופה האמורה לעיל. יובהר שהכוונה לדיונים בכל מישורי הטיפול במגפה ובהשלכותיה, לרבות אלה הנוגעים לבריאות, רווחה, כלכלה, תעסוקה וכיו"ב; לרבות אלה:

1.1.1. סטנוגרמות ו/או תמלילים ונספחיהם מדיונים שנערכו בממשלה בדבר האפשרות להפעיל תכנית חירום לאומית שגיבש משרד הבריאות להתמודדות עם מגפה, כגון זו שפורסמה ב-2007 בכותרת "תכנית מוכנות מערכת הבריאות לשפעת פנדמית"<sup>2</sup>;

1.1.2. סטנוגרמות ו/או תמלילים ונספחיהם מדיונים שנערכו בממשלה בהתקנת תקנות לשעת חירום וכל חקיקה אחרת במסגרת המאבק לבלימת התפשטות המגפה, על השלכותיה;

1.2. העתקי הקלטות וידאו ו/או אודיו של דיונים כאמור בסעיף 1.1 לעיל, שהתקיימו באמצעות שירות שיחות וידאו כדוגמת יישומון "זום"<sup>3</sup>.

יובהר כי המידע המבוקש בסעיף זה אינו מתייחס לדיונים בעניינים המנויים בסעיף 35 לחוק יסוד: הממשלה, שלפיו חלים לגבי אותם עניינים חובת סודיות ואיסור פרסום.

#### 2. התשתית העובדתית להחלטות הממשלה:<sup>4</sup>

<sup>1</sup> תיחום התקופה למן מועד זה נגזר מכך שביום זה נערכה ישיבת הממשלה הראשונה מבין הישיבות שפרוטוקולי החלטותיהן צורפו **כנספח לתגובה מקדמית** מטעם המדינה שהוגשה ביום 23.4.2020 בבג"ץ 2414/20 נעה לנדאו ואח' נ' ממשלת ישראל ואח'.

<sup>2</sup> משרד הבריאות **תכנית מוכנות מערכת הבריאות לשפעת פנדמית** (עדכון מיום 7.6.2007).

<sup>3</sup> המידע הנוכחי בסעיף זה מבוקש בעקבות ראיון ששודר בחדשות "כאן" ביום 11.6.2020 עם מנכ"ל משרד הבריאות היוצא, מר משה בר סימן טוב, בו ציין האחרון שתיעוד הישיבות שנערכו ב"זום" נשמר וזמין למבקשיו (ר' דקה 50: 07 לסרטון **שבקישור זה**).

<sup>4</sup> לעניין זה ר' ההלכה שנקבעה בעניין עע"ם 7024/03 גבע נ' גרמן (פורסם בנבו, 9.6.2006), ולפיה, ככלל, אין להחיל את הסייג הקבוע בס' 9(ב) לחוק על מידע עובדתי שנאסף על ידי הרשות לצורך גיבוש מדיניות, משנשלמה מלאכת עיצובה.



- 2.1. סקירה מקיפה של מצב הדברים בישראל, הן ביחס למצב התחלואה והן ביחס למצב הספיקה של מערכת הבריאות; ולרבות נתונים הנוגעים להיבטים ציבוריים נוספים (כגון היציבות הפיננסית, מערך שרותי הרווחה וכו') שיש בהם להשפיע על החלטות הממשלה בשעת חירום;
  - 2.2. נתונים וסקירות על מצב מערכת הבריאות (משרד הבריאות ובתי החולים) בנוגע להיערכות לתרחישים שונים כפי שאלו הוצגו לממשלה, ובכלל זה מספר מכונות ההנשמה הזמינות והתקינות, כוח האדם ולהבדיל, המוניטורים הדרושים להפעלתן, וכן נתונים לגבי היערכות בתי החולים והצוותים הרפואיים לקליטת מאסה הולכת וגדלה של חולי קורונה שנוזקים לאשפוז;
  - 2.3. מידע על אודות נגיף קורונה, לרבות המידע הרפואי המקובל על גורמי הרפואה בעת וכפי שהוצג לממשלת המעבר ולממשלה ה-35 לשם קבלת החלטותיהן בנושא;
  - 2.4. מחקרים ומודלים שהוצגו בפני מקבלי החלטות בנוגע להתפשטות הנגיף וההתמודדות עימו, היכן שאלה שימשו את הממשלה לשם קבלת החלטותיה בנושא;
  - 2.5. מצב הדברים בעולם כפי שהוצג למקבלי החלטות, לרבות דרכי פעולה שנקטו בנושא מדינות שונות שנדונו בממשלה, בין שהחליטה לאמצן ובין אם לאו;
  - 2.6. מדיניות ויעדי הממשלה, לרבות תכניות ארוכות טווח לטיפול בהתפרצות המגפה, על השלכותיה, וכן התרחישים התרחישים השונים שהוצגו לממשלה והיעדים שאומצו על ידיה בנושא, על ההשלכות שנבחנו מקום שהממשלה לא תשיג את אותם יעדים;
  - 2.7. תכניות פעולה שהוצגו לממשלה ו/או שגובשו על ידיה להתמודדות עם המשבר על כל היבטיו, לרבות מצגות שהוצגו לממשלה במסגרת כלל הדיונים בדבר התמודדות עם נגיף הקורונה. למען הסר ספק, יובהר שאין באמור בסעיף זה כדי לבקש לקבל מידע שאינו מצוי בידי הממשלה, אלא רק מידע שהוכן לצורך קבלת החלטות הממשלה במהלך דיוניה, ואשר הוצג בפניה. להשלמת התמונה, יצוין שהגם שהחוק אינו מחייב מבקשי מידע לנמק את בקשתם, הטעמים שביסוד בקשה זו מפורטים בהרחבה בעתירה שהגישה העותרת ביחד עם שורת עותרים נוספים בבג"ץ 2412/20 נעה לנדאו ואח' נ' ממשלת ישראל ואח', הזמינה בקישור זה. כן יצוין שהמדינה כבר גיבשה עמדה כתובה שהוגשה לבית המשפט באותו הליך, במסגרת תגובה מקדמית הזמינה בקישור זה, ובנסיבות אלה יעמדו המבקשים על קבלת מענה מלא וללא שיהיו לבקשה הנוכחית, ומוטב – לרבות כלל המידע המבוקש בה.
- בנוסף, בשים לב לכך שלמידע המבוקש חשיבות ציבורית אדירה, ולאור העובדה שבג"ץ סבר שכבר קיימת בקשת מידע בקשר עם ההליך שלפניו, יובהר שאין בכוונת המבקשת לפנות בתזכורות והתראות נוספות לגבי הבקשה הנוכחית, ואם לא תקבל מענה במועד, תפנה לערכאות.
- נוכיר שעל פי החוק והתקנות לפיו, עליכם להשיב לבקשה זו ללא שיהוי, ולא יאוחר מ-30 יום מעת קבלתה. כן נציין שהתנועה לחופש המידע (ע"ר) פטורה מתשלום אגרת בקשה ומתחייבת, אם תידרש, לשלם אגרת טיפול והפקה עד לסך 151 ₪. במקרה של דרישה לתשלום בסכום גבוה מזה, נדרשת הסכמת התנועה לביצועו. לבסוף, נזכיר שחריגה מהמועדים הקבועים בחוק תשלול את האפשרות לגבות אגרת טיפול והפקה.
- בתודה ובברכה,

איה מרקביץ, עו"ד      הגב' נעה לנדאו      שחר בן מאיר, עו"ד      יצחק אבירם, עו"ד

**נספח א**

**מכתב היועצת המשפטית למשרד ראש הממשלה  
אל התנועה לחופש המידע  
מיום 16.6.2020**



## היועצת המשפטית

ירושלים, כ"ד בסיון התש"פ  
16 ביוני 2020  
סימוכין : 4322382414

לכבוד

עו"ד יערה וינקלר-שליט

התנועה לחופש המידע (ע"ר)

שלום רב,

**הנדון : בקשה לפרסום ומסירת מידע לציבור אודות דרכי הטיפול והחלטות הממשלה בזמן התפרצות נגיף הקורונה בישראל**

סימוכין : מכתבכם מיום 31.3.2020 ליועץ המשפטי לממשלה ולמזכיר הממשלה  
פנייתכם מיום 11.6.2020 לפרקליטות המדינה

1. בהמשך לפסק דינו של בית המשפט העליון מיום 11.6.2020 בבג"ץ 2414/20 **נעה לנדאו ואח' נ' ממשלת ישראל ואח'**, פניתם לפרקליטות המדינה ומסרתם, בשם העותרים בהליך האמור, כי בכוונתכם "להגיש עתירה לבית המשפט לעניינים מנהליים וזאת עד לא יאוחר מיום 20.06.2020 בגין בקשת מידע שנשלחה אל המדינה ולא נענתה לפי חוק חופש המידע. לעתירה שתוגש תצורף התגובה המקדמית אותה הגישה המדינה לבג"ץ הנ"ל, ואנו נראה בכך את תשובת המדינה, אלא אם תודיעונו אחרת".  
אין בידינו להסכים לדרך הפעולה המבוקשת על ידיכם בעת הזו, כפי שיפורט להלן.
2. טענתכם כי הגשתם כביכול בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן – חוק חופש המידע) מתייחסת, ככל הנראה, למכתבכם שבסימוכין מיום 31.3.2020, אשר מוען למזכיר הממשלה וליועץ המשפטי לממשלה (נספח 3 לעתירה בבג"ץ 2414/20). ימים ספורים לאחר מכן, ביום 6.4.2020 הגשתם עתירה לבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק, עתירה אשר במסגרתה נכתב כי "העותרים אינם פונים לפי חוק חופש המידע [...] "(סעיף 76 לעתירה בבג"ץ 2414/20).
3. טרם הגשת עתירה לבית המשפט לעניינים מנהליים לפי חוק חופש המידע, יש להגיש תחילה בקשה כמתחייב לפי חוק חופש המידע, ולאפשר לרשות לה השיב לה כמקובל. בכלל זה קובע סעיף 7 לחוק חופש המידע מנגנון להגשת בקשה, וסעיף 7(א) קובע כי בקשה לקבלת מידע תוגש בכתב לממונה על העמדת מידע לרשות הציבור בכל רשות ציבורית.
4. מכתבכם שבסימוכין נשלח כאמור למזכיר הממשלה וליועץ המשפטי לממשלה, ולא לממונה על יישום חוק חופש המידע במשרד ראש הממשלה, והוא לא הוגש בהתאם למנגנון הקבוע בחוק חופש המידע.



## היועצת המשפטית

5. על כן, בטרם הגשת עתירה לבית המשפט לעניינים מנהליים, עליכם להגיש בקשה בהתאם למנגנון הקבוע בחוק חופש המידע, לממונה על יישום חוק חופש המידע במשרד ראש הממשלה. ככל שבקשתכם תוגש כאמור, אנו מצדנו נעשה מאמץ להיענות לה בלוח זמנים קצר ככל הניתן, תוך התחשבות במכלול הנסיבות והאילוצים הקיימים.

בברכה,  
 מ' ס' און /  
 שלומית ברנע מרגל, עו"ד  
 היועצת המשפטית

העתק:

עו"ד רחלי אדרי, התנועה לחופש המידע

עו"ד אבי מיליקובסקי, פרקליטות המדינה

הממונה על יישום חוק חופש המידע, משרד ראש הממשלה