

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

פרוטוקול ועדת מכרזים
מישיבה שהתקיימה ביום 20.10.2020
ב' בחשוון תשפ"א
בבית הפרקליט בתל אביב - יפו

<u>השתתפו:</u>	קובי כהן- יו"ר, אורי אלפרסי, תומר יזדי, דוד יצחק
<u>מוזמנים:</u>	דורון ברזילי, נעמי עיני פלדמן, גליה שמילוביץ גרינגרד, נועם לאור, רועי פרידמן, ערן בן-ארי, אמיר ויזל
<u>מנגנון:</u>	ענת מנדלסון, עמית פרלמן, סיגל אסיג

אחר צהריים טובים. קובי.

אורי אלפרסי:

כן, תתחיל אורי.

קובי כהן:

אני אתחיל. טוב התכנסנו פה היום לכמה נושאים, נתחיל בנושא המרכזי, מבחינתנו זה נושא הביטוח אחריות מקצועית. בישיבת המועצה הארצית האחרונה הועלו טענות קשות, בחלקן גם נשלחו לוועדה וגם לפונקציות נוספות,

אורי אלפרסי:

(התארגנות לסידור השמע)

אז אמרתי אחר הצהריים טובים, אמרתי יש כמה נושאים, הנושא המרכזי הוא נושא ביטוח אחריות מקצועית. בישיבת המועצה הארצית האחרונה כשהובא בעצם לדיון נושא אישור ביטוח אחריות מקצועית הועלו טענות מאוד קשות כנגד הליך המכרזי הזה, הן בהיבט של המכרז עצמו והן בהיבט גם של היעוץ שקיבלנו. הועלו טענות גם לגבי ביטוחים מלפני כארבע שנים. הועלו נושאים נוספים שקשורים גם לסוכנות הביטוח, וזה בעיקר הנושא שאנחנו התכנסנו פה – כדי לבדוק ולשמוע את הטענות האלה בצורה מסודרת ולראות אם יש משהו

אורי אלפרסי:

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

בטענות האלה שיכלו ליצור איזושהי הטעיה של ועדת המכרזים בקבלת ההחלטה שהיא קיבלה. אז קובי בוא תעזור לי עם העניין, עם ההשוואה.

קובי כהן:

אני מציע שפשוט מכיוון שהדיון הזה נוצר כדי לשמוע את הדברים שנאמרו בישיבת המועצה, שיאמרו גם בפני הוועדה עצמה, אז ניתן לחברי המועצה שמבקשים להגיד את מה שיש להם. מי רוצה להתחיל?

דורון ברזילי:

רק במשפט, רק במילה, צהריים טובים דבר ראשון וכיף לראות אתכם ואני שמח לראות את כולכם. רק, אתם שומעים אותי בכלל?

קובי כהן:

כן, כן.

אורי אלפרסי:

כן.

דורון ברזילי:

אוקי. השאלה הראשונה, סך הכל גם מרבית המשתתפים פה היו כבר בישיבה האחרונה,

(דיבורים ברקע)

נעמי עיני פלדמן:

אם אפשר רק שמי שלא מדבר ישים את עצמו על mute ואז אנחנו נוכל לקדם את הדיון היום.

דורון ברזילי:

בקיצור, בישיבה האחרונה אני חושב, אני מסתכל על מי שנוכח פה, כולם היו בישיבה האחרונה, כולם מודעים לדברים, כולם ... כל חברי המועצה, גם אתה בוודאי אורי, גם דוד יצחק וגם רועי, כל מי שבעצם קשור, כל המשתתפים פה היו בישיבה הקודמת והרעיון היה – באמת גם ביקשנו ופנינו, ועוד פעם אנחנו המטרה של כולנו היא מטרה אחת, שנקבל את חברת הביטוח הטובה ביותר, עם התנאים הטובים ביותר, ושכולנו יהיה טוב ולציבור עורכי הדין יהיה טוב.

הדבר היחיד שאנחנו בעקבות הדברים שנאמרו אנחנו ביקשנו לשאול כל מיני שאלות. נכון להיום, למרות שחלף הזמן,

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

למרות מספר מכתבים שנשלחו בעניין הזה, לא רק שלא קיבלנו את הדברים, גם קיבלנו שתיקה רועמת, התקבלה שתיקה רועמת לגבי החומרים שדרשנו, לגבי המסמכים שביקשנו, שזה עוד יותר מעורר תהיות ושאלות לגבי מה קורה שם.

קיבלנו ביום שישי גם כן בשעה זה, קיבלנו הודעה שיש את ועדת המכרזים שמתכנסת כדי לבחון את הדברים, זה גם לפי מה שאני זוכר ההודעה, החלטה של ראש הלשכה שבעצם נעביר את הדיון לוועדת מכרזים, לבדוק, לבחון את הדברים. אז אולי יותר נכון שיגידו לנו מה בכלל, נעשה בצורה מסודרת, נתחיל באמת ... מה קורה,

(מדברים ביחד)

גליה שמילוביץ גרינגרד: אני יכולה רגע, שניה, סליחה, אני רוצה להציג,

אורי אלפרסי: רגע, שניה, גליה, שניה, דקה, לפי הסדר, טוב? שניה, בואו אנחנו,

גליה שמילוביץ גרינגרד: אין בעיה.

אורי אלפרסי: תודה.

דורון ברזילי: באמת אורי רק להבין, באמת, לא בקטע של זה, להבין באמת מה, בצורה נכונה ובריאה להבין מה, איך הדברים קרו. אתם הייתם בישיבה, זה לא שעכשיו אתם שומעים אותם פעם ראשונה.

אורי אלפרסי: אנחנו יכולים, אוקי.

דוברים : ... (מדברים ביחד)

קובי כהן: דורון, תשמע רגע, אני הייתי רק בחלק מהישיבה, אבל זה לא כל כך משנה, הבנתי שאבי מבקש שהנושאים יאמרו במסגרת ועדת המכרזים בצורה מסודרת וישמעו בפני ועדת המכרזים.

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

זה לא, אנחנו לא עושים עכשיו, אם יש טענות, כן, ומתוך הטענות יעלו דברים שצריכים להיבדק, כן, אז ועדת מכרזים תחליט איך היא רוצה לנהוג, אבל זו המטרה באמת – להגיד את הדברים עכשיו, לא ב...

דוברים : ... (מדברים ביחד)

גליה שמילוביץ גרינגרד : אני חושבת, רגע, רגע,

קובי כהן : נורא קשה לקיים דיון בישיבת מועצה.

גליה שמילוביץ גרינגרד : חבר'ה, תקשיבו שניה, אני רוצה להסביר משהו, נראה לי שאתם מבולבלים קצת, אוקי? התבלבלתם לגמרי, ואני מקווה שהמבקר מקשיב. אנחנו העלינו טענות, ביקשנו מסמכים, אנחנו חברי המועצה, ועדת המכרזים עובדת אצלנו, לא אנחנו אצלה. אנחנו אמורים לשמור על מינהל תקין, אנחנו שומרי הסף, אם יש לנו טענות ויש לנו דרישות כחברי מועצה חובתנו להציף אותם וחובתכם לענות. עכשיו, אני לא מעלה,

אורי אלפרסי : אבל רק, גליה, רק בואי,

גליה שמילוביץ גרינגרד : רגע, אורי, אני לא סיימת,

אורי אלפרסי : אבל רק נעמיד דברים על דיוקם,

גליה שמילוביץ גרינגרד : אני לא סיימת,

אורי אלפרסי : זה לא,

גליה שמילוביץ גרינגרד : אני לא סיימת.

אורי אלפרסי : אני יודע, אבל, כן, אבל את יוצאת בהשמצות,

גליה שמילוביץ גרינגרד : אני לא סיימת.

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

אורי אלפרסי: זה לא שביקשת מסמכים ולא רוצים לתת לך,

גליה שמילוביץ גרינגרד: אני לא סיימתי. אורי, אורי, אתה כבר כותב את כתב ההגנה שלך, זה יפה מאוד, תזכור את זה, עכשיו אני אסיים.

אורי אלפרסי: כן.

גליה שמילוביץ גרינגרד: כל ההתנהלות כאן כאילו אנחנו בוועדת חקירה כי הצפנו אולי חששות וחשדות, זה בלבול שלך אורי,

אורי אלפרסי: שלי?

גליה שמילוביץ גרינגרד: ושל עוד כל מיני גורמים שאמורים לנהל את הדבר הזה לפי מינהל תקין. עכשיו אני באמת, ...

(מדברים ביחד)

נועם לאור: גליה, את יכולה בבקשה להיות יותר קונקרטיית?

גליה שמילוביץ גרינגרד: כן, אני אהיה יותר קונקרטיית, רגע, שניה,

דוברים : ... (מדברים ביחד)

גליה שמילוביץ גרינגרד: רגע, אני לא סיימתי, כשאני אגיד סיימתי אתם תכנסו למילים שלי.

עד עכשיו הייתי סבלנית כי אני מבינה שאתם לא מבינים איך מנהלים ארגון על פי מינהל תקין, אבל מאחר שהצפנו את הכל ובסבלנות ונענינו לכל הבקשות, אתם התעקשתם על קיום המכתב, הפגישה היום. אם, אני גם שוחחתי אתמול עם אבי ואמרתי לו – התפקיד שלכם זה לתת תשובות היום, לתת תשובות לשאלות, אם לשם כך התכנסנו, מעולה, אני אעלה את השאלות גם בעל פה, אם יש אי הבנה לגבי זה שאתם אמורים לענות על שאלות כדי שנהיה משוכנעים שהדבר פה מתנהל על פי מינהל תקין, ואתם לא מתכוונים לענות אל שאלות, אז תודיעו את זה עכשיו.

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

אורי אלפרסי: גליה, חבל באמת על הזמן, אנחנו מוכנים לענות על כל שאלה, וזה לא משנה אם זה חובה או לא,

גליה שמילוביץ גרינגרד: יופי.

אורי אלפרסי: אנחנו מעולם לא אמרנו שלא נענה על שאלה. כל שאלה וכל מסמך,

גליה שמילוביץ גרינגרד: אז בוא נתחיל, אני אשאל את השאלה הראשונה?

אורי אלפרסי: את מכירה, בואי גליה עם כל הכבוד,

גליה שמילוביץ גרינגרד: אני אשאל את השאלה הראשונה,

אורי אלפרסי: אנחנו מכבדים, שניה,

גליה שמילוביץ גרינגרד: אורי, חבל על הזמן, הזמן שלי יקר.

אורי אלפרסי: אני מכבד אותך, אז תכבדי ...

(מדברים ביחד)

גליה שמילוביץ גרינגרד: הזמן שלי יקר.

אורי אלפרסי: את יודעת שכל שאלה שאת רוצה, ונמצאים פה גם חברי מועצה נוספים, אין שאלה שאתם לא מקבלים עליה תשובה, מעולם לא אמרנו לא נענה.

גליה שמילוביץ גרינגרד: יופי, מעולה.

אורי אלפרסי: נכון.

גליה שמילוביץ גרינגרד: אז כרגע,

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

אורי אלפרסי: אז אם יש לך שאלות אז תשאלי, בשמחה, אני לפחות אענה על כל שאלה.

גליה שמילוביץ גרינגרד: מעולה. עכשיו אתה יכול, אני אעלה את כל השאלות שלי ואתם עונים, נכון?

אורי אלפרסי: כן, אני, לי אין בעיה, אלא אם כן פרוצדורלית יש ...

(מדברים ביחד)

דוד יצחק: רגע, רק רגע, רק רגע, גליה, גליה, נראה לי שאת קצת התבלבלת,

גליה שמילוביץ גרינגרד: כן, כן דוד, בוא נשמע.

דוד יצחק: רגע, אז אני רוצה, אנחנו מדברים על מינהל תקין אז בואי רגע נסדר שנבין איפה אנחנו נמצאים.

גליה שמילוביץ גרינגרד: אההמ.

דוד יצחק: ועדת המכרזים, את עכשיו נמצאת בישיבה של ועדת המכרזים, ועדת המכרזים,

גליה שמילוביץ גרינגרד: אם טעיתם בשם הישיבה אז תחליפו את השם,

דוד יצחק: שניה, רגע,

גליה שמילוביץ גרינגרד: אל תדבר איתי על טעויות בשם הישיבה.

דוד יצחק: אבל, גליה, לא, לא, אז את צריכה להבין רגע את המסגרת, אנחנו מדברים על מינהל תקין, את תביני ואת תקבלי תשובות לכל השאלות שאת רוצה, אבל בואי נבין רגע את המסגרת.

גליה שמילוביץ גרינגרד: אההמ, כן.

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

דוד יצחק: ועדת המכרזים התכנסה וקיבלה החלטה, ההחלטה הובאה בפני המועצה. העלו טענות לגבי דברים שיכול להיות שלא היו בפני ועדת המכרזים. ועדת המכרזים,

גליה שמילוביץ גרינגרד: יש לי שאלה,

דוד יצחק: שניה,

גליה שמילוביץ גרינגרד: יש לי שאלה,

דוד יצחק: תני לי לסיים.

גליה שמילוביץ גרינגרד: אוקי, אני אתן לך.

דוד יצחק: תני לי לסיים, לסיים, בסדר?

גליה שמילוביץ גרינגרד: אוקי, אני אתן לך. פשוט הבנתי לאן אתה חותר.

דוד יצחק: לא, אני לא חותר לשום מקום, את תקבלי תשובות לכל השאלות שאת רוצה, רק את צריכה להבין – ועדת המכרזים, ועדת המכרזים עכשיו שהועלו טענות שנטען שלא היו בפניה צריכה לשמוע, זה מחובתה, לא רק מסמכותה, מחובתה לשמוע את הטענות שנטען שלא היו בפני ועדת המכרזים. זאת שאלה מסדר אחר מה ההחלטה שוועדת המכרזים תתקבל בעקבות המידע הזה, אוקי? האם היא יכולה לשנות את ההחלטה שלה? מה המשמעות של ההחלטה שלה? יש כאן שאלות משפטיות לא פשוטות.

עכשיו, אתם יכולים להעלות כל טענה, לשאול כל שאלה, לקבל כל תשובה שאתם רוצים, אף אחד פה לא כדי להסתיר שום דבר, רק את צריכה להבין שזאת ישיבת ועדת מכרזים שהיא צריכה לשמוע את הטענות שנטען שלא היו בפניה, כדי שהיא תוכל להחליט מה לעשות. אם אנחנו רוצים לדבר על מינהל תקין ועל איך החלטות צריכות להתקבל בגוף כמו לשכת עורכי הדין, ככה הן צריכות להתקבל, אוקי? אז אנחנו עכשיו בישיבת ועדת מכרזים ואת יכולה להעלות כל

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

טענה שאת רוצה, להראות כל מסמך שאת רוצה, לשאול כל שאלה שאת רוצה, מה היה בפני ועדת המכרזים, מה לא היה, מה חשוב שיהיה, ואת תקבלי תשובה על הכל, ואחר כך ועדת המכרזים תצטרך להחליט איך היא פועלת בהתאם למידע, שאולי לא היה בפניה.

גליה שמילוביץ גרינגרד: אפשר לקבל את רשות הדיבור?

נעמי עיני פלדמן: גליה, את ב- mute, לא שומעים אותך.

עמית פרלמן: גליה, השמע שלך לא עובד גליה, השמע שלך לא עובד.

נעמי עיני פלדמן: גליה, לא שומעים אותך.

גליה שמילוביץ גרינגרד: לא שומעים אותך, אמרתי לך לא שומעים אותי.

נעמי עיני פלדמן: עכשיו שומעים.

גליה שמילוביץ גרינגרד: שומעים, יופי.

נעמי עיני פלדמן: רק אם אפשר להגיד מי נמצא פה בישיבה, אני לא מכירה את כל הנוכחים.

גליה שמילוביץ גרינגרד: נעמי, נעמי, אני עבדתי כל השישי-שבת, שניה, עם כל הכבוד, עבדתי שישי-שבת כדי לכתוב לכם מכתב של למעלה מעשרים עמודים, שמפרט רק חלק מהדברים, בגלל שאתם קבעתם deadline. פיניתי את יום ראשון, שלחתי את הכל לפי מה שביקשתם, ועכשיו אני צריכה לחזור על זה שוב? אני לא הבנתי, יש בעיה לוועדת מכרזים לקרוא את המסמך שטרחתי לעבוד עליו? הטענות הועלו, הן הועלו בישיבת מועצה ויש פרוטוקול שלה, הן הועלו על ידי בכתב, הן הועלו על ידי נעמי. עכשיו בואו נעשה מה שוועדת מכרזים אמורה לעשות ותענו על שאלות, אוקי?

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

נעמי עיני פלדמן: אני, אפשר רק להתחיל מהתחלה ולדעת מי הנוכחים פה בישיבה ומה הקשר שלהם לוועדת מכרזים?

גליה שמילוביץ גרינגרד: אני רק רוצה, נעמי, תקשיבי, אם הם לא עונים היום על שאלות אני הולכת כי אין טעם, אין טעם, מספיק לבזבז לנו את הזמן.

נעמי עיני פלדמן: אבל גליה, רגע, אבל גליה, לא אמרו שהם לא יענו, רק דקה, רק דקה. אורי,

דוד יצחק: שניה, נעמי, אני אעשה לך סדר,

נעמי עיני פלדמן: כן.

דוד יצחק: אני אעשה לך סדר, גם לגליה. גליה, אנחנו פה כדי לענות על שאלות. אני קיבלתי את המכתב שלך, אגב, לא שלחת אלי, קיבלתי אותו לפני שעתיים בערך במייל וקראתי אותו לקראת הישיבה, וכל מה שאני יכול לתת לך מידע אני אתן לך מידע מלא ומפורט על כל מה שאת רוצה, כל מה שיש לי מידע. נעמי, לשאלתך, חברי ועדת המכרזים זה: קובי כהן, אורי אלפרסי, תומר יזדי ואנוכי, אלה חברי ועדת המכרזים. במכרז של ביטוח אחריות מקצועית השתתף,

גליה שמילוביץ גרינגרד: מי זאת ענת מנדלסון?

דוד יצחק: היא מהלשכה, היא,

אורי אלפרסי: היא עוזרת מנכ"ל ומסייעת לנו אדמיניסטרטיבית.

דוד יצחק: זה אדמיניסטרטיבית, זה המנגנון של הלשכה. נועם, נועם ליווה כמשקיף מטעם המועצה בביטוח אחריות מקצועית.

גליה שמילוביץ גרינגרד: נעים מאוד ענת.

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

- נעמי עיני פלדמן:**
 רגע, רגע, רק דקה, רק דקה ברשותך, לאט לאט, אתם מדברים במקביל ואני לא שומעת.
 אז אמרנו חברי הוועדה של 2020 זה: קובי כהן, המנכ"ל, תומר יזדי ודוד יצחק. חברי הוועדה. יופי.
 מהמנגנון, מי מלווה את ועדת המכרזים מהמנגנון?
- ענת מנדלסון:**
 ענת, אני מסייעת לאורי.
- אורי אלפרסי:**
 עוזרת מנכ"ל, ענת מנדלסון.
- נעמי עיני פלדמן:**
 עוזרת מנכ"ל, אבל יש ... , השאלה אם ענת מנדלסון היא הרפרנטית לענייני ביטוח בלשכה.
- אורי אלפרסי:**
 לא, לא.
- ענת מנדלסון:**
 לא.
- אורי אלפרסי:**
 לא, לא.
- נעמי עיני פלדמן:**
 אז אם יש כאן, רק דקה, שניה, אני מנסה להבין פה, יש פה כל רגע עולים ונכנסים ויורדים אנשים, אז אני מנסה להבין מה, ... של המשחקים,
- (מדברים ביחד)
- ענת מנדלסון:**
 נעמי, אני מוזמנת קבועה לוועדת המכרזים, אני עוזרת לאורי.
- נעמי עיני פלדמן:**
 אוקי, באופן קבוע.
- אורי אלפרסי:**
 פותרת לי פה עניינים אדמיניסטרטיביים שצריך, נקודות, כן, סיוע, כן.
- נעמי עיני פלדמן:**
 מי זאת ... שהיתה מקודם?

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

- דורון ברזילי:** מי זאת ...?
- אורי אלפרסי:** מה?
- נעמי עיני פלדמן:** סיגל אסייג היתה וירדה ככל הנראה בעקבות השאלה שלי. והיתה בחורה או בחור בשם מילר, מי הם?
- אורי אלפרסי:** מילר? איך?
- נעמי עיני פלדמן:** מילר.
- עמית פרלמן:** נעמי, זו היתה מישהי שמוגדרת במשרד של גליה.
- גליה שמילוביץ גרינגרד:** סליחה, נעמי, נכון, זו מי שעזרה לי להתחבר.
- נעמי עיני פלדמן:** אוקי, אוקי. וסיגל אסייג מה התפקיד שלה בוועדת מכרזים?
- אורי אלפרסי:** היא לא נמצאת בוועדת מכרזים, היא מתאמת, תיאמה אולי את הזום יחד עם עמית, מתאמים את הזומים, את הלינקים.
- נעמי עיני פלדמן:** אוקי, אז כרגע רק אנחנו ויש את אמיר ויזל שהוא המבקר,
- אורי אלפרסי:** נכון.
- נעמי עיני פלדמן:** ועמית פרלמן מה התפקיד שלו בוועדת מכרזים?
- אורי אלפרסי:** אין לו תפקיד בוועדת מכרזים, הוא בגלל הזומים הוא מסייע בצד הטכני כרגע, כמו שהוא עושה במועצה.
- נעמי עיני פלדמן:** אוקי.
- גליה שמילוביץ גרינגרד:** אוקי, חברים,
- נעמי עיני פלדמן:** האם אפשר להקים, ברשותכם,

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

גליה שמילוביץ גרינגרד: חברים, בואו נתחיל, נציף את השאלות שמטרידות אותנו ואני חושבת שחשובות גם לכל חברי המועצה.
קודם כל דוד, אני שלחתי את המייל שלי בארבע, אבל בלי הקובץ, ואז,

אורי אלפרסי: אני לא קיבלתי, אבל בסדר,

דוד יצחק: לא, לא אלי, לא שלחת אלי.

אורי אלפרסי: גם לא אלי.

גליה שמילוביץ גרינגרד: עשיתי, את המכתב של נעמי כולם קיבלו ב- 13?

דוד יצחק: לא.

אורי אלפרסי: את המכתב,

דוד יצחק: אני לא.

גליה שמילוביץ גרינגרד: תקשיבו, אני עושה השב למיילים של הלשכה,

נעמי עיני פלדמן: אתה מכותב למייל, לא קיבלת אותו?

גליה שמילוביץ גרינגרד: גם אצלי.

אורי אלפרסי: נעמי,

דוד יצחק: אני קיבלתי את המכתב שלך שלח מישהו אחר, לא, לא קיבלתי.

אורי אלפרסי: גליה, אני גם לא קיבלתי.

גליה שמילוביץ גרינגרד: בכל מקרה אני כתבתי בגוף המייל,

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

דוד יצחק: אבל לא משנה, קראתי, אבל אני קראתי. גליה, עזבי, אני פה להשיב על שאלות כל מה שאני יודע,

גליה שמילוביץ גרינגרד: אוקי, אז בואו נתחיל מהשאלות הראשונות,

דוברים: ... (מדברים ביחד)

גליה שמילוביץ גרינגרד: מעולה.

דוד יצחק: את רוצה אני יכול להתייחס, את רוצה אני יכול להתחיל להתייחס למשל לסוכנות, זה מידע שברשותי.

גליה שמילוביץ גרינגרד: כן. כן.

דורון ברזילי: רגע, אבל עוד שניה, דוד, לפני כן רק שאלה, יש אפשרות אורי,

אורי אלפרסי: כן,

דורון ברזילי: או שיש איזושהי מגמה נסתרת להעביר לנו את מה שביקשנו כבר לפני שבוע, דברים בסיסיים? שהדיון הזה יהיה יותר פרודוקטיבי ולא רק נשאל שאלות, גם נדע לענות על שאלות ולהתמודד עם השאלות ולהבין מה קורה פה בכלל? כי אנחנו כבר שבוע רודפים אחרי מסמכים, אחרי נתונים, כאילו אנחנו,

אורי אלפרסי: בוא תן לי נקודה שלא, דורון, אתה מכיר אותי לא מהיום,

דורון ברזילי: חוות דעת של דוד יצחק,

אורי אלפרסי: דורון, דורון,

דורון ברזילי: חוות דעת של דוד יצחק,

אורי אלפרסי: דורון, דורון, אתה מכיר אותי לא מהיום,

דורון ברזילי: נכון.

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

אתה יודע את זה, ואני חושב שגם נעמי מכירה אותי, וכל מסמך שהיא רצתה וכל דבר שהיא רצתה בכל הקשר היא מקבלת מיד. היא העבירה מסמך דרישות, נכון נעמי? העברת מסמך דרישות,

אורי אלפרסי:

כללי, לא בכל הנוגע לביטוח, אבל,

נעמי עיני פלדמן:

לא, אין בעיה, הבנתי,

דורון ברזילי:

אני מדבר גם על הביטוח, נעמי, כל מסמך, אבל אתם צריכים שאני לא גם להשבית את הארגון מהרגע להרגע, כל מה שתרצי אתם תקבלו את זה בימים הקרובים, אני לא רואה סיבה שלא תקבלו את זה.

אורי אלפרסי:

מעולה.

דורון ברזילי:

מה, לא הבנתי מה הבעיה.

אורי אלפרסי:

מעולה. אורי, מעולה.

דורון ברזילי:

לא יהיה מסמך שלא תקבלו.

אורי אלפרסי:

דוד יצחק יכול להעביר כרגע לכל המשתתפים פה את חוות הדעת שלו מ-2016?

נעמי עיני פלדמן:

אני אין לי בעיה ל-, אני העברתי, אני העברתי את כל המסמכים שלי למבקר, אין לי, אין לי בעיה, אין לי בעיה להעביר אותה רק אין לי, אני לא יודע איך,

דוד יצחק:

(דיבורים ברקע)

אין בעיה.

אורי אלפרסי:

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

דוד יצחק: אני בטלפון, אין לי דרך לעשות את זה. אני מבטיח שאני אעביר לך.

אורי אלפרסי: בואו נסכם, בואו נסכם דברים, חוות דעת, מה חשוב לכם כרגע דחוף? אם זה דחוף אז דחוף, תגידו לי מה דחוף, תקבלו, מה שנמצא בהישג יד דחוף תקבלו.

גליה שמילוביץ גרינגרד: אני חושבת רגע, אם אפשר,

דוד יצחק: אגב, אגב זה חוות דעת שנשלחה לכל חברי ועד מרכזי ב-2016, למיטב זכרוני גם דורון, גם נעמי, הייתם חברים בוועד מרכזי.

נעמי עיני פלדמן: אני לא הייתי חבר ועד מרכזי.

דוד יצחק: היית מתוקף תפקידך כיו"ר לשעבר.

דורון ברזילי: ממש לא, הייתי חבר מועצה,

גליה שמילוביץ גרינגרד: בואו, בואו, חבר'ה, בואו נהיה פרקטיים.

אורי אלפרסי: לא, לא, דורון היה חבר מועצה ונעמי היתה חברת ועד מרכזי.

גליה שמילוביץ גרינגרד: נעמי, בואו נשאל שאלות ומתוך השאלות גם נדע איזה מסמכים יותר חשובים, אוקי?

דוד יצחק: אבל,

נעמי עיני פלדמן: יופי, אז אני מציגה את השאלה הראשונה,

דוד יצחק: אולי, אולי, רגע גליה, אולי, שניה רגע,

אורי אלפרסי: אנחנו לא מתקדמים, חבל.

נעמי עיני פלדמן: ברשותכם שאלה ראשונה,

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

אורי אלפרסי:	כן.
<u>נעמי עיני פלדמן:</u>	מי מהנוכחים היה חבר ועדת מכרזים ב- 2016?
אורי אלפרסי:	כולנו, כל הארבעה.
<u>דוד יצחק:</u>	כולנו.
<u>נעמי עיני פלדמן:</u>	כל הארבעה. היו חברי, חברים נוספים מעבר לנוכחים פה?
אורי אלפרסי:	לא.
<u>דוד יצחק:</u>	לא.
<u>נעמי עיני פלדמן:</u>	אוקי.
אורי אלפרסי:	היה היועץ כמובן, אותו יועץ.
<u>נעמי עיני פלדמן:</u>	אותו יועץ. אוקי.
אורי אלפרסי:	שאושר במועצה.
<u>נעמי עיני פלדמן:</u>	כתב מינוי, כתב מינוי של היועץ,
<u>גליה שמילוביץ גרינגרד:</u>	רגע, זהו, איפה הוא אושר?
<u>נעמי עיני פלדמן:</u>	רגע, שניה,
<u>קובי כהן:</u>	סליחה, סליחה רגע, אני רוצה להגיד משהו, סליחה נעמי, תראו, זה לא עכשיו שאלון, את השאלות שאלתם, אתם תקבלו,
<u>נעמי עיני פלדמן:</u>	זה כן שאלון,

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

קובי כהן: רגע, סליחה, אז אני, אני רוצה להגיד את דעתי, בסדר? זה לא שאלון, אתם העליתם טענות,

גליה שמילוביץ גרינגרד: דעתך נשמעה, תודה.

קובי כהן: אתם העליתם טענות בישיבת, שניה, העליתם טענות בישיבת המועצה, תעלו את הטענות בפנינו, טענות, שאלות, בסדר? טענות, שאלות, אנחנו שומעים אותן, נשמע אותן, וגם אני חושב שגם צריך לקיים על זה דיון, אם צריך גם נדבר על זה, אז קדימה.

גליה שמילוביץ גרינגרד: לא הבנתי אז מה אנחנו עושים פה עכשיו.

קובי כהן: אני בינתיים שומע, אני בינתיים שומע שאלות ושאלות ושאלות, מה הטענות? מה הטענות? בואו נדבר.

דוברים: ... (מדברים ביחד)

דורון ברזילי: אין טענות, יש שאלות. קובי, אין טענות.

קובי כהן: גליה, גליה, את הכנת, את הכנת מכתב יפה מאוד, דרך אגב שלא נשלח אלינו, אני אומר לך שלא נשלח לח-,

גליה שמילוביץ גרינגרד: חבל מאוד, חבל מאוד,

דוברים: ... (מדברים ביחד)

קובי כהן: אני אומר לך שלא נשלח אלינו ולא הגיע אלינו. אני קיבלתי אותו הבוקר,

דוברים: ... (מדברים ביחד)

קובי כהן: אולי רגע, אולי תתנו לי לדבר? קיבלתי אותו הבוקר מהמבקר, לא קיבלתי אותו ממך בכלל, אבל אחלה מכתב, כתבת יפה מאוד, מאוד מאוד מסודר, בואו ניגש אליו, קדימה, בואו

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

נתחיל לעבוד, חבל על הזמן.

נעמי עיני פלדמן: אז השאלה הראשונה,

גליה שמילוביץ גרינגרד: השאלה הראשונה,

נעמי עיני פלדמן: השאלה הראשונה,

קובי כהן: רגע, אני רוצה לדעת, עכשיו אנחנו עובדים עם מסמך גליה או מסמך נעמי?

נעמי עיני פלדמן: כתב המינוי של, רגע, אני רוצה, קובי,

קובי כהן: גליה,

גליה שמילוביץ גרינגרד: זה לא משנה.

קובי כהן: זה לא משנה?

נעמי עיני פלדמן: קובי, אני שואלת שאלות, נדרשנו לשאול שאלות אז הנה אנחנו שואלים שאלות. רועי, אני רוצה לציין ולומר, רועי,

קובי כהן: לא נדרשתם לשאול שאלות, נש-, רגע, רגע, סליחה נעמי,

נעמי עיני פלדמן: קובי,

קובי כהן: יש טענות ביחס לדברים שנעשו, לא לשאול שאלות, יש טענות, עלו טענות ביחס לדברים, עלו טענות, לא שאלות, עלו טענות, צריך לטעון את הטענות, אם אחרי זה, אחרי הטענות יש שאלות אז סבבה,

נעמי עיני פלדמן: טוב, אז אני רוצה לטעון את הטענות, אז אני רוצה, אוקי,

קובי כהן: אבל בואו תעלו את הטענות.

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

אוקי, אז אני רוצה לטעון את הטענות ברשותכם. רועי, אני רוצה לפתוח ולומר שאני לא מכירה אותך ברמה האישית, אין לי שום דבר אליך, אין לי, אני לא מכירה חברים שלך, יכול להיות שכן ואני לא מודעת אליהם, אבל כל מה שנאמר פה נאמר פה מכיוון שאני רואה בתפקידי כחברת מועצה ארצית חובה כלפי ציבור עורכי הדין ולכן אני מעלה שאלות ותהיות וטענות בנוגע לאופן קבלת ההחלטה ולצערי אתה חלק מהותי פה, אוקי? אז אני מקווה שלא תיקח את זה באופן אישי. עכשיו לעניין הטענות,

נעמי עיני פלדמן:

אני רוצה רגע רק לומר לך משהו נעמי, תראי, הייתי בישיבת המועצה ואני חייב, קודם כל רק בשביל הסדר הטוב, אני עו"ד בהשכלה שלי ועוסק אך ורק בייעוץ לביטוח. אני חייב להגיד לכם שמהדברים שאת אמרת אני נפגעת באופן אישי, הדברים,

רועי פרידמן:

זו לא היתה הכוונה.

נעמי עיני פלדמן:

מה?

רועי פרידמן:

לא היתה שום כוונה כזו, ואני גם ציינתי שאם אתה רוצה לרדת מהדיון אתה יכול לרדת, אתה בחרת להישאר. אין לי שום דבר אישי אליך, אני בסך הכל ממלאת את תפקידי כחברת מועצה.

נעמי עיני פלדמן:

(מדברים ביחד)

גליה שמילוביץ גרינגרד: נעמי, אל ת... תני לאנשים לדבר. נעמי, תני לו לדבר, הוא נפגע, זה בסדר, מותר לו, גם אני לפעמים נפגעת.

אני אין לי בעיה להשיב מקצועית על כל שאלה ולהסביר כל דבר, נאמרו הרבה מאוד דברים. אני גם מבין שלא תמיד המכתבים, בגלל שאתם הרבה אנשים, עוברים מאחד לשני, אבל לי לפחות חשוב שיהיה ברור שהדברים מבחינת התהליך

רועי פרידמן:

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

שלהם הועלו תמיד על הכתב, זאת אומרת כשהיה דיון בוועדת מכרזים אז בפני הוועדה היה תיאור של ההצעות שהתקבלו. כשהיה דיון בוועד המרכזי אני לפני, לפני הדיון שלחתי מכתב שתיאר את התהליך מראשיתו ועד סופו. אין לי צורך להוסיף פרטים כי כל הפרטים היו כתובים שם. אני כמובן אענה על כל שאלה בנימוס ובסבלנות, אבל חשוב לי שתבינו, אני לא יודע אם אתם ראיתם את הניירות האלה, אין לי מושג, אבל זה לא שהיתה פה איזושהי החלטה שמישהו לקח לא בהתבסס על איזושהו חומר כתוב או על ניירת. אגב, רק כדי לשים את הדברים על דיוקם, ההצעות הוגשו לתיבת מכרזים בלשכה, אני לא הייתי, לא ראיתי את ההצעות, לא פתחתי אותן, לא הייתי חלק מהן, זה דברים שאתם תכנסו אליהם, תבדקו, זכותכם לבדוק, תבדקו הכל, זה בסדר גמור. אני רק מבקש לשמור על הכבוד אחד של השני. היה לי מאוד לא נעים לשמוע אותך במועצה, אנחנו לא מכירים, לא פגעתי בך מעולם, את גם לא יודעת אם אני אדם ישר או לא אדם ישר, בואו נשמור על הכבוד אחד של השני ולא נטיל דופי, אלא אם כן יש סיבה, ואם יש סיבה אני הראשון ש-

בהחלט, אז ברשותך אם אפשר רק לדעת מהמנגנון מתי עו"ד רועי פרידמן מונה כיועץ הלשכה לענייני ביטוח, והאם,

נעמי עיני פלדמן:

אז ראשית בואו נבהיר, ראשית רועי פרידמן הוא לא יועץ הלשכה לענייני ביטוח, בניגוד למה שנאמר, רועי פרידמן,

אורי אלפרסי:

ככה הוא טען בישיבת המועצה הארצית.

נעמי עיני פלדמן:

אני לא, אני משיב. רועי פרידמן הוא יועץ הלשכה לענייני מכרז הביטוח הספציפי הזה. כל ביטוח וביטוח, בכל עניין ועניין יש את היועץ שלו, לפי העניין. היו מספר יועצים שטיפלו לנו בביטוחים כאלה ואחרים, בנושא הספציפי הזה רועי פרידמן מתוקף מומחיותו והוא נמצא פה ואני יכול להגיד גם ישרו והגינותו, שגם בנושא הזה דנו לא אחת גם בוועדת מכרזים, בנושא הזה, וחד משמעית דנו גם בנושא הזה שעבדנו גם עם יועצים אחרים, הגענו למסקנה שהוא היועץ הטוב ביותר,

אורי אלפרסי:

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

המקצועי ביותר לנושא הזה, אגב גם בנושאים אחרים, הוא גם לא היה היועץ הזול ביותר, אבל מהשיקולים שדנו בהם ורצינו להמשיך איתו את הייעוץ בנושא ביטוח אחריות מקצועית בלבד, ללשכה יש ביטוחים נוספים, אבל רק בנושא הזה, ללשכת עורכי הדין אין יועץ ביטוח כללי, באופן כללי כאמירה, כל דבר לגופו, יש את המכרז הספציפי הזה והוא יועץ לעניין הזה.

גליה שמילוביץ גרינגרד: אוקי, עכשיו אני יכולה להוסיף שאלה לשאלה של נעמי?

דוד יצחק: רגע, אולי, רגע,

נעמי עיני פלדמן: עוד לא סיימת.

דוד יצחק: רגע, גליה, אולי לפני כן, לפני שאת מוסיפה, חשוב שתבינו רק, כדי שתבינו את המטריה, יש מספר, כל הקשר של הלשכה עם ביטוח זה משתנה בהיבטים שונים, למשל הביטוח אחריות מקצועית זה בכלל ביטוח שהלשכה היא נותנת חסות לחברת ביטוח שנותנת פוליסות לעורכי דין. מקרה אחר זה ביטוח אחריות, ביטוח קולקטיבי, כמו לדוגמה בריאות, שהמבוטח זה הלשכה, הוא הצד לביטוח וחברי הלשכה יכולים לרכוש ביטוח בריאות, או ביטוח פנסיוני. יש גם פוליסות ביטוח שהלשכה רוכשת בעצמה, כמו למשל נושאי משרה ודירקטורים, כל מקרה כזה זה מקרה אחר, זאת עיסקה אחרת, חלים על זה דינים אחרים, יש לו,

גליה שמילוביץ גרינגרד: נראה לי שזה היה ברור מהמסמך שלי שהבנו את זה. רועי, אני רוצה לשאול, או לא רועי, או בעצם אורי, איך, כאשר, איך רועי הגיע ללשכה, ובעצם האם היה גילוי נאות לגבי העבודה שלו בעבר? אני מבינה שאתה אח של רוני פרידמן, נכון?

רועי פרידמן: אני? לא. לא יודע מי זה בכלל.

נעמי עיני פלדמן: של ניר פרידמן.

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

גליה שמילוביץ גרינגרד: של ניר פרידמן, סליחה, לא רוני, ניר.

רועי פרידמן: יש לי אח בשם ניר פרידמן, אבל מה הקשר שלו ללשכה? הוא לא עורך דין, הוא, לא, לא הבנתי.

גליה שמילוביץ גרינגרד: ניר עבד עם משרד קסוטו, היה שותף של משרד קסוטו?

דוד יצחק: אוי נו באמת, גליה, זה לא, זה לא אותו ניר.

רועי פרידמן: אני לא,

גליה שמילוביץ גרינגרד: לא אותו ניר?

רועי פרידמן: לא נראה לי.

גליה שמילוביץ גרינגרד: ניר פרידמן שמצולם השבוע אפילו עם שמוליק קסוטו זה לא אותו ניר?

רועי פרידמן: לא, מה פתאום, זה, ניר פרידמן,

גליה שמילוביץ גרינגרד: בתיק IDB, בקרן של IDB אתם לא טיפלתם ביחד עם ניר פרידמן?

רועי פרידמן: אבל זה לא אח שלי. גליה,

גליה שמילוביץ גרינגרד: אני שואלת, אם אני טועה, רגע, אני רוצה לשאול,

דוד יצחק: רגע, אני פספסתי, נכנסה לי שיחה, סליחה רגע, נכנסה לי שיחה ונקטעתם. את חושבת, את חושבת שניר, את חושבת שניר פרידמן שהיה עורך דין במשרד שלנו זה אח של רועי פרידמן, זאת הטענה?

גליה שמילוביץ גרינגרד: אני לא חושבת, אני שואלת. אני שואלת, אוקי?

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

רועי פרידמן: לא, חד,

גליה שמילוביץ גרינגרד: תודה,

רועי פרידמן: אז אני, שניה, תנו לי,

גליה שמילוביץ גרינגרד: אז טעות שלי ואני מתנצלת על הטעות. תודה רבה. זה כל מה שהייתי צריכה.

אורי אלפרסי: אוקי.

גליה שמילוביץ גרינגרד: במנורה, העבודה כמנהל מחלקת,

נעמי עיני פלדמן: פרויקטים,

גליה שמילוביץ גרינגרד: לא עבדת במנורה?

רועי פרידמן: אני מימי, בואו, בואו תקשיבו רגע, מימי לא עבדתי בחברת ביטוח, שום חברת ביטוח. אני עורך דין, עבדתי בבלטר, גוט, אלוני, בליפא מאיר. אין לי שום קשר לחברת ביטוח, לא עבדתי שם, אני לא סוכן ביטוח, אין לי רישיון לעסוק בתווד לביטוח. אני יועץ אך ורק בתחום אלמנטרי גליה. אין לי נגיעה,

אורי אלפרסי: בואו, בואו, גליה ונעמי, גליה,

(מדברים ביחד)

רועי פרידמן: ... אין שום אלי חבר'ה.

אורי אלפרסי: גליה ונעמי,

גליה שמילוביץ גרינגרד: באתר שלך הופיע בעבר שעבדת בחברת הביטוח מנורה?

רועי פרידמן: אני מעולם לא ע-, באתר שלי לא,

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

גליה שמילוביץ גרינגרד: אני אשלח לך כי אולי זה באמת טעות.

רועי פרידמן: אני, אז אני אומר לך, יש לי שותף בשם יואב שעבד פעם במנורה, ויש לי עובדת שעבדה פעם במגדל ועבדה בהראל, כי מה לעשות אנשים בתחום הביטוח עובדים שם. אני מימי לא דרכתי ב-,

גליה שמילוביץ גרינגרד: אוקי, אז יואב עבד במנורה?

רועי פרידמן: כן.

גליה שמילוביץ גרינגרד: אוקי, בסדר. וזה שותף של החברה שאיתה אתה מייעץ ביטוח ל-, בסדר, זה, השאלה היא בסופו של דבר – למיטב זכרוני יש את התיקון בחוק שמגדיר שאתם צריכים גם לדווח האם חברת ביטוח, לגבי ההכנס-, האם אתם מועסקים, בעצם נותנים, עובדים בעיקר עם חברת ביטוח אחת או שתיים, נכון? יש איזה סעיף כזה?

רועי פרידמן: גליה, את מתבלבלת, אני לא סוכן,

גליה שמילוביץ גרינגרד: בין הסוכנים?

רועי פרידמן: כן,

גליה שמילוביץ גרינגרד: בסדר, בסדר,

רועי פרידמן: אני לא, שניה, תני לי רגע להסביר לך, אני לא סוכן ביטוח, אני יועץ ביטוח,

גליה שמילוביץ גרינגרד: אני יודעת.

רועי פרידמן: הלקוחות שלי הם חברות מסחריות מאלקטרה ועד רפאל, ולא מעט תעשיות בטחוניות. אין לי שום דבר עם חברות ביטוח, אנחנו עובדים עם כולם, מייעצים ללקוחות שמבוטחים אצל

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

כולם, ממגדל ועד AIG כולם נחמדים, כולם בסדר, כולם טובים, אין לי, אין לי שום עניין בדבר הזה,

גליה שמילוביץ גרינגרד: אוקי.

רועי פרידמן: ו-,

גליה שמילוביץ גרינגרד: אוקי, תודה, תודה. עוד שאלה – בעצם רועי שימש אותנו כיועץ ב- 2016 במכרז הראשון, נכון?

רועי פרידמן: כן.

גליה שמילוביץ גרינגרד: ואחר כך שנה, בשנתיים אחר כך לא.

אני אסביר. תני לי, תני לי רגע רק להסביר, בסדר? ביקשו ממני, מהלשכה פנו אלי וביקשו ממני לטפל במכרז ביטוח ב- 2016 אחרי שהלשכה ניסתה כמה פעמים לעשות מכרזים ולא קיבלה הצעות. עשינו תהליך, הלשכה קיבלה הצעות, בחרה הלשכה מה שבחרה. ההתקשרות בינינו הסתיימה, עבדתם לבד הלשכה, אני המשכתי בחיי, הכל היה בסדר. ביקשו ממני במהלך, לאחר,

רועי פרידמן:

אורי אלפרסי: '19.

משהו כמו שלוש שנים, לתת איזושהי חוות דעת, זה עוד משהו שעשיתי עבור הלשכה, וב- 2019 פנתה אלי הלשכה ושאלה אם אני אסכים לשמש כיועץ במכרז חדשה שהלשכה מוציאה ואני השבתי בחיוב. מעבר לזה אני לא עובד עם הלשכה, אין לי איתה עבודה קבועה, הכל בסדר.

רועי פרידמן:

גליה שמילוביץ גרינגרד: זאת היתה השאלה, זה גם מופיע פשוט במסמך שלי.

אורי אלפרסי: כמו שאני אמרתי לגבי,

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

רועי פרידמן: אני מצטער, אני לא ראיתי את המסמך שלך, אני לא יודע במה מדובר.

גליה שמילוביץ גרינגרד: אוקי, בסדר.

בכל מקרה עוד שאלה אחת, וזה לא לרועי. לגבי אותה סוכנות ביטוח שהוחלט עליה בעצם לפני המכרז הקודם, ובעצם היתה אמורה לייצר הכנסות גם מההתקשרות עם מנורה סביב האחריות המקצועית, כי זה לא היה אחרי, לא?

אורי אלפרסי: תראי, לא, לא,

דוד יצחק: בואי אני אסביר, על הסוכנות, תני לי, אורי, תן לי רגע לתת,

אורי אלפרסי: בבקשה, בבקשה.

דוד יצחק: פשוט גליה לא היתה באותה תקופה אז היא לא, אז היא לא. אז אני אתן לך רגע את כל הסיפור של הסוכנות ביטוח. בשנת 2016 עלה רעיון, רעיון של אפי לנצל את הכוח הצרכי-

גליה שמילוביץ גרינגרד: של אפי? כי הוא אומר שזה לא היה שלו.

דוד יצחק: זה היה רעיון, הרעיון להקים סוכנות זה היה רעיון שעלה בוועד המרכזי, למיטב זכרוני זה היה של אפי, לנצל את הכוח הצרכני שיש ללשכת עורכי הדין, או לעורכי הדין בכלל, חמישים – שישים אלף חברים, ואמרו – רק רגע, כל עו"ד עושה ביטוח כזה או אחר, ביטוח דירה, אלמנטרי, רכב, חיים,

נועם לאור: רעיון מצוין.

אורי אלפרסי: נכון.

דוד יצחק: ולמה שלא, למה שלא אנחנו נקים סוכנות ביטוח ולמעשה עורכי הדין יבטחו דרכנו, ככה הכסף למעשה שעורכי הדין משלמים יחזור לעורכי הדין באמצעות פרמיות שהם משלמים על פוליסה.

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

גליה שמילוביץ גרינגרד: היתה הצעה קונקרטית.

דוד יצחק: שניה, שניה, תני לי, אני מבטיח לך, אם יהיו עוד שאלות אני אגיד לך.

גליה שמילוביץ גרינגרד: אוקי.

דוד יצחק: זה היה הרעיון. עכשיו, מה לעשות שלשכת עורכי הדין היא לא סוכן ביטוח ואין לה רישיון לעסוק בביטוח, אז היה צריך כדי להקים את המיזם הזה היה צריך שותף שיש לו רישיון לסוכנות ביטוח, ועלתה האפשרות שהשותפות הזאת תיעשה עם חברת מדנס שיש לה רישיון כסוכן ביטוח, ואנחנו התבקשנו להוציא חוות דעת, חוות דעת שעסקה בשני היבטים: אחד – האם בכלל לשלכת עורכי הדין כלשכה, מבחינת הסמכויות שלה, רשות, חובה, האם היא בכלל יכולה להיות שותפה במיזם כזה שהיא הבעלים של סוכנות ביטוח?

גליה שמילוביץ גרינגרד: היא יכולה.

דוד יצחק: זה פן אחד, זה פן אחד של חוות הדעת. פן שני של חוות הדעת זה האם מיזם כזה מחייב מכרז? ואנחנו נתנו חוות דעת במרץ 2016, את ההעתק שלה העברתי למבקר, שאומרת: אחד – שהיא יכולה לעשות את זה, זאת אומרת אין בעיה, זה לא מתנגש עם הסמכויות שלה, גם בסמכויות, גם בחוק שהיה, הוא תוקן מאז,

גליה שמילוביץ גרינגרד: נכון, מסכימה עם זה.

דוד יצחק: אבל גם בסמכויות אפשר לעשות את זה. ולגבי מכרז, מאחר ואנחנו הולכים למיזם משותף, אז אין צורך במכרז משום שזה לא שירות או מה שאנחנו מקבלים, היה על זה דיון בוועד המרכזי האם זה מחויב מכרז או לא, חוות הדעת שלנו אמרה שזה לא מחויב מכרז, ואז הוועד המרכזי אישר לצאת לפועל עם זה. לי היו מספר התכתבויות עם מי שהיתה היועצת

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

המשפטית של מדנס כדי להוציא לפועל את המיזם הזה, תוכנית עסקית, הסכם, איך מתחלקים הרווחים, מה החלק של הלשכה, מה החלק שלו. למעשה מה שאז היה הרעיון זה שהלשכה לא תהיה הבעלים של החלק בסוכנות אלא שזה יעשה או באמצעות החברה לצרכנות או באמצעות החברה הכלכלית כחברות בת, שהן יחזיקו במניות so called של אותה סוכנות. נכנס, לתוך כל הסיפור הזה נכנס עו"ד שמתמחה בתחום ביטוח, גיון גבע, שיש לו קשרים בפיקוח על הביטוח, והוא בדק מול הפיקוח על הביטוח האם בכלל יש היתכנות למיזם כזה מבחינת המפקח על הביטוח, ובאיזשהו שלב כל המיזם הזה קיבל ברקס רציני גם מבחינת הפיקוח על הביטוח, הדברים שם לא הסתדרו וזה פשוט נגמר, כמו שזה התחיל ככה זה נגמר, לא הוקמה סוכנות ביטוח, מעולם לא היתה סוכנות ביטוח, לא היינו שותפים לסוכנות ביטוח, לא נחתם הסכם עם מדנס על סוכנות ביטוח. זה היה עניין של כמה, ושוב פעם, יש, אמרתי לך את התכתובות הכל העברתי למבקר, אני יכול להעביר גם לכל מי שיבקש את זה, זה לא סודי חס וחלילה.

גליה שמילובניץ גרינגרד: אני אשמח לקבל את זה.

דוד יצחק: אני אשלח לך את הכל.

נעמי עיני פלדמן: מדנס לא קיבלה גם עמלות, ממה שאני מבינה ממך מדנס גם לא קיבלה עמלות סוכן בגין אותם ביטוחים?

דוד יצחק: אין ביטוחים, לא היו ביטוחים, מה שמדנס, לא היתה סוכנות כזאתי, לא היתה סוכנות כזאתי, לא פנינו מעולם ל-, זאת אומרת לא הונפקו פוליסות מכוח השיתוף פעולה הזה.

נועם לאור: זה לא יצא לפועל בקיצור.

דוד יצחק: לא יצא לפועל, לא יצא לפועל.

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

נועם לאור:

דוד, אם אפשר שניה להתעכב על העניין שאמרת שזה קיבל ברקס עם גיון גבע או רגולטורי, לא בדיוק הבנתי, למה זה קיבל בדיוק ברקס, הדבר הזה חייב לצאת לפועל.

אורי אלפרסי:

הנושא הזה אגב, רק באותו עניין, הנושא הזה, אגב הרעיון הזה שהוא רעיון באמת טוב, הועלה גם בקדנציות קודמות, והרעיון הזה באמת גם ... אבל כל הזמן הוא נפל גם כמו שאמר דוד מכל מיני היבטים, וגם בהיבטים שכנראה אופרטיבית יש קושי ללשכה לעשות אותם, כמו החברה לצרכנות, כמו החברה הכלכלית, אנחנו רואים איפה אנחנו נמצאים כיום, וכל עוד ללשכה אין את המנגנונים הנכונים לתפעל, וזה לא משנה כרגע אם זה סוכנות ביטוח או כל פרט כזה או אחר, אז כרגע הדברים האלה גם אם הם נכונים כל עוד לא פותרים את הבעיות התפעוליות אז שמים אותם בצד. אבל אם אתה רוצה לגופו של עניין כרגע שדוד ירחיב אז.

נועם לאור:

דוד, היה איזה משהו ב-,

גליה שמילוביץ גרינגרד: אני רוצה, שניה, דוד, רגע,

נועם לאור:

רגע, שניה, רגע, שניה גליה, רק מאוד חשוב לי שדוד ירחיב בנקודה הזאת כי אותי כן מעניין לקדם את זה.

אורי אלפרסי:

זה לא הדיון כרגע אבל בסדר.

דוד יצחק:

אני אגיד בשתי מילים, אני אגיד בשתי מילים, אני באמת לא יודע להגיד לך ברמת מה היה הדבר שמנע את זה, אני יודע שהיתה פגישה בירושלים אצל הפיקוח, שגיון גבע היה בפגישה הזאת וניסה לבדוק איך אפשר להרים את זה. אני לא יודע להגיד לך מה היו הכשלים או הקשיים שהתעוררו בלהקים את המיזם הזה, אבל בסופו של דבר זה,

גליה שמילוביץ גרינגרד: בין השאר היה שם קושי עם הממונה על הביטוח באותה תקופה, אני אסביר לך אחר כך את כל הפרטים אם תרצה נועם, אבל,

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

רועי פרידמן: גליה, רק מילה אחת מהאספקט שלי, כי אני כמובן לא מכיר את כל מה שאתם מדברים ולא הייתי צד לו. חשוב להבין שהמכרז של ביטוח אחריות מקצועית שהלשכה פרסמה יועד לחברות ביטוח, הוא לא יועד לסוכני ביטוח. הלשכה פנתה לחברות ביטוח,

גליה שמילוביץ גרינגרד: ברור.

רועי פרידמן: וביקשה,

גליה שמילוביץ גרינגרד: החברות הן אלה שקובעות מי הסוכנות.

רועי פרידמן: בדיוק.

גליה שמילוביץ גרינגרד: רק שאני ברשותך רועי, זו לא השאלה שלי, יש לי שאלה אחרת. בעצם הנושא של סוכנות ביטוח עלה ממש בתחילת קדנציה של 2016, כאשר אחר כך מקודמים במקביל תוך כדי הניסיון לבנות את אותה סוכנות כל מיני ביטוחים קולקטיביים, הביטוחים האלה היו אמורים גם להיות בהתקשרות עם אותה סוכנות?

דוד יצחק: מה זאת אומרת עם אותה סוכנות? לא, הסוכנות, הסוכנות היתה, לא, הסוכנות לא היתה אמורה להיות סוכנות מטעם חברות ביטוח, לא, הסוכנות היתה אמורה להיות סוכנות ביטוח שבה אנחנו כביכול פונים לעורכי דין, מציעים להם ביטוחים שונים, ביטוחים שונים,

גליה שמילוביץ גרינגרד: למשל את הביטוחים הקולקטיביים שעליהם הסכימו,

דוד יצחק: אני לא, לא, אני לא חושב שביטוחים קולקטיביים את יכולה, משום שצריך להיות,

אורי אלפרסי: נכון.

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

דוד יצחק: אני לא מומחה לביטוח, צריך להיות סוכן ביטוח של חברת הביטוח שמפיצה את, את הביטוחים הקולקטיביים, אז זה לא יכול להיות.

גליה שמילוביץ גרינגרד: נכון, אבל מדנס עושה את זה, הרי מדנס היתה אמורה להיות השותף שלנו, ובעצם בהיותה השותף האסטרטגי למיזם מניב והיא בעצם הסוכנות שגם התקשרה מטעם כל חברות הביטוח שהתקשרו איתנו באותה שנה, זאת אומרת העובדה,

דוד יצחק: לא, אבל הסוכנות, גליה, אני אסביר לך, הסוכנות, אנחנו לא היינו שותפים במדנס,

גליה שמילוביץ גרינגרד: לא, ברור שלא.

דוד יצחק: היתה אמורה להיות סוכנות שבה מדנס והלשכה הם בעלים של אותה סוכנות. מה היה בסוף הפעילות של הסוכנות,

גליה שמילוביץ גרינגרד: אני הבנתי,

דוד יצחק: אוקי, אז,

גליה שמילוביץ גרינגרד: אני הבנתי דוד, מצוין הבנתי.

דוד יצחק: לא, אז היצוג, היצוג של מדנס בקולקטיבי זה כמדנס עצמו, אנחנו לא שותפים, אין לנו אחוזים במדנס.

גליה שמילוביץ גרינגרד: ואם עכשיו היו נכנסות פוליסות דרך הפוליסות ביטוח הקולקטיביות הן היו יכולות להניב הכנסה דרך הסוכנות החדשה שתוקם?

דוד יצחק: אני לא חושב שזה היה, כי זה מי ש-,

אורי אלפרסי: לא.

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

דוד יצחק: לא, זה היה כאילו ישירות של מדנס בנפרד. מדנס ייצגה למשל את הפניקס, זה היה אמור להיות של מדנס, זה לא היה אמור להיות חלק מהמיזם המשותף.

גליה שמילוביץ גרינגרד: בהסכם שמה אין אפשרות, אין בעצם יכולת להעביר את ההתקשרות לסוכנות חדשה שתוקם? אין אופציה כזאת?

אורי אלפרסי: איזה התקשרות?

דוד יצחק: באיזה הסכם? באיזה הסכם?

גליה שמילוביץ גרינגרד: בהסכם עם מדנס, בהסכם עם סוכנות הביטוח למשל כשהתקשרתם בביטוח בריאות קולקטיבי. אפשר לראות את ההסכם? את הפוליסה?

דוד יצחק: אפשר לראות את ההסכם, אפשר, בטח שאפשר, הוא נמצא בלשכה, בטח שאפשר,

גליה שמילוביץ גרינגרד: יופי, אז אני אשמח לקבל,

דוד יצחק: אני לא זוכר להגיד לך, אני לא חושב,

גליה שמילוביץ גרינגרד: אפרופו מסמכים, אורי, אני אשמח לקבל את כל המסמכים.

אורי אלפרסי: תגידי לי מה, מה, פוליסת ביטוח?

גליה שמילוביץ גרינגרד: כל המסמכים שקשורים להתקשרות עם הביטוח הקולקטיבי של בריאות,

אורי אלפרסי: יש לנו כמה ביטוחי בריאות אגב, יש ביטוחי בריאות את יודעת שהתחילו לפני הרבה מאוד שנים.

גליה שמילוביץ גרינגרד: אני מדברת על הקולקטיבי,

אורי אלפרסי: קולקטיבי,

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

גליה שמילוביץ גרינגרד: שהיה מכרז מיוחד, כן, המכרז שהיה ב- 2016,

אורי אלפרסי: יש שלוש כאלה, היו שלוש כאלה שהאחרון שלו היה באלפיים, לא זוכר, 16 או 17.

גליה שמילוביץ גרינגרד: אז עליו אני מדברת,

דוד יצחק: 16', של מנורה.

גליה שמילוביץ גרינגרד: מה שכתוב במכתב שלי, אוקי? עליו,

אורי אלפרסי: מנורה. אה, אוקי.

גליה שמילוביץ גרינגרד: וגם על הביטוח הקולקטיבי הפנסיוני שדווקא נעשה עם חברת הביטוח הפניקס,

דוד יצחק: הפניקס.

אורי אלפרסי: הפניקס לדעתי לא יצא לפועל בסוף, אני חושב.

דוד יצחק: לא, יש, יש,

נועם לאור: הפנסיוני יצא, יש.

דוד יצחק: יש, יש, פנסיוני יש, יש.

אורי אלפרסי: לא, איזה מהם, איזה מהם, של, ב- 2017?

דוד יצחק: הפנסיוני, הפנסיוני ב- 2016 נדמה לי.

נועם לאור: 2012 לדעתי בפעם הראשונה.

אורי אלפרסי: לא, לא, 2016 לדעתי, 2016 לדעתי לא יצא לפועל בסוף.

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

גליה שמילוביץ גרינגרד: בוא אני אגיד לך בדיוק מה אני רוצה, אוקי? אני אדייק את עצמי.

אורי אלפרסי: אולי 2012, שזה לדעתי עוד נעשה במחוז תל אביב.

גליה שמילוביץ גרינגרד: אתה איתי? ינואר 2016 – אני רוצה את ההתקשרות בריאות ביטוח קולקטיבי,

אורי אלפרסי: אוקי.

גליה שמילוביץ גרינגרד: כל ההתקשרות וכל הליווי של היועץ הביטוחי אודי פרישמן, כל ההסכם עם מנורה, זה היה עם מנורה ועם סוכנות הביטוח מדנס, גם בפלייר שמפרסמים את הביטוח הזה מופיעים גם fresh concept של אודי, גם הלשכה וגם מדנס, ואני מבקשת לראות את המסמכים, וגם אני רוצה בבקשה את כל המסמכים שקשורים לביטוח הבריאות, לביטוח של ה-, רגע, אני אגיד לך, הוא הביטוח הפנסיוני ספטמבר 2016 בבקשה, ההחלטה התקבלה בספטמבר 2016 על ביטוח פנסיוני קולקטיבי.

אורי אלפרסי: כמדומני הוא לא יצא לפועל בסוף אני חושב.

גליה שמילוביץ גרינגרד: אז כל מה שבכל מקרה היה סביבו. זה לגבי המסמכים שאני,

קובי כהן: רגע, גליה, איך זה קשור למכרז שלנו של מנורה בשנה זו? תסבירי לי.

גליה שמילוביץ גרינגרד: א' – אני לא בטוחה שזה קשור ישירות למכרז מנורה, אני מעלה שאלות כחברת מועצה ומבקשת לראות מסמכים בלי קשר, אוקי?

אורי אלפרסי: זה בסדר, אוקי.

קובי כהן: סליחה רק שניה,

גליה שמילוביץ גרינגרד: כן.

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

קובי כהן: הדיון כרגע,

גליה שמילוביץ גרינגרד: אנחנו במיקוד של הדיון, אנחנו סטינו לשלוש דקות, תודה רבה, אני רוצה להמשיך בבקשה ממך,

קובי כהן: גליה, קודם כל את יכולה לדבר בנימוס, ואת לא מנהלת פה את הדיון.

גליה שמילוביץ גרינגרד: אני, אבל זה מעצבן אותי הניסיון הזה.

קובי כהן: סליחה גליה, את לא מנהלת פה את הדיון, את יכולה לשאול שאלות,

גליה שמילוביץ גרינגרד: גם אתה לא.

קובי כהן: אבל את לא מנהלת פה את הדיון.

גליה שמילוביץ גרינגרד: גם אתה לא.

קובי כהן: אני מנהל את הדיון.

גליה שמילוביץ גרינגרד: גם אתה לא.

קובי כהן: את טועה, אני מנהל את הדיון.

גליה שמילוביץ גרינגרד: אז לא בהסכמתי.

קובי כהן: ואם את רוצה לסטות לשלוש דקות,

גליה שמילוביץ גרינגרד: לא בהסכמתי.

קובי כהן: לחמש דקות וגם לחצי שעה, זו זכותך, אבל יש פה עוד חברים,

גליה שמילוביץ גרינגרד: אתה לא חייב להישאר,

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

קובי כהן: הם לא רוצים לסטות, את יכולה לשאול את השאלות הרלוונטיות למסגרת הדיון הזה.

גליה שמילוביץ גרינגרד: אתה רוצה לעשות על זה הצבעה? באמת? אתה רוצה לעשות על זה הצבעה?

דוד יצחק: גליה, גליה,

גליה שמילוביץ גרינגרד: בוא נמשיך,

קובי כהן: את לא חברת ועדה, אני לא יודע על מה את מדברת, איזו הצבעה? איפה את נמצאת?

גליה שמילוביץ גרינגרד: זו תשובה מעולה אגב,

קובי כהן: את לא יושבת במועצה עכשיו.

גליה שמילוביץ גרינגרד: קובי, זו תשובה מעולה.

דוד יצחק: גליה, גליה, את פספסת, אבל קובי הוא יושב ראש ועדת מכרזים, הוא כן מנהל את הדיון,

גליה שמילוביץ גרינגרד: בסדר.

דוד יצחק: והוא יושב ראש ועדת המכרזים,

גליה שמילוביץ גרינגרד: עוד יותר טוב, אז שיתן לשאול את השאלות,

דוד יצחק: לא, אז בסדר.

גליה שמילוביץ גרינגרד: וכשאני מבקשת את המסמכים האלה בהקשר של, זה הרי הגיע מאותו נושא, אין שום סיבה לא להעביר אותם.

אורי אלפרסי: אבל אף אחד לא אמר שלא נעביר.

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

גליה שמילוביץ גרינגרד: יופי. אז אני לא מבינה למה צריך לעצור את זה עכשיו ולהתווכח את הוויכוח הזה.
קובי, אתה מדבר לעצמך, אתה ב-mute.
אוקי, שנמשיך? אפשר להמשיך?

אורי אלפרסי: קובי?

גליה שמילוביץ גרינגרד: אפשר להמשיך?

קובי כהן: מטרת הישיבה היא לשמוע ממך אלו דברים עלו אצלך במסגרת ישיבת המועצה שקשורים לבחירה של ועדת המכרזים שנעשתה השנה.

גליה שמילוביץ גרינגרד: עד עכשיו עסקנו בזה, נכון? הרגשת שלא עסקנו בזה?

קובי כהן: לא, אני רק מבקש גליה, בסדר?

גליה שמילוביץ גרינגרד: אוקי,

קובי כהן: דרך אגב אין לי בעיה עם כל שאלה, את יכולה, תראי, אפשר להציף הרבה מאוד שאלות, אז אין לי בעיה, את יכולה להגיד – תשמע, אלה שאלות שאני רוצה לבדוק את העבר, גם זה סבבה, אבל בואי, אבל בואי לפחות נרכז את השאלות שנוגעות לזה אם את יכולה.

גליה שמילוביץ גרינגרד: אני רוצה לומר רק ...

(מדברים ביחד)

דובר: קובי, קובי, קובי,

גליה שמילוביץ גרינגרד: מתוך אחריות, שאחד האנשים שאני יותר סומכת עליהם זה נועם לאור, ואני שוחחתי עם נועם, וכשנועם לאור מחווה את דעתו על טיב הפוליסה עצמה, אני מאוד מעריכה את המילה

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

שלו, ואני חושבת שאם הפוליסה היא טובה, הדבר האחרון בעולם שאנחנו נרצה לעשות, לא נעמי, לא אני, לא דורון, לא נרצה לפגוע בפוליסה טובה עבור עורכי הדין, ולכן מלכתחילה בגלל דווקא שנועם נתן את האמירה שלו, ואני מברכת על ההישג הזה, הישג מצויין, אני לא דנה בטיב הפוליסה, אם חשבתם שעל זה הדיון, זה גם לא במכתב שלי. אנחנו שואלים שאלות סביב נושאים של ניהול מסביב שיש להם רקע של העבר ולא על טיב הפוליסה. עכשיו,

גליה, שניה, אני רוצה לשאול אותך, אני רוצה רק להבין,

קובי כהן:

לי כן יש שאלה על הפוליסה.

ערן בן ארי:

הטענות, רגע, רגע, שניה, שניה, אני רוצה רק להבין גליה, הטענות, את יכולה להגיד לי שזה, שאני אבין את הכיוון, הטענות הן ביחס לאפשרות של הטעיות או התנהלות לא תקינה ביחס לבחירת מנורה עכשיו? אני פשוט רוצה להבין, תמרכזי לי את הבעיה.

קובי כהן:

גליה שמילובניץ גרינגרד: אני חושבת שאי אפשר לבדוק שום דבר בתוך וואקום, אוקי? זה גם לא יהיה נכון לא מצדך ולא מצדי להתייחס לדברים ככה. אי אפשר להתעלם מרקע, אי אפשר להתעלם מהיסטוריה של קבלה של החלטות, ואם היא, בוא, לצורך הדוגמה, נניח שיועץ הביטוח הוא לא רועי אלא דמות כלשהי, אוקי? נקרא לה החתול שמיל, והחתול שמיל בעבר מונה באופן לא תקין ואולי היה לו, אני שאלתי שאלות לגיטימיות, על אינטרסים זרים, נניח שלחתול שמיל היו כאלה, אני קיבלתי תשובות מרועי, אז אני חושבת שזה דבר שצריך להיות מובהר, אם לי לא, כחברת מועצה, יש חשש, אני צריכה, התפקיד שלי הוא להעלות את השאלות האלה. נושא הביטוחים בלשכה זה לא סוד של אף אחד, שהוא נושא טעון, שההתייחסות אליו גם ברמה הציבורית מאז ומעולם היתה כמשהו לא כשר, וזה שאנחנו עושים את עבודתנו ובודקים את העניין רק תתנו לנו, רק ציון לשבח תתן קובי, כי בסופו של דבר אם ההחלטה שלכם תתקבל, ההמלצה שלכם תתקבל

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

כשאנחנו שבעי רצון אז זה האינטרס של כולם.

קובי כהן: לא, אין לי שום טענה גליה, אני רק,

גליה שמילוביץ גרינגרד: אוקי.

קובי כהן: אין לי שום טענה, אני פשוט רציתי להבין, את יודעת להתחיל מהסוף, אני רוצה להבין אם זה פשוט קושר, אמרת תשמע אני לא יודעת כרגע, אם אני מבין אותך נכון, אני לא קושרת כרגע דברים,

גליה שמילוביץ גרינגרד: נכון.

קובי כהן: אני כרגע אומרת שאני רוצה לעשות בדיקות לגבי דרך התנהלות ומתוך השרשרת הזאת יכול להיות שאני אקשור דברים ויכול להיות שאני לא אקשור דברים, לא יודעת.

גליה שמילוביץ גרינגרד: לגמרי.

קובי כהן: זה נכון?

גליה שמילוביץ גרינגרד: ואני אגיד לך יותר מזה, יכול מאוד להיות שבסופו של דבר מהתוצאה של הדיון הזה תהיה בתודה ואנחנו רק נודה לכם, זה שהפוליסת ביטוח אחריות מקצועית סבבה, מתקדמים, מאשרים אותה, אבל כדי שמהיום והלאה לא נשמע יותר את הציבור שלנו שאנחנו מייצגים אומרים שסביב נושא הביטוחים יש שחיתות, אז אנחנו נגמור את זה. ואם אין שחיתות זה יטופל.

אורי אלפרסי: כן, אבל גליה, אבל גליה, עם כל,

גליה שמילוביץ גרינגרד: וזה מוצף דרך זה.

אורי אלפרסי: אבל גליה, יש גם דרך, ראשית אני הכי מברך ואני הכי שמח,

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

גליה שמילוביץ גרינגרד: בוא, אל תטיף לי על דרך, אורי, בחייאת זומזום

אורי אלפרסי: שניה, טוב, בסדר, אוקי, אין בעיה,

גליה שמילוביץ גרינגרד: כי אני אפתח גם כן על מה אני חושבת על הדרך. אני חושבת,

אורי אלפרסי: אבל יש גם דרך. זה מבורך לבוא ולבדוק תהליכים, כי בסופו של דבר שאתם תבדקו,

גליה שמילוביץ גרינגרד: אורי, אורי,

אורי אלפרסי: ותגלו שהכל בסדר אז זה גם מגבה את כל המערכת, וזה בסדר, אנחנו לא מסתירים.

גליה שמילוביץ גרינגרד: מעולה, אז תן לנו ליפול, אם אנחנו סתם מתלהמים, תן לנו,

קובי כהן: אנחנו, אבל יש גם דרך.

גליה שמילוביץ גרינגרד: ואתה רגוע, תן לנו.

אורי אלפרסי: אני רגוע.

גליה שמילוביץ גרינגרד: סבבה? הכל טוב. בעיה שלנו.

דוד יצחק: אגב, אגב, גליה, רק הערה אחת,

דורון ברזילי: רק שניה, להגיד משפט, משפט קטן, אתם כל הזמן אומרים הדרך נכונה והכל תקין ואחלה ומשתפים פעולה, ואני מאוד, תאמינו לי, אתם חלק מכם מכירים אותי הרבה שנים וחברים ומאוד מעריך ומאוד מכבד את כל, הרבה מאוד מהאנשים שנמצאים בהיכרות אישית. ואני אומר שוב, מצד אחד באנו ועוררנו שאלות בגלל שלא קיבלנו תשובות, בגלל שההתנהלות למיטב ידיעתנו, ועוד פעם, הראשונים שיבואו ויגידו יש פה, הכל תקין, הכל בסדר, זה אנחנו, אין שום בעיה בעניין הזה. אבל מצד אחד אתם אומרים בואו, זה לא פה שעכשיו בשלוף

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

בואו נשאל שאלה והכל, זה יקח פה עוד עשרים שעות. אם אנחנו רוצים לייעל את זה אורי, ואנחנו, אני מכיר אותך מספיק שנים, תעבירו את המסמכים, תעבירו את הנתונים, נשב נקרא בעיון, נבין מה מדובר, עוד יום – יומיים, יום אחר כך, תן לי, אני אשב כל הלילה אלמד את המסמכים, אלמד את הכל, יום למחרת בכל שעה נשב ונדבר על זה.

דורון, רגע, אני רוצה להגיד משהו, בסדר, זה גם מתחבר גם לדברים שגליה אמרה, אני פשוט לא, האמת שלא ידעתי, אולי לא הבנתי, כי קיבלתי את השאלות של נעמי, את גליה לא קיבלתי, אבל פחות יותר ממה שאני מבין אתם רוצים ללמוד, אני מדבר גליה, נעמי, בסדר? ודורון, לצורך העניין, סליחה שאני כורך אתכם ביחד, זה לזכות כל אחד מכם,

קובי כהן:

גליה שמילוביץ גרינגרד: בסדר גמור,

קובי כהן: זה בסדר גמור.

גליה שמילוביץ גרינגרד: כל אחד מאתנו הציף משהו אחר.

אז פשוט ריכוז השאלות הוא אמור לשרטט את דרך התנהלות הלשכה והוועדה הזאת ומזה אולי ללמוד דברים, אם זה בסדר או לא בסדר, אני מדבר כרגע ביחס לבחירות שנעשו. אם רוצים להגיע למסקנות בעבר זה לא רלוונטי, כן, זה רלוונטי אבל זה לא במידי להחלטת המועצה. אני סבור, ואם החברים האחרים יקבלו את עמדתי, מכיוון, אלא אם כן, עוד פעם, גליה ונעמי ודורון, אם יש איזה משהו שהוא קונקרטי ביחס ל-, ידוע, ביחס, טענה ידועה ביחס למכרז האחרון. אם אין דבר כזה,

קובי כהן:

גליה שמילוביץ גרינגרד: רגע, לא, אבל זה לא עובד ככה,

רגע, רגע, תשמעי רגע את ההצעה ואולי תקבלי, אולי לא תקבלי. אני מציע, כי זה, ודורון צודק בעניין הזה, אם זה רק ביחס לקבלת תשובות לעבר ולהגיע למסקנות, כל אחד יגיע

קובי כהן:

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

למסקנות שלו ואחרי זה תרצו שנעשה ישיבה נוספת בנושא הזה, אין שום בעיה. אני לא מוצא לנכון לקיים עכשיו ישיבה על כל שאלה שנשאלה במסגרת מסמכים מסודרים,

גליה שמילוביץ גרינגרד: מעולה.

זה נראה לי מיותר. אני חשבת, אני אומר לכם, אני חשבת, ולכן גם הקדמתי את הישיבה וגם לא היה איכפת לי כל כך שלא תקבלו את התשובות עד לישיבה, אני חשבת, אני סברתי, שיש טענות קונקרטיות שאתם מבקשים להעלות במסגרת הישיבה הזאת, ואני רואה שכרגע אין משהו קונקרטי, אלא אתם רוצים קודם כל קצת לעשות תהליך לימודי או בדיקתי.

קובי כהן:

לא, לא, לא, אבל קובי, אני אתן לך דוגמה, קובי, עד לפני חמש דקות,

דורון ברזילי:

זה נכון?

קובי כהן:

שדוד דיבר, לא ידעתי בכלל שלא הוקמה חברה, דברים בסיסיים שאנחנו לא יודעים אותם, שזה משליך על הרבה דברים, על מדנס וזה, תעבירו את הנתונים, שאלות ברורות, תשובות ברורות, תאמין לי אחרי, תן לנו לעבור על הדברים האלה, אחרי ...

דורון ברזילי:

(מדברים ביחד)

גליה שמילוביץ גרינגרד: אם אני הייתי אורי, אוקי? אם אני הייתי אורי, ביום שאני ונעמי דיברנו כל המסמכים היו עוברים, אפרופו דרך התנהלות.

אני לא, אני, אני, גליה, גליה, אני אומר לך הסיבה שהמסמכים לא עברו, הסיבה, אני לא, לא הסיבה, הם יכלו להעביר לכם, אני לא עצרתי אותם, אבל הסיבה שלא חשבת שיש בזה חשיבות לישיבה הזאת זה בגלל מה שאמרתי, אני לא

קובי כהן:

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

סברתי שהמסמכים האלה,

גליה שמילוביץ גרינגרד: אבל אי אפשר לדעת אם יש חשיבות או אין,

קובי כהן: רגע.

גליה שמילוביץ גרינגרד: כשאני לא יודעת אם יש סוכנות או אין.

קובי כהן: לא, אבל גליה, אבל גליה, תשמעי, כשמישהו מעלה טענה הוא אומר – תשמע, יש בידי מידע כזה או אחר, או ידוע, או הובא לידיעתי דבר כזה או אחר, שבעיני, ככה אני תפסתי את הדברים, פוסל את החלטת הוועדה, או יכול להיות שהוועדה,

גליה שמילוביץ גרינגרד: אבל זה בדיוק מה שעשינו.

קובי כהן: רגע, רגע, רגע,

גליה שמילוביץ גרינגרד: קובי, קובי,

קובי כהן: אבל אין מידע,

גליה שמילוביץ גרינגרד: לי יש פרוטוקול שלכם.

קובי כהן: אבל אין מידע, אתם מבקשים, רגע גליה, גליה, תני לי להשלים.

גליה שמילוביץ גרינגרד: אבל זה לא הגיוני מה שאתה אומר.

קובי כהן: יכול להיות, אבל תני לי בכל זאת להשלים למרות שאני אומר דברים לא הגיוניים. אני מבין, אני ככה הבנתי, שיש לכם את המידע ואתם תגידו – תשמע, אנחנו יודעות 1, 2, 3, הנה המסמכים שנמצאים בפנינו.

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

גליה שמילוביץ גרינגרד: אם הייתי יודעת הייתי הולכת למשטרה, לא הייתי באה אליך בכלל.

קובי כהן: לא יודע, לא יודע אם זה משטרה, יש לפעמים,

גליה שמילוביץ גרינגרד: לא הייתי, כן, הייתי מגישה תלונה, בסדר?

קובי כהן: את יודעת יש, בין המשטרה לבין ה-,

גליה שמילוביץ גרינגרד: נו באמת.

קובי כהן: לבין ממצאים זה יש הבדלים, אבל, אבל,

דורון ברזילי: קובי, ועד מרכזי, קובי, ועד מרכזי מחליט שממנים מיזם מסוים, בונים מיזם, החלטת ועד מרכזי קובעת את זה,

גליה שמילוביץ גרינגרד: יש החלטה.

דורון ברזילי: זה כמו החלטת ממשלה, לא קרה. עכשיו פעם ראשונה אני שומע, זה לגיטימי, אין בעיה, לא דיווחו על זה לאף אחד בוועד המרכזי שזה לא קרה,

נעמי עיני פלדמן: בדיוק, זה מעולם לא עלה ב... יותר.

(מדברים ביחד)

דורון ברזילי: עכשיו ...

קובי כהן: כן, אבל, אבל אתם מדברים,

דורון ברזילי: זה לא עלה בכלום, אז כן להבין דברים בסיסיים.

קובי כהן: אבל דורון, אבל, דורון, בסדר, אבל, אבל,

דורון ברזילי: לכאורה יש פה חשדות ...

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

(מדברים ביחד)

קובי כהן: דורון, דורון, דורון, זו התנהלות, התנהלות עבר, הדיון במועצה לפי מיטב הבנתי,

נעמי עיני פלדמן: קובי, זה לא ...

(מדברים ביחד)

גליה שמילוביץ גרינגרד: לא, לא, קובי, קובי, אני חולקת עליך,

קובי כהן: רגע, הדיון במועצה,

גליה שמילוביץ גרינגרד: היית גם שם אז,

קובי כהן: לא, מה יש לחלוק? רגע, תקשיבו רגע,

נעמי עיני פלדמן: שקט, בבקשה ...

(מדברים ביחד)

קובי כהן: הדיון במועצה, לפי מיטב הבנתי,

(מדברים ביחד)

נעמי עיני פלדמן: ...

קובי כהן: אלא אם כן, זה בסדר, הדיון במועצה,

נעמי עיני פלדמן: תן לי, תן לי,

קובי כהן: שניה נעמי, שניה נעמי,

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

נעמי עיני פלדמן: לקיים את מה שאתה אומר. אתה טוען שכרגע אין, אין טענות או חששות ביחס להליך הנוכחי, ואני אומרת יש.

קובי כהן: אני לא, אני לא, אני לא טוען, אני, אני שאלתי אם יש,

נעמי עיני פלדמן: אז יש.

קובי כהן: אני מבין שאין.

נעמי עיני פלדמן: יש. יש.

קובי כהן: אז תגידי נעמי אז מה,

גליה שמילוביץ גרינגרד: לא, אתה טועה, אתה טועה, אתה טועה.

נעמי עיני פלדמן: קטעו אותי ולא נתנו לי תשובה, אני רוצה לדעת מכוח איזו החלטה עו"ד רועי פרידמן הנכבד משמש יועץ הלשכה לענייני ביטוח אחריות מקצועית, אפשר לקבל תשובה כזאת?

אורי אלפרסי: כן, אפשר, אפשר, כן.

קובי כהן: זו שאלה, זו שאלה רלוונטית להליך המכרזי, כן בהחלט נעמי.

דוד יצחק: רק רגע, רק רגע,

נעמי עיני פלדמן: תודה, תודה, תודה.

דוד יצחק: אבל נעמי, אבל שניה, נעמי, אני אענה לך.

(מדברים ביחד)

דורון ברזילי: אבל ... קובי, זה דוגמה לשאלה קובי.

דוברים : ... (מדברים ביחד)

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

קובי כהן:

מה? מה? לא שמעתי דורון.

דורון ברזילי:

אבל זה דוגמה לשאלה. למה שלא תעבירו את הנתונים, את השאלות ששאלנו, ניפגש פה מחר אחרי שתעבירו את הנתונים,

קובי כהן:

כי לא, כי כל השא-, דורון, דורון, לוקח זמן, דורון, לוקח טיפה זמן להביא את הדברים, וגם, וגם, צריך גם להגיד, אם יש מדובר, גם, יש גם לוח זמנים, אם זה מדובר על דברים שרוצים לבדוק את העבר, על הכיפק, נעשה את זה, תעשו את זה, תגיעו למסקנות,

גליה שמילוביץ גרינגרד: לא, רגע, אתה מסכים איתי קובי,

קובי כהן:

זה לא רלוונטי, זה לא רלוונטי להחלטה הספציפית.

גליה שמילוביץ גרינגרד: קובי, קובי, יש לי שאלה, אתה מסכים איתי שהחלטות העבר יכולות להשליך על ההווה?

קובי כהן:

כן, לפעמים כן, אבל צריך להראות את הקשר.

גליה שמילוביץ גרינגרד: יופי.

קובי כהן:

אבל צריך להראות את הקשר.

גליה שמילוביץ גרינגרד: יופי. איך אני אראה את הקשר אם אין לי מסמכים?

נעמי עיני פלדמן:

קובי, אני ...

(מדברים ביחד)

קובי כהן:

את יכולה, אז את יכולה, אז את יכולה לדמיין, את יכולה להגיד – תשמע, אני אספר לך,

גליה שמילוביץ גרינגרד: כן.

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

קובי כהן: אני חושבת שאם תתן לי תשובה כזאת וכזאת, אז אני חושבת שהמכרז או ההחלטה שהתקבלה עכשיו ב- 2020 היא לא תקינה. אם אני יודעת,

גליה שמילוביץ גרינגרד: נכון, זה מה שעשיתי.

קובי כהן: אם אתה תתן, אז יופי,

גליה שמילוביץ גרינגרד: זה מה שעשיתי לבקשתכם, טרחתי ועשיתי את זה בלחץ של זמנים, כי אני אמרתי מלכתחילה,

קובי כהן: לא,

גליה שמילוביץ גרינגרד: גם לאבי – אבי, למה? אתם מכניסים את עצמכם להתלהמות, תעבירו את המסמכים, תנו לנו לראות אם יש בסיס, תהיו הכי שקופים,

קובי כהן: לא, אבל אם יש לך, גליה, אם יש לך טענה,

גליה שמילוביץ גרינגרד: הרי בסופו של דבר אם ההחלטות הן ענייניות, זה מה שהיה קורה.

קובי כהן: גליה, אם יש טענה צריך לטעון את הטענה, אם יש,

(מדברי ביחד)

דורון ברזילי: רגע, אורי, ...

(מדברים ביחד)

גליה שמילוביץ גרינגרד: קובי, עזוב, אנחנו באמת לא מדברים באותה ...

(מדברים ביחד)

קובי כהן: אם אין בסיס, אם אין בסיס,

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

אורי אלפרסי: לא שמעתי, סליחה, אני לא שומע.

קובי כהן: יכול להיות שאנחנו לא מסכימים, לא לא מדברים.

גליה שמילוביץ גרינגרד: לא מסכימים, נכון.

קובי כהן: אנחנו מדברים אבל לא מסכימים, זה בסדר.

דוברים: ... (מדברים ביחד)

אמיר ויזל: אפשר להגיד משהו בבקשה?

דוברים: ... (מדברים ביחד)

קובי כהן: אני מציע, אני מציע, קודם כל שניה, שניה, דקה, נעמי שאלה שאלה, אני רואה אותה רלוונטית. באופן כללי אני, אם לנעמי, אם לנעמי, דורון או למישהו מהמשתתפים האחרים תהיה שאלה שהיא רלוונטית למכרז עצמו אז, אז נוכל לקדם את זה. לגבי שאלות שנוגעות לעבר ויכול שישליכו לעתיד,

(מדברים ביחד)

נעמי עיני פלדמן: ...

קובי כהן: רגע, אבל נעמי, תני לי רגע להשלים,

נעמי עיני פלדמן: ציינת שקיבלת את המכתב שלי, המכתב שלי רלוונטי קודם כל ובראש ובראשונה למכרז הנוכחי, קודם כל.

קובי כהן: אז בסדר, אז תעלי, אז תעלי, בסדר נעמי, אז תעלי כל שאלה שאת חושבת שהיא רלוונטית למכרז הנוכחי.

נעמי עיני פלדמן: העליתי. ככל,

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

גליה שמילוביץ גרינגרד: היא העלתה, מה עוד? היא העלתה.

נעמי עיני פלדמן: ככל שיתנו לי תשובות וימציאו לי את המסמכים שמצויים בחזקת הלשכה על המגייק שלה, בכפתור, בלחיצת כפתור אחת או ארבע יכולים להמציא לי את מלוא המסמכים.

קובי כהן: את יודעת כשמישהו, כשמישהו מעלה טענות הוא לא אומר תמציא לי מסמכים כדי שאני אאתר את הנתונים שאני עליהם יכול להסתמך להעלאת הטענות,

גליה שמילוביץ גרינגרד: לא, לא, לא, באמת קובי, אנחנו,

קובי כהן: אם מישהו רוצה להעלות טענות הוא מעלה את הטענות.

גליה שמילוביץ גרינגרד: לא הבנתי, יש בעיה,

קובי כהן: אז עכשיו, עכשיו, עכשיו,

גליה שמילוביץ גרינגרד: המסמכים של הלשכה חסויים?

קובי כהן: אין, עכשיו, גליה,

גליה שמילוביץ גרינגרד: המסמכים חסויים? אסור לנו לקבל אותם?

קובי כהן: גליה, זה לא יעזור, גליה, גליה, זה לא יעזור שתגידי את זה, זה לא ישנה בכלל שתגידי את זה, כי אני אמרתי לך את הדברים בצורה ברורה. אני אמרתי אם יש דברים שהם נוגעים למכרז הזה, מעולה. אם יש דברים שהם שאלות שמהם צריך להעלות דברים נוספים,

גליה שמילוביץ גרינגרד: אז אני אגיד לך איך אני רואה את זה, בזבזת,

קובי כהן: על הכיפק, זה בסדר גם, גם זה בסדר,

גליה שמילוביץ גרינגרד: בזבזת מיום,

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

קובי כהן: אם את אומרת שהמסמכים האלה,

גליה שמילוביץ גרינגרד: מה- 12 לחודש, בוא אני אסביר לך איך אני רואה את זה, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, עד היום, ולא הרגעת אותי, לא שלחת לנעמי את המסמכים שלה. יכולת לשלוח את זה, יכולת היום למצוא אותי בלי שום טענה, לבטל את הדיון.

ערן בן ארי: אני רוצה, אני יכול להגיד משפט?

גליה שמילוביץ גרינגרד: המסמכים לא חסויים,

קובי כהן: לא, הדיון, הדיון,

גליה שמילוביץ גרינגרד: המסמכים היו צריכים להישלח, נקודה.

קובי כהן: הדיון, הדיון הוא לא על המסמכים, סליחה.

דורון ברזילי: קובי, לא, ...

(מדברים ביחד)

גליה שמילוביץ גרינגרד: סליחה, אני כחברת מועצה,

קובי כהן: הדיון, הדיון, את חברת מועצה, את חברת מועצה,

דוברים: ... (מדברים ביחד)

גליה שמילוביץ גרינגרד: לא אמורה, לא אמורה להחליט החלטות אם אני לא רגועה לגביהן.

קובי כהן: המטרה של הדיון, בסדר גליה, מעולה, מעולה,

גליה שמילוביץ גרינגרד: נכון, גם אתה לא.

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

קובי, קובי, ...

דורון ברזילי:

(מדברים ביחד)

בסדר, בסדר גליה.

קובי כהן:

קובי, אם רועי פרידמן עכשיו בניגוד עניינים לדוגמה, סתם, בעקבות המסמכים שגילינו, סליחה, חלילה, סליחה ממך, אולי אני טועה, ומקווה, והלוואי שאני טועה והכל במינהל תקין, אבל בעקבות המסמכים שאתה מביא לנו רועי פרידמן בניגוד עניינים, יש בעיה במכרז הנוכחי או אין בעיה במכרז הנוכחי?

דורון ברזילי:

י... אם, תקשיב, יכול להיות, יכול להיות,

קובי כהן:

(מדברים ביחד)

אין בעיה קובי, בסדר.

דורון ברזילי:

קובי, קובי,

אמיר ויזל:

יכול להיות בעיות שעולות מתוך הדברים, אבל,

קובי כהן:

(מדברים ביחד)

...

דורון ברזילי:

אבל כשא-, אבל יש הבדל, רגע, שניה דורון, יש הבדל בין מצב שאין לנו את ה-, אין לנו, יש לנו חשדות שאין לנו בסיס עליהן, ואז אנחנו, אנחנו הרי יכולים לדמיין מה שאנחנו רוצים, אפשר לעשות תמיד ביקורת בלשכה, זה בסדר, בשביל זה יש מבקר פנים, הוא צריך ... לשכה.

קובי כהן:

(מדברים ביחד)

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

גליה שמילוביץ גרינגרד: לא, לא, לא, לא, לא, ...

(מדברים ביחד)

ערן בן ארי: יש לך פה חמישה חברי מועצה שרוצים ... את הדיון ולקבל מסמכים תן להם אותם.

(מדברים ביחד)

קובי כהן: אבל יש הבדל בין העלאת טענות על בסיס נתונים קונקרטיים שיש בידנינו, ויש הבדל בין מצב שאנחנו מבקשים מסמכים כדי לבדוק אולי יהיו לנו טענות על בסיס אותם מסמכים.

גליה שמילוביץ גרינגרד: לא, לא, לא.

ערן בן ארי: אין שום הבדל,

קובי כהן: עכשיו אני מבין, אני מבין,

נועם לאור: סליחה רגע, המבקר רצה לדבר קודם והוא לא דיבר עד עכשיו, אני מציע שנשמע אותו במטותא מכם.

אמיר ויזל: הייתי שמח להגיד שתי מילים.

גליה שמילוביץ גרינגרד: אני גם אשמח לשמוע.

קובי כהן: בבקשה, בבקשה אמיר.

אמיר ויזל: אוקי, אין לי ספק שלמועצה, לחברי, חברות המועצה יש זכות ואף חובה לקבל כל מה שהם מבקשות, מבקשים. אבל אני רוצה פשוט להעיר את הזווית שלי, שכל מה שאתם רוצים לדעת, יותר נכון לפחות חלק ממה שאתם רוצים לדעת, אני ממילא בודק אותו עכשיו. אותם מסמכים שאתם רוצים לקבל והרבה מעבר לזה אני כבר קיבלתי, עדיין חסרים לי חלק מן המסמכים אבל אני עוסק בביקורת החל מהיום שלמחרת

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

ישיבת המועצה שבה העליתם את הטענות שלכם, והן מאוד מכובדות, ואני בודק אותן בתשומת לב ראויה ומעמיקה, ואני נמצא בעיצומה של המלאכה.

עכשיו, אני לא רוצה לקבוע ש-, וגם היתה התכתבות על זה, אני לא רוצה לקבוע שעצם העבודה שלי צריך להשבית איזשהו גוף אחר, בוודאי לא של, את המועצה או את הוועדה, אבל קחו בחשבון שחלק מן הדברים, כפי שגם עלה כאן, חלק מן הדברים התבררו בגלל שאין עליהם מידע כרגע, אין עליהם פרסום, אין עליהם למעשה מידע שאתם יכולים להיווכח אם נכון או לא נכון, הם דברים שיתבררו בביקורת כדברים שיש לראות אותם אחרת, או שהם נכונים, ולעומת זאת יכולים להיות גם דברים שיתבררו בביקורת ככאלה שהם באמת מעוררים, מעוררים בעיה.

אנחנו אבל בתור חברי מועצה לא יכולים לתת לשיירה לעבור בזמן שהביקורת עושה את העבודה שלה,

ערן בן ארי:

... (מדברים ביחד)

דוברים:

לא, לא,

אמיר ויזל:

אנחנו צריכים להרים דגל ו...

ערן בן ארי:

(מדברים ביחד)

תנו לי, תנו לי לסיים בבקשה. לכן, אני לא אומר, אני לא טוען שתעצרו או שתחכו לעבודה שלי, גם בדחיפות(?) שהיתה לי אם כדאי לדחות את הדיון הזה או לא כדאי לדחות את הדיון הזה, אני אמרתי שלביקורת יש זמן משלה וכל הדברים האחרים צריכים להתבצע בהתאם לזכות ולחובה של כל בעל תפקיד או כל גוף שצריך לתפקד בעניין הזה, וככה אני גם חושב היום. אני לא רוצה שהעבודה שלכם תהיה תלויה בעבודה שלי ולהיפך.

אמיר ויזל:

אבל גם לאור, דרך אגב, גם לאור מה ש...

דורון ברזילי:

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

(מדברים ביחד)

ערן בן ארי:

אבל שיביאו את המסמכים, זה הכל.

דורון ברזילי:

גם לאור הדברים שאתה אומר זה אומר שקיבלת את החומרים ואת המסמכים, אז זה לא מתיישב עם מה שאורי אומר כרגע שיקח עוד כמה ימים לרכז את הדברים. אז לפחות שיעבירו לנו,

נעמי עיני פלדמן:

את המסמכים שהעבירו אליך.

דורון ברזילי:

את המסמכים שהעבירו אליך, שנוכל לקדם דיון ענייני. עכשיו, זה לא הגיוני,

(מדברים ביחד)

אמיר ויזל:

...

דורון ברזילי:

גם זה מעורר חשד או חשש או,

אמיר ויזל:

אין פה, אין פה עניין לחשד, את המסמכים אני אוסף,

דורון ברזילי:

לא חשד, ...

(מדברים ביחד)

אמיר ויזל:

את המסמכים אני אוסף במקביל מהרבה מאוד אנשים וגורמים, ואני עולה על המסמכים האלה או מקבל אותם תוך כדי עבודה במסגרת הביקורת הפנימית, חלקם אלה הם דברים שאתם ביקשתם, חלקם אלה דברים שאני מבקש. עכשיו,

ערן בן ארי:

מתי תסיים את העבודה שלך?

אמיר ויזל:

אני מקווה, יש כמה, יש כמה שלבים או כמה תחומים שאני

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

מתעסק, הדבר הראשון שאני מתעסק בו זה כמובן המכרז, וזה שלמען הגילוי הנאות אני אזכיר לכם שהייתי משקיף בו, ולכן גם יש לי מושג מסוים איך הוא התנהל, וגם את המסמכים שהיו הבסיס למכרז הזה, בנוסף לזה ביקשתי לא מעט. עכשיו, בעקבות או בהמשך לבדיקה של המכרז הנוכחי אני גם מתכוון לבדוק, אבל גם זה חלק מן הדברים, תלוי בתוצאות של השלב הקודם, אני מתכוון לבדוק גם את המכרז הקודם באיזה אופן הוא נעשה, ואם יש קשר בין הדברים, כפי שעלו טענות והן טענות שצריכים לבדוק אותן.

יש דברים נוספים, כמו למשל שנדונו עכשיו, הנושא הזה של הסוכנות שלא קמה, העניין של ניגוד עניינים בשאלות שאתם שאלתם את רועי, ולפחות על פני הדברים חלק מן הדברים לא היו ולא נבראו, לפחות לפי מה שנאמר, אלה הם דברים שאני יכול להתייחס אליהם, אבל אני צריך להזכיר לכם שאם יש דברים שאינם נראים על פני השטח או אינם מתועדים, אלה לא דברים לביקורת הפנימית, ואני מקווה שלא היו כאלה ואני לא אגיע אליהם. אבל בסך הכל מבחינת,

גליה שמילוביץ גרינגרד: מבחינתי השאלות ששאלתי את רועי, הספיקו לי התשובות, אני לא צריכה הוכחות.

אמיר ויזל: אוקי, גם לי היו מספיקות תשובות כאלה,

גליה שמילוביץ גרינגרד: אוקי? וברגע ש-, ואני חושבת שזה חלק מהלקח ללמוד, זאת אומרת יש פה,

(מדברים ביחד)

אמיר ויזל: ...

גליה שמילוביץ גרינגרד: שאלות לגיטימיות,

אמיר ויזל: בהחלט, בהחלט.

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

גליה שמילוביץ גרינגרד: מקבלות תשובה, ואנחנו לא עושים, אני לא מתעקשת להוכיח משהו שלא קיים, אבל אני כן רוצה תשובה.

תראי, בגלל, בגלל שאתם שאלתם את השאלות שלכם בחוסר ידע מספיק, בגלל זה ביקשתם את כל המסמכים ואת התשובות שאתם צריכות ורוצות לקבל, לכן חלק לא קטן מן הדברים היו בסך הכל תלויים בדברים שאתם תשמעו, ואם הייתם יודעים עליהם אז גם לא היו ממשיכות להיות שאלות.

אמיר ויזל:

גליה שמילוביץ גרינגרד: נכון.

אבל בהקשר, אבל בהקשר הזה אני רוצה להגיד, וזה גם מנסיוני בעבודה בביקורת, הדברים כפי שהם הובאו, ואני לא מביא את זה כטענה, אבל ההצטברות של כל הדברים האלה שבגלל חוסר הידע הצטברו לידי איזשהו חשש, לידי איזשהו קונוטציות, שאולי היו פשוט בלתי נמנעות, אבל בסך הכל הדרך לברר את הדברים האלה, זה מהיכרותי, גם מהיכרותי עם המכרז האחרון, למעשה הנהלים וגם המסמכים וגם התיעוד, גם נוהלי העבודה וגם מי שמעורב בזה, מעורב בזה אנשים טובים וחכמים, הדברים נראים מהצד שלי כשאני מתחיל לבדוק אותם ב- בצורה אחרת ממה שהם היו יכולים להיראות מהמכתבים שכתבתם. ושוב, אני לא בא בטענה על המכתבים האלה ואני גם נימקתי, יכול להיות שגם אני כותב, אולי הייתי כותב אותם ככה, אבל לכן אני ממליץ, לכן אני ממליץ לתת את הספק, או לה...

אמיר ויזל:

(מדברים ביחד)

גליה שמילוביץ גרינגרד: אני חושבת אמיר, ברשותך, אמיר, אני רוצה, ברשותך, אם קוראים בעיון את הפרוטוקולים מהקדנציה הקודמת, לנוכח גם התוצאות של הקדנציה הקודמת, ורואים כיצד נושא מנורה קיבל דחיפה אקטיבית ברמות שקשה לתאר את זה בכלל, כולל נושא הסוכנות שבאה ומנסים לכפות סוכנות ביטוח עם שותף שהוא בעצם שותף מוגדר מראש והוגדרו שם גם תנאים עסקיים כבר, שחלקם נמסרים בישיבת מועצה, אוקי? על 50 –

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

50 מתוך 20% עמלות, וכל זה בניכוי הוצאות, ויש פה ממש, ברור שיש פה כבר איזשהו משא ומתן, ואתה רואה שמדנס נכנסת כסוכנות הביטוח, ובתוך הפרוטוקול הזה גם כתוב שמדנס וההתקשרות עם מדנס, והיוזמה היא יוזמה של מדנס ושל אודי פרישמן, ככה אומר אפי נווה בעצמו, ובסופו של דבר אפי נווה לא מצביע, אבל לא מפרט בדיוק באיזה ניגוד עניינים, הוא רק אומר יש חברות ביטוח שהן לקוח שלי, ואגב אנחנו יודעים,

(מדברים ביחד)

אמיר ויזל: ... זה שייך למכרז קודם.

גליה שמילוביץ גרינגרד: רגע, שניה אמיר, כל הדבר הזה, האמון, בטח לא של חברי מועצה כמוני שנכנסו לתוך הלשכה בין השאר בגלל שתחושה של בעיית מינהל תקין לא בדיוק היי-היי-היי,

אמיר ויזל: זה שייך למכרז הקודם.

גליה שמילוביץ גרינגרד: אז עם כל הכבוד, הלגיטימציה לדרוש את הדברים האלה, גם אם זה נראה הרבה פחות בסופו של דבר היא עדיין קיימת,

(חילופי דברים ברקע)

גליה שמילוביץ גרינגרד: והעובדה שבמשך כמעט, סליחה, יותר משבעה ימים המסמכים לא נשלחו,

קובי כהן: טוב, את אמרת את זה גליה.

גליה שמילוביץ גרינגרד: כאילו אנחנו לא קיימים.

קובי כהן: גליה, את אמרת את זה כבר שלוש פעמים.

דובר: טוב, עכשיו,

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

גליה שמילוביץ גרינגרד: זה, לא, כאילו אנחנו לא קיימים,

קובי כהן: באמת גליה, אמרת את זה כבר שלוש פעמים, כמה פעמים אפשר להגיד את אותו דבר?

גליה שמילוביץ גרינגרד: זה דבר לא תקין אמיר.

קובי כהן: בסדר גליה, שמענו.

גליה שמילוביץ גרינגרד: בתור מבקר הלשכה.

אמיר ויזל: גליה, רק תשובה,

קובי כהן: אמיר, אמיר, בוא תשיב, בוא תסיים את התשובה שלך.

אמיר ויזל: תשובה, תשובה אחרונה וזהו. תראי, אני עוד לא הגעתי למכרז הקודם ואני לא יכול לחוות דעה לגביו, יש לי רק חלק מהניירות ואני צריך להשלים אותם, ולכן אני יכול כרגע להתייחס רק למכרז הזה, כשאני אגיע למכרז הקודם אני אוכל להתייחס לזה, לרבות לאותה בעיה של חוסר אמון או חוסר דיווח או איזשהם מיזמים שלא יודעים לגביהם מספיק ויצרו איזושהי, איזושהי תחושה לפחות,

גליה שמילוביץ גרינגרד: לא רק תחושה, אתה לא יודע אם זה רק תחושה אמיר,

אמיר ויזל: לפי דעתי,

גליה שמילוביץ גרינגרד: להוריד את זה לרמת התחושה זה קצת,

דוברים: ... (מדברים ביחד)

אמיר ויזל: כרגע אני לא יודע, כרגע אני לא יודע.

דורון ברזילי: ... אמיר, מה לעשות, הלשכה עברה בשנים האחרונות זעזוע שלא היה מעולם בלשכת עורכי הדין, שכל יום אנחנו שומעים,

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

זה לא איזה משהו ש-,

גליה שמילוביץ גרינגרד: אתה לא נולד בוואקום.

דורון ברזילי:

במשהו שקרה עובדתית, שגם הדמות המבקר, וחלילה, זה לפניך, במשך שנים לא יצא דו"ח אחד של ביקורת, אז אנחנו רואים את הדברים, אז זה שאנחנו סקפטיים והמינהל תקין וגם מינויים של אנשים מסוימים, כולל תפקידים מאוד בכירים בלשכה, אז, אז בוא, בואו רגע נשאל, מותר לנו לשאול את השאלות, ובטח כנבחר ציבור מותר לנו לבקש חומרים ומסמכים ונתונים,

אמיר ויזל:

אני לא, לא מטיל בזה ספק,

דורון ברזילי:

כי גם עד היום לצערי, גם היום, למרות שאני יודע בדיוק איך הדברים עובדים וכמה ניתן להביא או לא ניתן להביא את המסמכים האלה, עדיין לא קיבלנו אותם. אז מה שביקשתי, הדבר היחיד שביקשתי, וחלילה זה יכולה להיות עבודה במקביל ואין שום מניעה ועבודתך היא מבורכת ו...

(מדברים ביחד)

אמיר ויזל:

אין לי בעיה,

דורון ברזילי:

אין לי בעיה עם זה. אני מבקש, הדבר היחיד שאני מבקש כנבחר ציבור וכמישהו שמוטרד מהדברים, ויש עוד מספיק זמן, לקבל את המסמכים האלה, אפשר לקבל אותם גם תוך 24 שעות וגם פחות מכך, לקבל את המסמכים ולעשות ישיבה כמה שעות לאחר מכן, זה הכל, אני לא מבין.

אמיר ויזל:

אין לי בעיה, אין לי בעיה, אני רק רציתי,

גליה שמילוביץ גרינגרד: גם אמיר, זו לא עבודה שלנו במישרה מלאה,

(מדברים ביחד)

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

דורון ברזילי: ...

גליה שמילוביץ גרינגרד: העבודה שלנו לא תתחרה, לא יכולה להגיע לעומקים שאתה יכול להגיע.

אמיר ויזל: אוקי, אין לי בעיה.

(מדברים ביחד)

גליה שמילוביץ גרינגרד: אבל עם כל ה... את מצפוננו לפחות, אוקי?

אמיר ויזל: אין לי בעיה עם זה, אין לי בעיה עם זה,

קובי כהן: אז, אז רגע,

אמיר ויזל: רק רציתי להציג את הזווית שלי.

דורון ברזילי: זה ברור לנו.

אמיר ויזל: אין לי שום בעיה עם זה שאתם תעשו את חובתכם.

דורון ברזילי: מעולה.

קובי כהן: אמיר, קודם כל תודה רבה,

אמיר ויזל: אוקי.

קובי כהן: אז אני חוזר רגע למה שאמרתי, ודורון אמר את זה, כרגע בשלב הזה אני, נכון שנעמי יש לה שאלה לגבי, שאלות, אבל נעמי בואי נעשה את זה רגע בצורה מסודרת, אני מבין שהמסמכים האלה הם קריטיים לצורך המשך הדיון, בואו נטהר את העניין, אורי, תוך כמה זמן אפשר לספק מסמכים מהסוג הזה, יש לך הערכת זמן שאתה יכול לתת?

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

אורי אלפרסי:
העניין הוא של אספקת המסמכים זה אומר השבה שלי מפעילויות אחרות שהן חשובות, אם זה, אם זה דחוף מאוד כרגע,

קובי כהן: רגע, יש לי שאלה, בוא נעשה, בוא נעשה משהו,

אורי אלפרסי: אני צריך להשבית את עצמי מפעילות אחרת.

קובי כהן: בוא נעשה משהו אחר, תראה,

אורי אלפרסי: כי אין לי מישהו שמרכז כל דבר, אני צריך פשוט להשבית את עצמי, כן.

קובי כהן: רגע, בוא, הבנתי אותך, אבל כן,

ערן בן ארי: יש לך שישים עובדים אורי.

אורי אלפרסי: מה?

קובי כהן: אבל כן עברו מסמכים, המבקר אומר שכן עברו מסמכים מסוימים אליו שהם זה, זה כן אפשר?

אורי אלפרסי: לא, גם יש מסמכים שיכולתי להעביר לנעמי, פשוט לנעמי רציתי לרכז את הכל במכה אחת ולא להעביר לה בחלקים.

קובי כהן: אז בוא תשמע, תעביר,

אורי אלפרסי: אז אם היא רוצה בחלקים ואין לה בעיה, אני אעביר לה אותם בחלקים,

קובי כהן: בוא תעביר לה,

אורי אלפרסי: אני אגיע למשרד ואעביר לה אותם.

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

- קובי כהן:** הם כבר מסתקרנים, הם רוצים לדעת,
- אורי אלפרסי:** אין שום בעיה.
- קובי כהן:** בוא, תעביר, תעביר להם מה ש-, תעביר מה שיש,
- דוברים:** ... (מדברים ביחד)
- דוברת:** ... בבקשה?
- אורי אלפרסי:** מה?
- קובי כהן:** תעביר מה שיש לך בשלב הזה ולפי קצב העברת המסמכים אנחנו ...
- (מדברים ביחד)
- אורי אלפרסי:** בסדר גמור, אני אדבר עם נעמי ואני אשתדל מחר להעביר לה את כל החומר שמצוי ברשותי.
- נעמי עיני פלדמן:** אפשר למקד, אפשר למקד את,
- קובי כהן:** יש למישהו עוד משהו לפני שאני נועל את הישיבה?
- ערן בן ארי:** לי יש שתי שאלות, אפשר שניה?
- אורי אלפרסי:** מה?
- ערן בן ארי:** שאלה אחת – האם מישהו אמור לקבל עמלה כתוצאה מהתקשרות של ציבור עורכי הדין עם חברת ביטוח? זו שאלה אחת.
- שאלה שניה – אם יש בכלל סמכות ללשכה לשלוח את החומר הזה לציבור עורכי הדין ביחד עם דמי החבר שצריכים לשלם?
- נועם לאור:** מה השאלה השניה ערן? את הראשונה הבנתי.

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

קובי כהן: הוא שאל שאלה – האם ההצעה להיות כחלק מהביטוח אחריות מקצועית יכולה להישלח על ידי לשכת עורכי הדין יחד עם דמי החבר, אם זה לגיטימי?

ערן בן ארי: אני חושב שזה לא חוקי.

קובי כהן: אוקי.

ערן בן ארי: אז אני אשמח,

קובי כהן: דוד, זה משהו ש-

דוד יצחק: למה, למה זה, לא הבנתי למה זה לא חוקי.

גליה שמילוביץ גרינגרד: אני גם לא הבנתי. אני לא הבנתי, אתם יכולים לעזור לי? ערן, אני לא הבנתי את השאלה, סליחה.

דוד יצחק: לא, כששולחים, אני אגיד לך מה, כששולחים את השוברים לתשלום דמי חבר מצרפים לתוכם עלונים כאלה של אחריות ביטוח, של ביטוח אחריות מקצועית,

אורי אלפרסי: פוליסה, את הפוליסה.

דוד יצחק: בדיוק, את הפוליסה, שהם יכולים לשלם אותה, זה לא, הם לא מחייבים אותם כמובן, אבל מאפשרים להם,

ערן בן ארי: לא, אבל יש אנשים שמאשרים לקבל, שהם מאשרים שישלח אליהם חומר פרסומי, ויש אנשים שלא מאשרים שישלח אליהם חומר פרסומי. יש את המידע שהלשכה חייבת להעביר לאנשים, כמו תשלמו את שובר דמי החבר, הלשכה לוקחת את המכתב הזה ומצרפת אליו חומר פרסומי שאנשים לא רוצים לקבל ולא בשביל זה נתנו את הכתובות שלהם, זה התייחסות לעניין הזה, וההתייחסות,

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

לא, אבל זה לא, אתה עכשיו מדבר על משלוח של ספאם, משלוח בדואר אלקטרוני. אנחנו מדברים פה על מכתבים ששולחים, זה כמו שאני אשלח לך עכשיו לדואר שלך פרסומת. זה לא קשור להרשאה שנתת או לא נתת, יש הבדל בין האם אני שולח את זה בדואר לכתובת שלך שהיא פומבית ואני יכול לשלוח מה שאני רוצה לכתובת דואר שלך, לא דואר אלקטרוני, לבין ספאם שאני צריך לקבל את ההרשאה שלך כדי לשלוח בדואר אלקטרוני דבר פרסומת בהתאם לחוק הספאם, זה שני דברים שונים.

דוד יצחק:

לא, אבל אנשים,

ערן בן ארי:

אנחנו שולחים מעבר לזה, הלשכה שולחת מעבר לזה גם הרבה, למשל ספרים, הוצאה לאור, כל מיני דברים שמקבלים ביחד עם השובר של הדמי חבר, אין פה איזושהי מגבלה שאוסרת את הדבר הזה.

דוד יצחק:

גם אם ציבור עורכי הדין העבירו את הכתובות שלהם ללשכת עורכי הדין לצורך מסוים?

ערן בן ארי:

כן.

דוד יצחק:

ואתם עושים עם זה לצורך אחר, פרסומי, שיווקי, לא יודע מה?

ערן בן ארי:

אז אמרתי לך צריך להפריד בין, צריך להפריד בין הדואר האלקטרוני וחוק הספאם ובין,

דוד יצחק:

לא, אני מדבר על הביטוח, אנחנו עכשיו בישיבה בענייני ביטוח, האם את החומר הזה, זה חשוב,

ערן בן ארי:

כן, אני איתך.

דוד יצחק:

לא, זה חשוב, כי חברות ביטוח צריכות לדעת,

ערן בן ארי:

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

- קובי כהן:** הוא נתן תשובה, הוא נתן תשובה. דוד נתן תשובה פשוטה – שהוא לא רואה בזה שום בעיה, זו התשובה שלו.
- דורון ברזילי:** ומה לגבי השאלה הראשונה?
- נועם לאור:** ערן, ערן,
- דוד יצחק:** מה השאלה הראשונה?
- קובי כהן:** השאלה הראשונה דורון.
- דורון ברזילי:** מה?
- קובי כהן:** אנחנו בראשונה.
- דוברים:** ... (מדברים ביחד)
- נועם לאור:** ערן, אתה רוצה שאני אשיב על השאלות?
- קובי כהן:** אתה יכול להשיב על הראשונה? כי אנחנו לא זוכרים אותה.
- נועם לאור:** אז הראשונה זה לעניין העמלות, אז כן, מי שעושה ביטוח אז בדרך כלל רוב הביטוחים יש סוכנות ביטוח שהיא מקבלת רווחים מסוימים, ובהמשך למה שעלה כאן אני חושב שזה רעיון נכון כלכלית לרווחת עורכי הדין שתוקם סוכנות ביטוח כזאת ככל שהדבר אפשרי מבחינה רגולטורית, וככה אנחנו למעשה נשפר ונגבה ויהיה לנו הכוח הנוסף לתועלת,
- ערן בן ארי:** לא, אבל אני חולק עליך,
- נועם לאור:** לתועלת עורכי הדין.
- דורון ברזילי:** ...
- (מדברים ביחד)

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

... (מדברים ביחד)

דוברים :

רגע, עוד דבר נוסף, שניה, רגע, דורון, שניה, שניה, דבר נוסף,

נועם לאור :

... (מדברים ביחד)

דוברים :

אבל שניה, אבל למה מדברים ביחד?

נועם לאור :

דבר שני, ערן, ביחס לשאלה השניה שלך אני רוצה לומר לך, שאותי הטריד משהו אחר, הטריד אותי שבזה שהלשכה שולחת את השובר לתשלום לאחריות המקצועית יש כאן איזושהי אמירה, המלצה, ולכן היו מאוד חשובים לי שני התיקונים שאנחנו הוספנו לפוליסה הנוכחית, כדי שמי ש- מבוטח שעובר מפוליסה אחת לפוליסה שניה לא יפגע חלילה, כפי שלצערי הנושא הזה היה פרוץ ומבוטחים נפגעו עד היום, בפוליסות הקודמות.

ערן בן ארי :

אז אני אחדד, אני אחדד את השאלה הראשונה שניה, אני מבין את הדבר הבא, אם עושים ביטוח, אוקי, אז אוקי חברת הביטוח או סוכנות הביטוח מרוויחה איזה עמלה ובסוף, זה מגיע בסוף מי שמבטח זה חברת ביטוח, נכון? עכשיו השאלה, עכשיו אפשר לקחת את 60,000 עורכי הדין ובוא ניקח את העמלות של כולם, לפחות נרוויח חלק מהעמלה שהסוכנות מרוויחה ונעשה איתם שימוש לרווחת עורכי הדין במסגרת הפעילות של הלשכה, זה מתווה א'. השאלה שלי – האם אין מתווה ב' – לדלג על הסוכן, לעשות מכרז ישר בין חברות הביטוח ואת ההטבה הכלכלית,

(מדברים ביחד)

גליה שמילובניץ גרינגרד : לא, אתה לא יכול ...

שניה, רגע, רגע,

ערן בן ארי :

לא, אתה לא יכול,

אורי אלפרסי :

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

רועי פרידמן: רגע, רגע, תנו לי רגע לענות לו, בסדר?

גליה שמילוביץ גרינגרד: רגע, אני רוצה אבל, יש לי שאלה קונקרטיית על המכרז הזה,

...

(מדברים ביחד)

ערן בן ארי: אני, אני רק, רגע, רגע, חברים, משפט אחרון אני מבטיח, אני הקשבתי ברוב קשב לכולם הרבה זמן, כולל חזרות של דברים,

גליה שמילוביץ גרינגרד: תיכף הם ילכו ויש לנו שאלות קונקרטיות.

בסדר, גליה, תני לי להשלים.

ערן בן ארי:

השאלה – האם אפשר את הרווח הזה לתת לציבור עורכי הדין
 ישר בצורה של הנחה מחברת ביטוח כי באנו לא דרך סוכנות?

ערן, אני אענה לך רגע, בסדר? הסוגיה הזאת של, רגולטורית,
 אני כרגע רק כדי שיהיה ברור לכולם, לא מתייחס לא למדנס
 ולא לחידוש מרוז בכלל, מתייחס לסוגיה של סוכן, מבטח,
 מבוטח. הסוגיה הזאת של סוכן ביטוח ושל עמלות היא סוגיה
 מאוד רגישה במובן של החוק אוסר על תשלום עמלות למי
 שאינו סוכן ביטוח, וגם אוסר על מי שאינו סוכן ביטוח למכור
 ביטוחים.

רועי פרידמן:

סלקום לפני 10 – 15 שנה שילמה מיליונים בתובענה ייצוגית כי
 היא שיווקה את האחריות למכשירים הסלולריים כפוליסת
 ביטוח. עכשיו אני חושב, אני לא יודע מה היה בלשכה ומה היו
 הדיונים, אבל אני יכול להגיד שכדי שהלשכה תוכל לקבל
 עמלות ולהחזיק אותן לעצמה או להעביר אותן הלאה היא
 חייבת להיות סוכן ביטוח, וזה כנראה המהלך שניסו לעשות
 בעבר.

עכשיו, צריך להבין שהתוכנית הזו צריך לשווק אותה, זאת
 אומרת מישהו צריך להפעיל מוקד ולהסביר לאנשים את
 הכיסוי ולהחתים אותם על המסמכים, ואת זה נכון להיום
 עושה סוכן הביטוח. תיאורטית אתם יכולים להחליט שאתם

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

עושים את זה, ויש לי לקוחות שהם מבוטחים ישירים בלי סוכנות ביטוח, אבל צריך לקחת בחשבון שבתיק כזה, ויש לי לקוחות דומים, עוד כל מיני גופים כאלה שמייצגים הרבה מאוד פוליסות, יש פה לא מעט עבודה שהיא תהיה מושתתת על הלשכה ואתם צריכים לרצות לעשות את זה, זה לא משהו שהוא בלתי אפשרי, לא בטוח שיש לו היגיון כלכלי. עכשיו, אמרתי,

ערן בן ארי: לא, השאלה אם עורכי הדין ישלמו פחות על הפרמיה אם נעשה כזה צעד.

גליה שמילוביץ גרינגרד: חברים, אני יכולה לשאול על המכרז רגע שאלות?

ערן בן ארי: שניה, תני לו לענות רק גליה, עם כל הכבוד.

רועי פרידמן: תראה, רק, אתה לא היית אני חושב בקטע ששאלו ואמרתי, המכרז היה מכרז לחברות ביטוח, ואין בו, הוא לא היה מכרז לסוכנים, החברת ביטוח הביאה את הסוכן, והעמלה היא by product והיא במרכאות מתחבאת בתוך הפרמיה, כשהמחשבה של הלשכה היתה שאם נייצר תחרות וכולם רוצים לזכות אז הם יקצצו לסוכנים עד כמה שאפשר בעמלות שלהם. יכולתם להחליט שאתם עושים גם מכרז על עמלה, אני חושב שבעבר, לפני 10 – 15 שנה הלשכה עשתה את זה, יש כל מיני שיטות.

ברמה התיאורטית התשובה שלי אליך היא – כן, בדרך כלל כשאינן סוכן המחיר יורד באיזשהו שיעור, אבל צריך לקחת בחשבון שמישהו צריך לעשות את העבודה הזו של השיווק, של הטלמרקטינג, של הקבלה של התביעות, ואז אם תיאורטית תבוא ותגיד – לא, לא, אני לא רוצה לעשות את זה בלשכה, שחברת הביטוח תעשה את זה, היא תגבה על זה כסף.

קובי כהן: טוב, כן גליה.

גליה שמילוביץ גרינגרד: שאלה ל-,

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

קובי כהן: את לא רוצה לסיים את הישיבה? כי את צריכה לקבל מסמכים ואז תשאלי את השאלות קצת יותר טוב, יותר מדויקות?

גליה שמילוביץ גרינגרד: שאלה לאורי לגבי, מה שהעליתי במכתב שלי, אורי, אתה איתי? לגבי הדו"ח הכספי,

אורי אלפרסי: סליחה?

גליה שמילוביץ גרינגרד: לגבי ההכנסות מביטוח, אם אתה יכול להסביר לי מה המשמעות של זה בדו"ח הכספי ולמה זה כל כך ירד.

אורי אלפרסי: מה זאת אומרת הכנסות מביטוח?

תומר יזדי: אני אשמח להגיב לזה אורי, אם אפשר.

אורי אלפרסי: תומר, תדבר, אוקי.

תומר יזדי: מה שקורה, אני ראיתי את המסמך של גליה, וגליה העלתה טענה או רצתה לברר בעצם שאלה, מדוע ההכנסות ב- 2016 היו 406,000, לעומת זאת ב- 2017 ההכנסות מביטוח ירדו ל- 10,000 שקלים.

אורי אלפרסי: כן.

גליה שמילוביץ גרינגרד: וב- 18' אפס.

תומר יזדי: נכון, נכון. ב- 2016 המבטח היה מגדל, ומגדל, לטובת הביטוח אחריות המקצועית,

גליה שמילוביץ גרינגרד: סליחה, אני לא שומעת אותך, אתה יכול להתקרב? כי לא שומעים אותך.

תומר יזדי: ... (מקוטע) ע"י מגדל. מה שאני אומר ב- ... הביטוח,

קובי כהן: תשמע, רגע, תומר,

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

תומר יזדי: שומעים אותי?

קובי כהן: הקליטה שלך, לא, לא, הקליטה לא תקינה,

גליה שמילוביץ גרינגרד: תומר, לא שומעים אותך.

קובי כהן: אתה יכול לנסות לאתר לוקיישן קצת שהוא יותר טוב?

גליה שמילוביץ גרינגרד: לא, פשוט שהוא יתקרב.

תומר יזדי: רגע, אני אצא מה-Wi-Fi,

דוד יצחק: רגע, גליה, אולי, אולי אני יכול רגע לעזור,

תומר יזדי: רגע, אני אצא מה-Wi-Fi.

גליה שמילוביץ גרינגרד: אתה לא יכול, נשמע את תומר, רגע. שניה.

קובי כהן: שניה, דוד, תן לתומר, תן לתומר כי הוא בסופו החשב, הוא

מכיר את המספרים יותר טוב מכולנו.

דוד יצחק: לא, זה פשוט, זה פשוט בהסכם עם המבטח, הוא נותן כסף

לחברה בשנה הרא-, ללשכה, ואחר כך הוא לא נותן, אז כנראה משם זה מגיע.

קובי כהן: אני חושב שהיה, שהיה תמורות גם בשנים לאחר מכן.

גליה שמילוביץ גרינגרד: לא, אין, בדוחות,

דוד יצחק: לא, יש,

קובי כהן: לא, הוא בדק,

תומר יזדי: רגע, עכשיו אתם שומעים אותי? אני פשוט עברתי מה-Wi-Fi

לאינטרנט של הטלפון.

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

גליה שמילוביץ גרינגרד: כן.

תומר יזדי: בסדר. אז מה שהתחלתי להגיד שב- 2016 הביטוח בוצע ע"י מגדל, מגדל דרשו שיהיה עובדת בלשכה שתעסוק אך ורק בנושא ותטפל. מגדל הסכימו בעצם להחזיר לנו את העלות וזה היה 400,000 שקלים שמגדל נתנו, הם סווגו, מכיוון שזה היה למטרת החזר הוצאות, הם סווגו בדו"ח הכספי כהכנסות מחברת ביטוח. לאחר שעברנו למנורה אנחנו כבר לא העסקנו עובדת במיוחד לנושא ובעצם מה שקיבלנו ממנורה זה היה חסות, והכספי חסות הם מופיעים בסעיף אחר, יש סעיף חסויות ושיתופי פעולה ושם הכסף נכנס וזה הכל בגלל המטרה לשמה קיבלנו את הכסף.

גליה שמילוביץ גרינגרד: אבל זה ירד משמעותי, גם החסות היא הרבה יותר נמוכה.

תומר יזדי: לא, לא ירד, עלה, עלה,

אורי אלפרסי: לא, לא, זה לא ירד.

תומר יזדי: ב- 2016 קיבלנו,

רועי פרידמן: למיטב ידיעתי ואני מכיר את ההסכמים,

גליה שמילוביץ גרינגרד: רגע, שניה, אני רוצה לשמוע את תומר, שניה. תומר.

תומר יזדי: ב- 2016 קיבלנו 400,000 שקלים ממגדל, ב- 2017 כבר התחלנו, כבר קיבלנו 540,000 שקלים, זה היה ממנורה, רק שהכסף שקיבלנו היה למטרת חסות ולא למטרת החזר הוצאות ולכן זה סווג במקום אחר בדו"ח הכספי.

גליה שמילוביץ גרינגרד: זאת אומרת, רגע, שניה, ממנורה יש לנו יותר הכנסות בזכות מנורה?

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

אוקי, עכשיו שאלה נוספת, כשאנחנו נותנים למנורה את ה-database אנחנו מקבלים על זה משהו? וגם למדנס אנחנו נותנים את ה-database שלנו.

תומר יזדי:

אני לא, אני יודע שאנחנו מקבלים אך ורק את ה-540,000 שקלים החסות ולא מעבר לזה, שום סכום נוסף לא ראיתי שאנחנו מקבלים.

גליה שמילוביץ גרינגרד: האם על database נהוג לשלם בהסכמים כאלה?

אורי אלפרסי:

אנחנו לא, ראשית לא נותנים את ה-database לכל אחד, ה-database, אם בכלל, נותנים אותו במקרה, ממש במקרה קיצון, רק במקרה של הביטוח לצורך יצירת הפוליסות, וקבלת ההכנסות בצורה כזו או אחרת מהגופים שעושים איתם באופן כללי שיתופי פעולה, הוא בעצם שיתוף הפעולה לכשעצמו, זה יכול להיות עם קבלת database, זה יכול להיות גם בלי קבלת database, ואת כל ההכנסות האלה אנחנו רואים אותן בעצם בסעיפי התקציב – הכנסות מחסויות שיתופי פעולה. התקציב עצמו עובר רבולוציה כל שנה בצורה כזו או אחרת,

גליה שמילוביץ גרינגרד: אבל אורי, אני רוצה למקד את השאלה,

אורי אלפרסי: כן,

גליה שמילוביץ גרינגרד: כי, אז אולי אני לא, בפרוטוקולים רשום בפירוש שאנחנו מוסרים את ה-database, אולי זה לא נכון, אז צריך להבהיר את זה, מוסרים את ה-database,

אורי אלפרסי: אז, אז בנושא של הביטוח, בנושא,

קובי כהן: איזה, איזה פרוטוקולים גליה? איזה פרוטוקולים?

גליה שמילוביץ גרינגרד: הפרוטוקולים שבהם דנו בביטוחים, גם בביטוח אחריות מקצועית.

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

דורון ברזילי: גליה, אבל אולי אפשר קודם לקבל בגלל זה את הפרוטוקולים לפני ששואלים פה שאלות ...

(מדברים ביחד)

גליה שמילוביץ גרינגרד: אני קיבל-, ...

דורון ברזילי: לא, אני חוזר למה ש...

(מדברים ביחד)

קובי כהן: לא, גליה, אבל דורון,

דורון ברזילי: ... לקדם ... לקדם, בואו נקבל את החומר,

(מדברים ביחד)

קובי כהן: דורון, גל-,

(מדברים ביחד)

גליה שמילוביץ גרינגרד: אני שואלת, אני שואלת על פרוטוקולים שפורסמו כבר דורון.

(מדברים ביחד)

דורון ברזילי: ... כבר שעתיים מנהל ישיבה שעוד לא התקדמנו לכולם.

גליה שמילוביץ גרינגרד: דורון, דורון, למה אתה מפריע להם לענות? זה פרוטוקולים שנמצאים לכולם.

דורון ברזילי: חלק מזה, והפרוטוקול הזה פותח עוד אלף שאלות שאם הייתי מקבל את כל המסמכים אולי לא הייתי שואל אותה.

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

גליה שמילוביץ גרינגרד: לא, רגע, אבל זאת שאלה קונקרטית, זה כסף, והמכרז הזה בדרך, בואו שניה אני רוצה להבין, כן נותנים database למנורה או לא נותנים?

אורי אלפרסי: כן, מנורה מקבלת database.

גליה שמילוביץ גרינגרד: וגם מדנס מקבלת את ה-database שלנו?

אורי אלפרסי: דטה, מנורה, סליחה, מדנס לא מקבלת.

גליה שמילוביץ גרינגרד: איך אתה יודע את זה? אתה כותב את זה בהסכם?

אורי אלפרסי: מה זאת אומרת? מדנס לא חלק מההסכם עצמו, מדנס אם יש איתו הסכם, יהיה איתו הסכם של חסות,

גליה שמילוביץ גרינגרד: לא, אז אני שואלת, תבין,

אורי אלפרסי: אני משיב, אני משיב,

גליה שמילוביץ גרינגרד: אבל לא,

אורי אלפרסי: אני משיב. אני מעביר את ה-database אך ורק למנורה. יכול להיות שמנורה,

גליה שמילוביץ גרינגרד: האם יש הגבלה ... לסוכנות הביטוח?

(מדברים ביחד)

אורי אלפרסי: סליחה?

גליה שמילוביץ גרינגרד: האם,

אורי אלפרסי: מדנס היא שלוחה של, או כל סוכנות ביטוח היא שלוחה,

גליה שמילוביץ גרינגרד: אז אתה מעביר למדנס.

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

אורי אלפרסי: סליחה, אני לא מעביר,

דוד יצחק: לא, הוא לא מעביר למדנס,

אורי אלפרסי: אני לא מעביר, דוד,

דוד יצחק: וגם למנורה, וגם למנורה אסור להעביר, היעוד של המאגר מידע הוא מאוד ספציפי בהסכם ואסור להם להעביר את זה, זה אך ורק להנפקת הפוליסות ואף אחד אחר לא זכאי לקבל את זה.

(מדברים ביחד)

נעמי עיני פלדמן: ... את ההסכם.

גליה שמילוביץ גרינגרד: אז זהו, אני אשמח גם לראות את ההסכם.

נעמי עיני פלדמן: ההסכם עם מנורה ...

(מדברים ביחד)

אורי אלפרסי: ההסכם הוא בפוליסה, אנחנו העברנו לכם, העברנו לכם את הפוליסה, זה חלק מההסכם.

נעמי עיני פלדמן: ... (מקוטע)

קובי כהן: רגע, נעמי, נעמי, לא שומעים, נעמי, את צועקת ולא שומעים אותך בכלל.

גליה שמילוביץ גרינגרד: לא, אבל זה לא ההסכם.

קובי כהן: את סתם צועקת, לא שומעים אותך.

נעמי עיני פלדמן: אני ... (מקוטע)

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

קובי כהן: מה רצית להגיד? אבל בלי לצעוק, בלי לצעוק, נעמי רק תגידי, ישמעו אותך.

נעמי עיני פלדמן: אני אומרת שאתם כל רגע משנים את הגרסה שלכם,

אורי אלפרסי: לא שומע טוב, סליחה, נעמי, אני לא שומע אותך.

נעמי עיני פלדמן: אז אני אומרת שוב, כל רגע אתם משנים את הגרסה שלכם,

קובי כהן: איזה גרסה?

אורי אלפרסי: איזה גרסה?

נעמי עיני פלדמן: שניה, רק דקה. כל רגע אתם טוענים טענה אחרת בהתאם לשאלה שמנוסחת כלפיכם. אני מציעה שוב – לעצור את הדיון, כדי שלא נקבל חלקי תשובות,

קובי כהן: לא, אבל נעמי, כבר סיכמנו את זה, גליה רצתה לשאול שאלות משלימות, מה לעשות, בסדר, וגם את גליה אי אפשר לעצור.

(מדברים ביחד)

... **נעמי עיני פלדמן:**

קובי כהן: גליה, יש לך עוד שאלות? או שאנחנו, יש לך שאלות או שאנחנו נמתין ל-,

גליה שמילוביץ גרינגרד: לא, אני רוצה ל...

(מדברים ביחד)

נעמי עיני פלדמן: לי יש עוד הרבה שאלות אבל אני רוצה להמתין לקבלת החומר.

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

בדיוק אורי אמר כמה זמן יקח לקבל את החומר, ... את זה נכון, אורי אמר שהוא, עמד לתת תשובה, ואז בדיוק הכל,

דורון ברזילי:

אורי, תגיד לי מה מבחינת, כן, אורי מה מבחינת לוח הזמנים,

קובי כהן:

אני אעביר לכם את החומר.

אורי אלפרסי:

מה מבחינת לוח הזמנים בנושא של הוצע, אתה יודע כל הוצאת הפרסומים לעורכי הדין על בחירת ה-, אני לא מספיק יודע מה, מה אתה צריך, בוא רגע נדבר על לוח זמנים שלא נתקע. מתי אתה צריך להוציא?

קובי כהן:

קובי, אני רציתי להגיד על זה כמה מילים, כי אני באמת אני בטוח שכולם פה רוצים רק את טובתם של עורכי הדין, אני לא ציני ואני באמת מאמין בזה.

רועי פרידמן:

אההמ.

קובי כהן:

צריך לקחת, צריך לקחת בחשבון שאנחנו נמצאים בסביבה מאוד מפוקחת רגולציה מבחינת המפקח על הביטוח, וצריך את הפוליסה שמוכרים לעורכי הדין, חברת הביטוח צריכה לאשר בפיקוח על הביטוח, הליך כזה לוקח בחוק, הם מחויבים בחוק לסדר גודל של 30 ימים, זה אומר שאם נניח אתם מחליטים שאתם רוצים לעבוד עם מגדל, או אם רוצים לשנות עם מנורה איזושהי פסקה לעומת שנה שעברה, צריך להגיש את זה לפיקוח וזה עלול לקחת 30 יום. זה אומר שאפשר להתחיל לשווק רק 30 יום אחרי שאתם מקבלים איזושהי החלטה. עכשיו, זו תוכנית שהיא תוכנית כבדה, ואתם, אני אומר אתם חייבים, ואני לא נכנס פה אם קודם ימציאו מסמכים, קודם יאשררו את ההחלטה, תעשו באמת מה שאתם מוצאים לנכון, אבל באמת באמת אתם כבר אחרי זמן פציעות, כי כדי לא להשאיר את עורכי הדין בלי כיסוי ביטוחי או בלי מצב שבו יש מבטח נבחר, חייבים להגיע למצב שאומרים למישהו, מי שאתם רוצים, אילון, מגדל, מנורה, אתה המבטח הנבחר ואתה תמכור את הפוליסות, אחרת יהיה

רועי פרידמן:

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

מצב שפיזרתם את התוכנית הזאת לגמרי. לא משנה במי תחליטו בסוף לבחור, הוא לא יוכל למכור ב- 1/1 שזה ה-deadline, כי הכיסוי הוא תמיד מינואר עד ינואר.

קובי כהן:

לא, אני לא מבין, תראה, גם אם אני לוקח עכשיו 20 לאוקטובר, גם אם תיקח 30 לאוקטובר, אתה מגיע ל- 30 לנובמבר, נו?

רועי פרידמן:

נכון.

קובי כהן:

אוקי.

רועי פרידמן:

ואז אתה צריך, תחשוב שאתה צריך כדי להרים כזו תוכנית, שיש לה גם עלויות כלכליות מבחינת מבטחים, כדי שמישהו ירצה להיכנס להרפתקה הזאת, בוא לצורך העניין חברת אליהו, שהיא כבר לא קיימת בכלל, היא צריכה להאמין שהיא תצליח שיהיו לה מספיק מבוטחים.

קובי כהן:

לא, אתה מדבר מה, במידה ומנורה נפסלת? אני פשוט רוצה להבין על מה אתה מדבר.

רועי פרידמן:

אני מדבר, שאלתם על לוחות זמנים, אני מדבר רגע על,

קובי כהן:

אני מדבר עכשיו על לוחות זמנים בהנחה שמנורה מאושרת והכל בסדר, מה לוחות הזמנים? זה מה שרציתי להבין מאורי.

רועי פרידמן:

בדרך כלל, בדרך כלל,

אורי אלפרסי:

גם פה אנחנו, גם פה אנחנו די באיחור, אבל זה יגיע למועצה והמועצה תחליט, בסופו של דבר אם היא רוצה לעכב את זה או לא, המשמעות היא,

קובי כהן:

הבנתי, עכשיו תגיד לי, מתי יש ישיבה,

אורי אלפרסי:

שהפרוצדורה היא מאוד מורכבת,

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

- קובי כהן:** הבנתי, הבנתי, מתי יש,
- אורי אלפרסי:** חברת הביטוח מקבלת קובץ נתונים, היא צריכה להכין פוליסות לכל המבוטחים,
- קובי כהן:** מתי הישיבה? מתי הישיבה הקרובה?
- אורי אלפרסי:** צריך להדפיס את זה.
- קובי כהן:** מתי הישיבה הקרובה?
- אורי אלפרסי:** לא זוכר כרגע, לא זוכר.
- קובי כהן:** טוב.
- נועם לאור:** יש איזה מחויבות שלנו,
- קובי כהן:** אחד מחברי המועצה יודע?
- נעמי עיני פלדמן:** ... ב- 27 לחודש ...
- (מדברים ביחד)
- נועם לאור:** אין כרגע, אני לא יודע, אבל זה לא, גם אם צריך אז תקבע במיוחד ישיבת מועצה קובי, אני לא חושב שזאת תהיה הבעיה.
- אני רוצה לחדד אולי שאלה,
- נעמי עיני פלדמן:** אבל יש ישיבה ב- 27 לחודש.
- נועם לאור:** לגבי, האם יש לנו איזה מחויבות בהסכם המתגבש עם החברה הזוכה פה, עם מנורה, מבחינת דדליינים, רועי או אורי אתם יודעים לענות על זה? שלא נפספס פה משהו.

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

אין בהסכמים האלה למיטב זכרוני אין תאריך, אבל אתה יודע צריך לפעול בתום לב, בדרך מקובלת, ברור לכולם שאם אתה נותן להם ב- 31 לדצמבר את החומר זה אבוד ואי אפשר לעשות עם זה שום דבר. עכשיו אני אומר הלוחות זמנים בגלל שאתה ביקשת שני שינויים, שהיו מבורכים, ועשינו שינויים, גם מנורה צריכה לפנות לפיקוח על הביטוח, אני מקווה שהם עשו את זה מבחינתם, ואם הייתם מחליטים לעבוד עם מישהו אחר הוא צריך לפנות, זה תהליך מסורבל שלוקח זמן. זה לא מצב שאנחנו אומרים למישהו – נבחרת, תפעל, והוא יכול לפעול מיד. הם יקבלו עיצומים.

רועי פרידמן:

טוב, יש, יש ישיבת מועצה ב- 27. אני מציע שננסה להתכנס ליום ראשון הקרוב,

קובי כהן:

כן,

דורון ברזילי:

למה ליום ראשון? אפשר קודם.

נעמי עיני פלדמן:

למה? הוא יעביר את החומר.

דורון ברזילי:

אני לא, תשמעי נעמי, אני לא יודע, אם הם לא יצליחו להמציא את זה?

קובי כהן:

אין בעיה קובי, שימציאו עד יום, מתי אורי אתה יכול להמציא? זה תלוי באורי.

דורון ברזילי:

אני אעצור את הכל,

אורי אלפרסי:

לא, בסדר, בואו אני רוצה לקבוע ביום ראשון, בינתיים אורי תשלח מה שיש, בסדר?

קובי כהן:

טוב.

אורי אלפרסי:

אתם תסתכלו בינתיים, אתם תראו מה קיבלתם,

קובי כהן:

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

- דורון ברזילי:** מעולה.
- קובי כהן:** שאלות המשך, חוסרים, כל דבר.
- אורי אלפרסי:** אני מניח שאלות, נעמי, שאלות שקיבלת תשובה כרגע עליהן במסמך אז קיבלת עליהן, נכון?
- נעמי עיני פלדמן:** מה השאלה ששאלתי?
- דורון ברזילי:** תעביר את המסמכים.
- אורי אלפרסי:** היו שאלות בנושא הסוכנות ביטוח וכן הלאה, זה מ-2016,
- קובי כהן:** לא, אורי, מה ששאלו שאלו, ויכול להיות שישאל עוד פעם, אני לא נכנס לזה כרגע.
- דוברים:** ... (מדברים ביחד)
- אורי אלפרסי:** לא, בסדר גמור, אז דוד ירכז את ה-. דוד, קיבלת את המסמך גם, נכון? אז חלק מהדברים אפשר לרכז את התשובות.
- דורון ברזילי:** אורי, יש, יכול להיות שיש שאלות ... יש שאלות שיתעוררו, אני לא יודע,
- דוברים:** ... (מדברים ביחד)
- אורי אלפרסי:** אין בעיה.
- דורון ברזילי:** אבל בשורה התחתונה, תעביר, אם אתה יכול להעביר מסמכים,
- אורי אלפרסי:** אני אעביר, כל מה שיש ברשותי אני אעביר, בסדר?
- קובי כהן:** בוא, מה שיש לך, אורי, מה שיש לך זמין תעביר ל-, תעביר,

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

אורי אלפרסי: בוודאי, כל מה שיש לי זמין, ואם אני יודע שיקח זמן אני אגיד לך שלוקח זמן.

קובי כהן: ואם אתה יודע שיקח זמן תגיד שיקח זמן, בסדר?

אורי אלפרסי: אוקי.

קובי כהן: בוא נסכם את זה ככה.

גליה שמילוביץ גרינגרד: דוד, דוד, מה שאצלך יש זה את כל הנושא של ההסכמים והמשא ומתן וההתכתבויות על הסוכנות ביטוח, אז בבקשה אם אתה יכול להעביר את זה.

דוד יצחק: אני, אני ברגעים אלה ממש מעביר את זה לאורי את מה שהעברתי למבקר, מעביר את זה לאורי, כדי שהוא יוכל להעביר לכם את זה מרוכז.

קובי כהן: מעולה.

דוד יצחק: יש לי את הטיוטה, יש לי את הטיוטת חוות דעת, יש לי את ההתכתבויות עם היועצת המשפטית של מדנס, ויכול להיות שגם טיוטת הסכם, אני לא זוכר. כל מה שיש לי אני עכשיו ברגעים אלה מעביר לאורי כדי שתוכל לרכז.

גליה שמילוביץ גרינגרד: אחלה.

קובי כהן: אוקי.

גליה שמילוביץ גרינגרד: ואם אפשר גם את ההסכם עם מנורה, לא רק הפוליסה.

דורון ברזילי: ביקשנו, ביקשנו הכל גליה.

דוד יצחק: יש לי, יש לי את ההסכם,

אורי אלפרסי: רועי,

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

דוד יצחק: את ההסכם עם מנורה מ- 2016 גם את זה יש לי, אני יכול גם את זה לסרוק ולהעביר.

אורי אלפרסי: רועי, ההסכם הוא חלק מהפוליסה? רועי, הוא חלק אינטגרלי מהפוליסה?

גליה שמילוביץ גרינגרד: לא, הוא ביניכם לבין ה-...

(מדברים ביחד)

רועי פרידמן: ...

אורי אלפרסי: מה?

דוד יצחק: הוא לא חלק מהפוליסה, הוא לא חלק מהפוליסה, הוא הסכם בינינו לבין מנורה.

רועי פרידמן: לא, הוא לא חלק, תנו לי אני אענה מסודר וברור. כשאתם יזמתם את הפניה ב- 2016 ופניות קודמות וגם הפניה עכשיו ב- 2019, לפניה הזאת מצרפים הסכם, טיוטת הסכם בין הלשכה ובין המבטח הנבחר, מצרפים לו את הפוליסה רובד ראשון, פוליסה רובד שני, אז ההסכם הוא לא חלק מהפוליסה, אבל הוא משהו שנסגר בין הלשכה ובין המבטח.

אורי אלפרסי: לא, אבל המסמך עצמו שהעברתי למועצה הוא היה בפנים יחד עם מסמכי הפוליסה, עם הרובד ראשון, רובד שני? הוא צורך?

רועי פרידמן: הם נספחים להסכם, התשובה היא הם נספחים להסכם, אבל אני לא יודע מה העברת למועצה.

אורי אלפרסי: טוב, אז אני חושב ש-, אוקי, אני אבדוק מה העברתי לכם, כי לדעתי העברתי את זה למועצה, אבל אני אבדוק עוד פעם, בסדר.

ועדת מכרזים מיום 20.10.2020

קובי כהן: חברים, תודה רבה לכם. אנחנו נעדכן אתכם לגבי מועד הישיבה הקרובה, בסדר?

דורון ברזילי: מאה אחוז.

נעמי עיני פלדמן: תודה.

קובי כהן: אני מקווה שזה כבר יהיה ביום ראשון, ועד אז שתקבלו את כל המסמכים, נקיים ישיבה מסכמת, ותודה רבה שהייתם איתנו, ביי ביי, להתראות בינתיים.

גליה שמילוביץ גרינגרד: תודה, ביי ביי.

אורי אלפרסי: להתראות.

****הישיבה נעולה****

