

ועדת מכרזים מיום 26.10.2020

פרוטוקול ועדת מכרזים
מישיבה שהתקיימה ביום 26.10.2020
ח' בחשוון תשפ"א
בבית הפרקליט בתל אביב - יפו

<u>השתתפו:</u>	קובי כהן- יו"ר, אורי אלפרסי, תומר יזדי, דוד יצחק
<u>מוזמנים:</u>	דורון ברזילי, נעמי עיני פלדמן, גליה שמילוביץ גרינגרד, נועם לאור, רועי פרידמן, אמיר ויזל
<u>מנגנון:</u>	עמית פרלמן

גליה שמילוביץ גרינגרד: נעמי, אני בארבע ורבע חייבת להצטרף לישיבה אחרת בזום, יש לי שאלה אחת בגדול, להתחיל אני או שאת חושבת שעדיף שאחרי?

נעמי עיני פלדמן: לא, תתחילי ואני אמשך אותך.

גליה שמילוביץ גרינגרד: אני בעצם רציתי לשאול לגבי מדנס, ראיתי ש-, אני לא זוכרת מה הסברתם לגבי גיון גבע בישיבה הקודמת, ראיתי שגיון גבע הוא ריטיינר של מדנס, עו"ד שעובד צמוד עם מדנס, ואני הבנתי שגם הוא הוביל את כל ה... (קטוע) מישהו שמע אותי? שמעתם אותי?

קובי כהן: אנחנו שומעים אותך כל הזמן, אנחנו מקשיבים.

גליה שמילוביץ גרינגרד: אוקי, עכשיו, ואני אגיד לכם,

קובי כהן: מי זה אותו גיון דרך אגב? מה זה עובד או קבלן משנה? מה זה, מי זה הגיון הזה?

ועדת מכרזים מיום 26.10.2020

דוד יצחק:

גיון גבע הוא עו"ד מתחום הביטוח, מאוד מוכר בתחום הביטוח, מוכר גם בפיקוח על הביטוח. כשהיינו במגעים להקים את המיזם הזה הוא היה מטעם מדנס כדי לבדוק מול הפיקוח את ההיתכנות לסוכנות ביטוח משותפת.

אוקי.

קובי כהן:

זה היה התפקיד שלו לבדוק את זה, והעברנו, אני מניח שקיבלתם את ההתכתבויות שהיו גם איתו בנוגע לבדיקות שהוא עשה אצל המפקח על הביטוח.

דוד יצחק:

גליה שמילוביץ גרינגרד: שניה, אני כבר אגיע למה זה קשור למכרז הזה, ברשותכם אני פשוט מסבירה.

נועם, אני לא שומעת אותך, אתה ב-mute? נועם, אתה ב-mute? אבל אני עוד לא סיימתי, נועם, אם אפשר להגיע לנקודה.

נועם לאור:

רק אני אבקש הערה קטנה, אני לא קיבלתי את המסמכים שדוד דיבר עליהם על ההתכתבות של גיון גבע עם המפקח על הביטוח, אני אשמח לקבל אותם גם.

גליה שמילוביץ גרינגרד: לא, אני גם לא קיבלתי כאלה מסמכים, אני קיבלתי

התכתבות עם מדנס של גיון, עם היועצת המשפטית של מדנס בזמנו, טל קאופמן, ובבירור שעשיתי אני הבנתי שגיון הוא גם יועץ משפטי כריטיינר של מדנס. אני לא יודעת אם זה היה במסגרת גילוי נאות או לא, ואני מבינה שהוא גם היה יועץ של סוכנויות הביטוח, של לשכת סוכני הביטוח, משהו כזה. Anyway הנקודה היא כזאת, בסופו של דבר גם בהתקשרות הזאת הנוכחית וגם למעשה בכל התקשרויות הביטוח של לשכת עורכי הדין, אוקי, בשנים האחרונות, סוכנות הביטוח שמקבלת מחברות הביטוח, אוקי, רובן אגב ברוב הפעמים זה מנורה, אבל במקרה אחד יש את הפניקס, בכל השאר זה מנורה, זה פנסיוני, רפואי, כל הזה, בעצם מדנס משמשת סוכנות הביטוח של הלשכה בכל ההתקשרויות שלה, לא של הלשכה, של חברות הביטוח, אבל בסופו של דבר היא זו

ועדת מכרזים מיום 26.10.2020

שגוזרת את קופון העמלות על כל ההתקשרויות של הלשכה בתחום הביטוח וכאשר ההתקשרות של נושא הביטוח אחריות מקצועית היא הכבדה, אולי הגדולה מכולן, שמספקת את הכי הרבה הכנסות לסוכנות ביטוח.

עכשיו, אני שואלת את עצמי כדי להיות בפקוס על הנושא של המכרז הזה איפה אנחנו מינפנו את זה שבעצם נוצר מצב שסוכנות מדנס, אני אגיד את זה בצורה בוטה, למרות שזה לא בהכרח מה שהתכוון המשורר, אבל קיבלה בלעדיות דרך חברת מנורה בעיקר, אבל גם הפניקס, להתקשר עם אלפי עורכי דין בכל מיני סוגים של ביטוחים. איפה זה בא לידי ביטוי? איפה הקיזוז שלה בעמלות? איך, האם לא נכון להגיד בעצם – שליחה רגע מנורה, אנחנו מבינים שאת רוצה להתקשר עם מדנס, אבל אם זה עם מדנס, מדנס עושה עלינו קופה כבר הרבה שנים, בסוגים שונים של ביטוחים, ולכן אנחנו רוצים לקבל פה הטבה משמעותית לקראת החוזה החדש הזה?

כן, רועי, אני חושב שאתה צריך לתת לנו תשובה מקצועית בנושא הזה, בסדר? כן בבקשה.

קובי כהן:

תראו, קודם כל בתנאי המכרז, המכרז היה לחברות ביטוח וכתוב בו שחברת הביטוח אמורה להציע סוכנות ביטוח מטעמה וללשכה יש זכות וטו. גם היום, אני אומר את זה לא כדי לשעמם, גם היום אתם יכולים להחליט שאתם לא רוצים לעבוד עם מדנס, זו זכותכם המלאה כלשכה. אני רק אומר לכולנו כמה דברים לפני שלוקחים החלטה לכאן או לכאן, אחד – התחרות שעשיתם משקפת כבר את עמלת הסוכן, במוכן הזה שגם אילון, גם מגדל וגם מנורה התבקשו לתמחר בהצעה שלהם את העלויות של הסוכן, ויש כאלה, הם לא עובדים בחינם אף אחד מהם, ככה שתחרות כבר היתה, פשוט העדפנו לעשות את התחרות מלמעלה ולא לתחר קודם חברות ביטוח,

רועי פרידמן:

גליה שמילוביץ גרינגרד: רגע, אז רועי, אני לא ראיתי את ההסכם, יכול להיות שהוא נשלח, אני לא ראיתי אותו עם מנורה, לדעתי הוא לא נשלח, למרות שביקשנו אותו. מה עמלת הסוכן של מדנס במקרה של

ועדת מכרזים מיום 26.10.2020

האחריות המקצועית?

רועי פרידמן: אנחנו לא יודעים מה העמלה של אף אחד מהסוכנים,

גליה שמילוביץ גרינגרד: אבל, רגע, אז שניה, אם אנחנו נגיד עכשיו למנורה, מנורה תני לנו הצעה בלי סוכן ביטוח,

רועי פרידמן: סביר,

גליה שמילוביץ גרינגרד: כי אנחנו יוצאים עכשיו, בעצם רוצים להוזיל פה עלויות לעורכי דין?

רועי פרידמן: אני אסביר למה זה לא אפשרי, לא מדנס ספציפית, אלא בלי סוכן, מכיוון שמי שבעצם מפעיל מוקד ומתקשר ודואג לגבות את הכסף ומפעיל, זה סוכן הביטוח, ולכן אני כיועץ שלכם,

גליה שמילוביץ גרינגרד: רועי, השאלה היא, שורה תחתונה, האם לשכת עורכי הדין שדרכה מבוטחים עשרות אלפי עורכי דין וחברת מדנס עושה, בואו, כאילו, בסופו של דבר האם בעצם נעשה ניסיון, אני לא מבינה באיך, אוקי? אבל זה נראה לי הזוי שאנחנו לא מוזילים עלויות ואומרים למדנס – יקירתי, את מקבלת אצלנו בעצם בלעדיות, זה מה שקורה.

רועי פרידמן: תראי, אני אומר להיפך, גליה, נכון?

גליה שמילוביץ גרינגרד: נכון.

רועי פרידמן: דילגנו להם מעל לראש, ואם רגע מסתכלים בהיסטוריה, היתה סוכנות בשם חידוש מרוז, פעם הלשכה היתה מתקשרת עם סוכן בנפרד ועם מבטח בנפרד, והסוכנים האלה קיבלו עמלות מאוד גדולות והיה מאוד קשה לשחרר אותם,

גליה שמילוביץ גרינגרד: אני אתן לנעמי להתייחס לזה,

רועי פרידמן: רגע.

ועדת מכרזים מיום 26.10.2020

גליה שמילוביץ גרינגרד: אני אתן לנעמי.

רועי פרידמן:

בואו, אני פחות מכיר מה היה לפני 15 שנה, אני רק כל מה שאני יכול לומר בהקשר הזה זה שההתקשרות היתה לשכה – סוכן, ולשכה – מבטח. כדי להלחיץ את כולם מה שעשינו זה לא פנינו לסוכנים, פנינו לחברות ביטוח ואמרנו להן – תראו, תנו לנו מחיר שהוא מחיר כולל, ואם אתם תגלמו בפנים עמלה יקרה, תגלמו בפנים דברים אחרים, אתם תפסידו את כל התיק.

גליה שמילוביץ גרינגרד: בדקנו את זה? אתה יודע להגיד לי בוודאות,

נעמי עיני פלדמן:

רגע, גליה, תני לרועי להשלים בבקשה את התשובה.

גליה שמילוביץ גרינגרד: אוקי.

רועי פרידמן:

דרך זה הכוונה שלנו היתה לייצר את ההצעות הכי תחרותיות, בין אם זה אילון, בין אם זה מנורה ובין אם זה מגדל, כשאנחנו לא קובעים את עמלת הסוכן בעצמנו אלא נותנים לשוק לקבוע אותו, כשאתם לוקחים 40%, אני מגזים בכוונה, אז המבטח יפסיד. עכשיו אני יכול להגיד למשל ב-2016 שאילון הציעה סוכנות ביטוח שהיתה חברת בת שלה כדי להוזיל לעצמה עלויות, וזה היה לגיטימי בעיני, ופה כל מבטח אמור היה לבחור את מי שאמור לתת לו את ה-leverage, עכשיו רק תקחו בחשבון, אני לא מתערב לכם באיזה סוכנות ביטוח לעבוד ואם לשים וטו על מדנס או לא, זכותכם המלאה, קטונתי, לא נכנס לזה. אי אפשר להיות פה מבוטח ישיר בגלל שהסוכנים האלה, חידוש מרוז בעבר, ומדנס, מפעילים מוקד, שהמוקד הזה בפיך שלו מונה ששה – שבעה אנשים לפי מה שאני יודע ומשיחות שהיו לי במהלך השנים עם הסוכנים האלה, ומישהו צריך למממן את זה ומישהו צריך את הידע המקצועי להפעיל את זה, כי אחרת אתם מאבדים את כל ה-

ועדת מכרזים מיום 26.10.2020

גליה שמילוביץ גרינגרד: לא חשבתי להתקשר ישירות, אתה עונה, זה חבל לנו על הזמן.

רועי פרידמן: אוקי.

גליה שמילוביץ גרינגרד: אני רוצה רק, אני כבר מעבירה לך נעמי, אני פשוט שוב תוהה ביני לבין עצמי האם, את מי הציעה מגדל? את מי כסוכנות ביטוח הציעה מגדל?

רועי פרידמן: את חידוש מרוז שבזמנו עבדו עם אילון, וכשמגדל זכתה במקום אילון חידוש מרוז עברו עם התיק למגדל והם היו הסוכן.

גליה שמילוביץ גרינגרד: בסדר, עכשיו בעצם אני רוצה להבין, שאנחנו מיצינו בעצם את כל, בסופו של דבר, וזה אפשר בעצם, אתה יודע משהו, עזוב, אני אתן לנעמי להמשיך, ואם אני אספיק לפני שאני יוצאת אני אשלים עוד שאלה בהמשך לפי השאלות.

רועי פרידמן: מאה אחוז, רק חשוב לי להדגיש – יש לכם זכות לשים וטו ולהחליט שאתם לא רוצים שמדנס יהיה הסוכן, אתם רוצים שפלוגי אלמוני יהיה הסוכן, זכותכם המלאה.

גליה שמילוביץ גרינגרד: אוקי.

נעמי עיני פלדמן: אוקי, אז אמרנו שאנחנו כרגע לא יודעים מה עמלת הסוכן שמדנס מקבלת ממנורה, אוקי. אני קראתי את הפוליסה, הפוליסה מהדורה 2020, ובסעיף 12.1. אם אני לא טועה רשום שמנורה מתחייבת להעביר ללשכה מידי אוקטובר כל שנה מספר נתונים וביניהם גם את עמלות הסוכן שהועברו לסוכן הביטוח. אז אני לא כל כך מבינה את התשובה שלך ביחס להעדר הנתון של מה סך עמלות הסוכן שמדנס קיבלה בשלוש שנים האחרונות.

רועי פרידמן: נעמי תקשיבי, אני לא נמצא בחקירה נגדית, אולי אנחנו קצת מתבלבלים, ושאלו אותי, תני לי לסיים, כי זה מתחיל להרגיז

ועדת מכרזים מיום 26.10.2020

אותי. שאלו אותי אם אני יודע כמה הסוכן אמור לקבל בתקופת ההתקשרות הבאה, תשובתי – אני לא יודע.

לא, שאלו אותך כמה הם קיבלו עד היום, לא שאלו אותך כמה הם יקבלו בשנה הבאה, זה ברור שאין לך את הנתון הזה.

נעמי עיני פלדמן:

אין שום בעיה לקבל ממנורה את הנתון ומנורה לא תסתיר כמה הם קיבלו בכל אחת מארבע השנים שהם שימשו כסוכן, שום בעיה.

רועי פרידמן:

אורי, אני פונה אליך בהמשך למכתב שלי, ביקשתי לדעת מה עמלות הסוכן שקיבל מדנס ב- 2017, 2018, 2019 ו- 2020, יש לך את הנתון הזה?

נעמי עיני פלדמן:

תנו לי,

רועי פרידמן:

על פי מהדורה 2020 מנורה היתה אמורה להעביר את הנתון הזה. אורי, אתה בהשתק, אתה ב- mute אורי.

נעמי עיני פלדמן:

אין לי את הנתונים האלה, אני אבקש את הנתונים האלה מחברת הביטוח.

אורי אלפרסי:

זאת אומרת שמנורה הפרה את המחויבות שלה כלפי הלשכה במשך ארבע שנים האחרונות. בהקשר הזה, אוקי? בהקשר הזה.

נעמי עיני פלדמן:

אני לא יודע מה את מדברת. מה, מה את צריכה, את עמלות הסוכן? לא הבנתי, מה את רוצה שנבקש מחברת הביטוח?

אורי אלפרסי:

אני רוצה לדעת מה היה שיעור,

נעמי עיני פלדמן:

אני לא שומע.

אורי אלפרסי:

אני רוצה לדעת מה היה סך עמלות הסוכן. תראה, אתה העברת אלי,

נעמי עיני פלדמן:

ועדת מכרזים מיום 26.10.2020

אורי אלפרסי:
העברתי לך הבוקר מסמכים, כל מיני מסמכים, מה, אני לא נכנסתי ל-, אני גם לא מבין בזה, מה, הבאתי לך המון מסמכים.

רועי פרידמן: שניה, אורי, אורי,

אורי אלפרסי: הבאתי לך המון מסמכים.

רועי פרידמן: אורי,

נעמי עיני פלדמן: נכון, אז אני רוצה,

דוד יצחק: רגע, שניה רגע, שניה רגע, סליחה רגע, נעמי, שניה רגע,

נעמי עיני פלדמן: כן,

דוד יצחק: אנחנו עברנו, אנחנו, אני מצטער אבל הדיון הזה הפך מחשדות לאי סדרים ולהעלות כל מיני טענות,

(מדברים ביחד)

נעמי עיני פלדמן: ...

דוד יצחק: שניה רגע, שניה, שניה, עכשיו זה לנסות לבדוק את שיקול הדעת של ועדת המכרזים, עם כל הכבוד,

(מדברים ביחד)

נעמי עיני פלדמן: ...

דוד יצחק: עם כל הכבוד, יש ועדת מ-, שניה רגע, שניה, נעמי, תני לי להשלים את המשפט, אבל תני לי להשלים את המשפט.

נעמי עיני פלדמן: כן.

ועדת מכרזים מיום 26.10.2020

דוד יצחק:

תני לי להשלים משפט, בסדר?
ועדת המכרזים התכנסה יותר מפעם אחת לדון בכל ההיבטים של הפוליסה הזאת, יש יועץ שליווה אותה, יש חבר מועצה שהיה משקיף, שבדק אותה. יש גם מבקר הלשכה בעצמו היה חבר בכל הדיונים שקשורים בזה, אוקי? יכול להיות שוועדת המכרזים עשתה עבודה רשלנית, בסדר? אבל זה לא, שניה, זה לא הדיון, זה לא יכול להיות הדיון. זה לא יכול להיות הדיון משום שוועדת המכרזים בסופו של דבר היא הגוף שאחראי להתקשרויות של הלשכה, אז יכול להיות שהיא אולי היתה צריכה להחליף סוכן, לא להחליף סוכן, זה לא רלוונטי. זה לא יכול להיות רלוונטי וזה בטח לא קשור לאי סדרים. בואו נעשה רגע, בואו נכניס רגע למסגרת נכונה את ה-

דורון ברזילי:

אין לי בעיה, בואו נכניס את זה רגע למסגרת ונעשה את זה בצורה מסודרת שניה. עד היום בצהריים או ממש לפני כן בקושי התקבלו מסמכים ונתונים ברמה של ... וקיבלנו פתאום הררי, ערמות,

נעמי עיני פלדמן:

לא, לא הררי, לא הררי, קיבלנו מספר מצומם של מסמכים שממנו ככל הנראה נשמטו או הושמטו נתונים שאין לי שום בעיה לגביהם, אני תיכף אומר למה קיימים אי אלו, אי סדרים בנוגע לביטוח של 2020 שלשמו אנחנו התכנסנו, אוקי? עכשיו, מעבר לעובדה שהיום הומצאו לי מיילים רבים חוזרים על עצמם לגבי נתונים מעודכנים של פוליסת הביטוח, שני קבצים שהומצאו לי מספר פעמים, אבל לא משנה, הקובץ הראשון מתייחס לרובד ראשון ורובד שני לשנים 2005 עד 2016, שבאופן אישי לא ביקשתי, ותודה רבה שהבאתם לי, ששם יש פירוט של מספר רב של נתונים, בין היתר רשום, בסיכום למטה רשום סך הכל עמלות סוכן כולל מע"מ. סליחה, רשום סך הכל עמלות כולל מע"מ, ששם מדובר על, אני אומרת שוב, עד שנת 2016 היה מדובר בעמלת סוכן של כ- 3% על הרובד הראשון, אוקי? ב- 2016 הוחלף יועץ הביטוח, בעקבות מכרז שנעשה הוחלפה גם חברת הביטוח וסוכן הביטוח. מאז ועד היום מדנס משמש, כפי שגליה ציינה, סוכן הביטוח כמעט

ועדת מכרזים מיום 26.10.2020

באופן בלעדי של הלשכה, כאשר בפרוטוקולים של הוועד המרכזי ב- 2016 דובר על עמלת סוכן של בין 15% ל- 20%, זה קפיצה של פי שבע, כמעט פי שבע מעמלות הסוכן ששולמו עד 2016, אוקי? רק דקה. ואני רוצה לשאול האם בפוליסה של 2020 אין התחייבות של מנורה לשלם סכום מקסימאלי של 3% כעמלת סוכן? ואם לא, מדוע?

רועי פרידמן:

מכיוון שב- 2016 בלשכה קיימו דיונים, בעיני לגמרי בצדק, והחליטו לשנות את השיטה, וממצב שבו הסוכנים נבחרו על ידי הלשכה והלשכה קבעה מי יהיה הסוכן, ובמהלך השנים גם קבעה מה תהיה העמלה שלו, החלטנו להגביר את התחרות ולעשות את התחרות כמו שהסברתי, על המחיר בשורה התחתונה, ולקבל את ההצעה הכי טובה. עכשיו, אין לי מושג, כשאת קוראת על עמלות של 15%, 30%, זה לא החלטות או נושאים שאני מטפל בהם, ואני באמת לא רוצה להתייחס, אבל אני יכול לומר לך שבמכרז הזה אני לא מאמין שזו עמלה של מישהו, להערכתך הם מקבלים הרבה מתחת ל- 3%. אפשר לבדוק את זה, אין שום בעיה, זה לא סוד.

נעמי עיני פלדמן:

אז אם זה לא סוד אני אשמח לדעת מה שיעור העמלה שמקבלים, עמלת סוכן.

רועי פרידמן:

אני אומר לך, אני בשמחה אפנה למנורה, בהנחה שהלשכה מאשרת לי, אשאל אותם,

נעמי עיני פלדמן:

מנורה מחויבת על פי ההסכם שאתה ערכת בשנת 2020, בסעיף 12.1, תפתחו אותו בבקשה, אני טרחת וקראתי את כל הפוליסה,

רועי פרידמן:

ההסכם הזה עוד לא חתום אז אנחנו לא יכולים לדרוש,

(מדברים ביחד)

...

נעמי עיני פלדמן:

ועדת מכרזים מיום 26.10.2020

אי אפשר לדרוש זכויות מכוח הסכם לא חתום. ההסכם הזה לא חתום, הם עוד לשיטתכם לא זכו, אז בואי אנחנו בכלל לא במקום הזה, כל דבר,

רועי פרידמן:

(מדברים ביחד)

... יש שינוי בין הפוליסה של 2020 לבין הפוליסה של 2016?

נעמי עיני פלדמן:

כן, ומה שאת בכלל,

רועי פרידמן:

גליה שמילוביץ גרינגרד: רועי, אבל היא מדברת על 2020.

כן, אבל היא עושה בלבול בין ההסכם של הלשכה ובין הפוליסה, אני עונה לך הכי פשוט ולא,

רועי פרידמן:

(מדברים ביחד)

...

נעמי עיני פלדמן:

נעמי, שניה, תני לי רק להשלים משפט.

רועי פרידמן:

אני רק אסיים כי אני לא סיימת.

נעמי עיני פלדמן:

בסדר, אבל אני עונה לך הכי פשוט ולא וכחני, כל נתון שתרצי מבחינתי כיועץ אפשר לספק אותו, תרצי לדעת כמה מדנס הרוויחה? נשאל את מנורה, אין שום סיבה שמישהו ירצה להסתיר את הדברים האלה.

רועי פרידמן:

אוקי, עכשיו אתה כסוכן, ושוב, אני לא באה אליך בקטע של חקירה נגדית, אני פשוט מנסה לוודא שחברי הלשכה מקבלים את התנאים המקסימאליים והטובים ביותר מבחינת ביטוח אחריות מקצועית, אוקי?

נעמי עיני פלדמן:

כן.

רועי פרידמן:

ועדת מכרזים מיום 26.10.2020

ציינת שעד 2016 לשכת עורכי הדין התקשרה עם סוכן בנפרד ועם חברת ביטוח בנפרד, אז אני רוצה לתקן אותך, כי ב- 2005 וב- 2012 לשכת עורכי הדין חידשה את הביטוחים, אוקי? יש לי גם את ההסכם של 2005, אוקי? אם אתה רוצה אני אעביר לך אותו, וגם בהסכם, של הלשכה עם חברות הביטוח, כן? וגם את ההסכם של 2012, בשני ההסכמים האלה שנעשו על ידי סוכן אחר, שהיה דניס מאיר,

נעמי עיני פלדמן:

לא סוכן, יועץ.

רועי פרידמן:

הוא היועץ, הוא היועץ, נערך, ההסכמים האלה בין הלשכה לבין חברת הביטוח, אני אפילו לא יודעת איזה חברת ביטוח זו היתה באותן שנים, אבל ההסכמים נערכו על ידי היועץ, היועץ בזמנו צירף להסכם בין הלשכה לבין חברת הביטוח תניה בסעיף 8.1, זה אגב 8.1. בשני ההסכמים, לפיה המבטח הנבחר ימנה את סוכן הביטוח בתנאי, זה ממשיך, ואז בהמשך, בתנאי שהעמלה שתסוכם לא תעלה על 3%. ואני שואלת מדוע בהסכם שנחתם ב- 2016 וניתן גם ב- 2020 נעדרת המגבלה הזאת של עמלת סוכן ל- 3%? כי ברור לכולנו שהמגבלה הזאת של 3% עמלת סוכן, הדלתא שנוצרה בין מה שמדנס קיבלה בשנים האלה לבין ה- 3% זה כסף שהיה מחויב לחזור לעורכי הדין כתוצאה מהפרמיה הנמוכה יותר שעורכי הדין היו משלמים. ולכן אני עומדת על הדרישה שלי לקבל את שיעור העמלת סוכן שמדנס קיבלה בין השנים 2016 עד 2020 ואני גם מבקשת בכל לשון של בקשה מוועדת המכרזים לשלב את אותו סעיף בפוליסה שהיום אנחנו הולכים לחתום עם מנורה, ששוב המדובר, שהמבטח הנבחר אכן יבחר את סוכנות הביטוח, לי זה לא משנה מה הסוכן אם העמלת סוכן של 3% מגיע למדנס או למישהו אחר, אותי מעניין שעורכי הדין ישלמו את הפרמיה הנמוכה ביותר האפשרית והכסף הזה לא יוגלגל בדלת האחורית לסוכן כלשהו ששיעור העמלה שלו יהיה 15 או 20 כפי שציינת אתה או,

נעמי עיני פלדמן:

לא אני, לא אני.

רועי פרידמן:

ועדת מכרזים מיום 26.10.2020

לא אתה, סליחה, היועץ המשפטי וראש הלשכה דאז בוועד המרכזי ב- 2016. כי יש כאן איזושהי דלתא שהיא דלתא מאוד משמעותית, לכאורה בין 12 ל- 17 אחוזים שהועברו לסוכן ביטוח במקום שיהיו מגולגלים חזרה לכיסם של עורכי הדין.

נעמי עיני פלדמן:

זה לא נכון מה שאת אומרת, את אומרת דברים לא נכונים.

רועי פרידמן:

(מדברים ביחד)

...

נעמי עיני פלדמן:

בסדר, זה לא נכון, ודרך אגב,

רועי פרידמן:

למה זה לא נכון?

נעמי עיני פלדמן:

רק כדי שיהיה ברור, בעיני אין שום בעיה שתתווסף מגבלה שהם לא יקבלו יותר מ- 3%. אני, אין סוכן ביטוח בענף של אחריות מקצועית, בענפים כאלה, שמקבל כאלה עמלות. נעמי, תשמעי לי רגע, אני לא נגדך, את מערבבת בין לדעתי ביטוחי דירה, ביטוחי חיים לבין אחריות,

רועי פרידמן:

רועי, רק דקה, רועי, אני אעביר באמת לאורי, לאורי בטוח יש לו את המסמכים האלה שיש לי, אני גם יותר מזה אומר לך שב- 2005 עמלת הסוכן הוגבלה ברובד הראש ל- 45 שקלים, אוקי? 45 שקלים על פוליסה. זה לא הגיוני שהיום מדנס או כל סוכן אחר של מנורה יקבל יותר מ- 3%. אין שום סיבה אם הנתון הזה היה רלוונטי ב...

נעמי עיני פלדמן:

(מדברים ביחד)

אבל, נעמי, נעמי, אבל אנחנו, עכשיו אנחנו סתם ב-, בואי נבקש את הנתונים ונהיה יותר חכמים, בואו נבקש את הנתונים, חבל על הזמן. ביקשת נתונים, תבקשי,

אורי אלפרסי:

(מדברים ביחד)

ועדת מכרזים מיום 26.10.2020

... **נעמי עיני פלדמן:**

אבל נעמי, נעמי, נעמי, **דוד יצחק:**

הסכם של מנורה לשנת 2020, **נעמי עיני פלדמן:**

אין בעיה, בואו נתמקד, בואי תדברי, נעמי, תדברי בשפה שיועץ הביטוח מבין, נעמי, **אורי אלפרסי:**

אני גם אעביר לו את הנוסחים הזה, כדי שלא יצטרך להתאמץ ולגבש נוסח שלישי. **נעמי עיני פלדמן:**

אבל הכל בסדר, אמר יועץ הביטוח שאין שום בעיה לקבל שום מידע. תדברי בשפה שהוא מבין כדי שלא נבין להם נתונים לא נכונים. **אורי אלפרסי:**

עוד היום. **נעמי עיני פלדמן:**

אין בעיה, הוא אמר שכן. **אורי אלפרסי:**

רגע, שניה רגע, אורי. נעמי, אני חייב רגע להעיר הערה, את שומעת אותי? **דוד יצחק:**

כן. **נעמי עיני פלדמן:**

תקשיבי, יש איזה משהו שאת צריכה רגע להבין, אנחנו בשלב הזה, אני אתן לך דוגמה, אוקי? לנועם שהיה משקיף בוועדת המכרזים היו הערות עוד לפני שהכרזנו על מנורה כזוכה, ואת ההערות האלה היועץ הצליח להכניס לתוך הפוליסה, אוקי? עכשיו אני מניח, שוב פעם, וזה רועי יגיד אם יש בעיה עכשיו להכניס דברים כאלה ואחרים, **דוד יצחק:**

רועי ... (מקוטע) בעיה. **נעמי עיני פלדמן:**

ועדת מכרזים מיום 26.10.2020

דוד יצחק: מה זה?

נעמי עיני פלדמן: רועי כרגע לפני שלוש דקות,

דוד יצחק: לא, בסדר, אבל אני נותן הערה כללית שאומרת שאת עכשיו מבקשת, ואלה טענות ענייניות והן אפילו יכולות לסייע במובן הזה שחברי לשכת עורכי הדין ישלמו על הפוליסות האלה תהיה נמוכה יותר, אבל את צריכה להבין את הסיטואציה, אנחנו נמצאים בשלב שבו ועדת המכרזים כבר הכריזה על מנורה כזוכה, אוקי?

נעמי עיני פלדמן: לא.

דוד יצחק: הכריזה עליה.

נעמי עיני פלדמן: לא, לא, לכן אנחנו פה היום, לכן אנחנו פה היום.

דוד יצחק: נעמי, נעמי, אני מסביר לך את המצב המשפטי, היתה ישיבה שבה הוכרזה מנורה כזוכה. יתרה מכך, מגדל בעקבות ההכרזה הזאת פנתה, אני מסביר לך, כדאי שתקשיבי,

נעמי עיני פלדמן: ... (מקוטע)

גליה שמילוביץ גרינגרד: הוא צודק, הוא צודק,

דוד יצחק: לא שומע אותך. נעמי, כדאי שתקשיבי,

גליה שמילוביץ גרינגרד: נעמי, ועדת מכרזים הכריזה עליה.

דוד יצחק: יפה.

גליה שמילוביץ גרינגרד: זה לא אומר ש-

דוד יצחק: ואגב, יותר מזה, יותר מזה, מגדל פנתה אלינו וביקשה לקבל את ההצעה הזוכה כדי לנסות אולי לתקוף אותה ולהגיד למה

ועדת מכרזים מיום 26.10.2020

בעצם הכרזתם על מנורה, ומגדל קיבלה גם את הפרוטוקול של ועדת מכרזים וגם את ההצעה הזוכה של מנורה. אנחנו נמצאים בסיטואציה שבה אנחנו בוחנים היום בדיעבד האם היו דברים שוועדת המכרזים לא ידעה, אבל קחי בחשבון שוועדת המכרזים כבר הכריזה, המועצה, הדיון במועצה הוא לא לאשרר את ההחלטה של ועדת מכרזים, ועדת המכרזים היא הגוף שיכול לקבוע עם מי להתקשר ועם מי לא להתקשר, זה הפרדה מוחלטת בגוף ציבורי, אז את צריכה להבין את הסיטואציה.

למה אנחנו פה?

דורון ברזילי:

מה זה? לא שמעתי.

דוד יצחק:

מה התפקיד כחברת מועצה? למה הנושא עלה למועצה הארצית?

נעמי עיני פלדמן:

אז הביאו בפני, כפי שמביאים כל דבר בפני המועצה הארצית, זה לא כדי לאשר את ההתקשרות,

דוד יצחק:

... (מדברים ביחד)

דוברים:

חבריה, אני מענה לכם, אני מענה לכם, שתבין,

דוד יצחק:

אמרת לפני רגע, רק משפט, לא מביאים למועצה,

דורון ברזילי:

כן,

דוד יצחק:

אני רוצה רגע להבין את הפרוצדורות ואת ה... אתה אומר שבכלל המועצה לא היתה אמורה להתמודד בכלל עם הסוגיה הזאת של,

דורון ברזילי:

אין לה סמכות.

נעמי עיני פלדמן:

ועדת מכרזים מיום 26.10.2020

היא לא סמכות, היא בכלל לא רלוונטית פה בעניין הזה לבין ועדת המכרזים, מה שהיא החליטה זה הדבר, הכל נגמר בעצם, זה מה שאתה אומר?

דורון ברזילי:

אמת, אמת, אמת, יש דברים שבהם ועדת, יש, רוב, כל ההתקשרויות של הלשכה מי שמוסמך לקבל, לאשר אותן זה ועדת מכרזים, יש מצבים שהחוק קובע מתי צריך את האישור של המועצה, אוקי? למשל כמו המינוי של המבקר, יועץ משפטי, דברים כאלה, כתוב מי ממנה, כתוב מתי צריך אישור. לפי חוק חובת מכרזים מי שאחראי על התקשרויות זה ועדת מכרזים, לא צריך אישור של המועצה. מביאים את זה בפני המועצה משום שאין מה לעשות, המועצה היא גוף, אגב הנה עובדה, היו, הביאו בפני המועצה, ולמועצה, לחברי מועצה היו טענות כאלה ואחרות שביקשו להביא בפני ועדת מכרזים, אגב מחובתה של ועדת מכרזים להתייחס לטענות האלה, אוקי? זה לא שהיא עובדת,

דוד יצחק:

... (מדברים ביחד)

דוברים:

זה לא, שניה, שניה, אז אני אסביר לך, אז אני אסביר לך, אם, אם חלילה נמצא שיש באמת אי סדרים כאלה או אחרים, אוקי? אז עוברים לשלב הבא שאז ועדת המכרזים צריכה לבחון את השאלה המשפטית – האם היא יכולה ובאיזה נסיבות לבטל את ההחלטה של עצמה? היא יכולה, יש לה סמכות כזאת, יש לה סמכות כזאת. זה יותר מורכב, זה יותר, אבל יש לה,

דוד יצחק:

(מדברים ביחד)

...

נעמי עיני פלדמן:

נעמי, אני מסביר. אבל יש לה סמכות כזאתי, אוקי? וזה השלב שבו אנחנו נמצאים, זה מה שניסיתי להגיד בהתחלה. השלב שבו אנחנו נמצאים זה האם ועדת המכרזים צריכה לשנות את ההחלטה שלה?

דוד יצחק:

ועדת מכרזים מיום 26.10.2020

נכון.

נעמי עיני פלדמן:

אוקי? יפה, זהו.

דוד יצחק:

ועדת המכרזים התכנסה כדי לראות אם הטענות שיש לי חלילה על איזשהם אי סדרים או פעילות לא תקינה צריכים לבוא לידי ביטוי בהמלצה שלה, נכון? והחלטה שלה,

נעמי עיני פלדמן:

אמת, אמת. אבל מה שרציתי להגיד,

דוד יצחק:

(מדברים ביחד)

... ואם היועץ אומר שאין מניעה לבוא למנורה ולדרוש את זה ממנה, מצד אחד, ומצד שני אני בטוחה שמנורה מאוד תשמח לחדש כ- 15,000 פוליסות ביטוח וליהנות מלמעלה מעשרות מיליוני שקלים בשנה דמי ביטוח שנתיים של אחריות מקצועית של עורכי דין, אני מניחה שלא תהיה לה מניעה, או לא תהיה לה התנגדות לבוא ולשלב את זה בתוך הפוליסה, ולכן אין טעם להמשך הדיון הזה, אף אחד לא בא וחושב ש-אני אגיד לך יותר מזה, גם עשיתי חישוב, ותיכף אנחנו נדון בעוד טענות לעניין הניקוד, גם אם עכשיו נוריד את הניקוד של מנורה מבחינת האיכות עדיין ה- 90% שניתן לה ברמת המחר הוא יגבר בכל מקרה, בכל מקרה, מעצם היותו, מעצם היותו קבוע על 90% הוא יגבר, מתוקף היותו 90% הוא יגבר על יתר ההצעות, ולכן המטרה שלנו זה א' – לבוא ולראות מדוע היה שינוי לרעת עורכי הדין מהפוליסות של 2016 ועד היום, אוקי? ושוב, זה בא, אחת הדרכים שזה בא לידי ביטוי באמת זה באמצעות ביטול הגבלת עמלת הסוכן מ- 3% לבערך 20%, ודבר נוסף – לראות איך אנחנו מיטיבים את הפוליסה עבור עורכי הדין.

נעמי עיני פלדמן:

אם אני יודעת היום לגלגל ממנורה, אם היום מנורה תגיד לי – תקשיבי, עד היום שילמנו 10%, אנחנו נסכים למגבלה הזאת שאתם דורשים מאתנו ל- 3% עמלת סוכן, ה- 7% הזה צריך להיות מגולם בחזרה לעורכי הדין, ואין שום סיבה שאני

ועדת מכרזים מיום 26.10.2020

כחברת מועצה לא אבוא ואעיר את הדב הזה משנתו, אנער את ועדת הבחירות ואגיד לכם – הלו, זה מה שהיה בעבר, אין שום סיבה שהטבה כל כך משמעותית לעורכי הדין לא תיכלל גם בפוליסה של 2020, לכן אנחנו פה.

רק עוד הערה אחת דוד לפני שאתה עונה, אני חושב שכולנו מסכימים על זה, וגם ביחוד לאור מה שאתה אמרת בהקשר לזה שאין מניעה לעשות את זה. אז בואו נקבל את הנתונים ואם זה אפשרי, ברכה, ואם נראה באמת שזה 2% עמלה ונראה שכמו שאתה אומר רועי אין שום בעיה ובאמת זה המתווה וזה המתווה שנראה, אז כמובן שלא, לא רלוונטי וגם לא ... ולא יהי חשוב להוסיף את הסעיף הזה, אם זה מעבר לזה רק צריך לבדוק שזה יורד בחזרה ל...

דורון ברזילי:

(מדברים ביחד)

דורון, אני,

רועי פרידמן:

אגב,

דוד יצחק:

אני רוצה רק לענות מקצועית, אני לא כל כך מצליח לעקוב אחרי הטיעון, מכיוון שאם טובת החברים לנגד עינינו, נעשה פה מכרז שהמטרה שלו זה להגיע לשורה התחתונה, למחיר שגובים מהחבר הכי נמוך שאפשר. ויצא פה טוב במובן הזה שכשהיתה תחרות בתנאים שווים לכולם וכולם ידעו את הכללים וידעו את המשקולות לפני, ההצעה של מנורה היא by far בצורה מובהקת יותר זולה מהיתר, אז אני לא כל כך מצליח להבין מה אנחנו רוצים כרגע.

רועי פרידמן:

אז אני אענה לך, אם אתה יום מגלה שהם קיבלו 7% מדנס, זה מבחינתך זה משהו הגיוני, זה משהו סביר? זה לא הגיוני, נכון? אמרת שאתה לא מאמין שזה ... (מקוטע), אתם שינייתם את התנאים, ...

דורון ברזילי:

(מדברים ביחד)

ועדת מכרזים מיום 26.10.2020

אני, אני מעריך, אם אתה שואל אותי לדעתי, אני מעריך שהעמלה שהסוכנים מקבלים פה בין חידוש מרוז ובין האחרים היא צריכה לנוע בטווח שבין 2% ל- 4%, לא, לא יותר מזה, אבל זו הערכה שלי, אני לא יודע.

רועי פרידמן:

נהדר. אגב, בנתונים ששלחת לי אורי ל- 2005 עד 2016 כן מופיע פה עמלת סוכן למטה, בסיכום, ובנתון של 2017 עד 2020 הנתון הזה נעדר, אוקי?

נעמי עיני פלדמן:

זה הנתונים, זה המסמכים שהיו לי, אני אפילו, זה הנתונים שהיו ברשותי, אני אפילו לא הסתכלתי מה יש בפנים ומה לא,

אורי אלפרסי:

נעמי, כל דבר שאתם רוצים לדעת אפשר לבקש,

רועי פרידמן:

(מדברים ביחד)

... אוקי?

נעמי עיני פלדמן:

אני פשוט העברתי, אני העברתי לך את המסמכים שהגשנו אותם במסגרת המכרז, אני לא,

אורי אלפרסי:

אורי, אבל לא ניכנס לנקודה הזאת, כי אנחנו כולנו אומרים את אותו דבר,

דורון ברזילי:

מעולה, ואם ...

נעמי עיני פלדמן:

(מדברים ביחד)

אין פה התנצחויות, שניה, שניה. אין פה התנצחות עכשיו, בוא נסכם אורי, אם אתה יכול להעביר, כדי שהדיון הזה יהפוך לאופרטיבי ופרקטי, להעביר את הנתונים של העמלת סוכן, נראה בכלל על מה מדובר,

דורון ברזילי:

ועדת מכרזים מיום 26.10.2020

אורי, תוכל לפנות ולכתב אותי בפניה בנוסח שהם רוצים, רועי?

אורי אלפרסי:

בוודאי, אני, אם אני מבין נכון מה שהם רוצים,

רועי פרידמן:

אני, תנסח בדיוק מה שהיא רוצה ותכתב אותי שישבו לנו.

אורי אלפרסי:

... אחרי זה אם נראה שזה באמת 2% או 2.%,

דורון ברזילי:

לגורם הרלוונטי.

אורי אלפרסי:

ונראה, אז אין שום בעיה, רק אפשר להוסיף את זה, גם מבחינתם דרך אגב זה אינטרס שלהם שזה יהיה שם. אם נראה שזה מעבר לזה, גם דרישה של הלשכה לאור ניסיון עבר, לאור התמרמרות של חברי מועצה, לאור סוגיות, עם פנים קדימה וכל הדברים האלה, אני חושב ש... שלכם אפשר פשוט להוסיף את הסעיף הזה ולגלגל את זה לטובת ציבור עורכי-הדין, זה הכל, אין פה ויכוח, כולנו באותו צד.

דורון ברזילי:

אני, תראו, אני יכול להשיב על מה שהוא בהחלטה שלי ובטיפול שלי, אז להביא את הנתונים, התשובה היא בוודאי שכן, אתם תקבלו כל נתון שאתם רוצים, אני מבין שמה שאתם רוצים זה שני דברים: אחד – אתם רוצים לדעת מה העמלות בפועל שהם קיבלו בארבע השנים האחרונות, ושניים – אתם רוצים לדעת מה התכוונו לשלם להם קדימה.

רועי פרידמן:

לא, אני רוצה, הדבר השני זה, הדבר הראשון אתה צודק – מה היה סך העמלות השנתי שמדנס קיבלה מידי שנה ממנורה, זה, בנקודה הזו אנחנו מסכימים.

נעמי עיני פלדמן:

הנקודה השניה – זה שיוכנס לתוך ההסכם סעיף שמגביל את שיעור העמלה לעד 3%.

ככל שהבדיקה שלנו תעלה שבשנים 2016 עד 2020 מדנס קיבלה בין 2.5% ל-3%, או בין 2% ל-4% וזה נשמע לכם סביר, ואתם תחשבו שבכל זאת יש צורך להכניס להסכם את המגבלה הזאת של עד 3%, זה ייטיב עם עורכי הדין, עם

ועדת מכרזים מיום 26.10.2020

החברים שלנו.
ככל שנראה שמדנס,

אבל נעמי, אבל נעמי, אם לעתיד,

דוד יצחק:

זה לא ישנה את המחיר.

רועי פרידמן:

אבל אם לעתיד, שניה רגע, אבל אם לעתיד הם נותנים להם
2%, אז למה את רוצה להכניס את המגבלה הזאת?

דוד יצחק:

אולי ב- 2023 ...

דורון ברזילי:

(מדברים ביחד)

אגב, אגב, רק לסבר את אזניכם, רק שתבינו עד כמה המכרז
הזה בא להיטיב גם עם הלשכה, בניגוד למכרזים אחרים,
ויתקן אותי רועי אם אני טועה, אנחנו בכוונה עשינו, המכרז
הזה נדמה לי הוא לשנה, עם אופציה לשנה ושנה וכן הלאה,
זאת אומרת, נכון רועי?

אורי אלפרסי:

תשובה – כן, עד לחמש שנים, זה שנתיים ושלוש שנים.

רועי פרידמן:

התשובה היא – נכון, בניגוד למכרזים כאלה בסדר גודל כאלה
שכבלו את ידינו לשלוש שנים או לחמש שנים, פה,

אורי אלפרסי:

אגב, הראיה למה שאורי אומר זה שגם מגדל וגם אילון לא
הסכימו להתחייב על אותו מחיר לחמש שנים, הסכימו לשמור
את אותו מחיר רק לשלוש שנים, ואמרו אחרי שלוש שנים
נדבר שוב. אבל אף אחד לא פסל אותם בגלל זה.

רועי פרידמן:

חברים, אנחנו כולנו אומרים את אותו דבר. הדבר היחיד שאני
מוסיפה זה שככל שעמלת הסוכן של מדנס עד היום היתה 7%,
8%, 15% או 20%, כפי שזה נאמר על ידי היועץ המשפטי
בוועד המרכזי, אני לא מתעסקת בביטוח, אני לא יודעת, זה
מה שכתוב בפרוטוקול – בין 15% ל- 20% עמלת סוכן. אני

נעמי עיני פלדמן:

ועדת מכרזים מיום 26.10.2020

חושבת שאת הדלתא הזאת שבין מה שהם קיבלו בפועל לבין ה- 3% צריך לגלגל את זה בחזרה להפחתה של הפרמיות מהחברים, נורא פשוט, וזו הנקודה השניה שאני מבקשת לבדוק רועי.

רועי פרידמן:

נעמי, אני רוצה רק אני להיות ברור, לגבי הנקודה הראשונה שנינו מבינים ואני אעשה מה שאת מבקשת ואין שום בעיה. לגבי הנקודה השניה, מה שאני מציע זה אני אבדוק עם מנורה מה התכוונו לשלם קדימה, 2%, 3%, 4%, 40%, ואני אעדכן אתכם. אני לא יכול לנהל או להכתיב או, אחרי שהוצאנו מכרז עם תנאים מסוימים אתם,

נעמי עיני פלדמן:

אבל לפני רגע אמרת שאתה יכול להוסיף את זה ואתה לא רואה שום מניעה להוסיף את זה ...

(מדברים ביחד)

אורי אלפרסי:

לא, הוא אמר,

רועי פרידמן:

אני אמר-, נעמי, אמרתי שלהערכתי לא צריכה להיות בעיה, אני לא יודע להתחייב לא בשם מדנס ולא בשם מנורה.

דורון ברזילי:

...

(מדברים ביחד)

נעמי עיני פלדמן:

... להתחייב.

דורון ברזילי:

... רק מעדכנים, אין בעיה להתחייב וגם אין, יכול להיות שבכלל זה תיאורטי לחלוטין ובכלל אין פה סוגיה.

רועי פרידמן:

לגמרי.

דורון ברזילי:

אז בוא, בוא, לפני שאנחנו סתם מבזבזים ומשחיתים את הזמן של כולנו, אורי אמר שהוא יבדוק את זה, יבדוק את זה, יתן

ועדת מכרזים מיום 26.10.2020

לנו תשובה, במידה והתשובה היא מספרים שונים ממה שאנחנו רואים כרגע, תעשו את הכל ותעדכנו איפה זה עומד, זה הכל.

בסדר, לי אין שום בעיה.

רועי פרידמן:

בסדר? הכל בסדר, אנחנו אומרים בדיוק את אותו דבר, הכל בסדר.

דורון ברזילי:

קובי, רק אם אתה תוכל בהמשך לסוגיות שרועי יביא, לציין שזה שינוי מצב שצריך לשלב בהסכם עם מנורה, בסדר? ככל שוועדת המכרזים תחליט שזו הערה רלוונטית לעורכי הדין.

נעמי עיני פלדמן:

אני רוצה לשאול רגע את דוד. דוד, אתה אתנו?

קובי כהן:

כן, אני כאן.

דוד יצחק:

כן, זו שאלה שמופנית גם לדוד וגם לרועי, אני רוצה רק להבין מבחינה פרקטית, מדנס מקבלת עמלה שהיא לא ידועה לנו בשלב הזה, נכון?

קובי כהן:

נכון.

דוד יצחק:

נכון. האם אנחנו סוברנים על פי תנאי המכרז של 2020, מה שהיה בעבר יבדק, זה לא רלוונטי למכרז הזה, אולי רלוונטי, אולי לא. האם על פי תנאי המכרז הקיימים אנחנו סוברנים להחליט על סוכנות ביטוח אחרת ממדנס?

קובי כהן:

זה רועי אמר, כן.

דוד יצחק:

אנחנו סוברנים, אני אסביר, אנחנו סוברנים להגיד לחברת הביטוח שאנחנו לא מעוניינים שמדנס ישמש כסוכן מסיבות א', ב', ג', ושיציע סוכן אחר ונגיע איתו להבנה. יש בעיה עם זה שאנחנו נביא סוכן, כי אז יגידו לכם, אם אתה תביא את פלוני אלמוני יגידו לך למה הוא ולא מישהו אחר? כי אתם גוף

רועי פרידמן:

ועדת מכרזים מיום 26.10.2020

ציבורי. אז חברת הביטוח אמורה לתת שם של סוכן ואתם אמורים להחליט אם הוא מספיק מנוסה וטוב מספיק לחברים, כן או לא, אבל חד משמעית כן, אתם לא יכולים,

גליה שמילוביץ גרינגרד: לא, אבל יש כאן בכל זאת, תקשיב רועי,

קובי כהן: רגע, רק שניה, רק שניה גליה,

גליה שמילוביץ גרינגרד: בסופו של דבר, שניה, אני חייבת לעזוב,

קובי כהן: לא, שניה, אבל אני מדבר, טוב אם את חייבת לעזוב אז תגידי, תגידי, תדברי.

גליה שמילוביץ גרינגרד: אני רק, באמת אני פשוט כבר התחיל הזום השני שלי,

קובי כהן: כן, דברי, דברי.

גליה שמילוביץ גרינגרד: אני רוצה להסביר שזה בעיני כן קריטי כי לא בטוח, אני די בטוחה שלא כולנו שמנו לב לנקודה הזאת שיש פה סוג של בלעדיות למדנס, מטריד אותי גם הרקע, ופה אני כן מחברת את הרקע, העובדה שהחיבורים האלה נוצרו גם על ידי מי שהוא ריטיינר של מדנס. אני לא אוהבת שדברים כאלה גם בנראות שלהם זה נראה לא טוב, זה לא פוסל מכרז עדיין, לא מגיע לנקודות האלה, אני מציפה משהו שאני חושבת, עזוב רגע אינטואיטיבית, לא, צריך לבדוק אותו וליישר אותו ולא להתעצל בעניין הזה, למרות שסיימנו הכל ולמרות שאנחנו ממהרים ורוצים לקדם את ההצעה הזאת.

אגב גליה, רק, אגב גליה רק דבר אחד, כדי שנשים את הדברים על דיוקם, גיון גבע זה לא מישהו מטעם לשכת עורכי הדין, כשהתחיל המיזם הזה, כשהתחילו להתנהל מגעים בנוגע לזה וכדי לבדוק את ההיתכנות מי שהביא את זה, וזה לא, אף אחד לא מסתיר את זה, מי שהביא את גיון גבע זה מדנס, כדי לבדוק את זה שהם יכולים להקים סוכנות ביחד עם הלשכה, זאת אומרת זה הם, הם שילמו לו, הלשכה לא

דוד יצחק:

ועדת מכרזים מיום 26.10.2020

שילמה לגיון גבע שקל, שקל היא לא שילמה לו, הלשכה לא העסיקה את גיון גבע, לא חתמה איתו על הסכם, זה היה ברור שהוא מטעם מדנס, רק פשוט בגלל שהוא עו"ד בתחום הביטוח ויש לו קשרים במפקח על הביטוח, הוא טיפל בכל השאלה האם המיזם הזה יכול לצאת לפועל, זה רק אני מדייק את זה.

גליה שמילוביץ גרינגרד: דוד, אמרת את מה שאני הבנתי אבל לא אמרתי בקול רם, אוקי? אתה כרגע אמרת את מה שלא התכוונתי להגיד בקול רם.

דוד יצחק: לא, אז בואי, אין, אנחנו לא מסתירים שום,

גליה שמילוביץ גרינגרד: הסתעפות הקשרים שם,

דוד יצחק: אנחנו לא מסתירים,

גליה שמילוביץ גרינגרד: אוקי? היא לא נראית טוב, היא לא נראית טוב, דוד, אתה יודע את זה בדיוק כמוני.

דוד יצחק: אני רק אומר גליה אנחנו לא מסתירים שום דבר, הכל על השולחן,

גליה שמילוביץ גרינגרד: סבבה.

דוד יצחק: אני אומר שרק שלא יהיה ספק שהלשכה לא העסיקה את גיון גבע, לא שילמה לו שקל, הוא לא היה מטעם הלשכה.

גליה שמילוביץ גרינגרד: אני לא חשבתי שהלשכה העסיקה את גיון גבע,

דוד יצחק: אוקי.

גליה שמילוביץ גרינגרד: אני הבנתי בדיוק מי הביא את גיון גבע, אוקי? הבנתי הכל.

קובי כהן: טוב, רועי, אני רוצה, תודה גליה, אני רוצה רק לשאול אותך, להמשיך לשאול אותך את השאלה שהתחלתי, אני רוצה

ועדת מכרזים מיום 26.10.2020

להבין, אני רוצה לחזור על הדברים כדי לסכם לעצמי, כן,

גליה שמילוביץ גרינגרד: אני הולכת, סליחה.

קובי כהן:

תודה, תודה גליה.

רועי פרידמן:

להתראות.

קובי כהן:

אני רוצה לסכם לעצמי את הדברים, אנחנו לא יודעים מה העמלה שנסגרה בין מנורה לבין סוכנות הביטוח מדנס, אני שואל, אנחנו יכולים לבחור סוכנות ביטוח אחרת. עכשיו השאלה הבאה שלי היא זאת – האם ככל, וזה לא קשור דרך אגב לוועדת המכרזים, זאת אומרת ועדת המכרזים קמה, החליטה על מנורה, אני מדבר יש תנאי, יש תנאים בתוך המכרז, זה לא קשור לוועדת המכרזים, ובמסגרת התנאים לשכת עורכי הדין סוברנית לקבל החלטה – אני לא רוצה את זה, רוצה את זה, זה לא לעניין ועדת המכרזים, היא תעשה את מה שטוב ומה שיוזיל, מה שהכי יוזיל את הפרמיה לציבור של החברים. אבל אני רוצה לשאול אותך – במידה ונבחרת סוכנות ביטוח אחרת, האם יש בכך בכדי להשפיע על עמלות? אני אתן לך דוגמה, בוא נניח שסוכנות הביטוח, אתה אמרת על זה שמנורה למעשה תתן את סוכן הביטוח הרלוונטי, זה לא שאנחנו נלך ונבחר לנו איזה סוכן ביטוח, האם בעצם יכול להיות מצב שאולי מנורה, סתם אני, מנורה הסכימה לתת למדנס 20%, הביאה את זה יחד איתה בעסקת החבילה, ויהיה סוכן ביטוח אחר שיסתפק ב-5 ויגיד שזה על הכיפק, אז השאלה אם אתה רואה פה איזושהי קונסטלציה שבה אנחנו הלשכה על פי התנאים, על פי תנאי המכרז יכולה להוזיל את עלויות הביטוח בתשלומים לסוכן? ואם כן, אז תסביר לנו את הנתביב, ואם לא תגיד שאין, אני רוצה רק להבין ממך.

רועי פרידמן:

אז קובי, תראה, בתיאוריה התשובה לשאלה שלך היא כן, בפרקטיקה התשובה היא לא, מכיוון שברגע שאתה עושה מכרז שבסוף אתה אומר לחברת ביטוח – את רוצה לשלם לסוכן 90% ולקחת לעצמך 10%, זה בעיה שלך, יש בסוף

ועדת מכרזים מיום 26.10.2020

מחיר, והמחיר,

שורה תחתונה.

קובי כהן:

שורה תחתונה קובעת, אז יכולה היתה מגדל להחליט שהיא משלמת לחידוש מרוז 50% ומנורה תחליט שהיא תשלם 40%, אבל בסוף תחרנו(?) אותם בשורה התחתונה, ולכן אני לא חושב שגם אם תחליף סוכן מנורה תשנה את המחיר. כשעשינו סיבוב שני, ומנורה לא היתה יכולה לדעת אם היא תזכה או לא תזכה,

רועי פרידמן:

מנורה לא משנה, סליחה, מנורה לא משנה את המחיר, רגע, אני רוצה רק להבין, עוד פעם אני שואל,

קובי כהן:

אבל הסוכן לא מקבל, אז אני אסביר שוב, כי אם אתה,

רועי פרידמן:

אני שואל שאלה,

קובי כהן:

הסוכן לא מקבל מאתנו את העמלה. הסוכן לא מקבל מאתנו את העמלה.

אורי אלפרסי:

הסוכן לא מקבל מכם שקל.

רועי פרידמן:

נכון, העמלה בכל מקרה מגולמת בהצעת המחיר.

אורי אלפרסי:

אורי, תן לי אני אסביר.

רועי פרידמן:

זאת אומרת, זאת אומרת שהחלפת, היכולת שלנו להחליף סוכן אינה רלוונטית להפחתת המחיר. גם אם נמצא סוכן שמקובל על מנורה, שיהיה מוכן לקחת אחוזים ספורים או נמוכים במחצית ממה שסוכם עם מנורה, עדיין אנחנו נצטרך לפי הבנתך לשלם את אותו סכום ...

קובי כהן:

(מדברים ביחד)

ועדת מכרזים מיום 26.10.2020

לא, נצטרך, לא, יכול להיות שהדרך, יכול להיות שהדרך, ויתקן אותי רועי, הוא בעצם, ככל שהעמלה ידועה, לקזז את העמלה מתוך הפרמיה ואז הלשכה צריכה לצאת למכרז חדש לסוכן חדש, כי פה אני צריך סוכן, ואז יהיה מכרז על הפרמיה, שיכול להיות שהוא יהיה יותר גבוה, יכול להיות שהוא יהיה יותר נמוך. אני לא רואה דרך אחרת.

אורי אלפרסי:

לא, אבל,

קובי כהן:

ואז יתווסף,

אורי אלפרסי:

אורי, אני לא שואל שאלה תיאורטית, אנחנו כרגע במסגרת,

קובי כהן:

לא תיאורטי, זה מעשי, זה פרקטי.

אורי אלפרסי:

לא, במסגרת, סליחה, במסגרת תנאי המכרז לא פיצלנו שום דבר, הוצאנו עכשיו למכרז,

קובי כהן:

לא, בסדר,

אורי אלפרסי:

אורי, מה שהוא שואל, הוא שואל שאלה נורא פשוטה,

רועי פרידמן:

אני הבנתי.

אורי אלפרסי:

הוא שואל אותי אם עכשיו אני במקום מדנס שם סוכן אחר, לא משנה בכלל מי, לא אציין שם של אף אחד, האם זה ישנה את המחיר?

רועי פרידמן:

הבנתי, אוקי,

אורי אלפרסי:

התשובה להבנתי המקצועית – לא. אני חושב שזה לא ישנה את המחיר מכיוון שבסופו של יום תחרנו אותם על ה-bottom-line, על השורה התחתונה, את כולם.

רועי פרידמן:

טוב, זה ידוע, נכון.

אורי אלפרסי:

ועדת מכרזים מיום 26.10.2020

טוב, אני רוצה לשאול עוד שאלה וזה בהמשך לדברים ששמעתי פה ואני רוצה רק להבין. אני רק רוצה להבין רועי, תקשיב, מבחינתי אז אין, מה שאתה בעצם באת ואמרת – תנאי המכרז לא ישתנו גם עם החלפת סוכן, זה מה שאמרת, זה השורה התחתונה שלך.

קובי כהן:

אני שואל שאלה עכשיו שאני רוצה להבין, האם בדיעבד, או האם למכרזים הבאים, האם אתה סבור שהיה נכון להוסיף אולי סעיף שיתחם את עמלת הסוכן? אני אתן לך, אני מנסה רגע לפגוע לתפיסה שהביאה נעמי איתה ודורון, תראה, אם באה חברת הביטוח ואמרת אני מסתפקת בסכום כזה וכזה, האמת שאני לא יודע מה התחשבות של עם הסוכן, היא רוצה לפרגן יותר לסוכן, יש ביניהם התחשבות כאלה או אחרות, היא יודעת שהיא צריכה מעט מאוד, כי היא מאוד יעילה והיא מאוד טובה והיא מאוד מבינה והיא יודעת לתת מחירים מאוד נמוכים, ולכן היא יכולה לתת שפיל יותר גדול לסוכן כי לא יודע מה מערכת היחסים איתו, בסדר? לא יודע, האם היה נכון להגביל את עמלת הסוכן וככה, על ידי כך להזיל את מחיר הביטוח, לפצל בין שני הדברים האלה ובעצם לקבל החלטה בנושא הזה?

אני, תראה אני יכול לומר מנסיוני,

רועי פרידמן:

אולי, למכרז הבא אני שואל, זו שאלה למכרז הבא.

קובי כהן:

למה למכרז הבא? קובי,

נעמי עיני פלדמן:

קודם כל,

רועי פרידמן:

לא, כי נעמי, אני לא, אני לא יודע, אני כרגע לא קובע מבחינה משפטית אם זה אפשרי או לא אפשרי, אני רק שואל כרגע, אני רק רוצה להבין בכלל ברמה התיאורטית אם זה היה נכון או לא נכון, כן.

קובי כהן:

זה פותח עולם חדש ומאוד מורכב שלמשל מצב שבו חברת

רועי פרידמן:

ועדת מכרזים מיום 26.10.2020

ביטוח נותנת הצעה זולה והסוכן נותן הצעה מאוד יקרה, או מחברים לך סוכן מאוד יקר ופחות טוב, עם מבטח זול, ואתם כששקלתם את השיקולים האלה כל הדברים האלה עלו, כולל מה שאורי אמר קודם, כי אם אנחנו עושים הליך, אם אתם עושים הליך של בחירת סוכן כנראה שאתם צריכים לעשות מכרז, כי זה לא שונה מחברת ביטוח, ולכן הרצון היה בסופו של יום להביא את המחיר ברוטו הכי טוב לעורך דין שקונה את הפוליסה, הוא לא משנה לו בסופו של יום אם הוא משלם לסוכן או משלם לחברת ביטוח, מעניין אותו,

לא, אז קיימת אפשרות, רועי, תקשיב רגע, קיימת אז אפשרות, אני לא אומר שזו אפשרות טובה, אני רק שואל את השאלה, קיימת אפשרות תיאורטית לפצל בין מכרז סוכן למכרז חברה?

קובי כהן:

כן. כן.

רועי פרידמן:

ויכול שפיצול שכזה היה מוזיל את עלויות הביטוח? ככל ש-?

קובי כהן:

קובי, אין צורך אבל לפצל, אני רוצה להסביר שוב,

נעמי עיני פלדמן:

כן, תסבירי, אני, זה מה שאני הבנתי, זה מה שמובילה, זה מה שאני מבין מובילה הטענה שלך נעמי.

קובי כהן:

קובי, אז אני אסביר את עצמי שוב, יכול להיות שלא הסברתי את עצמי טוב.

נעמי עיני פלדמן:

לא, תסבירי פרקטית כי אני רוצה להבין פרקטית מה, עזבי רגע את הביטוח עכשיו, אני שואל פרקטית מה, איך מוזילים את העלויות.

קובי כהן:

פרקטית צריך לשלב את המגבלה הזאת בתוך ההסכם של הלשכה עם חברת הביטוח.

נעמי עיני פלדמן:

כן, אבל נעמי,

אורי אלפרסי:

ועדת מכרזים מיום 26.10.2020

אבל נעמי, נעמי,

קובי כהן:

נעמי, סליחה, רגע, רגע, נעמי סליחה, שניה רגע, נעמי, אפשר היה לכאורה,

אורי אלפרסי:

רגע, לא, היא מדברת, שניה, אורי, היא מדברת.

קובי כהן:

לא, לא, בסדר, אני הבנתי מה היא אומרת, אני רוצה רק, אפשר היה לכאורה לכולל מגבלה כזאת, אבל מה היה קורה? הרי היות וחברת הביטוח נותנת הצעה פיקס על הכל, שכוללת בתוכה, אז נניח שהיא תתן ליועץ נגיד סתם דוגמה 3%, אז היא תעלה את המרכיב שלה, בסוף היא כנראה יודעת, אני לא יודע מה, איך עושים את החישוב, אם את לא מפרידה את שניהם לחלוטין אז כל עוד זה מחיר פיקס שחברת הביטוח תתן במכרז כזה או אחר אז זה לא באמת יתרום.

אורי אלפרסי:

אני מסכים עם נעמי, הרי חברת הביטוח, נעמי, חברת הביטוח יכול לשפות את הסוכן, את מבינה? היא יכולה לשפות את הסוכן, היא תגיד – אין בעיה, 3%, אני משפה את הסוכן ביתרה.

קובי כהן:

אז אני רוצה להעמיד דברים על דיוקם שוב ולהסביר את עצמי שוב. עד 2016, אוקי, ניקח את 2016 כשנה שמייצגת את כל השנים עד 2016. בשנת 2016 היו 12,500 פוליסות בקירוב ששולם בגינן 33 מיליון שקל פרמיות לחברת הביטוח. במסגרת ההסכם של הלשכה עם חברת הביטוח הוגבלה עמלת הסוכן ל- 3%. העמלה שהסוכן קיבל היתה 1,170,000 שקל בקירוב, אוקי? היום אם נבוא ונגביל, ככל ש-, זה לא משנה מה תהיה התוצאה של השנים האחרונות מול מדנס ומנורה, אם אנחנו מגבילים את עמלת הסוכן שמנורה יכולה לשלם היום לכל סוכנות ביטוח, בין אם זה מדנס, בין אם זה חברת ב', ג', ד' או ה', אין לי מושג אפילו מה השמות שלהן, זו תהיה בעיה של מנורה להביא ללשכה את הפרמיה הטובה ביותר ולהתעסק אחר כך עם סוכן הביטוח. עכשיו מה המשמעות של

נעמי עיני פלדמן:

ועדת מכרזים מיום 26.10.2020

3% מ- 33 מיליון שקל פרמיות? מיליון שקל. מה הם באים ואומרים לי? שהיום אם אנחנו נשלם את זה בתוך הפרמיה, בתוך ההסכם עם מנורה, אז מדנס יגידו – טוב, אנחנו לא מעוניינים, במיליון שקל לא שווה לנו? נראה לכם הגיוני? אנחנו צריכים לדאוג לחברי הלשכה, לא למדנס. אולי לא מעניין כמה פרמיה מדנס מקבלת, מצדי שמדנס תשאר גם עוד חמישים שנה בלשכה, אם מדנס תספק לי את השרות דרך מנורה ...

(מדברים ביחד)

אני לא, אני לא מסכים, אבל נעמי, בסדר, אני לא, אני לא מסכים,

קובי כהן:

(מדברים ביחד)

אני חושב שהדרך הזאת טובה,

רועי פרידמן:

...

נעמי עיני פלדמן:

(מדברים ביחד)

רגע, רק שניה, רק שניה, לא לדבר, לא לדבר ביחד, רגע, שניה, סליחה נועם. אני לא מסכים, אני שומע את מה שאת אומרת, אני עדיין אמרת משהו שקיים למכרז הנוכחי ולא למכרז עתידי. אני חושב שבמכרזים עתידיים הם יוכלו לשפות אחד את השני וזה לא יעזור לנו כי אנחנו נרצה את השורה התחתונה, אבל צריך לבחון את הדברים.

קובי כהן:

... (מדברים ביחד)

דוברים:

עכשיו לגבי המכרז הזה, אני רוצה גם להיות פרקטי, רגע, רגע נעמי, שניה, אני רוצה להיות פרקטי, תראי זה ועדת מכרזים, בואו רגע נראה מה, מה אפשר לשנות ומה אי אפשר לשנות – אני באמת לא יודע. אז אני חוזר עכשיו לשאלה הפשוטה –

קובי כהן:

ועדת מכרזים מיום 26.10.2020

אנחנו, נעמי פה באה ואומרת – תשמעו, אני רוצה, נעמי תתקני אותי אם אני טועה, בסדר? אני מרשה לי לנסח, אני מנסח את זה ותגידי לי, אני רוצה לבוא עכשיו למנורה להגיד לה – תשמעו מנורה, אני רוצה קודם כל זכותי לדעת מה העמלות, רועי תגידי לי תשובה, כן, זכותי לדעת או זה לא זכותי?

אני,

רועי פרידמן:

סליחה, זה לא זכות, זה מחויבות של מנורה,

נעמי עיני פלדמן:

זכותי לדעת מה העמלות? רגע, שניה נעמי, תני לי דקה,

קובי כהן:

אבל זה לא ...

נעמי עיני פלדמן:

(מדברים ביחד)

זכותי לדעת מה העמלות של מדנס?

קובי כהן:

זו חובה של מנורה, זו חובה של מנורה.

נעמי עיני פלדמן:

רגע, אבל אני שואל את רועי, דקה נו נעמי, חכי רגע, אחרי זה תגידי, דקה, דקה,

קובי כהן:

...

נעמי עיני פלדמן:

אבל תני לי דקה, אני רוצה רגע לקדם את הדיון. זכותי לקבל את ה-,

קובי כהן:

ננסה לבדוק בהסכם,

רועי פרידמן:

בוא, אז בוא רגע אז רועי אני אקדם את זה, נניח ש-,

קובי כהן:

למיטב זכרוני התשובה היא כן.

רועי פרידמן:

ועדת מכרזים מיום 26.10.2020

יופי, אז נניח שזכותי. האם זכותי עכשיו להגיד למנורה, כן, לאור העובדה שהיא משלמת 15%, כן, זה מה שהיא סיכמה עם מדנס, אנחנו לא אמרנו לה מה לסכם עם מדנס, קיבלנו את זה בעסקת חבילה, האם אנחנו יכולים עכשיו לבוא ולהגיד, זו שאלה אליך וגם לדוד, האם אנחנו יכולים לבוא ולהגיד – תשמעו, ועוד פעם, זו שאלה לא לוועדת מכרזים, זו שאלה מה כתוב בהסכם, אני ממש חושב שזה לא לוועדת מכרזים, אבל האם אנחנו, האם לשכת עורכי הדין יכולה לבוא ולהגיד אני רוצה להעמיד את זה, סליחה, אני חושבת ש- 15% זה חצוף, אנחנו רוצים להעמיד את זה רק על 3%, מנורה תשלמי למדנס רק 3%, או שתמצאי סוכן ביטוח חלופי, או שאנחנו נמצא לך סוכן ביטוח חלופי שיעשה את זה ב- 3%, ואנחנו אומרים לכם שיהיו מספיק קופצים, מה התשובה? זה לרועי ודוד.

קובי כהן:

תראה, נניח שעשית את זה ברמה התיאורטית, אוקי? מה השתנה ברמת המחיר לחבר? כלום.

רועי פרידמן:

באתי, פשוט מאוד קיבלתי את המחיר של מנורה, אני יודע מה הנגזרת שמגיע למנורה, אני יודע מה הנגזרת שמגיע לסוכן, נעמי באה ואומרת שעמלה של 15% או 20% זה עמלה חזירית,

קובי כהן:

אבל עשית את זה,

רועי פרידמן:

אנחנו רוצים לתת להם רק 3%.

קובי כהן:

קובי,

רועי פרידמן:

השאלה שלי היא פשוטה, היא לא, היא שאלה ללשכת עורכי-הדין, יכולים או לא יכולים על פי תנאי מכרז 2020? זו השאלה, אני שואל שאלה פשוטה, אני רוצה להבין.

קובי כהן:

רועי, שניה,

דוד יצחק:

דרך אגב זה לא קשור למכרז, זה לא קשור לוועדת מכרזים, זה קשור ליישום ההסכם עם מנורה, זה שיהיה ברור, אבל כן.

קובי כהן:

ועדת מכרזים מיום 26.10.2020

אז רגע קובי, אני כרגע אענה בהיבט המשפטי, אוקי? החלופה השלישית שלך שאנחנו נמצא סוכן היא בלתי אפשרית, מהסיבה הפשוטה – שבמקרה כזה אנחנו צריכים לצאת למכרז חדש וזה מכרז שונה מהמכרז עם מנורה.

דוד יצחק:

טוב.

קובי כהן:

אז זה אפשר להוריד, להסיר את זה מסדר היום.

דוד יצחק:

הסרנו את זה.

קובי כהן:

לגבי, וזה מה שאמרת, לגבי האפשרות שעכשיו אנחנו אומרים לו – תקשיב, לא, ה- 15% לא מקובל עלינו, רוצים 3%, אנחנו חיים בעולם אחד אם אנחנו לפני ההחלטה של ועדת המכרזים ואנחנו חיים בעולם אחר לאחר ועדת המכרזים, אוקי? את מה שנועם למשל ביקש להכניס היינו לפני ההחלטה של ועדת המכרזים, התנינו את זה ולכן היה אולי יותר כוח, עכשיו יכול להיות שזה אפשרי, יכול להיות שאולי מה שתיכף רועי יגיד שזה לא ישנה את המחיר משום שגם אם אתה תוריד את ה- 15% ל- 3% עדיין מנורה לא תוריד את הפרמיה כי היא תגיד בכל מקרה אני צריכה לשלם את זה למי שזה לא יהיה, אז מבחינתי אני לא מורידה את הפרמיה, זה לא משנה שום דבר. גם אם אני אכתוב לה את העמלה לסוכן היא לא תשנה את הפרמיה בסופו של דבר של המכרז. האם אנחנו יכולים לכפות עליה? זאת שאלה, זאת שאלה משפטית לא פשוטה, אני לא רוצה לתת לך תשובה כי אתה יודע גם זה, אבל היא לא פשוטה כי אנחנו כבר הכרזנו אליה כזוכה.

דוד יצחק:

(מדברים ביחד)

...

דורון ברזילי:

מה דורון? דורון,

קובי כהן:

ועדת מכרזים מיום 26.10.2020

בואו נקבל את הנתונים, תעזוב, בואו נקבל את הנתונים, כי אנחנו כבר רבע שעה דנים בתיאוריה של התיאוריה.

דורון ברזילי:

לא, אני רק רציתי להבין, דורון, רק רציתי להבין פרקטית זה הכל.

קובי כהן:

טוב, הסוגיה היא כרגע,

אורי אלפרסי:

כן נועם, סליחה, נועם,

קובי כהן:

בואו נראה את ה...

אורי אלפרסי:

(מדברים ביחד)

נועם רצה לדבר. נועם.

קובי כהן:

טוב, אז יש לי שאלה לרועי, בפוליסות אחרות שלנו יש לנו אפשרות לקבל נתונים על הרווחיות של הפוליסה, שלוקחים בחשבון גם את המקדם של ההוצאות והתקורות, כמדומני זה קיים גם בפוליסות האלה, האם אפשר לקבל את הנתונים האלה רועי ממנורה?

נועם לאור:

אני מענה לך, קודם כל אני לא יודע מה יש בפוליסות אחרות, אני לא יועץ שם. בהסכם הזה ומכיוון שאנחנו מדברים על חבויות, התשובה לשאלה שלך קודם כל היא בוודאי שכן וגם קיבלתם את זה, וזה היה חלק מהמכרז, כלומר אני במסגרת המכרז, אתם, נשאלתם שאלות על ידי המציעים, לא מגדל ולא אילון יודעות לתמחר פוליסות כאלה בלי לראות ניסיון תביעות, בלי לראות נתונים, אז התשובה היא בוודאי שכן, זה דברים מסובכים, קוראים לזה משולשים בשפה שלנו, זה לא כמו ביטוח רכב שאתה יכול לבוא ולהגיד אני בשלוש השנים האחרונות היו לי תביעות או לא היו לי תביעות.

רועי פרידמן:

לא, לא רכב, אבל אולי אם אני משווה את זה לביטוח הקבוצתי בתחום הבריאות שלנו.

נועם לאור:

ועדת מכרזים מיום 26.10.2020

זה לא, זה לא דומה, אבל התשובה לשאלה שלך היא בוודאי שכן, יש פרקים שלמים בהסכם שעוסקים בזה, וכשפניתם למנורה מנורה תוך ימים ספורים סיפקה לכם את הנתונים. כשבמהלך המכרז עלו שאלות מצד מציעים לגבי תביעות, מנורה סיפקה, העברנו את השאלות האלה מיד למנורה, מנורה ענתה על כל השאלות, המציעים, אילון, גם מגדל, שאלו שאלות, קיבלו תשובות, לא היה מישהו ששאל משהו ולא קיבל מענה.

רועי פרידמן:

רועי, ואתה יודע לתת לנו היום את התשובות, כלומר מה אחוז הרווחיות?

נועם לאור:

זה, נועם, זה נורא קשה לתת אחוז רווחיות, אני אסביר לך למה, וצריך לזה טיפה סבלנות, אז אם יש לכם אני אשמח להסביר.

רועי פרידמן:

בתביעות של חבויות ובעיקר אחריות מקצועית אנחנו קוראים לזה בשפה המקצועית long tail. אתה, בוא נניח רגע שאנחנו ב-2015 והגישו תביעה נגדי, עכשיו יושב עו"ד שמייצג אותי והוא חושב שהתביעה הזאת שווה מיליון שקל, ואז רושמים בניסיון התביעות או ברזרבות מיליון שקל, התיק מתחיל להתדיין והשופט מעיר הערות במשפט ובשנת 2016 אחרי שאנחנו שנה בבית משפט זה כבר נראה ארבעה מיליון, ואחרי זה זה נראה ששה מיליון ואחרי זה זה נסגר באפס, זה מתנהג כמו פרבולה, ולכן אנחנו תמיד מבקשים, וזה מה שיש בהסכם, וזה דבר מאוד מאוד מורכב בהסכם, אנחנו מבקשים תמיד זווית אחורנית, כלומר אני מבקש מהם לדעת איך 2015 נראתה ב-15, איך 15 נראתה ב-16, איך 15 נראתה ב-17, איך 15 נראתה ב-18, נראתה ב-19 ונראתה ב-20, כדי לנתח את התוצאות של התיק. אם תרצה אני אשב איתך, יש לכם את הנתונים האלה, קיבלתם אותם, זה אקסל מאוד מאוד מורכב, וגם זה מעלה את השאלות בסופו של דבר בגלל שיש ארבעה סוגים של פוליסות, איפה מרוכזות התביעות, נורא קשה, ומבטחים מעסיקים מחלקות שלמות בשאלה אם תיק הוא רווחי או לא רווחי. צריך גם לקחת בחשבון

ועדת מכרזים מיום 26.10.2020

שבתיקים האלה, ולהגיד בהגינות, אם לצורך העניין הפרמיה היא 30 מיליון שקלים, המבטח מקבל ב- 30 day one מיליון שקלים והוא מחזיק אותם אצלו קרוב אליו לכיס ומשקיע אותם, הוא ישלם אותם טיפין טיפין בעשר שנים הבאות, ויש לו רווחי השקעה, אז אם אתה שואל אותי אם התיק שלכם רווחי? התשובה היא כן, הירידה במחיר שהיתה בשנים האחרונות, למעט בשנה הזאת, מצביעה על זה. מה שקרה בשנה הזאת זה שיש משבר מאוד מאוד גדול בשוק הביטוח והמשבר הזה בא לידי ביטוי בביטוחי דירקטורים, בביטוחי אחריות מקצועית, ולכן גם מגדל, אם תסתכל באתר אינטרנט של מגדל כמה מגדל גובה על הפוליסה השנה ומה היא נתנה במכרז, היא נתנה במכרז מחיר יותר גבוה, והסיבה היא – המשבר בשוק הביטוח, ולכן כשפנינו אליהם ואמרנו להם – חבר'ה, בואו, יש לכם הזדמנות להוזיל, תוזילו, יש פה ארבע אופציות, שימו לב לניקוד, תוזילו. הם לא הצליחו להוזיל, ואותו כנ"ל אילון. אז צריך לקחת את כל הדברים האלה בחשבון. אבל לשאלתך התשובה היא חד משמעית – כן, ללשכה לא מניח שתהיה בעיה, אני אשב איתך בשמחה, אני אראה לך את האקסלים האלה, יש אקסלים בני הרבה מאוד שנים, גם מאילון, על התוצאות של התיק. סך הכל בשונה מהעברה אילון היתה מסתירה את הנתונים האלה ולא הסכימה לשתף אותם, מגדל פתחה אותם, למעט איזושהי מחלוקת שהיתה בין הלשכה ובין מגדל כשאני מוניתי ואחרי שדיברתי עם עופר אליהו הוא שחרר את הנתונים, מאז יש לכם למיטב ידיעתי את הנתונים. לי כשיצאתי למכרז בוודאי היו אותם והעברתי אותם למציעים, ככה הם תמחרו את ההצעות.

נועם לאור:

רועי, יש לנו אפשרות, אני מבין כמובן את המורכבות שהסברת עכשיו באופן מפורט, ותודה לך על כך, אבל יש לנו שורה תחתונה לפחות ברמת השנים הקודמות, נגיד של 2016, אולי 17', שורה תחתונה נכון להיום?

רועי פרידמן:

כן, בטח, יש לך, נועם, אני יכול להעביר לך, אם לא העבירו לכם, את האקסלים שקיבלנו ממנורה, אתם יכולים להסתכל

ועדת מכרזים מיום 26.10.2020

עליהם, השאלה אם התיק רווחי או לא רווחי, שאלה שטובי המוחות בחברות ביטוח יושבים עליהם ויש מבטח שיגיד לך שכן ויתמחר אגרסיבי, ויש מבטח שיגיד לך שלא ולא ירצה להגיש הצעה. למשל כלל לא רצתה להגיש לכם הצעה, הפניקס לא רצה להגיש לכם הצעה, הראל לא רצתה להגיש לכם הצעה, שלושתם חשבו שהתיק הוא גרוע, לא רצו להגיש הצעה. חברות אחרות חושבות שזה זהב, אז אין תשובה מוחלטת לשאלה שלך כי זה לא פוליסה אחת, זה פוליסה קבוצתית, אבל נתונים בוודאי שיש ואני אשמח לשבת איתך על כל מה שתרצה, לא רק איתך, עם כולכם.

אני אשמח לראות את הנתונים.

נועם לאור:

נועם, אם יורשה לי, בתור הדיוט בתחום הביטוח, אני עברתי על האקסלים האלו והתשובה היא מאוד מאוד ברורה, אני מציעה שאורי יעביר פשוט לכל חברי ועדת המכרזים את האקסלים האלה ואתה תראה. הנתון עולה מהאקסלים והשאלה היא מאוד טריוויאלית, אם זה לא היה רווחי הם לא היו מבטחים אותנו. אפשר לראות את זה בשחור על גבי לבן מהאקסל.

עכשיו, אם יורשה לי,

נעמי עיני פלדמן:

אם יורשה לי, נעמי, אם יורשה לי נעמי, סליחה, כי אני גם תיכף צריך לסיים, אני חושב שהשאלה הנכונה, ובזה אולי אנחנו צריכים להתמקד ולדעתי אולי קצת פחות בסיפור של ההפרדה בין הסוכן למבטחת, כי אני חושב שזה פחות מקדם אותנו, אבל אם לצורך העניין חברת מנורה, למרות ההנחה שהיא עשתה כאן במכרז ושהיא היתה רווחית יחסית לחברות האחרות, אבל אם מהנתונים עולה שהיא רווחית מאוד מאוד, בצורה חריגה, אולי את זה צריך לקחת בחשבון, כי הרי שאנחנו משווים לפוליסות אחרות, ולא סתם נתתי את הדוגמה של הבריאות, אז בבריאות כל פעם כשיש, שמודדים את הרווחיות מידי שנה, רועי, אני יודע שאתה לא מתעסק בזה, אבל אני משתף אותך, אנחנו נדרשים לאשר העלאה של הפרמיה מכיוון שהמבטחת טוענת שהפרמיה לא רווחית, אותו

נועם לאור:

ועדת מכרזים מיום 26.10.2020

דבר יכול לקרות כבר הפוך, כלומר אם הפרמיה בבריאות היא, אם הרווחיות בבריאות היא גבוהה אז אפשר גם להזיל את הפרמיה. אז יכול להיות שאם יהיה לנו את הנתונים המדויקים האלה נכון יהיה לחשוב, למעשה יהיה לנו יותר מידע להבין כמה מנורה רווחית בפוליסות האלה.

רועי פרידמן:

נועם, תקשיב רגע, בוא נניח רגע לצורך השיחה בינך וביני שמנורה סופר רווחית ויושבת על הר של זהב, הרגע עשית מכרז, פנית לכל חברות הביטוח שיכולות להגיש הצעה, קיבלת שלוש הצעות, יש לך את ההצעה הכי תחרותית. גם, הרבה פעמים אני יושב עם לקוחות שבטוחים שהתיק שלהם הוא הכי טוב בעולם ולפעמים הם גם צודקים, אבל בסוף אתה צריך מבטח שיקח את הסיכון, ובסופו של,

דורון ברזילי:

נועם, רק שניה, שניה, בוא אני אגיד לך גם מההיסטוריה, וגם אורי בטח יסכים איתי, הנושא של הביטוח בוא נאמר זה אחד הנושאים הכי רגישים בלשכה, שמשום מה כל חברות הביטוח להוטות ורוצות וכמהות להיות בתוך הפול הזה של לשכת עורכי הדין, גם מבחינת יוקרה, גם מבחינת פרנסה, והכל בסדר. אבל להגיד לך שאם אני אבוא עכשיו לחברת ביטוח ואשנה את המשחק ואגיד להם אני רוצה 3% ואני רוצה שתהיו רווחיים רק ב- 40% וב- 30%, אני מבטיח לך שלא תשאר בודד ולא תשאר חלילה יתום, יהיו פה, יקפצו עליך כל כך הרבה גופים שירצו להיכנס למשחק הזה. אז אם אנחנו באים ומגלים, ואנחנו בסופו של דבר גוף שמשרת את החברים, אם אנחנו כל שנה אמורים לעשות את הבדיקה הזאת ולראות שהרווחנו לדוגמה, חלילה, ובגלל זה אני לא מסכים עם השיטה שלך, הם הרוויחו 50%, 40%, שזה לטעמי רווח מוגזם, אז כדאי מאוד לבוא ולהגיד להם – רבותי, עם כל הכבוד, אנחנו משנים את כללי המשחק והרווח הריאלי מבחינתנו שחלילה לא פוגעים גם בפרנסתכם, הוא 30%, ותראה כמה חברות עם כל הקריטריונים שהצבת מתמודדים וחלילה גם לא פוגעים בעורכי הדין, נהפוך הוא. וזה מספרים של מיליוני שקלים, לא בשביל מאה או מאתיים שקלים.

ועדת מכרזים מיום 26.10.2020

עכשיו, לראיה למה שדורון אומר נועם, ב- 2016,	<u>נעמי עיני פלדמן:</u>
נעמי,	<u>רועי פרידמן:</u>
רק דקה, רק דקה רועי,	<u>נעמי עיני פלדמן:</u>
תני לי רק לענות לדורון.	<u>רועי פרידמן:</u>
אתה כבר תענה לו. לראיה למה שדורון אומר, ב- 2016 שונו הכללים, הוחלף המכרז, מנורה זכתה ביחד עם מדנס, ויממה או באותו חודש של עשיה, אילון ומגדל נתנו הצעה, סליחה, הם לא נתנו הצעה, הם הציעו לעורכי הדין את אותה פוליסה בפרמיה הרבה יותר זולה, אז תמיד יש מקום להוזיל את הפרמיה.	<u>נעמי עיני פלדמן:</u>
כן, אבל זה לא, נעמי,	<u>אורי אלפרסי:</u>
זה לא, נעמי, זה לא,	<u>רועי פרידמן:</u>
נעמי, זה לא מדויק, נעמי, זה לא מדויק,	<u>אורי אלפרסי:</u>
זו לא אותה פוליסה,	<u>רועי פרידמן:</u>
זה מוצר אחר.	<u>דוד יצחק:</u>
מסיבה מאוד פשוטה, זה לא מדויק מסיבה מאוד פשוטה – שחברת מנורה מחויבת על פי ההסכם לתנאים שחלים על כלל המבוטחים, ראשית לקבל את כולם, ועוד כל מיני סייגים. אילון כמדומני קיבלנו תלונות שהם לא מוכנים לבטח כל אחד, במיוחד עורכי דין שהוגשו נגדם תביעות, רועי ירחיב עוד כאלה ואחרים סייגים.	<u>אורי אלפרסי:</u>
ועדת ערר, אגב, ועדת ערר.	<u>דוד יצחק:</u>

ועדת מכרזים מיום 26.10.2020

נכון, בדיוק, אבל נעמי תראי רגע, אני מבין מהשאלות של דורון שאתם מבינים בביטוח, תקראי את הפוליסה של ביטוח ישיר למשל, שב- 2016 הלשכה היתה מאוד מוטרדת ממנה, ואין שם בכלל run off, אין שם זכות ל- run off.

רועי פרידמן:

רגע, רועי, אתה יודע מה הבעיה? אתה יודע מה הבעיה? שאני ממש לא מבין בביטוח.

דורון ברזילי:

אנחנו לגמרי לא מהתחום.

נעמי עיני פלדמן:

זה בדיוק הבעיה.

דורון ברזילי:

אוקי, אז טעיתי. אבל אני רוצה רגע לענות לך דורון, תראה, המודל שאתה מציע הוא מודל שאנחנו בתור יועצים עושים בו שימוש, אבל אי אפשר לעשות בו שימוש בביטוחי חבויות בגלל שבוא נניח רגע שאנחנו יושבים עם מנורה עכשיו ב- 2020 על 2019, מה שמנורה תגיד בצדק זה תסתכלו רגע על ניסיון התביעות שאתם טוענים שהתיק הוא רווחי או לא רווחי, אני אומר לך שאם תסתכל שנה אחורנית הוא תמיד יהיה מפסיד, אבל תעזוב מה שאני אומר, הם יגידו לך ש- 99% מהתביעות פתוחות ואלוהים יודע איך הן יסתיימו, אז אי אפשר למדוד רווחיות, וכשהתביעות נסגרות אתה יכול למדוד רווחיות,

רועי פרידמן:

כמה תביעות היו? חמש? עשר?

דורון ברזילי:

יש תביעות במיליונים דורון, בעשרות מיליונים.

רועי פרידמן:

כן?

דורון ברזילי:

כן. כן, כן, אם אתה רוצה לדעת, רגע, יש לי את זה פה, אני אגיד לך, סתם בשביל לסבר לכם את האוזן, שתבינו על מה מדובר, זה לא משהו זניח.

רועי פרידמן:

כמה חשיפה היתה? תגיד לי כמה חשיפה היתה בביטוח בשנה האחרונה?

דורון ברזילי:

ועדת מכרזים מיום 26.10.2020

תקשיבו רגע, ב- 2017 מנורה שילמה לפי מה שאני רואה, ואני מסתכל נורא מהר, אז אם אני טועה אני מתנצל, אבל היא שילמה סדר גודל של 5,4 מיליון שקל. וב- 2020 היא שילמה 8,000. אז זה לא, אי אפשר לעשות מה שאתם רוצים לעשות, בגלל שזה,

רועי פרידמן:

(דיבורים ברקע)

זה מגיע, צריך להבין שצריך להסתכל על הדברים האלה אחורנית, אתה לא יכול להסיק מסקנות משנה אחת, זה לא נותן שום דבר.

רועי פרידמן:

אבל מה סך הפרמיות ששולם ב- 2017? הרבה מעבר ל- 5 מיליון?

נעמי עיני פלדמן:

כן, אבל ב- 2017 יש עוד תביעות פתוחות בסך של 17 מיליון נעמי. 17 מיליון, תביני רגע, 17 ועוד 5 ששולם זה 23 מיליון. זה, עכשיו אני אומר לך, אני בצד שלך, את על mute, אני לא שומע אותך.

רועי פרידמן:

סליחה. אני מסתכלת פה על התביעות ברובד הראשון בשנים 2017 עד 2020, הסכום המצטבר של תביעות זה בהיקף של נגיד, אני אלך על הסך הכל, בסדר? כי יש חלק סגורות, חלק פתוחות, אני אלך על הסך הכל בטבלאות, מדובר פה בערך ב- 50 מיליון. בארבע שנים האלה אתה יודע כמה גבתה מנורה על ?...

נעמי עיני פלדמן:

(מדברים ביחד)

אבל אי אפשר, נעמי, זה לא חישוב, זה חישוב לא נכון,

רועי פרידמן:

לא,

נעמי עיני פלדמן:

ועדת מכרזים מיום 26.10.2020

זה חישוב לא נכון בגלל שאת בחישוב שלך מסתכלת על שנת 2020 ואומרת יש שם רק 8,000 שקל שחברת הביטוח תשלם, אז אני בתור חברת ביטוח אומר לך – את יודעת מה, אני קונה את זה, שילמתי 8,000 שקל ושהלשכה תשלם את היתר. זה לא עובד ככה.

רועי פרידמן:

זה לא נכון,

נעמי עיני פלדמן:

רועי, היא דיברה איתך על 2016, '17, '18, '19, ארבע שנים, היא אמרה לך שהיה תביעות ב- 50 מיליון, והפרמיות שחברות הביטוח קיבלו,

דורון ברזילי:

זה 120 מיליון.

נעמי עיני פלדמן:

זה 120.

דורון ברזילי:

אתה יודע אחד מכל שלושה ילדים שנולד הוא סיני, אז יש לי שלושים אחוז שיוולד לי ילד סיני?

רועי פרידמן:

אבל הסטטיסטיקה גם, עזוב אותך,

דורון ברזילי:

בואו,

רועי פרידמן:

אבל הטענה שלך היא לא תואמת את ה-

נעמי עיני פלדמן:

צר לי, פה אני לא מסכים אתכם.

רועי פרידמן:

טוב, לא משנה נו.

דורון ברזילי:

אני אגיד משהו, אני חושב שוועדת מכרזים לא יכולה לסייע במקרה הזה, אני חושב שיש פה דברים שאולי צריך לדון עליהם במסגרת ועדה נפרדת לגבי מכרזים עתידיים, אבל לא נראה לי שיש פה מקום או אפשרות לשינוי המכרז הנוכחי, אני פשוט מבין את זה מהיועץ המשפטי, ובין השיטין גם מהדברים שאומר רועי. אני לא חושב שהדברים שנעמי ודורון

קובי כהן:

ועדת מכרזים מיום 26.10.2020

מביאים הם דברים לא נכונים, אני מבין שיש הבדלים מאוד משמעותיים, לפחות לתפיסתם, ביחס לסכומים הכוללים שמשלמת לשכת עורכי הדין, שקפצו בצורה בלתי סבירה, וכנראה ש-

לא הלשכה, עורכי הדין.

נעמי עיני פלדמן:

הם לא קפצו, הם לא קפצו, זה לא נכון.

רועי פרידמן:

רגע, אבל,

קובי כהן:

עורכי הדין.

נעמי עיני פלדמן:

זה נכון נעמי שהם קפצו?

קובי כהן:

הפרמיה לא, הפרמיה ב-,

רועי פרידמן:

(מדברים ביחד)

...

נעמי עיני פלדמן:

לא, לא, רגע, שניה, תן לי רגע, נעמי, אני רוצה להבין מנעמי מה היא אומרת.

קובי כהן:

אני אומרת שככל שמדנס קיבלו 15% עמלת סוכן ב- 2016 אז ברור לך שאם עד 2016 עמלת הסוכן עמדה על 3%, אז הדלתא הזאת זו דלתא שנוספה לפוליסה שהיא היתה צריכה לחזור לעורכי הדין.

נעמי עיני פלדמן:

לא, בסדר, אבל השאלה אם בטוטאל, תראי, זו שאלה, השאלה אם בטוטאל אנחנו יותר יקר?

קובי כהן:

אבל שוב פעם,

אורי אלפרסי:

האם בטוטאל זה יותר יקר נעמי?

קובי כהן:

ועדת מכרזים מיום 26.10.2020

השאלה היא,

נעמי עיני פלדמן:

אבל אני חושב שוב פעם אנחנו, ברשותכם, אנחנו יכולים לדבר על זה עוד הרבה זמן. כמו שקובי אומר, אני חושב שזה דיון, דיון עקרוני שלא בוועדת המכרזים אלא דיון אחר לגמרי, בהקמה של צוות בכל נושא הביטוחים, אגב כמו שהיה ב-2016 שרצו לבחון את הכדאיות, אז לכן גם המכרז הזה לא כבלנו, שימו לב, למען ההוגנות, לא כבלנו את ידי הלשכה בכוונה, זה אחד התנאים, לא כבלנו את הלשכה בהסכם כובל עם חברת הביטוח לשלוש או לעשר שנים קדימה. לשנה. וככל שמי מחברי המועצה או לא משנה מי, סבור שאפשר לבוא במודל אחר לגמרי, שאפשר לבחון אותו, לכן גם צירפנו את נועם שהוא מבין בביטוחים, אבל זה לא משנה, ככל שמישהו סבור שאפשר לבנות מודל אחר, אפשר לעשות את זה תמיד, זה לוקח זמן, ועד שנגמור את המתווה כבר תגמר גם השנה. כך שפה בטח לא נגיע לכל התובנות, זה מידע שצריך לקבל אותו, כמו שנעמי ביקשה, זה מידע שצריך לקבל אותו, לעבד אותו, לקחת יועץ שילווה אותנו ויגיד לנו, יתן לנו תובנות, ונחליט למכרז הבא או למכרז הזה, אני לא יודע מה, האם לשנות את המודל. יכול להיות שיש מודלים יותר טובים, אבל זה בטח לא יכול לקרות כרגע.

אורי אלפרסי:

לדעתי צריכה להיות המלצה של ועדת מכרזים לפחות גם לראש הלשכה הנוכחי לעשות, להקים ועדה, וזה, הדברים מתקדמים נורא מהר,

קובי כהן:

אין בעיה.

אורי אלפרסי:

ביחס לשנה הבאה,

קובי כהן:

קובי, קובי, בואו רגע כדי ש-

דורון ברזילי:

ושדורון ונעמי יהיו חלק מהוועדה הזאת, נראה לי שזה ...

קובי כהן:

ועדת מכרזים מיום 26.10.2020

(מדברים ביחד)

אורי אלפרסי:

בסדר גמור.

דורון ברזילי:

לא, אל ... אותי לדברים, אבל בוא, בוא רגע, שניה רגע, בוא, בוא רגע נעשה סדר, רק, עם כל השיחה הזאת מעכשיו, מתחילת הישיבה עד עכשיו, רק להבין את מה שאני, מה שנאמר בעקרון אורי תבדוק לגבי הפוליסה, אם זה תיאורטי או לא תיאורטי כל הדיון הזה, תעביר את הנתונים אלינו נראה את הפוליסה, יכול להיות שבאמת מרוויחים 2% - 3% וכל הדיון הזה הוא עקר מתוכן ולא מרוויחים 15% ולא 20%,

אורי אלפרסי:

נכון, נכון, נכון.

דורון ברזילי:

שהכל פה מתנהל אחלה והכל, יכול להיות שצריכים לעשות ...

(מדברים ביחד)

קובי כהן:

למען הסדר הטוב, נכון, בואו נבדוק שבאמת לא גזרו עלינו קופון.

דורון ברזילי:

יכול להיות שנגלה שמרוויחים 2%, נגיד וואלה נצחק בלב ונגיד שיחקנו אותה. אין לי מושג, באמת אין לי מושג מה הנתונים, רק תדאג ברשותך להעביר את הנתונים אלינו.

קובי כהן:

לא, זה, הוא צריך להעביר את הנתונים,

אורי אלפרסי:

אבל סיכמנו את זה כבר, סיכמנו.

קובי כהן:

רק אני מבין שגם אם זה 15% אנחנו לא יכולים כרגע לשנות את כללי המשחק,

נעמי עיני פלדמן:

למה לא?

דורון ברזילי:

אבל אז קובי,

ועדת מכרזים מיום 26.10.2020

אבל למה לא?	<u>נעמי עיני פלדמן:</u>
אבל אנחנו עוד פעם חוזרים לדיון, בואו חבר'ה, בואו קודם כל בואו נראה את ה-, בואו נקבל את הנתונים, אנחנו לא נגמור עם זה.	<u>אורי אלפרסי:</u>
כן חבר'ה, אבל בדיוק, גם הזמן,	<u>קובי כהן:</u>
רגע, שניה, קובי, אבל זה באמת, אנחנו,	<u>דוד יצחק:</u>
אני מתנצל, אני צריך להמשיך לישיבה הבאה, אז אני, אותי אתם לא צריכים,	<u>רועי פרידמן:</u>
אתה יכול לרדת רועי, כן.	<u>קובי כהן:</u>
אני, בואו נסכם, אני אקבל את הנתונים, ככל שאפשר לקבל אותם מהר מחברת הביטוח, נקבל תובנות ונקבל החלטה בלי קשר, עקרונית, ברמת הלשכה.	<u>אורי אלפרסי:</u>
לא, אז רגע, אז שניה, מה מבחינת לוח הזמנים אורי?	<u>קובי כהן:</u>
קובי, רק שאלה לפני שאורי,	<u>דורון ברזילי:</u>
אבל יש נתונים, ... בפוליסה עצמה.	<u>נעמי עיני פלדמן:</u>
תראו, אני אומר לך את זה בכל הכנות, ככל שישתבר לי, ובוודאי לי וגם לחברי ועדת המכרזים, ככל שישתבר שיש פה איזשהו מישהו חזירי אז זה לא משהו שנעבור עליו לסדר היום. גם אם ידינו כבולות, רגע, גם אם ידינו כבולות במסגרת המשפטית, החוקית, עדיין, איך אומרים, העולם לא נגמר בעבודה אחת, אתם יודעים טוב מאוד שהמכרז הזה הוא לשנה ועוד לא עושים,	<u>אורי אלפרסי:</u>
לשנתיים.	<u>נעמי עיני פלדמן:</u>

ועדת מכרזים מיום 26.10.2020

אנחנו כבר גומרים את השנה, כמובן שאם יסתבר שיש פה איזשהו קופון חזירי אז לא נעבור לסדר היום.

אורי אלפרסי:

נכון, בסדר, אין בעיה, ... קודם, אין בעיה.

דורון ברזילי:

(מדברים ביחד)

...

נעמי עיני פלדמן:

זה ברור, אז גמרנו.

אורי אלפרסי:

רגע, ותוך כמה זמן אפשר לקבל את הנתון הזה? אורי, אני שואל אותך, אורי, אתה יודע?

קובי כהן:

אני לא יודע, אני ישר מהישיבה אנחנו נפעיל לחץ.

אורי אלפרסי:

טוב, רגע, ומה מבחינת הלוחות זמנים שאתה צריך? הרי צריך לשלוח את זה לחברים, לא?

קובי כהן:

תשמע, בעקרון זה אמור לצאת יחד עם, אנחנו באיחור בלי קשר בכל המובנים, גם תקציב הלשכה וגם זה. היות ותקציב הלשכה עדיין לא התקדם, אז אני לא יודע,

אורי אלפרסי:

אתה אומר בלי אישור התקציב אז ממילא אי אפשר לשלוח?

קובי כהן:

כן, למרות שחברת הביטוח אמורה, לא, יש פה בעיות אחרות שחברת הביטוח אמורה לקבל את אישור המפקח על הביטוח לגבי הפוליסה, אז אני לא יודע אם היא העבירה או לא העבירה, רק שניה, אני מניח שהיא תעביר רק אחרי שניתן לה את האישור.

אורי אלפרסי:

תשמע, הרושם שלי,

קובי כהן:

ועדת מכרזים מיום 26.10.2020

קובי, רגע, אולי אני אוסיף לך איזה נתון אחד, אני דיברתי, אני לא חושב שאנחנו יכולים לקבל כוועדת מכרזים החלטה בנושא הזה לפני שלפחות המבקר ישלים את הבדיקה שהוא עושה בנוגע למכרז הזה. אני דיברתי איתו הבוקר והוא הבטיח להאיץ את הנושא הזה שלפחות יהיה דו"ח שמתייחס למכרז הזה כדי שנוכל אנחנו כוועדת מכרזים לראות אם אנחנו באמת צריכים לשקול מחדש, או שיש איזשהו נתון שהוא רלוונטי שלא היה בפנינו.

דוד יצחק:

צריכים או יכולים? צריכים או יכולים?

קובי כהן:

יכולים, יכולים זה בכל מקרה, צריכים זה האם זה ברמה כזאת שמאפשר לנו לשקול מחדש.

דוד יצחק:

שניה, אבל איך זה קשור לדו"ח המבקר? וגם המבקר גם ציין מספר פעמים גם בעבר, הוא גם פה הוא יכול להגיד את זה, שזה יקח, שזה יקח זמן.

קובי כהן:

לא, הוא כבר לא פה.

דוד יצחק:

היות ואני כאן,

אמיר ויזל:

אה, אוקי.

דוד יצחק:

היות ואני כאן אני יכול לבטא את עצמי בעניין,

אמיר ויזל:

כן, נכון, יותר טוב ממני זה בטוח.

קובי כהן:

ולחסוך מכם את הניחושים.

אמיר ויזל:

חשבתי שירדת, בגלל זה.

דוד יצחק:

חזרתי. אני עושה ביקורת בעניין הזה כאשר יש לי סדר עדיפויות שהוא קודם כל מוכתב מלוח הזמנים של חידוש הביטוח, בתוך זה אני גם כולל את ההתקשרות וכל מה שנערך

אמיר ויזל:

ועדת מכרזים מיום 26.10.2020

בקשר עם היעוץ של הפוליסה הזאת, של המכרז הזה, אלה הם שני הדברים העיקריים שאותם אני אסיים למרות שזה לא כל הדברים שאני בודק, חלקם בעקבות הטענות והשאלות שהועלו על ידי חברות המועצה. אבל הדברים האחרים שאינם קשורים ישירות ואינם למעשה משפיעים על לוח הזמנים הנוכחי של חידוש הביטוח של האחריות המקצועית, אני אמשיך לאחר מכן ואני אוסיף אותם לדו"ח הסופי או לדו"ח המלא שאני אבצע בנושא הזה, ולכן גם אם אמרתי שלא צריך להיות, ואני חושב כך מבחינה עקרונית, מקצועית, זה לא צריך, לא צריך להיות קשר בין הניהול או בין לוח הזמנים של הניהול לבין ביצוע הביקורת, במקרה הזה בהחלט לא ניתן להתעלם מזה ואני משתדל למעשה לסיים את העבודה לפחות ברמת הטיוטה עוד השבוע ואני אעביר לכם את החומר, למרות שקודם צריך לקבל על זה תגובות, אבל אני אעביר לכם את החומר כדי שתוכלו לקבל החלטה אם תרצו ביחד עם העבודה הזאת.

סליחה, לא, אמיר, באיזה מועד דיברת שאתה תעביר את הדברים?

קובי כהן:

אני אשתדל לגמור את זה עוד השבוע, לפחות בימים הקרובים אני מקווה שאני אוכל להוציא טיוטה ואתם תקבלו אותה במקום לקבל את זה לאחר מכן כדו"ח סופי תקבלו במקביל את הטיוטה על מנת שתוכלו לקבל מזה, כי כבר אני מניח שמתוך הטיוטה תוכלו לקבל מושג טוב על הדברים שגם יהיו בדו"ח הסופי.

אמיר ויזל:

דוד, אז אני חוזר אליך,

קובי כהן:

הנתונים ממנורה לא יגיעו אני מניח עד סוף השבוע, אז ככה ש-

דוד יצחק:

תראה, הנתונים ממנורה אני מתייחס אליהם כאל איזשהו חלק מובנה בתוך מבנה התמחיר שהם עשו, הוא מגולם כמו שאמר רועי בתוך המחירים שלהם ועל זה נעשה המכרז, השורה התחתונה היא זו שלפחות מבחינתי, אני גם לא רוצה

אמיר ויזל:

ועדת מכרזים מיום 26.10.2020

להתערב בשיקול הדעת של ועדת המכרזים, אלא לנתח את הנתונים עצמם, כי לדעתי, גם עוד לפני שגמרתי את העבודה, אבל מבחינה עקרונית כאשר רוכשים מוצר מסוים ויש איזשהו שליח בדרך אז נכון שחשוב לנו ואנחנו יכולים להתמקח על זה שיש איזשהו מרווח של עלות השליחות כדי להוריד את סך הכל ערך המוצר, אבל בדרך כלל אנחנו לא עושים את זה. אם קיבלנו את התוצאה הכי טובה במכרז, בהנחה שקיבלנו את התוצאה הכי טובה במכרז ועשינו את ההליכים כמו שצריך, אז אני מניח שאנחנו לא נתמקח על מחיר השליח. אז גם הנתונים האלה שאנחנו נקבל אני לא חושב שהם ישפיעו בצורה מהותית על המסקנות של הדו"ח.

טוב, אני חייב לעלות לישיבה אחרת, אני כבר באיחור, אם אפשר, אני רק רוצה להבין, רק שאלה דוד, מבחינה משפטית אני יכול לפנות גם למדנס ולנסות לקבל מהם את המידע, אם ירצו לתת לי, אני לא יודע אם הם חייבים, מה העמלה שהם לקחו בעבר ומה העמלה ש-

אורי אלפרסי:

אני חושב שמנורה, לא מדנס, אני חושב שמנורה זה הכתובת ואני חושבת שמנורה דרך רועי יעבירו את המידע הזה כי,

דוד יצחק:

מאה אחוז, אוקי.

אורי אלפרסי:

אורי, בהקשר הזה מנורה התחייבה למסור לך את הנתון הזה.

נעמי עיני פלדמן:

אני יודע, אני מדבר על להאיץ את התהליך, אני לא מדבר על זה, אני מדבר כדי לקבל את הנתונים יותר מהר.

אורי אלפרסי:

אין שום סיבה שהם לא יעבירו את הנתונים, הם היו מוכנים,

נעמי עיני פלדמן:

אין בעיה, אני אמרתי רק כדי לקבל את הנתונים יותר מהר.

אורי אלפרסי:

אוקי, עכשיו לגבי, קודם כל קיבלתי חלק מהמסמכים אורי, חלק לא קיבלתי, ביניהם את התכתובות עם ג'ון גבע כפי שדוד

נעמי עיני פלדמן:

...

ועדת מכרזים מיום 26.10.2020

(מדברים ביחד)

אני לא עבדתי מולו ואני לא יודע מי זה, אז גם אין לי את התכתובות.

אורי אלפרסי:

את המיילים?

דוד יצחק:

אם אתה יכול להעביר את המיילים, תכתובות מייל עם ג'ון גבע,

נעמי עיני פלדמן:

יש, יש תכתובות, העברתי, אני אעביר לך ישירות אם צריך.

דוד יצחק:

אני העברתי לך נעמי, אני העברתי לך את התכתובות.

אורי אלפרסי:

יש, בדיוק, התכתובות היחידות שיש, נעמי, התכתובות היחידות שיש, אני לא יודע מה קיבלת,

דוד יצחק:

מה שהעברת לי.

אורי אלפרסי:

אה, זה יפה, אז זה מה שיש, התכתובות זה בין ג'ון גבע לבין היועצת המשפטית של מדנס באותה תקופה, אין לי תכתובות אחרות.

דוד יצחק:

אין לי, אין לי, הדבר היחיד זה תכתובות שיש לי שלך עם היועצת המשפטית של מדנס, שאתם אומרים שאתם צריכים לפנות לג'ון גבע כדי ...

נעמי עיני פלדמן:

(מדברים ביחד)

אז תסתכלי, הבנתי, תסתכלי, אז תסתכלי, זה follow-up, זאת אומרת תסתכלי בתכתובות למטה,

דוד יצחק:

הסתכלתי, הדפסתי, זה לא שם. אם, ככל שיש תכתובות עם ג'ון גבע.

נעמי עיני פלדמן:

ועדת מכרזים מיום 26.10.2020

אני אעביר לך עכשיו, אני אעביר לך עכשיו את מה שיש שתראי את מה שזה.

דוד יצחק:

נהדר. עכשיו, רק אם אפשר לשאול, מתי בדיוק הבנתם שהמפקחת לא נותנת אישור על המיזם הזה?

נעמי עיני פלדמן:

אני לא זוכר להגיד לך, אני לא זוכר להגיד לך מידע מדויק, אגב אני לא בטוח ש-, זאת אומרת לא יודע להגיד לך שהמפקחת בסוף לא נתנה אישור או מה, או מה עצר את התהליך הזה, אני יודע שהיו קשיים, ואני לא יודע לשים לך את האצבע מתי בדיוק אמרו – טוב, זה מת. באיזשהו שלב זה כבר עבר מעבר ליועצים המשפטיים אל ה-, פשוט המיזם הזה כאילו לא היתה לו היתכנות יותר. אני לא יודע לשים לך את האצבע על נקודה ספציפית מבחינת מועד.

דוד יצחק:

אני אגיד לך למה אני שואלת,

נעמי עיני פלדמן:

אוקי.

דוד יצחק:

בחוות הדעת שנתת ציינת שכל עוד מדובר במיזם שבו הלשכה ספק היא למעשה פטורה ממכרז,

נעמי עיני פלדמן:

נכון.

דוד יצחק:

ולכן אין שום מניעה שמדנס תשמש סוכנות הביטוח. אמיר, זה גם לתשומת לבך.

נעמי עיני פלדמן:

לא, זה לא, זה לא חוות הדעת, לא, זה לא חוות הדעת. חוות הדעת אומרת שאפשר להקים סוכנות, מדנס היא לא הסוכנות ביטוח, אפשר להקים סוכנות ביטוח במשותף, ביחד עם מדנס, שאנחנו מחזיקים בבעלות והם מחזיקים בבעלות, בחלוקה כזו או אחרת, בהנחה שזה באמת מיזם שהוא אמיתי, שזו שותפות אמיתית שמאפשרת ללשכה לקבל את זה ולא כמעקף לחובת מכרז,

דוד יצחק:

ועדת מכרזים מיום 26.10.2020

מכרז.

נעמי עיני פלדמן:

כאילו שמדנס היא הסוכן של הלשכה, כי לבחור סוכן של הלשכה, מה שאין ללשכה סוכן, לצורך זה צריך,

דוד יצחק:

זה אין ויכוח, אבל זה בדיוק, אבל זה בדיוק מה שקרה בפועל, כי בפועל מה שקרה זה ניתנה חוות דעת שאומרת בדיוק את הדברים האלה, מדנס נבחרה, ללא מכרז, בעוקף מכרז, כאילו היא שותפה של הלשכה, ובפועל היא קיבלה את התמורה בגין אותו פטור ממכרז מ- בהתאם לחוות הדעת שניתנה, עכשיו השאלה,

נעמי עיני פלדמן:

ממש לא. ממש לא.

דוד יצחק:

זה בפועל מה שקרה.

נעמי עיני פלדמן:

לא, לא, כי אנחנו, כי הלשכה מעולם, כי הלשכה מעולם לא בחרה את מדנס כסוכן מטעמה. הלשכה מעולם לא התקשרה, תקשיבי, את עכשיו מנסה להגיד משהו אחר, את אומרת רק רגע מדנס בסופו של דבר קיבלה עמלות, היא מרוויחה מזה. אבל המיזם לא הוקם. המיזם לא הוקם. אין, אין שום,

דוד יצחק:

... (מקוטעת) כבר לא היתה רלוונטית כי המיזם לא הוקם.

נעמי עיני פלדמן:

נו?

דוד יצחק:

ואז ככל שמדנס רצתה להיכנס ללשכה בעמלת סוכן של 15% או 20% היה צריך לבצע מכרז.

נעמי עיני פלדמן:

לא, אבל הלשכה, הלשכה מעולם לא שילמה, מדנס מעולם לא היתה סוכן של הלשכה. הלשכה מעולם לא שילמה עמלה כלשהי, לא 10%, לא 15% ולא 20% למדנס, זה טעות לחשוב,

דוד יצחק:

...

נעמי עיני פלדמן:

ועדת מכרזים מיום 26.10.2020

(מדברים ביחד)

זה טעות לחשוב, שניה רגע נעמי, זה טעות לחשוב שמדנס היתה סוכן של הלשכה, כי הלשכה מעולם לא בחרה, לא ועדת מכרזים,

דוד יצחק:

(מדברים ביחד)

...

נעמי עיני פלדמן:

מה?

דוד יצחק:

זה מה שאמרתי, חוות הדעת אומרת את הדבר הבא, היא אומרת: 1 – האם הלשכה יכול להקים סוכנות ביטוח? והיא יכולה. ו- 2 – האם היא מחויבת במכרז שעה שהיא בעצמה מתקשרת במיזם עסקי בשותפות אמיתית עם מדנס.

נעמי עיני פלדמן:

נכון.

דוד יצחק:

ובהקשר הזה כל עוד השותפות אמיתית היא פטורה ממכרז. מה שקרה בפועל, ובסופו של דבר המכרז הזה, המיזם הזה לא יצא לפועל, מדנס קיבלה את העמלת סוכן שלה בפטור ממכרז על סמך חוות הדעת שניתנה,

נעמי עיני פלדמן:

ממש לא. מה זה קשור לחוות הדעת? תקשיבי, אני מוכן, אני מוכן לעשות איתך,

דוד יצחק:

(מדברים ביחד)

...

דורון ברזילי:

שניה רגע דורון, שניה, משפט, משפט,

דוד יצחק:

(מדברים ביחד)

ועדת מכרזים מיום 26.10.2020

...

דורון ברזילי:

משפט, משפט דורון, משפט, משפט. אני מוכן לעשות, מאחר ואתם שותפים באותו משרד אני מוכן לעשות אתכם, אני אכתוב חוות דעת למועצה, אוקי, שאתם תגישו תביעה נגד מדנס בשם הלשכה, אוקי, לקבל את העמלות שאת חושבת שמגיע לנו מכוח זה שעקפו את הזה,

דוד יצחק:

לא,

דורון ברזילי:

שניה, שניה, אבל התנאי הוא יהיה שאת תקבלי 90%, השכר טירחה שלך יהיה 90% ממה שאת מביאה ממדנס, אוקי? אם את חושבת שזה המצב, שמדנס עקפה את זה וקיבלה,

דוד יצחק:

רק טעות, רק דבר אחד, בדרך המיזם נפל אבל מי שקבע אחרי זה את התנאי מכרז וקבע שהלשכה מתקשרת דרך מנורה וכל הספינים האלה וכל הדברים האלה זה הלשכה עשתה את זה.

דורון ברזילי:

מה פתאום.

דוד יצחק:

מי עשה את זה?

דורון ברזילי:

מי עשה? ממש לא.

דוד יצחק:

... (מדברים ביחד)

דוברים:

שניה, שניה רגע חבר'ה, חבר'ה, אתם מפספסים, אתם מפספסים פה זה,

דוד יצחק:

אבל למה זה,

קובי כהן:

הרעיון, שאלו, אני,

דוד יצחק:

ועדת מכרזים מיום 26.10.2020

- קובי כהן:** אבל למה זה רלוונטי לדיון של הוועדה הזאת? אני לא מבין את זה.
- דוד יצחק:** אני לא יודע, שאלו,
- קובי כהן:** אין לי בעיה, בוא דוד, תקשיב, אתה לא מקבל שכר שעתי אם אני זוכר נכון,
- דוד יצחק:** כן, ממש לא.
- קובי כהן:** אבל, אבל אתה מקבל שכר גלובאלי וזה שכר כמו כל דבר אחר, אבל אני, אני,
- דורון ברזילי:** קובי, אתה לא מקבל שכר, אני לא מקבל,
- קובי כהן:** זהו, גם דורון ונעמי לא מקבלים שכר שעתי,
- (מדברים ביחד)
- דורון ברזילי:** ... תן משהו, תן לנו ליהנות מזה.
- קובי כהן:** (צוחק).
- דוד יצחק:** האמת שדורון צודק, אני היחיד שנמצא פה תחת שכר, אני ואולי אמיר.
- קובי כהן:** לא, סליחה, רק אני,
- דוד יצחק:** ואורי.
- קובי כהן:** דורון ונעמי, לא מקבלים פה שכר.
- דוד יצחק:** נכון, אתה צודק, זה היה הפוך, זה היה צריך להגיד את זה הפוך.

ועדת מכרזים מיום 26.10.2020

כן. טוב נו תענה, יאללה נו. אנחנו רוצים,

קובי כהן:

...

נעמי עיני פלדמן:

(מדברים ביחד)

לא, אבל כל הדברים שאני אומר,

דוד יצחק:

נעמי, אולי תשאירי קצת לפעם הבאה.

קובי כהן:

מדנס קיבלה את העמלות והוכשרה,

נעמי עיני פלדמן:

אבל לא, אבל זה לא, תקשיבי רגע, יש, יש הבדל עצום בין מצב שבו הלשכה בוחרת אחר כך סוכן שמקבל את העמלות ממנה על פוליסות שהיא מוציאה, הרי מה היה המקור מלכתחילה של הסוכנות הזאת? המקור מלכתחילה של הסוכנות הזאת אמר – תקשיבו, עורכי דין יש להם אלף ואחת פוליסות, לכל עו"ד, יש לו בריאות, יש לו חיים, יש לו מבנה, יש לו אחריות מקצועית, יש לו אלף ואחת פוליסות ביטוח לכל עו"ד, אוקי? עכשיו הלשכה אמרה – הרעיון הוא כזה דבר – למה שהוא ילך לסוכן אחר? בואו נרכז את כולם אצלנו ונקבל חלק מהעמלות שסוכן הביטוח מקבל, אוקי? זה, זה היה הרעיון. זה לא היה קשור לפוליסות הקולקטיביות, הקבוצתיות ולא. ברגע שזה לא הצליח, זה לא. אם מדנס, אוקי, התקשרה עם מנורה כדי שהיא תהיה הסוכן, זה כי מדנס היא הסוכן של מנורה, לא כי הסוכנות המשותפת היא זאת שמקבלת עמלות.

דוד יצחק:

(מדברים ביחד)

...

דורון ברזילי:

אני לא יכול, אני לא יכול לבקש ממדנס, כי בסופו של דבר היא מקבלת עמלות ממנורה, מה לעשות, היא לא השותף שלי שאני יכול לקבל ממנה,

דוד יצחק:

ועדת מכרזים מיום 26.10.2020

(מדברים ביחד)

... אבל בוא אני אגיד לך מה, מה בעיניים שלי מעורר תהייה, אנחנו הרי לא התעוררנו למיזם, איזה יום בבוקר התעוררתם אמרתם וואללה מדנס, ... (נתק) התנהלות נכונה, צוותים נפגשו, דנתם, דיברתם, חישבתם, אתה כתבת את החוות דעת שלך, ובסופו של דבר היה רעיון שעבר את האישור של הוועד המרכזי להוציא מיזם כזה, נכון?

דורון ברזילי:

נכון.

דוד יצחק:

עד לפה אין בעיה. אחרי זה המיזם הזה מתפוצץ מסיבה כלשהי, ברקע לא מודיעים לוועד המרכזי שהמיזם התפוצץ, אבל שים את זה רגע בצד,

דורון ברזילי:

אני לא בטוח שלא מודיעים, אוקי.

דוד יצחק:

לא, עובדתית, אין הודעה בוועד המרכזי שהמיזם,

דורון ברזילי:

אוקי.

דוד יצחק:

ולמעשה בפרקטיקה הלשכה כביכול נתנה הוראה שלא בוצעה, אבל לא משנה, אחרי זה קובעים תנאי מכרז, ועדת מכרזים, בזמנו, מי שהיה, מה שהיה שם ב- 2016,

דורון ברזילי:

מסיר את המגבלה של 3% עמלת סוכן,

נעמי עיני פלדמן:

כן, ויש שם כל מיני משחקים שבסופו של דבר באופן מפתיע מה שקורה – נבחר, נקבע מכרז, המכרז הזה ברקע עוד מדנס פתאום כבר לא רלוונטי ולא קשור, אבל בדלת האחורית מדנס מגיע שכאילו הוא לא קשור ללשכה, אבל דקה לפני הוא היה השותף הכי טוב שלנו, הוא היה הבן אדם הכי קרוב ללשכה, שאוטוטו היו אמורים לקבל ממנו 50% מההכנסות של ...

דורון ברזילי:

ועדת מכרזים מיום 26.10.2020

(מדברים ביחד)

דוד יצחק:

אבל מה שהסביר לך רועי, בסדר, אבל מה שהסביר לך רועי לפני חמש דקות, או יותר מחמש דקות, זה שכדי שאנחנו לא נצטרך לפצל, שאנחנו לא נצטרך לפצל בין זה שאנחנו בוחרים את הסוכן ויוצאים במכרז לבין זה שיש עכשיו, וזה מוזיל יותר את העלויות מבחינת חברי לשכת עורכי הדין, זה שהולכים על מכרז משותף שבו מי שבחר את הסוכן זה חברת הביטוח, זאת ההחלטה, אגב, החלטה של הי-י, זאת אומרת זה בא מכיוון היועץ, הוא אומר ככה אפשר להוזיל את זה, אוקי? ולכן מי שבחר את הסוכן, בין אם זה מדנס, בין אם זה מרוז, בין אם זה מי שזה לא יהיה, זה חברת הביטוח. המכרז הוא לחברת ביטוח, לא לסוכנות ביטוח, אוקי? ולכן זה שונה.

(מדברים ביחד)

דורון ברזילי:

...

דוד יצחק:

משם, משם הגיע השינוי. מה שפעם בעבר היה מפוצל שכולל גם סוכנות וגם חברת ביטוח וכולל שני מכרזים, ב-2016 החליטו לשנות את זה, וזה אמנם הוזיל בצורה משמעותית את הפרמיות שמשלמים חברי לשכת עורכי הדין, זאת עובדה, אי אפשר להתווכח איתה. עכשיו הלשכה לא הרוויחה מזה, זאת אומרת חוץ מחברי, בסוף, תזכור, זה לא, הדבר היחיד שמקבלת הלשכה כלשכה זה את אותן חסויות או דברים כאלה, היא לא מקבלת שום דבר אחר. מי שמקבל את ההטבה פה זה חברי לשכת עורכי הדין, שמקבלים פוליסה רחבה יותר, עם ועדת ערר, ובעלות נמוכה יותר, זאת היתה המטרה של המכרז, אוקי? זה לא שירות שמקבלת הלשכה, זה שירות שמקבלים חברי הלשכה, עורכי הדין, זה שונה, זה לא כמו פוליסה שהיא מבטחת את הלשכה בעצמה, זה מקרה אחר לחלוטין, ולכן שאלת הסוכן פה,

(מדברים ביחד)

ועדת מכרזים מיום 26.10.2020

דוד, ...

נעמי עיני פלדמן:

ולכן שאלת הסוכן פה היא לא קשורה בכלל לחוות הדעת, היא לא קשורה לכספים שמקבלת הלשכה.

דוד יצחק:

דוד, באופן תיאורטי אתה צודק, אבל כשאתה משלב 1, 2 ו- 3 ביחד, ואתה מקבל את אותה תוצאה, ואני מדברת על ביטול, ביטול באופן פוזיטיבי, ביטול, סליחה, החלפת יועץ, ביטול באופן פוזיטיבי של מגבלת עמלת סוכן, קבלת פטור ממכרז, אגב חבל שדווקא בשיחה הזאת אמיר ויזל בחר לרדת מהשיחה, אבל בכל מקרה הדבר השלישי זה בחירת המיזם בפטור ממכרז עם מדנס ולאחר אשרור הוועד המרכזי שאישרה את ההתקשרות בפטור ממכרז, המכרז הזה נעלם מן העולם, מדנס נבחרה כסוכנת ביטוח ביחד עם מנורה וקיבלה ככל הנראה הרבה, שיעור עמלה גבוה הרבה יותר מ- 3%, ואת זה אנחנו נראה עוד מעט בנתונים שאורי ימציא לנו, זה מעלה תהיות רבות שצריכות להיבדק וראוי שתבדקנה. ועכשיו שאלה נוספת בהקשר הזה, עם כל הכבוד דוד, אני רוצה לדעת מתי העובדה הזאת שהמיזם הזה לא יוצא לפועל הובאה בפני הוועד המרכזי.

נעמי עיני פלדמן:

היא לא הובאה.

דורון ברזילי:

את זה אני לא יודע להגיד לך. את זה אני לא יודע להגיד לך.

דוד יצחק:

אתה הוסמכת על ידי הוועד המרכזי להוציא את זה לפועל, ככל שזה ...

נעמי עיני פלדמן:

(מדברים ביחד)

לא, אבל, אבל,

דוד יצחק:

אז היתה סיבה לכך, ואתה כנראה יודע מתי זה, מתי זה הובא לידיעתך שהמיזם הזה לא יוצא לפועל, אז למה ...

נעמי עיני פלדמן:

ועדת מכרזים מיום 26.10.2020

(מדברים ביחד)

לא, אז הסברתי, אז הסברתי, אבל את רוצה להקשיב או שאת רוצה עוד לנאום?

דוד יצחק:

אני רוצה תשובה.

נעמי עיני פלדמן:

הסברתי, הסברתי שברגע שהוועד המרכזי החליט על המיזם הזה התפקיד שלי היה לבדוק איך אנחנו מוציאים אותו לפועל מבחינה משפטית, אוקי? ברגע שזה נעצר, ואני לא יודע להגיד לך, אני יכול לבדוק את זה עם ג'ון גבע, עבר הרבה זמן, כדי לראות מה, מה בסוף באמת תקע את זה ולא, קיבלו, זאת אומרת אני מבחינתי מי שקיבל, זאת אומרת אפי או אני לא זוכר להגיד לך אפילו מי, אמרתי לו – תקשיב, זה לא, זה לא מתקדם. מרגע זה ואילך הפסקתי לטפל בנושא הזה, הפסקתי לטפל בנושא הזה. עכשיו, את יודעת, אני לא קובע את סדר היום של הוועד המרכזי, אני לא, אני מודיע למי ש-, גם היום אם אני צריך להודיע למישהו אני מודיע למי שצריך להודיע, אוקי? אני לא קובע דברים לא בסדר היום של המועצה ולא בסדר היום של הוועד המרכזי, אוקי? אני מדווח למי שאני צריך לדווח, ככה, ככה צריך לעבוד גוף, זאת אומרת אני לא מקבל החלטות. ואני אומר לך ברגע שהמיזם הזה,

... לוועד המרכזי.

נעמי עיני פלדמן:

סליחה?

דוד יצחק:

חובת הדיווח שלך היא גם לוועד המרכזי. אתה היועץ המשפטי של הלשכה, אתה לא היועץ המשפטי של בעל תפקיד כזה או אחר.

נעמי עיני פלדמן:

אבל, אבל נעמי, נו באמת,

דוד יצחק:

לכן, מעצם העובדה, אז אני אומרת לכן, תיאורטית אתה צודק, אם הדברים היו קורים, היו בוחרים במדנס בחלל ריק

נעמי עיני פלדמן:

ועדת מכרזים מיום 26.10.2020

אז אתה צודק, אבל כאשר זה נדבך אחד על השני, עוד נדבך ועוד נדבך ועוד נדבך, הכל ...

(מדברים ביחד)

אבל את מתעלמת, אבל נעמי תראי, תראי, זה ויכוח,

דוד יצחק:

(מדברים ביחד)

... או שלא ...

נעמי עיני פלדמן:

זה ויכוח, זה ויכוח, זה ויכוח עקר, כי כאילו אין לי, זאת אומרת הוא לא יוביל לשום דבר, אבל בסופו של דבר ממה את מתעלמת, את מתעלמת מהשורה התחתונה, בסופו של דבר מה היה הכי טוב לחברי לשכת עורכי הדין, איזה פוליסה היתה הכי טובה, זה מה שהמכרז ב- 2016 וזה מה שהמכרז היום נועד לעשות, זה הדבר היחיד.

דוד יצחק:

עכשיו, אם את אומרת לי, אם היית באה ואומרת לי – תקשיב, כדי לעשות את זה מישהו קיבל ככה או מישהו עשה ככה או כספים עברו מתחת לזה, חמור,

(מדברים ביחד)

...

נעמי עיני פלדמן:

שניה, שניה, חמור, אבל זה חמור, זה חמור מאוד, זה כבר, זה כבר פלילי, בסדר? אבל את לא אומרת את זה. את אומרת לי אם אני מחברת את זה ואת זה ואת זה ואת זה ואת זה, זה נראה, אבל את מתעלמת מהשורה התחתונה – שמנורה סיפקה ועדיין מספקת את הפוליסה הטובה ביותר.

דוד יצחק:

אבל דוד, אבל אין,

דורון ברזילי:

זה לא נכון אבל.

נעמי עיני פלדמן:

ועדת מכרזים מיום 26.10.2020

אבל דוד, אבל אין פה, יש פה הרבה חורים, הרבה חוסרים, הרבה נתונים, גם מספיק, אתה יודע מה אפילו הקטע הזה של העמלה אם זה 3% או 20% זה משמעותי לכל הפסיפס הזה, אין לנו מושג, אף אחד לא ...

דורון ברזילי:

(מדברים ביחד)

אגב, אגב הציטוט, דורון, הציטוט של, הציטוט של, אם אני זוכר נכון, אני אין לי פה את הפרוטוקול בפני, אבל ה- 15% זה לא מביטוח אחריות מקצועית, זה שאתם מחברים את זה, זה לא קשור לפוליסת ביטוח אחריות למיטב זכרוני, זה דיברו על פוליסות, שוב פעם זה לא, זה דיברו על פוליסות,

דוד יצחק:

יש לי את הפרוטוקולים פה, אתם כבר אמרתם,

נעמי עיני פלדמן:

אוקי, אבל, אבל שניה, אבל נעמי, זה נתון, אבל זה נתון שעכשיו, את תקבלי אותו בעוד יום, יומיים, שלושה, את תקבלי את הנתון הזה.

דוד יצחק:

(מדברים ביחד)

... בגלל זה זה תיאורטי.

דורון ברזילי:

זה לא תיאורטי, זה כתוב.

נעמי עיני פלדמן:

זה כן תיאורטי, כי אולי זה 2%, אני לא יודע כמה.

דורון ברזילי:

נכון. אגב, יכול להיות שגם אז זה היה, יכול להיות שזה היה 15% או היה 3%, אני לא יודע.

דוד יצחק:

אין בעיה, נבדוק את זה. הדבר היחיד, דוד, אף אחד פה חלילה, חלילה, ואני חוזר עוד פעם, חלילה, לא אומר דברים, אנחנו התפקיד שלנו פה אנחנו שואלים את השאלות ובאמת רוצים להבין מה קורה, כי יש פה, כמו שנעמי אומרת, יש ששה – שבעה דברים שברצף שלהם,

דורון ברזילי:

זה במצטבר.

נעמי עיני פלדמן:

פשוט לא מסתדרים, ואם הם היו כל אחד בפני עצמו הכל מדהים ונפלא, אבל כשיש עוד משוכה ועוד משוכה ועוד משוכה ועוד משוכה וברקע יש לי את כל הפרשיות שהיה עם ראש הלשכה לשעבר זה עוד מוסיף עוד משוכה אחת גדולה על כל הדברים האלה, אני לא בא אליך בטענות, אני רוצה רק להבין מה קרה שם, ואם אתה יכול, אתה בסופו של דבר אני מסכים איתך והייתי בכובעים האלה, אתה לא התפקיד שלך עכשיו לשבת לי על ה-, אתה התפקיד שלך לדווח, יכול להיות שדיווחת לאפי או דיווחת למישהו ובזה אתה יוצא מהתמונה, אין פה בעיה בכלל, אין פה שאלה, אבל השאלה אם בכלל הדברים האלה קרו, זה הכל, זה מה שאני שואל.

דורון ברזילי:

תקשיב דורון, אני התפקיד שלי נכון לעכשיו זה לספק לך את כל המידע שיש ברשותי, זה התפקיד שלי, בסדר?

דוד יצחק:

טוב, אין בעיה.

דורון ברזילי:

אתה תעשה עם זה, אתה תעשה עם זה מה שאתה רוצה, איך שאתה רוצה, תחבר איזה נקודות שאתה רוצה, כל שאלה שיש לך, זה התפקיד שלי כמי שעובד עבורכם, לתת לך את כל המידע שיש ברשותי. כל מה שאתה תבקש ויש לי תקבל את זה, תעשה עם זה אחר כך, תבין את זה איך שאתה רוצה, מה שאתם,

דוד יצחק:

...

דורון ברזילי:

לא, אגב, אני לא, אני לא חושב, תקשיב, אני לא לוקח את זה לא זה ולא חושב שמישהו מחפש או משהו כזה. אני אומר לך את המידע שיש תקבל, מעבר למה שיש לי לא יודע לתת לך.

דוד יצחק:

טוב, אז בוא, בסדר, בוא, בואו נקבל את הנתונים ונתקדם.

דורון ברזילי:

ועדת מכרזים מיום 26.10.2020

קובי, לי יש מסמך ... תיקונים או שינויים או הערות לגבי הפוליסה עצמה, אני, אתה רוצה שאני אעביר לכולם את זה בכתב? אין לי בעיה.

נעמי עיני פלדמן:

לא, אבל השאלה אם אפשר, נעמי,

קובי כהן:

אבל תקשיבי רגע, נעמי, הסברתי לך את זה,

דוד יצחק:

אי אפשר לשנות עכשיו את הפוליסה.

קובי כהן:

זה, זה סופר, יכול להיות, יכול להיות שרועי יצליח, אגב אני לא שולל את זה, יכול להיות שרועי יצליח לשנות, אבל תדעי לך שאנחנו נמצאים,

דוד יצחק:

(מדברים ביחד)

... מנורה תענה לשינויים האלה ב-, אני אפנה אתכם סתם לדוגמה לסעיף, לסעיף, רגע, לסעיף 9.4, סעיף 9.4. אומר שהדמי ביטוח יעודכנו מידי שנה בשיעור העליה במדד המחירים. עכשיו, העליה הזאת היא כפופה לאישור ושיקול דעת הלשכה, הסעיף הזה בכלל צריך להוריד אותו, כי אין שום סיבה שהלשכה תסכים שיעלו את, יעלו את הפרמיה בהתאם למדד המחירים, אז פשוט צריך להוריד את הסעיף הזה, זה לא צריך להיות נתון לשיקול דעתה. ...

נעמי עיני פלדמן:

(מדברים ביחד)

למה לא?

דוד יצחק:

כמו שנראה לי כרגע מדד מחירים זה אפס, לא?

קובי כהן:

זה לא, לא רלוונטי, אבל אנחנו כמייצגים את עורכי הדין ולא את חברת הביטוח, וגם מצוין פה שזה נתון לשיקול דעתנו ולאישורנו הבלעדי, לכן ...

נעמי עיני פלדמן:

ועדת מכרזים מיום 26.10.2020

(מדברים ביחד)

דוד יצחק:

אז, אז תדעי לך, אז זה לא, אגב זה לא נכון, זה לא נכון, אני אגיד לך למה, כי את אומרת, אני אסביר לך, כי את אומרת אוטומטית אני אגיד לו לא, אבל לפעמים יש לזה השלכה על החידוש של הביטוח, זה קרה לנו עם הביטוח בריאות ברגע שהם הפסידו, למרות שזה היה, היו צריכים להגיע להסכמה עם הלשכה, בסופו של דבר חלק מהפרמיות עלו כי חברת ביטוח שמפסידה לא מבטחת אותך יותר, ואת צריכה לשמור על הביטוח הזה, את צריכה לשמור על ההטבות שיש לחברי לשכת עורכי הדין, אז אין בזה שום,

אופציית החידוש היא שלנו, היא לא של מנורה.

נעמי עיני פלדמן:

כן, אבל באיזה תנאים הם מחדשים איתך?

דוד יצחק:

מה זה רלוונטי, הם מחדשים את אותו הסכם, על אותו הסכם.

נעמי עיני פלדמן:

דוד יצחק:

לא, אז אני אומר, אני אומר לפעמים, לפעמים חברת הביטוח מגיעה ומבקשת מהלשכה ומסבירה מדוע, והלשכה יש לה אפשרות לנהל איתה משא ומתן בעניין הזה, אין שום סיבה להוריד משהו שממילא נותן את השיקול דעת ללשכה, זאת אומרת זה משהו שהוא לא, הוא בטח לא מזיק, הוא בטח לא מזיק לך. אבל רגע, יש לי הצעה, תקשיבי רגע, יש לי הצעה, אני לא מבין גדול בביטוח, אני לא מבין בכלל בביטוח, לא מתעסק בביטוח, נועם שהוא כן מבין בביטוח ליווה את המכרז הזה, אני מציע שאולי את ההערות שלך תעבירי לנועם ואותן, בהנחה שזה נכון ללשכה, אנחנו נעביר אותן לרועי, ואם הוא יכול לתקן את הפוליסה בהתאם, כי הוא הצליח למשל בשתי הערות שהיו לנועם והיו חשובות וקריטיות לנועם, הוא הצליח לתקן את ההסכם, ואז כמובן שכל מה שהוא טוב ללשכת עורכי הדין אין פה מישהו שמתנגד לזה, זה ברור.

אבל זה היה לפני ה-

קובי כהן:

נכון, נכון,

דוד יצחק:

ועדת מכרזים מיום 26.10.2020

- קובי כהן:** לפני שהם זכו.
- דוד יצחק:** אבל יכול להיות שהם יסכימו, יכול להיות שהם יסכימו גם עכשיו, זאת אומרת יש דברים שהם לא משפיעים עליהם ברמה כזאת שהם יתנגדו אליהם רק כי הם רוצים להתנגד. הם כן רוצים את הפוליסה הזאת, הם כן רוצים את ההסכם עם הלשכה.
- דורון ברזילי:** קובי, אין בעיה, רק מבחינת פרוצדורות, אתה, איך אנחנו מבחינת ההתנהלות, מבחינת תפעול לגבי מה ש- הסיכום הזה, אורי ירד מה-, אורי נראה לי ירד.
- נעמי עיני פלדמן:** לא, אורי פה.
- דורון ברזילי:** לא, לפי דעתי הוא הלך.
- קובי כהן:** רוחו פה.
- דורון ברזילי:** רוחו (צוחק), תן לו קצת זמן.
- קובי כהן:** (צוחק).
- דורון ברזילי:** השאלה, קובי, אתה דואג לעדכן תוך כמה ימים, נראה ששבוע הבא שתעדכן פשוט שלא ייפול עוד פעם בין הכסאות?
- נעמי עיני פלדמן:** כן.
- קובי כהן:** לא, זה לא צריך ליפול בין הכסאות, נעמי, תראי, אם, אולי, אולי אם את יכולה לשלוח מייל ביחס לדברים שחסרים לך זה יהיה מצוין לדעתי, ככה גם אנחנו נוכל לדעת.
- נעמי עיני פלדמן:** אוקי.
- קובי כהן:** למרות שאני אומר לך שזה לא באמת לוועדה, את מבקשת מהמנגנון דברים, אין בעיה, אני לא, גם אני לא שומע דברים שהם מתנגדים או

ועדת מכרזים מיום 26.10.2020

משהו, לא, לא מכיר שום דבר כזה.

בגדול יש את עמלות הסוכן ויש את התכתובות עם גיון גבע,

נעמי עיני פלדמן:

אבל את יודעת איך זה, תמיד עדיף, פשוט תכתבי כדי שלא יהיה פה אי הבנה.

קובי כהן:

(מדברים ביחד)

...

דורון ברזילי:

וגם, וגם אם לא קיבלת את מלוא התשובות, גם אם קיבלת תשובות והן לא מספקות אז אוטומטית תרשמי – תשמעו, זה לא מספק אותי, אני ביקשתי עוד את א', ב' ו- ג', ונתתם לי לא יודע,

קובי כהן:

אין בעיה.

דורון ברזילי:

כדי שנדע איפה אנחנו עומדים, חבל על ה-,

קובי כהן:

אין שום בעיה.

נעמי עיני פלדמן:

טוב. קובי, אתה מסכם את הישיבה? או שיש עוד דברים?

דורון ברזילי:

אני אין לי מה, אני אגיד לכם, אני חושב שהדיון הזה הוא דיון חשוב, אבל הוא לא, הוא לא לוועדת המכרזים ולא למכרז של ה-2020, אבל היתה בקשה שזה יתקיים פה אז זה מתקיים פה. אני, אני באמת חושב שהם דברים חשובים, ואני חושב שלדעתי אתם צריכים להיות מעורבים וחבל שלא הייתם מעורבים בשלבים המקדמיים, ואני לא חושב שהיתה בעיה לערב את, לערב אתכם בשלבים המקדמיים של הביטוח הזה, לא נראה לי שמישהו היה מתנגד, לא נראה לי.

קובי כהן:

טוב.

דורון ברזילי:

נעמי, נעמי,

דוד יצחק:

ועדת מכרזים מיום 26.10.2020

נעמי עיני פלדמן: כן.

דוד יצחק:

אגב אני עכשיו רואה את המייל שאורי שלח לך, והמיילים ששלחתי לו הוא העביר אלייך, של, אם את רוצה אני יכול לעבור איתך זה, אבל יש שם שתי תיקיות עם מיילים של התכתבות שכוללת את ג'ון גבע, אז את יכולה להסתכל, את תראי, זה תיקיה אחת זה הקמת סוכנות לביטוח משותפת, והשניה זה קידום הקמת סוכנות עם לשכת עורכי-הדין, בשניהם יש מיילים שאם תסתכלי למטה יש שם גם תכתובות עם ג'ון גבע. זה מה שיש לנו, אין לנו מעבר לזה.

דורון ברזילי: טוב.

נעמי עיני פלדמן: אוקי.

דוד יצחק:

אז אני מציע שתסתכלי על זה עוד פעם, ואם לא תמצאי את זה אז אני יכול לעשות לך את זה עוד פעם.

נעמי עיני פלדמן: אני אסתכל. המייל הזה ממתני, מ-26 לחודש?

דוד יצחק: לא, מה-20, מה-20 לחודש. מה-20 לחודש ב-24:4 אחר הצהריים.

נעמי עיני פלדמן: אני אבדוק שוב.

דורון ברזילי: נבדוק, תודה. תודה קובי.

קובי כהן: בסדר, אני, אז נעמי אז בבקשה ת-, למרות שהדברים נאמרו,

נעמי עיני פלדמן: כן, אני אבדוק.

קובי כהן: עדיף שתרשמי אפילו בקצרה את הדברים שאת זקוקה להם במייל למנכ"ל ו-,

(מדברים ביחד)

נעמי עיני פלדמן: ...

ועדת מכרזים מיום 26.10.2020

אבל, אבל יש לנו, את יודעת יש בסוף איזשהו, יכול להיות איזשהו מצב שלא נקלע ללחץ זמנים אז פשוט תעבירי לו את זה כדי שהוא יוכל כבר להעביר את זה. ממה שהבנתי מאורי, לפחות בגזרה של העמלות הוא יכול לקבל תשובה. אני עדיין חושב שזה לא קשור למכרז 2020, אבל בסדר, נתקדם עם זה. יאללה חבר'ה, אז להתראות, תודה רבה לכם.

קובי כהן:

תודה. ביי, להתראות לכולם.

דוברים:

****הישיבה נעולה****

