



## בית משפט השלום בחיפה

19 פברואר 2023

ת"פ 62333-10-21 מדינת ישראל נ' גנדלמן ואח'

מספר פל"א 474119/16

לפני כבוד השופט שלמה בנג'ו

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. צבי גנדלמן ת"ז [REDACTED]  
2. אברהם אפללו ת"ז [REDACTED]

### נוכחים:

ב"כ המאשימה: עו"ד נגה בליקשטיין-שחורי, עו"ד ינון בראל, מתמחה מר בר איילון  
ב"כ הנאשם 1: עו"ד עמית חדד, עו"ד אפשטיין, עו"ד גב' סוזנה יעקבי, עו"ד מאור זמיר  
הנאשם 1: נוכח  
ב"כ הנאשם 2: עו"ד יפעת כהן - אין הופעה ברשות ביהמ"ש  
הנאשם 2: נוכח

### פרוטוקול

#### המשך חקירה נגדית לעד, מר שגיאה חן, לאחר שהוזהר כדין:

- 12 ש. ראינו בשיחתנו הקודמת שיש 3 תיקי פל"א - 2014, 2016 ו-2018
- 13 ת. מאשר.
- 14 ש. אמרת שבתיק 2014 הוא לא היה בטיפולך ולגבי מה שבידיעתך, קיבלנו תשובות. נכון?
- 15 ת. כן.
- 16 ש. אז אנחנו יכולים לצאת מהנחה שאין צורך לדוש בפעולות חקירה של 2014 ביחס אליך.
- 17 ת. נכון.
- 18 ש. אני לא בטוח שאתה יכול לעזור מי החוקר של 2014.
- 19 ת. לא. 2014 לא.
- 20 ש. אני צריך עזרתך בכותרות הבאות – התיק של 2018 נחקר בחשדות נגד הנאשם 1 בנוגע לדוח
- 21 ביקורת המדינה.
- 22 ת. מהדיון הקודם אני זוכר שכן.
- 23 ש. התיק של 2014 ככל שאתה יודע, האם זה נכון שהוא נחקר בחשדות נגד הנאשם 1?
- 24 ת. לפי מה שהראית לי בדיון קודם, כן.
- 25



## בית משפט השלום בחיפה

19 פברואר 2023

ת"פ 62333-10-21 מדינת ישראל נ' גנדלמן ואח'

- 1 ש. קשה לי עם התשובה, כי זו לא כזו חידה, התיק של 2014 יש תלונה של שירלי ומסמכי שירלי.  
2 נכון?
- 3 ת. תלונה של שירלי, המסמכים אני חושב שהם מ-2018 או שקראנו להם מסמכי שירלי.  
4 ש. הכוונה תלונה מלווה במסמכים וניירת. אז יש לנו שירלי ב-2014 ויש לנו ב-2014 גם את  
5 המכתב של עו"ד בורובוסקי.  
6 ת. אני זוכר שהצגת לי אותו בדיון קודם.  
7 ש. 2014 יש תלונת שירלי, מכתב בורובוסקי, שהוא מדבר על אי קיצור והדלפה מודיעינית.  
8 החשדות שם נגד הנאשם 1 איך נגדיר אותו? הן לא מעבר למה שכתבה שירלי?  
9 ת. החשדות איפה?  
10 ש. נגד הנאשם 1 ב-2014.  
11 ת. אני לא ניהלתי את התיק ב-2014.  
12 ש. אתה ניהלת את הצוות הראשי?  
13 ת. מפקד כוח משימה. סוף 2015-2016.  
14 ש. 2014 לא קורה בגינה שלך.  
15 ת. לכן קשה לי לענות על שאלות של 2014.  
16 ש. כוח המשימה חייב לכלול נתוני מ-2014.  
17 ת. חייב לקחת אותם בחשבון כשיקולים שלו לפתוח בחקירה או לעשות כל פעולה.  
18 ש. זה מבחינתך חומר שמשקלל בערימת החומר?  
19 ת. כן. כחלק.  
20 ש. תיק 2018 הוא אצלך.  
21 ת. כן.  
22 ש. תוכל לעזור לנו מה בסיס התלונה ב-2018?  
23 ת. על מנת שאדייק אשמח לראות את המסמך.  
24 ש. אני מציג לך את ברקוד 183.  
25 ת. (מעייין). כמה שאני זוכר תלונה של שירלי על נושא מבקר המדינה אם איני טועה.  
26 ש. סה"כ נגבו ב-2018 שתי הודעות. שירלי ואדם בשם מרחב.  
27 ת. לפי המסמך שהצגת לי כן. 2 הודעות שירלי ומרחב. אני לא רשום כעורך המסמך ולכן אני  
28 אומר זאת.  
29 ש. האם הודעתו של מרחב לוותה בתלונה?  
30 ת. כמה שאני זוכר, כן.  
31 ש. אני אומר לך שכל התלונה של 2014 נמצאת ב-2018 כשמדברים על מבקר המדינה, מדובר על  
32 מינויים בעיריית חדרה, חלק מהשמות דיברנו, מדובר באותה שאלה ונושא.



## בית משפט השלום בחיפה

19 פברואר 2023

ת"פ 62333-10-21 מדינת ישראל נ' גנדלמן ואח'

- 1 ת. אם אני לא טועה אתה דיברת על 2014 כשהייתה תלונה על נושא הצעת שוחד בנושא  
2 קואליציוני.
- 3 ש. אכן כן. שירלי מתארת את מעמדו של סמי לוי ביחס לנאשם 1 ובלי קשר זה מינויים שונים.  
4 זה מזכיר לך?
- 5 ת. אני לא מכיר את תלונתה ב-2014. גם ב-2018 לא קראתי את כל התלונה, אבל אני זוכר את  
6 המסמכים והקבלות שהצגת לי.
- 7 ש. מסמכי התלונה של 2018 כוללים קבלות עליהן דיברנו. תלונת שירלי ב-2014 לא כוללת  
8 קבלות. הצגתי לך תרשים בדיון קודם. אני מבקש לומר – ב-2014 ו-2018 נחקרו אותן שאלות,  
9 אותה השפעת סמי לוי, המינויים?  
10 ת. יכול להיות. אם אתה אומר תראה לי.
- 11 ש. הרי אתה כן איש המפתח שלנו לבחון מה היה בידכם כשהלכתם לבקש צווים ראשונים, אפילו  
12 לא הצווים בביהמ"ש שלום אלא צווי האזנת סתר ראשונים. המעבר דרכך. תיאור נכון?  
13 ת. כן.
- 14 ש. אתה מתכלל את מה שיש לכם בחקירה הסמויה לצורך קבלת צווים מביהמ"ש המחוזי כדי  
15 להעמיק חקירה?  
16 ת. במידה וקיימים חומרים כאלה, כן.
- 17 ש. אם לא קיימים חומרים אז זה משמעותי לנאשם.
- 18 ת. לבית המשפט המחוזי ניגשים עם חומרים בידינו שמורכבים ממס' מקורות נקרא לזה  
19 מודיעיניים בעיקר. מקורות מודיעיניים זה לא רק מקורות חיים.
- 20 ש. אני מתכוון להראות לך שלא היה לך ביד כלום באותו תיק מודיעיני שאף אחד מאיתנו לא  
21 רואה, חוץ מתלונות שירלי ומרחב.  
22 ת. זה לא נכון.
- 23 ש. מה הסיכוי שתלונת שירלי זהה לחלוטין לכל הפרפרזות שלכם?  
24 ת. יכול להיות סיכוי.
- 25 ש. אין סיכוי.
- 26 ת. אתה אומר.
- 27 ש. מה שירלי יודעת מה יש לכם בתיק המודיעיני? אם היא יודעת משהו היא לא יכולה לדעת אם  
28 אתם על זה?  
29 ת. נכון.
- 30 ש. לשירלי אין תיק מודיעיני.
- 31 ת. כן.
- 32 ש. מפנה אותך לנומרטור 193 לעדות של מרחב מ-13.3.18. היא סומנה 1 בצד שמאל למעלה. 1  
33 זה אומר זו עדות שנגבתה סומנה בתיק. נכון?



## בית משפט השלום בחיפה

19 פברואר 2023

ת"פ 62333-10-21 מדינת ישראל נ' גנדלמן ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. אני צריך עזרתך על הנומרטור הזה מי מדביק אותו?
- 3 ת. אני לא יודע.
- 4
- 5 **ב"כ המאשימה:**
- 6 זו חב' חיצונית שסורקת.
- 7
- 8 ש. כלומר זה לא שייך לאירוע משטרתי?
- 9 ת. לא.
- 10 ש. אתה כן מכיר את ה-1 בצד שמאל?
- 11 ת. כשמסמנים 1 צד שמאל משמע הודעה מס' 1 באותו תיק חשוד.
- 12 ש. כמה שנים אתה שוטר?
- 13 ת. 26.
- 14 ש. ידעת הודעה מסמנים במס'.
- 15 ת. כן.
- 16 ש. אנו לא רואים תלונה אלא הודעה של מרחב.
- 17 ת. נכון.
- 18 ש. הוא גיבה את זה במכתבו של בורובוסקי. אנחנו ב-18.3.13 ברשותך נדבר על אורות הכרך,
- 19 איפה אנו נמצאים בפרשה, אני אומר יש לנו מצלמה בלשכה.
- 20 ת. אני חושב שלא. צריך לראות צווים. אני לא זוכר.
- 21 ש. אני אניח בפנייך שבאותו מועד יש מצלמה בעקבות הודעת מרחב, שהוא ידבר עם ההוא ותראו
- 22 בלשכה. אתה יודע על מה מדובר?
- 23 ת. כן. אני זוכר. אבל כדי להגיד אם הייתה האזנה וצילום אצטרך לראות צו.
- 24 ש. אני אומר לך שאתה בשלב זה אחרי הצווים. כת"א מייחס לנאשם 1 הפרת אמונים, שיבוש
- 25 הליכי משפט, עבירות מחשב. על שיבוש אתה היית מעורב בחקירה?
- 26 ת. בחקירה ספציפית לא. באיסוף כן. זה דבר שצף.
- 27 ש. אמרתי לך איפה. הודעת מרחב. אתה זוכר אם עשית הפניה או ישיבת סטטוס, אמרת דיברו
- 28 על הודעת מרחב?
- 29 ת. אם אני זוכר דיון כזה? אני יכול לומר שבכל אירוע חריג כזה או אחר, במיוחד כת"א, יש דיון.
- 30 ש. העבירות נגד נאשם 1 היו שוחד.
- 31 ת. כן חשד לעבירות שוחד.
- 32 ש. אם היית רואה במצלמה מעטפות עוברות, היית מצלצל, מזהיר, עושה ישיבה. נכון?
- 33 ת. כן.



## בית משפט השלום בחיפה

19 פברואר 2023

ת"פ 62333-10-21 מדינת ישראל נ' גנדלמן ואח'

- 1 ש. במיוחד כשהחקירה מתנהלת ויש כבר צוות וכולם מכוונסים. נכון?
- 2 ת. נכון.
- 3 ש. זה מזכיר לך משהו לגבי פעולות שביצעת כשנחשפת בשיחות בלשכה הקשורות למרחב?
- 4 ת. לאו דווקא אוהד מרחב. אני זוכר בתחנת חדרה נחקר אוהד מרחב והיה חשד לשיבוש של
- 5 שוטר מתוך התחנה.
- 6 ש. מה עשית כשנחשפת לצילומים בלשכה?
- 7 ת. הודעתי למפקדי ואני זוכר שהועבר דיווח לצינורות המקובלים למח"ש כי אין לנו סמכות על
- 8 שוטר.
- 9 ש. התייעצתם בניכס לגבי התוצרים של נאשם 1 באותה עת?
- 10 ת. לא מבין את השאלה.
- 11 ש. אני רוצה להיות ראש צוות חקירה ואני רוצה איש מודיעין כמודך לידי, איש חשיפה, אם הייתי
- 12 רואה שהנאשם 1 מדבר על משהו שיש בו שיבוש הליכי חקירה, הייתי מבקש לרכז מידע
- 13 שקשור בזה, לעשות פעולה הקשורה לזה?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. הייתי הולך לראות אם הנאשם 1 יודע שיש חקירה ?
- 16 ת. מנסים לבדוק, כן.
- 17 ש. אם הוא נחקר שבועיים קודם, יש משמעות אחרת לשיחה הזו. נכון?
- 18 ת. נכון.
- 19 ש. קל וחומר שהנאשם 1 מקבל מכתב מיאח"א עוד ב-2014 .
- 20 ת. כן. קל וחומר שהוא יודע שמתקיימת חקירה.
- 21 ש. בין בנו של קל וחומר שזיגדון נחקר עוד ב-2014 ונתבקש להמציא מסמכים. מסכים?
- 22 ת. 2014 אני לא מכיר את התיק, אבל במידה שהוא התבקש אז כן.
- 23 ש. זה לא הכרח בשביל לחקור שיבוש חקירה, לדעת האם החשיפה של השוטר על עדות מרחב
- 24 נתנה לנאשם 1 ידיעה שיאח"א חוקרת אותו, או שצריך להציף את כל האירועים הקודמים
- 25 בין הנאשם ליאח"א?
- 26 ת. לא. אין קשר בין הדברים.
- 27 ש. העובדה שהוא ידע על החקירה ממכם 5 שנים לא מעלה ומורידה?
- 28 ת. לא, אין קשר בין שני הדברים. במקרה הזה ספציפית אין קשר. ב-2014 כפי שהצגת לי בדיון
- 29 קודם, וגם בהודעה שהודענו שמתקיימת חקירה זה בא בעקבות פניתם של גורמים אחרים
- 30 מה קורה בחקירת המשטרה אז יאח"א ענתה שמתקיימת חקירה ונדווח.
- 31 ש. זה שמתקיימת חקירה זה נתון רלוונטי לשיבוש או לא?
- 32 ת. זה לא רלוונטי. זה שהוא יודע על חקירה לא אמר שהוא יכול לשבש אותה. זה לא אומר שהוא
- 33 יכול לבצע שיבוש. אם השאלה אם זה נתון רלוונטי א ז כן.



## בית משפט השלום בחיפה

19 פברואר 2023

ת"פ 62333-10-21 מדינת ישראל נ' גנדלמן ואח'

- 1 ש. מה רלוונטי בזה? יש מבקר המדינה, זיגדון, יש צווים שאתם שלחתם לעירייה.
- 2 ת. באיזה שנה?
- 3 ש. 2018. בתור ראש החשיפה זה דבר שידעת?
- 4 ת. זה דבר שידעתי שהתנהל בשנת 2018, כן.
- 5 ש. בשלב זה התיק של 2014 פתוח?
- 6 ת. לא יודע.
- 7 ש. האם העובדה שמבקר המדינה דש ודש במשך שנים ובצדק במינויים בעיריית חדרה, זה
- 8 רלוונטי לחשיפה הנוראה שאוהד מרחב יש לו תלונות נגד ראש העיר?
- 9 ת. אוהד מרחב הגיש תלונות בעקבות מבקר המדינה, אז יש רלוונטיות בין מרחב לדוח מבקר
- 10 המדינה.
- 11 ש. מה הרלוונטיות לנאשם 1? הוא יודע על מבקר המדינה. הוא והעירייה שכרו את מאיר גלבווע.
- 12 ת. כן.
- 13 ש. בסופו של יום יש דו"ח של מבקר המדינה על מינויים בעיריית חדרה מ 2016. הדוח הוא בן
- 14 עמוד וחצי.
- 15 ת. לא זוכר אם זה עמוד וחצי או לא.
- 16 ש. שום ממצא לא היה בדוח הזה. ניתנו הסברים על מינויים.
- 17 ת. או קיי.
- 18 ש. מפנה להודעת מרחב. אני אומר לך עיון בדוח מבקר המדינה, מראה שהדמויות ששירלי
- 19 ומרחב ציינו כשחיתות לא עולים בדוח כבעיה.
- 20 ת. או קיי. איפה השאלה.
- 21 ש. תסתכל בשורה 15 בהודעה של אוהד מרחב. כתוב זומנת למסירת עדות בעקבות תלונתך
- 22 לממצאי דו"ח מבקר המדינה 2016. תסתכל על רשימת חומרים בתיק. האם יש זימון לאוהד?
- 23 ת. לא, לא רשום פה זימון.
- 24 ש. אם היה זימון לאוהד, היה מזכר?
- 25 ת. בדרי"כ שמזמנים עד, מופיע מזכר זימון עד.
- 26 ש. נגיד ב-2014 יש מלא מזכרים לשירלי, שהיא ישנה, עם הילדים ורוצה שיחליפו חוקר. מכיר?
- 27 ת. לא.
- 28 ש. אבל כן היה ראוי לומר שזימנו אותו. כתוב בעקבות תלונתך. איפה התלונה של אוהד?
- 29 ת. על פי יומן שהצגת בפניי, אני לא רואה כאן את התלונה.
- 30 ש. זה קצת מוזר. נכון? אין לנו הזמנה ולא תלונה.
- 31 ת. על פי תשובתו בהודעה, התלונה היא מכתב בורובסקי.
- 32 ש. תלונת שירלי תויקה.
- 33 ת. אז מדברים על איך תייקו את התיק?



## בית משפט השלום בחיפה

19 פברואר 2023

ת"פ 62333-10-21 מדינת ישראל נ' גנדלמן ואח'

- 1 ש. כן. אני מראה לך מסמך שלא מסומן בנומרטור. מסומן ה' בצד שמאל למעלה. קודם שאלתי
- 2 אותך על סימון מסמכים, הודעות במספרים. תסכים איתי שמסמכים מסומנים בתיק חקירה
- 3 א' וב' וכו'.
- 4 ת. כן.
- 5 ש. כלומר מסמך זה שמסומן ה' הוא מתוך תיק חקירה?
- 6 ת. כך נראה.
- 7 ש. ברשימת חומרי החקירה מה מסומן כה' ?
- 8 ת. החלטת ביהמ"ש.
- 9 ש. זו החלטת בימ"ש?
- 10 ת. לא. לפני שנמשיך בשאלות, אני רוצה לציין בפני בית המשפט שבתאריכים האלה אני לא
- 11 הייתי ביחידה. מ-9/17 עד סוף 1/18 לא הייתי מעורב בתיק בשום צורה.
- 12 ש. מתי בינואר?
- 13 ת. אני יכול לבדוק תאריך מדויק.
- 14 ש. יכול להיות חזרת בפברואר?
- 15 ת. יכול להיות. אני לא זוכר תאריכים מדויקים.
- 16 ש. בעת שמרחב נחקר, אתה בתיק ? יש מצלמה .
- 17 ת. במרץ כבר הייתי ביחידה.
- 18 ש. אני מראה לך החלטה על מתן צו שמסומנת ה'. זה מסתדר יותר עם רשימת חומרי החקירה
- 19 של 2018?
- 20 ת. כן. על פי התאריך ומה שמסומן.
- 21 ש. תיקח את ה-ה' השני תראה שמתחתיו כתוב בכתב יד נסרק לאן?
- 22 ת. לפלדוק. זה מערכת משטרתית שבה מרוכזים חומר חקירה, כולל מסמכים.
- 23 ש. לפי פל"א ? לפי רשימת חומרי חקירה?
- 24 ת. אני לא יודע איך עושים את זה. יש פלדוק לכל פרשייה ואליה זורמים חומרים. להגיד שזה
- 25 אותו מספר פלא ופלדוק זה לא אותו מספר.
- 26 ש. הפלדוק מתייחס לפרשייה נגיד אורות הכרד?
- 27 ת. כן.
- 28 ש. פל"א מה שהיה פה פ"א זה אותו אירוע. תלונה עדויות ומסמכים. נכון?
- 29 ת. כן.
- 30 ש. אם אנו בפרשיית אורות הכרד, ניקח את כל התיקים דוגמת 2018 או 2014 או 2016 כפי
- 31 שנרשמו על ידי החוקר האחראי זה לא מקיף את כלל החומר שנמצא בפל"א?
- 32 ת. הפלדוק יכול להיות להכיל מסי' פל"א כדי לסדר פרשייה מסודרת, כדי שכולם יהיו שקופים
- 33 ופתוחים לחומרי חקירה. בפלדוק אפשר לחפש לפי שם פרשייה. מכניסים שם הכל. כך שכל



## בית משפט השלום בחיפה

19 פברואר 2023

ת"פ 62333-10-21 מדינת ישראל נ' גנדלמן ואח'

- 1 חוקר מקבל הרשאה להיכנס לאותה פרשייה, לא כולם יכולים לראות הכל, אז מי שיש לו  
2 הרשאה לראות חומרים, אז הוא פתוח ורואה את כל חומר החקירה של אותה פרשייה, כך  
3 לא צריך להגיד את המסמך הזה הוא ראה ואת זה לא. זה אמור להיות בפנים.  
4 האם הפלדוק זה ארכיב שלוקח את כל רשימות חומרי החקירה אפילו אם אחד מטבריה...  
5 .ש.  
6 .ת. לא.  
7 .ש. הפלדוק זה השכל שלכם לראות את החקירה?  
8 .ת. הכוונה היא שהחומרים המוזנים לתוך הפרשייה, לתוך הפלדוק של אותה פרשייה, זה  
9 חומרים שמוזנים ע"י החוקרים והקצינים השוטרים שנוגעים באותה פרשייה.  
10 .ש. אז יכולנו לומר שיש פלדוק אחד ובכל רגע אפשר להיכנס אליו, להתיישר, להבין איפה  
11 החקירה והחשיפה?  
12 .ת. נכון, ככה זה אמור להיות.  
13 .ש. יש בפלדוק תוכן עניינים?  
14 .ת. בפלדוק יש המון פונקציות. סביר להניח שכן. מי ומה נכנס.  
15 .ש. בתוכן עניינים אפשר לראות את כל המסמכים ששיחקו בסיפור הזה?  
16 .ת. קיימת אפשרות חיפוש כזו, כמה שאני זוכר.  
17 .ש. יכול להיות שחלק הם מסמכים מודיעיניים ולא חקירה, אבל אפשר להפיק זאת.  
18 .ת. נכון. הרעיון בפלדוק הוא אפשרות להגיע לכל חומר חקירה רלוונטי, אפשר להגיד לחיצת  
19 כפתור, אבל לא בדיוק.  
20 .ש. הכוונה לכל התוצרים.  
21 .ת. כן.  
22 .ש. למשל המסמך מיום 20.12.17 מצוי שם?  
23 .ת. כן. אם כתוב שהוא נסרק אז כן.  
24 .ש. יש בכתב יד בתחתית עמ' צד ימין למטה – יש הפניה בכתב יד למס' גורמים נכון?  
25 .ת. כן.  
26 .ש. אחד מהם ס. מפקד כוח משימה, ואני חושב שזה סגן שלך כי אתה בפו"מ?  
27 .ת. כן.  
28 .ש. אני רואה בתחתית הדף הזה כתוב בכתב יד מינוי שולי לוי לראש יחידת פיקוח?  
29 .ת. זה מה שכתוב, כן.  
30 .ש. מינוי גדי, גיל שלמה ושלומי לאופר. נכון להגיד שכל השמות האלה מופיעים בתלונתה של  
31 שירלי ב-2014? אזכיר כי הם מופיעים וכל מי שייכנס לפלדוק יראה את השמות ב-2014.  
32 .ת. שוב אציין כי בתאריך זה לא הייתי נוכח, על פי טענתך כל השמות כבר היו ב-2014 בתלונתה  
33 של שירלי ומה השאלה?  
ש. זו תשתית שהייתה בתלונת שירלי ב-2014.





## בית משפט השלום בחיפה

19 פברואר 2023

ת"פ 62333-10-21 מדינת ישראל נ' גנדלמן ואח'

- 1 ת. זו תשתית שנבדקה, נחקרה כבר כן.
- 2 ש. נחקרה, שירלי קיבלה מכתב לעזוב את זה, אתם המשכתם לחקור ואל הגעתם לשום תוצאה
- 3 משם.
- 4 ת. כן.
- 5 ש. את הכתב יד אתה מזהה?
- 6 ת. לא.
- 7 ש. צד שמאל למעלה זה כורש?
- 8 ת. לא.
- 9 ש. אתה מזהה מישהו?
- 10 ת. לא.
- 11 ש. המכתב שכותב חבר מועצת העיר אוהד מרחב, נספח ה' שלא ידוע לנו באיזה תיק, סעי' ראשון
- 12 מדבר על כתבה שהתפרסה בעיתון, נכון?
- 13 ת. מופיעה כתבה שהתפרסמה כן.
- 14 ש. סעי' 2 הוא אומר- מקריא. מה הקושי, אתה מכיר תלונה כזו מיום 30.11.16 ?
- 15 ת. לא זכור לי.
- 16 ש. אנו חייבים לפענח מה פתח את התיק של 2016? שירלי ב-2014 ואוהד ושירלי ב-2018 מי התלונן
- 17 ב-2016?
- 18 ת. מי אמר שמישהו התלונן?
- 19 ש. אוהד מרחב. אני מרגיש שאתם מתעתעים בנו עם חומרי החקירה.
- 20 ת. אומר דבר כזה, אני אנסה להתיחס לכיוון חקירה שאותו תיארת, שאתה מדבר עליו, אני יכול
- 21 לומר שהכוונה היא לפתוח בבדיקה סמויה, חקירה סמויה, וזה לא נבע על פי זכרוני והייתי
- 22 חלק ממקבלי החלטות בשום צורה מאיזו תלונה שהגישה שירלי ב-2014. אני זוכר את 2016
- 23 עם התלונה של בורובסקי ודוח מבקר המדינה. אני מכיר את התלונה ב-2018, את ההודעה
- 24 שנגבתה מאוהד מרחב. אני יכול לומר שהסיבות שבגללן החלטנו לאחר התייעצויות אני חוזר
- 25 ואומר, במיוחד מכוח המשימה, לפתוח בבדיקה וחקירה סמויה בעיריית חדרה לא נבעו מאותן
- 26 תלונות. אסביר שוב פעם את התהליך, זה מאוד חשוב, אני לא מקבל החלטות על מה לעבוד
- 27 יש לי פורום אישור ופיקוח שבדיונים נשנים וחוזרים מקבלים החלטות על מה יעבדו כוחות
- 28 המשימה. קיימים מס' פרמטרים להחלטה כזו. האחד – צריכה להיות פה עבירת פשע.
- 29 שתיים- במקרה של כוח משימה שלנו, עבירה בשחיתות שלטונית שעל פי החשד קיימת
- 30 מעורבות של גורמי פשיעה וחדירת גורמי פשיעה לרשויות שלטון. פרמטר שלישי – פרמטר
- 31 כלכלי, קיים אלמנט של עבירה כלכלית, הלבנת הון או כל אחת מהעבירות הנמנות בחוק
- 32 לאיסור הלבנת הון. אלה הפרמטרים שעליהם עובד כוח המשימה. לכן, הצגנו בפני פורום
- 33 אישור ופיקוח את הנתונים המודיעיניים על המתנהל בעיריית חדרה. לא הצגנו לפורום אישור



## בית משפט השלום בחיפה

19 פברואר 2023

ת"פ 62333-10-21 מדינת ישראל נ' גנדלמן ואח'

- 1 ופיקוח את התלונה של שירלי ב2014 או דו"ח מבקר המדינה ב2016 אלא הוצגו אך ורק  
2 הנתונים שהיו בידינו שהיו נתונים אלמנטים.  
3 אתה זוכר שאמרתי לך שאין לכם אלמנט מודיעיני אחד ביד?  
4 כן. ת.  
5 אפשר לבדוק אותו? ש.  
6 כן. ת.  
7 האלמנטים המודיעיניים הצביעו על חשדות של מה? אם שירלי ומרחב מדברים על מבקר  
8 המדינה, אני מבין כי האלמנטים לא דיברו על מבקר המדינה?  
9 לא. ת.  
10 שירלי ומרחב דיברו על היותו של סמי תומך ופעיל של הנאשם 1 שהשפיע לטובתו על  
11 הבחירות ב-2013. האם היה לכם אלמנט מודיעיני שהצביע על זה?  
12 כן. ת.  
13 איך הוא לא בתיק? זה רכילות של יושבי רחוב. אין לכם בתיק הזה שסמי, שלא היה מעולם  
14 מאנשי הנאשם 1, אז איזה אלמנט? אם היה, למה אינו בתיק?  
15 אני זוכר שאלמנט מודיעיני הזה כן נמצא בתיק.  
16 אני מפנה לסעיף 13 לכת"א שאומר - מצטט. זה ב2013. אתם זוכר שאתם פותחים בחקירה  
17 ב2016 האם היה אלמנט מודיעיני שסמי פועל מטעם הנאשם 1?  
18 זה כתב אישום ואני לא כתבתי אותו. ת.  
19 האם היה אלמנט מודיעיני כזה?  
20 כן, היה אלמנט מודיעיני שאומר שראש העיר חייב או מושפע מסמי לוי וחייב לו בתמורה  
21 לבחירות או חושש ממנו מכיוון שסמי לוי בעל כוח פוליטי רב בעיר ונאלץ ללכת לטובתו  
22 ולקראתו בהחלטות כאלה. זה שונה ממה שהיה ב2014, ב2014 לפי שהבנתי בדיון קודם,  
23 מתעסק בעבירות שוחד, שהוצע לשירלי כסף שלא תצא מהקואליציה.  
24 אני רוצה להשמיע לך משהו- אני מראה לך שמיד במעצרו של ראש העיר, הגבי שירלי היה לה  
25 חשוב להתראיין, להסביר שהיא חושפת את הפרשה ולהגיד על שני הקבלנים אברהם וסמי  
26 שולטים בנאשם 1 ואני מראה זאת מ2014 ולכל זה לא היה שום משמעות בפתירת תיק 2016?  
27 לא. לשירלי לא היה שום קשר לפתירת תיק 2016. לא פגשנו אותה. ת.

### ב"כ המאשימה:

הוא השיב היו מקורות מודיעיניים. הוא הסביר. זו ישיבת הוכחות שנייה.



## בית משפט השלום בחיפה

19 פברואר 2023

ת"פ 62333-10-21 מדינת ישראל נ' גנדלמן ואח'

### ב"כ הנאשם 1:

יש פעם פל"א שלא יודעים עליו, פעם יש רשימה, יש מסמך שמסומן ה' ולא יודעים מאיזה תיק חקירה הוא. הוא גם לא יודע.  
אין מקורות, לא היו, למעט רמז אחד מחקירה קודמת שאמרו שהוא לא נכון. בית המשפט ייחשף כי לא היו שום מקורות.

### בית המשפט:

לא מצאתי כי קו החקירה של הסנגור איננו רלוונטי ההפך מכך. לכן אני מתיר את השאלות.

ש. עוד ב-5.7.14 נומרטור 741 תסתכל שירלי כותבת ליוחנן דנינו המפכ"ל על 3 קבלנים שמנהלים את העיר?

ת. כן.

ש. זה אותה שירלי שכותבת למפכלים, שמ-2014 מדברת כמו ששמענו שסמי לוי פעיל של הנאשם 1 ושולט בו, אתה אומר לא הייתה לה השפעה על פתיחת התיק?

ת. אסביר שוב. צוות חשיפה לעולם לא עובד או מתייחס לכל נקרא לזה האובייקטיבים הגלויים שמגישים תלונה, שיוצאים לתקשורת, מבחינתנו זו הפרעה לחקירה. כל פעולות כאלה שמבצעים זו הפרעה לחקירה סמויה. לכן, אנו נמנעים לגמרי מלפנות לאותם גורמים, לכן זו הסיבה ששירלי לא הייתה חלק מתיק החשיפה הזה.

ש. חשיפה מורכבת מאלמנטים יותר ממודיעינים. נכון?

ת. חשיפה מורכבת ממס' אלמנטים.

ש. בזמן שמודיעין זה מקצוע, מפיק חומר גולמי, חשיפה זה מה שווה החומר ולאן כדאי לחקירה להתקדם.

ת. נכון.

ש. אתה אומר שאתם חשפתם וביקשתם צווים בלי להישען על שירלי כלל?

ת. לא זכור שנשענו על שירלי ולו פעם אחת.

ש. האם ראש צוות המשימה קשור לאלמנטים של חשיפה בתיק?

ת. סמנטית יכול להיות שלא הבנתם את המילה חשיפה מבחינתי. חשיפה זה שימשו באלמנטים מודיעיניים על מנת לאסוף ראיות לאשש, גם צווים משפטים יכולים להיות חסויים על מנת לאשש או להזים חשד.

ש. עולם המודיעין מרכז מידע?

ת. מרכז מידע ועושים הערכת מצב.

ש. בעולם החקירות גובים ראיות.

ת. או קיי.



## בית משפט השלום בחיפה

19 פברואר 2023

ת"פ 62333-10-21 מדינת ישראל נ' גנדלמן ואח'

- 1 ש. יש עוד מילה שאני לא מבין אותה כלל שנקראת חשיפה. קודם כל תמקם לי אתה. היא בעולם  
2 המודיעין או חקירה?
- 3 ת. אני חוזר מהמילה הזו מבחינת המיקום שלה. זו הגדרה כמו שדיברנו פעם שעברה ע ל מיל  
4 אחרת שהגדרתם, זה סלנג משטרתי.
- 5 ש. הסלנג אומר שיש יחידה שמקבלת און לין מודיעין, אפילו משפיעה על ייצור המודיעין,  
6 מכוונת זרקורים שלה, והיא מעריכה כמה הדבר הזה שווה ואם ראוי לצאת איתו לחקירה  
7 גלויה?  
8 ת. נכון.
- 9 ש. כי אף אחד לא רוצה לעצור ראש עיר סתם. נכון?  
10 ת. נכון.
- 11 ש. שמדברים על אותה הערכה, הערכה מחייבת את כל החומרים על שולחן?  
12 ת. כן.
- 13 ש. מי איש הערכה בפרשה הזו?  
14 ת. יש קציני הערכה ביחידה וגם בכוח המשימה.
- 15 ש. האם נכון לומר שבצוות שלך עליו אתה מפקד, צוות המשימה, בפרשת אורות הכרך, יש  
16 אלמנטים של הערכה?  
17 ת. כן.
- 18 ש. הרי זה לא תחנה של מודיעין לחוד, חקירות לחוד צווים לחוד. לא. כל זה מרוכז למהלך אחד.  
19 ת. כן.
- 20 ש. כולנו מיועד של א יעצרו סתם ראש עיר.  
21 ת. אמת.
- 22 ש. יכול להיות שכשאתם ערכתם את ההערכה הזו, לא הייתה לכם תלונת שירלי ?  
23 ת. היא הייתה, בטוח נמצאת שם איפשהו.
- 24 ש. אגיד לך למה אני חושב שאתה ממעיט בתלונת שירלי, כי היא יצרה שקר מוחלט שורה אחר  
25 שורה, בעיקר לא מעמיקה, לרבות קבלות סמי. אי אפשר להסתמך על שירלי, כי תוצאת  
26 הערכה יחידה של שירלי, שלא ניתן להסתמך עליה.
- 27 ת. בדקנו את תלונת שירלי, אני מתייחס ל 2018, והזמנו את החשד.  
28 ש. אבל הקבלות זה חשד לשוחד.
- 29 ת. כבר דיברנו על זה שהקבלות לאחר בדיקה והינו חיבים לבדוק אותן וזה תפקידנו. במידה ויש  
30 צורך וחייבים לבצע פעולה חריגה כדי לאסוף ראיות כדי להזים חשד או לאשש, גם פעולה  
31 פוגענית של צילום והאזנה, נעשית.
- 32 ש. לשאלת בית המשפט - יש לכם תלונה שאין לה בסיס ואתם מבצעים פעולה חודרנית בכל  
33 זאת?



## בית משפט השלום בחיפה

19 פברואר 2023

ת"פ 62333-10-21 מדינת ישראל נ' גנדלמן ואח'

- 1 ת. לא דיברתי על שירלי ולא על הקבלות. הפעולות שביצענו קיבלו אישור שופטי בית המשפט ,
- 2 הוצגו לבית המשפט המחוזי עם נימוקים שבטח נדבר עליהם בהמשך, לכל נימוק כזה הייתה
- 3 אסמכתא להציג בפני שופט.
- 4 ש. היה לך אלמנט מודיעיני שהנאשם 1 מקבל כספים דרך בבר או מורן בת זוגתו?
- 5 ת. כן. יש קצין מודיעין, אוסף מידע, קיבל מידע, העביר לידינו, בדקנו את המידע הזה, ועל בסיסו
- 6 כתבנו בקשות לבית המשפט. מה שכתוב בנימוקים לבית המשפט, אנו חייבים להציג
- 7 אסמכתאות או להסביר מהיכן החשד ולמה מעוניינים להשתמש בכלי כזה או אחר, על מנת
- 8 לאסוף ראיות, להזים או לאשש חשד שהוצג.
- 9 ש. לשאלת בית המשפט - בצו 1/18 אתה מדבר על המידע הזה ?
- 10 ת. כן וזה על בסיס ידיעות מודיעיניות ומידע שהתקבל, זה לא שכתבנו סיפור.
- 11 ש. מפנה למסמך ה' חסר הנומרטור. תוכל לעזור לי ה' באיזה תיק זה?
- 12 ת. אני לא יודע גם לא הייתי ביחידה באותה תקופה.
- 13 ש. מפנה לנומרטור 196. זה מכונה בתיק שלנו רשימת המסמכים. בתיק של 2016. ראית פעם
- 14 שככה מסדרים תיק חקירה?
- 15 ת. מה שמופיע פה זה לא סימון תיק חקירה.
- 16 ש. אני אומר לך שהפרקליטות מתעקשת שזו הרשימה של חומרי החקירה.
- 17 ת. זו הדפסה של דו"ח אקסל שישבו עליו אחד החוקרים עבר דף ודף ורשם מה שיש בכל דף
- 18 ונמרר את זה.
- 19 ש. זה לא כזה סוד שזו לא יכולה להיות רשימת חומרי חקירה אם נסתכל על רצף תאריכים זה
- 20 לא הגיוני.
- 21 ת. אסביר שוב. ברגע שמסתיים תיק, מרכזים את כל חומרי החקירה, ממספרים אותם אחד
- 22 אחד, כל דף ונייר כותבים את התיאור שלו ואת המספר שהוא מופיע בתיק. לא מסדרים
- 23 מחדש.
- 24 ש. אז זו כן רשימת חומרי חקירה?
- 25 ת. זה מקיף חומר חקירה בקלסר מסוים.
- 26 ש. לבית המשפט - זה תואם לחומר החקירה של כל התיק ?
- 27 ת. כשמסתיים תיק או לקראת שלב עיון הפרקליטות, מסדרים את כל התיק, לוקחים כל קלסר,
- 28 יושבים כל נייר, כותבים מספר ותיאור של כל דף פיזית בנייר ואת זה מוסרים ביחד עם אותו
- 29 ארגז קלסרים שנגיד מסמכים 1 זה קלסר 1 וכך האלה וזה מכיל נגיד 4 קלסרים, תמצא
- 30 קלסרים ביחד עם דבר כזה על כל קלסר.
- 31 ש. מי לידינו מבטיח שהרשימות האלה שערך אותם חוקר / האדם שעשה את הנומרטור, שזה
- 32 כולל את כל החומרים שנאספו בזמן החקירה?
- 33 ת. הקצין שאחראי על החקירה.



## בית משפט השלום בחיפה

19 פברואר 2023

ת"פ 62333-10-21 מדינת ישראל נ' גנדלמן ואח'

- 1 ש. זה אתה נכון?
- 2 ת. בשלב זה, זה צוות חקירה של המפלג שקיבל את החקירה, אסף וולפיש. זה גם מאמץ יחידתי.
- 3 ש. אם אני מראה לך פלי"א של 2018 אז אני יודע שקיבלתי את כל המסמכים יש לי רשימה.
- 4 כקבוע בדין אגב. אני מבין שהטבלה הזו לא רשימה שעשו בזמן האמת, בזמן איסוף
- 5 המסמכים נכון אלא רשימה בדיעבד?
- 6 ת. זו רשימה של כל המסמכים הנמצאים באותו קלסר רלוונטי שקרוי מסמכים 1.
- 7 ש. מהשמיים זה לא ירד, האם שהחזיק את הקלסר באותה שניה, זה הרושם שלו, אתה לא רואה
- 8 הבדלים? הייתה רשימת עדים של תיק 2016 ?
- 9 ת. זו העבודה ככה עושים את זה. זו רשימה שאנו מבצעים אותה בדיעבד, אחרי שהסתיימו
- 10 החקירות בתיק.
- 11 ש. יש רשימה בזמן אמת ?
- 12 ת. חייב להיות. הרשימה שהוצגה כרגע בפניי זו לא רשימה בזמן אמת. זה כדי שתדע מה שיש
- 13 בכל קלסר.
- 14 ש. נחזור להודעת מרחב. אותו מרחב אומר לכם שהוא מגיש לכם את מכתב בורובסקי. האם
- 15 התשובות שנתת על שירלי נכונות גם לגבי מרחב או שהבאתם לו משקל בשאלת החשדות
- 16 וכיווני חקירה?
- 17 ת. לא זכור לי שמרחב קיבל איזשהו משקל משמעותי לכיווני החקירה.
- 18 ש. הוא נחקר ב13.3.18, מצלמות הותקנו, מרחב לא יכול להיות הוסיף אלמנט מודיעיני או
- 19 הערכת בחשדות. נכון?
- 20 ת. אקרא את עדותו אבל לא זכור לי שהוא הוסיף משהו שלא ידענו עליו.
- 21 ש. במרץ כבר יש מצלמה ועברנו שופטים במחוזי. גם ב2017 היו צווים למצלמות.
- 22 ת. לא זכור לי שב2017 היתה פעולה של האזנה מקרופונית. זה שהיה צו לא אומר שהייתה
- 23 פעולה.
- 24 ש. שירלי מדברת על מכרזים, שהנאשם 1 נותן מכרזים לסמי וכו'. האם נחשפת או קיבלת או
- 25 עמד בפניך מכרז אחד ויחיד בעירית חדרה, לא מינוי, שבחנתם אותו ובדקתם אותו?
- 26 שנוכחתם לדעת ששירלי שמדברת על מכרזים יש בכך משהו?
- 27 ת. שוב אני אומר מזכרוני ואני זוכר את זה, כי לא בדקנו טענות של גבי שירלי על מכרזים, אם
- 28 בדקנו מכרזים כן. בטוח שבדקנו.
- 29 ש. היו מינויים של כוח אדם. מכרזים לא בדקתם. לא היה מה לבדוק.
- 30 ת. לא זכור שהיה משהו שצפצף שם, במידה והיה משהו שקשור למכרז שהיה עולה ממידע
- 31 מודיעיני או דרך כזו או אחרת, היינו בודקים אותו. לא זכור שבדקנו.
- 32 ש. מפנה לנומרטור 190. מי זו אלינו ?
- 33 ת. אלינוי גוקל באותה תקופה זה הוא. הוא היה קצין מודיעין של כוח המשימה.



## בית משפט השלום בחיפה

19 פברואר 2023

ת"פ 62333-10-21 מדינת ישראל נ' גנדלמן ואח'

- 1 ש. מה יש לו לפגוש את אוהד מרחב ברח' בחדרה?  
2 ת. שאל אותו. כתב מזכר ומסר לחוקר.  
3 ש. מה יש לו לפגוש אותו?  
4 ת. מה זה משנה את מי שלחנו. רצו לשלוח מישהו, במקרה זה נשלח אלינו.  
5 ש. במקרה ראה אותו קצין המודיעין...  
6  
7

### ב"כ המאשימה:

- 8 כבר עשר פעמים נאמר שעל סמך זה לא הוצאו צווים. אנתנו מועד וחצי בסדר אבל למה כל הזמן על  
9 מקורות מודיעיניים.  
10  
11 ש. אוהד מרחב איך זומן לתחנת משטרת חדרה ב-13.3.18? מי עשה לו איתורית? למה שהוא  
12 יתייצב בתחנה?  
13

### ב"כ המאשימה:

- 14 הוא לא גבה את ההודעה.  
15 תתרכז בעובדות מאשר בשאלות מי קציני המודיעין פגשו ולמה.  
16 אני מתנגדת לשאלות על מקורות מודיעיניים.  
17  
18

### ב"כ הנאשם:

- 19 אם יש מזכר של פלוני שפגש את מרחב, חשוב להבין למה נפגשו וכו'. הוא הגדיר את עצמו כראש כוח  
20 ואפשר לשאול.  
21  
22

### ב"כ המאשימה:

- 23 קו החקירה הזה הוא על מקורות מודיעיניים. לשאול למה קצין מודיעין פוגש, אלה שאלות שכבר  
24 נשאלו. עמד פה אדם שהסביר על המקורות המודיעיניים. מציגים לו מזכרים ושואלים על קציני  
25 מודיעין.  
26  
27

### בית המשפט:

- 28 הסנגור לא חקר בשאלות מודיעיניות שחותרות תחת החיסיון. מדובר בעד מהותי, מפקד כוח  
29 המשימה, אשר הסביר ששלח קצין מודיעין כדי לאסוף מסמך שהוא פרוספקט לקידום הנאשם  
30 כביכול, השאלה נראתה בעיני בית המשפט לגיטימית אך דומה כי קו החקירה מוצה ועל כן על הסנגור  
31 להתקדם.  
32  
33



## בית משפט השלום בחיפה

19 פברואר 2023

ת"פ 62333-10-21 מדינת ישראל נ' גנדלמן ואח'

- 1 ש. מפנה לנומרטור 193. האם אפשר לקבל הסבר מדוע אוהד ב-13.3.18 נחקר בפ"א חדש ולמה  
2 זה בתיק חקירה אחר?  
3 ת. לא יודע לענות.  
4 ש. היית בישיבה או קבלתה חלטה שאמרו נפתח פ"א חדש?  
5 ת. לא זכור לי.  
6 ש. אבל זה הצוות שלך.  
7 ת. השוטר הזה כן זה צוות שלי עליו, אבל לא זכור לי שביקשנו פ"א אחר, או דיון בפ"א משהו  
8 מהסוג הזה, אולי זה פ"א שהוא זומן למסירת עדות.  
9 ש. זה אותו פ"א של חשבוניות שירלי שהלכו לביהמ"ש.  
10 ת. כן. הוצא צו לשי' על מנת לבדוק את החשבוניות האם נכונות או לא.  
11 ש. העובדה שהלכו איתן לבית המשפט .  
12 ת. על מנת להציג לבית המשפט כדי לאשש או להזים תלונה.  
13 ש. מפנה לשורה 46-47 בהודעת מרחב. עמ' שני. מקריא. בדקת את זה אתה זוכר?  
14 ת. אני יודע ששולי מונה לתפקיד מנהל מח' אכיפה ופיקוח.  
15 ש. אבל זה דבר יחיד שבסדר בסיפור, את זה לא צריך לבדוק, מונה. מבקר המדינה בדק. אני  
16 שואל אותך שולי עזר לנאשם 1 בבחירות?  
17 ת. לא יודע.  
18 ש. בדקו את זה?  
19 ת. לא זוכר.  
20 ש. שורות 41-42. מישהו בדק את זה?  
21 ת. אני מניח שבדקו.  
22 ש. לי אין בתיק שום ממצא. הבאתם עד שאמר את זה מישהו?  
23 ת. מה יש לבדוק כאן?  
24 ש. שורה 74 מקריא. החוברת שמדברים עליה זו החוברת שמרחב מסר לשוטר ברחוב. נכון?  
25 ת. כן, זה המזכר.  
26 ש. יש משהו בתיק שמראה שסמי לוי מימן את החוברת?  
27 ת. לא זכור לי דבר כזה.  
28 ש. ושאברהם לוי היה מעורב במימון החוברת?  
29 ת. לא זכור לי שהיה דבר כזה.  
30 ש. לבית המשפט - נבדק בית הדפוס בעכו?  
31 ת. לא זוכר. זה צוות גדול.  
32 ש. שורה 45 להודעה. מקריא. מישהי כזו נרצחה?





## בית משפט השלום בחיפה

19 פברואר 2023

ת"פ 62333-10-21 מדינת ישראל נ' גנדלמן ואח'

- 1 ת. ממש לא זכור לי שמישהי נרצחה. התיק של איקי צור נחקר ביל"כ. לא היה רצח, לא היה  
2 כתי"א על נערת פיתוי.
- 3 ש. זה בתיק שלכם ב2018 בא עד שיבססו עליו את אישום הפרת האמונים, עד התזה של סמי  
4 ב2013 פועל בשם הנאשם 1 ומספר, אז לא צריך במזכר או לבדוק את המהימנות של העד  
5 המרכזי אם מה שהוא אומר אמת?
- 6 ת. עד מוסר עדות, כותבים עדותו ובדקים דברים שמסר. אם הוא מספר סיפורי אלף לילה,  
7 אתה בודק ומוצא שהם מופרכים. סיפור נערת הפיתוי נחקר במשטרה אני זוכר. בסופו של  
8 דבר בחקירה של נערת הפיתוי זה לא הגיע לכדי כתב אישום. לא חפרתי בתיק נערת הפיתוי,  
9 אין לי מושג מה היה שם.
- 10 ש. זה מתיישב שמישהו שם את זה במגירה של 2018. שמסתכלים על הודעת מרחב, אם היו  
11 רואים הודעה כזו, אולי הפרקליטות הייתה אומרת על מה אנו נשענים. אולי בלי לשים לב.  
12 היה נוח לפתוח את מרחב בתיבה בצד, שלא יעמוד בציר מרכזי של החקירות.
- 13 ת. לא נכון. אין דבר כזה.
- 14 ש. למה לפי הוראות סידור תיק חקירה, לא נשאב תיק היל"כ לגבי נערת הליווי והדבר הזה?  
15 ת. כי לא היה צורך לשאוב אותו.
- 16 ש. שורה 81. מקריא.
- 17 ת. אני זוכר שנבדק. זה לא נחקר הנושא.
- 18 ש. כי אין כזה חניון.
- 19 ת. זה לא נחקר.
- 20 ש. כי לא סמכתם על מוסר העדות?
- 21 ת. כי הנושא נבדק.
- 22 ש. עמ' 2 שורה 90. זה 2 בתים שהוא רכש. כמה מהר זה לבדוק?  
23 ת. לא מורכב לבדוק.
- 24 ש. מישהו בדק?
- 25 ת. זה נבדק לדעתי. נמצא לדעתי חסר יסוד.
- 26 ש. אז מה עושים עם עד כזה?  
27 ת. מעבירים את הדיווח הלאה כותבים שאין מה להתייחס לסעי' כאלה וכאלה בעדות וממשיכים.  
28 נבחר ציבור על אחת כמה וכמה בודקים עשר פעמים את הדברים.
- 29 ש. לא נכון. אתם מסתתרים מאחורי דבר נורא ואיום, למה אתם לא כותבים שהמקור לא שווה  
30 כלום?  
31 ת. אנחנו לא כותבים העד שקרן אין דבר כזה. דנים בהודעה שלו. בודקים אותה. מזימים את  
32 החשדות שמסר או מאששים אותם. זהו.



## בית משפט השלום בחיפה

19 פברואר 2023

ת"פ 62333-10-21 מדינת ישראל נ' גנדלמן ואח'

- 1 ש. לשאלת בית המשפט - בתהליך הזה, נערת ליווי אין, רצח אין, בתים אין, מגרשים אין, לא  
2 מתייחסים בהתאם?  
3 ת. אמרתי שאני זוכר שלא הסתמכנו באף אחת מהבקשות שלנו בתיק הזה על ההודעות של הגב'  
4 או אוהד.

### המשך לעוה"ד חדד:

- 5 ש. אתם מקבלים הודעה שקרית של אוהד מרחב.  
6 ת. קיבלנו הודעה שנבדקה. חלקה נמצא לא נכון.  
7 ש. איפה רואים בחומר את הבדיקה שבדקתם את נערת הפיתוי, רצח, בתים וכו', וכתבתם?  
8 ת. הבדיקות שמבוצעות מעדויות או מסמכים מופיעים בצווים בבקשות לבית המשפט, או  
9 שמופיע בסיכום תיק.  
10 ש. איפה זה כתוב?  
11 ת. זה אמור להופיע בסיכום פל"א. בדקת ראיות, דברים שמסרו ואם מצאת נכון או לא, צריך  
12 להיות מזכר כזה.  
13 ש. עושים בדיקה כזו, תאשר שבדיקה כזו מחייבת מזכר, בדקתי, אין על החתום, נכון?  
14 ת. במידה ובוצעה בדיקה, אז כן. כל פעולה שמבוצעת צריכה להירשם.  
15 ש. אתה כראש כוח משימה, את עניין הרצח שאתה שומע ממרחב, על נסיבות מסתוריות של  
16 דקירת נערת פיתוי, מה אתה חושב על זה?  
17 ת. אנו מכירים את הסיפור והחקירה שנוהלה, או קיי הוא טוען נסיבות מסתוריות, ולדעתי הוא  
18 יטען זאת היום.  
19 ש. אז זה אדם קצת פנטזיונר / שקרן ואתה לא מעניין אותך ואתה מתקדם?  
20 ת. גם אם הבנתי שהעד מסר עדות לא אמת איני משתמש בעדותו.  
21  
22

### המשך לעו"ד אפשטיין:

- 23 ש. נומרטור 146 - מזמינים שוב את מרחב לעדות, אחרי שאמרת את מה שאמרת לגביו. זה מ-  
24 14.6.18.  
25 ת. זה אחרי החקירה הגלויה.  
26 ש. שאלה ראשונה בצד שמאל למעלה, כתוב המספר 95. כתב יד אתה מזהה?  
27 ת. לא.  
28 ש. אתה זוכר ששוחחנו על זה שהודעות מסומנות באותיות?  
29 ת. זה כנראה מסמך 95 בקלסר שמסרת לי את מראה המקום שלו.  
30 ש. אני מראה לך זה זכ"ד שמסומן 95 ולא ההודעה הזו. אז מאוד יכול להיות שיש כמה קלסרים  
31 עם כמה מסמכים שמסומנים 95?  
32 ת. 95 שמופיע במסמכים שמסרת לי מתייחסים לקלסר מסמכים 1. בקלסר 2 יהיה 95 אחר.  
33



## בית משפט השלום בחיפה

19 פברואר 2023

ת"פ 62333-10-21 מדינת ישראל נ' גנדלמן ואח'

- 1 ש. אני מראה לך את המסמך הזה – טבלת אקסל, זו רשימת חומר חקירה?  
2 ת. זו רשימת חומרי החקירה.  
3 ש. כפי שנעשתה בזמן אמת?  
4 ת. אלה רשימת חומרים שהועברו לפרקליטות. זו רשימה של מסמכים שעושים אתה, ויש פה  
5 הודעות. זה קלסרי המסמכים לכל קלסר מספר משלו. זה לא מזמן אמת. זה רשימת מסמכים  
6 שמבצעים אותה אח"כ בקלסרים שיהיה רישום מסודר מה עבר.  
7 ש. ה-95 שאני מראה לך אם היינו מסמנים את התיק כמו בנומרטור 193 אז היה צריך להיות  
8 פה איזשהו מספר שהיה מלמד איזה מס' הודעה זו בתיק נכון?  
9 ת. כן.  
10 ש. ה-95 כמו שהעברנו הוא פונקציה של סימון ולא מלמד איזה מספר הודעה של אותו נחקר  
11 המסמך הזה?  
12 ת. נכון.  
13 ש. הוא גם לא נותן לנו אינדיקציה איזה הודעה מהודעות הנחקר כי הודעות נחקר מסומנות  
14 במס' ואז באות, כמו שעשו לשירלי.  
15 ת. נכון.  
16 ש. הוא גם לא נותן אינדיקציה מה יש מתחת ל-95 הזה, כי על פי הסדר, באותו יום שגמרו את  
17 ההודעה, חודשים לפני שזה הלך לפרקליטות, מישהו בסוף היום היה צריך לשים שם מספר  
18 לפי התקדמות התיק?  
19 ת. השאלה מי רשם ?  
20 ש. לא. זו מדבקה צהובה שמישהו הדביק על הנייר ואני בדעה שמתחת כתוב מספר שרלוונטי  
21 לרשימת חומרי החקירה כמו בתיקי 2014, 2018 ולכן אני מציג בפניך, שם היה צריך להיות  
22 מספר ומשום מה 95 יושב עליו. תגובתך.  
23 ת. לא. אני לא חושב.  
24 ש. נכון אתה מסתכל ולא רואה אינדיקציה למה שאמרתי.  
25 ת. כן.  
26 ש. אני מגיש לך את מסמך 10'. הפעם במסמך זה שהוא באותו פורמט אתה יכול להבחין  
27 שהרישום 10 הוא כמו פתקית שמחקה את המילים מדינת ישראל?  
28 ת. אני רואה.  
29 ש. אתה רואה מעל ה-10 יש פס שחור גדול, זה נראה כמו מדבקה צהובה?  
30 ת. אני מבין מה אתה אומר, אני לא מומחה פורנזי לסימנים שנמצאים פה על הדף.  
31  
32  
33

**ב"כ המאשימה:**

אני מציעה שתגיעו למשרדי ותראו את מסמכי המקור.



## בית משפט השלום בחיפה

19 פברואר 2023

ת"פ 62333-10-21 מדינת ישראל נ' גנדלמן ואח'

1

2

3

4

### ב"כ הנאשם 1:

אין לכם מקור.

5

ש. בהודעת 95' – מפנה אותך לשורה 8. אני מבין שבמהלך החשיפה והחקירה נחשפתם לגבי

6

אישורים בבית אבות גבעת אולגה?

7

ת. כן.

8

ש. אני מבין שזה לא בא משירלי ולא ממרחב.

9

ת. לא. זה בא ממקורות אחרים. אלמנטים.

10

ש. מכל האנשים בעולם, את אוהד מרחב זה מי שאתם מזמינים?

11

ת. אתם מוזמנים להזמין את ראש הצוות לשאול מדוע הוחלט להזמין. בנקרה זה אסף וולפיש.

12

ש. שורה 41 להודעה – מקריא. בתור אחראי על המשימה, מה לאוהד מרחב בכלל להועיל

13

בשאלה הזו?

14

ת. תשאל את החוקר שחקר מדוע שאל.

15

ש. האם לדעתך אוהד מרחב ביוני 2018 הוא אדם רלוונטי בכלל ללמוד ממנו על ניגוד אינטרסים

16

של סמי והנאשם 1?

17

ת. אני מפנה אותך לשאול את החוקר מדוע זימנו אותו ועל מה. זה לא אני זימנתי. הוא נחקר.

18

החוקר יכול לשאול מה שהוא רוצה. הוא יענה מה שהוא רוצה.

19

ש. אוהד מרחב נחקר בתחנות המשטרה, פוגש אנשים כן או לא, מביא מסמכים כן או לא, ובסוף

20

השאלה, ניגוד האינטרסים נמסרת לו בלי שיודעים את הסיפור, כאילו זה אזרח ראוי, נחזה

21

להיות נורמלי? כל זאת אתה לא יודע להגיד לחוקר ולבדוק בדיעבד? זה תיק ראש עיר. אתה

22

לא אומר האיש ממציא דברים?

23

ת. עוד פעם, החוקר או קצין חקירות ממונה החליט להזמין לעדות, צריך לשאול למה.

24

ש. התיק עומד על העדות הזו. הוא אומר שהוא הלך איתו, כל האגדות פה. מדוע לא התראת?

25

ת. לא היה על מה. אני מחדד איך זה עובד, לאחר שהחקירות פותח בחקירה גלויה, מעורבות של

26

צוות המסימה בחקירה הגלויה או בהחלטות אילו נחקרים לזמן היא לא במשימה. יכול

27

להיות שהתייעצו איתנו במקרים כאלה ואחרים במקרה זה לא התייעצו איתנו.

28

ש. אני קורה לך לחדר ואומר לך שאין לי שום דבר שסמי עזר לצביקה בבחירות אני מעוניין

29

לחקור את אוהד מרחב בסוגייה הזו, אז מה היית אומר לי?

30

ת. היית אומר לך תקרא את עדויות קודמות של אוהד ותקבל החלטה

31

ש. היית אומר לי התיק מדבר האיש הזה עד היום לפחות קשה קצת בעייתי זה מה שהיית אומר

32

ת. הייתי אומר שיקרא את ההודעות ויקבל החלטה בעצמו לזמן את העד או לא.

33

ש. אתה היית חוקר עד כזה בתור שאלה מרכזית בתיק



## בית משפט השלום בחיפה

19 פברואר 2023

ת"פ 62333-10-21 מדינת ישראל נ' גנדלמן ואח'

- 1 ת. הסיבות שהוא החליט לזמן אותו, יכולות לנבוע מהרבה דברים, אני יענה לא מחליטים עכשיו  
2 מזמינים את אוהד, יכול להיות שעד אחר סיפר שאוהד צריך לאשש את העדות ולבדוק את  
3 הדברים.  
4 ש. מה יש לי בחיים את הצ'קים אם מחר יהיו מס' עדים שיראו שאוהד הוא העד הרלוונטי ברור  
5 שצריך לזמן אותו, אני אומר לך שאין כלום ההפך ולכן שאלתי אותך בתיק כזה עם משמעות  
6 חקירה כזו עם הד ציבורי כזה? העובדה שקשה לסמוך על עדותיו של מרחב  
7 ת. זו עובד שאתה טענת. אמרתי שבדקנו את עדותו של מרחב והסתבר שהן לא נכונות.  
8 ש. שורה 104 – מקריא לך את האמור שם, לגבי הצוות מישנת 2014 עד יוני 2018 יש לנו משהו  
9 בתיק שמראה שצביקה נותן לסמי יחס מועדף?  
10 ת. הדברים הללו נמצאים בכתב האישום את כל היחסים בינו לבין סמי. אם ראיתי בעיני משהו  
11 כזה לא זוכר.  
12 ש. מקריא לך את מה שאומר אוהד מרחב שורות 106-109 הנה לנו נתח גדול של הפרת אמונים  
13 על גבול השוחד בדקתם את זה.  
14 ת. לא יודע.  
15 ש. האם זה לא משהו שאמור להיות בחשיפה, לא אמור להיות בפלדוק בכוח משימה אתם לא  
16 הולכים לבדוק אם יש סמי בפלטרין?  
17 ת. מדובר בעדות שנמסרה בשלב חקירה גלויה ויש לשאול את צוות החקירה אם בדקו את זה או  
18 לא.  
19 ש. מפנה אותך לשורה 55 מה אתה יכול לספר לי על הסיוע שנתן סמי לנאשם בבחירות של 2013?  
20 מקריא משורות 146-55 אתם בדקתם את זה?  
21 ת. סמי הוזמן לחקירה. כל החקירה של המרחב כאן צריך לפנות למי שחקר ואין לי מושג. ואני  
22 לא הייתי מעורב בתיק.  
23 ש. מפנה אותך לשורות 71-72?  
24 ת. חוזר על התשובה הקודמת.  
25 ש. תאשר לי שמה שאומר אוהד מרחב?  
26 ת. מקריא את תשובתו של מרחב לגבי בדיקה שנעשתה או לא נעשה אני חוזר על התשובה  
27 הקודמת.  
28 ש. אני מציג לך את נספח א' לתעודות החיסיון, של הפל"א משנת 2016 אני מקריא לך את הידיעה  
29 הראשונה אתה מאשר לי  
30 ת. כן.  
31 ש. מקריא את האמור שם אני אומר לך שלא צריך הרבה מאמץ כדי להגיד שזה סיפור שירלי אני  
32 מבהיר את השאלה, אני אומר לך שאת השטויות הללו שירלי אומרת בפייסבוק בכתוב זה  
33 משפט של שירלי ששם נסגרים העניינים הרציניים?



## בית משפט השלום בחיפה

19 פברואר 2023

ת"פ 62333-10-21 מדינת ישראל נ' גנדלמן ואח'

- 1 ת. לטענתך זה משפט שלך, אני טוען שזה הגיע ממקורות אחרים.
- 2 ש. מה זה תוכן גלוי
- 3 ת. תוכן ללא הסתרות.
- 4 ש. אני מקריא ממרץ 2016 תוכן גלוי.. אנחנו לא מעניינים ביקורות ואמצעי איסוף, אנו יודעים
- 5 שהחשיפה בשנת 2016 זה שטויות כל העדויות נגבו בשנת 2014, זה בסיס למה, אתה אחרי
- 6 תיק גלוי אתה אחרי מקורות גלויים, וראש צוות משימה ויש לך צוות חשיפה מה אתה מבין
- 7 מכאן זה שטות מארץ השטויות?
- 8 ת. העדויות התקבלו בשנת 2016 על בסיס העדויות שהתקבלו משנת 2016 בוצעו בדיקות.
- 9 ש. יש סדר בחיים, משטרה יכולה לקבל הודעות מודיעיניות ולמצוא דבר אחר, והידיעות יכולות
- 10 להיות הזיות ממוצאות ומפי השמועה זה לא מקרה בפנינו, אתה נכנס בפני שופט מחוזי עם
- 11 הידיעות הללו, מתמחה יראה ערימות של ממצאים שזה שקרים, בשנת 2016 אתם באמצע,
- 12 מה שאתה מכין את הבקשות אתה לא כותב לשופט במחוזי שירלי נחקרה אוהד מדבר שטויות
- 13 וכיוצ"ב כל הדברים הללו זה לא חובתך?
- 14 ת. אין צורך לציין בפני השופט את מה שהיה בשנת 2014. אין צורך בבקשות שהגשנו לא היה
- 15 צורך לציין את האירועים שהיו בשנת 2014 מכיוון שנחקרו בשנת 2014 לא נוגעים לידיעות
- 16 שנמסרו בשנת 2016.
- 17 ש. יש לכם ממצאים כנגד ראש עיר שהממצאים הם משנת 2016?
- 18 ת. זה לא ממצאים משנת 2014.
- 19
- 20 **בחקירה לעו"ד חזד:**
- 21 ש. בשנת 2014 גב' שירלי מגיעה למשטרה בהודעה גלויה מוסרת בדיוק את המידעים הללו, יח"צ
- 22 צפון יחידה רצינית אם היא בודקת נושא מסויים ומגיעה למסקנה שאין שום דבר המסקנה
- 23 בעל משקל.
- 24 ת. מגיעה להחלטות יחד עם הפרקליטות כן.
- 25 ש. אם היא חוקרת את הודעות של שירלי בשנת 2014 ומגיעה למסקנה שאין בזה ממש והטענות
- 26 מופרכות, לא צריך לעדכן את ביהמ"ש שמבקשים צווים, העובדה שזה נחקר ?
- 27 ת. זה שנחקר אירוע בשנת 2014 וחזר מאלמנטים ממקורות אחרים בשנת 2016 אנו צריכים
- 28 לבדוק את זה, ניגשים לביהמ"ש לשופט השופט קורא את הנתונים ושואל שאלות אין שופט
- 29 שחותם מבלי לשאול אין דבר כזה.
- 30 ש. המידע המודיעיני פחות כל התוכן גלוי, מידע מודיעיני פחות מהודעה של אדם במשטרה
- 31 ת. אני יכול לחלוק על דעתך.
- 32 ש. שירלי מגיעה בפנים גלויות בשנת 2014 את דברי ההבל הללו שרכז המודיעין לקח והפך אותן
- 33 לידיעות ואנחנו יודעים את זה, היא סיפרה עצמה בשנת 2014 בחקירה גלויה בפנים גלויות,



## בית משפט השלום בחיפה

19 פברואר 2023

ת"פ 62333-10-21 מדינת ישראל נ' גנדלמן ואח'

- 1 התיק הזה נחקר ונמצא שאין בו משהו, האם לדעתך זה נושא שחשוב שיגיע לביהמ"ש  
2 ותשובתך?  
3 ת. אם זה זהה אחד לאחד ולא קראתי את הידיעות של שירלי, ואם הדברים רשומים אחד לאחד  
4 הדבר צריך להגיע ולעבור דרך ביהמ"ש.  
5 ש. זה מילה במילה אותן שטויות שכתובות כאן, אם היא אמרה את זה אז...  
6 ת. אם מדובר במילה במילה וזה זהה אם הייתי יודע בשנת 2016 שקיבלתי את המידע שאותן  
7 נימוקים כתובים בכתב תלונה שהוגש בשנת 2014 מה שאתה טוען שמופיע, ואני לא יודע שזה  
8 מופיע, מן הסתם היה מופיע בפני כב' השופט.  
9 ש. לשופט לא הבאת את התיק של שנת 2014.  
10 ת. לא מכיר את התיק זה.

### המשך חקירה לעו"ד אפשטיין:

- 11  
12  
13 ש. מה זה הרוגלה שהתקנתן אצל מורן? (ביהמ"ש מעיר: אין לשאול שאלות על שיטות  
14 ואמצעים), אני שואל רק אם זה קיים לא איך זה עובד ומה הן השיטות?  
15 ת. אני יודע שמשתמשים במגוון כלים.  
16 ש. אתה יודע אם השתמשו על מורן באחד האמצעים?  
17 ת. השאלה אם יש חיסיון. השיקול שלי בלענות היא לא לפגוע בשיטות ואמצעים של המשטרה.

### המשך חקירה לעו"ד חדד:

- 18  
19  
20 ש. לגבי צו האזנת סתר תקשורת ומחשבים אתה מכיר צו כזה.  
21 ת. כן.  
22 ש. במהלך עבודתך במשטרה יצא לך להיתקל בצו כזה  
23 ת. כן. יצא לי מס' פעמים  
24 ש. כמה פעמים זה מס' פעמים 5,10,100?  
25 ת. לא זוכר. אולי 4-5 אירועים.  
26 ש. ז"א שזה כלי נדיר?  
27 ת. זה כלי נדיר לא זה אחד מכלי העבודה.  
28 ש. כמה צווי האזנות סתר הוצאת במהלך חיך המקצועיים?  
29 ת. הוצאתי כמה עשרות אני חושב.  
30 ש. כמה צווי הוצאת בתיק זה? צווי האזנות סתר?  
31 ת. כולל חידושי היתרים, אולי 15-20.  
32 ש. אבל אמרת מקודם שכל מה שעשית מקודם הוא 20?  
33 ת. לא אבל זה כולל חידושים. מאות אני מאמין שהוצאתי פרט לתיק הזה.



## בית משפט השלום בחיפה

19 פברואר 2023

ת"פ 62333-10-21 מדינת ישראל נ' גנדלמן ואח'

- 1 ש. כמה צווים להאזנת סתר לתקשורת בין מחשבים לרבות חידושים?  
2 ת. לא זוכר במדויק, עשרות אולי.  
3 ש. עשרות צווים שביקשת מערכת?  
4 ת. אני לא זוכר. בתיק הספציפי לגבי אובייקטים. השתמשתי בכלי עבודה נוסף.  
5 ש. כלומר בתיק הזה יש 5 אנשים שהתקנת להם מערכת?  
6

### ב"כ המאשימה:

אני מתנגדת לשאלה.

### הערת ביהמ"ש:

העד יוצא.

### ב"כ המאשימה:

אני מתנגדות לשאלות כיוון שהשאלות נוגעות לתעודת החיסיון. אם בית המשפט מפנה אותי לתוכן שאלות והדברים שהעד אמר, אני אומרת שאני חושבת שזה מתייחס למסמך מח א' כל הפרפרזה.

### ב"כ הנאשם:

זה מופיע בפרפרזה באופן גלוי, אני רשאי לשאול ולא נכנס לשיטות ואמצעים ודברים חסויים. אני רשאי לשאול את העד לגבי מס' פעמים שהכלי הופעל על אובייקטים בתיק זה.

### בית המשפט:

לאחר עיון, אני מתיר את השאלות ובלבד שאינן מתייחסות לאמצעים ושיטה ולמידע חסוי. לא מצאתי כי בשאלות הסנגור יש בקשה להתייחסות לדברים חסויים ומכל מקום, ב"כ המאשימה תעקוב יחד עם בית המשפט על מנת לוודא ששאלות תשאלנה בלי לחצות את גבול החיסיון.

### המשך חקירה לעו"ד חדד:

- 27 ש. לפני שיצאנו אמרת לי שבתיק שלנו היו 5 אנשים שהשתמשת במערכת. בית המשפט אפשר  
28 לי לשאול. מי אותם 5 אנשים?  
29 ת. אני לא זוכר בדיוק איזה מהאנשים, בדיוק כמה. בתקי זה קשה לי לתת לך מספר מדויק.  
30 ש. בערך?  
31 ת. אני באמת לא זוכר. אני צריך לראות כמה צווים הוצאתי על זה.  
32 ש. כמה בערך לזכרוניך - 5,10,20 ?





## בית משפט השלום בחיפה

19 פברואר 2023

ת"פ 62333-10-21 מדינת ישראל נ' גנדלמן ואח'

- 1 ת. אולי אחד שניים. אני יודע על מורן. לא זוכר מי עוד. אני באמת לא זוכר. אני זוכר שהיו  
2 האזנות סתר.
- 3 ש. קודם כשחקרתי אותך אמרת 5 אנשים בתיק, חברתי קמה ואז אמרה שבפרפרזה יש  
4 התייחסות לאדם אחד, אז אתה יצאת, חזרת ואתה אומר שני אנשים. אני שואל אותך לא  
5 בגלל שהתביעה אמרה, כמה צווים כאלו הוצאתם ולמי?  
6 ת. בתיק הספציפי הזה אני לא זוכר בדיוק, אני באמת לא זוכר.  
7 ש. בוודאי יותר מאחד?  
8 ת. אני זוכר יותר מאחד.  
9 ש. אתה יודע למי ?  
10 ת. לא יודע. זוכר יותר מאחד.  
11 ש. אנחנו לא מדברים על שיטות ואמצעים. צו תקשורת במחשבים למעשה מאפשר לקבל נתונים  
12 ... מה זה בדיוק?  
13 ת. אני באמת לא יודע מה היכולות של דברים כאלה. זה לא כמו האזנות סתר שאני יודע להאזין  
14 לשיחה.  
15 ש. אז מה ביקשת לקבל ? איזה צורך חקירתי עלה שגרם לך לבקש צו תקשורת במחשבים?  
16 ת. שימוש בתקשורת אחרת שהיא לא שיחות טל'.  
17 ש. זה צו רחב יותר מצו האזנה רגיל ?  
18 ת. זה צו האזנה לכל דבר. צו האזנת סתר, מה שאתה קורא לו רגיל, מתייחס לשיחות רגילות  
19 שעברו דרך אותה חברה. הצו של תקשורת בין מחשבים, צו האזנת סתר, עובד על תקשורת  
20 אחרת.  
21 ש. בצו האזנת סתר תקשורת בין מחשבים, התוצרים צריכים להיות מופקים מתקשורת בזמן  
22 אמת. נכון, זה לא כמו חיפוש בטל' שאפשר לגשת אחורה, אלא רק בזמן אמת. נכון?  
23 ת. אני לא יודע איך הם עושים את זה. איך מוציאים נתונים.  
24 ש. האזנת סתר, נשים בצד תקשורת בין מחשבים, אתם מקשיבים לשיחות און ליין בתקופת  
25 הצו?  
26 ת. כן.  
27 ש. בצו רגיל להאזנת סתר, אתה לא יכול למשל לקבל הקלטות של שיחות בתוך הטל'?  
28 ת. נכון.  
29 ש. אלא אם יש לך גישה פיזית לטל' ויש לך צו חיפוש לטל'?  
30 ת. נכון.  
31 ש. אסור לך כשוטר לעשות חיפוש מרחוק ?  
32 ת. אני מודע לזה. בברור. אלה דברים שלא מאושרים לי על פי צו.



## בית משפט השלום בחיפה

19 פברואר 2023

ת"פ 62333-10-21 מדינת ישראל נ' גנדלמן ואח'

- 1 ש. אתה מודע לכך ואני מקריא לך מתוך וועדת מררי שאסור לך לבצע חיפוש מרחוק בטל' אלא  
2 רק להאזין לתקשורת בזמן אמת בין מחשבים. מוכר לך ?  
3 ת. כן.  
4 ש. כדי לבצע חיפוש בחומרים בטל', צריך צו חיפוש, צו חדירה למחשבים וכמובן תפיסה פיזית  
5 של הטל'?  
6 ת. כן.  
7 ש. כל האלמנטים האלה לא קיימים בצו האזנת סתר לתקשורת בין מחשבים. נכון?  
8 ת. נכון.  
9 ש. ז"א אם מחטטים בחומר האגור בטל', לא באמצעות צו חיפוש לפי סעיף 23 א' כלומר צו  
10 חדירה למחשב, אז החיפוש שנעשה הוא לא כדין. נכון?  
11 ת. כמו שאתה מסביר, כן.  
12 ש. האם אתה יודע שבצו תקשורת בין מחשבים, שפעמים המערכת לא עבדה ולכן נעשה בתוך  
13 תקופת הצו שאיבה לאחור של חומר כדי להשלים פערים בתקופה שהמערכת לא עבדה ?  
14 ת. שמעתי מה שאתה אומר.  
15 ש. זו פעם ראשונה שאתה שומע טענות כאלה?  
16 ת. שאוספים בדיעבד, פעם ראשונה.  
17 ש. יש צו תקשורת בין מחשבים מ 1.1 עד 1.2, ויש לפעמים מצבים שהמערכת לא עובדת באופן  
18 רציף, ואז כדי להשלים את הפערים, לגבי אותם ימים או שעות או מועדים או שיחות  
19 שהמערכת לא עבדה באופן רציף, מבצעים שאיבה בדיעבד של החומר. אתה מודע לזה ?  
20

### ב"כ המאשימה:

מתנגדת.

העד יוצא.

### ב"כ הנאשם:

אני רוצה להראות מה נעשה בתיק. העד מודע לדברים.

### ב"כ המאשימה:

- 30 השאלה של הסנגור רצופה באמירות שאין להן בסיס לפרפרזה ואני לא יודעת אם הן נכונות. הניסיון  
31 לדלות פרטים אם המערכת שואבת באופן רציף, זה תחת תעודת חיסיון ואין לו ביטוי בחומר שנמסר  
32 להם ולכן אני מתנגד.  
33



## בית משפט השלום בחיפה

19 פברואר 2023

ת"פ 62333-10-21 מדינת ישראל נ' גנדלמן ואח'

### ב"כ הנאשם:

לא יכול ששיטות ואמצעים מחוץ לחוק יהיו חסויים. עבירה על החוק לא יכולה להיות חסויה.

### ב"כ המאשימה:

מורן היא לא עדה ולא נאשמת ולכן אלו שאלות היפותטיות בלי רלוונטיות ופוגעים בשיטות ואמצעים בכל שאלה. ההגנה מפנה ליכולות טכנולוגיות, זה קיבל ביטוי ככל שהיה בדוח הפרפרזה ולכן לשאול את הפרפרזה זה שאלה הגיונית אבל העד אינו יודע מה יש בפרפרזה. הרלוונטיות לא ברורה. ברור שיש קו חקירה לשאלות של מי צריך ולא היה צריך לחקור. לשאול אם המערכת מפסיקה לעבוד או שואבת בדיעבד זה שיטות ואמצעים ולא רלוונטי. מה שמשנה שהוא שופך תוכן ומנסה לגלות איך והפסקות או לא, ומה יצא או לא, והדברים האלה אין להם ביטוי בדוח מררי. אפשר להסתפק בשאלה האם היו את הדברים כמו בדוח.

### בית המשפט:

לאחר העיון בדוח מררי ובטענות הצדדים והואיל וליבת טענות הגנה נוגעת לחוקיות האזנות הסתר והשימוש בכלי חקירה רב עוצמה, אתיר שאלות קונקרטיים לגבי חוקיות ההפעלה ושאיבת מידע מהטלפונים של האובייקטים מושא החקירה אך לא באופן כללי לגבי יכולות המערכת, דבר המשק יותר לחיסיון.

### המשך חקירה לעו"ד אפשטיין:

- ש. לאורך כל הצווים אנו מזהים נרטיב, גם לא רק בצווים, שהנאשם 1 מעורב או שיש שייכות עם עבריינים נכון?
- ת. או קיי.
- ש. היה חשד?
- ת. כן.
- ש. אני שאלתי איזה עבריינים. ענית. שאלתי אם אתה זוכר ש2014 מתחיל מכתב של פרקליט המדינה אפי ברכה על כניסת גורמים עברייניים ?
- ת. כן.
- ש. אנחנו לא קיבלנו את המכתב. האם אתה יודע על אילו גורמים עברייניים מדובר?
- ת. לא זכור לי על אלו גורמים דובר אז.
- ש. אבל אתה תפקיד בכיר?
- ת. אני לא זוכר את המכתב של פרקליט המדינה, לא זוכר שמות של עברייניים כאלה ואחרים שנזכרו במכתב.
- ש. מאיפה יש לפרקליט המדינה מידע כזה ולמה הוא חשוף ?



## בית משפט השלום בחיפה

19 פברואר 2023

ת"פ 62333-10-21 מדינת ישראל נ' גנדלמן ואח'

- 1 ת. תשאל אותו.
- 2 ש. האם אתה מודע למנגנון שיש לפרקליט המדינה שאין לכם ?
- 3 ת. לא מודע.
- 4 ש. המכתב מ-2014 אתה לא יודע להגיד לי על המכתב? לא כל יום שהפרקליט כותב. שמות שאולי
- 5 הופרכו במהלך החקירה?
- 6 ת. לא עולה לי. דיברנו על זה גם בדיון קודם, שפרקליט מחוז חיפה אז, עמית אייסמן, היה
- 7 פרקליט מלווה לכוח משימה, לא בתיק שאנו דנים בו היום.
- 8 ש. הכל ססמאות שעוברות בנקודה אחת. כשאייסמן כותב, הוא זה עתה נבחר, שירלי לא
- 9 מתלוננת, איך זה נולד לפני ?
- 10 ת. שאל את מי שכתב את המכתב, מה היו הנתונים שהיו לו.
- 11 ש. הוא מקבל מכתבים מעשרות אנשים, לוקח ומחזיר לראש יאח"א ?
- 12 ת. מאוד יכול להיות.
- 13 ש. אתה מכיר את משי' חרירי בעיריית חדרה?
- 14 ת. מכיר.
- 15 ש. משי' חרירי לא מעורבת עם הנאשם 1 נכון?
- 16 ת. לא זכור לי דבר כזה.
- 17 ש. אני מראה לך את 758 תרשומת שירלי הראשונה. תרשים זרימה ושמות. מפנה לעמ' 4 מול
- 18 סעיף 12. את השם הזה שאני דיברתי איתך בפעם קודמת, אמרת שמישהו מהם עובד בעירייה.
- 19 זוכר?
- 20 ת. כן. זוכר שאח מהם עובד.
- 21 ש. אולי החתן?
- 22 ת. לא זכור לי שאמרתי החתן.
- 23 ש. אתה זוכר איך קוראים לזה שעובד?
- 24 ת. חיים גרבי.
- 25 ש. קוראים לו עוגן יוחננוף. זה אחד המתלוננים בתיק שביקש את היומן של הנאשם 1. ידעת
- 26 שעוגן הוא החתן של אותה משפחה, הוא ממתנגדיו הגדולים של הנאשם ?
- 27 ת. רעננת את זכרוני.
- 28 ש. זה העבירת מחשב.
- 29 ת. מה זה קשור ל-2014?
- 30 ש. שוב ושוב עובר בתיק שהנאשם מעורב עם עבריינים גם אם אינו מכיר אותם, יש סביבו שמות,
- 31 בחים לא ראיתי דבר כזה. זה החתן של חני גרבי, האיש הכי מפורסם בהיבט הזה במשפחה.
- 32 העבריינים זה מתנגדים.
- 33 ת. אתה אומר שעוגן הוא עברייני?



## בית משפט השלום בחיפה

19 פברואר 2023

ת"פ 62333-10-21 מדינת ישראל נ' גנדלמן ואח'

- 1 ש. הוא לא.
- 2 ת. אני לא מכיר אותו. חני גירבי שמעתי. היה מעורב עם המשטרה.
- 3 ש. מתנגד פוליטי של הנאשם. נסתכל סעיף 12. מקריא. חיים גירבי איים על גולשי החוף לוותר
- 4 על המבנה והנאשם תמך בו.
- 5 ת. זה מי כתב?
- 6 ש. שירלי. חיים גירבי השתלט בחוף כי הוא עבריין?
- 7 ת. לא יודע לגבי חיים גירבי.
- 8 ש. הוא ממונה חופים מטעם עירייה.
- 9 ת. אני יודע שהוא ממונה על חופים.
- 10 ש. והמבנה שהוא פינה זה של העירייה.
- 11 ת. המבנה שהיה ונהרס אם איני טועה, נבנה בצורה לא חוקית.
- 12 ש. תראה מה אתם מרמזים על האיש הזה.
- 13 ת. אתה אומר זה לא קשור אז זה לא קשור.
- 14 ש. זה מגמתי בצורה חורגת מההיגיון. זה שקרי. מה קשור חיים ? מה זו התזה של המשפחות?
- 15 האחראי על החופים מתעסק עם אנשים שפלו למבנה עירייה ואתם מתפלאים שהנאשם
- 16 תמך בגירבי ותגידו שהאיש מעורב עם עברייניים?
- 17 ת. אתה טועה.

### **ב"כ הנאשם:**

- 18
- 19 בשלב זה, נבקש הפסקת חקירה נגדית.
- 20 לשאלת בית המשפט לגבי הארכת זמן, חקירת העד תלויה גם בעד אסף וולפיש שצריך להעיד, אנו לא
- 21 יכולים לאמוד כרגע את משך החקירה הנוספת. אנו מאריכים שיידרש יום נוסף.
- 22
- 23

### **ב"כ המאשימה:**

- 24 מבקשת לקבוע עוד מועדים.
- 25
- 26
- 27

### **החלטה**

- 28
- 29
- 30 קובע מועדים נוספים לאלו הקבועים כדלקמן:
- 31

19.10.23 שעה 10:00

8.11.23 שעה 10:00

16.11.23 שעה 10:00



**בית משפט השלום בחיפה**

19 פברואר 2023

ת"פ 62333-10-21 מדינת ישראל נ' גנדלמן ואח'

1	10:00 שעה 22.11.23
2	10:00 שעה 10.12.23
3	10:00 שעה 14.12.23
4	10:00 שעה 21.12.23
5	10:00 שעה 28.12.23

6  
7  
8 ניתנה והודעה היום כ"ח שבט תשפ"ג, 19/02/2023 במעמד הנוכחים.  
9

---

שלמה בנג'ו, שופט

10  
11

הוקלד על ידי רוית אהרון