

13 מרץ 2013

סימוכין 030813

פרוטוקול ישיבת הוועד המנהל של תיאטרון החאן

תאריך: 11.03.2013
מקום: תיאטרון החאן
משתתפים: עמוס אונגר, אילן רומן, ויקטור הראל, יובל קורן, יון פדר, רענן קופ, אלי רוזיק, ניסן רז, אבי חפץ, דייוויד קינדלר, שרה ליסובסקי, יוסף הראל.
נוכחים: דני וייס, מיקי גורביץ', ברטה שטרית, עמי פולמן, נעמה אנוש, שרד המשפטים - רשות התאגידים
תפוצה: חברי הוועד המנהל ונוכחים. 01. 07. 2013

מדינת ישראל

נתקבל

סדר יום:

1. אישור החלפת נציג הקרן לירושלים באסיפה הכללית, בוועד המנהל ובוועדת הכספים.
2. עדכון סטטוס בנוגע להקמת האולם החדש.
3. דיווח על היקף הפעילות הצפוי השנה.
4. דיווח על שתי ההצגות שפתחו את השנה – "החולה המדומה" ו"דוחקי הקץ"

1. אישור החלפת נציג הקרן לירושלים באסיפה הכללית, בוועד המנהל ובוועדת הכספים.

עמוס: מברך את המגיעים לישיבה בהתראה קצרה ומציג בפני חברי הוועד את דייוויד קינדלר, מנהל הכספים של הקרן לירושלים, שהחליף את דני מימראן כחבר באסיפה הכללית, בוועד המנהל ובוועדת כספים של תיאטרון החאן, וזאת ע"פ החלטת הקרן לירושלים. מבקש את אישור הוועד למנות את דייוויד קינדלר גם כמורשה חתימה של התיאטרון במקום דני מימראן.
עמוס מבקש להודות לדני מימראן על תרומתו ובקרב נמצא את הדרך הנאותה להביע את תודתנו.
החלטה: הוועד מאשר את מינויו של דייוויד קינדלר כמורשה חתימה של תיאטרון החאן.

ברטה: לבקשת אילן רומן, הזכירה לחברי הוועד את נוהל מורשי החתימה בתיאטרון.

2. עדכון סטטוס המגרש להקמת האולם החדש.

עמוס: התכניות לבניית האולם החדש מאושרות מבחינה סטטוטורית חסרה רק חתימת בעלי הקרקע(קק"ל ולמעשה ממ"י). היתה פריצת דרך עם מנהל מקרקעי ישראל. הוחלט שהעירייה תפקיע את הקרקע לטובת הציבור בהסכמת המינהל. זה חוסך תהליך ארוך ומורכב של קבלת פטור ממכרז על מנת לקבל את הקרקע ישירות ממנהל מקרקעי ישראל. ההליך טרם הושלם ונחתם אך יש הסכמה ואנו פועלים ליישומה..



אישור שמסמך זה החתום אלקטרונית,
מהווה העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי
ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים

נותר רק עניין המימון. התיאטרון עובד מול קרן היסוד וקרן ירושלים אשר לקחו על עצמן את נושא גיוס התורמים לפרויקט. אני מאמין שאם נמצא תורם משמעותי, יהיה אפשר להשיג "matching" מהממשלה או לפחות סיוע במימון (גם תיאטרון הבימה זכה לתקציב נאה) בתשובה לשאלות חברי הוועד –

תכניות - ישנן כבר תכניות ארכיטקטוניות די מפורטות ברמה של תכנון מוקדם. הבסיס להגשת היתר בניה הוצג כבר לוועד – תתקיים פרזנטציה נוספת בפני הוועד על ידי האדריכל נחום מלצר. לוח זמנים – בכפוף לגיוס הכספים, התכנון והמכרז יקחו כשנה והביצוע עוד כשנתיים. מכיוון שהוחלט בסוף להשאיר את האולם הקיים ולהקים את האולם החדש לצדו, ההפרעה לפעילות השוטפת של התיאטרון תהייה מנמלית.

תכנית עסקית – עם ההתקדמות ולפני כניסה לביצוע הלכה למעשה, תוכן כמובטח, תכנית עסקית והיא תוצג בפני הוועד כפי שהתחייבנו.

תפעול האולם – החישוב לתפעול האולם ייכלל בתכנית העסקית. יהיה בהחלט צורך בהגדלת הצוות הטכני ואולי גם הגדלת להקת השחקנים על מנת לענות על הגידול בפעילות שהאולם החדש יביא איתו. בניין החאן וחניה – בניית האולם החדש לא תגרום לשום פגיעה או שינוי במבנה הייחודי הקיים של התיאטרון. חניה אינה כלולה בתכניות. ישנה חניה בגן הפעמון, מתחם הרכבת ועוד חניונים בקרבת מקום.

החלטה: הוועד מאשר את הדיווח שנמסר.

3. דיווח על היקף הפעילות הצפוי השנה.

עמוס: הצעתי להנהלה הפעילה של התיאטרון, להתחיל ולהתרגל להציג בשני אולמות במקביל. כרגע אנו משתמשים למטרה זו מפעם לפעם באולם של בית שמואל. לא פעם הדגשנו בישיבות הוועד המנהל את הצורך להרחיב באופן הדרגתי הפעילות של התיאטרון. כך ב- 4 השנים האחרונות תיאטרון החאן גדל באופן משמעותי בכל הפרמטרים – מנויים, הצגות חוץ, תקציב, ועוד. המשמעות היא הטלת עומס גדול מאד על הצוות האמנותי והטכני. בסופו של יום זה עלול לפגוע באיכות ולכן לא תהיה ברירה אלא להתרחב. קבענו עקרון שבו אין ערב ללא הצגה באולם הבית למעט – חודש פגרה, ימי שישי וחגים ותקופות סל"ח. כל אלה מהווים כ- 125 ימים מה שמשאיר כ- 240 ערבים להציג בהם ואנו דואגים שהאולם לא יעמוד ריק. לעתים מתקיימות 2 הצגות ביום אחד – אחה"צ וערב. בנוסף לכך התיאטרון מציג בכל רחבי הארץ, במקביל להצגות בבית. לעתים ישנן החלפות של הצגות עם תיאטרונים אחרים ומידי פעם אנו אף רוכשים הצגות עבור המינויים שלנו. גם הפעילות בתל אביב גדלה וכתוצאה מכך כבר כיום יש לחאן כ- 300 מנויים תל אביבים לעומת כ- 100 אשתקד.

המטרה היא להרחיב את פעילות התיאטרון אם כי אין כוונה להגיע לסדרי גודל של תיאטרון גדול נוסח הקאמרי, אשר ישנו את אופיו של החאן.

דני:

עד לפני כמה שנים היתה לחאן היכולת לעבוד "בטור" בלבד ללא אפשרות לעבוד "במקביל". את השנה

הזו נסיים עם מעל 8000 מנויים. דבר זה שם אותנו במצב שבו המנויים מתקשים להשתכסס בכמות

ההצגות שביכולתנו להציג בבית בעיקר במקרה של הצגה מאד פופולארית שיש לה ביקוש גדול לרכישה

מחזיק הצדק ואל מקמד (מהור או העתק) המצוי ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים

על ידי היכלי תרבות בחוץ. השנה ההצגה "החולה המדומה" גורפת ביקוש גדול מאד ואין מספיק שטח

עם הצגה זו את ה- 100 הצגות חוץ. לשם כך אנו נערכים, על ידי חילופי שחקנים, שיאפשרו את הצגת ההצגה "תהילה" במקביל להצגה "החולה המדומה" ובנוסף נעלה בקיץ הפקה חמישית, גם היא בליהוק שאינו חופף להצגות "החולה המדומה" ו"הקומדיה של קלנדרו", כך שיהיו לנו 2 הצגות אלטרנטיביות להציג בבית מול הצגות החוץ.

נושא הליהוקים המקבילים אינו חדש, בשנתיים האחרונות הצלחנו מדי עונה לאפשר לכמה הצגות לרוץ במקביל, כשבאופן מובנה הצגות 2 ו- 3 בכל עונה יכולות לרוץ במקביל. כמובן שיש לכל זה תקרה של יכולת התיאטרון לספק את הסחורה.

מס' המנויים בתל אביב גדל מאד וזאת ללא שהחאן הוציא כספים על קמפיין כלשהו, אלא רק ע"י הגדלת מספר ההצגות בת"א, ואחריהן שיווק מנוי בת"א לאלו אשר הגיעו לראות את ההצגות. בדרך זו אנו מקווים להגיע לכ- 1000 מנויים בתל אביב, ולגרום לכך שכל הצגה בעתיד תגיע לת"א לשבוע שלם של הצגות.

רענן: האם הצגות החאן לא מותאמות לקהל אינטימי יותר כמו שיש באולם הנוכחי? איך מתאימים הצגה שיועדה לקהל בסדר גודל הזה לאולם גדול?

עמוס: כוונתי הראשונית הייתה לבנות אולם חדש גדול מאד ומיק' הביע את דעתו כי הדבר יפגע באופיו של החאן. לאחר דיונים רבים הוחלט על אולם של 450 כ- מקומות. אכן החאן אינו מפיק הצגות ענק ומחזות זמר ומידה מסוימת של אינטימיות היא הכרחית והיא מושגת באולם של עד כחמש מאות מקומות

דני: אנו יודעים היטב שלא כל הצגה שלנו מתאימה לאולמות גדולים, ולכן ניהול המכירות שלנו נעשה בהתאם.

מיקי: מסתייג מהמגמה של גידול מתוך ידיעה ברורה שבמקרה הטוב דבר זה יביא לדילול החומר ובמקרה הגרוע לקריסה – כמו שקרה לתיאטראות אחרים. אחד היתרונות של תיאטרון החאן זוהי השפיות. הגידול שנעשה עד עכשיו הוא בהצגות שאני פחות גאה בהן, הצגות שניתן להגדיר כיותר "מסחריות". ברור לי שזהו מדרון חלקלק ובקלות רבה אנו עלולים למצוא את עצמנו במצב שיהיה קשה מאד לעצור את ההתדרדרות. אני חרד שאולם גדול ישעבד את התיאטרון למדיניות שאיננו מעוניינים בה. יהיה צורך "לפרנס" קהל רב יותר.

יון: אתה מתכוון להצגות ש- "עושות כסף".

אילן: מבין את הפחד מהגידול אבל חושב שהגידול לא חייב לבוא במאה אחוז על חשבון איכות.

אלי: הבעיה היא לא איכות ההצגות אלא הדינמיקה שנוצרת עם הקהל באולם גדול יותר. האם קיימת אפשרות לתכנן אולם שניתן יהיה להקטין אותו? בתנאי סבסוד גבוהים כמו שיש היום כל הצגה היא הפסד של כסף. ככל שאתה מציג יותר ככה אתה מפסיד יותר. ככה זה בכל המדינות באירופה.

יוסי: אין הבדל עקרוני בין האולם הקיים לבין אולם של 470 מקומות. אני בדעה שאין מה לדבר על אולם שיש

בו פחות מ- 600 מקומות. יש לזכור שרמת התמיכות תפחת בזמן הקרוב. אני רואה למה הגדל צריך לפגוע באיכות. יהיה גם את האולם הקטן שבו ניתן להציג הצגות באופן יותר אינטימי. התפוצה ירופל בכל מקרה.

הגדל צריך

לפגוע באיכות. יהיה גם את האולם הקטן שבו ניתן להציג הצגות באופן יותר אינטימי. התפוצה ירופל בכל

רשות
התאגידים

אישור שמסמך זה החתום אלקטרונית,
מהווה העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי
ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים

שרה: יש לזכור שחלק מהשכר של השחקנים בנוי מפרמיות והצגה שרצה באולם הנוכחי מס' מסוים של פעמים תרוץ פחות פעמים באולם עם יותר קהל, מה שיגרום לשחקנים להשתכר פחות. מבחינת האיכות – אבוי לנו אם הרפרטואר יקבע על פי גודל האולם. צריך תמיד לשאוף להצגות טובות שיביאו כמות קהל גדולה ככל שניתן.

דייוויד: מרגיש שאנחנו קצת מתקדמים מהר מדי. לפני תכנית עסקית יש צורך בתכנית אסטרטגית. אין לי ספק שכל הצגה שתיאטרון החאן יציג תהיה טובה. עם הגידול המוצר ישתנה. צריך לשאול את השאלה כיצד דואגים שחותמת האיכות של החאן תשאר. צריך לבחון מהו החאן ולאן אנו שואפים – ליצור אסטרטגיה. **ניסן:** כרגע הדברים מוכתבים על ידי השטח. הרי למה כמות המנויים גדלה? אנשים שומעים על החאן ורוצים לראות את ההצגות – גם את המסחריות יותר. הציבור דורש וצריך לספק את הסחורה.

מיקי: זו בדיוק הסכנה – המגמה שאומרת שהקהל קובע. אני רוצה להציב תמרוץ! איננו מתחילים משהו חדש אלא מצטרפים למגמה קיימת בתיאטראות בארץ. אני בדעה שהחאן לא צריך להיות חלק ממגמה זו. **אבי:** לתאגידים יש בדרך כלל 2 בעיות עיקריות – נזילות וצמיחה. עדיף להתמודד עם בעיות של צמיחה. זה לא נראה לי נכון לחלק את האולמות לרמות שונות של איכות.

מיקי: ישנה כאן התעלמות מהמאגר היצירתי. תחום התיאטרון מתדלדל. כבר לא קיים מאגר איכותי כמו שהיה פעם. צמיחה צריכה להתבסס לא רק על יותר קהל אלא גם על יוצרים שייצרו את המוצר. מי יעשה את הכמות הגדולה יותר של ההצגות שהאולם הגדול אמור להכיל?

עמוס: מציין כי כמות המנויים גדלה עקב איכות היצירה מחד ואגרסיביות בשיווק מאידך. מסכים עם הניתוחים של מיקי למעט נקודה אחת והיא שצמיחה מבוקרת אין פירושה בהכרח ירידה באיכות. חלק מהתפקידים של החאן זה "להצמיח" במאים טובים כפי שמיקי עשה עם אודי בן משה ועושה כעת עם ג'יטה מונטה. אין מה לעשות, אנשים אוהבים קומדיות וצריך לדעת לשלב גם ההצגות כאלו לצד ההצגות שמיקי יותר גאה בהן וכפי שמיקי עושה. הועד המנהל אינו קובע את הרפרטואר, זה נושא שמסור למנהל האמנותי. יש להמשיך ולתמוך במדיניות האמנותית שמוביל מיקי, לצד גידול מבוקר של התיאטרון, וככל שנרגיש צורך נאט את הגידול וניתן יהיה גם לעצור מדי פעם ולבחון את עצמנו. **החלטה:** הועד רשם לפניו את דיווח המנכ"ל והיו"ר.

4. דיווח על שתי ההצגות שפתחו את השנה – "החולה המדומה" ו"דוחקי הקץ"

עמוס: מבקש לדווח שההצגה החדשה שעלתה על בימת החאן – "החולה המדומה" מבוקשת מאד על ידי מינויי התיאטרון ואף מבוקשת מאד לרכישה על ידי היכלי תרבות ברחבי הארץ. ההצגה שתצא בסוף שבוע זה היא ההצגה "דוחקי הקץ". זוהי הצגה נוקבת העוסקת בערכי מוסר ומביאה את סיפור הטבח שביצע ברוך גולדשטיין בחברון לפני כמעט 20 שנה. מטבע הדברים ההצגה היא קונטרוברסלית וחשוב שחברי הועד ישמעו את הדברים בפורום הזה ולא מהתקשורת. בהחלט צפויה תגובה ציבורית שאין לדעת מה תהייה עוצמתה ומה יהיה היקפה.

מיקי: ההצגה בנויה על תחקיר מעמיק ויסודי. היא חושפת שורשים אידאולוגיים ומצטטת דברים בשם אומרם. **עמי:** לא רואה כאן סיכון לתביעות של לשון הרע והוצאת דיבה. בטוח שלקהל יהיו דעות שונות לגבי המחזה ולא ניתן להבטיח שלא יוגשו תביעות, אך לדעתי המקצועית המחזה עובר בשלום את חוקי לשון הרע. **החלטה:** הועד יאשר את ההצגה ויממן אותה. **מיקי:** הועד יאשר את ההצגה ויממן אותה. **עמי:** הועד יאשר את ההצגה ויממן אותה. **מיקי:** הועד יאשר את ההצגה ויממן אותה. **עמי:** הועד יאשר את ההצגה ויממן אותה.



עמוס: גם אם יהיו תביעות – הסיכויים לדחייתן גדולים. ביקשתי מכל הצוות לבדוק היטב שאין בהצגה משהו שאין אנו יכולים לעמוד מאחוריו מהבחינה העובדתית. ככלל אני לא מאמין שיהיו תביעות כי האנשים המצוטטים בהצגה גאים בדברים שהם אמרו ובנוסף לדעת המחזאי מוטי לרנר, יש לו גיבוי לכל אשר נכתב במחזה. מה שלדעתי יפריע לציבור הדתי הן ההטחות שיש בהצגה כנגד הרבנים. מכל מקום תיאטרון חייב לעסוק גם בנושאים טעונים ואקטואליים. יש כאן דיון לא פוליטי אלא מוסרי ואנו מקווים שהוא יעורר דיון ציבורי בנושאים המועלים בהצגה.

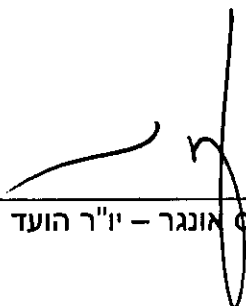
יון: כדאי שתהיה אבטחה בתוך האולם.

דייוויד: תמיד יכולים להיות קיצונים מטורפים וצריך להתכונן לכך מראש.

מיקי: מרגיש שהחרדות לגבי הצגה זו מוגזמות.

החלטה: הועד המנהל רשם לפניו את הדברים שנאמרו ומבקש מהמנכ"ל לדאוג לתגבור ההבטחה ככל שהדבר נדרש.

רשמה : נעמה אָנוש


עמוס אונגר – יו"ר הועד המנהל





משרד המשפטים
מסמך זה הינו העתק שנסרק בשלמותו ביום ובשעה המצוינים,
בסריקה ממוחשבת מהימנה מהמסמך המצוי בתיק,
בהתאם לנוהל הבדיקות במשרד המשפטים.
על החתום

משרד המשפטים (חתימה מוסדית).



אישור שמסמך זה החתום אלקטרונית,
מהווה העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי
ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים