

פרוטוקול ישיבת ועדת ביקורת, תיאטרון החאן

18/7/2018

תיאטרון החאן

תאריך:

מקום:

משתתפים: הלל שטיינברגר – יו"ר, בני בן צבי, יוסי שובל.
נוכחים: אלישבע מזי"א, ברטה שטרית, עמוס אונגר, יאיר אלון, איתן כספי, נעמה אנוש.
תפוצה: חברי ועדת הביקורת, משתתפים.

סדר יום:

דיון בדוחות הכספיים.

עמוס: מצוין שזוהי ישיבת ועדת הביקורת הראשונה מאז פטירתו של חבר הועדה – אלי פלג, יהיה זכרו ברוך.

הלל: מבקש מרו"ח איתן כספי לסקור את הדוחות הכספיים.

איתן: אני עובר על הדוחות הכספיים תוך מתן דגש על נקודות מסוימות בהן יש שינוי משמעותי ביחס לדוחות של השנה הקודמת.

הלל: האם מבנה ההוצאות נשאר בעינו?

ברטה: ככל שיש יותר פעילות ההוצאות גדלות. ההיפך לא בהכרח נכון כיוון שישנן הוצאות קבועות. למרות ירידה בפעילות - הוצאות השכר נשארות פחות או יותר קבועות ואלו גבוהות יחסית לעבר בגלל הוספת במאית הבית. בנוגע להצגות החוץ – במקרה של הצגה בודדת – ההכנסות יכולות להיות זהות להוצאות. ככל שיש יותר מופעים של הצגה באולם בחוץ כך גדל הרווח על אותה עסקה.

הלל: מה הסיבה לקיטון בסכום הקופה לפיצויים?

ברטה: חלק זה בגלל תשלום פיצויים לדני וייס, אשר קיבל פיצויים אבל לא סכום גבוה. היתה עובדת נוספת שעזבה בשנת 2017 שעבדה בחאן שנים רבות וקיבלה פיצויים כשעזבה.

הלל: יש צורך להסיק מסקנות מהדוחות האלה ולהחליט מה עושים עם המצב הקיים שהוא בעייתי. יהיה מעניין לראות מה היה בשנים שקדמו לדוח הזה ומה קורה בתיאטראות אחרים.

עמוס: הדוחות ברורים והאמת היא שאין כאן הפתעות. חשוב שכל חברי האסיפה יהיו מודעים למצב. אנחנו נמצאים בתקופה מאד לא טובה. לפני כ- 10 שנים היה מצב מאד לא טוב שבו היו לחאן 4000 מנויים ומצב מזומנים קשה. בזמנו נכנסנו למספר פעילויות – בעיקר שיווקיות שבעקבותיהן היו כמה שנים טובות והגענו כמעט ל- 10,000 מנויים והרבה הצגות חוץ. הגרעון המצטבר חוסל כמעט לחלוטין, הוחזרה הלוואה גדולה שהתיאטרון לקח ואפילו הופרשו כספים למטרת תשלום בשלוש - ארבע השנים האחרונות חלה ירידה מכמה סיבות –

1. קיימת ירידה בכל התיאטראות. פחות אנשים הולכים לתיאטרון.
2. סיבה נוספת היא רפרטואר – אמנם נשמרה איכות ההצגות שלנו אך בשנים האחרונות לא היו הצגות שהיתה להן פופולריות רבה כמו בשנים שלפני כן.
3. קהל המנויים הולך ומתמעט. הקהל הנוכחי הינו מבוגר וגם אנשים רבים עוברים לתל אביב הדור הצעיר לא מגיע. אלישבע ואני היינו אצל ניר ברקת שהציע לפנות לקהל התיירים.



יוסי:

כבר שנים רבות שאני אומר שצריך לפנות למשרד התיירות. יש שם הרבה כסף ואפשר לבקש מימון של פרויקטים מסוימים.

אלישבע:

ניר ברקת הציע מימון לפרויקטים למשיכת תיירים לחאן, דרך תקציבים של הרל"י ואנחנו בוחנים את הנושא לעומק.

עמוס:

היום ואנחנו מתקרבים למצב הירוד בו היינו לפני 10 שנים ויש לחשוב על צעדים שיש לנקוט בהם לשינוי המגמה. שנת 2018 תסתיים בגרעון של כחצי מיליון ₪, אולי קצת יותר. גם הממשלה והעירייה מצמצמות במקצת את התמיכות שלהן. רק הבוקר שמעתי ששייתכן שנקבל סכום נמוך יותר השנה מתקנת ירושלים.

ובצד האופטימי –

1. תזרים המזומנים הינו חיובי – יש רזרבות.
 2. ישנה הפרשה לרמ"י ומכיוון שלא שומעים מהם יש מקום לשקול שימוש אחר בכספים אלה.
 3. אנחנו חייבים לשנס מתניים ולגדול בשנת 2019 בהצגות חוץ שהן בכל זאת הכנסה.
- אם לא נצליח יהיה צורך לקצץ. בכל נושא גיוס התרומות החאן – ואני – נכשלו כשלו חרוץ לאורך השנים.
- קרן ירושלים מעבירה לחאן מדי שנה 160 אלף ₪. כבר שנים רבות שסכום זה לא עודכן. יש צעדים שניתן לעשות.

לסיכום – אמנם המצב הנוכחי אינו טוב אבל יש מנהל אמנותי חדש, החאן עובר שינויים. אם המצב לא ישתפר נתחיל בצעדי התייעלות.

הלל:

השאלה בהבאת קהלים חדשים היא מהן ההתאמות שיהיה צורך לעשותן כדי להכיל קהלים אלה. האם ישנם יעדים/תכנים/תקציבים לשנת 2019?

אלישבע:

חצי מהמצב הבעייתי נוצר מדברים שאינם קשורים לחאן ואין בידינו לשנות (כמו המצב בירושלים), אבל חלק קשור בהחלט לפעילות שלנו (הרפרטואר והשיווק) ואנחנו פועלים בכיוון של שינוי. חשוב להבין שמידת ההשקעה הכספית בשיווק בחאן היא קטנה יחסית.

יוסי:

אנחנו תיאטרון ירושלמי ולמרות שעניין זה מעלה קשיים זהו גם יתרון כי זה מה שמייחד אותנו. צריך לדאוג להביא לכאן את שרת התרבות, מועמדים לראשות העירייה וכיוצא באלה, אם לא למטרת גידול ההקצבות אז לפחות שלא יהיה קיטון.

עמוס:

מסכים שיש להשתמש בייחוד של החאן להבאת כספים מגורמים שונים. לא מסכים שהבאת השרה יעזור לחאן באיזהשהו אופן. מבקש להודות לברטה על ניהול מושל של הכספים למרות הקשיים התקציביים.

החלטה:

ועדת הביקורת ממליצה לאסיפה הכללית לאשר את הדוחות הכספיים והמילוליים לשנת 2017.

רשמה: נעמה אנוש

הלל שטיינברגר – יו"ר

בני בן צבי – חבר ועדת ביקורת



אישור שמסמך זה החתום אלקטרונית, מהווה העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים



משרד המשפטים
מסמך זה הינו העתק שנסרק בשלמותו ביום ובשעה המצוינים,
בסריקה ממוחשבת מהימנה מהמסמך המצוי בתיק,
בהתאם לנוהל הבדיקות במשרד המשפטים.
על החתום

משרד המשפטים (חתימה מוסדית).



אישור שמסמך זה החתום אלקטרונית,
מהווה העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי
ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים