

שם העמותה	מספר (עמותה רשומה)
מרכז החאן	58-005190-2

תאריך: 7/11/2017

המלצות ועדת ביקורת / הגוף המבקר

טופס 8 (תקנה 7)

לשימוש המשרד
<div>1170505</div> <div>580051902</div> <div>7/11/2017</div>

שימו לב כי הפרטים הממלאים בטופס זה מהווים מידע ציבורי וייתכן ויפורסמו באמצעים שונים בכללם ברשת האינטרנט. משום כך יש להמנע מפרסום פרטים אישיים מחוץ לסעיפים שבהם נדרש הדבר מפורשות מחשש לפגיעה בצנעת הפרט.

סימוכין: 145270

אנו חברי ועדת הביקורת / הגוף המבקר בדקנו את תקינות פעולות העמותה ומוסדותיה בהתאם לתפקידינו המפורטים בסעיף 30 לחוק העמותות, התש"ם - 1980

קראנו את הדין וחשבון הכספי לשנת 2016

ולהלן הערותינו:

חברי ועדת הביקורת מודים לאיתן כספי על ביצוע הדוח.

מתוך כך אנו ממליצים לאסיפה הכללית: (יש להמליץ לאשר או לא לאשר את הדין וחשבון הכספי) ועדת הביקורת ממליצה לאסיפה הכללית לאשר את הדוחות הכספיים והמילוליים לשנת 2016.

המלצות ועדת ביקורת / הגוף המבקר

טופס 8 (תקנה 7)

סימוכין: 145270

חתימות		
שם פרטי	שם משפחה	תעודת זהות
הלל	שטיינברגר	056634900
שם פרטי	שם משפחה	תעודת זהות
בני	בן צבי	005306345

חתימת חבר ועדת ביקורת מספר 2

חתימת חבר ועדת ביקורת מספר 1



הערה! המסמך יוגש בחתימות מקוריות של חבר ועדת ביקורת או גוף מבקר, יצורף לוטופס העמותה האסטרטגית, מהדורה חדשה של העמותה (מינהל ציבורי) המצוי ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים הכללית לאישור הדין וחשבון הכספי ויוגש בצירוף הדין וחשבון הכספי חוות דעת המאגישות את המלצות ועדת הביקורת.

רשימת חמשת מקבלי השכר הגבוה בעמותה ופרוטוקול אסיפה כללית המאשר את הדין וחשבון הכספי.

לשימוש המשרד

לשימוש רשם העמותות בלבד



רשות
התאגידים

אישור שמסמך זה החתום אלקטרונית,
מהווה העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי
ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים

25 ביוני 2017
סימוכין: 063217

פרוטוקול ישיבת ועדת ביקורת, תיאטרון החאן

תאריך:	21/6/2017
מקום:	תיאטרון החאן
משתתפים:	הלל שטיינברגר – יו"ר, בני בן צבי, אלי פלג, יוסי שובל
נוכחים:	דני וייס, ברטה שטרית, יאיר אלון, עמוס אונגר, איתן כספי – רו"ח, שירן נסים, נעמה אָנוש.
תפוצה:	חברי ועדת הביקורת, משתתפים.
הלל:	מבקש מאיתן כספי לסקור את הדוח הכספי לשנת 2016.
איתן:	סקר את הדוח הכספי לשנת 2016. הדוח חלק וללא עניינים מיוחדים. מציין כי הופרשו כספים עבור פדיון ימי מחלה לעובדים שעוזבים.
עמוס:	מציין שזו בושה שהקרן לירושלים נותנת סכום כה קטן כתמיכה בפעילות השוטפת של החאן. הקרן לירושלים היא זו שיסדה את תיאטרון החאן לפני 50 שנה והסכום של 160,000 ₪ מדי שנה לא עודכן מזה כ- 15 שנה.
יוסי:	שואל האם התיאטרון עומד בקריטריונים שמציבה הממשלה לתמיכה במסגרת תקנת ירושלים.
הלל:	שואל מה מצב התיאטרון בנוגע ליתרת מזומנים. במקרה שישנם מזומנים רבים באופן קבוע האם לא כדאי להשקיע אותם.
דני:	<p>בנוגע לקרן לירושלים – מסכים עם עמוס שהתמיכה השוטפת של הקרן נמוכה, אולם יש לציין כי אשתקד הקרן תמכה ב-300,000 ₪ בהצגה "שיר ישן רחוק" והשנה תמכה ב-100,000 ₪ בפרויקט החלפת הכסאות באולם וצפויה לתמוך בכ-150,000 ₪ באירועי ה-50 לחאן.</p> <p>בנוגע לתקנת ירושלים – אכן התיאטרון עומד בדרישות ואנחנו נבדקים על כך מדי שנה. לגבי המזומנים – נושא השקעת יתרות המזומנים כבר הועלה בעבר בישיבת ועדת הכספים ואף נבדק. התשובות הפוטנציאליות והמגבלות המוטלות עלינו לגבי אפשרויות ההשקעה של עמותה ציבורית הפכו את הנושא לבלתי משתלם.</p> <p>חששנו מסיום שנת 2016 בעיקר בגלל הקיטון בהכנסות העצמיות. בסופו של דבר השנה הסתיימה בעודף הודות לשינוי שנעשה במשרד התרבות בקריטריונים של ההקצבות – שינוי שעבד לטובתנו וקיבלנו יותר תמיכה בתקנת התיאטרון ממה שציפינו. למרות זאת אני רואה שנה זו כבעייתית מכיוון שהיתה ירידה משמעותית בהכנסות עצמיות ויש לדאוג לשינוי מגמה זו. כרגע נראה שבעונה זו יש פוטנציאל לרצף של כמה הצגות אטרקטיביות – בדמי ימיה של עגנון בבימויה של שיר גולדברג, נפוליון חי או מת של נסים אלוני בבימויו של אודי בן משה וומוות של אנרכיסט מפוקפק בבימויו של מיקי גורביץ', ואני מקווה כי הצגות אלה ישנו את המגמה וישיבו את אמון הקהל בנו. יש לציין כי הירידה במספר המנויים נובעת בעיקר מכך שהקהל מביע אכזבה מהרפרטואר בשנתיים האחרונות. כאמור, מקווה שהמגמה תשתנה.</p> <p>בנוסף אנחנו מנסים למנף את שנת ה-50 לתיאטרון בכדי ליצור שיווק אפקטיבי עוד יותר.</p>



אישור שמסמך זה החתום אלקטרונית,
מהווה העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי
ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים

אלי: מבקש להעלות שוב את השאלה האם ניתן להפיק מדי פעם הצגה באנגלית לטובת הכמויות הגדולות של תיירים שפוקדים את העיר מדי שנה.

דני: אין בתיאטרון ערבים פנויים לטובת הצגות באנגלית. בשקלול של עלות מול תועלת אין הצדקה להפקת הצגה לתיירים, שלא לדבר על כך שאין תקנה המאפשרת תמיכה ציבורית בהצגה כזו.

הלל: נראה שהשנה הזו הייתה טובה באגירת מזומנים ופחות טובה בהיבטים אחרים.

דני: נכון. הירידה היא בעיקר בהכנסות העצמיות ובתוך זה בעיקר בהכנסות ממכירת הצגות חוץ. מוקמים יותר ויותר היכלי תרבות וכמות הקהל בכל היכל יורדת, ולכן היכלי תרבות ותיקים נאלצים לחלק סדרות לפחות הצגות בכל סדרה. לעומת זאת היה גידול במפעל המנויים שלנו בתל אביב. יש לציין כי בשנת 2010 קיים החאן 6 הצגות בת"א, ובשנת 2016 קיימנו 30 הצגות.

הלל: אנחנו חוזרים שוב לשאלה של פופולריות מול איכות.

עמוס: מטרתנו העיקרית אינה כספית אלא ראשית כל לעשות אמנות טובה. זה נכון שצריך שהספרים יתאזנו אבל צריך למצוא דרך לעשות זאת מבלי לוותר על האיכות.

הלל: המאזן לא משקר אלא רק מבטא את המציאות. יש למצוא דרך לפצות על הירידה בהכנסות עצמיות – אולי באמצעות ההקצבות.

עמוס: יש צורך בשיווק מתוחכם. היו לנו שנתיים קשות – גם הצגות שלא התרוממו וגם משבר ניהולי.

דני: מספר על החלטתו לפרוש מתפקיד מנכ"ל החאן ועל החלטתו לעבור לנהל את תאגיד התרבות המדיטק בחולון. מעדכן כי ימשיך בתפקיד הנוכחי עד סוף חודש אוגוסט ויתחיל את תפקידו החדש ב- 1 בספטמבר. מבקש להודות לחברי ועדת הביקורת שחשיבותם רבה ככלי בקרה לכל מנהל ושעשו עבודתם נאמנה ונכונה במהלך תקופת כהונתו.

הלל: מודה למשרדו של איתן כספי על הדוח המוקפד. מודה לדני על תקופת כהונתו כמנכ"ל תיאטרון החאן. הפעילות התרבותית והאמנותית לא יכולים להתקיים ללא תשתית ארגונית ראווה ושמירה על כל התקנות והדרישות, ובכך הצלחתו היתה גדולה. מודה לדני על ההקשבה לוועדה וגם על כך שאיתגר אותנו ומאחל לו הצלחה בתפקידו החדש.

החלטה: ועדת הביקורת ממליצה לאסיפה הכללית לאשר את הדוחות הנספיים והמילוליים.

איתן: מבקש לציין שהנהלת החשבונות בחאן מנוהל בצורה טובה ונכונה ואף ראווה לשבח.

רשמה: נעמה אָנוש

הלל שטיינברגר – י"ר

איתן כספי

בני בן צבי – חבר ועדת ביקורת



אישור שמסמך זה החתום אלקטרונית,
מהווה העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי
ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים



משרד המשפטים
מסמך זה הינו העתק שנסרק בשלמותו ביום ובשעה המצוינים,
בסריקה ממוחשבת מהימנה מהמסמך המצוי בתיק,
בהתאם לנוהל הבדיקות במשרד המשפטים.
על החתום

משרד המשפטים (חתימה מוסדית).



אישור שמסמך זה החתום אלקטרונית,
מהווה העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי
ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים