



## בית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים אזרחיים

רע"א 4421/20

לפני: כבוד השופט ע' גרוסקופף

המבקש: ד"ר יוסף צרניק

נגד

המשיבים: 1. מדינת ישראל  
2. בנימין נתניהו  
3. שאול אלוביץ'  
4. איריס אלוביץ'  
5. ארנון מוזס

בקשת רשות ערעור על החלטת בית המשפט המחוזי ירושלים מיום 14.6.2020 בת"פ 67104-01-20 שניתנה על ידי כב' השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם ועודד שחם

בשם המבקש:	בעצמו
בשם המשיבה 1:	עו"ד נעמי זמרת
בשם המשיב 2:	עו"ד עמית חדד
בשם המשיבים 3-4:	עו"ד ז'ק חן; עו"ד מיכל רוזן-עוזר
בשם המשיב 5:	עו"ד נות נגב; עו"ד איריס ניב סבאג

### פסק-דין

בית המשפט קמא הבהיר כי כל ההחלטות שניתנו על ידו בפתקית במסגרת ת"פ 67104-01-20 הן החלטות טכניות, וסבר כי לאור זאת אין חובה להיענות לבקשה לעיין בהן. החלטות טכניות, כשמן כן הן, ועל כן במקרה הרגיל אין בהן עניין ציבורי, ואין טעם מיוחד בפרסום יזום שלהן ברבים. עם זאת, לעיתים עשויה להיות גם להחלטה טכנית חשיבות מסוימת, ולעיתים עלול להשתרבב בלי משים להחלטה שהיא לכאורה טכנית עניין מהותי. מכל מקום, ולו למען מראית פני הדברים, אין הצדקה לחסות את ההחלטות הטכניות מפני מי שמעוניין לעיין בהן בהליך הנידון בפומבי. לפיכך, לאחר שעיינת בבקשה, בתגובות ובתשובה לתגובות, הריני לדון בבקשת רשות הערעור כאילו ניתנה הרשות והוגש הערעור על פי הרשות שניתנה בהתאם לסעיף 410 לתקנות סדר הדין

האזרחי, התשמ"ד - 1984. נתתי דעתי להתנגדות חלק מהמשיבים לכך, ואולם לא ראיתי במה תפגע זכותם כבעלי דין. דין הערעור להתקבל מהטעם שפורט לעיל. הנהלת בתי המשפט תמצא את הדרך הנאותה להמציא את ההחלטות הטכניות בת"פ 67104-01-20 לידי המבקש. בנסיבות העניין, לא ראיתי מקום לעשות צו להוצאות.

ניתן היום, ל' באב התש"ף (20.8.2020).

ש ו פ ט