



- בלמס -

לשכת היועץ המשפטי  
מדור תלונות ציבור ארצי וחופש מידע  
טלפון: 02-5426020  
פקס: 02-5898823  
ד"טבת/תשע"ט, 12/12/2018  
סימוכין: 102277318  
מס' תיק פניות (מש"י): 29523 , חופש מידע 4801

לכבוד  
עו"ד אלעד מן  
[elad@man-barak.com](mailto:elad@man-barak.com)  
שלום רב,

**הנדון: השגתך על מענה לבקשת חופש מידע 4801 לקבלת לוי"ז המפכ"ל**

בקשה מיום 06.04.17  
מענה מיום 05.12.17  
השגה מיום 06.12.17 :בסימוכין ל:  
מענה מיום 23.04.18  
השגה חוזרת מיום 25.04.18

1. בבקשתך שבסימוכין ביקשת לקבל לידיך את לוי"ז ויומן המפכ"ל, רב ניצב רוני אלשיך, החל ממועד כניסתו לתפקידו בדצמבר 2015 ועד למועד מתן התשובה לבקשה.
2. ביום 5.12.17 הועבר אליך מענה לבקשה. על מענה זה השגת וטענת, בין היתר, שאין בטבלה (חודש 5/2017) שהועברה אליך שמות המשתתפים בפגישות המפכ"ל, מקום הפגישות, לא צויין מה הוא המידע שהושמט מהיומן שנמסר והסעיף המאפשר ההשמטה, אין פירוט למספר השעות שהושקעו בהכנת המענה וכמות האנשים שעסקו בהכנת המענה, בנוסף הלנת על כך כי החודש שנבחר, נבחר ללא התייעצות עמך.
3. ביום 23.4.18 הועבר אליך יומן מתוקן, עבור חודש 5/2017, ובו פרוט רב יותר של לוי"ז המפכ"ל. על מענה זה השגת ביום 25.04.18
4. להלן התייחסותנו לטענות שהעלית במסגרת ההשגות:

- א. בקשתך לקבלת לוי"ז המפכ"ל התייחסה לתקופת זמן ממושכת. כפי שנמסר לך במענה המקורי בסי' 2, נערכה בדיקה מדגמית ע"מ לבחון את השקעת המשאבים הנדרשת לשם הכנת לוי"ז המפכ"ל למסירה. מהבדיקה עלה כי יש להשקיע בהכנה זמן רב שנבע בין היתר מהצורך לבחון כל פגישה ופגישה, מה מידת הרגישות והסיכון בחשיפתה, (תוכנה, מיקומה, משתתפיה וכיוב').
- ב. כפי שפורט במענה, הבדיקה ארכה זמן לא מועט. למרבה הצער העוסקים במלאכה לא תעדו את השעות הרבות שהושקעו בבדיקה ובדיעבד הם אינם יכולים לשחזר כמה זמן הושקע בכך.
- ג. הבדיקה המדגמית נעשתה לגבי חודש מאי 2017 שהיה החודש הסמוך למועד הגשת בקשתך בחודש אפריל 2017. לא היתה כל כוונת מכוון בבחירת חודש זה דוקא, משעלה כי הדבר כרוך בהשקעת משאבים בלתי סבירה נמסר לך הלוי"ז שנבדק במסגרת המדגם אשר בהכנתו כבר הושקעו משאבים רבים.

כתובתנו למשלוח מכתבים: משטרת ישראל, המטה הארצי, שייח ג'ארח 1 ירושלים 9720045.



- ד. כפי שצויין במענה ( ס' 2 ג.), בבדיקה השתתפו הגורמים הרלבנטיים כגון עוזר המפכ"ל, רל"ש המפכ"ל, גורמים מודיעיניים שונים, וגורמי ייעוץ משפטי. כ"כ צויין מפורשות כי המפכ"ל היה צריך לאשר חשיפת כל פגישה ופגישה מהלוי"ז שלו.
- למותר לציין כי את המלאכה האמורה לא ניתן להפקיד בידי מי שאינו מוסמך לכך או בידי גורמים אחרים ועל כן לאחר שהדבר נבחן נמצא כי לא ניתן לתת בידך לוי"ז לתקופה נוספת, מעבר לתקופה שנמסרה, אף לא תמורת תשלום שכן לשם כך יהיה צריך להסיט את העוסקים במלאכה מתפקידם המקורי. אנו מאמינים כי אף אתה סבור כי מפכ"ל המשטרה צריך להשקיע את זמנו בנושאים אחרים.
- ה. באשר להערוותיך ללוי"ז המתוקן שנמסר לך ביום 25.4.18 מצ"ב הלוי"ז בשלישית עם פרוט, נוסף.
- ו. לטענתך כי השימוש בחריגים במענה היה גורף, לא מידתי ולא הביא בחשבון את ס' 10, ו-11 לחוק- נציין כי סברנו כי הדברים מדברים בעד עצמם במיוחד כשמדובר בלוי"ז של מי שעומד בראש גוף ביטחוני כגון המשטרה. נביא להלן מספר דוגמאות לנושאים שלא ניתן לחשוף ויש לשקול אם ניתן לגלותם ואם כן מה ניתן לגלות ואנו מקווים שיהיה בכך כדי להסביר את הרגישות והבעייתיות הטמונים בחשיפה.
- מטבע הדברים, המפכ"ל עוסק בנושאים שחלקם רגישים ביותר. חשיפה של הלוי"ז יכולה ללמד על שיטות עבודה וסדרי עבודה שחשיפתם ישבשו את עבודת המשטרה בעתיד ו/או יפגעו ביכולת האכיפה העתידית שלה ואו יפגעו בבטחון הציבור.
- אשר להתייחסותנו לס' 10 ו-11 לחוק - ראה האמור בס"ק ד' לעיל. עוד יצויין בהקשר זה כי האינטרס הציבורי נשקל ובהנתן כי חלק לא מבוטל מהדיונים עשוי לחסות תחת ס' 14 לחוק בשל העובדה כי הם עוסקים בנושאי חקירות ומודיעין סברנו כי במסירת המידע כפי שנמסר היה משום מידתיות ואיזון.
5. מובא לידיעתך כי הנך רשאי לערור כנגד החלטה זו בפני ביהמ"ש המחוזי ירושלים בשבתו כביהמ"ש לעניינים מנהליים, תוך 45 יום ממועד קבלת הודעה זו.

בברכה,

רפ"ק חנא קובטי, עו"ד  
קצין מדור תלונות ציבור ארצי  
ע/הממונה על חופש המידע