



דיון בבקשת התביעה להארכת מעצרו של החשוד מיום 22.01.2024

בפני כבוד השופט, [REDACTED]

חשוד: רס"ל מ' ס' א'

מטעם התביעה: [REDACTED]

מטעם ההגנה: [REDACTED]

רשם: [REDACTED]

● **אב"ד מזהה את החשוד.**

נ [REDACTED] מייצג אותי בדיון היום.

10 ס: לאור פרסום באתר "ווינט" בדבר הפרשה שנחקרת כעת וכן לאור החשדות בבקשת המעצר,
11 עולה כי מדובר בפרשה שנוגעת לפלסטינים מאיו"ש. נבקש לאור השלב שבו אנחנו נמצאים, איסור
12 פרסום על פרטיו המזהים של החשוד, עד לקבלת חוות דעת מרמ"ד חו"ל ביחידה לאבטחת אישים
13 לנוכח הסיכון לחשוד. כידוע, בתיקים דומים, התביעה הצבאית לא מתנגדת באופן זמני עד לקבלת
14 חוות דעת מקצועית מהגורם המוסמך ואנו סבורים שהמקום שבו הפרשה כבר פורסמה, לפחות
15 בשלב הנוכחי, האינטרס הציבורי בחשיפתה לציבור, מתקיים. הסיכון הוא כמובן לאור העובדה
16 שמדובר בחייל מהעדה המוסלמית ולאור טיב החשד שמגלם קשר לפלסטינים, עלול להיות חשש
17 לביטחוננו. לשאלת האב"ד, אני לא יודע להגיד מי הגורם שיזיק לו אך יכול להיות שיש.
18 אפנה לפסיקה – עלב"ש 79/14 ולפסיקה נוספת של בית הדין המחוזי. אגיד שבכל הכבוד לרצון של
19 התביעה הצבאית לחשוף את שמו של הנאשם, אנחנו בדיון מעצר ראשון וחוק השיפוט הצבאי מפריד
20 בכוונה את השלב של מעצר חשוד ומעצר עד תום. בסוף החשוד צריך פרק זמן לבסס את הנזק
21 הממשי שיכול להיגרם לו. בסוף, הסיכון הוא ממשי הרבה יותר כאשר מדובר בפלסטינים. אגיד
22 ששם גם דובר על חשוד ובית הדין דחה את ערעור התביעה ואמר שהנזק שיכול להיגרם לחשוד
23 בשלב הראשוני שהוא לא יכול אפילו לבסס את עוצמת הנזק שיכול להיגרם לו היא רבה יותר
24 חמור. לכן, ראוי לתת לחשוד את האפשרות לבסס את הנזק בין היתר גם עם חווד של רמד מבצעים.
25 ככה אנו רואים את האיזון הנכון.
26 ת: אנחנו נתנגד לבקשה. לא ברור מה הסיכון הקונקרטי שנשקף. באשר לפסיקה שהוגשה, במטכ
27 מחוזי שהוגש, מדובר בעבירות מין בין השאר שבוצעו, ולכן החשש זה שאם השמות שלהם יפורסמו
28 הם יהיו מושא לפגיעה מתחושת נקם מאחר שפגעו מינית בפלסטיניות ובעלב"ש שהוגש, מדובר במי
29 שגרמו למותם של שני צעירים פלסטינים, אנחנו לא נמצאים במצב הזה, אנחנו מדברים על מישו
30 ששיתף פעולה עם פלסטינים ולכן זה לא אותו המצב.
31 ס: אין לי יכולת להגיד מה הסיכון הקונקרטי בשלב זה. לשאלת בית הדין מי הגורמים שיכולים
32 להזיק לו, פלסטינים יכולים להזיק לו. נאמר שאנו מבינים שיש גם פלסטינים שנעצרו בפרשה. יש
33 דברים שאני לא יכול לפרט במעמד שני הצדדים. אני לא מצליח להבין את התעקשות התביעה בעניין
34 זה כשהעניין כבר פורסם ברשתות החברתיות. בשלב זה, לא מפרטים לנו יותר מדי. מכל מקום, אנו
35 סבורים שיש מקום לתת את הזמן הראשוני, עד מועד הדיון הבא. אנחנו נוכל להיערך לדיון הבא גם
36 אם חוות הדעת לא תגיע. כנוהג בתיקים שבהם מעורבים פלסטינים, התביעה מאפשרת תקופת זמן

- 1 ראשונית לבסס את החשש לביטחוננו האישי של החשוד. אומר שסעיף 2ב' שכולל חשד לתריגה
- 2 מסמכות עד כדי סיכון ביטחון המדינה, מלמד אולי בצורה הברורה ביותר את החשש לביטחוננו של
- 3 החשוד. לרוב, כאשר החשד הוא כזה, עולה בבירור האפשרות לפגיעה בביטחוננו בטח בתקופה
- 4 המורכבת הזו. במקבילית הכוחות, הפגיעה באינטרס הציבורי הכללי אל מול הנזק שיכול להיגרם
- 5 לו אם בית הדין לא יחליט לחסות את פרטיו המזהים. אוסיף גם שיש עוד מעורבים, נכון שהם
- 6 אזרחים אבל להליכים שמתנהלים במערכות אחרות, יש משמעויות גם לדיון בחשוד הזה. מן הראוי
- 7 שאותו גורם שבית הדין מפנה אליו, זה נכון שחוות דעתו תהיה בפני בית הדין. לפחות למבחן
- 8 הראשוני ביותר, אני חושב שאפשר לתת את האיסור הפרסום המידתי של פרטיו המזהים בלבד.
- 9 ת: מתוקף תפקידו, הוא נמצא בקשר עם פלסטינים. לא ברור איזו סכנה נשקפת מהם.
- 10 ס: יש קשר בין אדם שמבצע את תפקידו ונחשד בעבירות שקשורות לתפקיד זה.
- 11 ת: מגישה תיק חקירה ודו"ח סודי, מסומן ת/1.
- 12 נציין שמדובר בפרשייה שמתנהלת בשיתוף פעולה של מצ"ח עם משטרת ישראל ועם גורמים
- 13 נוספים. מאחר שהחקירה נמצאת בראשיתה, נבקש לא לפרט על התשתית הראייתית. ביחס לדוח
- 14 הסודי, אציין שיש 27 פעולות.
- 15 פעולות 1-4 מתבצעות ברגעים אלה.
- 16 5. בוצעה
- 17 6-27. יתבצעו במשך כל ימי המעצר. אציין שפעולה 15 היא אופציונאלית. לאור האמור, נבקש
- 18 להאריך את מעצרו של החשוד עד ליום ראשון.
- 19 לאור הערות בית הדין, אומר שהחשד זה לסחר בהיתרי כניסה לפלסטינים. זו הכותרת. יש פה
- 20 פרשייה, מעורבת גם משטרת ישראל.
- 21 **חוקרת, סמ"ר שני שפירו, עולה להעיד:**
- 22 • **מוזהרת כחוק**
- 23 ח: אני מבינה.
- 24 ס: תאשרי לי שהייתה חקירה סמויה לתקופה משמעותית לפני שהחשוד נעצר.
- 25 ח: מפורט בדוח הסודי.
- 26 ס: זה גם פורט בווינט. נראה לי שזה קצת חסר טעם להפנות לדוח הסודי. לא ביקשתי מתי זה
- 27 נפתח.
- 28 ח: הפניתי לשופט, זה מפורט בדוח הסודי.
- 29 ס: אבקש תשובה
- 30 ח: לאור הערות האב"ד, לפני שהוא נעצר, ביצענו חקירות.
- 31 ס: תאשרי לי שגם משטרת ישראל מעורבת בפרשה הזאת.
- 32 ח: נכון
- 33 ס: התובעת פירטה 27 פעולות מתוכן רק חמש עם צפי. תאמרי לי איזן מבין הפעולות הן באחריות
- 34 שלכם?
- 35 ח: 7 פעולות הן באחריות שלנו. ופעולות נוספות שנמצאות בשיתוף פעולה.
- 36 ס: איזה מבין ה-22?
- 37 ח: פעולות 2-8.
- 38 ס: פעולות 6-8 שבאחריותכם? למה אי אפשר להגיד את הצפי שלהם אם זה באחריות שלכם? זה
- 39 תלוי בגורם צבאי אחר? בטיב הפעולה?

- 1 ח: זה מפורט בדוח הסודי מדוע אי אפשר לפרט את זה.
- 2 ס: מדוע אי אפשר לציין את זה מדוע אין צפי?
- 3 ת: תלוי בהתפתחות החקירתית.
- 4 ס: בסוף החקירה לא החלה אתמול, להגיד התפתחות חקירתית זה קצת מוקשה. ההתפתחות
- 5 חקירתית, לא משנה אם היא סמויה או גלויה ויש משמעות משפטית לעובדה שאין ל22 פעולות צפי.
- 6 ת: אבקש לפרט לבית הדין בכתב.
- 7 ח: מפרטת בכתב על גבי הדוח הסודי.
- 8 ת: לשאלת האב"ד, בגלל כמות הפעולות, חלק התחילו היום וחלק יתחילו בעוד כמה ימים.
- 9 ח: לשאלת האב"ד, אני משערת שנסיים הכל תוך שבוע. יעשה מאמץ בכל מה שתלוי בנו.
- 10 ס: לגבי 7-8? לאור הערות בית הדין, מה מבין כל הפעולות שמפורטות, הן פעולות שמכילות תתי
- 11 פעולות? ואם יש, אז איזה וכמה תתי פעולות יש?
- 12 ח: פעולה 3, 7 תתי פעולות. פעולה 4 – שלוש תתי פעולות. פעולה 10 – שתי תתי פעולות. פעולה 15
- 13 אופציונאלית ויש בה שתי תתי פעולות ופעולה 16 – שלוש תתי פעולות.
- 14 ס: תאמרי לי בבקשה איזו פעולה תלויה בפעולה אחרת?
- 15 ח: כלל הפעולות תלויות בהתפתחות החקירתית.
- 16 ס: יש פעולות שמטיבן, יש כאלה שנדרשות להמתין לפעולות שיסתיימו ורק אז ניתן להתחיל
- 17 פעולות אחרות. ברור לי שהכל תלוי בהכל אבל בסוף יש איזשהו תלות מסוימת.
- 18 ח: אין לנו משהו לפרט מעבר. כפי שאמרתי קודם, כלל הפעולות תלויות בהתפתחות החקירתית.
- 19 אב"ד: פעולה 8 תלויה בכמה פעולות נוספות.
- 20 ת: זה בדיוק ההתפתחות החקירתית. יש המון פעולות אחרות שהן דומות לפעולה 8 מהבחינה הזו.
- 21 ס: תאשרי לי שאבא של החשוד נעצר גם?
- 22 ח: מאשרת.
- 23 ס: מתי החשוד שלנו נעצר?
- 24 ח: היום בשעה 03:00.
- 25 ס: הספקתם לגבות ממנו התייחסות ראשונית לחשדות?
- 26 ח: כן.
- 27 ס: מתי עתיד להתקיים הדיון של אביו של החשוד? או שכבר התקיים?
- 28 ח: עוד לא התקיים.
- 29 ס: הדוח הסודי שיהיה לאבא של החשוד יהיה מקביל מבחינת הפעולות?
- 30 ח: בחלקן.
- 31 ס: למי יש יותר פעולות? לאביו או לחשוד?
- 32 ח: אני לא יודעת להגיד.
- 33 ס: אבל בדוח הסודי בוודאי יש פעולות שהן באחריות משטרת ישראל.
- 34 ח: כבר פירטנו שיש פעולות שלא תלויות רק במצ"ח.
- 35 ס: אז תגידי לי איזה פעולות אינן תלויות בכלל במצ"ח?
- 36 ח: כפי שפירטנו מקודם, ישנן פעולות שהן באחריות מצ"ח ושאר הפעולות הן בשיתוף פעולה עם
- 37 משטרת ישראל. אפשר להגיד שאר הפעולות חוץ מאלו שפירטנו מקודם, הן באחריות משטרת
- 38 ישראל אך מתבצעות בשיתוף פעולה עם מצ"ח.

- 1 ס : מלבד העובדה שמדובר בחקירה מסועפת שמערבת גורמים רבים, כרגע יש חשש קונקרטי ממנו
- 2 לשיבוש?
- 3 ח : כן.
- 4 ס : למה זה לא מפורט בחשדות?
- 5 ת : כתוב בסעיף ה' לבקשת המעצר.
- 6 ס : אני לא מדבר על העילות. אני מדבר על החשדות.
- 7 ת : החוקרת התכוונה לחשש כללי לשיבוש.
- 8 ס מסכם : אנחנו נתנגד לבקשה בתצורתה הנוכחית ונבקש לקצר משמעותית את משך המעצר.
- 9 אתחיל ואומר שהסיבה לכך ש22 פעולות ללא צפי זה אך ורק בגלל שמשטרת ישראל מעורבת והיא
- 10 לא נוהגת לפרט את הצפי ביחס לכל פעולה, לא כי יש פה טעם מהותי. לא יעלה על הדעת שהתביעה
- 11 מבקשת שבעה ימי מעצר שהפעולות שיש להן צפי הן עד היום. אנחנו סבורים שלא ניתן להתבסס
- 12 בכמות הפעולות או בחשדות שפירטה התביעה בבקשה אלא נדרש לבצע ביקורת שיפוטית הדוקה,
- 13 מקום שבו מרבית התוכנית החקירתית לא מפורטת ועל כן, עולה בבירור כי מועד הביקורת שבחרה
- 14 התביעה הוא שרירותי. העובדה כי מדובר בדיון מעצר ראשון לא יכולה לעמוד לתביעה ולגוף
- 15 החוקר, מקום שבו מדובר בחקירה שאני נוטה להגיד בזהירות שנמשכת חודשים רבים. לטעמינו,
- 16 נדרש לקצר את התקופה לפחות עד ליום רביעי הקרוב וזאת על מנת שבית הדין יוכל לקבל קודם
- 17 כל גרסה ראשונית אמיתית של החשוד והתייחסותו לחשדות כנדרש. גם ההגנה לא משלה את עצמה
- 18 כי החקירה צפויה להסתיים עד יום ראשון אבל לא נוכל להסכים להצהרות שרירותיות מצד
- 19 התביעה והגוף החוקר כשברור שמשטרת ישראל פועלת בצורה אחרת ממה שאנחנו פועלים. לכן,
- 20 אנו סבורים שיש מקום לקצר את התקופה משמעותית וזאת על מנת לעמוד על התוכנית החקירתית
- 21 במלואה כך שבית הדין יוכל לעשות את מלאכתו.
- 22 ככל שתקבל החלטה להתיר פרסום, נבקש להשאיר לנו את האפשרות לערער על ההחלטה.

החלטה

שאלת המעצר

- 25 1. בפניי בקשת התביעה הצבאית למעצר החשוד אשר נעצר היום לפנות בוקר בחשד לסחר
- 26 בהיתרי כניסה לישראל עבור בצע כסף מתושבים פלסטינים באיו"ש. בקשת המעצר היא
- 27 לצורך ביצוע מספר פעולות חקירה רבות. בדיון נמסר באופן גלוי כי בנוסף לחשוד נעצר גם
- 28 אביו בחשדות דומים.
- 29
- 30 2. ההגנה מתנגדת לאורך תקופת המעצר המבוקשת. נטען כי לא ניתן על ידי גורמי החקירה
- 31 צפי למרבית פעולות החקירה ולכן יש מקום לפקח באופן צמוד על פעולות החקירה אשר
- 32 עתידות להתבצע. כמו כן נטען כי טרם הוצגו לחשוד אילו ממצאים מתיק החקירה על אף
- 33 שהניחה ההגנה כי החקירה בעניינו של החשוד החלה באופן סמוי לפני תקופה ממושכת.
- 34
- 35 3. במהלך הדיון עיינתי בדוח הסודי ובחומרי החקירה. באתי לכלל מסקנה כי מתקיים חשד
- 36 סביר למעורבות החשוד במיוחס לו. מטבע הדברים נוכח השלב הראשוני בו החקירה מצויה
- 37 לא ניתן לפרט באופן גלוי את טיבו של חומר הקירה הקיים, אולם בידי היחידה החוקרת
- 38 חומר חקירה רב שהחשוד טרם עומת עמו ויש בראיות אלה בכדי לחזק את החשדות כנגדו.
- 39

- 1 10. בהתאם לפסיקה על המבקש לעמוד במבחן ההסתברותי בבחינת "אפשרות סבירה"
2 לביטחוננו של המבקש (ראו ע"א 4244/12 הוצאת עיתון הארץ בע"מ נ' תת ניצב ברכה,
3 פסקה 38 (31.12.2012)).

4 מן הכלל אל הפרט

- 5 11. בחנתי את הבקשה וסברתי כי דינה להידחות. טענת ההגנה כי "פלסטיניים" עלולים להזיק
6 לחשוד וזאת מאחר שהוא חשוד בסחר בהיתרי כניסה לישראל היא טענה שאינה ברורה
7 כלל ועיקר.
8 12. הפכתי והפכתי בניסיון להבין את האינטרס של מי מהפלסטיניים (כטענת ההגנה) לפגוע
9 בחשוד ולא מצאתי. ההפך הוא הדבר, מכירת ההיתרים הנחשדת, ככל שקרתה הסבה נזק
10 למדינת ישראל. לכן, לא מצאתי כי בעניינו מתקיימת "אפשרות סבירה" לפגיעה בבטחוננו
11 של החשוד.
12 13. הגם שמדובר בטענה לחשש לביטחוננו של איש קבע בצה"ל, סברתי כי אין מקום או צורך
13 לקבל את עמדתם של גורמי אגף המבצעים בצה"ל בכדי לקבל החלטה בסוגיה זו מקום
14 שהנימוק לה הוא ללא בסיס משמעותי.
15 14. יצוין כי ההחלטות אליהן הפנתה ההגנה בטיעוניה שונות בתכלית מהמקרה שלפנינו. הגם
16 שמדובר בשני חשודים שנאסר פרסום שמם הרי שבמקרים אלו היה קיים חשש כלשהו
17 בנוגע לטיב החשדות כנגד החשודים אשר השפיע על הצורך לקבל חוות דעת מאגף
18 המבצעים. מאידך במקרה דנן, כאמור, טענת ההגנה בדבר החשש לביטחוננו של החשוד היא
19 ללא אחזיה בטעם ממשי ולכן מצאתי לדחותה.
20 15. אשר על כן, בקשת ההגנה לאיסור פרסום שמו של המבקש נדחית. החלטה זו תיכנס
21 לתוקף ביום 24.01.2024 בשעה 15:00 על מנת לאפשר להגנה להשיג עליה. עד לאותו מועד
22 זה יאסר פרסום על פרטיו של המבקש וכן כל פרט מזהה ביחס אליו.
23 16. העתק מהחלטה זו יועבר ללשכת נשיאת בית הדין הצבאי לערעורים.

24 ● זכות ערעור כחוק.

25 ● ניתנה היום, י"ב בשבט תשפ"ד, 22.01.2024, והודעה בפומבי ובמעמד הצדדים.

26
27
28
אב"ד