

### החלטה

1 החשוד שלפניי, רס"ן ק. ט. נעצר אתמול בחשד לעבירות של מעשה מגונה בכוח, הטרדה מינית  
2 והתנהגות שאינה הולמת, שאותן ביצע על פי הנטען בתוככי יחידתו כלפיי חיילת המשרתת עמו.  
3 כעת מבקשת התביעה הצבאית את הארכת מעצרו לצרכי חקירה עד ליום 29.11.2023.  
4

5  
6 הסנגור הנכבד התנגד לבקשה ועתר לשחרור החשוד ממספר טעמים. ראשית נטען כי לאחר גביית  
7 אמרתו הראשונה שוחרר החשוד לביתו ונעצר רק למחרת, באופן המלמד על התקוות עילת  
8 המסוכנות והחשש להימלטות מאימת הדין בעניינו, ומצדיק הסתפקות בחלופת מעצר. בנוגע ליתרת  
9 עילות המעצר נטען כי גם הן אינן מתקיימות בעניינו, שכן אין כל חשש קונקרטי לשיבוש הליכי  
10 חקירה ואין בצבר הנסיבות כדי לבסס את מסוכנותו הכללית של החשוד. בנסיבות אלה, עתר  
11 הסנגור לשחרור החשוד לחלופת מעצר פתוח.  
12

13 עיינתי בחומר הראיות שנאסף עד כה ובדו"ח הסודי ובו פעולות החקירה המתוכננות. מטבע הדברים  
14 לא ניתן לפרט בשלב הנוכחי על אודות המסד הראייתי שנאסף, אולם אציין כי על אף גרסתו של  
15 החשוד, חומר הראיות שנאסף עד כה מבסס חשד סביר מספק לשלב זה לביצוע עבירות מין חמורות,  
16 לרבות תוך שימוש בכוח. בשים לב לטיב החשדות ולנסיבות ביצוע העבירות בהן חשוד המשיב –  
17 מעשה מגונה בכוח של קצין בדרגת רב-סרן כלפי חיילת בדרגת רב"ט, בתוככי היחידה הצבאית –  
18 ובניגוד לעמדת הסנגור, סברתי כי מתקיימות בעניינו עילות מעצר מובהקות, הן של מסוכנות  
19 צבאית, הן של פגיעה חריפה במשמעת הצבאית (בשים לב לדרגתו של החשוד ולמקום ביצוע  
20 העבירות המיוחסות) והן של חשש לשיבוש הליכי חקירה (וזאת הגם שאין בנמצא חשש קונקרטי  
21 לשיבוש).  
22

23 אמנם, יש ממש בדברי הסנגור כי ככלל, שיהיו במעצר חשוד עשוי ללמד על התקוות עילת  
24 המסוכנות, משעה שהרשות החוקרת מצאה בעצמה שלא לעצרו קודם לכן. עם זאת, בנסיבות העניין  
25 שלפניי נמצא הסבר מניח את הדעת להחלטה זו, הנעוץ בזהירות שנקטה הרשות החוקרת בטרם  
26 עצרה את החשוד עד לקבלת התייחסותו המלאה לחשדות (אפנה בהקשר זה לפסקה האחרונה  
27 בסעיף 10 לדוח הסודי). משנמצא הסבר שלפיו המתינה הרשות החוקרת עם מעצרו של החשוד עד  
28 לקבלת התייחסות מלאה ממנו לכל פרטי התלונה, לא מצאתי כי יש בשיהוי שחל במעצרו כדי  
29 להצדיק היעדרות לבקשת ההגנה לשחרורו. אבהיר, כי בניגוד לטענות הסנגור הנכבד בדיון, גרסת  
30 החשוד בחקירתו השנייה, לאחר שעומת עם כלל פרטי התלונה, הובילה להתחזקות התשתית  
31 הראייתית כנגדו באופן שהצדיק את מעצרו בשלב האמור (אפנה לסעיף 11 בדו"ח הסודי).  
32

33 למעלה מן הצורך אוסיף ואציין כי גם אם נפל פגם בהחלטת הרשות החוקרת שלא לעצור את החשוד  
34 מיד עם גביית גרסתו הראשונה (וכאמור – אינני סבורה כי זהו מצב הדברים בעניינו), העובדה כי  
35 נפלו אי אלו פגמים בהליכי המעצר אינה מביאה, מינייה וביה, למסקנה כי יש להורות על שחרור  
36 החשוד. הלכה פסוקה היא כי פגם שנפל במעצר יהווה אך את אחד השיקולים שעל בית הדין לשקול  
37 בבואו להחליט על המשך מעצרו, לצד יתרת השיקולים המנויים בבקשת המעצר. בעניינו,  
38 משמצאתי כי קיים חשד סביר לביצוע העבירות ומתקיימות עילות מעצר, אין בעובדת השיהוי שחל  
39 במעצרו של החשוד כדי להכריע את הכף לעבר שחרורו.

1  
2 נוכח מכלול האמור, בשלב זה לא מצאתי כי ניתן להיעתר לבקשת הסנגור לשחרור החשוד, אף לא  
3 לחלופת מעצר, וזאת בשים לב לטיב פעולות החקירה המתוכננות, חלקן ברות שיבוש וחלקן דורש  
4 את נוכחותו הפרונטלית של החשוד.

5  
6 אשר למשך התקופה המבוקשת, נפרשה לפניי תכנית חקירה מפורטת הכוללת 12 פעולות חקירה,  
7 חלקן מורכבות, דורשות תיאום ואינן בעלות צפי סופי לביצוען. ארבע מתוך הפעולות המתוכננות  
8 מבוצעות כבר כעת וכלל הפעולות המתוכננות צפויות להסתיים במהלך יום שלישי הבא. פעולות 6  
9 ו-7 בדו"ח הסודי עשויות לשפוך אור נוסף על המסד הראייתי והן צפויות להיערך במהלך יום שני.  
10 בנסיבות אלה, על מנת להדק את הפיקוח השיפוטי על התקדמות החקירה ותוצריה (בעיקר של  
11 פעולות 6 ו-7), מצאתי לקצר את משך התקופה המבוקשת ולהורות על הארכת מעצרו של החשוד  
12 עד ליום שלישי, 28 בנובמבר 2023 בשעה 15:00, הדיון יחל בשעה 14:00.

13  
14 בשלהי ההחלטה, מן הטעמים שפורטו בבקשת התביעה לאסור את פרסום פרטי הזיהוי של נפגעת  
15 העבירה ובהעדר התנגדות ההגנה, אני מורה על איסור פרסום כל פרט של נפגעת העבירה, לרבות  
16 ראשי התיבות של שמה; דרגתה של נפגעת העבירה; יחידתה; תפקידה הנוכחי והקודם; וכל פרט  
17 שעלול לרמז על הפרטים דלעיל ולחשוף את זהותה.

18  
19 אשר לפרסום פרטי החשוד, נקודת המוצא לבחינת בקשת ההגנה היא עקרון פומביות הדיון, שהוא  
20 עיקרון חוקתי בשיטתנו המשפטית. עם זאת, כידוע, אין מדובר בעיקרון מוחלט, הגם שנפסק כי  
21 חריגה מעיקרון זה תיעשה במשורה. אחד מהחריגים לעקרון פומביות הדיון קבוע בסעיף 325(1)(1) (1)  
22 לחוק השיפוט הצבאי, התשט"ו-1955 ולפיו רשאי בית הדין לאסור פרסום שמו של חשוד "אם  
23 ראה כי הדבר עלול לגרום לחשוד נזק חמור ובית הדין סבר כי יש להעדיף את מניעת הנזק על פני  
24 העניין הציבורי שבפרסום". הנטל, כידוע, הוא על הנאשם המבקש לאסור את פרסום שמו, להראות  
25 כי פרסום זה עלול לגרום "נזק חמור", שאיננו הנזק האינהרנטי הנגרם כתוצאה מעצם קיומה של  
26 חקירה פלילית. כידוע, בתיקי עבירות מין מתעצם האינטרס הציבורי שבפרסום פרטי החשוד. עם  
27 זאת, משמדובר במי שנעצר אך אתמול והחקירה בעניינו עודנה מצויה בראשיתה, ועל מנת לאפשר  
28 להגנה שהות לצורך הצטיידות במסמכים שיתמכו בבקשתה ויבססו את טענתה לנזק חמור אם  
29 יפורסם שמו – מצאתי להיעתר לבקשה ולהורות על איסור פרסום שמו ופרטיו המזהים של החשוד  
30 עד החלטה אחרת. דיון בבקשת ההגנה לאיסור הפרסום יתחדש בדיון הבא.

31  
32 לאור נימוקי הבקשה ועמדת הצדדים, העתק מההחלטה יועבר לאחראית על חקירת החשוד, סגן  
33 קרן טל, על-מנת שיתאפשר לו לערוך שיחת טלפון לאביו, בפיקוח, לצורך עדונו בדבר מעצרו.

34  
35 לבקשת ההגנה, העתק ההחלטה יועבר גם לראש צוות הקב"נים במתקן הכליאה, לצורך אבחון  
36 הברה"ני של החשוד עד למועד הדיון הבא, תוך התייחסות לאפשרות בדבר נזק חמור שעשוי  
37 להיגרם לו, לפרסומו פרטיו.

תאריך דיון 24.11.2023

מרכז (מעצרים) 104/23

רס"ן

1 סוף דבר, מעצרו של החשוד מוארך עד ליום שלישי, 28 בנובמבר 2023 בשעה 15:00, הדיון יחל

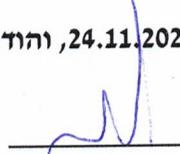
2 בשעה 14:00.

3  
4 לאור איסור הפרסום על פרטי החשוד והמתלוננת, העתק מההחלטה יועבר לרלש"ית נשיאת בית

5 הדין הצבאי לערעורים.

6  
7 • זכות ערעור כחוק.

8 • ניתנה היום, י"א בכסלו התשפ"ד, 24.11.2023, והודעה בפומבי ובמעמד הצדדים.

9  
10  
11  


אב"ד