



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

ירושלים, ד' בשבט, תשע"ט
10 בינואר, 2019
בתשובתך נא ציין:
תיק מס' 513/18

לכבוד,

מר אלעד מן, עו"ד - הצלחה התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית הוגנת (ע"ר)

באמצעות דואר אלקטרוני: elad@man-barak.com

א.נ,

הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998

(סימוכין: פנייתך מיום 23/12/2018)

בפנייתך שבסימוכין, ביקשת לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "חוק חופש המידע"), לקבל רשימה של המצלמות הממוקמות בדרכים ו/או כבישים ו/או מתחמים ו/או בשטחים ו/או במרחבים ציבוריים שבאחריות ו/או בשליטת משרד המשפטים לרבות במבני ו/או מתקני ציבור.

בפרט, ביקשת לקבל את מיקום המצלמה, מועד הצבת המצלמה, תכלית המצלמה, תדירות הצילום, המוקד/מרכז הבקרה אליו משדרת המצלמה, קיום הקלטה פיד/אודיו וזמן שמירת ההקלטה וסיבת ההסרה של המצלמה, ככל שהוסרה. המידע התבקש לגבי מצלמות שהותקנו והוסרו בין השנים 2015-2018.

עוד ביקשת לקבל את ההנחיות, אמות המידה והנהלים הנוגעים להתקנת והפעלת מצלמות, אבטחת מידע והגנת הפרטיות.

לאחר בירור בקשתך, הריני להשיבך כדלקמן:

1. מערך מצלמות האבטחה במשרד המשפטים הינו אחד ממספר מעגלי אבטחה המרכיבים את מערך האבטחה הכולל. מערך האבטחה הכולל מורכב מאבטחה פיזית - גדרות וחומות, אבטחה טכנולוגית – מצלמות, אזעקות וגלאים ואבטחה אנושית - אנשי האבטחה.

2. כלל המצלמות המופעלות במשרד המשפטים הן מצלמות המשמשות לטובת אבטחה בלבד. מטרת מצלמות האבטחה לסייע בשמירה על ביטחון הציבור והמדינה בכלל. אלו משמשות



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

ככלי עזר לזיהוי מקדים של מפגע פוטנציאלי, כלי ניתוח תוך כדי אירוע וכן לשם תחקור אירועים אבטחה כאלו ואחרים.

3. בהתייחס לרכיבי בקשתך, אבהיר כך:

3.1. משרד המשפטים מפעיל למעלה מ-100 מצלמות בכל מחוז, כשהמחוזות הם: מחוז ירושלים והדרום, מחוז חיפה והצפון ומחוז ת"א והמרכז. דהיינו, ישנן יותר מ-355 מופעלות על ידי משרד המשפטים.

3.2. כל מתקן הציב את המצלמות בשטחו במועד שונה לאורך השנים. אגף הביטחון לא מנהל רשימות המתעדות את מועדי הצבת המצלמות, שכן מועדים אלו אינם רלוונטיים לפעולות היחידה ולתפקודה. לפיכך, לעניין זה, בקשתך נדחית לפי סעיף 8(3) לחוק חופש המידע.

3.3. מיקום המוקד או מרכז הבקרה אליו משדרת המצלמה הוא חדר התקשורת, בלשכה הראשית במשרד הראשי.

3.4. אשר למספר המצלמות שהוסרו, מועד הסרתן וסיבת הסרתן, אשיבך כי בכל מתקן מוסרות ומתווספות מצלמות במועדים שונים, בין אם בשל צורך בטחוני ובין אם בשל צורך לוגיסטי - לרוב, יוסרו מצלמות לטובת שדרוג או במסגרת סגירת מתקן כלשהו, כל עוד אין בכך כדי להוביל לפגיעה באבטחה. מכל מקום, אין בידנו רישום המתעד את המידע המבוקש באופן שבו התבקש, שכן מידע זה אינו רלוונטי לפעולות אגף הביטחון ולתפקודו. לפיכך, לעניין זה, בקשתך נדחית לפי סעיף 8(3) לחוק חופש המידע.

3.5. כלל המצלמות שבשימוש משרד המשפטים הן מצלמות ללא הקלטה של קול, אלא צילום ויזואלי בלבד.

4. מידע נוסף על מערך אבטחת המצלמות, מעבר למפורט לעיל, יגרום הלכה למעשה, לביטול מעגל אבטחה חשוב זה במסגרת מערך האבטחה הכולל, כאשר יריב פוטנציאלי ישתמש במידע על מנת למצוא דרכי תקיפה עוקפים, לאתר את החולשות האפשריות ואף יבטל את



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

מטרתן של חלק ממצלמות האבטחה, שמוקמו תחת הרצון והכל לצורך פגיעה בשלום הציבור או פגיעה בביטחון מדינת ישראל.

5. לפיכך, נוכח ההסבר לעיל, יתרת בקשתך נדחית לפי סעיף 9(א)(1) לחוק חופש המידע, בשל החשש מפגיעה בביטחון המדינה, ביטחון הציבור ושלמו של אדם.

הנני להודיעך כי לפי סעיף 17 לחוק חופש המידע יש בידך לעתור כנגד החלטה זו לבית המשפט לעניינים מנהליים בירושלים, בתוך 45 יום.

מיטל כזר, עו"ד

הממונה על העמדת מידע לציבור
משרד המשפטים