

מדינת ישראל
רשות החברות הממשלתיות
יחידת הדירקטורים



ירושלים,
כ"ו בטבת התשע"ו
7 בינואר 2016
רח. 2015-53822

lior.bassan@gmail.com

לכבוד
מר ליאור בסן
התנועה לחופש המידע

שלום רב,

הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 ("החוק")
בקשתך לפי החוק מיום 29.11.15 (התקבלה באופן מלא ברשות החברות הממשלתיות ביום 1.12.2015)

בהמשך לבקשתך שבסימוכין, ובהתאם לפסק הדין של בית המשפט העליון בעע"מ 9341/05 התנועה לחופש המידע נ' רשות החברות הממשלתיות ("פסק הדין"), והתיקון שבוצע בשאלון בעקבות האמור בפסק הדין, מצורפים בזאת המסמכים הבאים:

1. בהתייחס לסעיפים 1-4 לבקשתך, מצ"ב מסמך הכולל את תמצית ההחלטות של הועדה לבדיקת מינויים ("הוועדה") ביחס למועמדים לכהונה בחברות ממשלתיות (גברים ונשים) בשנים 2014-2015 (סה"כ כ-580 החלטות¹), ובכלל זה שמות המועמדים, שם החברה אליה הוצעו המועמדים, קיום זיקה של המועמדים לשר משרי הממשלה, ככל שדווחה, והחלטות הוועדה בעניינם. מודגש כי מכיוון שהרשימה כוללת תמצית של החלטות הועדה בלבד, ככל שקיימת אי בהירות ביחס לנימוקים להחלטות הועדה, יש לפנות לרשות החברות הממשלתיות ("רשות") לקבלת ההבהרה. נבקש כי הערה זו תועבר על ידך לידיעת כל אדם אליו יועבר המסמך, או מידע מתוכו, והערה זו תפורסם בסמוך לפרסום המידע מתוך המסמך, ככל שיפורסם.
2. בהתייחס לסעיף 3 לבקשתך, מצ"ב מסמך הכולל את המינויים של כלל הדירקטורים (נשים וגברים) שמונו בידי השרים בחברות הממשלתיות בין השנים 2014-2015 (סה"כ 288 דירקטורים), ובכלל זה שמות של דירקטורים שמונו, שם החברה אליה מונו, הגדרת התפקיד ומועד סיום הכהונה (מועד תחילת הכהונה קודם ככלל בשלוש שנים למועד סיום הכהונה).
3. לעניין סעיף 2 לבקשתך לקבל את כל הפרוטוקולים של הועדה בעניינך של כל מועמדות נשים בשנים 2014, 2015 (סה"כ כ-215 מועמדות) - קבלת פרוטוקולים של מועמדות שלא מונו, חורגת מהאיזון שנקבע בידי בית המשפט בפסק הדין בעע"מ 9341/05, ויש בה כדי לפגוע בפרטיות של המועמדים

¹ יצוין כי מספר החלטות הועדה שאינן מאשרות את המועמדים הינו כ-90 בסך הכל. יובהר כי ההפרש בין מספר החלטות לבין מספר המועמדים שמונו נובע גם מכך ש: א. ביחס לחלק מהמועמדים התקבלו מספר החלטות בידי הועדה; ב. חלק מההחלטות הועדה משנת 2014 מתייחסות למועמדים שלא הוצעו על ידי השרים, אלא נבדקו בידי הועדה במסגרת ההליך "נבחרת דירקטורים 2014"; ג. החלטות הועדה שצורפו מתייחסות גם למועמדים לכהונה של מנכ"ל, שכמובן אינם נכללים במספר הדירקטורים שמונו.

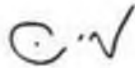
מעבר לנדרש בהתחשב בעניין הציבורי שבמסירת מידע זה (סעיף 9(א)(3) לחוק), בפרט לאור מסירה של תמצית החלטות הועדה בעניין מועמדות אלה.

בנוסף, מסירת פרוטוקולים של כל המועמדות מחייבת את הרשות לפנות למועמדות אלה (כאמור המדובר בכ-215 מועמדות) לשקול התייחסותם ולקבל החלטה, ככל שיודיעו על התנגדותן למסירת המידע. ביצוע הליך זה ביחס לכ-215 מועמדות מצריך הקצאת משאבים בלתי סבירה (סעיף 8(1) לחוק), בפרט בהתחשב בכך שהרשות מסרה לך תמצית החלטות הועדה בעניין של מועמדות אלה.

לפיכך, החליטה הרשות מן הנימוקים המפורטים לעיל שלא למסור את הפרוטוקולים של הועדה בעניין של כל מועמדות נשים בשנים 2014, 2015. הריני להודיעך כי הנך רשאי לעתור נגד דחיית בקשתך למסירת פרוטוקולים אלה לבית המשפט לעניינים מנהליים לפי חוק בתי משפט לעניינים מנהליים, התש"ס-2000.

4. נציין כי ביום 28 ביולי, 2015 התחלפו יו"ר הועדה וכיום מכהנת כיו"ר הועדה כבוד השופטת (בדימוס) הגב' בלהה גילאור.

בברכה,



מירה מינס

סגנית בכירה למנהל הרשות
וממונה על חופש המידע

העתק:

כבי השופטת (בדימוס) בלהה גילאור, יו"ר הועדה לבדיקת מינויים
גבי ליאת גדיש, רשות החברות הממשלתיות
עו"ד גונן גומלסקי, הלשכה המשפטית, רשות החברות הממשלתיות
עו"ד ניואר אבו עיטה, הלשכה המשפטית, רשות החברות הממשלתיות
גבי מיכל אתגר, רשות החברות הממשלתיות