

מדינת ישראל
נציבות שירות המדינה
בית הדין למשמעת של עובדי המדינה



י"ט באייר תשפ"ד
27 במאי 2024

0491-0022-2024-001047
בד"מ: 5.24

בבית הדין למשמעת של עובדי המדינה

בפני : עו"ד אורי כהן – אב בית הדין
עו"ד איה דויטשר קורנהאוזר-מ"מ אבה"ד
עו"ד דוד קובנסיאנו
- יו"ר מותב
- חברת מותב
- חבר מותב

התובעת: נציבות שירות המדינה
ע"י ב"כ גב' רעות בנדון

הנאשם: רשף זיו סויסה

ב"כ הנאשם: עו"ד אילה הונגמן

נציג המשרד: רשף נאדר אל קאסם

הכרעת דין

1. הנאשם זיו סויסה, עובד הרשות לכבאות והצלה (להלן – הרשות) שהועסק בתקופה הרלוונטית לכתב התובענה כסגן מפקד משמרת בתחנת עפולה ושימש צוער בקורס קצינים, הועמד לדין משמעתי בעבירות לפי סעיפים 17(1), (2) ו-3 לחוק שירות המדינה (משמעת), התשכ"ג – 1963 (להלן – החוק), זאת בגין זיוף תוצאות מבחנים של מועמדת לקורס לוחמי אש.

2. וכך נטען בכתב התובענה

א. קבלה לקורס לוחמי אש כרוכה, בין היתר, בעמידת המועמד במבחני כושר שונים, המתבצעים במכללה הלאומית של רשות כבאות והצלה בראשון לציון (להלן – המכללה).

ב. במסגרת זאת על המועמד/ת לעבור מבחנים המכונים מבחני CPAT, שכוללים חמש תחנות, אותן יש לסיים בזמן כולל של עד 9 דקות בסך הכל (להלן – המבחנים).

באחת התחנות, על המועמד/ת לעלות 65 מדרגות בזמן מסויים, ובמידה שלא יעבור בהצלחה מטלה זו, על הבקר לפסול את המועמד/ת, ומנקודה זו המועמד/ת מנועה מלהמשיך למבחנים הבאים (להלן – תחנת מדרגות).

ג. בין התאריכים 14-17 נובמבר 2021 התקיימו במכללה ימי מיונים לבחינת כשירות מועמדים לקורס לוחמי אש (להלן – ימי המיונים), בהם שימש קצין הכבאות אלמוג מויאל (להלן – מויאל) פרויקטור ימי המיונים.

ד. ביום 16.11.2021 שימש הנאשם (שהיה צוער) בקר במבחני CPAT.

ה. גב' לורנה זקס (להלן – המועמדת) התמודדה על קבלה לקורס לוחמי אש, ולפיכך השתתפה במבחנים שהתקיימו ביום המיונים שהתקיים בתאריך 16.11.2021.

ו. מויאל נמצא באותה עת ביחסי חברות קרובים עם המועמדת ובן זוגה (שאף הוא מועסק ברשות הכבאות); השניים שכנו של מויאל במקום מגוריו.

ז. עובר ליום המיונים ב-16.11.2021 מויאל אימן והדריך את המועמדת, על מנת לסייע לה לעבור בהצלחה את מבחני הכושר. מויאל אף הסיע את המועמדת והגיע יחד איתה ליום המיונים.

ח. ביום ה-16.11.2021, בזמן שהנאשם שימש בקר במבחנים של המועמדת, מויאל שם עצמו בניגוד עניינים ואף פעל בניגוד עניינים, כאשר ניגש לנאשם ואמר לו שהוא לוקח אחריות על המועמדת; מויאל והנאשם המשיכו ללוות את המועמדת יחד עד סוף המבחנים.

ט. המועמדת כשלה בתחנת המדרגות כאשר בזמן המוקצב עלתה 45 מדרגות בלבד, מתוך כלל המדרגות שהיה עליה לעבור. מויאל הינחה את המועמדת לרמות במבחן ולהפסיק לעלות במדרגות (על מנת שלא תעבור את הזמן הכולל המוקצב לכל התחנות) ולהמשיך לשאר התחנות. זאת, למרות שכשלה בתחנת המדרגות והיה עליו לפסול אותה בנקודה זו. בכך, מויאל פעל בניגוד עניינים ומעל בתפקידו.

י. בנקודה זו גם הנאשם מעל בתפקידו כאשר נמנע מלפסול את המועמדת ואיפשר לה להמשיך במבחנים, על אף שכשלה בתחנת המדרגות, כאמור.

יא. המועמדת המשיכה וביצעה את יתר המבחנים, אולם בסופו של דבר לא עמדה בדרישת הזמן המקסימלי לביצוע כל התחנות יחדיו (שהוא 9 דקות); המועמדת סיימה את כל התחנות לאחר למעלה מ-10 דקות.

יב. בהמשך, מויאל זייף בעמדת המחשוב את תוצאות המבחנים של המועמדת שעה שרשם במחשב, אליו הייתה לו גישה מתוקף תפקידו, שהמועמדת סיימה בהצלחה את כל המבחנים בכל התחנות, בכללם את תחנת המדרגות, בזמן כולל של 6 דקות ו-33 שניות, באופן שנחזה להיות כאילו זו תוצאת המבחנים האמיתית שלה; מויאל עשה זאת במטרה שהמועמדת תתקבל במירמה לקורס לוחמי אש, ועל אף שהיה מצוי בניגוד עניינים בקשר אליה.
(יצויין כי מויאל הועמד לדין משמעתי בגין מעשיו האמורים והורשע על ידינו).

יג. הנאשם, בהיותו עובד ציבור, זייף אף הוא את תוצאות המבחנים של המועמדת, בכך שהנחה את אדם כהן - ששימש צוער בקורס קצינים, והיה אחראי לביצוע בקרת רישום ידני (גיבוי בעמדת CPAT) - לרשום במסמך הגיבוי הידני, אשר היתה לו (לנאשם) גישה אליו, מתוקף תפקידו, שהמועמדת סיימה בהצלחה את כל המבחנים בכל התחנות, בכללם את מבחן המדרגות, בזמן כולל של 8 דקות ו-28 שניות, באופן שנחזה להיות כאילו מדובר בתוצאות המבחנים האמיתית שלה. כל זאת במטרה שהמועמדת תתקבל במירמה לקורס לוחמי אש.

3. התביעה טענה כי במעשיו אלה מעל הנאשם בתפקידו ופגע בטוהר המידות, זאת כאשר העביר במירמה את המועמדת במבחן הכושר על אף שכשלה בפער זמנים גדול בכל התחנות יחד.

4. עוד נטען כי מעשיו אלה של הנאשם מהווים עבירה של זיוף בידי עובד ציבור לפי סעיפים 421 יחד עם 414 לחוק העונשין, תשל"ז – 1977.

בתוך כך, הנאשם פגע במשמעת שירות המדינה, הפר הוראת חוק ותקשי"ר, והתנהגות שאינה הולמת עובד מדינה העלולה לפגוע בשמו הטוב ובתדמיתו של שירות המדינה.

אשר על כן הואשם הנאשם בעבירות המשמעת המצויינות לעיל.

5. בדיון שהתקיים בפנינו ביום 26.5.24 הודה הנאשם באישום ובעבירות המשמעת שיוחסו לו בתובענה, והורשע על פי הודאתו.

6. הכרעת הדין ניתנה במעמד הצדדים ביום יח' באייר תשפ"ד – 26.5.24, כאמור.

(-)	(-)	(-)
עו"ד דוד קובנסיאנו	עו"ד איה דויטשר	עו"ד אורי כהן
חבר	קורנהאוזר	אב בית הדין
	מ"מ אב בית הדין	יו"ר המותב