

מדינת ישראל
נציבות שירות המדינה
בית הדין למשמעת של עובדי המדינה



י' בניסן תשע"ו
18 באפריל 2016

0491-0022-2016-002820
בד"מ : 4.16

בבית הדין למשמעת של עובדי המדינה בירושלים

בפני :	עו"ד אורי כהן – אב בית הדין	- יו"ר מותב
	עו"ד שרון מאיר	- חבר מותב
	מר דוד הלוי	- חבר מותב

התובעת: גב' לווה משולם צברי

הנאשמת: מרסל אבו פימד

ב"כ הנאשמת: עו"ד חן אביטן

נציגת המשרד: גב' מרינה גבעוני

גזר – דין

1. הנאשמת מרסל אבו פימד, עובדת משרד החינוך ששימשה כגננת באשכול גנים "אלפורעה" בפזורה בנגב (במסגרת תפקידה היתה אחראית על כיתת ילדים כבני 4-5 שנים), הורשעה על ידינו, על פי הודאתה ובמסגרתו של הסדר טיעון, בעבירות משמעת לפי סעיפים 17(1), 2(2) ו-3(3) לחוק שירות המדינה (משמעת), התשכ"ג-1963.

2. כמפורט בהכרעת הדין, הנאשמת הודתה בכתב התובענה מתוקן בו נטען כי ביום 27.5.15 לא קיימה הנחייה שניתנה לה יום קודם לכן, לפיה יש להודיע להורים של ילדי הגן כי ילדיהם ישוחררו, מחמת תנאי מזג האוויר (חום כבד), בשעה 11:00. בהמשך לכך, אחד הילדים, מ.א. קטין כבן 4, שוחרר מהגן בשעה 11:00 והורד ע"י המלווה מההסעה של בית הספר בשטח המרוחק 50 מטר בביתו, וזאת מבלי שהוריו קיבלו על כך כל הודעה מהנאשמת.

כתוצאה מאי מתן ההודעה כאמור, המתין הקטין בשמש החמה לפחות 30 דקות עד שנמצא ע"י אשת סבו כשהוא סובל מחולשה ותשישות קלה (כפי שנקבע ע"י איש מד"א שהגיע למקום באמבולנס).

3. הסדר הטיעון

באי כוח הצדדים הסכימו כי בכפוף להודאתה של הנאשמת ולהרשעתה בדין יעתרו במשותף להטלת אמצעי המשמעת הבאים: נזיפה חמורה; הפקעת מחצית משכורת קובעת שתיפרע בתשלומים.

4. טיעונים לכיבודו של הסדר הטיעון

א. עמדת התביעה

- 1) התיק החל כהליך פלילי בשל תלונה שהגיש אביו של הקטין. הנאשמת נחקרה במשטרה והודתה במעשיה. בסופו של יום הוחלט ע"י הפרקליטות שלא לנקוט בצעדים פליליים והתיק נותב למישור המשמעותי.
- 2) הנאשמת הפרה הוראה של משרד החינוך. היא אחראית לבטיחותם של ילדי הגן וחבה חובת נאמנות כלפי ההורים המפקידים ילדיהם בידיה.
- 3) הדין המשמעותי נועד לשמור על רמת התנהגות ראויה מצד גנות הממלאות תפקידן, ועל אמון הציבור במי שמופקד על שלום הילדים.
- 4) הנאשמת נכשלה במישור הנורמטיבי ופגעה בשמו ובתדמיתו של שירות המדינה.
- 5) עם זאת בנסיבות העניין ההסדר סביר ומידתי.

ב. עמדת המשרד

- 1) המשרד מצטרף להסדר הטיעון.
- 2) יש לציין שתפקודה של הנאשמת כגננת אינו משביע רצון (הוגשה הערכה משנת 2002).

ג. טיעוני ההגנה

- 1) התביעה נקטה באכיפה בררנית עת הגישה התובענה נגד הנאשמת ונמנעה ממיצוי הדין עם מנהלת אשכול הגנים שלא ווידאה כי ההנחייה שנתנה אכן מקויימת. אותה מנהלת לא טרחה ליידע את המלווה של ההסעה כי ביום הארוע, בשונה מימים אחרים, הילד לא יהיה רשאי לרדת מההסעה אם לא יהיה בנמצא מבוגר שממתין לו.
- 2) הנאשמת מודה שטעתה בכך שלא העבירה להורים בעוד מועד ההודעה הנדרשת על קיצור יום הלימודים. היא לא מקלה ראש במעשיה, אולם מבקשת לציין כי לא התקשרה להורים מחמת תקלה שאירעה בשל לחץ זמן ובשל החוס הכבד ששרר.

(3) למרות זאת, לא ייתכן שישחירו פניה של הנאשמת על בסיס הערכות עובד משנת 2002 ולא יביאו קמצוץ של ראייה על שביעות רצון מתפקודה משנת 2002 ועד ביצוע העבירה בשנת 2015.

(4) הנאשמת נמצאת בחודשי הריון מתקדמים, ביקשה להגיע להסדר על מנת להקל על מצבה.

5. דין

הטענה שמנהלת הגנים נושאת באחריות אף היא מחמת מחדלה לוודא שהנחייתה להתקשר להורים קוימה במלואה – אינה מסירה מאשמת הנאשמת. הפסיקה חזרה והדגישה את סטנדרט ההתנהגות המיוחד הנדרשת מגננות לילדים בגיל הרך, אשר הציבור מפקיד בידיהם את היקר לו תוך מתן אמון מלא כי ימלאו תפקידן במלוא הנאמנות והאחריות (ראה למשל בע"פ 185/94 בת שבע סיבוני נ' מדינת ישראל – ניתן ביום 28.2.94).

מנגד, לקחנו בחשבון כי מדובר בארוע חד פעמי שנושאים באחריות לו גורמים נוספים: מנהלת הגנים (שלא וידאה כי הנחייתה מבוצעת כדבעי) והמלווה שלא הפעילה שיקול דעת בהורידה את הילד מההסעה בתנאי מזג אויר קשים מבלי שאיש המתין לו.

עיינו בחוות הדעת הפדגוגיות שהוגשו, והחלטנו שלא לשקול אותן לחובת הנאשמת בהליך המשמעתי דנן. ככל שיש למשרד החינוך השגות על התנהלותה המקצועית של הנאשמת – פתוחה בפניה הדרך לפעול במישור המינהלתי כפי שתמצא לנכון.

לסיכום, בנסיבות דנן אנו סבורים שהסדר הטיעון אינו חורג ממידת הסבירות, וכי יש בו כדי להגשים את התכליות המניעתיות וההרתעתיות של הדין המשמעתי, ולפיכך נכבדו.

6. סוף דבר

לאור כיבודו של הסדר הטיעון יוטלו על הנאשמת אמצעי המשמעת הבאים:

א. נזיפה חמורה;

ב. הפקעת מחצית משכורת קובעת שתיפרע ב-8 תשלומים חודשיים שווים ורצופים.

הודעה על כיבודו של הסדר הטיעון ניתנה ביום 17.4.16.

גזר הדין המפורט והמנומק ניתן בהעדר הצדדים, ביום 18.4.16 – י' בניסן תשע"ו וישלח אליהם באמצעות הדואר האלקטרוני והדואר הרגיל.

(-)	(-)	(-)
דוד הלוי	עו"ד שרון מאיר	עו"ד אורי כהן
חבר המותב	חברת המותב	אב בית הדין יו"ר המותב