

התובעים:

1. מיטל פרידמן לאמור
2. שדולת הנשים בישראל
ע"י ב"כ עו"ד חגי קלעי ואח'
רח' מוא"ה 22א, תל אביב
טל': 03-9070770, פקס: 03-9070771

ועל ידי עו"ד גלי זינגר
משדולת הנשים בישראל
רח' סעדיה גאון 26, תל אביב
טל': 03-6123990, פקס: 03-6123991

- נ ג ד -

הנתבעות:

1. מדינת ישראל - משרד התחבורה
ע"י ב"כ עו"ד מפרקליטות מחוז ת"א אזרחי
דרך מנחם בגין 154, תל אביב
טל': 073-3926222, פקס: 02-6468005

2. מרכז ישיבות בני עקיבא בישראל
ע"י ב"כ עו"ד בן ציון אליאש ואח'
מגדל משה אביב, דיבוינסקי 7, רמת גן
טל': 03-6114060, פקס: 03-7521487

הודעה מוסכמת מטעם הצדדים

בהמשך להליך גישור שהתקיים בין הצדדים, מבקשים הצדדים להודיע כדלקמן:

1. בעקבות פניות קודמות והגשת כתב התביעה בתיק דן, ניתנה ביום 10.6.2019 הנחיית היועץ המשפטי לממשלה בעניין הפרדה בקורסי נהיגה מונעת. הנחיית היועץ"ש בסוגיה פורטה במכתב מחלקת ייעוץ וחקיקה מיום 20.6.2019, המצורפת כנספח "1" להודעה זו.
2. משרד התחבורה פועל כמובן בהתאם להנחיה זו. משרד התחבורה הבהיר כי הוא אינו מקיים עוד ולא יקיים בעתיד קורסים יוזמים בהפרדה מגדרית. קורסים לקבוצות בכלל (לרבות קבוצות נשים או גברים בלבד) יתקיימו רק במקרה בו פונה לזכיין קבוצה מאורגנת מראש של אנשים, במספר המינימאלי הנדרש לקיום קורס, המבקשים לעבור את הקורס יחדיו. קיומם של קורסים לקבוצות שיתארגנו כאמור לא יבוא על חשבון הקורסים השוטפים, אלא בנוסף

אליהם. המשרד הוסיף כי ככלל לא יתקיימו קורסים כאלו שלא באתר קבוע בו מתקיימים קורסים.

3. המשרד הבהיר כי לא יערכו על ידו או על ידי מי מטעמו, ובכלל זה זכיינים הממונים על ביצוע הקורסים, ככל שהדבר נמצא בשליטתו, "רשימות צד", "רשימות המתנה" או כל רישום אחר לקורסים בהפרדה מגדרית, לא יוצעו לנרשמים קורסים בהפרדה מגדרית ולא יינתן סיוע בניהול רשימות כלשהן לשם כך.

4. עוד הובהר על ידי משרד התחבורה, כי מהרישום המקוון לקורסים הוסרה הדרישה לציין בטופס ההרשמה את מינו של ממלא הטופס, והוסכם כי לא תהיה דרישה כזאת גם בעתיד.

5. המשרד הבהיר כי האמור לעיל יחול בהתאמה על כל זכיון המפעיל קורסים מטעמו בהווה ובעתיד. המשרד ייתן בעניין זה הנחיות ברורות לכל זכיון הפועל מטעמו, בהווה ובעתיד, בהתאם לאמור לעיל.

6. התובעות ביקשו להבהיר כי הסכמתן לאמור לעיל אין פירושה הסכמה להנחיית היועץ הנ"ל והן שומרות לעצמן את הזכות לטעון נגדה בעתיד. משרד התחבורה אף הוא שומר כמובן על כל טענותיו בהקשר זה.

7. בהמשך ובכפוף לאמור לעיל, ונוכח היעדר הסכמה בין הצדדים בסוגיית הפיצוי הנטען לתובעת 1, הסכימו הצדדים כי שאלת הפיצוי הכספי בתיק, תוך שהנתבעת טוענת בין היתר כי אין מקום לפסוק פיצוי כלל, תוכרע על ידי בית המשפט הנכבד בהתאם לסעיף 79א לחוק בתי המשפט, לאחר הגשת טיעונים קצרים של עד 4 עמודים, שיוגשו על ידי התובעות 14 יום לאחר תום תקופת החירום במערכת בתי המשפט, ועל ידי הנתבעות תוך 14 יום לאחר קבלת סיכומי התובעות. לתובעות תהיה אפשרות להגיש סיכומי תשובה. בהיקף של עד 2 עמודים כולל כותרות, בתוך 7 ימים לאחר קבלת סיכומי הנתבעות.

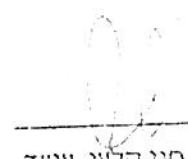
8. מובהר, כי כל סכום שייפסק בתיק, אם וככל שייפסק, ישולם על ידי הנתבעת 1 בלבד.

9. התביעה כנגד הנתבעת 2 תמוחק, ללא צו להוצאות.

10. בית המשפט הנכבד מתבקש ליתן תוקף של החלטה להסכמות אלו.


שחר עזר ארי, עו"ד
ב"כ הנתבעת 2


גיל בילבלסקי, עו"ד
ב"כ הנתבעת 1


חגי קלעי, עו"ד
ב"כ התובעות

היום, 13 באפריל 2020