

מסמך מסכם - עבודת הוועדה לאיתור מועמדים לפי חוק השידור הציבורי

1. **ביום 10.12.2014 התקיימה ישיבה מס' 1 של ועדת האיתור.**
הישיבה נפתחה בהסבר של היועצת המשפטית של משרד התקשורת בנוגע לתשתית החוקית לפעולת ועדת האיתור- חוק השידור הציבורי התשע"ד- 2014 ("חוק השידור הציבורי"), ההוראות שמכוחן פועלת הוועדה וההוראות הקבועות בחוק ביחס למינוי מועצת התאגיד; סמכויות המועצה ודרישות הסף לכהונה לנציגי הציבור מהסוגים השונים במועצה. היועצת המשפטית הסבירה לחברי ועדת האיתור את ההוראות הרלוונטיות החלות עליהם מכוח תפקידם כחברים בוועדת האיתור לעניין שמירת סודיות והיעדר ניגודי עניינים. חברי ועדת האיתור קיבלו טיוטה של המודעה שצפויה להתפרסם לציבור לקריאה להגשת מועמדות לנציגי הציבור השונים במועצה. נוסח המודעה מתבסס על דרישות החוק. התקיים דיון ראשוני בקשר לנוסח המודעה לציבור וכן בנוגע לבחינת עמידת המועמדים השונים בתנאי הסף ולהערכתם בידי הוועדה. בעניין התבחינים לבחינת העמידה בתנאי הסף הוחלט שחברי הוועדה יקיימו דיון נוסף בישיבה הבאה.

2. **ביום 6.1.2015 התקיימה ישיבה מס' 2 של ועדת האיתור.**
מטרת הישיבה היא לקבוע את התבחינים ככלי עזר לבחינה ולהערכה של המועמדים לחברי המועצה ולעמידתם בתנאי הסף.

בהתאם להחלטת חברי ועדת האיתור, אלו יהיו הקריטריונים שייבחנו ככלי עזר ומשקלם:

א. השכלה- 15%. חברי ועדת האיתור סוברים שהשכלה יכולה להעיד על יכולת מתודית ויישום בשטח. למידה מתקדמת יכולה גם היא להעיד על יכולותיו של המועמד. לפיכך: יינתן משקל למספר התארים (תואר ראשון, שני תארים ראשונים, תואר שני, ד"ר, פרופ') וכן הרלוונטיות של התואר בהתאמה להגדרה של סוג נציג הציבור;

ב. ניסיון- בהתאם לפירוט מטה ביחס לכל אחד מחברי המועצה- 30% ;

ג. היכרות עם עולם השידורים – 10% ;

ד. חזון ותפיסת עולם ביחס לשידור הציבורי- 10% ;

ה. ניסיון קודם בעבודה עם גופים ציבוריים, חברות בדירקטוריונים או בוועדות ציבוריות- 15% ;

ו. התרשמות אישית כללית (עוצמה אישית, כושר הבעה בע"פ, כושר שכנוע)- 20% ;

בהתאם להחלטת הוועדה, להלן פירוט הניסיון הנדרש ביחס לכל נציג ציבור :

א. **יושב ראש :** כפי שקבוע בחוק השידור הציבורי.

ב. **נציג ציבור בעל ניסיון של חמש שנים לפחות בתפקיד ניהולי בגוף העוסק בשידורים, בעיתון או באתר אינטרנט חדשותי:** ביחס לניסיון הניהולי ייבחנו הסוגיות הבאות: מיקום בהיררכיה הארגונית, מספר עובדים כפופים, היקף תקציב שנוהל. ביחס לניסיון המקצועי ייבחנו הסוגיות הבאות: ניסיון בשידורים, עיתון או אתר אינטרנט חדשותי.

ג. **נציג ציבור בעל ניסיון משמעותי בתחום העיתונות הכתובה או המשודרת או באתרי אינטרנט חדשותיים ובכלל זה עריכת תוכן:** הוועדה סבורה כי על מנת שייראו את

המועמד כבעל ניסיון משמעותי נדרש ניסיון של 3 שנות ניסיון לפחות (אפשרי מצטבר) בתחום ניסיון עיתונאי, בדגש על חדשות ואקטואליה. ייבחנו מהות הניסיון ואיכותו, מוניטין ומעמד ציבורי בתחום.

ד. **שני נציגי ציבור בעל ניסיון משמעותי בתחום היצירה הטלוויזיונית הקולנועית או המוסיקלית:** הוועדה סבורה כי על מנת שייראו את המועמד כבעל ניסיון משמעותי נדרש ניסיון של 4 שנים לפחות בתחומים שפורטו. בנוסף, ייבחנו מהות הניסיון ואיכותו, מוניטין ומעמד ציבורי בתחום.

ה. **נציג ציבור בעל ניסיון טכנולוגי משמעותי בתחום הקשור לפעילות תאגיד השידור הציבורי:** הוועדה סבורה כי על מנת שייראו את המועמד כבעל ניסיון משמעותי נדרש ניסיון של 3 שנים לפחות. הניסיון הרלבנטי הוא ניסיון תפעולי טכנולוגי בתחום הקשור לפעילות התאגיד (שידורים). בנוסף, תיבחן מהות הניסיון ואיכותו.

ו. **נציג ציבור בעל ניסיון משמעותי בניהול כספים בגופים בעלי היקף עסקים משמעותי:** הוועדה סבורה כי על מנת שייראו את המועמד כבעל ניסיון משמעותי נדרש ניסיון של 5 שנים לפחות. בנוסף ייבחן ניסיון בניהול כספים בתאגיד עם היקף פעילות של 200 מליון ₪ לכל הפחות, שהוא היקף שמאפיין פעילות של חברות בינוניות ומעלה במשק, וזאת בשים לב להיקף התקציב של תאגיד השידור הציבורי.

ז. **נציג ציבור בעל מומחיות חשבונאית ופיננסית כמשמעותה לפי סעיף 240 לחוק החברות:** סעיף 240(א1)(2) לחוק החברות קובע כי תנאי הכשירות של דירקטור בעל מומחיות חשבונאית ופיננסית ייקבעו בידי שר המשפטים בהתייעצות עם הרשות לני"ע. בתקנות החברות (תנאים ומבחנים לדירקטור בעל מומחיות חשבונאית ופיננסית ולדירקטור בעל כשירות מקצועית), תשס"ו-2005, נקבעו תנאי הכשירות שלהלן:
(1) דירקטור בעל מומחיות חשבונאית ופיננסית הוא מי שבשל השכלתו, ניסיונו וכישוריו הוא בעל מיומנות גבוהה והבנה בנושאים עסקיים – חשבונאיים ודוחות כספיים באופן המאפשר לו להבין לעומק את הדוחות הכספיים של החברה ולעורר דיון בקשר לאופן הצגתם של הנתונים הכספיים; הערכת מיומנותו החשבונאית והפיננסית של דירקטור תיעשה בידי הדירקטוריון, ויובאו במכלול השיקולים, בין השאר, השכלתו, ניסיונו, וידיעותיו בנושאים אלה:

- (1) סוגיות חשבונאיות וסוגיות בקרה חשבונאית האופייניות לענף שבו פועלת החברה ולחברות בסדר הגודל והמורכבות של החברה;
- (2) תפקידיו של רואה החשבון המבקר והחובות המוטלות עליו;
- (3) הכנת דוחות כספיים ואישורם לפי החוק ולפי חוק ניירות ערך.

לפיכך, על הוועדה לקבוע שמתקיים הניסיון הנדרש באופן הקבוע בתקנות.

ח. **נציג ציבור שהוא משפטן בעל ניסיון משמעותי בתחום האסדרה:** הוועדה סבורה כי על מנת שייראו את המועמד כבעל ניסיון משמעותי נדרש ניסיון של 10 שנים לפחות בתחום האסדרה. בנוסף ייבחנו מהות הניסיון ואיכותו, מוניטין ומעמד בתחום, ורלוונטיות הניסיון לתחום פעילות התאגיד.

ט. **שני נציגי ציבור בעלי ניסיון משמעותי בתחום החינוך או השידורים לילדים ולנוער:** לנציג בעל ניסיון בתחום החינוך הוועדה סבורה כי על מנת שייראו את המועמד כבעל ניסיון משמעותי בתחום החינוך נדרש ניסיון של 10 שנים לפחות בתחום החינוך. ביחס לנציג מתחום השידורים לילדים ולנוער נדרש ניסיון של 5 שנים לפחות. בנוסף, ייבחנו איכות הניסיון ומהותו, מוניטין ומעמד בתחום, ורלוונטיות הניסיון לתחום פעילות

התאגיד. ניסיון אקדמי בתחומים קשורים כגון תחום החינוך או התקשורת, ייחשב כניסיון רלוונטי.

י. **נציג ציבור בעל מעמד בתחום מורשת ישראל:** הוועדה ביקשה ללמוד מהגדרת "מורשת ישראל" ברישיון ערוץ מורשת שהיא: "ערכים, מנהגים, הגות, אירועים וציוני דרך בתולדות עם ישראל ומדינת ישראל וכיוצא באלה". בהמשך לכך, יראו בעל מעמד בתחום זה, מי שהוא בעל ניסיון של 7 שנים לפחות בתחומים המפורטים בהגדרה: ערכים, מנהגים, הגות, אירועים וציוני דרך בתולדות עם ישראל ומדינת ישראל וכיוצא באלה.

בנוסף, קובעת הוועדה כי אם מצאה מקורות החיים כי למועמד יש ניסיון שעולה לכדי "ניסיון משמעותי" או "מעמד" לפי העניין, אף אם לא התקיים תנאי מספר השנים כאמור לעיל, הוועדה רשאית לסטות מהאמור לעיל, ואולם תנמק זאת.

3. ביום 27.1.2015 התקיימה ישיבה מס' 3 של ועדת האיתור.

מטרת הישיבה היא לקבוע אילו מבין המועמדים שהגישו מועמדותם יוזמנו לריאיון בפני הוועדה;

- חברי הוועדה בחנו את עמידתם של המועמדים בתנאי הסף ביחס לאמות המידה שנקבעו;
- מועמדים מסוימים הגישו מועמדותם למספר קטגוריות של נציגי ציבור, ואם נמצא כי עמדו בתנאי הסף הם זומנו לריאיון פעם אחת;
- ביחס למועמדים מסוימים נמצא כי יש צורך בקבלת הבהרה בנוגע לעמידתם בתנאי הסף. לאחר שנתקבלו ההבהרות וככל שנמצא שעמדו בתנאי הסף, זומנו המועמדים לריאיון בפני הוועדה.

בקטגוריית יושב ראש מועצת תאגיד השידור הציבורי הוגשו לוועדה 20 מועמדות. מבין מועמדים אלה הוועדה מצאה כי 7 מועמדים אינם עומדים בתנאי הסף לפי דרישת החוק. מתוכם, הציעה הוועדה ל- 2 מועמדים להציע מועמדותם לקטגוריות של נציגי ציבור אחרים במועצה, שלגביהם נמצא כי הם עומדים בתנאי הסף. כמו כן, מתוך 7 מועמדים אלה 3 מועמדים נפסלו גם בשל אי עמידה בתנאי הסף האוסר על עיסוק פוליטי; ביחס ל- 3 מועמדים החליטה ועדת האיתור לבקש הבהרה בקשר לניסיונם המקצועי על מנת שיהא בפניה כלל המידע הנדרש עבורה לקבלת החלטה בקשר לעמידתם בתנאי הסף; הוועדה החליטה להזמין לריאיון 10 מועמדים שנמצא כי עומדים בתנאי סף.

בקטגוריית נציג ציבור בעל ניסיון של חמש שנים לפחות בתפקיד ניהולי בגוף העוסק בשידורים, בעיתון או באתר אינטרנט חדשותי הוגשו 26 מועמדות. מבין מועמדים אלה הוועדה מצאה כי 10 מועמדים אינם עומדים בתנאי הסף הקבועים בחוק בהתאם לקביעת הוועדה בישיבתה השניה. מתוכם, הציעה הוועדה למועמד אחד להציע מועמדותו לקטגוריה של נציג ציבור אחר במועצה, שלגביו הוא עומד בתנאי הסף. כמו כן, מתוך המועמדים שנפסלו, מועמד אחד נפסל גם בשל אי עמידה בתנאי הסף האוסר על עיסוק פוליטי;

ביחס ל- 2 מועמדים החליטה ועדת האיתור לבקש הבהרה בקשר לניסיונם המקצועי על מנת שיהא בפניה כלל המידע הנדרש עבורה לקבלת החלטה בקשר לעמידתם בתנאי הסף; הוועדה החליטה להזמין לריאיון 14 מועמדים שנמצאו עומדים בתנאי הסף.

בקטגוריית נציג ציבור בעל ניסיון משמעותי בתחום העיתונות הכתובה או המשודרת או באתרי אינטרנט חדשותיים ובכלל זה עריכת תוכן הוגשו 31 מועמדות. מבין מועמדים אלה הוועדה מצאה כי 11 מועמדים אינם עומדים בתנאי הסף הקבועים בחוק בהתאם לקביעת הוועדה בישיבתה השניה. מתוך המועמדים שנפסלו, שני מועמדים נפסלו גם בשל אי עמידה בתנאי הסף האוסר על עיסוק פוליטי; ביחס למועמד אחד החליטה ועדת האיתור לבקש הבהרה בקשר לניסיונו המקצועי על מנת שיהא בפניה כלל המידע הנדרש עבורה לקבלת החלטה בקשר לעמידתו בתנאי הסף;

הוועדה החליטה להזמין 19 מועמדים שנמצאו עומדים בתנאי הסף.

בקטגורית נציג ציבור בעל ניסיון משמעותי בתחום היצירה הטלוויזיונית הקולנועית או המוסיקלית הוגשו 21 מועמדויות.
מבין מועמדים אלה הוועדה מצאה כי 6 מועמדים אינם עומדים בתנאי הסף הקבועים בחוק בהתאם לקביעת הוועדה בישיבתה השניה;
ביחס למועמד אחד החליטה ועדת האיתור לבקש הבהרה בקשר לניסיונו המקצועי על מנת שיהא בפניה כלל המידע הנדרש עבורה לקבלת החלטה בקשר לעמידתו בתנאי הסף;
הוועדה החליטה להזמין 14 מועמדים שנמצאו עומדים בתנאי הסף.

בקטגורית נציג ציבור בעל ניסיון טכנולוגי משמעותי בתחום הקשור לפעילות תאגיד השידור הציבורי הוגשו 6 מועמדויות.
מבין מועמדים אלה הוועדה מצאה כי 3 מועמדים אינם עומדים בתנאי הסף הקבועים בחוק:
האחד בשל אי עמידה בתנאי הסף המקצועיים הנדרשים, השני בשל אי עמידה בתנאי הסף האוסר על עיסוק פוליטי, והשלישית בשל אי עמידה בתנאי הסף האוסר על עיסוק כעובד מדינה;
ביחס למועמד אחד החליטה ועדת האיתור לבקש הבהרה בקשר לניסיונו המקצועי על מנת שיהא בפניה כלל המידע הנדרש עבורה לקבלת החלטה בקשר לעמידתו בתנאי הסף;
הוועדה החליטה להזמין 2 מועמדים שנמצאו עומדים בתנאי הסף.

בקטגורית נציג ציבור בעל ניסיון משמעותי בניהול כספים בגופים בעלי היקף עסקים משמעותי, הוגשו 44 מועמדויות.
מבין מועמדים אלה הוועדה מצאה כי 24 מועמדים אינם עומדים בתנאי הסף הקבועים בחוק בהתאם לקביעת הוועדה בישיבתה השניה;
ביחס ל- 4 מועמדים החליטה ועדת האיתור לבקש הבהרה בקשר לניסיונם המקצועי על מנת שיהא בפניה כלל המידע הנדרש עבורה לקבלת החלטה בקשר לעמידתם בתנאי הסף;
הוועדה החליטה להזמין 16 מועמדים שנמצאו עומדים בתנאי הסף.

בקטגורית נציג ציבור בעל מומחיות חשבונאית ופיננסית הוגשו 29 מועמדויות.
מבין מועמדים אלה הוועדה מצאה כי 7 מועמדים אינם עומדים בתנאי הסף הקבועים בחוק בהתאם לקביעת הוועדה בישיבתה השניה;
ביחס למועמד אחד החליטה ועדת האיתור לבקש הבהרה בקשר לניסיונו המקצועי על מנת שיהא בפניה כלל המידע הנדרש עבורה לקבלת החלטה בקשר לעמידתו בתנאי הסף;
הוועדה החליטה להזמין 21 מועמדים שנמצאו עומדים בתנאי הסף.

בקטגורית נציג ציבור שהוא משפטן בעל ניסיון משמעותי בתחום האסדרה הוגשו 15 מועמדויות.
מבין מועמדים אלה הוועדה מצאה כי 7 מועמדים אינם עומדים בתנאי הסף הקבועים בחוק בהתאם לקביעת הוועדה בישיבתה השניה;
ביחס ל- 6 מועמדים, החליטה ועדת האיתור לבקש הבהרה בקשר לניסיונם המקצועי על מנת שיהא בפניה כלל המידע הנדרש עבורה לקבלת החלטה בקשר לעמידתם בתנאי הסף;
הוועדה החליטה להזמין 2 מועמדים שנמצאו עומדים בתנאי הסף.

בקטגורית נציג ציבור בעלי ניסיון משמעותי בתחום החינוך או השידורים לילדים ולנוער הוגשו 40 מועמדויות.
מבין מועמדים אלה הוועדה מצאה כי 17 מועמדים אינם עומדים בתנאי הסף הקבועים בחוק בהתאם לקביעת הוועדה בישיבתה השניה, מתוכם שני מועמדים נפסלו בשל אי עמידה בתנאי הסף האוסר על קיום פעילות פוליטית, ושני מועמדים נפסלו בשל היותם עובדי מדינה;
ביחס למועמד אחד החליטה ועדת האיתור לבקש הבהרה בקשר לשאלת היותו עובד מדינה;
הוועדה החליטה להזמין 22 מועמדים שנמצאו עומדים בתנאי הסף.

בקטגורית נציג ציבור בעל מעמד בתחום מורשת ישראל הוגשו 13 מועמדויות. מבין מועמדים אלה הועדה מצאה כי 8 מועמדים אינם עומדים בתנאי הסף הקבועים בחוק בהתאם לקביעת הוועדה בישיבתה השניה, מתוכם מועמד אחד נפסל בשל היותו עובד מדינה; ביחס ל- 2 מועמדים החליטה ועדת האיתור לבקש הבהרה בקשר לניסיונם המקצועי על מנת שיהא בפניה כלל המידע הנדרש עבורה לקבלת החלטה בקשר לעמידתם בתנאי הסף; הוועדה החליטה להזמין 3 מועמדים שנמצאו עומדים בתנאי הסף.

4. ביום 5.2.2015 התקיימה ישיבה מס' 4 של ועדת האיתור.

מטרת הישיבה היא קיום ראיונות עם מועמדים בקטגוריות של נציג ציבור בעל ניסיון משמעותי בניהול כספים ונציג ציבור בעל מומחיות חשבונאית ופיננסית. רואיינו 12 מועמדים.

ביחס ל- 2 מועמדים הצהיר חבר הוועדה מר פרייליכמן על היכרות איתם, ביחס למועמד אחד נמצא כי טיב ההיכרות מונע ממנו להשתתף בריאיון; ביחס למועמדת נוספת הצהירה חברת הוועדה הגב' נורית דאבוש על היכרות איתה, ואולם, טיב ההיכרות לא מנע מגב' דאבוש להשתתף בריאיון. ביחס למועמדת זו התקיימה בדיקה הנוגעת לניגוד עניינים בהגשת מועמדותה.

5. ביום 8.2.2015 התקיימה ישיבה מס' 5 של ועדת האיתור.

מטרת הישיבה היא קיום ראיונות עם מועמדים בקטגוריות של נציג ציבור בעל ניסיון משמעותי בניהול כספים ונציג ציבור בעל מומחיות חשבונאית ופיננסית. רואיינו 8 מועמדים. מתוכם, ביחס למועמד אחד הצהירה חברת הוועדה הגב' נורית דאבוש על היכרות עמו שמונעת את השתתפותה בריאיון.

6. ביום 15.2.2015 התקיימה ישיבה מס' 6 של ועדת האיתור.

מטרת הישיבה היא קיום ראיונות עם מועמדים בקטגוריות נציג ציבור בעל ניסיון משמעותי בתחום החינוך או השידורים לילדים ולנוער. רואיינו 11 מועמדים. ביחס למועמד אחד נמצא כי על אף שנתקבלה ממנו הבהרה שממנה עלה שהוא עומד בתנאי הסף, לאחר קיום הראיון התקיימה בדיקה נוספת ממנה עלה כי הוא לא עומד בתנאי הסף בשל היותו עובד מדינה; בפני 3 מועמדים הוצגו הקשיים האפשריים במישור ניגודי העניינים בין עיסוקם הנוכחי לבין אפשרות כהונתם כחברי מועצת התאגיד; ביחס למועמד אחד הצהיר יו"ר הוועדה השופט קמא על היכרות עמו, שאינה מונעת את השתתפותו בריאיון.

7. ביום 16.2.2015 התקיימה ישיבה מס' 7 של ועדת האיתור.

מטרת הישיבה היא קיום ראיונות עם מועמדים בקטגוריות של נציג ציבור בעל ניסיון משמעותי בתחום החינוך או השידורים לילדים ולנוער, ומורשת ישראל. רואיינו 7 מועמדים. ביחס למועמד אחד חבר הוועדה מר פרייליכמן הצהיר על היכרות עמו שבגינה לא נכח בריאיון עמו; מועמדת אחת נתבקשה במהלך הריאיון להתייחס לפעילות הפוליטית שלגביה הצהירה בשאלון, אך לא פירטה את מהותה. לאחר פירוט והסבר המועמדת, נמצא כי היא אינה עומדת בתנאי הסף בשל קיום פעילות פוליטית; לאחר קיום הריאיון עם אחד המועמדים, ולאחר קבלת הבהרות ממנו ותשובות לשאלות הוועדה, נמצא כי הוא אינו עומד בדרישות הסף. מועמד נוסף, שלא מילא את פרק הפעילות הפוליטית במסגרת השאלון למועמד, נשאל על כך ובתשובה הצהיר שלא התקיימה כל זיקה כמפורט בשאלון; לאחר קיום הראיונות, הוצגו בפני חברי הוועדה שני מועמדים נוספים. בקשר לאחד מהם, נראה כי על פי המעטפה בה שלח את טפסי מועמדותו, תאריך שליחת המועמדות הוא 2/2/14. נוכח העובדה שהמועד האחרון להגשת מועמדויות הוא 14/1/15, בשלב זה החליטה הוועדה

שלא לקבל את המועמדות. בקשר למועמדת השניה, מסמכי המועמדות ששלחה הגיעו למשרד התקשורת באמצע חודש פברואר, אך על פי חותמת הדואר שעל המעטפה נראה כי המועמדת שלחה את המסמכים בתאריך 7/1/15, ועל כן הוועדה מחליטה לקבל את המועמדות ולבחון את כשירותה לכהן כנציגת ציבור בתחומים אותם פירטה. בהמשך לכך, הוועדה מצאה כי המועמדת עמדה בתנאי הסף לקטגוריה של נציגת ציבור מתחום העיתונות.

8. ביום 24.2.2015 התקיימה ישיבה מס' 8 של ועדת האיתור.

מטרת הישיבה היא קיום ראיונות עם מועמדים בקטגוריה של נציג ציבור בעל ניסיון משמעותי בתחום האסדרה, יצירה ועיתונות. הישיבה נפתחה בעדכונים לחברי הוועדה: השבוע יצאו מכתבי תשובה למועמדים שנפסלו בשל אי עמידה בתנאי הסף. בנוסף, הועבר עדכון לחברי הוועדה בנוגע לפנייתו של מועמד אל הוועדה בנוגע לפסילתו בשל עיסוק פוליטי; בתום העדכונים נערכו ראיונות עם 11 מועמדים. בפני 3 מועמדים הוצגו הקשיים האפשריים במישור ניגודי העניינים בין עיסוקם הנוכחי לבין אפשרות כהונתם כחברי מועצת התאגיד שיהיו טעונים בדיקה; בתום הראיון עם אחד המועמדים, ולאחר שהמועמד הבין את משמעות התפקיד כחבר דירקטוריון להבדיל מאלו שעוסקים בפועל בהפקת השידורים, המועמד בחר להסיר את מועמדותו; ביחס ל-3 מועמדים הצהיר השופט קמא על היכרות עימם, שאינה מונעת את השתתפותו בראיון; במהלך הראיון עם אחד המועמדים וקבלת הבהרות נוספות ממנו, נמצא כי עמידתו של המועמד בתנאי הסף בקטגוריה של נציג מתחום האסדרה טעונה בירור נוסף; אחד המועמדים, שהגיש מועמדותו לקטגוריה של יו"ר המועצה אך הוועדה מצאה כי הוא אינו עומד בתנאי הסף הנדרשים, ביקש להתייחס לסוגיית התאמתו לתפקיד היו"ר, ולנושא הניסיון הניהולי שלו. לאחר דיון בהסבריו של המועמד, מוצאת ועדת האיתור שאין מתקיימים במועמד התנאים הקבועים בחוק ביחס לכשירות היו"ר. ועדת האיתור החליטה לדון במועמדותו כנציג ציבור בעל ניסיון בתחום האסדרה.

9. ביום 2.3.2015 התקיימה ישיבה מס' 9 של ועדת האיתור.

מטרת הישיבה היא קיום ראיונות עם מועמדים בקטגוריה של נציג ציבור בעל ניסיון משמעותי בתחום האסדרה, יצירה ועיתונות. רואיינו 12 מועמדים. בפני 7 מועמדים הוצגו הקשיים האפשריים במישור ניגודי העניינים בין עיסוקם הנוכחי לבין אפשרות כהונתם כחברי מועצת התאגיד שיהיו טעונים בדיקה; ביחס ל-2 מועמדים נמצא כי האחד מכהן כחבר מועצה מקומית במקום מגוריו, והאחר התמודד על ראשות המועצה המקומית באזור מגוריו. מטעמים אלה נמצא כי בשני מועמדים אלה לא מתקיים תנאי הסף לעניין איסור קיום פעילות פוליטית; ביחס למועמד אחד הצהיר יו"ר הוועדה השופט קמא על היכרות עמו שאינה מונעת את השתתפותו בראיון.

10. ביום 4.3.2015 התקיימה ישיבה מס' 10 של ועדת האיתור.

מטרת הישיבה היא קיום ראיונות עם מועמדים בקטגוריות של נציגי ציבור שונים במועצה. רואיינו 11 מועמדים. בפני 3 מועמדים הוצגו הקשיים האפשריים במישור ניגודי העניינים בין עיסוקם הנוכחי לבין אפשרות כהונתם כחברי מועצת התאגיד שיהיו טעונים בדיקה; ביחס ל-5 מועמדים הצהירה חברת הוועדה הגב' דאבוש על היכרות עימם, על רקע מקצועי, שאינה מונעת את השתתפותה בראיונות עמם; מועמד אחד נתבקש להסביר ולפרט בדבר הצהרתו בשאלון המועמדות כי נחקר חקירות משמעות; משמעת;

במהלך הריאיון עם אחת המועמדות, הוצג בפניה מכתב שנשלח אל ועדת האיתור בנוגע למועמדותה, וניתנה לה הזדמנות להגיב על הדברים בעל פה בפני הוועדה, וכן בכתב לאחר הריאיון;
המועמד גיל עומר, שהגיש מועמדותו לקטגוריה של נציג ציבור בעל ניסיון ניהולי של חמש שנים לפחות בתפקיד ניהולי בגוף העוסק בשידורים, בעיתון או באתר אינטרנט חדשותי, נשאל על ידי חברי הוועדה האם ירצה לשקול מועמדות לקטגורית יושב ראש המועצה. המועמד השיב בחיוב.

11. ביום 12.3.2015 התקיימה ישיבה מס' 11 של ועדת האיתור.

מטרת הישיבה היא קיום ראיונות עם מועמדים בקטגוריות של נציגי הציבור השונים במועצה.
רואינו 11 מועמדים. בפני 6 מועמדים הוצגו הקשיים האפשריים במישור ניגודי העניינים בין עיסוקם הנוכחי לבין אפשרות כהונתם כחברי מועצת התאגיד שיהיו טעונה בדיקה;
ביחס למועמד אחד, הצהיר חבר הוועדה, מר פרייליכמן על היכרות עמו, שאינה מונעת את השתתפותו בראיון, וביחס למועמד אחד, הצהירה חברת הוועדה הגב' דאבוש על היכרות עימו, שמונעת את השתתפותה בראיון.

12. ביום 16.3.2015 התקיימה ישיבה מס' 12 של ועדת האיתור.

מטרת הישיבה היא קיום ראיונות עם מועמדים בקטגוריות של נציגי הציבור השונים במועצה, וכן קיום שימוע עם מועמד שביקש לערער על החלטת ועדת האיתור לפסול אותו בשל אי עמידה בתנאי הסף של אי עיסוק בפעילות פוליטית. זאת לאחר שהמועמד ביקש להרחיב בעל פה את טיעונו שמסר בכתב והוועדה נעתרה לבקשתו.
רואינו 8 מועמדים.
ביחס ל- 2 מועמדים הצהירה חברת הוועדה הגב' דאבוש על היכרות עימם, שבאחד המקרים מנעה את השתתפותה בראיון. ביחס למועמד נוסף, הצהיר יו"ר הוועדה השופט קמא על היכרות עם המועמד, שלא מנעה את השתתפותו בראיון;
במהלך הריאיון התברר כי אחת המועמדות התמודדה בבחירות למועצה מקומית. צוין בפניה כי היעדר עיסוק פוליטי או מפלגתי מהווה תנאי סף;
מועמד נוסף נתבקש לפרט אודות עיסוקו כיועץ של ראש רשות מקומית, והובהר לו שעיסוק זה ייבדק לנוכח תנאי הסף המגביל עיסוק בפעילות פוליטית או מפלגתית;
בתום הראיונות, התקיים השימוע עם המועמד שכאמור לעיל, נפסל בידי הוועדה על יסוד אי עמידה בתנאי הסף האוסר על קיום פעילות פוליטית או מפלגתית. כיוון שהמועמד פנה גם למשנה ליועץ המשפטי לממשלה בעניין זה, בחלק זה השתתפה נציגת המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (כלכלי-פיסקאלי), עו"ד אלידור בליטנר.
מאחר שהוועדה טרם הכריעה בשאלת העמידה בתנאי הסף, החליטו חברי ועדת האיתור לקיים ראיון עם המועמד על מנת לבחון את מועמדותו לגופה. לאחר שמיעת הטענות, יצא המועמד והוועדה דנה בטענותיו.

13. ביום 22.3.2015 התקיימה ישיבה מס' 13 של ועדת האיתור.

מטרת הישיבה היא סיכום המועמדים שהתראינו בפני ועדת האיתור עד כה ודיון בשאלה האם נדרש להזמין מועמדים נוספים בשים לב להוראות חוק השידור הציבורי, הקובע את תמהיל חברי מועצת התאגיד;
חברי הוועדה עודכנו במכתב שנשלח לוועדה ובו אחת המועמדות הודיעה על הסרת מועמדותה לנציגת ציבור במועצה;
חברי הוועדה סבורים כי יש שני מועמדים בולטים בקטגוריה של יושב ראש המועצה שהם מתלבטים ביניהם, והחליטו לבקש המלצות בעניינם; לאחר דיון במועמדים לנוכח דרישות חוק השידור הציבורי, והצורך בהתאמת הרכב המועצה לתמהיל המפורט בחוק, סבורים חברי ועדת האיתור כי יש מקום לפנייה לגורמים נוספים בתחומים הבאים: יצירה, עיתונות, מורשת ישראל וכן לנציג ציבור הנמנה עם האוכלוסיה הערבית, לרבות האוכלוסיה הדרוזית

והצ'רקסית בתחום האסדרה או החינוך. לפיכך, מחליטים חברי הוועדה לפנות אל 5 מועמדים נוספים, שהם בעלי שם בתחומים האמורים, לשם בדיקת נכונותם לכהן במועצת תאגיד השידור הציבורי ולשם בדיקה של עמידתם בתנאי הסף לכהונה.

14. ביום 25.3.2015 התקיימה ישיבה מס' 14 של ועדת האיתור.

מטרת הישיבה היא המשך דיון במועמדים השונים לשם קבלת החלטה על הרכב המועצה, וכן קיום ריאיון עם מועמד נוסף אליו פנתה ועדת האיתור, כמועמד לנציג ציבור מתחום היצירה הקולנועית והטלוויזיונית;
במהלך הריאיון עם המועמד הוצגה בפניו סוגיית ניגוד העניינים האפשרי בין עיסוקו לבין אפשרות כהונתו במועצה שתהיה טעונה המשך בדיקה;
לאחר דיון נוסף במועמדים שרואיינו, מבקשים חברי ועדת האיתור לקיים ראיונות נוספים עם 4 מועמדים שאותם הם מבקשים לראיין שוב לעומק על מנת לבדוק את התאמתם;
בהמשך להחלטת הוועדה לקבל המלצות עבור המועמדים המובילים בקטגוריה של יושב הראש, התקיימו שיחות המלצה עם ממליצים לגבי שני מועמדים אלה. ביחס למועמד גיל עומר, שנבחר לבסוף ליושב ראש המועצה, התקיימה שיחה עם

15. ביום 29.3.2015 התקיימה ישיבה מס' 15 של ועדת האיתור.

בישיבה התקיימה שיחת המלצה נוספת לגבי המועמד הנוסף שהוועדה שוקלת לתפקיד יו"ר המועצה;
לאחר פניית הוועדה אל מועמד נוסף לקטגוריה של נציג ציבור מתחום העיתונות, ולאור נכונותו של המועמד להתמודד בהליך מינוי המועצה, המועמד הוזמן לראיון בפני הוועדה. בפני המועמד הוצג כי סוגיית ניגוד העניינים בין עיסוקו הנוכחי לכהונתו במועצה תהיה טעונה בדיקה;
בהמשך להחלטת הוועדה לפנות למספר מועמדים נוספים בתחומים מסוימים (כמפורט בסיכום הישיבה מיום 22.3.15), ולאחר ביצוע פניה כאמור, נמצא כי מועמד אחד אינו עומד בתנאי הסף, וכי 2 מועמדות שקלו את אפשרות הצגת מועמדותן למועצה וסירבו. נוכח האמור, מבקשים חברי ועדת האיתור לבחון את התאמתו של אחד המועמדים שהגיש מועמדותו לנציג ציבור במספר תחומים, כמועמד בתחום החינוך, ככל שיימצא מתאים וככל שיהיה מעוניין בכך. הוועדה התרשמה מן המועמד כי יש לו את הניסיון הנדרש לנציג ציבור בתחום החינוך, ואולם, נדרשות הבהרות מטעמו בנוגע למספר שנות הניסיון שלו;
בהמשך להחלטת הוועדה (כמפורט בסיכום הישיבה מיום 25.3.15), התקיימו ראיונות עם המועמדים הנוספים שהוזמנו.

16. ביום 1.4.2015 התקיימה ישיבה מס' 16 של ועדת האיתור.

מטרת הישיבה היא קיום שיחה טלפונית עם ממליצים נוספים למועמדים המובילים לקטגוריה של יושב ראש המועצה, וכן דיון במועמדות האפשריות למועצה;
חברי ועדת האיתור קיבלו עדכון בנוגע לפנייתו של אחד המועמדים שהגיש מועמדות לנציג ציבור במספר תחומים בבקשה לבאר את פסילתו בשל אי עמידה בתנאי הסף. הוחלט להשיב למועמד מכתב שבו יפורטו הסיבות לפסילתו, וככל שיבקש להישמע בפני הוועדה, לאפשר לו זאת;
הוועדה דנה במועמדים השונים ובהרכבים אפשריים של מועצת התאגיד.

17. ביום 15.4.2015 התקיימה ישיבה מס' 17 של ועדת האיתור.

מטרת הישיבה היא קיום שימוע בעל פה עם מועמד שביקש לטעון טענות בקשר לפסילתו בשל אי עמידה בתנאי הסף, וכן קיום דיון מכריע במועמדים ובאפשרויות להרכב המועצה;
בעניין המועמד שהוזמן להופיע בפני הוועדה, כאמור בסיכום הישיבה מיום 1.4.2015, נשלח למועמד, לבקשתו, מענה מפורט לגבי הטעמים לפסילתו. לאחר קבלת מכתב הוועדה, ביקש המועמד להופיע בפני ועדת האיתור ולפרט בעל פה את השגותיו וטענותיו לגבי החלטת

החלטה כי אינו עומד בדרישות הסף שנקבעו בחוק השידור הציבורי. ועדת האיתור נענתה לבקשתו, וחזרה חופיע בוועדה ביחד עם עורך דינו. בתום שמיטת דבריו של המועמד, קיימה הוועדה דיון שבסופו החליטה שהחלטתה בנוגע לעמידתו של המועמד בדרישות הסף עומדת בעינו, וכי מבלי להטיל דופי או לחפזות מוזיקלית עיסוקיו השונים, נוכח הפירט הדוקני בחוק לחס לכשירות נציגי הציבור במועצה, המועמד אינו עומד בדרישות הסף לנציגי המועצה, כפי שפירטת הוועדה, וכפי שהודיעה בכתב למועמד לאחר קיום דיון זה;

חברי ועדת האיתור קיימו דיון במועמדים בקטגוריות של יו"ר המועצה וחבריה, וזאת על מנת לקבל החלטה בדבר המועמדים עליהם ימליצו לשר. במסגרת הדיון במועמדים, מוזכר עניינו של המועמד שחומע בפני הוועדה וטען טענות בנוגע לעמידתו בתנאי הסף האוסר על קיום פעילות פוליטית, ושבתו מעמד, בהנה ועדת האיתור גם את מועמדותו לגופת. בענין זה, החליטה ועדת האיתור לדון במועמדותו של המועמד מבלי להכריע בשאלה המשפטית אם עיסוקו הקודם כוסל אותו מלכתן כחבר או כיושב ראש המועצה. יחד עם זאת, חברת הוועדה חג' נורית דאבוש, ביקשה לחביע את עמדתה שכל שסוגיה זו תעלה להכרעה, יש מקום לחקל את הפרשנות במקרה של הפעילות הפוליטית המתוארת בעניינו של המועמד ולא לכלול אותה בגדרי המגבלה. לאחר בחינת מועמדותו של המועמד לגופו של עניין, וכפי שבא לידי ביטוי בחלטת הוועדה, בחורח ועדת האיתור במועמדים אחרים כמומלצים לקטגוריה של יושב ראש המועצה וחבריה. בגסיבות אלה, החייתר הצורך להכריע בשאלה המשפטית האמורה, והחלט כי יש להשאירה בצריך עיון,

פירטת החלטת הוועדה מסוכס במסמך נפרד מסיכום דיון זה.

רשמה: עו"ד חגית ברדק, רכזת הוועדה

חתום: השופט בדימוס עזרא קמא, יו"ר הוועדה



ועדת איתור - מועצת תאגיד השידור הציבורי - ישיבה מס' 17

15.4.2015 – משרד התקשורת, ת"א - חלק ב'

לאחר דיון נוסף במועמדים, ולנוכח הוראות חוק השידור הציבורי התשע"ד-2014 ("חוק השידור הציבורי") הקובעות את הרכב מועצת תאגיד השידור הציבורי והתמהיל של חבריה, זו החלטת ועדת האיתור:

בפתח הדברים, מבקשים חברי ועדת האיתור לציין כי ראו בעבודת ועדת האיתור חשיבות רבה והזדמנות היסטורית להשפיע על הקמתו של משרד ציבורי איכותי ומשמעותי. בהתאם לתפיסה עקרונית זו, חיפשה ועדת האיתור את המועמדים שיוכלו להקים את אותו תאגיד שידור ציבורי מיוחל.

הוועדה קבעה אמות מידה שיווינויות לסינון המועמדים על ידי כך שיצקה תוכן לתנאי הסף וכן קבעה תכחינים שישמשו אותה ככלי עזר להערכת המועמדים שעמדו בתנאי הסף והוזמנו לריאיון. הוועדה קיימה ראיונות אישיים, בהם התרשמה ממידת המוטיבציה, האנרגיה והדבקות במטרה של המועמדים. בין יתר השיקולים, הוועדה ביקשה למצוא את המועמדים שתפיסתם את תפקיד נציג הציבור במועצת תאגיד השידור הציבורי היא כשליחות.

בנוסף, ועדת האיתור ביקשה להרכיב מועצה שתוכל לפעול ולחתנחל כיחידה אחת, הרמונית ויעילה, כמעין נבחרת. בעניין זה ניסתה ועדת האיתור ליצור תמהיל אנושי של חברים שסברה כי יוכלו לעבוד בשיתוף פעולה ובתיאום, ולאחר את המועמדים שהציגו יכולת עבודה בצוות תוך הבנה של תפקידם כחברי מועצה. לשם כך, בין היתר, בחנה ועדת האיתור את תפיסת המועמדים בשאלות של ממשל תאגידי, ואת הבנתם את תפקיד חברי המועצה כקובעי מדיניות לעומת תפקידו של הגורם המבצע והמנהל.

חוק השידור הציבורי קבע מסגרת נוקשה ופרטנית בעניין דרישות הסף לכהונה כנציג ציבור במועצה ובעניין ההרכב הנדרש ובכלל כך דרישת החוק לשש נשים לפחות, ונציג ציבור הנמנה עם האוכלוסייה הערבית לרבות הדרוזית והצירקסית ובכפוף לכך בהתאם לשיקול הדעת שהקנה לה המחוקק, ועדת האיתור ביקשה להרכיב מועצה מגוונת מבחינת חבריה, עם ביטוי לפלורליזם ולרב התרבותיות בחברה הישראלית.

לבסוף, מבקשת ועדת האיתור להדגיש את רצונה למנות מועצה שתורכב מאנשי המקצוע המעולים ביותר, המעודכנים ביותר בהלך הרוח של העשייה בתחום המקצועי, ושביכולתם להביא אל תאגיד השידור הציבורי רוח חדשה וחזון חדשני, שיובילו את התאגיד להישגים בתחום פעילותו.

לאחר קבלה של מעל 130 מועמדויות, ולאחר שקיימה כ-100 ראיונות מחליטה ועדת האיתור להמליץ לשר הממונה על ביצוע חוק השידור הציבורי למנות את המועצה, בהרכב החברים שלהלן:

1. לתפקיד יושב ראש המועצה: הוועדה ממליצה על **מר גיל עומר** כמועמד המתאים ביותר לתפקיד יושב ראש המועצה, מן הנימוקים הבאים:

בבחירת יושב ראש המועצה ביקשו חברי הוועדה לבחון 3 היבטים: ניסיון בעבודה מעשית בתחום התקשורת הטלוויזיונית בדגש על תחומי האקטואליה, שידורים (טלוויזיה ורדיו) והניהול; חזון ותפיסת עולמו של המועמד ביחס לשידור הציבורי; ניסיון ניהולי ממשתי, היכולת לעבוד בצוות, עם כפיפים ועם ממונים.

באשר לשלושת ההיבטים, הציג מר עומר יכולות גבוהות והתאמה מרבית לתפקיד: ניסיונו בתחום התקשורת הוא משמעותי ומגוון, המועמד מילא תפקידי ניהול בגופים המובילים בתקשורת המשודרת בישראל בדגש על אקטואליה, במדיות השונות- הן בטלוויזיה והן ברדיו.

הידע המגוון של המועמד ברדיו ובטלוויזיה בעידן של שילוב המדיות, מקנים לו את היכולת להתמודד עם דרישות החוק מיושב ראש המועצה. למועמד ידע רב הן בתחום השידורים והן בתחום התוכן, ובכלל זה הוא בעל ניסיון בעריכת תוכן ובמערכות חדשותיות, שהעיסוק בהם הוא בליבת השידור הציבורי. ניסיונו זה יתרום להתוויית מדיניות עניינית ומקצועית לתאגיד, והוא רלוונטי במיוחד נוכח סמכותו של יושב ראש המועצה הראשון לאשר את רכישת ההפקות המקומיות ברשות השידור שיועברו לתאגיד השידור הציבורי, עד למינוי של המנהל הכללי הקבוע. נוסף על האמור, הציג המועמד יכולת להוביל מהלכים בארגון בראייה ארוכת טווח, הנדרשת לארגון בהתהוות, והוכיח כי בארגון בו הוא מועסק כיום הוא הצליח ליצור מחפכה שהובילה לשינוי פניו ולהצלחתו. לבסוף, למועמד היכרות עם דרכי התנהלות של גוף ציבורי, ידע שעשוי להועיל לתאגיד;

באשר לתפיסת עולמו של המועמד, התרשמה הוועדה כי המועמד הציג תפיסת עולם ייחודית, רב מימדית ויסודית יותר מכל מועמד אחר שהופיע בפני הוועדה. פעולותיו של המועמד בשלבים שונים בקריירה שלו, בחירותיו והעמדות בהן נקט, מעידות על תפיסת עולמו הערכית ועל עמידתו על עקרונותיו. התנתקותו בשנים האחרונות מתחום התקשורת מאפשרת לו לראות את הדברים בנקודת מבט חיצונית ועניינית ורצונו לחזור כעת לתחום מעידה על נכונותו להתמודד עם הזדמנות חדשה ומאתגרת מבחינתו. ניכר כי המועמד מאמין בחשיבותו של השידור הציבורי וביכולתו של תאגיד השידור החדש להיות גוף שידורים מוביל, והוא אף גילה אחריות ורצון לתרום מניסיונו, מכישוריו ומזמנו להצלחתו של התאגיד. חברי הוועדה התרשמו מתפיסת עולמו של המועמד המשלבת רב תרבותיות, גיוון חברתי, התייחסות לאחר, לבעלי מוגבלויות וחינוך כערך בעולם התקשורת- כולם יחד מקנים למועמד כלים משמעותיים לקביעת מדיניות של שידור ציבורי משמעותי ואיכותי;

בהיבט השלישי, בראיון עם המועמד ומהשיחות עם ממליציו ניכר כי למועמד יחסי אנוש מצוינים עם הסובבים אותו ועולה כי הוא בעל יכולת עבודה נדירה עם הכפופים אליו, עם הממונים עליו, ועם הקולגות שלו. כן עלה כי היא התנהלותו ניוחה, מכבדת ומשתפת. כמו כן, המועמד הציג יכולת ניהול גבוהה, שבעת הזו של הקמת גוף חדש- יש מאין, נודעת להן חשיבות רבה. הוועדה מוצאת ערך רב בכך שהגורם המוביל את הגוף רואה עצמו כחלק ממערך שלם, ולתפיסתה יהא בכך כדי לתרום להצלחת הקמת התאגיד ולהתוויית מדיניותו בשנים המשמעותיות הראשונות של תחילת פעולתו.

2. **לנציג ציבור בעל ניסיון של חמש שנים לפחות בתפקיד ניהולי בגוף העוסק בשידורים, בעיתון או באתר אינטרנט חדשותי:** לנציג ציבור בתחום זה בחרה ועדת האיתור להמליץ על הגב' מישל קרמרמן. הטעם לבחירה בה הוא ניסיונה המרשים של המועמדת, שמתאפיין בתפקידי ניהול בכירים במדיות חשונות- טלוויזיה ורדיו, ובכלל כך בתפקידים של סמנכ"ל בזכייניות בטלוויזיה המסחרית ומנכ"ל ועורכת ראשית בתחנת רדיו אזורי. במסגרת תפקידה כמנכ"לית תחנת הרדיו, הביאה המועמדת את תחנת הרדיו להצלחה רבה, תוך שינוי פניה של התחנה, בתקופה של חילופי בעלים. במסגרת עבודתה כמנכ"ל תחנת הרדיו הציגה המועמדת את הצלחתה בשילוב תכנים ערכיים ופופולריות. המועמדת הפגינה ידע וניסיון מעשי מרשימים בבניית תכנית שידורים ולוחות שידורים, והיא בעלת ניסיון רלוונטי שיסייע לעבודת המועצה. כמו כן, הוועדה התרשמה מחזונה של המועמדת בנוגע לתפקידו של תאגיד השידור הציבורי בתרבות הישראלית כמקדם תכנים ייחודיים ויוצרים.

3. **נציג ציבור בעל ניסיון משמעותי בתחום העיתונות הכתובה או המשודרת או באתרי אינטרנט חדשותיים, ובכלל זה בעריכת תוכן:** לנציג ציבור בתחום זה בחרה ועדת האיתור להמליץ על מר רותם דנון. הטעם לבחירה במר דנון נעוץ בדגש שניתן בחוק השידור הציבורי על תחום האקטואליה והחדשות בשידור הציבורי. אחד מתפקידיו המרכזיים של השידור הציבורי הוא לספק תוכן חדשותי באופן מקצועי, הגון, אחראי, מאוזן, נטול פניות, אמין וביקורתי. בנוסף,

תאגיד השידור הציבורי יספק חדשות במדיות שונות. ככלל, המועמדים שהופיעו בפני הוועדה היו בעלי ניסיון עיתונאי שעיקרו במדיות המסורתיות. הוועדה סברה כי ראוי שנסיונו של נציג הציבור בתחום העיתונות יהיה בעל שם ומעמד שמשלב בין המדיות המסורתיות לבין המדיות החדשות. על כן, הוועדה מצאה לנכון לפנות למר דטון שהוא בעל ניסיון מעשי ומקצועי בתחום העיתונות, מילא תפקידים שונים לרבות תפקידי עריכה, ניהול והקמה של מערכות חדשות, בין היתר, בפלטפורמות חדשות. המועמד הופיע בפני הוועדה והרשים אותה בתפיסת העולם העדכנית ובחזון אודות הקמתה של חטיבת חדשות צעירה ודינמית, המשלבת רב תרבותיות. הוועדה התרשמה מהתייחסותו של המועמד לחובתו של השידור הציבורי להכשיר כוחות חדשים ולבטא את הקולות השונים בחברה הישראלית.

4. שני נציגי ציבור בעלי ניסיון משמעותי בתחום היצירה הטלוויזיונית, הקולנועית או המוסיקלית: הוועדה בחרה להמליץ על שני נציגי ציבור מתחום היצירה, אך בעלי ניסיון שונה כך שישלימו זה את זה מבחינת ניסיונם בתחום היצירה. בהמשך לאמור, ממליצה הוועדה על המועמדים הבאים:

א. מר נפתלי גליקסברג- הוועדה סברה שיש חשיבות שבמועצת התאגיד יכהן נציג ציבור שהוא יוצר, שמכיר ובקיא היטב בתהליכי הפקה ויצירה, בקיא בעולם המונחים של היצירה ובעלויות הכלכליות שלה. בנוסף, ועדת האיתור רואה ביצירה את ליבת העיסוק של תאגיד השידור הציבורי, ולכן סברה שיהיה נכון לצרף למועצה נציג ציבור שהוא בעל מעמד מובהק, ומוביל בתחום היצירה. על רקע דברים אלה, הוועדה מצאה לנכון לפנות למר נפתלי גליקסברג שהוא אוטוריטה בתחום היצירה. בריאיון עם המועמד, הוועדה התרשמה כי למועמד ניסיון עשיר בתחום היצירה, וכי המועמד מביא תפיסת עולם מגובשת בנוגע לתפקידו של השידור הציבורי ומקומה של היצירה הישראלית המקורית בו. המועמד הציג חזון בו ניתן ביטוי לזרמים השונים בחברה הישראלית ולחשיבות מקומם בשידור הציבורי.

ב. פרופ' דוד אלכסנדר- המועמד הרשים את הוועדה בתפיסתו את מדיניות היצירה ולצד זה הציג המועמד חזון אודות תפיסת השידור הציבורי ומשמעותו בשוק היצירה הישראלית המקורית. המועמד עמד בראש המועצה הישראלית לקולנוע, ובמסגרת תפקידו זה גיבש לאחרונה קריטריונים מעודכנים לחלוקת הסכומים לתמיכה בתחום הקולנוע. המועמד משלב ניסיון וידע בתחום האקדמי, והוועדה רואה חשיבות שבמועצת תאגיד השידור הציבורי יכהן אדם מן האקדמיה בתחומי העיסוק של התאגיד. למועמד ניסיון מקצועי בארגונים שונים העוסקים בתחומי התרבות השונים בין היתר כמנכ"ל תיאטרון "הבימה", מנכ"ל קרן יהושע רבינוביץ לאומנויות, ראש מינהל התרבות במשרד החינוך התרבות והספורט, ומנכ"ל בית התפוצות. בנוסף המועמד שימש למשך מספר שנים כחבר סגל ההוראה כחוג לתקשורת באוניברסיטת חיפה, ועל כן הוא בעל ניסיון גם בתחום התקשורת. כהונתו של פרופ' אלכסנדר כיו"ר מועצת הקולנוע הקנתה לו את הידע ותכלים להיכרות עם העולם היצירה הישראלי, באופן שיקדם ויטיב את עבודת מועצת תאגיד השידור הציבורי ויסייע לה. המועמד הציג הכרה בחשיבות מקומה של היצירה הישראלית המקורית ובצורך לעודד ולפתח אותה.

5. נציג ציבור בעל ניסיון טכנולוגי משמעותי בתחום הקשור לפעילות תאגיד השידור הציבורי: לנציג ציבור בתחום זה בחרה ועדת האיתור להמליץ על גב' אחובה פיינמסר. הטעם לבחירתה של הוועדה בגב' פיינמסר נובע מהיכרותה המעשית עם תחום הטכנולוגיה בשילוב תחום התוכן, וכי זהו עיסוק עיקרי ומשמעותי בעשייתה רבת השנים. ניסיונה המעשי והמשמעותי מחבר אותה לשטח ולתחום הטכנולוגי הנדרש לעולם השידורים. המועמדת הרשימה את הוועדה באישיותה, בתפיסת עולמה וברצון הרב שהביעה לקחת חלק בהקמתו של תאגיד השידור הציבורי החדש ולתרום להצלחתו. נוסף על האמור, הוועדה סברה כי ניסיונה כדירקטורית בארגונים רבים, יהיה בעל ערך לעבודת המועצה.

6. נציג ציבור בעל ניסיון משמעותי בניהול כספים בגופים בעלי היקף עסקים משמעותי: לנציג ציבור בתחום זה בחרה ועדת האיתור להמליץ על הגב' אורית מסילתי. בתחום זה ביקשה הוועדה לאתר מועמד בעל ניסיון במספר גופים, שעסק במגוון של נושאים כספיים, ובעל ניסיון מעשי ודומיננטי בניהול כספים בהיקפים משמעותיים. כמן כן, ביקשה ועדת האיתור לאתר מועמד בעל

יכולת להתמודד עם בדיקה תקציבית, עם בקרה תקציבית ועם יתר ההיבטים הכספיים המגוונים השונים הרלבנטיים. הגבי מסילתי הוזמנה לשני ראיונות בפני הוועדה על מנת שהוועדה תוכל להעמיק בריאיון עמה. הוועדה מצאה כי המועמדת היא בעלת כישורים מתאימים העונים על דרישות אלה, בין היתר על סמך ניסיונה בשוק הפרטי, בתחומים כספיים צרופים ובמגוון של תפקידים כספיים שמילאה בארגונים שונים. הוועדה התרשמה מהבנתה של המועמדת בנושאים חשובים וכספיים והתרשמה מרצינותה של המועמדת שהתעמקה וגילתה הבנה בתהליך והציגה תפיסה יסודית ביחס אליו. הוועדה מצאה שהמועמדת בעלת יכולת אבחנה בין תפקיד ניהולי פעיל לבין הצורך בבקרה על היבטים כספיים שונים בתאגיד. הוועדה התרשמה שלמועמדת יש מוטיבציה ורצון להקדיש את זמנה וכישוריה לטובת עשייה ציבורית שבה היא מוצאת משמעות. בעניין זה, הביעה המועמדת את חזונה בנוגע לקביעת המדיניות בתחום ניהול כספי התאגיד, ולשיפור המערכות הכספיות של התאגיד, בדגש על ניהול יעיל ושימוש במערכות ניהול כספי מתקדמות.

7. נציג ציבור בעל מומחיות חשובות ופיננסית כמשמעותה לפי סעיף 240 לחוק החברות: לנציג ציבור בתחום זה בחרה ועדת האיתור להמליץ על ד"ר אורלי גרטי-סרוסי. ועדת האיתור ביקשה למצוא מועמד שיש לו חיבור לגופים ציבוריים ויכולת לעמוד מול דרישות רגולטוריות, וככל הניתן אף ניסיון בארגונים עם מאפיינים דומים לזה של התאגיד. בתחום זה קיימה ועדת האיתור ראיונות חוזרים עם חלק מהמועמדים על מנת להתעמק ולעמוד על יכולותיהם, וגם עם הגבי גרטי-סרוסי, ולבסוף מצאה כי הגבי גרטי-סרוסי היא המתאימה ביותר לכהן כנציג ציבור בתחום זה. הגבי גרטי-סרוסי הציגה ניסיון רב בעבודה בדירקטורים ומול הנהלות. ניסיונה המרשים של המועמדת, והריאיון עמה הוכיח היכרות עם התחומים הנדרשים לעבודת הדירקטוריון: ניסיונה הרב של המועמדת בחברות בדירקטוריונים, בוועדות ביקורת של דירקטוריונים וכיו"ר ועדת ביקורת, מקנים לה ניסיון בטיפול בסוגיות בקרה חשובות. התפקידים השונים והמגוונים אותם ביצעה המועמדת במגוון תאגידים בעלי מאפיינים שונים מקנה לה ניסיון והיכרות עם סוגיות חשובות שונות וניסיון מוכח בהכנת דוחות כספיים, אישורים ובדיקותם. הוועדה התרשמה מניסיונה של המועמדת בהטמעת מערכות חדשות תוך מתן דגש על מקצועיות חשובות ופיננסית במגוון רחב של חברות בעלות מאפיינים ציבוריים, ניסיון המעיד על יכולתה להוביל את התחום במועצת התאגיד. לבסוף, המועמדת הציגה אישיות חזקה ומרשימה, שתהא לה לעזר במילוי תפקידה בין היתר גם בוועדת הביקורת של המועצה.

8. נציג ציבור שהוא משפטן בעל ניסיון משמעותי בתחום האסדרה: לנציג ציבור בתחום זה בחרה ועדת האיתור להמליץ על ד"ר אורנה זויטש. ועדת האיתור זימנה את המועמדת לשני ראיונות, וזאת על מנת להעמיק בריאיון עימה ולעמוד על כישוריה ויכולותיה. הוועדה התרשמה מניסיונה רב השנים של המועמדת בתחום האסדרה, כיועצת משפטית במשרד התעשייה והמסחר וכיועצת משפטית ברשות להגנת הצרכן. בשני גופים אלה כיהנה המועמדת כיועצת משפטית ועיקר עיסוקה היה במטרייה שבה האדם הוא במרכז. כיום המועמדת עוסקת בין היתר, בהסדרת נושא הקריטריונים לחלוקת תמיכות במשרד התרבות במדורי תרבות מתחומים שונים- תיאטרון ומוסיקה. הידע האמור הוא רלוונטי לתחום העיסוק של התאגיד, ומקנה למועמדת כלים שיסייעו לה בהבנת תעשיית היצירה והתרבות שמהווים חלק מתחומי עיסוקו של התאגיד.

ביחס להמלצה זו נמנע השופט קמא מלהביע את עמדתו בשל היכרותו הקודמת עם המועמדת וכהונתו המשותפת איתה בעבר בוועדות שונות.

9. שני נציגי ציבור בעלי ניסיון משמעותי בתחום החינוך או השידורים לילדים ולנוער: בתחום זה בחרה ועדת האיתור להמליץ על שני נציגי ציבור מתחום החינוך, שהם בעלי רקע שונה בתחום, באופן שישלימו זה את זה:

א. גב' דלית שטאובר- המועמדת היא בעלת ניסיון רב שנים בתחום החינוך, עסקה במגוון תפקידים בתחומי החינוך השונים במסגרות פורמאליות ובלתי פורמאליות, במינהל החינוך,

בשידורי הטלוויזיה החינוכית, וזאת עד לתפקידה כמנכ"לית משרד החינוך, שמשלב היבטי ניהול עם תחום החינוך. המועמדת שימשה לתקופה של מספר חודשים כממלאת מקום מנכ"ל הטלוויזיה החינוכית ועל כן יש בידה ניסיון והיכרות גם עם תחום השידורים. המועמדת הציגה חזון בנוגע לתפקידו של השידור הציבורי בעולם החינוך וניכר כי תחום החינוך הוא תחום ה"בוער בעצמותיה" שבו היא עוסקת עד היום, גם לאחר פרישתה ממשרד החינוך. הוועדה רואה יתרון בכך שהמועמדת עמדה בראש הוועדה לקידום נשים בשירות המדינה ובכך תהא בידה היכולת לייצג תפיסה שוויונית מגדרית הנדרשת בקביעת מדיניות תאגיד השידור הציבורי. המועמדת הציגה מוטיבציה ורצון לתרום את ניסיונה בתחום החינוך לטובת השידור הציבורי.

ב. **מר חמיס אבולעפיה** - המועמד הוא בעל ניסיון רב שנים בתחום החינוך בקרב תלמידים משכבות גיל שונות ושימש כמרצה לתקשורת, אזרחות ובנושאי דו קיום ערבי-יהודי במרכזים שונים ובפורומים שונים. נוסף על פעילות ההוראה וההרצאות בתחום הדו קיום, המועמד הוא גם חבר במספר עמותות העוסקות בנושא. המועמד הרשים את ועדת האיתור באישיותו ובחזונו ביחס לחברה הישראלית ובחתימתו לדו קיום ולעידוד רב תרבותיות, וכן בחזונו ביחס לתפקידו של תאגיד השידור הציבורי כמקדם ומגשים יעדים אלה. בעניין מועמד זה, החליטה ועדת האיתור לסטות מאמות המידה שקבעה בעניין מספר השנים המינימאלי של הניסיון הנדרש בעיסוק בתחום, וזאת נוכח החשיבות שמצאו בכך שנציג המגזר הערבי במועצת תאגיד השידור הציבורי יהיה מתחום החינוך וכן נוכח פעילותו המרשימה של המועמד לקירוב בין המגזרים והחינוך לדו קיום הרלבנטית לפעילות תאגיד השידור, שהקנתה לו מעמד ומוניטין בתחום. נוסף על כך, המועמד בעל זיקה גם לתחומי האקטואליה והשידורים, ידע שיסייע לעבודת המועצה.

10. **נציג ציבור בעל מעמד בתחום מורשת ישראל:** לנציג ציבור בתחום זה בחרה ועדת האיתור להמליץ על **מר אבי רט**. הוועדה התרשמה מן המועמד, ומניסיונו רב השנים בעשייה בתחום מורשת ישראל במסגרות רבות ושונות לרבות כמרצה באקדמיה ובארגונים רבים בתחומי ההיסטוריה היהודית, יהדות, ציונות, תנ"ך ומחשבת ישראל, וכן כשותף בהקמה ובפיתוח של יוזמות רבות בתחום מורשת ישראל כדוגמת פרויקט "מסע ישראלי", תנועת "מבראשית", הדרכת מסעות לפולין, חברות בארגון רבני צוהר וייוזם והנחיה של מפגשי קירוב לבכות בין דתיים לחילונים. המועמד גם עוסק בכתיבה ועריכה ספרותית בתחום מורשת ישראל, בין היתר לילדים ולנוער. הוועדה מצאה כי מדובר במועמד שהוא בעל מעמד משמעותי בתחום מורשת ישראל, ולכך מתווספת הכשרתו כרב. המועמד הרשים את ועדת האיתור באישיות כריזמטית וביכולת הנהגה, הובלה והנגשה של תחום מורשת ישראל אל כלל רבדי האוכלוסייה. המועמד הציג בפני ועדת האיתור חזון ותפיסת עולם בנוגע למורשת ישראל בשידור הציבורי ובכלל, וניסיונו מוכיח שיש בידי את הכלים לפצח את השילוב שבין ערכי מורשת ישראל ועולם הרוח לבין עולם השידורים והטכנולוגיה המתקדמת, באופן הדרוש לשידור הציבורי. ביחס להמלצה זו נמנע חבר הוועדה מר חיים פרייליכמן מלהביע את עמדתו בשל היכרותו עם המועמד.


11. בהתאם לחוראות חוק השידור הציבורי, המלצת ועדת האיתור בנוגע למינוי חברי המועצה כפופה לקבלת אישורה של הוועדה לבדיקת מינויים ברשות החברות הממשלתיות.


12. חברי ועדת האיתור מבקשים להודות על ההזדמנות שניתנה להם להשפיע על עיצובו של תאגיד השידור הציבורי ומאחלים הצלחה רבה לחברי מועצת תאגיד השידור הציבורי במילוי תפקידם.

ועדת האיתור למועצת תאגיד השידור הציבורי

119. APR. 2015 11:46 MIN COM LEGAL 972 2 6235695
19. APR. 2015 11:19 MIN COM LEGAL

NO. 5453 P. 3/82 02/82


מנהל המבחן
מנהל


הגיש מילוי
חבר


שרה קמחי, יועץ ברומיס
ד"ר רות מרז

RECEIVED TIME 19. APR. 11:31
RECEIVED TIME 19. APR. 11:41

RECEIVED TIME 19. APR. 11:50

