



משרד ראש הממשלה  
יישום חוק חופש המידע

ירושלים, כ"ט בשבט התשע"ח

14 בפברואר 2018

לכבוד  
עו"ד אלעד מן  
עמותת הצלחה – התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית הוגנת (ע"ר)

באמצעות מייל: [elad@man-barak.com](mailto:elad@man-barak.com)

שלום רב,

**הנדון: בקשת מידע בנוגע לפרוטוקולים ולמסמכים של ועדת ההסדרה**  
סימוכין: פנייתך מיום 11.9.17

במענה לבקשתך שבסימוכין לקבלת מידע לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן – **החוק**) בנוגע לקבלת פרוטוקולים, חומרים ומסמכים של ועדות ההסדרה שהתכנסו בראשותם של מזכיר הממשלה דאז, ד"ר אביחי מנדלבליט וד"ר חיה זנדברג, ולאחר בדיקת העניין על ידי הגורמים הרלוונטיים, הריני להשיבך כדלקמן:

נבהיר כי בתקופה שבה כיהן כיו"ר הוועדה ד"ר אביחי מנדלבליט, מזכיר הממשלה דאז, התכנסה הוועדה במשרד ראש הממשלה. עם זאת, בתקופה שבה כיהנה בראשות הוועדה נציגת שרת המשפטים, ד"ר חיה זנדברג, התכנסה הוועדה במשרד המשפטים. על כן, ביחס לתקופה שבה כיהנה בראשות הוועדה ד"ר חיה זנדברג חומרי הוועדה ומסמכיה מצויים במשרד המשפטים, ובהתאם לסעיף 8(5) לחוק ביכולתך לפנות בעניינה למשרד המשפטים.

באשר לחומרים המבוקשים הנוגעים לוועדה בראשותו של מזכיר הממשלה דאז, ד"ר מנדלבליט (להלן – **הועדה**):

1. מצ"ב כתבי המינוי הרלוונטיים.
2. הסדר ניגוד העניינים נערך לחבר וועדה אחד על ידי משרד המשפטים ועל כן ובהתאם לסעיף 8(5) לחוק, תוכל לפנות בעניינו למשרד המשפטים.
3. הועדה השלימה את דיוניה וגיבשה המלצה בנושא אחד שעניינו איחוד וחלוקה בנתיב האבות. המלצת הוועדה נדחתה בנסיבות העניין על ידי היועץ המשפטי לממשלה דאז, עו"ד יהודה ויינשטיין. לאור האמור, אנו סבורים שמדובר בחוות דעת משפטית שניתנה לצורך קבלת החלטה ומשעה שחוות הדעת נדחתה אין מקום למוסרה בהתאם לסעיף 9(ב)(4) לחוק.



משרד ראש הממשלה  
יישום חוק חופש המידע

4. למען שלמות התמונה, הוועדה קיימה מספר דיונים שטרם הבשילו באותה העת לשלב ההמלצה. במסגרת זו, דנה הוועדה בהיבטים מסוימים של הסדרת בנייה בישובים הבאים: נעלה; שמעה; ברכה; אלפי מנשה; עלי; עופרה; מצפה אביגיל; מצפה כרמים; ועתניאל. כמו כן, קיימה הוועדה דיונים בנושאים העקרוניים הבאים: סעיף 5 לצו בדבר רכוש ממשלתי; נכסי נפקדים; ותכנון צמוד דופן. לאחר בדיקה במשרד, אותרו על ידינו מספר פרוטוקולים של ישיבות הוועדה וכן מספר מסמכים שכוללים חומרי רקע או נתונים ששימשו את הוועדה לצורך דיונים אלה. עם זאת, לאחר בחינתם של חומרים אלו, אנו נאלצים לדחות את בקשתך לקבלם וזאת בהתאם לסעיפים 9(ב)(2) ו-9(ב)(4) לחוק שעניינם מידע שרשות ציבורית אינה חייבת למסור: "מידע על אודות מדיניות הנמצאת בשלבי עיצוב"; "מידע בדבר דיונים פנימיים... וכן חוות דעת, טיוטה, עצה או המלצה, שניתנו לצורך קבלת החלטה...".
5. יובהר כי דיוני הוועדה היו דיונים פנימיים אשר נועדו לגיבוש המלצות וחוות דעת לצורך קבלת החלטה של היועץ המשפטי לממשלה והדרג המדיני. על כן, ומכיוון שחשיפת החומרים המבוקשים בשלב זה מקימה יסוד לחשש מפני "אפקט מצנן" שעניינו רתיעה מקיום דיונים כנים ופתוחים על נושאים שונים, אנו סבורים שאין למסרם נכון לעת הזאת. כמו כן, מאחר שהדיון בחלק מהנושאים המפורטים לעיל טרם הסתיים, אנו סבורים כי מסירת המידע כעת ובשלב שהמדיניות בעניינם עדיין בשלבי עיצוב עלולה לפגוע בגיבושה ועל כן אין למסרה.
- לסיום נבקש להתנצל על העיכוב במתן המענה, אשר נבע מעומסי העבודה הכבדים ביחידה ליישום חוק חופש המידע במשרד.
- בהתאם לסעיף 7(ו) לחוק, אתה זכאי לעתור על החלטה זו לפי הוראות חוק בתי המשפט לעניינים מנהליים, התש"ס-2000.

בברכה,

דניאלה רבנטניקוף

רכזת לשכה, מנכ"ל משרד רה"מ