



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

17 נובמבר 2021

עפ"ג 21-07-39908 הובלות רג'ב וסעיד בע"מ ואח' נ' רשות
המיסים ירושלים-מחלקה פלילית

1

לפני כבוד השופט יואל עדן – אב"ד
כבוד השופט עמית כהן
כבוד השופטת יעל ייטב

המערערים: 1. הובלות רג'ב וסעיד בע"מ חברות 514920248
2. אחים רג'ב בע"מ חברות 514176932
3. אחמד אלטורי ת"ז 029242310

נגד

המשיבה: רשות המיסים ירושלים-מחלקה פלילית

2

3 ערעור על פסק דינו של בית משפט השלום בבאר שבע (כב' השופט ג' אמוראי) בת.פ. 44314-03-16
4 מיום 6.6.21.

5

6 נוכחים: המערער 3 וב"כ המערערים עו"ד יאסר אבו ג'אמע
7 ב"כ המשיבה עו"ד ציון קינן
8
9

10

פרוטוקול

11

ב"כ המערערים:

12 חוזר על הודעת הערעור. אנחנו נתחיל בכך שהדוחות הוגשו ואף נמסרו לפתחו של בית משפט קמא,
13 כי יומיים לפני הדיון שנגזר דינם, זו עבודה שהיתה מורכבת ומסובכת. כל הערעור סביר זה שלא הוגשו
14 הדוחות טענו לכך שלא התקיימו מרכיבי העבירה ביחס לאי הגשתם ע"י המערער הזה.
15 פירטנו בהרחבה את מרכיבי העבירה. הערעור הוא גם על הכרעת הדין וגם על גזר הדין.
16 כשהוא פעל להסרת המחדלים ונבחנו הסיבות שבגינן לא הוגשו הדוחות, ונבחנו לעומק, כך שהיה
17 בהליך של פשי"ר, ועברה תקופת קורונה קשה שלא יכול היה לשוחח עם רו"ח מטעמו, במשך שנה וחצי
18 איבדו קשר. הוא ביקש כסף מאחים שלו.
19 הדוחות שהוגשו ערב הדיון אושרו וגם יתרה מכך נקבע שבדוחות עצמם, שיש חוזרים בכל הדוחות
20 לכל השנים.

21 לשאלת בית המשפט הכיצד מתיישבת הטענה כי הערעור הוא על הכרעת הדין עם סעיף 5 להודעת
22 הערעור אני משיב, אני מפנה את בית המשפט לעמודים 3, שמתחיל בכותרת ביחס לסעיף 1 שפירטנו
23 שם וגם בטיעונים שלנו, בהמשך, פירטנו בהרחבה מה הסיבות שהביאו לכך שלא הגיש דוחות כך שלא
24 מתקיימת דרישת החוק בדבר ביצוע העבירה שנקבעה.



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

17 נובמבר 2021

עפ"ג 39908-07-21 הובלות רג'ב וסעיד בע"מ ואח' נ' רשות
המיסים ירושלים-מחלקה פלילית

1 גם פירטנו את מרכיבי העבירה לרבות בטיעונים שלנו למה הוא עומד בדרישת החוק, הוא פעל בשקידה
2 רבה להגיש דוחות. כל המסע של אי הגשת הדוחות החל בכך שגם נעשה ניסיון.

ב"כ המשיבה:

3
4 ביחס לדברי חברי על כך שהערעור הינו גם ביחס להכרעת הדין, ראשית אין לכך כל אזכור בהודעת
5 הערעור, בערעור כתוב באופן מובהק בו מצוין כי הוא רק על גזר הדין. שניתן למעשה מדובר בבקשה
6 לחזרה להודיה אותה לא הגיש ב"כ המערערים. ולכן זה הדיון כרגע, אם רוצה לבקש לחזור בהודיה
7 נדון בעניין הזה. אני מציע שיגיש בקשה מתאימה כולל התייחסות.

ב"כ המערערים:

8
9 אני מפנה את חברי לטענה שלי המאוד ממוקדת ביחס לכל הפירוט שעלה בכתב הערעור. מפנה לעמוד
10 האחרון סעיף 16, לפיו ביקשתי כי הנסיבות כפי שפורטו לעיל מהווים סיבה מספקת ואף סבירה לאי
11 הגשת דוחות, לטעמנו זה טיעון מרכזי, כל זה מביא או לביטול האישום כלפיו הוא.
12 לשאלת בית המשפט מדוע לא ביקשתי בבית משפט השלום לקיים שמיעת ראיות כך שאביא ראיות
13 לטענות שאני טוען בדבר סיבה לאי הגשת הדוחות, אני משיב שאנחנו בסבב הראשון בפתחו של ההליך,
14 אמרנו בצורה ברורה שבשל המלחמה שהתרחשה בשנת 2014, והוא היה בעלים של קרוב ל- 20
15 משאיות על הכביש, ובשל המלחמה התחילה התדרדרות במצבו ואף נטען לאורך כל הדרך ביקשנו
16 אורכות בבית משפט קמא, טענו ביחס לנסיבות שלו, ולצערי הרב אומר את הדברים בזהירות רבה,
17 אני אחראי על כל מילה שתצא מפי, ביחס למה שהיה בדיון, אנחנו באנו בציפייה באנו לדיון מוכנים
18 כאשר מרשי פעל וגייס כספים מבני משפחתו המורחבת, על מנת לפעול להגשת הדוחות, כאשר
19 ברשויות המס יודעים שהחזרים שלו עומדים על פחות חצי מיליון ₪ זה מה שאושר בדוחות שהוגשו.
20 הדוחות חברי יכול לאשר זאת ביחס לכך, זו ראיה חדשה שאני מבקש להגיש אותה כעת. אני אומר
21 מתי נודע על הראיה הזו, זה נודע לפני ימים ספורים שאכן אושרו כל הדוחות ויש החזרים בדוחות,
22 ההחזרים מתבטאים במאות אלפי שקלים, בחברה אחת ההחזר קרוב ל- 400,000 ₪, חברי אישר
23 שהושרו המחדלים, מחוץ לאולם, וגם יכול לאשר זאת פה.
24 אני מבקש להגיש ביחס לכל הדוחות שהוגשו ביחס לסכום החזרים, זה האישורים של הדוחות שאני
25 מבקש להגיש. זה היה בפתחו של משרדי אתמול.

ב"כ המשיבה:

26
27 אני יכול לאשר רק שהדוחות הוגשו למס הכנסה, לגבי שלושת השנים. אני לא יכול לאשר כי אין לי
28 ידיעה לכך שאכן היו החזרים ומה היה כתוב בדוחות כי לא ראיתי את הדוחות.
29 אני מעיין בראיה שחברי מבקש להגיש כעת. אני צריך לבדוק את זה.



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

17 נובמבר 2021

עפ"ג 21-07-39908 הובלות רג'ב וסעיד בע"מ ואח' נ' רשות
המיסים ירושלים-מחלקה פלילית

החלטה

הדיון יתחדש לאחר הפסקה.

ניתן והודע היום י"ג כסלו תשפ"ב, 17/11/2021 במעמד הנוכחים.

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10

יעל ייטב, שופטת

עמית כהן, שופט

יואל עדן, שופט

11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29

הדיון התחדש לאחר הפסקה

ב"כ המשיבה:

בדקתי במס הכנסה, ואכן יש החזרים שנובעים מכך שלמעורר היו ניכויי מס במקור שנוכו ע"י
הלקוחות שלו, ואחרי שהגיש את הדוחות בדקו את הדוחות מול התשלומים שבוצעו בפועל ע"י אותם
לקוחות והתברר שיש לו יתרות. זה ביחס לחברה הובלות ראג'ב, שזה השניים הראשונים 2014, 2015.
לגבי הדו"ח השלישי אין החזרים. אני לא יודע מה דו"ח ההכנסות שהוא דיווח בשנת 2016.
אני יודע להגיד שהוא הגיש דוחות לשנים הרלבנטיות ביחס לחברת הובלות ראג'ב, התברר שיש לו
יתרה בסך 413,000 ₪ בשתי השנים גם יחד, והכל נעשה במס הכנסה כשומה בהסכם.
אני לא יודע מה יש בדו"ח של שנת 2016. אני לא יודע אם יצאה שומה.
אני רוצה לציין שהדוחות לא היו חלק מהראיות בתיק בשום שלב.
אני לא מתנגד להגיש את הראיה החדשה. ראיה חדשה היא פלטי שהם. אני מסכים להגשת הדוחות
רק לגבי התיק הזה.
מה שרואים שם זה הנתונים שנתתי עכשיו.



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

17 נובמבר 2021

עפ"ג 39908-07-21 הובלות רג'ב וסעיד בע"מ ואח' נ' רשות
המיסים ירושלים-מחלקה פלילית

ב"כ המערערים:

1 אני אבקש שגם הראיה שהובאה למשרדי רק היום. בתחילת הדיון ביקשתי שחברי יעלה את ההסכמה.
2 מה שנאמר זה שמופיע שם, ואני לא מבקש להגיש את הראיה. אם בית המשפט יבקש לבחון את הראיה
3 ויתיר לנו להוכיח את הטענה בדבר הגשתם של דוחות אלו. הגשנו את כל הדוחות לתיק בית משפט
4 השלום. הגשנו אותם עם כל המסמכים, לתיק בית משפט קמא, ערב גזירת דינו של הנאשם. ביום
5 הדיון. הגשנו כל התיק בית משפט קמא לא התייחס לזה.
6

החלטה

7
8
9 מתירים הגשת המסמכים ואולם זאת אך ורק ביחס לדוחות אשר עניינם בכתב האישום מושא ערעור
10 זה, ולא בקשר לכל הליך אחר, ומוגשים שני דוחות ומסומנים מע/1, מע/2.
11

12
13 ניתן והודע היום י"ג כסלו תשפ"ב, 17/11/2021 במעמד הנוכחים.
14
15

יעל ייטב, שופטת

עמית כהן, שופט

יואל עדן, שופט

ב"כ המערערים:

16
17
18
19
20 גם הדו"ח האישי שלו מתייחס לכתב האישום נשוא אישום זה, גם שם מגיע לו החזר אישי קרוב ל-
21 1,000 ש"ח לטעמנו זה חלק מהדוחות אשר בית המשפט נדרש לעיין בהם. אני מבקש להגיש אותו.
22

ב"כ המשיבה:

23
24 אין לי התנגדות.
25
26
27



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

17 נובמבר 2021

עפ"ג 21-07-39908 הובלות רג'ב וסעיד בע"מ ואח' נ' רשות
המיסים ירושלים-מחלקה פלילית

החלטה

בהעדר התנגדות הדו"ח האישי מוגש ומסומן מע/3.

ניתן והודע היום י"ג כסלו תשפ"ב, 17/11/2021 במעמד הנוכחים.

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10

יעל ייטב, שופטת

עמית כהן, שופט

יואל עדן, שופט

11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26

ב"כ המערערים:

אנחנו טענו גם ביחס לתיק הנוסף ביקשנו והבאנו לידיעת בית משפט קמא, שהוא גם מתייחס לאותה חברה, וגם אותו כתב אישום שהוגש בשנת 2019, ולצערו נודע לנו על הדיון בתיק האחר, במעמד דיון שהיה בתיק הזה נשוא ערעור זה. באו ואמרו שהוגשו גם יש כתב אישום נוסף, מפנה לפרו' מיום 14.4.21, שגם אמרנו שרק עכשיו קיבלנו את כתב האישום, וביקשנו שהות לצורך טיפול בו, אז כשבאנו לדיון, וראינו שמתייחס לאותן חברות, אותו כתב אישום, גם שם הוסרו המחדלים, ביקשנו לתת לנו שהות על מנת לאחד את הדיון בשני התיקים, זה מביא לכפל עונש ביחס לקיומו של כתב אישום שתוקן פעמיים, תוקן עת הוגש כתב האישום בפעם האחת, התיקון בשנית הובא לידיעתי לאחרונה.

הערת בית המשפט: בית המשפט מפנה את ב"כ המערערים לפרו' 31.5.20 בבית משפט השלום, בו נאמר על ידי ב"כ המאשימה כי הוגש כתב אישום נוסף וכי הוצע לב"כ הנאשם לאחד את התיקים.

ב"כ המערערים:



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

17 נובמבר 2021

עפ"ג 21-07-39908 הובלות רג'ב וסעיד בע"מ ואח' נ' רשות
המיסים ירושלים-מחלקה פלילית

1 אני לא יכול על דעת עצמי לתת החלטות כשלא הוסדר הייצוג, דבר שני שאני לא יודע לגביו שום עובדה
2 לרבות חומרי חקירה. הסברתי לבית משפט קמא שאנחנו עיינו ורוצים לעשות איחוד לצדף את
3 התיקים לכאן או לכאן, לעשות צירוף לשני התיקים כשמתייחסים לאותן עבירות, שנת 2017, במיוחד
4 לאור העובדה שכתב האישום התיק הנוסף מתייחס לאותן מערערות פה, שזה חברת הובלות ראג'ר
5 ואחים ראג'ר. ויש שם עוד חברה נוספת שהיא חברת הובלות מלאכי, גם לגביה הוסרו כל המחדלים,
6 גם שם קיימים לזכותו כספים.
7 כשביקשנו לתת לנו הזדמנות, מאחר ומסרנו במעמד הדיון את כל התיקיה של הדוחות, מסרנו שאכן
8 לאחר כל הייסורים שעבר, לאחר כל שהיה לו התקפי לב, מחלת סכרת, חלה בקורונה, רוי"ח שלו לא
9 רצה לדבר איתו מבלי שישלם כספים היה בהליך פש"ר, והסברנו הרבה דברים, לגבי השהות להסיר
10 את כל המחדלים, במעמד הדיון אמרנו שיהיו החוזרים בתיק. אז בית המשפט קמא, אני אומר את זה,
11 בית המשפט ראה לנכון שלא לתת את ההזדמנות הזו, כי מבחינתו אפילו שוב לא באנו ל השלמת
12 טיעונים לעונש, אלא שבית המשפט הפתיע אותנו בגזר הדין, ולהשלים את הטיעונים, בכך שהוא מודע
13 לעובדות, ופירטנו בכל דיון למה הקשיים, הקשיים שהיו ביחס לאי הגשת הדוחות.
14 המערער רוצה להוסיף דברים.

ב"כ המשיבה:

16 בעניין החזרה מהודיה, למרות שלא הוגשה בקשה מנומקת בעניין, אני אשיב לבית המשפט, בקשתו
17 של חברי צריכה להידחות, מדובר בהודיה שניתנה לפני מספר שנים, חלפו שנתיים ממועד הטיעונים
18 לעונש ועד לגזר הדין. בקשת החזרה מההודיה היא אינה כנה בלשון המעטה.
19 לעניין גזר הדין, מדובר בגזר דין מנומק, ושהולם את נסיבות ביצוע העבירה, מדובר בשלוש דוחות
20 שאנו רואים שהדוחות מתייחסים לשנים 2014 – 2016, הוגשו רק בשנת 2021, 7 שנים אחרי תחילת
21 העבירות. במצב דברים כזה נוצר נזק ראיתי משמעותי שפקיד השומה המקבל את הדוחות לא יכול
22 להעריך בצורה אמיתית, לא נותר לו אלא להגיע להסדר עם נישום שמגיש דוחות כאלה אחרי הרבה
23 שנים.
24 מפנה לרע"פ 1130/20 דוד דהן, גם שם הוגשו דוחות באיחור רב, ועונש המאסר נותר על כנו. מדובר
25 בענישה לא על הצד המחמיר, 8 חודשי מאסר לשלוש דוחות לשתי חברות, אדם בעל עבר פלילי הרשעה
26 בעבירת מע"מ.
27 מבקש להגיש את הרישום הפלילי שלו.

ב"כ המערערים:

30 אין התנגדות.



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

17 נובמבר 2021

עפ"ג 21-07-39908 הובלות רג'ב וסעיד בע"מ ואח' נ' רשות
המיסים ירושלים-מחלקה פלילית

החלטה

הרישום הפלילי מוגש ומסומן מש/1.

ניתן והודע היום י"ג כסלו תשפ"ב, 17/11/2021 במעמד הנוכחים.

1
2
3
4
5
6
7
8
9

יעל ייטב, שופטת

עמית כהן, שופט

יואל עדן, שופט

10
11
12

ב"כ המשיבה:

משיש לו עבר פלילי הרשעה קודמת בעבירת מע"מ עבירות שבוצעו בין השנים 2013-2016, יש לראות
בו כמי שלא צריך להיות בתחתית המתחם לכל הפחות, והמשיך לבצע עבירות גם לאחר הגשת כתב
האישום הזה, וגם לאחר ההרשעה בשנת 2019, העונש בהחלט הולם גם את נסיבות ביצוע העבירה וגם
את מבצע העבירה, לכן אבקש לדחות את הערעור.

16
17
18

החלטה

איננו מוצאים מקום לאפשר למערער לומר דברים.

הדיון יתחדש לאחר הפסקה.

19
20
21
22

ניתן והודע היום י"ג כסלו תשפ"ב, 17/11/2021 במעמד הנוכחים.

יעל ייטב, שופטת

עמית כהן, שופט

יואל עדן, שופט

23
24



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

17 נובמבר 2021

עפ"ג 21-07-39908 הובלות רג'ב וסעיד בע"מ ואח' נ' רשות
המיסים ירושלים-מחלקה פלילית

הדיון התחדש לאחר הפסקה

פסק דין

כנגד המערערים הוגש כתב אישום, המייחס להם ביצוע עבירות של אי הגשת דו"ח במועד לפי סעיף 216(4) לפקודת מס הכנסה, ואחריות מנהלים, לפי סעיף 224א' לפקודת מס הכנסה.

המערער 3 (הנאשם 3 בכתב האישום בבית משפט השלום), יחד עם המערערות (חברות) הורשעו על פי הודאת המערער 3, ביום 6.5.2019, בעבירות אשר יוחסו להם בכתב האישום המתוקן בשנית.

המערערת 1 והמערערת 2, הינן חברות אשר על פי כתב האישום, המערער 3, היה מנהלן הפעיל.

על-פי כתב האישום, המערערים לא הגישו במועד לפקיד השומה, שלושה דוחות על הכנסות של הנאשמות כדלקמן - דוחות לשנים 2014 ו 2015, על הכנסות המערערת 1, ודו"ח לשנת 2016, ביחס למערערת 2.

על-פי כתב האישום, מחזורי העסקאות בשנים הרלוונטיות הן כדלקמן: לשנת 2014 - 3,744,553 ₪. לשנת 2015 - 2,059,283 ₪. לשנת 2016 - 6,600,587 ₪.

בישיבת 6.5.2019, בבית משפט השלום, אמר ב"כ הנאשמים, כדלקמן: "הנאשם מודה בשמו ובשם שתי החברות בעובדות כתב האישום המתוקן בשנית".

הנאשם אמר את הדברים הבאים: " אני מודה בשמי ובשם שתי החברות בעובדות כתב האישום המתוקן בשנית".

יודגש, וזאת לאור, הטענה המועלית בערעור, כי כתב האישום המתוקן בשנית, אשר בעובדותיו, הודה המערער 3, מציין ביחס לכל אחד מהאישומים, כי הנאשמים בעשותם את המעשים האמורים, עברו עבירות של אי הגשת דו"ח במועד: "ללא סיבה מספקת".

בגזר הדין מיום 6.6.2021, סקר בית המשפט את העבירות, את טענות הצדדים, ראה לנכון לקבוע מתחם עונש נפרד לכל אחד מהאישומים, התייחס לכך שסך המחזורים המצטברים של שתי החברות



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

עפ"ג 21-07-39908 הובלות רג'ב וסעיד בע"מ ואח' נ' רשות
המיסים ירושלים-מחלקה פלילית

17 נובמבר 2021

- 1 לאורך התקופה הסתכם ב 12.4 מיליון ₪, וקבע כי מידת הפגיעה בערכים המוגנים משמעותית לנוכח
2 מספר שנות המס, מחזורי הפעילות, ואי הדיווח במסגרת שתי החברות.
3
4 צוין כי המחדלים בתיק לא הוסרו, חרף חלוף הזמן והצהרות הנאשם.
5
6 בית המשפט סקר את הפסיקה, והתייחס לכך, כי מדיניות הענישה בנסיבות בהן לא הוסרו המחדלים
7 מחמירה ומתבטאת בעונשי מאסר בפועל לצד מאסרים מותנים, קנס והתחייבות, ועל רקע מכלול
8 הנתונים של נסיבות ביצוע העבירות, קבע כי מתחם העונש ההולם לכל אחת מהעבירות, נע בין מאסר
9 מותנה לבין 8 חודשי מאסר בפועל.
10
11 בית המשפט התייחס לעברו הפלילי של המערער, הכולל עבירות של אי הגשת דו"ח במועד, 10 עבירות
12 לפי חוק מע"מ, וכי המערער המשיך לבצע עבירות נוספות גם לאחר כתב האישום, צוין כי המערער
13 וסנגורו בחרו במועד שלא לצורך כתב אישום נוסף התלוי ועומד כנגד הנאשמים 2 ו 3 וכי חרף חלוף
14 הזמן והצהרות טרם הוסרו המחדלים.
15
16 לקולא, ניתן משקל לנטילת האחריות ולנסיבות אישיות ומשפחתיות של המערער, להפסקת הפעילות
17 ולהשלכת הענישה על המערער ובני משפחתו וצוינו הנסיבות הקשורות למערער ולילדיו, וגם תרומתו
18 של המערער לביטחון המדינה.
19
20 בית המשפט הטיל על כל אחת מהמערערות 1 ו 2 קנס בסך 500 ₪, ועל המערער הטיל מאסר בפועל
21 למשך 8 חודשים, מאסר מותנה, קנס בסך 18,000 ₪, וחתימה על התחייבות בסך 10,000 ₪.
22
23 ב"כ המערער הגיש ערעור, אשר לטענתו בפנינו, הערעור הינו הן על הכרעת הדין והן על גזר הדין.
24
25 יש לציין כי הערעור על הכרעת הדין על פניו חסר כל בסיס, ומדובר בהרשעה אשר התבססה על הודאה
26 ברורה ומפורשת של המערער בעצמו ובאמצעות בא כוחו, במסגרת הדיון שהתקיים עוד בתאריך
27 6.5.2019.
28
29 הטענות אשר מועלות כעת ביחס לכך שהיתה למערער 3 כמו גם למערערות 1 ו 2 סיבה ראויה לאי
30 הגשת הדוחות, הינן טענות אשר עניינן לשמיעת ראיות, ומשהודה המערער 3 בעובדות כתב האישום
31 המתוקן בשנית, הרי שאין כל מקום להידרש לטענות אלו, אשר טוב היה לו לא נשמעו כלל.
32



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

17 נובמבר 2021

עפ"ג 39908-07-21 הובלות רג'ב וסעיד בע"מ ואח' נ' רשות
המיסים ירושלים-מחלקה פלילית

- 1 המערער לא הגיש לבית משפט השלום בקשה לחזרה מהודאתו, ולא ביקש לשמוע ראיות, ולא ביקש
2 לבטל את הכרעת הדין.
3
4 ב"כ המערער טוען כנגד כך שבית משפט השלום לא התיר לו לצרף תיק נוסף אשר הוגש כנגדו.
5
6 יש לציין כי עוד בתאריך 31.5.2020, הודיעה ב"כ המאשימה, וכך עולה מפרוטוקול הדיון, עמוד 16
7 שורות 11,12, כי הוגש כתב אישום נוסף, וב"כ המאשימה אף הוסיף: "הצענו לב"כ הנאשם לאחד את
8 התיקים".
9
10 לאחר דחיות, המשך דיונים, וקביעה חוזרת של התיק למתן גזר דין, בנסיבות העולות מהפרוטוקולים
11 של בימ"ש השלום, אשר אין מקום להרחיב לגביהן. במועד שנקבע למתן גזר הדין, 6.6.2021, טרם
12 מתן פסק הדין, מבקש ב"כ הנאשמים מבית משפט השלום כדלקמן: "אני מבקש לצרף את התיק הזה
13 לתיק האחר".
14
15 בית המשפט דחה את הבקשה ובו ביום ניתן גזר הדין.
16
17 אין אלא לקבוע כי בדין נדחתה בקשתו של המערער, ביום אשר נקבע למתן גזר הדין, לצירוף כאמור.
18
19 תחילה, כפי שעולה מהפרוטוקול לא ביקש ב"כ המערער לצרף את התיק האחר לתיק הנוכחי, אלא
20 להפך לצרף תיק זה לתיק האחר. וודאי שהליך שכזה צריך להתבצע במסגרת התיק האחר. גם את
21 תאמר שב"כ המערער ביקש גם את האפשרות הזאת, הרי שזמן רב היה בידי המערער ולמעשה למעלה
22 משנה מאז שנאמר בדיון שהוגש כתב האישום הנוסף ואף הוצע לצרף אותו, להגיש בקשה מתאימה.
23 המערער לא עשה זאת, וכל שאנו רואים מעיון בפרוטוקולים של בימ"ש השלום, אלו בקשות לדחייה
24 תוך אי הסרת המחדלים.
25
26 משכך, לא היה כל מקום להיעתר לבקשה לצירוף במועד אשר נקבע למתן גזר הדין.
27
28 אשר לענישה - מדובר בעבירות של אי הגשת שלושה דוחות בסכומי עתק של למעלה מ 12 מיליון ₪.
29
30 הסכומים, כמו גם ריבוי העבירות, צריכים לבוא לידי ביטוי בחומרת הענישה, והענישה אשר הוטלה,
31 יש בה אף כדי הקלה מסוימת עם המערער.
32



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

17 נובמבר 2021

עפ"ג 39908-07-21 הובלות רג'ב וסעיד בע"מ ואח' נ' רשות
המיסים ירושלים-מחלקה פלילית

- 1 שנים רבות עמדו למערער 3 ולמערערות 1 ו-2 לצורך מיצוי האפשרות להסרת המחדלים ולכך שיוגשו
2 הדוחות, ואולם שנים רבות הדבר לא נעשה.
3
4 היום, בדיון שבפנינו, הוגשו על ידי ב"כ המערער אישורים, וב"כ המשיבה אישר כי הוגשו שלושת
5 הדוחות, ואף אישר כי ביחס לדוחות של השנים 2014, 2015 קיימת יתרת זכות.
6
7 איננו סבורים כי יש בעובדה שעתה, לאחר מתן גזר הדין, שנים רבות לאחר המועדים אשר היה צריך
8 המערער 3 יחד עם המערערות 1 ו-2 לבצע את האמור, מוגשים הדוחות, כדי להביא להקלה בענישה.
9
10 אכן, כטענת ב"כ המשיבה, מצב הדברים אשר יצר המערער 3, ויצרו המערערות 1 ו-2, משמעותו
11 פגיעה ראייתית.
12
13 הגשת דוחות שכאלה באיחור כה רב, וביחס להיקפים שכאלה של מחזורים, יוצרת קושי ראייתי של
14 ממש לאנשי הרשויות השונות לבדוק את נכונותן ולבדוק את מכלול הנתונים, ומדובר בהפרות
15 מתמשכות של החוק.
16
17 מספר עבירות והסכום של המחזורים אשר לא דווחו, העולה על 12 מיליון ₪, מחייב ענישה מוחשית
18 ומרתיעה, הכוללת מאסר בפועל.
19
20 בית משפט השלום הביא במסגרת שיקוליו את הנסיבות האישיות והמשפחתיות של המערער, ויש
21 לציין כי הענישה אשר הוטלה לבסוף, הגם שכוללת היא מאסר בפועל, הינה ענישה מתונה יחסית
22 לחומרת ביצוע העבירות.
23
24 כך גם רכיב הקנס אשר הוטל, הינו מתון.
25
26 אשר על כן, הערעור נדחה.
27
28 **ניתן והודע היום י"ג כסלו תשפ"ב, 17/11/2021 במעמד הנוכחים.**
29
30



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

17 נובמבר 2021

עפ"ג 21-07-39908 הובלות רג'ב וסעיד בע"מ ואח' נ' רשות
המיסים ירושלים- מחלקה פלילית

יעל ייטב, שופטת

עמית כהן, שופט

יואל עדן, שופט

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26

ב"כ המערער 3:

אני מבקש מבימ"ש תקופה של 45 יום להתייצבות לריצוי המאסר.

ב"כ המשיבה:

אני מסכים.

ב"כ המערער 3:

אבקש שיבחן שהמאסר בפועל יומר בעבודות שירות, גם בנסיבות שפורטו בכתב הערעור. אבקש
שתיבחן האפשרות.

הערת בית המשפט - המערער קם ומבקש לדבר. בימ"ש אינו מאפשר לו, אך הוא שב ומבקש לדבר.

ב"כ המערער 3:

יש לו כמה מילים שבאמת רוצה לומר מתחילת הדיון שגם הם לטעמנו קריטיים שבימ"ש יקשיב לו.

החלטה

ניתן פסק הדין לאחר שנשמעו באריכות טענות הצדדים, לאחר שניתן פסק הדין, הדוחה את הערעור,
מתבקשת בקשה נוספת להקלה בעונש, ואיננו מוצאים כל מקום לפתוח את הדיון מחדש ולהמשיך
בטיעונים לאחר שניתן פסק הדין.

בנסיבות אלו, גם אין מקום לשמוע את המערער.



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

17 נובמבר 2021

עפ"ג 39908-07-21 הובלות רג'ב וסעיד בע"מ ואח' נ' רשות
המיסים ירושלים-מחלקה פלילית

התקיים דיון ממצה, נשמעו כל הטענות, וניתן פסק דין.

אשר על כן, הבקשה להמיר את המאסר בפועל בעבודות שירות, נדחת.

לבקשת ב"כ המערער ובהסכמה, תינתן הארכה המבוקשת להתייצבות לריצוי המאסר.

המערער 3 יתייצב לתחילת ריצוי המאסר ביום 3.1.2022 שעה 08:00 במתקן הכליאה "דקל".

מוצע למערער לעבור הליך מיון מוקדם.

כל תנאי השחרור, לרבות צו עיכוב היציאה מן הארץ, יעמדו בתוקפם עד להתייצבות המערער לריצוי עונשו.

ניתן והודע היום י"ג כסלו תשפ"ב, 17/11/2021 במעמד הנוכחים.

יעל ייטב, שופטת

עמית כהן, שופט

יואל עדן, שופט

הערת בית המשפט – לאחר ההחלטה, המערער מתחיל לדבר, למרות שבית המשפט מבקש ממנו להפסיק לדבר.

הוקלד: חנה ונורית זורנו

הוקלד על ידי חנה פלקר