

**חברי הוועדה:** יועץ מס שמואל (סמי) מזון, יו"ר

רו"ח יניב נומה, חבר

רו"ח דני וורך, חבר

**העורר:** דוידוב רומן

מס' תיק 307504662

ע"י ב"כ יועץ מס אריה אשכנזי, יועצת מס רויטל אשכנזי

**המשיב:** מע"מ רמלה

ע"י ב"כ משה מוראי, ממונה צוות בקח"ש

**שנות מס:** 2015-2019

**מהות העסק:** מכולת

### **החלטה**

1. ערר זה, בא לדון בפסילת פנקסי ניהול החשבונות של המערער על-ידי המשיב
2. ליקוי או סטייה מהותיים מהוראות מס הכנסה (ניהול פנקסי חשבונות), התשל"ג-1973 ותקנות מס ערך מוסך (ניהול פנקסי חשבונות), התשל"ו-1976 (להלן – "ההוראות").
3. בתקופת הפסילה עסק המערער כבעל מכולת שכונתית.
4. **פירוט הפסילה ועילותיה לפי הודעת המשיב**
  - 4.1 הפסילה היא לשנים 2015, 2016, 2017, 2018, 2019
  - 4.2 על העורר לנהל ספרים לפי תוספת ג' להוראות ניהול פנקסים.
  - 4.3 לא נשמרה מערכת ניהול הספרים בהתאם לסעיף 25 (ג) שמירת מערכת ספרים "לתקופה של שבע שנים.....".
  - 4.4 פרט לשנת 2018, לא הוצגו הספרים לשנים 2015 – 2017.
  - 4.5 במהלך הביקורת ובדיקת ספרי החשבונות בהסתמך על בדיקה צולבת נמצא כי חשבוניות של ספקים בגין קניות לא קיבלו את ביטויין בספרי החשבונות בפער גדול.
5. **טיעוני המערער באמצעות בא כוחו לעניין הליקויים**
  - 5.1 חשבוניות הספקים לא נרשמו בתום לב. כי לא הועברו למשרד יועץ המס.
  - 5.2 חלקם אבד בזמן מעבר דירה. (לפי דברי העורר).

5.3 מתוך הרגל בגולה לא השכיל העורר להבין שקיימת חובת רישום ושמירה על כל חשבוניות הקנייה.

## 6. הדיון בפני הוועדה

6.1 לפי הסבריו של בא כוח העורר הודה כי "בנסיבות המקרה לא ניהל העורר את ספריו לפי הנדרש".

6.2 בא כוח העורר טען כי אי רישום חשבוניות לא פגע ב% הרווח הגולמי, נהפוך הוא הרווח הגולמי הווה כ- 30% במום בין 16% - 22% כנהוג לפי התחשיבים.

6.3 הובהר על-ידי המשיב כי המסמכים לשנים 2015 – 2017 לא הומצאו כלל פרט לכרטסת הנהלת החשבונות.

6.4 בשום שלב במהלך הדיון לא התכחש העורר על-כי השמיט חשבוניות בסך כולל של 1,253,477 ₪ -

6.5 תוך הדיון התברר כי יצאו שומות לפי מיטב השפיטה והם עדיין בדיון/השגה. הוועדה אינה מטפלת בסוגיה הזאת, היא משאירה את הטיפול במשא ומתן בין הצדדים.

6.6 בבדיקה מדגמית לשנת 2015 התברר כי במידה והיו נרשמים החשבוניות החסרות העורר היה מגיע באותה שנה להפסד.

## 7. סוף דבר

7.1 הוועדה אינה מוסמכת לדון בשומות ובהשגה עליהן זה עניין בין המערער למשיב ולפשרה שיגיעו אליה.

7.2 דברי בא כוח העורר כי אי-רישום חשבוניות ספקים הכבידה על העורר שלא דרש את התשומות על החשבוניות אינה מקובלת על הוועדה כי זה עלול להוביל למחשבה שבמקביל לא נרשמו הכנסות – דבר זה הובהר לעורר.

7.3 מילת שבח לבא כוח המשיב על ההתחשבות בגישה ובטיפול בנושא הרווח הגולמי. ובחר בחישובים שלו מאשר להסתמך על התדריכים הכלכליים.

7.4 בא כוח המשיב הצהיר כי הוא יתחשב בתשומות של החשבוניות שלא נרשמו בהתאם להנחיית בית המשפט במספר פסקי דין.

## החלטה

1- בעניין העדר מסמכים ו/או אי המצאת ספרי חשבונות נפסק, "חזקה כי המערער לא ניהל ספרים כדיון. לכן אין מנוס אלא לקבוע:

**הוועדה מאשרת את עמדת המשיב בדבר פסילת הספרים.** לשנים 2015 - 2019

2- בדבר הקנס על-פי סעיף 95 (א) לחוק מס ערך מוסף הוועד מחליטה להטיל על המערער קנס של 0.75% (במקום 1%) מהמחזר אשר יסוכם עליו בין העורר למשיב.

החלטת הוועדה נתקבלה פה אחד ביום 3.5.2021.

( - ) חבר

( - ) חבר

( - ) יו"ר