

בתי המשפט

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו		בשא 010616/03	
בפני:		בתיק עיקרי: עמה 001191/02	
		שופט: אלטוביה מגן	תאריך: 15/06/2003

בעניין: דנהאוז ייזום והשקעות בע"מ
באמצעות ב"כ עו"ד גיל מזרחי
משרד י. גולדמן ואח'

מבקשת

נ ג ד

פקיד השומה תל אביב 1
באמצעות פרקליטות מחוז תל אביב
עורכת דין אלפא ליבנה

משיב

החלטה

המערערת הגישה בקשה לעיכוב ההליך האזרחי של שמיעת ערעור המס שלה לשנים 92 עד 96 מתוך חשש כי עתיד להיות מוגש כנגדה כתב אישום "בגין נושאים הקשורים לפרוייקט הבנייה שבוצע על ידי דנהאוז (המערערת) בישובים לפיד ורעות".

בקשה זו נסמכת על הטענה כי ניהול ההליך האזרחי קודם להליך הפלילי יפגע בזכויות המערערת ועלול ליצור מצב של הפללה עצמית.

מסכים אני עם עמדת המשיב, כי בקשה זו, טוב הייתה שלא הייתה מוגשת, הואיל וההלכה בעניין זה נהירה וברורה והיא כי אין לעכב הליך אזרחי בנסיבות אלו, בפרט כאשר מדובר ב"חשש" להגשת כתב אישום בקשר עם מכלול של פרויקט וסוגיות שונות הקשורות בו ולא בסוגיות המס דווקא, כאשר מנגד מדובר בערעור מס של המערערת, אשר מצריך ליבון ובירור יעיל לטובת שני הצדדים בו.

אין לעכב הליך אזרחי מהטעמים הרבים שאוזכרו בפסקי הדין שצוטטו בהרחבה על ידי ב"כ המשיב כגון בעניין **טכנורקס** (עמ"ה 1061/00 מיסים יד/ג (12/00) ה-193), בעניין **מוסד כהן** ובש"א 8527/00 ואח' מיסים טו/ה-6 (ה-181) והאסמכתאות המוזכרות שם.

וראה בעניין **ראדלר בקרה** (בש"א 7077/01, מיסים טו/ה-4 (5/01) ה-323 :

"... אותו צורך חיוני בשמירת האיזון בין הצדדים, והחובה להבטיח זרימת המס המתחייב בדין, לקופת האוצר בזמן סביר, מחייבים מניעת טלטולו של הערעור זמן רב מדי. יוצא כי אין מקום לדחיית הדיון בערעור שהונח בפני בשלב זה, במיוחד כאשר אין לדעת כלל, בשלב זה, אם אכן יוגש כתב אישום נגד המבקשת..."

ובעניין **יהושע באואר** (עמ"ה 528/01, בש"א 9550/01 מיסים טז/ה-3 (6/02) ה-200 :

"במסגרת החוק ניתן לקיים ההליך האזרחי אף ללא פגיעה בזכויות המבקש היה ויפתח נגדו הליך פלילי".

הלכה היא כמבואר בעניין **באואר**.

הבקשה נדחית.

המבקש יישא בהוצאות המשיב בבקשה זו בסך כולל של 5,000 ₪ נושא הפרשי הצמדה וריבית מהיום ועד ליום התשלום בפועל.

ניתנה היום ט"ו בסיון, תשס"ג (15 ביוני 2003), בהיעדר הצדדים.

אלטוביה מגן, שופט