

פרוטוקול

מישיבת ועדת איתור למנכ"ל התאגיד מיום 28.2.2019

נוכחים:

חברי הוועדה: גיל עומר יו"ר המועצה, הגב' דלית שטאובר, פרופ' דוד אלכסנדר
ייעוץ משפטי: עו"ד רונן ריינגולד, יועמ"ש התאגיד, עו"ד אלה גור
מזכירת הוועדה: הגב' דנה ורדיגר

על סדר היום:

1. דיון בנוגע לשאלות למועמדים.
2. ראיונות עם ששת המועמדים המדורגים ראשונים.
3. החלטה לגבי המועמדים הסופיים שיעברו למועצה.

דיון:

1. אלה: יש לנו שתי מטלות לפני הראיונות. צריך להכין שאלות לראיונות ולגבי הראיון של אלדד נכון שנתייחס לשאלת טיוטת מבקר המדינה. בעניין זה אני מבקשת להזכיר את העמדה של מבקר המדינה בתשובה שלו לוועדת האיתור.
2. גיל: דיברנו על הנושא בישיבה הראשונה.
3. אלה: נכון. בשלב ההוא, הייתה טיוטה ראשונה שהועברה לידיעת גורמים ספציפיים (לרבות אלדד) ולא לחברי הוועדה. בשלב הזה, מדובר בטיטה שהועברה לידיעת חברי המועצה (ובכללם חברי ועדת האיתור).
4. דלית: אני קראתי כמובן את הטיטה. ראיתי שיש [REDACTED] ולא יותר מזה.
5. אלה: הוועדה צריכה לדון ולהחליט איך היא מתייחסת לטיטה בהליך האיתור של אלדד. ככל שיש בטיטה משהו שראוי להתייחס אליו, הוועדה צריכה לשקול את הדברים, לרבות העובדה שמדובר בטיטה, שקיימת אפשרות שתהייה שונה מהדוח הסופי. ככל שהוועדה מבקשת לשקול את הנושאים שמתעוררים מהטיטה, ראוי לשקף את זה לאלדד ולקבל את התייחסותו. אנחנו צריכים להיזהר ממצב שבו יישקלו שיקולים שלא ישוקפו, שלמועמד לא תינתן האפשרות להתייחס אליהם וגם ממצב שבו לא יישקלו שיקולים שראוי לשקול אותם.

6. גיל: [REDACTED]
[REDACTED] בעניין טיוטת דוח מבקר המדינה, אם אני ממפה, מהטיטה

יש מספר דברים: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

4 ו-6 פירוט בנוגע להתייחסות לדוח הביקורת הפנימית ולדברים שעלו מטיוטת דו"ח מבקר המדינה

7. דלית: [REDACTED]
- התייחסות לטיוטת דוח מבקר המדינה ולתחושות שהיו בארגון.
8. גיל: [REDACTED]. התייחסות לעובדים בארגון
9. אלה: בעיני ניתן לשאול את כל השאלות האלה, בשים לב לאירועים המדוברים ולכך שמדובר במסקנות שהן בטיטה בלבד.
10. דלית: אפשר לשאול את הדברים מהיכרות עמוקה עם התאגיד.
11. גיל: אני רוצה לומר בראיון [REDACTED] התייחסות להנחיית מבקר המדינה לגבי הליך האיתור.
12. אלה: זו לא בדיוק [REDACTED] התייחסות להתכתבות עם מבקר המדינה
13. דוד: שניים מתוך חברי ועדת האיתור הם חברים בוועדת הבדיקה הפנימית, אני לא צריך את מבקר המדינה בשביל להעלות את הסוגיות האלה.
14. רונן: אלה עשתה הבחנה חשובה בין העובדות לבין המסקנות.
15. גיל: אני מציע שננסח את השאלות וגם נחלק ביננו מי שואל מה.
16. אלה: נתחיל מהשאלות לראיון של [REDACTED] שם המועמד. מפנה את תשומת הלב לשיטת הדירוג של הראיונות השניים. מציעה שכל אחד יערוך לעצמו תרשומת של ההתרשמות שלו מהראיון הזה. הנימוק והפירוט כמובן חשובים.
17. דלית: אני מציעה להתחיל את כל הראיונות בשאלה - קראנו בעיון את החזון ששלחת לנו, צריך שאלת פתיחה.
18. גיל: אני מסכים עם דלית.
19. דוד: אני רוצה להציע שינוי קל למה שהציעה דלית. רוב מסמכי החזון לא היו חזון, אני מציע לומר קראנו את המסמך, עכשיו תאמר לנו בשני משפטים מהו החזון.
20. אלה: אני רוצה שנסביר למה אנחנו רוצים לשאול את זה, היות ולמעשה כבר התחשבנו בחזון בניקוד שניתן לפני הראיון השני.
21. גיל: זה בעיקר כדי להתחיל שיח. [REDACTED] שם המועמד אני כתבתי כמה דברים
1. מה הוא חושב היו ההישגים הבולטים שלו פירוט מקום העבודה ואיפה הוא נכשל? או איפה הצליח פחות. איפה היו ההישגים הבולטים ואיפה הוא פחות הצליח וחשב שצריך לעשות דברים אחרת [REDACTED]
3. התייחסות למקום העבודה הקודם

נועד כדי לקבל את ההחלטה מי עובר למועצה. הוועדה צריכה לשקף למועצה, לגבי המועמדים שהיא החליטה להעביר אליה את הנימוקים לכך, כמובן ולדעתי גם לשקף את ההליכים שנערכו. שימו לב שהנוהל התייחס לניקוד בסולם ציונים של חמישה מועמדים, היות והוועדה החליטה להעביר לשלב הזה שישה מועמדים, יש לקבוע ציון אחד נוסף - 40. מציעה שכל אחד יקריא את סדר המועמדים מבחינתו.

38. דלית: הניקוד שלי הוא: אלדד: [redacted], יורם: [redacted]
פירוט הניקוד של המועמדים [redacted]

39. גיל: [redacted]
 [redacted]
 [redacted]
 [redacted]
 [redacted]
 [redacted]
 [redacted]
 [redacted]
 [redacted]
התייחסות ללבטים של גיל בעניין המצב הקיים בתאגיד.

40. דוד: [redacted]
 [redacted]

41. גיל: [redacted]. שאלה בנוגע למועמדים שיש להביא בפני המועצה.

42. דלית: אין לי ספק לגבי השלושה שדירגתי, ביושבי בכיסא במועצה אציף את זה.
 [redacted]
 [redacted]
 [redacted]
 [redacted]
 [redacted]
 [redacted]
התייחסות לאופיו של אלדד ולתרומתו לתאגיד

43. דוד: [redacted]. התייחסות לאישיותו של אלדד

44. גיל: [redacted]
 [redacted]
 [redacted]
 [redacted]
 [redacted]
התייחסות לתרומתו של אלדד לתאגיד, לעובדה שצריך לבחור מנכ"ל לפי חוק וביחס למצב בתאגיד.

45. דלית: [redacted]

46. גיל: [redacted].

47. דוד: [redacted]. 45-47. התייחסות למצב הקיים בתאגיד

האם הוא אדם שמסוגל לעמוד מול פוליטיקאים. אני רוצה לשמוע ממנו איך הוא יפעל כדי לשמור על עצמאות [REDACTED]. פירוט בנוגע למקום העבודה

הקודם

22. דלית: [REDACTED]

התייחסות לשאלה למועמד ולמקום עבודתו הקודם

23. גיל: [REDACTED]

התייחסות להבדלים בין התאגיד למקום העבודה הקודם

24. דלית: חייבת להיות שאלה פתוחה. בסוף מבקשים לאפשר למועמד לומר כל מה שלא נשאל והוא רוצה להגיד.

25. אלה: רוצים לעבור לשאלות [REDACTED] שם מועמד

26. גיל: [REDACTED]

שאלה בנוגע למקום העבודה

הקודם

27. דוד: [REDACTED]

28. גיל: [REDACTED]

התייחסות לנושאים שיש להעלות בפני המועמד

29. דלית: אנחנו לא צריכים לסבב הזה להגיד שאנחנו אחרי סבב הממליצים ואנחנו רוצים לחדד כמה נקודות?

30. דוד: אני מעיין בדברים שאמרו הממליצים ומנסה לדוג משם כמה נקודות שפציפיות. רוב הממליצים אמרו את הדברים הנכונים.

31. אלה: [REDACTED] שם המועמד

32. גיל: [REDACTED]

33. רונן: [REDACTED]

34. גיל: [REDACTED]

35. רונן: [REDACTED] 32-35 שאלות הנוגעת למועמד

36. גיל: [REDACTED] שם מועמד. תוכן 2. ניהול, ארגון שצריך לנהל עם ועדי עובדים 3. נושא הגוף הציבורי.

התחילו הראיונות עם המועמדים (פרוטוקולים מצורפים)

37. אלה: בשלב זה צריך להחליט מי עובר למועצה. מקריאה מהנוהל - ההחלטה הייתה שהמועמדים שעוברים למועצה עוברים בלי הניקוד שקיבלו בהליך האיתור. הניקוד

- .48 גיל: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
התייחסות לאופו הניהול של אלדד ולהתלבטות שלו בדירוג של המועמדים.
- .49 דלית: [REDACTED]
- .50 גיל: [REDACTED]
- .51 דלית: [REDACTED] 49-51 התייחסות להתרשמות מאלדד
- .52 דוד: מבין השישה יש שניים שיכולים לנהל את התאגיד אלדד ויורם מוקדי. הם שונים זה מזה. אני הולך עוד צעד ומעריך שכל שלושת חברי הוועדה סימנו את אלדד ויורם, לכן אני הייתי מביא את השניים האלה למועצה.
- .53 גיל: דוד אמר יש שניים. אני חייב לומר [REDACTED] שם המועמד הוא שלישי אצלי. התרשמתי ממנו מאד אבל אני חושב שלבחור בו זה הימור מטורף.
- .54 אלה: מזכירה שהניקוד לא עובר למועצה. אפשר לנקד ולשקף את ההתלבטות.
- .55 גיל: עדיין אני צריך לנקד?
- .56 אלה: כן.
- .57 גיל: [REDACTED]
[REDACTED]
התייחסות להתלבטות האישית של גיל בנוגע לאלדד
- .58 אלה: בשאלה אם מעבירים שלושה או שניים, אני לא חושבת שזה נכון שנעביר למועצה מועמד שוועדת האיתור חושבת שהוא לא מתאים. הוועדה היא זו שבחנה את המועמדים לעומק והיא אמורה להעביר לדיון במועצה את המועמדים שהוועדה חושבת שמתאים לתפקיד.
- .59 דוד: האדם השלישי אצלי הוא [REDACTED]. ההחלטה בין אלדד ויורם תהיה מרתקת. אלה שני מועמדים שהם גם מבחינתי שווי משקל. לעומת זאת, למועמד השלישי, יעשה עוול בהבאתו למועצה - בין אם זה [REDACTED]
- .60 דלית: יש פה שני מועמדים שווים בסיכויים. לכל אחד יש רקע, אפשר להגיד מה ההזדמנויות לארגון.
- .61 גיל: אני חשבת אחרת, השלושה שלי היו כמו של דלית, אלדד, יורם [REDACTED] אבל אני שומע את מה שאתם אומרים לגבי [REDACTED].
- .62 דוד: אני אנסה לשכנע אותך. [REDACTED] הוא הימור לארגון חוץ מזה שזה יעשה לו עוול.
- .63 גיל: אני הוקסמתי מעפר התרשמות מהמועמד, מדובר בתותח על 59-63 שמות המועמדים

64. אלה: גם אם גיל ודוד מחליטים להעניק ליורם ולא לדד אותו ציון, צריך עדיין להחליט אם להעביר שניים או שלושה. למעשה היות והם השניים הראשונים אצל שלושת חברי הוועדה, הניקוד לא הכרחי לצורך ההחלטה מי עובר לוועדה מבין שניהם, וזה בשים לב לכך שהוועדה קבעה בנוהל שהיא לא מעבירה את הניקוד למועצה.
65. דלית: אני רוצה לשאול אם יש תקינות בלהגיד למועמד שהוא במקום השלישי.
66. גיל: להגיד לו שנראה שהסיכוי שלו לא גדול ולשאול אם הוא רוצה לבוא למועצה כי יש להניח שזה כבר יצא החוצה והוא ביקש לשמור על חיסיון.
67. אלה: הוועדה צריכה להחליט היא לא יכולה לגלגל את ההחלטה עליו.
68. דוד: זאת אמירה איפה הוא נמצא אצלנו על הסקאלה.
69. אלה: אם לא היה את עניין הדיסקרטיות שהוא ביקש, הייתם מעלים אותו למועצה?
70. דלית: אני כן. אבל הוא יכול לצאת קירח מכאן ומכאן. הסיכויים שלו הם נמוכים והסיכויים שלו להיפגע גדולים.
71. גיל: שאלנו אותו בראיון אם יודעים והוא אמר שלא ושישמח שלא ידעו.
72. אלה: צריך לשים את זה בצד. צריך להביא למועצה מועמדים שיכולים לדעת הוועדה לנהל את התאגיד.
73. דלית: יש אנשים שאומרים שניהול זה מקצוע. אני לא חושבת שלנהל מוסד ולנהל משרד חינוך זה אותו הדבר. לכן אני שואלת האם העניין של המומחיות המקצועית לא קריטית בתקופה הזאת בתאגיד. איזה חיבור יביא למקום ואני לא חושבת בשלב הזה הוא מתאים, תהיה פה שנה של למידה.
74. גיל: דלית שכנעת אותי, צריך להביא שניים.
75. דוד: יש לי הערכה מאוד מבוססת [REDACTED] אבל כאמור אצלי הוא לא היה השלישי.
- החלטה: המועמדים שעוברים למועצה הם אלדד קובלנץ ויורם מוקדי.**
76. אלה: בישיבה הבאה, נסכם את דירוג יתר המועמדים לפי התרשומות שלכם. מזכירה גם [REDACTED] שלח מייל, שהייתה כתבה בעיתון מי המועמדים שעברו לשלב הבא וביקש לדעת אם זה נכון ומה הסטטוס שלו. אנחנו במצב שהתקשורת מעדכנת (חלקית לפעמים) במצב ההליך. צריך להשיב [REDACTED] ולקבל החלטה לגבי הודעה ליתר המועמדים. כרגע התקבלה החלטה מי עולה למועצה והגיע הזמן לשלוח תשובות לאחרים. **73-76 שמות מועמדים**
77. גיל: מסכים שצריך להודיע.

פרופ' דוד אלכסנדר

דלית שטאובר

גיל עומר

פרוטוקול

ישיבת מועצת תאגיד השידור הציבורי מיום 19.3.2019

נוכחים:

חברי המועצה: גיל עומר יו"ר המועצה, גבי דלית שטאובר, פרופ' דוד אלכסנדר, מר שלומי שטיין, ד"ר אורנה דויטש, עוד, גבי אהובה פיינמסר, רו"ח אורית מסילתי, רו"ח אורלי גרטי סרוסי, מר חמיס אבולעפיה.

ייעוץ משפטי: עו"ד רונן ריינגולד, יועמ"ש התאגיד

על סדר היום:

בחירת מנכ"ל קבוע לתאגיד.

דין:

1. **גיל:** יש לנו סדר יום שחייב להתנהל בצורה מדוקדקת ולכן נשלח אליכם מראש תקציר של הליכי ועדת האיתור. אני חושב שעולה מהמסמכים שהוועדה עשתה עבודה מקיפה ומשמעותית. אני רוצה להודות לחברי הוועדה דלית ודוד וכן לרון, אלה ודנה. הוועדה קיימה תשע ישיבות, נעשתה עבודה משמעותית. הוועדה סיימה את עבודתה והעבירה להחלטתכם שני מועמדים לבחור ביניהם. קיבלתם פירוט של הנימוקים של ועדת האיתור ואין טעם לחזור עליהם. אני מבקש לעדכן, שלפני כשבוע הועלתה טענה לחשש לניגוד עניינים משום שמשרדה של עו"ד אלה גור שליוותה את ההליך הגיש הצעה למכרז לייעוץ משפטי בדיני מכרזים בתאגיד ובמסגרת זו רואינה. קיימנו דיון בטענה, ומסמכי הוועדה הועברו לבחינת עו"ד שוקי חורש ממשרד ש. הורוביץ, בשאלה האם התקיים חשש לניגוד עניינים. ב-17 לחודש נערכה אצלם ישיבה והמסקנה שלהם בהסתמך על המסמכים שנמסרו להם, הייתה שאין מניעה להתקדם בהליך.

2. **אורלי:** אם שוקי חורש אמר שזה תקין, אז זה תקין.

3. **גיל:** לישיבה נרשם פרוטוקול אני מבקש לדבר ברור, כדי לשקף את הדיון. מאוד חשוב שכולם ידברו. הפרוטוקול הוא העדות להליך שאנחנו מקיימים ולכן הוא חשוב. עו"ד דנה ורדיגר רושמת אותו והיא גם רשמה את הפרוטוקולים של הוועדה. בכל הנוגע לטיוטת מבקר המדינה ככל שתשאלו עליה או תבקשו לשקול אותה, עלינו לתת לאלדד אפשרות להתייחס לדברים. העברתי לכם היום את התשובה מטעם התאגיד לטיוטה שנשלחה ביום ראשון בערב למבקר המדינה. אני נחשפתי לזה אתמול ושלחתי לכם הבוקר. יצאתי מנקודת הנחה שאלדד מכיר את התגובה וידע להגיב ונכון שתראו את זה. לכל מועמד הוקצתה שעה. במהלך הריאיון כל אחד ירשום לעצמו את ההתרשמות שלו מהמועמד ומההתאמה שלו לתפקיד. את השאלות נעשה בסבב. חברי ועדת האיתור במידה וירצו לשאול יהיו אחרונים. לאחר סיום הראיונות, כל אחד ימסור בסבב, את ההתרשמות שלו מהמועמדים. אתם לא צריכים עדיין להגיד לטובת מי אתם מצביעים, אתם רשאים להגיד אבל לא חייבים. חברי ועדת האיתור ימסרו את ההתרשמות שלהם אחרונים. לאחר הסבב הראשוני, ייערך סבב נוסף, שבמסגרתו ימסור כל חבר מועצה את ההחלטה שלו ואת הנימוקים. יש לנו שני מועמדים. סדר ההופעה שלהם בפני המועצה נקבע לפי האי בי של שמות המשפחה. אני אקבע את סדר השואלים. ביקשתי שתכינו מראש שאלות ואם לא הכנתם יהיו לנו כמה דקות.

4. **אהובה** : ציינתם שפניתם למועמדים, אפשר לדעת למי?
5. **גיל** : פנינו [redacted]
[redacted]
שמות שמונת המועמדים שנעשתה אליהם פניה. החלטנו לפנות לאנשים כדי שיהיו בפנינו כמה שיותר מועמדים ראויים.
6. **אהובה** : כולם נענו?
7. **גיל** : שלושה נענו [redacted] **שמות מועמדים**
8. **אהובה** : מי היו המועמדים שרואיינו על-ידי הוועדה שלא אותרו באופן יזום?
9. **גיל** : [redacted]
שמות המועמדים
10. **אהובה** : כתבתם בהתרשמות שאלדד לא משתייך לקליקות, איך אתם יודעים?
11. **גיל** : [redacted]
[redacted]
מענה שזו הייתה ההתרשמות של הוועדה מהמועמדים
12. **דלית** : [redacted]
השתייכותם/אי השתייכותם של המועמדים לקליקות. התייחסות
13. **חמיס** : למען ההגיונות, אתמול עשיתי פנייה לגיל ושאלתי האם לדעתו לא מצא לנכון לדחות את המינוי עד שיפורסם דוח מבקר.
14. **גיל** : אנחנו פועלים על-פי חוק. החוק קובע שב- 15.5 צריך להיות מנכ"ל. הדוח של מבקר המדינה ייקח עוד זמן ואנחנו לא יכולים להמתין.
15. **אורית** : מה יהיה אם נבחר את אלדד והדוח יהיה מאוד חמור לגביו?
16. **גיל** : ראינו את הטיוטה. כל דבר שמטריד אתכם מהטיוטה ושאתם מבקשים לשקול אותו בהליך היום, ראוי לשאול את אלדד.
17. **אורית** : אני שואלת ברמה העקרונית.
18. **גיל** : אני מבקש שלא נדבר לגופו של מועמד לפני שמראיינים, צריכים להיות זהירים. אני בדעה שהפרוטוקול של הדיון צריך לצאת באופן מידי החוצה כדי להראות שקיפות מלאה.
19. **רונן** : צריך להקליד ולאשר אותו.
20. **גיל** : דנה רושמת בכתב יד. אני הייתי רוצה שיוקלד הלילה ומחר בבוקר נאשר וההחלטה היא קריטית. קחו בחשבון שהדברים נכנסים לפרוטוקול וכדי להשחיר צריך סיבות. יש שאלות לגבי הפרוצדורה? יש לנו 25 דקות עד שמגיע המועמד

- הראשון, אני מציע שתעברו היטב על החומר ותרשמו לעצמכם שאלות שאתם רוצים לשאול את המועמדים.
21. **דלית**: אני רוצה לעדכן את חברי המועצה. עדכנתי את היו"ר ואת הייעוץ המשפטי. בלילה הקודם מצאתי מודבק על דלת דירתי את המאמר שהתפרסם בעיתון הארץ. אני גרה בבניין עם אינטרקום וקוד כניסה. מישהו נכנס לבניין ללא אישור, הייתה לי תחושת איום ולכן מצאתי לנכון לעדכן. כמובן שהדבר הזה לא ישפיע על ההחלטה שלי, אבל אני רואה בזה ניסיון להשפיע ומעשה לא ראוי.
22. **אהובה**: גם אני קיבלתי את זה.
23. **דוד**: אני קיבלתי וואצאפים שונים באותו עניין להם לא הגבתי.
24. **שלומי**: גם אני קיבלתי הודעות דומות לדוד.
25. **גיל**: גם אני ואני לא מתייחס לזה כחלק מהשיקולים שלי. אל דלית ואל אהובה באו הביתה. אני חושב שכדאי שדלית ודוד יגידו כמה דברים על ההליך.
26. **דלית**: אני רוצה לשתף אתכם. התכנסנו מראש לקבוע קריטריונים שלפיהם נעבוד וגזרנו על עצמנו תהליכים קשים כדי להביא את המועמדים הטובים ביותר, שהמועמדים הטובים יגיעו ויראו שטובת התאגיד מול עיננו, כדי שההליך ישקף את המטרה. ועדת האיתור צריכה לממש את המטרה ולכן חשבנו שמן הנכון לעשות פנייה יזומה למספר מועמדים. הוועדה הועשרה באנשים נוספים שמהפנייה היזומה הגישו מועמדות. הגישו מספר מאוד יפה, אנשים ראויים ביותר שיישבו מול הוועדה. מעבר לזה שכל מי שהתראיין עמד בתנאי הסף, כולם אינטליגנטים בעלי תפיסת עולם ועשייה. העלינו שישה מועמדים שתפסנו שהם המתאימים ושמענו שני ממליצים לגבי כל אחד מהם מבין הממליצים שניתנו על ידם. הממליצים הוסיפו לראייה הכוללת של יכולות המועמד. הדיונים שלנו היו מאוד מורכבים. נימקנו ותיעדנו בצורה מאוד מסודרת ובסופו של דבר הגיעה ההתלבטות האם להעלות שלושה מועמדים למועצה. הפער היה גדול וחשבנו שמן הראוי להביא את השניים המובילים, בעלי הניסיון העשיר. העבודה שעשינו כוועדה היא למעשה הכנת התשתית עבורכם. אין לנו זכות יתר והאצבע שלנו לא שווה יותר מהאצבע של כל אחד מחברי המועצה. אנחנו עשינו את הסינון וההליך התאפס כרגע. המועמדים שיופיעו מי משניהם יהיה המנכ"ל יהיה לפי הראיונות והתשובות. המנדט הוא של המועצה.
27. **גיל**: ההחלטה הייתה מעבר לפערים. הרגשנו שרק שני מועמדים יכולים להיכנס לתפקיד מחר בבוקר. ההבדל היה בחוסר הניסיון במגזר הציבורי. הייתה לנו מחלוקת לגבי המקום השלישי, שני המועמדים לגביהם התלבטנו, היו חסרי היכרות עם המגזר הציבורי.
28. **דוד**: יש לי רק מעט להוסיף לדברי דלית וגיל. קודם כל, עוד פרט עובדתי שכדאי לומר לכם. בין סבב הראיונות הראשון לשני ביקשנו מכל המועמדים שיעבירו לנו חזון. המחשבה הייתה תולדה של תחושות ששידרו כמה מהמראויינים, כאילו היה חסר להם זמן במהלך הראיון. החלטנו שנפנה לכולם ונבקש שינסחו חזון בעמוד אחד, שעבורנו זה יהיה עוד כלי שיאפשר לבחון את השקפת העולם של המועמדים. חשבתי על כך אמש, שלאורך כל ההליך, בילינו המון שעות בוועדת האיתור ובשום שלב לא אמר אי מי מאיתנו לאן נטיית לבבו, בשום שלב לא נכנס איזשהו רמז לחילופי הדברים בינינו. ועוד משפט לסיום - אני מודה למי שאחראי לזה שהייתי בוועדה. זה היה הליך מרתק ומלמד. חשבתי שהתנסתי עד כה בכל דבר. ואני מודה

שהליך כזה לא חוויתי: יסודי, מקיף, מנומק ונטול קיצורי דרך. באף רגע נתון לא אפשרו לנו המנדט שקיבלנו והיועצים המשפטיים שליוו אותנו, רונן ואלה, לקצר ולא לסטות. אני לא יכול לחשוב על שום תהליך בו נבחרת אישיות מקצועית לתפקיד כזה שיהיה מפורט והגון יותר. אני מרגיש מצוין איתו ועם ההחלטה שתקבל כאן. ויגידו המבקרים למינהם מה שירצו להגיד.

29. **גיל:** אני מדבר אל חברי המועצה. אין לי מושג עם איזה החלטה המועצה תצא מפה עוד X שעות וזה מראה על ההליך ועל הדרך הנכונה הישרה והנקייה.

30. **אורלי:** אני רוצה לבקש שתתנו בריף קצר מה החוזקות והחולשות שהממליצים ציינו, אם יש משהו רלוונטי אשמח לשמוע.

31. **גיל:** אין בעיה.

32. **חמיס:** אני מבקש לציין, שמערכת היחסים ביני ובין שלומי קרובה, שאלתי אותו מי ייבחר לדעתו והוא ענה שהוא לא יודע. זה מחזק את העובדה שהאחד אינו יודע מה חושב השני בנוגע לסיכויי אלדד. לכן זה מראה שההחלטה שתקבל תהיה אמיתית, הוגנת ומקצועית, ללא כחל וסרק.

בשלב זה התקיימו הראיונות - יורם מוקדי ואלדד קובלנץ

לאחר סיום הראיונות:

33. **גיל:** בהתאם למה שדיברנו בתחילת הישיבה, אני מזכיר שעכשיו, אחרי שסיימנו את הראיונות, כל חבר מועצה ימסור בסבב הראשון את ההתרשמות שלו מהמועמדים, וחברי וועדת האיתור ימסרו אחרונים. אתם לא צריכים לציין בשלב הראשון במי אתם בוחרים. כדאי שנשמע אחד את השני. בכל מקרה אחרי הסבב הראשון יערך סבב נוסף בו כל ייתן את החלטתו וינמק.

34. **רונן:** יש חשיבות לנימוק.

35. **גיל:** יש חשיבות גדולה להליך וההליך הוא שמקיימים דיון ושומעים את הנימוקים. אורלי ביקשה שנפרט את חוות הדעת של הממליצים.

36. **דלית:** דיברנו עם שני ממליצים של אלדד. אחד מהם הוא עופר מרגלית שעבד באגף תקציבים כאשר אלדד עבד בחינוכית ואחד מהם הוא אבי ליכט. עופר מרגלית אמר שכשהוא מונה להיות הרפרנט של החינוכית אמרו לו שמדובר בארגון מת ומלא בסכסוכים וכשהוא התחיל לעבוד עם אלדד, אלדד עשה את הבלתי אפשרי, הפך את המקום למקום יוצר, מקום חדשני עם אמירה שלתכניות ולדיגיטל שנוצר שם היה הד בציבור. הוא ציין לשבח את ההתנהלות של אלדד עם אנשי האוצר, הדרך שלו לעמוד על שלו - הוא הצליח להשיג דברים שלא העלה על דעתו שזה אפשרי. יש לו יכולת להתנהל עם רגולטור בצורה מעולה. ליכט אמר שלדעתו התאגיד לא היה קם לולא אלדד, אמר שהיכולות של אלדד להתנהל בארגון - אין להם אח ורע מבחינה פוליטית, עמידה בלחצים, יכולת לעבוד תחת התנהלות החקיקה ובתנאי אי בהירות, להתמודד בהרבה מאוד קור רוח, להוליד את הארגון - זה דבר מטאורי. היכולת להתנהל מול פוליטיקאים ורגולטור בלי להילחץ, לדבריו, לאלדד יש את זה באופן יוצא מן הכלל.

37. **דוד:** ליכט תאר את אלדד כ"פרוע", ואמר שלדעתו זה מה שהתאגיד צריך מאחר והתאגיד לא סיים את שלב ההקמה.

התייחסות לפעולות לאחר בחירת המנכ"ל אני שותף למה שאמרתם, שאמנם יצאנו כבר משלב ההרצה אך לא הסתיים לו שלב ההקמה. איומים על עצם קיום התאגיד עוד בפתח. אלדד ביחד עם גיל הובילו אותנו בסערות הקודמות בהצלחה ולא הייתי מחליף אותם. בעוד חודש חודשיים עלולה לחזור העננה. לא הייתי משנה את הצוות. כמו כן, חשובה לי המהות שאנחנו בית תוכן שמשדר בשלוש מדיות. שני מועמדים ראויים הובאו בפנינו.

התייחסות להתרשמות מיוורם מוקדי לרבות ביתס
לניסיונו המקצועי. אשר לחדשות, למרות שלפי החוק המנכ"ל הוא לא העורך הראשי שם, הרי שלמנכ"ל ישנם ממשקים לא מעטים. חדשות זה בדמה של הדמוקרטיה. לדעתי יהא זה חובבני לתת את המושכות למישהו שלא עשה חדשות בחיים שלו או לפחות בא עמן במגע ניהולי, חדשות מקומיות זה לא אותו דבר.

45. **אורית:** אני חושבת שהוועדה הביאה שני מועמדים ראויים. יש ביניהם הבדל גדול.

התייחסות לניהול ולניסיון של שני המועמדים ולהבדלים ביניהם.
התייחסות לנדרש ממנכ"ל התאגיד וניסיונו של אלדד בניהול גוף בסדר גודל כזה

46. **אורלי:** אני מצטרפת לדעה שהובאו שני מועמדים חזקים וטובים. כל אחד מרשים בפני עצמו

[Redacted text block]

התרשמות אישית מיורם והתייחסות ליכולותיו המקצועיות. התייחסות למצב הנוכחי הקריטי של התאגיד היום ויכולותיו המקצועיות של אלדד. התייחסות לנקודות החולשה והחוזקה של אלדד, **התייחסות להליך ההקמה של התאגיד.**

[Redacted text block]

דוד : .51

התייחסות חיובית להליך האיתור. התייחסות לשני המועמדים ליכולותיהם וההתלבטות ביניהם. התייחסות לנקודות החוזקה והחולשה של אלדד.

[Redacted text block]

אהובה : .52

התייחסות לעובדים בתאגיד

גיל : לפני שאני פורס את ההתרשמות שלי, אני מבקש לציין שקיבלתי אתמול מכתב ממבקר המדינה [Redacted text block]

.53

[REDACTED]

התייחסות של גיל בנוגע למכתב ממבקר המדינה.

[REDACTED]

התייחסות חיובית להליך בוועדת האיתור למעשה, הוועדה החליטה להמליץ על מועמדים שלתפיסתה, יוכלו לשבת מחר כמנכ"ל - וכך גם אני רואה את שני המועמדים.

[REDACTED]

התייחסות

ליתרונותיו וחסרונותיו של אלדד כמנהל. התייחסות לקמפיון התקשורתי שנועד להשמיץ את אלדד וגורם עוול לאלדד ולמועצה.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

ההגנה שמות אישית מאלדד, התייחסות ליכולותיו
המקצועיות וכו' התייחסות לנושא יחסי העבודה בתאגיד.

[REDACTED]

התייחסות לכך שהחוק מחייב
לבחור מנכל והתייחסות לחולשותיו של אלדד.

[REDACTED]

התייחסות לדוח ביקורת בעניין מסויים, וכי הוא
לא מאד משמעותי מבחינת ההחלטה כאו.

[REDACTED]

התייחסות להליך הקליטה בתאגיד
כפי שעולה מטיוטת דוח מבקר המדינה

[REDACTED]

התייחסות לשלב בו נמצא התאגיד

[REDACTED]

[REDACTED]

התייחסות לירם, הישגיו המקצועיים וניסיונו,

54. דוד: [REDACTED]

[REDACTED]

התייחסות לדילמות שהעלה גיל והתייחסות לבחירת המועמד המתאים ביחס למצב הנוכחי בו נמצא התאגיד.

55. גיל: [REDACTED]

[REDACTED]

התייחסות לכך שמה שאמר נועד על-מנת להאיר זווית.

56. אורלי: [REDACTED]

[REDACTED]

התייחסות לכך שעל כל חבר מועצה להגיד את בחירתו.

57. גיל: [REDACTED]

שאלה האם מישהו רוצה לומר משהו נוסף לפני שעוברים לשלב ההצבעה והנימוקים.

58. אורנה: אני חושבת שחייבים לאפשר לאלדד להמשיך, בשלב שבו התאגיד נמצא. זו

אכן החלטה חשובה מאוד. גיל לדעתי ביטא את מה שחברי המועצה חושבים. מתחייב כאן שיקול דעת במובן העמוק ביותר של הדברים ואני רוצה להסביר למה. הקשבתי ברוב קשב לדברי החברים. מבחינת הציבור, כפי שאני מתרשמת מאנשים, (ובמאמר מוסגר, לאור אמירות שונות של חברים, אלי לא פנו מתוך רצון ליצור לחצים משום כיוון, ולא איימו עלי, מעולם). עם ישראל רואה את הטלוויזיה שאנחנו משדרים ורמת שביעות הרצון, ההתלהבות, התקווה שכך גם ימשך והגאווה שהאנשים משדרים, היא גבוהה מאד. יש לנו, כחברי מועצה, אמנם חלק בהצלחה הזו, לגיל יש כמובן חלק יותר גדול, (הוא ניהל "יד ביד" את הסערות הגדולות עם אלדד). אני מסכימה עם גיל בעניין חשיבות השידור בטלוויזיה, אבל גם השידור ברדיו, לטעמי, ולטעמם של מי שמחוה דעתו בפני, השתפר מאד. אני יודעת שרואים ומקשיבים לנו גם הרבה מאד בחו"ל. אין לי מילים. מחמיאים לי ואני אומרת למחמיאים שאכן שיש לנו מנכ"ל נפלא. זכינו, וזה אולי כנגד כל הסיכויים. הרבה אנשים היו בטוחים שהעסק הולך להסתיים. התאגיד לא יקום. אני לא מוכנה לקחת על עצמי, ומציעה לחברים, בשום פנים ואופן, לא לצאת לקראת שינוי. אנחנו בתהליך של הצלחה. יש פה את מבחן התוצאה ואלדד עובד ומצליח בגדול. קור הרוח והיכולת להתמודד, גם להתנהל בתוך מערכת התאגיד הפנימית, גם אתנו, כמועצה, וגם עם רגולציה והאוצר ומשרד המשפטים. יש כאן מצב כמעט בלתי אפשרי והוא מצליח. יש לו יכולת לתקן שגיאות. אני מתרשמת בצורה הפוכה מההתרשמות של חלק מהחברים בקשר לאופיו. אולי מה שיוצר רושם שלילי, לעיתים, זה מה שעוזר לו להתמודד. הבסיס שלו זו יושרה ונכונות מוחלטת לבדוק את הדברים כלפי עצמו. יש לו חוש הומור וציניות ויש אנשים שחושבים שמדובר בזלזול. הוא אדם מאוד תרבותי ומכבד. ראיתי אותו במצבים של אי הסכמות. אין לו כוונה לפגוע. חלק גדול מהרצון שלו, זה להצלחה שלו בתפקיד. הוא בנה תפקיד שנוח כיום להיכנס לתוכו ואם אנחנו רוצים להתקדם, צריך לתת לו להמשיך לעבוד.

[REDACTED]

התייחסות לדבריו של גיל בנוגע

ליורם, והתייחסות ליחסי העבודה בתאגיד. בתוך כל הסערה, אלדד הוא האדם הנכון במקום הנכון. נקודות כשל בשלב ההקמה. הנושאים המשמעותיים הם פרויקט הבינוי והרשימות.

שיקוף ההתייחסות של אלדד. הטענה היא שהיה

מקום מבחינת אלדד לקחת אדם שמתעסק בבינוי. אני רוצה להסביר שהנקודות שנתפסות ככשלים, אם מסתכלים מראש ההתנהלות הייתה של מנכ"ל סביר. בנסיבות הקמת הבניין, הסתבר, שלא היה זה רק פרויקט של הקמת בניין אלא להקים גוף שידור וזה קרה בישראל רק פעם אחת, בעזרת גורמים מחו"ל. לכן בהתנהלותו כמנכ"ל, בנסיבות שהיו "בזמן אמת" פעל באופן סביר. הנושא של הרשימות,

התייחסות לנושא הרשימות ולכן אני חושבת שגם

מה שנחשב בנקודות שליליות, הן בגדר נקודות בלבד. התרומה של אלדד והחשיבות שלו היא כל כך גדולה שאין כל פרופורציה בין עשייה עצומה והצלחה גדולה, מול הנקודות המועלות, כשליליות.

59. **אהובה:** העובדה שיש לנו היכרות מקדימה עם אלדד עומדת לזכותו ולחובתו. אין לי מספיק היכרות עם יורם. בפני עומד הצורך להצביע והשאלה שאני שואלת את עצמי זה, מה יעשה שינוי לתאגיד בעת הזאת? יש שינוי לצורך ריענון - אנחנו לא שם, יש שינוי לצורך מהפך מהמצב הקיים ויש שינוי שמטרתו לבחור אדם בעל יתרון בולט.

התייחסות לעיתוי אין לי אפשרות, אין לי יכולת, להגיד עד כמה יש ליורם מוקדי יתרון בולט, הוא בהחלט מועמד ראוי. אם יורם ייבחר אהיה מרוצה. לאור ההישגים לאלדד מגיע לקבל הזדמנות לשנות את הדברים **התייחסות לפעולות לאחר בחירת המנכ"ל.** צריך לתת לו הזדמנות לעשות יותר טוב. כמו שהוא אמר בנימוק השביעי, אני חושבת שמגיע לו! כאמור - אני לא אתנגד לאפשרות השנייה אבל העדפה ראשונה שלי היא אלדד.

60. **אורית:** אין אדם מושלם. יש להניח שאילו היינו יושבים מול מנכ"ל שכולם אוהבים אותו אהבת נפש אבל הרייטינג והתוכניות תחת ניהולו היו כושלים, זה לא היה מועיל. בהליך כל כך מאסיבי, אינטנסיבי ומלחיץ, קשה לראות את כל הדברים. עבדתי תחת מנכ"לים שיחסי האנוש שלהם לא היו כל כך מזהירים והם הביאו למהפכים מאוד גדולים. מעטים המנכ"לים שמצליחים לנהל עם יחסי אנוש מזהירים. הרבה יותר קשה לנהל במגזר הציבורי, אני חושבת שאלדד עמד בתקופה הזאת בגבורה, עשה כמיטב יכולתו הוא לא לחיץ וצריך לעזור לו בנקודות החולשה והוא יכול להשתפר. לכן אני מעדיפה את אלדד.

61. **אורלי:** אני אתחיל מהסוף. גם אני מצביעה בעד אלדד. הוא אדם מוכשר, בעל חזון מסודר ומובנה בכל הקשור לעיצוב התאגיד מבחינת התכנים והמסרים. למדתי מכך להבחין שיש תוכן, יש מהות ויש מה שליד. אני שמחה שהחוזק הוא בתוכן ובמהות ופחות במה שליד. אלדד שם מטרות. מה שהוא הבטיח הוא קיים והתוצאות בשטח מוכיחות את זה ברייטינג, ובפרסי הטלוויזיה. אני רואה את זה ביום יום. אנשים אומרים לי שערוך 11 זה ערוץ מעולה ואומרים לי אנחנו מזפזפים החוצה ממנו ולא להפך.

התייחסות לתפיסת

העולם השונה בין המועמדים. עוד לא עשינו דרך ואנחנו עוד לא שם לראות

שהאסטרטגיה שקבענו נופלת. אני מודעת שלא לדד יש חולשות. אך שמת לב שהוא מקשיב, לוקח לתשומת ליבו, משפר ומתקן וכמו שאמרו חברותיי אף אחד לא מושלם. אני חושבת שניתן לפצות על החולשות. משהו קצת אישי, לא התחלתי את המסע בתאגיד כשאלדד הוא הפייבוריט שלי. עשינו מסע. למדתי להכיר אותו יותר טוב. לדעתי הוא הרוויח בזכות וביושר את המעמד והאמון שלי בו. מגיע לו. צריך ומגיע לו שניתן לא זמן כדי שימשיך את התכניות שלו, שיביא את התאגיד למקום שהוא רצה מלכתחילה.

התייחסות לעובדה שלאחר בחירת המנכ"ל יש לקיים

עימו ישיבה של תיאום ציפיות אני בוחרת באלדד מתוך אמונה שהוא יכול ומסוגל להביא אותנו אל הארץ המובטחת ומאמינה שיהיה לו את החוזק הנפשי והרגשי לעשות את זה.

שלומי :

.62

התייחסות והבהרה לדברים שנאמרו על-ידינו ביחס

לפלטפורמות השונות של התאגיד. לאלדד יתרון בולט באיך שהוא תופס את המקום. את שיקוליי כבר הצגתי בסבב הקודם. אבקש להתייחס עתה לדברים מנקודת מבט אחרת. לא באנו טאבולה ראסה לבחור כאן היום מנכ"ל. באנו להביע אמון באלדד או לא. כדי להדית מנכ"ל זמני צריך סיבות חזקות. אני לא חושב שאלדד ראוי להדחה ומצד שני אני לא יכול להתעלם מהדברים שהועלו. מכיוון שאני מכיר אותך גיל ואת אלדד אני בטוח שאתם יכולים לשקם את זה. אני לא יכול להגיד שזה לא העביר בי מחשבות. אני החלטתי להצביע לאלדד

התייחסות למערכת היחסים בין

גיל לאלדד

דוד : שאלתי שאלה לפני כן שהיא במפורש שאלה שמציקה לי לעת הזאת ומתכתבת עם הדברים שאמר שלומי. אני מודה שנטיית לבבי הראשונה הייתה להשיב לעצמי שעל אף הכל, למרות הכל, צריך לאפשר לאלדד להמשיך.

.63

התייחסות לדבריו של גיל. ולפיכך לאחר ארבע שנים - כאשר המחוקק

קבע שבעת הזאת נבחר במנכ"ל קבוע - מבלי לגרוע מכלל השבחים שאני מבקש להרעיף עליו בכל הנוגע להתמסרותו ולהישגיו כאן כמו גם זכויותיו במניית היסוד של התאגיד -

התייחסות לצורך בשינוי. ולכן בחירת

היא יורם מוקדי.

חמיס : קודם כל, אני מודה ומתוודה שהבחירה לא הייתה קלה. מלאכת מחשבה מאוד עמוקה. בחירה בין שני אנשים. את הראשון הכרתי לראשונה היום ואינני מודע ליתרונותיו וחסרונותיו ואת השני פגשתי לפחות אחת לשבוע. הספקתי לעמוד על טיבו וחסרונותיו. אין ספק שהשניים טובים והואיל וצריך לבחור רק באחד, אני בוחר באלדד חרף החסרונות.

.64

התייחסות לנדרש ממנכ"ל התאגיד ולנסינונו של אלדד. [REDACTED]
 נעשה הכל למען האינטרס הציבורי המחייב לבחור באלדד, אנחנו מכירים את
 היתרונות והחסרונות.

65. **דלית**: הדברים שאתה מתאר גיל הם כבדי משקל וראוי להקשיב להם. כמי שהייתה
 בתפקידים ציבוריים אני מאמינה שרשויות ציבוריות צריכות להיות מצוינות כי הן
 אמורות לשרת את הציבור לטובת הציבור. אני בוחרת באלדד למרות הנקודות שיש
 צורך לתקן מהסיבות הבאות: 1. הוא מנהל בעל ניסיון עשיר מאוד בכל ההיבטים:
 תפעוליים, קיום משא ומתן הנוגע ליחסי עבודה ותנאי עבודה והסכמים. אלדד ניהל
 יותר מארגון אחד שהיה בהישרדות. 2. אלדד מבין את המגזר הציבורי ויודע
 להתנהל מעולה בתוכו, יודע למצוא את הדרך לטובת התאגיד באוצר במשרד
 המשפטים ובגופים שיתמכו בעשייה של התאגיד. 3. אלדד הוא אחד המקצועיים
 והמקצוענים ששולט בכלל המדיות רדיו טלוויזיה ודיגיטל, יש לו תפיסת עולם
 קוהרנטית של שידור ציבורי במיטבו, מתוך הבנה שהתאגיד אינו במיטבו ובדרך
 להוביל את התאגיד לשם. 4. אלדד מאופיין בקור רוח, הוא לא לחיץ לא עושה
 טובות שיוצרות מחויבויות לא ראיות. 5. אני חושבת שיש לו תכונות מצוינות הוא
 מוכשר וחרוץ בצורה פנומנלית, מסור במסירות נפש לתפקיד. [REDACTED]

התייחסות לחשיבות התאגיד אצל [REDACTED]
אלדד, התייחסות לחסרונותיו ולצורך בסיוע.

66. **גיל**: אני מצביע יורם מוקדי גם בגלל הניסיון המקצועי המרשים, הוא עשה
 תפקידים עם והגיע להישגים ושבתים. איש עם תפיסת עולם, אני חושב שמה שהוא
 אמר על תוכן הם דברים נכונים. לדעתי הוא האיש הנכון במקום הנכון. אני חושב
 שיש לו יחסי אנוש מצוינים, אנשים עובדים עבורו ובשבילו באמונה. הוא אמר אני
 יודע לנהל אנשים יצירתיים ומצד שני כל הנימוקים שאמרת על אלדד. [REDACTED]

אמירה אישית של [REDACTED]
גיל.

67. **רון**: האישור צריך להיות תקף מול ועדת המינויים.

68. **גיל**: [REDACTED]
הרצון של גיל לנהוג בשקיפות מול [REDACTED]
אלדד. מהרגע שאלדד נבחר, אעשה הכל כדי לעבוד איתו.

ההחלטה: ברוב של 7 לעומת 2, אלדד קובלנץ נבחר למנכ"ל הקבוע של התאגיד.