



חטיבת שירות לקוחות - פניות הציבור וחופש המידע

בס"ד

ט"ז שבט תש"פ
11 פברואר 2020
מס' תיק: 19-224

לכבוד
עו"ד אלעד מן, יועמ"ש
עמותת הצלחה
בדוא"ל: elad@man-barak.com

א.נ.,

הנדון: פירוט תיקים בהם נפסקו הוצאות משפט – פנייה בהתאם לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998

בהמשך לפנייתך בעניין שבנדון הריני להשיבך כדלקמן:

1. בקשת לקבל את פירוט תיקי בית משפט בעתירות מנהליות במסגרתם נפסקו לחובת הרשות או לזכותה הוצאות משפט ו/או שכר טרחת עורך דין. בהתאם לכך, ביקשת לקבל, לגבי השנים 2017, 2018 ו-2019, את הפירוט הבא: מספר תיק, סוג החלטה (פסק דין או החלטה אחרת), סכום ההוצאות שנפסק (תוך הבחנה בין הוצאות משפט לשכר טרחה). האם הסכום נפסק לטובת או לחובת הרשות. בעניין זה, הבהרת כי "עתירות מנהליות" לעניין פנייתך הנן: עתירות מנהליות לבתי משפט מחוזיים, הליכי ערעור על עתירות אלו וכן, עתירות לבית המשפט העליון בשבתו כבג"ץ או בדיון נוסף בבג"ץ.

תשובתנו

- בהתאם לסעיף 58(5) לחוק, הריני להודיעך כי סכומי הוצאות משפט ושכ"ט עו"ד הנזקפים לטובת רשות המסים נגבים ע"י משרד המשפטים, מוזנים כתקבולים במערכת החשבות שלהם ולא קיים מידע מרוכז לגביהם ברשות המסים.
- אנו נאלצים לדחות את הבקשה, ככל שהיא נוגעת לתשלומים הנזקפים לחובת רשות המסים. זאת שכן, מדובר במידע שאינו מצוי בלחיצת כפתור ונדרשת עבודה מורכבת לזיהוי ואיתור מאות החלטות ופסקי דין בעתירות מנהליות, כמו שביקשת, ובמובחן מהליכים משפטיים אחרים¹.
- זאת ועוד, הטיפול בתשלום הוצאות משפט ושכ"ט נעשה ע"י שתי עובדות בחשבות הרשות. מדובר במטלה אחת שאינה דומיננטית ביחס למשימות שוטפות אחרות בהן עוסקות העובדות ובהן: ניהול קופה קטנה, תשלומי הוצאות שונים בנושא: אבטחה, חשמל, חניות, כונסי נכסים, תשלומים לבנק הדואר, תשלומי ביצוע במערכת מרכבה, תשלומים בגין ימי עיון הדרכות וקורסים כל התשלומים כרוכים בהליך בדיקה אימות ואישור.


¹ מבדיקתנו באתר נבו עולה כי קיימים כ-400 החלטות ופסקי דין מנהליים (עע"מ, עת"מ, בג"ץ וד"נ) שבהם רשות המסים הייתה מעורבת.



חטיבת שירות לקוחות - פניות הציבור וחופש המידע

5. בנסיבות אלו ואף אם נניח, למצער, שאיתור הליך שיפוטי מנהלי אורך כרבע שעה הרי שמדובר במטלה המוערכת במאות שעות עבודה ושדי בה כדי לשבש את עבודת החשבות כמפורט לעיל. לפיכך בנסיבות אלו אני דוחה את בקשתך בהתאם לסעיף 18(1) לחוק הקובע כי הרשות רשאית לדחות בקשה "אם הטיפול בה מצריך הקצאת משאבים בלתי סבירה".
6. מבלי לגרוע מהאמור לעיל, סעיף 18(4) לחוק קובע כי רשות ציבורית רשאית לדחות בקשה לקבלת מידע אם "המידע פורסם ועומד לרשות הציבור או לעיונו, בין בתשלום ובין שלא בתשלום". ואכן הנהלת בתי המשפט מפרסמת החלטות שיפוטיות והן גם מצויות באתרים משפטיים (כגון: אתר נבו, תקדין).
7. הנך רשאי להגיש עתירה מנהלית על החלטתי בהתאם להוראות סעיף 17 לחוק חופש המידע.
8. החלטה זו ניתנה בירושלים.

בברכה,


יהודה מונסוניגו
מנהל תחום בכיר פניות הציבור
חופש המידע

העתק:
לתיק