

ירושלים, 16 בדצמבר 2019

שלום לכולם,

הנדון: נוהל מתן הודעה בדבר זכות ערר במקרים של החלטה לא לחקור

במסגרת טיפול בתלונות המופנות אלינו עולה השאלה האם, כאשר התלונה מיועדת להפעלה של סמכויות חקירה פליליות וההחלטה היא לסגור את התלונה, יש לציין בפני הפונה כי עומדת לו זכות ערר על פי החסד"פ.

זאת, נוכח הקבוע בסעיף 5 לחוק לתיקון סדרי המינהל (החלטות והנמקות), תשי"ט-1958, לפיו: "היתה החלטה של עובד הציבור נתונה לערר או לערעור על פי חיקוק, יודיע עובד הציבור בכתב לאדם הזכאי להגיש את הערר או את הערעור, על זכות הערר או הערעור ועל דרכי הגשתם ומועדיהם במידה שנקבעו בחיקוק."

נוכח האמור בסעיף 5 לעיל הנחייתי היא כי בכל תלונה שמטרתה הפעלת סמכויות פליליות, אשר נמצא לגביה שאינה מצדיקה המשך טיפול, יש לציין בסוף מכתב הסגירה כך:

... על-כן, בהתאם לסעיף 63 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], תשמ"ב-1982, הנני מודיע לך כי הוחלט שלא לחקור [לפעמים מתאים יותר לכתוב "שלא להמשיך לחקור"] את הנושא שהועלה בתלונתך. בהתאם לסעיף 64 לחוק האמור הינך רשאי לערור על החלטה זו. בהתאם לסעיף 65 לחוק האמור, הערר יוגש באמצעות הח"מ, תוך שלושים יום מיום קבלת הודעה זו.

דגש מיוחד לעניין זה הוא כי את ההודעה הנ"ל יש להוסיף אך ורק לתלונות המציינות באופן מפורש כי בקשת המתלונן היא להפעלה של סמכויות אכיפה פליליות, להבדיל מתלונות שעניינן בדיקה מנהלית-אזרחית, שלגביהן אין כל סמכות ערר הקבועה בחיקוק, ועל כן ביחס אליהן אין כל שינוי.