

לכבוד
 עו"ד אלעד מן
 באמצעות הדוא"ל
 elad@man-barak.com

י"ח שבט, תשפ"ב
 20 ינואר, 2022
 פניה – 8143

שלום רב,

הנדון: תשובה לבקשתך לקבלת מידע – לפי חוק חופש המידע
סימוכין: פנייתך מיום 23.12.2021

בתשובה לפנייתך לעיריית ירושלים לקבלת מידע אודות העסקתה של הגב' שרה נתניהו כעובדת עירייה, הננו להשיבך כדלקמן.

בפסה"ד בעת"מ 43334-02-17 "הצלחה" - לקידום חברה הוגנת נ' עיריית ירושלים ואח' (להלן: "פסק הדין"), נקבע כי "נקודת המוצא לדיון היא אפוא כי לעובד "רגיל", עובד מן השורה, אחד מאלפי עובדיה של העירייה זכות לפרטיות, שחלה על תנאי העסקתו, וכך גם למשיבה".

באותן נסיבות, הגב' נתניהו חשפה בפני הציבור בראיונות שהיא עורכת ובפרסומים שונים, היזומים על ידי ראש הממשלה או על ידיה, את דבר עבודתה כפסיכולוגית חינוכית לצד תפקידה הציבורי כרעיית ראש הממשלה. מאחר שנעשה שימוש פומבי מצד הגב' נתניהו ומצד ראש הממשלה בעיסוקה המקצועי, קמה ההצדקה, הנובעת מהעניין הציבורי שהמשיבה וראש הממשלה עוררו, למסירת מידע, גם אם הדבר גורם לפגיעה בפרטיות. בהמשך נקבע כי, בכך שונים פני הדברים מכל בן או בת זוג של איש ציבור שדבר עיסוקו האחרים אינו הופך נחלת הכלל ואינו מתפרסם. בפסק הדין ביהמ"ש איזון בין מעמדה של הגב' נתניהו כאשת ראש ממשלה ובהתחשב בכך שפרסמה את עיסוקה על רקע היותה אשת ראש ממשלה ובכך נוצר "עניין ציבורי" במסירת המידע, לבין עיסוקה הפרטי בעיריית ירושלים, ומצא כי יש למסור חלק מן המידע.

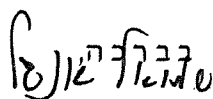
על יסוד אלו ניתנה הסכמה (של הגב' נתניהו ולאחר מכן של העירייה) למסור את המידע במהלך הדיון שהתקיים בעת"מ 49499-10-20 עמותת "הצלחה" נ' עיריית ירושלים ואח'.

לנוכח העובדה שחל שינוי במעמדה של הגברת נתניהו ובנסיבות הקיימות בעת הגשת בקשתך זו, לפיהן היא אינה אשת ראש הממשלה ולכן אינה רעייתו של "איש ציבור רם מעלה" כפי שהוגדר בפסק הדין, וכמשמעות המונח בהקשר שניתן לו ע"י ביהמ"ש, אזי מעמדה של הגב' נתניהו הוא כעובד מן המניין. לכך מתווספת העובדה שבתקופה שמאז שהגב' נתניהו אינה אשת ראש ממשלה, לא קיימים או לפחות לא ידועים לנו פרסומים אודות עיסוקה בעיריית ירושלים, ולא קיים העניין הציבורי שהיה במועדים הרלוונטיים לפסקי הדין הנ"ל. לואת גם משמעות גם בהיבט מתן משקל לאינטרס כלשהו לפי סעיף 10 לחוק חופש המידע, מאחר ובבקשה לא הוצג "אינטרס".

יצוין כי פנינו לגב' נתניהו באמצעות בא כוחה, אשר הודיע על התנגדות למסירת המידע מהנימוקים שהוצגו לעיל.

על כן, בנסיבות הנוכחיות, מתקיימות הוראות סעיף 9(א)(3) לחוק חופש המידע, מכיוון שבמסירת המידע תגרם או עלולה להיגרם פגיעה בפרטיותו של צד שלישי – הגב' נתניהו, והבקשה נדחת.

זכותך לעתור כנגד החלטה זו, על פי הוראות חוק בתי המשפט לעניינים מנהליים התשי"ס – 2000.



שמואל אנגל
 מנהל יישום חוק חופש המידע

העתק: עו"ד אלי מלכה, היועץ המשפטי לעירייה
 מר עידו רוזנברג, מזכיר מועצת העיר והממונה על חופש המידע
 עו"ד אשר עמרם, ראש צוות לעניינים מנהליים – ליטיגציה
 עו"ד יוסי כהן, ב"כ הגב' שרה נתניהו