

י"ט אדר תשפ"ג
12 מרץ 2023

לכבוד,
עו"ד אלעד מן
יועמ"ש, עמותת הצלחה – לקידום חברה הוגנת (ע"ר)
בדואר אלקטרוני: elad@man-barak.com

הנדון: החלטה בבקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח - 1998

סימוכין: פניית מספר 0006-22-2021 מיום 11.01.2022

1. בפנייתך מיום 30.12.2021 ביקשת לקבל לידך, בהתאם להוראות חוק חופש מידע, התשנ"ח-1998 ("החוק") את המידע המפורט להלן:

"פירוט 11 דוחות ביקורת הפנים שנערכו במשרד לשנים 2019, 2020 ו 2021 (בשלב זה נבקש את הרשימה בלבד ולא את הדוחות עצמם – לרבות פירוט תאריך עריכת הדוח, נושא הדוח, שמות עורכיו ומספר העמודים בדוח). לאחר קבלת רשימת הדוחות תבחן הצלחה את הצורך לבקש דוחות ביקורת פרטניים."

2. ביום 11.1.2022 ולאחר קבלת החלטה בפנייה הנ"ל, ובאותו יום נערכה פניה נוספת ("הפנייה"), ובמסגרת ביקשת למקד את פנייתך ולקבל את המידע שלהלן:

**"בהמשך לתשובה זו, נבקש לקבל את העתקי הדוחות הבאים:
פריטים 2, 3, ו 7 ברשימה שצורפה (מצורפת שוב בהגדשות של הדוחות המבוקשים"**

3. פריטים שהודגשו, כאמור לעיל, במסגרת הפנייה, כללו את המידע שהופיע בטבלה שמסר המשרד לפונה ועל כן פרטי המידע אשר התבקשו הינם כדלקמן:

..."
2. פיקוח ואכיפה בתחום הטלקום, מתאריך 8.6.21;
3. דו"ח שעניינו הקצאת תדרים, מיום 29.9.20;

...
7. מעקבים תקופתיים- סטטוס הטיפול בסיכומים, הנחיות, הערות והמלצות דוחות ביקורת קודמים."

4. לאחר בדיקה עם הגורמים הרלוונטיים במשרד, הנני מתכבד להשיבך כדלקמן:

5. נמצא כי בידי המשרד 6 מסמכים שונים, שבהם המידע הרלוונטי לפנייה והנחלקים לשנים סוגים: הראשון, שתי תמציות של דוחות ביקורת מיום 29.9.20 העוסק בהליך הקצאת התדרים והשני מיום 8.6.21 העוסק בנושא פיקוח ואכיפה בתחום הטלקום. הסוג השני, שלוש סיכומי דיונים העוסקים בביקורת ובסטטוס הטיפול בליקויים מיום 18.11.22, 10.1.22 ו- 10.1.20 ומכתב ממבקר הפנים של המשרד למנכ"לית המשרד מיום 27.7.22 ("סיכומי הדיונים").



6. לאחר עיון בחומר והתייעצות עם הגורמים המקצועיים במשרד, הוחלט למסור לך את כל המסמכים, הנ"ל, תוך שימוש בסמכות לפי סעיף 11 לחוק והשחרת מידע שאין למסרו ומידע שאין חובה למסרו והכל כפי שנפרט בהמשך.
7. הוחלט למסור את תמצית דוח הביקורת מתאריך 29.9.20 העוסק בהליך הקצאת התדרים ואת מכתב מבקר הפנים מתאריך 28.7.21, שניהם ללא השחרות.
8. באשר לדוח הביקורת, מתאריך 8.6.21, העוסק בנושא פיקוח ואכיפה בתחום הטלקום, הוחלט למסור את הדוח תוך השחרת שמות של חברות התקשורת המופיעות במסגרת הדו"ח, בהתאם לסעיף 9(ב)(6) לחוק מחשש לפגיעה באינטרס מסחרי, מקצועי או כלכלי של אותם חברות. מאחר ועניינו של הדו"ח בביקורת פנים על התנהלות המשרד באותם מקרים ובייחס לבעלי רישיונות ספציפיים. המידע עלול להיות בעל ערך כלכלי לחברות הרלוונטיות והוא מוזכר בדוח בתצורה משנית ומבלי שנבדק מול החברות, מכיוון שהדו"ח עוסק בעבודה המשרד ולא בעבודת החברות.
9. באשר לסיכומי הדיונים, הוחלט להשחיר את שמות המשתתפים בדיון ושמות הדוברים במסגרת אותם דיונים, בהתאם לסעיף 9(ב)(4) לחוק מאחר ועסקינן בדיונים פנימיים שעניינם ביקורת פנים על התנהלות המשרד, אגפיו השונים ואף תוך נקיטה בשמות ספציפיים. קיים חשש כי חשיפת זהות הדוברים, תרתיע את עובדי המשרד בעתיד מלהתבטא בפתיחות במסגרת דיונים פנימיים בחופשיות, בנסיבות אלו ועקב רגישותו של הנושא הוחלט שלא לחשוף את זהות המשתתפים בדיונים ואת שמות הדוברים, ראה בהקשר זה: ע"א 7759/01 הוצאת עיתון הארץ בע"מ נ' משרד המשפטים.
10. בנוסף לאמור, הוחלט להשחיר מידע ביטחוני המופיע במסגרת סיכומי הדיונים בתאם לסעיף 9(א)(1) לחוק. בין היתר, מאחר והמידע כולל פירוט על מערכות הנדסיות, שיקולים והמלצות בנושאים ביטחוניים
11. מצורף להחלטה זו המידע שהתבקש וכפוף לאמור לעיל.
12. כנגד החלטה זו, עומדת לך הזכות להגיש עתירה מנהלית לבית המשפט לעניינים מנהליים בירושלים וזאת בתוך 45 ימים מיום קבלת הודעה זו.
- בזה מסתיים טיפולנו בפנייתך.

בכבוד רב,

עו"ד ואיל ג'וני

הממונה על יישום חוק חופש המידע
ועוזר ראשי ליועצת המשפטית

העתק: עו"ד ברוריה מנדלסון, היועצת המשפטית (בפועל), משרד התקשורת