



ט' באדר א' תשע"ו  
18 בפברואר 2016

לכבוד

מר שלמה פילבר, מנכ"ל  
משרד התקשורת  
יו"ר הוועדה המייעצת להסדרת הרגולציה על שוק השידורים

שלום וברכה,

הנדון: כיוונים ומגמות ביניים הוועדה המייעצת להסדרת הרגולציה על השידורים

בראש ובראשונה ראוי לברך על הקמת הוועדה להסדרת הרגולציה בשוק השידורים, בהחלטתו של ראש-הממשלה ושר התקשורת, כמו גם על העבודה היסודית שנעשתה עד כה בבחינה ההסדרה הנדרשת לשידורי טלוויזיה בעידן המודרני.

להלן מספר הערות לטיוטת דו"ח הוועדה – מקצתן כלליות ועיקרן התייחסות לתחום הפקות סרטי קולנוע בישראל; יוער כי מדובר בהערות ראשוניות, שכן מועצת הקולנוע שבראשותי טרם קיימה דיון מפורט בנושא:

1. מאחר והדו"ח נדרש בהרחבה ל"יצירה מקורית ישראלית איכותית" - המצויה בבסיס הפעילות של ערוצי השידור וגופי הרגולציה - ראוי להערכתי לנסח הגדרה ממצה למשמעויות העולות מתוך כותרת מרכזית זו. העדר הגדרה מקובלת ומחייבת תאפשר פרשנויות למכביר, לרבות בכל הנוגע להשקעת משאבים בסוגות השונות ובנושאי אכיפה.

2. אני מבקש לסמוך את ידיי על כל מילה ומילה בהתנגדות המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין לביטול נאותות ההפקה (עמ' 23 לנספח ב – הצעתה החלופית של המועצה). ליבת העשייה הקולנועית והטלוויזיונית בישראל בשנים האחרונות מאופיינת באיכויות תוכן והפקה גבוהות דווקא בשל "התעקשות" גורמי הרגולציה (לרבות מועצת הקולנוע שניסחה מבחני-התמיכה חד-משמעיים לקידום עניין מרכזי זה).

3. בבואכם לבחון את ביטול הוצאה לשם הפקות קולנוע (סעיף 4 דה רגולציה כללי, עמ' 10) יש לתת את הדעת לאופיו של שוק הקולנוע הישראלי.

בהתאם לחוק הקולנוע ול**מבחנים לחלוקת כספי תמיכות בתחום הקולנוע**, קרנות הקולנוע מממנות עד 80% מהתקציב הנדרש להפקתו של סרט קולנוע, כאשר יתר המימון אמור להגיע

משרדי המועצה: רחוב המסגר 14 ת"א מען למכתבים: ת.ד. 57577 ת"א 61575

טל: 03-6367206 פקס: 03-6873097 [www.msc.gov.il](http://www.msc.gov.il)

Council's office: 14 hamasgr st. Tel-Aviv; mail address: 57577 Tel-Aviv 61575



ממקורות אחרים. מחויבות ערוצי השידור בעלי רישיון/זיכיון להקצאת משאבים קבועים לטובת הקולנוע הישראלי הינה. לעת הזאת. מקור עיקרי להשלמת תקציב ההפקה.

4. מטרתה של התקנה האמורה הינה לעודד את הפלורליזם ולייצר מקורות הכנסה ומימון שאינם מגיעים באופן בלעדי מתקציב המדינה – וזאת, על מנת לקדם את שוק הקולנוע ואת חופש היצירה.

5. זאת ועוד, חלק מהשיקולים שהניעו בזמנו את הרגולטור לחייב השקעה בסרטי קולנוע - היו הנגשתו של הקולנוע הישראלי לציבור הישראלי שמסיבות שונות (לרבות חסרון-כיס) אינו מגיע לבתי הקולנוע. מסכי הטלוויזיה הנגישים לכלל הציבור משמשים, אפוא, פלטפורמה מרכזית בתיווך בין סרט הקולנוע, על נכסי התרבות המשתקפים בו, לבין צופיו.

6. הפסקתה של מחויבות כאמור, תאלץ את יוצרי הקולנוע בישראל לחפש מקורות מימון אחרים, אם בארץ ואם בחו"ל. משמעות מעורבותו של גורם עסקי, שהאינטרסים שלו אינם בהכרח אמנותיים, ברורה היטב. בעניין ההידרשות למקורות בחו"ל - כבר היום מלמדת אותנו התנהלות השוק כי כאשר קיים מימון של גופים שאינם ישראלים חופש היצירה של היוצר הישראלי עלול להיפגע. בין השאר ישנו חשש ממשי מהצבת דרישות/ציפיות להכיל בתוך היצירה גם אג'נדות פוליטיות, או אחרות, של גורמים מחוץ למדינת ישראל. שלל המשמעויות של מימון קולנוע על ידי גופים מחו"ל ברורות, אפוא, ואין טעם להאריך בהן.

אשר על כן, מועצת הקולנוע, המופקדת על תחום הקולנוע בישראל, מבקשת כי תשוב ותבחן את המסקנות ואת ההמלצות שייצאו מתחת ידיה של הוועדה. זאת, במגמה להימנע מפגיעה בקולנוע הישראלי שהצלחותיו בעשור האחרון מדברות בעד עצמן והמהווה, כידוע לך, שגריר נאמן של התרבות הישראלית.

ובשולי הדברים: אודה לך מאד באם תיאות להזמין אותי להופיע בפני הוועדה על מנת להרחיב בנקודות שהועלו לעיל.

בתודה ובברכה רבה,

פרופ' דוד אלכסנדר  
יו"ר מועצת הקולנוע