



## המחלקה המשפטית

ירושלים, י"ב אדר א תשע"ט  
17 פברואר 2019

לכבוד  
מר אלעד מן, עו"ד  
עמותת הצלחה התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית הוגנת

בדואר אלקטרוני: [elad@man-barak.com](mailto:elad@man-barak.com)

שלום רב,

**הנדון: מענה לבקשה על פי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998**  
סימוכין: מכתבך מיום 20.11.2018; מכתבך מיום 26.11.2018; מכתבנו מיום 26.12.2018;

אני מתכבדת לפנות אליך בעניין שבנדון כדלקמן:

1. ביום 20.11.2018 פנית לרשות התחרות (להלן: "רשות"), בבקשה לקבלת מידע מכוח סעיף 7 לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "חוק חופש המידע" ו-"בקשת העיון").
2. בבקשת העיון ביקשת לעיין במסמכים שונים בידי הרשות הנוגעים לתיק המיזוג 10310 בין אלקטרה מוצרי צריכה (1951) בע"מ ומי עדן בר-שירות מחלקה ראשונה בע"מ (להלן: "המיזוג"), והמצויים בידי הרשות, הכל כמפורט כדלקמן:
  - 2.1. העתקי דרישות הנתונים ששלחה הרשות בקשר עם בחינת מיזוג זה.
  - 2.2. עמדות ותשובות שהוגשו לרשות בקשר עם מיזוג זה.
  - 2.3. תרשומות ופרוטוקולים של דיונים.
  - 2.4. שיחות וביורורים שנערכו עם צדדי ג' ועם הצדדים למיזוג.
  - 2.5. רשימת הגופים אליהם נעשתה פניה בקשר עם מיזוג זה ורשימת הגופים שהגישו עמדה בעניין לרשות.
  - 2.6. החלטת הממונה להתנגד למיזוג, כתבי הטענות בהליך והחלטת בית הדין שאושרה לפרסום בקשר אליו.
3. לאחר דין ודברים אשר קיימנו עמך אודות היקפה הרחב של בקשת העיון, הודעת לנו במכתבך שבסימוכין מיום 26.11.2018 כי החלטת לצמצם את בקשת העיון כך שתכלול את הנתונים המפורטים בסעיפים 2.1, 2.2, 2.4 ו-2.6 לעיל.
4. בהתאם לכך, פנינו לצדדים שלישיים שמסרו מידע ומסמכים במסגרת בדיקת הממונה את המיזוג, ואשר עלולים להיפגע ממסירת המידע, וזאת בהתאם להוראות סעיף 13(א) לחוק חופש המידע.

5. בכל הנוגע לבקשתך האמורה **בסעיף 2.1** לעיל, דרישות הנתונים הועמדו לעיוןך ביום 26.12.2018.
6. בכל הנוגע לבקשתך האמורה **בסעיף 2.2** לעיל, נערך חיפוש במערכות המחשוב של הרשות על מנת לאתר את המסמכים שביקשת. אולם, לא נמצאו מסמכים העונים לבקשה זו.
7. בכל הנוגע לבקשתך האמורה **בסעיף 2.4** לעיל לקבלת שיחות ובירורים שנערכו עם צדדי ג' ועם הצדדים למיזוג, לאחר ששקלנו את עמדותיהם של הצדדים השלישיים והצדדים למיזוג אליהם פנינו, הוחלט כי יועמדו לעיוןך חלק מן המסמכים שנתקבלו מצדדים אלו. יובהר, כי בחלק ממסמכי הצדדים השלישיים אשר יועמדו לעיוןך הוחלט להשחיר חלקים מהמסמך, לאחר עריכת איזון בהתאם להוראות סעיף 11 לחוק חופש המידע.
8. בכל הנוגע למסמכים כאמור בסעיף 7 לעיל, נשקלו השיקולים שלהלן:
- 8.1. בהתאם להוראות סעיף 9(ב)(6) לחוק חופש המידע, לא יועבר אליכם מידע או מסמכים המכילים סודות מסחריים וסודות מקצועיים של מוסרי המידע לאחר שהוחלט כי יהיה בגילוי המידע האמור משום פגיעה ממשית באינטרס המקצועי, המסחרי או הכלכלי של מוסרי המידע, פגיעה שאינה ניתנת לריפוי באמצעות מסירתו תחת מגבלות שונות (ראה סעיף 11 לחוק חופש המידע).
- 8.2. לצד האינטרסים של הצדדים השלישיים שמסרו את המידע לרשות, עומד אינטרס ציבורי שלא למסור מידע אשר התקבל במסגרת הפעלת סמכויות המסורות לממונה על פי החוק שכן מסירת מידע כאמור עלולה לפגוע בנכונות של צדדים שלישיים לשתף פעולה עם הרשות ובכך לפגוע ביכולת הרשות לאכוף את חוק התחרות הכלכלית, דבר אשר עלול לשבש את תפקודה התקיין. הדברים האמורים אף נכונים ביתר שאת כאשר מדובר בנתונים שנמסרו ביוזמת צדדים שלישיים או במהלך שיחות טלפוניות שניהלו נציגי הממונה עם צדדים שלישיים. במקרה זה ראה סעיפים 9(ב)(1) ו-9(ב)(7) לחוק חופש המידע.
- 8.3. נבקש להוסיף כי הבקשה לא הצביעה על עניין אישי או ציבורי שיש בו כדי להצדיק את מסירת המידע על אף הפגיעה באינטרסים שפורטו לעיל. אמנם מי שמבקש מידע לפי חוק חופש המידע אינו חייב לגלות את הטעם לבקשתו. ואולם קיומה של תכלית חשובה זו עשויה להטות את הכף לצד מסירת מידע, ואילו העדרה של תכלית כזו עשויה להטות את הכף לצד אי-מסירת מידע, כאשר קיימים סייגים ואינטרסים אחרים המצדיקים הימנעות מחשיפת המידע.<sup>1</sup>
9. בכל הנוגע לבקשתך לפי **סעיף 2.6**, נימוקי החלטת הממונה להתנגד למיזוג והחלטת בית הדין (שנעשו בה השחרות נוכח קיומם של סודות מסחריים) עומדים לעיון הציבור במאגרי מידע של הרשות או כל מאגר משפטי אחר (ראה ס' 8(4) לחוק חופש המידע). באשר לעיון במסמכים אחרים המצויים בתיק אשר נוגעים להליך הייעוץ 16-04-43441 ושלא פורסמו במאגרי המידע המשפטיים או באתר הרשות (כמו גם החלטת בית הדין המלאה), נראה כי דרך המלך בנסיבות תיק זה היא כי מרשתך תפנה באם תחפוץ לעיין במסמכים המבוקשים באמצעות

<sup>1</sup> וראה: עע"מ 10845/06 שידורי קשת בע"מ נ' הרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו (פורסם בנבו, 11.11.2018).

הגשת בקשה לעיון בתיק בית המשפט מכוח תקנות בתי המשפט ובתי הדין לעבודה (עיון בתיקים), תשס"ג-2013. זאת, נוכח העובדה שההליך היה חסוי ונוסח ההחלטה שפורסם ושממנו הושמטו פרטים אשר מהווים סודות מסחריים, אושר לפרסום על ידי בית הדין.

10. בהתאם לסעיף 17 לחוק חופש המידע, בזכותכם לעתור נגד החלטה זו תוך 45 ימים מיום קבלת מכתב זה, לפי הוראות חוק בתי המשפט לעניינים מנהליים, התש"ס-2000.

אנו לרשותך לכל שאלה או הבהרה, ככל שתידרשנה.

בכבוד רב ובברכה,

שירה דרומר

שירה דרומר-פייראיון, עו"ד

רשות התחרות

העתק:

איציק שפיגלר, עו"ד – הממונה על העמדת מידע לציבור, רשות התחרות.