

ז' בתשרי תשע"ז
9 באוקטובר 2016

פרוטוקול ישיבת מועצה מס' 34 מתאריך 9.10.2016
(מועצה לישראל יפה", 13:00-9:30)

משתתפים:

אזה מדזיבוז', יו"ר המועצה
ד"ר דליה זליקוביץ'
מרה מרו – סנבטו
דורלי אלמגור
אייל מלובן
סוהיר נחאס
יצחק בורבא

לא משתתפים:

יוכי פלר
שפיק עבד
ד"ר מיכל שפירא
פרופ' אילת ברעם – צברי

נוכחים:

גיר שויקי, מנכ"ל בפועל
עו"ד הילה שמיר, היועצת המשפטית
אופיר ביתן, עוזר מנכ"ל
עידן אור, סמנכ"ל תוכן
עו"ד יאיר עשהאל, משרד עו"ד אברמזון ושות'
שלומי לאופר, דוברות ויחסי ציבור
מיטל שגב, דוברת
ליאת כהן, ע. יו"ר ומתאמת פעולות המועצה וועדותיה

מוזמנים:

יו"ר דירקטוריון "חדשות 10" – רמי סדן, עו"ד [REDACTED]
חבר דירקטוריון "חדשות 10" – [REDACTED]

במסגרת הדיונים בנושא (שנערכו בימים 7.9.16 ו 9.10.16) הונחו בפני המועצה ממצאי הבירור (המסמכים שהוגשו, השאלות והתשובות שניתנו להן) הסקירה המשפטית של היועצת המשפטית לרשות, וכן הוזמנו להישמע בפניה [REDACTED] ומר רמי סדן, שני הדירקטורים מטעם הציבור אשר המועצה סברה כי יש לזמנם בפניה טרם החלטתה.

בתום הדיון קובעת המועצה כדלקמן:

1. חוק הרשות השנייה מחייב את מועצת הרשות למנות דירקטורים בחברות החדשות של הערוצים 2 ו-10, וקובע כי דירקטורים אלה יהיו נציגי ציבור בעלי כשירות הקבועה בחוק.
2. לצורך מינוי דירקטורים כאמור, קיימה המועצה הליך איתור ארוך ויסודי, בהתאם לנוהל מפורט שנקבע ובאמצעות ועדת איתור ייעודית מטעמה, אשר בסיומו נבחרו בחודש נובמבר 2015 ארבעה דירקטורים מטעמה; דירקטורים אלה נבחרו, בין היתר, על יסוד שאלון מפורט שמילאו ואשר התייחס לפרטיהם האישיים, השכלתם, עיסוקיהם, קשריהם הפוליטיים ועוד. תשובתו של כל מועמד נתמכה בתצהיר בפני עו"ד ביחס לאמיתות, נכונות ומלאות הפרטים הנמסרים בשאלון, והודגש בו כך: "... יודגש, כי מסירת מידע לא נכון או לא שלם על ידי מועמד/ת למשרה ציבורית היא חמורה ביותר ולה השלכות הן במישור הפלילי והן במישור הציבורי".
3. המועצה הסתמכה על הדיוק והשלמות של המענים שניתנו לה. קשה לראות כיצד המועצה תוכל לבצע משימתה ללא כלי יסודי זה.
4. מהבירור שנערך עלה, כי נמסרו פרטים לא נכונים או לא מדויקים במענה שניתן ע"י כל אחד משני הדירקטורים: [REDACTED] ורמי סדן. המועצה מוכנה להניח שעובדה זו לא פגמה בעצם עמידתם בדרישות הכשירות הפורמליות לפי החוק לשמש כדירקטורים מטעם הרשות השנייה בחברות החדשות.
5. אשר למר סדן - עלה כי לפי קורות החיים שהוגשו בשנת 2011 צוין כי מר סדן בין השנים 1986-2006 דובר וממונה על הפרסומים בשערי צדק ואף השתתף בישיבות הנהלת המוסד. כן נכתב בקורות החיים משנת 2015 כי היה חבר הנהלה. מהבירור שנערך עלה כי הדבר אינו נכון, שכן מר סדן שימש רק כשלוש-ארבע שנים דובר ושותף לישיבות הנהלה ולאחר מכן רק הממונה על הפרסומים, ללא השתתפות בישיבות ההנהלה. בנוסף, מבירור שנערך עימו בשנת 2011 לא ציין כי עבודתו נעשתה ב-50% משרה, על אף שנשאל על כך. זאת ועוד, מר סדן צירף אף ב-2011 וגם במענה לבירור האחרון שנערך עמו את מכתבה של ד"ר [REDACTED] מיום 27.2.07 ממנו השתמע ששימש כדובר לאורך 20 שנה, ולא תיקן את הדבר על אף שאלות שנשאל. מר סדן המשיך וטען בפני המועצה כי לא נפלו טעויות בנתונים שמסר אך המועצה לא השתכנעה בכך.
6. המועצה סבורה כי מעבר לחובת הדיוק במסמכים המוגשים, יש לזכור שהמסמכים משמשים לא רק לבדיקת כשירות אלא גם להתרשמות מעבר לכך. זאת, שהרי המועצה נעזרת בכך גם כדי לבחור מבין המועמדים הכשירים. כך בענייננו, אילו למשל המועצה היתה מבינה שהיה דובר והשתתף בישיבות הנהלה רק ב-4 השנים הראשונות מתוך 20 השנים המצוינות בקורות החיים, ייתכן שהיתה מעדיפה מועמד אחר לתפקיד.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

8. המועצה סבורה כי מוטלת עליה החובה הציבורית במקרה מעין זה לשוב ולשקול את המשך כהונתם של דירקטורים אלה אשר מונו על ידה ומשמשים מטעמה כמייצגי הציבור בחברות החדשות, לאור העובדה כי נמסרו על ידם פרטים לא נכונים בשאלון עליו התבססה המועצה טרם מינוים, ואשר התגלו רק לאחר שנערך בירור נוסף בנושא.

9. לעמדת המועצה, חובתה זו נובעת, בין היתר מכך שהדירקטורים מטעמה נדרשים למלא תפקיד משמעותי בהגנה על האינטרס הציבורי ועל שמירת תפקודן המקצועי ועצמאותן של חברות החדשות, המהוות גורם בעל השפעה מהותית על חופש הביטוי והמידע בישראל. משכך, בבסיס בחירתה את הדירקטורים מטעמה עומדות לא רק דרישות הכשירות הפורמליות המנויות בחוק, אלא אף הדרישה למתן מענה שלם, מלא ומדויק, המתבקשת מעצם התפקיד כנציגי המועצה והציבור בחברות החדשות, אשר מחייבת את המועצה לנקוט בדרך פעולה ברורה המציבה רף גבוה בהקשר זה.

10. לאחר שבחנה את כלל המסמכים והנתונים הרלוונטיים, ולאחר ששמעה את הדירקטורים שהופיעו בפניה, המועצה לא שוכנעה כי התקיימו נימוקים המצדיקים את מסירת המידע באופן הלקוי כפי שנמסר על ידם, כתנאי למינוים לתפקיד ציבורי כה משמעותי. עוד, המועצה סבורה כי מהימנותם ואמינותם של שני הדירקטורים נפגמה באופן שמחייב אותה לבחון מחדש את יכולתם להמשיך ולכהן כדירקטורים מטעמה.

11. לאור האמור, המועצה מחליטה, פה אחד, לאחר ששקלה את מכלול השיקולים כאמור לעיל, להפסיק את כהונתם של [REDACTED] ומר סדן כדירקטורים מטעם הציבור בחברת החדשות של ערוץ 10.

אזה מדז'יבוז'

יו"ר המועצה