

עת"מ 56566-12-19

בית-המשפט המחוזי בירושלים

בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים

לפני כב' השופט אלי אברבנאל

פסק דין	13/08/2020
תיק 56566-12-19	
שו' אלי אברבנאל	
על פי הסכמת הצדדים העתירה מתקבלת, במובן זה שהמשיבים יגלו לעותרים את המידע הנוגע ל-50 החוזים הנזכרים בהודעה זו. המידע יימסר לעותרים עד יום 12.10.2020 האגרה תוחזר בהתאם לתקנות	

העותריםבעניין:

1

2

3

ע"י ב"כ עו"ד יעל הבסי-אהרונז'או עו"ד ליעד סטרולוב

מהקליניקה לקידום זכויות ניצולי שואה וא/נשים בזקנה

הפקולטה למשפטים ע"ש בוכמן, אוניברסיטת תל אביב

טלפון: 03-6408864; פקס: 03-6407422

- נגד -

1. משרד העלייה והקליטה

2. הממונה על יישום חוק חופש המידע במשרד העלייה והקליטה

באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים (אזרחי)

רח' מח"ל 7 (קומה 1), מעלות דפנה, ירושלים.

טלפון: 073-3920000; פקס: 02-6468053

המשיביםהודעה ובקשה מטעם הצדדים

1. ביום 23.7.20, הוגשה הודעת המשיב לפיה בחלוף 21 הימים ובהתאם להוראות סעיף

13 לחוק חופש המידע, הוגשו התנגדויות המתייחסות לשישה מקבצי דיור. עוד צוין,

כי יתר המפעילים לא הגישו התנגדויות, והמשיב 1 עומל בימים אלו על איסוף החוזים

עם מפעילים אלו על מנת להעבירם לעותרים, כמוסכם בין הצדדים.

2. לעניין הזמן הדרוש לשם השלמת העברת המידע הצדדים לא הגיעו להסכמות ביניהם,

ועל כן, מתבקש בית המשפט הנכבד לקצוב מועדים להעברת יתר החוזים, כמפורט

להלן.

3. עמדת המשיבים:

המשיבים יבקשו מבית המשפט הנכבד להתחשב בכך, כי מדובר בכמות גדולה של

חוזים, כ-50 חוזים על הארכותיהם, אשר הצטברו לאורך השנים ואשר אינם סרוקים

אלא מצויים בקלסרים ישנים הטעונים איתור. כל זאת כאשר האגף הרלוונטי אצל

המשיב הוא אגף קטן ללא כח אדם רב, האמון על כלל אוכלוסיית העולים הקשישים

המצויים בכ-70 מקבצי דיור ברחבי הארץ שמרביתם עברו את שנות ה-80 לחייהם,

ובתקופה זו של התמודדות המדינה עם התפרצות נגיף הקורונה הם האוכלוסייה הנמצאת בסיכון הגבוה ביותר לתחלואה. יוצא שבמיוחד בימים אלה, עסוקה יחידה זו בפעולות הקשורות במצב החירום ובדאגה לרווחת האוכלוסייה הקשישה שבטיפולו.

בנוסף ועל רקע מצב החירום האמור, מטפלת יחידה זו באיתור מקבץ דיור חלופי לפינוי קשישים ממקבץ קיים בדחיפות, עניין הכרוך בעבודה רבה מאוד באיתור מקום חלופי, בהתאמתו, בפעולות מול הקשישים כהכנה לפינוי ובפניוים וכיוצא בזה.

המשיב חוזר ואומר כי עיקרם של כלל ההסכמים עם מפעילי מקבצי הדיור זהה, והעברה של 12 ההסכמים על הארכותיהם שכבר בוצעה, מאפשרת לעותרים לקבל תמונה מאוד ברורה לגבי היתרה, שתועבר אליה בשלב מאוחר יותר בהתחשב בעומס העבודה הקיים ביחידה הרלוונטית כאמור.

לפיכך, המשיבים יבקשו מבית המשפט הנכבד להתחשב באמור ולקצוב מועד ארוך ככל הניתן למסירת החומר.

4. עמדת העותרים:

העותרים מבקשים מבית המשפט הנכבד לקצוב זמן קצר ומוגבל ביותר לצורך העברת החוזים, שהמשיבה אינה מתכחשת לחובת מסירתם לעותרים, כך שזה לא יעלה על 60 ימים.

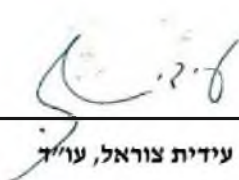
למרבה הצער התנהלות המשיבים, הן טרם הגשת העתירה, כאשר התעלמו המשיבים מפניות העותרים והן מאז הגשת העתירה מעלה חשש כי ללא קציבת זמנים קצרים וברורים תימשך העברת החומר זמן ארוך במיוחד וייתכן אף שלא יועבר מלוא החומר. יודגש, בקשת חופש המידע הוגשה כבר לפני למעלה משנה. בית המשפט הנכבד הורה למשיבה, בהחלטתו מיום 4.6.2020, לאסוף את מלוא החומר ולהגישו לבית המשפט. תחת מילוי הוראות הדין וההוראות המפורשות של בית המשפט הנכבד הגישו המשיבים, על דעת עצמם ומבלי שהגישו בקשה מתאימה, 10 חוזים בלבד. מאז הגשתם של חוזים אלו איתרו והעבירו המשיבים 2 חוזים נוספים בלבד. כך למעשה ניתנו למשיבים כבר למעלה משנה לאיסוף החומר ולמעלה מחודשיים מאז ניתנה הוראת בית המשפט הנכבד, אך הם ממשיכים וגוררים רגליהם בעניין.

ויועזר, על פי המידע שהעבירו המשיבים לח' עמידר מהווה שלוחה של המשיב 1 בכל הנוגע לניהול מקבצי הדיור והיא גם זו אשר פנתה בשם המשיב 1 למפעילי מקבצי הדיור לקבלת עמדתם. המשיבים אינם מתייחסים לח' עמידר בעמדתם אך ניתן להניח כי לחברה, אשר פועלת לפיקוח על מפעילי המקבצים, חתימת ההסכמים, אכיפתם וחידושם מפעם לפעם, העתקים זמינים של ההסכמים וכפי שנעזרו המשיבים בחברה לצורך פנייה למפעילים הרי שהם יכולים להיעזר בה לצורך איסוף החומר.

טענת המשיבים כי לא היה בידיהם הזמן הנדרש לאיסוף החומר אינה מתקבלת על הדעת שכן המשיבים הודיעו כי הצליחו לאסוף עד כה פחות מרבע מהחוזים המדוברים ובהתאם לקצב זה קיים חשש אמיתי שהחוזים לא יועברו בזמן סביר ללא קציבת מועדים מראש.

משכך מבקשים העותרים לקצוב למשיבים פרק זמן שאינו עולה על 60 ימים לצורך העברת החומר במלואו, תהא הדרך בה יבחרו לפעול אשר תהא.

5. נוכח האמור, מתבקש בית המשפט הנכבד לקצוב מועד להעברת יתר המידע המבוקש (פרט לחוזים לגביהם הוגשו התנגדויות).



עידית צוראל, עו"ד
בפרקליטות מחוז ירושלים - אזרחי



יעל הבסי-אהרונים, עו"ד
ב"כ העותרים