

25 דצמבר 2019
כ"ז כסלו תש"פ

לכבוד
עו"ד אלעד מן
באמצעות דוא"ל: elad@man-barak.com

שלום רב,

הנדון: הליך איתור לבחירת יועמ"ש תאגיד השידור הישראלי, פנייתו בנדון מיום 4.9.2019

במענה לפנייתך בנושא שבנדון, להלן התייחסותנו:

1. **מודעה הכוללת את תנאי הסף - מצ"ב.**
2. **החלטה הנוגעת למינוי חברי הוועדה והמשקיפים - מצ"ב כתב מינוי לחברי הוועדה והתכתבות דוא"ל בנוגע למינוי משקיפה נוספת מטעם הוועדה בהתאם לסעיף 1.3 לנוהל איתור נושאי משרה.**
3. **פירוט שמות המשתתפים בוועדה:**
 - אלדד קובלנץ - מנכ"ל, יו"ר ועדת האיתור;
 - גיתית רוזן אליצור - סמנכ"לית מש"א, חברת ועדת האיתור;
 - לי אור אברבך - סמנכ"ל רדיו, חבר ועדת האיתור;
 - אורנה דויטש - חברת מועצה, משקיפה מטעם המועצה;
 - גיל עומר - יו"ר המועצה, משקיף מטעם המועצה (לראיונות סבב ב' בלבד);
 - אילה מזרחי - ראש מטה מנכ"ל, משקיפה;
 - עו"ד אלה גור - משרד קפלן אלון גור, ליווי משפטי של הוועדה;
 - עו"ד דנה ורדיגר - משרד קפלן אלון גור, ליווי משפטי של הוועדה;
 - ענת ויסלר - מנהלת לשכת מנכ"ל, רכזת הוועדה.
4. **החלטות ועדת האיתור:**
 - א. פרוטוקול של ישיבת הוועדה מיום 5.6.19 לקביעת הקריטריונים להערכת המועמדים בסבב א' ועמידה בתנאי הסף - מצ"ב.
 - ב. טבלת דירוג המועמדים לאחר ראיונות סבב א' - מצ"ב. מובהר כי לראיונות זומנו שבעת המועמדים שנמצאו עומדים בתנאי הסף ע"י ועדת האיתור. מועמדת אחת לא הופיעה לראיון בשעה שנקבעה ובשיחת טלפון עם רכזת הוועדה היא הודיעה שהחליטה להסיר מועמדותה. משכך, בטופס הניקוד מופיעים 6 מועמדים בלבד.
 - ג. החלטת ועדת האיתור בסיום סבב א' (2.7.19) - להלן הקטע הרלוונטי:

דיון מסכם והחלטה בדבר המשך ההליך:

חברי הוועדה דירגו את המועמדים שהופיעו בפניה והוחלט כי ארבעת המועמדים בעלי הציון הגבוה ביותר יזומנו לראיון סבב ב'. לקראת סבב ב' תינתן למועמדים משימה אותה יצטרכו להגיש מראש, מה שייתן לחברי הוועדה עוד כלי להתרשם מהם, הן בהיבט המשפטי המקצועי והן בהיבט של שכנוע בעמדות, הצגת עמדות וכיוב'.
לאחר סיכום הניקוד, הוחלט לזמן לראיונות סבב ב' את המועמדים הבאים:

1. אסי קליין – ציון: 88
2. [REDACTED] – ציון: 84.33
3. [REDACTED] ציון: 75
4. [REDACTED] ציון: 71.66

ד. ההחלטה בנוגע לקריטריונים שנקבעו לצורך הערכת המועמדים בסבב ב' - להלן הקטע הרלוונטי מתוך פרוטוקול הוועדה מיום 11.7.2019. הקטע המושחר מתייחס לסיבה האישית בגינה המועמדת לא רואינה במועד הראשון שנקבע, והוא מושחר בגין פרטיותה כאמור בסעיף 9(א)(3) לחוק חופש המידע.

אלדד: בראיונות אנחנו נבקש מהם להתייחס למשימה שהם הגישו, המשימה היא משימה כפולה-משימה עניינית, כיצד הם רואים את הסיטואציה מבחינה משפטית, ובנוסף משימה של התמודדות עם הקונפליקט שיוצג להם כאשר שני צדדים המחזיקים בעמדות המנוגדות נמצאים מולם. אני מבקש שגיל ואורנה כנציגי המועצה יוכלו לשאול שאלות בשלב זה.

אלה: מבחינת מבנה הריאיון, הוועדה צריכה לחשוב מה היא רוצה ללמוד לגבי כל אחד מהמועמדים. מדובר בריאיון שני כך שאין צורך לחזור על נקודות שהובהרו בריאיון הראשון, אך אפשר לגבי כל מועמד לשאול על נושאים שלא הועמקו מספיק או שלא הובהרו בריאיון הקודם. בעניין התפקיד של גיל ואורנה בראיונות צריך לזכור את התפקיד שלהם כמשקיפים. אם נאפשר להם לשאול זה בעיקר כדי לדמות מצב שבו יועמ"ש התאגיד צריך להתמודד במצב של עמדות שונות של המועצה וההנהלה.

הוחלט: בסבב הראיונות השני, יילקחו בחשבון ההתמודדות של המועמדים עם המשימה מהבחינה המשפטית ואופן הצגתה לחברי הוועדה; ההתמודדות של המועמדים עם קונפליקט לדוגמא בין ההנהלה למועצה שיוצג להם; ההתרשמות מהמענה של המועמדים לנושאים ספציפיים שעלו מהריאיון הראשון. המועמדת שתרואיין מאוחר יותר בשל [REDACTED] תקבל את השאלה הזוהה וינתן לה אותו פרק זמן שניתן למועמדים האחרים להתייחס אליה.

ה. החלטה הוועדה בסיום סבב ב' של הראיונות:

חברי הוועדה התרשמו כי מדובר במועמדת המתאימה ביותר. אסי בעלת ניסיון מקצועי מאוד רלוונטי בתחומי התקשורת (כולל החקיקה והדיונים בנוגע להקמת התאגיד), מכרזים ויש לה היכרות עם דיני עבודה. חברי הוועדה התרשמו שמדובר במועמדת בעלת יכולות ניהוליות, שתדע להתמודד עם הלחצים בתאגיד. הוחלט לקיים שיחות עם הממליצים. לאחר השיחה עם הממליצים של אסי תתקבל החלטה האם לקיים שיחות עם ממליצים של מועמדים נוספים.

בתום שני סבבי ראיונות ושיחות עם ממליצים, חברי הוועדה החליטו פה אחד לבחור באסי קליין למשרת הייצוג המשפטית. הוועדה החליטה שלא לבחור כשירים נוספים למשרה. החלטת הוועדה תובא למועצה לאישורה.

5. החלטת המועצה מיום 27.8.19 לאישור המינוי - להלן הקטע רלוונטי מתוך פרוטוקול המועצה:

7. אישור המלצת ועדת האיתור לבחירת עו"ד אסי קליין לתפקיד היועצת המשפטית:

אלדד: ניגשו 17 מועמדים. עמדו בתנאי הסף 6 מועמדים והוועדה פנתה לעוד 3 מועמדים - 2 לא רצו לגשת והשלישית שנבחרה נענתה לאתגר. הגענו אליה דרך היועץ המשפטי של משרד האוצר לשעבר.

אסי עבדה גם במינהל הרכש ובנוסף היא ליוותה את החקיקה של התאגיד בכנסת. היא הייתה סמנכ"לית הרגולציה של YES והיא יודעת איך גופי תקשורת עובדים ובעינינו היא הייתה מאוד מקצועית. יש לה הבנה בדיני מכרזים ודיני עבודה.

גיל: אורנה ואני היינו משקיפים. אני הצטרפתי רק לסבב השני. התפקיד שלנו היה להשקיף על התהליך.

אורנה ציינה כי מקורות החיים ומהדברים שאמרה המועמדת בוועדת האיתור שבה שימשה כמשקיפה, עולה כי המועמדת מילאה לאחרונה תפקידי ניהול והיא מוטרדת מנושא הממשק בין ניהול ליועץ משפטי. מהתרשמותה, אפשר לשקול את המועמדת כמתאימה להיות בתפקיד ניהולי אחר.

(אסי קליין הצטרפה)

אסי הציגה את עצמה בפני המועצה וענתה לשאלותיהם של חברי המועצה.

(אסי יצאה)

המועצה דנה בנושא ושמעה מהמנכ"ל על התרשמותו מהמועמדת.

היו"ר העמיד את אישור מינויה של אסי קליין להצבעה.

אורלי: אני חושבת שבמכרזים של מנהל אגף ומעלה יש לקבוע תקופת ניסיון.

החלטה:

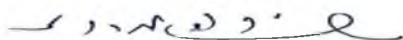
המועצה מאשרת ברוב קולות את מינויה של עו"ד אסי קליין לתפקיד היועצת המשפטית בכפוף לתקופת ניסיון של עד שנה.

(אורנה נגד, [] נמנעת)

6. בקשתך לקבל את פרטי המועמדים שהגישו מועמדות בהליך והמועמדים אליהם נערכה פנייה יזומה על-ידי ועדת האיתור נדחית בהתאם לסעיף 9(א)(3) לחוק חופש המידע על מנת לשמור על פרטיותם.

7. בקשתך לקבל את הפרוטוקולים של ועדת האיתור נדחית - הראיונות של המועמדים והדיונים בוועדה נערכו באופן חופשי ועל בסיס ההנחה שהתוכן שלהם לא יגולה, ולכך מתייחס בין היתר סעיף 9(ב)(7) לחוק חופש המידע המתיר לא לגלות מידע שהגיע לידי הרשות הציבורית, שאי-גילוי היה תנאי למסירתו, או שגילוי עלול לפגוע בהמשך קבלת המידע; בנוסף, חלק מתוכן הראיונות עלול לפגוע גם בפרטיות המועמדים לכן אין לגלותו בהתאם לסעיף 9(א)(3) לחוק ולצורך שמירה על תפקוד התאגיד לפי סעיף 9(ב)(7) לחוק. בנוסף, נזכיר גם את סעיף 3.יד להנחיות נציב שירות המדינה מיום 7.5.2018 - נוהל עבודת הוועדה לאיתור מועמדים, לפיו, בין היתר, דיוני הוועדה ככלל וראיונות המועמדים בפרט הינם חסויים.

בברכה,



שירה מרוז, עו"ד

ממונה על חופש המידע

העתקים:

מר אלדד קובלנץ, מנכ"ל

עו"ד אלה גור, קפלן אלון גור