



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

לפני כבוד השופט ירון לוי

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

1. פאינה קירשנבאום ת.ז. 016599326

הנאשמים

3. רמי כהן ת.ז. 050227073

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד מאור אבן-חן, עו"ד נטלי קוקוי, עו"ד
ב"כ נאשמת 1 עו"ד גיורא אדרת ועו"ד אלון קליין
ב"כ נאשם 3 עו"ד אבי חימי ועו"ד משה וייס
הנאשמים בעצמם

פרוטוקול

11 כב' השי' לוי: תיק פלילי 17-08-16512, מדינת ישראל נגד קירשנבאום ואחרים. נוכחים באי כוח
12 הצדדים, הנאשמים. בבקשה העד הבא.
13 טוב, איגור בבקשה.
14 עו"ד קוקוי: כבודו אם אפשר רק לנצל את ההזדמנות ולהזכיר שהם ביקשו פעם אחת צו איסור
15 גב' שמאי: פרסום, בדיוק את הסיפור שהיה לנו עם נלי ואם אפשר שוב להזכיר את הבקשה
16 שלנו של העיתונאים ככל (מדברים ביחד),
17 כב' השי' לוי: הצו ההוא חל על שניהם?
18 גב' שמאי: אתה פעמיים הסרת אותו מנלי וביקשת שבמקרה של איגור אנחנו נמתין עד יום
19 עדותו, אז היות והגענו ליום עדותו אנחנו מבקשים שוב,
20 כב' השי' לוי: כן.
21 גב' שמאי: לסכם את העניין.
22 כב' השי' לוי: אז רק תאמרי את שמך לפרוטוקול.
23 גב' שמאי: שמי ברקת שמאי, כתבת בגלובס.
24 כב' השי' לוי: כן.
25 עו"ד אבן חן: לאור החלטת אדוני בדיון הקודם ולאור בקשת העיתונות, אנחנו לא מתנגדים.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

כב' הש' לוי: כן, סנגורים?
עו"ד ג. אדרת: לא מתנגדים.

החלטה

מבוטל צו איסור הפרסום, שמו של העד כעד מדינה.

ניתנה והודעה היום כ"ב אייר תשע"ח, 07/05/2018 במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

גב' שמאי: תודה אדוני.
כב' הש' לוי: בוקר טוב.
העד, מר ריז: בוקר טוב אדוני.
כב' הש' לוי: מה שמך?
העד, מר ריז: ריז איגור.
כב' הש' לוי: אתה מוזהר להעיד את האמת, כל האמת ורק האמת, אחרת תהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק.
העד, מר ריז: זה ברור.
כב' הש' לוי: תואיל להשיב לשאלות התובעת. מאחר ועדותך לא תהיה קצרה אתה יכול לשבת, העד, מר ריז: תודה אדוני.
כב' הש' לוי: אם אתה מעוניין. רק תדבר למיקרופון כי עדותך מוקלטת.
ע.ת/1 מר איגור ריז, לאחר שהוזהר כחוק, משיב בחקירה ראשית לעורכת הדיו קוקוי:
עו"ד קוקוי: איגור, על מה נחקרת בשלוחת דרום במשטרה בחודש דצמבר 2013?
העד, מר ריז: על חשדות בזיוף מסמכים במסגרת פרשת חברה לפיתוח שומרון.
עו"ד קוקוי: אני,
כב' הש' לוי: במסגרת?
העד, מר ריז: פרשה החקירה של חברה לפיתוח שומרון.
עו"ד קוקוי: לא שומעים בכלל.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 שומעים אותי? העד, מר ריז :
2 אז רק בינתיים תואיל להרים את הקול בבקשה, כב' הש' לוי :
3 בסדר. העד, מר ריז :
4 שלא נצטרך לחזור. בבקשה. כב' הש' לוי :
5 אני מציגה בפניך את הסכם עד המדינה 1 ו2, מקדים להסכם עצמו. וגם, עו"ד קוקוי :
6 ת/299 ות/300. כב' הש' לוי :
7 וגם נספח ת/294, שזה נספח להסכם ות/294 א' שזה, עו"ד קוקוי :
8 נספח זה מה שהתגלה מאוחר יותר? כב' הש' לוי :
9 כן. הוא פשוט הוגש והטבלה ת/294 א'. תספר בבקשה על מהלך משא ומתן עו"ד קוקוי :
10 לקראת קבלת מעמד עד מדינה. איך זה התחיל, איך זה התפתח.
11 במהלך החקירה החוקרת חנה קופל אמרה לי שאפשר לשקול, ניתן לשקול מתן העד, מר ריז :
12 חסות ומעמד של עד מדינה ובשלב הזה אמרתי שאני זקוק ליעוץ של עורך דין
13 ומכאן הלאה בפגישה הבאה עורך דין שלי המשיך במשא ומתן עד שהגענו
14 להסכמות במפגש ביחידת לה"ב.
15 מי זאת נאוולה או נלי דינוביצקי? עו"ד קוקוי :
16 נלי דינוביצקי היא בת זוגתו עד לפני 3 שנים, מאז שנת 95. העד, מר ריז :
17 מי ניהל משא ומתן לקראת קבלת מעמד עד המדינה? מי השתתף בו? עו"ד קוקוי :
18 בפגישה האחרונה לקראת חתימה על ההסכם המקדים נוכחתי אני, נלי ועורך דין העד, מר ריז :
19 שלנו נתן.
20 בין החקירה הראשונה שלך על ידי חנה קופל לבין הפגישה האחרונה הזאת עו"ד קוקוי :
21 שציננת עכשיו, מה קרה? איך התנהל משא ומתן?
22 הייתה פגישה נוספת בשלוחה דרום של היחידה לחקירות הונאה והייתה עוד העד, מר ריז :
23 פגישה מקדימה במטה של יחידת לה"ב.
24 ומי נכח בפגישות האלה? עו"ד קוקוי :
25 בפגישה, בפגישה בשלוחה דרום נוכחתי אני ועורך הדין, ונתי. ובפגישה, העד, מר ריז :
26 מי זה? עורך דין? כב' הש' לוי :
27 נתי. עו"ד קוקוי :
28 נתי טרבלסי. ובפגישה ביחידת לה"ב נוכחנו שלושתנו. העד, מר ריז :
29 אתה מדבר על הפגישה האחרונה? עו"ד קוקוי :
30 נכון. העד, מר ריז :
31 אוקיי. ואיזה חלק, איזה חלק אם בכלל נטלה נלי דינוביצקי במשא ומתן הזה? עו"ד קוקוי :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- העד, מר ריז : אני לא יכול להעריך איזה חלק היא נטלה. בגדול את הבקשות שלנו העברנו דרך
נתי למפקד היחידה ובמשא ומתן מול היחידה ניהל נתי.
עו"ד קוקוי : ניהל נתי. ואיך אתה התעדכנת במשא ומתן הזה?
העד, מר ריז : התעדכנתי מול עורך הדין שלי.
עו"ד קוקוי : ואיך נלי התעדכנה?
העד, מר ריז : אני מניח שבאותה צורה.
עו"ד קוקוי : אני אגיד לך כי, אני אזכיר לך שברענון שלך מ25.4.18,
עו"ד וייס : אדוני אני רוצה להתנגד.
כב' הש' לוי : להתנגד למה?
עו"ד וייס : להתנגד לשאלה של חברתי.
עו"ד אבן חן : היא עוד לא סיימה את השאלה.
עו"ד וייס : אני יודע אבל מה השאלה, אז הדבר היחיד שמתייחס ברענון לזה ואני רוצה
להתנגד ואם אתם רוצים שהעד ייצא. אני מבקש גם שהעד ייצא.
כב' הש' לוי : טוב, תמתין בחוץ. כן?
עו"ד וייס : אני אתחיל בהתנגדות מקדימה ואני אגיע לעיקר, לשאלה הקונקרטית. אדוני
אנחנו פעם אחרי פעם הערנו לחבריי שהם חוקרים בחקירה ראשית מדריכה, היום
זה עוד לא היה לנו, אבל גם,
עו"ד קוקוי : למה אתה כבר מתנגד?
עו"ד וייס : רגע, אולי תתנו? אני מפריע לכם שאתם מתנגדים?
כב' הש' לוי : עורך דין וייס כן,
עו"ד וייס : כן?
כב' הש' לוי : אפשר לחסוך את זה, הלאה.
עו"ד וייס : לא, לא זה קשור אדוני.
כב' הש' לוי : כן?
עו"ד וייס : אחרי זה כשעדים, שואלים אותם שאלה, הוא אומר "אני לא זוכר", ישר
מקריאים להם מהודעתם. יש כללים גם את זה לעשות. צריך קודם לנסות ולשאול
את העד, כי סך הכל אדוני גם יצטרך לעמוד על המשקל של העדות ולכן חבריי לא
יכולים ישר להקריא לו מהרענון אמרת ככה ככה.
כב' הש' לוי : אוקיי. כן?
עו"ד וייס : דבר נוסף, קונקרטית לגבי זה, חברתי רוצה לשאול אותו שאלה שהוא מסר להם
איזושהי תשובה ברענון שהיא פשוט גם תשובה שהיא לא נכונה עובדתית.
כב' הש' לוי : לא, לא, לא,





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד וייס: חברתי רוצה היום,
2 כב' הש' לוי: לא, עורך דין וייס, מי החליט?
3 עו"ד וייס: יש לי חומר שסותר את התשובה וחברתי שואלת שאלה,
4 כב' הש' לוי: אז מה (מדברים ביחד)?
5 עו"ד קוקוי: עוד לא הראיתי אפילו, סליחה.
6 כב' הש' לוי: נו בסדר.
7 עו"ד וייס: שאני אנחש מה השאלה ואני אגיד?
8 כב' הש' לוי: לא, לא, עורך דין וייס באמת! מה זה לא נכונה עובדתית? זה בסדר גמור, מצדי
9 שמישהו אחר יכתוב את הכרעת הדין, יש לי מה לעשות.
10 עו"ד וייס: אבל אדוני,
11 כב' הש' לוי: אבל אני כנראה צריך להחליט אם זה נכון או לא נכון.
12 עו"ד וייס: אדוני אנחנו גם הגשנו בג"צ נגד הרענונים האלה,
13 כב' הש' לוי: כן, קראתי.
14 עו"ד וייס: שהוא תלוי ועומד. לא, הוא תלוי ועומד. אנחנו חושבים אגב, גם הסוגיה הזאת
15 עלתה בפני אדוני בפרשייה אחרת. יש הבדל בין אם אפשר למנוע מהם לרענן או
16 אם אפשר לעשות שימוש בכלל ברענונים האלה ואפשר גם לפתוח דיון על זה.
17 כב' הש' לוי: אבל מה, מה, לא מבין מה,
18 עו"ד וייס: לא, חברתי רוצה, הנה אני אגיד. חברתי רוצה לשאול שאלה. היא תשאל אותו
19 שאלה שאומרת "אני שאלתי אותך ברענון האם נלי הייתה שותפה במשא ומתן"
20 והוא אומר "לא, היא מהיום של החקירה הראשונה עד ליום חתימת ההסכם לא
21 הייתה אף פעם במשטרה". אלא שיש מזכר שסותר את זה. היא כמה ימים לפני
22 העדות,
23 כב' הש' לוי: בסדר, אז זה נושא לחקירה, באמת עורך דין וייס.
24 עו"ד וייס: אבל אדוני איך היא יכולה כאילו לשאול שאלה שהיא מטעה, שאלה שהיא
25 עובדתית יודעת שהיא לא נכונה? כדי להוציא מהעד תשובה שנוחה לה?
26 כב' הש' לוי: טוב.
27 עו"ד ג. אדרת: רק רגע אדוני.
28 כב' הש' לוי: כן.
29 עו"ד ג. אדרת: אני, קודם כל לשאלה אם אפשר בכלל לרענן זיכרון מרענון שהיה לפני חמישה
30 ימים אדוני? זאת אומרת זה בפני עצמו צריך להשליך על מידת זכרוננו של העד
31 הזה.
32 כב' הש' לוי: אז זה נראה לכם עניין של קבילות או של משקל?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד ג. אדרת : אבל,
- 2 כב' השי לוי : זה באמת, לא להפריע.
- 3 עו"ד ג. אדרת : קודם כל אנחנו לא מפריעים,
- 4 כב' השי לוי : זה יכול להיות שזה טיעון,
- 5 עו"ד ג. אדרת : אנחנו לא מפריעים, אנחנו מייצגים אנשים וטוענים את טענותיהם.
- 6 כב' השי לוי : אז אני שואל את אדוני, זה בסדר גמור. אני מוכן וראיתם העד יצא. אבל אני שואל
- 7 באמת האם זה, המיקום הגיאומטרי של הטיעון הזה הוא במישור המשקל או
- 8 במישור הקבילות?
- 9 עו"ד ג. אדרת : גם וגם. אני אגיד לאדוני,
- 10 כב' השי לוי : במישור הקבילות?
- 11 עו"ד ג. אדרת : גם וגם.
- 12 כב' השי לוי : בסדר, אז תענו ואני אחליט.
- 13 עו"ד ג. אדרת : זה תמיד ככה.
- 14 כב' השי לוי : אוקיי, בסדר.
- 15 עו"ד וייס : אדוני רק,
- 16 עו"ד ג. אדרת : רגע, שנייה.
- 17 כב' השי לוי : כן?
- 18 עו"ד ג. אדרת : אני גם לא שאלתי את השאלה שבגינה רוצים לרענן את זכרוננו. מה הוא לא זכר?
- 19 מה הוא (מדברים ביחד),
- 20 כב' השי לוי : הייתה התנגדות כל כך נחרצת שאי אפשר, לא נתנו לו להשלים את השאלה.
- 21 עו"ד ג. אדרת : לא, אבל מה הוא אמר "אני לא זוכר"? כשמרעננים את הזיכרון העד צריך להגיד
- 22 "אני לא זוכר".
- 23 כב' השי לוי : נכון.
- 24 עו"ד ג. אדרת : לא שמעתי משהו שאמר "אני לא זוכר".
- 25 כב' השי לוי : אוקיי, בסדר אז כל הדיון הארוך הזה היה רק על העניין הטכני? היא קיצרה,
- 26 ניסתה לקצר תהליכים,
- 27 עו"ד ג. אדרת : אבל זה לא הולך ככה.
- 28 כב' השי לוי : נכון, לפעמים זה הולך ולפעמים לא.
- 29 עו"ד ג. אדרת : זה עד מדינה אחרי כל הרענונים זה צריך ללכת לפי הספר.
- 30 כב' השי לוי : בסדר גמור.
- 31 עו"ד ג. אדרת : תודה אדוני.
- 32 כב' השי לוי : אתם תמשיכו לעמוד על המשמר וזהו, בכך זה יסתיים. לא היה צורך,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 עו"ד וייס: לא אבל,
2 כב' הש' לוי: זה היה מיותר, תקראו לעד. כן?
3 עו"ד וייס: אבל רק אדוני הערה אחת,
4

החלטה

6
7 ההתנגדות נדחתה. מדובר לכל היותר בעניין של משקל העדות ולא קבילותה. השאלה מותרת.
8
9
10 ניתנה והודעה היום כ"ב אייר תשע"ח, 07/05/2018 במעמד הנוכחים.
11

ירון לוי, שופט

12
13 כב' הש' לוי: מספיק. לשבת.
14 עו"ד וייס: אדוני רק,
15 כב' הש' לוי: עורך דין וייס, מספיק.
16 עו"ד וייס: אני לא חולק על אדוני כמובן, אין לי (מדברים ביחד),
17 כב' הש' לוי: לא, זה בסדר תחלקו.
18 עו"ד וייס: אבל איך אדוני יקבע את המשקל אם לא יראה את תהליך זכרוננו של העד? כמו
19 שחברתי רעננה אותו לפני כמה ימים וקיבלה את התשובה, שתעשה אותו דבר
20 כאן. נראה באיזה כלים היא השתמשה.
21 כב' הש' לוי: אתם תעשו את כל ההליכים שנדרשים עד שמבקשים לרענן את זכרוננו, זה בסדר
22 גמור, אבל השאלה עצמה היא בסדר, אין בעיה. כן?
23 עו"ד קוקוי: אני אמשיך. עד כמה התנהגות של נלי הייתה פעילה במשא ומתן? מה היה החלק
24 שלה?
25 העד, מר ריז: קשה לי לפרשן התנהגויות של אחרים.
26 עו"ד קוקוי: לא, מה שראית. זאת אומרת אני, הרי אתם בני זוג,
27 העד, מר ריז: כן.
28 עו"ד קוקוי: אתם הייתם ביחד.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 לדעתי היא הייתה פעילה בדיוק כמוני. היא התעניינה, היא שאלה שאלות, היא : העד, מר ריז :
- 2 דאגה, היא פחדה, היא רצתה שזה ייסגר וייתן לה הגנה. : עו"ד קוקוי :
- 3 עד כמה היא ביקרה, זאת אומרת עד כמה היא ביקרה בשלוחת דרום ובמסורה : העד, מר ריז :
- 4 תוך כדי המשא ומתן? : עו"ד קוקוי :
- 5 קשה לי לציין לך, : העד, מר ריז :
- 6 שוב פעם, : עו"ד קוקוי :
- 7 מקרים ספציפיים, : העד, מר ריז :
- 8 שוב פעם ממה, : עו"ד קוקוי :
- 9 או כמות הביקורים או תדירות הביקורים. לא, לא, אני לא הכתובת לשאלה. לא : העד, מר ריז :
- 10 עשיתי מעקב אחרי הביקורים שלה. : עו"ד קוקוי :
- 11 אני רק אזכיר לך, : העד, מר ריז :
- 12 זה שהיא ביקרה יותר ממני, עובדה. : עו"ד קוקוי :
- 13 לא, אני שואלת, שוב פעם איגור, אני לא שואלת לגבי התנהגותה וביקורים אחרי : העד, מר ריז :
- 14 שההסכם נחקר. אני שואלת בפרק הזמן הזה בין הפגישה שלך, בפגישה הראשונה : עו"ד קוקוי :
- 15 שלך עם חנה קופל בשלוחת דרום עד לחתימה על ההסכם, אני מתייחסת רק לפרק : עו"ד קוקוי :
- 16 הזמן הזה. השאלה עד כמה נלי הייתה פעילה בהליך לקראת ההסכם? : העד, מר ריז :
- 17 לפי זכרוני היא ביקרה בדיוק אותה כמות פעמים עד שחתמנו על ההסכם, לא יותר : עו"ד קוקוי :
- 18 מזה, לא יותר ממני, כפי שאני זוכר. : עו"ד קוקוי :
- 19 הבנתי. אני רק הפעם באמת אצטרך לרענן את זיכרוני ברענון, ברענון שלך : עו"ד קוקוי :
- 20 ב25.4.18. : עו"ד קוקוי :
- 21 סליחה אדוני, אדוני אני שוב מתנגד. מה העד לא זכר? העד מעיד : עו"ד קוקוי :
- 22 מזיכרונו. : עו"ד קוקוי :
- 23 לא, אם העד אומר משהו שונה ממה שהוא אמר, : עו"ד קוקוי :
- 24 אבל הוא אמר משהו שונה 7 שנים אחרי לפני שבוע, כשיש מזכרים גם שסותרים : עו"ד קוקוי :
- 25 את זה. : עו"ד קוקוי :
- 26 בסדר, בית משפט יקבע מה האמת, מה? כך זה עובד. : עו"ד קוקוי :
- 27 אני רק, : עו"ד קוקוי :
- 28 הוא לא אמר משהו שונה, הוא לא אמר שהוא לא זוכר. הוא לא אמר שהוא לא : עו"ד קוקוי :
- 29 זוכר. : עו"ד קוקוי :
- 30 לא, הוא, : עו"ד קוקוי :
- 31 זה לא משהו חדש. זה קורה כעניין של יום ביומו. אז זאת העדות שלו. : עו"ד קוקוי :
- 32 כן. : עו"ד קוקוי :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1	מה שהעד אומר זה שנלי ביקרה פחות,	עו"ד קוקוי:
2	מה שהוא אמר,	כב' הש' לוי:
3	רגע,	עו"ד וייס:
4	שהוא אמר הוא אמר.	כב' הש' לוי:
5	כן.	עו"ד קוקוי:
6	בסדר. כן, הלאה.	כב' הש' לוי:
7	טוב. אני רוצה לשאול אותך לגבי ההשפעה של ההחלטה להפוך לעד מדינה. עד	עו"ד קוקוי:
8	כמה ההחלטה הזאת לשתף פעולה עם המשטרה השפיעה על היכולת שלכם	
9	להתפרנס ולהמשיך ולהפעיל את העסק? תיכף נדבר על העסק, אבל עד כמה היא	
10	השפיעה?	
11	נלי כן השפיעה לטובה. מדובר פה על המשך ההפעלה של העסק, אבל על היכולת	העד, מר ריז:
12	להתפרנס, על היכולת להיות בטוחים שנוכל להמשיך להתפרנס, כי היה ברור	
13	שהחשיפה של הפרשה תגרום לניתוק מגע של נלי עם כל הגורמים שהייתה איתם	
14	בקשר במסגרת של הפעילות שלה, של העסק שלה.	
15	בוא אני אדבר קצת על העסק כדי שנוכל להבין למה זה היה גורם לניתוק. באיזה	עו"ד קוקוי:
16	עסק מדובר?	
17	לנלי היה עסק להפקת אירועים שהיה מבוסס על פעילות עם רשויות ברחבי הארץ,	העד, מר ריז:
18	עם רשויות המקומיות, עם הפוליטיקאים.	
19	מה היה החלק שלך בעסק?	כב' הש' לוי:
20	הייתי עוזר לה בכל הנוגע לפן הטכני, כי היו לה קשיים. היא לא יודעת להקליד,	העד, מר ריז:
21	היא לא יודעת לכתוב, בעברית אני מתכוון. וכמובן היא לא יודעת להתעסק בכל	
22	מה שקשור ללוגיסטיקה של העסק.	
23	מה ההכשרה שלך?	כב' הש' לוי:
24	הכשרה בלוגיסטיקה?	העד, מר ריז:
25	בכלל.	כב' הש' לוי:
26	למדתי במכללה לטכנאי תעשייה וניהול, תעשייה וניהול.	העד, מר ריז:
27	הבנתי. מתי הצטרפת לעסק בעצם?	כב' הש' לוי:
28	לא הצטרפתי לעסק, עזרתי לה בעסק מיום הקמתו.	העד, מר ריז:
29	טוב. בבקשה.	כב' הש' לוי:
30	ומי היו הלקוחות של, דרך אגב מה שם העסק?	עו"ד קוקוי:
31	אברורה הפקות.	העד, מר ריז:
32	מי היו לקוחות של אברורה הפקות?	עו"ד קוקוי:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|---|---------------|
| 1 | רשויות מקומיות. | העד, מר ריז : |
| 2 | ולמה זה היה פוגע, למה קבלת המעמד של עד מדינה היה פוגע? | עו"ד קוקוי : |
| 3 | כי רשויות מקומיות זה פוליטיקאים ופוליטיקאים נזהרים להיות בקשר עם | העד, מר ריז : |
| 4 | האנשים שמשתפים פעולה עם החקירות. | |
| 5 | אתה נחקרת, אתה נחקרת בשלוחת דרום לראשונה בדצמבר 2013. איפה עבדת | עו"ד קוקוי : |
| 6 | אז? | |
| 7 | הייתי בתור שליח. | העד, מר ריז : |
| 8 | ועד כמה העובדה של שיתוף פעולה עם המשטרה וקבלת המעמד של עד מדינה | עו"ד קוקוי : |
| 9 | הייתה משפיעה על העיסוק הזה שלך? | |
| 10 | החברה שבה אני עובד היא גם שייכת לאדם דובר רוסית ובקהילה של דוברי | העד, מר ריז : |
| 11 | רוסית מאוד לא נהוג להתייחס באהדה לאלה שמשתפים פעולה עם המשטרה. גם | |
| 12 | חששתי שהמעסיק שלי ברגע שהפרשה תתגלה יפטר אותי מהעבודה מיד. | |
| 13 | וזה קרה? | כב' הש' לוי : |
| 14 | זה לא קרה. | העד, מר ריז : |
| 15 | והוא יודע על זה שאתה עד מדינה? | כב' הש' לוי : |
| 16 | היום כן, היום כן. | העד, מר ריז : |
| 17 | מה זה היום? מתי זה נודע לו? | כב' הש' לוי : |
| 18 | הוא, נודע לו כשזה הגיע לתקשורת, מלפני כקצת יותר מחצי שנה. באוגוסט שנה | העד, מר ריז : |
| 19 | שעברה כשהוא ראה את הכתבה הראשונה בתקשורת. | |
| 20 | והשם שלך התפרסם? | כב' הש' לוי : |
| 21 | כן. | העד, מר ריז : |
| 22 | שאתה עד מדינה? | כב' הש' לוי : |
| 23 | השם שלי ושל נלי התפרסם באוגוסט 2017. | העד, מר ריז : |
| 24 | טוב, הצו עזר. כן? | כב' הש' לוי : |
| 25 | מי, מה הייתה המשכורת שלך אז ב2013 כשעבדת כשליח? | עו"ד קוקוי : |
| 26 | פחות או יותר כמו היום, בסביבות 6 - 7 אלף שקל. | העד, מר ריז : |
| 27 | אני רוצה שנחזור להסכם עד מדינה על כל נספחיו. מה היו התנאים שאתם | עו"ד קוקוי : |
| 28 | סגרתם? | |
| 29 | סגרנו כל אחד הסכם משלו, זה לא היה הסכם משותף לשנינו. בתנאים שכל אחד | העד, מר ריז : |
| 30 | מאיתנו יקבל במשך 24 חודשים כסף בסך של 6 אלף שקל כדמי מחייה ובסיום | |
| 31 | העדות סך של 180 אלף שקל וחיסיון מהאשמות באותן עבירות בהן היו חשודים. | |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- עו"ד קוקוי: כשאתה התחלת לנהל משא ומתן ב-2013, לא, אני אתחיל אפילו לפני כן. מה היה המצב הכלכלי שלך, שלכם כזוג בין השנים 2007 ועד 2013?
- העד, מר ריז: ב-2007? בשנים 2007 ו-2008 מצבנו הכלכלי היה טוב. לנלי היה עסק ואני עבדתי כשכיר בשירות בתי הסוהר. ב-2008 היא הקימה את העסק ואחרי כשנה בשנת 2009, בתחילת 2010 מצבנו התחיל להתדרדר מכיוון שקודם כל העסק שלה, היו פרויקטים שהם היו פרויקטים בהפסד ומעבר לכך גם ההכנסה שלי וגם ההכנסה שלה, אם היא הייתה, לא הייתה מכסה את הוצאות של משק הבית אז מצבנו התחיל מ-2009 להתדרדר, מצבנו הכלכלי. ולקראת שנת 2012 ו-13 היינו, שנינו, היינו בחובות כבדים כולל חובות בשוק השחור ועיקולים. זה המצב.
- עו"ד קוקוי: אני רק רוצה להבהיר, אמרת שב-2008 היא פתחה את העסק, אבל לפני כן היה לה עסק קודם.
- העד, מר ריז: היה לה עסק עוד לפני שהכרנו בשם מרכז התרבות. כשהכרנו בשנת 95 העסק שלה כבר היה בחובות ולא היה פעיל. מסיבה הזאת כאשר היא חידשה את הפעילות של העסק שלה בשנת 2008 תחת שם אברורה הפקות, היא לא יכלה לנהל את העסק באמצעות חשבון הבנק שלה שהיה מעוקל וגם מוגבל, אז העסק התנהל באמצעות חשבון הבנק שלי לאורך כל התקופה. זו הסיבה שגם אני בחובות, כי צ'קים לכל הספקים שאברורה הפקות הייתה חייבת להם זה צ'קים שלי.
- עו"ד קוקוי: שלך,
- העד, מר ריז: שלי, שלי, כן.
- עו"ד קוקוי: של החשבון שלך?
- העד, מר ריז: נכון.
- כב' השי לוי: במשך כל שנות העסק אברורה פעלה באמצעות חשבון הבנק שלך?
- העד, מר ריז: לא, הצ'קים לספקים של אברורה במשך כל התקופה הוצאתי אני, כי נלי לא יכלה לנהל פנקסי צ'קים בחשבון העסק שלה. זאת אומרת היא קיבלה תשלומים לחשבון העסק שלה. החשבון שלה היה פעיל, מותר לה לנהל את החשבון. לנהל אותו באמצעות פנקסי צ'קים, כרטיסי אשראי, לקבל מסגרת היא לא יכולה. לכן כל התשלומים לספקים ביצעתי אני. אם זה לא היה תשלום שמחייב העברה בנקאית, אלא תשלום שניתן לשלם אותו בצ'ק במסגרת של תשלום שוטף עם דחייה מסוימת, אז אני הוצאתי את הצ'קים.
- כב' השי לוי: אז שילמת מהחשבון שלך והעברת לחשבון של אברורה, לחשבון שלך כסף?
- העד, מר ריז: נכון.
- כב' השי לוי: אוקיי.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קוקוי: אני רוצה להציג לך מספר הליכים משפטיים. אני מציגה לך, אני מציגה לך תביעה,
2 כתב תביעה והחלטה בהמשך של בנק בינלאומי הראשון נגד איגור ריז.
3 כב' הש' לוי: ת/301.
4 עו"ד ג. אדרת: הוא נחקר עליהם? לא ראינו.
5 עו"ד קוקוי: אני גם, אה הנה. איך אתה קשור לתביעה הזאת?
6 עו"ד ג. אדרת: אדוני אני רק ציינתי שלמיטב זיכרוננו העד לא נחקר על זה בכל החקירות שלו,
7 אבל אנחנו לא מתנגדים.
8 כב' הש' לוי: כן, מי עכשיו? בבקשה.
9 עו"ד קוקוי: איך אתה קשור לתביעה הזאת?
10 העד, מר ריז: התביעה הזאת בגין החוב שהוצהר בחשבונית שניהלתי בבינלאומי הראשון, זה
11 אחת מהתביעות שאוגדו תחת תיק פש"ר שאני משלם היום. תיק זה כמו רוב
12 מוחלט של תיקים שהוגשו נגדי באמצעות הוצאה לפועל או בתי משפט, חוץ
13 מתיקים בודדים בגין חובות לספקים של אברורה הפקות, שאני משלם היום.
14 עו"ד קוקוי: אני מציגה בפניך גם כתב תביעה של טרופי טורס שזה נ/30. כתב תביעה של יגאל
15 פורציוק שזה נ/31. כתב תביעה של בריקוב דמיטרי נ/32 וכתב תביעה של אלי
16 זטרטר נ/33. במה מדובר? זאת אומרת איך אתה קשור להליכים האלה ובמה
17 מדובר?
18 העד, מר ריז: כל אחד מההליכים האלה נגדי זה הליכים של ספקים, של אברורה הפקות להם
19 הוצאתי צ'קים שלא כובדו.
20 עו"ד קוקוי: אם אנחנו נסכם שעה שאתה מגיע למשא ומתן על המעמד עד המדינה, מה היה
21 סך החובות שלך?
22 העד, מר ריז: קרוב למיליון שקל של קרן וריביות.
23 עו"ד קוקוי: ומה היה סך החובות של נלי? עד כמה שידוע לך בשלב זה.
24 העד, מר ריז: עד כמה שידוע לי תיקים אצלה שהיו לה מהתקופה עוד לפני שהכרנו, עד אז טפחו
25 פחות או יותר לאותם, לסכומים זהים.
26 עו"ד קוקוי: אלו איומים, אם בכלל, קיבלת בזיקה למצבכם הכלכלי ולחובות שהיו לכם בשנת
27 2013? סביב שנת 2013.
28 העד, מר ריז: קיבלתי מסרונים לטלפון מהגורמים מהם נלי לקחה הלוואות של השוק השחור.
29 עו"ד קוקוי: מה עשית בעניין אחרי שקיבלת את האיומים ההם?
30 העד, מר ריז: עדכנתי את הגורמים במשטרה.
31 עו"ד קוקוי: אם אנחנו נדבר על מצבך כעת, אלו שינויים חלו במצבך הכלכלי עכשיו?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- העד, מר ריז : נכון להיום אני משלם את הפש"ר ומעבר לזה לא הוצאו לי חובות חדשים מאז
הכרזתי כפושט רגל.
עו"ד קוקוי : ובמה אתה עובד עכשיו?
העד, מר ריז : אני עובד באותו מקום, שליח.
עו"ד קוקוי : תספר לי בבקשה, אנחנו דיברנו על אברורה הפקות, עכשיו אני אשאל אותך על
עסק אחר שנקרא א. מופעים. מה זה העסק הזה ואיך אתה קשור אליו?
העד, מר ריז : בשנת 2008 קיבלתי החלטה לעזוב שירות בתי הסוהר ולהקים עסק משלי שבעצם
מייבא, ספק עיקרי של שירותי לוגיסטיקה לעסק של נלי, במקום שהיא תוציא
כסף לספקים חיצוניים. הקמתי עסק שהתמחה בהשכרת ציוד לאירועים ובניית
במות. תוך זמן קצר הסתבר שעסק של נלי לא מייבא לקוח עיקרי כפי שציפיתי.
לקוחות העיקריים היו גורמים של משרד הביטחון, בית נשיא המדינה וגורמים
אחרים שמשתמשים בשירותים כאלה והמשכתי את העסק עד תחילת 2010,
כאשר תוך שנה וקצת הוא החזיר את ההשקעה ובמהלך שנת 2010 הבנתי מנלי
שאם לא נזרים סכומים גדולים לכיסוי חובות של העסק שלה אז שנינו נהיה
בבעיה מול גורמים בשוק האפור וסגרתי את העסק. תוך זמן קצר מכרתי את
הציוד במחיר שהיו מוכנים לתת לי באופן מידי והזרמתי את הכסף כדי לכסות
את החובות.
עו"ד קוקוי : אם אנחנו נחזור לחברת אברורה הפקות, מבחינה רשמית מה היה התפקיד שלך
שם?
העד, מר ריז : לא היה לי תפקיד רשמי. זה לא חברה, זה עוסק מורשה.
עו"ד קוקוי : ומה היה חלקה של נלי, סיפרת על החלק שלך בעסק. ומה היה החלק של נלי בעסק
של אברורה הפקות?
העד, מר ריז : לסגור את העסקאות. לאתר לקוחות, לסגור את העסקאות. לדאוג שיהיו עוד
עבודות.
עו"ד קוקוי : אתה כבר נגעת בעניין של חשבונות בנק ששימשו לעסק של אברורה הפקות. אתה
יכול פשוט למנות איזה חשבונות הם היו? למי הם היו שייכים? על שם מי הם היו?
העד, מר ריז : לנלי היה חשבון בבנק הפועלים בסניף אופקים, 631 אם אני לא טועה, שהוא היה
חשבון פרטי שלה והיא הוסיפה לו שם של העסק שלה אברורה הפקות.
כב' הש' לוי : זה היה חשבון הבנק של העסק?
העד, מר ריז : זה היה חשבון הבנק של העסק.
עו"ד קוקוי : ואלו עוד חשבונות שימשו לעסק?
העד, מר ריז : החשבון שלי בבנק הבינלאומי.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קוקוי: שהוא היה על שם מה או מי?
- 2 העד, מר ריז: הוא היה על שמי וכשפתחתי את העסק הוספתי לו שם א. מופעים.
- 3 עו"ד ג. אדרת: כשאתה אומר עסק, שנדע איזה עסק. היו כמו עסקים.
- 4 עו"ד קוקוי: כן, אז אני אנסה, כשאתה אומר על העסק שלך זה היה א. מופעים?
- 5 העד, מר ריז: כרגע ציינתי שהוספתי,
- 6 עו"ד קוקוי: כן.
- 7 העד, מר ריז: לו שם א. מופעים. מדובר בעסק שלי, כן.
- 8 עו"ד קוקוי: במה התחילה אברורה הפקות לעסוק כשהיא נפתחה?
- 9 העד, מר ריז: נלי שיתפה פעולה עם ערוץ 9 וזה, היא עדיין הייתה שכירה בעיריית אופקים והיא
- 10 התחילה לשתף פעולה עם ערוץ 9 בהבאת קהל לאולפן הערוץ לצילומי תוכניות
- 11 טלוויזיה שונות. ומכאן הגיע הרעיון שאם היא תצליח לארגן מפגשים של המנחים
- 12 מפורסמים בערוץ 9 עם הקהל בערים באמצעות מימון של רשויות המקומיות זה
- 13 יכול להניב לה רווחים.
- 14 עו"ד קוקוי: וזה היה פרויקט של אברורה?
- 15 העד, מר ריז: כן.
- 16 עו"ד קוקוי: לזה אתה חותר?
- 17 העד, מר ריז: כן, זה היה הרעיון הראשוני שלה.
- 18 עו"ד קוקוי: וכיצד נוצר הקשר הראשוני של נלי, שלך, שלכם ביחד, איך שאתה תספר על זה,
- 19 עם פאינה קירשנבאום?
- 20 העד, מר ריז: זה לא היה קשר שלי, זה היה קשר של נלי. לאורך כל השנים פעמים שאני פגשתי
- 21 את פאינה אפשר לספור על אצבעות של כף יד אחת. בכל אופן לפי מה שאני זוכר,
- 22 אחד מהמכרים של נלי, אני לא זוכר מי בדיוק, או אלכס גדלקין או יכול להיות
- 23 לאה שם טוב, הכירו לה את פאינה באחד מהאירועים בצפון לפי מה שאני זוכר.
- 24 עו"ד קוקוי: נכון לשלב שבו אתם הכרתם, שבו נלי הכירה את פאינה קירשנבאום, עד כמה אם
- 25 בכלל פאינה קירשנבאום יכלה לעזור להתפתחות העסק של אברורה?
- 26 העד, מר ריז: לפי דעתה של נלי זה היה מאוד חשוב להתפתחות של אברורה. לפי דעתה של נלי
- 27 ניתן היה להיעזר ולבקש מפאינה את עזרתה לגשת לנציגים של ישראל ביתנו
- 28 ברשויות המקומיות ולמכור להם את הרעיון הזה.
- 29 עו"ד קוקוי: איזה רעיון?
- 30 העד, מר ריז: רעיון של מפגשים של מנחי ערוץ 9 עם הקהל, או כל רעיון אחר לאירוע אומנותי.
- 31 עו"ד קוקוי: בוא נחזור אליך. באלו נסיבות אתה הכרת את פאינה קירשנבאום? באופן אישי.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 לפי דעתי אני הכרתי אותה פעם שנלי הכירה לי אותה, אחרי איזה אירוע באמפי
2 בת ים לפי מה שאני זוכר. בסיום האירוע נלי, פאינה ואני לא אזכור, היו עוד
3 אנשים, היו באחד מבתי קפה בסמוך למקום האירוע ונלי התקשרה אליי וביקשה
4 ממני לעזוב את המקום, לגשת אליהם והכירה לי את פאינה ואמרה "הנה זה מי
5 שהפעיל את האירוע", משהו בסגנון הזה. לפי דעתי זה הפעם הראשונה שאני
6 פגשתי את פאינה.
7 מה היא אמרה לך?
8 היא אמרה לפאינה "הנה זה מי שהפעיל את האירוע". היא לא אמרה לי את זה,
9 היא אמרה את זה לפאינה.
10 אה אוקיי.
11 עו"ד קוקוי:
12 כן?
13 עו"ד קוקוי: מי עוד השתתף באירוע הזה? באירוע באמפי ואחר כך בסוג של קבלת פנים בבית
14 קפה?
15 העד, מר ריז: לפי מה שאני זוכר זה היה אירוע עם איזושהי להקה מאוקראינה או בנוסף הייתה
16 איזה משלחת מאוקראינה, משלחת רשמית מטעם משרד התרבות. כנראה אותה
17 משלחת הייתה נוכחת גם בבית קפה, לפי מה שאני זוכר.
18 עו"ד קוקוי: ומי עמד בראשה של המשלחת הזאת?
19 העד, מר ריז: אם אני לא טועה זה היה או סגן שר התרבות או שר התרבות.
20 עו"ד קוקוי: של,
21 העד, מר ריז: של אוקראינה.
22 עו"ד קוקוי: של אוקראינה. לאור מה שסיפרת, באיזה בקשה אם בכלל, פניתם לפאינה
23 קירשנבאום לצורך קידום העסקים של אברורה הפקות?
24 העד, מר ריז: אני זוכר שהיינו בפגישה איתה ועם העוזר שלה דאוד גודובסקי במטה של המפלגה
25 בירושלים ונלי הסבירה להם שיש לה מספר אופציות לקיום אירועי תרבות לטובת
26 תושבים ברשויות המקומיות וביקשה את עזרתם,
27 עזרתם של מי?
28 העד, מר ריז: עזרתם של דאוד ופאינה שהיו נוכחים בפגישה. ומה שאני זוכר הם נענו בחיוב,
29 אמרו שאין להם בעיה, הם יכולים לעשות את זה ופאינה אמרה משהו בסגנון של
30 "מכאן והלאה תמשיכו להיות בקשר עם דאוד" ועזבה לפי מה שאני זוכר.
31 עו"ד קוקוי: ואיך נמשך הקשר עם דאוד אחרי זה? מה קרה בעקבות הפגישה הזאת?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 לפי מה שאני זוכר דאוד ישב איתנו ואמר "אוקיי חבר'ה", משהו בסגנון של "אין
2 לי בעיה. זה מעשי, זה ניתן לביצוע. אני רוצה לדעת מה יוצא לנו מזה".
3 טוב. איזה שיחת טלפונית, אם בכלל, קיבלתם כמה ימים אחרי זה מדאוד
4 גודובסקי? באיזה נושא?
5 העד, מר ריז: לא בטוח שזה היה ממש כמה ימים אחרי זה, אבל אחרי הפגישה הזאת דאוד
6 התקשר לנלי לפי מה שהיא סיפרה לי ונתן לה פרטים של בחור בשם חיים שאמור
7 היה לפגוש אותנו אצלו בבית בירושלים ולהסביר לנו משהו על הפרויקטים
8 האפשריים עם משרד הקליטה. היינו אצל חיים והוא לימד אותנו להגיש
9 פרויקטים, בקשות למימון של פרויקטים על ידי וועדת הארבעה המשותפת
10 למשרד הקליטה ומשרד התרבות.
11 עו"ד קוקוי: אוקיי. אנחנו תיכף נדבר בפרוטרוט על וועדת הארבעה, אבל לפני כן אני רוצה
12 לשאול אותך שאלה כללית. מה אתה יודע על טיב הקשר בין פאינה קירשנבאום
13 לבין דאוד גודובסקי?
14 העד, מר ריז: הדעה שלי לגבי טיב הקשר שדאוד גודובסקי הוא זרוע ביצועית של פאינה, הוא
15 מוציא לפועל.
16 עכ"ל מה זה מבוסס?
17 העד, מר ריז: כי תמיד ידעתי שכל דבר מעשית צריך לפנות לדאוד להתעדכן מה נעשה עם מה
18 שביקשנו או כל דבר שהיה מהווה בעיה מבחינת פאינה, לרוב היינו מקבלים את
19 הפידבק מדאוד.
20 עכ"ל הש' לוי: אתה יכול לתת דוגמה?
21 העד, מר ריז: כן. לרוב בגלל מצב כלכלי בעייתי היינו מעכבים את התשלומים שסיכמנו להעביר
22 לדאוד, בעצם לפאינה והיינו מקבלים טלפונים מדאוד מה קורה עם התשלום. או
23 להיפך, אם נלי הייתה נתקלת באיזה בעיה עם רשות מקומית לגבי הסכמתם
24 לרכוש איזה פרויקט אז הייתה פונה לדאוד כדי שהוא ידבר עם פאינה והיא תטפל
25 בזה.
26 עכ"ל הש' לוי: ואז מה היה קורה?
27 העד, מר ריז: אז לרוב הבעיה הייתה נפטרת.
28 עכ"ל הש' לוי: איך אתה יודע מזה?
29 העד, מר ריז: כי בסופו של דבר היינו מבצעים את הפרויקט.
30 עכ"ל הש' לוי: בבקשה.
31 עו"ד קוקוי: אני רוצה שנחזור לנושא של וועדת הארבעה והזכרת את השם של חיים שזה הבן
32 אדם שדאוד חיבר אתכם אליו. זוכר שם משפחה של חיים?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 העד, מר ריז : דולגובוסקי.
2 עו"ד קוקוי : אני רוצה להציג לך מייל,
3 כב' הש' לוי : אגב איפה זה מטה המפלגה בירושלים?
4 העד, מר ריז : בכניסה לעיר מול בית מלון של ירושלים מעל זק"א. זק"א יושבים בקומת קרקע
5 והם בקומה הראשונה.
6 כב' הש' לוי : יש פה איזה צליל טורדני. איתרתם את המקור?
7 עו"ד אבן חן : זה לא אנחנו.
8 עו"ד קוקוי : המייל הזה, מה הקשר שלך למייל, קודם כל מה הקשר שלך למייל הזה?
9 העד, מר ריז : המייל הזה התקבל בתיבת דואר של נלי, תיבת דואר של דואר אלקטרוני של נלי,
10 כב' הש' לוי : ת/302. כן?
11 העד, מר ריז : ולמייל הזה היו מחוברים קבצים עם הטפסים שהיו מיועדים בשבילי, זה היה
12 הקשר שלי למייל הזה.
13 עו"ד קוקוי : מי שלח את המייל?
14 העד, מר ריז : המייל נשלח על ידי חיים דולגובוסקי כפי שמצוין.
15 עו"ד קוקוי : ואתה אמרת שהייתה לכם פגישה עם חיים בביתו.
16 העד, מר ריז : נכון.
17 עו"ד קוקוי : מה היה בפגישה הזאת? מה עלה בפגישה הזאת?
18 העד, מר ריז : הוא הסביר לנו דבר ראשון איך למלא את הטפסים ודבר שני מה התועלת בשבילנו
19 לגשת לפרויקטים האלה, כאשר הוא הסביר לנו שלפי התקנות של וועדת הארבעה
20 הם מוכנים לממן שכר של אמנים שמשתתפים באירועים כאשר הם מבוצעים
21 במסגרת של הפרויקטים. כאשר 51 אחוז משמות האמנים שמוגשים בבקשות
22 המימון זה, אלו אמורים להיות שמות של אמנים שעברו בדיקה בוועדת הארבעה
23 וקיבלו מעמד של אמנים מצטיינים 49 אחוז מהאמנים הנותרים יכולים להיות
24 כל אחד, כל אדם יכול בעצם להחליט שהוא אמן ולהיכלל באותה רשימה של
25 אמנים עבורם הגוף שמבקש את המימון מבקש לשלם את השכר. כאשר לגוף
26 שמגיש את הבקשה למימון אמור להיות גם השתתפות עצמית במימון הפרויקט
27 שיכול להתבטא בתשלום עבור השכרת המקום לפרויקט או השכרה של שירותים
28 שנדרשים לביצוע הפרויקט והשיטה לקבל כאן, אם נעבוד לפי הכללים, הגוף
29 שמגיש ומפעיל את הפרויקט לא אמור להרוויח ממנו כסף. זה לא פרויקט שמיועד
30 להפקת רווחים. אבל הוא הסביר לנו שגם לנו יכול להיות רווח מכאן ואם אנחנו
31 נגיש אותם 49 אחוז מהשמות של האמנים, אנשים שלא השתתפו בפועל בפרויקט
32 וכמובן לא נצטרך לשלם להם את השכר,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי : לא הבנתי. אתה תרשמו שמות, 49 אחוז מהמשתתפים זה אנשים שלא השתתפו,
2 העד, מר ריז : נכון.
3 כב' הש' לוי : לא לקחו חלק בפועל?
4 העד, מר ריז : נכון. מכיוון,
5 כב' הש' לוי : אז הוא הסביר לכם איך לרמות?
6 העד, מר ריז : נכון. מכיוון שוועדת הארבעה תבדוק רק את ה-51 אחוז מהאנשים שהם עברו את
7 הבדיקה של הוועדה ונקראים אמנים מצטיינים.
8 כב' הש' לוי : ואיך אתה יודע, איך אתם יודעים מי אלה האנשים האלה?
9 העד, מר ריז : את הרשימות קיבלנו ממנה, ממנה. רשימות, וגם הרשימה שהיא התעדכנה אנחנו
10 קיבלנו אותה מוועדת הארבעה. רשימות של האמנים שהם כן אמנים מצטיינים.
11 כב' הש' לוי : רשימות שמתוכם אתם מרכיבים,
12 העד, מר ריז : נכון, כן.
13 כב' הש' לוי : 51 אחוז מהשמות. 49 מאיפה אתם מביאים?
14 העד, מר ריז : אנחנו פשוט,
15 כב' הש' לוי : מהעיתון?
16 העד, מר ריז : נכון מאוד.
17 כב' הש' לוי : ככה סתם?
18 העד, מר ריז : כן.
19 כב' הש' לוי : סתם זורקים שמות?
20 העד, מר ריז : סתם שמות.
21 כב' הש' לוי : שאפילו לא אמנים?
22 העד, מר ריז : שיכול להיות שהם גם לא קיימים.
23 כב' הש' לוי : ואתה יכולת לרשום את שמי בתור רקדן?
24 העד, מר ריז : בהחלט.
25 כב' הש' לוי : טוב, הבנתי.
26 עו"ד קוקוי : חוץ, חוץ מהדרך הזאת להפקת רווחים, מה עוד, מה עוד הסביר לכם לגבי כמות
27 המופעים שאפשר לבקש התמיכה בשבילם מוועדת הארבעה?
28 העד, מר ריז : הוא הסביר לנו שכל גוף יכול להגיש עד שני פרויקטים במהלך השנה, בקשה
29 למימון של עד שני פרויקטים במהלך השנה. אבל ניתן לסדר כך שאנחנו נגיש
30 בקשות למימון פרויקטים לא רק בשם העסק של נלי, אלא בשם מספר גופים
31 שהוא ידאג שיסכימו, לא הוא ידאג, שיסכימו לשתף אותנו, זאת אומרת לתרום
32 את שמם להגשת הבקשות למימון.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1		כב' הש' לוי :
2	את זה הוא לא ציין.	העד, מר ריז :
3	זה לא מפריע לך?	כב' הש' לוי :
4	את האמת,	העד, מר ריז :
5	תאמר לי רק את האמת.	כב' הש' לוי :
6	אני אשתדל, נשבעתי. כשנלי אמרה לי שהיא מתכוונת להתפטר מעבודתה	העד, מר ריז :
7	במחלקת הקליטה של העירייה ושיש לה רעיון עסקי אז מאוד התנגדתי, עד למצב	
8	של איום בפרידה ולאורך כל הדרך אמרתי לה אנחנו, "כל הפעילות של העסק שלך	
9	זה לא פעילות עסקית. זה פעילות שקרית, את מוכרת אוויר שאף אחד לא צריך,	
10	אנחנו נשלם על זה".	
11	אבל איך זה עונה לשאלה? הבן אדם אומר לך "תשמע תרשום 49 אחוז שמות	כב' הש' לוי :
12	פיקטיביים". אתה מבין שמשהו לא בסדר, לא?	
13	מבין ועוד איך.	העד, מר ריז :
14	אז אני שואל איך, זה לא מפריע לך?	כב' הש' לוי :
15	מפריע לי.	העד, מר ריז :
16	אז מה אתה עושה?	כב' הש' לוי :
17	אומר את זה לנלי, "נלי מה שאת עושה יגרום לשנינו להגיע למצבים מאוד	העד, מר ריז :
18	בעיתיים".	
19	אז אמרת לה וממשיך עם הפעילות?	כב' הש' לוי :
20	כן, המשכתי עם הפעילות.	העד, מר ריז :
21	זאת אומרת ניקית את המצפון, אבל,	כב' הש' לוי :
22	לא ניקיתי,	העד, מר ריז :
23	מעשים לחוד ודיבורים לחוד.	כב' הש' לוי :
24	לא ניקיתי את המצפון, גם מזה לא ניקיתי את המצפון.	העד, מר ריז :
25	טוב.	כב' הש' לוי :
26	אני רוצה להציג בפניך מייל נוסף, גם,	עו"ד קוקוי :
27	קיבלת ממנו גם שמות של החברות האלה?	כב' הש' לוי :
28	כן.	העד, מר ריז :
29	זה זה.	עו"ד קוקוי :
30	כן, כן.	העד, מר ריז :
31	בדיוק.	כב' הש' לוי :
32	זה זה.	עו"ד קוקוי :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|---|---------------|
| 1 | (מדברים ביחד) מייל מרוכז. | העד, מר ריז : |
| 2 | אז אני מציגה לך מייל נוסף, תגיד לי איך אתה קשור למייל. | עו"ד קוקוי : |
| 3 | ת/303. | כב' הש' לוי : |
| 4 | 303. מה הקשר שלך למייל? | עו"ד קוקוי : |
| 5 | המייל הזה נשלח בעצם עבורי וגם עבור נלי לתיבת הדואר שלה על ידי חיים | העד, מר ריז : |
| 6 | ובמייל, למייל היה מחובר קובץ עם טבלה שמרכזת גופים ואנשי קשר ברחבי | |
| 7 | הארץ שלפי דעתו היו מוכנים לשתף פעולה כדי שנגיש את הבקשות לוועדת | |
| 8 | הארבעה בשמם. | |
| 9 | אוקיי. אדוני אני מתנצלת, אין תרגום. | עו"ד קוקוי : |
| 10 | אין תרגום, | כב' הש' לוי : |
| 11 | כן, אז, | עו"ד קוקוי : |
| 12 | לא, חלק בעברית. אני רואה למשל ממלא מקום ראש העיר זאב נוימן. מה זה? | כב' הש' לוי : |
| 13 | כשאתה מסתכל על ממלא מקום ראש העיר עכו, זאב נוימן שלפי דעתו של חיים | העד, מר ריז : |
| 14 | היה מוכן לשתף פעולה כדי שנגיש פרויקט בשם גוף כלשהו, למרות שלא מצוין פה | |
| 15 | בשם איזה גוף. כנראה היינו אמורים ליצור איתו קשר ואז לקבל יותר פרטים. | |
| 16 | אדוני אני רוצה להביע התנגדות לגבי המיילים האלה. | עו"ד וייס : |
| 17 | זה כמו קודם? | כב' הש' לוי : |
| 18 | לא אדוני, זו התנגדות קונקרטית. אדוני יראה, כל המיילים שחבריו מציגים לעד | עו"ד וייס : |
| 19 | הזה הם צילום מסך. חבריי מעולם לא הדפיסו מתוך האימייל את המיילים. אדוני | |
| 20 | זה צילום מסך, אדוני גם יראה שבהמשך, זה יעלה בחקירה נגדית, העד אישר | |
| 21 | שהוא גם לפחות אימיילים שהגיעו אליו הוא גם יכול לערוך והפנו אותו, | |
| 22 | זה המשטרה הדפיסה. | עו"ד אבן חן : |
| 23 | את צילומי המסך? איפה המיילים? למה אין אותם בחומר החקירה? | עו"ד וייס : |
| 24 | אבל מה רוצים מהעד? כן? | כב' הש' לוי : |
| 25 | רגע, מה זה, איך, | עו"ד קוקוי : |
| 26 | לא, | עו"ד וייס : |
| 27 | מה זה המיילים האלה? | עו"ד קוקוי : |
| 28 | אין מיילים בחומר החקירה. | עו"ד וייס : |
| 29 | למה אין מיילים? | כב' הש' לוי : |
| 30 | המיילים האלו הודפסו על ידי בנוכחות חוקר משטרה במשרד של שלוחת דרום | העד, מר ריז : |
| 31 | בבאר שבע, מהמחשב של המשטרה. | |
| 32 | זה צילום מסך. | עו"ד וייס : |





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד אבן חן : נכון. ככה הם הדפיסו במשטרה. הם עשו print screen,
- 2 עו"ד וייס : ואיפה המיילים?
- 3 כב' הש' לוי : הוא אומר שהוא מסר אותם לחוקר.
- 4 עו"ד וייס : אין אדוני.
- 5 כב' הש' לוי : טוב אדוני אבן חן, המיילים נמצאים בחומר החקירה?
- 6 עו"ד אבן חן : אני לא זוכר כל מייל איפה הוא נמצא, אבל אם יש שאלה קונקרטית אנחנו נבדוק
- 7 ונראה את זה.
- 8 עו"ד וייס : אדוני איך אפשר לדעת (מדברים ביחד),
- 9 עו"ד אבן חן : (מדברים ביחד),
- 10 עו"ד וייס : איך אפשר לדעת אם זה הודפס מתוך זה? זה צילום מסך אדוני.
- 11 עו"ד אבן חן : בסדר, זה,
- 12 עו"ד וייס : אני יכול להגיד אדוני המיילים האלה ילוו אותנו בהמשך,
- 13 כב' הש' לוי : ההערה,
- 14 עו"ד וייס : חבריי צריכים להציג (מדברים ביחד).
- 15 כב' הש' לוי : ההערה שעליה יש צורך במיילים עצמם,
- 16 עו"ד אבן חן : אני אבדוק מה המשטרה הוציאה ומה לא, אבל שוב זה כבר שנה בחומר החקירה.
- 17 למה עכשיו.
- 18 כב' הש' לוי : כן, גם זה ברור. בסדר, אבל העד נתן תשובה מדויקת. אבל אני לא הבנתי איך
- 19 קשור ממלא מקום ראש העיר לחברות שמוכנות לתרום את שמן כדי שאתם
- 20 תגישו פרויקטים בשמן. זה לא הבנתי.
- 21 העד, מר ריז : את האמת זה לא היה מתפקידי ליצור קשר עם אותם אנשי קשר שמצוינים
- 22 בטבלה הזאת אדוני. אבל אני מבין שהכוונה הייתה בכך שלראש העיר כמובן יש
- 23 בעיר עמותה כלשהי שקשורה אליו, לראש העיר סליחה, לאותו אדם ספציפי
- 24 לממלא מקום,
- 25 כב' הש' לוי : כן?
- 26 העד, מר ריז : שאמורה להסכים לשתף פעולה.
- 27 כב' הש' לוי : הבנתי.
- 28 העד, מר ריז : לזה הכוונה.
- 29 כב' הש' לוי : אני מניח שאתה קורא רוסית גם נכון?
- 30 העד, מר ריז : בהחלט.
- 31 כב' הש' לוי : אז אתה יכול להגיד לי את השמות של הערים בעמוד הראשון?
- 32 העד, מר ריז : בעמוד הראשון.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|---|----------------|
| 1 | עכו אני קורא. | כב' הש' לוי : |
| 2 | אריאל, עפולה צפון, אשדוד, אשקלון. וב3 שורות אין פה שמות של הערים. | העד, מר ריז : |
| 3 | ואתה יכול, ועכשיו תאמר לי את שמות אנשי הקשר לפי כל אחת מהערים. | כב' הש' לוי : |
| 4 | בעכו אתה ציינת בעצמך. באריאל אלכס קפלן, בעפולה (לא ברור) גלייזר, | העד, מר ריז : |
| 5 | באשדוד, | |
| 6 | רגע, רגע, לאט. סליחה. מי בשלישי? | עו"ד ג. אדרת : |
| 7 | בשלישי בעפולה (לא ברור) גלייזר. | העד, מר ריז : |
| 8 | כן? | כב' הש' לוי : |
| 9 | באשדוד כתוב כאן ולודה גרשון, הכוונה היא לולדימיר גרשון. בשלישי ללא שם | העד, מר ריז : |
| 10 | עיר לריסה לרינה, שהיא גם שייכת לאשדוד לכן כנראה בעמוד הראשון אין, לא | |
| 11 | כתבו את אשדוד בפעם השנייה. | |
| 12 | כן? | כב' הש' לוי : |
| 13 | ברביעי לא מצוין פה איש קשר אחד, רק איש קשר שני בסוף השורה. בחמישי | העד, מר ריז : |
| 14 | אשקלון אלכס סולטנוביץ ממלא מקום ראש העיר. ובשורה האחרונה גם אין פה | |
| 15 | איש קשר מספר 1, כנראה, לא יודע למה. | |
| 16 | כן. בעמוד השני אני רואה עיר שחוזרת על עצמה 3 פעמים. | כב' הש' לוי : |
| 17 | שזה ירושלים. | העד, מר ריז : |
| 18 | ומי זה בירושלים? | כב' הש' לוי : |
| 19 | קלרה דובובייב, אלכס קוסטינובסקי ויוליה (לא ברור). | העד, מר ריז : |
| 20 | טוב, המתחיל במצווה אומרים לו גמור. תמשיך עם כל, תסיים את העמוד השני. | כב' הש' לוי : |
| 21 | אוקיי. | העד, מר ריז : |
| 22 | כן? | כב' הש' לוי : |
| 23 | אחרי ירושלים יש כאן את קרני שומרון עם יולי גולדשטיין, קריות קלרה ריכטר, | העד, מר ריז : |
| 24 | מגדל העמק פאני טיבליש, נהריה גיטר אפשטיין, נתניה לאוניד לא כתוב כאן שם | |
| 25 | משפחה, נצרת עילית סשה גדלקין ואופקים מרט גנדלר. | |
| 26 | רק תגיד שששה זה אלכס. | עו"ד קוקוי : |
| 27 | כן, ששה הכוונה זה אלכס. | העד, מר ריז : |
| 28 | כן. | עו"ד קוקוי : |
| 29 | טוב, ונשאר החצי עמוד. זה פתח תקווה אני מנחש? | כב' הש' לוי : |
| 30 | נכון מאוד. | העד, מר ריז : |
| 31 | כן? | כב' הש' לוי : |
| 32 | נלמד רוסית. | עו"ד ג. אדרת : |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|--|---------------|
| 1 | כן, עד סוף התיק נדע רוסית. | עו"ד אבן חן : |
| 2 | אפילו סלנג אני יודע. | כב' הש' לוי : |
| 3 | כן. | עו"ד אבן חן : |
| 4 | אחרי פתח תקווה, רחובות עם לאוניד דלי, חדרה עם רומן גישר, חיפה עם יוליה | העד, מר ריו : |
| 5 | שטרייל וצפת עם פולינה גרדברג וארקדי (לא ברור). | |
| 6 | תודה רבה לך. | כב' הש' לוי : |
| 7 | מי יכול היה להרכיב את הטבלה הזאת? | עו"ד קוקוי : |
| 8 | לא נאמר לי מי הרכיב אותה, אבל הערכה שלי שזה, שזה דאוד הרכיב אותה. | העד, מר ריו : |
| 9 | שזה? | כב' הש' לוי : |
| 10 | שזה דאוד מי שהרכיב אותה, למרות שלא נאמר לי אף פעם במפורש מי עשה את | העד, מר ריו : |
| 11 | זה. | |
| 12 | אגב מה התפקיד של הדולגובוסקי הזה? | כב' הש' לוי : |
| 13 | התפקיד הרשמי שלו, אין לי מושג אם יש לו תפקיד רשמי כלשהו. בקשר, | העד, מר ריו : |
| 14 | אבל איך הוא הציג את עצמו בפניכם? | כב' הש' לוי : |
| 15 | "היי דאוד שלך אותי". | העד, מר ריו : |
| 16 | אוקיי ומה הוא? | כב' הש' לוי : |
| 17 | הוא אחד שדאוד הטיל עליו להדריך אותנו בנוגע לוועדת הארבעה. מה הוא מעבר | העד, מר ריו : |
| 18 | לזה, אין לי מושג. | |
| 19 | טוב. | כב' הש' לוי : |
| 20 | אוקיי. אתה אמרת שלהערכתך מי שיכול היה להרכיב את הטבלה הזאת זה דאוד, | עו"ד קוקוי : |
| 21 | אבל אתה קיבלת את זה מחיים. | |
| 22 | אני קיבלתי את זה מחיים, אבל לפי אותם פעמים לא רבות שיצא לי לתקשר עם | העד, מר ריו : |
| 23 | חיים אני לא הבנתי ממנו, או לא שמעתי ממנו שיש לו קשר כלשהו עם אותם אנשי | |
| 24 | קשר שמצוינים בטבלה, כי כל התקשורת ביני לבין חיים הסתכמה בנוגע למילוי | |
| 25 | טפסים, כללים למילוי טפסים, כללים להגשת טפסים ואני קיבלתי ממנו טבלה | |
| 26 | שהיא מכילה משהו מחוץ לתחום התקשורת ביני לבינו. | |
| 27 | אני רוצה שתסתכל במייל רגע, לא בטבלה אלא במייל עצמו. | עו"ד קוקוי : |
| 28 | כן? | העד, מר ריו : |
| 29 | ותתרגם בבקשה מה, אדוני אנחנו גם, אני אספק את התרגום בכתובים כמובן. זה | עו"ד קוקוי : |
| 30 | פשוט, | |
| 31 | כל עוד, | כב' הש' לוי : |
| 32 | יש לנו איזה תקלה. | עו"ד קוקוי : |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אבל אל תשכחי גם לספק את האימיילים המקוריים. עו"ד וייס:
- 2 נתנו לך שנה, עכשיו ביקשת. תן לנו שנה נחזיר לך, מה אתה רוצה? עו"ד אבן חן:
- 3 לא, לא, אתם תעבדו, כב' הש' לוי:
- 4 לא, אנחנו נעבוד קצת יותר מהר. עו"ד אבן חן:
- 5 קצת יותר מהר, כן. עו"ד קוקוי:
- 6 מה שיש. מה שאין אין. עו"ד אבן חן:
- 7 אתה יכול בבקשה, מה, מי כותב למי ומה הוא כותב? עו"ד קוקוי:
- 8 אוקיי. בגוף המייל חיים כותב "נלי, קסושה", קסושה זאת עוזרת, מזכירה של העד, מר ריו:
- 9 נלי באותה תקופה, "אני מצרף רשימה של מוכנים" יש פה ראשי תיבות, זאת
- 10 אומרת שתי מילים, אני מקריא את זה ברוסית. אני מבין שכולם פה דוברי רוסית.
- 11 כן, רק למען הנוחות עברית. כב' הש' לוי:
- 12 אוקיי. (רוסית) הכוונה מוכנים לשתף פעולה. לא מצוין פה מוכנים למה, אבל העד, מר ריו:
- 13 הכוונה היא למשהו שהקובץ שמצורף למייל, למייל הזה מכיל. "חלקם כבר
- 14 עובדים. כמובן נדבר על זה יותר מאוחר".
- 15 מה הכוונה ל"חלקם כבר עובדים"? עו"ד קוקוי:
- 16 הכוונה היא שחלק מאנשי הקשר המופיעים בטבלה שמצורפת למייל הם כבר העד, מר ריו:
- 17 משתפים פעולה, הם כבר מפעילים את הפרויקטים.
- 18 איזה פרויקטים? עו"ד קוקוי:
- 19 פרויקטים של וועדת הארבעה. העד, מר ריו:
- 20 ממתי המייל הזה? כב' הש' לוי:
- 21 מ-10.9.2006. העד, מר ריו:
- 22 אוקיי. כב' הש' לוי:
- 23 מדוע חיים סייע לכם וחלק אתכם את כל המידע הזה? עו"ד קוקוי:
- 24 כל מה שאני יכול לדעת על זה זה שדאוד אמר לו לעשות את זה. העד, מר ריו:
- 25 סליחה? אתה יכול, עו"ד קוקוי:
- 26 כל מה שאני יודע על זה, הסיבה לכך היא שדאוד אמר לו לעשות את זה. לא יודע העד, מר ריו:
- 27 מה המניעים האישיים של חיים, הוא לא חלק איתי.
- 28 אתם, איזה תמורה אתם נתתם, שילמתם לחיים? עו"ד קוקוי:
- 29 לחיים לא נתנו שום תמורה חוץ מתודה. העד, מר ריו:
- 30 אתה אמרת, נחזור למייל ולרשימה. ת/303. מה עשיתם עם הרשימה הזאת? עו"ד קוקוי:
- 31 קיבלתם את המייל, מה עשיתם עם הרשימה הזאת?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- העד, מר ריז : אני לא עשיתי עם הרשימה הזאת כלום כי כפי שצינתי ליצור קשר, ליצור קשרים יותר נכון ולנסות למכור פרויקטים ולקבל עבודות זה היה תחום של נלי. מעבר להדפיס את הטבלה הזאת ולמסור אותה לנלי לא היה לי מה לעשות איתה.
- עו"ד קוקוי : ומה נלי עשתה עם זה?
- כב' הש' לוי : האם אתה יודע מה היא עשתה?
- עו"ד קוקוי : כן.
- העד, מר ריז : כתוצאה, לפי הטבלה אני יכול להגיד שעם שום איש קשר לפי דעתי שמופיע בטבלה הזאת, בסופו של דבר לא הפעלנו פרויקטים של וועדת הארבעה. זה כנראה לא, היא לא עשתה איתה יותר מדי או שלא היה יותר מדי מה לעשות איתה.
- עו"ד קוקוי : טוב. אני רוצה להציג לך רשימת, רשימה, תיכף אתה תגיד מה זה הרשימה הזאת ומה הקשר שלך לרשימה הזאת.
- כב' הש' לוי : ת/304.
- עו"ד קוקוי : מה זאת הטבלה הזאת ומה הקשר שלך לטבלה?
- העד, מר ריז : הטבלה הזאת נוצרה על ידי לבקשתו של רואה חשבון של אגודה למען העולים של אלי זרחין, כדי שאוכל להעביר תשלומים שהתקבלו מוועדת הארבעה בגין ביצוע פרויקט בשם אותה אגודה לאמנים שכן השתתפו באירועים בפועל וגם באברורה הפקות.
- כב' הש' לוי : זה בעצם חברה שבשמה עשיתם מופעים מעבר לשניים שמותרים בשנה?
- העד, מר ריז : נכון, נכון.
- כב' הש' לוי : כדי לקבל עבודות נוספות?
- העד, מר ריז : כדי שנוכל להפיק יותר פרויקטים, כן.
- כב' הש' לוי : איך הגעתם אליו?
- העד, מר ריז : דאוד לפי מה שאני יודע שלח את נלי, חיבר את נלי לאלי זרחין יושב ראש האגודה.
- כב' הש' לוי : יש פה הרבה יותר, 39,
- עו"ד קוקוי : אני רוצה להפנות אותך למספר 24 ברשימה, שהוא אנדריי דינוביצקי.
- העד, מר ריז : כן, זה בנה של נלי.
- עו"ד קוקוי : ומה החלק שלו?
- העד, מר ריז : לא היה לו שום חלק.
- עו"ד קוקוי : רגע, מי זה עוד פעם?
- העד, מר ריז : בנה של נלי.
- עו"ד קוקוי : בנה של נלי.
- כב' הש' לוי : לכם אין ילדים משותפים או שיש לכם?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|---------------|---|
| 1 | העד, מר ריז : | אין. יש לנו בת. כן, כן. |
| 2 | כב' הש' לוי : | לא הבנתי את הבדיחה. |
| 3 | העד, מר ריז : | לא, כי היא כבר יותר גדולה ממני אז אני מתנצל. כן יש לנו בת משותפת. |
| 4 | כב' הש' לוי : | אוקיי. |
| 5 | עו"ד קוקוי : | יש בת משותפת. איך אנדריי דינוביצקי קשור לפרויקט של אלי זרחין וועדת |
| 6 | | הארבעה? |
| 7 | העד, מר ריז : | הוא לא קשור. |
| 8 | עו"ד קוקוי : | אז למה הוא מופיע ברשימה? |
| 9 | העד, מר ריז : | כי היינו צריכים 18 אנשים למלא את השורות באותה רשימה. |
| 10 | עו"ד קוקוי : | למה 18? |
| 11 | העד, מר ריז : | כי בסך הכל ישנם 39 אמנים שוועדת הארבעה הייתה מוכנה לתקצב באותו |
| 12 | | פרויקט, אז מתוכם 21 אמורים להיות אמנים שנבדקו על ידי הוועדה וכל השאר, |
| 13 | | כל אדם שנצליח להכניס אותו, |
| 14 | כב' הש' לוי : | אה זה השם האקראי? |
| 15 | העד, מר ריז : | נכון. |
| 16 | עו"ד קוקוי : | לא כזה אקראי, אבל כן. |
| 17 | כב' הש' לוי : | ואני רואה שהסכום 1885 מופיע המון. |
| 18 | העד, מר ריז : | כן זה הסכום, |
| 19 | כב' הש' לוי : | למה? |
| 20 | העד, מר ריז : | שוועדת הערר מוכנה לתקצב. זה הסכום המרבי. |
| 21 | כב' הש' לוי : | המרבי עבור כל אמן? |
| 22 | העד, מר ריז : | עבור כל אמן. |
| 23 | עו"ד קוקוי : | אני רוצה גם להפנות את תשומת ליבך לנספח 39, והוא אחרון ברשימה שיש פה |
| 24 | | אמן בשום ריז איגור. |
| 25 | העד, מר ריז : | כן. |
| 26 | עו"ד קוקוי : | מה הקשר של האמן הזה למופע? פרויקט? |
| 27 | העד, מר ריז : | באופן עקרוני את עצמי כן היה מותר לי להכניס לרשימה, מכיוון שמעבר, זה שמי |
| 28 | | מי שלא יודע. מכיוון שמעבר לאמנים שמופיעים על הבמה בפועל, וועדת הארבעה |
| 29 | | מוכנה לתקצב מה שנקרא פעילות הפקה כמו במאי או תסריטאי או עוזר הפקה. |
| 30 | | אבל בלי קשר לזה כמובן שהשם שלי הוכנס רק כדי למלא את המכסה |
| 31 | | המקסימלית של, |
| 32 | כב' הש' לוי : | של ה-51 אחוז? |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר ריז : נכון.
- 2 כב' הש' לוי : מופעים כן היו?
- 3 העד, מר ריז : כן, מופעים היו. בכל פרויקט המופעים בוצעו בפועל, עם כל האמנים שהם אמנים
- 4 מצטיינים שמופיעים בחלק הראשון של הרשימה.
- 5 כב' הש' לוי : אז הפיקציה הייתה בעצם, הרווח שלכם היה 49 אחוז?
- 6 העד, מר ריז : נכון מאוד.
- 7 כב' הש' לוי : וגם 49 אחוז השכר המקסימלי, השכר המרבי לכל אחד הוא 1885 שקלים.
- 8 העד, מר ריז : נכון.
- 9 עו"ד קוקוי : אוקיי.
- 10 כב' הש' לוי : ומה המספר המרבי של המשתתפים?
- 11 העד, מר ריז : 39. אם אנחנו רוצים לקבל סכום,
- 12 כב' הש' לוי : את המקסימום.
- 13 העד, מר ריז : מקסימלי לכל אחד אז 39, כאשר בכל פרויקט צריך להפעיל שני מופעים. זאת
- 14 אומרת כל אמן יקבל עבור כל פרויקט פעמיים 1885 שקלים.
- 15 כב' הש' לוי : כן. אני יכול לחשב מהר, אבל אתה בטח יודע כמה זה יוצא.
- 16 העד, מר ריז : 150 אלף.
- 17 כב' הש' לוי : 150 אלף, שמתוכם צריכים לשלם 75 אלף שקלים?
- 18 העד, מר ריז : כן.
- 19 כב' הש' לוי : 75 אלף שקלים זה מה שנשאר לכם?
- 20 העד, מר ריז : פחות או יותר כן.
- 21 כב' הש' לוי : טוב.
- 22 עו"ד קוקוי : החלק התחתון, זאת אומרת החלק השני של הרשימה הזאת, כבר דיברנו על זה,
- 23 מה מיוחד בו? מה הקשר של האנשים שמופיעים בחלק השני של הרשימה במופע?
- 24 העד, מר ריז : האנשים שמופיעים בחלק השני של הרשימה אין להם שום קשר לפרויקטים.
- 25 הרוב גם לא יודעים שהם מופיעים שם.
- 26 עו"ד קוקוי : אבל אני רואה פה, יש פה לא רק שמות, יש פה גם תעודת זהות. זאת אומרת איך
- 27 אתם השגתם את המידע הזה?
- 28 העד, מר ריז : לרוב זה תעודות, מספרי תעודת זהות שפשוט לא שייכים למציאות.
- 29 אם זה אנשים שכן היינו מכירים אז כמובן אפשר לשאול אותו וגם להגיד לו
- 30 "תקשיב אתה תופיע ברשימה. אם מישהו ישאל אותך אתה אמן". אבל במקרים
- 31 שעדיין חסרים אנשים זה פשוט מספרים לא קיימים.
- 32 עו"ד קוקוי : הבנתי.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי: ומי עשה את מלאכת המחשבת הזאת?
- 2 העד, מר ריז: אני.
- 3 כב' הש' לוי: טוב.
- 4 עו"ד קוקוי: איך אתה מילאת כל פעם, הרי הגשתם יותר מפרויקט אחד לוועדת הארבעה. איך
- 5 אתה מילאת את החלק השני? מאיפה לקחת,
- 6 העד, מר ריז: לא, הייתי פשוט מעתיק אותם מפרויקט לפרויקט. אין צורך לשנות אותם.
- 7 כב' הש' לוי: סך הכל זה אמנים שצוברים ניסיון מהופעה להופעה.
- 8 עו"ד קוקוי: אני רוצה להציג בפניך טבלה נוספת, אדוני אני אקדים ואומר הטבלה הזאת היא
- 9 כבר הוגשה, אבל אני בכל זאת רוצה להגיש אותה בפעם שנייה כי היא מכילה
- 10 סימונים שלא מופיעים במוצג שהוגש.
- 11 כב' הש' לוי: מה זה המוצג?
- 12 עו"ד קוקוי: זה הטבלה של אירועים, זה ת',
- 13 כב' הש' לוי: ת/269?
- 14 עו"ד קוקוי: כן.
- 15 כב' הש' לוי: כן?
- 16 עו"ד קוקוי: אבל אני אבקש לסמן אותה בנפרד,
- 17 כב' הש' לוי: בסדר. הטבלה, טבלה ת/269 עם הסימונים מתקבלת ומסומנת ת/305.
- 18 עו"ד קוקוי: השאלה שלי קודם כל, הסימונים בצד שמאל של הטבלה, הוויאים ויש פה X, של
- 19 מי הסימונים האלה בטבלה?
- 20 העד, מר ריז: שלי, אני עשיתי אותם.
- 21 עו"ד קוקוי: ומה הסימונים האלה מסמלים?
- 22 העד, מר ריז: עשיתי אותם כאשר הטבלה הזאת הוצגה לי בחקירה והתבקשתי לעבור על
- 23 הפרויקטים שמופיעים בטבלה ולסמן בווי פרויקטים שהופעלו על ידינו בשמות
- 24 הגופים שמופיעים בטבלה.
- 25 עו"ד קוקוי: כמה,
- 26 כב' הש' לוי: זאת אומרת, אה הבנתי.
- 27 עו"ד קוקוי: אז אם יש פה X בתחתית של,
- 28 העד, מר ריז: זה אומר שזה לא פרויקט שאנחנו הפעלנו.
- 29 עו"ד קוקוי: אוקיי. ויש פה גם, אני ראיתי, ככה, בעמוד השלישי יש סימן שאלה. למה שמות
- 30 סימן שאלה?
- 31 העד, מר ריז: כי זה פרויקט שלא אושר ולא זכרתי מאיזה סיבה הוא לא אושר.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קוקוי: אה ויש פה גם פלוס, כן אני חושבת שזה פלוס, קצת יותר, במופע של 2012 של
2 איגור ריז הפקות.
3 העד, מר ריז: של,
4 עו"ד קוקוי: שכתוב שלא אושר ושמתי פלוס.
5 העד, מר ריז: כן.
6 עו"ד קוקוי: למה שמתי פלוס?
7 העד, מר ריז: לא זוכר. לפי דעתי שמתי פלוס כי זכרתי שלא אושר. אבל למה לא שמתי, כנראה
8 כי רציתי לשים באותה צורה X כמו ששמתי על הפרויקט בעמוד הראשון שלא,
9 עו"ד קוקוי: אה זה כזה X,
10 העד, מר ריז: יכול להיות, אני לא זוכר.
11 עו"ד קוקוי: שהשתבש? אוקיי.
12 כב' השי' לוי: אבל מה זה איגור ריז, א. הפקות?
13 העד, מר ריז: כנראה במחשב, כי זה טבלה לפי דעתי מהרישומים של טלדור, הם כנראה הפכו
14 את העסק שהיה לי א. מופעים לא. הפקות, לא יודע מאיזה סיבה. כנראה זו פשוט
15 טעות ברישום שלהם.
16 עו"ד קוקוי: אבל,
17 כב' השי' לוי: (מדברים ביחד),
18 העד, מר ריז: הפרויקטים הוגשו על ידי א. מופעים.
19 כב' השי' לוי: א. מופעים עדיין הייתה פעילה בשנים האלה?
20 העד, מר ריז: זה היה, על הנייר כן יכול להיות.
21 כב' השי' לוי: על הנייר?
22 העד, מר ריז: כן, 2011 בוודאי. התיק לא היה סגור, התיק של העוסק היה סגור.
23 עו"ד קוקוי: טוב.
24 כב' השי' לוי: ולמה, אבל הכל זה היה במסגרת אותה מעטפת כדי שאברורה תעשה את העבודה?
25 העד, מר ריז: נכון.
26 כב' השי' לוי: כדי לעבור את המכסה של,
27 העד, מר ריז: נכון, כדי שנוכל להגיש יותר פרויקטים.
28 כב' השי' לוי: אוקיי.
29 עו"ד קוקוי: מה היה היקף התמיכה, אם אנחנו מסתכלים על כל הפרויקטים שהגשתי לוועדת
30 הארבעה והם אושרו, מה היה היקף התמיכה שאברורה הפקות קיבלה מוועדת
31 הארבעה?
32 העד, מר ריז: באמצעות גופים שונים,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|--|--------------|
| 1 | כן, בסך הכל. | עו"ד קוקוי: |
| 2 | לא אברורה הפקות עצמה. | העד, מר ריז: |
| 3 | בין באופן ישיר ובין באופן עקיף, מה היה היקף התמיכה? | עו"ד קוקוי: |
| 4 | אני חושב שזה כעשרה פרויקטים בסך של 1.5 מיליון שקל, פחות או יותר. | העד, מר ריז: |
| 5 | זאת אומרת היקף התמיכה הכולל אתה אומר, | עו"ד קוקוי: |
| 6 | כן. | העד, מר ריז: |
| 7 | זה 1.5 מיליון, לא כל פרויקט בנפרד? | עו"ד קוקוי: |
| 8 | לא, לא, כל הפרויקטים ביחד. | העד, מר ריז: |
| 9 | 1.5 מיליון, שבעצם מחצית זה רווח לאברורה? | כב' הש' לוי: |
| 10 | פחות או יותר, כן. | העד, מר ריז: |
| 11 | תגיד מה מרוויח, מה מרוויחה חברה שפועלת כדין, פועלת ביושר? | כב' הש' לוי: |
| 12 | באותו פרויקט? | העד, מר ריז: |
| 13 | בכלל מול וועדת הארבעה, אז מה אתם (לא ברור)? | כב' הש' לוי: |
| 14 | היא לא מרוויחה כלום, היא לא אמורה להרוויח. | העד, מר ריז: |
| 15 | זה לשם שמיים הם עובדים? | כב' הש' לוי: |
| 16 | הגופים שאמורים לגשת לאותם פרויקטים זה גופים ללא מטרת רווח. | העד, מר ריז: |
| 17 | הבנתי. | כב' הש' לוי: |
| 18 | בוא עכשיו נדבר לגבי, על העבודה שלך מול וועדת הארבעה. מול מי עבדת שם? | עו"ד קוקוי: |
| 19 | מול רשלה ליברמן. | העד, מר ריז: |
| 20 | ומי חיבר אותך לרשלה? | עו"ד קוקוי: |
| 21 | דאוד. | העד, מר ריז: |
| 22 | מה היה התפקיד שלה? | כב' הש' לוי: |
| 23 | לדעתי רכזת ועדה, רכזת. | העד, מר ריז: |
| 24 | תתאר איך העבודה בוצעה, מה עשית. איך אתה הגשת בקשות, למי הגשת, איך | עו"ד קוקוי: |
| 25 | התהליך הזה עבד? | |
| 26 | לדאוד היה, היה אומר, בהתחלה כשלא היו מנוסים אז הייתי פשוט מעביר את | העד, מר ריז: |
| 27 | הטפסים מוכנים לדאוד ואז כשהייתי, כשהוא היה נותן לי אוקיי אז הייתי יוצר | |
| 28 | קשה עם רשלה ולוקח את הטפסים אליה למשרדים שלה בבני ברק, ברמת גן | |
| 29 | סליחה. וקודם הייתי שולח אותם לבדיקה לדאוד כנראה יבדוק קודם איתה שאין | |
| 30 | איזה טעות ואפשר להגיש. | |
| 31 | מה זה שולח? בדואר, במייל? | כב' הש' לוי: |
| 32 | במייל, כן. | העד, מר ריז: |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי : במייל? ואיך זה חוזר אליך?
- 2 העד, מר ריז : זה לא היה חוזר אליי, פשוט הייתי מקבל, לרוב הייתי יודע מנלי שדאוד דיבר
- 3 איתה ואמר הכל בסדר. אפשר לגשת למשרדים, לתאם פגישה ולהגיש את
- 4 הטפסים.
- 5 כב' הש' לוי : אז הטפסים, אתה מגיש אותם,
- 6 העד, מר ריז : כן.
- 7 כב' הש' לוי : אחרי שהוא אישר לך להגיש?
- 8 העד, מר ריז : כן, כן אחרי,
- 9 כב' הש' לוי : הוא לא, הוא לא מעביר אותם אליה?
- 10 העד, מר ריז : לא.
- 11 כב' הש' לוי : הוא מקבל סוג של טיוטה, של העותק,
- 12 העד, מר ריז : כן.
- 13 כב' הש' לוי : של הטופס. הבנתי. ויש לך טפסים כאלה, מיילים כאלה של אישורים?
- 14 העד, מר ריז : לא של אישורים, מיילים ששלחתי לו. מיילים ששלחתי לו טפסים שיגיד לי אם
- 15 ניתן להגיש אותם.
- 16 כב' הש' לוי : טוב.
- 17 עו"ד קוקוי : אני רוצה בכל זאת, אני רוצה שתסתכל עוד פעם על הטבלה ת/305. במקרים בהם
- 18 הבקשה הייתה לא מא. מופעים ולא מאברורה הפקות, מי מילא את כל הטפסים?
- 19 העד, מר ריז : אני.
- 20 עו"ד קוקוי : אבל זה מגוף אחר, אז מי חתם?
- 21 העד, מר ריז : אותם אנשי קשר בגופים, הייתי מעביר להם לחתימה.
- 22 עו"ד קוקוי : ואז? אחרי שהם היו חותמים?
- 23 העד, מר ריז : הייתי מגיש את הטפסים לרשלה.
- 24 כב' הש' לוי : איזה? אתה יכול לתת לי דוגמה?
- 25 העד, מר ריז : למשל אותה אגודה למען ילדים עולה של אלי זרחין וגם חברה פרטית שלו אלי
- 26 יאיר או עמותת מגדל - אור מראשון של אלכס מגידוב.
- 27 כב' הש' לוי : אוקיי. ולמה הם הסכימו לעשות את זה?
- 28 העד, מר ריז : כנראה הייתה להם סיבה. אני לא יודע אם הם פעם הסבירו לנלי, לי הם בטוח לא
- 29 הסבירו כלום. לא הייתי עם אף אחד מהם בשיחות בנושא.
- 30 כב' הש' לוי : אבל לא שאלת את עצמך?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- העד, מר ריז : לעצמי הסברתי באופן הכי ברור שיכול להיות, הסיבה לכך שהם כנראה רוצים
לרצות את דאוד ובסופו של דבר רוצים לרצות את פאינה, כי דאוד בפני עצמו הוא
לא פונקציה שתואיל או תזיק להם.
כב' הש' לוי : אבל לא היה ביניכם איזה יחסי גומלין כספיים?
העד, מר ריז : בינינו איתם? לא. עם דאוד כן. עם נציגים של אותם גופים לא.
כב' הש' לוי : טוב, את זה נשאיר לתביעה. כן?
עו"ד קוקוי : וחוף, אני רק רוצה לחדד, חוף מהחתימה על הטפסים שכבר מילאת, מה היה
חלקו של הגוף שדרכו אתה מגיש את הבקשה בפרויקט?
העד, מר ריז : חלקו של הגוף היה גם להגיש באמצעותי אבל בשמו, בסיום הפרויקט דוחות
ביצוע לאישור של וועדת הארבעה לקבל תשלום, להוציא בהתאם לכך קבלה או
חשבונית ואחרי זה בתיאום איתנו לשלם לאותם אמנים שאכן השתתפו בפועל
באותם אירועים ולשלם כסף להעביר לאברורה הפקות.
כב' הש' לוי : ואיך אותו גוף יודע שהגיע הזמן להגיש דוח ביצוע? הרי הוא לא מבצע בפועל.
העד, מר ריז : אני הייתי מגיש דוח ביצוע. פשוט הייתי מחתים מורשה חתימה באותו גוף. הייתי
מכין דוח ביצוע,
כב' הש' לוי : הבנתי.
העד, מר ריז : ומחתים אותם ומגיש.
כב' הש' לוי : טוב.
עו"ד קוקוי : אני רוצה להציג בפניך מייל נוסף.
כב' הש' לוי : ת/306.
עו"ד קוקוי : מה הקשר שלך למייל הזה ובמה מדובר?
העד, מר ריז : את המייל הזה אני שלחתי לדאוד.
עו"ד ג. אדרת : עוד פעם זה צילום מסך.
עו"ד וייס : עכשיו רק אדוני בהמשך להתנגדות הקודמת, אדוני בראש העמוד איפה שכתוב
נלי ערוך,
עו"ד קוקוי : נלי ערוך?
עו"ד וייס : כן, ערוך, כתוב ערוך בעברית לא ברוסית. אז העד הסביר,
כב' הש' לוי : זה ארוך או ערוך?
עו"ד וייס : לא, ערוך, ערוך. העד מסביר שכשלו חצים על זה אפשר לערוך את המייל.
כב' הש' לוי : כן. אני בטוח שתהיה לכם הזדמנות לשוחח איתו בנושא.
עו"ד וייס : אני גם בטוח. רק חבל שחבריי מגישים נספחים שלא מקיימים את כלל הראיה
הטובה ביותר, ספק אם הם קבילים אדוני.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד יעיד עליהם ולפי זה אני אחליט קביל או לא. מה זה? כב' הש' לוי :
2 זה מייל ששלחתי לדאוד עם שמות הפרויקטים ושמות הגופים בשם הגשתי את העד, מר ריז :
3 הפרויקט.
4 זה המייל או זה צילום מסך? כב' הש' לוי :
5 זה צילום מסך של המייל. המייל יכול להיות רק אצל השולח ואצל המקבל. העד, מר ריז :
6 והדפסת אותו לחוקרים? כב' הש' לוי :
7 נכון. העד, מר ריז :
8 אוקיי, אז הוא קיים. אז לפי כלל הראייה הטובה ביותר שהזכירו לנו פה, כב' הש' לוי :
9 אדוני יראה אולי בחקירה נגדית, העד אין לו שום יכולת לזכור שום דבר. באמת עו"ד וייס :
10 זה אדוני הוא מסתכל בדף, הוא מקריא מהדף, אדוני יראה, כל מיני דברים. הוא
11 עוד יגלה בהמשך, גם אני יכול,
12 בסדר, כב' הש' לוי :
13 גם אני יודע להקריא מהדף. אם אני אגיד שזה אימייל שלי, כן כתוב פה ככה וככה. עו"ד וייס :
14 עורך דין וייס, כב' הש' לוי :
15 זה הודפס בנוכחות חוקר משטרה. עו"ד אבן חן :
16 בסדר, אבל אתם תשתדלו למצוא את המייל הזה, בהחלט אם יש. כב' הש' לוי :
17 לא, העד מוסר שהוא השתדל. צריכים להגיש אותו ואם הוא לא יהיה צריכים עו"ד וייס :
18 לעשות דיון על הקבילות של המסמך.
19 או שהעד משקר או שהוא, עו"ד ג. אדרת :
20 רבותי מספיק. כן, בבקשה תמשיכו לשאול אותו. המסמך סומן ובסיכומים כב' הש' לוי :
21 תטענו לגביו.
22 למה אתה שולח לדאוד את השמות של הפרויקטים ושמות הגופים אמרת נכון? עו"ד קוקוי :
23 כן. שמות פרויקטים ושמות הגופים בשם הוגשו הפרויקטים. העד, מר ריז :
24 למה אתה שולח את זה? עו"ד קוקוי :
25 כדי שידאג שהפרויקטים האלה יאושרו על ידי וועדת הארבעה. העד, מר ריז :
26 כמה פרויקטים מתוך אלה שהגשתי לוועדת הארבעה אושרו? עו"ד קוקוי :
27 להערכתי כמעט כולם חוץ (מדברים ביחד), העד, מר ריז :
28 אה זה לפי הטבלה. ועד כמה, ממה שאתה יודע, כמה פרויקטים מסך המוגשים עו"ד קוקוי :
29 לוועדת הארבעה בדרך כלל מאושרים?
30 לפי מה שאני פעם שמעתי מדאוד שמוגשים פי 3 פרויקטים ממה שוועדת הארבעה העד, מר ריז :
31 מאשרת.
32 אשת הקשר שלך בוועדה הייתה אמרת הרכזת? כב' הש' לוי :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|--|---------------|
| 1 | רשלה. | עו"ד ג. אדרת: |
| 2 | רשלה ליברמן, כן. | העד, מר ריז: |
| 3 | אבל היא גם רכזת. | עו"ד קוקוי: |
| 4 | תפקידה רכזת של הוועדה, כן. | העד, מר ריז: |
| 5 | ומה הקשר שלה לשמות האחרים שמוזכרים פה? | כב' הש' לוי: |
| 6 | איזה שמות? | העד, מר ריז: |
| 7 | איך היא קשורה לנאשמים האחרים? | כב' הש' לוי: |
| 8 | לא יודע איך היא קשורה לנאשמים האחרים. היא קשורה, מבחינתי היא קשורה | העד, מר ריז: |
| 9 | לדאוד כי הוא קישר אותי אליה. | |
| 10 | ומה הקשר ביניהם אתה יודע? | כב' הש' לוי: |
| 11 | לא. | העד, מר ריז: |
| 12 | טוב. | כב' הש' לוי: |
| 13 | אדוני אני רוצה להוסיף להתנגדות, כתוב פה למעלה, | עו"ד וייס: |
| 14 | למה אתה מתנגד? | עו"ד אבן חן: |
| 15 | לא, על המסמך עצמו. אני אומר צריך לפתוח דיון. אדוני יראה כתוב "הצג את כל | עו"ד וייס: |
| 16 | ההודעות". זה מסמך משורשר. יש פה עוד הודעות. ידוע אדוני אימייל משול | |
| 17 | לשיחה וכדי להראות קבילות של שיחה צריכים להראות את כל חלקי השיחה. | |
| 18 | צריכים לראות מה האימייל שנשלח קודם, מה האימייל שהתקבל ולחבריי אין | |
| 19 | להראות את הדברים האלה. | |
| 20 | אומר העד שזה מייל שהודפס. התביעה תבדוק ותודיע, | כב' הש' לוי: |
| 21 | אדוני אבל יראה, זה צילום מסך. | עו"ד וייס: |
| 22 | בסדר הוא אמר, הוא אמר שהוא שלח מייל והוא מזהה את המייל ואם אני אחליט | כב' הש' לוי: |
| 23 | להאמין או לא להאמין לאור כל הטענות שאני עוד אשמע גם בחקירה נגדית וגם | |
| 24 | בסיכומים, אני אחליט בסופו של דבר. | |
| 25 | אדוני הוא יכול לזהות מייל משנת 2006? | עו"ד וייס: |
| 26 | עורך דין וייס, עכשיו מה זה סימפוזיון? | כב' הש' לוי: |
| 27 | לא, אבל צריך לנהל על זה דיון. חבריי לא יכולים לתת תשובות. | עו"ד וייס: |
| 28 | אז אני החלטתי, הדיון כבר מאחורינו. אני החלטתי. אני טועה המון, יכול להיות | כב' הש' לוי: |
| 29 | שגם בזה. | |
| 30 | אז אדוני אנחנו אומרים מראש, עם המסמך הבא אנחנו מתנגדים להגשת כל | עו"ד וייס: |
| 31 | מסמך כזה. | |
| 32 | אין, אני לא מכיר כל התנגדות כזאת. | כב' הש' לוי: |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|---|----------------|
| 1 | שחבריי פעם הבאה ירצו להגיש מסמך, | עו"ד וייס : |
| 2 | עורך דין וייס, | כב' הש' לוי : |
| 3 | לפני שאדוני יסמן אותו בת' אנחנו (מדברים ביחד), | עו"ד וייס : |
| 4 | כן, אין הודעה מראש על התנגדות. נגיע לגשר נחצה אותו. כן, בבקשה הלאה. | כב' הש' לוי : |
| 5 | אני רוצה לחזור לוועדת הארבעה. אתה אמרת שדאוד אמר לך, או שאתה שמעת | עו"ד קוקוי : |
| 6 | מדאוד ששליש מתוך הפרויקטים שמוגשים לוועדת הארבעה מאושרים. אני רוצה | |
| 7 | להציג לך שהעידה כאן קלאודיה כץ, אתה מכיר מי זאת קלאודיה כץ? | |
| 8 | שמעתי עליה, כן. | העד, מר ריז : |
| 9 | ומי זאת? מה שמעת עליה? | עו"ד קוקוי : |
| 10 | שמעתי שהיא יושבת ראש של (לא ברור), או שלא זוכר, אחת מהבכירות. לא זוכר | העד, מר ריז : |
| 11 | מה התפקיד שלה. | |
| 12 | אחת מהבכירות איפה? | עו"ד קוקוי : |
| 13 | בוועדה. | העד, מר ריז : |
| 14 | בוועדת, באיזה וועדה? | עו"ד קוקוי : |
| 15 | בוועדת הארבעה. | העד, מר ריז : |
| 16 | בוועדת הארבעה. אוקיי, אז העידה פה קלאודיה כץ והיא אמרה שוועדת | עו"ד קוקוי : |
| 17 | הארבעה, אני מפנה לפרוטוקול מיום 26.3.18 עמוד 1050 שורה 26 עד 28. | |
| 18 | אדוני, | עו"ד ג. אדרת : |
| 19 | אדוני, | עו"ד וייס : |
| 20 | למרות שזאת חקירה ראשית אנחנו לא מתנגדים. | עו"ד ג. אדרת : |
| 21 | (מדברים ביחד). | כב' הש' לוי : |
| 22 | (מדברים ביחד) אמירות של עדים אחרים שהתייחס אליהם פעם ראשונה. לא | עו"ד ג. אדרת : |
| 23 | שמענו על זה בשום מקום. | |
| 24 | אתם רוצים להגיב? | כב' הש' לוי : |
| 25 | אבל הם כבר הגיבו, הם לא התנגדו. | עו"ד קוקוי : |
| 26 | אבל להבא, להבא, כל הזמן אנחנו לא מתנגדים, לא מתנגדים, בסוף כן נתנגד. | עו"ד ג. אדרת : |
| 27 | זאת אומרת יש עוד דרך להודיע שלא מתנגדים שלא אומרים כלום, אז זה כנראה | כב' הש' לוי : |
| 28 | אומר משהו. | |
| 29 | לא, אבל זה הכנה לעתיד, אז אני אנצל, | עו"ד קוקוי : |
| 30 | לא, אבל זה לא דרך, | עו"ד ג. אדרת : |
| 31 | טוב. | עו"ד קוקוי : |
| 32 | של עד מדינה לחקור אותו בצורה הזאת, עם כל הכבוד. (מדברים ביחד). | עו"ד ג. אדרת : |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד וייס : (מדברים ביחד).
- 2 כב' הש' לוי : כן? היום לפעמים לא. דרך אגב נגד העדה הזאת עשיתם משהו? הגברת הזאת,
- 3 הרכזת. ננקטו הליכים? מה?
- 4 עו"ד קליין : היא קיבלה את פרס ישראל.
- 5 עו"ד אבן חן : אני אבדוק מה, אני לא זוכר. היו מאות נחקרים בתיק. אני זוכר כל אחד מה,
- 6 כב' הש' לוי : אבל נאשמים אתם בטח יודעים. זה לא מאות, זה (מדברים ביחד) לא?
- 7 עו"ד וייס : היא לא בין הנאשמים אדוני.
- 8 עו"ד אבן חן : היא לא, היא לא.
- 9 עו"ד וייס : אם זה מה שאדוני שואל.
- 10 עו"ד אבן חן : כתב אישום אין נגדה.
- 11 עו"ד חימי : ומכתב שימוע גם אין נגדה. הוא ימצא את האימיילים הוא יבדוק מה עשו איתה.
- 12 כב' הש' לוי : זה ציניות עורך דין חימי או שאני לא שומע טוב?
- 13 עו"ד חימי : זה ציניות (מדברים ביחד). אדוני זה בציניות.
- 14 כב' הש' לוי : כן?
- 15 עו"ד ג. אדרת : אבל אדוני היא ברשימת עדי התביעה.
- 16 כב' הש' לוי : אה היא תבוא?
- 17 עו"ד קוקוי : רשלה, רשלה כן.
- 18 עו"ד ג. אדרת : כן.
- 19 כב' הש' לוי : טוב, בסדר.
- 20 עו"ד ג. אדרת : תבוא, נשמע אותה.
- 21 עו"ד קוקוי : אבל אני בכל זאת רוצה לחזור למה שקלאודיה כץ העידה. היא אמרה שבפועל
- 22 למעשה כל הפרויקטים, שאלו אותה, אה שאל אותה עורך דין אדרת דרך אגב.
- 23 "עכשיו אמרת",
- 24 עו"ד ג. אדרת : אז זה מכשיר את השאלה.
- 25 עו"ד קוקוי : השאלה הכשרה של עורך דין אדרת הייתה "עכשיו אמרת גם פה וגם בהודעות
- 26 שלך שבפועל למעשה כל הפרויקטים שפונים ועונים בתנאי הסף", של וועדת
- 27 הארבעה אני מוסיפה, "אתם מאשרים" ואז היא אמרה נכון. זאת אומרת לפי
- 28 קלאודיה כץ כל הפרויקטים שמוגשים לוועדת הארבעה מאשרים. מה יש לך
- 29 להגיד על זה?
- 30 העד, מר ריז : כלום. אז אמרה.
- 31 עו"ד קוקוי : טוב. אני רוצה,
- 32 העד, מר ריז : איך אני יכול לפרש את מה שמישהו אחר אומר?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קוקוי: אני רוצה להציג לך, עכשיו אני עוברת לאישורים, לאישורים של וועדת הארבעה.
- 2 אני רוצה להציג בפניך שניים. זה שני, שני מסמכים.
- 3 ת/307.
- 4 עו"ד קוקוי: כב' הש' לוי: טוב.
- 5 עו"ד קוקוי: כב' הש' לוי: ות/308. כן?
- 6 עו"ד קוקוי: במה מדובר? מה זה המסמך הזה קודם כל ואיך אתה קשור אליו?
- 7 העד, מר ריז: המסמך הזה נשלח,
- 8 עו"ד קוקוי: אנחנו, אנחנו, כשאנחנו מדברים אנחנו מדברים גם על ת/307 ו8, זאת אומרת על
- 9 שני המסמכים. איך אתה קשור לשניהם?
- 10 העד, מר ריז: שניהם נשלחו למספר פקס בביתי באותה תקופה, שמופיע כאן למעלה בכל אחד
- 11 משני העמודים. שניהם מהווים אישור של וועדת הארבעה לתקצוב פרויקט
- 12 שהוגש על ידי בשמה של עמותת כוכב דוד. זה מה שיש לי להגיד על המסמכים
- 13 האלה.
- 14 עו"ד קוקוי: זה לא אותו דבר? שני המסמכים?
- 15 עו"ד ג. אדרת: זה פעמיים, טעית.
- 16 עו"ד קוקוי: אה,
- 17 עו"ד קוקוי: אני מנסה לראות,
- 18 עו"ד קוקוי: לא, אבל הסימון הוא שונה. לכן אני,
- 19 עו"ד קוקוי: מה?
- 20 עו"ד קוקוי: הסימון הוא שונה, הסימון של המסמך.
- 21 עו"ד וייס: אבל אותה חתימה אפילו יש על זה.
- 22 עו"ד קוקוי: כב' הש' לוי: מה ההבדל ביניהם? נראה לי שזה אותו אחד.
- 23 עו"ד קוקוי: כן, נראה לי שזה,
- 24 עו"ד קוקוי: כב' הש' לוי: אותם סכומים,
- 25 עו"ד קוקוי: אותו אחד, נכון.
- 26 עו"ד קוקוי: כב' הש' לוי: אותו תאריך, אותה חלוקה.
- 27 עו"ד קוקוי: אני פשוט,
- 28 העד, מר ריז: לא אותו אחד, זה לא. זה לא צילום של אותו מסמך, זה שני מסמכים שונים.
- 29 בשניהם שם הפרויקט שונה.
- 30 עו"ד קוקוי: כב' הש' לוי: מה,
- 31 עו"ד קוקוי: אה,
- 32 עו"ד קוקוי: כב' הש' לוי: אה הפקת פסטיבל,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1	נכון.	עו"ד קוקוי:
2	יוצאי חבר העמים והפקת מסיבת פולקלור.	כב' הש' לוי:
3	כן אז,	עו"ד קוקוי:
4	כל השאר אותו דבר אבל שם הפרויקט שונה.	העד, מר ריז:
5	טוב.	עו"ד קוקוי:
6	אוקיי והיו פרויקטים כאלה?	כב' הש' לוי:
7	הם כולם כמעט כאלה, כן.	העד, מר ריז:
8	שהיו?	כב' הש' לוי:
9	לא היה צורך, בגדול לא היה צורך להחליף להגשת פרויקט אחר משהו חוץ משם	העד, מר ריז:
10	הפרויקט.	
11	אוקיי, אבל אני רוצה לדבר על, קודם כל מדוע אמרת שזה הגיע לפקס שלך? איך	עו"ד קוקוי:
12	אתה קשור לעמותת מגדל,	
13	כוכב דוד.	העד, מר ריז:
14	כוכב דוד. למה זה הגיע אליך?	עו"ד קוקוי:
15	כי אני הגשתי בקשות למימון לוועדת הארבעה, שתי בקשות בשם אותה עמותה.	העד, מר ריז:
16	ואיך אתה הגעת לעמותה הזאת?	עו"ד קוקוי:
17	לא אני הגעתי לעמותה הזאת, נלי הגיעה לעמותה הזאת. דוד קישר אותה לראש	העד, מר ריז:
18	העמותה, לפי מיטב זכרוני מקריית גת, לפי מה שאני זוכר.	
19	דוד זה? מי? מי זה דוד?	עו"ד קוקוי:
20	לא בטוח שהוא קיים.	העד, מר ריז:
21	לא, אמרתי דוד קישר אותה.	עו"ד קוקוי:
22	דאוד, דאוד קישר אותה.	העד, מר ריז:
23	אה דאוד קישר אותה.	עו"ד קוקוי:
24	חשבתי את מתכוונת לשם העמותה.	העד, מר ריז:
25	לא, לא, לא. דאוד קישר אותה. מה קרה לפרויקטים האלה? זאת אומרת הם	עו"ד קוקוי:
26	אושרו,	
27	הם אושרו, אבל אני הבנתי מנלי שמסיבה כלשהי דאוד אמר לא להעביר אותם.	העד, מר ריז:
28	כנראה לא הסתדר לו משהו עם אותם, לא יודע. אז הם לא יצאו לפועל.	
29	אני עכשיו רוצה להציג בפניך קבלות, שתי קבלות. שאלה, אותה שאלה, איך אתה	עו"ד קוקוי:
30	קשור לקבלות האלה ולמה הן?	
31	ת/309.	כב' הש' לוי:
32	טוב, אז מה השאלה,	עו"ד קוקוי:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- העד, מר ריז : הקבלות האלה נרשמו על ידי לאגודה למען ילדים עולים של אלי זרחין, יותר נכון
לרואה חשבון של האגודה. בגין העברת כספים עבור ההפקות ובנפרד בגין העברת
כספים לבנה של נלי, אנדריי.
עו"ד קוקוי : אוקיי. למה, מאיזה סיבה, בוא נדבר קודם על אנדריי. מאיזה סיבה העמותה,
האגודה למען ילדים עולים מעבירה כסף לאנדריי דינוביצקי?
העד, מר ריז : כי זה מה שכנראה סגרה נלי עם אלי זרחין. הוא בעצם, הוא זה אנדריי, בעצם
הופיע ברשימה של אמנים עולים באותו פרויקט שהגשנו בשם האגודה לוועדת
הארבעה.
כב' הש' לוי : הוא אמן?
העד, מר ריז : לא, הוא לא אמן. רק אמרתי שהוא הופיע ברשימה. לא אמרתי שהוא אמן.
כב' הש' לוי : אז על מה שילמו לו?
העד, מר ריז : על זה שהוא הופיע ברשימה. לכל אחד, בקבלה השנייה יש פה פירוט של כל
האנשים שעבור שמם, עבור ההפקות קיבלה תשלום מהאגודה למען הילדים
עולים בעצם ששולם לאותה אגודה באמצעות וועדת הארבעה.
כב' הש' לוי : אני רואה שגם אתה שם.
העד, מר ריז : גם אני שם, כפי שראינו את זה ברשימה מספר 39.
כב' הש' לוי : שניכם, גם אדון דינוביצקי וגם אתה במכסה של 49 אחוז?
העד, מר ריז : נכון.
עו"ד קוקוי : וכל השמות האחרים?
כב' הש' לוי : זו בעצם דוגמה לאיך זה, בפועל איך זה נעשה?
העד, מר ריז : נכון.
עו"ד קוקוי : אה וכל השמות,
העד, מר ריז : וכל השמות שמפורטים כאן באותה קבלה, נכון זה אנשים מאותם 49 אחוז.
עו"ד קוקוי : אוקיי. עכשיו אני רוצה להציג בפניך,
כב' הש' לוי : שכר מצווה.
עו"ד קוקוי : מה?
כב' הש' לוי : שכר מצווה.
עו"ד קוקוי : אני רוצה להציג בפניך מסמך נוסף ועם, שוב עם אותה שאלה. איך אתה קשור
למסמך הזה?
כב' הש' לוי : ת/310.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'



- העד, מר ריז : המסמך הזה נשלח גם לפקס בביתי שכתוב פה בכתב יד וגם לפקס של עמותת
מגדל - אור בראשון לציון, מוועדת הארבעה. בעקבות אישור הפרויקט שהגשתי
לוועדה בשם אותה אגודה.
עו"ד קוקוי : איך אתה הגעת לאגודה הזאת?
העד, מר ריז : בדיוק באותו אופן, דאוד קישר את נלי לאלכס מגידוב ונלי קישרה אותי אליו.
עו"ד קוקוי : ומה הייתה מעורבותו של אלכס מגידוב בפרויקט שנקרא הפקת פסטיבל שירה
הבה נגילה?
העד, מר ריז : לא הייתה לו שום מעורבות בפרויקט.
עו"ד קוקוי : אז למה הוא הגיש אותו?
העד, מר ריז : כנראה מאותה סיבה שכל הגופים שנתנו את שמם להגשת הפרויקטים, מכיוון
שדאוד ביקש ממנו.
עו"ד קוקוי : מה זכור לך לגבי שיחת טלפון מסוימת בין נציגת וועדת הארבעה לבין אלכס
מגידוב בקשר לפרויקט הזה? האם אתה יודע משהו על השיחה הזאת?
העד, מר ריז : כן, אני קיבלתי בעקבות השיחה הזאת גם שיחה מרשלה שהסבירה לי שכנראה
לאחת מהפקידות בוועדה הייתה איזה שאלה בנוגע לדוח ביצוע שהוגש לוועדת
הארבעה בשם האגודה ומכיוון שבטפסים צוין אלכס מגידוב כאיש קשר אז היא
יצרה איתו קשר כדי לברר משהו בנוגע לדוח ביצוע וקיבלה ממנו תשובה לפי מה
שסופר לי חצופה משהו בסגנון "אתם עוד לא שילמתם לי כסף, למה אתם בכלל
פניתם אליי". אני פירשתי את זה לעצמי אחרת, אני פשוט ידעתי שלא אלכס אין
שום פרט לגבי פרויקט לתרום לוועדת הארבעה, לא היה סיכוי שהוא יוכל לענות
על שאלה כלשהי בנוגע לפרויקט כי לא היה לו שמץ של מושג מה מופיע בדוחות
ומה מופיע בדוחות ביצוע. לכן הוא פשוט התעצבן וגרם לשבירת כלים ואני
קיבלתי נזיפה מרשלה ודרישה לא להיות יותר בקשר עם האגודה בגין
הפרויקטים, לא להגיש יותר פרויקטים בשם האגודה. וועדת הארבעה לא תהיה
מוכנה יותר לשתף פעולה עם האגודה.
כב' הש' לוי : זה בא לכם בהפתעה?
העד, מר ריז : כן.
כב' הש' לוי : כלומר לא חשבתם שישאלו שאלות לפעמים? אז לא טרחתם לפחות ליידע את
הגופים האלה,
העד, מר ריז : לא.
כב' הש' לוי : שבשמים שהם יידעו מה הם אמורים לעשות?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- העד, מר ריז : העניין הוא, אנחנו כן היה לנו ברור שישאלו שאלות. פשוט היינו בטוחים שישאלו שאלות אותנו ולא דווקא יפנו לגוף עצמו שברור שאין לו מה, אין לו מה לספר להם, אין לו איך לענות להם על השאלות.
- כב' הש' לוי : אבל למה שישאלו אתכם? הם החזית, הם בפרונט.
- העד, מר ריז : כן, אבל תקשרו כל הזמן איתנו. אני הייתי בקשר עם רשלה, אני הגשתי פרויקטים, אני הגשתי דוחות ביצוע וב99 אחוז גם בשאלות פונים אליי. כנראה זו הייתה תקלה של מישהי,
- כב' הש' לוי : פנתה למי שצריך לפנות.
- העד, מר ריז : שלא ידעה שהיא אמורה לשאול אותי. התקשרה לטלפון שמופיע בטופס.
- כב' הש' לוי : באמת תקלה. טוב. כן?
- עו"ד קוקוי : אני רוצה גם להציג בפניך, זה באותו, בזיקה מה שנקרא, עוד מסמך שזה חשבונית. עכשיו תגיד לי איך אתה קשור לחשבונית הזאת? מה הקשר שלך?
- כב' הש' לוי : את כל הדברים האלה שאתה אומר עכשיו, אתה העדת במשטרה?
- העד, מר ריז : כן.
- כב' הש' לוי : הוא מספר כאלה דברים על הגברת הזאת, זה מוזר. ת/311.
- עו"ד קוקוי : מה זאת החשבונית?
- העד, מר ריז : החשבונית הזאת אני הוצאתי אותה לאותה אגודה מגדל - אור ברשותו של אלכס מגידוב בגין הכספים שהאגודה העבירה עבור ההפקות מהכספים שקיבלה מוועדת הארבעה.
- כב' הש' לוי : כן, זה סדר גודל של 50 אחוז מפרויקט.
- עו"ד קוקוי : אוקיי.
- כב' הש' לוי : 73 או 75 אלף שקלים?
- העד, מר ריז : 73.
- כב' הש' לוי : כן, הם הביאו כ50 אחוז, 49 אחוז.
- עו"ד קוקוי : וגם אני מגישה בפניך, זה מסמך, זה צולם ככה, תתייחס בינתיים רק לקבלה 117 ולגבי קבלה אחרת יש לי שאלה,
- כב' הש' לוי : ת/312.
- עו"ד קוקוי : יש לי קבלה נוספת. אז קבלה מספר 117 איך אתה קשור אליה?
- העד, מר ריז : אני הוצאתי את הקבלה הזאת בדיוק מאותם נסיבות לאותה אגודה למען, סליחה לאותה עמותה מגדל - אור, שנתיים קודם בגין פרויקט של וועדת הארבעה. זאת הייתה פעם ראשונה ב2008 שהפעלנו את הפרויקט דרך אותה אגודה.
- כב' הש' לוי : אותה הסכום הוא רק 25 אלף שקלים.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1	לא, לא, 73,530 אדוני.	העד, מר ריז :
2	אה זה 117.	כב' הש' לוי :
3	זה 117.	עו"ד קוקוי :
4	אז מה זה 81?	כב' הש' לוי :
5	כן, זאת השאלה הבאה.	עו"ד קוקוי :
6	כן?	כב' הש' לוי :
7	בטעות החשבונית הזאת נרשמה לידי. זה כתב ידי. אגודה, אני לא מצליח לפעמים	העד, מר ריז :
8	גם לקרוא את מה שאני כתבתי בעצמי. לפי,	
9	ישראלית.	עו"ד ג. אדרת :
10	אגודה ישראלית לילדים,	כב' הש' לוי :
11	למען ילדים בנצרת עלית לדעתי.	העד, מר ריז :
12	למען ילדים עולים.	עו"ד ג. אדרת :
13	זה נראה כך, כן.	כב' הש' לוי :
14	כן, כן.	העד, מר ריז :
15	רחובות.	כב' הש' לוי :
16	אני חושב, אני חושב שבנצרת עלית לדעתי.	העד, מר ריז :
17	כתוב רחובות.	כב' הש' לוי :
18	כתוב רחובות.	עו"ד ג. אדרת :
19	כתוב רחובות, כן בכתובת.	עו"ד קוקוי :
20	פרויקט למען עולה בנצרת עלית, אוקיי.	העד, מר ריז :
21	אז מה, באיזה פרויקט מדובר? למה הוצאת את החשבונית הזאת ולמי? אגודה	עו"ד קוקוי :
22	ישראלית למען ילדים עולים ברחובות.	
23	לא יכול להגיד לך כי אני לא זוכר.	העד, מר ריז :
24	מה זה הגוף הזה? אגודה ישראלית למען ילדים עולים?	עו"ד קוקוי :
25	זה גוף של אלי זרחין,	העד, מר ריז :
26	כן, אז למה אתה הוצאת את החשבונית?	עו"ד קוקוי :
27	אז זהו, זה מה שאני, כנראה זה הפרויקט שהפעלנו דרך הגוף שלו, אבל למה נצרת	העד, מר ריז :
28	עלית אני לא זוכר.	
29	למה אתה אומר כל הזמן נצרת עלית? כתוב פה רחובות.	כב' הש' לוי :
30	כי כתוב פה בנצרת עלית,	העד, מר ריז :
31	זה רחובות.	כב' הש' לוי :
32	לא, זה,	העד, מר ריז :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'



- | | | |
|----|--|--------------|
| 1 | לא, זה (מדברים ביחד) אדוני. | עו"ד קוקוי: |
| 2 | זה כתובת האגודה, האגודה נמצאת ברחובות. | העד, מר ריז: |
| 3 | אה אבל הפרויקט, הבנתי. | כב' הש' לוי: |
| 4 | רגע זה, איפה פועלת האגודה הזאת בארץ? | עו"ד קוקוי: |
| 5 | אין לי מושג מה האגודה הזאת עושה. | העד, מר ריז: |
| 6 | טוב. אני, הנה עכשיו אני כבר אדבר על האגודה. אני רוצה להציג בפניך מסמך עם | עו"ד קוקוי: |
| 7 | אותם שאלות. איך אתה קשור למסמך הזה? | |
| 8 | ת/313. | כב' הש' לוי: |
| 9 | כן? | עו"ד קוקוי: |
| 10 | המסמך הזה נשלח למספר פקס בביתי כפי שמופיע כאן בראש העמוד והוא מהווה | העד, מר ריז: |
| 11 | אישור של וועדת הארבעה לביצוע פרויקט שהגשתי בשם אלי זרחין ועמותה למען | |
| 12 | ילדים עולים, אגודה סליחה למען ילדים עולים. | |
| 13 | אבל זה לא הפקס של המסמכים הקודמים, זה מספר אחר. | כב' הש' לוי: |
| 14 | לא, זה אותו מספר. פשוט כאן הוא מודפס ובמסמך הקודם הוא כתוב בכתב יד | העד, מר ריז: |
| 15 | מעל הפקס, | |
| 16 | תבדוק ותראה, | כב' הש' לוי: |
| 17 | מעל הפקס של אלכס מגידוב. אבל זה לא הפקס מה שמופיע במספר הראשון, כי | העד, מר ריז: |
| 18 | אז הוא השתנה. | |
| 19 | אז זה מה שאני אומר. | כב' הש' לוי: |
| 20 | כן. הוא השתנה מהמסמך הראשון, אבל לא השתנה מהמסמך הקודם שראינו. | העד, מר ריז: |
| 21 | אתה זוכר ששניהם הם שלך? | כב' הש' לוי: |
| 22 | כן, הם שניהם רשומים, אחד בבזק והשני בהוט תקשורת על שמי. | העד, מר ריז: |
| 23 | טוב. | כב' הש' לוי: |
| 24 | אוקיי. שוב פעם, שוב פעם למה, זאת אומרת איך, איך אתה, | עו"ד קוקוי: |
| 25 | המסמך הזה התקבל על ידי משום שאני הגשתי בקשה לביצוע פרויקט בשם אלי | העד, מר ריז: |
| 26 | זרחין והאגודה למען ילדים עולים וזו התשובה שקיבלתי, אישור. | |
| 27 | אני רוצה להציג בפניך רשימה, רשימה. מה זאת הרשימה הזאת ואיך אתה קשור | עו"ד קוקוי: |
| 28 | אליה? | |
| 29 | ת/314. | כב' הש' לוי: |
| 30 | אוקיי, הרשימה הזאת לפי מה שאני זוכר זה חלק מההתכתבות שלי עם רואה | העד, מר ריז: |
| 31 | החשבון של האגודה למען ילדים עולים בגין תשלומים שהאגודה אמורה להעביר | |
| 32 | לאחר ביצוע הפרויקט שהפעלתי, שהפעלנו בשמם. | |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'



- | | | |
|----|--|--------------|
| 1 | אבל זה, כתוב פה לידי איגור, אז מי שולח את זה למי? | עו"ד קוקוי: |
| 2 | כנראה זה רואה חשבון של זרחין שלח לי את זה. | העד, מר ריז: |
| 3 | אבל למה אתה צריך, מה אתה צריך לעשות עם הרשימה הזאת? זה פרויקט של | עו"ד קוקוי: |
| 4 | האגודה מול וועדת הארבעה, מה, מה, | |
| 5 | כי אני, | העד, מר ריז: |
| 6 | מה חלקך? | עו"ד קוקוי: |
| 7 | כי אני הפעלתי את הפרויקט בפועל. לא האגודה, לא אלי זרחין הפעיל אותו. | העד, מר ריז: |
| 8 | ואני מפנה אותך לעמוד 2, | עו"ד קוקוי: |
| 9 | כן? | העד, מר ריז: |
| 10 | יש פה תוספות בכתב יד למטה. | עו"ד קוקוי: |
| 11 | כן, זה פירוט הדרכים דרכיהם הכסף שהאגודה קיבלה מוועדת הארבעה היה | העד, מר ריז: |
| 12 | אמור לעבור הלאה. | |
| 13 | הלאה? לאן? | עו"ד קוקוי: |
| 14 | כפי שמופיע כאן, לאברורה הפקות, לאגודת אטלנטיס מאשקלון. | העד, מר ריז: |
| 15 | שוב, לאברורה הפקות? | עו"ד קוקוי: |
| 16 | כן, אין לי מושג מי אלו בהמשך את האמת או שאני לא זוכר. | העד, מר ריז: |
| 17 | יש א. מופעים גם בסוף. | עו"ד קוקוי: |
| 18 | כן, אני מתכוון לשניים האלה מתחת לאברורה הפקות. | העד, מר ריז: |
| 19 | ומי קבע את הסכומים שאמורים לעבור עבור ההפקות ולאטלנטיס ולא. מופעים? | עו"ד קוקוי: |
| 20 | מי החליט שזה הסכומים האלה? | |
| 21 | לדעתי נלי עם דאוד. לא זוכר, אני מנסה להיזכר מי פה באמת אמנים ולא זוכר, | העד, מר ריז: |
| 22 | כי לדעתי הסכום שהיה אמור לעבור כאן לאברורה והשניים האחרים שהם מתחת | |
| 23 | לאברורה זה לאמנים שהשתתפו באירועים בפועל ולאטלנטיס זה הסכום שהיה | |
| 24 | אמור להגיע לדאוד, לפי מה שאני זוכר. | |
| 25 | מי זאת אנה, | עו"ד קוקוי: |
| 26 | מה זאת אומרת להגיע לדאוד? | כב' הש' לוי: |
| 27 | להגיע לדאוד כעמלה על זה שהוא נותן לנו להפעיל את הפרויקטים האלה. | העד, מר ריז: |
| 28 | אנחנו נדבר על העמלה באופן מפורט בעוד כמה שאלות. אני רק רוצה לשאול אותך | עו"ד קוקוי: |
| 29 | מי זאת אנה קופולובסקה? | |
| 30 | היא, | העד, מר ריז: |
| 31 | ואיך היא קשורה, אם היא בכלל קשורה לרשימה הזאת, לאירוע הזה שנקרא | עו"ד קוקוי: |
| 32 | שלום אשקלון. | |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- העד, מר ריז : כן, היא מעמותת אשקלון אטלנטיס וכנראה היא הייתה אמורה לקבל חלק
מהכסף ולהעביר אותו לדאוד. נראה לי זה היה התפקיד שלה במסגרת הפרויקט
הזה.
כב' הש' לוי : איפה היא מופיעה?
עו"ד קוקוי : היא לא מופיעה, היא חלק מאשקלון אטלנטיס, זה מה שהעד אמר.
כב' הש' לוי : אה.
עו"ד ג. אדרת : היא מופיעה בעמוד השני 4 מלמטה בטבלה.
עו"ד חימי : מעל איגור.
כב' הש' לוי : זה קופילובסקי.
עו"ד קוקוי : אה, קופילובסקי? קופילובסקי,
העד, מר ריז : כן, כן.
עו"ד קוקוי : אוקיי. אז זה אותו בן אדם?
העד, מר ריז : כן.
עו"ד ג. אדרת : מעל איגור.
כב' הש' לוי : אבל זה שהשמות של אנשים מופיעים פה, לא אומר בהכרח שהם קיבלו כסף נכון?
העד, מר ריז : נכון.
כב' הש' לוי : כולל אתה וכולל הבן של,
העד, מר ריז : נכון.
כב' הש' לוי : גברת דינוביצקי?
העד, מר ריז : כן, נכון.
עו"ד קוקוי : אז אנחנו שוב פעם מדברים על אותו מבנה, 51 - 49?
העד, מר ריז : כן.
עו"ד ג. אדרת : אני רואה פה גם את דולגובוסקי חיים מכב ברשימה.
העד, מר ריז : כן, נראה לי בכל הרשימות. או בחלקן.
כב' הש' לוי : הוא תרם גם את השם?
עו"ד קוקוי : לא, זה לא דאוד.
עו"ד ג. אדרת : לא, זה,
עו"ד אבן חן : חיים דולגובוסקי,
עו"ד קוקוי : דולגובוסקי, זה לא דאוד גודובסקי. לא, זה פשוט (מדברים ביחד),
כב' הש' לוי : לא, לא, התכוונתי שזה,
עו"ד ג. אדרת : חיים, חיים.
עו"ד קוקוי : חיים.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי: (מדברים ביחד) מידע.
- 2 עו"ד קוקוי: אוקיי.
- 3 עו"ד ג. אדרת: מה איתו? הוא עמד לדין?
- 4 כב' הש' לוי: מהשאלה נגזרת התשובה. מהשאלה נגזרת התשובה.
- 5 עו"ד ג. אדרת: ורשלה וקלאודיה, חיים וכולם. אבל לא, לא לעכשיו.
- 6 כב' הש' לוי: נכון. טוב שאתם מזכירים לי.
- 7 עו"ד קוקוי: אני רוצה להציג בפניך תכתובת מייל, צילום מסך.
- 8 עו"ד וייס: אני רוצה להתנגד מבעוד מועד,
- 9 עו"ד קוקוי: כן, זה צילום מסך.
- 10 עו"ד וייס: עכשיו אדוני רק, לשם הפרוטוקול, אף אחד מהמיילים האלה שהתנגדנו היום לא
- 11 רלוונטי בכלל לפחות אלינו. לצערי את המיילים היחידים, לא לצערי ולא לשמחתי,
- 12 המיילים היחידים שרלוונטיים אלינו, עובדה שהודפסו כשנתפסו אצל אדון רמי
- 13 כהן. הודפסו עם כל השרשור לפני ואחרי, ומשום מה שמופיעים,
- 14 מה המסקנה? תמיד היו טענות.
- 15 עו"ד וייס: לא, להיפך. ככה צריך אדוני. ככה אפשר לעבוד על, לטעון (מדברים ביחד),
- 16 מה הבנת מההחלטות קודם? שהקושי הוא בעיתוי של ההתנגדות?
- 17 עו"ד וייס: לא, אבל אדוני אני אומר שהם צריכים גם להשיב להתנגדות. הם צריכים להגיד,
- 18 א',
- 19 אז הנה,
- 20 עו"ד וייס: אם יש חומר. אם, למה זה צולם? ומה יקרה אחר כך אדוני? אדוני מקבל. אם
- 21 יסתבר שאין את הראייה הטובה ביותר? אם אנחנו נראה לאדוני שיש שרשור כי
- 22 שאנחנו (מדברים ביחד),
- 23 כב' הש' לוי: (מדברים ביחד) בית המשפט אמר שמשקל הראייה 0.
- 24 עו"ד וייס: זה ברור אדוני.
- 25 כב' הש' לוי: נו?
- 26 עו"ד וייס: גם יש עניינים של קבילות וגם חבריי צריכים לשחק באותו מגרש משחקים
- 27 שאנחנו משחקים.
- 28 עו"ד אבן חן: שוב, עוד פעם זה יותר משנה אצלכם. הוגשו כבר מסמכים כאלה. עכשיו נזכרת
- 29 להתנגד, אני אבדוק את השאלה שלך. מה אתה רוצה?
- 30 עו"ד וייס: לא, כשאני רואה שיש עוד הודעות באימייל אז אני יודע שצריך להוציא (מדברים
- 31 ביחד),
- 32 עו"ד אבן חן: כי חלק מהחוקרים מדפיסים ככה,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי: טוב, בסדר.
- 2 עו"ד אבן חן: וחלק ככה. אני מכיר את העבודה של המשטרה ואני אבדוק את זה.
- 3 כב' הש' לוי: ואני רוצה לשמוע את התשובה של העד מה זה. אם, בתלות התשובה שלו, נחליט.
- 4 כן?
- 5 עו"ד קוקוי: אז מה,
- 6 עו"ד אבן חן: לא, גם יש את החוקר שישב לידו שהדפיס. אם נצטרך נביא אותו.
- 7 עו"ד קוקוי: (מדברים ביחד). אבל מה זה המיילים,
- 8 עו"ד אבן חן: הוא לא הדפיס את זה בבית.
- 9 עו"ד וייס: אני לא בטוח, כי חלק מההודעות אולי שהוא כן הדפיס מהבית.
- 10 עו"ד אבן חן: מה שהביא לנו,
- 11 כב' הש' לוי: רבותיי. כן, מה זה אדון ריז? מה, מה אתה רואה?
- 12 העד, מר ריז: זה התכתבות בין אלי זרחין יושב ראש האגודה למען ילדים עולים,
- 13 כב' הש' לוי: כן?
- 14 העד, מר ריז: ואותו חיים דולגובוסקי עם העתק לדואר של נלי. לפי מה שאני זוכר זה נוצר
- 15 מכיוון שהייתה בעיה לרואה חשבון של אותה אגודה למען ילדים עולים, ישירות
- 16 להעביר את הכסף שהאגודה מקבלת מוועדת הארבעה בגין הפרויקטים לאברורה,
- 17 כי הוא התריע, רואה חשבון של האגודה התריע שזה לא חוקי. זה הופך את
- 18 האגודה לצינור להעברת תקציבים, להעברת כספים.
- 19 כב' הש' לוי: מי זה התריע?
- 20 העד, מר ריז: רואה חשבון של האגודה למען העולים של זרחין.
- 21 כב' הש' לוי: זאת אומרת הוא גילה בעצם שזה מה שנעשה בפועל?
- 22 העד, מר ריז: כן.
- 23 כב' הש' לוי: ואתה ראית את התכתובת הזאת?
- 24 העד, מר ריז: כן, ראיתי.
- 25 כב' הש' לוי: והמייל, זה הודפס?
- 26 העד, מר ריז: כן.
- 27 כב' הש' לוי: אוקיי. כן? בהמשך להחלטות קודמות, באותו עניין מתקבל ומסומן ת/315.
- 28 עו"ד וייס: אדוני יש קבצים שמצורפים לאימייל הזה. לפי האימייל עצמו, לפי צילום המסך
- 29 יש קבצים שמצורפים אליו. הם לא חלק מההודעה?
- 30 כב' הש' לוי: מההודעה?
- 31 עו"ד וייס: מהמייל אדוני, מהדואר.
- 32 כב' הש' לוי: כן?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד וייס: אדוני יראה, יש קבצים שמצורפים אליו. איפה הם? זה צריך להיות חלק מזה.
- 2 כב' הש' לוי: כן? מה יש לך לומר על זה?
- 3 העד, מר ריז: לא יודע איזה קבצים כבר.
- 4 עו"ד וייס: כתוב,
- 5 כב' הש' לוי: תסתכל.
- 6 עו"ד וייס: שישה קבצים מצורפים ככל שאנחנו יכולים לראות. חשבוניות, זרחין, זרחין 4,
- 7 מסמכים אגב, מסמכי וורד מצורפים לזה.
- 8 כב' הש' לוי: כן?
- 9 עו"ד וייס: אדוני איך אפשר להגיש ראייה ככה?
- 10 כב' הש' לוי: כן? מה אתה אומר על זה?
- 11 העד, מר ריז: לפי דעתי מה שאנחנו רואים פה למטה זה סרגל כלים של המסך. אני לא בטוח
- 12 שזה מסמכים שמצורפים האמת.
- 13 כב' הש' לוי: לא, זה לא נראה ככה, סרגל כלים. הוא צודק הסנגור. כתוב גם doc, תראה את
- 14 הסיומת, docx זה לא סיומת של סרגל כלים.
- 15 העד, מר ריז: כדי לענות על השאלה אני צריך,
- 16 עו"ד וייס: אדוני גם רואים זה הורדות, הצג את כל ההורדות. הוא עשה download מתוך,
- 17 מתוך,
- 18 העד, מר ריז: כן כנראה זה,
- 19 עו"ד וייס: מתוך האימייל.
- 20 עו"ד אבן חן: זה לא קשור למייל, זה המסך. זה מראה לך,
- 21 עו"ד וייס: לא, לא, אני גם, סליחה, גם לי יש (מדברים ביחד),
- 22 עו"ד אבן חן: (מדברים ביחד),
- 23 עו"ד וייס: כשמורידים זה מופיע למטה.
- 24 עו"ד אבן חן: נכון, אבל זה לא בהכרח מההודעה הזאת הורידו.
- 25 עו"ד וייס: אז איך נדע?
- 26 העד, מר ריז: לא, זה מחשב של המשטרה, אני לא יכול לדעת. אבל כנראה זה,
- 27 עו"ד וייס: אה זה גם מחשב של המשטרה?
- 28 העד, מר ריז: זה קבצים שהורידו מהמייל לפני זה, אז הם מופיעים כתוויות בסרגל למטה.
- 29 כב' הש' לוי: אתה זוכר אבל אם למייל הזה,
- 30 העד, מר ריז: לא.
- 31 כב' הש' לוי: אתה יודע להגיד בוודאות אם למייל הזה מצורפים,
- 32 העד, מר ריז: לא, לא, ממש לא.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1	אתה לא יודע? אתה לא יכול לשלול את האפשרות שאכן היו מצורפים?	כב' הש' לוי:
2	ממש לא, לא זוכר.	העד, מר ריז:
3	לא זוכר.	עו"ד קוקוי:
4	ומה זה המייל הנוספים שם? אה זה כל התכתובת?	כב' הש' לוי:
5	כן, זה כל התכתובת.	העד, מר ריז:
6	טוב זה, אני לא אוציא את המסמך עורך דין אבן חן, אבל בהחלט אתם צריכים לעשות בדק בית. לבדוק ולתת תשובה,	כב' הש' לוי:
7	שוב אדוני, גם אם נניח שהיה מצורף קובץ למסמך,	עו"ד אבן חן:
8	כן?	כב' הש' לוי:
9	מבחינה של משקל איפה הקובץ, מה המשמעות שלו. מה שכתוב כתוכן המייל זה מה שכתוב.	עו"ד אבן חן:
10	בסדר, אבל אנחנו רוצים לדעת. יש,	כב' הש' לוי:
11	בסדר.	עו"ד אבן חן:
12	יש גם בהערה הזאת אם זה כך או לא. לא גם, בסדר,	כב' הש' לוי:
13	לא, לא, אני אבדוק את זה.	עו"ד אבן חן:
14	אז אם זה יכול מאוד להיות,	כב' הש' לוי:
15	אני מראש אמרתי שאני אבדוק את הבקשות,	עו"ד אבן חן:
16	אוקיי.	כב' הש' לוי:
17	אבל לקפוץ עכשיו על כל מייל זה לא יעזור.	עו"ד אבן חן:
18	יש לכם מקום אגב, הישיבה מתארכת פשוט.	כב' הש' לוי:
19	היה צריך לעשות את הכל לפני כן, לא לבדוק.	עו"ד חימי:
20	לא, זה אצלכם כבר שנה, לא שאלתם. עכשיו שאלתם אני אבדוק.	עו"ד אבן חן:
21	אני (מדברים ביחד) לתת לך עדכונים והערות.	עו"ד ג. אדרת:
22	לא, אם יש לך שאלה אני אבדוק אותה, אין בעיה.	עו"ד אבן חן:
23	טוב, הלאה להמשיך.	כב' הש' לוי:
24	אנחנו ממשיכים. איזה קשר, אם בכלל,	עו"ד קוקוי:
25	מה קרה?	כב' הש' לוי:
26	אני פשוט, בסדר מקסימום אני אשאל את זה אחר כך. איפה הייתי? אה, אז לא,	עו"ד קוקוי:
27	אז אני אשאל עכשיו. אני מציגה בפניך מסמך ואני שואלת אותך מה הקשר שלך למסמך הזה?	
28	ת/316.	כב' הש' לוי:
29	מה זה המסמך הזה?	עו"ד קוקוי:
30		
31		
32		



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- העד, מר ריז : המסמך הזה הוא חשבונית פיקטיבית שיצרתי אותה לבקשתו של אלי זרחין והיא, 1
שיהיה לו אסמכתא עבור, עבור ההכנסות שהחברה שלו קיבלה מוועדת הארבעה 2
והעבירה לאברורה הפקות. 3
עו"ד קוקוי : רגע, איזה קשר אם בכלל יש, 4
העד, מר ריז : כי גם בשם החברה שלו הגשנו פרויקטים לוועדת הארבעה. 5
עו"ד קוקוי : אבל למה, אוקיי, ואיזה קשר אם בכלל, איזה קשר יש בין החשבונית הזאת לבין 6
תכתובת המיילים ת/315? 7
העד, מר ריז : אני לא רואה קשר ביניהם כי בתכתובת מדובר באגודה למען העולים ולא בחברה 8
פרטית של אלי. 9
כב' הש' לוי : זה, החשבונית הזאת זה החברה הפרטית? 10
העד, מר ריז : נכון, כי גם בשמה הגשנו פרויקטים. 11
כב' הש' לוי : זה השם של החברה? אלי את יאיר? 12
העד, מר ריז : אלי את יאיר כן. 13
עו"ד קוקוי : מה היה היחס של, 14
כב' הש' לוי : אבל יש, אלי את יאיר, כן, תסתכלו בת/269. 15
עו"ד קוקוי : כן, כן. 16
כב' הש' לוי : יש שם את אלי את יאיר, פרויקט של 146 אלף שקלים. 17
עו"ד קוקוי : כן. אוקיי. מה היה היחס של אלי זרחין להגשת הפרויקטים לוועדת הארבעה על 18
ידי אברורה הפקות, דרך האגודה שלו? 19
העד, מר ריז : הוא לא היה מרוצה מזה כי הוא ידע והוא גם ידע מרואה החשבון שלו שמה שהוא 20
עושה זו עבירה והוא התנגד לזה ולא פעם אמר שהוא מאוד לא מרוצה מזה שהוא 21
נאלץ לתת לנו להגיש את הפרויקטים בשם הגופים שלו. 22
כב' הש' לוי : איך אתה יודע את זה? 23
העד, מר ריז : כי באחד מהמקרים הוא אמר לי "תקשיב", 24
כב' הש' לוי : מי זה הוא? 25
העד, מר ריז : אלי זרחין. 26
כב' הש' לוי : כן? 27
העד, מר ריז : "תקשיב אני יודע שאתם מרוויחים מזה, דאוד מרוויח מזה, אבל למה אני צריך 28
את זה?" 29
כב' הש' לוי : למה באמת הוא צריך את זה? 30
העד, מר ריז : הוא לא צריך את זה. לא הייתה לו ברירה לפי דעתי. אם הוא, אם הוא היה כל כך 31
לא מרוצה מזה אבל עדיין עושה את זה אז כנראה לא הייתה לו ברירה. 32



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1	למה לא הייתה לו ברירה?	כב' הש' לוי :
2	את זה אני לא יודע.	העד, מר ריז :
3	אוקיי.	כב' הש' לוי :
4	מה ענית לו כשהוא אמר, כשהוא הביע את חוסר שביעות רצונו?	עו"ד קוקוי :
5	לא עניתני לו, לא מצאתי בכלל סיבה לענות לו. למה שאני אענה לו?	העד, מר ריז :
6	מי זאת אלה שאגאל?	עו"ד קוקוי :
7	אשתו של, שגרירנו לשעבר בבלארוס. את השם אני כבר לא זוכר אוקיי?	העד, מר ריז :
8	של מי? של שגרירנו לשעבר ב-?	עו"ד קוקוי :
9	בבלארוס.	העד, מר ריז :
10	בלארוס. ואיך אלה,	עו"ד קוקוי :
11	מה שמה? אלה שאגאל?	כב' הש' לוי :
12	אלה שאגאל.	עו"ד קוקוי :
13	כן.	העד, מר ריז :
14	אז כנראה השגריר גם כן הוא שאגאל, יכול להיות.	עו"ד קוקוי :
15	מר שאגאל.	עו"ד ג. אדרת :
16	השגריר, השגריר. והשגריר הזה מבלארוסיה הוא, עד כמה שאתה יודע מאיזה	עו"ד קוקוי :
17	מפלגה? לאיזה מפלגה הוא שייך?	
18	לישראל ביתנו.	העד, מר ריז :
19	ומה הקשר בין שאגאל לאלי זרחין? אם בכלל יש קשר.	עו"ד קוקוי :
20	אני פעם שמעתי מאל, לפי דעתי זה היה באותה סיטואציה, באותה שיחה שהוא	העד, מר ריז :
21	אמר "אני גם צריך להעסיק אותה ותכלס אין לי מה לעשות איתה, משהו כזה".	
22	מי אמר?	כב' הש' לוי :
23	אלי זרחין.	העד, מר ריז :
24	זאת אומרת מי צריך להעסיק את מי?	עו"ד קוקוי :
25	אלי זרחין את אלה שאגאל.	העד, מר ריז :
26	אוקיי, בסדר. מי זה סמסון קמלמכר?	עו"ד קוקוי :
27	סמסון קמלמכר הוא בעל עסק לשירותי הגברה מאשדוד. חבר קרוב של דאוד.	העד, מר ריז :
28	של?	עו"ד קוקוי :
29	של דאוד גודובסקי.	העד, מר ריז :
30	ואיזה קשר אם בכלל יש לו למפלגת ישראל ביתנו?	עו"ד קוקוי :
31	לאחרונה? שנים האחרונות הוא, הוא מפיך את האירועים של המפלגה.	העד, מר ריז :
32	איזה אירועים של המפלגה?	עו"ד קוקוי :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 או כנסים של מרכז המפלגה וכנסים של פעילי המפלגה. העד, מר ריז :
2 אוקיי. ומה הניסיון שלו בהפקת אירועים? עד כמה שידוע לך. עו"ד קוקוי :
3 עד כמה שידוע לי אין לו, אני מספר פעמים השתמשתי בשירותי הגברה שלו. העד, מר ריז :
4 אתה אמרת שסמסון קמלמכר מפיך את האירועים האלה לאחרונה. ומי הפיק עו"ד קוקוי :
5 את האירועים של המפלגה לפניו?
6 אברורה הפקות. העד, מר ריז :
7 באיזה שנים? עו"ד קוקוי :
8 מי מי? לא שמעתי. כב' הש' לוי :
9 אברורה הפקות. העד, מר ריז :
10 אה. כן? כב' הש' לוי :
11 באיזה שנים? אתה יכול להגביר את הקול? עו"ד קוקוי :
12 להערכתך משנת 2008 או 9. עד 2012. העד, מר ריז :
13 מה היה בין 8, בין 2008 ל-2012 מה עשיתם? מה עשתה אברורה הפקות? עו"ד קוקוי :
14 הפקת אירועים של המפלגה. כנסים של מרכז המפלגה, חגיגות של ימי עצמאות. העד, מר ריז :
15 אוקיי. עו"ד קוקוי :
16 אדוני אני אנצל את ההפוגה בדברי חברתי. לגבי האימייל הקודם עם החשבונית, עו"ד וייס :
17 מצטער שאני בdelay, חבל שחבריי מוסרים תשובות לא מוסמכות לבית המשפט.
18 לפי התמליל של העדות של העד מהתאריך הזה והמסמך הזה, זה מסמכים
19 שהועברו על ידי העד. זה לא מסמכים שהועברו על ידי המשטרה. הוא אומר "אני
20 מציג לך ויש לי את זה בכמה חלקים" ואני מזמין את חברי להצליב אחד מול
21 השני.
22 עוד פעם, כל מה שאמרתי זה שנבדוק את הבקשה. עו"ד אבן חן :
23 אבל אם אנחנו מתנגדים אתה לא יכול להגיד לו, להסתמך על דברי העד שהוא עו"ד וייס :
24 אומר "זה המשטרה הדפיסה את זה" כי יש הבדל באמת אם המשטרה הדפיסה
25 את זה ובין אם העד הדפיס את זה.
26 אבל יש, יש מזכר, עו"ד קוקוי :
27 אבל עורך דין וייס הוא מעיד בבית המשפט וזו עדותו. אם יש סתירה למה שהוא
28 אמר, כב' הש' לוי :
29 לא, יש סתירה למה שחבריי אמרו. עו"ד וייס :
30 אני אמרתי שאני אבדוק. עו"ד אבן חן :
31 לא, כשאמרתם "זה מסמכים שהודפסו", עו"ד וייס :
32 חלק הם אמרו שאכן הודפס, חלק אמרו, כב' הש' לוי :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קוקוי: אבל יש מזכר שאומר שהודפסו.
- 2 עו"ד וייס: זה אי אפשר,
- 3 עו"ד קוקוי: יש מזכר שאומר שהודפסו.
- 4 עו"ד אבן חן: אני יודע שיש דברים שהודפסו ויש דברים שהוא הביא.
- 5 עו"ד וייס: איפה? תפני אותנו.
- 6 עו"ד קוקוי: אתה רוצה שאני אפנה? אנחנו אעשה עכשיו הפסקה.
- 7 כב' הש' לוי: אני ממתין לקבלת תשובה מוסמכת עורך דין אבן חן.
- 8 עו"ד קוקוי: אז אנחנו,
- 9 עו"ד קליין: גם זה מיום החקירה הראשון שלו לאחר הסכם, זה היום הראשון שהוא מביא
- 10 מסמכים איתו. הוא מביא המון המון מסמכים במסגרת החקירה.
- 11 עו"ד וייס: כן, זה לא יכול להיות,
- 12 עו"ד קליין: זה לא בהמשך הדרך.
- 13 כב' הש' לוי: אבל איזה מסמכים שייכים לחלק הזה ואיזה מסמכים אכן הודפסו? זה התביעה
- 14 תבדוק.
- 15 עו"ד קוקוי: אנחנו נעשה את הבדיקה.
- 16 עו"ד וייס: והשאלה שאם העד מביא אדוני מסמכים שלא מצורפים להם נספחים, אז הם גם
- 17 לא הולכים לאסוף את הנספחים ואחרי זה אומרים אולי זה על desktop ואולי
- 18 גם (מדברים ביחד).
- 19 כב' הש' לוי: בסדר, לא קרה כלום. אני אנוחה את המושבעים להתעלם אם יהיה צורך.
- 20 עו"ד וייס: אדוני אין מושבעים.
- 21 כב' הש' לוי: אה, לא אין? לא שמתי לב. טוב שאתם מעירים אותי. תמשיכו, כן?
- 22 עו"ד קוקוי: אני רוצה עכשיו לעבור על החלק של ההוצאות שקשורות לפרויקט ודיברת על
- 23 הכנסות שאברורה הפקות הפיקה מהפרויקטים האלה ומה היו ההוצאות ועל מה
- 24 הן הלכו?
- 25 העד, מר ריז: אוקיי, אז אברורה שילמה לאמנים שהשתתפו בפועל בפרויקטים. אברורה
- 26 שילמה לשירותים לוגיסטיים כאשר היה צורך. אם זה שכירות של האולם או
- 27 הגברה או כאלה ואברורה שילמה עשרה אחוז לדאוד מסך הפרויקט.
- 28 עו"ד קוקוי: מסך הפרויקט.
- 29 העד, מר ריז: לא מהרווח, מהסכום שהתקבל מוועדת הארבעה.
- 30 כב' הש' לוי: זאת אומרת שאם קיבלתם 150 אלף שקל, כמה שילמתם?
- 31 העד, מר ריז: 15.
- 32 כב' הש' לוי: איך שילמתם?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- העד, מר ריז : השאלה היא יותר לנלי. אני פעם או פעמיים נסעתי להביא את הכסף לדאוד למטה של המפלגה. פגשתי אותו בחוץ, מחוץ למטה וכמה פעמים עשיתי לו הפקדות לחשבון בנק. אבל,
- כב' הש' לוי : פגשתי אותו מחוץ למטה ו-?
- העד, מר ריז : הבאתי לו כסף מזומן.
- כב' הש' לוי : אוקיי. ו-?
- העד, מר ריז : וכמה פעמים עשיתי לו הפקדות לחשבון בנק, אבל זה פעמים ספורות. לרוב נלי הייתה איתו בקשר והעבירה לו כסף.
- כב' הש' לוי : מחשבון הבנק, מאיזה חשבון לאיזה חשבון?
- העד, מר ריז : פשוט הפקדתי לו כסף בחשבון הבנק, הפקדה בקופה.
- כב' הש' לוי : אה הפקדת מזומנים בחשבון הבנק שלו? הפרטי שלו?
- העד, מר ריז : נכון.
- כב' הש' לוי : שאיך ידעת אותו?
- העד, מר ריז : אני קיבלתי אותו מנלי.
- כב' הש' לוי : מנלי? איך אתה יודע לגבי הפעולות של נלי?
- העד, מר ריז : ממנה.
- כב' הש' לוי : מה היא סיפרה לך?
- העד, מר ריז : היא סיפרה לי כמה פעמים שהביאה לו כסף או סיפרה לי כמה פעמים שהביאה כסף לפאינה.
- עו"ד קוקוי : אתה יכול לפרט מה היא סיפרה לך?
- העד, מר ריז : כן, אחת מהפעמים אני זוכר שנלי אחרי שפאינה הייתה אצלנו בבית בבאר שבע, אמרה לי "אוקיי, שמת לי לה כסף בתיק".
- עו"ד קוקוי : יש עוד משהו שאתה זוכר? יש עוד משהו שאתה זוכר?
- העד, מר ריז : לא.
- עו"ד קוקוי : בהקשר של,
- העד, מר ריז : לא, נראה לי הייתה פעם אחת שהייתה בפגישה איתה או רק עם פאינה בתל אביב והיא גם אמרה לי שהיא שמה לה כסף בתיק בבית קפה.
- עו"ד קוקוי : אני רוצה להפנות אותך,
- כב' הש' לוי : התשלום היה פר פרויקט?
- העד, מר ריז : כן.
- כב' הש' לוי : והעיתוי שלו גם פר פרויקט? כל פעם שמסתיים פרויקט?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- העד, מר ריז : לא, כל פעם, כל פעם שהיינו מקבלים כסף, בלי קשר לסיום פרויקט. כשהיינו
מקבלים כסף נלי הייתה משלמת, לפחות בהתחלה. יותר מאוחר שנלי לא
(מדברים ביחד),
מה זה בהתחלה?
העד, מר ריז : בשנים הראשונות, 2007 - 2008.
כב' הש' לוי : ואחר כך?
העד, מר ריז : יותר מאוחר שלא היינו מסוגלים לשלם בזמן, אז נלי הייתה משלמת כשהייתה
מסוגלת. גם אם הייתה מקבלת כסף לא תמיד הייתה מעבירה אותם בזמן.
כב' הש' לוי : אוקיי.
עו"ד קוקוי : אני רוצה להפנות אותך שוב לת/305, רשימת הפרויקטים. על אלו מהאירועים
שמופרטים פה אתם שילמתם עשרה אחוז לגודובסקי?
העד, מר ריז : על כל הפרויקטים ששמת עליהם וי.
עו"ד קוקוי : למי יועדו העשרה אחוז האלה שאתם שילמתם לגודובסקי?
כב' הש' לוי : זה 16 פרויקטים.
העד, מר ריז : להערכתך הכסף היה מיועד לפאינה.
עו"ד קוקוי : אתה התחלת לספר על הדרך שבה שילמת לדאוד. כל פעם אמרת שאתה מסרת לו
מזומן באופן אישי וגם הפקדת. בוא נדבר קודם כל על המזומן שמסרת אותו
באופן אישי. כמה כסף היה בכל פעם? כלומר באיזה סכומים מדובר? אתה יכול
לפרט את זה?
העד, מר ריז : להערכתך אני הבאתי לו לירושלים פעמיים 5 אלף שקל, לפי מה שאני זוכר.
עו"ד קוקוי : וכמה פעמים אתה הבאת לו כסף לירושלים?
העד, מר ריז : פעמיים. או פעם אחת, פעם אחת. כן, פעם אחת.
עו"ד קוקוי : אני רוצה לרענן את זיכרונך. במשטרה אתה נתת מספר אחר של פעמים, ואני
מפנה להודעה מ-28.7.2014. שאלו אותך,
איזה שורה?
עו"ד קוקוי : רגע.
כב' הש' לוי : פעמיים 5000 שקל זה כמו משהו כמו 10,000 שקל נכון?
עו"ד ג. אדרת : פעם אחת הוא אמר.
עו"ד וייס : הוא אמר פעם אחת.
כב' הש' לוי : אה פעם אחת?
עו"ד קוקוי : פעם אחת,
העד, מר ריז : הבאתי פעם אחת אני הבאתי לו מזומן לירושלים.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי: והפקדות?
- 2 עו"ד קוקוי: הפקדות כמה?
- 3 העד, מר ריז: הפקדות עשיתי פעמיים או 3.
- 4 כב' הש' לוי: של איזה סכומים?
- 5 העד, מר ריז: של קטנים יותר, של 2000 שקל, של 4000 שקל.
- 6 כב' הש' לוי: אז זה לא סכומים, לא מצטבר לסכומים משמעותיים. אם אתה אומר,
- 7 העד, מר ריז: סליחה שאני קוטע אותך, זה לא אמור להצטבר. זה מקרים כנראה שנלי לא
- 8 הייתה מסוגלת להגיע או לא היה לה זמן, משהו כזה. אני עסקתי בהעברת כספים
- 9 פעמים ממש בודדות. זה לא היה פן שלי.
- 10 כב' הש' לוי: הבנתי. אז איך אתה מסביר את הפער בין הסכומים האלה לבין הסכום שאתה
- 11 אומר ששילמתם בגין כל הפרויקטים של וועדת הארבעה? יש פה 16 פרויקטים
- 12 שסימנת בווי,
- 13 העד, מר ריז: אני,
- 14 כב' הש' לוי: כפול 15 אלף שקל שזה עשרה אחוז, זה כ240 אלף שקלים.
- 15 העד, מר ריז: אני,
- 16 כב' הש' לוי: אז איך אתה מסביר את הפער?
- 17 העד, מר ריז: אני בטוח שכל שאר הכסף, לפחות זה מה שאני יודע מנלי, שזה מה שהיא שילמה
- 18 לנלי ולפאינה.
- 19 כב' הש' לוי: למה אתה כל כך בטוח? מעבר, על סמך מה אתה כל כך בטוח?
- 20 העד, מר ריז: כי באותה תקופה היינו בני זוג ונהוג לעדכן אחד את השני בדברים אמיתיים. על
- 21 סמך זה אני בטוח שמה שאמרה לי זה אמת.
- 22 כב' הש' לוי: אוקיי. כן גברת קוקוי.
- 23 עו"ד קוקוי: אני רק רוצה לרענן את זיכרונך. כשאתה נשאלת, ואני מפנה אותך להודעה
- 24 מ26.3.2014, 26.3.2014 שורות, טוב אני אתחיל משורה 115 כי מתחילת המשפט.
- 25 אתה אמרת לחוקר "לשאלתך האם זה נעשה בבת אחת", שאלו אותך על
- 26 התשלומים האם זה נעשה בבת אחת על כל האירועים. "אני משיב שהכספים לא
- 27 הועברו בבת אחת אלינו אלא חלקים ישירות אלינו וחלקם",
- 28 עו"ד ג. אדרת: לא, לא, לא, את לא צריכה להקריא לפרוטוקול את כל (מדברים ביחד),
- 29 עו"ד קוקוי: אז אני לא אקריא, אני לא אקריא, אני רק (מדברים ביחד),
- 30 עו"ד ג. אדרת: (מדברים ביחד).
- 31 עו"ד קוקוי: אני מפנה, הנה בעמוד 119 אתה אומר,
- 32 עו"ד ג. אדרת: שורה?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|--|---------------|
| 1 | בשורה סליחה, זה קצת יותר למטה. בשורה 119 אתה אומר, | עו"ד קוקוי: |
| 2 | תראי לו, תראי לו. | עו"ד ג. אדרת: |
| 3 | אוקיי. | העד, מר ריז: |
| 4 | אז איך מה שאתה אומר, | עו"ד קוקוי: |
| 5 | אתה נזכר? | כב' הש' לוי: |
| 6 | כן, זה אותו פעם שהגעתי למטה של המפלגה והוא ירד אליי לרכב. | העד, מר ריז: |
| 7 | מה קרה באותה פעם? | כב' הש' לוי: |
| 8 | שילמתי לו כסף מזומן. | העד, מר ריז: |
| 9 | אבל אתה אומר פה במספר הזדמנויות, פה הוא לא אומר פעם אחת. | עו"ד קוקוי: |
| 10 | את האמת כרגע עכשיו אני זוכר פעם אחת ספציפית. יכול להיות שהיו עוד כמה | העד, מר ריז: |
| 11 | פעמים. | |
| 12 | טוב. בוא נדבר על הפקדות. כמה הפקדות אתה עשית? | עו"ד קוקוי: |
| 13 | הפקדתי 3 או 4 פעמים, אני לא זוכר בדיוק. | העד, מר ריז: |
| 14 | ומה היו סכומי ההפקדות? | עו"ד קוקוי: |
| 15 | כל פעם סכום אחר, 2000 שקל, 4000 שקל. פחות או יותר זה הסכומים. | העד, מר ריז: |
| 16 | אני רוצה לרענן את זיכרונוך גם בקטע הזה ואני מפנה להודעה מ-27.7.2014. | עו"ד קוקוי: |
| 17 | כן? | העד, מר ריז: |
| 18 | שורות 12, | עו"ד קוקוי: |
| 19 | תראו לו בבקשה. | כב' הש' לוי: |
| 20 | כן. משורה 12. | עו"ד קוקוי: |
| 21 | כן. | כב' הש' לוי: |
| 22 | אוקיי. כן? התשובה שלי לפי דעתי 3 או 4 פעמים. | העד, מר ריז: |
| 23 | לא, אני, אני, | עו"ד קוקוי: |
| 24 | לשאלתך, | העד, מר ריז: |
| 25 | תמשיך. | עו"ד קוקוי: |
| 26 | כן. | העד, מר ריז: |
| 27 | לא, אל תקרא. | עו"ד קוקוי: |
| 28 | אוקיי. | העד, מר ריז: |
| 29 | אני שאלתי לגבי הסכום. | עו"ד קוקוי: |
| 30 | אוקיי. | העד, מר ריז: |
| 31 | אז מה היו הסכומים של ההפקדות? | עו"ד קוקוי: |
| 32 | כי, 4000 או, פחות או יותר, | העד, מר ריז: |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1	לא, תקרא את מה שכתוב פה.	עו"ד קוקוי:
2	כן, אני קראתי.	העד, מר ריז:
3	ואתה,	עו"ד קוקוי:
4	נזכרת?	כב' הש' לוי:
5	כן, נזכרתי, אוקיי.	העד, מר ריז:
6	ומה תשובתך?	כב' הש' לוי:
7	כ4000 שקל. כנראה לא זכרתי נכון שהפקדתי 10,000 שקל בפעם אחת.	העד, מר ריז:
8	מה שאתה זוכר עכשיו שהפקדת מספר פעמים סכומים של כ4000 שקל?	כב' הש' לוי:
9	כ4000 שקל כן, בכל אחת מהפעמים.	העד, מר ריז:
10	ומה לגבי ה10,000? זה לא היה נכון?	עו"ד קוקוי:
11	זה לא היה נכון.	העד, מר ריז:
12	זה לא היה נכון, אוקיי. מהיכן הגיע הכסף לצורך התשלומים האלה?	עו"ד קוקוי:
13	מהיכן הוא הגיע?	העד, מר ריז:
14	כן.	עו"ד קוקוי:
15	כן?	כב' הש' לוי:
16	מאיפה היה לך כסף לשלם?	עו"ד קוקוי:
17	קיבלנו אותם מוועדת הארבעה במסגרת הפרויקטים.	העד, מר ריז:
18	אל תפריע.	כב' הש' לוי:
19	כן, אל תפריע לי. באיזה שלב, אתה אמרת באיזה שלב אתם שילמתם. אני רוצה	עו"ד קוקוי:
20	להציג לך תדפיס מחשבונו של דאוד גודובסקי שהוא כבר סומן. ת/281. ואני,	
21	תראו לו את ת/268 לפני כן. בהקשר של מה שאמרת מקודם.	כב' הש' לוי:
22	268? נו? זה זה. זה בדיוק העמוד שאני,	עו"ד קוקוי:
23	ת/268.	כב' הש' לוי:
24	268 זה העמוד הראשון של 281.	עו"ד קוקוי:
25	יכול להיות, זה אני לא זוכר. אבל בכל מקרה,	כב' הש' לוי:
26	כן.	עו"ד קוקוי:
27	תסתכל שם.	כב' הש' לוי:
28	זה בדיוק מה שאני הראיתי.	עו"ד קוקוי:
29	כן, ואני רואה שם הפקדה. כן?	כב' הש' לוי:
30	כן, יש שם הפקדה שהיא אפילו מודגשת מ15 למאי,	עו"ד קוקוי:
31	ל5.11.	עו"ד ג. אדרת:
32	כן מ15 למאי 11, הפקדה של 9,950.	עו"ד קוקוי:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|--|----------------|
| 1 | | כב' הש' לוי : |
| 2 | 9,950 שקל. | העד, מר ריז : |
| 3 | אוקיי. | עו"ד קוקוי : |
| 4 | כן? | כב' הש' לוי : |
| 5 | מה אתה אומר? | העד, מר ריז : |
| 6 | כןראה, כרגע אני לא זוכר את ההפקדה הזו. אבל כנראה במעמד החקירה כן | |
| 7 | זכרתי אותה. אין מצב שאני ביצעתי את ההפקדה, היא מופיעה בתדפיס. אין פה | |
| 8 | מה להכחיש. כן, כנראה הפקדתי אותה, כן. | |
| 9 | מה שאמרת בעצם, | כב' הש' לוי : |
| 10 | זה לא אומר שאני זוכר אותה. | העד, מר ריז : |
| 11 | האם זה מזכיר לך? | כב' הש' לוי : |
| 12 | לא, לא. את התאריך הזה אני לא זוכר, מה עשיתי באותו יום אני בטוח לא זוכר, | העד, מר ריז : |
| 13 | זה היה לפני שנים. | |
| 14 | כן. | כב' הש' לוי : |
| 15 | אבל סביר להניח שאם זה מופיע בתדפיס אז כן הפקדתי לו גם את הסכום הזה. | העד, מר ריז : |
| 16 | אז כ-10,000 שקל? | כב' הש' לוי : |
| 17 | כן. | העד, מר ריז : |
| 18 | טוב. | עו"ד קוקוי : |
| 19 | טוב. | כב' הש' לוי : |
| 20 | למה זה 9,950, שיישאר אצלך, למה זה 9,950? למה הסכום הזה? למה הוא כזה | עו"ד קוקוי : |
| 21 | לא עגול? | |
| 22 | אמר לפני רגע שהוא לא זוכר. | עו"ד ג. אדרת : |
| 23 | לא יודע מה להגיד לך. | העד, מר ריז : |
| 24 | אוקיי. | עו"ד קוקוי : |
| 25 | כןראה הייתה סיבה כלשהי, התחשבוניות כלשהי, | העד, מר ריז : |
| 26 | אתה זוכר, | עו"ד קוקוי : |
| 27 | או יכול להיות שהפקדתי 10,000 והבנק לקח 50 שקל כעמלה על ההפקדה. לא | העד, מר ריז : |
| 28 | זוכר. | |
| 29 | אתה זוכר לאיזה פרויקט זה קשור? | עו"ד קוקוי : |
| 30 | לא, את זה אני לא זוכר. | העד, מר ריז : |
| 31 | אני, אז אני ארענן את זיכרונוך כי אתה זכרת לאיזה פרויקט זה קשור. אני מפנה | עו"ד קוקוי : |
| 32 | להודעה מ-28.7.2014 החל משורה 34. אז תקרא. | |
| 33 | כל מיני הפקדות, | העד, מר ריז : |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1	עו"ד קוקוי:	לא, לא, אל תקרא בקול.
2	העד, מר ריז:	אוקיי.
3	כב' הש' לוי:	כן, נזכרת?
4	עו"ד קוקוי:	נזכרת למה זה קשור,
5	העד, מר ריז:	לא.
6	עו"ד קוקוי:	ההפקדה הזאת? וכשאמרת את מה שאמרת במשטרה, אתה זכרת?
7	העד, מר ריז:	כנראה שכן. הגיוני בהחלט.
8	כב' הש' לוי:	מה הגיוני? אני לא,
9	עו"ד וייס:	אז אולי תקריא לנו שנשמע מה הגיוני.
10	העד, מר ריז:	אה אוקיי, חשבתי זה מולכם. כנראה זכרתי שזה בגין שני פרויקטים ספציפיים
11		של משרד הקליטה ששולמו לאברורה הפקות בתאריכים סמוכים לתאריך
12		ההפקדה.
13	כב' הש' לוי:	איזה פרויקטים?
14	העד, מר ריז:	את זה אני לא זוכר וגם אז לא זכרתי. אם אתה מתכוון לשמות הפרויקטים.
15	עו"ד ג. אדרת:	אבל אם מקריאים אז "בכל המקומות",
16	עו"ד קוקוי:	אז,
17	עו"ד ג. אדרת:	"וככל הנראה", "ייתכן", גם בהודעות לא רק עכשיו.
18	עו"ד קוקוי:	אז אני אקריא את התשובה,
19	עו"ד ג. אדרת:	וזה לא נאמר לפרוטוקול.
20	עו"ד קוקוי:	אני אקריא את התשובה עם כל הכנראה.
21	עו"ד ג. אדרת:	לא, לא צריך להקריא. מה שהוא אמר ואמר ואת הכנראה הוספנו.
22	עו"ד קוקוי:	אז שני פרויקטים אתה אומר שהוגשו מתי?
23	העד, מר ריז:	בשנת 2011.
24	כב' הש' לוי:	2011?
25	העד, מר ריז:	לפי דעתי כן.
26	עו"ד קוקוי:	אבל זה לא מה שאתה אומר פה. אתה אומר שזה תשלום ב-2011.
27	עו"ד קליין:	אנחנו ברענון עכשיו? מזכירים לו שוב פעם?
28	עו"ד אבן חן:	תקריאי את זה כמו צריך כדי שנדע.
29	עו"ד ג. אדרת:	לא, ברענון לא מקריאים. נותנים לעד לקרוא,
30	עו"ד אבן חן:	לא, אי אפשר אבל להתייחס 10 פעמים, אז שנבין על מה הוא מדבר.
31	עו"ד וייס:	אבל אם כבר (מדברים ביחד),
32	עו"ד קוקוי:	כי זה כל פעם חלק,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד וייס: לא מההודעה, כי התמלילים לא נאמנים להודעות.
2 עו"ד ג. אדרת: ההודעות לא נאמנות לתמליל.
3 עו"ד וייס: כן, נכון.
4 כב' השי' לוי: תמיד (מדברים ביחד) התמליל. אז מה, מה נתת לו לקרוא, תמליל או הודעה?
5 עו"ד קוקוי: הודעה.
6 כב' השי' לוי: למה?
7 עו"ד קוקוי: טוב אז אנחנו נמצא תמליל וניתן לקרוא,
8 דובר: מה שנוח.
9 כב' השי' לוי: לא, בהחלט הערה במקום.
10 עו"ד קוקוי: טוב.
11 כב' השי' לוי: צריך להראות את התמליל.
12 עו"ד קוקוי: אז אנחנו נראה אותו.
13 כב' השי' לוי: אם יש תמליל.
14 עו"ד קוקוי: יש תמליל.
15 עו"ד וייס: יש תמליל לכל ההודעות. אדוני בתמלילים לא,
16 כב' השי' לוי: אז לך אין שאלה.
17 עו"ד וייס: מה (מדברים ביחד),
18 עו"ד קוקוי: (מדברים ביחד),
19 כב' השי' לוי: בוודאי.
20 עו"ד קוקוי: אז תמצא את הזה. זה ממש בהתחלה, זה צריך להיות בהתחלה. תוך כדי,
21 כב' השי' לוי: תמשיכי.
22 עו"ד קוקוי: אנחנו נמשיך ואחר כך אנחנו נחזור לעניין של הפרויקטים. אני רוצה להציג לך
23 מייל, שהוא צילום מסך. מה אתה זוכר? מה זה המייל הזה ואיך אתה קשור אליו?
24 העד, מר ריז: המייל הזה נשלח ממני לדאוד גודובסקי ומה הטופס שצירפתי למייל אני פשוט
25 לא זוכר. זה טופס כלשהו של משרד הקליטה, אבל מהו אני לא זוכר.
26 עו"ד קוקוי: אבל מה זה הטופס? זאת אומרת למה הטופס המתייחס? מה הפעולה שהטופס
27 הזה מגלם?
28 העד, מר ריז: זה הודעה לביקורת, ביקורת בעבור הפקות לדעתי. יכול להיות שלא.
29 עו"ד קוקוי: טוב. אני,
30 עו"ד וייס: איפה הקובץ שמצורף?
31 עו"ד קוקוי: פה, תסתכלו.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- עו"ד וייס: על מה אני אסתכל? אפילו אם אני אגדיל את זה בטלסקופ זה לא יכולים לראות
מה כתוב כאן.
עו"ד קוקוי: זה הקובץ שמצורף,
עו"ד וייס: לא, לא, לא, יש קובץ את יודעת שמצורף שצריך להדפיס אותו.
עו"ד קוקוי: לא, זה מה שיש.
עו"ד וייס: אפשר לראות?
כב' הש' לוי: כן! אתה יודע להגיד על זה משהו?
העד, מר ריו: כל מה שאני זוכר זה שזה טופס כלשהו של משרד הקליטה ששלחתי לדאוד.
עו"ד קוקוי: אוקיי.
כב' הש' לוי: ואלה הקבצים המצורפים?
עו"ד קוקוי: אלו הטפסים המצורפים. אנחנו נבדוק גם את זה. השאלה שלי למה אתה שלחת,
דרך אגב, בוא נעזוב את המייל בינתיים.
כב' הש' לוי: ת/317.
עו"ד ג. אדרת: רגע,
עו"ד קוקוי: איך אתם, אתה אמרת שאתה שילמת עשרה אחוז מהתמיכה שאתה קיבלת
מוועדת הארבעה לדאוד. איך דאוד וידא שמה שאתם משלמים לו זה באמת עשרה
אחוז ולא חמישה אחוז ולא אחוז אחד?
העד, מר ריו: כי הוא ידע בדיוק מה אישרה הוועדה, מה שולם.
עו"ד קוקוי: מאיפה הוא ידע מה אישרה הוועדה? מי אמר לו?
העד, מר ריו: אני מניח שמרשלה. בטוח שהוא ידע את זה גם מאיתנו, מנלי. אבל היו לו דרכים
גם לבדוק את זה.
עו"ד קוקוי: איזה דרכים היו לו לבדוק את זה?
העד, מר ריו: למשל לקבל אישור של הוועדה, אם מתקבל טופס אישור של הוועדה מופיע
הסכום שאושר על ידי הוועדה בטופס.
עו"ד קוקוי: איך דאוד שלא קשור לוועדת הארבעה ולא קשור למשרד הקליטה, יכול לקבל
טופס של אישור הוועדה?
העד, מר ריו: כנראה היו לו דרכים. דרך אותה רשלה.
עו"ד קוקוי: דרך אותה רשלה?
העד, מר ריו: אני חושב שגם שלחנו לו סכומים שאישרו לנו גם דרכנו.
עו"ד קוקוי: מה שלחתם לו?
העד, מר ריו: את האישורים של, של הוועדה גם בעצמנו. אבל הוא לא היה צריך את זה, הוא
יכול היה לקבל את זה גם בלעדינו.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קוקוי: אוקיי. אני רוצה להציג לך, אני רוצה לדבר על הביקורת.
- 2 כב' השי' לוי: על מה?
- 3 עו"ד קוקוי: אה אז אני, אז לפני שאני אדבר על הביקורת אני, אנחנו מצאנו את התמליל.
- 4 כב' השי' לוי: כן?
- 5 עו"ד קוקוי: תסתכל. אני רוצה להציג לך, הנה. אז בחזרה לפרויקטים שבגינם שולמו, הופקדו
- 6 בחשבון של דאוד 9,950 שקל, אומר לך חוקר "אני רוצה להציג לך",
- 7 עו"ד ג. אדרת: אולי תתנו לו לקרוא?
- 8 כב' השי' לוי: כן, כן בוודאי.
- 9 עו"ד קליין: ותפני אותנו בבקשה לעמוד,
- 10 כב' השי' לוי: תציגו לו את התמליל.
- 11 עו"ד קוקוי: הנה.
- 12 כב' השי' לוי: זה מה שצריך לעשות.
- 13 עו"ד קוקוי: אני רוצה להציג לך.
- 14 עו"ד קליין: איזה עמוד ושורה?
- 15 עו"ד קוקוי: אז זה עמוד,
- 16 עו"ד חימי: זה מספר עמודים,
- 17 עו"ד קוקוי: לא, לא, אבל זה מתחיל מעמוד 3.
- 18 עו"ד קליין: 26 במרץ?
- 19 עו"ד קוקוי: 28.7 עמוד 3 שורה 32, "רוצה להציג לך את".
- 20 העד, מר ריו: אוקיי כנראה זה תאריכים שזכרתי אז בחקירה.
- 21 עו"ד קוקוי: טוב, אז אתה יכול עכשיו לספר מה זכרת אז בחקירה?
- 22 העד, מר ריו: שזה, אם אני מתייחס להפקדה של ה-9,950 שקל, כנראה שזו הפקדה בגין אחד
- 23 מהפרויקטים של הקליטה. איזה מהם ספציפיים,
- 24 עו"ד קוקוי: אתה יכול למקם, שוב פעם,
- 25 העד, מר ריו: אני לא ידעתי להסביר בחקירה וגם עכשיו לא.
- 26 עו"ד קוקוי: מבחינת הזמן לפחות, מתי התקיים הפרויקט הזה שאתה מדבר עליו?
- 27 העד, מר ריו: כנראה ב-2010, כי התשלומים של וועדת הארבעה באים מספר חודשים לפחות
- 28 אחרי ביצוע הפרויקט.
- 29 עו"ד קוקוי: אוקיי.
- 30 כב' השי' לוי: טוב.
- 31 עו"ד קוקוי: אני רוצה להציג לך מייל נוסף. צילום מסך. ואני גם רוצה להציג לך ת-270. מה
- 32 זה המייל הזה? מה הקשר שלך אליו?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר ריז : במייל הזה שלחתי לדאוד הודעה מוועדת הארבעה על ביקורת באברורה הפקות.
- 2 עו"ד קוקוי : אוקיי. ומה זה ת/270?
- 3 העד, מר ריז : זו ההודעה עצמה.
- 4 עו"ד קוקוי : זו ההודעה עצמה. למה שלחת לדאוד הודעה על ביקורת באברורה הפקות?
- 5 כב' הש' לוי : ת/318.
- 6 העד, מר ריז : שלחתי לו את ההודעה הזאת כדי שיטפל בבקשתי, לבקשתה של נלי, בכך
- 7 שהתעוררו חשדות כלשהם כלפי אברורה הפקות מבחינת וועדת הארבעה על אי
- 8 תקינות בדוחות שהגשנו בגין הפרויקטים. כדי שהוא יידע בדיוק במה מדובר אז
- 9 צירפנו לו את ההודעה עצמה.
- 10 עו"ד קוקוי : ממה אתם חששתם?
- 11 העד, מר ריז : לא חששנו ממשו ספציפי, פשוט נלי נלחצה מכך שהיא קיבלה את ההודעה
- 12 הזאת.
- 13 עו"ד קוקוי : ומה, זאת אומרת אם הכל תקין והכל כבר מסודר מראש, למה היא נלחצה?
- 14 העד, מר ריז : היא נלחצה כי לא הבינה מה הסיבה שישנה ביקורת אם הכל תקין ומסודר מראש.
- 15 עו"ד קוקוי : ומה דאוד, ומה קרה אחרי שההודעה הזאת הועברה לדאוד?
- 16 העד, מר ריז : לא שמענו יותר על הביקורת. הביקורת לא הגיעה אלינו, לא יצרה איתנו קשר.
- 17 פשוט יותר לא שמענו עליה.
- 18 עו"ד קוקוי : מה הייתה סיבת הביקורת אתה יודע?
- 19 העד, מר ריז : לא. אני מניח,
- 20 כב' הש' לוי : יותר מעניין מה הסיבה לאי ביקורת.
- 21 העד, מר ריז : אני מניח שמישהו,
- 22 עו"ד ג. אדרת : מה זה מניח? (מדברים ביחד) אם הוא יודע, הוא אמר לא.
- 23 העד, מר ריז : אני לא קיבלתי מאף אחד לעולם הסבר מה הסיבה לביקורת, לכן אני יכול רק
- 24 להניח.
- 25 עו"ד קוקוי : אתה לא שמעת מאף אחד אף פעם מה היא הסיבה לביקורת?
- 26 כב' הש' לוי : האם אתה ידוע מה הסיבה לביקורת?
- 27 העד, מר ריז : לא.
- 28 כב' הש' לוי : כן, הערה לא במקום. אין, הנחות כל אחד יכול להניח. אתה לא יודע?
- 29 עו"ד קוקוי : אני רק, מה הייתה הסיבה לזה שהביקורת לא התקיימה? זאת אומרת אתה לא
- 30 שמעת, למה לא?
- 31 העד, מר ריז : גם על זה אני לא יכול לדעת. מה שאני יכול לדעת מבחינה עובדתית, יותר לא
- 32 שמענו על הביקורת. דאוד אמר לנלי "יותר אין מה לדאוג. רק שאברורה לא תגיש





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 את הפרויקטים עד שאני אגיד לה" וזה מה שקרה בעצם. לא היה, לאותה עת לא
2 היה לי ממה לדאוג. הביקורת לא הגיעה לאברורה ואחרי תקופה מסוימת קיבלנו
3 אוקיי שוב להגיש פרויקטים מטעם אברורה.
4 המשכתם בהגשת פרויקטים?
5 כן. העד, מר ריז :
6 רגע, אני רק רוצה להבהיר פה. דאוד אמר "אל תגישו פרויקטים מטעם אברורה",
7 עו"ד קוקוי :
8 עו"ד ג. אדרת : למי הוא אמר?
9 העד, מר ריז : לנלי ונלי אמרה לו שזה, שזה מה שקורה כרגע בנוגע לביקורת, שאין להגיש יותר
10 פרויקטים מטעם אברורה עד שנקבל אוקיי מדאוד ולקח תקופה מסוימת וקיבלנו
11 אוקיי להמשיך ולהגיש.
12 עו"ד קוקוי : אבל אני רואה שההודעה היא מ2007 וכשאני מסתכלת על טבלת האירועים הם
13 היו בכל השנים האלה.
14 העד, מר ריז : אבל לא מטעם אברורה.
15 עו"ד קוקוי : אז זאת אומרת לא בשם אתה מתכוון? לא בשם אברורה? אוקיי. אתה אמרת
16 שאתם הפקתם גם אירועים בשביל המפלגה.
17 העד, מר ריז : כן.
18 עו"ד קוקוי : מה קיבל דאוד, אם בכלל, עבור הפקת האירועים האלה?
19 כלום. העד, מר ריז :
20 מה הוא ביקש? עו"ד קוקוי :
21 גם לא ביקש. העד, מר ריז :
22 ומה הצעתם לו? עו"ד קוקוי :
23 נלי פעם אמרה לי שהיא שאלה את דאוד אם היא אמורה לשלם לו משהו על זה
24 שהוא סוגר את האירועים של המפלגה עם אברורה הפקות ואמר לה שלא תחשוב
25 על זה.
26 עו"ד קוקוי : למה?
27 כי הוא לא מוכן לגעת בזה, בכסף הזה. העד, מר ריז :
28 מה למה? הוא מפרש מה שדאוד אמר לנלי שנלי אמרה לו ואת שואלת אותו למה.
29 עו"ד קוקוי : לא,
30 עו"ד ג. אדרת : יש גבול.
31 עו"ד קוקוי : בסדר, המשקל בהתאם.
32 עו"ד ג. אדרת : אבל הכל פה, נלי הייתה פה.
כב' הש' לוי : כן?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|--|----------------|
| 1 | היא העידה אדוני. | עו"ד וייס : |
| 2 | ממש העידה. | עו"ד ג. אדרת : |
| 3 | עכשיו אני רוצה שנעבור על סוג אחר של פרויקטים שבהם עסקה אברורה הפקות, | עו"ד קוקוי : |
| 4 | וזה פרויקטים לרשויות מקומיות. זה לא דרך וועדת הארבעה. איזה פרויקטים, | |
| 5 | ספר על הפקות כאלה מהסוג הזה. מה, איך זה מתבצע? | |
| 6 | אנחנו הרכבנו כמה הצעות מחיר לפרויקטים שונים, | העד, מר ריז : |
| 7 | מה זה הפרויקטים האלה? איזה סוג זה? | עו"ד קוקוי : |
| 8 | זה פרויקטים אמנותיים, מופעים מסוגים שונים. | העד, מר ריז : |
| 9 | אה אוקיי. ו-? | עו"ד קוקוי : |
| 10 | והעברנו אותם לדאוד כדי שיגיד לנו למי ניתן לפנות, לאיזה ערים, איזה סכומים | העד, מר ריז : |
| 11 | ניתן לקבל על זה ובהתאם לכך הוא היה מפנה את נלי לפעילים של המפלגה בשטח | |
| 12 | באותם ערים שהם ממונים על תקציבי הקליטה באותם ערים והיא הייתה פונה | |
| 13 | אליהם כדי לסגור את העבודות האלה. | |
| 14 | והאם, זאת אומרת עד כמה אם בכלל, אתם עשיתם הפקות לרשויות מקומיות | עו"ד קוקוי : |
| 15 | בלי קשר, זאת אומרת בלי שום התערבות של דאוד? | |
| 16 | כן, עשינו אבל מעט מאוד. | העד, מר ריז : |
| 17 | אוקיי. אם אנחנו מדברים על אופן השיווק והעבודה שלכם מול הרשויות | עו"ד קוקוי : |
| 18 | המקומיות בהן לא הייתה התערבות של דאוד, על המופעים האלה, איך תהליך | |
| 19 | העבודה הזה מתבצע? שיווק? איש שיווק? | |
| 20 | היינו צריכים לפנות לגורמים מתאימים, לחברות התרבות בשטח העירייה או | העד, מר ריז : |
| 21 | לאגף התרבות ולנסות לשכנע אותם ולהוריד מחירים ולהתמודד עם היזמים | |
| 22 | האחרים כדי לקבל את העבודות. | |
| 23 | ואם אנחנו נפנה עכשיו לרשויות המקומיות שאליהן אתם הופניתם על ידי דאוד, | עו"ד קוקוי : |
| 24 | איך שיווק והעבודה התבצעו שם? | |
| 25 | פשוט נלי הייתה מגיעה לפגישה עם אותו איש קשר ברשות המקומית שדאוד היה | העד, מר ריז : |
| 26 | שולח אותה אליו וסוגרת איתו. זה הכל. | |
| 27 | עד כמה הרשות המקומית הזאת שדאוד הפנה, כל רשות, זאת אומרת לא | עו"ד קוקוי : |
| 28 | ספציפית. שדאוד הפנה אתכם אליה, | |
| 29 | את נלי. | עו"ד ג. אדרת : |
| 30 | את נלי, את נלי, עד כמה הרשות הזאת הייתה מוכנה לשתף פעולה אתכם? | עו"ד קוקוי : |
| 31 | ברוב מוחלט של המקרים, כן. | העד, מר ריז : |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- עו"ד קוקוי: אבל אם אתה אומר ברוב המוחלט אז כנראה שיש גם מיעוט מוחלט, אז מה היה
במיעוט המקרים?
העד, מר ריז: במיעוט המקרים זה לא היה מסתדר כנראה מנסיבות שלא קשורות לרצון או אי
רצון לשתף פעולה. לפעמים זה לא היה מסתדר מנסיבות של היעדר תקציב,
מנסיבות של יכולת לשלם סכום כל כך נמוך שאנחנו בעצמנו היינו מאבדים בזה
עניין.
עו"ד קוקוי: אוקיי. בוא נדבר על אירוע בראשון לציון, אירוע לציון 20 שנות העלייה הרוסית.
איך אתם הגעתם לראשון, קודם כל מה הקשר שלכם לאירוע הזה?
העד, מר ריז: אנחנו הפקנו את האירוע, אברורה הפקות הפיקה את האירוע.
עו"ד קוקוי: ואיך אתם הגעתם להפקה של האירוע הזה?
העד, מר ריז: דאוד דיבר עם ודים קרפיצ'וב, סגן ראש העיר באותה תקופה ושלח לשם את נלי.
עו"ד קוקוי: אוקיי. ועד כמה ודים קרפיצ'וב היה מוכן לשתף פעולה עם נלי כשהיא הגיעה
לשם?
העד, מר ריז: לפי מה שזכור לי הוא לא ממש התלהב בהתחלה מהרעיון הזה.
עו"ד קוקוי: למה? לפי מה שידוע לך למה לא?
העד, מר ריז: לפי מה שידוע לי הוא שייך למחנה אחר במפלגה, למחנה שדאז היה מחנה של
מסרניקוב. כנראה לא היה אמון ביניהם יותר מדי כך שהיו יכולים לסמוך אחד
על השני ולשתף פעולה.
עו"ד קוקוי: ואז מה קרה בעקבות חוסר הרצון לשתף פעולה אתכם? עם אברורה הפקות, עם
הפקת האירוע?
העד, מר ריז: אני מבין שנלי עירבה את דאוד ודאוד עירב את פאינה כדי שילחצו, ידאגו לכך
שבסופו של דבר האירוע התקיים ואנחנו נפיק אותו.
עו"ד ג. אדרת: "אני מבין".
עו"ד קוקוי: כמה אתם, ולמי, כמה שילמתם על הפקת האירוע הזה?
העד, מר ריז: אני לא יודע. אני לא שילמתי על האירוע הזה לאף אחד, ונלי לדעתי שילמה לדאוד
10 אחוז. אבל יכול להיות שהיא שילמה משהו גם לודים. בזה אני לא בטוח.
עו"ד קוקוי: גם למי?
העד, מר ריז: ואדים.
עו"ד קוקוי: איזה ואדים?
העד, מר ריז: קרפיצ'וב.
עו"ד קוקוי: עד כמה, הזכרת עכשיו את השיחות ששמעת עליהן, פניות לפאינה בנושא של
ראשון לציון, בנושא של אירוע בראשון לציון. עד כמה פאינה קירשנבאום הייתה



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 בכלל מעורבת במשא ומתן ובסגירת הפרויקטים מול רשויות מקומיות שאתם
- 2 הפקתם?
- 3 העד, מר ריז : אני יכול רק לשער שהיא,
- 4 עו"ד ג. אדרת : לא, אנחנו לא רוצים השערות,
- 5 עו"ד קוקוי : לא, לא, לא, ממה שאתה יודע.
- 6 עו"ד ג. אדרת : זו שאלה מדריכה והיא לא במקום.
- 7 העד, מר ריז : אני בעצמי לא דיברתי על כך עם פאינה לעולם, אבל מנלי אני יודע,
- 8 עו"ד ג. אדרת : אני מתנגד אדוני.
- 9 כב' הש' לוי : כן?
- 10 עו"ד ג. אדרת : משער, מנלי הוא יודע, אז נלי העידה פה,
- 11 כב' הש' לוי : כן, בסדר. תתנגד לשאלה לא להשערות כמובן לא.
- 12 עו"ד ג. אדרת : סליחה, השאלה הייתה שאלה מדריכה, לא במקום. לא ככה שואלים בראשית.
- 13 כב' הש' לוי : כן, תנסחו את השאלה בהתאם.
- 14 עו"ד קוקוי : אתה סיפרת, אני אשאל אותך אחרת. מדוע נציגים מרשויות מקומיות שיתפו
- 15 פעולה עם, מה היה סוג כוחו של דאוד? דאוד היה פונה? דאוד היה סוגר? מדוע
- 16 נציגי רשויות מקומיות שיתפו איתו פעולה ועשו אתכם פרויקטים?
- 17 העד, מר ריז : כנראה הם היו רוצים לרצות את פאינה.
- 18 עו"ד קוקוי : למה פאינה? דאוד פונה אליהם.
- 19 העד, מר ריז : לא מאמין שהייתה להם סיבה אמיתית לרצות את דאוד או לפחד לא
- 20 לרצות אותו.
- 21 עו"ד קוקוי : אז מה הייתה הסיבה להם לרצות את פאינה ולפחד מפאינה? אם בכלל הייתה
- 22 סיבה כזאת.
- 23 העד, מר ריז : כנראה הם היו צריכים את עזרתה בסופו של דבר בתמורה לכך. הם היו צריכים
- 24 את התקציבים שהיא מסוגלת להעביר להם.
- 25 עו"ד קוקוי : אתה יכול להגביר את קולך, כי לא שומעים כלום.
- 26 העד, מר ריז : כנראה הם היו צריכים את עזרתה בסופו של דבר. הם היו כנראה רוצים את
- 27 התמיכה שלה.
- 28 עו"ד ג. אדרת : אדוני אני מבקש, אני חוזר ומבקש שהעד יעיד מה שהוא יודע, ולא השערות
- 29 וכנראה ואפשר לזרוק כל דבר. אני יכול להגיד אלף,
- 30 עורך דין אדרת, יש שליטה מלאה על השאלות, אין שליטה על התשובות של העד
- 31 והרנטגן הוא בדיעבד, אחר כך. הוא יעיד ואחרי זה אדוני יגיד לי בסיכומים,
- 32 עו"ד ג. אדרת : אבל אדוני אפשר להנחות את העד שעד מעיד על דברים שהוא יודע.





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ניתנה לו ההנחיה הזאת כבר ובכל זאת זה מה שהוא השיב. כב' הש' לוי :
2 כי זה מה שיש לו להגיד כנראה, כנראה, כנראה. זו העדות של עד המדינה שלכם. עו"ד ג. אדרת :
3 בחזרה לאירוע של 20 שנות לעלייה הגדולה בראשון לציון. מה היה התקציב של עו"ד קוקוי :
4 האירוע? זאת אומרת מה אתם קיבלתם הכוונה, מהרשות המקומית. כמה הרשות
5 שילמה לכם?
6 לפי מה שאני זוכר 150 אלף שקל. העד, מר ריז :
7 אתה יכול להגביר את קולך? עו"ד קוקוי :
8 לפי מה שאני זוכר 150 אלף שקל. העד, מר ריז :
9 150 אלף שקל. וכמה שילמת לדאוד על, עו"ד קוקוי :
10 לפי הסיכום עשרה אחוז. העד, מר ריז :
11 אוקיי ואיך שילמת את העשרה אחוז? עו"ד קוקוי :
12 אני לא שילמתי לו, שילמנו. אני לא שילמתי לו אישית. העד, מר ריז :
13 אוקיי, מי שילם? עו"ד קוקוי :
14 נלי. העד, מר ריז :
15 באלו עוד רשויות מקומיות, עו"ד קוקוי :
16 איך אתה יודע שהיא שילמה לו? כב' הש' לוי :
17 לפי מה שהיא אמרה לי. לא הייתי עד לתשלום עצמו. העד, מר ריז :
18 אין לך מושג למשל איך היא שילמה לו? כב' הש' לוי :
19 בטוח שבמזומן. העד, מר ריז :
20 למה? כב' הש' לוי :
21 כי לא היה לה דרך אחרת לשלם. העד, מר ריז :
22 באיזה עוד רשויות מקומיות אתם קיימתם בפרויקטים בהפניה של דאוד עו"ד קוקוי :
23 גודובסקי?
24 בבאר שבע, באשדוד, ברחובות, בנהריה, לפי מה שאני זוכר. העד, מר ריז :
25 באלו שנים מדובר? עו"ד קוקוי :
26 מ2008 עד 2011. העד, מר ריז :
27 ומי, איך היית, איך היה נקבע המחיר של הפרויקט הזה? מי היה קובע את המחיר? עו"ד קוקוי :
28 נלי במשא ומתן עם אותם נציגים ברשויות. העד, מר ריז :
29 ובמידה והיו מקרים שהם לא הסכימו להצעה הראשונית שלכם, עו"ד קוקוי :
30 לרוב הם היו יודעים ההצעה הראשונית מדאוד, לרוב הפידבק הראשון, התגובה העד, מר ריז :
31 הראשונית מהרשות המקומית היינו יודעים עוד לפני שנלי הייתה נפגשת איתם
32 והיינו יודעים פחות או יותר מה הסיכויים להסתדר איתם מבחינת המחיר.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- עו"ד קוקוי: אוקיי. אם אנחנו מדברים בסך הכל על התקציבים שאתם קיבלתם בגין הפרויקטים ברשויות מקומיות שדאוד הפנה אתכם אליהם, כמה תקציב, כמה כסף אתם קיבלתם?
- העד, מר ריז: קרוב ל1,500,000 שקל.
- עו"ד קוקוי: אז בכמה אירועים מדובר?
- העד, מר ריז: שמונה - עשרה אירועים, אולי קצת יותר. לא היו אירועים גדולים כאלה כמו האירוע בראשון הרבה, היו אירועים בודדים כאלה. רוב האירועים הם היו עם תקציב של 40 - 50 אלף שקל.
- עו"ד קוקוי: אוקיי. ודיברת על, על האירוע של ראשון לציון ואמרת שאתם שילמתם לדאוד עשרה אחוז, 15 אלף שקל. מה לגבי אירועים אחרים? כמה, אם בכלל שילמתם לו?
- העד, מר ריז: שילמנו לו לכל אירוע עשרה אחוז בלי קשר איזה אירוע זה. זה היה הסיכום.
- עו"ד קוקוי: זה היה הסיכום. עד כמה אתם הקפדתם, קודם כל מתי שילמתם ביחס לאירוע? לפני האירוע, אחרי האירוע? מתי שילמתם לדאוד?
- העד, מר ריז: רוב האירועים שלנו הרבה אחרי האירוע, אחרי שאברורה הפקת קיבלה תשלום עבור האירוע וגם אחרי זמן הרבה, הרבה אחרי זמן, אחרי תקופות האלה כי לרוב לנלי לא הייתה כבר אפשרות לשלם לו בזמן.
- עו"ד קוקוי: זאת אומרת אם אני מסתכלת על האירועים שהפקתם דרך וועדת הארבעה ואירועים שהפקתם דרך הרשויות המקומיות, מה קדם למה? זאת אומרת מה היה, מה התחיל קודם? וועדת, וועדת הארבעה.
- העד, מר ריז: התחילו קודם אירועים של וועדת הארבעה.
- עו"ד קוקוי: אוקיי. והיה איזשהו, זאת אומרת מתי התחילו האירועים, זה, ומתי התחילו אירועים של רשויות מקומיות?
- העד, מר ריז: כשנה - שנה וחצי אחרי אירועים ראשונים של וועדת הארבעה. מתחילת 2008 נראה לי.
- עו"ד קוקוי: זאת אומרת אם אני מבינה אותך נכון היו גם אירועים שהתקיימו במקביל?
- העד, מר ריז: נכון, כן בוודאי.
- עו"ד קוקוי: אה אוקיי, בסדר. עכשיו אמרת שאתם שילמתם לו הרבה זמן אחרי האירוע.
- העד, מר ריז: כן.
- עו"ד קוקוי: עד כמה דאוד, חודשים.
- העד, מר ריז: עד כמה דאוד השלים עם עיכוב כזה בתשלום?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|--|----------------|
| 1 | במקרים מסוימים הוא כן השלים, במקרים מסוימים הוא לא השלים. כנראה | העד, מר ריז : |
| 2 | תלוי בנסיבות שלו, לא יודע. | |
| 3 | אתה אומר שהוא לא השלים, למה אתה מתכוון? מה הוא עשה? | עו"ד קוקוי : |
| 4 | אני מתכוון שהיו מקרים שהוא לחץ כמה פעמים על נלי שהיא תשלם לו כמה | העד, מר ריז : |
| 5 | שיותר את הכסף וכשלא שילמה אז נלי סיפרה לי שפאינה התקשרה אליה וגם | |
| 6 | לחצה שהיא תסדיר את התשלום לדאוד. | |
| 7 | ומה קרה אז? | עו"ד קוקוי : |
| 8 | אז נלי הייתה מנסה למצוא פיתרון כדי לשלם כמה שיותר מהר את הכסף כי שנינו | העד, מר ריז : |
| 9 | היינו יודעים שאם לא נעשה את זה אז לא נוכל פשוט להמשיך לעבוד, לא נוכל | |
| 10 | לקבל פרויקטים. | |
| 11 | אני רוצה לעבור לנושא של דון טבק. | עו"ד קוקוי : |
| 12 | אולי נעשה הפסקה קצרה קודם? | עו"ד ג. אדרת : |
| 13 | כן כי זה נושא אחר. | עו"ד קוקוי : |
| 14 | 13:00 נתכנס פה שוב. הפסקה חצי שעה. | כב' השי לוי : |
| 15 | | (הפסקה) |
| 16 | הדיון מתחדש לאחר הפסקה. המשך חקירה ראשית, בבקשה גברת קוקוי. | כב' השי לוי : |
| 17 | אני רוצה לדבר כרגע על הנושא של דון טבק ואני רוצה להציג בפניך מסמך, | עו"ד קוקוי : |
| 18 | והשאלה שלי, | |
| 19 | ת/319. | כב' השי לוי : |
| 20 | השאלה שלי מה זאת חברה ר.ק. דון טבק לישראל בע"מ? | עו"ד קוקוי : |
| 21 | זו חברה לייבוא סיגריות שאני הקמתי יחד עם בתה של פאינה רנית. מכאן השם | העד, מר ריז : |
| 22 | של החברה. | |
| 23 | זאת אומרת ר' זה, | עו"ד קוקוי : |
| 24 | ר' זה קירשנבאום. | העד, מר ריז : |
| 25 | אוקיי. עכשיו ספר לי איך נולד הרעיון, | עו"ד קוקוי : |
| 26 | ור' מה זה? | כב' השי לוי : |
| 27 | ריז. זה שם המשפחה שלי. | העד, מר ריז : |
| 28 | ומה לך ולה? | כב' השי לוי : |
| 29 | לבתה של פאינה? כשהעליתי את הרעיון לייבוא סיגריות יחד עם נלי, נלי הציעה | העד, מר ריז : |
| 30 | לפנות לפאינה ולהציע לה להיכנס לשותפות בהקמת העסק הזה ובסופו של דבר | |
| 31 | פאינה החליטה שבתה רנית תייצג אותה בעסק. | |
| 32 | אני לא שומעת כלום. | עו"ד קוקוי : |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד אבן חן : דבר חזק.
- 2 עו"ד קוקוי : ואני עומדת פה.
- 3 העד, מר ריז : אוקיי.
- 4 כב' הש' לוי : תרים טיפה את הקול.
- 5 העד, מר ריז : אוקיי, בסדר.
- 6 עו"ד קוקוי : טוב, אז בוא נתחיל מהרעיון עצמו, איך נולד הרעיון, מי הגה את הרעיון למכור
- 7 סיגריות?
- 8 העד, מר ריז : בשנת 2008 ראיתי אצל נלי סיגריות שהיא מעשנת שאני לא מכיר ושאלתי אותה
- 9 ובדקתי מה זה הסיגריות שהיא מעשנת והסתבר לי שהיא קונה סיגריות אצל
- 10 הסוחרים ברחוב, סיגריות בטעמים תוצרת רוסיה שהם מבריחים אותם לארץ
- 11 וחשבתי יחד איתה לבדוק רעיון לייבא אותם באופן רשמי לארץ. במסגרת
- 12 הבדיקה פנינו ליצרן סיגריות ברוסיה וניהלנו איתם משא ומתן על מחירים ועל
- 13 התנאים. וכשנלי פנתה לפאינה עם אותו רעיון, אנחנו נפגשנו. הסברנו לפאינה את
- 14 הרעיון והיא קישרה אותי לבתה, לרנית ובהמשך לכמה שיחות איתה היא ביקשה
- 15 לשלוח לה למייל חישובים של אותו רעיון במה זה מתבטא במספרים וכך עשיתי.
- 16 עו"ד קוקוי : מי ביקש לשלוח?
- 17 העד, מר ריז : רנית.
- 18 עו"ד קוקוי : עכשיו מדוע נלי הציעה שתפנו לפאינה קירשנבאום? מאיזה סיבה? בהקשר של דון
- 19 טבק או מכירת סיגריות.
- 20 העד, מר ריז : אני לא יודע למה דווקא לפאינה, אבל נלי אמרה לי אחת מהסיבות שהיא רואה
- 21 חשיבות בזה שאנחנו נהדק קשר עם פאינה וכנראה זה היה אחד מהאמצעים.
- 22 עו"ד קוקוי : אוקיי. אתה הזכרת, דיברת על הקשר עם רנית. אני רוצה להציג לך צילום מסך
- 23 נוסף. תגיד לי מה זה הצילום הזה ולמה זה קשור ואיך אתה קשור למה שאתה
- 24 רואה?
- 25 העד, מר ריז : זה תשובה של רנית למיילים, החישובים ששלחתי לה מקודם.
- 26 עו"ד קוקוי : המייל הזה שהזכרת?
- 27 העד, מר ריז : כן.
- 28 עו"ד קוקוי : טוב.
- 29 כב' הש' לוי : ת/320.
- 30 עו"ד קוקוי : לאחר המייל ששלחת לרנית, אלו עוד פגישות, אם בכלל, נערכו בנושא של עסק
- 31 של הסיגריות ועם מי?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- העד, מר ריז : את האמת אני לא זוכר אם נפגשנו אחרי זה פיזית, אבל אני זוכר בטוח שדיברנו
1 מספר פעמים בטלפון עם רנית, מכיוון שעניין של הייבוא של אותו מותג מסוים
2 שרצינו לייבא הוא התעכב, כי הסתבר שבארץ יש כבר זכויות על סימן מסחרי של
3 אותו מותג וכאשר זה התברר יצרן סירב למכור לנו את הסיגריות תחת אותו
4 מותג, כדי שלא ייווצר מצב של עבירה על החוק ביוזמת היצרן. זהו.
5 עו"ד קוקוי : ומה הייתה, אם בכלל, המעורבות של פאינה קירשנבאום בשלב הזה? בכל מה
6 שקשור לעסקים למכירת סיגריות.
7 העד, מר ריז : כל המעורבות הייתה של רנית.
8 עו"ד קוקוי : ומי בסופו של דבר הקים את החברה?
9 העד, מר ריז : אני ורנית.
10 עו"ד קוקוי : ואוקיי. ומה הייתה, מה היה החלק של רנית בחברה הזאת?
11 50 אחוז.
12 העד, מר ריז : ומה מבחינת התפקיד שלה בחברה? דיברנו השם 50 אחוז, 50 אחוז בחברה, אבל
13 מה היה התפקיד שלה בחברה? מה היא עשתה?
14 לא היה לה תפקיד רשמי בחברה, אבל היא הייתה כל הזמן במעקב אחרי מה
15 שנעשה בחברה.
16 עו"ד קוקוי : אוקיי.
17 כב' הש' לוי : לך היה תפקיד רשמי בחברה?
18 העד, מר ריז : לא, לא היה לי.
19 כב' הש' לוי : אז למי היה?
20 לא היה מישהו שעבד בחברה ממשכורת, חוץ מהדיילת.
21 זאת אומרת זה שלד? יש עובד, זה חברה עם עובדת אחת?
22 כן, כי אני,
23 אין לה מנהל?
24 העד, מר ריז : אני הפעלתי את החברה, אני ניהלתי את החברה בפועל. פשוט לא משכתי
25 משכורת.
26 כב' הש' לוי : אתה היית רשום ברשם החברות כמנהל?
27 נכון.
28 העד, מר ריז : ומי היה רשום כבעל מניות?
29 אני ורנית.
30 העד, מר ריז :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- עו"ד קוקוי: אוקיי. בוא נדבר על גודל ההשקעה. דרך אגב מי עשה את התחשיב לקראת הקמה
של החברה עושים תחשיב, הוצאות, הכנסות, כמה צריך להשקיע. מי עשה את
התחשיב הזה?
העד, מר רז: ראשונית אני עשיתי את התחשיב, שלחתי לרנית ואחרי זה תיקנו אותו ביחד
בהתאם לביקורות שהיו לה.
עו"ד קוקוי: ומה לגבי גובה ההשקעה הנדרשת? הראשונית. כמה היה צריך להשקיע בחברה
בפתיחה?
העד, מר רז: היה צריך להשקיע בחברה בפתיחה כ-150 אלף שקל לרכישת סחורה מהיצרן
וכ-150 אלף שקל נוספים להפעלת החברה.
עו"ד קוקוי: ומה היה אמור, זאת אומרת אחרי 150 אלף שקל להפעלת החברה, מה אמור היה
לקרות? מה הלאה? לא היה צריך להשקיע יותר?
העד, מר רז: עד אז היינו צריכים לקבל החלטה על סמך ניסיון שהיינו צוברים. או שהחברה
הייתה מתחילה להרוויח. אם היינו רואים שלמוצר הזה יש עתיד בשוק, או שהיינו
מצרפים עוד משקיעים. היינו רואים שכן יש עתיד למוצר בשוק, אבל ההשקעה
שנעשתה לא מספקת, או שהיינו מגיעים למסקנה שאי אפשר להחדיר את המוצר
לשוק וסוגרים את העסק.
עו"ד קוקוי: מי היה צריך להחליט איך להמשיך הלאה? מי היה אמור לקבל את ההחלטה
הזאת?
העד, מר רז: אני בשותף עם רנית.
עו"ד קוקוי: ומי התחייב, אם בכלל התחייב, להשקיע בחברה?
העד, מר רז: התחייבנו אני עם נלי מצד אחד ופאינה מצד שני.
עו"ד קוקוי: למה פאינה התחייבה להשקיע? זו חברה של רנית.
העד, מר רז: רנית ייצגה את פאינה בעסק, אבל לא היה מדובר בכך שהיא תשקיע מכספה.
עו"ד קוקוי: אוקיי. אז כמה התחייבת, כל צד, זאת אומרת הצד שלך ונלי והצד של פאינה,
כמה כל אחד התחייב להשקיע?
העד, מר רז: 150 אלף שקל כל צד.
עו"ד קוקוי: אני מבקשת להציג לפניך שני צילומי מסך.
עו"ד חימי: מה את מציגה?
עו"ד קוקוי: שני צילומי מסך.
עו"ד חימי: של מה?
עו"ד קוקוי: תיכף נגיע לזה. אני כל פעם עושה פה סבב, גם הפעם אני אעשה סבב.
עו"ד וייס: אחד מהמסמכים כבר הוגש.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קוקוי: אני פשוט לא מצאתי את הני', לא מצאתי.
2 עו"ד וייס: זה נ/36 אני חושב.
3 עו"ד קוקוי: זהו אז אני לא מצאתי את הני'.
4 דובר: הגשת את כל הקבצים המצורפים?
5 עו"ד וייס: אני הגשתי מה שלי מותר.
6 דובר: אה אוקיי, לא,
7 עו"ד קוקוי: מה (מדברים ביחד).
8 עו"ד וייס: אין שום קובץ שמצורף אליו למה שאני הגשתי.
9 עו"ד קוקוי: נ/37? עם האנגלית זה לא 37?
10 כב' השי' לוי: נ/36 זה פרופיל חברה.
11 עו"ד וייס: לא, אז 37.
12 עו"ד קוקוי: 37. 7?
13 כב' השי' לוי: 7 זה,
14 עו"ד קוקוי: זה איזשהו מייל עם הכיתוב באנגלית?
15 כב' השי' לוי: נכון.
16 עו"ד קוקוי: אז אם ככה אני מציגה את נ/37 ומסמך נוסף.
17 כב' השי' לוי: זה ת/321.
18 עו"ד קוקוי: אוקיי. מה הקשר שלך למסמכים האלה? למיילים.
19 העד, מר ריז: שניהם נשלחו על ידי לפאינה. כן.
20 עו"ד קוקוי: לאיזה צורך?
21 העד, מר ריז: הראשון מייל,
22 עו"ד קוקוי: שזה?
23 העד, מר ריז: שזה מייל עם מספר חשבון בעברית.
24 עו"ד קוקוי: אוקיי.
25 העד, מר ריז: נשלח לפאינה כדי שהיא תעביר את החלק שלה בהשקעה.
26 עו"ד קוקוי: אוקיי.
27 העד, מר ריז: והשני זה מספר חשבון, גם חשבון שלי, חשבון מט"ח. נשלח לפאינה לאותו צורך.
28 עו"ד קוקוי: למה צריך שני חשבונות?
29 העד, מר ריז: כי אני הבנתי, אני לא זוכר מי אמרתי לי את זה, או נלי או רנית, אחרי ששלחתי
30 את החשבון השקלי שהיא מתכוונת לעשות העברה מחו"ל בדולרים, לכן צריך
31 לשלוח לו חשבון שקלי על החשבון מט"ח.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- עו"ד קוקוי: אוקיי. מי דרך אגב נתן, מאיפה קיבלת את הפרטים, פרטי המייל של פאינה
העד, מר ריז: קירשנבאום כדי לשלוח את זה?
עו"ד קוקוי: לא זוכר. מישוהו נתן לי.
העד, מר ריז: מישוהו נתן.
עו"ד קוקוי: או פאינה או רנית, אני לא זוכר.
העד, מר ריז: אוקיי. ומי ביקש לשלוח? ממי שמעת שאתה צריך לשלוח?
העד, מר ריז: את זה שמעתי מנלי שצריך לשלוח, אבל מי נתן לי את כתובת המייל אני לא זוכר.
עו"ד קוקוי: אוקיי, בסדר. אמרת שזה, שהשקעה הייתה אמורה להגיע מחו"ל, ככה אמרו לך.
העד, מר ריז: אז מאיזה חו"ל? מאיזה מדינה הגיעה ההשקעה?
העד, מר ריז: לא יודע מאיפה היא הייתה אמורה בדיוק להגיע. אני שמעתי שיחה של רנית
בטלפון עם מישוהו, אני מבין שזה היה מישוהו באזרבייג'ן שאמור למכור עסק
כלשהו באותה מדינה של פאינה ולהעביר כסף לרנית. אבל לא, לא קיבלתי את
ההסבר הזה בפירוש מרנית. היא אמרה לי שזה קצת מתעכב וצריך להמתין עם
זה.
עו"ד קוקוי: אוקיי. ובסופו של דבר בפועל מאיפה הגיעה ההשקעה של פאינה?
העד, מר ריז: משלושה מקורות שונים, שזה חל"פ, חברה לפיתוח שומרון. ממתנ"ס בנימין
ומחברה פרטית נוספת.
עו"ד קוקוי: אוקיי. שמה שם החברה הפרטית הנוספת?
העד, מר ריז: אני לא זוכר.
עו"ד קוקוי: לא זוכר. ומאיזה, אלו מקורות הגיעה ההשקעה שלכם, החלק שלכם?
העד, מר ריז: לרוב מחיסול של כל החסכוניות שלי בבנק הבינלאומי.
עו"ד קוקוי: אוקיי. אני רוצה שנדבר קודם על מטה בנימין. ספר לי איך נוצר הקשר עם מטה
בנימין. מי הפנה אותך למטה בנימין?
העד, מר ריז: לפי מה שאני זוכר פאינה הפנתה את נלי ואני פשוט קיבלתי מנלי את הכתובת
מייל אליה אני צריך לשלוח.
עו"ד קוקוי: את מה?
העד, מר ריז: את החשבוניות בגין שתי עבודות. חשבוניות או הצעת מחיר קודם, אני לא
זוכר.
עו"ד קוקוי: אוקיי. אז קודם כל אני אשאל אותך שאלה מקדימה. איזה קשר ואיזה הכרות
הייתה לך ולאברורה הפקות עם מטה בנימין קודם?
העד, מר ריז: לא, לא הייתה שום הכרות ולא היה שום קשר.
עו"ד קוקוי: איזה עבודה ביצעתם לפני,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר ריז : לא, לא ביצענו שום עבודה.
- 2 עו"ד קוקוי : אוקיי. ולמי פניתם במטה בנימין?
- 3 העד, מר ריז : לפי מה שאני זוכר אפי פלס.
- 4 עו"ד קוקוי : אפי פלס. אתה יכול להגביר את קולך?
- 5 העד, מר ריז : כן, כן.
- 6 עו"ד קוקוי : איזה קשר היה לך עם אפי פלס בעקבות, בעקבות מסירת המייל שלו, על ידי (לא
- 7 ברור). טלפונים, מיילים? איזה סוג של קשר?
- 8 העד, מר ריז : לפי מה שאני זוכר אני הוצאתי שתי חשבוניות, רשמתי שתי חשבוניות של אברורה
- 9 ושלחתי אותן למייל של אפי.
- 10 עו"ד קוקוי : מי יצר קשר ראשוני עם אפי פלס?
- 11 העד, מר ריז : נלי.
- 12 עו"ד קוקוי : ואיך נוצר הקשר? זה באמצעות מה?
- 13 העד, מר ריז : אני חושב שהם דיברו בטלפון, הם קבעו פגישה. אני לא בטוח שהפגישה אכן
- 14 התקיימה.
- 15 עו"ד קוקוי : אוקיי.
- 16 העד, מר ריז : או שהיא ביקשה ממני לכתוב לו במייל שהיא רוצה לפגוש אותו, משהו כזה. הם
- 17 היו צריכים לקבוע פגישה, זה מה שאני זוכר.
- 18 עו"ד קוקוי : אוקיי. אני רוצה להציג בפניך ת/234 ות/233. איך אתה קשור לשני המיילים
- 19 האלה? אם בכלל.
- 20 העד, מר ריז : אוקיי, אז במייל הראשון אני שלחתי כפי שאמרתי שתי חשבוניות ובפרטי חשבון
- 21 בנק ואישורי ניהול ספרים של אברורה הפקות.
- 22 עו"ד קוקוי : מדובר בת/233.
- 23 העד, מר ריז : ובמייל חוזר הוא השיב לי שהוא מקווה שזה בסדר, מה שאני שלחתי לו.
- 24 עו"ד קוקוי : אוקיי.
- 25 העד, מר ריז : וביקש לשלוח את החשבוניות במקור, לא כתובת הדואר.
- 26 עו"ד קוקוי : אוקיי. אני מציגה בפניך ת/235 א' וב'. מה הקשר שלך לחשבוניות האלה?
- 27 העד, מר ריז : אני הוצאתי את שתי החשבוניות האלה עבור מתנ"ס בנימין לבקשתה של נלי.
- 28 מאיפה נולד התוכן של החשבוניות אני לא זוכר. או שנלי סיכמה איתו, כנראה
- 29 שנלי סיכמה איתו שזה יהיה התוכן בגין האירועים האלה אנחנו היינו צריכים
- 30 להוציא את החשבוניות האלו.
- 31 עו"ד קוקוי : מה לגבי תאריכים? מאיפה לקחת את התאריכים להוצאת החשבוניות?
- 32 העד, מר ריז : אני לא זוכר. יכול להיות שאפי אמר לי שאלה התאריכים.



ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- המחוז
אמן
2677



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קוקוי: ואם מדובר בהשקעה בדון טבק, למה הכסף לא עובר ישירות לדון טבק? למה היה
2 צריך חשבון של אברורה באמצע?
3 העד, מר ריז: כדי לטשטש את ההעברה של כספים. דון טבק לא יכל להוציא חשבונית למתנ"ס
4 בנימין ולקבל כסף ישירות לחשבון שלו.
5 עו"ד קוקוי: איך אתם, אם בכלל, עדכנתם את פאינה קירשנבאום לגבי המהלך של קבלת
6 הכסף ממתנ"ס בנימין לצורך השקעה בדון טבק?
7 העד, מר ריז: אני לא עדכנתי אותה, אני מניח שנלי עדכנה. אני לא הייתי בקשר עם פאינה.
8 עו"ד קוקוי: טוב, עכשיו אני רוצה לשאול אותך לגבי רמי כהן, מי זה רמי כהן?
9 עו"ד וייס: אדוני,
10 עו"ד קוקוי: אני רוצה לשאול אותנו מי זה רמי כהן.
11 עו"ד אבן חן: מה אתה רוצה?
12 עו"ד קוקוי: מה אתה רוצה?
13 עו"ד וייס: היא יודעת בדיוק מה אני רוצה. אני חושב שחברתי עושה מעשה שלא יעשה. יכלה
14 לשאול שאלות באלף דרכים אחרות, אבל שחברתי, אני מביע את ההתנגדות
15 הנחרצת שלנו. אנחנו בסיכומים נתייחס למשקל של התשובות של עד.
16 עו"ד אבן חן: התנגדות על מה?
17 עו"ד קוקוי: מי זה רמי כהן?
18 עו"ד קוקוי: כן, השאלה הייתה מי זה רמי כהן?
19 העד, מר ריז: רמי כהן הוא בעלה של חברת השקעות, לפי מה שאני זוכר חברת השקעות.
20 עו"ד קוקוי: אוקיי, טוב. ואיזה קשר, אם בכלל, היה לך או לאברורה הפקות עם רמי כהן או
21 חברת ברק השקעות?
22 העד, מר ריז: לי לא היה קשר, אבל אברורה הפקות יצרה איתו קשר, נלי יצרה איתו קשר
23 וסיכמנו על העברת כספים.
24 עו"ד קוקוי: בגין מה?
25 העד, מר ריז: לא בגין פעילות כלשהי, לא נתנו להם שום שירות. זה היה סיכום בין נלי לפאינה.
26 עו"ד קוקוי: איזה סיכום היה בין נלי לפאינה?
27 עו"ד וייס: מאיפה הוא יודע?
28 העד, מר ריז: שאנחנו ניצור איתו קשר ונעביר לו את המסמכים הנדרשים והוא יעביר לנו כסף.
29 עו"ד קוקוי: אני בכל זאת חוזרת ושואלת, למה מועבר אליכם הכסף? זאת אומרת אתה אומר
30 לא סיפקתם שירות, לא עשיתם שום דבר לא בשביל רמי כהן ולא בשביל חברת
31 ברק השקעות. למה החברה העבירה, או רמי כהן לצורך העניין, למה היא העבירה
32 אליכם את הכסף?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר ריז : על חשבון ההשקעה של פאינה בחברת דון טבק.
- 2 עו"ד קוקוי : אני מפנה אותך שוב לתדפיס חשבון שסומן ת/322. אני רוצה להציג בפניך
- 3 תכתובת מייל, ת/276 ות/277. מה הקשר שלך למיילים האלה? זה מתחיל
- 4 מאחורה קדימה.
- 5 אוקיי, העד, מר ריז :
- 6 תסתכל, תסתכל על המיילים. עו"ד קוקוי :
- 7 כן, כן, במיילים האלה אני שלחתי לרמי את פרטי הבנק של אברורה הפקות. העד, מר ריז :
- 8 על איזה מייל אתה מסתכל? עו"ד קוקוי :
- 9 הנה, על המייל הזה. העד, מר ריז :
- 10 276. אוקיי, אתה שלחת, תעבור על המיילים האלה ותגיד בכלל מה הקשר שלך, עו"ד קוקוי :
- 11 כי יש פה כמה, מה הקשר שלך לכל התכתובת הזאת?
- 12 לפי מה שאני זוכר קודם נראה לי נלי שלחה לרמי ב SMS את הכתובת מייל ואז
- 13 הוא שלח, העד, מר ריז :
- 14 איזה כתובת מייל? עו"ד קוקוי :
- 15 כתובת מייל שלי, של א. מופעים. העד, מר ריז :
- 16 ו-? עו"ד קוקוי :
- 17 ואז הוא שלח הודעה שהוא מבקש להוציא חשבונית על סך 30 אלף שקל בתוספת
- 18 מע"מ ופרטים של החברה שלו וכתובת על העבודה שלא ביצענו. העד, מר ריז :
- 19 אוקיי. אני רוצה להפנות את תשומת ליבך לכותרת של כל התכתובת הזאת. עו"ד קוקוי :
- 20 הכותרת היא "פרופיל עבור הפקות". למה זה נקרא ככה?
- 21 כי כנראה היה מסמך שנקרא פרופיל חברה ששלחנו לו למייל. העד, מר ריז :
- 22 שלחתם לאן? עו"ד קוקוי :
- 23 לרמי. העד, מר ריז :
- 24 מי שלח? עו"ד קוקוי :
- 25 אם מישהו שלח זה אני, כנראה אני שלחתי. העד, מר ריז :
- 26 אז השאלה שלי למה שלחת את פרופיל החברה לרמי כהן? עו"ד קוקוי :
- 27 את זה אני לא זוכר. יכול להיות שהוא ביקש, יכול להיות שלא. העד, מר ריז :
- 28 אני רוצה לרענן את זיכרוניך. עו"ד קוקוי :
- 29 אדוני, עו"ד וייס :
- 30 הוא אומר שהוא לא זוכר. עו"ד קוקוי :
- 31 לא, את יכולה לשאול אותו. אדוני אני חייב להגיד, אני אחזור שנייה להתנגדות עו"ד וייס :
- 32 הקודמת. העד כאן, העד כאן העיד, אמר היו שלושה גורמים, שתי חברות, אחד



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אני לא זוכר. לפני שהיא אומרת לו את השם רמי כהן, יכלה לשאול אותו "בוא
2 תנסה להיזכר",
3 היא שאלה אותו מי זה רמי כהן. כב' הש' לוי:
4 אבל אדוני היא, זה שהיא הלכה, עו"ד וייס:
5 עורך דין וייס (מדברים ביחד) השאלה הייתה בסדר, באמת בסדר. כב' הש' לוי:
6 (מדברים ביחד), עו"ד אבן חן:
7 (מדברים ביחד), היא תשאל אותו עוד שאלות. למה היא צריכה, למה היא צריכה עו"ד וייס:
8 ישר "אני מרעננת את הודעתך". עכשיו אדוני יש לעד 5 גרסאות במשטרה. מאיזה
9 גרסה היא מרעננת אותו?
10 אדוני אני, עו"ד קוקוי:
11 מאיזה גרסה את מרעננת אותו? עו"ד וייס:
12 אני יכולה לענות עכשיו? כי אחרי ההתנגדות אני אמורה לענות. עו"ד קוקוי:
13 כן. עו"ד וייס:
14 השאלה שלי לעד הייתה מדוע נשלח פרופיל של החברה, העד אמר לא זוכר. עו"ד קוקוי:
15 נכון. כב' הש' לוי:
16 זו בדיוק אותה שאלה שהופנתה אליו וזה בדף. עו"ד קוקוי:
17 אוקיי, (מדברים ביחד). כב' הש' לוי:
18 ואני פשוט, עו"ד קוקוי:
19 אז תמקדי אותו במקום המתאים בלי לחשוף אותו לחלקים אחרים של הגרסה. כב' הש' לוי:
20 אוקיי. אז, עו"ד קוקוי:
21 ובבקשה לתמליל. עו"ד וייס:
22 כן, כן. כב' הש' לוי:
23 זוכרת שאמרנו להפנות לתמליל? מה זה מצחיק אותך? עו"ד וייס:
24 טוב, אז נפנה אותו לתמליל. עו"ד קוקוי:
25 אז יש פה נאשמים באולם, עו"ד וייס:
26 עורך דין וייס מספיק. כב' הש' לוי:
27 לא אדוני זה לא ראוי. עו"ד וייס:
28 אם ככה, תוך כדי שאנחנו מחפשים את זה, אני רוצה לשאול אותך לגבי, אתה עו"ד קוקוי:
29 אומר,
30 לא אתה אומר, תראי לו. עו"ד וייס:
31 אתה אומר, אני חושבת שלפני ההתנגדות, עו"ד קוקוי:
32 זה בסדר להפנות אותו, עורך דין וייס גם אפשר להוריד קצת את הטון. כב' הש' לוי:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קוקוי: לפחות אפשר לשאול,
2 כב' השי לוי: כן?
3 עו"ד קוקוי: כאילו לחכות עד סוף השאלה ואז אפשר להתנגד.
4 כב' השי לוי: גברת קוקוי, כן בבקשה.
5 עו"ד קוקוי: כן.
6 כב' השי לוי: תפנו אותו למקום המתאים בתמליל.
7 עו"ד קוקוי: אני רוצה להפנות אותך לחלק מת/276 שהוא המייל, זה עמוד 2.
8 כב' השי לוי: כן?
9 עו"ד קוקוי: ל276. בתחתית העמוד כתוב "נלי שלום, בעקבות העבודה שעשית עבורנו בחו"ל,
10 נא הוציאו חשבונית על סך 300 אלף שקל",
11 כב' השי לוי: 30 אלף.
12 עו"ד קוקוי: "30 אלף שקל פלוס מע"מ". איזה עבודה נלי עשתה בחו"ל בשביל רמי כהן?
13 העד, מר רז: לא עשינו עבודה בשביל רמי כהן, לא בחו"ל ולא בארץ.
14 עו"ד קוקוי: אז על מה התבקשתם להוציא חשבונית?
15 העד, מר רז: כדי שרמי כהן יוכל להעביר את הסכום הנקוב במייל לאברורה הפקות על חשבון
16 ההשקעה של פאינה בדון טבק.
17 עו"ד קוקוי: אז בעקבות הבקשה הזאת להוציא חשבונית מה עשית?
18 העד, מר רז: אכן הוצאתי לו חשבונית.
19 עו"ד קוקוי: ואני רוצה להציג בפניך את ת/278 ות/279. לא, ת/278 רק. מדובר פה בספח צ'ק
20 שעל הספח עצמו אתה רואה את המספר של הצ'ק. אדוני זה מספר 5000786,
21 רואים את זה בספח. בהתכתבות, בת/276, יש מייל שאומר "נשלח הצ'ק שמספרו
22 5000786", שזה אותו מספר.
23 כב' השי לוי: זה לא אותו?
24 עו"ד קוקוי: אדוני,
25 כן אותו, 5000786.
26 עו"ד קוקוי: כן, זה אותו מספר.
27 כב' השי לוי: נכון.
28 עו"ד קוקוי: ואז אני שואלת אותך, על גבי הספח כתוב "לפקודת אברורה הפקות. פרטים
29 אירוע נובמבר 10".
30 העד, מר רז: כן.
31 עו"ד קוקוי: איזה אירוע בנובמבר 10 אתם עשיתם בזיקה כלשהי לחברת ברק השקעות או
32 לרמי כהן?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 לא עשינו שום אירוע. העד, מר ריז :
 2 אז אני רוצה לחזור רגע לנושא של פרופיל החברה ואני מרעננת את זיכרונו של עו"ד קוקוי :
 3 העד מהודעה ב26 למרץ 2014, עמוד 111 משורה 19 עד שורה 30. אז תקרא. כן?
 4 כן. העד, מר ריז :
 5 אז בעקבות מה שאתה, אחרי שרעננו את זיכרונו אני אשאל את השאלה שלי, עו"ד קוקוי :
 6 אנחנו לא שומעים. עו"ד וייס :
 7 אחרי, אחרי שרעננתי את זיכרונו אני חוזרת על שאלתי. מדוע שלחת את פרופיל עו"ד קוקוי :
 8 חברת אברורה הפקות לרמי כהן?
 9 כי רמי כהן ביקש ממני. העד, מר ריז :
 10 לצורך מה? עו"ד קוקוי :
 11 כדי להבין על איזה עבודה הוא יכול לשלם, על איזה תחום פעילות יהיה לגיטימי העד, מר ריז :
 12 לשלם לאברורה הפקות.
 13 אוקיי, טוב. אז אמרת שאתה לא עשית, שאתם לא ביצעתם שום אירוע בנובמבר עו"ד קוקוי :
 14 10 ולא ביצעתם שום אירוע, שום עבודה בחו"ל ובכל זאת הוצאתם חשבונית. ומה
 15 קרה אחרי שהוצאתם חשבונית? אחרי שאתה הוצאת חשבונית.
 16 כן, שלחתי לו את החשבונית בדואר, העד, מר ריז :
 17 ו-? עו"ד קוקוי :
 18 ונלי אמרה שרמי הודיע שהוא שלח צ'ק ואחרי תקופה מסוימת הצ'ק, הוא שלח העד, מר ריז :
 19 צ'ק בדואר. אחרי תקופה מסוימת, אחרי שצ'ק לא הגיע היא אמרה שהיא יוצרת
 20 איתו קשר לעדכן אותו והוא ענה שהוא יעשה העברה בנקאית ובמידה והצ'ק יגיע
 21 בכל זאת מתישהו הוא מבקש לא להשתמש בו, להחזיר אותו.
 22 אוקיי. עו"ד קוקוי :
 23 יש לך את ת/281 נגד עיניך? את התדפיס. כב' השי לוי :
 24 לא, זה לא, זה 81.322 זה של דאוד אדוני. עו"ד קוקוי :
 25 כן, תנו לי קרדיט שאני יודע מה אני (לא ברור). כב' השי לוי :
 26 אוקיי. עו"ד קוקוי :
 27 פשוט הראיתם את זה קודם ועכשיו עיני נפלה על איזה הפקדה פה, אם הוא יודע כב' השי לוי :
 28 להגיד משהו על זה. רק אם אתה יודע. תראו לו בעמוד 3.
 29 אה על זה אני, כן. עו"ד קוקוי :
 30 תשאלו בהמשך? כב' השי לוי :
 31 זה, כן. עו"ד קוקוי :
 32 בבקשה. כב' השי לוי :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קוקוי: אני יודעת במה, זה לא בעמוד הראשון נכון?
- 2 כב' הש' לוי: לא, בעמוד האחרון.
- 3 עו"ד קוקוי: אז אני, אחר כך. אני בינתיים רוצה לחזור להציג לך את ת/322 ואני מפנה אותך
- 4 להעברה לזיכוי מלאומי על סך 34,800 שבוצעה לחשבון אברורה הפקות ב8
- 5 לינואר 2011. מה זה הזיכוי הזה?
- 6 העד, מר ריז: לא יודע. לפי הסכום ולפי התאריך זה זיכוי של רמי.
- 7 עו"ד קוקוי: אוקיי.
- 8 העד, מר ריז: אבל,
- 9 עו"ד קוקוי: למה רמי,
- 10 העד, מר ריז: קצת לפני הרבה זמן.
- 11 עו"ד קוקוי: למה רמי מזכה את חשבון אברורה הפקות ב34,800 שקל?
- 12 העד, מר ריז: כי זה מה שהיה בסיכום עם פאינה.
- 13 עו"ד קוקוי: עם רמי קשור לסיכום הזה?
- 14 העד, מר ריז: פאינה קישרה את נלי ולרמי.
- 15 עו"ד קוקוי: ו-?
- 16 העד, מר ריז: והם סיכמו שזה מה שרמי יעשה.
- 17 עו"ד קוקוי: למה רמי צריך לשלם לאברורה הפקות?
- 18 העד, מר ריז: הוא לא שילם לאברורה הפקות, הוא העביר לאברורה הפקות כסף כדי שהוא
- 19 יושקע בדון טבק.
- 20 עו"ד קוקוי: אם ההשקעה היא בחברת דון טבק, למה צריך להעביר כסף לחשבון אברורה
- 21 הפקות?
- 22 העד, מר ריז: כדי שאי אפשר יהיה לראות שהכסף הועבר ישירות לדון טבק.
- 23 עו"ד קוקוי: כדי שאי אפשר?
- 24 העד, מר ריז: אי אפשר, אי אפשר לראות, כן.
- 25 עו"ד קוקוי: אוקיי. אמרת שהצ'ק על הסכום של 34,800 שקל אתם לא קיבלתם מרמי כהן.
- 26 העד, מר ריז: נכון.
- 27 עו"ד קוקוי: אני רוצה להציג לך את ת/279 ואני מתכוונת לצ'ק שלמטה, ואת ת/280. והשאלה
- 28 שלי, על מה קיבלתם מברק רעות השקעות צ'ק על סך 17,400 שקל? ב13 לינואר
- 29 2011.
- 30 העד, מר ריז: אני לא קיבלתי את הצ'ק הזה זה בטוח. על מה? יכול להיות שנלי קיבלה אותו,
- 31 אבל אני לא יודע. לא זכור לי שמדובר בסכום כזה, אני לא הוצאתי גם חשבונית
- 32 על הסכום הזה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- עו"ד קוקוי: אני רוצה להפנות אותך לספח של הצ'ק, לת/280. כתוב שם "מודל לפעילות שטח". איזה מודל לפעילות שטח אברורה הפקות ביצעה לרמי כהן או לחברת ברק רעות השקעות?
- העד, מר ריז: אברורה הפקות לא ביצעה שום מודל שטח, אין לי גם מושג מה זה מודל שטח.
- כב' הש' לוי: מודל שטח?
- עו"ד קוקוי: מודל,
- העד, מר ריז: זה מה שכתוב פה.
- עו"ד קוקוי: מודל לפעילות.
- כב' הש' לוי: כן, מודל לפעילות שטח.
- עו"ד קוקוי: טוב. אתה אמרת שההשקעה של פאינה קירשנבאום בחברת דון טבק הגיעה משלושה מקורות. לפני שאנחנו נדבר על מקור שלישי, אני רוצה לשאול אותך על מרים, אותך סליחה על מרים גרשברג. מי זאת מרים גרשברג?
- העד, מר ריז: מרים גרשברג הייתה ספקית של אברורה הפקות בתחום התיירות, כרטיסי טיסה ובתי מלון.
- עו"ד קוקוי: אוקיי. אני רוצה להציג בפניך מסמך. השאלה שלי איך אתה קשור למסמך הזה, כן מה הקשר שלך למסמך?
- העד, מר ריז: אני הרכבתי את המסמך הזה.
- כב' הש' לוי: ת/323.
- עו"ד קוקוי: בשביל מה אתה הרכבת את המסמך הזה?
- העד, מר ריז: הרכבתי אותו לבקשתם של מירי ונלי כדי שמירי תוכל להציג אותו לבנק שלה ולבקש הגדלת מסגרת לחשבון העסקי שלה.
- עו"ד קוקוי: אוקיי. אז זה ת' מה?
- דובר: 323.
- עו"ד קוקוי: 23, אוקיי. עכשיו אלו חובות כספיים קיימים בין מרים גרשברג לבין חברת אברורה הפקות?
- העד, מר ריז: נכון לאיזה תקופה?
- עו"ד קוקוי: נגיד נכון ל-2011 - 12?
- העד, מר ריז: קרוב ל-70 - 80 אלף שקל להערכתי. אני יכול לטעות כי חלק מהסכום של החובות שמרים החליטה שאלה חובות, אלה היו סכומים שלא שולמו אבל לא חרגו ממסגרת שוטף שסוכם בינינו למרים.
- עו"ד קוקוי: ובשנת 2012 מה היה החוב?
- העד, מר ריז: קרוב לרבע מיליון שקל.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קוקוי: קרוב לרבע מיליון שקל. קודם כל מה קרה עם החוב הזה?
- 2 העד, מר ריז: בשנת 2011 אם אני לא טועה לבקשתה של נלי הוצאתי, רשמתי למרים צ'קים
- 3 בגובה החוב. הצ'קים נבדקו על ידי חברת ERN שמבטחת את הצ'קים. האישור
- 4 התקבל, הצ'קים הועברו לחברת ERN. הצ'קים לא כובדו וחברת ERN שילמה
- 5 למרים את הביטוח, את הסכום של הצ'קים, את החוב של נלי לצורך העניין ואני
- 6 היום משלם את התביעה לחברת ERN, של חברת ERN במסגרת פש"ר.
- 7 עו"ד קוקוי: אוקיי. עכשיו אני רוצה, רוצה לשאול אותך לגבי הפניה שלכם לחל"פ שומרון.
- 8 קודם כל בכלל, מתי אתם לראשונה יוצרים קשר עם חל"פ שומרון?
- 9 העד, מר ריז: לפי מה שאני זוכר זה היה במחצית הראשונה של שנת 2011, לקראת הקיץ
- 10 להערכתי. כן.
- 11 עו"ד קוקוי: כן. איזה עבודות ביצעתם לחל"פ שומרון מתישהו?
- 12 העד, מר ריז: לא, לא ביצענו שום עבודות לחל"פ שומרון.
- 13 עו"ד קוקוי: אוקיי. זאת אומרת לפני הפניה הזאת במחצית הראשונה של 2011 לא ביצעתם
- 14 שום עבודה?
- 15 העד, מר ריז: לא.
- 16 עו"ד קוקוי: ואחרי זה?
- 17 העד, מר ריז: גם לא.
- 18 עו"ד קוקוי: גם לא. למי בחל"פ אתם פניתם?
- 19 העד, מר ריז: ליושב ראש המועצה גרשון מסיקה.
- 20 עו"ד קוקוי: אוקיי.
- 21 כב' הש' לוי: מי פנה?
- 22 העד, מר ריז: נלי התקשרה למזכירה שלו לפי מה שאני זוכר ואז תיאמנו אצלו פגישה במשרד.
- 23 עו"ד קוקוי: למה, זאת אומרת מאיזה סיבה נלי פנתה לגרשון?
- 24 העד, מר ריז: כי זה מה שהיא סיכמה עם פאינה.
- 25 עו"ד קוקוי: אוקיי. ומה קרה בעקבות, זאת אומרת היא, בעקבות זה שנלי התקשרה עם
- 26 המזכירה?
- 27 כב' הש' לוי: אתה היית בפגישה?
- 28 העד, מר ריז: כן, אני הייתי בפגישה.
- 29 עו"ד קוקוי: אוקיי, אז תספר,
- 30 כב' הש' לוי: תספר על הפגישה.
- 31 העד, מר ריז: אנחנו הגענו למועצה והייתה שיחה קצרה עם גרשון מסיקה. ישבתי אני, נלי
- 32 וגרשון,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|---|---------------|
| 1 | | כב' הש' לוי : |
| 2 | והוא אמר שהוא יודע במה מדובר והוא יודע באיזה סכומים מדובר ושאנחנו | העד, מר ריז : |
| 3 | צריכים להמשיך עם מנכ"ל המועצה והוא יטפל בנושא. | |
| 4 | אוקיי. | עו"ד קוקוי : |
| 5 | מה אתם אמרתם לו? | כב' הש' לוי : |
| 6 | אמרנו ל שדיברנו עם פאינה והיא ביקשה לפגוש אותו כדי שהוא יסדיר העברת | העד, מר ריז : |
| 7 | תשלום מהמועצה לאברורה הפקות. | |
| 8 | ואז מה שאמרת קודם, זה היה בתגובה למה שאתם אמרתם לו? | כב' הש' לוי : |
| 9 | נכון? | העד, מר ריז : |
| 10 | תמשיכו. | כב' הש' לוי : |
| 11 | אוקיי. ואז אתם עברתם לדבר עם המנכ"ל, על מה דיברתם? | עו"ד קוקוי : |
| 12 | הוא רצה לדעת במה עוסקת אברורה הפקות כדי להבין במסגרת איזה תחומים, | העד, מר ריז : |
| 13 | תחומי שירות או תחומי פעילות הוא יכול לשלם לאברורה. | |
| 14 | ומה סוכם בסופו של דבר? | עו"ד קוקוי : |
| 15 | סוכם בסופו של דבר שאנחנו נוציא חשבוניות בגין אירוע תרבותי שאליו בוצעו | העד, מר ריז : |
| 16 | הסעות של תושבי המועצה וחזרה לבתים. | |
| 17 | אני רוצה להציג בפניך את ת/56, ת/44 ות/45. | עו"ד קוקוי : |
| 18 | כמה זמן בסך הכל הייתה הפגישה? | כב' הש' לוי : |
| 19 | עם גרשון? | העד, מר ריז : |
| 20 | כן. | כב' הש' לוי : |
| 21 | 10 דקות - רבע שעה. אפילו פחות מזה. | העד, מר ריז : |
| 22 | טוב. כן? | כב' הש' לוי : |
| 23 | עכשיו תסתכל בבקשה על כל המסמכים האלה, על שלושת המסמכים האלה | עו"ד קוקוי : |
| 24 | וקודם כל בוא נדבר על ת/56 כי הגיונית הוא, בכל זאת זו הזמנת עבודה אז הוא | |
| 25 | בא לפני. מה הקשר שלך להזמנת העבודה הזאת? | |
| 26 | אני עשיתי אותה. אני הקלדתי אותה, הדפסתי אותה. | העד, מר ריז : |
| 27 | איך אתה קשור לmg tours סוכנות נסיעות? | עו"ד קוקוי : |
| 28 | אני לא קשור, זו חברה של מרים. | העד, מר ריז : |
| 29 | אוקיי. | עו"ד קוקוי : |
| 30 | שסיכמה עם אלי שלא אברורה הפקות, אלא החברה הזאת תקבל את, זה לא | העד, מר ריז : |
| 31 | חברה זה עסק, עסק פרטי של מרים והיא סיכמה עם נלי שהעסק שלה יקבל את | |
| 32 | התשלום מהמועצה האזורית שומרון. | |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|--|--------------|
| 1 | אוקיי. מה בנוגע ללוגו של המסמך הזה? מאיפה אתה לקחת את זה? | עו"ד קוקוי: |
| 2 | לא לקחתי אותו, פשוט הדפסתי אותו בוורד. זה לא לוגו מעוצב, זה פשוט הדפסה | העד, מר ריז: |
| 3 | בוורד. | |
| 4 | אני רוצה להגיד לך שמרים גרשברג העידה כאן בעמוד 276 לפרוטוקול ואמרה | עו"ד קוקוי: |
| 5 | שאתה אלוף בזיוף מסמכים או משהו בסגנון. מה יש לך להגיד? טוב. | |
| 6 | הוא לא אמר משהו, למיטב זכרוני הוא אמר ספציפי על המסמך הזה, היא לא | כב' הש' לוי: |
| 7 | אמרה, | |
| 8 | כן, כן. | עו"ד קוקוי: |
| 9 | מעבר, היא הכתירה אותו בתואר, | כב' הש' לוי: |
| 10 | בתואר אלוף, | עו"ד קוקוי: |
| 11 | היא אמרה שזו דוגמה למומחיות שלו. | כב' הש' לוי: |
| 12 | כן. | עו"ד קוקוי: |
| 13 | אז אולי תעמתו אותו עם הטענה הזאת. היא אמרה בעצם שאתה זייפת את | כב' הש' לוי: |
| 14 | המסמך הזה. | |
| 15 | מה יש לך להגיד על זה? זה מה ששאלתי. | עו"ד קוקוי: |
| 16 | לא, את שאלת, אמרת לו שהיא אמרה ש"אתה אלוף בזיופים", זה משהו אחר. | כב' הש' לוי: |
| 17 | לגבי המסמך הזה ספציפית, על המסמך הזה יש חתימה שלה, היא חתמה על | העד, מר ריז: |
| 18 | המסמך הזה. אני לא מאמין שהיא הייתה חותמת על משהו שמבחינתה היה | |
| 19 | מזויף. | |
| 20 | אתה הכנת, אתה הכנת אותו? | כב' הש' לוי: |
| 21 | אני הכנתי אותו מא' עד ת'. | העד, מר ריז: |
| 22 | על גבי נייר מכתבים שלה? | כב' הש' לוי: |
| 23 | על גבי דף A4 לבן. | העד, מר ריז: |
| 24 | לבן? אז מאיפה הלוגו הזה? | כב' הש' לוי: |
| 25 | אין פה לוגו. | העד, מר ריז: |
| 26 | ה mg tours הזה. | כב' הש' לוי: |
| 27 | פשוט כתוב mg tours. | העד, מר ריז: |
| 28 | הבנתי. לא, יש שם יט"א בצד שמאל. | כב' הש' לוי: |
| 29 | כן יש שם, | עו"ד קוקוי: |
| 30 | הלוגו של, | העד, מר ריז: |
| 31 | אז יש לוגו. | כב' הש' לוי: |
| 32 | אז, | העד, מר ריז: |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי: כן?
- 2 העד, מר ריז: הלוגו של IATA, האיגוד העולמי של סוכני נסיעות יש אותו בגוגל, פשוט copy
- 3 paste מגוגל. וכל השאר, (לא ברור) האחרונה כולל mg tours סוכנות נסיעות
- 4 זה פשוט מודפס בוורד.
- 5 כב' הש' לוי: אוקיי וזה אתה עשית.
- 6 העד, מר ריז: וזה אני עשיתי.
- 7 כב' הש' לוי: התוכן של הזמנת העבודה אתה עשית.
- 8 העד, מר ריז: כן הדפסתי אותה והחתמתי את מרים. כפי שאתם רואים יש פה חתימה וחותמת
- 9 שלה.
- 10 עו"ד קוקוי: אוקיי.
- 11 כב' הש' לוי: והחותמת הזה mg tours זה שלה?
- 12 העד, מר ריז: נכון מאוד.
- 13 כב' הש' לוי: והחתימה גם אתה אומר?
- 14 העד, מר ריז: נכון.
- 15 כב' הש' לוי: טוב.
- 16 עו"ד קוקוי: ואלו שירותים בהתאם להצעת המחיר הזאת סיפקה mg tours לחל"פ שומרון?
- 17 העד, מר ריז: גם לא סיפקה שום שירות.
- 18 עו"ד קוקוי: אוקיי. אני רוצה להפנות את תשומת,
- 19 כב' הש' לוי: איך אתה יודע?
- 20 העד, מר ריז: כי זה מה שסוכם.
- 21 עו"ד קוקוי: עם מי?
- 22 העד, מר ריז: בין נלי למרים.
- 23 כב' הש' לוי: ואיך הכסף הזה מגיע לדון טבק?
- 24 העד, מר ריז: במשיכה מהחשבון של מרים.
- 25 כב' הש' לוי: אז זה נעשה?
- 26 העד, מר ריז: זה מה שהיה מתוכנן, זה לא נעשה.
- 27 כב' הש' לוי: למה?
- 28 העד, מר ריז: כי אחרי שמרים קיבלה את התשלומים, נלי סיכמה איתה שהכסף הזה יישאר
- 29 אצל מרים לכיסוי חוב של אברורה הפקות.
- 30 כב' הש' לוי: אז למה, למה אתם לא מעבירים את זה לדון טבק?
- 31 העד, מר ריז: מי זה אתם? אברורה?
- 32 כב' הש' לוי: כן.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- העד, מר ריז : זה מה שקרה בסופו של דבר. אני העברתי את הכסף שלי לדון טבק והכסף שמירי
- קיבלה, מרים קיבלה מחל"פ נשאר אצלה.
- כב' הש' לוי : איך העברת לדון טבק?
- העד, מר ריז : בהפקדות מחשבון הבנק שלי, מהבינלאומי והפקדות מזומן.
- כב' הש' לוי : ורואים את זה?
- עו"ד קוקוי : אנחנו נדבר על זה עוד מעט.
- כב' הש' לוי : טוב. כן?
- עו"ד קוקוי : רק שאלה לגבי ת/45 ות/46. מי, מה הקשר שלך לחשבוניות האלה?
- העד, מר ריז : את החשבוניות האלה אני,
- עו"ד קוקוי : 44 ו45 סליחה. כן?
- העד, מר ריז : את החשבוניות האלה ואת פנקס החשבוניות של מרים אני מילאתי (לא ברור),
- כדי להעביר אותם למועצת שומרון.
- עו"ד קוקוי : אוקיי. ומה קרה לחשבוניות האלה בסוף?
- העד, מר ריז : העברתי אותם למועצה.
- עו"ד קוקוי : אני, למה מרים גרשברג הסכימה לשותף פעולה עם כל הפרויקט הזה?
- העד, מר ריז : לי היא לא הסבירה את הסיבה.
- עו"ד קוקוי : אחרי, אתה אמרת שהעברת את החשבוניות לחל"פ. עם מי היית בקשר בחל"פ?
- אני לא מדברת על הפגישה, אני מדברת סביב העברת החשבוניות, אם בכלל היית
- בקשר עם מישהו.
- העד, מר ריז : אני לא זוכר, אבל לפי מה שאני זוכר אני דיברתי עם המזכירה של המנכ"ל כדי
- לדעת אם אני יכול להביא את החשבוניות.
- עו"ד קוקוי : אוקיי. בשלב, אמרת שהכסף הגיע לחשבון של מרים גרשברג. בשלב שהכסף
- מחל"פ שומרון מגיע לחשבון של מרים גרשברג, מה היה החוב שלכם לגרשברג?
- של אברורה לגרשברג, אם בכלל היה חוב?
- העד, מר ריז : אני חושב שהוא היה, להערכתי הוא הסתכם קרוב ל70 - 80 אלף שקל.
- עו"ד קוקוי : אני רוצה לשאול שאלה כללית, דיברנו על כל שלושת המקורות אז השאלה שלי
- מתייחסת לכל שלושת המקורות האלה. מאיפה לקחתם את הסכומים
- בחשבוניות?
- כב' הש' לוי : איזה סכומים? לא, לא,
- עו"ד קוקוי : סכומים,
- כב' הש' לוי : אני לא מבין את השאלה. את החלק של אברורה מאיפה, את החלק שלו,
- עו"ד קוקוי : את החלק,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1	של מי?	כב' הש' לוי:
2	מכל מקור הגיע סכום כסף מסוים.	עו"ד קוקוי:
3	אה.	כב' הש' לוי:
4	כל פעם זה סכום אחר נכון?	עו"ד קוקוי:
5	כן.	כב' הש' לוי:
6	מחל"פ מגיע סכום אחד, רמי כהן העביר משהו אחר, מתנ"ס בנימין גם כן העביר	עו"ד קוקוי:
7	איזשהו סכום. מאיפה אתם לקחתם את הסכומים?	
8	אני לא יודע מי החליט על הסכומים.	העד, מר ריז:
9	אה מי קבע את גובה הסכומים?	כב' הש' לוי:
10	כן, מי קבע את גובה הסכומים.	עו"ד קוקוי:
11	מאיפה לקחתם זה נשמע כמו, כמו משהו אחר. טוב, כן? מי קבע אתה לא יודע.	כב' הש' לוי:
12	אוקיי. אני רוצה ששוב פעם נפנה לתדפיס חשבון הבנק של חברת דון טבק. איפה	עו"ד קוקוי:
13	הוא? אבל היה פה, הנה. מי ניהל את החשבון? מי הפקיד כספים?	
14	אני.	העד, מר ריז:
15	איזה חשבון?	כב' הש' לוי:
16	של דון טבק. אני מפנה לת',	עו"ד קוקוי:
17	319.	עו"ד ג. אדרת:
18	322.	עו"ד קוקוי:
19	איפה?	עו"ד ג. אדרת:
20	לא?	עו"ד קוקוי:
21	319.	עו"ד ג. אדרת:
22	319?	עו"ד קוקוי:
23	כן.	דובר:
24	אוקיי. מי ניהל את החשבון של דון טבק?	עו"ד קוקוי:
25	אני.	העד, מר ריז:
26	אוקיי.	עו"ד קוקוי:
27	אגב זה לא החשבון המלא. לא צירפתם את כל הדפים.	עו"ד ג. אדרת:
28	מה הכוונה? היית מורשה חתימה יחיד?	כב' הש' לוי:
29	נכון.	העד, מר ריז:
30	אוקיי. לא חשבון מלא?	עו"ד קוקוי:
31	יש לכם מלא?	דובר:
32	טוב.	עו"ד קוקוי:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי: למה?
- 2 עו"ד קוקוי: כיצד,
- 3 כב' הש' לוי: למה אם אתם חצי - חצי?
- 4 העד, מר ריז: כי רנית גרה במרכז הארץ, אני גר בבאר שבע. החשבון היה בבאר שבע ואני צריך
- 5 להפעיל אותו יום - יום.
- 6 עו"ד קוקוי: אוקיי. ראינו שכסף ממטה בנימין וגם מרמי כהן נכנס לחשבון של אברורה
- 7 הפקות. ראינו שכסף מחל"פ הגיע בכלל למרים גרשברג. אם, ואתה אמרת שכל
- 8 הכספים האלה הם השקעה של פאינה קירשנבאום בדון טבק. אז אם אנחנו
- 9 מסתכלים על תדפיס חשבון של דון טבק מיום הקמתו ב1.11.10, כיצד ההשקעות
- 10 של פאינה קירשנבאום שעליהן דיברת באות לידי ביטוי בתנועות בחשבון?
- 11 העד, מר ריז: הם ברף הראשון ישנן הפקדות והעברות מחשבון שלי בסך שהוא קרוב ל150 אלף
- 12 שקל שמסתכמות עד ל16.5.
- 13 עו"ד קוקוי: אוקיי. ומה זה הצ'ק של 95 אלף שקל? זה 21 לאפריל 2011 הופקד הצ'ק. מה זה
- 14 הצ'ק הזה?
- 15 העד, מר ריז: לפי מה שאני זוכר זה צ'ק מהחשבון שלי בבינלאומי.
- 16 עו"ד קוקוי: אני רוצה להציג בפניך את המאזן בוחן של דון טבק. איפה הוא? טוב זה קצת
- 17 ארוך.
- 18 כב' הש' לוי: מסמך שהוא העיד לגביו? הוא העיד לגביו.
- 19 עו"ד קוקוי: זה מסמך שהוצג לו ברענון.
- 20 כב' הש' לוי: והוא העיד לגביו?
- 21 עו"ד ג. אדרת: הוצג לו זה נחמד, ברענון לפני כמה ימים.
- 22 עו"ד קוקוי: כן.
- 23 עו"ד ג. אדרת: הוא העיד לגביו?
- 24 עו"ד קוקוי: הוא לא נחקר לגביו.
- 25 עו"ד ג. אדרת: אז לא, אז את לא יכולה לחקור אותו עכשיו על זה.
- 26 עו"ד אבן חן: למה?
- 27 עו"ד ג. אדרת: פעם ראשונה עכשיו אנחנו נשמע מה הוא מסביר על הדפים האלה?
- 28 עו"ד אבן חן: כתוב בחומר רענון מה הוא הסביר לא?
- 29 עו"ד קליין: לא כתוב.
- 30 עו"ד ג. אדרת: לא כתוב, הוא לא הסביר היא אמרה.
- 31 עו"ד קוקוי: הוא לא הסביר, כי אני רק מציגה נתון מתוכו. אני יכולה גם לא להגיש אותו, רק
- 32 להציג. אפשר להציג, אני יכולה גם להציג נתון.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 תגישו את המסמך עצמו לבית המשפט. עו"ד אבן חן :
2 אבל רואה החשבון, אדוני רואה החשבון של דון טבק בכל מקרה יהיה עד ואנחנו עו"ד קוקוי :
3 נגיש אותו. אני פשוט רוצה שיהיה בפניכם, דרך אגב גם בפניכם, את הנתון שאני
4 הולכת (לא ברור), נתון מספרי אחד.
5 יש מניעה שזה יוגש בכפוף להעדת רואה החשבון? כב' הש' לוי :
6 שיוגש המסמך בכפוף אין. התייחסות של העד לא הייתה עד רגע זה למסמך הזה. עו"ד ג. אדרת :
7 הוא לא יכול פעם ראשונה,
8 גם לא ברענון? כב' הש' לוי :
9 לא. עו"ד ג. אדרת :
10 טוב. אז, אז אני בכל זאת אגיש את זה בכפוף לעדות? עו"ד קוקוי :
11 כן. כב' הש' לוי :
12 טוב, אז אני מגישה את זה. עו"ד קוקוי :
13 אבל לצורך מה דרך העד הזה אם הוא לא יכול להתייחס לזה? כב' הש' לוי :
14 לא, אני רק אשאל, שיהיה לכם את הנתון, עו"ד קוקוי :
15 אבל את יכולה להגיש לו את זה, שבוע הבא יהיה פה מנהל החשבונות. תגישו לו עו"ד ג. אדרת :
16 הכל.
17 טוב אז אני אשאל שאלה יותר כללית. כל ההפקדות של פאינה קירשנבאום עו"ד קוקוי :
18 משלושת המקורות האלה מסתכמות ב161,812 שקלים.
19 מאיפה את מביאה את הנתון הזה? עו"ד ג. אדרת :
20 אני סכמתי את כל הסכומים. אני אומרת כל שלושת המקורות האלה. עו"ד קוקוי :
21 אה מהחשבוניות של שלושת המקורות? עו"ד ג. אדרת :
22 של שלושת המקורות. עו"ד קוקוי :
23 אוקיי, בסדר. עו"ד ג. אדרת :
24 כל, כל, עו"ד קוקוי :
25 טוב, בסדר סליחה. עו"ד ג. אדרת :
26 כל ההשקעה שדיברת של פאינה קירשנבאום היא 160, עו"ד קוקוי :
27 תגידו את הסכומים עוד הפעם. כב' הש' לוי :
28 161, עו"ד קוקוי :
29 לא, חל"פ כמה זה? כב' הש' לוי :
30 חל"פ זה, הנה חל"פ זה 34, עו"ד קוקוי :
31 אדוני היא לא מחשבת את 17,400 שלא בכתב אישום. עו"ד וייס :
32 לא בכדי אני שאלתי. כב' הש' לוי :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1	חסרים הסכומים,	עו"ד וייס:
2	אז כן, אז לצורך הבהרה לא, אני לא מחשבת.	עו"ד קוקוי:
3	חל"פ כמה?	כב' השי לוי:
4	חל"פ זה 30, זה 39,742.	עו"ד קוקוי:
5	כן?	כב' השי לוי:
6	ו39,800 אז זה שני סכומים.	עו"ד קוקוי:
7	69,542 זה מסתכם.	דובר:
8	אוקיי. ורמי כהן זה 34,800 לצורך,	עו"ד קוקוי:
9	בלי 17,400.	עו"ד וייס:
10	בלי 17,400.	עו"ד קוקוי:
11	בלי מע"מ?	עו"ד חימי:
12	מע"מ, מע"מ.	עו"ד וייס:
13	מה קשור מע"מ עכשיו?	עו"ד אבן חן:
14	עם מע"מ, 34,800.	עו"ד קוקוי:
15	זה לא 39.	העד, מר ריז:
16	אוקיי. אז מה שאמר,	עו"ד קוקוי:
17	אז זה כן 34,800? כולל מע"מ או (מדברים ביחד),	כב' השי לוי:
18	לא, זה 30, 34,800 זה רמי כהן. זה נכון.	עו"ד קוקוי:
19	אוקיי.	כב' השי לוי:
20	עכשיו לגבי הסכום של חל"פ אז יש פה 34,800, במקרה זה אותו סכום.	עו"ד קוקוי:
21	אותו סכום בדיוק?	כב' השי לוי:
22	כן, זה מה שכתוב פה. ועוד סכום אחד של 39,742.	עו"ד קוקוי:
23	זה מה שאמרתי קודם. טוב,	כב' השי לוי:
24	כן. ויש,	עו"ד קוקוי:
25	ומתנ"ס בנימין כמה?	כב' השי לוי:
26	ויש עוד מתנ"ס בנימין שהיה, איפה התנועות האלה בחשבון של אברורה? הנה.	עו"ד קוקוי:
27	ומתנ"ס בנימין סך,	
28	יש לך חשבונית ברורה של (מדברים ביחד)? 34,800.	עו"ד חימי:
29	רגע, סך הכל 57,420.	עו"ד קוקוי:
30	והסכום, הסיכום של ארבעת הסכומים האלה לדעתכם יוצא כמה?	כב' השי לוי:
31	161,812.	עו"ד קוקוי:
32	אוקיי.	כב' השי לוי:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1	בלי 17,400, בלי 24 שקל של הציק.	עו"ד וייס :
2	כן, תשאירו משהו להמשך. כן, בסדר. אז זה הסכום שלדעתכם,	כב' הש' לוי :
3	זאת ההשקעה של פאינה קירשנבאום בדון טבק.	עו"ד קוקוי :
4	מי אומר את זה? את או העד.	עו"ד ג. אדרת :
5	הוא עכשיו אמר את זה.	עו"ד אבן חן :
6	זה הסכום שהושקע, זה מה שהוא אומר?	עו"ד ג. אדרת :
7	זה מה שהוא אומר, הרי הוצגו,	עו"ד קוקוי :
8	לא שמעתי אותו אומר את זה.	עו"ד ג. אדרת :
9		(מדברים ביחד)
10	(מדברים ביחד) על מה קיבלת, זה מה שהוא אמר עכשיו.	עו"ד אבן חן :
11	איפה,	עו"ד ג. אדרת :
12	ההשקעה של פאינה, זה מה שהוא אמר.	עו"ד קוקוי :
13	מה שהתקבל לטענתו עבור ההשקעה.	עו"ד ג. אדרת :
14	כן.	עו"ד קוקוי :
15	אבל את שאלת אותו עכשיו זה מה שהושקע בדון טבק.	עו"ד ג. אדרת :
16	לא, זה חלקה של פאינה.	עו"ד קוקוי :
17	מה שאמור היה הוא מתכוון.	עו"ד קליין :
18	מה שאמור היה.	עו"ד ג. אדרת :
19	תיכף נשאל את השאלה שאתה רוצה.	עו"ד אבן חן :
20	מה שאמור היה להגיע,	עו"ד קוקוי :
21	תציגו את השאלה עכשיו, אחרי שהגענו להסכמה על הסכום.	כב' הש' לוי :
22	אולי תרעננו אותו מה הוא אמר במשטרה.	עו"ד וייס :
23	עורך דין וייס, אולי תעברו לתביעה לפעמים. כן, תעזרו להם וזהו.	כב' הש' לוי :
24	זה יעזור.	עו"ד קוקוי :
25	כן.	כב' הש' לוי :
26	אני לא מבין למה אני לא יודע לחקור (מדברים ביחד).	עו"ד וייס :
27	לא?	כב' הש' לוי :
28	אתה אמרת,	עו"ד קוקוי :
29	בגלל זה (מדברים ביחד).	עו"ד וייס :
30	בגלל זה עורך דין חימי כאן. טוב הלאה.	כב' הש' לוי :
31	אתה אמרת שהסכום שהגיע, שיועד מצידה של פאינה להיות מושקע בדון טבק	עו"ד קוקוי :
32	הגיע משלושת המקורות וציינת את, ראינו איזה סכומים הגיעו. עכשיו סך	



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 הסכומים שהיו אמורים להיות מושקעים בדון טבק על ידי פאינה קירשנבאום הם
2 161,812.
- 3 עו"ד ג. אדרת: איפה הוא אמר את זה?
4 כב' הש' לוי: לא, את הסיכום האריתמטי היא עושה, הוא לא עשה. אתם רוצים שהוא יעשה
5 את הסיכום האריתמטי.
- 6 עו"ד וייס: לא אבל אדוני, אדוני יש לו המון הודעות במשטרה. שאלו אותו את זה מכל כיוון,
7 הוא אומר כל פעם סכומים אחרים ולא את הסכום הזה.
- 8 עו"ד אבן חן: מה זה משנה? יש לנו חשבוניות. מה זה משנה?
9 עו"ד וייס: איך 7 שנים אחרים הוא יודע יותר,
10 בסדר, אז אחרי זה תשאלו אותו,
11 אבל השאלה שלי בכלל לא מתייחסת,
12 גברת קוקוי מה השאלה? בהנחה שזה הסכום, כן?
13 עו"ד קוקוי: בהנחה שזה הסכום ובהנחה שמהנהלה חשבוניות של החברה עולה שהשקעת
14 בעלים הייתה 161,742 שקלים, איפה החלק שלכם?
15 העד, מר רז: אוקיי, דבר ראשון,
16 עו"ד קוקוי: אתה הבנת את השאלה?
17 העד, מר רז: כן, הבנתי. דבר ראשון לא כל הסכום שהתקבל משלושת המקורות שסיפרת
18 עליהם היה אמור להתקבל להשקעה בדון טבק, מכיוון שלמשל אותה מרים
19 סיכמה עם נלי על עמלה מסוימת שהיא תקבל על זה שהיא תסכים לקבל את
20 הכסף לחשבונה ולהעביר דרכה. ובנוסף לכך הוצאו חשבוניות בגינם שולמו
21 מיסים. אבל בלי קשר לזה, הכסף שהופקד בסופו של דבר לחשבון של דון טבק
22 שימש לרכישת סחורה מהיצרן וזה הייתה השקעה ראשונית. רואים אותה כאן
23 בחודש 4.11.
- 24 עו"ד קוקוי: אתה יכול להפנות למשהו ספציפי בחודש רביעי?
25 העד, מר רז: כן, תשלום של 115 פדיון דוקומנטים, זה היה, זו הייתה רכישה ושחרור ראשון
26 של הסחורה.
- 27 עו"ד קוקוי: אוקיי.
28 העד, מר רז: אבל מעבר לרכישה עצמה של הסחורה, הפעילות עצמה של החברה הסתכמה
29 בהפצה של אותה סחורה וכל העלויות של ההפצה, שזה שכירות רכב חודשי,
30 משכורת חודשית לדיילת, דלק לרכב, כל מוצרי הפרסום שהודפסו על ידי החברה,
31 פרסום בעיתונים שנעשה על ידי החברה, על כך יש בוודאי חשבוניות אצל רואה
32 חשבון, שולמו במזומן מהכיס שלי וזו הייתה ההשקעה שלי.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אוקיי. רגע אבל אם זו הייתה ההשקעה שלך אז למי הוצגו חשבוניות? עו"ד קוקוי:
- 2 חשבוניות הוצגו בדוחות לרואה חשבון. העד, מר ריז:
- 3 ואם קיבלת החזר? זאת אומרת איזה החזר קיבלת על החשבוניות האלה? עו"ד קוקוי:
- 4 אני אישית לא, לא קיבלתי. העד, מר ריז:
- 5 אוקיי. אני רוצה להציג, אני רוצה להציג מספר דפי חשבון מחשבון של איגור ריז עו"ד קוקוי:
- 6 א. מופעים. אני מציגה רק שלושה דפים כי זה שלושת הדפים הרלוונטיים, זאת
- 7 אומרת זה יכול, לצורך העניין, לצורך הנוחות אני יכולה להציג את כל התדפיס,
- 8 אבל אני מתרכזת בשלושת הדפים הרלוונטיים. אני רוצה שתסתכל עליהם.
- 9 על זה, הוא נחקר עליהם? עו"ד ג. אדרת:
- 10 לא, הוא לא נחקר. עו"ד קוקוי:
- 11 לא נחקר? אז איך אנחנו מתייחסים לזה? עו"ד ג. אדרת:
- 12 אז אנחנו לא נתייחס, אני רק אשאל, עו"ד קוקוי:
- 13 ת/324. כב' הש' לוי:
- 14 אני רק אשאל משהו. קודם כל של מי החשבון הזה? עו"ד קוקוי:
- 15 שלי. העד, מר ריז:
- 16 אז אני יכולה, אז אני רוצה להגיש את דפי החשבון שלו, זה מספיק לי. עו"ד קוקוי:
- 17 כן? כב' הש' לוי:
- 18 כן. אז לא, אין לי שאלה. אני פשוט מגישה אותם פה כי זה חשבון שלו. עו"ד קוקוי:
- 19 אבל אני רוצה לשאול אותך. אתה אומר שהחלק של הגברת קירשנבאום בחברה כב' הש' לוי:
- 20 בעצם הושקע ברכישת סחורה בסך 115 אלף שקלים נכון?
- 21 כ150 אלף שקל. 115 אלף שקלים שילמנו לשחרור הראשון של מכס. העד, מר ריז:
- 22 הבנתי. אתה אומר החלק שלה 150 אלף שקלים. אתה היית צריך גם להשקיע 150 כב' הש' לוי:
- 23 אלף שקלים. איך היא יודעת שאתה השקעת את הכסף הזה?
- 24 מה זאת אומרת איך היא יודעת? העד, מר ריז:
- 25 איפה זה? איך רואים את זה? כב' הש' לוי:
- 26 בדוחות של רואה החשבון רואים את זה. ההוצאות, כל הוצאה קיבלתי חשבונית העד, מר ריז:
- 27 והגשתי בדוח.
- 28 אוקיי, טוב. כן? כב' הש' לוי:
- 29 איזה משכורת משכת מחברת דון טבק? עו"ד קוקוי:
- 30 לא משכתי משכורת. העד, מר ריז:
- 31 אז איזה תגמול? אתה אמרת שאתה תפעלת את החברה וניהלת אותה. איזה עו"ד קוקוי:
- 32 תגמול אתה קיבלת אם כך?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר ריז : לא קיבלתי. סיכמנו שבדאי גם במידה והחברה תעבור לרווח אני אוכל למשוך
2 משכורת.
3 עו"ד קוקוי : עם מי סיכמת?
4 העד, מר ריז : עם רנית.
5 עו"ד קוקוי : טוב. אחרי שהיה, השקעתם וקניתם את הסחורה באפריל 2011, איך התפתחו
6 עסקיה של חברת דון טבק בהמשך?
7 העד, מר ריז : תקופה מסוימת אנחנו הצלחנו להפיץ את הסיגריות. אחרי תקופה מסוימת הגענו
8 למצב שאנחנו לא מצליחים למכור יותר, מכיוון שאת הסחורה שרכשו מאיתנו
9 לקוחות, שזה קיוסקים, לא נמכרת. הם, יש להם את הסחורה במלאי ונתקענו עם
10 המלאי של הסיגריות.
11 עו"ד קוקוי : ומה עשיתם כתוצאה מזה שנתקעתם עם המלאי?
12 העד, מר ריז : הפסקנו פעילות של ההפצה, החזרנו את הרכב, פיטרנו דיילת ואחרי תקופה
13 מסוימת רנית אמרה שהיא יכולה לסדר לנו פגישה עם בעלים של חברת דוביק
14 במטרה לנסות למכור להם את המלאי שנותר וזה, זה מה שקרה בעצם.
15 עו"ד קוקוי : אוקיי. אז אחרי שמכרתם את הסחורה, מה היה מצב החשבון של החברה לצורך
16 העניין? ברווח, בהפסד?
17 העד, מר ריז : חשבון של החברה היה בחובה.
18 עו"ד קוקוי : של?
19 העד, מר ריז : של כ-50 אלף שקל, משהו כזה.
20 עו"ד קוקוי : ומי כיסה, דרך אגב איזה עוד חובות אם בכלל היו? חוץ מ-50 אלף שקל לבנק?
21 העד, מר ריז : לפי מה שהבנתי מרנית היה חוב לרשות המיסים.
22 עו"ד קוקוי : אוקיי. עכשיו מי כיסה חוב לרשות המיסים?
23 העד, מר ריז : רנית.
24 עו"ד קוקוי : איך אתה יודע?
25 העד, מר ריז : ממה שהיא אמרה לי, היא שלחה לי הודעה.
26 עו"ד קוקוי : אני רק רוצה לשאול, זה מדובר בחבות כלפי רשות המיסים, זאת אומרת זה
27 רשות. איזה הודעה אתה קיבלת,
28 אני לא,
29 לגבי החוב?
30 העד, מר ריז : אני לא קיבלתי שום הודעה.
31 עו"ד קוקוי : לגבי החבות לבנק של 50 אלף שקל, מי כיסה את החוב הזה?
32 העד, מר ריז : אני לקחתי הלוואה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'



- | | | |
|----|--|--------------|
| 1 | אתה לקחת הלוואה? | עו"ד קוקוי: |
| 2 | כן. | העד, מר ריז: |
| 3 | בכמה כסף מכרתם את הסחורה שנשארה לכם? | כב' הש' לוי: |
| 4 | אתה יכול להסתכל, | עו"ד קוקוי: |
| 5 | נראה לי ת/319 נכון? אני רואה שם סכום גדול. זה הסכום? | כב' הש' לוי: |
| 6 | יש פה כמה סכומים נכון? מתי התחלתם למכור לדוביק? | עו"ד קוקוי: |
| 7 | כן, | העד, מר ריז: |
| 8 | אז עוד פעם, מתי התחלתם למכור לדוביק? | עו"ד קוקוי: |
| 9 | לפי מה שאני זוכר לקראת סוף 2011. | העד, מר ריז: |
| 10 | יש שם איזה סכום, תסתכל ב18 לאפריל 12. | כב' הש' לוי: |
| 11 | הנה, יש פה 18 לאפריל 2012, 262,500. | עו"ד קוקוי: |
| 12 | מה זה? | כב' הש' לוי: |
| 13 | כן, זה מכירה לדוביק. ואחרי זה מיד תשלום מיסים 150 אלף שקל. | העד, מר ריז: |
| 14 | אוקיי. | כב' הש' לוי: |
| 15 | טוב. אז אמרת שרנית כיסתה את החוב לרשות המיסים ואתה כיסית את החוב | עו"ד קוקוי: |
| 16 | של 50 אלף שקל לבנק, לקחת הלוואה. | |
| 17 | נכון. | העד, מר ריז: |
| 18 | איזה מחלוקת, אם בכלל, תוארה בין נלי לפאינה קירשנבאום בקשר לחובות | עו"ד קוקוי: |
| 19 | מההשקעה בדון טבק? | |
| 20 | כן, לפי מה שנלי אמרה לי פאינה טענה שלא ביצענו את החלק שלנו של ההשקעה | העד, מר ריז: |
| 21 | בדון טבק במלואה, ולפי כך אנחנו אמורים להחזיר לה חלק מהשקעתה בהתאם | |
| 22 | והתעוררה מחלוקת ביניהן, לא הייתה מחלוקת האם כן, אבל התעוררה מחלוקת | |
| 23 | ביניהן מה הסכום שאנחנו אמורים להחזיר לפאינה ונלי ביקשה ממני לחשב | |
| 24 | ולהגיד לה מה הסכום לדעתי. אמרתי לה שזה לדעתי כ12 אלף שקל שאנחנו | |
| 25 | צריכים אכן להחזיר לפאינה מהחלק שלה בהשקעה. אבל נלי אמרה שהטענה של | |
| 26 | פאינה היא הרבה יותר גבוהה. | |
| 27 | מה זאת אומרת הרבה יותר גבוהה? בכמה היה מדובר? | עו"ד קוקוי: |
| 28 | לפי מה שאני זוכר ב18 אלף שקל. | העד, מר ריז: |
| 29 | זאת אומרת 30 אלף ₪? | כב' הש' לוי: |
| 30 | כן. | העד, מר ריז: |
| 31 | אוקיי. ומה, אחרי שחישבתם, | עו"ד קוקוי: |
| 32 | זה, | העד, מר ריז: |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קוקוי: איך זה התקדם?
- 2 העד, מר ריז: נלי ביקשה ממני,
- 3 עו"ד קוקוי: תגביר את קולך.
- 4 העד, מר ריז: נלי ביקשה ממני לתת לה צ'ק כדי שהיא תמסור אותו לפאינה. נתתי לה צ'ק על
- 5 סך 10,000 שקל. אבל אמרתי לה שכרגע אין, אין טעם לעשות את זה כי הצ'ק
- 6 יחזור, הבנק לא יכבד אותו. היא אמרה לי שהיא יודעת מה היא עושה,
- 7 למי אמרת את זה?
- 8 העד, מר ריז: לנלי, שאין טעם כרגע לרשום את הצ'ק כי לא יהיה לו כיסוי.
- 9 עו"ד קוקוי: רגע, למי היה מיועד הצ'ק?
- 10 העד, מר ריז: לרנית.
- 11 עו"ד קוקוי: לרנית. מה עוד נעשה בשביל ליישב את המחלוקת, אם בכלל?
- 12 העד, מר ריז: נלי אמרה לי שאנחנו חייבים איכשהו להתחיל להעביר סכומים כלשהם על חשבון
- 13 החוב הזה לפאינה, כי אחרת לא רק דון טבק, דון טבק כבר הפסיק לעבוד, גם
- 14 אברורה הפקות תפסיק לעבוד כי פשוט לא ייתנו לנו לעבוד. דאוד יחסום אותנו
- 15 לגשת לשלטון מקומי ולקבל עבודות. ואז כשהיה לנו כסף, סכומים קטנים
- 16 התחלנו להעביר לדאוד.
- 17 עו"ד קוקוי: למה לדאוד? אתם חייבים לפאינה.
- 18 העד, מר ריז: כי כנראה זה מה שנלי סיכמה עם פאינה שנעביר לדאוד.
- 19 עו"ד קוקוי: אני רוצה לשאול אותך, אז אני רוצה להציג לך קודם שוב פעם את 281 שזה חשבון
- 20 של דאוד. ואני מפנה אותך לעמוד 2, אבל לפני שאני שואלת אותך אני גם רוצה
- 21 להציג בפניך מסמך נוסף.
- 22 ת/325.
- 23 עו"ד קוקוי: כב' הש' לוי:
- 24 טוב, ביחס לטפסיי הפקדה מבנק יהב ומבנק הפועלים, איך אתה קשור להפקדות
- 25 הלאה אם בכלל ובמה מדובר? זה,
- 26 העד, מר ריז: לבנק יהב אני הפקדתי לדאוד 2000 שקל.
- 27 עו"ד קוקוי: שזה 30 למאי,
- 28 העד, מר ריז: חמישי, כן.
- 29 עו"ד קוקוי: כן, 2013. ויש פה עוד הפקדה של נלי ב12 למאי, אוקיי. ואני גם מפנה את תשומת
- 30 ליבך לת/281 עמוד 2. רואים פה את ההפקדה של, שלך מ30 למאי וגם את
- 31 ההפקדה של נלי ב12 למאי. למה הפקדתם את, למה אתה, בוא נדבר עליך. למה
- 32 הפקדת 4000 שקל לחשבון של דאוד במאי 2013?
- העד, מר ריז: כי זה מה שנלי ביקשה לעשות באופן דחוף,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד ג. אדרת : איפה? הוא הפקיד את ה4000?
- 2 העד, מר ריז : לא, אני הפקדתי 2000.
- 3 עו"ד ג. אדרת : הוא הפקיד 2000.
- 4 עו"ד קוקוי : 2000.
- 5 העד, מר ריז : אני הפקדתי 2000.
- 6 עו"ד קוקוי : 2000, 2000 סליחה.
- 7 כב' הש' לוי : כן, זה ת/325 כן?
- 8 עו"ד קוקוי : כן.
- 9 כב' הש' לוי : כן.
- 10 עו"ד קוקוי : כן.
- 11 עו"ד ג. אדרת : התחתון.
- 12 עו"ד קוקוי : התחתון, התחתון.
- 13 עו"ד ג. אדרת : יש שם שניים.
- 14 עו"ד קוקוי : כן, אז אני מתייחסת לתחתון וזה,
- 15 כב' הש' לוי : אני רואה. כן?
- 16 עו"ד קוקוי : גם ב281 יש את זה. אז למה היא ביקשה לעשות את זה?
- 17 העד, מר ריז : כי הייתה לה בעיה מאוד רצינית להמשיך לעבוד. דאוד פשוט חסם אותה מלעבוד.
- 18 עו"ד קוקוי : אוקיי. אני רוצה לשאול אותך על מה שקרה באשקלון. מה, מה הקשר שלך, אם
- 19 בכלל יש לך קשר, לאירוע בריזה שהתקיים באשקלון ב2013?
- 20 העד, מר ריז : כן יש לי, כן.
- 21 עו"ד קוקוי : כן, איזה קשר יש לך?
- 22 העד, מר ריז : כבן זוגה של נלי אני השתתפתי בהפקה של האירוע.
- 23 עו"ד קוקוי : אוקיי.
- 24 העד, מר ריז : האירוע הופק על ידי אברורה הפקות.
- 25 עו"ד קוקוי : ואיך אתם הגעתם להפקה הזאת של פרויקט בריזה?
- 26 העד, מר ריז : פעיל של המפלגה באשקלון, אלכס סולטנוביץ, פנה לנלי בהצעה לקבל את
- 27 הפרויקט עבור עיריית אשקלון ולהפיק אותו.
- 28 עו"ד קוקוי : איך הוא קשור לעיריית אשקלון?
- 29 העד, מר ריז : אני לא זוכר, לפי דעתי הוא חבר במועצת העיר.
- 30 עו"ד קוקוי : אוקיי.
- 31 העד, מר ריז : אני לא בטוח, אבל נראה לי שכן.
- 32 כב' הש' לוי : שמו גם מופיע במסמך, בטבלה שהייתה בבוקר.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קוקוי: ברוסית.
- 2 כב' הש' לוי: הוא תרגם.
- 3 עו"ד קוקוי: כן. והוא הציע ו-?
- 4 והשתתפנו יחד איתו בפגישה בחברה הכלכלית של העירייה בנושא האירוע וזמן
- 5 מאוד קצר אחרי זה, אחרי סיום הישיבה אלכס התקשר לנלי ובעלה ואמר שדאוד,
- 6 עו"ד ג. אדרת: הוא היה צד לשיחה?
- 7 כב' הש' לוי: כן, איך אתה יודע שהוא התקשר לנלי?
- 8 העד, מר ריז: הייתי נוכח אבל לא דיברתי. זאת אומרת הייתי ליד נלי כשהוא התקשר, פיזית
- 9 נוכחתי ליד נלי.
- 10 כב' הש' לוי: ובכל זאת איך אתה יודע? מה היא אומרת לך "זה אלכס"? לפי מה?
- 11 העד, מר ריז: לפי מה שנלי אומרת הבנתי שזה אלכס מתקשר, כן. כשהיא מדברת עם אלכס
- 12 היא קוראת לו אלכס.
- 13 כב' הש' לוי: ובשתי הפעמים היית נוכח?
- 14 העד, מר ריז: לא פעמיים, היא דיברה איתו שיחה אחת.
- 15 כב' הש' לוי: אה שיחה אחת, רק שיחה אחת עם אלכס.
- 16 העד, מר ריז: כן, בשיחה הזאת אלכס התקשר אליה ואמר "תקשיבי אני מבין שיש בעיה בינך
- 17 לבין דאוד כלשהי ואני מאוד מבקש שתפטרי את זה כמה שיותר מהר כי הוא
- 18 פשוט אוסר עליי לתת לך לגשת לפרויקט ואני צריך לדעת מה קורה. או שאת
- 19 סוגרת עם דאוד את החשבון והוא נותן לי אוקיי ואתם תמשיכו עם הפרויקט או
- 20 שאני צריך להחליף אתכם במישהו אחר ועכשיו". זו הייתה השיחה, אז נלי אמרה
- 21 לי "אוקיי תקשיב אלכס התקשר וזה מה שהוא אמר". אני גם הבנתי את זה בלי
- 22 שהיא תגיד לי את זה. "ואנחנו חייבים דחוף להפקיד משהו לדאוד כדי שהוא
- 23 יירגע וייתן לאלכס, וייתן לאלכס אוקיי שאנחנו נקבל את הפרויקט".
- 24 כב' הש' לוי: אז זה ה-2000 שקל האלה?
- 25 העד, מר ריז: זה מה שאני הלכתי להפקיד ואחרי זה היא גם הלכה להפקיד.
- 26 כב' הש' לוי: עכשיו אם אתה מפקיד כסף עבור דבר כזה שאתה מבין שזה לא ממש אחת
- 27 מעשרת הדברות, אז למה בצורה כזאת?
- 28 העד, מר ריז: מה הכוונה?
- 29 כב' הש' לוי: אתה הסברת קודם את דרך העברת הכספים שהיא נועדה לטשטש, שאי אפשר
- 30 להתחקות אחרי מקור הכספים. פה בהפקדה כזאת ישירה בוטה, זה כמו
- 31 מהמקפצה לא?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- העד, מר ריז : אני אגיד לך שגם את השיטה לטשטוש עקבות של הכספים אני בזמנו אמרתי לנלי שזה ברמה של גן ילדים. אם היא חושבת שהיא עובדת על מישהו אז היא עובדת רק על עצמה.
- כב' הש' לוי : אז פה אתה כבר ב2013 זה כמו בחדר הלידה, זה לא גן ילדים, לא?
- העד, מר ריז : זה מה שרציתי להגיד, שניסיון לטשטש עקבות, או בהעברה הזאת או בהעברות ממקורות אחרים לאברורה הם פחות או יותר באותה רמה. אין פה יותר מדי תחכום, לא פה ולא שם.
- כב' הש' לוי : אבל למה לקחת את הסיכון?
- העד, מר ריז : כנראה זה היה מצב שגם לא יכולת להגיע לירושלים ולמסור לו את זה פיזית במזומן. כנראה זה היה מצב שהייתי צריך ממש על הבוקר לרוץ ולהפקיד. אני לא זוכר בדיוק מה הסיטואציה באותו יום.
- כב' הש' לוי : טוב.
- עו"ד קוקוי : השאלה שלי, מדובר ב2013. מה אתם חייבים לדאוד כשאתם מפקידים את ה2000 שקל האלה?
- העד, מר ריז : לדאוד אישית? כלום.
- עו"ד קוקוי : אז למה זה הופקד שם?
- העד, מר ריז : כי זה מה שנלי סיכמה עם דאוד שזה יופקד אצלו בחשבון.
- עו"ד קוקוי : בשביל מה? אתם לא חייבים, אתם לא חייבים, אתם לא חייבים לדאוד. למה אתה מפקידים, למה אתה מפקיד לו 2000 שקל?
- העד, מר ריז : כי כנראה זה מה שנלי סיכמה עם דאוד במסגרת אותו חוב לפאינה על ההשקעה שלה בדון טבק, היא תפקיד את זה לדאוד והוא כבר ימסור את זה לפאינה.
- עו"ד קוקוי : אוקיי. אני רוצה להפנות אותך לעמוד 3 ב281. יש שם הפקדה ב24.6.2013, יש הפקדה של 2000 שקל של אנדריי דינוביצקי. מה אתה יודע, של מזומן כן, מה אתה יודע על ההפקדה הזאת אם בכלל?
- העד, מר ריז : אני יודע שנלי פשוט ביקשה ממנו לעבור דרך הבנק ולהפקיד כסף לדאוד.
- עו"ד קוקוי : שוב פעם מה אתם חייבים לדאוד ביוני 2013?
- העד, מר ריז : כלום.
- עו"ד קוקוי : אז למה אתם מפקידים לו כסף? איזה סיבה?
- העד, מר ריז : כדי שיעביר לפאינה.
- עו"ד קוקוי : טוב. מה קרה מאירוע בריזה בסופו של דבר, להשתתפותכם באירוע בריזה?
- העד, מר ריז : אנחנו הפקנו את האירוע.
- עו"ד קוקוי : הפקתם את האירוע. ואיך התפתחו היחסים שלכם,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'



- | | | |
|----|---|----------------|
| 1 | מתי היה האירוע? | כב' הש' לוי : |
| 2 | כן? | עו"ד קוקוי : |
| 3 | בקיץ 2013, בחודש יוני נדמה לי. | העד, מר ריז : |
| 4 | כיצד התפתחו היחסים בינך לבין נלי מצד אחד לבין פאינה קירשנבאום מצד שני, | עו"ד קוקוי : |
| 5 | אחרי החזרת החוב ואם אנחנו מדברים על צ'ק של 10,000 שקל ניסיון להחזיר | |
| 6 | את החוב? | |
| 7 | נתק מוחלט. | העד, מר ריז : |
| 8 | מה? לא שמעתי. | עו"ד ג. אדרת : |
| 9 | נתק מוחלט. | העד, מר ריז : |
| 10 | ממתי הנתק? | כב' הש' לוי : |
| 11 | להערכתי מתחילת 13. | העד, מר ריז : |
| 12 | אני רוצה לעבור נושא ואני מבקשת להציג בפניך ת/52 ות/53. מה הקשר שלך | עו"ד קוקוי : |
| 13 | לשתי החשבוניות האלה? | |
| 14 | את החשבוניות האלה אני מילאתי בפנקס חשבוניות של מרים לבקשתה של נלי | העד, מר ריז : |
| 15 | ובתיאום עם מרים. | |
| 16 | לצורך מה? | עו"ד קוקוי : |
| 17 | סליחה, זה לא הכתב שלי. | העד, מר ריז : |
| 18 | לא אתה מילאת? | עו"ד קוקוי : |
| 19 | לא. | העד, מר ריז : |
| 20 | אז, | עו"ד קוקוי : |
| 21 | זה לא הכתב שלי. | העד, מר ריז : |
| 22 | אוקיי. אז איזה קשר אם בכלל יש לך לחשבוניות האלה? | עו"ד קוקוי : |
| 23 | כן, אני ביקשתי ממרינה, המזכירה של מרים למלא את זה. | העד, מר ריז : |
| 24 | אוקיי. למה ביקשת למלא את החשבוניות? | עו"ד קוקוי : |
| 25 | כי מרים הייתה צריכה, מרים ונלי היו צריכות פתרון איך לצרף את פאינה לאיזה | העד, מר ריז : |
| 26 | משלחת לאוקראינה בלי לשלם מכיסה של נלי על הכרטיס וכך שפאינה גם תקבל | |
| 27 | עליהם החזר. | |
| 28 | רגע, מי שילם על הכרטיס? | עו"ד קוקוי : |
| 29 | אבל כל מה שהוא מעיד, שנבין מאיפה הוא מעיד את זה. | עו"ד ג. אדרת : |
| 30 | אני מבין את זה מנלי כהסבר למה צריך למלא את החשבוניות, למה צריך להיות | העד, מר ריז : |
| 31 | תוכן כזה בחשבוניות ולא אחר, למה אחת מהן אמורה להיות מופנית לפאינה | |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 והשנייה לקונגרס היהודי ומה הסכומים שאמורים להופיע בחשבוניות ומאיזה
2 סיבה.
3 אוקיי. עו"ד קוקוי: כב' הש' לוי:
4 ואבל אתה מנחה את הפקידה למלא את הטפסים, העד, מר ריז:
5 אני הנחיתי את הפקידה בעקבות מה שנלי הדריכה אותי מה התוכן ומה הסכומים
6 ולמה חשבונית אחת צריכה להיות לפאינה, לא למה, לא הסברתי לפקידה מה
7 הסיבה. אמרתי לה, כב' הש' לוי:
8 אז זה נלי הסבירה לך? העד, מר ריז:
9 נכון. כב' הש' לוי:
10 ובינתיים הנחית את הפקידה? העד, מר ריז:
11 נכון. עו"ד קוקוי:
12 אוקיי. מי שילם על הכרטיס של פאינה קירשנבאום בטיסה הזאת? דרך אגב זאת
13 הייתה טיסה לאן אם אתה זוכר?
14 לפי מה שאני זוכר זו הייתה טיסה של משלחת של נציגים מרשויות מקומיות
15 לאוקראינה ובסופו של דבר העלות של כרטיס הטיסה של פאינה פשוט חולט
16 בנוסף לעלות כרטיס טיסה של כל אחד מחברי המשלחת ובסופו של דבר יצא כך
17 שהם שילמו על כרטיס הטיסה שלה והיא רק קיבלה את ההחזר.
18 מי זה הם? עו"ד קוקוי:
19 אנשי המשלחת, העד, מר ריז:
20 אה. עו"ד קוקוי:
21 אני פשוט לא זוכר שמית מי השתתף. העד, מר ריז:
22 אוקיי. עכשיו, עו"ד קוקוי:
23 איך אתה יודע את זה? כב' הש' לוי:
24 כי זה החישוב שנלי ומרים עשו ונלי הסבירה לי. מכאן המספרים בחשבונית, העד, מר ריז:
25 בחשבוניות.
26 וחברי המשלחת יודעים שהם מממנים את הטיסה שלה? כב' הש' לוי:
27 הם בעצם לא מימנו בעצמם, הם מממנים את זה באמצעות ההחזר שהם מקבלים
28 מהרשויות שלהן. העד, מר ריז:
29 הבנתי. זאת אומרת הרשויות בסופו של דבר מימנו את, כב' הש' לוי:
30 מימנו כל כרטיס טיסה בלמשל ב20 או 30 דולר יותר ממה שעולה באמת. העד, מר ריז:
31 ולדבריד הגברת קירשנבאום קיבלה החזר לכיסה? כב' הש' לוי:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר ריז : אני לא יודע אם היא קיבלה את זה. היא הייתה צריכה את החשבוניות האלה כדי
- 2 להגיש להחזר. אני לא יודע אם היא קיבלה או לא.
- 3 כב' הש' לוי : להגיש להחזר ואז מקבלים את מלוא עלות כרטיס הטיסה לכיס האישי, לכיס
- 4 הפרטי? זה מה שאתה אומר?
- 5 העד, מר ריז : בדיוק.
- 6 כב' הש' לוי : טוב. כן?
- 7 עו"ד קוקוי : טוב. אחרי שמילאת את, הפקידה מילאה את התוכן בחשבוניות. מה אחר כך קרה
- 8 לחשבוניות האלה?
- 9 העד, מר ריז : שלחתי אותן לפאינה.
- 10 עו"ד ג. אדרת : ל-?
- 11 העד, מר ריז : לפאינה.
- 12 עו"ד קוקוי : מי שלח?
- 13 העד, מר ריז : לפי מה שאני זוכר שלחתי אותן במייל.
- 14 עו"ד קוקוי : טוב, אני רוצה להציג בפניך מסמך,
- 15 העד, מר ריז : אה לדאוד סליחה. כן, טעיתי.
- 16 עו"ד קוקוי : טוב. רגע, למה תיקנת את התשובה שלך עכשיו?
- 17 העד, מר ריז : כי ברגע שהגשתי לי את המייל הסתכלתי למי שלחתי.
- 18 עו"ד קוקוי : אוקיי. אז אתה יכול לפרט בבקשה את, מה זה המייל הזה ואיך אתה קשור אליו?
- 19 העד, מר ריז : זה מייל שנשלח על ידי לדאוד גודובסקי ויש פה במייל צילום של החשבונית.
- 20 כב' הש' לוי : ת/326.
- 21 העד, מר ריז : והקובץ נקרא חשבונית פאינה.
- 22 עו"ד קוקוי : טוב.
- 23 כב' הש' לוי : איך אתה יודע שזה החשבונית הזאת?
- 24 העד, מר ריז : זה אחד מאלה. איזה מהם אני לא יכול לראות וגם לא זוכר.
- 25 כב' הש' לוי : ולמה אתה שולח לך אחת ולא שתיים?
- 26 העד, מר ריז : גם את זה אני לא זוכר. כנראה לדאוד הייתי צריך לשלוח אחת מהן מסיבה
- 27 כלשהי. מה הסיבה אני כבר לא זוכר.
- 28 עו"ד קוקוי : טוב. אני רוצה לשאול אותך לגבי חברת מונה טורס ואורלי, אורלי ממונה טורס.
- 29 מה הקשר שלך לאורלי ממונה טורס או קשר של אברורה הפקות? מי זאת?
- 30 העד, מר ריז : לפי מה שאני זוכר מונה טורס באמצעות אורלי נתנה אותם שירותים שמרים נתנה
- 31 וכאשר הצטבר חוב גבוה של אברורה למרים אז נלי החליפה ספקית והחליפו
- 32 אותה לאורלי.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קוקוי: אוקיי.
- 2 כב' השי לוי: רק רגע, אפשר לחזור לת/53 ות/52.
- 3 עו"ד קוקוי: חזרנו.
- 4 כב' השי לוי: אתה שם לב שהם שתייהן נושאות את המספר הסידורי 18, חשבונית מספר 18?
- 5 העד, מר ריז: כן אני יודע.
- 6 כב' השי לוי: אתה יכול להסביר?
- 7 העד, מר ריז: כן.
- 8 כב' השי לוי: בבקשה. אפילו שזה מספר יפה לעדות, חי.
- 9 העד, מר ריז: אוקיי.
- 10 כב' השי לוי: כן?
- 11 העד, מר ריז: אז מכיוון שפקידה של מרים לא רצתה להוציא שתי חשבוניות, אמרתי לה, היא גם במילא לא התכוונה להגיש לא זאת ולא זאת לרשות המיסים, אז היא פשוט, אמרתי לה "את יכולה פשוט לצלם את פנקס החשבוניות לפני שאת ממלא את גוף החשבונית ואז בצילום עצמו, בצילום של החשבונית את יכולה למלא את התוכן. גם פעם אחת, גם פעמיים, כמה שאת צריכה".
- 12 כב' השי לוי: השתפרתם.
- 13 העד, מר ריז: אין פה שום שיפור, כי היא פשוט לא רצתה להוציא באמת חשבונית, כי גם חשבונית הייתה צריכה לשלם מס ולא התכוונה ולא מוכנה הייתה לבזבז שתי חשבוניות ואז לבטל אותן. לא יודע למה, מה הבעיה לבטל חשבונית. אז אמרתי לה "אוקיי אם את במילא שולחת רק צילום ולא את המקור, תצלמי ותמלאי".
- 14 כב' השי לוי: זה קורה בטלפון או שאתה,
- 15 העד, מר ריז: לא, הייתי אצלה במשרד.
- 16 כב' השי לוי: טוב.
- 17 עו"ד קוקוי: טוב,
- 18 כב' השי לוי: כן? בבקשה.
- 19 עו"ד קוקוי: אני רוצה לשאול אותך לגבי המקרה של קבלת כסף מזומן מאורלי. זכור לך משהו?
- 20 העד, מר ריז: כן, זכור לי מקרה שעבור אירוע, מופע באמפי אשדוד לנלי היה חסר אני לא זוכר כמה, לפי מה שאני זוכר, אני לא בטוח שזה מדויק, 5 אלף דולר לשלם שכר אמנים, כי זה אמנים מחו"ל והיא הייתה צריכה לשלם אותו מיד עם הגעתם לארץ והיא עדיין לא קיבלה את התשלום מהעירייה על האירוע, אז היא ביקשה מאורלי להלוות לה, שוב פעם אני חוזר אני לא בטוח שזה סכום מדויק, 5 אלף דולר



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 וביקשה ממני באופן דחוף להגיע לאורלי הביתה בצפון ולקבל ממנה את הסכום
2 ולהעביר לנלי בבית מלון.
3 עו"ד קוקוי: וזה מה שעשית?
4 העד, מר ריו: לבית מלון באשדוד. כן, זה מה שעשיתי.
5 עו"ד קוקוי: אוקיי, בסדר. אני סיימתי.
6 עו"ד ג. אדרת: זה הסכום העבה הזה שהכניסה לחזייה?
7 כב' הש' לוי: מאיפה לקחת את ה5000 דולר?
8 העד, מר ריו: מה אתה אומר?
9 כב' הש' לוי: מאיפה היה לך את ה5000 דולר?
10 עו"ד אבן חן: לא, הוא לקח.
11 עו"ד קוקוי: לא, הוא לקח (מדברים ביחד).
12 כב' הש' לוי: אבל למה היא נתנה? למה היא הסכימה לתת?
13 העד, מר ריו: זה צריך לשאול את נלי. אני לא ביקשתי ממנה כלום. נלי ביקשה ממני אחרי שהיא
14 סיכמה איתה,
15 כב' הש' לוי: רק אם אתה יודע, אתה לא יודע?
16 העד, מר ריו: לא.
17 כב' הש' לוי: טוב עורך דין אדרת, אתה בוודאי רוצה לבקש להתחיל היום?
18 עו"ד ג. אדרת: אני, מה שאדוני אומר אני עושה.
19 כב' הש' לוי: אם אתם ערוכים מבחינת,
20 עו"ד ג. אדרת: אנחנו ערוכים בטוח. העניין הוא שמעייף קצת לשבת ולשמוע וגם, אין לנו בעיה
21 לחקור היום אדוני. בעקבות דברים שנאמרו פה אנחנו צריכים קצת לערוך את
22 הנושא. אם מקובל על אדוני שנחקר בישיבה הבאה תוך התחייבות לסיים, שנינו,
23 אז אנחנו מאוד נודה.
24 כב' הש' לוי: טוב, הקדמתם אותי. אם זה, אם אכן אפשר יהיה אז אין מניעה. אם לא, הרצון
25 הוא לסיים עם העדות של העד הזה בישיבה הבאה.
26 עו"ד ג. אדרת: יסתיים אני מעריך,
27 כב' הש' לוי: עורך דין חימי יודע על זה?
28 עו"ד חימי: מה?
29 עו"ד קוקוי: ההתחייבות.
30 כב' הש' לוי: שאפשר לסיים בישיבה הבאה עם העד.
31 עו"ד ג. אדרת: אני מעריך כ3 - 4 שעות.
32 עו"ד חימי: אני רוצה שתי דקות אדוני.





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|---|----------------|
| 1 | בכל, לא, אין לי ברירה, זה אירוע. בקיצור אנחנו החלטנו שאת ה25 ו27 ביוני | עו"ד אבן חן : |
| 2 | אנחנו נבקש לבטל. זה בתיאום עם חבריי. | |
| 3 | אדוני הציע שבוע במקום יום ויום. | עו"ד ג. אדרת : |
| 4 | כן, נבטל דיונים בשבוע אחד. | עו"ד אבן חן : |
| 5 | נכון עדיף. כך קיוויתי שגם עורך דין חימי יוכל לעלות על הרכבת הזאת. | כב' הש' לוי : |
| 6 | כן, כן, דיברנו עם עורך דין חימי, אלו תאריכים שגם יתאימו להם. | עו"ד אבן חן : |
| 7 | מתאים לכם זה? אוקיי אז אם ככה זה בסדר גמור. | כב' הש' לוי : |
| 8 | אוקיי. | עו"ד אבן חן : |
| 9 | בסדר, אז אני רושם לי, 25 יוני ו27 יוני וזה מכסה את כל בקשות החופש של כל | כב' הש' לוי : |
| 10 | הסנגורים והתובעים לפחות עד הפגרה. | |
| 11 | למעט בקשה שהוגשה אתמול על ידי המנהל, | עו"ד אבן חן : |
| 12 | שזה לא קשור אליכם, זה המנהל. כן? | כב' הש' לוי : |
| 13 | אני מגיש כמנהל המשרד גם בקשה מטעם משרדי. | עו"ד ג. אדרת : |
| 14 | כן, ולכם אין התנגדות? | כב' הש' לוי : |
| 15 | לא. בנסיבות המיוחדות האלה לתת להם נופש. | עו"ד ג. אדרת : |
| 16 | כן, שיבואו בכוחות מחודשים. | כב' הש' לוי : |
| 17 | כן. | עו"ד ג. אדרת : |
| 18 | אז רגע, איזה תאריך זה אדוני? | עו"ד חימי : |
| 19 | מיד, אני הכל אומר בהחלטה. טוב, בסדר. | כב' הש' לוי : |
| 20 | אני יכול ללכת? | העד, מר ריז : |
| 21 | כן, אתה משוחרר. | עו"ד אבן חן : |
| 22 | אתה יכול ללכת, אתה משוחרר. כן, טוב החלטה. | כב' הש' לוי : |
| 23 | רביעי ב09:00. | עו"ד אבן חן : |
| 24 | | |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מאי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

החלטה

לבקשת הצדדים מבוטלות ישיבות שישה ביוני, 25 ביוני ו27 ביוני. המשך חקירתו הנגדית של עד המדינה איגור ריז תימשך בישיבת תשעה מאי. רשמתי בפני הצהרות הסנגורים עורך דין אדרת ועורך דין חימי כי בישיבה זו תסתיים עדותו של העד.

ניתנה והודעה היום כ"ב אייר תשע"ח, 07/05/2018 במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

כב' הש' לוי: אני נועל את הישיבה.

-ההקלטה הסתיימה-

הוקלד על ידי גיל שוורץ