



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

לפני כבוד השופט ירון לוי

המאשימה מדינת ישראל
על-ידי ב"כ עו"ד מאור אבן חן, עו"ד יונתן קרמר, עו"ד משה
עקירב, ועו"ד נטלי קוקוי

נגד

הנאשמים 1. פאינה קירשנבאום, ת"ז 016599326
על-ידי ב"כ עו"ד גיורא אדרת ועו"ד אלון קליין
3. רמי כהן, ת"ז 050227073
על-ידי ב"כ עו"ד אבי חימי ועו"ד משה וייס

נוכחים:

ב"כ המאשימה – עו"ד מאור אבן חן, עו"ד יונתן קרמר, עו"ד משה עקירב, ועו"ד נטלי קוקוי
ב"כ פאינה קירשנבאום עו"ד גיורא אדרת ועו"ד אלון קליין
ב"כ רמי כהן, עו"ד אבי חימי ועו"ד משה וייס

העדים: 1. ע.ת, גב' ענת זלמה גורן

2. ע.ת, מר דוד פרץ

3. ע.ת, מר יהושע ג'וש גולדשמיד

4. ע.ת, מר אלון בר טל

פרוטוקול

כב' הש' לוי: תיק פלילי 16512-07-18, מדינת ישראל נגד קירשנבאום וכהן. נוכחים הנאשמים
ובאי כוחם. באי כוח הצדדים. כן, מה שמד?

גב' גורן: ענת גורן.

כב' הש' לוי: את מוזהרת להעיד את האמת, כל האמת ורק את האמת אחרת תהיי צפויה
לעונשים הקבועים בחוק.

גב' גורן: תודה.

כב' הש' לוי: בבקשה.

העדה, גב' ענת זלמה גורן, לאחר שהוזהרה כדיו לומר אמת משיבה בחקירה ראשית לשאלות עו"ד

קרמר:

ש: ענת בוקר טוב.

ת: בוקר טוב.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: בואי בשביל ההתחלה תספרי על עצמך באופן כללי בעיקר על הפן המקצועי.
ת: היום אני סמנכ"לית שיווק ומכירות בחברה שנקראת אמן קבוצת אמנה. מהנדסת תעשייה וניהול בעלת תואר שני במנהל עסקים, חברת הנהלה באיגוד מהנדסי תעשייה וניהול, נשואה פלוס שניים, שני בנים בן 10 ו-11.5.
ש: עכשיו, מה היא חברת אמן?
ת: חברת אמן היא חברה שמספקת פתרונות בניהול מקצה לקצה. משלב תכנון עד שלב ביצוע, כולל יישום.
ש: שמה זה אומר?
ת: זה אומר משלב של תכנון ואסטרטגיה לחברה דרך תהליכי עבודה ושיפור תהליכים ותהליכי התייעלות, דרך יישום של תהליכים כאלה ועד ביצוע בפועל ליווי (לא ברור).
ש: אוקי. עכשיו, מאיזה שנה את באמן?
ת: 2001.
ש: אוקי. עכשיו, מה היה התפקיד שלך בחברה בין השנים 2009 ל-2014?
ת: מנהלת השיווק של החברה.
ש: אוקי. עכשיו, מי זה אלון בר טל?
ת: היה מנכ"ל בחברה.
ש: אוקי. עבדתם ביחד?
ת: הייתי כפופה לו.
ש: אוקי. והיום איפה הוא?
ת: היום הוא בחברה משל עצמו.
ש: הוא לא בחברה?
ת: לא.
ש: עכשיו, בואי תסבירי איך הכרת את רמי כהן, ספרי על הקשר ביניכם.
ת: רמי כהן הכרתי אותו דרך חברת אמן, הציגו לי אותו, אלון בר טל הציג לי אותו והנחה אותי לעבוד איתו בשל קורות חיים מאוד מרשימים של האיש והיכולת שלו להיות כחלק מהאנשים שאנחנו שמים במכרזים.
ש: כחלק ממה?
ת: מהאנשים והצוות שאנחנו שמים במכרזים.
ש: אוקי. עכשיו, איך השיתופי פעולה האלה עבדו,
כב' הש' לוי: למה הכוונה שמים במכרזים?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 בדרך כלל אנחנו, 80 אחוז, 70 אחוז מהלקוחות שלנו הם במגזר הממשלתי ת:
- 2 והציבורי. כדי לקבל שם עבודות צריך להגיש מכרזים, לענות למכרזים, זה שיטת
- 3 העבודה. בדרך כלל שאנחנו מגישים למכרז אנחנו עושים, מציגים פיתרון.
- 4 הפיתרון כולל מתודולוגיה וגם אנשי צוות. אנחנו שמים את אנשי הצוות שאנחנו
- 5 חושבים שהם הכי טובים לתת את הפיתרון הזה מבחינת מקצועיות, מבחינת
- 6 ניסיון, מבחינת ניסיון והיכרות עם הנושא.
- 7 אוקי, עכשיו אני רוצה שתסבירי קצת יותר לעומק איך היה המתווה העסקי, ש:
- 8 כלומר מי ניגש למכרז?
- 9 זה תלוי. ת:
- 10 אז תסבירי מה האפשרויות. ש:
- 11 האפשרויות הן שאנחנו, אם אנחנו עומדים בתנאי סף ואנחנו עומדים בפרונט, אם ת:
- 12 אנחנו לא עומדים בתנאי סף אנחנו בוחרים שותפים שכן עומד בתנאי הסף ועומד
- 13 בפרונט.
- 14 אני מדבר ספציפית עם רמי כהן, איך זה עבד? ש:
- 15 אותו דבר. ת:
- 16 שמה? ש:
- 17 יש מכרז, יש הצעה שצריך להגיש, בוחנים את זה עסקית ואם, מי יכול להביא את ת:
- 18 העבודה הכי טוב, להביא את העבודה מבחינה מקצועית כמובן. אנחנו מונים את
- 19 תנאי הסף ותנאי האיכות, יש בדרך כלל במכרזים טבלאות של איכות שבהם
- 20 אומרים אם יש 10 שנים בתחום הזה וזה מקבלים 20 נקודות, אם יש ניסיון של
- 21 הצוות ותואר וכו' מקבלים כך וכך נקודות, לוקחים את הפרופיל של האנשים,
- 22 בודקים מול תנאי האיכות ולוקחים את האיש הכי מתאים לתפקיד, או האישה.
- 23 אז היו מצבים שאמן ניגשו למכרז ורמי מה היה? ש:
- 24 קבלן משנה שלנו. שותף היפותטי. ת:
- 25 והיו מצבים הפוכים שרמי ניגש למכרז? ש:
- 26 כן. ת:
- 27 ואז מה אתם הייתם? ש:
- 28 קבלן משנה שלו. ת:
- 29 אוקי. עם איזה חברות ניגש למכרזים? ש:
- 30 שלנו? ת:
- 31 כן. ש:
- 32 אמן. ת:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: לא, מהחברות שלו שאתם הצטרפתם אליו.
- ת: לדעתי ב.ב. עומר.
- ש: אמרת בחקירה,
- ת: או ברק רעות.
- ש: אוקי. ב.ב. עומר וברק רעות. אוקי. ואז שרמי שימש יועץ חיצוני שלכם הוא קיבל מכם מה?
- ת: יש בדרך כלל במכרזים מהסוג הזה כשיש לנו שותפים אסטרטגיים שהם שותפים אסטרטגיים בכירים אנחנו בדרך כלל מחלקים את זה לשניים. אחד בגין עבודה ושניים אחוז מהרווח. לפני כל מכרז אנחנו עושים תוכנית עבודה עם שעות עבודה שאנחנו צופים שאנחנו נצטרך, מוסיפים לזה את מרכיב הרווח ובמרכיב הרווח אנחנו מתחלקים בצורה כזו או אחרת.
- ש: אוקי. עכשיו, איזה פרויקטים עשיתם ביחד עם רמי כהן? עם אילו לקוחות?
- ת: עשינו, ממה שאני זוכרת, אני לא יודעת אם אמנה את הכל. משרד התיירות, אלסס, הרשות הלאומית למלחמה בסמים,
- ש: החברה הממשלתית לתיירות?
- ת: החברה הממשלתית לתיירות זה דרך משרד התיירות.
- ש: משרד האוצר?
- ת: משרד האוצר, כן, אני הייתי קבלנית משנה שלו לדעתי שם.
- ש: אוקי. ואיזה שירותים נתתם ללקוחות האלה? ללקוחות הממשלתיים? מה שהסברת קודם?
- ת: למשל משרד התיירות אנחנו היינו אחראים על מה, התרבות של תכנון במשרד התיירות, מעבר לזה עשינו להם שם כל מיני תהליכים ייעוציים ארגוניים.
- ש: אוקי. עכשיו, במאי 2013 רמי כהן מונה להיות מנכ"ל משרד החקלאות.
- ת: נכון מאוד.
- ש: מה קורה בנקודת זמן הזאת?
- ת: בנקודת זמן הזאת, רמי נכנס, האמת שאני רציתי להיות העוזרת שלו, זה לא יצא. ורמי נכנס להיות מנכ"ל משרד החקלאות ומאז לא עבדנו במשרד החקלאות.
- ש: ועם רמי כהן המשכתם לשתף פעולה?
- ת: לא, הוא לא יכל.
- ש: עכשיו, אמרת שלעיתים רמי כהן קיבל שכר וקיבל גם עמלות. באיזה פרויקטים הוא קיבל עמלות?





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אני לא זוכרת, אני יכולה להגיד לך שבמשרד התיירות היתה גם חלוקת רווח, אבל ת:
- 2 אני לא זוכרת באיזה פרויקטים. זה היה מזמן.
- 3 למה במשרד התיירות הוא קיבל גם עמלה? ש:
- 4 הוא לא קיבל, הוא קיבל אחוז מהרווח, אמרתי העמלות האלה זה אחוז מרווח. ת:
- 5 אוקי. ש:
- 6 אנחנו מחלקים את העבודה לשעות עבודה, ואנחנו חברה אתה יודע שלא עובדת ת:
- 7 לשם שמיים, אנחנו עושים אחוז רווח ואת האחוז רווח הזה אנחנו מחלקים בינו. ש:
- 8 אצלנו זה נקרא עמלה.
- 9 אוקי, עכשיו אני שואל למה במשרד התיירות למה החלטתם לתת לו עמלה? ש:
- 10 שוב, אנחנו ביועצים הבכירים שלנו ויש לנו כאלה כל הזמן, כולל במגזר הציבורי ת:
- 11 וכולל במגזר העסקי. כשאנחנו ניגשים יחד אנחנו ניגשים במתכונת שקופה
- 12 לחלוטין שבו הם שותפים שלנו, שותפים עסקיים לכל דבר וכדי שיהיה להם
- 13 אינסטיט לעבוד ולדאוג גם לרווח ולא לבזבז שעות במרכאות, אנחנו דואגים לגדר
- 14 את השעות ואז אנחנו אומרים להם אם הפרויקט יהיה רווחי ולא נצטרך יותר
- 15 שעות, אז נתחלק גם ברווח כחלק מהתמורה.
- 16 תראי, ש:
- 17 הליך עסקי לחלוטין. ת:
- 18 אני רוצה שתעייני בחקירה שלך מיום 13.5.15 בשורה 82 ואילך, את נשאלת פה ש:
- 19 על עמלה ממשרד התיירות.
- 20 כן. "אני מבין ששילמתם עמלות לרמי שכר שעות עבודה במשרד התיירות כי הוא ת:
- 21 מעורב שם מבחינת הרזומה שלו והיינו החברה הכי זולה שם במסגרת המכרז של
- 22 חשכ"ל והצגנו צוות מנצח וכן קיבל עמלה במשרד נגב גליל וברשות הסמים,
- 23 מבחינתנו עמלה זה חלוקת רווח".
- 24 תמשיכי. ש:
- 25 "בכל מכרז שזכינו הוא קיבל עמלה מעבר לשכר הטרחה", נכון. כמו שאמרתי. ת:
- 26 ותמשיכי לקרוא. ש:
- 27 "למה הוא לא קיבל בכל מכרז את העמלה של 10 אחוז? כל מכרז הוא לגופו של ת:
- 28 עניין, אין לנו הסכמים שוטפים וכללים עם שותפים עסקיים שלנו. כל מכרז יש לו
- 29 את התנאים ואת המשחק הכלכלי שלו וכל משחק אנחנו קובעים מחדש את תנאי
- 30 העסקה".
- 31 אוקי, ומבין המכרזים האלה בתיירות את אומרת שהוא קיבל עמלה, ש:
- 32 כן. ת:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 ש: כי הוא היה מוערך.
2 ת: נכון.
3 ש: נכון שמבחינת הרזומה שלו?
4 ת: נכון.
5 ש: בסדר גמור. עכשיו, איך החלטתם בכל מכרז ספציפי דרך איזה חברה לגשת?
6 כלומר אם דרך אמן או דרך החברות של רמי כהן?
7 ת: תלוי בניסיון שמציגים. זה החלטה עסקית גרידא, אם רמי רצה להראות ניסיון
8 בחברה שלו כדי שהוא יוכל אחרי זה לגשת לעוד מכרזים אז הוא ביקש שניגש
9 דרכו והפוך, איפה שלא היה לו שום יתרון אז הגשנו דרכנו. בסופו של דבר ככל
10 שהחברה רוכשת יותר ויותר ניסיון, כך היא יכולה לגשת ליותר ויותר מכרזים, יש
11 לו אינסטייב חד משמעי לגשת תחת החברה שלו, אם הוא רוצה לפתח אותה.
12 ש: אוקי. אני מגיש מסמך ארז דפנה 77 מיום 15.3.15.

החלטה

הוגש וסומן ת/511.

ניתנה והודעה היום ל' סיוון תשע"ח, 13/06/2018 במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

ש: תעייני בבקשה במסמך.

ת: מי? אני?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 ש: כן, כן.
2 ת: איפה?
3 ש: לא קיבלת? אני אתן לך. סליחה.
4 ת: כן.
5 ש: אדוני, רק לפרוטוקול, זה חלק מת/494. אותו ת' גדול שהוגש. כן?
6 ת: כן.
7 ש: תתייחסי למייל.
8 ת: תראה, יש פה מייל שרשום תוכנית התייעלות מתאריך 23.1.2012. אני לא יודעת
9 באיזו סיטואציה זו, מי הלקוח, אלא אם כן יש לך גם את הקובץ. אני לא זוכרת
10 מה היה שם.
11 ש: למה את פונה לרמי בשאלה? למה הוא קובע?
12 ת: כי הוא שותף עסקי שלי, ושותפים עסקיים שלנו הם שותפים לכל דבר. הוא קובע
13 בדיוק כמו שאני קובעת ואם אנחנו לא נהיה מתואמים ביננו אז לא יהיה עסקה.
14 ש: אוקי. ולפני העסקה אתם בוחרים איך לגשת, עם ברק רעות או עם אמן.
15 ת: כמו כל החלטה עסקית אחרת אנחנו בוחרים לגשת ועם איזה חברה שתיתן לנו
16 את מלוא הנקודות.
17 ש: בסדר גמור.
18 ת: אתה צריך את זה?
19 ש: תשמרי אצלך בינתיים, אולי נצטרך. עכשיו, תעייני בבקשה במסמך ארו דפנה 51
20 א עד ג, 15.3.15.
21
22
23

החלטה

הוגש וסומן ת/512.

ניתנה והודעה היום ל' סיוון תשע"ח, 13/06/2018 במעמד הנוכחים.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

ירון לוי, שופט

- | | | |
|----|---|----|
| 1 | | |
| 2 | כן. מה השאלה? | ת: |
| 3 | הסתכלת במסמך? | ש: |
| 4 | הסתכלתי במסמך. | ת: |
| 5 | אז בואי תתייחסי בבקשה. | ש: |
| 6 | אלה הנושאים הפתוחים, אנחנו מול קבלני משנה שלנו ושותפים בודקים מה | ת: |
| 7 | הנושאים שפתוחים ומה קורה. | |
| 8 | לקראת מה? אני רואה שמדובר, | ש: |
| 9 | נגב גליל, | ת: |
| 10 | תקשיבי רגע לשאלה, אני רואה שאנחנו ב-22.4.2013 אמרנו רמי נכנס לשמש | ש: |
| 11 | כמנכ"ל משרד התיירות במאי באותה שנה, אז אני שוב שואל לקראת מה. | |
| 12 | זה סיכום העניינים, נכון, סיכום. זה בדיוק העברת המקל, רשום פה גם העברת | ת: |
| 13 | מקל והגדרת פרויקט במקום רמי, תסתכל בסעיף ב', סעיף גדול 1 סעיף קטן ב עם | |
| 14 | פעילות לביצוע, אנחנו היו לנו דברים שעשינו עם רמי כהן והתהליכים האלה נגדעו | |
| 15 | והיינו צריכים להעביר את המקל. זה התפקיד של המסמך הזה, להגיד איך אנחנו | |
| 16 | עושים את זה בצורה הכי טובה. | |
| 17 | אוקי, עכשיו אנחנו רואים את הטור של בעל החוזה, מה זה אומר? | ש: |
| 18 | בחמ"ת בעל החוזה הוא ברק רעות, נשאר תקציב של 20 אחוז ולדעתי אפילו לא | ת: |
| 19 | מימשנו אותו. | |
| 20 | אוקי. ובמשרד התיירות אמן הוא בעל החוזה? | ש: |
| 21 | אמן הוא בעל החוזה. אנחנו מבקשים דרך אגב הגדרת מנהל פרויקט חלופי לרמי. | ת: |
| 22 | בסדר גמור. | ש: |
| 23 | זה פרויקט, זה תהליך הנדסי לחלוטין של העברת מקל בצורה מסודרת כדי | ת: |
| 24 | שהלקוחות שלנו לא ייפגעו. | |
| 25 | מה זה אומר העברת מקל במקרה שבעל החוזה הוא ברק רעות? | ש: |
| 26 | לא היה שום מקום שברק רעות הוא בעל החוזה והעברת מקל. בדרך כלל, | ת: |
| 27 | תסתכלי ב-3, | ש: |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 איפה? שחל, מלבד זה שזה לקוח פרטי. ת:
- 2 רגע, תקשיבי לשאלה. בואי נהיה רגועים, הכל בסדר. ש:
- 3 אוקי. ת:
- 4 3, ברק רעות, העברת מקל לרבות החוזה לאמן. ש:
- 5 נכון. ת:
- 6 אז אני שואל מה זה אומר, מה זו הסיטואציה הזאת? ש:
- 7 זה אומר שפה היה לקוח של רמי, הוא לקוח פרטי במקרה הזה, ת:
- 8 כן. ש:
- 9 ורק פה היה אפשר לעשות העברת מקל, זה אומר העברת חוזה, מאחר והיינו שם ת:
- 10 שותפים, ברק רעות היתה, אני חושבת שזו היתה ברק רעות, היתה בפרונט בנושא
- 11 הזה, הם רצו שנמשיך את העבודה אז המשכנו את העבודה דרך חוזה אמן, אם
- 12 אין חוזה אנחנו לא עובדים, משתדלים לא לעבוד כי אז לא משלמים לנו.
- 13 עכשיו, בתיירות אנחנו רואים שמנהל הפרויקט היה רמי כהן, נכון? ש:
- 14 נכון מאוד. ת:
- 15 מה זה אומר הגדרת מנהל פרויקט חלופי לרמי? ש:
- 16 זה אומר שעכשיו אני צריכה למצוא מישהו ברמתו של רמי כהן שיחליף את רמי ת:
- 17 באותה,
- 18 משרד התיירות (לא ברור), ש:
- 19 לא חייב להסכים, לא חייב להסכים, בחוזה רשום שאנחנו צריכים לתאם חלופה ת:
- 20 למנהל הפרויקט, אתה יודע, החיים הם גדולים מכולנו ואנשים מתחלפים ואני
- 21 צריכה לתאם את הנושא הזה.
- 22 אוקי. עכשיו, מה שאני מבקש ממך זה שתתארי את הקשר האישי שלך עם רמי ש:
- 23 כהן, כל מה שהוא לא בהקשרים של אמן.
- 24 לא בהקשרים של אמן? ת:
- 25 כן, לא בהקשרים של עבודות של אמן. ש:
- 26 רמי כהן ואני היינו חברים, האמת שחברים לא ברמה שהוא לאכול אצלי ארוחות ת:
- 27 ערב בבית. ואלה הקשרים שהיו לי עם רמי. מעבר לזה הוא ניסה, הוא רצה שאני
- 28 אהיה העוזרת שלו במשרד החקלאות.
- 29 אוקי. ומה ביניכם היום? יש קשר? ש:
- 30 כן. ת:
- 31 מה? ש:
- 32 חברי. ת:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש : קשר חברי, אוקי. עכשיו, בואי נדבר על לקראת הכניסה שלו לתפקיד מנכ"ל משרד
החקלאות. בואי תספרי מה סייעת לרמי כהן.
ת : רמי רצה שאני אהיה העוזרת הבכירה שלו כמו שאתם יודעים על פי הנציבות
מנכ"לים יכולים למנות עוזרים אישיים, הוא ביקש שאני אהיה העוזרת האישית
שלו, עוזרת בכירה, לצורך העניין הוא ביקש ממני לעזור לו להיכנס לתפקיד, זה
אומר לבדוק את התקציב של משרד החקלאות ולתת לו תובנות משם, לבנות לו
איזה שהוא חזון, להתייחס למבנה הארגוני של המשרד כי תחתיו היו אין סוף
אנשים, זה לא מבנה ארגוני שאפשר לנהל כמו שצריך.
ש : עזרת לו לתכנן את המבנה של לשכת המנכ"ל?
ת : עזרתי לו לתכנן את, עזרתי לו, נתתי לו, אמרתי לו מה דעתי בעניין הזה, מעבר
לזה לא נכנסתי לתוך היישום של הנושאים האלה.
כב' הש' לוי : למה זה לא הסתייע?
ת : למה לא הפכתי להיות העוזרת שלו?
כב' הש' לוי : כן.
ת : כי הם לא שילמו כמו שצריך, מה אני אעשה.
ש : עכשיו, לגבי המבנה הארגוני שעשית לרמי כהן, על מה ביססת את הרעיון?
ת : את הרעיון? על ניסיון שלי של 20 שנה, כנראה שם זה היה פחות מ-20 שנה, 19
שנה, ביעוץ ארגוני למשרדי ממשלה ובהבנה של המטריה.
ש : אוקי. בהודעה שלך במשטרה גם אמרת, שאלו אותך בשורה 197 "את המבנה
הארגוני את עשית לו?" אמרת "כן ובניתי את זה על שלד של משרד התיירות".
ת : נכון.
ש : כלומר על בסיס העבודה הקודמת במשרד התיירות.
ת : על בסיס כל עבודת ייעוץ מבוססת על בנצ' מארק ועל ניסיון, כל מכרז מבוסס על
ניסיון של היועצים, אם אני באה טבולה ראסה בלי ניסיון ולוקחים מהנדס חדש
שאין לו ניסיון אז כנראה גם יעשה את העבודה פחות טוב ממני.
ש : אני רק, את זה אני כמובן מבין, אני רק אומר שאת אמרת שבמקרה הזה,
ת : נכון, כל מה שאמרתי בעדות,
ש : תקשיבי רגע לשאלה. אני אומר שבמקרה הזה ביססת את הדברים על הניסיון
הקודם במשרד התיירות.
ת : נכון מאוד, נכון מאוד.
ש : אוקי. עכשיו, גם עזרת לו לבנות חזון למשרד החקלאות.
ת : נכון מאוד.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

ש: אוקי. עכשיו, אני רוצה שתעייני בתכתובת מייל בינד ובין רמי כהן, הראשונה היא
מיום 18.4.2013, סומן ארז דפנה 46 ג עד ו. אדוני זה גם חלק מת/494.

החלטה

הוגש וסומן ת/513.

ניתנה והודעה היום ל' סיוון תשע"ח, 13/06/2018 במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

ש: כן.
ת: כן.
ש: בואי תסבירי.
ת: תראה, אני לא זוכרת מה היה שם כל כך אבל הוא הראה לי ניתוח תקציבי של
נושא, במקרה הזה לא משנה,
ש: מה זה לא משנה?
ת: אני מתנצלת, מה שאתם קוראים אני קוראה עכשיו,
ש: כתוב,
ת: של אגרו אקולוגיה, ועוד, וכו'. והוא מבקש ממני, הוא אומר "היי, באמת נושא
מורכב", רגע, מאיפה זה מתחיל? זה הראשון?
ש: כן.
ת: הוא מבקש ממני להעיר עד מחר ב-10 אם אפשר. לא יודעת מה עניתי אבל הוא
רושם "הרבה יותר ברור, להדיוט קשה להבין ש-504.6 מיליון נכנסו לתקציב



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

בסיס משרד האוצר ב-2013, נגיש ככה פלוס נספח התקציב מאקסל, אנא שלחי לי (לא ברור)."

את רואה בנדון שמדובר בתקציב משרד החקלאות ופיתוח הכפר לשנת 2013? נכון.

אנחנו באפריל 2013.

נו.

אז איך המסמך הזה קשור למה שדיברנו קודם?

של מה?

של הסיוע לרמי כהן לקראת הכניסה שלו לתפקיד.

זה אותו דבר, זה אותה כניסה לתפקיד.

אוקי. כן, עכשיו תראי בבקשה תכתובת מייל בינך ובין רמי מסמך שסומן ארז

דפנה 46 א עד ב, 15.3.15.

החלטה

הוגש וסומן ת/514.

ניתנה והודעה היום ל' סיוון תשע"ח, 13/06/2018 במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

כן, תתייחסי בבקשה למסמך. השאלה שלי אם נמקד אותה, איך, האם זה קשור

למה שדיברנו עד עכשיו על הסיוע לרמי כהן לקראת הכניסה שלו לתפקיד?

אני לא זוכרת את המסמך הזה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש : אז בואי תסתכלי, כתוב בכותרת "תקציב משרד החקלאות ופיתוח הכפר לשנת 2013".
- ת : אני מבינה,
- ש : רגע, רגע, "זהו המכתב הסופי מדיונים קלים בהמלצת יאיר שמתו דגש שלכל אחת מהשנים 2013 ו-2014 צריך תקציב כזה",
- כב' הש' לוי : מי זה יאיר?
- ש : מי היה שר החקלאות בתקופה של רמי?
- ת : יאיר שמיר.
- ש : אוקי.
- ת : אני מתנצלת, זה היה לפני 5-6 שנים.
- ש : בסדר, בשביל זה אנחנו פה. אז רק בואי,
- ת : לא זוכרת את המכתב, לא זוכרת את המייל הזה. אתם צריכים להבין שאני עושה עבודות מהסוג הזה, עבודות ייעוץ באמת המון, יש לנו המון לקוחות, זה היה משהו לפני 5 שנים, 6 שנים, אנחנו ב-2013,
- ש : את רואה בחלק התחתון של המייל שמדובר על תקציב משרד החקלאות ופיתוח הכפר?
- ת : כן, כן, אני רואה.
- ש : אז זה חלק מהסיוע לרמי כהן לקראת הכניסה שלו לתפקיד?
- ת : אני מאמינה שכן. לא זוכרת.
- עו"ד וייס : רק אדוני, יש לי בקשה. אני חייב להגיד, מגישים פה כל מיני מסמכים, חברי יסביר, יש פרשיה של משרד החקלאות?
- עו"ד קרמר : לא, אין פרשיה,
- עו"ד וייס : יש איזה טענה כלפי רמי כהן? אדוני, באמת מעמיסים כי גם קראתי את ההודעה של העדה, כן, היא לכאורה לא קשורה לשום פרשיה בכתב האישום, אני באמת לא מבין אדוני, היום יהיו רצף של עדים כאלה. חבריי אולי יזדקקו, חברי חושב אולי שיש משהו שהוא רלבנטי לעניין המחלוקת? חברי חושב שיש משהו שקשור לאיזה שהוא משהו, שיחקור אותה על הנושאים האלה. זה לא,
- עו"ד קרמר : אנחנו מיד מסיימים עם משרד החקלאות.
- כב' הש' לוי : למה אתם נזכרים עכשיו אם זה ככה?
- עו"ד וייס : סליחה?
- כב' הש' לוי : למה אתם נזכרים רק עכשיו? למה לא אמרתם את זה בהתחלה?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

עו"ד וייס: אדוני, שקלתי להגיד את זה בהתחלה, יש לי עדים אחרים שאולי אני אגיד את זה
לגביהם בהתחלה, אני פשוט אמרתי אולי אם אני אראה את קו החקירה אני אבין,
אני אראה איך זה קשור לנושא שלי. אם חברי רוצה, יתמקד בנושא, חושב שיש
כאן איזה שהוא ערך ראייתי,
מה באמת הרלבנטיות?
עו"ד קרמר: אדוני, אני לא רוצה א' להסביר בפני העדה ואנחנו מסיימים את זה מיד.
עו"ד וייס: אז העדה יכולה לצאת אדוני, מבחן הרלבנטיות,
טוב, בסדר, הוא כבר לקראת סיום. כן.
עו"ד וייס: טוב, עכשיו, אני רוצה שתעייני במסמך ארז דפנה 57, בשביל לקצר את התהליכים
ש: תעייני גם בארז דפנה 1.

החלטה

הוגש וסומן ת/515.

ניתנה והודעה היום ל' סיוון תשע"ח, 13/06/2018 במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

ת: אוקי, עוד מסמך על משרד התיירות שרמי אומר לי מה הם החליטו,
ש: משרד החקלאות.
ת: סליחה, משרד החקלאות. נכון.
ש: למה הוא מעדכן אותך במי היועצים, מי האנשים?
ת: טוב, הייתי אמורה להיות היועצת הבכירה שלו,



ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

החלטה

ניתנה והודעה היום ל' סיוון תשע"ח, 13/06/2018 במעמד הנוכחים.

2575



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 לא. ת: 1
2 זה שינה לך? ש: 2
3 לא, למה זה צריך לשנות? ת: 3
4 אני שואל. אוקי, אני רוצה שתעייני במסמך ארז דפנה 44 א עד ג. ש: 4

החלטה

הוגש וסומן ת/517.

ניתנה והודעה היום ל' סיוון תשע"ח, 13/06/2018 במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

18 ש: 18
19 ת: 19
20 תראי, את ביולי 17, ב-17.7.2013 זומנת לכנס בנושא משאבי אנוש. נכון? ש: 20
21 לא. ביולי 17 רמי רשם פה שהוא ממליץ לי ללכת לכנס הזה. ת: 21
22 תסתכלי למטה, אני דיברתי על ההזמנה קודם כל, ש: 22
23 כן, כן. ת: 23
24 "שלום, קיבלנו את המייל שלך מפאינה קירשנבאום". ש: 24
25 נכון. ת: 25
26 נכון? "ואת מוזמנת לכנס בנושא משאבי אנוש", עד כאן נכון? ש: 26
27 נכון מאוד. ת: 27
28 יפה. את מעבירה את המייל לרמי? ש: 28
29 העברתי את המייל לרמי, נכון. ת: 29



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ש: למה?
- 2 ת: מה?
- 3 ש: למה?
- 4 ת: כי אני יודעת שהוא מכיר את פאינה אז שאלתי אותו מה זה. עדיין הוא חבר שלי
- 5 אני מזכירה, זה שהוא הפך להיות מנכ"ל זה לא אומר שלא היינו חברים, והוא
- 6 חשב שזה יעניין אותי בפעילות העסקית שלי ושאלתי אותו מה זה.
- 7 כב' הש' לוי: מה הקשר שלך לגברת קירשנבאום?
- 8 ת: כלום.
- 9 כב' הש' לוי: אז איך היא יכולה לתת את המייל?
- 10 ת: כי כנראה שהיה, אנחנו עבדנו בישראל ביתנו לפני כן, כנראה שהיה לה את ה-
- 11 data base לא יודעת איך הוא הגיע, אין לי שמץ מושג,
- 12 כב' הש' לוי: טוב.
- 13 ת: אני מעולם לא פגשתי את פאינה קירשנבאום אישית.
- 14 ש: אוקי, בחקירה שלך במשטרה בשורה 143 אמרת "אני קיבלתי מייל, ראיתי פאינה
- 15 ופניתי אל רמי שאני יודעת שהוא קשור לישראל ביתנו".
- 16 ת: נכון.
- 17 ש: אוקי. עכשיו תגידי, עם בתיה כהן היה לך קשר?
- 18 ת: אהלן, אהלן.
- 19 ש: קשר עסקי היה לך איתה?
- 20 ת: לא.
- 21 ש: הייתן מחליפות מיילים?
- 22 ת: לא הייתי מחליפה איתה מיילים.
- 23 ש: בחקירה שלך את אמרת שאת בכלל לא בטוחה שהיה לך את המייל שלה.
- 24 ת: נכון. עדיין אני לא בטוחה שיש לי את המייל שלה.
- 25 ש: אוקי. עכשיו, איזו תשובה קיבלת מרמי כהן?
- 26 ת: איפה?
- 27 ש: במייל, תסתכלי,
- 28 ת: הזו?
- 29 ש: כן.
- 30 ת: "ממליצה להיות איתם בקשר לטובת המשך פעילות משותפת, בתיה".
- 31 ש: יש לך מושג למה התשובה רשומה בלשון נקבה וחתומה עליה בתיה?
- 32 ת: תשאל את רמי למה,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ש: אני שואל אותך.
- 2 ת: לא יודעת. יש לו הומור מוזר קצת, הוא שולח מהמייל של ramico, הוא לא ניסה
- 3 להסתיר את זה, זה המייל המוכר לי של רמי כהן ואני לא ראיתי פה, אני אפילו
- 4 לא שמתי לב פה שהוא חתם בתיה.
- 5 ש: הבנתי. למה את שולחת לו מיילים בזמן שהוא כבר מנכ"ל משרד החקלאות?
- 6 ת: למה לא? אסור?
- 7 ש: אני שואל למה.
- 8 ת: אני שואלת למה לא?
- 9 ש: זאת התשובה שלך?
- 10 ת: הוא עדיין חבר שלי, זה שהוא הפך להיות מנכ"ל הוא לא מת מבחינתי.
- 11 ש: אין לך רעיון למה הוא כותב בתיה?
- 12 ת: אין לי רעיון למה הוא כותב בתיה.
- 13 ש: הבנתי. אוקי. טוב, עכשיו תאמרי לי בבקשה מה למיטב ידיעתך היה הקשר של,
- 14 כב' הש' לוי: זאת אומרת את מי שלח את שמת לב יותר מאשר מי חתם.
- 15 ת: כי הוא שאל אותי את השאלה,
- 16 כב' הש' לוי: לא, בזמן, קודם כל עכשיו את זוכרת.
- 17 ת: כי כשאני קוראת מיילים אני קודם כל מסתכלת מי שלח לי בפרום.
- 18 כב' הש' לוי: ולא מסתכלת מי חותם?
- 19 ת: לא. קודם כל מפרום.
- 20 כב' הש' לוי: וגם לא מושך את תשומת ליבך המין שבו המשפט כתוב?
- 21 ת: לא. ממש לא.
- 22 כב' הש' לוי: טוב. זה את זוכרת 5 שנים אחורה?
- 23 ת: את מה?
- 24 כב' הש' לוי: את זה את כן זוכרת?
- 25 ת: שמה?
- 26 כב' הש' לוי: שזה לא משך את תשומת ליבך?
- 27 ת: אני לא חושבת שזה משהו ששונה, זה הומור,
- 28 כב' הש' לוי: אני שואל אם את זוכרת את זה.
- 29 ת: לא, אני לא זוכרת את זה גם אז.
- 30 כב' הש' לוי: אז איך את אומרת שזה לא משך את תשומת ליבך,
- 31 ת: גם אז אני לא זוכרת שזה משך את תשומת ליבי כי זה חלק כנראה מההומור של
- 32 הבן אדם, צריך לשאול אותו למה הוא שלח לי בתיה, הוא שולח את זה מרמי כהן,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 מהמייל של רמי כהן, הדבר הראשון כשאתה מקבל, כשאני מקבלת מייל, זה כמו
2 מכתב, אני מסתכלת קודם כל על הכתובת מי שלח את זה,
3 אני שאלתי רק אם שמת לב, זה הכל. כב' הש' לוי: ת:
4 לא שמת לב. כב' הש' לוי: ת:
5 ועכשיו את זוכרת שלא שמת לב, זה הכל. כב' הש' לוי: ת:
6 אני אפילו לא זוכרת אם לא שמת לב, אני לא זוכרת, נקודה. כב' הש' לוי: ש:
7 בסדר. טוב. ש:
8 טוב, עכשיו מה למיטב ידיעתך היה הקשר של רמי כהן למפלגת ישראל ביתנו?
9 אין לי שמץ מושג מה הוא היה שם. ת:
10 מה היה המעמד שלו במפלגה? ש:
11 אין לי שמץ מושג מה היה המעמד שלו במפלגה. ת:
12 בחקירה שלך בשורה 43 נשאלת "בשלב הזה אני מניח שכבר את יודעת שרמי הוא
13 איש חזק ומשמעותי במפלגת ישראל ביתנו" זוכרת מה ענית? ש:
14 לא. ת:
15 ענית "כן, זה היה ברור, וזה היה לפני הבחירות הקודמות". ש:
16 אוקי, ת:
17 אמרת את זה במשטרה? ש:
18 מה שאמרתי במשטרה עומד בעינו. ת:
19 לפני רגע אמרת שאת לא יודעת מה היה המעמד שלו ופה את אומרת "כן, זה היה
20 ברור וזה היה לפני הבחירות הקודמות". ש:
21 היה לו מעמד, זה היה ברור גם לפי המייל הזה שיש לו איזה שהוא מעמד, מה
22 המעמד שלו אני יועץ ארגוני, מה המעמד זה אומר שאתה מבקש ממני להגיד איזה
23 פונקציה הוא שימש שם, היה לו איזה שהוא מעמד מן הסתם וחזק והוא היה
24 מקורב שם, עובדה שהוא גם הפך להיות מנכ"ל אחרי זה של משרד החקלאות,
25 מה הקשרים שלו שם? אני לא יודעת, גם אז לא ידעתי. היה לו מעמד חזק. ומה
26 שאמרתי בחקירה שוב בעינו עומד. ש:
27 אוקי. עכשיו, ככל שסייעת לרמי כהן בעניינים של מפלגת ישראל ביתנו, בואי
28 תספרי מה, במה סייעת לו. ת:
29 כמיטב מה שזכור לי, ש:
30 רק שנחדד אני לא מתכוון עכשיו לעבודות של אמן בשביל ישראל ביתנו, ת:
31 הבנתי. ש:
32 אני מדבר על סיוע שלך לרמי כהן. ש:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ת: ככל שזכור לי, הוא פנה אלי בנושא של המצע שלהם שאני אהפוך את זה לאיזה
2 שהיא תוכנית והיה שם משהו עם איזה שהוא משהו של הסכם קואליציוני.
3 אוקי. למה ואיד?
4 ת: אם תראה לי את מה שאמרתי אז אתה יכול להקריא משם כי מה שאמרתי זה,
5 תגיד, למה הוא פונה אליך בנושא המצע?
6 ת: הוא חושב שאני מהנדסת מצוינת והוא חושב שיש לי יכולות לתרום בעניין הזה.
7 ש: מה הקשר שלו למצע של מפלגת ישראל ביתנו?
8 ת: מן הסתם כנראה שהוא מחובר לישראל ביתנו, רצה לקדם אותם ופנה אלי לעזרה
9 בעניין הזה.
10 ש: עכשיו, עבור הסיוע בשבילו לקראת הכניסה למשרד החקלאות ועבור העניינים
11 האלה של ישראל ביתנו, ביקשת כסף?
12 ת: עבור הסיוע למשרד החקלאות לא ביקשתי כסף וגם לא עבור הסיוע לישראל
13 ביתנו.
14 ש: עכשיו, אני רוצה שתראי התכתבות בינך ובין רמי, ארז דפנה 44 א עד ג, 15.3.15.
15 סליחה, ארז דפנה 64. זה אצלך?

החלטה

הוגש וסומן ת/518.

ניתנה והודעה היום ל' סיוון תשע"ח, 13/06/2018 במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

ת: כן, זה פשוט ארוך, חכה, תן לי לקרוא. כן, רמי מבקש סיוע בלהכין את המצע
ולתקצר אותה.
ש: אוקי. ואנשים ששולח להם את המייל הראשון "שלום לכולם" מוכרים לך? שמעון
אוחיון,
ת: אני לא מכירה אף אחד מהם.
ש: אורלי לוי?
ת: את אורלי לוי אני מכירה מהטלוויזיה.
ש: אוקי. ומה עשית?
ת: כנראה שעשיתי לו משהו מתקצר של העניין הזה.
ש: אוקי. תראי גם את ארז דפנה 3 א עד ו.

החלטה

הוגש וסומן ת/519.

ניתנה והודעה היום ל' סיוון תשע"ח, 13/06/2018 במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

ת: זה העבודה שלי,
ש: המייל הקודם הוגש ב-30.12 וזה מייל מה-9.12.
ת: אוקי.
ש: קצת לפני, אז בואי תסבירי מה זה המייל הזה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ת: לדעתי זה שוב חלק מהמצע שלו, שלהם, הם רצו לטפל בנושא של הורדת מחירי
- 2 הדיוור והם ביקשו שאני אבנה להם איזה שהיא הצעה, על סמך, לדעתי אם אני
- 3 זוכרת נכון, על סמך דברים שהם העבירו לי לפני כן. ואני הפכתי את זה למצגת.
- 4 ש: תגיד, בעבודות האלה עבור רמי ובאמצעותו עבור ישראל ביתנו, כמה שעות
- 5 השקעת?
- 6 ת: לדעתי 50, 40.
- 7 ש: בחקירה אמרת 50 באמת, "השקעתי בערך 50 שעות".
- 8 ת: זה התפקיד שלי, לתמחר את הדברים האלה.
- 9 ש: ומה המחיר של שעת עבודה שלך?
- 10 ת: לפי תעריף חשכ"ל עם 10 אחוז הנחה ועוד 20 אחוז הנחה,
- 11 ש: לפי המחיר ללקוחות פרטיים, מה זה קשור לתעריף חשכ"ל?
- 12 ת: לא, לפי איך שמשלמים עלי אז היה אני מאמינה בערך 200 שקל.
- 13 ש: פה אמרת 250 פלוס מע"מ.
- 14 ת: 250 פלוס מע"מ.
- 15 ש: הגיוני?
- 16 ת: הגיוני.
- 17 כב' הש' לוי: את זה את זוכרת?
- 18 ת: מה?
- 19 כב' הש' לוי: את האירוע הזה?
- 20 ת: את האירוע שעשיתי את זה?
- 21 כב' הש' לוי: כן.
- 22 ת: אני לא זוכרת ספציפית שישבתי אבל אני יכולה להגיד לך שהמצגת היא מצגת
- 23 שלי שאני עשיתי. זה נראה עבודה שלי. ואני זוכרת שכן עשיתי, אני לא זוכרת מה
- 24 כתוב בתוכו.
- 25 כב' הש' לוי: לא, זה בסדר, לקרוא את יכולה.
- 26 ת: כן, כן, ישר אמרתי שזו עבודה שלי.
- 27 כב' הש' לוי: מה זה "החשאויות פה לא מועילה"?
- 28 ת: איפה? החשאויות פה?
- 29 כב' הש' לוי: כן.
- 30 ש: במייל, שאת שואלת אותו שאת לא יודעת למה הוא מצפה. ליד הסמיילי.





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ת: כן, כי הוא אמר לי תעשי והוא שלח לי משהו ואמר לי תעשי משהו, הוא חשב
2 שהבנתי אותו ואני בצחוק אומרת לו אחרי שהחשאויות לא מועילה פה, לא היה
3 פה איזה משהו, אין פה משהו נסתר.
4 כב' הש' לוי: מה קשור חשאויות אבל?
5 ת: מה?
6 כב' הש' לוי: מה קשור חשאויות?
7 ת: כי ביקשתי ממנו הסברים,
8 כב' הש' לוי: נו.
9 ת: והוא כנראה לא נתן לי את ההסברים אז אמרתי לו שהחשאויות פה לא תועיל.
10 למה אמרתי את זה? אני באמת שלא זוכרת, עבודה שלי זה שלי.
11 עו"ד וייס: רק אדוני, יש לי שוב, מצטער על ההערה, אני רוצה שחשוב שהשופט ידע, אדוני,
12 המיילים האלה ת/511, ת/518, ת/519, ת/517, הציגו לעדה בריענון בשנת 2018,
13 אי מיילים משנת 2013 ועכשיו אומרים היא כן זוכרת לא זוכרת, אני מזכיר
14 לאדוני שביום שני היה כאן ארז דפנה שנשאל על שאלות מלפני 3 שאלות הוא גם
15 לא זכר, אז שלא יטילו דופי,
16 כב' הש' לוי: זה לסיכומים כן.
17 עו"ד קרמר: בסדר, הנושאים האלה עלו גם בחקירה במשטרה.
18 עו"ד וייס: תראה את המיילים,
19 כב' הש' לוי: כן.
20 ת: לענייני, אני לא הולכת ונהיית צעירה יותר מיום ליום.
21 כב' הש' לוי: כן, בניגוד לאחרים.
22 ת: בניגוד לאחרים.
23 עו"ד אבן חן: בא בטענות,
24 עו"ד קרמר: בא בטענות, שואלים אותה מה זה המיילים, מבררים,
25 עו"ד וייס: חבל שאתם לא בחקירה לפחות ב-2015 זה היה יותר טרי, חיכיתם עד 2018.
26 ש: עכשיו, אני רוצה שתענייני במסמך שסומן ארז דפנה 3 א עד ו.
27 עו"ד עקירב: 2.
28 ש: לא, צודק. ארז דפנה 2 א עד ו.
29 ת: כן.
30
31
32



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

החלטה

הוגש וסומן ת/520.

ניתנה והודעה היום ל' סיוון תשע"ח, 13/06/2018 במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

ש: עכשיו, תלכי רגע לעמוד האחרון תוכלי לראות את מאפייני המסמך,
ת: זה לדעתי ההסכם הקואליציוני, הסכם לכניסה לקואליציה של מפלגת ישראל
ביתנו.
ש: אוקי. עכשיו תסתכלי בעמוד האחרון, אנחנו רואים שהמחבר זה זייד ענת.
ת: נכון.
ש: ומדובר במסמך שנוצר בשנת 2009.
ת: אוקי.
ש: עכשיו אני רוצה שתסבירי מה המסמך, אנחנו רואים סעיף בהסכם, מה אפשר
לעשות.
ת: נכון. יש פה סעיפים בהסכם, ביקש ממני רמי כדי לממש את הסכם הקואליציוני
מה נדרש לעשות מבחינה ארגונית, מניתי את הדברים שצריך לעשות מבחינה
ארגונית. למשל, סעיף הראשון הממשלה תפעל לחיזוק היחסים, דרך אגב שוב אני
זוכרת שעשיתי את המסמך, אני לא זוכרת את תוכנו כרגע אבל אני מקריאה.
הממשלה תפעל לחיזוק היחסים האסטרטגיים עם רוסיה במסגרת זו תפעל
להקמת וועדה משותפת לדיאלוג וכו' ואני אומרת מה צריך לעשות מבחינה



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ארגונית, להיות גוף המטה שעוקב ומנהל כל קצה חוט לרבות ניהול עבודת הוועדה
2 ברמה אדמיניסטרטיבית והמקצועית, לרבות איתור נושאים,
3 רגע, תעצרי. ש:
4 לקרוא אנחנו יודעים. כב' הש' לוי:
5 תקשיבי רגע לשאלות. מי זה להיות גוף המטה? ש:
6 צריכים לבנות גוף מטה, ת:
7 זה לא מה שאת כותבת צריכים להיות, כתבת להיות גוף המטה, ש:
8 נכון. ת:
9 מי זה להיות? ש:
10 להיות גוף המטה, שתוקם. ת:
11 מי זה? ש:
12 לא יודעת, יכול להיות אמן, יכול להיות מישו אחר. בכל מקרה, בסוף זה צריך ת:
13 לצאת למכרז, כל העבודות שרשומות פה צריכות לצאת לאיזה שהוא מכרז הוא
14 הליך תחרור, אין עבודה שמקבלים במשרד ממשלתי שהוא לא דרך זה.
15 זאת אומרת כל מה אפשר לעשות זה משימות שגוף כמו אמן יכולים לבצע. ש:
16 נכון מאוד, נכון מאוד. ואין בזה שום בעיה, כי אנחנו לוקחים, כל תוכנית עבודה ת:
17 היום שמפורסמת במשרדי ממשלה שמפורסמת דרך אגב באתר של משרד רועם
18 כי כל תוכנית העבודה המפורטת של משרדי הממשלה מפורטת לרבות תקציבים
19 ואנחנו יכולים לעשות את אותו מסמך שעשיתי פה אני עושה עבור משרדי
20 הממשלה ואז אנחנו מחכים למכרזים שלהם.
21 כלומר לקחתם את הסעיפים הקואליציוניים, ש:
22 נכון. ת:
23 סעיפים תקציביים וגזרתם מהם אלה עבודות אפשר לעשות. ש:
24 נכון. ת:
25 אלו עבודות. ש:
26 נכון. ת:
27 למשל אמן. ש:
28 למשל אמן. ת:
29 אוקי. עכשיו תראי בבקשה את הסעיפים עצמם, למשל 48. ש:
30 כן. ת:
31 מה? זה משהו שביצעתם? ש:
32 זה משהו שעשינו, נכון. ת:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ש: העבודה ברשות למלחמה בסמים?
- 2 ת: נכון, אחרי הליך תחרור די מפרך דרך אגב.
- 3 ש: אוקי. וגם באלסם.
- 4 ת: וגם באלסם.
- 5 ש: אוקי. ומי היה, עם מי שיתפתם פעולה בפרויקט הזה? מי מנהל הפרויקט ברשות
- 6 למלחמה בסמים?
- 7 ת: אני.
- 8 ש: ומה תפקידו של רמי כהן?
- 9 ת: היה איתי.
- 10 ש: בפרויקט?
- 11 ת: בפרויקט.
- 12 ש: אוקי. כמה?
- 13 ת: קבלן משנה. אני חושבת, אני לא זוכרת של מי היתה ההתקשרות, לדעתי של אמן.
- 14 ש: טוב.
- 15 עו"ד וייס: שום אדוני, יש אישומים בנושא הזה?
- 16 ת: הבנתי.
- 17 עו"ד וייס: לא, אבל חבריי לא יכולים לנסות, אדוני,
- 18 ת: אתה רוצה שהעדה תצא?
- 19 עו"ד וייס: אדוני,
- 20 ת: חסר להם שאין לזה, אני מניח שהם יודעים מה הם עושים.
- 21 עו"ד קרמר: אני מוכן להסביר, אם העדה תצא לשנייה אני אסביר.
- 22 ת: שאני אצא?
- 23 עו"ד וייס: שהעדה תצא.
- 24 ת: כב' הש' לוי: אין בעיה.
- 25 ת: אני אצא.
- 26 (העדה יוצאת מהאולם)
- 27 עו"ד קרמר: א' אנחנו מראים את הקשר בין העדה לבין הנאשם, זה החלק המשני יותר. אנחנו
- 28 מראים,
- 29 ת: כב' הש' לוי: מה פסול בזה? זה פלילי? זה אחד מדברי עבירה,
- 30 עו"ד קרמר: לא, לא פלילי, לא כל דבר פלילי,
- 31 ת: כב' הש' לוי: אז מה אתה רוצה ממנה?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר: יש דברים שחשובים אחר כך. והדבר השני שזה החלק העיקרי יש קשר של רמי
2 כהן למפלגת ישראל ביתנו, אנחנו באמצעותה מראים את הקשר.
3 עו"ד וייס: אבל אין מחלוקת אם יש, אדוני, אין מחלוקת שיש קשר בין רמי כהן לישראל
4 ביתנו.
5 עו"ד קרמר: יש עניינים של צבע, יש עניינים של מידה ובאלה מקשרים,
6 עו"ד וייס: אבל אדוני, אתה יודע, אני יש לי בעיה, ואיפה הבעיה שלי? אדוני יראה הרי כל
7 ההודעות של רמי כהן הוגשו, רמי כהן נחקר אדוני מהגורן ומהיקב, פרשיות
8 במשרד החקלאות, פרשת הביקור באלסס,
9 והוא דיבר?
10 עו"ד קרמר: רגע,
11 עו"ד וייס: כמה חקירות הוא דיבר?
12 עו"ד וייס: שניה. דברים אדוני, אבל שהוא נחקר גם דברים שלא הגישו נגדו כתב אישום אז
13 מה עכשיו הם רוצים? לא הגישו כתב אישום, הם חשבו לא דיבר כן דיבר הם חשבו
14 שאין שם עבירה פלילית אז עכשיו באים ואומרים עניינים של צבע? עניינים של
15 ריח? עניינים של טעם?
16 עו"ד קרמר: לא, הקשר שלו למפלגת ישראל ביתנו, לא צבע,
17 כב' הש' לוי: בסופו של דבר, במסגרת איזה אישום תבקשו לעשות שימוש בעדויות ובראיות
18 שמוגשות,
19 עו"ד קרמר: בכדורסל, במשכן שילה.
20 כב' הש' לוי: איך היא קשורה לכדורסל?
21 עו"ד קרמר: אני מעדיף לא,
22 עו"ד וייס: אז תגיד.
23 עו"ד קרמר: זה קשור למידת קשר של רמי כהן למפלגת ישראל ביתנו באופן שבו הוא מגייס
24 את התקציבים, המעורבות שלו, אדוני, הבן אדם,
25 כב' הש' לוי: מה? זה סוג של עדות שיטה, דפוס פעולה?
26 עו"ד קרמר: כן, וגם אדם שכותב מצע למפלגה יש פה עדות על מידת הקשר שלו למפלגת ישראל
27 ביתנו.
28 כב' הש' לוי: ואת זה אי אפשר היה להגיש?
29 עו"ד קרמר: נגיש דרך העדה.
30 כב' הש' לוי: ולא היתה הסכמה?
31 עו"ד וייס: אדוני,
32 עו"ד קרמר: עוד אין לנו הסכמות בתיק. אני לא אגיש בפרשת תביעה מסמכים?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 לא, אבל אני אומר כמו שהגשת באמצעות ארז דפנה, עו"ד וייס :
- 2 אם תיתנו הסכמות לתיק מוצגים מסודר. עו"ד קרמר :
- 3 זה נשמע לי, זה נשמע די רופף אם זו המטרה אז, כב' הש' לוי :
- 4 לא, אדוני, יש קשר, אין מחלוקת. עו"ד וייס :
- 5 אין התנגדות להגיש את המסמכים האלה? כב' הש' לוי :
- 6 אדוני, כל האי מיילים שרמי כהן קיבל או שלח, שיגישו. עו"ד וייס :
- 7 אז מה הבעיה? כב' הש' לוי :
- 8 אמרתי את זה אגב גם בדיונים קודמים. עו"ד וייס :
- 9 לא אמרת. עו"ד קרמר :
- 10 נלחמת שעה שאנחנו נגיש, הבאנו את ארז דפנה, עו"ד אבן חן :
- 11 לא, מה אני אמרתי? אני אמרתי שאתם צריכים לעשות סינון של רלבנטיות, שזה עו"ד וייס :
- 12 לא הגיוני למשל בארז דפנה להגיש 170 אי מיילים שלטעמי לפחות 99 אחוז מהם
- 13 לא רלבנטי.
- 14 אז יש עכשיו, אתם רוצים אולי הפסקה קצרה לנסות לראות אם אתם יכולים
- 15 להגיע להסכמה לגבי הגשת מסמכים חלף העדויות?
- 16 אני מוכן להגיש. עו"ד קרמר :
- 17 אדוני, אנחנו מוכנים להגיש כל אי מייל, כל מסרון, כל שיחת טלפון, עו"ד וייס :
- 18 אני אמרתי, אדון וייס, כב' הש' לוי :
- 19 אני מתנצל. עו"ד וייס :
- 20 כשאתה עומד אני חושב שאתה רוצה לדבר וזה לא נראה כך. כן. כב' הש' לוי :
- 21 אדוני, אנחנו, אני חושב שהקטעים הבאים יהיו ברורים בצורה יותר מובהקת
- 22 למה הם קשורים לאישום. עו"ד קרמר :
- 23 אז למה לא להתחיל עם זה? כב' הש' לוי :
- 24 כי בנינו את זה באיזה שהוא, עו"ד קרמר :
- 25 נו באמת. כב' הש' לוי :
- 26 אדוני, זה דברים, אנחנו צריכים להשתמש בהם. עו"ד קרמר :
- 27 זה דברים שצריך, בסיכומים זה יהיה ברור למה היינו צריכים את זה. זה לא
- 28 משהו.
- 29 זאת אומרת אתם לא מוכנים להגיש את המסמכים במקום העדויות, כב' הש' לוי :
- 30 לא, יש דברים שאנחנו גם צריכים לשאול שאלות, לא הכל זה עדויות. עו"ד אבן חן :
- 31 אתה מוכן גם להגיש את העדות שלה? עו"ד קרמר :
- 32 אני אומר שוב, אין, עו"ד וייס :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 כב' הש' לוי: אז אולי תמקדו את השאלות במה שבאמת צריך ולא ניתן להסתפק רק
2 במסמכים.
3 עו"ד וייס: תגישו את ההודעה שלה ואני אעשה, שאלתם אותה כל מה שרציתם בהודעה?
4 עו"ד קרמר: לא.
5 עו"ד וייס: תגישו את ההודעה ואני אחקור אותה נגדית.
6 עו"ד אבן חן: לא. תמשיך תמקד רק.
7 עו"ד קרמר: אני אתמקד.
8 כב' הש' לוי: טוב.
9 עו"ד וייס: אדוני, אומרים להם תגישו את ההודעה,
10 בסדר, שמעתי, אני מבין עברית. כן, בבקשה, שאלה הבאה.
11 ש: כן, איזה עבודות ביצעה אמן בשביל מפלגת ישראל ביתנו?
12 ת: בניית תשתית ארגונית לתפעול רשתות חברתיות.
13 כב' הש' לוי: מתי?
14 ת: אני לא זוכרת את התאריך.
15 כב' הש' לוי: בערך, שנים.
16 ש: אז בואי תעייני בהסכם בין אמן למפלגת ישראל ביתנו.
17 ת: כן.
18 ש: מיום 1.9.2011.
19 ת: כנראה מה-1.9.2011.
20 ש: אוקי, בואי תעייני בהסכם,
21
22
23
24

החלטה

הוגש וסומן ת/521.

ניתנה והודעה היום ל' סיוון תשע"ח, 13/06/2018 במעמד הנוכחים.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

ירון לוי, שופט

- | | | |
|----|--|--------------|
| 1 | | |
| 2 | כן. | ת: |
| 3 | מה זה ההסכם? מה היתה המעורבות שלך בו? | ש: |
| 4 | ההסכם הוא הסכם בין מפלגת ישראל ביתנו, שוב אני לא עוברת עכשיו על כל | ת: |
| 5 | ההסכם, אני יכולה להגיד לכם הנה יש פה את ההצעה שלנו תכולת העבודה | |
| 6 | מופיעה פה, מה אנחנו הולכים לעשות, תמיכה בתשתית ניהול ופרסום באתר | |
| 7 | טוויטר, ניהול פרסום באתר פייסבוק, | |
| 8 | בואי אני אמקד את זה, זו פעילות עבור מפלגת ישראל ביתנו כמפלגה? | ש: |
| 9 | פעילות, כן, זה גם לכבוד מפלגת ישראל ביתנו. | ת: |
| 10 | בסדר, זה לא הצעה פרסונלית לאדם ספציפי במפלגת ישראל ביתנו. | ש: |
| 11 | לא. | ת: |
| 12 | אוקי. עכשיו תעבירי לעמוד האחרון, אני רואה שמומשה אופציה וההסכם הזה | ש: |
| 13 | הוארך עד ה-31.12.2012. | |
| 14 | נכון. מן הסתם. | ת: |
| 15 | טוב. עכשיו, | ש: |
| 16 | אני רק רוצה, סליחה, שמן הראוי להגיד שאני לא חתומה לא על ההסכם ולא על | ת: |
| 17 | ההצעה. | |
| 18 | כן, את אמרת בחקירה שלך במשטרה שורה 76 "האם היית שותפה להצעה הזו? | ש: |
| 19 | כן, אני סייעתי להכין את ההצעה". | |
| 20 | נכון. אבל רק תשים לב. | ת: |
| 21 | מה היתה המעורבות של רמי? | ש: |
| 22 | הוא קישר ביננו למפלגה. | ת: |
| 23 | טוב. עכשיו, | ש: |
| 24 | הוא ערך את ההיכרות. | ת: |
| 25 | אני רוצה שתראי מייל מאלון בר טל אל רמי כהן, | ש: |
| 26 | אלון או אמנון? | כב' הש' לוי: |
| 27 | אלון. | ת: |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 אדוני, לא, היה חוסר בהירות, אמנן זה הבעלים והבן שלו, אלון, עבד. עו"ד וייס :
 2 היה עובד שלי. ת :
 3 אמנן לא עד, אלון כן. עו"ד וייס :
 4 את אמרת אמנן? אני שמעתי אלון. ש :
 5 כן, אמרה אמנן. עו"ד וייס :
 6 אלון היה עובד שלך? ש :
 7 אלון היה עובד שלי, אמנן אבא שלו היה המנכ"ל, דרך אגב אני רק לצורך הציון ת :
 8 אלון הוא מהנדס תעשיה וניהול עם תואר שני והיום הוא דוקטורט בהנדסת
 9 תעשיה וניהול מתמחה ברשתות חברתיות, בסדר?
 10 תמיד קשרים משפחתיים לא מזיקים. כב' הש' לוי :
 11 אנחנו חברה פרטית, מותר לנו. ת :
 12 בסדר גמור. נכון. אין בעיה. כב' הש' לוי :
 13 כן, ענת, בקצרה, מה זה הדו"ח הזה? שאני רואה שהוא נשלח אליך ולדאוד? ש :
 14 דיווח פעילות שבוצעה בעבור מפלגת ישראל ביתנו, דו"ח סטטוס. ת :
 15 איך זה קשור למה שראינו קודם? להסכם? להצעה? ש :
 16 אנחנו מפרטים פה את מה שעשינו בהסכם. כל חודש לדעתי הוצאנו כל איזה ת :
 17 שהיא תקופה הוצאנו דו"ח סטטוס כדי שהם יראו מה עשינו תמורת הכסף שהם
 18 משלמים לנו.
 19 אוקי, עכשיו, אדוני, זה סומן? ש :

החלטה

הוגש וסומן ת/522.

ניתנה והודעה היום ל' סיוון תשע"ח, 13/06/2018 במעמד הנוכחים.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

ירון לוי, שופט



- | | | |
|----|--|--------------|
| 1 | | |
| 2 | מי שולח למי? | כב' הש' לוי: |
| 3 | אלון בר טל שולח, | ת: |
| 4 | אלון בר טל בכובעו כ? | כב' הש' לוי: |
| 5 | כיועץ שלי. שולח לדאוד שהיה, | ת: |
| 6 | אני רואה אל רמי כהן, | כב' הש' לוי: |
| 7 | ואל רמי כהן שהיה, שוב, מעורב פה בתהליך כזה שעשה את ההיכרות ודיווח לו | ת: |
| 8 | מה עשינו, ממש ברמה, | |
| 9 | זאת אומרת אתם שולחים לישראל ביתנו באמצעות רמי כהן? | כב' הש' לוי: |
| 10 | מה? | ת: |
| 11 | אתם שולחים, | כב' הש' לוי: |
| 12 | הוא הכיר ביננו רמי. | ת: |
| 13 | הבנתי. זה אני שואל את הדו"ח הזה שולחים לישראל ביתנו באמצעות רמי כהן? | כב' הש' לוי: |
| 14 | ולרמי לעדכון. | ת: |
| 15 | למה ו- אני רואה שזה באמצעותו, לא? | כב' הש' לוי: |
| 16 | בר טל אלון שלח לרמי כהן דו"ח פעילות, | ת: |
| 17 | אז למה ו-, רק אליו. | כב' הש' לוי: |
| 18 | הוא נשלח גם, הוא רושם לנו, נשלח לענת ולדאוד. אלון מעדכן שהוא שלח, אלון | ת: |
| 19 | מעדכן את רמי שהוא שלח גם אלי וגם אל דאוד, זה לא משהו שאני עשיתי. | |
| 20 | אדוני, דאוד הכוונה לדאוד גודובסקי. | עו"ד וייס: |
| 21 | כן. | כב' הש' לוי: |
| 22 | דאוד הבחור הנמוך, זה אני זוכרת, זה מה שאני זוכרת ממנו. | ת: |
| 23 | עכשיו זה דו"ח פעילות על צעירי ישראל ביתנו. | ש: |
| 24 | כן. הם ביקשו מאיתנו שנתמקד בצעירי ישראל ביתנו, | ת: |
| 25 | זה מה, | ש: |
| 26 | וזה מה שעשינו. | ת: |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: עכשיו, הבנתי שרמי קישר ביניכם, עדיין למה הוא צריך לקבל את המייל הזה?
2 במה הוא קשור?
3 אני לא יודעת למה הוא בחר,
ש: אני שואל אותך, את הבוסית של אלון,
ת: לא יודעת למה הוא שלח, אתה רואה שהוא מעדכן את זה, אבל מן הסתם רמי
6 רצה להיות מעודכן בפעילות שעשינו שם.
ש: טוב, עכשיו ככל שגברת פאינה קירשנבאום ביקשה גם שירותים אישיים ברשתות
8 חברתיות, תסבירי.
ת: אני לא יודעת. אני לא נפגשתי איתה מעולם, לא פגשתי אותה, היא לא ביקשה
10 ממני ואם יש פה איזה שהיא התייחסות כנראה שהיא ביקשה את זה מאלון וכולם
11 מבקשים, אנחנו נמצאים במשרדי הממשלה, מבקשים שנעשה גם נקדם פה ושם
12 אנשים, זה התהליך העסקי. לא ראינו פה שום דבר שזה ודרך אגב, אנחנו לא
13 קידמנו אישית, אני צריכה שוב להבהיר את העניין הזה, אנחנו מתעסקים
14 בתשתיות ארגוניות, נהלים, תהליכי עבודה וזרימת התהליכים. אנחנו לא לקחנו
15 את פאינה קירשנבאום ופרסמנו אותה ברשתות חברתיות. הכרנו איזה שהיא
16 תשתית שם והמפלגה יכלה לאשר את התשתית הזאת או לא לאשר את התשתית
17 הזאת. אנחנו מדברים על נהלים ותהליכים, אנחנו מהנדסי תעשייה וניהול, לא
18 פרסומאים.
ש: ענת, בחקירה שלך בשורה 38 אמרת מי שעשה את הפרויקט זה אלון בר טל,
ת: נכון.
ש: "ובמסגרת שהצגנו לפאינה וכל חברי הסיעה את הפרויקט של הרשתות
22 החברתיות",
ת: נכון.
ש: "אז פאינה וגם אחרים ביקשו הצעת מחיר לקידום אישי שלהם ברשתות
25 החברתיות".
ת: נכון.
ש: כלומר נושא נפרד.
ת: לגמרי.
ש: יש את הצעירים ויש את הנושא של הקידום האישי.
ת: עוד פעם, יש, שניה, יש את הצעירים של המפלגה ויש את הנושא של הקידום
31 האישי.
ש: יפה, זה שני נושאים נפרדים.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1	אוקי, אתה אומר.	ת:
2	אני שואל אותך.	ש:
3	אני לא יודעת להגיד, מה שאמרתי שם זה מה שאני עומדת מאחוריו, כרגע אני לא	ת:
4	זוכרת מה אמרתי פה ואם אמרתי את זה כנראה שאמרתי דבר אמת כי אני לא	
5	משקרת וזה מה שאמרתי אז אני עומדת מאחורי זה,	
6	אבל אדוני, יש לי התנגדות, שחברי קצת מטעה או משתמש אולי בחוסר ידע של	עו"ד וייס:
7	העדה בעניין הזה ואם חברי רוצה שהעדה תצא.	
8	למה? הוא לא הציג נכון?	כב' הש' לוי:
9	לפי דעתי הוא לא הציג נכון. להגיד שזה,	עו"ד וייס:
10	אז תקריאו לה מה כן.	כב' הש' לוי:
11	תראי, את אומרת ככה,	עו"ד קרמר:
12	אני אשאל אותה בנגדית.	עו"ד וייס:
13	טוב. את אומרת ככה, שוב אני מקריא לך כדי שזה יהיה חד "מי שעשה את	עו"ד קרמר:
14	הפרויקט זה אלון בר טל במסגרת שהצגנו לפאינה וכל חברי הסיעה את הפרויקט	
15	של הרשתות החברתיות, אז פאינה וגם אחרים ביקשו הצעת מחיר לקידום אישי	
16	שלחם ברשתות חברתיות".	
17	נכון.	ת:
18	"שאלה: והגשתם הצעות לפאינה ואחרים? זכור לי שכן אבל לא עבדנו עם פאינה	ש:
19	בעניין הזה". כלומר היו שני נושאים, היה את הנושא,	
20	מן הסתם.	ת:
21	של קידום ישראל ביתנו והצעות מחיר אישיות.	ש:
22	נכון.	ת:
23	אוקי. עכשיו,	ש:
24	שוב, והקידום הוא ברמה של תהליכם, אני מנסה שתבינו את ההפרדה בין	ת:
25	התהליכים, בין הנושאים, יש את הנושא התשתיתי זה כמו חומרה תוכנה	
26	תהליכים ויש את הנושא התוכני שזה מה מפרסמים, איך ומתי. אוקי? שני דברים	
27	שונים.	
28	ובזה אתם לא עוסקים.	כב' הש' לוי:
29	אנחנו לא עוסקים בזה, ואם אנחנו עוסקים זה רק באמצעות קבלני משנה, אין	ת:
30	לנו ידע בנושא הזה.	
31	אוקי, עכשיו אני רוצה שתראה מייל בין רמי כהן לפאינה קירשנבאום ביום	ש:
32	20.1.2012.	



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

ת: בין רמי לפאינה?

ש: כן.

ת: אוקי.

החלטה

הוגש וסומן ת/523.

ניתנה והודעה היום ל' סיוון תשע"ח, 13/06/2018 במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

ת: נו, אני לא זוכרת את הדברים שלי, אתה רוצה שאני אזכור את הדברים של רמי

ופאינה?

ש: בואי תעברי עמוד, בואי תעברי עמוד.

ת: כן, הוא שולח לה את הדו"ח שלנו אני רואה.

ש: נכון, דיווח פעילות שבוצע עבור מפלגת ישראל ביתנו.

ת: נכון.

ש: עכשיו אנחנו רואים פעילות שבוצעה, סעיף 1.1,

ת: נכון.

ש: "קידום פאינה קירשנבאום ברשתות החברתיות".

ת: עוד פעם, הקידום,

ש: רגע, תקראי בנחת. "קיימנו ישיבה עם הצוות של פאינה קירשנבאום",

ת: נכון.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש : "וסוכם כי הפעלת הפייסבוק של פאינה יועבר לתפעול של צעירי ישראל ביתנו
תחת הפיקוח של הצוות המקצועי של פאינה. צעירי ביתנו יקבלו מסרים לקידום
הצוות של פאינה ויפנו לרשתות החברתיות דיווחים יעברו אחת לחודש", כלומר
נתתם שירות אישי לפאינה,
ת : לא, ממש לא.
עו"ד ג. אדרת : לא, לא, אל תפרש את זה, אל תגיד כלומר.
ת : לא, לא, ממש לא, גיבשנו פה תהליך ארגוני.
ש : עבור מי?
ת : עבור ישראל ביתנו במקרה זה עבור פאינה. אבל שירות, שניה, שוב, תהליך ארגוני,
לא עשינו את כל התהליך מסביב, תהליך ארגוני.
ש : ענת, יש שתי הפרדות,
כב' הש' לוי : רק רגע.
ת : אני רוצה,
עו"ד וייס : אדוני, אני שוב חושב שחברי לא מציג את העובדות בצורה נכונה, אני מבקש
שהעדה תצא כדי שהתמונה תהיה יותר ברורה רק שאדוני שומע את העדות.
כב' הש' לוי : הוא שואל והיא עונה, אני לא רואה שהעדה, לא נראה לי שזו עדה שאפשר להוליד
אותה.
עו"ד וייס : לא, אדוני, זו לא עדה שאפשר להוליד אותה ואני רואה שהיא דעתנית,
ת : תודה רבה.
עו"ד וייס : ובקיא. אבל אדוני, מי שטיפל בפרויקט הזה גם לפי ההודעה של העדה מי שטיפל
באופן ובקיא בפרויקט זה העד הבא שנקרא אלון,
כב' הש' לוי : בסדר, אז תבהירו את זה,
עו"ד קרמר : היא הבוסית שלו. אמרה לך את זה פה.
עו"ד וייס : נו, אז היא הבוסית שלו, יודעת,
ש : ענת, את מבחינה,
ת : אני לא יודעת כל מה שהוא עושה, אבל במקרה הזה,
ש : ענת, תקשיבי רגע,
ת : כן.
ש : את מבחינה בין שני דברים, בין לקדם ולבין לבנות את התהליכים, זו הבחנה
אחת.
ת : נכון.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: הבחנה שניה שעשינו היא בין פעילות עבור ישראל ביתנו לבין פעילות אישית עבור חבר כנסת מסוים מתוך ישראל ביתנו, נכון?
- ת: נו.
- ש: אני שואל, נכון? עד כאן אנחנו מבינים אחד את השני?
- ת: עד כאן אנחנו מבינים, אני לא מבינה למה אתה חותר.
- ש: אני מדבר על החלק השני, את רואה פה,
- ת: יושב מנכ"ל של מפלגה ומבקש,
- ש: ענת, אני שואל ואז תעני.
- ת: אוקי.
- ש: את רואה שנעשה פעילות לקידום פאינה קירשנבאום ברשתות החברתיות.
- ת: אוקי. שוב, הכותרת היא קידום פאינה קירשנבאום ברשתות החברתיות, אל תעוות בבקשה את מה שאני אומרת.
- ש: אוקי.
- ת: הכותרת היא קידום פאינה ברשתות חברתיות, מה שאתה רואה פה זה תהליך עבודה, זה מה שאתה רואה פה, אתה לא רואה פה שום דבר אחר, תהליך עבודה שנעשה בפגישה וסוכמו איך זה הולך להיות בישראל ביתנו. אם מישהו אחר היה אמור לאשר בסוף את התהליך הזה ומישהו אחר היה צריך להפעיל אותו, לא אנחנו. מטה המפלגה, צעירי ביתנו היו צריכים לקדם את זה, זה מה שהיה, זה מה שנעשה פה.
- ש: אוקי.
- כב' הש' לוי: כן.
- ש: עכשיו אני רוצה שתראי מייל מרמי אל אלון ובתחתית ההתכתבות מייל מאלון לרמי ואלייך.
- ת: אוקי.
- ש: מיום 25.1,

החלטה

הוגש וסומן ת/524.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

ניתנה והודעה היום ל' סיוון תשע"ח, 13/06/2018 במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

ש: אלון כותב לך "החל מעמוד העמוד של פאינה פעיל ומתמלא בתכנים, שיחות, תמונות, עמותה מתנדבת להפעלת האתר אתמול היא נפגשה עם ויקה וקרן" מה זה?

ת: מימוש התהליך.

ש: איזה תהליך?

ת: של כנראה קידום פאינה, לא יודעת.

ש: אוקי.

ת: "החל מאתמול מתמלא העמוד שלה בפייסבוק" כנראה שזה.

ש: למה הוא שולח את המייל גם לרמי?

ת: אין לי מושג למה. כמו שאמרתי, רמי הכיר, רמי היה מעורב, אין לי מושג למה הוא שלח את זה גם אליו, תשאל את אלון.

ש: מה זה?

ת: תשאל את אלון למה הוא שלח אבל רמי, כמו שאתה רואה,

כב' הש' לוי: אבל הוא עושה דברים,

ת: מה?

כב' הש' לוי: הוא כפיף שלך והוא עושה דברים שאת לא יודעת עליהם?

ת: לא, אבל אני יודעת ואמרתי גם שאני מכותבת פה אבל אני לא זוכרת למה אז הוא שלח, מן הסתם רמי היה מעורב בתהליכים שם, אני לא זוכרת למה הוא היה מעורב בתהליכים שם. ומה היה תפקידו אז במפלגה כמעורב בתהליכים מהסוג הזה. אבל הוא הביא אותנו, אני שוב רוצה להבהיר, רמי הביא אותנו כי הוא חשב שאנחנו הכי טובים לתהליך הזה של הנושא הזה כי זה היה נושא שבחיתוליו, תשימו לב שזה מ-2012, נושא של רשתות חברתיות היו ממש ממש בחיתולים



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 שלהם ורצו לקדם את זה פה. ואלון היה דוקטורנט לתהליכים האלה ולכן,
2 בהנדסת תעשייה וניהול, ולכן הם ביקשו שנבנה את התשתית הזאת.
3 ולמה זה צריך לעניין אותך אם הפייסבוק שלה מתמלא בתכנים כן או לא?
4 ת: מה שמעניין אותי זה שהוא רצה לדווח לי פה מימוש התהליך, הנה הוא אמר לנו
5 מה הוא עשה,
6 ש: כלומר הצגתם תהליך,
7 ת: הצענו תהליך והתהליך ממומש.
8 ש: הצליח.
9 ת: לא יודעת אם הוא הצליח, התהליך נבנה ועובד, אם הצליח בסוף מבחן התוצאה
10 הוא בדברים האחרים, יש מדדים.
11 ש: מה מבחן התוצאה?
12 ת: לא יודעת מה הוגדר פה כמבחן תוצאה.
13 ש: הבנתי. אוקי. עכשיו,
14 ת: אתה יודע, לפעמים התהליך יכול להיות נהדר אבל הניתוח הצליח והחולה ימות
15 בסוף אז זה לא משנה.
16 ש: טוב. עכשיו תראי מייל מה-4.2 אורן גבאי 7.
17
18
19
20

החלטה

הוגש וסומן ת/525.

ניתנה והודעה היום ל' סיוון תשע"ח, 13/06/2018 במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'



- עו"ד וייס :
- 1 בקצב הזה אנחנו עוד מעט ב-1000.
- 2 תתייחסי בקצרה אם יש לך מה להוסיף, מה זה, ש :
- 3 אני לא יודעת על איזה תוכנית מדובר, אני אשמח לראות את התוכנית. ת :
- 4 מה זה סקרים? ש :
- 5 סקרים. סקר. ת :
- 6 באיזה נושא? ש :
- 7 אני לא יודעת באיזה נושא דובר אבל אם זה מפלגה כנראה סקרי שביעות רצון. ת :
- 8 עכשיו תעברי לעמוד השני, דיאלוג מדווחים שפאינה עובדת ישירות עם קמיל ש :
- 9 פוקס
- 10 נכון. ת :
- 11 וקמיל עובד עם דיאלוג, לא יודע איזה מחיר קמיל מציג לפאינה. ש :
- 12 נכון. זה משהו אחר. ת :
- 13 אז אני שואל על מה מדובר במייל הזה, ההמשך של אותה, ש :
- 14 תקשיב, אני לא זוכרת את המייל הזה אבל אני יכולה לתאר לעצמי, ת :
- 15 שמה? ש :
- 16 בסדר? ת :
- 17 כן. ש :
- 18 קמיל פוקס התחיל לעבוד עם, אני לא יודעת אם זה היה כפרילנסר או איזה שהיא ת :
- 19 התקשרות, עם חברת דיאלוג שהיא חברת הסקרים שלנו, הוא המנהל המקצועי
- 20 שלה, הוא המנחה המקצועי שלה, ומסתבר שכנראה במסגרת עסקיו האחרים
- 21 פאינה פנתה לקמיל פוקס ולכן אנחנו לא יכולנו לצרף את דיאלוג לתוך התהליך
- 22 הזה, זה הכל.
- 23 אוקי. את זוכר אם הצגתם איזה שהיא הצעה נוספת גדולה יותר לישראל ביתנו? ש :
- 24 לעבודה נוספת?
- 25 אני זוכרת שהראיתם לי את זה עכשיו, אז כנראה שכן הצגנו להם. ת :
- 26 ומה? ש :
- 27 ולא זכינו בה. ת :
- 28 אוקי. עכשיו אני רוצה שתראי את ארז דפנה 73, מייל מיום שבת 11.2.2012. ש :
- 29
- 30 fade out
- 31 כן, זה נראה לי באותו עניין של אותה מצגת ואני אשמח גם שתראה את המצגת ת :
- 32 ואת מה היא כללה בתוכה, את הצעת המחיר, אני רואה שהיא נמצאת בידיו של,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

ש: זה אורן גבאי 8.
ת: ישראל ביתנו יצאה פה לתיחור, להליך של תיחור של איזה שהיא עבודה שבה רוב העבודה היא לא שלנו, היא של קבלני משנה ואנחנו היינו אמורים לנהל את העניין הזה.

החלטה

הוגש וסומן ת/527.

ניתנה והודעה היום ל' סיוון תשע"ח, 13/06/2018 במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

ת: לעשות את תפקידה של אמן בנושא של ניהול ואינטגרציה.
ש: ולא זכיתם?
ת: ולא זכינו.
ש: עכשיו, תראי בארז דפנה 73, המסמך הקודם,
ת: כן.
ש: את כותבת,
כב' הש' לוי: זה ת/526.
ש: ת/526 את כותבת "נראה בסדר, צריך להתייעץ עם רמי אם רוצים להראות עלויות פרסום",
ת: נכון.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: "הרי סיכמנו שיש לה כבר ספקים בנושא ואנחנו לא בטוחים שאנחנו רוצים להיות שם",
- ת: נכון.
- ש: למה מתייעצים עם רמי? כי מה?
- ת: אני לא זוכרת שוב, הוא מעורב בעניין הזה, הוא הכיר לנו,
- ש: שניה, את אומרת הכיר לנו, בסדר, הכרתם,
- ת: הוא הכיר לנו, הוא מעורב בתוך התהליך הזה.
- ש: זה תשובה אחרת מהכיר לנו.
- ת: כן,
- ש: מה המעורבות שלו בתהליך?
- ת: בצד השני אני לא יודעת מה המעורבות שלו,
- ש: בצד שלכם. כן.
- ת: איתנו הוא בנה איתנו את ההצעה. בנה איתנו את ההצעה במובן הזה של אם זה הגיוני או לא הגיוני להגיש כזה דבר.
- ש: טוב, עכשיו אני מבקש ממך שתרחיבי על העבודות שעשיתם של משרד התיירות.
- ת: תפרטי באופן מסודר מה היה, מה עשיתם, ממת.
- ת: אנחנו זכינו במכרז של משרד האוצר עבור משרד ראש הממשלה בנושא של ליווי והקמה של תוכניות עבודה למשרדי הממשלה, בזמנו הממשלה החליטה שהיא רוצה לעבוד לפי תוכניות עבודה ואנחנו היינו אחת מהחברות המלוות. זכינו בתהליך הזה, הקמנו להם תוכניות עבודה, ליווינו אותם במהלך 3 שנים, הקמנו להם תוכניות עבודה, להם ולתוכניות הסמך מה שלא היה בכלל, הקמנו להם מערך של פעילות,
- ש: מי זה להם?
- ת: הם זה משרד התיירות,
- ש: לא, כי אמרת האוצר קודם.
- ת: לא. משרד האוצר בנה מכרז מסגרת שעל פיו אחרי זה אפשר כל משרדי הממשלה יכלו להתקשר בהליך תחרור, אוקי? ואנחנו זכינו במשרד התיירות. ההליך היה הליך מאוד מורכב שבו חמישה, חמש חברות ניגשות, מזמנות אותם לריאיון, מתוך ה-5 בוחרים 2 חברות שאיתן עושים איזה שהוא תהליך של אבחון בתשלום, אנחנו זכינו עם עוד חברה ואנחנו זכינו, הצגנו את תהליך האבחון שלנו ואנחנו זכינו בסוף בעבודה.
- ש: של משרד התיירות?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ת: של משרד התיירות במשרד התיירות וליווינו אותם במהלך של כ-3 שנים. ועשינו
להם עבודות של תוכניות עבודה, ליווינו אותם בתהליכי התכנון שלהם, בליווי
האסטרטגיה, ממש לפי, יש פורמט של התהליך ופעלנו לפי הפורמט, עשינו להם
גם לדעתי כמה עבודות ארגוניות.
- ש: רמי כהן נשאל בחקירה שלו מה היה התפקיד שלו במשרד התיירות, אני אגיד לך
מה הוא אמר ותגידי במה אתם הייתם מעורבים. הוא אמר "הייתי יועץ חיצוני
בתחום של ארגון לשכתו של השר ולדעתי זה הסתיים קודם לסיור בשטח" הוא
מדבר על סיור במועצה איזורית שומרון. את הנושא הזה של ארגון לשכתו של
השר היית מעורבת?
- ת: כן.
- ש: מה עשיתם במסגרת?
- ת: רה ארגון במשרד השר.
- ש: מה זה אומר? אני לא מבין מה זה רה ארגון.
- ת: אוקי, מה שעושים ברה ארגון זה ככה, ניגשים ובודקים את מה הפונקציות
שקיימות לעומת מה המשימות שנדרשות, אוקי? קודם כל מה נדרש לעשות, מה
הפונקציות הקיימות ומה כל אחת עושה ובודקים את הפערים. על פי הפערים
בונים תוכנית עבודה למימוש, לארגון מחדש של לשכת השר.
- ש: ועם מי עובדים? מי זה האנשים שמדברים איתם על זה?
- ת: האנשים בלשכת השר.
- ש: מי?
- ת: כל האנשים שנמצאים פיזית,
- ש: ראש מטה? מנכ"ל משרד? שר?
- ת: כולם, ראש מטה, מנכ"ל משרד לא קשור ללשכת השר.
- ש: אוקי, תסבירי. ראש מטה?
- ת: כל מי שנמצא בלשכת השר, אני לא זוכרת למנות,
- ש: השר?
- ת: גם את השר. לא זוכרת למנות לך כרגע את התפקידים אבל כל מי שנמצא בלשכת
השר.
- ש: הבנתי. ואיך עושים את זה? באים לפגישות שם? מה עושים?
- ת: ראיונות ותפוקות, מסמכים ותפוקות.
- ש: איפה עושים את הראיונות?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'



- 1 ת: בלשכת השר, במקום העבודה. הרעיון, חלק מהרעיונות זה גם תצפיות, אנחנו
2 רואים איך הדינמיקה שם עובדת, מה קורה ולפי זה אנחנו גם כותבים תוכנית.
3 ש: כמה זמן זה לקח?
4 ת: לא זוכרת.
5 ש: סדר גודל.
6 ת: לא זוכרת.
7 ש: חודשים? שנה?
8 ת: לא זוכרת. אבל זה רשום לך, לא?
9 ש: עכשיו, חוץ מלשכת השר רמי אומר ככה "ואחר כך היו לי עוד שני פרויקטים
10 במשרד, אחד ניהול תוכניות העבודה של המשרד",
11 נכון. ת:
12 ש: "כאשר במשך כשנה וחצי שנתיים לימדנו את בכירי המשרד מנכ"ל סמנכ"ל
13 וראשי גופים",
14 ת: כולם, כולל,
15 ש: "מתודולוגיות", שניה. "מתודולוגיות של הכנת תוכניות עבודה כפי הנדרש על ידי
16 לשכת מנכ"ל ראש הממשלה שהוביל מהלך",
17 עו"ד וייס: אדוני, אני פתאום עכשיו היכה בי, חברי מקריא מההודעות של רמי כהן על דברים
18 שהיא לא נשאלה בחקירה,
19 עו"ד קרמר: נשאלה על משרד התיירות.
20 עו"ד וייס: לא, אבל היא לא נשאלה בחקירת המשטרה שלה ולא בריענון,
21 ת: נכון.
22 עו"ד וייס: שהיה ריענון על מה רמי כהן אמר, עכשיו אדוני הוא מקריא לה דברים שרמי כהן
23 אמר בחקירה? מכוח מה?
24 עו"ד קרמר: טוב, לא מבין איפה הבעיה אבל בסדר.
25 עו"ד וייס: מה זה אני לא מבין?
26 ש: מה עוד עשיתם במשרד התיירות?
27 כב' הש' לוי: אם זה משהו מהותי אז זה לא צריך להפתיע את ההגנה.
28 ת: אבל אמרתי את זה.
29 עו"ד קרמר: היא דיברה בחקירה שלה על משרד התיירות.
30 עו"ד וייס: אבל אתה יכול לשאול אותה על מה שהיא נחקרה מההודעות שלה, איזה שאלות,
31 איזה תשובות, אתה לא יכול,
32 כב' הש' לוי: טוב, לא אחד על אחד אבל אם זה מהותי אז צריך,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד וייס: לא יכול לקרוא לה מה רמי אמר.
- 2 ש: מה עוד עשיתם במשרד התיירות?
- 3 ת: אז אמרנו, נושא של תוכניות עבודה, גם למשרד וגם ליחידות הסמך כחלק מאותה
- 4 תוכנית ועבודות ארגוניות, ציינתי.
- 5 ש: מה זה אומר? תוכניות עבודה? מה לימדתם את המנכ"ל? את ראש המטה?
- 6 ת: את כולם, את כולם, את כל המשרד.
- 7 ש: אז אני שואל מה, מה לימדתם?
- 8 ת: מהמנכ"ל וכל ההיררכיה עד דרג מנהלי מחלקות ומנהלי חברות של,
- 9 ש: מה לימדתם אותם? איך זה עובד בפועל?
- 10 ת: איך זה עובד בפועל? ככה, משרדי הממשלה לא היו מתכננים זה אומר שהם היו
- 11 מגיבים לכל תהליך, לעשייה שלהם,
- 12 עו"ד וייס: אדוני, אני מתנצל שאני מפריע שוב, אני מבקש שחברי יסביר מה רלבנטי. מה
- 13 חברי רוצה להגיד?
- 14 עו"ד קרמר: אני לא רוצה להסביר כרגע.
- 15 עו"ד וייס: לא, אבל אתה שואל,
- 16 עו"ד אבן חן: היא באמצע התשובה, מה אתה עכשיו? תן לה להשלים קודם.
- 17 עו"ד וייס: לא, דבר ראשון התשובה אני מוכן אמרתי לך שכל מה שהיא אמרה בהודעות שלה
- 18 במשטרה יהיה בפני השופט, אני מוכן שתקריאו לה עכשיו את כל ההודעה ותגידו
- 19 לה איזה תשובה אתם רוצים. אני רוצה לדעת, לי מותר לדעת, אני צריך להתגונן,
- 20 אני רוצה לדעת מה הרלבנטיות כי בסוף עדים במשפט פלילי צריכים להיות
- 21 רלבנטיים.
- 22 עו"ד קרמר: אני חושב שהרלבנטיות ברורה,
- 23 עו"ד וייס: מה רלבנטיות ברורה? איזה תהליכים עשו במשרד התיירות?
- 24 עו"ד קרמר: אני לא מתכוון להסביר בפניה ולא מתכוון להסביר בפני הנאשמים.
- 25 עו"ד וייס: אדוני, יש פרשיה אחת בקשר למשרד התיירות שקשורה כביכול איך שהוא, זה
- 26 משכן שילה, נכון? לא קשורה לפאינה, לא קשורה אף אחד, קשור למשכן שילה.
- 27 העדה הזאת עבדה במשכן שילה, ראתה את משכן שילה, היתה עדה למשהו
- 28 במשכן שילה? לא. אז חברי יסביר מה חשוב איזה תהליכים היא עשתה? חברי
- 29 רוצה לשאול אם היתה חברה של סטס או לא היתה חבר של סטס אז אדוני ישאל
- 30 אותה בצורה מפורשת מה היו היחסים של סטס עם רמי כהן. הנה זאת השאלה.
- 31 כב' הש' לוי: טוב, אתם צריכים להגיד מה הרלבנטיות,
- 32 ת: אני,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1	כב' הש' לוי:	לא, לא, אתם רוצים העדה תצא, אין מה לעשות.
2	ת:	עוד פעם אני אצא?
3	כב' הש' לוי:	כן, זה טוב לספורט.
4	ת:	תודה, זה פשוט אצלי חלק מתהליך הרפואי אצלי אז.
5	(העדה יוצאת מהאולם)	
6	כב' הש' לוי:	זה נשמע,
7	עו"ד קרמר:	אדוני, בזמן שהנאשם היה יועץ במשרד התיירות הוא ביקש כספים ועמלות
8		מגופים שפנו למשרד התיירות כדי לגייס כספים ממשרד התיירות. אנחנו רוצים
9		להראות מה היה התפקיד שלו בתור יועץ. זה סופר רלבנטי.
10	כב' הש' לוי:	אוקי.
11	עו"ד וייס:	אז אני אומר, התפקיד שלו בתור יועץ,
12	עו"ד קרמר:	אני רוצה לשמוע את זה ממנה, לא ממך. אתה לא עד.
13	כב' הש' לוי:	רגע, אדון וייס.
14	עו"ד וייס:	כן.
15	כב' הש' לוי:	הרלבנטיות צריכה להיות פוטנציאלית אם יוכיחו אותה או לא זה לא השלב,
16		מספיק. מניחים קשר אפשרי, כל הרעיון זה שהמשפט באמת יסתבר אם התביעה
17		תעמוד בנטל או לא.
18	עו"ד וייס:	עכשיו אדוני, אני מזכיר, שניה, דבר ראשון אין לנו בעיה אני אמרתי ולכן אני
19		מוכן,
20	עו"ד קרמר:	אז למה להתנגד?
21	עו"ד וייס:	כל מה שהעדה אמרה,
22	כב' הש' לוי:	על מה הוויכוח?
23	עו"ד וייס:	אז אני מסביר אדוני, כל מה שהעדה אמרה שיגישו, אני לא מבין למה היום חברי,
24	כב' הש' לוי:	לפעמים יש משמעות לכך שעדים מסבירים, בסדר.
25	עו"ד קרמר:	יש עוד קצת לשמוע, עוד כמה מילים.
26	עו"ד וייס:	לא, ושוב אני אומר, אדוני, דבר ראשון אם אדוני יקרא את הכתב אישום זה לא
27		קשור, מאשימים בשוחד הנאה או טוענים,
28	כב' הש' לוי:	אני אקרא אותו אחרי החג,
29	עו"ד וייס:	סטס לא מואשם אם אני לא טועה גם כן בזה,
30	עו"ד קרמר:	מה זה קשור?
31	עו"ד וייס:	לא, זה קשור,
32	כב' הש' לוי:	מספיק, מספיק, תכניסו את העדה. כן. ככה לא נסיים לעולם.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אנחנו מנסים לקצר אדוני עם העדים הבאים, נצפה פני עתיד. עו"ד וייס:
- 2 כמה עדים יש עוד היום? כב' הש' לוי:
- 3 היום יש עוד שלושה. עו"ד וייס:
- 4 אנחנו קרובים מאוד לסיום. טוב, אז דיברנו על הנושא של מתודולוגית הכנת עו"ד קרמר:
- 5 תוכניות. אני רוצה בפועל מה עשיתם, ישבתם עם האנשים? נפגשתם איתם? ת:
- 6 קודם כל אתה צריך להבין, שוב, גיבוש מתודולוגיה, ללמד אנשים לעשות תוכניות עבודה זה לא אנחנו עושים את תוכניות העבודה, אנחנו מלמדים את האנשים איך לעשות את זה, אנחנו בונים את התשתית הארגונית לאיך בונים תוכנית עבודה, אפשר לקרוא במכרז של משרד האוצר ולראות שם שלא היינו אמורים בכלל לכתוב להם תוכניות עבודה אלא לתת להם את הכלים כדי שאחרי 3 שנים אנחנו נעשה fade out והם יוכלו לעשות את זה לבד, אז מה שעשינו בנינו להם תהליכים, לימדנו אותם איך לכתוב תוכנית עבודה,
- 12 מה זה לימדנו? ישבתם איתם? ש:
- 13 ישבנו איתם, ת:
- 14 איפה אתם יושבים? ש:
- 15 אצלם במשרדים ברור. ת:
- 16 עם כל מי שאמרת? המנכ"ל, ש:
- 17 כל שדרת הניהול לחלוטין כולל יועץ משפטי וכולל כל הסמנכ"לים וכולל מנהלי ת:
- 18 האגפים ולדעתי גם הגענו למנהלי היחידות, הקמנו להם, עזרנו להם להקים יחידת PMO מה שנקרא project manager officer מאחר ומשרד התיירות הוא גם פרויקטאלי אז עזרנו להם להקים את הנושא הזה, הם בחרו שם בחורה, אנחנו ליווינו אותה בלגבש את הכלים, הכניסו שם מערכת שנקראת תמר – תכנון מערכת ממשלתי רוחבי, אנחנו ליווינו את היישום שלה.
- 23 כמה שנים זה לקח? ש:
- 24 בערך 3 שנים. ת:
- 25 ובכל ה-3 שנים יש את הפגישות, את ההדרכות? ש:
- 26 לגמרי. ת:
- 27 באיזה שנים? כב' הש' לוי:
- 28 לדעתי 2009-2010 אני זוכרת את זה כי אני רושמת את זה כניסיון של חברת אמן. ת:
- 29 אז מ-2009-2010 למשך עד 2012-2013, 2012 משהו כזה. אני חושבת, ראינו פה לדעתי שאני צריכה להעביר מקל, הנה, במסמך שלך, נהייתי משפטנית שלך עכשיו



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אבל ארז דפנה 51 אני אומרת שבמשרד התיירות אנחנו צריכים להעביר מקל
2 ולהביא מנהל פרויקט חלופי לרמי שזה היה מתאריך 23.4.2013.
3 עכשיו, מה היה עם דסק הדתות של משרד התיירות? ש:
4 עשינו שם ליווי ארגוני. ת:
5 של מה? ש:
6 של דסק הדתות, הם רצו להקים, היה להם איזה שהוא רעיון להקים, משרד ת:
7 התיירות החליט שהאוונגליסטים זה פוטנציאל מצוין לתיירות והם ביקשו שנקים
8 מערך ארגוני תומך בעניין הזה.
9 אז מה עשיתם? ש:
10 מערך ארגוני תומך בעניין הזה. ת:
11 ישבתם עם האנשים? ש:
12 זה התהליך. אני כמו, סליחה שאני באה ומתיימרת, דיברנו על זה בבוקר שאתה
13 לא רופא אבל אני כמו רופאה, כשאני באה לעשות ייעוץ ארגוני זה כמו יעוץ לבן
14 אדם אני באה צריכה לראות אותו, לבדוק אותו, לבדוק את הנתונים, את
15 הדו"חות, את הכל לשבת אותו, לראיין אותו, לתצפת ולפעמים אני גם שמה בחלק
16 מהמקומות, פה זה לא היה, ממש תצפיות ומתלווה לכל מיני ישיבות וכאלה,
17 פונקציונרים במשרד. ש:
18 פונקציונרים בישיבה, ת:
19 רק אדוני, שחברי יראה איפה העדה נשאלה בחקירה שלה במשטרה או בריענון
20 על דסק דתות.
21 היא נשאלה על עבודה במשרד התיירות, עו"ד קרמר:
22 אבל דסק, אדוני, עו"ד וייס:
23 זה חלק ממה שהיה במשרד התיירות, עו"ד קרמר:
24 זה לא אחד לאחד, כב' הש' לוי:
25 לא אדוני, זה הרבה יותר מלא אחד לאחד, חבריי, אני אומר, עם כל עד, ייאמר
26 לזכותה באמת ייאמר לזכותה, עם כל עד יושבים, עושים ריענון, מציגים לו
27 מסמכים, אני אומר תכינו את השאלות מראש, כן? ותחליטו, תעבירו ריענון על
28 הכל, אני, לי מותר לדעת הכל לפני החקירה, לי מותר להתכונן,
29 יש פה משהו שאתה לא יודע? עו"ד קרמר:
30 כן, אני רוצה להבין, עו"ד וייס:
31 בחקירה יש דינמיקה עורך דין וייס ויש שוליים אבל כשאתם מקבלים מחמאה
32 מעורך דין וייס תיכנסו לכוננות.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר: כן, אני כבר נכנסתי.
- 2 כב' הש' לוי: כן.
- 3 ש: עכשיו, לגבי דסק הדתות, עזרתם להקים את הדסק.
- 4 ת: עזרנו לבנות את התשתית הארגונית, לא עזרנו להקים את הדסק, את התשתית
- 5 הארגונית לדסק.
- 6 ש: שמה היה רעיון של דסק דתות?
- 7 ת: היה להתמקד בנושא מסוים כדי לתת לו בוסט ולהביא יותר תיירים אוונגליים
- 8 לארץ.
- 9 ש: אוקי. עכשיו, ראינו קודם שרמי כהן היה ראש הפרויקט, ראש הצוות.
- 10 ת: נכון.
- 11 ש: מה זה אומר? מה בדיוק היה התפקיד?
- 12 ת: מנהל הפרויקט, כמו שתיארתי, הוא צריך לראיין אנשים, הוא צריך להיות,
- 13 לכתוב את התוצרים יחד איתנו, הוא מוביל את הפרויקט הזה.
- 14 ש: הוא הפרונט שלך?
- 15 ת: נכון.
- 16 כב' הש' לוי: מטעם אמן?
- 17 ת: מטעם אמן.
- 18 ש: אוקי.
- 19 כב' הש' לוי: זה היה מתי?
- 20 ת: לא זוכרת.
- 21 כב' הש' לוי: מתי זה היה?
- 22 עו"ד קרמר: בין 2009 כמו שהיא אמרה אבל עוד שניה נגיע לזה, עד 2013. אוקי. עכשיו, מה
- 23 את יודעת על מערכת היחסים של השר לשעבר מסז'ניקוב לרמי כהן?
- 24 ת: אני יודעת שהוא העריך אותו מאוד, מעבר לזה?
- 25 ש: איך את יודעת את זה?
- 26 כב' הש' לוי: מי העריך את מי?
- 27 ת: סטס את רמי. מעבר לזה אני לא יודעת. איך אני יודעת? כי נפגשנו ביחד בכל מיני
- 28 אירועים, אירועים עובדתיים, כן? שהיינו צריכים להציג לו דברים וכאלה וראיתי
- 29 איך הוא מסתכל עליו, זה הכל.
- 30 ש: למי הייתם צריכים להציג?
- 31 ת: גם לשר.
- 32 ש: מה הצגתם לו?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

ת: כנראה את הנושאים של תוכניות עבודה, את כל הנושאים שדיברנו עליהם.
ש: הוא התעניין בדברים האלה?
ת: הוא עשה לא? הוא צריך להתעניין בכל מה שקורה במשרד שלו.
ש: ומה גרם לך בפגישות להרגיש שהוא מעריך את רמי כהן?
ת: תקרא לזה תחושת בטן.
ש: אוקי. עכשיו, אני רוצה שתראי סיכום סיור שר התיירות במועצה איזורית לכיש
מ-16.12.2012.

החלטה

הוגש וסומן ת/528.

ניתנה והודעה היום ל' סיוון תשע"ח, 13/06/2018 במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

ת: כן, זוכרת את הסיור.
כב' הש' לוי: היית שם?
ת: הייתי שם.
ש: עכשיו תראי, במשתתפים אנחנו רואים את השר סטס מסז'ניקוב, גברת טלי קידר
יועצת בכירה לשר, מר רמי כהן, גברת ענת גורן זו את,
ת: נכון.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: ומשתתפים מהמועצה האיזורית ומשתתפים מהחטיבה להתיישבות. בסיכום,
השר יבחן את האפשרויות אם וכיצד ניתן לסייע בתיאום הגורמים המקצועיים
במשרד התיירות. נכון?
ת: כן.
ש: מה היה בסיור?
ת: אני לא זוכר ספציפית מה היה בסיור, אבל אני רק יודעת שכדי להגדיר תהליך
ותוכנית עבודה אנחנו צריכים כמו שאמרתי לעשות גם תצפיות, ורצינו לראות
פעם אחת בשטח איך זה עובד, מה השר מבטיח ואיך זה בסוף מיושם במשרד,
איך מורידים את זה למטה לתוכנית יישום, כחלק מתוכנית עבודה.
ש: אז בתור מה הגעתם לסיור הזה?
ת: תצפיתן. אני הגעתי בתור תצפיתנית לעניין הזה.
ש: הבנתי.
ת: משקיפה לחלוטין.
ש: טוב. נשאלת בחקירה במשטרה "אם אני מבין נכון במסגרת הסיור הנ"ל אתם
הייתם יועצים חיצוניים למשרד התיירות",
ת: נכון.
ש: "במסגרת ההתקשרות והטמעת תהליכי תכנון", ואת משיבה "כן".
ת: יפה. אותו דבר, אתה רואה? אפילו אני זוכרת.
ש: טוב. עכשיו, תראה את המסמך ארז דפנה 4,

החלטה

הוגש וסומן ת/529.

ניתנה והודעה היום ל' סיוון תשע"ח, 13/06/2018 במעמד הנוכחים.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

ירון לוי, שופט

1
2 כן. ת:
3 מה זה? על מה מדבר סעיף 1? ש:
4 רמי כהן עבד במשרד התיירות, קיבל על זה כסף. אני לא מבינה מה הבעיה. ת:
5 שאנחנו רואים שזה מייל מ-12.7.2010, על איזה תקופה זה מדובר? ש:
6 אין לי שמץ מושג. ת:
7 תראי לפי הסכומים. ש:
8 לא, מה זאת אומרת? אנחנו עובדים לפי שעות עבודה, אני לא זוכרת על איזה ת:
9 תקופה, יש, לכל דבר כזה בסוף, כל חשבון שעבר למשרד התיירות עבר עם פירוט
10 שעות, תבדקו את השעות ותראו מה דיווחנו.
11 טוב. עכשיו, אני רוצה שתעייני בקבוצת מסמכים שהיא נלקחה מתוך ברקוד ש:
12 13065.
13
14
15
16

החלטה

17
18
19
20 הוגש וסומן ת/530.
21
22
23
24

ניתנה והודעה היום ל' סיוון תשע"ח, 13/06/2018 במעמד הנוכחים.

25



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

ירון לוי, שופט

- 1
- 2 ש: אני רוצה לעבור איתך על לוחות הזמנים.
- 3 ת: מה זה?
- 4 ש: תסתכלי בעמוד הרביעי.
- 5 ת: קודם כל אני אבקש לראות מה אני רואה.
- 6 ש: אני מפנה אותך לעמוד הרביעי.
- 7 ת: כן, נו.
- 8 ש: יש פה הרחבת התקשרות עם חברת אמן.
- 9 ת: כן.
- 10 ש: וברקע מוסבר שב-11.1.2010 אישרה וועדת המכרזים התקשרות עם חברת אמן, ארגון ומדעי ניהול יועצים.
- 11
- 12 ת: מימשו את האופציה של ההסכם כנראה.
- 13 ש: אז מה שאני שואל לגבי התאריכים, כלומר מתי היתה תחילת ההתקשרות?
- 14 ת: מאיפה לי? אני לא זוכרת.
- 15 ש: תסתכלי מה כתוב.
- 16 ת: מה שכתוב זה מה שהיה, אני לא זוכרת מה זה.
- 17 ש: אוקי.
- 18 ת: ב-17.6 אני רואה שהייתה התקשרות, 2012, אני לא זוכרת אפילו על מה זה היה ולמה,
- 19
- 20 ש: כן.
- 21 ת: לא יודעת.
- 22 עו"ד וייס: אדוני, זה לא הוצג לעדה גם כן.
- 23 ת: לא הוצג מעולם.
- 24 עו"ד וייס: לא בחקירה ולא במסגרת הריענון. עכשיו שואלים אותה במסיבת הפתעה פה ועכשיו היא תגיד? זה הוצג לעדה בחקירה או בריענון?
- 25
- 26 ת: לא, ממש לא.
- 27 עו"ד וייס: נו, אז מה? ואני אמור לדעת, הייתי אמור לדעת שעכשיו אתה חוקר נגדית מותר לי להתכונן במשרד עם המסמך הזה? נו באמת.
- 28
- 29 כב' הש' לוי: אתה מרחיק לכת, זה גם לא נובע מתשובה קודמת שלה.
- 30 עו"ד קרמר: אז אדוני, אני רוצה לשאול שאלה אחרונה, תראי את המסמך האחרון,
- 31 עו"ד ג. אדרת: אבל למה להגיש את זה?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד וייס: ועוד עם דו"ח פעולה? דו"ח תפיסה,
2 כב' הש' לוי: איך זה קשור גם לעדה?
3 עו"ד ג. אדרת: מגישים פה מסמכים מוצמדים ביחד, אנחנו לא יודעים בכלל מה זה.
4 כב' הש' לוי: איך הדו"ח פעולה קשור לעדה?
5 עו"ד קרמר: מציע שחבריי יראו מאיפה זה הגיע.
6 עו"ד ג. אדרת: אז תראה לנו קודם, לא מגישים ישר לבית המשפט, מקבל סימון, נכנס לתיק,
7 עו"ד קרמר: במקרה לא הספקנו, פעם,
8 עו"ד ג. אדרת: מה זה לא הספקתם? לא בסדר.
9 כב' הש' לוי: נכון.
10 עו"ד קרמר: אוקי, אז אני מבקש להראות לה פה מסמך אחד שהיא חתומה עליו.
11 עו"ד ג. אדרת: אבל קודם כל אל תגיש את כל הבלוק הזה. תמשוך אותו חזרה ותגיש מה
12 שרלבנטי.
13 עו"ד קרמר: תסתכלי בעמוד האחרון.
14 כב' הש' לוי: אז מה אתם מבקשים,
15 ת: של אותו מסמך שלא ראיתי מלפני אלפיים ו,
16 ש: הליך בחירת חברות במסגרת חשכ"ל בעמוד האחרון, את רואה?
17 ת: כן, זה דו"ח האבחון לדעתי.
18 ש: מה זה דו"ח האבחון?
19
20
21
22

החלטה

23
24
25
26
27
28
29
30
31

המסמך הזה יסומן ת/530.

ניתנה והודעה היום ל' סיוון תשע"ח, 13/06/2018 במעמד הנוכחים.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

ירון לוי, שופט

1
2 סיפרתי לך על תהליך התקשרות שכולל בתוכו שני אבני דרך. אחת זה דו"ח אבחון
3 שעליו שולם לנו, שולם גם לעוד חברה ובסוף בחרו אחד מאיתנו, אז זה הבקשה
4 שלי לתשלום על דו"ח האבחון.
5 שהיא מה-18.1.2010. ש:
6 כן. ת:
7 אוקי. עכשיו, ש:
8 אז רק המסמך יוגש. אני מחזיר לכם את הקובץ. כן. כב' השי' לוי:
9 כן, עכשיו, ש:
10 בהתחשב לכך שלפני 20 דקות אמרת לי שזה לקראת סיום, קשה לכם להיפרד
11 ממנה?
12 זה ממוקד. עו"ד וייס:
13 זה הנייר האחרון. עו"ד קרמר:
14 זה רלבנטי. עו"ד וייס:
15 כן. כב' השי' לוי:
16
17
18
19

החלטה

הוגש וסומן ת/531.

ניתנה והודעה היום ל' סיוון תשע"ח, 13/06/2018 במעמד הנוכחים.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

ירון לוי, שופט

- 1
2
3 ת: אני חושבת שבית המשפט מן הראוי שיביא מים לעדים אם זה כל כך ארוך. מזל
4 שהיו הפסקות ויכולתי לעשות פיפי.
5 כב' הש' לוי: זה באמת אתם לא אמורים.
6 עו"ד וייס: יש פה בקבוק סגור.
7 ת: תודה רבה.
8 ש: ענת תראי בבקשה את המייל הזה, ארז דפנה 67.
9 ת: כן.
10 ש: בואי תסבירי מה אנחנו רואים כאן.
11 ת: מייל מאלון בר טל שאומר שקיריל שהיה במפלגת ישראל ביתנו מבקש להעסיק
12 דרכנו מישו ואני מבקשת, שואלת את רמי מה דעתך אם זה, אם זה בסדר,
13 ש: רגע, למה,
14 ת: ביקשת שאני אסביר,
15 ש: אבל חכי.
16 ת: אוקי.
17 ש: למה את מתייעצת דווקא ברמי?
18 ת: שוב, שאלת את השאלה הזאת ואמרתי הוא היה מעורב שם, וזה לא משהו, זה
19 במסגרת אותה עבודה ואנחנו חוזרים על עצמנו פה, הוא היה מעורב שם בעניין
20 הזה ושאלתי לדעתו ולקחתי פה עמלה שהיא, ביקשתי כוס פלוס 5 עד 7 אחוז,
21 שאלתי אם זה הגיוני, אמרו לי שכן.
22 ש: למה שקיריל לא יעסיק אותנו?
23 ת: לא יודעת. אתה יודע מה קורה במשרדי הממשלה? הכל הפרטה.
24 ש: ועשיתם את זה?
25 ת: לדעתי,
26 ש: זה לא משרד ממשלה, קיריל הוא ממפלגת ישראל ביתנו.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ת: אז אני מספרת לך עוד יותר שגם במשרדי ממשלה יש את המתכונת הזאת שהם
2 לא מעסיקים אנשים על פי תקנים אלא מבקשים את זה כשירות חוץ.
3 ש: את העסקת אותו?
4 ת: אני לא זוכרת, אני חושבת שלא, אבל אני לא זוכרת.
5 ש: ומה? זה נראה לך לגיטימי?
6 ת: לגיטימי שמה?
7 ש: להעסיק בן אדם של ישראל ביתנו ולקבל עוד כסף בהסכם?
8 ת: בוודאי, למה לא? מה זאת אומרת? מה עושות כל חברות כוח האדם?
9 ש: ידוע לך שאלון בר טל אומר שהוא בא אליך עם ההצעה הזו ואת לא הסכמת בשום
10 אופן?
11 ת: לא, אני לא רואה פה למה לא הסכמתי אבל לא זה,
12 ש: שאת גלגלת אותו מכל המדרגות?
13 ת: יכול להיות, יכול להיות שהיה שם משהו, אני לא זוכרת.
14 ש: רגע, לא הבנתי, אם גלגלת אותו מהמדרגות או שזה לגיטימי?
15 ת: א' זה לגיטימי להעסיק מישהו מחוץ, משרד ממשלתי מחוץ למשרד ממשלתי, יש
16 לי,
17 ש: את גלגלת את אלון בר טל?
18 ת: אני לא זוכרת מה היה שם. זה שאלון בר טל אמר משהו זה בסדר, אני לא זוכרת.
19 כב' הש' לוי: אבל למה זה קשור,
20 ת: מה?
21 עו"ד וייס: עכשיו אדוני,
22 כב' הש' לוי: למה זה קשור למשרד ממשלתי?
23 ת: כי יש פה תהליך, קיריל הוא היה בישראל ביתנו, אני לא זוכרת כבר,
24 כב' הש' לוי: מה הוא היה?
25 ת: כנראה איזה שהוא פונקציונר בישראל ביתנו, איזה שהוא בעל תפקיד בישראל
26 ביתנו.
27 כב' הש' לוי: ומה הוא רצה בדיוק?
28 ת: הוא רצה שנעסיק מישהו דרך אמן להרחיב את השירותים שלנו, להעסיק אותו
29 דרך אמן ובתמורה לתשלום.
30 כב' הש' לוי: שהוא יהיה על הפיריון של אמן,
31 ת: שלנו ולא שלהם.
32 כב' הש' לוי: אבל הוא יעשה את העבודה לישראל ביתנו?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|---|---------------|
| 1 | כן. אבל זה משהו שהוא מקובל. | ת: |
| 2 | לא, אני רוצה קודם כל להבין מה זה. אחרי זה, | כב' הש' לוי: |
| 3 | כן. תהליך עסקי שגור בכל משרדי הממשלה במגזר הציבורי. | ת: |
| 4 | ואז מה? הוא יקבל שכר מכס? ומה זה העמלה? | כב' הש' לוי: |
| 5 | מאיתנו ואנחנו נקבל מהם. כשיש עלויות, | ת: |
| 6 | נגיד שהוא מקבל 100 שקל מכס, | כב' הש' לוי: |
| 7 | עלות השכר היא 110 שקלים או לא יודעת, וואט אבר, זה כנראה קצת יותר, 15, | ת: |
| 8 | 115 שקלים, ואני מבקשת על הנושא הזה עוד פרומיל של רווח. | |
| 9 | מי משלם את זה? | כב' הש' לוי: |
| 10 | המפלגה בתמורה לשירותים אבל זה נושא שגור בכל משרדי הממשלה, זה מה | ת: |
| 11 | שנקרא הפרטה, כל אגפי מערכות המידע היום בישראל במשרדי הממשלה עובדים | |
| 12 | בדיוק ככה. אנשים יושבים על הפיירול, | |
| 13 | ומקבלים עמלה? | כב' הש' לוי: |
| 14 | לא לי אישית, הלוואי, כי זה היה המון כסף, | ת: |
| 15 | לחברה? | כב' הש' לוי: |
| 16 | אבל יש חברות, לנו יש חברה אחות שככה עושה, | ת: |
| 17 | חברת כוח אדם? | ש: |
| 18 | א' אנחנו חברת כוח אדם אז על פי אישור של משרד העבודה אנחנו חברת כוח | ת: |
| 19 | אדם, לחלוטין. וזה משהו שהוא מקובל, זה משהו עסקי שגור לחלוטין. חברה | |
| 20 | תסתכלו עכשיו מה קורה במשרד הביטחון עם הוועד שעל הפרטת כל השירותים | |
| 21 | ועבודות כתף אל כתף, יש מספיק פסיקות בעניין הזה. | |
| 22 | 5 דקות הפסקה וחקירה נגדית. | כב' הש' לוי: |
| 23 | תודה רבה, אה, יש חקירה נגדית? | ת: |
| 24 | תוכלי לשתות. | כב' הש' לוי: |
| 25 | כן. | ת: |
| 26 | (המשך הקלטה) | |
| 27 | תספרו לי מי העדים עוד היום. זה לפי התוכנית? | כב' הש' לוי: |
| 28 | כן. | עו"ד קרמר: |
| 29 | החקירות שלהם ארוכות? | כב' הש' לוי: |
| 30 | לא. | עו"ד עקירב: |
| 31 | לא. | כב' הש' לוי: |
| 32 | אדוני, אל תצהיר בשמם. | עו"ד ג. אדרת: |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 עו"ד וייס: לא, אצלם זה יהיה ארוך, אצלנו לא. עכשיו אדוני, יש לי לנצל את ההפסקה בשביל
2 בקשה צנועה.
3 כב' הש' לוי: כן. יש לנו, אפשר עוד עניין? הגשתם בקשה לתיקון כתב אישום?
4 עו"ד וייס: אדוני, הסכמנו.
5 עו"ד אבן חן: כן, הגשנו בקשה, לא?
6 עו"ד וייס: להוסיף כאן עד תביעה, לא? במובן הזה.
7 כב' הש' לוי: כן, היו לכם הסתייגויות. בסדר, אין בעיה.
8 עו"ד וייס: לא, היו הסתייגויות שבסוף,
9 עו"ד קרמר: שהאופרטיבי זה הסכמה.
10 עו"ד וייס: בכפוף להעדה עדה.
11 עו"ד קרמר: כן.
12
13
14
15

החלטה

16
17
18
19 בהסכמה כתב האישום יתוקן כמבוקש.

20
21
22
23 ניתנה והודעה היום ל' סיוון תשע"ח, 13/06/2018 במעמד הנוכחים.
24

ירון לוי, שופט

25
26 כב' הש' לוי: בבקשה עורך דין וייס.
27 עו"ד וייס: כן, אדוני. במזל טוב, אבל שבוע לפני המצופה הבת של עורך דין חימי ילדה לו נכד
28 ראשון והוא ייאלץ,
29 כב' הש' לוי: מזל טוב.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- עו"ד וייס: ביום שישי, שבוע לפני הזמן לצאת לחו"ל, אנחנו לא רוצים לעכב שום דבר כי יש
שבוע לאחר מכן למעשה שאדוני פינה. ביקשתי מחבריי והם לא מתנגדים שבין כל
העדים שאמורים להעיד שבוע הבא, שיהיו שני עדים שעדותם תידחה, חבריי
אמרו שהם ינסו אולי להקדים עדים אחרים אבל גם אם לא הסתייעו והימים
יסתיימו קצת מוקדם אנחנו מבקשים מאדוני ששני עדים ששם איתי בקר ודובי
אודסר לא יגיעו בשבוע הבא.
- כב' הש' לוי: אין מניעה?
עו"ד אבן חן: לא, ברור, אין לנו התנגדות, אנחנו נביא אותם עוד שבועיים, זה לא יגרום לדחייה
של הלו"ז, פשוט יהיו ימים שיהיו קצת יותר עמוסים במקום הימים האלה.
- כב' הש' לוי: טוב, שמחות אני לא אקלקל.
עו"ד וייס: תודה אדוני.
עו"ד קרמר: אני אלך לבדוק.
כב' הש' לוי: כן.
ת: סליחה.
כב' הש' לוי: בבקשה חקירה נגדית לעורך דין אדרת.
- העדה משיבה בחקירה נגדית לשאלות עו"ד ג. אדרת:**
- ש: שלום גברת גורן, שמי עורך דין גיורא אדרת, אני מייצג את פאינה קירשנבאום.
כמה שאלות קצרות. לך לא היה קשר עם פאינה?
ת: לא.
ש: ישיר?
ת: נכון.
ש: גם לא בקשר לעבודה שעשיתם עבור ישראל ביתנו בהתאם להסכם שהוצג פה
ת/521?
ת: נכון.
ש: מי שעסק בפועל בנושאים נשוא ההסכם הזה זה היה אלון בר טל?
ת: נכון מאוד.
ש: עכשיו, המהות של ההסכם הזה זה היה תפעול רשתות חברתיות של צעירי ישראל
ביתנו? מסגרות?
ת: נכון, אבל שוב אני מדגישה, ברמה של תשתית ארגונית.
ש: לא התפעול פיזית.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ת: נכון. אני חשבתי על דוגמא בדרך לשירותים, ההפסקות האלה עשו לי טוב. תחשבו
על אוטו, אנחנו בתור מהנדסים בונים את האוטו, בסדר? מי שנוהג עליו זה בעצם
המשל הזה שהם היו צריכים לקחת את הנהיגה בתשתיות שבנינו להם.
ש: עכשיו, האם את יודעת וידעת, אם לא אני אומר לך, שפאינה קירשנבאום היא
מטעם מפלגת ישראל ביתנו, היתה אחראית על אגף הצעירים, את ידעת את זה?
את יודעת את זה?
ת: אני כנראה ידעתי את זה אז, אני לא זוכרת כרגע.
ש: ההסכם ת/521, זה הסכם של אמן מול מפלגת ישראל ביתנו שמפלגת ישראל ביתנו
משלמת עליו, נכון?
ת: נכון.
ש: זה הסכם בהיקף יחסית קטן של 2,500 שקל לחודש, זה לא נחשב להסכם
משמעותי מבחינה כלכלית, נכון?
ת: נכון, זה כמה שעות בודדות בחודש. ולכן אני מדגישה את הנושא של בניית
תשתית.
ש: אם כבר נגענו בזה שזה הסכם קטן אז ראינו גם והוצג לך כאן לדוגמא ת/527,
מה זה ת/527?
ש: שבהמשך היה על הפרק, היתה על הפרק עבודה הרבה יותר גדול מול ישראל
ביתנו. נכון?
ת: נכון.
ש: גם נשאלת על זה בהתחלה לא זכרת ואמרת בהיקף של כמה עשרות אלפי שקלים
או דולרים, הציגו לך שזה היה בהיקף של 1.6 מיליון שקל עבודה מוצעת ובסופו
של דבר לא קיבלתם את העבודה הזאת, נכון?
ת: נכון.
ש: מישהו אחר קיבל אותה.
ת: מן הסתם.
ש: למרות, אני אומר במרכאות על למרות שניסו להציג פה קשרים של רמי כהן וכל
המסביב, את העבודה הגדולה הזאת שמאוד רציתם אותה, לא קיבלתם?
ת: נכון.
ש: עכשיו, תראי, ששאלו והציגו לך פה את הנושא שקידמתם את פאינה קירשנבאום
ברשתות החברתיות. עכשיו, חברי ניסה לעשות הפרדה, יש הפרדה לרשתות
חברתיות ויש פרויקט או משהו שונה של קידום אנשים ספציפיים. ואני אומר לך
ותגידי לי אם את מאשרת או לא שבקשר לנושא של רשתות חברתיות של צעירי



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 מפלגת ישראל ביתנו שגברת פאינה קירשנבאום היא אחראית על הצעירים,
2 הנושא של הרשתות הפייסבוק למעשה של פאינה קירשנבאום הוא קשור לעבודה
3 שעשיתם.
4 ת: חד משמעית, אני אתן לך דוגמא מהפן העסקי שלנו, בסדר? אני מעבירה אתכם
5 שניה, אמן רוצה להיות, לקדם עכשיו את עצמה ברשתות חברתיות, הפייסבוק
6 שלי הפרטי משמש אותי לקידום של אמן בנושאים האלה מאחר וזה הארגון הוא
7 גם אנשיו.
8 ש: ואם תעייני בת/523, בעמוד השני שלו, אז נכון הכותרת אולי קומפוזית,
9 ת: נכון.
10 ש: כתוב פאינה קירשנבאום אבל בתוכן קיימת ישיבה עם הצוות של פאינה, מסודר,
11 ת: בנינו תהליך ארגוני,
12 ש: "כי הפעלת הפייסבוק של פאינה יופעל לתפעול של צעירי ביתנו, תחת הפיקוח של
13 הצוות המקצועי של פאינה".
14 ת: נכון.
15 ש: וזה בדיוק היה בתחום המסגרת העבודה שעשיתם עבור המפלגה,
16 ת: נכון.
17 ש: ובגינה קיבלתם תשלום מהמפלגה.
18 ת: נכון. אני שוב מדגישה, בנינו תהליכי עבודה ולא תהליכים ולא קידמנו בפועל.
19 עו"ד ג. אדרת: תודה רבה.
20 כב' הש' לוי: בבקשה. חקירה נגדית לעורך דין וייס.
21

העדה משיבה בחקירה נגדית לשאלות עו"ד וייס:

- 22 ש: תגיד לי, לא זוכר אם דיברו איתך על זה אבל חברת אמן היא למעשה אחת
23 מהחברות המובילות,
24 המובילה במשק.
25 ת: המובילה בארץ, רק לסבר את האוזן החברה עובדת עם כמה גופים?
26 ש: לדעתי יש לנו מעל 500 לקוחות מרוצים. כשאני מדברת וזה רק בישראל, כן?
27 ת: אנחנו עובדים רק בישראל. גופים עסקיים וציבוריים.
28 ש: אוקי, גופים ציבוריים כלומר גם רשויות מקומיות, גם משרדי ממשלה, גם חברות
29 ציבוריות.
30 ת: נכון מאוד.
31 ש: ומה, גם לסבר את האוזן, מה מחזור ההכנסות של חברה כזאת?
32



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ת: אני אגיד לך את המחזור של אמנת כי זה אני זוכרת בעל פה, זה בסביבות 480 מיליון שקל, אמנת זה הקבוצה שנסחרת בבורסה, המחזור שלנו הוא בסביבות סולו אמן בלי קבוצות הבת שלה בסביבות 40 מיליון שקל.
- ש: אוקי, כלומר חברה שעובדת מה שנקרא.
- ת: זו חברה שעובדת וצומחת. אנחנו עובדים מאוד קשה כדי להצמיח אותה.
- ש: עכשיו, ואת רמי כהן את מכירה מ-2007, נכון?
- ת: משהו כזה.
- ש: והיו ביניכם יחסי עבודה, עד היום, אני מבין הרושם שעד היום אתם מיוחדים, נכון?
- ת: איש נפלא לטעמי.
- ש: והיו ביניכם אבל יחסי עבודה כמעט ספציפיים מ-2007 עד לתקופה שהוא נכנס לכהונה במשרד החקלאות.
- ת: נכון.
- ש: נכון. ועשיתם ביחד כמה כמה פרויקטים.
- ת: נכון.
- ש: נכון. גם חטיבה להתיישבות, משרד האוצר, בנק ישראל, אלסם, פיתוח נגב גליל, חמ"ת, משרד התיירות.
- ת: נכון.
- ש: נכון. וכמו שאת אמרת לנו בחלק מהפרויקטים זה רמי שהיה ניגש למשרד שזה למשל כמו החברה הממשלתית לתיירות או שחל ובחלק מהפעמים אתם אלה שניגשתם למכרז ורמי היה משמש למעשה תחת פיקוד שלכם כמו קבלן משנה.
- ת: כן.
- ש: וגם כל אחד מהם, גם אמן יש לה הרבה פרויקטים עצמאיים בלי רמי כהן ולרמי כהן יש פרויקטים עצמאיים בלי אמן.
- ת: אני ציינתי בחקירה שהייתה לי במשטרה ואת זה אני זוכרת שרמי הוא אפילו לא אחוז לדעתי מהפעילות של אמן,
- ש: אוקי. ואת יודעת שגם רמי היה עובד בלעדיכם.
- ת: נכון, ציינתי את זה גם עכשיו.
- ש: והנוהל הזה שיש כל פעם מישהו אחר בפרונט, פעם אמן, פעם רמי כהן למשל, זה נוהל ייחודי לעבודה שלכם?
- ת: ממש לא. אני גם לפעמים, השבוע נפגשתי עם מתחרים שלי לבדוק איך אנחנו עושים שיתוף פעולה ביחד ואיך ניגשים.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כלומר זה נוהל שגור למעשה. ש :
- 2 לגמרי. אחד פלוס אחד זה תמיד 3. ת :
- 3 אוקי. וגם עכשיו קראתי את ההודעה שלך במשטרה בעיון וגם שמעתי היום את ש :
- 4 העדות שלך ואפשר להגיד שאת רוכשת לרמי כהן הערכה מקצועית רבה מאוד. ש :
- 5 לחלוטין. ת :
- 6 ואגב, את יודעת שזה הדדי ורמי מעריך אותך מבחינה מקצועית, נכון? ש :
- 7 נכון. ת :
- 8 מה בדיוק המקצוע שלו? כב' הש' לוי :
- 9 של מי? ת :
- 10 שלו. כב' הש' לוי :
- 11 מנהל. הוא מתמחה בניהול, אנחנו, ההמלצות, כל המהות של אמן זה מתן ת :
- 12 פתרונות בניהול, זה אומר שרמי ניהל כמה מערכות ויש לו ניסיון בניהול מערכות
- 13 ומשם זה מגיע, מעבר לזה שיש לו גם את ההכשרה המקצועית שיש לו תואר שני
- 14 באסטרטגיה, הוא עומד לי בתנאי סף ומוביל, אחד המובילים שלי.
- 15 יש הבדל בין ניהול ליעוץ ארגוני? כב' הש' לוי :
- 16 יש ניהול, קודם כל, יעוץ ארגוני זה שוב זה איזה שהוא תת נושא בתחום שלנו, ת :
- 17 בכל פרויקט אנחנו משתדלים לשלב את השניים, אבל בכל פרויקט אני מכניסה
- 18 מנהל פרויקט וזה חלק מהייחודיות שלנו זה שאנחנו מביאים בסוף אנשים
- 19 שיוצאים ליישם כי אני אכתוב חוברת למגירה ודיברנו על זה לפני כן גם בהפסקה,
- 20 זה מאוד נחמד שקיבלתי כסף ועשיתי וי אבל אין לזה תכלית ואנחנו רוצים בסוף
- 21 ליישם.
- 22 הבנתי. יש לו ידע ביעוץ ארגוני? כב' הש' לוי :
- 23 יש לו ידע בניהול שמזה הוא יודע גם לייעץ ארגוני, לבנות תשתיות ניהוליות כן, ת :
- 24 חד משמעית.
- 25 טוב. כב' הש' לוי :
- 26 אני בכוונה, כי ייעוץ ארגוני במגזר הממשלתי הוא מאוד מאוד ייחודי, זה יועצים ת :
- 27 ארגוניים שמתעסקים בסדנאות ובהכשרות ולכן אני מדברת על המקצוע הרחב
- 28 יותר.
- 29 את מכירה אגב את הרזומה של רמי כהן? ש :
- 30 כן. ת :
- 31 כן. את יודעת למשל שרמי כהן, אדוני פשוט שאל, זה שאלה שאמור להישאל עד ש :
- 32 אחר אבל, רמי כהן ידעת שהוא היה ראש ענף ארגון בחיל האוויר?





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 לא זכרתי את זה אבל זה רשום ברזומה. ת:
- 2 אז לשאלת אדוני, אנחנו, זה גם יעלה בהמשך אבל לרמי כהן יש הרבה ניסיון. ש:
- 3 עכשיו, את אמרת שגם התפתחו ביניכם קשרי חברות, נכון?
- 4 נכון. ת:
- 5 והיום גם פעמים במסגרת הערך הזה אני אגיד של חברות ועזרה הדדית, היו ש:
- 6 פרויקטים שגם רמי כהן לא עבד בהם באופן פורמלי ואת היית צריכה עזרה והוא עזר לך,
- 7 נכון. ת:
- 8 ולהיפך. ש:
- 9 נכון. ת:
- 10 נכון. וזה לא חריג ביחסי עבודה לא שלכם, וגם לא ביחסי עבודה אחרים. ש:
- 11 לא חריג בכלל בנושא של יחסי עבודה, יש לנו קולגות, שוב, גם אם זה אפילו קולגה ת:
- 12 שהוא מתחרה אני הרבה פעמים פונה אליהם ושואלת אותם שאלות ומביאה
- 13 אותך לתוך פרויקטים גם אם זה בתשלום וגם אם זה לא.
- 14 אוקי. וכשרמי מונה למנכ"ל המשרד הוא, סיפרת את זה גם כאן, הוא רצה שתהיי ש:
- 15 העוזרת הבכירה שלו, העוזרת האישית שלו.
- 16 נכון. ת:
- 17 וזאת משרת אמון, נכון? ש:
- 18 נכון מאוד. ת:
- 19 כלומר זו לא משרה שצריכים להתמודד עליה במכרז, איזה שהוא דבר, ש:
- 20 לא. ממש לא, על פי הנציבות יש כללים של איך ממנים יועץ בכיר. ת:
- 21 אוקי. ולכן את גם אמרת את זה בחקירה, בחקירה שלך במשטרה שאלו אותך ש:
- 22 אמרו רגע את מתמודדת לתפקיד ואת כאילו עושה בשביל רמי, את עוזרת לו
- 23 בתכנון מטה ואת עוזרת לו בככה ובאחרת, איך, אבל את הרי מתמודדת לתפקיד
- 24 הזה, אז אני מבין שאת לא רואה בזה שום דבר פסול.
- 25 נהפוך הוא, אם אני נכנסת לתפקיד אני צריכה כבר להיכנס כשאני מכירה, כי ת:
- 26 כשנכנס מנכ"ל הוא צריך להמשיך את הפעילות, הוא לא יכול לעצור רגע וללמוד.
- 27 אוקי, ואמרת לנו וגם אמרת את זה במשטרה שבסופו של דבר זה לא צלח כי ש:
- 28 אמרת אני באמת משתכרת יפה, עובדת יפה אבל משתכרת יפה אבל שם הציעו לי
- 29 גם עבודה קשה וגם שכר נמוך.
- 30 נכון. ת:
- 31



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: נכון. ובאמת כמו שהציגו כאן באחד הת'פים רמי פנה בפניה רשמית לבקש
בהתאם לתקנות יגדילו את שכרך עם כל הקשרים הטובים של רמי ועם כל זה
שהוא מונה למנכ"ל, לא צלח ובסוף לא היית יועצת אישית.
ת: נכון מאוד.
ש: אבל ואת זה אמרת בהודעה שלך במשטרה בשורות 14-15 אמרת שכשרמי מונה
לתפקיד המנכ"ל הוא ביקש ממך שאמן תימנע מהגשת מכרזים במשרד
החקלאות. נכון?
ת: נכון מאוד.
ש: עכשיו, למרות שזה לא אסור, הוא אמר לך את זה אפילו כדי למנוע עזות שפתיים,
נכון?
ת: הוא אמר שאם אנחנו נזכה בגלל מקצוענים ואנחנו חברה מובילה במשק בתחומנו
אז תזכו ויגידו אחרי זה שאני סידרתי לכם את העבודה.
ש: אוקי ואתם פעלתם כמצוותו ולא התמודדתם?
ת: ומאז לא פעלנו במשרד החקלאות, קיבלנו פרויקט עכשיו לפני חצי שנה פעם
ראשונה במשרד החקלאות.
ש: אוקי. עכשיו, הפרויקט הזה שעשיתם עבור ישראל ביתנו, אותו פרויקט קטן ועורך
דין אדרת ציין שהייתם מקבלים 2,500 שקל,
ת: לחודש, המון כסף.
ש: לחודש. עשיתם פרויקטים כאלה גם בשביל מפלגות אחרות?
ת: עשינו פרויקטים במפלגות אחרות, גם של קידום בחירות, קידום מועמדים עבור
מפלגות, קידום זה אומר שוב בפן הארגוני, בסדר? זאת אומרת הפעלנו להם call
סנטרים או סקרים אם הם ביקשו דרך חברת דיאלוג,
ש: אותי מעניין למשל לא שמישהו לקח אתכם, שכר אתכם כדי לקדם אישיות
פוליטית ספציפית,
ת: לא, לא קידום, ממש פריימריז למשל, בסדר? פריימריז זה משהו מפלגתי אז עשינו
את זה לליכוד ועשינו את זה בזמנו במפד"ל, עשינו את זה במפלגת העבודה, עשינו
את זה במרץ, איפה שהיו פריימריז אנחנו היינו שם.
ש: אוקי. ובמסגרת הזאת אני מבין, אני עכשיו מדבר, עשיתם גם לבחירות לא
פריימריז? בחירות כלליות?
ת: כן.
ש: ואז כחלק,
ת: להביא למשל אנשים שיהיו בצוותים, כאילו לוגיסטית, דברים לוגיסטיים.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: ואתם חלק מהתכנון שלכם היה או ההצעות שהצעתם זה כמובן שחלק מקידום
המפלגה יהיה גם קידום של הפרסונות שעומדות, נכון? זה חלק אינטגרלי
לחלוטין.
ת: שוב אנחנו מדברים קידום ברמה הלוגיסטית, בסדר? תהליכית.
ש: אוקי. עכשיו בנוגע למשרד התיירות. אם אני מבין נכון חברת אמן היא היתה יועץ
חיצוני, נכון?
ת: נכון.
ש: והתפקיד שלה היה הטמעת תהליכי תכנון והכנת תוכניות עבודה?
ת: נכון.
ש: נכון. היא לא עסקה בתוכן, היא לא עסקה בפרויקט כזה או אחר,
לא, ממש לא.
ש: או בהמלצות לגבי פרויקט כזה או אחר.
ת: לא, ממש לא.
ש: אפשר להגיד שאתם נתתם כלים לתרגם את ההנחיות במדיניות השר,
אנחנו בנינו את האוטו. שוב, בנינו את האוטו.
ש: בניתם את האוטו.
ת: בנינו את האוטו והם תפעלו את זה, הם הכניסו את התוכן לתוך האוטו.
ש: אבל אם אני מבין נכון אתם בעצם עשיתם מתודולוגיה, איך מיישמים מדיניות
של שר לרמת הפקידות, כלומר איך הפקידים צריכים להתנהל ולהטמיע את
תהליכי הארגון שמונחתות עליהם מלמעלה.
ת: נכון.
ש: נכון. עכשיו תגידי לי, אני מבין גם שאחרי המעצר של רמי, רמי למעשה, במעצר
התפוצצה הפרשה ועם זאת אתם כן ביקשתם לשלב את רמי בכל מיני פרויקטים
של החברה, נכון?
ת: נכון. כי אנחנו מאוד מעריכים אותו מקצועית.
ש: ומה קרה?
ת: לא יכולנו להגיש את רמי לשום מכרז כי מאחר ואחד הדברים שצריך לחתום
בתהליכי מכרז שזה שמתמודדים, שאנחנו יודעים שהמתמודדים אין להם, לא
נמצאים באיזה שהוא הליך פלילי, הרשעה, תהליך הרשעה וכו', אני לא זוכרת את
הנוסח המדויק ולכן לא יכולנו לשלב. היינו מנועים מלשלב את רמי, יתרה מזאת
אנחנו גם אפילו ביקשנו חוות דעת משפטית על העניין הזה של היועצים
המשפטיים שלנו ואמרו לנו שאנחנו, אין שום דרך לשלב אותו.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש : בסדר. אז אפשר להגיד שהפרשה הזאת, עם כל, אני לא יודע אם את יודעת
במשפטים יש דבר שנקרא חזקת חפות, אבל הפרשה הזאת כפי שאת יודעת פגעה
ברמי כהן מבחינת בוושה ברמה המקצועית.
ת : חד משמעית.
ש : חד משמעית.
ת : הכתימה את שמו.
ש : הכתימה את שמו. עכשיו, דבר אחרון לא קשור, זה הסתיימה החקירה. לפני כל
דיון אנחנו מבקשים מרמי מה שנקרא מידע מודיעיני על העדים, שיגיד לנו על כל
עד שמגיע מה הוא חושב אז רק שתדעי שעליך הוא כתב "מהנדסת תעשיה וניהול
הכי טובה בארץ".
ת : הכי טובה בארץ. נכון.
עו"ד וייס : בסדר. תודה.
כב' הש' לוי : חקירה חוזרת?
עו"ד קרמר : כן, שאלה קצרה.
- העדה משיבה בחקירה חוזרת לשאלות עו"ד קרמר :**
- ש : תראי, את בחקירה במשטרה אמרת שאחרי שהצגתם את פרויקט קידום רשתות
החברתיות לישראל ביתנו אז פאינה וגם אחרים ביקשו הצעת מחיר לקידום אישי
שלכם ברשתות החברתיות.
ת : נכון.
ש : למה נדרשה הצעת מחיר נפרדת לקידום האישי?
ת : כי כנראה שהיא חשבה וכל אחד אחר חשב להתמודד באיזה שהיא צורה ורצה
לקדם את עצמו באופן אישי.
ש : למה נדרשת ההפרדה הזאת?
ת : לא יודעת, זה עניין שלהם.
ש : אני שואל אותך.
ת : אני לא יודעת, זה שיקול שלהם וכל מי שרוצה לקבל ממני הצעה יקבל הצעה.
העניין שלי זה לעשות כמה שיותר.
עו"ד קרמר : אוקי.
כב' הש' לוי : תודה רבה לך, את משוחררת.
עו"ד ג. אדרת : רק שאלה ברשות?
כב' הש' לוי : בבקשה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 את ידעת שגברת קירשנבאום היא מזכ"לית המפלגה? עו"ד ג. אדרת :
2 בזמנו כן, לא זכרתי פשוט את התפקיד עכשיו. ת :
3 והעבודה שעשיתם וההסכם שחתמתם זה חלק, זה הסכם שנעשה מול המפלגה? עו"ד ג. אדרת :
4 נכון. ת :
5 תודה. עו"ד ג. אדרת :
6 מבקשת שאפסוק לך הוצאות? כב' הש' לוי :
7 כן. ת :
8 מניין את מגיעה? כב' הש' לוי :
9 אני מגיעה ממושב שנקרא חירות בשרון. ת :
10 תעודת זהות. כב' הש' לוי :
11 024106510. ת :
12 מי העדה הבאה? עו"ד וייס :
13 דודו פרץ. עו"ד עקירב :
14 דודו פרץ. אדוני העד הבא לא רלבנטי לחלוטין לרמי כהן, אני יוצא לרבע שעה עו"ד וייס :
15 ועורך אדרת יחליף אותי.
16 זהו? אני משוחררת? תודה רבה. גב' גורן :
17 תודה רבה לך. כב' הש' לוי :
18 מה אני עושה עם זה? גב' גורן :
19 הולכת למזכירות ושם יסבירו לך את תקבלי את הכסף. כב' הש' לוי :
20 אוקי, תודה רבה. גב' גורן :
21 שלום לך, מה שמך? כב' הש' לוי :
22 פרץ דוד. מר פרץ :
23 גש לדוכן. אתה מוזהר להגיד את האמת, כל האמת ורק האמת אחרת תהיה צפוי כב' הש' לוי :
24 לעונשים הקבועים בחוק, בבקשה.
25 לפני שאני אתחיל אני אבהיר שהעד נחקר תחילה תחת אזהרה, התיק נגדו נסגר עו"ד עקירב :
26 מחוסר ראיות. אני גם אבהיר שמאז הוגשה בקשה לשינוי עילת, עילת הסגירה,
27 אבל עדיין לא ניתנה בזה החלטה. בכל מקרה העדות לא, הוא יכול להעיד
28 בחופשיות והעדות גם לא תשפיע על השיקולים שלנו בשינוי העילה.
29 הבנת? כב' הש' לוי :
30 כן. מר פרץ :
31 כן. איך אתה קשור לפרשה? כב' הש' לוי :
32 אני מנכ"ל מועצה איזורית עמק הירדן ובמהלך, מר פרץ :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|--|--------------|
| 1 | | כב' הש' לוי: |
| 2 | | מר פרץ: |
| 3 | וגם אז היית? | כב' הש' לוי: |
| 4 | בוודאי. | מר פרץ: |
| 5 | אין בחירות באמצע? | כב' הש' לוי: |
| 6 | אני לא נבחר ציבור. | מר פרץ: |
| 7 | ממונה? | כב' הש' לוי: |
| 8 | אני, כן, איש ציבור, ממונה. | מר פרץ: |
| 9 | אוקי. | כב' הש' לוי: |
| 10 | | |
| 11 | <u>העד, מר דוד פרץ, לאחר שהזהר כדיו לומר אמת משיב בחקירה ראשית לשאלות עו"ד עקירב:</u> | |
| 12 | אתה בתפקיד מקצועי, לא. | ש: |
| 13 | אני בתפקיד מקצועי, לא פוליטי. | ת: |
| 14 | אוקי. תוכל לספר לי מה היה תפקידו של מיכל קלגנוב במועצה? | ש: |
| 15 | בתקופה שהייתי מנכ"ל לא היה לו שום תפקיד אבל מההיכרות שלי את המערכת | ת: |
| 16 | הוא היה מאמן קייקים בתקופה קודמת. מספר שנים לפני הגעתי לתפקיד. | |
| 17 | אתה יודע מתי הוא סיים לעבוד שם? | ש: |
| 18 | לדעתי מספר שנים, אולי בסביבות שנת 2000, לא זוכר באופן מדויק. | ת: |
| 19 | קצת אחרי, אבל אוקי. | ש: |
| 20 | ממתי אתה בתפקיד? | כב' הש' לוי: |
| 21 | אני ממרץ 2013. | ת: |
| 22 | אוקי. מדוע ההעסקה שלו הסתיימה? | ש: |
| 23 | יכול להיות וויכוח חוסר, היה לו ויכוח עם מנהל מחלקת הספורט, אני לא זוכר | ת: |
| 24 | מה היה שם אבל לא הסתדרו ונפרדו דרכם. | |
| 25 | אוקי. מנהל מחלקת הספורט, | ש: |
| 26 | גיורא אסתר, מנהל מחלקת הספורט, כן. הוא היה ממונה עליו. | ת: |
| 27 | תספר לי בבקשה על פניות של קלגנוב בבקשה לעבוד במועצה במהלך שנת 2014, | ש: |
| 28 | באותה תקופה הוא כבר לא עבד במועצה. | |
| 29 | כן, באותה תקופה קיבלתי פניה מראש המועצה לבחון אפשרות להעסיק אותו | ת: |
| 30 | במחלקת הספורט בתחום הקייקים, צריך לזכור שקלגנוב היה אלוף עולם ועתיר | |
| 31 | מדליות וספורטאי וגם עבד בעמק. אני פניתי, לאחר הפניה הזו פניתי למנהל | |
| 32 | מחלקת הספורט ושאלתי אם אפשר להעסיק את קלגנוב בימיה, הוא אמר לי, | |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | | |
|----|--|---------------|--|
| 1 | | ש : | |
| 2 | | ת : | |
| 3 | | ש : | |
| 4 | | ת : | |
| 5 | | | |
| 6 | | | |
| 7 | | | |
| 8 | | | |
| 9 | | ש : | |
| 10 | | | |
| 11 | | ת : | |
| 12 | | ש : | |
| 13 | | ת : | |
| 14 | | ש : | |
| 15 | | כב' הש' לוי : | |
| 16 | | ת : | |
| 17 | | | |
| 18 | | | |
| 19 | | | |
| 20 | | ש : | |
| 21 | | ת : | |
| 22 | | | |
| 23 | | ש : | |
| 24 | | ת : | |
| 25 | | ש : | |
| 26 | | | |
| 27 | | ת : | |
| 28 | | ש : | |
| 29 | | ת : | |
| 30 | | ש : | |
| 31 | | | |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

ת :

טוב, קודם כל אני אעביר דבר אחד, אני כמנכ"ל מועצה אני גם ממונה על נושא
כוח אדם וקליטת עובדים במועצה ובאותה תקופה גיורא אסתר פנה אלי ואמר
שיש איזה פרויקט מאוד מעניין, מאוד מרתק של מצוינות בקייקים והגדיר את
זה החזרת עטרה ליושנה, להחזיר את הספורט הזה וכו' וכו', והוא אמר שיש
מימון לפרויקט המיוחד הזה והוא מכין תוכנית לטובת הדבר הזה, אמרתי לו קבל
את ברכת הדרך ותרופץ עם זה. זו היתה הפניה בשלב זה ואני יודע שהוא עסק בזה
מספר חודשים, אין לי גם עם מי, לא יודע עם מי הוא פעל אבל הוא אמר שכנראה
יש מימון מסודר לדבר הזה.

ש :

אוקי. עכשיו, לאחר הפניה של אסתר, איזו פניות היו אליך מצד קלגנוב? באיזה
תדירויות הוא פנה אליך?

ת :

אני חושב שקלגנוב פנה אלי עוד פעם פעמיים, ואני הסברתי לו, תראה בגדול צריך
להבין, צריך להבהיר משהו, שקלגנוב פנה אלי אין לי שום בעיה להעסיק אותו
מבחינה חוקית בלי מכרז,

ש :

עוד מעט אנחנו נדבר גם על המכרז, אבל כרגע,

ת :

אוקי. אני חושב שהייתה עוד פנייה או פעמיים שהוא פנה אלי ואמרתי מעבר לזה
לא היה טלפונית.

ש :

בחקירה שלך במשטרה שהייתה לפני 3 שנים אתה אומר שהוא פנה אליך ללא
הפסקה, אתה אומר שהיו כמה ימים שהוא היה מתקשר ללא הפסקה אפילו.

ת :

יכול להיות שזה ביום או יומיים מסוימים אבל,

ש :

אוקי.

ת :

אני לא זוכר בדיוק את התדירות, אבל כן, הוא פנה אלי, קיבל תשובות.

ש :

בסדר. ואיזה עוד סוג של פניות? מה הוא תיאר בפניות האלה אליך? איזה דברים,
היו דברים שהוא הציע לך?

ת :

האמת שפעם אחת הוא הציע לי לבוא לכנסת ואמרתי לו שאני לא מתעסק
בדברים האלה, אני לא מתעסק בפוליטיקה ואני איש מקצוע וזה לא מעניין אותי.

ש :

למה הוא הציע לך להגיע לכנסת? מה הוא אמר,

ת :

הוא אמר אני אכיר לך אנשים, חברי כנסת וכאלה, אבל לא נכנסתי איתו לפינה
הזאת, הוא הבין מהר מאוד שאני לא שם.

ש :

לאיזו תכלית להכיר את האנשים האלה? מה הוא אמר לך?

ת :

אולי, תראה, אולי מבחינתו כדי לקדם דברים אצלנו בעמק, פרויקטים או כל מיני

ש :

דברים כאלה, ככה הוא הצג את זה, אבל אני,

ש :

אבל מה הוא אמר, לא אולי למה הוא התכוון, הוא אמר תגיע לכנסת,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ת: אני אכיר לך, אמרתי חברים מישראל ביתנו, חברי כנסת, שרים, משהו בסגנון
הזה. יכול להיות שיותר מפורט שמות אבל אני לא זוכר, זה לא היה, זה לא עניין
אותי, לכן לא,
ש: בסדר גמור.
ת: אבל זו היתה הכוונה. הוא הציע לי מספר פעמים ואני סירבתי בכל תוקף.
ש: בסדר. עכשיו, אמרת שאסתרי פנה ואמר שיש לו תקציב לתוכנית.
ת: אמת. שיש, כן.
ש: מאיפה היה אמור להיות התקציב הזה?
ת: ממה שהבנתי זה ממשהו שקשור למפלגות, יש איזה הסדר כזה בקואליציה
שמחלקים תקציבים למפלגות והן מחליטות איפה הן רוצות להשקיע את הכסף.
ואמר לי שזה מישראל ביתנו שהם מעוניינים לקדם את הפרויקט הזה אצלנו.
ש: היה רעיון להביא את זה מהתקציב השוטף של המועצה?
ת: ממש לא, כי אני אמרתי ברגע שזה מהתקציב השוטף אין לי, כאילו אם יש פרויקט
עם תקצוב מבחוץ יש לי אפשרות לבצע את זה.
ש: אוקי. איך הכסף היה אמור לעבור מבחינה טכנית אתה יודע לספר?
ת: אין לי מושג, הוא מכיר, אני הסברתי לו מה הפרוצדורה שאני גם מכניס את
הפרויקט הזה בתנאי שיש מסמך מסודר, ממשלתי כמובן ורק אחרי זה אפשר
לטפל בשאר הדברים.
ש: טוב, אני מציג לך מסמך שכבר סומן, ת/259. זה מכרז. מה הוביל לפרסום המכרז
הזה?
ת: מה שהוביל זה הרעיון של הקמת פרויקט המצוינות.
ש: אוקי, למה דרך מכרז?
ת: אני הבהרתי בהתחלה שבשלב שהסבירו לי את זה חשבתי לקבל את קלגנוב גם
בשיחה כי באמת שגם רציתי לעזור לבחור וגם יש לו את היכולות, אין צורך
במכרז, כמו שיש לי המון מאמנים בתחום הספורט ובאמת ביקשתי מהם מגיורא
תראה איך אתה מכניס אותו למערכת ולעבודה, אבל מבחינת, בשלבים יותר
מתקדמים מנהל מחלקת הספורט אמר לי תשמע בשכר שאנחנו נותנים שהוא על
פי חוק כמובן הוא לא יוכל לעבוד בזה כי הוא מתכוון להיות מנהל, לארגן את כל
הדברים האלה ופה מדובר על שכר של מנהל ולא עובד מן המניין, לא מדריך,
מנהל. וזה כבר קטגוריה אחרת וברגע שהוא הציג לי את זה בצורה הזאת אמרתי
לו שאם זה מנהל אז פה צריך ללכת לקטע של מכרז.
ש: בגלל שמדובר בשכר של מנהל?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ת: גם. כן. ברגע שמוגדר אצלי לפחות במערכת משהו שהוא מנהל, מנהל, אז זה
מצריך מכרז.
- ש: אוקי, והיו עוד סיבות שבגללן ראית לנכון לערוך מכרז דווקא במקרה הזה?
- ת: אני חושב שזו הסיבה המרכזית, ברגע שאנחנו לוקחים משהו כפרויקט איך
שהגדירו את זה, צריך שכר גבוה יותר, מנהל ולכן חשבתי שאני, החלטתי, קודם
כל רצו שאני אקבל אותו בלי מכרז, אמרתי אין דבר כזה, אני התייעצתי באותה
תקופה אני יצרתי קשר גם עם משרד הפנים, עם מעתוק שהוא ממונה כוח אדם,
התייעצתי איתו מה עושים בסיטואציה כזו. התייעצתי גם היועץ המשפטי שלנו,
יש לי את כל ההתכתבויות בצורה מקצועית כמובן, אם רוצים לקבל מנהל, מה
עושים, איך עושים וקיבלתי את התשובות ולכן יצאתי למכרז בצורה מסודרת.
- ש: אז מה היה הייעוץ המשפטי שהוביל אותך לרצות מכרז במקרה הזה?
- ת: שהשכר של המנהל על פי הדרישות הוא מעל עובד רגיל, זה, בוא נאמר סדר גודל
אם עובד מקבל סדר גודל של 6,000 - 7,000 שקל בחודש אז פה מדובר לפחות על
14,000 שקל בחודש.
- ש: בחקירה שלך אתה אומר שהתקשרת ליועץ המשפטי של,
- ת: נכון.
- ש: בעקבות הבקשה להעסיק אותו, אמרת לו "שגוף ממשלתי אמור לממן לנו משימה
והם מבקשים שהמימון יהיה בכפוף להשמתו של קלגנוב. שאלתי אותו אם זה
חוקי, הוא אמר לי שלא, אמרתי לו מה עושים, הוא אמר לי שצריך לצאת למכרז".
- ת: אלה דברים שאמרת,
- לא, אז צריך לסדר את זה, אני לא, אמרתי, זאת אומרת לפני שיצאתי למכרז
הסברתי את הסיטואציה שאמורים לקבל תקציב, צריך לזכור שאני גם בתחילת
תפקיד, אני בא מהמערכת הצבאית אני גם לא מכיר את כל הכללים ולכן אני גם
שאלתי את כל השאלות ופניתי לכל הגופים וקיבלתי תשובות ופעלתי לפי
התשובות. אני פניתי ליועץ המשפטי ואמרתי לו שיש תקציב שאנחנו אמורים
לקבל מגוף ממשלתי כי בסוף זה חייב לעבור דרך גוף ממשלתי, ורוצים להעסיק
את קלגנוב, מה עושים. אז הוא אמר לי שאתה לא יכול להעסיק אותו וצריך לצאת
למכרז וזה מה שעשיתי.
- ש: נדלקה לך איזה שהיא נורה אדומה והחלטת להתייעץ.
- ת: כן, כן.
- ש: טוב. מי הכין את הדרישות למכרז הזה?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ת: מנהל מחלקת הספורט ביחד עם היועץ המשפטי. אני לא הייתי, לא מבין בזה ולא
מתיימר להבין בזה ולכן לא עסקתי בזה.
ש: בסדר. וכמה אנשים ניגשו למכרז הזה?
ת: קודם כל המכרז הזה זה חיצוני, זה פורסם בעיתונות הארצית,
ש: כמובן, זה פורסם,
ת: בהבנה שלי לאחר הבדיקה קלגנוב היחידי. כן, בתחומים האלה אין הרבה
בדרישות.
ש: אין הרבה ענפים אולימפיים.
ת: אין הרבה.
ש: אבל כמה בכל זאת התעניינו במכרז?
ת: התעניינו מספר אנשים, יכול להיות שהם ידעו שקלגנוב רוצה את התפקיד והם
הבינו שאין להם סיכוי אז יכול להיות שזה הוריד כי אצלנו במחלקה אני יודע
שהתעניינו אנשים ואמרתי חבר'ה זה פתוח, מי שחושב שהוא רוצה יכול להתמודד
אבל הם כנראה התייעצו עם גיורא והבינו שקלגנוב גם בתמונה אז זה פשוט הוריד
אנשים.
עו"ד ג. אדרת: מה זה כנראה? אתה יודע? לא יודע?
ת: אני לא יודע.
עו"ד ג. אדרת: אז מה אתה מספר סיפורים?
ש: מה שאתה כן יודע שהיו אנשים שהתעניינו.
ת: נכון.
ש: אתה לא יודע מה הסיבה שבגללה הם החליטו לא לגשת?
ת: לא.
ש: אוקי. אני מפנה לסעיף 7 במכרז, במסמך שהראיתי לך. למה מצוין שתחילת
העבודה מותנית באישור תקציבי כנדרש?
ת: כי זה התנאי ששמתי מתחילה שאני לא פותח מכרז ואני לא מתחיל פרויקט שאין
תקציב ממשלתי,
ש: המכרז כבר נפתח אז,
ת: לא נפתח, המכרז לא נפתח. לא, לא, זה יצא החוצה, לא פורסם שום מכרז. אני
לא פתחתי, המכרז הזה צריך להיפתח בפני וועדה, וועדת כוח אדם שמורכבת
ממשרד הפנים, מאנשי ציבור, מעוד גופים, מראש המועצה, זה לא נפתח, חלק
מהסיבה שלא פתחנו זה ישב הרבה זמן בתיבת המכרזים לא פתחנו כי לא היה
אישור מסודר לסיפור הזה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|---|---------------|
| 1 | אבל זה כן פורסם ואנשים הציגו. | ש : |
| 2 | זה פורסם, כן, בוודאי שזה פורסם, פורסם בעיתונות הארצית, | ת : |
| 3 | ואם לא היה מתקבל התקציב לקדם את פרויקט הקייקים מה היה קורה לו? | ש : |
| 4 | מה זה אם? לא היה. לא היה כזה פרויקט, לא היה מתבצע. | ת : |
| 5 | אוקי, זה לא קורה, זה לא היפותטי. | ש : |
| 6 | כן. | ת : |
| 7 | ומה היתה התוכנית להמשך העסקתו של קלגנוב אם התקציב יסתיים? | ש : |
| 8 | רשום פה בפירוש התנאים ייקבעו בכפוף לתקציב הייעודי שיתקבל למימון תפקיד | ת : |
| 9 | זה, תחילת עבודה מותנית באישור תקציב כנדרש. יש לנו אגב המון תפקידים, | |
| 10 | המון תפקידים שאנחנו יוצאים איתם למכרז שמוותנים בתקציב. | |
| 11 | מתפטר עובד במועצה, מסתיים תפקיד ספציפי, הוא מסיים, זה חלק, | ש : |
| 12 | הוא מסיים, זה חלק, | ת : |
| 13 | מה לגבי ההעסקה של אותו עובד? | ש : |
| 14 | מסתיימת. | ת : |
| 15 | מסתיימת. ומה היתה התוכנית להמשך קידום צעירים מחוננים בתחום הקייקים | ש : |
| 16 | שהסיפור הזה יגמר? | |
| 17 | אותו דבר. | ת : |
| 18 | גם יסתיים? | ש : |
| 19 | אגב, זה היה פרויקט מאוד יפה, כאילו מי שמבין בזה. | ת : |
| 20 | אוקי. ואתה יודע להגיד מה היה אמור לקרות לתקציב אם קלגנוב לא היה מנהל | ש : |
| 21 | את הפרויקט? | |
| 22 | אין לי מושג, ממה שאני, ממה שנאמר לי ואני יכול להגיד שהקשר היחיד שלי היה | ת : |
| 23 | עם מנהל מחלקת הספורט, אני לא מכיר את הדברים מסביב. מנהל מחלקת | |
| 24 | הספורט אמר לי שיש תקציב ואני הבהרתי לו בצורה הכי ברורה שהפרויקט הזה | |
| 25 | ימומש בתנאי שיהיה תקציב, כל עוד לא יהיה תקציב, לא יהיה פרויקט. אם | |
| 26 | המימון יהיה לשנה או לשנתיים אז, אם זה לשנתיים, אבל בדרך כלל כמו שאני | |
| 27 | מכיר מערכות ממשלתיות בדרך כלל שמתחילים פרויקט כזה ואם הוא טוב אז | |
| 28 | ממשיכים איתו הלאה. | |
| 29 | אוקי. טוב. תודה רבה דוד. | עו"ד עקירב : |
| 30 | בבקשה. חקירה נגדית לעורך דין אדרת. | כב' הש' לוי : |
| 31 | | |
| 32 | | |





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

העד משיב בחקירה נגדית לשאלות עו"ד ג. אדרת:

- 1 ש: צהריים טובים.
- 2 ת: צהריים טובים.
- 3 ש: אתה היית בתקופה שלגביה נחקרת וגם אני מבין עד היום, באיזה תפקיד?
- 4 ת: מנכ"ל מועצה.
- 5 ש: מנכ"ל המועצה ולמי אתה כפוף?
- 6 ת: לראש המועצה.
- 7 ש: הבנתי. וגורא אסתרי הוא כפוף אליך?
- 8 ת: הוא מתחתי, כן, הוא מנהל מחלקה.
- 9 ש: עכשיו, בסיפור הזה אתה נחקרת כחשוד בשוחד, קבלת דבר במרמה, היה לך מושג
- 10 למה ייחסו לך עבירות כאלה חמורות?
- 11 ת: אין לי מושג.
- 12 ש: אתה לא התרעמת? לא אמרת?
- 13 ת: התרעמתי, אפשר לראות את זה גם, אני אמרתי שיכלו גם לקבוע שאולי ביצעתי
- 14 איזה רצח או משהו,
- 15 ש: כלומר זה נראה לך הזוי החשדות האלה.
- 16 ת: אמת.
- 17 ש: כי אתה פעלת פה,
- 18 ת: אמת. פעלתי הכי אמיתי שאפשר.
- 19 ש: במסגרת תפקיד בתום לב, ללא שום דבר שחשבת או חשתי שהוא לא תקין, נכון?
- 20 ת: אמת. אני גם אמרתי בזה שהייתי עושה את אותם דברים. זאת אומרת אם הדבר
- 21 היה קורה היום, הייתי פועל באותם דרכים.
- 22 ש: עכשיו, הנושא של הספורט בכלל והספורט הימי זה נושא שקרוב אליך.
- 23 ת: מאוד.
- 24 ש: והפרויקט של הקייקים, של המצטיינים, זה נראה לך פרויקט, איך אומרים? אם
- 25 יהיה לזה תקציב זה נראה משהו,
- 26 ת: ערכי.
- 27 ש: ערכי מאוד, חשוב מאוד.
- 28 ת: אמת.
- 29 ש: שהיה חשוב לקדם אותו. נכון?
- 30 ת: כן.
- 31 ש: מצד שני, או לא מצד שני באותו הקשר, אתה הכרת את קלגנוב.
- 32



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 היכרות שטחית. ת:
- 2 כן, אבל נפגשת איתו, ידעת מי האיש, נכון? ש:
- 3 הוא ביקש להיפגש איתי, כל תושב שרוצה, ת:
- 4 אין טענה, לא כל דבר צריך להתגונן. וידעת מי האיש, ש:
- 5 וודאי, ת:
- 6 ידעת שהוא אלוף אולימפי, אלוף עולם, מדליסט אולימפי, נכון? ש:
- 7 אמת. ת:
- 8 ואתה בהודעה שלך אמרת, הגדרת קלגנוב הוא מכפיל כוח. ש:
- 9 אמת. ת:
- 10 מה הכוונה? ש:
- 11 שאם אני יכול להעסיק אחד כזה אצלי, אני חושב שזה יכול לסחוף איתו הרבה ת:
- 12 צעירים לבוא ולהתאמן אצלנו וכמובן לייצר אלופים וזה נותן הרבה מוניטין גם
- 13 לעמק ולסביבה.
- 14 ולכן העסקה של קלגנוב מבחינתך היא דבר שרצוי מאוד. ש:
- 15 ברור. אני גם אמרתי את זה רציתי, אני גם אחדד את זה, אמרתי את זה בתחילת ת:
- 16 דבריי שגם לאחר פניה של ראש המועצה, מאוד רציתי, אני פשוט גם לא הכרתי
- 17 את היחסים הלא כל כך תקינים שהיו לו עם מנהל מחלקת הספורט וחשבתי שיש
- 18 לו מקום אצלנו, זאת אומרת אין שום בעיה, לא קשור למכרז, לא קשור גם
- 19 לסיפור,
- 20 ללא שום קשר הייתי, גם אמרת בהודעה, היית מאוד מעוניין בכך שהוא יעבוד ש:
- 21 במסגרת המועצה.
- 22 אמת. ת:
- 23 וגם המלצת גם לו וגם לגיורא אסתרי לעשות סולחה ביניהם. ש:
- 24 כן. ת:
- 25 נכון? ש:
- 26 אמת. ת:
- 27 ליישר את ההדורים. ש:
- 28 אמת. אבל זה לא, אני רק רוצה להפריד, בשלבים האלה זה לא קשור בכלל ת:
- 29 לפרויקט.
- 30 לא קשור לפרויקט, אנחנו לא מדברים על הפרויקט, אנחנו מדברים על עצם ש:
- 31 העסקה של קלגנוב. עכשיו, נכון שהנושא של העסקה של קלגנוב למצוא לו



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 מסגרת, למצוא לו משרה, זה נושא שדובר עליו, דיברת שהייתה פניה מראש
2 עיריית טבריה, היתה פניה מראה המועצה שלכם,
3 נכון. ת: 3
- 4 כי מדובר במישהו באמת אין הרבה מדליסטים אולימפיים ואלופי עולם במדינת
5 ישראל ושאדם כזה יסתובב ללא תעסוקה ממרומיו ובסופו של דבר כמו שקרה
6 בסוף, אני לא יודע אם אתה יודע, שייאלץ לרדת מהארץ ולאמן את נבחרת גרמניה
7 זה לא דבר שרצוי, לפחות לא מבחינתך כמי שרוצה לקדם את נושא הספורט הימי.
8 אתה מסכים?
9 אמת. ת: 9
- 10 עכשיו, במסגרת הפרויקט שהציע ותכנן גיורא אסתרי שהיה כפוף לקבלת אותו
11 תקציב, ההבנה היתה שרוצים גם במסגרת אותו פרויקט למצוא תעסוקה
12 לקלגנוב, שהוא ינהל את הפרויקט הזה, זה היה המחשבה העקרונית. נכון
13 שבהמשך הבנת שזה כפוף למכרז.
14 לא מדויק. ת: 14
- 15 אז דייק. ש: 15
- 16 שגיורא אסתרי הציג לי את הפרויקט, לא דיבר איתי על קלגנוב, הוא הציג לי את
17 הפרויקט, הוא הציג לי את התובנות מה הולכים לעשות וכו'. ובשלב יותר מאוחר
18 הוא דיבר על קלגנוב, הוא לא הכניס, ברגע שהוא הציג לי את הפרויקט ואמר לי
19 שיש תקציבים שהולכים לבוא בשלבים הראשונים לא שמעתי את המילה קלגנוב.
20 בשלבים היותר מתקדמים, אחרי מספר חודשים הוא אמר לי שכנראה שיש כוונה
21 שנעסיק את קלגנוב בפרויקט. ובשלב הזה אני גם אומר, לא היתה לי שום בעיה,
22 אין בעיה, אם זה על פי חוק, נעסיק אותו. אבל פה כבר מדובר על משהו אחר.
23 רגע, שניה, מבחינתך אין ספק שקלגנוב מתאים לנהל את הפרויקט הזה. ש: 23
- 24 אמת. ת: 24
- 25 חד משמעית, נכון? ש: 25
- 26 כן. ת: 26
- 27 עכשיו, מאחר ומבחינה משפטית הבנת שצריך ללכת פה למכרז אז הלכתם בדרך
28 המלך של מכרז, נכון? ש: 28
- 29 כן. ת: 29
- 30 והוכן המכרז. ש: 30
- 31 אמת. ת: 31



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: עכשיו, אני לא אכנס איתך לפרטים מי הכין את המכרז כי גיורא אסתרי אמר
שזה היה באחריותך, אבל זה לא חשוב בכלל,
ת: ממש לא.
ש: אני יכול להקריא לך מה הוא אמר. הוא אמר פה בבית משפט אבל זה לא חשוב
בעיני.
ת: לא, זה לא מדויק בכלל. כי אני לא מבין בזה ואני הנחיתי אותו חד וחלק שאת
המכרז הזה כי זה משהו מקצועי, אני לא מבין בדרישות מקצועיות, הוא מכין
אותו מא' ועד ת' והוא עושה את זה ביחד עם היועץ המשפטי. ככה זה נהוג אצלנו.
ש: בסדר. גיורא אסתרי העיד פה בעמוד 1160 לגבי המכרז, אבל,
ת: תקריא לי, אולי אני,
ש: אני אקריא לך אם אתה רוצה, בעיני זה לא משנה בכלל כי נתחיל מהסוף. יצא
המכרז כדין, נכון?
ת: כן.
ש: שעמד בכל התנאים, נכון?
ת: אמת.
ש: מכרז פתוח, לא תפור לשום דבר.
ת: לא.
ש: כל מי שרצה לגשת ועומד בתנאים יכול היה לגשת?
ת: כתוב, כן.
ש: לא הכנסתם למשל שתנאי לקבלת המכרז הוא מדליה אולימפית.
ת: אני חושב שאפילו בקטע הזה אני הורדתי סעיפים, זאת אומרת שיכול להיות שהיו
קצת, היה בהתחלה מכרז קצת יותר קשיח, אני חושב שאני הוצאתי כל מיני
סעיפים שנראה לי, לפתוח את זה ליותר אנשים בוא נגדיר את זה ככה.
ש: כדי שהמכרז הזה יהיה
ת: יהיה מאוזן.
ש: מכרז פתוח לחלוטין,
ת: אמת.
ש: ויוכלו להתחרות כל מי שעוסק בתחום בענף בקייקים,
ת: כך היה.
ש: ולא תהיה עדיפות לאף אחד.
ת: נכון.
ש: וכך היה בפועל?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 ת: כן.
2 ש: בסופו של דבר הפרויקט הזה לא יצא לפועל, נכון?
3 ת: נכון.
4 עו"ד ג. אדרת: תודה רבה.
5 כב' הש' לוי: חקירה חוזרת?
6 עו"ד עקירב: אין לנו חוזרת.
7 כב' הש' לוי: תודה רבה לך, אתה משוחרר. אתה מבקש שנפסוק לך הוצאות? טוב, העד הבא.
8 עו"ד ג. אדרת: מי עכשיו?
9 עו"ד וייס: אדוני העיר פעם קודמת שאולי נתנגד מראש אז אני מתנגד מראש,
10 כב' הש' לוי: מי זה העד?
11 עו"ד וייס: לעד קוראים ג'וש גולדשמיד,
12 כב' הש' לוי: כן.
13 עו"ד וייס: ג'וש גולדשמיד היה גזבר במועצה איזורית שומרון. עכשיו אדוני, העד הזה למיטב
14 הבנתנו לא רלבנטי לאישומים, בטח לא לאישומים של רמי כהן, יש לו הודעה אחת
15 בעניין רמי כהן, לרמי כהן אין שום פרשה בשומרון, הוא לא קשור אדוני, הוא לא
16 מחל"פ שומרון, לרמי כהן לא מיוחס גם שום דבר בחל"פ שומרון. העד הזה
17 בהודעה שלו אין כלום לטעמי לפחות שמפליל או רלבנטי לרמי כהן, אני לא חושב
18 שהוא צריך להעיד לגבי רמי כהן. הוא מדבר על תחושות שלו וכל מיני דברים
19 כאלה, דווקא,
20 עו"ד אבן חן: אני אומר שוב, אם אתה, דיברנו על זה בבוקר, חשבנו על מה שאתה אומר, אין לי
21 התנגדות להגיש את העדות שלו ואת המזכר של הריענון ותחקור אותו בנגדית.
22 עו"ד וייס: לא, מזכר ריענון אני לא מוכן, שם הוא מכפיש על איזה בסיס בהודעה שלו. אתם
23 רוצים להכפיש תכפישו.
24 עו"ד אבן חן: נשמע אותו. אז נעיד אותו, מה.
25 עו"ד וייס: אדוני, יש לו הודעה במשטרה,
26 עו"ד אבן חן: אני מוכן לוותר על הראשית, אתה לא רוצה.
27 עו"ד קרמר: את מסיקה חקרתם עליו מה היה בפגישה עם ג'וש, כן היה לא היה.
28 כב' הש' לוי: הוא השתתף בפגישה.
29 עו"ד וייס: הוא השתתף בפגישה לא לגבי חל"פ שומרון,
30 עו"ד קרמר: הפגישה של רמי וג'וש.
31 עו"ד אבן חן: זו פגישה אחרת.
32 (מדברים ביחד)



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי : ההתנגדות יותר ארוכה מההתנגדות.
- 2 עו"ד וייס : אבל אדוני, אני אומר, חבריי אומרים אנחנו רוצים להגיש גם את הריענון, אני
- 3 אומר מה שהוא אומר בריענון אין לו בסיס,
- 4 אז תחקור אותו נגדית על זה.
- 5 עו"ד אבן חן : לא.
- 6 עו"ד וייס : עכשיו הכרעת דין?
- 7 כב' הש' לוי : לא אדוני, העד הזה הוא סתם בא להכפיש, הוא לא קשור לשום פרשיה של רמי
- 8 עו"ד וייס : כהן. מה אדוני? רמי כהן מואשם בחל"פ שומרון? רמי כהן מואשם בחל"פ? מה.
- 9 על מה הוא יכפיש אותו אדוני? למה להכפיש סתם?
- 10 כב' הש' לוי : למה, לאיזה חלק בכתב האישום מתייחסת העדות שלו?
- 11 עו"ד אבן חן : הוא מתייחס בעיקר לנושא של רמי כהן, בעיקר לעבודה מול גרשון מסיקה,
- 12 בחל"פ שומרון שאין לו אישום.
- 13 עו"ד וייס : שוב, יש פה, זה עניין של שיטה של דרך עבודה,
- 14 לא סתם חברינו מתנגד.
- 15 עו"ד קרמר : לא, אני סתם מתנגד כי אני נגד הכפשות.
- 16 עו"ד וייס : אתה סתם מתנגד? אז אל תתנגד סתם.
- 17 עו"ד אבן חן : לא קשור, אני אומר לך שוב, אני מגיש, תן לי אני אגיש את זה,
- 18 עו"ד וייס : אני מתנגד כי אני נגד הכפשות.
- 19 עו"ד אבן חן : אז אני אומר, לא אשאל אותו, תחקור אותו נגדית.
- 20 כב' הש' לוי : בסדר גמור, תכניסו אותו.
- 21 עו"ד וייס : תגיש את ההודעה שלו במשטרה בלי ריענון.
- 22 עו"ד אבן חן : לא, בלי ריענון זה לא, מה זה.
- 23 עו"ד וייס : חבריי רוצים להאריך, אז שלא יגישו.
- 24 עו"ד אבן חן : זה לא מאריך.
- 25 עו"ד וייס : למה להכפיש? למה שאני אסכים להגיש?
- 26 עו"ד אבן חן : מה מכפיש?
- 27 עו"ד קרמר : מה שהוא אמר בחקירה זה להכפיש?
- 28 כב' הש' לוי : מספיק.
- 29 עו"ד וייס : לא, אתה,
- 30 כב' הש' לוי : עורך דין וייס. כן. שלום לך.
- 31 מר גולדשמיד : שלום.
- 32 כב' הש' לוי : גש לדוכן בבקשה. מסור את פרטיך.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 מר גולדשמיד : שמי ג'וש יהושע גולדשמיד.
2 כב' הש' לוי : אתה מוזהר להגיד את האמת, כל האמת ורק את האמת, אחרת תהיה צפוי
3 לעונשים הקבועים בחוק. תשיב בבקשה לשאלות התובע. בבקשה.
4

5 העד, מר יהושע ג'וש גולדשמיד, לאחר שהוזהר כדיו לומר אמת משיבה בחקירה ראשית לשאלות

עו"ד אבו חו:

6 ש : שלום. ספר היכן עבדת בשנים 2009 עד 2016.
7 ת : 2009 עד 2016 עבדתי כגזבר מועצה איזורית שומרון.
8 ש : אוקי. לאחר שסיימת שם, איפה עבדת?
9 ת : כמנכ"ל המועצה לצרכנות.
10 ש : מנכ"ל המועצה לצרכנות. מה הקשר שקיים בין חל"פ שומרון לבין המועצה?
11 ת : המועצה היא רשות מקומית וחל"פ שומרון היא חברה בבעלות היישובים.
12 כב' הש' לוי : מה היא?
13 ת : סליחה?
14 כב' הש' לוי : מה אמרת? חל"פ שומרון מה?
15 ת : המועצה היא רשות מקומית והחל"פ היא חברה בבעלות היישובים. ראש המועצה
16 הוא גם יו"ר החברה.
17 כב' הש' לוי : כן.
18 ש : מה אתה יודע על החובות שהיו לחל"פ בעניין בתי האגודה ועל הניסיונות למחוק
19 את אותן חובות?
20 ת : לא התערבתי אף פעם בענייני החל"פ, היה לנו מספיק דברים חשובים רבים
21 לעשות במועצה, אבל אני יודע שהיו חובות מזה שנים רבות, אולי עשורים על
22 בתים שלמים שלא נמכרו ועל חובות של מיליונים שהיו לחברה.
23 ואיך החובות האלה השפיעו על הפעילות השוטפת של החל"פ?
24 ש : טוב, לא התערבתי אף פעם בנושא החל"פ, אבל ברור שזה הקשה עליהם תזרימית
25 ברגע שיש חובות שרצים אז קשה להם לתפקד, אני יודע שהחובות היו רבים
26 יחסית ובני הרבה שנים.
27 ש : אוקי. אני מציג לך מסמך שסומן חנה קופל 1.
28
29
30
31
32
33



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

החלטה

הוגש וסומן ת/532.

ניתנה והודעה היום ל' סיוון תשע"ח, 13/06/2018 במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

ש: מה זה המסמך הזה?

ת: זה נראה כמו מסמך של תקציבים, בעקבות לפי מה שהכותרת שלו אומרת, התקציב, תקציבי שיכון 2012, זה נשמע כמו, נראה כמו מסמך שמפרט פרויקטים שונים שמתוקצבים על ידי משרד השיכון כמו תשתיות ביישובים שונים, כמו אדונים, מבנים רב תכליתיים וכדומה.

ש: אוקי. צד שמאל למטה במסמך אנחנו רואים כתב יד. מי כתב?

ת: כנראה שכמה אנשים, אבל יש פה ראשי תיבות שההמשך שלהם נראים כמו, נראה כמו הכתב שלי,

ש: מי כתב את ראשי התיבות אתה יודע?

ת: לא יודע.

ש: לא יודע.

ת: כשקיבלתי את זה ככל הנראה מראש המועצה דאז, שאלתי אותו מה זה ראשי התיבות, אני לא אוהב לראות דברים לא ברורים,

ש: מי זה היה רק ראש המועצה תגיד.

ת: ראש המועצה דאז היה גרשון מסיקה.

ש: אוקי.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ואז הוא אמר לי שזה כנראה הסכומים שעזרו להביא אותם או תקצבו אותם או : ת
- 2 היו קשורים ביניהם חברי כנסת, 3 חברי כנסת דאז. : ש
- 3 כשאתה קיבלת את המסמך היו רק האותיות? צ.פ.ע? : ש
- 4 ככל הנראה כן. : ת
- 5 ואתה הוספת בכתב ידך, השלמת את השמות. : ש
- 6 כן. : ת
- 7 איך ידעת, : ש
- 8 מעבר לזה אני לא מכיר. : ת
- 9 איך ידעת את השמות? מי אמר לך מה, : ש
- 10 ראש המועצה דאז. שאלתי אותו מה זה הראשי תיבות, אני לא אוהב ראשי תיבות : ת
- 11 או דברים לא ברורים וסימנתי לי מה שהוא אמר. : ש
- 12 אוקי. אתה מכיר את רמי כהן? : ש
- 13 פגשתי אותו פעם אחת. : ת
- 14 פעם אחת. מתי? : ש
- 15 הוא ישב עם ראש המועצה דאז. ראש המועצה דאז ביקש ממני לשבת איתו : ת
- 16 ולהמליץ לו האם להתקשר איתו או לא להתקשר איתו ומה טיבו וכו'. : ש
- 17 כשאתה אומר ראש המועצה דאז, אני כל פעם חוזר, זה גרשון מסיקה. : ש
- 18 כן. : ת
- 19 אוקי. מה היתה מטרת הפגישה שלך, של גרשון ושל רמי? : ש
- 20 כפי שאמרתי, גרשון ראש המועצה דאז ביקש ממני להיפגש עם רמי אצלי בחדרי, : ת
- 21 נפגשנו כמה דקות בחדרו של ראש המועצה דאז גרשון, ביקש ממני לעבור לחדר
- 22 שלי ולנהל פגישה לראות אם להתקשר עם רמי ומה טיבו ומה מציע ואם זה טוב
- 23 למועצה ולצרכים שלה. : ש
- 24 מה היתה ההמלצה שלך לראש המועצה לגרשון מסיקה בנוגע להתקשרות עם רמי : ש
- 25 כהן? : ת
- 26 ההמלצה שלי לראש המועצה דאז גרשון היתה לא להתקשר איתו ושאני לא כל
- 27 כך מבין מה הוא מציע וכמובן מה זה טוב למועצה, הוא קובע את המדיניות, הוא
- 28 ראש הרשות אבל לשאלתו מה אני ממליץ, ההמלצה היתה כפי שאמרתי. : ש
- 29 למה המלצת לא להתקשר עם רמי כהן? : ת
- 30 זה היה נשמע לי לא רציני, לא הבנתי מה המועצה תשתכר בהיבט של התועלת
- 31 מהדבר הזה, יש הרבה יועצים מצוינים. לכל גוף גדול, בטח רשות מקומית,
- 32 צריכים יועצים בכל מיני תחומים אבל לא השתכנעתי שזה משהו כזה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אוקי. ש:
- 2 כב' הש' לוי: מה הוא הציע?
- 3 ת: לא כל כך הבנתי את האמת. הפגישה היתה די קצרה,
- 4 על מה דיברתם? כב' הש' לוי:
- 5 הוא הראה לי חוברות שונות עם לוגואים של משרדי הממשלה ושאל אותי מה
- 6 אנחנו צריכים, שזה יכול להיות ייעוץ ארגוני, ייעוץ כלכלי, ייעוץ אסטרטגי או
- 7 ייעוץ, יש הרבה סוגי ייעוצים וזה היה לי תמוה.
- 8 מה לא התאים לך? סוג השירות או המחיר שלו? כב' הש' לוי:
- 9 לא, לא הבנתי מה המומחיות שלו, יועץ צריך להיות מומחה למשהו, לא יכול
- 10 להיות מומחה בהכל כי זה נשמע קצת לא, לא רציני וזאת היתה גם ההמלצה שלי,
- 11 לא להתקשר איתו וגם יותר מזה.
- 12 אתה אמרת יותר מזה, מה יותר מזה? מה אמרת לו? ש:
- 13 אני אומר, ההמלצה שלי היתה לא להתקשר, אמרתי לו המועצה לא יכולה
- 14 להתקשר עם משהו שלא ברור והמלצתי לו גם להתרחק מהדברים האלה.
- 15 מהאנשים האלה.
- 16 אתה אמרת בחקירה שהמלצת לו להתרחק מרמי כהן. ש:
- 17 כן, זה מה שאמרתי גם עכשיו.
- 18 למה המלצת לו להתרחק מרמי כהן? ש:
- 19 שוב, זה היה נשמע לא אמין, יועץ מקצועי צריך להיות יועץ שברור מה הוא נותן
- 20 ומה הציבור, דהיינו המועצה, מקבלת מזה. זה היה נשמע לי לא טוב, לא אמין.
- 21 אתה מכיר את חברת ברק רעות השקעות בע"מ? ש:
- 22 לא. ת:
- 23 לא. עכשיו, בפגישה שאתה ישבת עם רמי כהן, איזה שירות בדיוק הוא הציע לכם? ש:
- 24 כפי שאמרתי, הוא דיבר על הרבה מאוד סוגי שירותים, הציג כל מיני סוגי חוברות
- 25 ולא יצאתי משם שברור לי מה השירות, מה התועלת.
- 26 כמה כסף הוא ביקש עבור השירות? ש:
- 27 אני לא זוכר אם הוא ביקש כסף בפגישה איתי או שאחרי זה שמעתי שמדובר על
- 28 בין 200 ל-300 אלף שקל.
- 29 מה הוא אמר לך לגבי הכנת חוברות רמי כהן באותה פגישה? ש:
- 30 הוא אמר שהוא עבד לא מעט עם משרדי ממשלה וכולם מכירים אותו, המועצה
- 31 יכולה לקבל הרבה מאוד תקציבים גם בעזרתו, הוא יכול לייעץ למועצה בהרבה
- 32 תחומים וכדאי שניקח אותו כיועץ.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: ומה הקשר בין קבלת התקציבים לאותן חוברות? מה הוא הסביר לך?
- ת: הוא אמר לי שהוא מקושר מאוד עם משרדי הממשלה וזה טוב למועצה שתוכל לגייס עוד ועוד תקציבים.
- ש: אבל מה הקשר? אני מבין את הקשר שאתה יכול לפנות למשרד לבקש תקציב, מה הקשר לחוברות שהוא הציע לך?
- ת: אני לא יודע מה הקשר, אתה שואל מה הוא אמר.
- ש: כן, מה הוא אמר, מה הוא הסביר לך?
- ת: או שהוא אמר לי שהוא קשור למשרדי הממשלה ואם ניקח אותו זה יעזור למועצה לקבל עוד ועוד תקציבים.
- ש: תיקח אותו,
- ת: עשוי לעזור למועצה לקבל תקציבים.
- ש: תיקח אותו בתור מה?
- ת: בתור יועץ.
- ש: בתור יועץ?
- ת: כן.
- ש: טוב. מה גרשון מסיקה אמר לך? למה הוא הביא את רמי כהן בפגישה איתך?
- ת: שוב, הוא ביקש ממני לשבת איתו ולראות אם זה טוב למועצה וכדאי למועצה להתקשר איתו.
- ש: אתה בסיום הפגישה שחזרת לגרשון, מה דיווחת לו בדיוק? מה אמרת לו?
- ת: אמרתי לו שהייתה פגישה קצרה, לא ברור לי מה טיב הייעוץ הזה וזה לא נראה לי נכון, אני ממליץ לו לא להתקשר עם היועץ וגם להתרחק ממנו ואני חושב שזה לא נכון שהמועצה תתקשר איתו.
- ש: אתה דיברת על תעוזה, אומץ של רמי כהן.
- ת: כן, אמרתי לו גם משפט כזה שאני לא מבין איך בן אדם שלא מכיר אותי או בכלל מגיע ובעצם מנסה למכור לנו אוויר או משהו כזה וצריך אומץ או תעוזה או אפילו השתמשתי במילה ביצים לדבר כזה, אני לא זוכר להגיד לך מדויק.
- ש: מה התעוזה? הוא בא והציע לכם שירות כיועץ. למה צריך תעוזה?
- ת: שוב, היות וזה לא יעוץ מאוד ברור שלא הבנתי מה קורה פה זה היה נראה לי לא אמין, נראה לי לא נכון וזה נראה לי אפילו יותר מזה, יכול להרחיק לכת, נשמע לי , היתה לי תחושה לא טובה עם זה.
- ש: אוקי. מה אמר לך רמי לגבי הקשר שלו למשרדי הממשלה?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אמרתי, הוא אמר שהוא מקושר למשרדי הממשלה, הוא יכול להשיג למועצה
2 תקציבים נוספים.
3 הוא אמר מאיזה משרדים?
4 לא שאני זוכר.
5 לא שאתה זוכר. אין לי עוד שאלות.
6 כב' הש' לוי: חקירה נגדית.
7
8 **העדה משיב בחקירה נגדית לשאלות עו"ד ג. אדרת:**
9 אתה שימשת גזבר של המועצה האיזורית שומרון.
10 נכון.
11 והיחס בין המועצה לחל"פ זה למעשה בין רשות מקומית לקבלן, נכון?
12 כן.
13 סוג של קבלן שנותן שירותים.
14 נכון.
15 בחקירה שלך, אתה זוכר שבסוף החקירה הפכו אותה מחקירה פתוחה לחקירה
16 באזהרה?
17 כן.
18 אתה זוכר?
19 כן.
20 אמרו לך,
21 רגע, עו"ד אבן חן:
22 מה מעמדך, התיק נסגר, לא נסגר?
23 התיק נסגר בחוסר אשמה.
24 טעות שלי, לא אמרתי בתחילת החקירה שלו, הוא נחקר באזהרה, התיק נסגר
25 בחוסר אשמה.
26 כב' הש' לוי: אוקי.
27 זו היתה עדות פתוחה של כמה שעות, ובדקות האחרונות משום מה להפתעתי זה
28 נהפך לחקירה ואחרי כמה שאלות, דקות ספורות שוחררתי והתיק נסגר מחוסר
29 אשמה.
30 החשידו אותך, אני מקריא משורה 361 תגיד לי מה כאן רצו ממך בכלל, "הינך
31 חשוד בקבלת דבר במרמה ורישום כוזב מסמכי תאגיד בכל הקשור להעברת 11
32 מיליון ₪ מהמועצה לאמנה וכן בכל הקשור בכספים שעברו מהמועצה לחל"פ



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 שלא כדין", יש לך מושג מאיפה באה האזהרה הזאת? מה רצו ממך? מה ייחסו
2 לך? על מה הסתמכו?
3 אין לי שום מושג מה ייחסו, אני לא בטוח שייחסו לי, ת:
4 הנה, ייחסו לך. ש:
5 אני אומר, העדות שלי היתה עדות של כמה שעות, בסופה זה הפך משום מה, ת:
6 להפתעתי, מה שאני לא מבין עד היום לחקירה אזהרה של שאלות ספורות, לא
7 זוכר אם 3 שאלות או 4 שאלות, ואז שוחררתי והמכתב של סגירת התיק מחוסר
8 אשמה לא הפתיע אותי, גם לא חיכיתי לו, הוא לא, לא הבנתי לשאלתך מה,
9 לא הבנת ולא מבין עד היום במה היית חשוד, נכון? ש:
10 נכון. ת:
11 עכשיו, את פאינה קירשנבאום אתה לא מכיר? ש:
12 לא. ת:
13 לא היה לך קשר איתה? ש:
14 לא. ת:
15 בשום צורה שהיא? ש:
16 נכון. ת:
17 המסמך הזה שהציגו לך, ת/532, בפניך, ש:
18 כן. ת:
19 מי הציג לך אותו ובאיזה מסגרת? ש:
20 אמרתי שלמיטב זכרוני מי שהציג, מי שנתן לי אותו, לא הציג לי אותו, זה ראש ת:
21 המועצה דאז גרשון,
22 באיזה כובע? באיזה מסגרת? ש:
23 הוא ראש המועצה ואני הגזבר, הרבה מאוד מסמכים, טבלאות, נתונים, הרשאות ת:
24 תקציביות זורמות ועוברות במשרדים,
25 אוקי, ומה הוא רצה ממך? ש:
26 כלום. לא שיכור לי משהו. ת:
27 התעניינת, ש:
28 כנראה זה הגיע בדואר הפנימי או משהו כזה. ת:
29 אבל אתה דיברת ממנו, ש:
30 שאלתי אותו מה זה הראשי תיבות. ת:
31 ביקשת ממנו שיסביר לך על האותיות. ש:
32 נכון. ת:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: נכון? שאלת אותו עוד מה זה הטורים? מה זה יש פה טור נפרד?
ת: לא.
ש: מה המשמעות? כלום?
ת: לא.
ש: סתם העביר לך מסמך ורק רצית לדעת מה זה "צ.פ.ע"?
ת: נכון.
ש: מעבר לזה לא עניין אותך?
ת: לא שזכור לי.
ש: עכשיו, ציון פיינאן הוא חבר כנסת מטעם הליכוד, נכון?
ת: אני חושב שהיום הוא כבר לא חבר כנסת, אני חושב שהוא היה חבר כנסת.
ש: היה אז.
ת: נדמה לי שכן.
ש: עתניאל שנלר חבר כנסת מקדימה היה, נכון?
ת: אם אתה אומר אני, אני לא כל כך בתחום אני חושב שהוא היה חבר כנסת אז, לא יודע אם קדימה או הליכוד.
ש: ופאינה ידעת מי היא?
ת: היא ידעתי מי.
ש: מי?
ת: ידעתי שהיא חברת כנסת וסגנית שר הפנים.
ש: והבנת ששלושת השמות כאן זה שמות של חברי כנסת?
ת: כן.
ש: אוקי. למה הם רשומים? מה זה מביע? לא התעניינת ולא חקרת, נכון?
ת: נכון.
ש: עכשיו, לגבי גרשון מסיקה, גרשון מסיקה לידיעתך וגם העדת על זה בהודעה שלך, היה אדם מאוד מעורה, מאוד מוכר, הכיר הרבה פוליטיקאים, נכון?
ת: נכון.
ש: היה מקושר עם שרים, חברי כנסת,
ת: נכון.
ש: באירועים שלו השתתפו חברי כנסת, שרים, נשיא המדינה, ראש הממשלה. נכון?
ת: נכון.
ש: אני מבין, תגיד לי אם אני טועה, בניגוד אליך שאתה לא היית פוליטיקאי, לא התעניינת בדברים האלה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 נכון. ת:
- 2 אתה כגזבר מועצה בנושא של תקציבים, אתה יכול לאשר לי שתמיד רדפתם אחרי ש:
- 3 קבלת תקציבים? תמיד היה חוסר בכסף? תמיד פניתם לכל כתובת שאפשר היה
- 4 לבקש, לפנות, לעניין אותם בתמיכה, בתקציבים למועצה?
- 5 למי אתה מתכוון רדפתם בלשון רבים? כמועצה? ת:
- 6 כמועצה, כן. קבלת תקציבים, פניתם לגורמים, לשרים, לחברי כנסת, ניסיתם ש:
- 7 לקבל עזרה ותמיכה תקציבית כי תמיד היית בחוסר של כסף.
- 8 כל רשות מקומית מחפשת מקורות, ת:
- 9 אני לא תוקף אותך. ש:
- 10 אני מבין, אני רק עונה. ת:
- 11 אוקי. ש:
- 12 כל רשות מקומית מחפשת מקורות מימון, גם עצמאיים וגם חיצוניים, למשל ת:
- 13 משרדי הממשלה,
- 14 אני מדבר עליכם, לא על כל רשות. ש:
- 15 אני עונה, וגם אנחנו במועצה איזורית שומרון מן הסתם ניסינו לגייס מקורות ת:
- 16 מימון כדי לממן את כל הפעילות בכל האגפים של המועצה, הן הכנסות עצמאיות
- 17 למשל גביה וארנונה, והן מקורות ממשלתיים כמו שאתה מציין, משרדי
- 18 הממשלה. כמובן שכל רשות מקומית וגם כמובן שומרון מחכים, מצפים ומקווים
- 19 לקבל עוד ועוד תקציבים ממשרדי ממשלה שונים.
- 20 וזה אני רק צריך שתאשר לי, זה דבר לגיטימי, ש:
- 21 בוודאי. ת:
- 22 אבל לא עבד. היו הרבה אכזבות, נכון? הרבה פניות נענו בשלילה, לא התייחסו ש:
- 23 אליכם, אתה מתאר בהודעה שלך למשל פניה לשר הבינוי אורי אראל, אתה זוכר?
- 24 לא. ת:
- 25 התייחסת לזה בעדות שלך, ש:
- 26 שמה? ת:
- 27 פניתם לבקשת תקציבים ולא קיבלתם. ש:
- 28 מן הסתם הגיוני שפנינו לכל משרדי הממשלה, להרבה משרדי ממשלה ולפעמים ת:
- 29 קיבלנו לפעמים לא, אני לא זוכר למה אתה מתכוון.
- 30 מה היתה העזרה או התמיכה של חבר כנסת אלקין? ש:
- 31 מה התמיכה הספציפית שהוא נתן למועצה? ת:
- 32 כן. ש:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ת: אני לא יודע, אני יודע שהוא עזר להרבה מועצות וגם למועצה איזורית שומרון.
2 ש: אוקי. אני מודה לך.
3 ת: תודה
4 כב' הש' לוי: חקירה נגדית לעורך דין וייס.
5
6 **העז משיב בחקירה נגדית לשאלות עו"ד וייס:**
7 ש: במה אמרת שאתה עובד בימים אלה?
8 ת: אני כרגע בסיום תפקיד כמנכ"ל המועצה לצרכנות.
9 ש: אוקי, כמה זמן היית בתפקיד?
10 ת: בשומרון?
11 ש: לא. במועצה לצרכנות.
12 ת: קרוב לשנה וחצי.
13 ש: קרוב לשנה וחצי. זה קצת מוקדם לעזוב תפקיד, לא?
14 ת: תלוי לדעת מי.
15 ש: למה,
16 ת: אני לא מבין מה זה רלבנטי לכאן, אבל,
17 ש: אני שואל, מותר לי לשאול מה שאני רוצה.
18 ת: בסדר גמור.
19 ש: תגיד לי, למה אתה מסיים את התפקיד?
20 ת: מיציתי.
21 ש: מיצית. סתם מיצית? אתה מיצית?
22 ת: כן. אני לא חושב שזה העניין פה, אני לא,
23 ש: אני שואל.
24 ת: אני לא מבין למה זה מעניין אותך בהקשר הזה פה אבל מיציתי כן, זה מקום מאוד
25 קטן,
26 ש: אני קראתי, אני קראתי בגלובס,
27 ת: כן.
28 ש: שיש לך בעיות עם יושבת ראש הדירקטוריון דוקטור אורנית רז.
29 ת: אני שוב אומר שאני לא מבין מה העניין פה לשאלות שלך אבל אני אענה לך על כל
30 שאלה. א' היא לא,
31 ש: אתה, אני שואל אם מיצית או שהיו מהמורות?
32 ת: אני עונה. א' היא כבר לא יושבת ראש הדירקטוריון.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אוקי. ש :
- 2 וב' אם קראת בגלובס אז בדקת עוד הרבה מאוד דברים שהספקתי לעשות שם ת :
- 3 בתקופה מאוד קצרה,
- 4 אני לא שואל עכשיו, אני שאלתי אותך שאלה ספציפית, ש :
- 5 אז אני עונה, אני עונה, מיציתי. ת :
- 6 לא, אדוני, ש :
- 7 כן. ת :
- 8 שאלתי אותך שאלה, יש פרסומים, קראתי אותם לא רק בגלובס. ש :
- 9 כן. ת :
- 10 שהיו בעיות במסגרת, עשית הרבה דברים יפים, עשית הרבה דברים טובים, הכל ש :
- 11 טוב ויפה אבל שיש לך ניצוצות.
- 12 מה השאלה? אני לא הבנתי. עו"ד אבן חן :
- 13 אני שואל באיזה נסיבות אתה עוזב את התפקיד? מיצית או, ש :
- 14 הוא אמר לך שהוא מיצה, מה אתה רוצה? עו"ד אבן חן :
- 15 אני אגיד לך פעמיים, אגיד לך עוד פעם, מיציתי מזמן, ת :
- 16 מיצית, אין בעיה, מיצית, הכל טוב ויפה. ש :
- 17 הוא עומד על גרסתו, המאסה הקריטית. כב' הש' לוי :
- 18 התחלת כבר לחפש עבודה? ש :
- 19 אני עכשיו בתהליך של בין עבודות. ת :
- 20 אבל התחלת לחפש? ש :
- 21 כן. ת :
- 22 עשית ראיונות במקומות? ש :
- 23 התחלתי. ת :
- 24 התחלת. עכשיו, כל מקום שאתה מגיע, אתה מציג את עצמך, אתה בחור בסך הכל ש :
- 25 באמת, היית גזבר וקראתי את הרזומה שלך ויש לך רזומה מאוד מרשים, כל
- 26 מקום שאתה מגיע אנשים מתלהבים ממך וישר שוכרים אותך? או שלפעמים לא
- 27 מתרשמים ממך לטובה?
- 28 אדוני, אני לא מבין את השאלה. עו"ד אבן חן :
- 29 למה אתה לא מבין? תחשוב קצת. עו"ד ג. אדרת :
- 30 אני שואל, יכול להיות שהיית בריאיון עבודה ולא התרשמו ממך לטובה ולמרות עו"ד וייס :
- 31 שאתה בחור נהדר, עשר, מצוין, לא קיבלו אותך לעבודה?
- 32 זה כמעט לא קרה לי. ת :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: אבל זה קרה. זה כמעט לא קרה, 1
- ת: אפילו לא יכול לנסות להיזכר, 2
- ש: אמרת כמעט לא קרה, היית יכול להגיד לא יכול להיות, כל מקום שאני בא אני 3
- (לא ברור) מקבלים אותי. 4
- ת: בדרך כלל אני משאיר רושם טוב. 5
- ש: בדרך כלל, יכול להיות שיש מקומות שלא השארת רושם טוב. קרה. 6
- ת: תמיד יכול להיות. 7
- ש: תמיד יכול להיות. אוקי. עכשיו, תגיד לי, הפגישה שלך, כל הפגישה שלך עם רמי 8
- כהן, מה היא? 5-10 דקות? 9
- ת: אתה שואל? 10
- ש: כן. 11
- ת: לא זוכר כמה, אני חושב שבין 10 ל-20 דקות. משהו כזה. 12
- ש: בין 10 ל-20 דקות. וזה פעם אחת ויחידה בחיים שאתה פוגש אותו, נכון? 13
- ת: נכון. 14
- ש: אחרי זה לא שוחחתם לא בטלפון, לא באי מייל, לא עם יונות דואר, נכון? 15
- ת: נכון. 16
- ש: והפגישה מתחילה במשרד של גרשון מסיקה, נכון? 17
- ת: נכון. 18
- ש: וגרשון אני מצטט מההודעה שלך "גרשון אמר לי שהוא מבקש ממני לבדוק 19
- מקצועית מה המלצתי המקצועית בנוגע להתקשרות עם היועץ רמי כהן". זה מה 20
- שאמרת. 21
- ת: נכון. 22
- כב' הש' לוי: תשיב בקול רק, אתה מוקלט. 23
- ת: כן, סליחה. 24
- ש: כלומר גרשון ביקש את ההמלצה שלך, הוא לא אמר לך תשמע זה רמי כהן הוא 25
- מתחיל לעבוד פה, תמצא לו תפקיד, 26
- ת: נכון. 27
- ש: הוא ביקש המלצה, זה לא איזה הוראה שהוא יעבוד אצלכם. 28
- ת: נכון. 29
- ש: ואז אתם עוברים למשרדך. 30
- ת: כן. 31
- ש: ורמי מגיע עם חוברות. ורמי מגיע עם חוברות כאלה? 32



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אני לא יכול לראות מפה ואני בטח לא יכול להיזכר איזה חוברות היו. ת:
- 2 לא, פה, זה כל מיני, פיתוח מפגש הבקעה, מרכז, זה לפני הפגישה שלכם, נניח ש:
- 3 שהוא הביא, ת:
- 4 אתה יכול להראות לי איזה חוברת שאתה רוצה, אני לא יכול לזכור איזה חוברות ת:
- 5 היו, ש:
- 6 בסדר, אבל משהו בסגנון הזה, הביא לך לראות. ת:
- 7 יכול להיות. ש:
- 8 בסדר. אלה חוברות והחוברות היו בכל מיני, מגוון תחומים, נכון? ת:
- 9 לא קראתי מה שיש עליהן. ש:
- 10 אז לא קראת אפילו לא הסתכלת בחוברות? ת:
- 11 לא הסתכלתי בחוברות. ש:
- 12 לא טרחת, הבן אדם הביא מוצרים, היית לפחות, ת:
- 13 הוא הראה לי אותם מרחוק ולא, ש:
- 14 בשביל לכבד אותו היית מעלעל, אתה יודע לפעמים אנחנו מגישים כל מיני דברים ש:
- 15 ובשביל לכבד אתה מסתכל, ת:
- 16 אני לא מזלזל באף אחד, הם לא הוצגו לי, ש:
- 17 לא הסתכלת. ת:
- 18 הראו לי אותם מרחוק. ש:
- 19 בסדר. רמי גם, אני קורא שהוא ממש משווק את עצמו, אתה אומר ב-3 מקומות ש:
- 20 בהודעה שלך שהוא מנסה לשכנע ומספר לך שהוא יועץ ושהוא יועץ טוב ושהוא יכול לתרום למועצה, כלומר הוא ניסה לשכנע אותך קח אותי לעבודה. נכון? ת:
- 22 כן. ש:
- 23 כן. ורמי סיפר לך שהוא סיפר לך שהוא עובד הרבה עם גופים ציבוריים ושיש לו ניסיון הרבה מאוד שנים, נכון? ת:
- 25 נכון. ש:
- 26 ואחרי הפגישה הזאתי אתה המלצת למסיקה לא להתקשר. ת:
- 27 נכון. ש:
- 28 ואתה רק גורם ממליץ, מי שמחליט זה ראש המועצה. כלומר גם אם אתה אומר לו לא הוא יכול להעסיק את מי שהוא רוצה. ת:
- 30 נכון. ש:
- 31 נכון. וקיבלו את ההמלצה שלך. לא העסיקו את רמי כהן, נכון? ת:
- 32 במועצה לא העסיקו אותו.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: יופי, תודה. עכשיו, אתה אומר בהודעה שלך במשטרה ההמלצה שלך "היתה שלילית בגלל שרמי כהן לא נשמע לי רציני בכלל וגם נשמע לי לא אמין". נכון?
- ת: כן.
- ש: עכשיו, אני אומר לך רמי עשה עליך לא רושם לא טוב בפגישה, אני מקבל את זה אחד לאחד, שלא תחשוב שאני מפקפק בך. אני אומר בסדר קורה גם אני לפעמים עושה רושם לא טוב, גם אתה כנראה היתה לפחות פעם אחת שעשית רושם לא טוב, בסדר? עכשיו, אני שואל לפני שגיבשת את דעתך שרמי כהן עושה רושם לא טוב, הוא לא אמין וככה, רמי כהן אמר לך שהוא עובד עם 140 גופים, נכון? הוא אוהב להשתמש בזה, אני עובד עם 140 גופים,
- ת: לא זוכר דבר כזה.
- ש: אבל עם הרבה גופים. ואמר לך גם את השמות, טרחת למשל לפנות למישהו מהגופים האלה לשאול תגידו לי, היה פה רמי כהן הוא כדאי להעסיק אותו? לא כדאי להעסיק אותו?
- ת: לא.
- ש: לא טרחת. למשל, אתה יודע שרמי כהן היה ראש ענף ארגון בחיל אוויר?
- ת: לא. שמעתי אחרי זה שהוא קצין בכיר או,
- ש: חיל אוויר זה מקום רציני?
- ת: וודאי.
- ש: כן. הם לא היו מעסיקים מישהו ראש ענף ארגון כי הוא חרטטן? כנראה.
- ת: אוקי.
- ש: אוקי. אתה יודע שרמי היה יועץ בבנק ישראל משנת 2006 עד שמונה למנכ"ל משרד החקלאות?
- ת: לא.
- ש: אתה לא יודע. בנק ישראל זה גוף רציני?
- ת: וודאי.
- ש: הוא לרוב לוקח אנשים רציניים לעבודה?
- ת: אני מקווה. בטח.
- ש: אתה מקווה. אתה יודע שרמי היה יועץ של 6 גופים במשרד האוצר?
- ת: הוא אמר שהוא היה יועץ של משרד האוצר.
- ש: אוקי, אז טרחת למשל לדבר עם החשב הכללי שרמי היה יועץ שם?
- ת: לא.
- ש: טרחת לדבר עם אגף תקציבים?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 לא. אני אומר לא דיברתי עם אף אחד אחרי הפגישה. ת:
- 2 אז לא דיברת וגם לא עלעלת בחוברות. ש:
- 3 לא ניתנו לי, רק הראו לי אותן מרחוק. ת:
- 4 עם פרטנר, אוקל, שיכון בינוי, סולל בונה, דיברת עם מישהו? ש:
- 5 אני אומר שוב, לא דיברתי עם אף אחד. ת:
- 6 לא. אז כל ההתרשמות שלך משיחה של 5 דקות, הבן אדם לא אמין, לא טרחת ש:
- 7 לדבר על זה עם אף אחד, נכון? ת:
- 8 כן. ש:
- 9 גם לא טרחת לקרוא את החוברות. ת:
- 10 אני אומר שוב, הם לא היו בידיי אפילו פעם אחת, הן הוצגו לי מרחוק ולא קראתי ש:
- 11 אותן. ת:
- 12 אוקי. תגיד לי, טרחת לעבור 2 מהחוברות שרמי הראה לך, כן, הן חוברות של ש:
- 13 החל"פ. אחת זה פברואר 2011 דו"ח מסכם של מערך התחבורה שהכין לחל"פ, חל"פ שומרון, ת:
- 14 אני לא ראיתי חוברת כזאת ואני גם לא יודע אם היא היתה לפני הפגישה איתי או ש:
- 15 אחרי אז אני לא יכול להגיד. ש:
- 16 פברואר 2011 זה לפני הפגישה. ת:
- 17 אני לא יודע מתי היתה הפגישה. ש:
- 18 היתה, אתה אומר בעצמך, כנראה 2012. ת:
- 19 אני לא יודע מתי היתה הפגישה, אפשר לבדוק את זה אבל לא ראיתי חוברת ש:
- 20 כזאת, גם לא התעסקתי בענייני החל"פ. ש:
- 21 תגיד לי, מערך התחבורה בחל"פ של שומרון, זה אחד מההכנסות הכי חשובות ש:
- 22 למועצה, נכון? ת:
- 23 של חל"פ? ש:
- 24 לא, של התחבורה. ת:
- 25 של השומרון? ש:
- 26 כן. ת:
- 27 זה מרכיב מסוים מתוך תקציב המועצה. ש:
- 28 אתה אומר בהודעה שלך שיש, מה ההכנסות המרכזיות של המועצה? ת:
- 29 מועצה איזורית שומרון אז התקציב שלה היה בערך 300 מיליון שקל למיטב ת:
- 30 זכרונני וההסעות היו בערך 40 מיליון שקל. ש:
- 31 אוקי. אז זה נתח נכבד.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ת: שלא כולם חל"פ אלא בערך 60 אחוז מזה. בערך 20-30 מיליון, משהו כזה.
- 2 ש: ונכון בשנים האלה, 2011 – 2012 הכל תמיד היה בצמיחה, נכון?
- 3 ת: מה זאת אומרת הכל?
- 4 ש: הענף של תחבורה אני מדבר.
- 5 ת: לא, לא תמיד, לא תמיד צריך לצמוח כל כך הרבה, זה אוטובוסים.
- 6 ש: אתה יודע שרמי בפברואר 2011 עשה תוכנית לשדרוג מערך התחבורה ויישמו את
- 7 ההמלצות שלו בצורה מוצלחת?
- 8 ת: לא, אני לא יודע.
- 9 ש: לא ידעת. על הר גריזים שמעת?
- 10 ת: שמעתי.
- 11 ש: שמעת על הר גריזים. הר גריזים מניב הכנסות למועצה?
- 12 ת: אין לי מושג.
- 13 ש: אין לך מושג?
- 14 ת: זה אתר של המדינה, של רשות שמורות הטבע לדעתי.
- 15 ש: לא, אבל אתה יודע, יש הר גריזים,
- 16 ת: הר גריזים זה אתר של שמורות הטבע.
- 17 ש: אתה יודע, הר גריזים הכינו עבורו חל"פ שומרון תוכנית שיווק, למה? כי זה יוצר
- 18 הכנסות,
- 19 ת: למועצה? זה לא למועצה בתור הכנסות,
- 20 ש: אתה יודע שהחוברת הזאת שאני חושב שהיא מסומנת נ/2 אדוני, אתה יודע
- 21 שהחוברת הזאת אחרי זה משרד רוע"מ, משרד ראש הממשלה, העביר תקציב
- 22 בזכותה של מיליון שקל?
- 23 ת: לא. אני לא יודע.
- 24 ש: לא יודע. אז גם את זה לא טרחת לבדוק, כולה היית צריך לעבור,
- 25 ת: אני לא יודע ואני לא יודע כמה,
- 26 ש: איפה יושב חיים בן שושן?
- 27 ת: איפה הוא יושב?
- 28 ש: כן.
- 29 ת: איפה הוא יושב אז?
- 30 ש: כן.
- 31 ת: במשרדים שלו.
- 32 ש: איפה המשרדים שלו?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 בברקן. ת:
- 2 בברקן. יכולת להרים לו צלצול? לקפוץ אליו? לשאול על רמי כהן לפני שאתה חורץ ש:
- 3 ואומר הוא לא אמין הוא לא בסדר?
- 4 למה אני צריך לשאול מנכ"ל החל"פ שבא יועץ למועצה, לא מבין את השאלה. ת:
- 5 עכשיו, אם אני מבין נכון ואת זה, ש:
- 6 יש הרבה יועצים שמגיעים למועצה אני צריך להתייעץ עם החל"פ על זה? ת:
- 7 אם אני מבין נכון ואני מבין מהריענון שלך, לא מההודעה שלך, מה שלא מצא חן ש:
- 8 בעיניך מרמי כהן זה שהוא אמר לך תראה אני יועץ, אתה תגיד לי באיזה סכום
- 9 ובאיזה תחום אתה צריך ייעוץ ואני אדאג לך. נכון? וזה מה שהיה נראה לך כללי
- 10 כזה, כי אתה אומר גם בהודעה שלך וגם בריענון יועץ צריך להיות ספציפי, יש יועץ
- 11 לתחבורה, יש יועץ לתיירות, יש יועץ כזה, יש יועץ אחר ובעיניך לא מצא חן שהוא
- 12 כאילו איזה יועץ כללי, תמצא לי תחום שאתה צריך עזרה ואני אעזור לך.
- 13 זה החלק הראשון. ת:
- 14 כן. ש:
- 15 החלק השני זה שלא מצא חן בעיני שזה התקשר למשרדי הממשלה האחרים ת:
- 16 והבאת תקציבים נוספים.
- 17 אוקי. ש:
- 18 אני לא אומר את זה שזה נאמר כתנאי, אני אומר ביושר זה לא נאמר כתנאי אבל ת:
- 19 זה נאמר תקחו אותי אני יועץ אני מקושר ואז תקבלו עוד הרבה מאוד תקציבים
- 20 כי אני מקושר. וזה לא שמעתי משום יועץ אף פעם.
- 21 בסדר, אבל למשל פה אני אומר לך, למשל להגיד אני אכין לכם מערך לתכנון ש:
- 22 התיירות וזה אני מניח אם מערך מספיק טוב אז משרד ראש הממשלה ייתן לכם
- 23 תקציבים. אולי בזכות החוברת תקבל תקציב?
- 24 אני לא מכיר את החוברות האלה, שוב, אני, לא דובר ברמת, ת:
- 25 לא, הוא לא אמר לך, ש:
- 26 זה לא דובר ברמה פרטנית. ת:
- 27 הוא אמר העבודה שלי תשיג לך תקציב, נכון? ש:
- 28 לא, הוא אמר שהוא מקושר למשרדי הממשלה. ת:
- 29 לא, אין בעיה, מקושר, משרדי ממשלה, הכל טוב ויפה, ש:
- 30 והוא יכול להביא הרבה תקציבים למועצה וכדאי למועצה להעסיק אותו כיועץ. ת:
- 31 הוא לא ביקש ממך שכר בעניין הזה, נכון? ש:
- 32 לא הבנתי. ת:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ש: הוא לא דיבר על שכר בעניין הזה?
- 2 ת: באיזה עניין? שהוא יביא תקציבים?
- 3 ש: שהוא יביא תקציבים.
- 4 ת: לא.
- 5 ש: לא. הוא לא ביקש ממך שכר. עכשיו, אין לנו יותר שאלות.
- 6 כב' הש' לוי: חקירה חוזרת?
- 7 עו"ד אבן חן: כן, יש לי רק שאלה אחרת.
- 8
- 9 **העז משיב בחקירה חוזרת לשאלות עו"ד אבן חן:**
- 10 ש: חברי פה הציג לך את הנושא שאמרת לנו בריענון, בפגישה, לגבי החוברות ומה
- 11 הפריע לך,
- 12 עו"ד וייס: לא, לא, לא, לא,
- 13 עו"ד אבן חן: אני רק רוצה לשאול, מה לא?
- 14 עו"ד וייס: אני מבקש שלא תקריא מהריענון.
- 15 עו"ד אבן חן: אני לא מקריא, אני שואל.
- 16 עו"ד וייס: לא, אל תשאל ברטוריקה שזה רשום בריענון. נשאל ברטוריקה של חקירה
- 17 ראשית.
- 18 עו"ד אבן חן: עוד לא שאלתי, תחכה שאני אשאל ואם הוא לא יזכור אני גם אמשך.
- 19 כב' הש' לוי: רעיון טוב, הוא ישאל את השאלה.
- 20 עו"ד וייס: עורך דין אבן חן, יש לנו קצת היכרות, אני יודע מה חברי מנסה לעשות, אנא ממך.
- 21 עו"ד אבן חן: שאני אסיים לשאול, אם תרצה, תתנגד.
- 22 כב' הש' לוי: גם אני לא הגעתי למעלה הזאת, אני לא יודע, אין לי מושג מה הוא ישאל. כן.
- 23 תכתוב לי על נייר מה הוא חושב שהוא ישאל.
- 24 עו"ד וייס: אני יכול להמר.
- 25 כב' הש' לוי: ואם לא? כן.
- 26 ש: שוב, שאלו אותך פה והציגו לך את הנושא של החוברות שגם סיפרנו לנו עליו
- 27 בפגישה. מה שאני שואל זה מה הפריע לך בהקשר של אותן חוברות שרמי מציג
- 28 ומציע להכין?
- 29 ת: אמרתי גם מקודם, הפריע לי שהוצע למועצה או הוצע לי להמליץ לקבל ייעוץ
- 30 באיזה שנושא שנבחר ושהמועצה רוצה וצריכה ושאפשר להכין איזה חוברות
- 31 שרוצים למועצה, בנוסף כדאי למועצה לקחת ייעוץ כזה כי זה יביא הרבה
- 32 תקציבים ממשרדי ממשלה שונים.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ש: כלומר, הוא בעצם מציג לך,
- 2 עו"ד וייס: לא, כלומר,
- 3 עו"ד אבן חן: אני מנסה להבין את השאלה. מה הקשר בין הכנת החוברות האלה לבין קבלת
- 4 התקציבים?
- 5 ת: שוב, אני לא זוכר את המינוחים המדויקים שנאמרו בפגישה קצרה דאז, זה לפני
- 6 הרבה שנים, אבל לא הרגשתי טוב עם כל המינוחים האלה של נכין איזה חוברות
- 7 שאתם צריכים, ניתן יעוץ בנושא שאתם צריכים, נדאג לכם לקבל תקציבים וזה
- 8 טוב למועצה, קחו אותי כיועץ.
- 9 עו"ד אבן חן: תודה.
- 10 עו"ד וייס: תודה.
- 11 כב' הש' לוי: תודה רבה. אתה מבקש שאפסוק לך הוצאות?
- 12 ת: אני אשמח.
- 13 כב' הש' לוי: מניין אתה מגיע?
- 14 ת: משערי תקווה.
- 15 כב' הש' לוי: תעודת זהות,
- 16 ת: תעודת זהות? 343,
- 17 (המשך הקלטה)
- 18 כב' הש' לוי: כן, מי העד הבא?
- 19 עו"ד אבן חן: מביאים אותו.
- 20 כב' הש' לוי: כן, שלום לך.
- 21 מר בר טל: שלום אדוני.
- 22 כב' הש' לוי: מה שמך?
- 23 מר בר טל: אלון בר טל.
- 24 כב' הש' לוי: מוזהר להגיד את האמת, כל האמת ורק האמת אחרת תהיה צפוי לעונשים
- 25 הקבועים בחוק. בבקשה תשיב לשאלות התובע.
- 26
- 27 העד, מר אלון בר טל, לאחר שהוזהר כדיון לומר אמת משיב בחקירה ראשית לשאלות עו"ד אבן חן:
- 28 ש: רק שאלה לפני שנתחיל, מה הניירות שהבאת?
- 29 ת: דואר מהעבודה, לא קשור לפה.
- 30 ש: לא קשור, בסדר, שלא יהיה. ספר היכן עבדת בשנים 2009 עד 2015.
- 31 ת: מ-2009 עד 2014 עבדתי בחברת אמן, אחר כך עבדתי איזה שהיא תקופה קצרה
- 32 במשרד החקלאות ואחר כך עזבתי לעשות דוקטורנט בבאר שבע.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש : כיצד הגעת לעבוד בחברת אמן?
 ת : בעצם אבא שלי הוא המנכ"ל אז היה די טבעי שאשתלב שם, זו גם חברה שמתעסקת בדיוק במקצוע שלי.
 ש : וכיצד הגעת לעבוד במשרד החקלאות?
 ת : אחרי שסיימתי את העבודה באמן קבעתי לצאת לדוקטורט ואז הגיעה לי הצעה בעצם לדעת האם אני מעוניין להשתלב במשרד החקלאות לאיזה שהוא פרויקט, לא פרויקט בעצם, לאיזה שהוא תהליך שרוצים לעשות של קידום רשתות חברתיות ובגלל שזה התחום שהתמחיתי בו בתואר השני והשלישי אז,
 כב' הש' לוי : מי הציע לך?
 ת : קיבלתי הצעה מרמי בעצם.
 כב' הש' לוי : שאותו הכרת?
 ת : שעבדנו בכמה פרויקטים משותפים באמן.
 ש : מי זאת ענת זלמה?
 ת : ענת היתה הבוסית שלי באמן, במקום העבודה באמן היא היתה הבוסית שלי.
 ש : מה היה התפקיד שלה באמן?
 ת : היא היתה מנהלת שיווק ומנהלת פרויקטים.
 ש : ומה הקשר בין ענת לרמי כהן?
 ת : קשר אני מניח כמו שלי איתו, קשרי עבודה.
 ש : מה הקשר של רמי כהן לחברת אמן?
 ת : רמי ואמן עבדו, היה פרויקטים משותפים ואחד הפרויקטים זה מה שאני הייתי שותף בו.
 ש : ובאופן כללי מה הקשר? פרויקטים משותפים?
 ת : כן.
 ש : מה זה אומר פרויקטים משותפים תסביר קצת.
 ת : זה אומר שאם יש פרויקט שאתה צריך לגשת אליו אז תמיד מקציבים צוות פרויקט ורמי היה אחד מצוות הפרויקט כמו שאני הייתי אחד מצוות הפרויקט.
 ש : אוקי. אני מגיש לך מסמך שסומן נעמה ב. ת/521. מה זה ההסכם הזה?
 ת : היה פרויקט שעשינו של בעצם הפעלה של רשתות חברתיות במפלגת ישראל ביתנו עבור הצעירים. וזה בעצם ההסכם הזה.
 ש : מי יזם את הפרויקט?
 ת : זה היה די יוזמה שלנו מאמן בגלל זה תחום שאני הבאתי תחום חדש של התמחות וניסינו להציע את זה לכל מיני מקומות, בין היתר גם לישראל ביתנו.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: עם מי נפגשתם בישראל ביתנו כדי להציג את הפרויקט? 1
- ת: היה את הפרויקט הזה שנפגשנו עם פאינה, היה את דאוד, היה גם איזה שהיא 2
- הצגה לפורום רחב. 3
- ש: אוקי. מה היתה המטרה של הפרויקט? 4
- ת: לקדם את הצעירים ברשת, זאת אומרת לעשות פעילויות ברשת כדי לקדם את 5
- הקבוצה של צעירי ישראל ביתנו כמו שמקדמים הרבה פוליטיקאים ברשת. 6
- ש: כלומר לקדם את קבוצת הצעירים של המפלגה? 7
- ת: כן. 8
- ש: מי הגדיר לך את היעדים לפרויקט? 9
- ת: אנחנו הגדרנו את זה במשותף ביחד עם הלכוח. 10
- ש: אוקי. מציג לך מסמך ת/523, 11
- ת: כן. 12
- ש: זה דו"ח שאתה חתום עליו ורמי כהן מעביר אותו לגברת קירשנבאום במייל ביום 13
- 20.1.12. 14
- ת: כן. 15
- ש: מה שאני שואל זה למה הכנת את הדו"ח הזה? מה התכלית של הדו"ח? 16
- ת: חלק מהפרויקט היינו צריכים להעביר, אם אני זוכר נכון זה היה אחת לחודש 17
- היינו צריכים לדווח ללכוח מה עשינו בחודש האחרון, מה הפעילויות שעשינו כי 18
- הם רצו לדעת איפה אתה עומד ביחס ליעדים והמטרות שהגדרת איפה אתה 19
- נמצא. 20
- ש: אוקי, עכשיו, אני רואה בסעיף הראשון בדו"ח, מופיע תחת הכותרת "פעילות 21
- שבוצעה" הפעילות הראשונה שמופיעה זה קידום פאינה קירשנבאום ברשתות 22
- החברתיות. 23
- ת: כן. 24
- ש: איפה זה נכלל בהגדרה של המטרה שדיברת עליה קודם? 25
- ת: הדו"ח הזה הוא דו"ח מסכם והוא כלל גם פעילויות שהצעירים עשו בלעדינו, זאת 26
- אומרת היה, הם רצו לקדם את פאינה ברשת ואני בעצם נתתי איזה שהוא ייעוץ 27
- לא רשמי של איך עושים את זה כי היינו שותפים ביחד לפרויקט הזה ואנחנו 28
- רוצים לקדם אותה ככה וככה וזה היה אחד מהפעילויות שלהם, כתוצאה מזה 29
- שאלו אותי ואני נתתי ייעוץ לנושא הזה. אני לא עסקתי בקידום שלה, אלא מי 30
- שהפעיל את זה, זה הם. 31



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'



- ש: אני שואל שוב, המטרה היתה לקדם את הצעירים או לקדם את פאינה קירשנבאום?
- ת: הצעירים נמצאים תחת פאינה.
- ש: את זה אני יודע.
- ת: היא המנהלת שלהם, אז, הם רצו לקדם אותה אז אני בעצם נתתי להם סיוע, הם שאלו אותי איך עושים ואנחנו מרכזים את כל הפעילויות שהצעירים עשו הם נכללים בדו"ח הזה.
- ש: מה הפעילות? איך אתה בעצם עזרת להם לקדם?
- ת: היה פגישה עם מישהי בשם קרן שהיא היתה נדמה לי המזכירה של פאינה או משהו שמונתה להיות האחראית בתחום הזה,
- ש: ומה עשית באותה פגישה?
- ת: והם רצו לדעת איך להתחיל אז אתה אומר כמה דברים בסיסיים שצריך לעשות כדי לתפעל, נגיד לתפעל את הפייסבוק, נגיד לקבל ידיעות איך יקבלו, למי יעבור, מי יפרסם, תגובות, תמונות שמעלים וכאלה.
- ש: מי ביקש ממך לקדם את פאינה ברשתות החברתיות?
- ת: זה עלה באחת השיחות אני חושב עם גם אם זה עלה דרך הצעירים וגם דרך רמי זה עלה, זאת אומרת זה הגיע מהמקורות האלה.
- ש: אז אני שואל שוב, מי ביקש ממך לקדם?
- ת: אז אמרתי, זה הגיע גם דרך הצעירים וגם דרך רמי.
- ש: הצעירים ורמי?
- ת: כן.
- ש: אוקי. מציג לך ת',
- כב' הש' לוי: מה זה הצעירים? גוף ערטילאי?
- ת: לא, יש יושב ראש מי שהיה פעם היושב ראש שלהם זה עודד פורר,
- כב' הש' לוי: מי?
- ת: עודד פורר והיה גם את איש התפעול שקראו לו קיריל.
- ש: מציג לך את ת/524, זה מייל שאתה שולח לרמי כהן ולענת בכותרת של המייל זה "פאינה קירשנבאום פייסבוק",
- ת: כן.
- ש: ובהמשך למעלה רואים את התשובה של רמי אליך שאומר לך תודה.
- ת: כן.
- ש: למה אתה שולח את המייל הזה לרמי?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ת: כי בעצם כמו שאמרתי קודם, אחת הבקשות שהגיעו זה ממנו אז אני מדווח לו
2 מה קורה.
3 ש: כלומר אתה מדווח לו שאתה מפעיל או מקדם, מה כתוב פה,
4 ת: אני חושב שהוא שאל פשוט מה קורה איתם אז אני השבתי לו.
5 ש: אוקי.
6 ת: זה לא שהיה איזה שהוא דיווח חודשי לנושא הזה, דיווחים עברו למפלגה אחת
7 לחודש.
8 ש: למה אתה מדווח, אני רואה במייל הזה לרמי על כמות הכניסות לפייסבוק של
9 פאינה?
10 ת: כי בהנחה שהוא שאל, אני לא יודע מה המשך המייל הזה, אני מניח שהיה פה
11 איזה שהוא מייל שהוא ביקש לדעת מה קורה אז אני מדווח מה קורה שם, זאת
12 אומרת כמה כניסות היו, כמה תמונות הועלו, כמה, איזה חשיפה היתה לכל
13 פרסום.
14 ש: אתם קיבלתם תשלום נפרד על הפעילות של קידום פאינה קירשנבאום בפייסבוק?
15 ת: לא קיבלנו תשלום על הקידום שלה כי לא עשינו קידום שלה, אני רק, התשלום
16 שקיבלנו היה עבור הייעוץ, ייעוץ ועבודה יחד עם צעירי ביתנו וזה כלל בין היתר
17 כל מה שהם רוצים לעשות, לזה היה התשלום החודשי.
18 ש: עבור הייעוץ איך לקדם את פאינה בפייסבוק קיבלתם תשלום?
19 ת: לא קיבלנו תשלום אמרתי לך, כי גם לא עשינו דבר כזה.
20 ש: אני מציג לך, מה זה לא? עכשיו אמרת שאתה מייצע להם איך,
21 ת: אני לא עשיתי עבודה כזאת, זאת אומרת היה ייעוץ של שיחה של פעם, פגישה
22 שתיים לגבי זה.
23 ש: בסדר, זה פגישה, בדרך כלל שאתה עושה פגישות, משלמים לך, לא?
24 ת: אבל לא עשינו איזה שהיא עבודה שוטפת, זאת אומרת לפעמים אתה מדבר עם
25 לקוח והוא שואל אותך איך אני עושה את זה ואת זה אז אתה אומר לו, עכשיו
26 אם הוא רוצה עוד עבודה אז ישלם עוד כסף.
27 ש: אני שואל על הייעוץ שדיברת, לא על משהו אחר.
28 ת: זה היה במסגרת הפרויקט הזה. לא שום דבר אחר.
29 ש: טוב. אני מציג לך מייל נוסף, זה לא הוגש עדיין.
30
31
32



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

החלטה

הוגש וסומן ת/533.

ניתנה והודעה היום ל' סיוון תשע"ח, 13/06/2018 במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

ש: זה מייל שרמי שולח אליך והתשובה שלך לאותו מייל. רמי שואל אותך "איך עם הגברת" למי הוא מתכוון?
ת: זה רשום פה בעצם שמדובר בפאינה.
ש: ולמה הוא שואל אותך? מה הוא רוצה לדעת?
ת: אני מניח שהכוונה זה, רשום לקידום ברשת.
ש: אוקי. מציג לך עוד מייל, סומן אורן גבאי 9, גם לא הוגש.

החלטה

הוגש וסומן ת/534.

ניתנה והודעה היום ל' סיוון תשע"ח, 13/06/2018 במעמד הנוכחים.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1

ירון לוי, שופט

- 2
- 3 ש: שוב, מייל שאתה שולח לרמי כהן, הכותרת זה "פייסבוק לפאינה". למה שלחת
- 4 את המייל הזה לרמי?
- 5 ת: אני לא זוכר למה זה נשלח אבל אני מניח שהייתה איזה שהיא בעיה שהצעירים
- 6 דיווחו או קרן דיווחה שיש לה בעיה לעבוד ואני לא אחראי על מה הם עושים אז
- 7 אני העברתי את הדיווח הזה.
- 8 ש: אז למה רמי? רמי אחראי על הצעירים של ישראל ביתנו?
- 9 ת: מי שאחראי זאת קרן,
- 10 כב' הש' לוי: כרם או קרן?
- 11 עו"ד ג. אדרת: כרם.
- 12 ת: סליחה, מי שהיה אחראי,
- 13 כב' הש' לוי: כ. ר. ס. שייקלט בתמליל, שיכתבו נכון. כן.
- 14 ת: למה עבר? אני מניח, שוב, שהוא שאל אותי מה קורה אז אני מניח שהעברתי איזה
- 15 שהוא דיווח.
- 16 ש: מי זאת ויקה?
- 17 ת: ויקה זאת המזכירה השניה, היא וכרם היו המזכירות של פאינה, מזכירות או לא
- 18 יודע, היה להן איזה שהוא תפקיד שם.
- 19 ש: עכשיו, למה שאתה תדע מה קורה עם הפייסבוק של פאינה?
- 20 ת: אני לא יודע מה קורה שם אבל מי שמעביר לי את הדיווחים זה הצעירים וכרם.
- 21 זאת אומרת בגלל,
- 22 ש: אוקי, אני רואה ששואלים אותך ואתה עונה גם.
- 23 ת: כן. בגלל שאנחנו, בגלל שאני קיימתי איתה את הישיבה הזאת ואמרתי לה מה
- 24 צריך לעשות אז היא ראתה בי כמישהו שאחראי על התחום של הרשתות
- 25 החברתיות וככה גם ראו אותי הצעירים אבל אנחנו לא עשינו שום תפעול, אני
- 26 הייתי פה איזה שהוא צינור בדרך.
- 27 ש: צינור, אוקי.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 לא היה שום תפעול מצד אמן לנושא הזה ואנחנו לא עשינו שום קידום לפאינה. ת :
- 2 אנחנו רואים פה כמה מיילים שרמי שואל לגבי הפייסבוק של פאינה, למה זה ש :
- 3 שינה לו? למה הוא רצה שזה יעבוד?
- 4 אני לא יודע. ת :
- 5 אתה בחקירה ששאלו אותך בשורה 115 שאלו אותך "למה היה חשוב לרמי לקדם ש :
- 6 את פאינה? תשובה : היה ידוע שהוא איש אמונה של פאינה, כך זה היה נראה לי".
- 7 נכון. אני חושב שמבחינה מקצועית היא ידעה שהיא יכולה לסמוך עליו וזו הכוונה. ת :
- 8 זאת אומרת אני לא יודע למה הוא רצה לקדם אותה, אני מניח שכמו כל פוליטיקאי אחר אז היא רצתה שיקדמו אותה ברשתות,
- 9 לא, למה היא רוצה להתקדם אני מבין. למה הוא רצה לקדם אותה? ש :
- 10 אני אולי יכול, זה הכל ברמת השערות שאולי היא פנתה אליו שיבצע איזה שהוא ת :
- 11 משהו כי, בתור איש מקצוע, אני לא יודע, זה הכל בגדר ניחושים.
- 12 מה המקצוע, מה הוא קשור לפייסבוק? ש :
- 13 אני לא יודע, אין לי, באמת שאין לי מושג. ת :
- 14 אני מציג לך מייל נוסף, סומן אורן גבאי 10. ש :
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19

החלטה

הוגש וסומן ת/535.

ניתנה והודעה היום ל' סיוון תשע"ח, 13/06/2018 במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1
2 שוב מייל שאתה שולח לרמי כהן, מה אתה מעדכן אותו פה? ש:
3 רשום נקבעה, נקבעה ל-21.2 פגישה עם פאינה בשעה שלוש בכנסת. ת:
4 למה אתה מעדכן את רמי בפגישה הזאת? ש:
5 אני, אם אני זוכר נכון אני חושב שהיינו צריכים להציג תוצרים של העבודה שלנו ת:
6 ובגלל שלפני שאתה נפגש עם הלקוח אז אתה בעצם עובד עם צוות הפרויקט, אתה
7 מתייעץ איתם מה להגיד, זה בעצם הנציג של הלקוח, או בעצם היא האחראית
8 מטעם הלקוח אז לפני שעושים ישיבה עם מישהו בכיר מתייעצים בינו מה רוצים
9 להגיד.
10 אוקי. היה אמור להיות פרויקט נוסף של רשתות חברתיות למפלגה עצמה. ש:
11 כן. ת:
12 לא רק לצעירים. אתה יכול לספר עליו? ש:
13 כן, זה היה לקראת הבחירות, רצו לעשות, עלה איזה שהוא רעיון שבין היתר גם ת:
14 אנחנו רצינו לקדם אותו, להיות אחראיים על כל הרשתות החברתיות של המפלגה
15 לקראת הבחירות ולצורך זה כתבנו הצעה של מה אנחנו חושבים שצריך לעשות.
16 למי הצגתם את הפרויקט הזה? ש:
17 היה יום אחד במכביה שהיה שם כל השרים, ת:
18 מי? ש:
19 כל השרים היו כולל היה ליברמן, אורלי לוי, כל השרים שהיו בתקופה ההיא. ת:
20 רמי היה שם? ש:
21 אני חושב, אני לא זוכר, אני חושב שלא, אבל אני לא זוכר. ת:
22 בוא אני אזכיר לך, בחקירה בשורה 38 אתה אומר "היתה פגישה עם איווט ש:
23 ליברמן, פאינה, דאוד, רמי ואנחנו שם הצגנו את הפרויקט".
24 יכול להיות שהוא היה, אני באמת לא זוכר, זה היה לפני הרבה שנים. ת:
25 אוקי. מה ידעת על הקשר שיש לרמי למפלגה? ש:
26 לא ידעתי שום דבר, האמת שאתם חידשתם לי שהוא היה אחד מהיזמים של ת:
27 המפלגה, זה לא ידעתי.
28 מה ידעת בפגישה? ש:
29 בפגישה עצמה? לא ידעתי מה הקשר שלו. ידעתי שהוא איזה שהוא איש קשר של ת:
30 המפלגה, אני לא ידעתי איך.
31 בוא אני אזכיר לך שוב מהחקירה שלך, שורה 29 אתה אומר "גם בפרויקט הזה ש:
32 רמי היה שותף",



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 נכון. ת:
2 "אני התרשמתי שהוא בכיר מאוד במפלגה ושפאינה מעריכה אותו מקצועית". ש:
3 באמת העריכו אותו מקצועית, בזה אין ספק. ת:
4 אבל התרשמתי שהוא בכיר מאוד במפלגה. ש:
5 אני לא יודע, זו התרשמות, אתה יודע, תשאל אותי מה, ת:
6 שאלתי מה ההתרשמות, לא אמרת. ש:
7 מהתרשמות היה נראה שהם מאוד מעריכים אותו מקצועית. ת:
8 לא, יש הבדל בין מעריכים מקצועית לבין בכיר במפלגה. ש:
9 אני לא יודע בין בכיר במפלגה בהגדרה כבכיר לבין מעריכים מקצועית יש פער ת:
10 אדיר.
11 אתה אמרת בכיר במפלגה, לא אני אמרתי. ש:
12 אני הכוונה שלי היתה שמעריכים אותו מקצועית, לא, כי בכירים במפלגה אנחנו ת:
13 יודעים מי הם, זה שרים, ברור היה לכולם שהוא לא שר.
14 אוקי. ש:
15 הכוונה שהוא היה מישהו שמאוד מוערך מקצועית שם וכך התייחסו אליו. ת:
16 איך התרשמתי? ממה למדת את זה שהוא מאוד בכיר שם? ש:
17 שאתה רואה שמתייחסים מאוד ברצינות לדברים שלו. ת:
18 אוקי. ש:
19 אתה רואה שמסוגל לדבר שם עם אנשים ומקשיבים לדברים שלו ברצינות. ת:
20 אוקי. מה היה אמור להיות התקציב של הפרויקט הזה שניגשתם אליו? ש:
21 יש על זה איזה שהוא מסמך שרשום שם באיזור המיליון שקל, משהו כזה. ת:
22 אוקי. אנחנו נראה לך באמת עוד 2 מיילים שאתה שולח לרמי כהן בהקשר של ש:
23 הפרויקט הזה.
24
25
26
27

החלטה

28
29
30
31
32
33
34

הוגש וסומן ת/536 ות/537.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

ניתנה והודעה היום ל' סיוון תשע"ח, 13/06/2018 במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

- | | | |
|----|--|----|
| 3 | | |
| 4 | כן. | ת: |
| 5 | מה אנחנו רואים פה בעצם? מה זה המיילים? | ש: |
| 6 | זה מצגת שהצגנו אותה בכנס שהזכרתי קודם, שהיה את כל אנשי המפלגה. זה | ת: |
| 7 | מה שרואים פה. | |
| 8 | אוקי ואני רוצה להציג לך גם את ת/525. זו התכתבות במייל בינך ובין רמי כהן. | ש: |
| 9 | אנחנו רואים בת/525 בהתכתבות שרמי כותב לך שאתה צריך לעשות תוכנית של | |
| 10 | מיליון ש' לפחות. אתה רואה את זה בעמוד הראשון? | |
| 11 | כן. | ת: |
| 12 | שהוא מדבר על התוכנית של המיליון ש' הוא מתכוון לפרויקט הנוסף הזה של | ש: |
| 13 | הרשתות, נכון? | |
| 14 | כן, הפרויקט של הרשתות, נכון. | ת: |
| 15 | הפרויקט של הרשתות. | ש: |
| 16 | של כל המפלגה. | ת: |
| 17 | אוקי. אני מציג לך את ת/527, זה מייל שאתה שולח לקירשנבאום. זאת המצגת | ש: |
| 18 | שהצגתם למפלגה? | |
| 19 | זה נראה ככה, כן. | ת: |
| 20 | כן. למה העברת את המייל הזה לקירשנבאום? | ש: |
| 21 | כי היא היתה אחראית שם בעצם על כל הקשר מולנו. ובעצם אתה מעביר את זה | ת: |
| 22 | לאיש הקשר אצלך אצל הלקוח והיא היתה איש הקשר. | |
| 23 | אוקי. בסופו של דבר קיבלתם את הפרויקט הזה? | ש: |
| 24 | לא, לא זכינו בו. | ת: |
| 25 | למה? | ש: |
| 26 | אני מניח שהיה להם שיקולים אחרים, לא פירטו לנו נימוקים למה לא זכינו. היו | ת: |
| 27 | עוד מתחרים מולנו. | |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 מי זכה אתה יודע? ש:
- 2 אני לא זוכר, לא זוכר את שמו. ת:
- 3 אני אזכיר לך מה אמרת בחקירה שורה 31 "הפרויקט הגדול יותר לא יצא לפועל ש:
- 4 ולמיטב ידיעתי זכה בו מישהו שקרוב מאוד לליברמן".
- 5 כן. ת:
- 6 זה נכון? ש:
- 7 זה שמועות שאני שמעתי, אני לא יודע מה, מה נכון ומה לא נכון שם. ת:
- 8 זה מה שאתה שמעת? ש:
- 9 זה מה שאני שמעתי. ת:
- 10 טוב. אני מציג לך ת/531 התכתבות בינך לבין ענת לבין רמי. אתה פה בעצם בא ש:
- 11 וכותב לענת שקיריל פנה אליך וביקש שתעסיקו עובד שהוא לא יכול לשלם לו
- 12 תמורת הגעת התקציב.
- 13 כן. ת:
- 14 למה הוא התכוון קיריל? מה הוא רצה? ש:
- 15 הוא רצה להעסיק איזה שהוא בן אדם שעבד בצעירים והוא לא יכל לשלם לו והוא ת:
- 16 אמר משהו שלא יכולים להוציא משכורות או משהו כזה,
- 17 למה הם לא יכולים להוציא משכורות? ש:
- 18 לא יודע, אין לי מושג. ואז עלתה הצעה שאולי הוא יעבוד אצלנו, אני בעצם אמרתי ת:
- 19 אולי הוא יעבוד אצלנו ונשלב אותו נניח בפרויקט הזה או איזה שהם פרויקטים
- 20 אחרים והם ישלמו לנו, כמו חברת כוח אדם.
- 21 בחקירה אמרת שקיריל אמר לך שהוא לא יכול לשלם לו כי הם גוף התנדבותי. זה ש:
- 22 נכון?
- 23 יכול להיות. כן. אני לא יודע, אני חושב שאולי מוגדרים, איך הם מוגדרים בדיוק ת:
- 24 בחוק אני לא יודע, אבל זה הסיבה כנראה שהם לא יכלו לשלם משכורות.
- 25 אוקי. למה אתה שואל את ענת לגבי זה? ש:
- 26 כי ענת היא הבוסית שלי. כאילו, לא מקבל החלטות כאלה לבד. ת:
- 27 אוקי. מה ענת אמרה, ענתה לך? ש:
- 28 אתה יכול לראות פה שבעצם היא בדקה והיא אמרה שזה בלתי אפשרי בסוף היא ת:
- 29 אמרה לי שזה בלתי אפשרי שהוא יעבוד.
- 30 בחקירה שורה 170 אתה אומר "שאלתי את ענת אם זה אפשרי והיא גלגלה אותי ש:
- 31 מכל המדרגות".
- 32 כן. ת:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ש: למה התכוונת?
- 2 ת: כנראה היא אמרה בצורה ברורה מאוד שזה בלתי אפשרי.
- 3 ש: למה בלתי אפשרי? מה הבעיה?
- 4 ת: אין לי מושג, אני לא חשבתי שיש עם זה בעיה.
- 5 עו"ד אבן חן: טוב, אין לי עוד שאלות.
- 6 כב' הש' לוי: בבקשה חקירה נגדית לעורך דין אדרת.
- 7
- 8 **העז משלב בחקירה נגדית לשאלות עו"ד ג. אדרת:**
- 9 ש: צהריים טובים. העבודה שעשיתם במסגרת ההסכם עבור מפלגת ישראל ביתנו זה
- 10 ההסכם שהוצג לך ת/521, נמצא בפניך, התייחסה לנושא רשתות חברתיות של
- 11 צעירי המפלגה, נכון?
- 12 ת: נכון.
- 13 ש: ואתה ידעת וגם הוצג לך שגברת פאינה קירשנבאום היא האחראית על הגוף של
- 14 הצעירים במפלגת ישראל ביתנו?
- 15 ת: נכון.
- 16 ש: ובמסגרת ההסכם הזה שהוא על פניו הסכם די קטן של 2,500 שקל לחודש, נכון?
- 17 לא סדר גודל של איזה הסכם דרמטי, נכון?
- 18 ת: נכון.
- 19 ש: במסגרת ההסכם הזה אתם לא פעלתם לתפעול הרשתות אלא להכנת מסגרות
- 20 והדרכה והמלצות?
- 21 ת: לא, ממש לא, לא עשינו שום פעילות שקשורה בתפעול ואפילו לא פעילות שקשורה
- 22 ביעוץ קבוע כמו שאמרתי קודם היה לנו משהו כמו 2-3 פגישות של, שיכול להיות
- 23 שאחת הם יזמו אבל סך הכל זה היה במסגרת המפגשים שלי עם הצעירים
- 24 שנפגשנו במשרדים שלהם, היה לי איתם פגישה תמיד אחת לשבוע, במסגרת
- 25 הפגישות עולים כל מיני דברים.
- 26 ש: עכשיו, למעשה הלקוח זה מפלגת ישראל ביתנו,
- 27 כן.
- 28 ש: והלקוח המיידית זה הצעירים במפלגה, נכון?
- 29 ת: מה הכוונה לקוח מיידית?
- 30 ש: אלה שאתה יושב איתם והם מציבים לך מטרות, פונים אליך בשאלות, שאתה
- 31 בקשר ישיר איתם.
- 32 ת: כן, אכן.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: עכשיו, אתה לא ראית שום בעיה במסגרת ההסכם שחתמת עם המפלגה שבין
היתר בנושא של קידום הרשתות החברתיות של הצעירים, תפעלו גם בנושא
הפייסבוק של הגברת קירשנבאום שהיא האחראית על הצעירים?
ת: שוב אני אומר, אנחנו לא פעלנו בנושא הזה. מי שהפעיל את הנושא הזה זה
הצעירים ובעצם כל מה שהם רצו בנושא סיוע רשת אז עבר דרכנו, דרכי בעצם,
זאת אומרת.
ש: מעבר להסכם הזה שהצגתי לך קודם לא היו לכם הסכמים נוספים עם המפלגה?
ת: לא.
ש: רציתם לגשת להסכם וניגשתם גם להצעה להסכם הרבה יותר גדול של מעל מיליון
שקל, נכון?
ת: נכון.
ש: הצעתם הצעה מפורטת, עשיתם מצגות, ניסיתם, אני לא אומר את זה כמילת גנאי,
ניסיתם בכוח לקבל את הפרויקט, זה היה פרויקט גדול ומאוד כלכלי, נכון?
ת: ניסינו בצורה מקצועית להציג כמה אנחנו טובים במיוחד על רקע הצלחות שהיו
לנו עם צעירי ביתנו אז ניסינו בצורה הזאת לקבל את הפרויקט, כן.
ש: ולמרות ההצלחה עם צעירי ביתנו ולמרות שישבת לפחות פעם או פעמיים עם
הגברת קירשנבאום ולמרות שרמי כהן חבר מיוחדד אני לא יודע איך תגדיר, לא
קיבלתם את העבודה הזאת,
עו"ד וייס: בכיר, בכיר זה היה.
ת: אני לא נכנס, באמת שאני לא יודע את כל ההגדרות, עובדתית אני אומר לא קיבלנו
את העבודה, על זה אני יודע עובדות.
ש: העבודה שרציתם הגשתם הצעה, לדעתך הצעה טובה ומישהו אחר זכה וקיבל
אותה.
ת: לדעתי הצעה מצוינת, אבל כן, מישהו אחר קיבל.
עו"ד ג. אדרת: תודה רבה.
כב' הש' לוי: כן, חקירה נגדית לעורך דין וייס.
העז משיב בחקירה נגדית לשאלות עורך דין וייס:
ש: אלו, נחזור לשנת 2011, זה היה הפרויקט שעשיתם לצעירי ישראל ביתנו.
ת: כן.
ש: מאז הבנתי הספקת לעשות דוקטורט ברשתות חברתיות?
ת: כן, אני אמור לסיים באוקטובר השנה אני מגיש.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: בשבילנו אתה כבר דוקטור, הכל בסדר. 1
- ת: עדיין לא, רשמית עדיין לא, אבל בדרך. 2
- ש: אבל ב-2011 זה היה תחום חדש אז לאף אחד לא היה דוקטורט בתחום הזה וזה 3
- היה תחום שבדיוק התחילו להיכנס אליו, נכון? 4
- ת: היו לאנשים דוקטורנטים, 5
- ש: לא, אני לא מתכוון על דוקטורנטים, אני מתכוון על שיווק של מפלגות ומערכות 6
- בחירות באמצעות רשתות חברתיות. 7
- עו"ד קרמר: אובמה עשה את זה ב-2008 כבר. 8
- עו"ד וייס: אובמה, אובמה, (לא ברור). 9
- ת: הכל התחיל עוד מהתקופה של אובמה ואז יצאו אחרי זה מחקרים של כמה הצליח 10
- בזכות הרשתות החברתיות ואז הגיע בדילי לארץ, אני עשיתי תואר שני ברשתות 11
- חברתיות וגם פרסמנו על זה מאמרים שאפשר לראות באינטרנט, זה היה 12
- המומחיות שלי בתחום הספציפי המאוד קטן הזה זה היה לאתר אנשי מפתח 13
- ברשת. 14
- ש: כי אני למשל רואה בת/536 שחבריי עכשיו הגישו, זה מאפריל 2011, רמי כותב לך 15
- "אני מציע לחשוב על רעיון יצירתי בנושא רשתות חברתיות למפלגות" ואתה עונה 16
- לו "עשיתי מחקר בנושא, קראתי טיפה מאמרים", 17
- ת: אוקי. 18
- ש: ואז אתם עושים את הפרויקט הזה של צעירי ישראל ביתנו ואתם מקבלים סכום 19
- שבמונחים של אמן הוא זעום, 2,500 שקל בחודש, ומזה רמי לא קיבל שכר, נכון? 20
- ת: אני לא יודע, אין לי מושג. 21
- ש: אני אומר לך, לא קיבל שכר. 22
- ת: אוקי. 23
- ש: אוקי. אבל אתה כן יודע שבפרויקט הגדול יותר של המיליון שם שלמעשה זה מיליון 24
- שש מאות, רמי כן היה אמור להיות חלק מהפרויקט. את זה אתה יודע? 25
- ת: מי שהציע את הפרויקט זה אמן, זה אנחנו. 26
- ש: כן, אמן, ורצו לקחת את רמי כקבלן משנה, את זה אתה יודע? 27
- ת: לא זכור לי שהכנסנו אותו במסמכים כקבלן משנה, 28
- ש: אני אומר לך, 29
- ת: יכול להיות שהיה סיכומים אחרים שלא אני הייתי מודע להם, אני הייתי איש 30
- המקצוע שאומר מה צריך לעשות. 31



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: אין בעיה. ואני אומר לך שהמעורבות של רמי באותו אתר של ישראל ביתנו מעבר לזה שהוא בכיר במפלגה, מעורב במפלגה והוא לא, אוקי? זה שהוא חשב על העתיד, איך לשווק בסוף פרויקט גדול למפלגת ישראל ביתנו, להיות שותף בפרויקט הגדול של ישראל ביתנו, היה לו אינטרס במובן הזה לעשות את כל הפעילות הזאת.
- ת: לא הבנתי את השאלה אם אתה יכול לחדד.
- ש: אז אני שוב אומר,
- עו"ד אבן חן: אפילו אני לא הבנתי.
- ש: רמי כהן, שאלו פה הפרקליטות, הם תוהים מה יש לרמי כהן להיות מעורב בכל העניין של הפרויקט של צעירי ישראל ביתנו שזה פרויקט של 2,500 שקל ושהוא למעשה לא חלק אינטגרלי. אוקי? אני שואל אותך אם רמי שיתף אותך, אוקי? אי פעם בכך שהוא חושב שזאת תהיה מדרגה לאחר מכן לקבל את הפרויקט הגדול שהוא פרויקט שיהיו שווים מיליון שקל ויותר.
- ת: אני חושב שאף אחד עוד לא היה אז שיהיה בחירות, אז היה קשה,
- ש: לא, לטווח הארוך, אני לא מדבר איתך לרוץ ל-2012, אני מדבר לגבי העתיד.
- ת: איתי הוא לא חלק התלבטויות כאלה.
- ש: לא, כי אני רואה למשל, אמרתי לך בת/536, שהוא אומר לך תחשוב, מציע לך לחשוב על רעיון יצירתי בנושא רשתות חברתיות למפלגות, כלומר רמי חשב על כל מיני רעיונות איך אפשר להשתמש בכלים האלה.
- ת: לא, אני חושב שהמסמך הזה הוא היה בהקשר של עוד מעט יש בחירות ולכן אנחנו צריכים להציע איזה שהיא הצעה,
- ש: אבל אמרת שב-2011 עוד לא ידעו שיש בחירות.
- ת: אני לא זוכר ממתי המסמך הזה, ממתי הוא?
- ש: מ-2011.
- ת: הרעיון הזה, זה יצא, אני באמת פשוט לא זוכר, אם זה יצא לפני העבודה שקיבלנו בישראל ביתנו,
- ש: אז אני אומר לך בדיוק, כן אחרי זה העבודה בישראל ביתנו זה בדצמבר 2011.
- ת: אוקי, אז כנראה שזה היה המבוא לעבודה הזאת.
- ש: אוקי. אז זה מה שאני אומר לך. מאחר ואתה יודע, עברו 7 שנים, בסדר? אף אחד לא בא עכשיו, זה לא מבחן זיכרון ועבר הרבה זמן ואני מניח, כמה פרויקטים עשית ב-7 שנים שעברו?
- ת: אני עבדתי בדוקטורט מאז.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אוקי, אבל עברו הרבה מלא מים בגשר, הרבה מים מתחת לגשר, ש :
- 2 כן. ת :
- 3 עברו הרבה שנים וקשה לך לזכור. אני אומר לך שמי שנתן את הרעיון הזה זה רמי ש :
- 4 כהן, אמרו נעשה test case קטן בישראל ביתנו, נעשה את זה בסכום סמלי רק
- 5 את כל העניין של הצעירים כדי להוות קרש קפיצה לפרויקטים בעתיד.
- 6 אני לא יודע. אם היה דבר כזה אני לא הייתי שותף למחשבות האלה, לשיחות שלי ת :
- 7 היה עם רמי זה מקצועיות פרופר, that's it.
- 8 לא, אני רואה למשל ת/533, קפצנו עכשיו לדצמבר 2011, אתה גם כותב לרמי, ש :
- 9 אתם מדסקסים את העניין איך מתקדם אתה אומר לו זה יהיה גם תרגול עבורנו
- 10 הניסיון לקדם ברשתות נושאים של פאינה. כשאתה אומר עבורנו אתה אומר
- 11 עבור,
- 12 אמן. עבור אמן, חברת אמן. כי אנחנו הצענו גם פרויקטים דומים להתמודדות של ת :
- 13 עיריות ולמתמודדים אחרים בפוליטיקה.
- 14 אוקי. ש :
- 15 רצינו בהחלט לצבור התמחות בתחום הזה. ת :
- 16 אוקי, עכשיו תגיד לי, אמרנו שדיברו פה פשוט בהתחלה שרמי סייע לך לקבל ש :
- 17 עבודה, זה לא במשרד החקלאות, זה אצל שר החקלאות, נכון?
- 18 רמי לא סייע לי, ת :
- 19 הוא הציע לך. ש :
- 20 אני מעריך שלקחו אותי בגלל, אני רוצה להאמין שלקחו אותי בגלל המקצועיות ת :
- 21 שלי.
- 22 לא, זה גם מה שאני חושב, אני רק אומר רמי זה שפנה אליך, אמר תקשיב יש ש :
- 23 משרה להיות יועץ בתחום מסוים אצל שר החקלאות, לא במשרד החקלאות,
- 24 כן, הוא אמר לי שיש, ת :
- 25 והוא המליץ עליך. ש :
- 26 הוא לא אמר לי אצל שר החקלאות, הוא אמר לי במשרד החקלאות אחר כך ת :
- 27 התברר לי שזה אצל שר החקלאות אבל הוא שאל אותי אם זה משהו שיכול לעניין
- 28 אותי כי בדיוק עזבתי את אמן בדרך לדוקטורט אז הוא שאל אותי, הוא אמר לי
- 29 בעצם שהם מחפשים מישהו שיקדם רשתות ובעצם הוא ידע שיש לי את הניסיון
- 30 ואת הידע לעשות את זה, אז,
- 31 ועברת ריאיון אצל השר לפני שהוא קיבל אותך? ש :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ת: כן. היה לי ריאיון אצל השר ששם סיפרתי מה אני רוצה לעשות, מה אני מתכנן לעשות, איך אפשר לעשות דברים לייעל, לשפר, לקדם ובעקבות זה אני מניח שזה היה התרשמות טובה וקיבלתי את התפקיד.
- עו"ד וייס: אוקי. בסדר. תודה רבה.
- כב' הש' לוי: חקירה חוזרת?
- עו"ד אבן חן: אין.
- כב' הש' לוי: תודה רבה לך, סיימת את עדותך, לפסוק לך הוצאות?
- ת: כן, אני אשמח.
- כב' הש' לוי: מנין אתה מגיע?
- ת: מה?
- כב' הש' לוי: מאיפה אתה מגיע?
- ת: עכשיו,
- (המשך הקלטה)
- כב' הש' לוי: כן. טוב, למרות המאמץ.
- עו"ד אבן חן: לא הערכנו כנראה מספיק נכון את החקירות הנגדיות אבל, רק יש לנו עוד משהו להגיש.
- עו"ד וייס: לא, לא הערכתם בא' מספיק.
- עו"ד אבן חן: גם.
- עו"ד קרמר: זה המוצגים,
- כב' הש' לוי: זה נשמע כמו מחמאה.
- עו"ד וייס: שתביאו עדים רלבנטיים אנחנו נחקור אותם הרבה.
- עו"ד אבן חן: אני לא חושב שיש מחלוקת על הרלבנטיות של העדים.
- עו"ד קרמר: הכפופים להודעה של אילן בן יוסף, נשאר לנו חוב מהדיון הקודם.
- כב' הש' לוי: כן. סימנתם אותם?
- עו"ד קרמר: הם מסומנים לפי הסימונים של השוטרים.
- עו"ד אבן חן: לא, העדות שלו הוגשה לדעתי סומנה ת/510, אם אני לא טועה 510 א'.
- כב' הש' לוי: אוקי.
- עו"ד אבן חן: זה הכפופים להודעה.
- כב' הש' לוי: טוב, אז תנו לי.
- עו"ד קרמר: יש פה שניים, זה כפל.
- כב' הש' לוי: טוב, מה מתוכנן ל-18 לשיבה הבאה?
- עו"ד קרמר: איפה הרשימה?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 כב' הש' לוי: אני רואה דוד פריש, איתי בקר ודובי אדוסר. ואני ביקשתי,
2 עו"ד וייס: כן, אבל אדוני,
3 כב' הש' לוי: לכן אני שואל, אנחנו נשארים עם עד אחד?
4 עו"ד אבן חן: לא היו שניים שם? שלושה?
5 עו"ד וייס: לא, היו שלושה ושניים ביקשנו,
6 עו"ד אבן חן: שניים מתוך?
7 עו"ד וייס: כן, ביום רביעי לא ביקשנו כלום.
8 עו"ד אבן חן: אוקי, אנחנו ננסה להביא עוד עדים.
9 כב' הש' לוי: תנסו להקדים כמה מיום ה-20 או בכלל ממועדים מאוחרים יותר.
10 עו"ד אבן חן: אנחנו ננסה, כן, כן, ננסה להקדים מי שיוכל להגיע אנחנו נקדים כמובן שחבריי
11 יספיקו להתכונן אבל נעשה.
12 עו"ד וייס: לא, אבל אם מקדימים אז מהימים הסמוכים.
13 עו"ד אבן חן: כן, כן. לא נביא, ננסה.
14 כב' הש' לוי: בסדר תודה רבה, המשך הישיבה ב-18.6.

- סיום הקלטה -

ניתנה והודעה היום י"ב תמוז תשע"ח, 25/06/2018 במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

הוקלד על ידי אורלי רוהר