



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

לפני כבוד השופט ירון לוי

המאשימה מדינת ישראל
על-ידי ב"כ עו"ד מאור אבן חן, עו"ד יונתן קרמר, עו"ד משה
עקירב, ועו"ד נטלי קוקוי

נגד

הנאשמים 1. פאינה קירשנבאום, ת"ז 016599326
על-ידי ב"כ עו"ד גיורא אדרת ועו"ד אלון קליין
3. רמי כהן, ת"ז 050227073
על-ידי ב"כ עו"ד אבי חימי ועו"ד משה וייס

נוכחים:

ב"כ המאשימה - עו"ד מאור אבן חן, עו"ד יונתן קרמר, עו"ד משה עקירב, ועו"ד נטלי קוקוי
הנאשמת 1 וב"כ עו"ד גיורא אדרת ועו"ד אלון קליין
הנאשם 3 וב"כ עו"ד אבי חימי ועו"ד משה וייס
העדים: 1. ע.ת.1, מר רן ליבנה

פרוטוקול

כב' הש' לוי: כן, תיק פלילי 16512 מדינת ישראל נגד קירשנבאום ואחרים. נוכחים הנאשמים,
באי כוח הצדדים. בבקשה, בוקר טוב.

העד, מר ליבנה: בוקר טוב.

כב' הש' לוי: מה שמך?

העד, מר ליבנה: רן ליבנה.

כב' הש' לוי: אתה מוזהר להעיד את האמת, כל האמת ורק את האמת, אחרת תהיה צפוי
לעונשים הקבועים בחוק. בבקשה.

ע.ת.1 מר רן ליבנה, לאחר שהוזהר כחוק, משיב בחקירה ראשית לעורך הדיון קרמר:

עו"ד קרמר: רן בוקר טוב. ספר על עצמך, השכלה, ניסיון מקצועי.

העד, מר ליבנה: קוראים לי רן ליבנה, אני בן 34. השכלה, יש לי תואר שני במנהל עסקים ואני עובד
היום בקרן רמון.

עו"ד קרמר: מה אתה עושה בקרן רמון?

העד, מר ליבנה: אני המנכ"ל של העמותה.

עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו באלו שנים עבדת בחברת ת.א.ר.א?

העד, מר ליבנה: בין 2012 ל-2015 אם אני לא טועה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו,
2 כב' הש' לוי: באיזה חברה?
3 עו"ד קרמר: הוא עבד בין 2012 ל-2015.
4 כב' הש' לוי: איזה חברה?
5 עו"ד קרמר: חברת ת.א.ר.א.
6 כב' הש' לוי: ת.א.ר.א.?
7 עו"ד קרמר: כן, ת.א.ר.א. אוקיי עכשיו בוא תסביר מה תחומי העיסוק של חברת ת.א.ר.א.
8 העד, מר ליבנה: ת.א.ר.א היא חברת ייעוץ אסטרטגי שמלווה לקוחות בנושאים שונים.
9 עו"ד קרמר: מה זה ייעוץ אסטרטגי? תכניס אותנו לעולם הזה.
10 העד, מר ליבנה: ליווי של גופים,
11 עו"ד קרמר: באיזה נושאים?
12 העד, מר ליבנה: בעמותות או מגזר שלישי, לייצר להם מנועי צמיחה או ליווי אסטרטגי מכל סוג
13 שהוא.
14 עו"ד קרמר: מה זה אומר ליווי אסטרטגי? באלה תכנים אתם עוסקים?
15 העד, מר ליבנה: לי יצא לעבוד עם עיריית תל אביב, לבנות לה תוכניות לנושאי תיירות או עם
16 עמותות שונות ומגוונות לפתח משאבים.
17 עו"ד קרמר: אוקיי. קשרים עם משרדי ממשלה, רגולציה?
18 העד, מר ליבנה: גם עובדים כשמדברים על פיתוח משאבים או על עבודה לעשות הסדרות
19 רגולטוריות, ללוות הסדרות רגולטוריות כאלה ואחרות.
20 עו"ד קרמר: אתם עוסקים בתוכן, עוסקים במה?
21 העד, מר ליבנה: גם,
22 עו"ד קרמר: לך זה נראה, רן בוא אני אסביר לך, לך זה נראה פשוט,
23 העד, מר ליבנה: אוקיי.
24 עו"ד קרמר: אבל אנחנו צריכים להבין מה זה ייעוץ אסטרטגי.
25 העד, מר ליבנה: אז לדוגמה ליווינו, כשאני עבדתי בחברה, את התנועה הקיבוצית וסייענו להם
26 לייצר הסדרה סביב נושא הקרקעות בקיבוצים.
27 עו"ד קרמר: אוקיי, שמה העבודה בתכלס?
28 העד, מר ליבנה: עבודת מחקר, ליווי, ייעוץ.
29 עו"ד קרמר: אוקיי. ופוליטיקאים ליוויתם?
30 העד, מר ליבנה: היה מעט מאוד לקוחות שהם פוליטיקאים, אבל בדרך כלל היה מישהו אחד או
31 שניים, לקוח אחד או שניים שעסקו בליווי קמפיינים או ליווי של פוליטיקאים
32 בעצמם.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר : ואז מה עושים בליווי של פוליטיקאים? מה העבודה?
2 העד, מר ליבנה : תלוי בתיק.
3 עו"ד קרמר : בסדר, אבל מה השירות שאתם נותנים? עכשיו אתה צריך להסביר לפוליטיקאי
4 שנכנס אליך למשרד מה אתה יודע על הצורך?
5 העד, מר ליבנה : בדרך כלל הוא מגיע עם איזושהי בעיה, עם איזושהו צורך ואנחנו מנסים לסייע לו.
6 עו"ד קרמר : כמו מה? איזה צורך?
7 העד, מר ליבנה : להיבחר בפריימריז של מפלגת העבודה.
8 עו"ד קרמר : ואז איך מסייעים? מה עושים?
9 העד, מר ליבנה : עוזרים לו לבנות את הקמפיין.
10 עו"ד קרמר : מבחינת מה? תכנים של הקמפיין?
11 העד, מר ליבנה : גם תכנים וגם מבנה, כל מה שצריך. לייצר משא ומתן קואליציוני, לעשות איזושהו
12 סגמנט, לייצר את המחקר שיסייע למפלגה.
13 עו"ד קרמר : אוקיי. עכשיו מי הם בעלי התפקידים של החברה?
14 העד, מר ליבנה : הבעלים שלה היה עובד יחזקאל, עדיין לדעתי,
15 עו"ד קרמר : כן?
16 העד, מר ליבנה : שהיה מזכיר ממשלה. אני הייתי ראש המטה שלו ואורן לסטר היה סמנכ"ל
17 כספים.
18 עו"ד קרמר : אוקיי. כשאתה אומר שהיית ראש מטה, אז בעצם על מה היית אחראי? על אילו
19 תחומים?
20 העד, מר ליבנה : הייתי אחראי על שלושה תחומים, על הפיתוח העסקי של החברה ולהביא לקוחות
21 חדשים, על תהליכי העומק בחברה ובדרך כלל גם היה לי לקוח אחד או שניים
22 שאני ליוויתי.
23 עו"ד קרמר : כלומר אחראי על התיק של אותו לקוח?
24 העד, מר ליבנה : כן.
25 עו"ד קרמר : שמה זה אומר להיות אחראי על תיק?
26 העד, מר ליבנה : להיות איש הקשר מול הלקוח, להיות זה שמרכז את העבודה מולו, מציג לו את
27 התוצרים.
28 עו"ד קרמר : אוקיי. עכשיו אמרת שאורן לסטר היה סמנכ"ל כספים?
29 העד, מר ליבנה : כן.
30 עו"ד קרמר : מה זה אומר בפועל?
31 העד, מר ליבנה : מי שמנהל את הכספים של החברה.
32 עו"ד קרמר : מה? חשבוניות, תשלומים?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר ליבנה : משלב הגבייה ועד לשלב הוצאת המשכורות.
- 2 עו"ד קרמר : אוקיי, וכמה עובדים היו בחברה?
- 3 העד, מר ליבנה : אם אני לא טועה בערך 15. אני לא, לא נמצא שם כבר יותר מ-3 שנים.
- 4 עו"ד קרמר : אוקיי. לא, אני מדבר על התקופה שבה אתה היית.
- 5 העד, מר ליבנה : אני חושב ש-15 או 20, 20 עובדים.
- 6 עו"ד קרמר : אוקיי. עכשיו בתקופה שאתה היית בת.א.ר.א, איפה החברה ישבה פיזית?
- 7 העד, מר ליבנה : במגדלי עזריאלי.
- 8 עו"ד קרמר : באיזה מגדל?
- 9 העד, מר ליבנה : עגול.
- 10 עו"ד קרמר : המגדל העגול, אוקיי. עכשיו תגיד לי בבקשה, ת.א.ר.א עוסקת ביחסי ציבור?
- 11 העד, מר ליבנה : לא.
- 12 עו"ד קרמר : מה ההבדל בין ייעוץ אסטרטגי לבין יחסי ציבור?
- 13 העד, מר ליבנה : יחסי ציבור, משרד יחסי ציבור הוא משרד שעומד בקשר עם גורמי התקשורת
- 14 השונים ועובד מול הכתבים, מול המערכות.
- 15 עו"ד קרמר : ואתם?
- 16 העד, מר ליבנה : אנחנו לא עשינו את זה.
- 17 עו"ד קרמר : אוקיי. עכשיו עשיתם שיתופי פעולה עם חברות יחסי ציבור?
- 18 העד, מר ליבנה : כן.
- 19 עו"ד קרמר : שבאיזה מצבים עושים כזה שיתוף פעולה?
- 20 העד, מר ליבנה : בכל מצב שבו נדרשת עבודה מול כלי התקשורת. זה, הוצאנו את זה החוצה או,
- 21 עבדנו עם משרד יחסי ציבור.
- 22 עו"ד קרמר : ואז איך זה עובד? כלומר מה אתם מביאים לחבילה ומה הם מביאים לחבילה?
- 23 העד, מר ליבנה : אנחנו מביאים בדרך כלל את התוכן, את המחקר, את העבודה, והם
- 24 עובדים מול כלי התקשורת.
- 25 עו"ד קרמר : להציף את התוכן בתקשורת?
- 26 העד, מר ליבנה : בדיוק.
- 27 עו"ד קרמר : אוקיי. עכשיו מי זה רונן צור?
- 28 העד, מר ליבנה : רונן צור הוא אחד מיועצי התקשורת המובילים בישראל.
- 29 עו"ד קרמר : הערכתם אותו?
- 30 העד, מר ליבנה : כן.
- 31 עו"ד קרמר : יצא לכם לשתף איתו פעולה?
- 32 העד, מר ליבנה : מספר פעמים.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 מספר פעמים. מי זה ניסן זאבי? עו"ד קרמר :
2 ניסן זאבי הוא גם יועץ תקשורת. העד, מר ליבנה :
3 טוב. ואיך הוא קשור למשרד רונן צור? עו"ד קרמר :
4 הוא עבד אצל רונן. העד, מר ליבנה :
5 באיזה שנים אתה יודע? עו"ד קרמר :
6 ב-2013, 2014. אני מניח, אני לא בטוח בזה. העד, מר ליבנה :
7 אוקיי, בסדר גמור. עכשיו אני רוצה שתסביר לגבי שנת 2014, 2013, מי היו עו"ד קרמר :
8 הלקוחות המרכזיים של חברת ת.א.ר.א? העד, מר ליבנה :
9 האמת היא שעכשיו אני לא זוכר את כולם, אבל אני מניח שהיה שם את התנועה, העד, מר ליבנה :
10 התנועה הקיבוצית הייתה, עיריית תל אביב הייתה שם, בית החולים אסף הרופא, העד, מר ליבנה :
11 המועצה הלאומית לסוכרת.
12 אוקיי. אמרת גם עמותת אלון בית נועם? עו"ד קרמר :
13 כן, כן. העד, מר ליבנה :
14 מגילות ים המלח נכון? עו"ד קרמר :
15 כן. העד, מר ליבנה :
16 מועצת מגילות? עו"ד קרמר :
17 הרבה מאוד גופים ציבוריים ורשויות מקומיות. העד, מר ליבנה :
18 מועצת לכיש? עו"ד קרמר :
19 לכיש אני לא סגור על זה, אבל אם רשום שם אז כנראה שזכרתי יותר טוב אז. העד, מר ליבנה :
20 בסדר. מה סדר גודל, איזה כמות? עו"ד קרמר :
21 אני חושב 30 - 40 לקוחות. העד, מר ליבנה :
22 בסדר גמור. עכשיו בתקופה שעבדת בת.א.ר.א ידעת שחברת הכנסת קירשנבאום עו"ד קרמר :
23 אחראית על הכספים הקואליציוניים שהיו נתונים לשליטת מפלגת ישראל ביתנו? העד, מר ליבנה :
24 כן, היא ריכזה את הנושא הזה. העד, מר ליבנה :
25 של הכספים הקואליציוניים? עו"ד קרמר :
26 כן. העד, מר ליבנה :
27 עכשיו ככל שפניתם אליה בבקשות לגבי לקוחות שלכם בהקשר הזה של כספים עו"ד קרמר :
28 קואליציוניים, ספר על כך.
29 אני, תחדד את השאלה. העד, מר ליבנה :
30 פניתם אל חברת הכנסת קירשנבאום, עו"ד קרמר :
31 כן. העד, מר ליבנה :
32 בבקשות להעביר תקציבים ללקוחות שלכם? עו"ד קרמר :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר ליבנה : אני מניח שכן.
- 2 עו"ד קרמר : בוא תנסה להיזכר.
- 3 העד, מר ליבנה : אני מניח שאם היו לקוחות שהיה, האג'נדה שלהם התחברה עם האג'נדה של
- 4 ישראל ביתנו אז היא הייתה הרפרנטית לנושא הזה מטעם המפלגה.
- 5 עו"ד קרמר : תראה בחקירה, אני ארענן את זיכרונוך, בחקירה מיום 1.2.2015 שורה 208 שאלו
- 6 אותך "תמנה לי את כל הלקוחות של ת.א.ר.א שמעורבים אצלם כספים
- 7 קואליציוניים של פאינה" ואתה השבת "איגוד מדרשות, נאות קדומים, מדרשת
- 8 רמת הגולן, מגילות ים המלח, עיר עולם בתל אביב, נט"ל, מכללות טכנולוגיות,
- 9 מכללת אורנים שעושה פרויקט עם נתיב". מדויק?
- 10 העד, מר ליבנה : כולם היו לקוחות שיכול להיות שהיה להם ממשק עם האג'נדה של ישראל ביתנו
- 11 ועל כן הגיוני מאוד שפנינו. אני לא יודע אם הם קיבלו,
- 12 כב' הש' לוי : מי זה פנינו? אתה פנינו?
- 13 העד, מר ליבנה : החברה או הלקוח.
- 14 כב' הש' לוי : החברה, מי פנה?
- 15 העד, מר ליבנה : מי שניהל את התיק או הלקוח עצמו. כלומר,
- 16 כב' הש' לוי : איזה תיקים אתה ניהלת?
- 17 העד, מר ליבנה : אני ניהלתי פחות תיקים כי אני הייתי הראש מטה של החברה?
- 18 כב' הש' לוי : אתה פנית?
- 19 העד, מר ליבנה : אני ספציפית, אני לא חושב שאני ספציפית,
- 20 כב' הש' לוי : אף פעם לא?
- 21 העד, מר ליבנה : פנית אליה. בנוגע לכספים קואליציוניים אני ספציפית לא פנית.
- 22 כב' הש' לוי : אז איך אתה יודע שאחרים פנו?
- 23 העד, מר ליבנה : כי אנחנו עושים ישיבות צוות ואנשים מדווחים על הלידים. עכשיו הפרקטיקה
- 24 היא שהם, אני לא יודע, עורך הדין אמר שמכללת אורנים עשתה קורס עם נתיב,
- 25 במקרה כזה בגלל שסביר להניח שהיינו מציעים למכללה לפנות בעצמה על כן, כי
- 26 יש לה פרויקט יפה עם השר שמפלגת ישראל ביתנו דאז קידמה אותו.
- 27 כב' הש' לוי : ואז קיבלתם דיווח על, מה קרה?
- 28 העד, מר ליבנה : אנחנו היינו מסייעים בהכנת הבנייה, בליווי שלו וכיוצא בזה.
- 29 עו"ד קרמר : רן באותה חקירה בשורה 216 אמרת ככה, אני רוצה שתסביר את המשפט "בכל
- 30 אותם הדיונים שאני נכחתי, בדיונים האסטרטגיים לגבי אותם לקוחות עלה עניין
- 31 של גיוס כספים קואליציוניים של פאינה. בחלק מן הלקוחות הייתה הבשלה
- 32 לפעילות מול הצוות של פאינה ובחלק לא".



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר ליבנה : כן.
- 2 עו"ד קרמר : ואז אתה מדבר על שני מקרים שאתה טיפלת בהם, אחד מהם עיריית תל אביב.
- 3 זה מדויק?
- 4 העד, מר ליבנה : אני לא בטוח שעיריית תל אביב ביקשנו כספים קואליציוניים. אני לא, לא, יכול
- 5 להיות, הגיוני שבחקירה זכרתי יותר טוב.
- 6 עו"ד קרמר : אוקיי, אז תסביר את המשפט " בדיונים האסטרטגיים לגבי אותם לקוחות עלה
- 7 עניין של גיוס כספים קואליציוניים של פאינה. בחלק מן הלקוחות הייתה הבשלה
- 8 מול הצוות של פאינה ובחלק לא".
- 9 העד, מר ליבנה : אז אני אתן, אמשיך בדוגמה שנתתי קודם, מכללת אורנים. מכללת אורנים
- 10 מכללה גדולה מאוד שיש לה הרבה מאוד פעילויות ואני לא בטוח במה הייתה
- 11 המשימה שם. אני מניח שהיא הייתה קשורה בהרחבת המשאבים לפעילות של
- 12 המכללה. כדי לייצור הרחבה של פעילות של ההכנסות של המכללה יש שורה של
- 13 גורמים שאפשר לעבוד מולם, בפילנתרופיה, מגזר העסקי ובממשלה. סביר מאוד
- 14 להניח שבכל מיפוי שאתה עושה לארגון כזה, מגיעים גם כספים קואליציוניים.
- 15 אז אם במקרה של אורנים, ואני לא זוכר את זה ספציפית, אני חושב שהייתה
- 16 פנייה ולא הייתה שם הבשלה. אם המכללה בשלה לבקש ואנחנו רואים שזה הולך
- 17 אז זה הולך, ואם זה לא בשל אז זה לא בשל.
- 18 כב' הש' לוי : מה זו הבשלה?
- 19 העד, מר ליבנה : שיש פרויקט שהוא רץ. אם אנחנו יושבים עם לקוח והוא חושב על פרויקט והוא
- 20 לא מגיע לכדי מצב מקצועי שבו אפשר להגיע, בדיוק כמו תורם אגב, אם יש לי
- 21 פרויקט שאני יכול להציג לתורם אז זה בשל ואם התורם בשל כדי לשים כסף אז
- 22 כנראה שתהיה הבקעה בנושא הזה.
- 23 כב' הש' לוי : כן, מפגש בשלות?
- 24 העד, מר ליבנה : מדויק.
- 25 כב' הש' לוי : טוב.
- 26 עו"ד קרמר : אוקיי. עכשיו תראה, אתה ביקשת בקשה כלשהי מעובד יחזקאל לגבי הקשר בין
- 27 הכספים הקואליציוניים וחברת הכנסת קירשנבאום?
- 28 העד, מר ליבנה : כשהתחלנו לעבוד עם חברת הכנסת אז היה דיון אצלנו בנוגע לעובדה שאנחנו גם
- 29 משוחחים איתה, גם מדברים איתה ועובדים איתה וגם מבקשים ממנה כספים
- 30 קואליציוניים.
- 31 עו"ד קרמר : ומה ביקשת מעובד יחזקאל?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר ליבנה : אני לא, אני אשמח מאוד אם תרענן את הזיכרון שלי. אני מניח שזה היה משהו,
2 שנהיה שקופים בנושא הזה או שלא ננסה להפריד בין זה לבין זה.
3 אתה אמרת באותה חקירה בשורה 221 "אני ביקשתי מעובד לא לגעת בכל הקשור
4 לקבלת הכספים הקואליציוניים מפאינה ללקוחות שלנו כי ראיתי בזה ניגוד
5 עניינים ואינטרסים. עובד הסכים איתי. זה מדויק?
6 העד, מר ליבנה : הגיוני, הגיוני.
7 עו"ד קרמר : עכשיו תסביר מה הפריע לך.
8 העד, מר ליבנה : הפריע לי שבמידה ואנחנו מסייעים, עובדים עם פאינה,
9 באופן אישי? עו"ד קרמר :
10 העד, מר ליבנה : באופן אישי,
11 עו"ד קרמר : כן?
12 העד, מר ליבנה : שהקשר האישי ישפיע על קבלת החלטות מקצועיות.
13 עו"ד קרמר : של מי?
14 העד, מר ליבנה : של ישראל ביתנו וגם שלנו בסוף.
15 עו"ד קרמר : אוקיי. ועובד הסכים איתך?
16 העד, מר ליבנה : כן.
17 עו"ד קרמר : שמה זה אומר?
18 העד, מר ליבנה : שהוא היה אמור לא להעלות ישירות מולה לדעתי את הנושאים האלה.
19 עו"ד קרמר : של הכספים הקואליציוניים?
20 העד, מר ליבנה : כן.
21 עו"ד קרמר : אוקיי. עכשיו ככל שחברת הכנסת קירשנבאום הפנתה אליכם לקוח כדי שתבצעו
22 עבודה עבורו,
23 כב' הש' לוי : זה נתון חדש, סליחה. אולי לא הייתי מרוכז,
24 סליחה, העד, מר ליבנה :
25 כב' הש' לוי : אבל אני לא שמעתי שאמרת שאתם נתתם לה שירות.
26 עו"ד קרמר : אני מגיע לזה אדוני.
27 כב' הש' לוי : כן, לא הבנתי מאיפה בא ניגוד העניינים.
28 עו"ד קרמר : כן, אז אולי תגיד במילה מה היה השירות ונגיע לזה עוד מעט במסודר.
29 כב' הש' לוי : כן?
30 העד, מר ליבנה : פאינה קירשנבאום הייתה לקוחה של ת.א.ר.א.
31 כב' הש' לוי : זה לא אמרת.
32 העד, מר ליבנה : זה לא נשאלתי.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר : אני מגיע לזה,
2 כב' הש' לוי : כן?
3 עו"ד קרמר : אני כבר מגיע לזה.
4 כב' הש' לוי : טוב.
5 עו"ד קרמר : אוקיי. עכשיו ככל שחברת הכנסת קירשנבאום הפנתה אליכם לקוח כדי שתבצעו
6 עבורו עבודה,
7 העד, מר ליבנה : כן?
8 עו"ד קרמר : בוא תספר לנו על כך.
9 העד, מר ליבנה : איזה מקרה?
10 עו"ד קרמר : אני מדבר על המקרה של עיריית נצרת עילית.
11 העד, מר ליבנה : אחד הלקוחות שלנו הייתה עיריית נצרת עילית.
12 עו"ד קרמר : ואיך הגעתם לעיריית נצרת עילית?
13 העד, מר ליבנה : אני חושב שפאינה או מישהו אחר הפנה אותם אלינו. הצוות שלה היה מעורב בזה.
14 עו"ד קרמר : מי היה ראש עיריית נצרת עילית בתקופה ההיא? אני אזכיר לך זה אלכס גדלקין.
15 העד, מר ליבנה : תודה.
16 עו"ד קרמר : נכון?
17 העד, מר ליבנה : אוקיי, כן.
18 עו"ד קרמר : אתה יודע מאיזה מפלגה הוא היה?
19 העד, מר ליבנה : ישראל ביתנו.
20 עו"ד קרמר : אוקיי, ואני שוב מרענן את זיכרוןך,
21 כב' הש' לוי : מה שמו?
22 עו"ד קרמר : אלכס גדלקין.
23 כב' הש' לוי : גדלקין. אוקיי.
24 עו"ד קרמר : רן בוא תיזכר איך הגעתם ללקוח הזה?
25 העד, מר ליבנה : אם אני לא טועה דאוד הפנה אותנו אליו, הוא חיבר בינינו.
26 עו"ד קרמר : אוקיי. אתה באותה חקירה מיום 1.2.2015 אומר ככה, שורה 249 "עכשיו אני נזכר
27 כי היה לקוח נוסף שפאינה הפנתה אלינו, היה מדובר בנצרת עילית. הכוונה הייתה
28 לעזור לגדלקין לנסח הצעת מחליטים לממשלה. עשינו לגדלקין את זה". עד כאן
29 זה נכון?
30 העד, מר ליבנה : כן.
31 עו"ד קרמר : מדויק?
32 העד, מר ליבנה : כן.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר : "מי ששילם לנו על העבודה שעשינו לנצרת עילית לגדלקין הייתה עמותה שקיבלה
2 תרומה יהודית מתורם אמריקאי בשם מירון צימרמן". עד כאן מדויק?
3 העד, מר ליבנה : כן.
4 עו"ד קרמר : אוקיי. "אני ועובד נפגשנו עם נציג של התורם ששמו נתן אסטן. נפגשנו אותו
5 פעמיים - שלוש כדי לשכנע אותו שיתקצב את הפרויקט, כתיבת החלטת ממשלה.
6 דובר על 50 אלף ש". עד כאן מדויק?
7 העד, מר ליבנה : כן.
8 עו"ד קרמר : עכשיו אני רוצה שתראה מייל מעובד אליך מיום 23.7.2014, סומן חי ביטון
9 עמודים 1 עד 3. אדוני אני מבקש לסמן אותו.
10 כב' הש' לוי : כן, ת/583.
11 עו"ד קרמר : הכותרת של המייל "המון המון עדכונים".
12 העד, מר ליבנה : כן.
13 עו"ד קרמר : עכשיו תראה יש את סעיף 2 בעמוד השני שמדבר על פאינה, אנחנו נחזור אליו.
14 העד, מר ליבנה : כן?
15 עו"ד קרמר : עכשיו אני מבקש שתתייחס לסעיף 2 השני, פסקה 2 השנייה, סעיף קטן 2 נצרת
16 עילית ותסביר.
17 העד, מר ליבנה : איפה?
18 עו"ד קרמר : בוא אני אראה לך.
19 כב' הש' לוי : 2.2.
20 עו"ד קרמר : עמוד השני,
21 העד, מר ליבנה : כן 2.2.
22 עו"ד קרמר : כאן.
23 העד, מר ליבנה : כן.
24 עו"ד קרמר : נצרת עילית.
25 העד, מר ליבנה : כן, כן. כן?
26 עו"ד קרמר : בוא תסביר מה עובד מבקש ממך?
27 העד, מר ליבנה : לא רואים את זה, אבל כל חלק הוא בצבע אחר.
28 עו"ד קרמר : כן?
29 העד, מר ליבנה : ככה היינו מתכתבים. מתנהל שיח בנוגע ללקוח.
30 עו"ד קרמר : איזה לקוח?
31 העד, מר ליבנה : נצרת עילית.
32 עו"ד קרמר : אוקיי. ולמה אתה צריך לבדוק עם דאוד?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר ליבנה : הסיפור של הלקוח הזה, כמו לקוחות אחרים, שלקוח שהיה לו קושי, שהוא היה
2 צריך לנסח החלטת ממשלה,
3 עו"ד קרמר : אוקיי?
4 העד, מר ליבנה : לא, שתהיה מקיפה וטובה, לא הייתה לו בעיה פוליטית להעביר אותה והם חיפשו
5 גורם שיבצע מחקר בנושא הזה ויכתוב למעשה את החלטת הממשלה. אני מניח
6 שהם פנו לכמה גורמים וקיבלו המלצה עלינו.
7 עו"ד קרמר : ממי? קיבלו המלצה ממי?
8 העד, מר ליבנה : מדאוד.
9 עו"ד קרמר : אוקיי.
10 העד, מר ליבנה : וקיבלו, והתנהל שיח בינינו לבינם ואני מניח שמה שקרה זה שעובד שאל את דאוד
11 מה קורה איתם ודאוד,
12 עו"ד קרמר : אבל מה זה אומר "דאוד אמור לסגור איתו חודשיים ב50 אלף ש"ח, עם מי הוא
13 אמור לסגור?
14 העד, מר ליבנה : התנאים של החוזה עם נצרת עילית.
15 עו"ד קרמר : למה דאוד סוגר את זה? הם הלקוח אתם נותני השירות.
16 העד, מר ליבנה : כן, אבל זו פרקטיקה שהיא, בדרך כלל שמגיע מישהו שהוא ממליץ עליך ואתה
17 מסתייע בו במשא המתן כדי להבין האם זה רציני או לא רציני, אז כאן כנראה
18 שדאוד חזר אליו ואמר "כן, יש כסף. התורם אישר שהוא יממן את הדבר הזה כי
19 חשובה לו נצרת עילית".
20 עו"ד קרמר : אבל מה זה אומר "דאוד אמור לסגור איתו חודשיים ב50 אלף ש"ח?
21 העד, מר ליבנה : שדאוד דיבר עם הלקוח ועדכן אותו, והלקוח כנראה עדכן אותו על המחיר. או
22 שעובד העביר לו מסרים שם.
23 כב' הש' לוי : וזה מספק?
24 העד, מר ליבנה : מה?
25 כב' הש' לוי : אם דאוד אומר לכם שזה סגור והוא ישלם 50 אלף,
26 העד, מר ליבנה : אני,
27 כב' הש' לוי : לא תחתמו אפילו חוזה?
28 העד, מר ליבנה : מה? בטח שנחתום על חוזה, וודאי. מה זה, נפגשנו עם התורם שתומך בגליל ואמר
29 שהוא מעוניין לסייע לנצרת עילית כי אין להם תקציב וכיוצא בזה. חתמנו על חוזה
30 בנושא הזה, בוודאי.
31 כב' הש' לוי : אז מה נותן בעצם המילה של דאוד שזה בסדר?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- העד, מר ליבנה : דאוד היה מישוהו שמכיר את הלקוח ודיברנו איתו, הוא חיבר אותנו עם הלקוח.
- התקשרנו לשאול מה קורה והאם המחיר שאנחנו דורשים על זה הוא טוב. אני מניח, אני לא הייתי בשיחה בין עובד לבין דאוד. ואז רביד מדווח, הוא אומר "תמשיך תקשיב לדבר. דאוד כעיקרון סגר איתו". זה ככה אני קורא את המייל הזה.
- עו"ד קרמר : רן אבל מה עובד מבקש ממך? "אני מבין שלא דיברת עם דאוד", למה? על מה אתה אמור לדבר עם דאוד?
- העד, מר ליבנה : אה "פעל מולו על הזה", בדיוק. מה זה לפעול מול דאוד?
- העד, מר ליבנה : להתקשר לדאוד, לשאול אותו מה קורה.
- עו"ד קרמר : שמה, שיקדם את החוזה?
- העד, מר ליבנה : כן.
- עו"ד קרמר : שידבר עם הלקוח,
- העד, מר ליבנה : כן, כן, כן,
- עו"ד קרמר : ויקדם את החוזה.
- העד, מר ליבנה : חד משמעית, כן.
- עו"ד קרמר : אוקיי. עכשיו תראה דאוד ביקש מכס, ממך שתעסיקו את ויקטוריה רבין בת.א.ר.א?
- העד, מר ליבנה : כן.
- עו"ד קרמר : ומה, מה עשיתם? מה עשית?
- העד, מר ליבנה : הוא סייע לויקטוריה לחפש עבודה.
- עו"ד קרמר : אוקיי?
- העד, מר ליבנה : וישבנו עם, אני זוכר שישבתי איתו. הוא סיפר שעוזבת מישהי מאוד מוכשרת את הלשכה והוא רוצה לסייע לה למצוא עבודה.
- עו"ד קרמר : כן?
- העד, מר ליבנה : וישבתי וחשבתי איך אני יכול לעזור לה.
- עו"ד קרמר : ומה ניסית לעשות?
- העד, מר ליבנה : הצעתי את זה לעובד.
- עו"ד קרמר : ומה עובד אמר לך?
- העד, מר ליבנה : עובד אמר לי שזה לא יכול להיות.
- עו"ד קרמר : למה?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אמר "אנחנו עובדים מול לקוח והלקוח הזה אנחנו עובדים מולו בצורה ישירה כי
2 הוא לקוח שלנו, בצורה עקיפה",
3 עו"ד קרמר: מי זה הלקוח?
4 פאינה. העד, מר ליבנה:
5 פאינה, אוקיי. עו"ד קרמר:
6 בצורה עקיפה כי לקוחות שלנו מבקשים ממנה כספים קואליציוניים ואנחנו לא
7 יכולים להעסיק. יכול להיות שיהיה כאן טעם נפגם.
8 הופתעת שעובד סירב לקבל את ויקטוריה רבין?
9 לא, לא. העד, מר ליבנה:
10 למה לא? עו"ד קרמר:
11 אני חושב שגם ציינתי את זה בחקירה שקצת התביישתי מזה שאני בכלל העליתי
12 את זה אליו. כי זה משהו, החברה הייתה מאוד, הקפידה על מנהל תקין ולא
13 לערבב בין הדברים האלה ולהציע את זה היה מבחינתו, אמר לי "מה קרה
14 לך?".
15 עו"ד קרמר: כלומר להיכרותך עובד יחזקאל הקפיד על מנהל תקין?
16 מאוד. העד, מר ליבנה:
17 מה זה אומר?
18 עו"ד קרמר: עו"ד קרמר: שהוא מאוד מאוד נזהר לא לעשות דברים בתחום האפור.
19 עו"ד קרמר: עכשיו בוא נדבר על השירות שדיברת עליו לפאינה.
20 עו"ד קרמר: כן?
21 בשלב ראשון אני רוצה שתספר על פגישה שהתקיימה אצלכם במשרד בעזריאלי.
22 עו"ד קרמר: אוקיי.
23 עו"ד קרמר: שבה השתתפתם אתה, עובד יחזקאל וחברת הכנסת קירשנבאום.
24 העד, מר ליבנה: תרענן את זיכרוני, איזה מהפגישות?
25 עו"ד קרמר: כן ככה, אתה אומר בחקירה מה 26.1.2015 "לפני כתשעה חודשים למיטב זכרוני
26 פאינה יצרה קשר טלפוני עם עובד יחזקאל ונקבעה פגישה אצלנו במשרד, שזה
27 בעזריאלי בקומה 17 בבניין העגול". עד כאן מדויק?
28 עו"ד קרמר: אוקיי.
29 עו"ד קרמר: כשאתה אומר תשעה חודשים זה ב 26 לינואר 2015. זה שם אותנו בחצי הראשון
30 של שנת 2014.
31 עו"ד קרמר: אוקיי.
32 עו"ד קרמר: עד כאן מדויק?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 זכרתי אז יותר משאני היום, כן. העד, מר ליבנה :
2 זכרת יותר טוב במשטרה? עו"ד קרמר :
3 כן. העד, מר ליבנה :
4 אמרת אמת במשטרה? אוקיי. טוב, אז אתה מספר שנקבעה פגישה. "אני זומנתי
5 ומי שנכח בה היו פאינה, עובד ואני. ייתכן שגם רונן צור היה נוכח בפגישה זו.
6 ייתכן שעובד יצר איתי קשר לפני הפגישה ואמר לי כי פאינה מעוניינת שניתן לה
7 שירות על ייעוץ פוליטי אך להיות שרה ולהתבלט בממשלה הבאה". זה מדויק?
8 כן, אני מניח שאז זכרתי, כן. העד, מר ליבנה :
9 "אני התבקשתי מעובד לחשוב על אסטרטגיה עבור פאינה" נכון? עו"ד קרמר :
10 כן. העד, מר ליבנה :
11 אז עכשיו אחרי שרעננתי את זיכרוניך בוא תספר על הפגישה הזו. עו"ד קרמר :
12 זו הייתה פגישה עם המצגת? העד, מר ליבנה :
13 אתה, בוא תלך על הפגישה הזו. מה היה? עו"ד קרמר :
14 אז אני מניח, עוד פעם אני לא זוכר את הפגישה הזו כרגע, אבל שהצגנו בה לידים
15 לאסטרטגיה לפאינה.
16 שמה המטרה? עו"ד קרמר :
17 לקדם אותה, לקדם את העשייה שלה. העד, מר ליבנה :
18 שמה המטרה מבחינתה? עו"ד קרמר :
19 מבחינתה המטרה גם להתקדם פוליטית. העד, מר ליבנה :
20 אתה אמרת באותה חקירה, שורה 177 "פאינה לא הייתה לקוחה שלנו לפני כן.
21 היא הייתה לקוחה שלנו רק במקרה שציינתי לעיל, קרי לפני כתשעה חודשים,
22 כאשר יצרה קשר עם עובד יחזקאל ונפגשנו איתה בעזריאלי במטרה לראות כיצד
23 ניתן לקדם את מעמדה הפוליטי, ציבורי, אישי בישראל ביתנו ובקרוב הציבור
24 לעלות את קרנה".
25 מדויק. העד, מר ליבנה :
26 אוקיי, אז מה זה אומר בפגישה? מה מסבירים? על מה מדברים? עו"ד קרמר :
27 בפגישה מדברים על, על הקריירה של פאינה ומעלים הצעות לאיך אפשר לקדם
28 את העשייה שלה.
29 כמו מה? עו"ד קרמר :
30 היו שם שורה של לידים, העד, מר ליבנה :
31 שורה של מה? כב' הש' לוי :
32 שורה של פעילויות, לידים. העד, מר ליבנה :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1	כב' הש' לוי :	לידים זה,
2	העד, מר ליבנה :	ליד זה,
3	כב' הש' לוי :	עברית.
4	העד, מר ליבנה :	שורה של פעילויות שאפשר וניתן לעשות שמשתלבים עם האידיאולוגיה שלה,
5	עו"ד קרמר :	אבל,
6	העד, מר ליבנה :	ויכולים להבליט אותה.
7	עו"ד קרמר :	מה זה סוג פגישה? אתם בעצם מציגים מה אתם יכולים לתת לה? את השירותים?
8	העד, מר ליבנה :	אנחנו מציגים הצעות ורעיונות.
9	עו"ד קרמר :	למה?
10	העד, מר ליבנה :	לפעילויות שונות שאנחנו יכולים לקדם ביחד עם הצוות שלה.
11	עו"ד קרמר :	שמה אתם מבחינתה?
12	העד, מר ליבנה :	סוג של בק אופיס.
13	עו"ד קרמר :	מה זה אומר?
14	העד, מר ליבנה :	זה אומר שאם יש, בדיוק מה שהסברנו מקודם, שאנחנו, במקרה של נצרת עילית
15		לא תכננו להגיש את הצעת הממשלה. אנחנו עשינו את עבודת המחקר, את עבודת
16		הכתיבה.
17	עו"ד קרמר :	כלומר לתת לה את השירותים האלה?
18	העד, מר ליבנה :	כן.
19	עו"ד קרמר :	של הייעוץ האסטרטגי?
20	העד, מר ליבנה :	כן.
21	עו"ד קרמר :	אוקיי. עכשיו מה הצעתם לקירשנבאום בפגישה? כלומר איך הצעתם לה להשיג
22		את המטרה שדיברת עליה, את הקידום מעמד אישי, פוליטי, ציבורי?
23	העד, מר ליבנה :	אם אני לא טועה הייתה מצגת עם שורה של רעיונות שונים ומגוונים שתכננו לסייע
24		לצוות שלה ליישם.
25	עו"ד קרמר :	שמי הכין את המצגת?
26	העד, מר ליבנה :	אני.
27	עו"ד קרמר :	אתה. אוקיי עכשיו,
28	העד, מר ליבנה :	ביחד עם עוד צוות, אני ריכזתי את זה.
29	עו"ד קרמר :	אוקיי. עכשיו מה קונקרטית הצעתם לה? איך להתחיל לעבוד?
30	העד, מר ליבנה :	להתחיל, לבחור את הלידים, את הפעילויות שמעניינות יותר ולהתמקד בהן
31		ולנסות ללוות אותן לאורך זמן.
32	עו"ד קרמר :	חשבתם שזה מספיק רק ייעוץ אסטרטגי?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר ליבנה : לא.
- 2 עו"ד קרמר : אוקיי אז בוא תסביר.
- 3 העד, מר ליבנה : חשבנו שצריך, במקור חשבנו שפאינה צריכה יותר מאשר ייעוץ אסטרטגי, יחסי
- 4 ציבור.
- 5 עו"ד קרמר : למה?
- 6 כב' הש' לוי : גם וגם?
- 7 העד, מר ליבנה : בהתחלה חשבנו רק יחסי ציבור אפילו, כי מדובר בחברת כנסת שהייתה סגנית
- 8 שר שהייתה לה עשייה מאוד מאוד רחבה, אבל הנראות הציבורית שלה
- 9 הייתה קצת פחות משמעותית.
- 10 עו"ד קרמר : ולמה, אז למה חשבתם שצריך יח"צ? מה המטרה של היח"צ?
- 11 העד, מר ליבנה : לסייע לצוות שלה.
- 12 עו"ד קרמר : במה?
- 13 העד, מר ליבנה : בעבודה מול עיתונאים.
- 14 עו"ד קרמר : ומה אמרתם לה בהקשר הזה?
- 15 העד, מר ליבנה : הצענו לה שתיקח משרד יחסי ציבור.
- 16 עו"ד קרמר : זה עלה בפגישה?
- 17 העד, מר ליבנה : אני לא זוכר, יכול להיות שכן. הנושא הזה עלה בין עובד לבינה בוודאות.
- 18 עו"ד קרמר : אוקיי. שמה המטרה של היח"צ?
- 19 העד, מר ליבנה : לסייע לצוות שלה בעבודה מול עיתונאים.
- 20 עו"ד קרמר : במה? לסייע בעבודה שמה, שמה המטרה של העבודה מול העיתונאים?
- 21 העד, מר ליבנה : שתהיה יותר בתקשורת.
- 22 עו"ד קרמר : אוקיי. אתה אומר כאן "אמרתי לעובד שאין מדובר בפרויקט של ייעוץ פוליטי של
- 23 פריימריז או ייעוץ רגולטורי של איך לייצר פרויקטים, אלא מדובר באיך לקדם
- 24 אותה אישית וליחצן אותה ציבורית ולכן נדרש משרד יח"צ".
- 25 העד, מר ליבנה : מדויק.
- 26 עו"ד קרמר : מדויק. אוקיי, אז מה עשיתם?
- 27 העד, מר ליבנה : הפנינו אותה למשרד של רונן צור.
- 28 עו"ד קרמר : אותו משרד שדיברנו עליו?
- 29 העד, מר ליבנה : כן.
- 30 עו"ד קרמר : אוקיי. עכשיו, ומה היה החלק שלכם בסופו של דבר? כלומר על פי קו המחשבה
- 31 היא עושה יח"צ ומה אתם מביאים לעסקת חבילה הזו?





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר ליבנה : בשלב מתקדם יותר, או מיד בשלב הראשוני רונן אמר שהוא רוצה אותנו בתמונה,
2 שנסייע להם בתכנים. זאת אומרת שלא תהיה עבודה רק מול התקשורת, שתהיה
3 עבודה שתייצר גם תכנים, שתלווה את הצוות שלה.
- 4 עו"ד קרמר : אוקיי. בחקירה במשטרה אמרת "פאינה הייתה צריכה יחסי ציבור על מנת
5 להעצים את המקום שלה בציבוריות הישראלית, אך היא הייתה צריכה גם ייעוץ
6 לגבי התוכן. היא צריכה ייעוץ על איזה נושא תוכן היא מקדמת כדי שיהיו גם
7 מהותיים מבחינת הציבור וגם מהותיים מבחינתה. ולגבי נושא התוכן בעניין של
8 פאינה אנחנו נכנסים לתמונה ביחד עם החברה של רונן צור".
- 9 העד, מר ליבנה : מדויק.
10 עו"ד קרמר : זה מדויק?
11 העד, מר ליבנה : מדויק.
12 עו"ד קרמר : אוקיי. עכשיו אני מגיש מייל שלך מיום 28.4.2014, שהכותרת שלו הוא פאינה. זה
13 מייל שאתה שולח לעובד יחזקאל, לרונן צור ולניסן זאבי. ולמייל גם מצורפת
14 מצגת, מצגת לישיבה בתאריך 29.4.2014. אני רוצה שתעיין בדברים ואז נשאל על
15 זה כמה שאלות.
- 16 העד, מר ליבנה : כן?
17 כב' הש' לוי : ת/584.
18 עו"ד קרמר : אז נתחיל עם המייל. אתה כותב "לקראת שיחת הוועידה מצ"ב טיוטת מצגת.
19 תרגישו חופשי להעביר הערות". אתה כותב את זה לעובד ולרונן צור ועם העתק
20 לניסן זאבי. אז בוא תסביר את הסיטואציה, לכבוד מה עוברת, לשם מה עוברת
21 המצגת?
- 22 העד, מר ליבנה : אני מניח שזה מצגת לקראת שיחת וועידה שבה הם מעירים הערות על המצגת
23 עצמה לקראת פגישה עם הצוות של פאינה.
- 24 עו"ד קרמר : אוקיי. איפה זה יחסית לפגישה?
25 העד, מר ליבנה : לפני הפגישה.
26 עו"ד קרמר : יחסית לפגישה עם פאינה שסיפרת עליה קודם?
27 העד, מר ליבנה : אני לא סגור על התאריכים, אבל לפי, אמרתי תשעה חודשים וכאן המצגת אמורה
28 להיות בסוף אפריל.
- 29 עו"ד קרמר : אוקיי.
30 העד, מר ליבנה : אז אפשר להגדיר את זה שזה אחרי שהתחלנו לעבוד עם פאינה או בזמן שבו
31 התחלנו לעבוד.
- 32 עו"ד קרמר : טוב. עכשיו מי הכין את המצגת הזו?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר ליבנה : אני ריכזתי את העבודה עליה, אני הכנתי.
- 2 עו"ד קרמר : ומי סייע לך?
- 3 העד, מר ליבנה : הצוות בת.א.ר.א. והצוות של רונן צור.
- 4 עו"ד קרמר : אוקיי. אמרת בחקירה שגם התייעצת עם עובד ועם רונן.
- 5 העד, מר ליבנה : בוודאות, כן.
- 6 עו"ד קרמר : זאת אומרת התייעצת עם עובד ורונן לגבי התכנים? אוקיי. עכשיו לשם מה היא
- 7 הוכנה? מה זה בעצם המצגת הזו? מה היא נועדה להציג?
- 8 העד, מר ליבנה : המצגת הזו נועדה להחליט על מה הפעילויות שאנחנו רוצים לקדם ביחד עם
- 9 פאינה, או מה אנחנו מציעים לה לקדם למעשה.
- 10 עו"ד קרמר : אוקיי. עכשיו המצגת כוללת הערות של מישהו בפנים?
- 11 העד, מר ליבנה : אני מניח שההערות מוטמעות בפנים.
- 12 עו"ד קרמר : אמרת בחקירה שיש כל מיני נקודות שאתה רואה שלא אתה רשמת. "אני רואה
- 13 נקודות שהם, רונן צור, הכניסו פנימה למצגת".
- 14 העד, מר ליבנה : יכול מאוד להיות. כן, יש כאן בוודאות נקודות שבהן רונן צור, יש כאן דברים
- 15 שהם לא השפה שלי.
- 16 עו"ד קרמר : כלומר אתה מזהה שבמצגת כבר הוטמעו הערות של רונן צור, של משרד רונן צור?
- 17 העד, מר ליבנה : כן.
- 18 עו"ד קרמר : טוב. עכשיו אתה גם אמרת בחקירה "אני רואה כי המצגת הייתה או לאחר
- 19 ההתקשרות בינינו לבין פאינה או מיד בתחילת ההתקשרות".
- 20 העד, מר ליבנה : כן.
- 21 עו"ד קרמר : מדויק?
- 22 העד, מר ליבנה : מדויק.
- 23 עו"ד קרמר : עכשיו אני מבקש שתסביר את המצגת. תפתח את העמוד הראשון, כלומר לא את
- 24 השער אלא את העמוד עם הכותרת "סגנית השר פאינה קירשנבאום".
- 25 העד, מר ליבנה : כן?
- 26 עו"ד קרמר : מה זה בעצם? מיפוי של?
- 27 העד, מר ליבנה : של תחומי, תחומי האחריות שלה.
- 28 עו"ד קרמר : ותעבור עמוד קדימה, הגדרת המשימה.
- 29 העד, מר ליבנה : כן?
- 30 עו"ד קרמר : בוא תסביר מה,
- 31 העד, מר ליבנה : כתוב שיפור התדמית לקראת המיקום ברשימת ישראל ביתנו לכנסת הבאה.
- 32 עו"ד קרמר : מה זה אומר?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר ליבנה : זה אומר שאנחנו רוצים לקדם את העשייה שלה כדי לשפר את המיקום שלה
- 2 ברשימת ישראל ביתנו לכנסת הבאה.
- 3 עו"ד קרמר : כי מה? היא תופיע יותר בתקשורת, יותר תכנים, מה יקרה?
- 4 העד, מר ליבנה : זה יסייע לה במיקום ברשימת ישראל ביתנו לכנסת הבאה.
- 5 עו"ד קרמר : טוב. עכשיו יש קצת קדימה עמוד של רעיונות וכיוונים לפעולה.
- 6 העד, מר ליבנה : כן.
- 7 עו"ד קרמר : תסביר גם את העמוד הזה.
- 8 העד, מר ליבנה : זה בעצם רשימת פעילויות או לידים.
- 9 עו"ד קרמר : שמה?
- 10 העד, מר ליבנה : שאנחנו מציעים.
- 11 עו"ד קרמר : שמה? שהיא תעסוק בהם?
- 12 העד, מר ליבנה : כן, כן.
- 13 עו"ד קרמר : מה זה אומר? נגיד אם היא תעסוק באכיפה עבירות וחוקי בנייה, טיפול בתאגידי
- 14 מים,
- 15 העד, מר ליבנה : זה, חלק גדול מהנושאים כאן זה נושאים שהיא טיפלה בהם בצורה כזו או אחרת
- 16 וחשבנו שאולי צריך להעצים את הטיפול בהם.
- 17 עו"ד קרמר : כן?
- 18 העד, מר ליבנה : או נושאים חדשים.
- 19 עו"ד קרמר : שמה? שיקדמו איזו מטרה?
- 20 העד, מר ליבנה : שיקדמו את האג'נדה של פאינה.
- 21 עו"ד קרמר : טוב. עכשיו אני עדיין מדבר איתך על תחילת הדרך.
- 22 העד, מר ליבנה : כן?
- 23 עו"ד קרמר : מי חשבת שישלם בעד השירותים שלכם ושל משרד רונן צור? אלו שמופיעים
- 24 במצגת ואלו שדיברתם עליהם עם פאינה.
- 25 העד, מר ליבנה : פאינה.
- 26 עו"ד קרמר : שאלת את עובד על העניין הזה?
- 27 העד, מר ליבנה : כן.
- 28 עו"ד קרמר : ומה הוא אמר לך?
- 29 העד, מר ליבנה : שפאינה תשלם על זה.
- 30 עו"ד קרמר : מה? מה באופן יותר מפורט?
- 31 העד, מר ליבנה : אני תהיתי מאיפה לפאינה, איך פאינה הולכת לשלם על זה, ואז הוא ענה לי "אל
- 32 תדאג היא גם מזכ"ל ישראל ביתנו, גם יש לה תקציב שלה".



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי : למה תהית?
- 2 העד, מר ליבנה : כי פעם אחרונה שליוונו פוליטיקאי זה היה במהלך פריימריז ואז יש חוק מימון
- 3 מפלגות שמאפשר לו לגייס כסף, וכאן סתם מתוך, ספציפית, אני זה שהביא את
- 4 רוב החוזים לחברה אז בדרך כלל ניהלתי את המשא ומתן, לא כך במקרה הזה.
- 5 תהיתי מאיפה מגיע הכסף.
- 6 כב' הש' לוי : למה? מה לא בסדר,
- 7 העד, מר ליבנה : בדרך כלל,
- 8 כב' הש' לוי : שפוליטיקאי ישלם?
- 9 העד, מר ליבנה : להיפך, זה מצוין שפוליטיקאי ישלם.
- 10 כב' הש' לוי : אז,
- 11 העד, מר ליבנה : רציתי לוודא את זה.
- 12 כב' הש' לוי : זה עולה הרבה כסף?
- 13 העד, מר ליבנה : סקרנות.
- 14 כב' הש' לוי : כמה עולה כזה שירות?
- 15 העד, מר ליבנה : משתנה מאוד.
- 16 כב' הש' לוי : זה?
- 17 העד, מר ליבנה : זה ספציפית, כך התגלה לי בחקירות, היה 20 אלף שקל לחודש.
- 18 עו"ד קרמר : עליכם ועל רונן?
- 19 העד, מר ליבנה : אני לא ידעתי את זה, על,
- 20 עו"ד קרמר : עליכם ועל רונן צור?
- 21 העד, מר ליבנה : על רונן ועלינו. אני לא הכרתי את הפרטים האלה.
- 22 כב' הש' לוי : זה מחיר שוק?
- 23 העד, מר ליבנה : משתנה. תלוי מה אתה מקבל ומה רמת העצימות. בסוף השאלה היא כמה זמן
- 24 משקיעים בזה.
- 25 כב' הש' לוי : פה, לפי מה שפה נתתם.
- 26 העד, מר ליבנה : נראה לי היה מחיר סביר.
- 27 כב' הש' לוי : כן?
- 28 העד, מר ליבנה : אולי קצת גבוה, אבל זה מחיר סביר לגמרי.
- 29 כב' הש' לוי : 20 אלף שקלים בחודש? טוב אוקיי.
- 30 עו"ד קרמר : עכשיו שתהית ושאלת את עובד יחזקאל מהיכן פאינה תגייס את הכספים, מה
- 31 הוא אמר לך?





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר ליבנה : אם אני לא טועה הוא אמר לי שהיא תביא את זה או מתקציב של ישראל ביתנו
2 או מתקציב של קשר עם הבוחר.
3 עו"ד קרמר : אוקיי. עכשיו מי היה אצלכם אחראי על התיק של פאינה קירשנבאום מבחינה
4 מקצועית?
5 העד, מר ליבנה : אני ליוויתי אותה מבחינה מקצועית.
6 עו"ד קרמר : ומי היה אחראי על ההתחשבות הכספית?
7 העד, מר ליבנה : זה תמיד היה אורן.
8 עו"ד קרמר : אורן לסטר?
9 העד, מר ליבנה : תמיד.
10 עו"ד קרמר : אוקיי. עכשיו דיברנו על ה-20 אלף שקל ששולמו. מה ידעת על ההתחשבות ביניכם
11 לבין רונן צור?
12 העד, מר ליבנה : אני, האמת היא שאני לא ידעתי. אני הנחתי שצד אחד מקבל את הכספים ומפריש
13 לצד השני, כמו שנהוג במקרים כאלה.
14 עו"ד קרמר : אוקיי. עכשיו אני רוצה שתסביר איך נעשתה העבודה בפועל על התיק של פאינה
15 קירשנבאום. כלומר מי היה הצוות שטיפל, מי היו המעורבים.
16 העד, מר ליבנה : אז עיקר העבודה הייתה בצוות מצומצם שלי, של ניסן מהמשרד של רונן צור,
17 כב' הש' לוי : מי?
18 העד, מר ליבנה : ניסן זאבי מהמשרד של רונן צור, ואנשים מהצוות של פאינה.
19 עו"ד קרמר : שמי זה אנשים מהצוות של פאינה?
20 העד, מר ליבנה : בעיקר דאוד וקוטי הדובר.
21 עו"ד קרמר : יקותיאל צפרי? קוטי?
22 העד, מר ליבנה : זה אתה אמרת, אני מכיר אותו כקוטי.
23 עו"ד קרמר : אוקיי. עכשיו חוץ מזה, חוץ מהצוות המצומצם, מי היה הצוות הרחב?
24 העד, מר ליבנה : הצוות הרחב גם עובד ורונן ופאינה היו חברים. זאת אומרת מה זה חברים, זה לא
25 צוותים מוגדרים. זו פרקטיקת העבודה.
26 עו"ד קרמר : אז מה הייתה פרקטיקת העבודה?
27 העד, מר ליבנה : פגישות תקופתיות, שיחות טלפון, העברות מסמכים.
28 עו"ד קרמר : שמי השתתף בפגישות?
29 העד, מר ליבנה : ברובן האנשים שאני אמרתי.
30 עו"ד קרמר : מה זה, הצוות המצומצם?
31 העד, מר ליבנה : כן.
32 עו"ד קרמר : והיו פגישות גם בצוות הרחב?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר ליבנה : מדי פעם. לא, לא על בסיס קבוע.
- 2 עו"ד קרמר : שאז מי נכח?
- 3 העד, מר ליבנה : פאינה, עובד ורון. לא תמיד בהרכבים האלה, אולי מישהו לא הגיע.
- 4 עו"ד קרמר : אוקיי. עכשיו כל כמה זמן היו פגישות?
- 5 העד, מר ליבנה : אני לא, לא זוכר לומר לך.
- 6 עו"ד קרמר : אוקיי. עכשיו אתה אמרת בחקירה במשטרה בהודעה מיום 26.1.2015 "צוות
- 7 העבודה שלנו מנה אותי כמנהל תיק מטעמה של ת.א.ר.א, ניסן זאבי מרון צור,
- 8 דאוד מישראל ביתנו, קוטי שהוא היה הדובר של פאינה, חגי פיינגולד מרון צור,
- 9 הוא יועץ תקשורת לאחר חודשיים הוא עזב. זה היה צוות העבודה השוטף אחת
- 10 לשבועיים. בפועל זה היה במרווחים של יותר משבועיים".
- 11 העד, מר ליבנה : הגיוני.
- 12 עו"ד קרמר : התוכנית הייתה אחת לשבועיים?
- 13 העד, מר ליבנה : כן, זה דברים שמשתנים.
- 14 עו"ד קרמר : אוקיי. ואתה ממשיך ואומר "נפגשנו הצוות עם עובד, עם רון צור ופאינה".
- 15 העד, מר ליבנה : כן.
- 16 עו"ד קרמר : נכון? "מרבית הפגישות היו אצלנו בעזריאלי. חלק מהפגישות היו אצל רון צור
- 17 במשרד שלו".
- 18 העד, מר ליבנה : נכון.
- 19 עו"ד קרמר : אוקיי. עכשיו מה היה הנושא של הפגישות האלה, שנפגשים בצוות המצומצם או
- 20 בצוות היותר רחב כמו שהגדרת אותו? על מה מדברים?
- 21 העד, מר ליבנה : מדברים על מה אנחנו עושים בין פגישה לפגישה, איזה משימות יש לנו.
- 22 עו"ד קרמר : שמה, מה המטרה?
- 23 העד, מר ליבנה : לקדם את האג'נדה שאנחנו קובעים עליה, שקבענו עליה.
- 24 עו"ד קרמר : אמרת באותה חקירה במשטרה, שורה 93, "נושא הפגישות היו על איך מקדמים
- 25 את פאינה ואת האג'נדה שלה בצורה אפקטיבית בציבור ובכלל".
- 26 העד, מר ליבנה : מדויק.
- 27 עו"ד קרמר : אוקיי. עכשיו אני רוצה שתראה שיחת טלפון מעמדה 114818 מיום שבעה ביולי
- 28 2014 בין לבין דאוד.
- 29 ת/585. : כב' הש' לוי :
- 30 העד, מר ליבנה : כן?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר: אוקיי, אז אתה מדבר פה עם דאוד ואתה שואל אותו "מתי אנחנו יושבים עם
2 הצוות המצומצם?" והוא שואל אותך עם פאינה, עובד ורון? ואתה אומר לו
3 "אפילו אנחנו או ככה".
- 4 העד, מר ליבנה: כן.
5 עו"ד קרמר: כלומר שאתה אומר צוות מצומצם אתה מתכוון למה שהסברת קודם?
6 העד, מר ליבנה: כן.
7 עו"ד קרמר: כלומר ליועץ התקשורת של פאינה, לדאוד,
8 העד, מר ליבנה: כן, כן.
9 עו"ד קרמר: אתה וניסן?
10 העד, מר ליבנה: כן.
11 עו"ד קרמר: וצוות היותר הרחב ביחד עם פאינה?
12 העד, מר ליבנה: כן.
13 עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו אני מגיש מסמכי סטטוס שבועיים של משרד רון צור. אדוני אני
14 מגיש אותם כקבוצה.
15 כב' הש' לוי: ת/586.
16 עו"ד קרמר: טוב. אני מבין שאלו מסמכים לפי הכותרת שיצר ניסן זאבי?
17 העד, מר ליבנה: כן.
18 עו"ד קרמר: עכשיו תעיין בהם.
19 העד, מר ליבנה: כן?
20 עו"ד קרמר: התכנים של הישיבות מוכרים לך?
21 העד, מר ליבנה: התכנים של הסטטוס, כן.
22 עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו אני רוצה שתסתכל למשל בסיכום, סטטוס סיכום של יום 8
23 לספטמבר.
24 העד, מר ליבנה: כן?
25 עו"ד קרמר: עכשיו אנחנו רואים נושא ראשון חוקי זועבי.
26 העד, מר ליבנה: כן.
27 עו"ד קרמר: בוא תסביר איך זה עלה הנושא של חוקי זועבי, מה המטרה?
28 העד, מר ליבנה: אני לא זוכר את, איך עלה הנושא של חוקי זועבי. זה נושא שמתחבר עם האג'נדה
29 של פאינה ואני מניח, לא מניח, אני רואה שניסינו לסייע בו.
30 עו"ד קרמר: אוקיי, שמה המטרה.
31 העד, מר ליבנה: לקדם, להפוך את האג'נדה הזו לפעילויות אמיתיות.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר: כשאתה אומר אג'נדה אתה מתכוון לקידום המעמד הציבורי, הפוליטי, מה
2 שהסברת קודם?
- 3 העד, מר ליבנה: לא, אני מדבר, במקרה הזה ספציפי של חוקי זועבי, אז אני לא, מדברים על הזכות
4 לבחור ולהיבחר בהקשר של נאמנות למדינה שזאת האג'נדה. להפוך אותה למשהו
5 שהוא אמיתי, ציבורי יותר.
- 6 עו"ד קרמר: אוקיי.
- 7 העד, מר ליבנה: אז כאן מופיעים דברים שהם גיבוש מכתב למשפטנים ולפקולטות בנושא הזה,
8 לקבל חוות דעת וכיוצא בזה.
- 9 עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו תסתכל בסעיף 2.
- 10 העד, מר ליבנה: כן?
- 11 עו"ד קרמר: "ת.א.ר.א. תמפה את פרטי הקשר של כל דיקני הפקולטות למשפטנים בישראל",
12 כן.
- 13 עו"ד קרמר: "פלוס עשרה משפטנים שאינם דיקנים". מה זה אומר?
- 14 העד, מר ליבנה: זה אומר שבמקרה הזה אנחנו ננסה לגבש לובינג משפטי, אנשים בעלי סמכא
15 משפטית, מהאקדמיה או ממקום אחר, שיתמכו באג'נדה.
- 16 עו"ד קרמר: עכשיו כתוב פה "כדי שפאינה", "אליהם פאינה תשלח את המכתב".
17 כן.
- 18 עו"ד קרמר: איזה מכתב?
- 19 העד, מר ליבנה: אני מניח שמכתב בנושא הזה.
- 20 עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו רן מה העבודה שלך פה בעצם? מה אתה אמור לעשות בסעיף 2?
- 21 העד, מר ליבנה: למפות מי, מה פרטי הקשר של הדיקנים הנוכחיים בפקולטות למשפטים, למפות
22 עוד עשרה משפטנים,
- 23 עו"ד קרמר: מה זה אומר? מחקר, לבדוק, אינטרנט?
- 24 העד, מר ליבנה: כן, כן, כן. לבדוק, למפות,
- 25 עו"ד קרמר: לעשות עבודה?
- 26 העד, מר ליבנה: כן. להבין מה העמדות שלהם, אם יש סיכוי שהם יתמכו בזה.
- 27 עו"ד קרמר: הבנתי. עכשיו תסתכל על הסעיף הבא, המאבק באנטישמיות.
28 כן?
- 29 עו"ד קרמר: מה, תסביר מה הנושא פה?
- 30 העד, מר ליבנה: אז כאן יש נושא של לייצר כנס שהוא מאבק באנטישמיות.
- 31 עו"ד קרמר: אוקיי.
- 32 העד, מר ליבנה: חלק מהאג'נדה/אידיאולוגיה של פאינה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר : כנס שמה? מי יעמוד בראשו?
- 2 העד, מר ליבנה : פאינה.
- 3 עו"ד קרמר : אוקיי.
- 4 העד, מר ליבנה : תרכז אותנו, כן.
- 5 עו"ד קרמר : תרכז אותנו, תוביל אותו?
- 6 העד, מר ליבנה : כן.
- 7 עו"ד קרמר : עכשיו תסתכל בסעיף 4.
- 8 העד, מר ליבנה : כן?
- 9 עו"ד קרמר : "תוכנית מתאר לכנס עד יום א' הקרוב באחריות רן, קותי וניסן".
- 10 העד, מר ליבנה : כן.
- 11 עו"ד קרמר : מה היית אמור לעשות פה? מה העבודה?
- 12 העד, מר ליבנה : לסייע לקותי וניסן להכין תוכנית מתאר על איזשהו כנס.
- 13 עו"ד קרמר : שמה זה אומר? תכניס אותי, תראה רן אנחנו לא מכירים את העולם הזה. מה זה
- 14 אומר? מה אתה צריך לעבוד? מה אתה צריך לעשות?
- 15 העד, מר ליבנה : אם אני עושה כנס בנושא מסוים להבין מי הדוברים שלו, מי הקהל שבו, מה,
- 16 עו"ד קרמר : לחקור את הנושא?
- 17 העד, מר ליבנה : כן, כן, כן.
- 18 עו"ד קרמר : להבין מה בוער היום בעולם בתחום האנטישמיות?
- 19 העד, מר ליבנה : לחלוטין. מה הסוגיה האקטואלית, מה יכול לסייע כדי לקדם את הנושא הזה
- 20 בציבוריות.
- 21 עו"ד קרמר : שזו המומחיות שלך המחקר הזה?
- 22 העד, מר ליבנה : כן.
- 23 עו"ד קרמר : אוקיי. עכשיו אני מגיש שלושה עמודים שהם סיכום של פגישת עבודה שנערכה
- 24 עם סגנית השר פאינה קירשנבאום ביום 5 ליוני 2014. אוקיי. התוכן של המסמך
- 25 הזה מוכר לך?
- 26 כב' הש' לוי : ת/587.
- 27 העד, מר ליבנה : פחות או יותר, כן.
- 28 עו"ד קרמר : אוקיי. אנחנו רואים שהשתתפו סגנית השר בישיבה,
- 29 העד, מר ליבנה : כן.
- 30 עו"ד קרמר : קותי, דוד,
- 31 העד, מר ליבנה : כן.
- 32 עו"ד קרמר : שלומי לוי, אתה זוכר מי זה שלומי לוי?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר ליבנה : היה עובד של משרד הפנים אם אני לא טועה.
- 2 עו"ד קרמר : אוקיי.
- 3 העד, מר ליבנה : בצוות של פאינה.
- 4 עו"ד קרמר : מה אתה אומר?
- 5 העד, מר ליבנה : בצוות של פאינה אם אני לא טועה.
- 6 עו"ד קרמר : אוקיי. רונן צור, חגי פיינגולד שאמרת שהוא גם היה מהמשרד של רונן צור. ניסן
- 7 זאבי ורן ליבנה.
- 8 העד, מר ליבנה : כן.
- 9 עו"ד קרמר : נכון? עכשיו אני רוצה שנעבור על המסמך ותסביר אותו, בתור מי שהשתתף
- 10 בישיבה. נתחיל בסעיף 1.
- 11 העד, מר ליבנה : כן?
- 12 עו"ד קרמר : תסביר.
- 13 העד, מר ליבנה : "שביעות רצון מהמהלך התקשורתי מול שר האוצר באשר ליישום חוק הנכבה
- 14 וקיום אירועים במוסדות הלימוד. המהלך זכה לחשיפה בולטת. סוכם שהצוות
- 15 של פאינה יבדוק אפשרויות לבג"צ בעזרת ארגונים אזרחיים נגד אי יישום החוק
- 16 מצד משרד האוצר".
- 17 עו"ד קרמר : כן, מה זה, שביעות רצון של מי?
- 18 העד, מר ליבנה : של כולנו.
- 19 עו"ד קרמר : למה? כי מה?
- 20 העד, מר ליבנה : כי היה מהלך תקשורתי שהצליח.
- 21 עו"ד קרמר : אוקיי, זכה לחשיפה בולטת?
- 22 העד, מר ליבנה : חד משמעית.
- 23 עו"ד קרמר : אוקיי. עכשיו כשכתוב "סוכם כי הצוות של פאינה יבדוק אפשרות לבג"צ" הכוונה
- 24 למי?
- 25 העד, מר ליבנה : לצוות של פאינה.
- 26 עו"ד קרמר : קוטי, דאוד?
- 27 העד, מר ליבנה : כן.
- 28 עו"ד קרמר : ושלומי במקרה הזה?
- 29 העד, מר ליבנה : אני מניח שכן.
- 30 עו"ד קרמר : אוקיי. עכשיו תסביר את סעיף 2.
- 31 העד, מר ליבנה : "יובהר כי על פאינה להתמקד בלא יותר משלושה או ארבעה נושאים לאומיים
- 32 גדולים, בדגש על נושא יוקר מחייה ובירוקרטיה".



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר : למה?
- 2 העד, מר ליבנה : כי אתה לא יכול להתמקד בעשרה נושאים.
- 3 עו"ד קרמר : עכשיו אתה מסביר שבמהלך, כתוב פה שבמהלך הישיבה עלו מספר נושאים עם
- 4 טיפול תקשורתי ורגולטורי,
- 5 העד, מר ליבנה : כן.
- 6 עו"ד קרמר : מצד פאינה. בעצם חלק מהנושאים ראינו אותם במצגת שלך.
- 7 העד, מר ליבנה : מדויק.
- 8 עו"ד קרמר : תאגידי המים,
- 9 העד, מר ליבנה : כן, כן.
- 10 עו"ד קרמר : נכון?
- 11 העד, מר ליבנה : הצעות לנושאים.
- 12 עו"ד קרמר : אוקיי. עכשיו בנושא הארנונה תסתכל.
- 13 העד, מר ליבנה : כן?
- 14 עו"ד קרמר : "סוכס כי רן ליבנה מחברת ת.א.ר.א יבחן את הנושא",
- 15 כב' הש' לוי : כשאתה כותב מצד פאינה, הכוונה שהיא תעסוק בטיפול או שהיא העלתה את
- 16 הנושאים?
- 17 העד, מר ליבנה : לא, אנחנו מיפינו ביחד עם הצוות שלה שורה של נושאים שהם רלוונטיים, שהם
- 18 מתחברים לאידיאולוגיה שלה ואנחנו צריכים לבחור שניים - שלושה נושאים
- 19 שמתמקדים בהם.
- 20 כב' הש' לוי : אז, לא הבנתי. אז מצד פאינה למה מתייחס? לחלק של העלאת הנושאים או לחלק
- 21 של הטיפול? במשפט בסעיף 3.
- 22 העד, מר ליבנה : של הטיפול.
- 23 כב' הש' לוי : אוקיי.
- 24 עו"ד קרמר : עכשיו,
- 25 העד, מר ליבנה : גם העלאה כאן, בסוף אתה לא עובד בוואקום, אתה מנהל דו שיח עם אנשים. זאת
- 26 אומרת זה לא שאני יושב במשרד ומצהיר. בונה את זה ביחד איתם כדי, בסוף
- 27 האתגר הוא לממש אידיאולוגיה ואי אפשר להתפזר על יותר מדי דברים,
- 28 כב' הש' לוי : טוב, מה שאתה אומר לי שהיא השתתפה גם בהעלאת הנושאים?
- 29 העד, מר ליבנה : הצוות שלה.
- 30 כב' הש' לוי : הצוות. טוב.
- 31 עו"ד קרמר : יכול להיות שנושא שתבחרו לקדם אותו בלי שפאינה תאשר את הנושא?
- 32 העד, מר ליבנה : בצורה מאוד מעניינת יכול להיות שכן.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר : כן? ואת רוב הנושאים?
- 2 שום דבר לא יכול להיעשות נגד העמדה של השר או של סגנית השר, אבל יש דברים
- 3 שיכול להיות שמישהו בצוות שלנו אומר "אני רוצה לקדם את הנושא הזה" והיא
- 4 תיתן לו יד חופשית וזה בסדר גמור.
- 5 כב' הש' לוי : טוב.
- 6 עו"ד קרמר : אוקיי. עכשיו בנושא של הארנונה תסתכל.
- 7 העד, מר ליבנה : כן?
- 8 עו"ד קרמר : "עלה נושא הארנונה, עיקרה לעסקים קטנים" וכולי.
- 9 העד, מר ליבנה : כן.
- 10 עו"ד קרמר : "סוכס כי רן ליבנה מחברת ת.א.ר.א יבחן את הנושא ויציע לפאינה מודל",
- 11 העד, מר ליבנה : הסדרה.
- 12 עו"ד קרמר : "הסדרה בין השלטון המקומי לבעלי עסקים במדינה".
- 13 העד, מר ליבנה : כן.
- 14 עו"ד קרמר : מה היית אמור לעשות פה? מה עשית?
- 15 העד, מר ליבנה : עלה צורך של, שהארנונה של אנשים קטנים אותה, באותו תעריף ארנונה של
- 16 עסקים גדולים. הדבר הזה מקשה מאוד לפיתוח אזורי ומסחר, בחלק מהערים
- 17 בעיקר בפריפריה.
- 18 עו"ד קרמר : כן?
- 19 העד, מר ליבנה : סוכס שאנחנו נעשה איזשהו מחקר בנושא הזה ונציע איזשהו מודל להסדרה
- 20 שנראה אם הוא יהיה מקובל.
- 21 עו"ד קרמר : ומה הצעתם?
- 22 העד, מר ליבנה : מה?
- 23 עו"ד קרמר : מה הצעתם?
- 24 העד, מר ליבנה : אני לא זוכר אם הדבר הזה הבשיל או לא.
- 25 עו"ד קרמר : אוקיי.
- 26 העד, מר ליבנה : אבל מופיע כאן שאנחנו נבחן את הנושא הזה.
- 27 עו"ד קרמר : אוקיי. עכשיו תראה בסעיף 4, "סוכס כי הצוותים ימשיכו לעבוד על הפקת כנס
- 28 הצעירים שייערך ב25.6 בכנסת ובניית פאנל משתתפים".
- 29 העד, מר ליבנה : כן.
- 30 עו"ד קרמר : בוא תסביר ותסביר גם מי זה הצוותים.
- 31 העד, מר ליבנה : הצוותים זה הצוות שלנו והצוות של רונן והצוות של פאינה. אנחנו נעבוד על
- 32 איזשהו כנס בסוף יוני.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו סעיף 5, אם אתה יודע להסביר עליו. "ניסן וקוטי יפגשו לבניית
2 תוכנית עבודה תקשורתית ומיפוי הכתבים והפרשנים הפוליטיים". למה זה נחוץ?
3 העד, מר ליבנה: אנחנו רוצים בסוף שהאג'נדה תצא לציבור.
4 עו"ד קרמר: לייחצן אתה?
5 העד, מר ליבנה: כן, כן.
6 עו"ד קרמר: בשביל זה יש משרד יח"צ.
7 העד, מר ליבנה: נכון.
8 עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו אני רוצה שתראה הכנה לקראת פגישת צוותים מיום שני
9 11.8.2014.
10 כב' הש' לוי: ת/588.
11 עו"ד קרמר: כן, בוא תסביר בבקשה את הנושא של חוקי זועבי. "המטרה להוביל את הסיפור
12 של חוקי זועבי" ותסביר את המשפט "נייצר בחודשיים הקרובים מגוון פעילות
13 תקשורתית במטרה להמשיך במיצוב פאינה כיוזמת חוקי זועבי".
14 העד, מר ליבנה: שתי חקיקות שהוגשו על שולחן הכנסת, זה הדיווח. ידונו בהם,
15 עו"ד קרמר: סליחה רן תחזור, פספסתי. שתי חקיקות?
16 העד, מר ליבנה: שתי חקיקות הונחו על שולחן הכנסת,
17 עו"ד קרמר: כן?
18 העד, מר ליבנה: על ידי הצוות של פאינה או על ידי קבוצה של חברי כנסת. ידונו עם תום הפגרה.
19 אפשר לייצר אייטם סביב הנושא של נציגים ממפלגות שונות. חתמו על הצעת
20 החוק. מסמך המחלקה המשפטית של הכנסת על חוקים, על חוקי בגידה במדינות
21 בעולם, אפשר להוציא על זה אייטם. קשר עם אהרנוביץ', שהיה אז לדעתי השר
22 לביטחון הפנים אם אני לא טועה, כדי לקבל עדכונים אם משהו מתפתח.
23 שהמטרה של כל,
24 מה, עדכונים, אין על זה חקירה.
25 העד, מר ליבנה: אני, סליחה אני לא זוכר. זה היה ב-2014. הייתה איזושהי חקירה כנראה שקשורה
26 בזועבי. אני מניח, אני לא, לא, אולי תרעננו את הזיכרון שלי.
27 עו"ד קרמר: זה גם מה שאני הבנתי, יש איזושהי חקירה,
28 כב' הש' לוי: טוב.
29 העד, מר ליבנה: אני לא, לא מכיר. לא מכיר ולא זוכר.
30 עו"ד קרמר: אוקיי, אבל מה זה אומר, למה לייצר את המגוון פעילות תקשורתית?
31 העד, מר ליבנה: אז המטרה היא להוביל את הסיפור של הנושא הזה.
32 עו"ד קרמר: מי זה יוביל?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 פאינה. העד, מר ליבנה :
2 פאינה, אוקיי. עכשיו תסביר את סעיף 2. זה גם נושא שראינו במצגת שלך. עו"ד קרמר :
3 כן, רשות לאכיפת עבירות בנייה. נושא שתקוע כעת בגין מחלוקת בין האוצר העד, מר ליבנה :
4 לפאינה, עוד לא בשל תקשורתית מבחינת הצוות. צריך לדון לגבי אסטרטגיית פעולה ונקיטת יוזמה בישיבה ביום שני הקרוב.
5 מה זה אומר "עוד לא בשל תקשורתית"? עו"ד קרמר :
6 זה אומר שעדיין אין כאן רפורמה משמעותית שאפשר להוציא אותה החוצה. העד, מר ליבנה :
7 אוקיי. עכשיו בנושא של רגולציות בתחום החניה, סעיף 4, עו"ד קרמר :
8 כן? העד, מר ליבנה :
9 "רן יכין מסמך בנושא בפגישה". עו"ד קרמר :
10 כן. העד, מר ליבנה :
11 "שלומי שלח חומרים בנושא, כמוכן שהוא מתנגד". מה אתה היית אמור להכין? עו"ד קרמר :
12 מסמך שקשור לרגולציה בתחום החנייה בישראל. העד, מר ליבנה :
13 שמה זה אומר? מה העבודה? מה אתה צריך לעשות? עו"ד קרמר :
14 מחקר די מעמיק והבנה של, של אופציות רגולטוריות שאפשר לעשות. העד, מר ליבנה :
15 איך עושים כזה מחקר? אינטרנט, ספרות, מה? עו"ד קרמר :
16 אינטרנט, ספרות, ראיונות, שיחות טלפון. העד, מר ליבנה :
17 כמה זמן לוקח לעשות כזה מחקר? עו"ד קרמר :
18 אני מניח שבמקרה הזה כמה שעות. העד, מר ליבנה :
19 אוקיי. עכשיו תסביר את סעיף 5. עו"ד קרמר :
20 "צעירים, דרום איתן, יורדים כל שבוע לעשות קניות בדרום. לשקול שילוב של העד, מר ליבנה :
21 ארגונים נוספים ותקשור של היוזמה. פעילות פעילים בכנסת, כל התהליך נעצר.
22 יש צורך להעלות את הנושא מחדש".
23 שוב שמה הרעיון של הנושא הזה? עו"ד קרמר :
24 לקדם פעילויות שקשורות לצעירים בישראל. העד, מר ליבנה :
25 טוב. וסעיף 6? חידוד המסר המדיני? עו"ד קרמר :
26 "חידוד המסר המדיני ודיון בישיבה". העד, מר ליבנה :
27 שמה זה אומר? חידוד המסר מדיני של מי? עו"ד קרמר :
28 של פאינה. העד, מר ליבנה :
29 למה צריך לחדד את המסר המדיני? עו"ד קרמר :
30 כדי לסייע בהוצאה שלו לתקשורת כנראה. אני לא, לא זוכר שהתעסקנו בזה אם העד, מר ליבנה :
31 לומר את האמת.
32



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר: עכשיו אני רואה שעסקתם במגוון של תחומים, אירועי יום הנכבה, גיבוש כנס
2 צעירים בכנסת, תאגידי מים אזוריים,
3 העד, מר ליבנה: כן.
4 עו"ד קרמר: ארנונה,
5 העד, מר ליבנה: כן.
6 עו"ד קרמר: תעשיית דוחות חנייה, מה שמכונה חוקי זועבי,
7 העד, מר ליבנה: כן.
8 עו"ד קרמר: מאבק באנטישמיות,
9 העד, מר ליבנה: כן.
10 עו"ד קרמר: דרום איתן במהלך מבצע צוק איתן.
11 העד, מר ליבנה: כן.
12 עו"ד קרמר: וטיפול בכל הנושאים האלה באמצעות התקשורת.
13 העד, מר ליבנה: כן.
14 עו"ד קרמר: רדיו, טלוויזיה, עיתונות. עכשיו מה בסוף הייתה המטרה, תחזק את זה, של
15 העיסוק בנושאים האלה.
16 העד, מר ליבנה: לסייע, א' לא עסקנו באמת בכל הנושאים האלה, כי חלקם הגדול היה עיסוק משני
17 שלא התעסקנו בו, אבל המטרה הייתה לסייע לצוות של פאינה להיות יותר
18 אפקטיבי בעבודה שלו.
19 עו"ד קרמר: אוקיי. אמרת בחקירה במשטרה ש"עבודתנו הייתה לקדם את פאינה אישית,
20 ציבורית ופוליטית".
21 העד, מר ליבנה: זה התוצר של להפוך את הצוות שלה ליותר אפקטיבי. זה מדויק.
22 עו"ד קרמר: כלומר הלידים האלה בסופו של דבר כתוצר נועדו לקדם אותה אישית, ציבורית
23 ופוליטית?
24 העד, מר ליבנה: נועדו, כן.
25 עו"ד קרמר: מה זה?
26 העד, מר ליבנה: כן, כמו שכל פוליטיקאי מקדם את האידיאולוגיה שלו כדי להפוך להיות,
27 להתקדם בחייו הפוליטיים, אז גם כאן.
28 עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו בעצם את מי, מי היה הלקוח פה של הנושאים האלה?
29 העד, מר ליבנה: פאינה.
30 עו"ד קרמר: טוב. עכשיו אני מגיש שיחה מעמדת 125552, שיחה 184. זו שיחה מיום 5
31 לאוקטובר 2014 בינך לבין דאוד שבהמשך עולים גם ניסן וקוטי לשיחה.
32 כב' הש' לוי: ת/589. כן?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר: אני רוצה שתסביר מה זו השיחה הזו? אתה לא חייב בפרטנות. בגדול מה זה סוג
2 שיחת הטלפון?
3 העד, מר ליבנה: שיחת טלפון,
4 עו"ד קרמר: זה ברור.
5 העד, מר ליבנה: ביני, דאוד, קוטי וניסן. אנחנו מדברים על נושאים מקצועיים.
6 עו"ד קרמר: זאת שיחת עבודה שגרתית?
7 העד, מר ליבנה: כן. היא שיחת עדכון, יותר עדכון מאשר,
8 עו"ד קרמר: שיחת עדכון שגרתית של הצוות?
9 העד, מר ליבנה: כן, כן, כן.
10 עו"ד קרמר: כלומר הצוות של פאינה?
11 העד, מר ליבנה: כן.
12 עו"ד קרמר: הצוות של עובד יחזקאל, שזה אתה,
13 העד, מר ליבנה: כן.
14 עו"ד קרמר: וניסן מרונן צור?
15 העד, מר ליבנה: כן, כן.
16 עו"ד קרמר: עכשיו בסעיף, תסתכל בפסקה 37. קוטי אומר לכם "טוב חבר'ה תקשיבו, אוקיי
17 למכתב משרי הפנים, אז לטיפולכם מכתב לפנים".
18 העד, מר ליבנה: כן.
19 עו"ד קרמר: בסלנג.
20 העד, מר ליבנה: כן.
21 עו"ד קרמר: מה זה המכתב לשרי הפנים?
22 העד, מר ליבנה: אני לא זוכר.
23 עו"ד קרמר: אז תסתכל בסטטוס מהשבוע של ה-11 לנובמבר.
24 העד, מר ליבנה: 11 לנובמבר?
25 עו"ד קרמר: כן, הסטטוס של השבוע של ה-11 לנובמבר. תסתכל באייטמים על הפרק. בוא אני
26 אעזור לך.
27 העד, מר ליבנה: להקים גוף לטיפול, פניית פאינה לשרי הפנים באירופה להקים גוף לטיפול
28 באנטישמיות הגועה. זה המכתב המדובר כנראה.
29 עו"ד קרמר: כלומר זאת שיחת עדכון ביחס לנושא,
30 העד, מר ליבנה: כן, כן, כן.
31 עו"ד קרמר: שדנתם פה,
32 העד, מר ליבנה: חד משמעית.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר: מה שאתה קורא לו ליד?
- 2 העד, מר ליבנה: כן, כן.
- 3 עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו אני מגיש עוד שיחה בינך לבין דאוד. מאותה עמדה, שיחת 1949
- 4 מיום 12 לנובמבר 2014.
- 5 העד, מר ליבנה: כן?
- 6 כב' הש' לוי: ת/590.
- 7 עו"ד קרמר: בוא תסביר מה, מה זו השיחה?
- 8 העד, מר ליבנה: גם כן שיחת עדכון.
- 9 עו"ד קרמר: אוקיי, מה הנושא? אני רואה שהנושא זה חניות.
- 10 העד, מר ליבנה: כן.
- 11 עו"ד קרמר: כלומר זו שיחה בנושא החניות, שראינו שעבדת עליו קודם?
- 12 העד, מר ליבנה: כן.
- 13 עו"ד קרמר: אותו נושא שקודם ראינו שעשית עליו מחקר, בדיקה. בוא רק תהיה קצת, תדבר.
- 14 העד, מר ליבנה: שיחת עדכון על כל מיני לידים. מדברים על חניות, לפני שעושים רפורמה על חניות
- 15 צריך להבין כמה כסף נכנס לרשויות המקומיות מזה.
- 16 עו"ד קרמר: טוב. ואתה אומר "אנחנו צריכים לומר לשלומי הנתונים שנתנו לנו על החניות".
- 17 אנחנו מדברים על אותו שלומי ממשרד הפנים?
- 18 העד, מר ליבנה: כנראה שכן, הגיוני שכן, סביר להניח.
- 19 עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו אני רוצה שנרחיב על כנס הצעירים וגם על הפעילות של הצעירים
- 20 בוועדות הכנסת.
- 21 העד, מר ליבנה: כן?
- 22 עו"ד קרמר: נתחיל עם הנושא של כנס הצעירים.
- 23 העד, מר ליבנה: בבקשה.
- 24 עו"ד קרמר: בוא תסביר מה זה הכנס, מי הציע את הרעיון?
- 25 העד, מר ליבנה: הכנס היה כנס בנושא ירידת צעירים מישראל.
- 26 עו"ד קרמר: אוקיי, ומי הציע את הרעיון לערוך את הכנס?
- 27 העד, מר ליבנה: אני לא זוכר. אם אני לא טועה ברענון דיברנו על זה שאני, אמרתי בחקירה
- 28 שהצוות של פאינה הציע אותו.
- 29 עו"ד קרמר: בחקירה במשטרה אמרת שהסיפור של הצעירים היה יוזמה של דאוד,
- 30 העד, מר ליבנה: כן.
- 31 עו"ד קרמר: והוא אמר לכם שאתם צריכים להתממשק בעניין הזה עם משרד רונן צור ועם
- 32 הצעירים, עם עמותת הצעירים.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר ליבנה : כן.
- 2 עו"ד קרמר : אוקיי. עכשיו אלו עוד גופים ואנשים היו מעורבים בכנס של הצעירים?
- 3 העד, מר ליבנה : אם אני לא טועה איילים היו מעורבים, רוח חדשה, מרכז הצעירים של עיריית תל
- 4 אביב ועוד שורה של גופים.
- 5 עו"ד קרמר : אוקיי. אתה זוכר מתי היה הכנס?
- 6 העד, מר ליבנה : תרענן את זיכרוני.
- 7 עו"ד קרמר : 25 ליוני 2014.
- 8 העד, מר ליבנה : כן, כן.
- 9 עו"ד קרמר : אוקיי. עכשיו מה היה בכנס עצמו?
- 10 העד, מר ליבנה : בכנס היו דוברים שדיברו על התופעה של ירידת צעירים מישראל.
- 11 עו"ד קרמר : ומי היו המארגנים של הכנס?
- 12 העד, מר ליבנה : הצוות של פאינה.
- 13 עו"ד קרמר : ומה היה החלק של גופי הצעירים? איילים, הרוח החדשה,
- 14 העד, מר ליבנה : באו, היא בעצם ייצרה איזשהו כנס גג לכל הארגונים האלה לבוא להשמיע את
- 15 דעתם, את עמדתם בכנסת.
- 16 עו"ד קרמר : הם היו חלק מהמארגנים, הם סייעו, עזרו?
- 17 העד, מר ליבנה : כן. הם היו מארגנים משניים, אבל כן.
- 18 עו"ד קרמר : אוקיי. עכשיו אני רוצה שתסתכל שוב בסיכום הישיבה מה 5.6.2014.
- 19 העד, מר ליבנה : כן?
- 20 עו"ד קרמר : זה ת/587. כשאתה אומר פה "סוכם שהצוותים ימשיכו לעבוד",
- 21 העד, מר ליבנה : 5.6?
- 22 עו"ד קרמר : כן, בסעיף 4.
- 23 העד, מר ליבנה : כן.
- 24 עו"ד קרמר : כשאתה אומר ש"סוכם כי הצוותים ימשיכו לעבוד על הפקת כנס לצעירים",
- 25 העד, מר ליבנה : כן.
- 26 עו"ד קרמר : אתה מתכוון ל-?
- 27 העד, מר ליבנה : צוותים של פאינה, שלנו ושל רון צור.
- 28 עו"ד קרמר : אוקיי. עכשיו למען מי נערך הכנס הזה ואלו יעדים הוא אמור היה להשיג?
- 29 העד, מר ליבנה : הכנס נערך כדי להעלות את המודעות לנושא של ירידת צעירים מהארץ, בהקשר
- 30 של יוקר המחיה ופאינה והארגונים הצעירים הם אלו שארגנו אותו. זה קידם את
- 31 האג'נדה שלהם ואותם.
- 32 עו"ד קרמר : אוקיי. איך הכנס הזה אבל קשור למצגת שראינו ולשירות שאתם נותנים?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- העד, מר ליבנה : זה דבר מאוד מאוד סביר שקורה בדרך כלל עם כל מיני לקוחות, שאתה מוציא להם לידיים והם מבקשים ממך לקדם את הלידים האלה ועוד כמה לידיים אחרים. כשאתה התייחסת לכנס בחקירה במשטרה מיום 26.1.2015, אמרת שהתייחסת לאיילים ולרוח חדשה, "הם היו שותפים של הלקוח שהייתה פאינה", נכון. העד, מר ליבנה : עד כאן מדויק? עו"ד קרמר : מדויק. העד, מר ליבנה : "הם היו גורמים משותפים של הלקוח" סליחה, כן סליחה "הם היו גורמים משותפים של הלקוח על מנת שהלקוח פאינה תוכל להשיג את היעדים האסטרטגיים שלה. כגון פאינה רוצה להיות מבוססת וידועה בקרב אוכלוסייה של צעירים, אז היא צריכה לעשות כנס עם ארגוני צעירים בולטים, כגון איילים, רוח חדשה ומרכז צעירי תל אביב". עו"ד קרמר : כן. העד, מר ליבנה : זה נכון? עו"ד קרמר : זה נכון, במקרה של הכנס הזה זה נכון. אני אומר עוד פעם כל ארגון או גוף שרוצה לקבל לגיטימציה ציבורית בנושא מסוים צריך שגופים מהתחום הזה יתמכו בו ויעזרו לו, ופאינה גם לפני שהתחלנו לעבוד איתה עבדה על הנושא הזה של צעירים ועבדה בסינרגיה די גדולה עם ארגונים כאלה. עו"ד קרמר : אוקיי. ואתה ממשיך ואומר "אם פאינה רוצה לייצר פעילות עבור תושבי הדרום, עבור צוק איתן, אז היא תעשה שיתוף פעולה עם עמותות שיודעות לעשות את הדבר הזה, אבל הכל למענה של פאינה". העד, מר ליבנה : כשחבר כנסת או ארגון מנסה לקדם אג'נדה מסוימת והוא רותם אליו גופים אחרים, הגופים האלה מקדמים גם את האינטרסים שלו, חד משמעית. עו"ד קרמר : אז לא הבנתי. העד, מר ליבנה : כשארגון מקיים שיתוף פעולה עם ארגונים אחרים, ארגון או פרט, מן הסתם ששיתוף הפעולה הזה מקדם את האינטרסים שלו. עו"ד קרמר : זה אני מבין, אבל את העבודה שאתם השקעתם בכנס, המשרד של עובד יחזקאל, אתה, העד, מר ליבנה : אני מבחינתי פאינה קירשנבאום הייתה הלקוח ולנגד עיניי הייתה העשייה של הלקוח, לא של השותפים, חד משמעית. עו"ד קרמר : ומה לגבי רונן צור? העד, מר ליבנה : מבחינתנו גם העבודה של רונן צור הייתה כדי לקדם את המטרות של הלקוח.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר : וזה התכוונת שאמרת "אבל הכל למענה של פאינה"?
- 2 העד, מר ליבנה : כן.
- 3 עו"ד קרמר : אוקיי. עכשיו מה היה הדגש בכנסת? את מי הוא נועד להעצים?
- 4 העד, מר ליבנה : את הסוגיה הזאת כשפאינה בתוכה.
- 5 עו"ד קרמר : תראה אתה אמרת באותה חקירה מיום 26 לינואר 2015, שורה 371 "הדגש בכל
- 6 הכנס היה להעצים את פאינה ולהעלות את קרנה".
- 7 העד, מר ליבנה : חד משמעית. מבחינתנו הדגש המרכזי כנותני שירות היה לראות איך מעצימים
- 8 את סגנית השר.
- 9 עו"ד קרמר : אוקיי. עכשיו מי כתב את הנאומים שלה לכנס הזה?
- 10 העד, מר ליבנה : אם אני לא טועה סביר להניח שזה היה אני או ניסן.
- 11 עו"ד קרמר : אמרת שזה היית אתה, אתה כתבת את הנאום של פאינה.
- 12 העד, מר ליבנה : סביר להניח. אני אז זכרתי יותר טוב מהיום.
- 13 עו"ד קרמר : את הנאום שהיא נתנה בכנס עצמו?
- 14 העד, מר ליבנה : כן ואת הנקודות שלו.
- 15 עו"ד קרמר : אוקיי. ולמי העברת אותו?
- 16 העד, מר ליבנה : לצוות של פאינה.
- 17 עו"ד קרמר : טוב.
- 18 כב' הש' לוי : מה זה לצוות? למי?
- 19 העד, מר ליבנה : אני מניח שלקותי, הדובר, כי הוא אחראי על הדברים שהיא אומרת, על מה שיוצא
- 20 לתקשורת. זאת אומרת מן הסתם שהיא, היא אחראית על זה, אבל הוא זה שמכין
- 21 לה את הנקודות. או לדאוד. לא שלחתי לה אימייל אם זאת השאלה.
- 22 כב' הש' לוי : למה לדאוד?
- 23 העד, מר ליבנה : דאוד היה מנהל מטה. עוד פעם יכול להיות שהעברתי את זה לקותי, אני לא זוכר
- 24 בדיוק. אבל מנהל מטה הוא, הוא הבן אדם שעושה את הבק אופיס, אחראי על
- 25 הבק אופיס של סגנית שר במקרה שלנו.
- 26 כב' הש' לוי : העברת לו דברים הם הגיעו אליה?
- 27 העד, מר ליבנה : אני מניח שכן. לא, זה לא, צריך לקחת בחשבון סגן שר בישראל זה תפקיד מאוד
- 28 עמוס. תפקיד של מנהל מטה זה גם לסנן. אז אני לא יודע אם כל מילה שעוברת,
- 29 שאני אומר לו עוברת אליה.
- 30 עו"ד קרמר : נאום שהיא צריכה לנאום, מן הסתם מגיע?
- 31 העד, מר ליבנה : נאום מן הסתם מגיע אליה. יכול להיות שאחרי הערות שלו, כן.
- 32 עו"ד קרמר : יכול להיות שאחרי הערות של קותי?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר ליבנה : כן, אחרי הערות של הצוות, כן.
- 2 עו"ד קרמר : טוב. עכשיו אמרת שבכנס הצעירים היו מעורבות עמותות רוח חדשה, איילים,
- 3 מרכז הצעירים של עיריית תל אביב.
- 4 העד, מר ליבנה : כן.
- 5 עו"ד קרמר : עכשיו העמותות האלה היו לקוחות שלכם?
- 6 העד, מר ליבנה : לא.
- 7 עו"ד קרמר : באיזהו שלב נתת שירות לעמותות האלה?
- 8 העד, מר ליבנה : לא.
- 9 עו"ד קרמר : אז מה הם היו מבחינתכם העמותות?
- 10 העד, מר ליבנה : שותפים של הלקוח.
- 11 כב' הש' לוי : איזה עמותות אלה?
- 12 העד, מר ליבנה : איילים, רוח החדשה, מרכז הצעירים של עיריית תל אביב.
- 13 עו"ד קרמר : עכשיו אמרת בחקירה "גם אם עבדו איתנו גופים אחרים כגון איילים, רוח
- 14 החדשה ומרכז הצעירים של עיריית תל אביב, זה היה רק לגבי הכנס בכנסת שהם
- 15 עזרו לנו".
- 16 העד, מר ליבנה : כן.
- 17 עו"ד קרמר : "לדוגמה לכנס שארגנו בפורום מכללות הטכנולוגיות בשיתוף ההתאחדות. אבל
- 18 העזרה שלהם הייתה ממוקדת בכנס".
- 19 העד, מר ליבנה : כן, אני חושב שנתתי את הדוגמה של המכללות הטכנולוגיות,
- 20 עו"ד קרמר : כמה?
- 21 העד, מר ליבנה : כדוגמה לשיתוף פעולה בין ארגונים.
- 22 עו"ד קרמר : שמה?
- 23 העד, מר ליבנה : שאם עשינו כנס לפורום המכללות הטכנולוגיות אז עירבנו את התאחדות
- 24 התעשיינים, אז מן הסתם שהתאחדות התעשיינים הובילה או לקחה חלק
- 25 משמעותי, אבל אני כנותן שירות המיקוד שלי היה בלקוח בפורום המכללות.
- 26 עו"ד קרמר : אוקיי. במקום אחר באותה חקירה אמרת "מסכים לחלוטין, בשום שלב לא נתתי
- 27 שירות לעמותת איילים, הרוח החדשה. מבחינתי הלקוח היה רק פאינה".
- 28 העד, מר ליבנה : מדויק.
- 29 עו"ד קרמר : אוקיי. עכשיו תספר בבקשה על הסיקור בynet של הכנס.
- 30 העד, מר ליבנה : תרענן את זיכרוני.
- 31 עו"ד קרמר : מי הציע לקחת את הסיקור?
- 32 העד, מר ליבנה : היה סיקור קנוי של הכנס.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר: כן? שמה הוא כלל?
- 2 כב' הש' לוי: מה הכוונה סיקור קנוי?
- 3 ynetb אם אתה פותח ynet, אז יש את הכותרת הראשית וארבעה strip ימים
- 4 שבהם הכתבות הראשיות. בכל זמן נתון, גם עכשיו אם תפתח את הסלולרי,
- 5 כנראה שהכתבה הרביעית היא כתבה קנויה של גורם מסחרי.
- 6 כב' הש' לוי: אחת מתוך ארבע היא קנויה?
- 7 העד, מר ליבנה: תפתח אותם, תעשה את הניסוי הזה אפילו בהפסקה כאן. סביר להניח שתראה
- 8 שהכתבה היא בשיתוף רשת מסוימת. יכול להיות עמותה, בשיתוף עיריית תל
- 9 אביב, בשיתוף בתי ספר, בשיתוף משהו. המשמעות של זה היא שמישהו שילם על
- 10 הכתבה הזאת סכום מסוים. אני לא בטוח בסכום, אבל זה יכול להיות בין 40
- 11 למאות אלפי שקלים.
- 12 עו"ד קרמר: ומה, מה נקנה בשביל הכנס?
- 13 העד, מר ליבנה: הstrip הזה.
- 14 ואתה זוכר אם נקנה גם זכויות שידור? כלומר שגם שידרו את הכנס ynetb?
- 15 העד, מר ליבנה: אני לא זוכר, אני מניח שכן.
- 16 עו"ד קרמר: אוקיי. כלומר כתבות ושידור ישיר של הכנס.
- 17 העד, מר ליבנה: כן.
- 18 עו"ד קרמר: עכשיו,
- 19 כב' הש' לוי: גם שידור ישיר זה בתשלום?
- 20 העד, מר ליבנה: כן ולשכת עורכי הדין אלופה בזה. היות ואנחנו לא תמיד משדרים את זה ynetb,
- 21 אז בדרך כלל שיתוף פעולה שהוא מסחרי.
- 22 כב' הש' לוי: טוב. אולי זה רעיונות לדוברות שלנו.
- 23 העד, מר ליבנה: כן.
- 24 כב' הש' לוי: כן?
- 25 עו"ד קרמר: עכשיו מי שילם את התוכן הקנוי הזה?
- 26 העד, מר ליבנה: בחקירה נאמר לי שעמותת איילים שילמה.
- 27 עו"ד קרמר: לא ידעת את זה קודם?
- 28 העד, מר ליבנה: אני לא בטוח אם אני ידעתי או לא ידעתי, אבל בחקירה אני זוכר שממש עימתו
- 29 איתי עם זה. ואז שאלו אותנו האם זה אג'נדה של איילים או לא. התשובה מן
- 30 הסתם שאיילים, איילים קידמה את הכנס הזה והייתה שותפה לו ורצתה שהכנס
- 31 הזה יצליח אז,
- 32 עו"ד קרמר: איילים הייתה חלק מהכנס.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'



- 1 העד, מר ליבנה : חד משמעית כן.
- 2 עו"ד קרמר : אוקיי.
- 3 כב' הש' לוי : כמה זה עלה?
- 4 העד, מר ליבנה : אני לא זוכר.
- 5 כב' הש' לוי : טוב.
- 6 עו"ד קרמר : עכשיו,
- 7 העד, מר ליבנה : אפשר לברר.
- 8 עו"ד קרמר : מה עובד יחזקאל אמר לך לגבי מי יזם את הסיקור של הכנס בynet?
- 9 העד, מר ליבנה : אני חושב שהוא, ברענן קראתי פרוטוקול שבו אני זוכר שאמרתי, שבו אמרתי
- 10 לחוקר שעובד צחק עליי אחרי הכנס, אמר, סליחה לא צחק עליי, דיבר איתי אחרי
- 11 הכנס ואמר לי שפאינה צחקה עליו על זה שהרעיון של הסיקור בynet היה שלה.
- 12 עו"ד קרמר : שמה? שמה היא אמרה לו?
- 13 העד, מר ליבנה : תרענן את הזיכרון שלי.
- 14 עו"ד קרמר : אתה אמרת, אתה אומר בחקירה במשטרה ש"אמרתי לעובד שהסיקור של ynet
- 15 היה טוב מאוד אז הוא אמר לי שפאינה צחקה על עובד כי היא זו שחשבה על לתת
- 16 חסות לynet".
- 17 העד, מר ליבנה : כן.
- 18 עו"ד קרמר : הסיקור היה טוב? הצלחה?
- 19 העד, מר ליבנה : הכנס הזה זכה לחשיפה די רצינית, כן.
- 20 כב' הש' לוי : לא הבנתי מה הבדיחה. סליחה על חוש ההומור המוגבל.
- 21 העד, מר ליבנה : זה לא חוש הומור,
- 22 כב' הש' לוי : כן?
- 23 העד, מר ליבנה : זה ביקורת על, עוד פעם אני לא רוצה לא להיות מדויק כי אנחנו בבית משפט,
- 24 כב' הש' לוי : נכון.
- 25 העד, מר ליבנה : אבל אני מניח שבין לקוח לבין נותן השירות שלו נאמר "הנה אתה רואה", הוא
- 26 אמר "היה סיקור טוב" אז היא אמרה "כן בטח, חשבתי על הרעיון של סיקור
- 27 ממומן בעצמי או שמישהו אחר חשב עליו, זו לא עבודה שלך".
- 28 כב' הש' לוי : אה אוקיי.
- 29 העד, מר ליבנה : אז זה,
- 30 כב' הש' לוי : הבנתי.
- 31 העד, מר ליבנה : זה מהמקום הזה,
- 32 עו"ד קרמר : כלומר אתה יכולת לעשות,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'



- | | | |
|----|--|-----------------|
| 1 | רק שיהיה ברור זו פרשנות של העד היום והכל זה עדות שמיעה. | עו"ד ג. אדרת : |
| 2 | אני אחדד, זו פרשנות של, אתה, זו עדות שמיעה של פרשנות של הבוס שלי. | העד, מר ליבנה : |
| 3 | הוא יהיה פה? | כב' הש' לוי : |
| 4 | כן, בוודאי. | עו"ד קרמר : |
| 5 | בכלל! הוא יבוא? | כב' הש' לוי : |
| 6 | בטח. | עו"ד קרמר : |
| 7 | טוב. | כב' הש' לוי : |
| 8 | טוב. עכשיו אנחנו ראינו גם בסיכומים האלה, בסיכומי סטטוס שעלה רעיון | עו"ד קרמר : |
| 9 | שלשלב צעירים בעבודת וועדות הכנסת. | |
| 10 | כן. | העד, מר ליבנה : |
| 11 | מה שעמותות כינו פלס"ר כנסת. | עו"ד קרמר : |
| 12 | כן. | העד, מר ליבנה : |
| 13 | למשל בסיכום פגישה מיום 11 לאוגוסט 2014. | עו"ד קרמר : |
| 14 | כן. | העד, מר ליבנה : |
| 15 | אז אני רוצה שתספר על העניין הזה, מה, | עו"ד קרמר : |
| 16 | העניין הזה, | העד, מר ליבנה : |
| 17 | מהו ורק שנייה, וגם הייתה המעורבות של אלישבע מזי"א מהרוח החדשה? | עו"ד קרמר : |
| 18 | אז אני לא זוכר את הרעיון לפרטי פרטים. היה איזשהו רעיון שיביאו צעירים | העד, מר ליבנה : |
| 19 | לכנסת לוועדות. | |
| 20 | אוקיי, ומה הייתה המעורבות של אלישבע מזי"א? | עו"ד קרמר : |
| 21 | רוח החדשה הייתה אמורה להיות זאת שמרכזת את זה. אלישבע מזי"א הייתה | העד, מר ליבנה : |
| 22 | מנכ"לית עמותה שקוראים לה רוח חדשה, עמותה ירושלמית. | |
| 23 | ואיך היא קשורה בדיוק? | כב' הש' לוי : |
| 24 | היא הייתה שותפה של הלקוח. | העד, מר ליבנה : |
| 25 | אוקיי. עכשיו כשטיפלתם, | עו"ד קרמר : |
| 26 | זו פרקטיקה מאוד נהוגה בין חברי כנסת או שרים לעמותות. | העד, מר ליבנה : |
| 27 | שמה? | עו"ד קרמר : |
| 28 | שבמידה ומקדמים את אותה אג'נדה אז עמותות, עמותה שעוסקת בזכויות | העד, מר ליבנה : |
| 29 | עובדים תעבוד ביחד עם חבר כנסת שעוסק בזכויות עובדים. | |
| 30 | תסייע לקידום האג'נדה? | עו"ד קרמר : |
| 31 | בדיוק. | העד, מר ליבנה : |
| 32 | אוקיי. עכשיו כשאלישבע מזי"א הייתה מעורבת בעניין הזה של הוועדות, | עו"ד קרמר : |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר ליבנה : כן?
- 2 עו"ד קרמר : של (מדברים ביחד) הכנסת ואתם טיפלתם בעניין הזה מהצד שלכם,
- 3 העד, מר ליבנה : כן.
- 4 עו"ד קרמר : מבחינתכם זה היה שירות שהענקתם לעמותת הרוח החדשה?
- 5 העד, מר ליבנה : לא.
- 6 עו"ד קרמר : מי נועד לקדם את הרעיון הזה?
- 7 העד, מר ליבנה : אני אגיד שזה נועד לקדם את, זה שירות שנועד לקדם את האג'נדה של הלקוח.
- 8 בפועל אנחנו לא כל כך עזרנו לה.
- 9 עו"ד קרמר : אוקיי.
- 10 העד, מר ליבנה : זאת אומרת היה שם, זה היה פחות בפוקוס שלנו, אם בכלל.
- 11 עו"ד קרמר : אוקיי. בחקירה שלך במשטרה ב-26 לינואר 2015 אמרת "כל מה שעשינו עם
- 12 אלישבע היה לטובתה ובמסגרת של פאינה".
- 13 העד, מר ליבנה : חד משמעית.
- 14 עו"ד קרמר : "אתן לך כמה דוגמאות, היה לנו פרויקט של צעירים שהיו אמורים להתנדב
- 15 ולהיות משקיפים בוועדת הכנסת. ישבתי על זה עם אלישבע. זה היה במסגרת
- 16 ולטובתה של פאינה".
- 17 העד, מר ליבנה : כן.
- 18 עו"ד קרמר : מדויק?
- 19 העד, מר ליבנה : חד משמעית.
- 20 עו"ד קרמר : "כי היא הייתה היוזמת של הפרויקט הזה. חיפשתי ממשקים שפאינה יכולה
- 21 לייצר",
- 22 עו"ד ג. אדרת : אולי נגיש את ההודעות? לא צריך את העד. זו חקירה ראשית. אתה מצטט,
- 23 עו"ד קרמר : למה, למה,
- 24 עו"ד ג. אדרת : אתה מצטט, אתה מצטט.
- 25 עו"ד קרמר : למה עבדתם,
- 26 עו"ד ג. אדרת : לא שמעתי שהוא אמר שהוא לא זוכר דברים.
- 27 עו"ד קרמר : לא, הוא אמר (לא ברור) פעמים שהוא לא זוכר.
- 28 כב' הש' לוי : זכור לך? אם זכור הנכון והרצוי הוא שתעיד מזיכרוןך.
- 29 עו"ד קרמר : מה זה אומר,
- 30 העד, מר ליבנה : ספציפית הסיפור הזה זה היה פגישה אחת שאנחנו ניסינו לייצר התממשקות בין
- 31 עמותה לבין פאינה. במבחן התוצאה לא כל כך הצלחנו, אז אתה שואל אותי על
- 32 זיכרון, קצת בעייתי.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר : למה חיפשת ממשקים כאלה של פאינה וצעירים?
- 2 העד, מר ליבנה : כי זה היה הרצון של הלקוח.
- 3 עו"ד קרמר : אוקיי. כחלק מהשירות לפאינה?
- 4 העד, מר ליבנה : חד משמעית.
- 5 עו"ד קרמר : טוב. עכשיו תגיד, חוץ מהכנות לכנס של הצעירים והישיבה הזו עם אלישבע בנושא
- 6 של השתתפות צעירים בוועדות הכנסת,
- 7 העד, מר ליבנה : כן?
- 8 עו"ד קרמר : איילים או הרוח החדשה השתתפו בפגישות השותפות?
- 9 העד, מר ליבנה : לא.
- 10 עו"ד קרמר : כלומר בפגישות שלכם, של עובד, של רונן, של פאינה,
- 11 העד, מר ליבנה : לא.
- 12 עו"ד קרמר : הם היו נוכחים?
- 13 העד, מר ליבנה : לא, אין צורך. הם שותפים, הם לא, כשצריך לקדם אג'נדה שהיא זהה לאג'נדה
- 14 שלהם אז אנחנו נפגשים איתם, אבל,
- 15 כב' הש' לוי : מה הרעיון פה? להביא אנשים צעירים שיהיו נוכחים בוועדות הכנסת?
- 16 העד, מר ליבנה : הרבה מאוד דברים. זה יכול להיות להביא אנשים צעירים, אה בפרויקט הזה?
- 17 כב' הש' לוי : כן.
- 18 העד, מר ליבנה : היה איזשהו רעיון שצעירים יבואו ויפקחו על וועדת הכנסת. מעין, כמו, יש ארגון
- 19 שנקרא המשמר החברתי, שיושבים נציגים של הציבור ומשקיפים על וועדות
- 20 הכנסת ומדווחים מה קורה שם בזמן אמת.
- 21 כב' הש' לוי : וזה לא צלח?
- 22 העד, מר ליבנה : הניסיון הזה עם אלישבע די מהר התפוגג.
- 23 כב' הש' לוי : טוב.
- 24 עו"ד קרמר : אוקיי. אז לא שאלתי, חוץ מהמקרה הזה של וועדות, הישיבה עם אלישבע והנושא
- 25 של כנס הצעירים, הם היו מעורבים בעבודה?
- 26 העד, מר ליבנה : לא.
- 27 עו"ד קרמר : הם היו קשורים לנושאים של, כמו תאגידי מים אזוריים?
- 28 העד, מר ליבנה : לא.
- 29 עו"ד קרמר : ארנונה?
- 30 העד, מר ליבנה : שום דבר.
- 31 עו"ד קרמר : חוקי זועבי?
- 32 העד, מר ליבנה : לא.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|---|-----------------|
| 1 | אנטישמיות? | עו"ד קרמר : |
| 2 | דברים, רק דברים שקשורים בצעירים. | העד, מר ליבנה : |
| 3 | אוקיי. עכשיו מתן דהן היה מעורב בתכנים מעבר לנושא הצעירים? | עו"ד קרמר : |
| 4 | מעבר לנושא הצעירים, לא. | העד, מר ליבנה : |
| 5 | טוב. דרך אגב באופן כללי עמותת איילים היא בעניין מסוג הגופים שנזדקקו | עו"ד קרמר : |
| 6 | לשירותי ייעוץ כמו השירותים שת.א.ר.א. נותנת? | |
| 7 | אז אני לא חשבת. | העד, מר ליבנה : |
| 8 | אתה אמרת בחקירה "אין לי במה לסייע לאיילים, הם לא צריכים תכנים והם לא | עו"ד קרמר : |
| 9 | צריכים שאני אנגיש להם משרדי ממשלה, כי ממה שהבנתי עד כה הם מסתדרים | |
| 10 | טוב מאוד עם משרדי ממשלה". | |
| 11 | כן. | העד, מר ליבנה : |
| 12 | זה מדויק? | עו"ד קרמר : |
| 13 | זה מדויק. | העד, מר ליבנה : |
| 14 | טוב. תגיד אלישבע מזי"א ומתן דהן ידעו שאתה מחברת ת.א.ר.א? | עו"ד קרמר : |
| 15 | מתן ידע בוודאות. אלישבע מזי"א בעדות שלי במשפט אחר גיליתי שהיא חשבה | העד, מר ליבנה : |
| 16 | שאני עובד אצל רונן צור, | |
| 17 | מה חשבת על זה? | עו"ד קרמר : |
| 18 | להפתעתי. | העד, מר ליבנה : |
| 19 | על האמירה הזו שהיא חשבה שאתה עובד אצל רונן צור? | עו"ד קרמר : |
| 20 | זה קצת מוזר. | העד, מר ליבנה : |
| 21 | למה זה מוזר? | עו"ד קרמר : |
| 22 | נפגשנו במשרד של עובד יחזקאל מספר פעמים, או פעם אחת במשרדים של חברת | העד, מר ליבנה : |
| 23 | ייעוץ אחרת. נראה לי מאוד מוזר. | |
| 24 | אוקיי. ומתן דהן ידע בוודאות, | עו"ד קרמר : |
| 25 | בוודאות. | העד, מר ליבנה : |
| 26 | שאתה מעובד יחזקאל? | עו"ד קרמר : |
| 27 | כן. | העד, מר ליבנה : |
| 28 | אוקיי. עכשיו ככל שבשלב מסוים נאמר לך שמי שמשלם את, בעד השירותים של | עו"ד קרמר : |
| 29 | רונן צור ועובד יחזקאל אלו עמותות איילים והרוח החדשה, תספר על כך. | |
| 30 | בשלב מסוים הבנו, הבנתי, איילים ורוח חדשה פנו אלינו וביקשו מאיתנו שנעניק | העד, מר ליבנה : |
| 31 | להם שירותים של ייעוץ. | |
| 32 | למה? מה הם הסבירו? | עו"ד קרמר : |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'



- 1 אם אני לא טועה, כמו שעברת איתי על החקירה, אז מה שקרה שם שבעיקר
2 אלישבע אמרה שיש נושא של מנהל תקין בעמותות, שהיא מוציאה כסף ושחברי
3 הוועד המנהל שלה יעלו שאלות על מה הכסף הזה יוצא ועל כן אנחנו צריכים לתת
4 לה שירותים.
5 עו"ד קרמר: כי מה? מה היה עד אותו שלב בעיניה?
6 העד, מר ליבנה: סליחה?
7 עו"ד קרמר: היא פונה אליך שאתה צריך לתת לה שירותים,
8 כן. העד, מר ליבנה:
9 עו"ד קרמר: ומה היא מסבירה?
10 העד, מר ליבנה: שלא נתנו לה שירותים עד כה.
11 עו"ד קרמר: ולמי נתתם את השירותים?
12 העד, מר ליבנה: לפאינה.
13 עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו איפה זה, בוא תסביר את הסיטואציה, איפה זה היה, מה היה?
14 העד, מר ליבנה: סיימנו פגישה,
15 עו"ד קרמר: איפה?
16 העד, מר ליבנה: במשרד הפנים.
17 עו"ד קרמר: עם מי?
18 העד, מר ליבנה: פורום של הרבה מאוד ארגונים צעירים אם אני לא טועה.
19 עו"ד קרמר: שמי נכח בה?
20 העד, מר ליבנה: ולאחר מכן,
21 עו"ד קרמר: רגע, מי נכח בפגישה חוץ מנציגים של ארגוני צעירים?
22 העד, מר ליבנה: אני לא זוכר, מישהו, אנשים מהצוות של סגנית השר.
23 עו"ד קרמר: בחקירה אמרת שזו הייתה פגישה אצל פאינה בקריית הממשלה.
24 העד, מר ליבנה: אז כן.
25 עו"ד קרמר: בתל אביב.
26 העד, מר ליבנה: אז אני לא זכרתי, אם אמרתי אז זה מדויק. אני לא זוכר אם פאינה נכחה שם או
27 לא, אבל אם נכתב שכן אז כנראה שכן.
28 עו"ד קרמר: אוקיי. אמרת "בפגישה נכחו שבעה עד שמונה נציגי צעירים",
29 כן. העד, מר ליבנה:
30 עו"ד קרמר: "גם מתן ואלישבע. אני נכחתי, ממשרדו של רונן אף אחד לא הגיע. דיברנו על
31 פתרונות דיור לצעירים",
32 כן. העד, מר ליבנה:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר : אמרת שגם פאינה, דאוד וקוטי נכחו.
- 2 העד, מר ליבנה : נכון.
- 3 עו"ד קרמר : אוקיי, אז זכרת טוב יותר?
- 4 העד, מר ליבנה : בוודאות.
- 5 עו"ד קרמר : אוקיי. אז הסתיימה הפגישה הזו במשרדה של פאינה ומה קורה?
- 6 העד, מר ליבנה : ואני יורד למטה ורואה את אלישבע ומתן אוכלים צהריים,
- 7 עו"ד קרמר : כן?
- 8 העד, מר ליבנה : מצטרף אליהם,
- 9 עו"ד קרמר : כן?
- 10 העד, מר ליבנה : ואז הנושא הזה עולה.
- 11 עו"ד קרמר : שמה? מה עולה? תסביר.
- 12 העד, מר ליבנה : הם אומרים "תקשיב אנחנו משלמים כסף, רוצים שתתנו לנו גם שירותים".
- 13 עו"ד קרמר : למה? אם הם משלמים כסף זה obvious, למה בכלל צריך להגיד את זה?
- 14 העד, מר ליבנה : אני לא ידעתי עד לשלב הזה שהם משלמים את הכסף.
- 15 עו"ד קרמר : הבנתי. ועד השלב הזה,
- 16 העד, מר ליבנה : זאת אומרת אני לא, לא התייחסתי אליהם כלקוח בכלל.
- 17 עו"ד קרמר : אוקיי. עכשיו תראה, אנחנו יודעים היום, אתה ידעת בזמן אמת שהסכם
- 18 ההתקשרות של הרוח החדשה הוא עם משרד רונן צור?
- 19 העד, מר ליבנה : לא.
- 20 עו"ד קרמר : אם הסכם ההתקשרות של הרוח החדשה הוא עם משרד רונן צור, למה הם פונים
- 21 אליך? למה מתן פונה אליך כדי שתיתן שירותים?
- 22 העד, מר ליבנה : כי אני נכחתי בפגישה כנראה.
- 23 עו"ד קרמר : כן, אבל אתה מת.א.ר.א, ההסכם שלהם הוא עם רונן צור.
- 24 העד, מר ליבנה : אני עבדתי ביחד עם חבריה של רונן צור מול מתן ומול, מול מתן ומול אלישבע.
- 25 עו"ד קרמר : הייתם קבוצה אחת אתה והמשרד של רונן צור?
- 26 העד, מר ליבנה : כלפי חוץ יכול להיות.
- 27 עו"ד קרמר : אז למה הם פונים אליך ולא אל רונן צור?
- 28 העד, מר ליבנה : אם ניסן היה בפגישה ואני לא הייתי אז כנראה שהם היו פונים אליו.
- 29 עו"ד קרמר : אוקיי. עכשיו מה השבת להם?
- 30 העד, מר ליבנה : אני מניח שמשמסתי את זה, אמרתי להם שאני אחזור אליהם.
- 31 עו"ד קרמר : מה אמרת, שמי מבחינתך הלקוח? מה אמרת לאלישבע?
- 32 העד, מר ליבנה : פאינה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר : ומה אמרת לה לגבי, לגבי באיזה פרויקטים אתה מוכן לטפל ובאיזה פרויקטים
2 אתה לא מוכן לטפל?
- 3 העד, מר ליבנה : אני מניח, עוד פעם אני לא זוכר, אבל אני מניח שמה שאמרתי לה זה מה שאמרתי
4 מקודם, שדברים שקשורים בקידום של צעירים, שפאינה מקדמת צעירים אין לי
5 בעיה לעבוד מולה,
6 עו"ד קרמר : אני אזכיר לך מה אמרת,
7 תודה. העד, מר ליבנה :
8 עו"ד קרמר : כי אתה אומר מניח.
9 העד, מר ליבנה : אוקיי.
10 עו"ד קרמר : ב-1.2.2015 שורה 142. "כבר ציינתי בהודעתי הקודמת, אלישבע ביקשה ממני
11 למצוא עוד פרויקטים שת.א.ר.א ורון יכולים לסייע לה. הכוונה ביחסי ציבור
12 ואסטרטגיה לפרויקטים שרוח חדשה יביאו". מדויק עד כאן?
13 העד, מר ליבנה : מדויק.
14 עו"ד קרמר : "אני אמרתי לאלישבע שמבחינתי הלקוח הוא פאינה". עד כאן מדויק?
15 העד, מר ליבנה : מדויק.
16 עו"ד קרמר : "וכל פרויקט חייב להיות קשור לפאינה בלבד".
17 העד, מר ליבנה : כן.
18 עו"ד קרמר : מדויק?
19 העד, מר ליבנה : מדויק.
20 עו"ד קרמר : למה כל פרויקט חייב להיות קשור לפאינה?
21 העד, מר ליבנה : כי היא הלקוח.
22 עו"ד קרמר : אוקיי. עכשיו איילים ביקשו והרוח החדשה ביקשו בקשה דומה גם מניסן זאבי?
23 העד, מר ליבנה : למיטב ידיעתי כן.
24 עו"ד קרמר : ומה היה?
25 העד, מר ליבנה : זה אני לא יודע. אני, עוד פעם אני יודע, אם אני לא טועה בעדות הקודמת שלי
26 במשפט אחר אז נאמר שם שהוא ישב איתם,
27 עו"ד קרמר : מה היה הדיבור בין לבין ניסן?
28 העד, מר ליבנה : שזה מאוד מאוד מוזר ואולי אפילו לא תקין.
29 כב' הש' לוי : מה מוזר ולא תקין?
30 העד, מר ליבנה : בדרך כלל כשמישהו, בדרך כלל הלקוח משלם. כשהלקוח לא משלם אז הדבר הזה
31 הוא שקוף, לפחות בעיניי. זאת אומרת אם יש גורם פילנתרופי שרוצה לקדם את
32 הצפון ורוצה לסייע לעיריית נצרת עילית לכתוב הצעת ממשלה, כי צריך משרד



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 מקצועי שיודע לעשות את זה, אז זה בסדר. אבל אתה בדרך כלל יודע מי הגורם
- 2 שמשלם ומי הלקוח ומפת האינטרסים של כולם מונחת על השולחן. וכאן אני
- 3 לפחות, גם ניסן, מאוד מאוד הופתענו מהמפה הזאת.
- 4 אמרת לו משהו לגבי רביב דרוקר?
- 5 כן. העד, מר ליבנה :
- 6 מה אמרת לו? עו"ד קרמר :
- 7 זה, במטרה יש, כתוב שאמרתי לו שזה, אם רביב דרוקר יעלה את זה כשם קוד
- 8 אז זה יכול להיות מאוד מאוד חמור.
- 9 שמה הוא יעלה? עו"ד קרמר :
- 10 רביב דרוקר כשם קוד, שיכול להיות שיש כאן משהו שהוא לא תקין.
- 11 כב' הש' לוי : העד, מר ליבנה :
- 12 זה, עו"ד קרמר :
- 13 ניסן אומר, אני מקריא לך קטע מהחקירה של ניסן,
- 14 כן? העד, מר ליבנה :
- 15 הוא מדבר עליך והוא גם אמר משהו בסגנון שזה עניין של זמן עד שכתב כמו רביב
- 16 דרוקר יעלה על מה שקורה פה. התשובה שלך "אני זוכר את עצמי אומר את זה
- 17 לניסן". למה התכוונת? מה היה החשש שלך? שיעלה על מה?
- 18 שיעלו, העד, מר ליבנה :
- 19 שם קוד רביב דרוקר. עו"ד קרמר :
- 20 כן, שיעלו, שלנושא הזה של מנהל לא תקין ואולי עבירה על החוק. הפרשנות שלי
- 21 אז. העד, מר ליבנה :
- 22 עכשיו אני קופץ רגע קדימה בזמן. מי היה יותר מוטרד מהבעיה הזאת של מנהל
- 23 תקין, אלישבע או מתן? עו"ד קרמר :
- 24 אלישבע. העד, מר ליבנה :
- 25 ואתה וניסן ניסיתם לעשות משהו בשביל אלישבע? עו"ד קרמר :
- 26 ניסינו למצוא ממשקים שקשורים בצעירים שיכולים להתמשק עם הלקוח, עם
- 27 פאינה. העד, מר ליבנה :
- 28 שמה זה למשל? עו"ד קרמר :
- 29 הנושא הזה של המשקיפים בכנסת לדוגמה. העד, מר ליבנה :
- 30 דרום איתן? עו"ד קרמר :
- 31 אני חושב, יכול להיות שגם דרום איתן, למרות שלדעתי, אני לא זוכר. נראה לי
- 32 שהיא הייתה יותר משנית שם. העד, מר ליבנה :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר: נתתם להם, לרוח חדשה, לאיילים, שירותים שקשורים רק לרוח חדשה או
2 לאיילים? בלי קשר לפאינה?
3 העד, מר ליבנה: לא שאני, אני לא נתתי לפחות.
4 עו"ד קרמר: אתה אומר בחקירה שלך במשטרה, אתה מדבר על סיקור של אירוע הסיום של
5 דרום איתן בערוץ 2,
6 עו"ד ג. אדרת: למה אתה מקריא לו?
7 עו"ד קרמר: כי הוא,
8 עו"ד ג. אדרת: אני מתנגד אדוני להקריא,
9 עו"ד קרמר: כי הוא לא זוכר.
10 עו"ד ג. אדרת: את כל, הוא לא אמר שהוא לא זוכר.
11 כב' הש' לוי: תשאל אותו שאלה. אם הוא לא זוכר,
12 עו"ד ג. אדרת: לא שמעתי שהוא לא זכר בינתיים.
13 כב' הש' לוי: כן?
14 עו"ד ג. אדרת: הוא זוכר טוב מאוד. מה שהוא אמר,
15 (מדברים ביחד)
16 עו"ד קרמר: האם אתם נתתם לרוח חדשה,
17 העד, מר ליבנה: אנחנו לא נתנו.
18 עו"ד קרמר: ולאיילים שירות שלא קשור לפאינה?
19 העד, מר ליבנה: אני לא נתתי.
20 עו"ד קרמר: מה זה?
21 העד, מר ליבנה: אני לא נתתי.
22 עו"ד קרמר: טוב. עכשיו מה דאוד אמר לך בהקשר הזה? כלומר ביחס לשאלה מי משלם את
23 היח"צ ואת השירותים של עובד יחזקאל?
24 העד, מר ליבנה: את זה אני לא זוכר.
25 עו"ד קרמר: בוא ננסה לרענן את זיכרונו. הוא ביקש ממך משהו בקשר לעמותת איילים?
26 העד, מר ליבנה: אני חושב שהם, הם ביקשו מאיתנו לנסות לסייע להם.
27 עו"ד קרמר: מי זה הם?
28 העד, מר ליבנה: הם זה הצוות של פאינה, דאוד ביקש מאיתנו לסייע לאיילים ולרוח החדשה.
29 עו"ד קרמר: מי מהצוות ביקש?
30 העד, מר ליבנה: דאוד.
31 עו"ד קרמר: ומה הוא הסביר לך? שלמה תיתן גם להם?
32 העד, מר ליבנה: אני לא זוכר, תרענן אותי.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר: טוב. בחקירה מיום 1.2.2015 משורה 306,
2 העד, מר ליבנה: כן?
3 עו"ד קרמר: אתה נשאל "אתה ידעת",
4 עו"ד ג. אדרת: תן לו לקרוא.
5 עו"ד קרמר: תביאי לי את החקירה עצמה.
6 כב' הש' לוי: כמה זמן עוד אתם מעריכים את החקירה הראשית?
7 העד, מר ליבנה: אני מתנצל על זה שמדובר באירועים לפני 4 שנים,
8 עו"ד קרמר: 20 דקות - חצי שעה.
9 העד, מר ליבנה: הרבה מים חלפו מאז. שואלים אותי כאן על שיחות ספציפיות ואני לא, לא רוצה
10 (מדברים ביחד).
11 כב' הש' לוי: זה לא מבחן זיכרון, חשוב שתקפיד על אמירת האמת מזיכרוןך האישי.
12 העד, מר ליבנה: 100 אחוז.
13 כב' הש' לוי: כמה אמרתם?
14 עו"ד קרמר: חצי שעה. תסתכל,
15 כב' הש' לוי: לא יהיה מנוס מהפסקה.
16 העד, מר ליבנה: איפה אנחנו?
17 עו"ד קרמר: 306.
18 העד, מר ליבנה: כן? שאלה "אתה ידעת כי פאינה",
19 עו"ד קרמר: תקרא, תקרא, תתחיל בלקרוא. אוקיי עכשיו,
20 העד, מר ליבנה: כן?
21 עו"ד קרמר: אני שוב שואל מה דאוד אמר לך ביחס לאיילים ולמה?
22 העד, מר ליבנה: אז בחקירה, וזה גם מתיישב עם מה, אני רק מרענן, עם זה שאיילים באמת
23 משלמים את החשבון.
24 עו"ד קרמר: זה דאוד אמר לך?
25 העד, מר ליבנה: זה דאוד, ושנחנו צריכים לתת גם להם שירות.
26 עו"ד קרמר: אוקיי, למה?
27 העד, מר ליבנה: כי הם משלמים ומגיעה להם גם תמורה על זה.
28 עו"ד קרמר: טוב. עכשיו אחרי השיחה הזאת עם מתן ואלישבע איך פעלת,
29 כב' הש' לוי: השיחה הזאת הייתה אחרי השיחה הזו עם מתן ואלישבע?
30 העד, מר ליבנה: השיחה עם דאוד?
31 כב' הש' לוי: אחרי אותה ארוחת צהריים?
32 העד, מר ליבנה: השיחה עם דאוד?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי: כן.
- 2 העד, מר ליבנה: כן. או מיד בסיומה.
- 3 כב' הש' לוי: טלפונית או ב4 עיניים?
- 4 העד, מר ליבנה: אז אני לא זוכר. מה שכתבתי כאן ואת זה אני כן זוכר, אני זוכר שאחרי אותה
- 5 פגישה של פורום צעירים ירדו לאכול צהריים. אני ירדתי למשרד הפנים שם,
- 6 ישבתי איתם "מה נשמע?", אז הם סיפרו לי ודאוד הצטרף אלינו. סביר להניח
- 7 שאחר כך דיברתי איתו בטלפון.
- 8 עו"ד קרמר: בוא תרענן שוב את זיכרוןך.
- 9 העד, מר ליבנה: בבקשה.
- 10 עו"ד ג. אדרת: מאיזו הודעה?
- 11 עו"ד קרמר: אותה הודעה בשורה 202.
- 12 העד, מר ליבנה: כן?
- 13 עו"ד קרמר: אתה מדבר שם על ארוחת הצהריים,
- 14 העד, מר ליבנה: כן, כן.
- 15 עו"ד קרמר: בוא תסביר את הסיטואציה עם מתן, אלישבע ודאוד.
- 16 העד, מר ליבנה: כן, אז הגיוני מאוד ששם אני זכרתי יותר טוב כי זה היה יותר סמוך. אבל אני
- 17 מדבר בעדות במשטרה על אותה ארוחת צהריים שהם מבקשים ממני במופגן את
- 18 הדבר הזה ושלפני כן דאוד כבר אמר לי שאנחנו צריכים לעזור לרוח חדשה
- 19 ולאילים, שאני התעלמתי מזה, שלא הבנתי על מה הוא מדבר.
- 20 כב' הש' לוי: אז לא הבנתי, לפני הארוחה או אחרי הארוחה?
- 21 העד, מר ליבנה: לפני הארוחה הוא כנראה רמז לי ולאחר מכן הוא אמר את זה בפירוש.
- 22 עו"ד קרמר: ומה היה בארוחה? דאוד הצטרף לארוחה הזו?
- 23 העד, מר ליבנה: דאוד הצטרף לסופה.
- 24 עו"ד קרמר: ומה נאמר על יד דאוד?
- 25 העד, מר ליבנה: ליד דאוד הם אמרו את זה, שהם משלמים ושהם צריכים לקבל תשלום.
- 26 עו"ד קרמר: מי זה הם אמרו?
- 27 העד, מר ליבנה: אלישבע ומתן.
- 28 עו"ד קרמר: כלומר עוד לפני הארוחה דאוד כבר,
- 29 העד, מר ליבנה: לפי, לפי העדות כאן דאוד זרק לי את זה קודם. בחור די צבעוני, הוא זרק הרבה
- 30 דברים ודי התעלמתי מזה.
- 31 עו"ד קרמר: כן? ובארוחה?
- 32 העד, מר ליבנה: בארוחה זה היה במפורש.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|--|----------------|
| 1 | באותו יום של ארוחה? אתה יודע שזה לא נכון (מדברים ביחד), | עו"ד ג. אדרת: |
| 2 | אני לא אמרתי באותו יום של הארוחה. | עו"ד קרמר: |
| 3 | לפי זה זה יצא שהיה שיחה וארוחה. | עו"ד ג. אדרת: |
| 4 | רגע, | עו"ד קרמר: |
| 5 | (מדברים ביחד), | עו"ד ג. אדרת: |
| 6 | הוא אמר לפני ואחרי, אני לא הבנתי שזה בהכרח באותו יום. | כב' הש' לוי: |
| 7 | אני אומר מה שאני זוכר, | העד, מר ליבנה: |
| 8 | בוא תסדר את (מדברים ביחד), | עו"ד קרמר: |
| 9 | רק מה שאתה זוכר. | כב' הש' לוי: |
| 10 | לפני הארוחה דאוד זרק לי את זה כנראה פעם אחת, לפי מה שרשום כאן בעדות, | העד, מר ליבנה: |
| 11 | אני לא זוכר את זה כרגע. הגיוני מאוד שאני נפנפתי אותו כי הוא היה מדבר על | |
| 12 | הרבה מאוד דברים. בארוחה זה ממש היה במופגן. הוא הצטרף לסוף הארוחה, | |
| 13 | הוא שמע את הדברים והגיוני שאחרי זה דיברנו בנושא הזה. מה שכן, זה גם מופיע | |
| 14 | בעדות, מיד אחרי זה כבר הנושא עלה בת.א.ר.א. | |
| 15 | עוד רגע נגיע לזה. | עו"ד קרמר: |
| 16 | אוקיי. | העד, מר ליבנה: |
| 17 | אני עוד שנייה בארוחה. מה בדיוק דאוד שמע? שמה? | עו"ד קרמר: |
| 18 | שאלישבע ומתן מבקשים שאנחנו ניתן להם שירותים כי הם משלמים. | העד, מר ליבנה: |
| 19 | אוקיי. עכשיו נמשיך עם הקו שהתחלת בו. אחרי הארוחה הזאת אתה חוזר | עו"ד קרמר: |
| 20 | למשרד ואיך אתה פועל בתוך ת.א.ר.א? | |
| 21 | אני מעלה את זה לבוס, למנהל האישי שלי, לעובד. | העד, מר ליבנה: |
| 22 | ועוד מישהו אתה מדבר איתו או רק עם עובד? | עו"ד קרמר: |
| 23 | אני מדבר גם עם אורן. | העד, מר ליבנה: |
| 24 | האחראי על הכספים? | עו"ד קרמר: |
| 25 | כן. האמת שאני מדבר שם עם כמה אנשים בנושא הזה. | העד, מר ליבנה: |
| 26 | אוקיי. מה, למה? | עו"ד קרמר: |
| 27 | כי זה מאוד הטריד אותי. | העד, מר ליבנה: |
| 28 | ומה אמרת לעובד? | עו"ד קרמר: |
| 29 | לעובד אמרתי שאיילים ורוח חדשה ביקשו שניתן להם שירותים ושפאינה לא | העד, מר ליבנה: |
| 30 | משלמת לרוון צור אלא גורם אחר ושזה לא תקין ושיבדוק את זה. | |
| 31 | מה זה משנה לך מי משלם לרוון צור? משנה לך מי משלם לכם. | עו"ד קרמר: |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר ליבנה : ת.א.ר.א הייתה חברה שמאוד מאוד הקפידה, אמרתי מקודם, לא ללכת ואיך
2 אומרים בשחור או לבן, אין אפור.
3 עו"ד קרמר : אוקיי.
4 העד, מר ליבנה : היו שורה של מקרים שבהם החברה אפילו הקפידה לדעתי יותר מדי על הנושא
5 הזה ודבר כזה, בדיוק מה שסיפרתי מקודם על הנושא של ויקה רבין זה מיד
6 העליתי את זה לעובד והוא היה נראה מאוד מאוד מופתע מזה ואמר שהוא
7 יטפל בזה.
8 כב' הש' לוי : מה הבעיה לתת שירות לאיילים ולרוח החדשה?
9 העד, מר ליבנה : הבעיה היא לא לתת שירות לאיילים ולרוח החדשה, השאלה היא מי משלם על
10 החשבון.
11 כב' הש' לוי : עכשיו כשאתה יודע שהם אלו שמשלמים והם מבקשים תמורה עבור הכספים
12 שהם משלמים,
13 העד, מר ליבנה : הבעיה,
14 כב' הש' לוי : מה הבעיה עם זה?
15 העד, מר ליבנה : אין בעיה עם זה, אפשר לחתום על חוזה,
16 כב' הש' לוי : למה זה הטריד אותך?
17 העד, מר ליבנה : לא הטריד אותי רוח חדשה, הטריד אותי הנושא של פאינה. שאם אתה נותן
18 שירות חינוך לאיש ציבור שאתה עוד אחר כך לקוחות שלך מנהלים איתו, אז
19 הנושא הזה הוא, אני לא שופט, אבל הוא יכול להתפרש גם כעבירה פלילית. זאת
20 אומרת אנחנו, לדעתי גם בעדות שלי זה מופיע, שפנה לעובד פוליטיקאי שנפגש
21 איתו אחת לתקופה וביקש ממנו ייעוץ ובשלב מסוים כשזה נהיה יותר מדי
22 אינטנסיבי עובד אמר לו "אתה צריך לשלם לי על זה" כי זה כבר לא משהו שהוא
23 שיחה חברית.
24 עו"ד קרמר : חוץ מהנושא הזה של כנס הצעירים שגם הסברת שם שזה היה לטובת פאינה
25 מבחינתכם,
26 העד, מר ליבנה : כן.
27 עו"ד קרמר : כל הנושאים של ארנונה, חנייה, חוקי זועבי,
28 העד, מר ליבנה : כן.
29 עו"ד קרמר : אנטישמיות,
30 העד, מר ליבנה : כן, כן.
31 עו"ד קרמר : ימי נכבה, זה קשור לאיילים?
32 העד, מר ליבנה : לא.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|---|----------------|
| 1 | קשור לרוח החדשה? | עו"ד קרמר: |
| 2 | לא בצורה ישרה וכן. | העד, מר ליבנה: |
| 3 | טוב. עכשיו איך עובד יחזקאל הגיב לדברים שלך? | עו"ד קרמר: |
| 4 | הוא אמר לי שהוא יבדוק את הנושא ויבדוק ייעוץ משפטי והוא יחזור אליי. | העד, מר ליבנה: |
| 5 | אוקיי. עכשיו מהתרשמותך הוא הכיר את הנתון הזה לפני השיחה שלכם? | עו"ד קרמר: |
| 6 | בעדות שלי טענתי שלא. | העד, מר ליבנה: |
| 7 | כן? אני לא שואל מה טענת, אני שואל מה הייתה ההתרשמות שלך? | עו"ד קרמר: |
| 8 | כן, ההתרשמות שלי שהוא לא הכיר את זה. | העד, מר ליבנה: |
| 9 | הוא היה מופתע? | עו"ד קרמר: |
| 10 | כן. | העד, מר ליבנה: |
| 11 | טוב. עכשיו אתה יודע אם הוא עשה פעולה אקטיבית כלשהי בעקבות, | עו"ד קרמר: |
| 12 | אני יודע שהוא החזיר חלק מהכסף. | העד, מר ליבנה: |
| 13 | למי הוא החזיר? | עו"ד קרמר: |
| 14 | לרונן צור. | העד, מר ליבנה: |
| 15 | בעקבות הפנייה שלך? | כב' הש' לוי: |
| 16 | אני לא יודע אם, בעקבות המצב. | העד, מר ליבנה: |
| 17 | אז לא הבנתי, תספר לי את ההשתלשלות, את ההתרחשות. | כב' הש' לוי: |
| 18 | אני פניתי לעובד, העליתי את זה. הוא בדק את הנושא הזה וממה שאני הבנתי | העד, מר ליבנה: |
| 19 | ממנו הוא החזיר את הכסף של, שקיבלנו וזהו. | |
| 20 | כל הכסף? | כב' הש' לוי: |
| 21 | אני לא סגור על העובדה, | העד, מר ליבנה: |
| 22 | אתה יודע שאתם קיבלתם שישה צ'קים מרונן צור? | עו"ד קרמר: |
| 23 | אוקיי, כן? | העד, מר ליבנה: |
| 24 | ידעת שהוא החזיר שניים אחרונים? | עו"ד קרמר: |
| 25 | כן. הוא לא החזיר לפי מה שיונתן אומר. | העד, מר ליבנה: |
| 26 | אוקיי, עכשיו, | עו"ד קרמר: |
| 27 | אתה יודע שהוא החזיר כסף או אמרו לך, | כב' הש' לוי: |
| 28 | אני יודע שהוא החזיר. | העד, מר ליבנה: |
| 29 | שהוא החזיר? אתה בדקת עם אורן למשל אם הוא החזיר? | כב' הש' לוי: |
| 30 | אני לא בדקתי, אני לא, | העד, מר ליבנה: |
| 31 | או שרק עובד אמר לך? | כב' הש' לוי: |
| 32 | אני, שנייה, אני לא התעסקתי בנושאים הכספיים. | העד, מר ליבנה: |

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

2929



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר: אני אציג לך את כל הנתונים שידועים לנו,
- 2 העד, מר ליבנה: כן.
- 3 עו"ד קרמר: ואתה תעשה סדר בעניין הזה, ככל שאתה יכול.
- 4 העד, מר ליבנה: כן.
- 5 עו"ד קרמר: בחקירה הראשונה במשטרה מיום 26 לינואר 2015,
- 6 העד, מר ליבנה: כן?
- 7 עו"ד קרמר: אמרת שהשיחה עם מתן ואלישבע התקיימה כחודשיים, אולי יותר אחרי הכנס
- 8 בכנסת.
- 9 העד, מר ליבנה: אוקיי.
- 10 עו"ד קרמר: אוקיי? זה שם אותנו בסוף אוגוסט תחילת ספטמבר.
- 11 העד, מר ליבנה: אוקיי.
- 12 עו"ד קרמר: בעדות שלך בפני השופט גורפינקל,
- 13 העד, מר ליבנה: כן?
- 14 עו"ד קרמר: הציגה לך ההגנה את המסמך שסומן שם נ/1. זה דף מיומן של אלישבע מזי"א.
- 15 כב' השי' לוי: ת/591.
- 16 עו"ד קרמר: בוא תתייחס למסמך הזה.
- 17 העד, מר ליבנה: זה כאן נראה כאילו זה, הפגישה הייתה ב-2 באוקטובר 2014.
- 18 עו"ד קרמר: זאת לזיכרוןך הפגישה בקריית הממשלה?
- 19 העד, מר ליבנה: לזיכרוני כן.
- 20 עו"ד קרמר: שלאחר מכן ירדתם ודיברתם בארוחת הצהריים?
- 21 העד, מר ליבנה: כן.
- 22 עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו אני רוצה שתעיין בקבוצת מיילים שסומנה חי ביטון 109 עד 117
- 23 מיום תשעה בפברואר 2015.
- 24 כב' השי' לוי: ת/592.
- 25 העד, מר ליבנה: כן?
- 26 עו"ד קרמר: עוד רגע.
- 27 העד, מר ליבנה: כן, כן. כן?
- 28 עו"ד קרמר: זו התכתבות בינך לבין עובד ואורן,
- 29 העד, מר ליבנה: מדויק.
- 30 עו"ד קרמר: בנושא של הסכם פאינה.
- 31 העד, מר ליבנה: מדויק.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר: עובד שואל אתכם "האם הסדרתם מול אמיר נאמי את החלק שלנו מהסכם
2 פאינה?"
3 כן. העד, מר ליבנה:
4 מה זה אומר? מי זה אומר נאמי ומה זה אומר?
5 אמיר נאמי היה המנכ"ל של משרד רונן צור אם אני לא טועה והוא היה הבן אדם
6 שאחראי שם על נושא הכספים.
7 עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו אתה כותב לו, למשל רואים את זה בעמוד שמסומן 113,
8 "לפרוטוקול אני לא אוהב את הסידור הזה. צריך לוודא אותו מול אורן הלפרין",
9 כן. העד, מר ליבנה:
10 מי זה אורן הלפרין?
11 היועץ המשפטי של חברת ת.א.ר.א.
12 ואתה כותב "יש לי גם חלופה להציג לך מחר".
13 כן. העד, מר ליבנה:
14 עכשיו זה מייל, עו"ד קרמר:
15 מיוני.
16 עו"ד קרמר: יוני, עוד לפני הכנס.
17 כן. העד, מר ליבנה:
18 אז רן תראה, אני מבקש שתסביר את המייל, תסביר את המייל.
19 עובד, אנחנו במעמד של החתימה על ההסכם, מדברים על התנאים הכספיים ואני
20 אומר שאני לא אוהב את ההסכם.
21 עו"ד קרמר: שמה אתה לא אהבת?
22 אני לא יודע מה אני לא אהבתי.
23 תראה באחת החקירות שלך במשטרה,
24 וודאי, באחת החקירות שלחצו, לחץ עליו החוקר מאוד והייתי, זו פעם ראשונה
25 שאני נמצא במעמד הזה.
26 עו"ד קרמר: אוקיי.
27 הוא תיארך, הוא טען שהפגישה, שאני בשלב הזה כבר ידעתי שהכסף מתקבל
28 מאיילים ומהרוח החדשה.
29 עו"ד קרמר: זה דברים שאתה אמרת.
30 זה דברים שאני אמרתי בחקירה השנייה שלי,
31 עו"ד קרמר: אוקיי.
32 העד, מר ליבנה: שהיה לי לחץ די גדול.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר: אוקיי.
- 2 יחד עם זאת, גם אמרתי את זה בחקירה וגם כאן, את הארוחה אני זוכר. זוכר
- 3 אותה גם היום בגלל הדבר הזה ולדעתי החוקר ניסה מאוד ללחוץ אותי כדי, כי
- 4 אני מניח שהוא רצה להוכיח שעובד ידע מתחילת, כבר ביוני, זאת אומרת
- 5 מתחילת ההתקשרות, שמי שמשלם זה איילים והרוח החדשה. הוא נחקר אז
- 6 באזרה.
- 7 עו"ד קרמר: אז רן בעצם יש פה שלושה תאריכים. יש את התאריך,
- 8 העד, מר ליבנה: אז אני, אני,
- 9 עו"ד קרמר: רגע, בוא תקשיב לי רגע ואז תעשה אתה את הסדר. יש את התאריך הראשון
- 10 שאמרת בחקירה הראשונה שלך במשטרה,
- 11 העד, מר ליבנה: כן.
- 12 עו"ד קרמר: שמיים אותנו בסוף אוגוסט - ספטמבר.
- 13 העד, מר ליבנה: כן.
- 14 עו"ד קרמר: יש את התאריך שדיברת עליו לאחר שהציגו לך את 1/1 בתיק השני,
- 15 העד, מר ליבנה: אני אענה,
- 16 עו"ד קרמר: רגע, שממקס אותנו בתחילת אוקטובר, ויש את הדברים שאמרת בחקירה
- 17 הראשונה, בחקירה במשטרה בעקבות המייל הזה.
- 18 העד, מר ליבנה: בחקירה במשטרה, ואני לא אמצא עכשיו את השורה, אבל הנה בבקשה.
- 19 עו"ד קרמר: כן?
- 20 העד, מר ליבנה: "לאחר כנס שהיה בתחילת יוני", כנראה שטעיתי בזה ומדובר בחקירה השנייה.
- 21 "הייתה פגישה די גדולה במשרד הפנים בהשתתפות מתן מאיילים, אלישבע, עוד
- 22 חברי מועצה, רז קינסטליך ועוד הרבה מאוד אנשים. התאריך המדויק הוא
- 23 התאריך שהיה בלוי". למעשה בחקירה הראשונה גם אמרתי "תקשיב אני לא
- 24 סגור על התאריך".
- 25 עו"ד קרמר: אוקיי.
- 26 העד, מר ליבנה: "תבדקו את הלוי שלי".
- 27 עו"ד קרמר: אוקיי.
- 28 העד, מר ליבנה: מה שהחוקר לא עשה זה להיכנס ללוי שלי, ללוי של פאינה וללוי של אותם
- 29 עשרה אנשים שהיו בפגישה ולראות מה התאריך הזה.
- 30 עו"ד קרמר: אוקיי.
- 31 העד, מר ליבנה: עכשיו יכול להיות שאני טעיתי בחקירה הראשונה בחודש, שזה לא היה בספטמבר
- 32 אלא באוקטובר. לי זה נשמע מאוד הגיוני. אתה שואל אותי האם המסמך שהצגת



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כאן, האם זה התאריך? כנראה. יכול להיות שאתה תשלוף עכשיו עוד נייר ותגיד
2 לי "הייתה עוד פגישה".
- 3 אנחנו לא מחפשים להפתיע אותך, אנחנו מנסים לעשות פה סדר.
4 אז אני אומר התאריך המדויק זה התאריך שבו הייתה הפגישה הזאת. אז אני לא,
5 כאן מופיע פאינה קירשנבאום פלוס מיכאל ואולי פלוס מתן מאיילים. אם היו
6 בפגישה הזאת עוד שלושה - ארבעה אנשים זה מצוין.
- 7 אוקיי. עו"ד קרמר:
8 מסמך שצריך להופיע כאן זה מסמך מהלוי"ז שלי, (מדברים ביחד),
9 אוקיי. והיום כשאתה מסתכל על המייל הזה מיוני,
10 כן? העד, מר ליבנה:
11 שאתה כותב לעובד יחזקאל שאתה לא אוהב את הסידור הזה.
12 כן. העד, מר ליבנה:
13 צריך לוודא אותו מול אורן הלפרין, שהוא עורך הדין שלכם.
14 כן. העד, מר ליבנה:
15 יש לך מושג למה התכוונת?
16 לא. זה יכול להיות בנוגע לתנאים הכספיים, זה יכול להיות בנוגע להסכם שלנו
17 עם רונן צור. אני לא כל כך אהבתי את ההסכם עם רונן צור. זה יכול להיות,
18 למה? למה לא אהבת את ההסכם עם רונן צור?
19 כי אני לא אוהב להיות ספק משנה של מישהו באופן כללי.
20 טוב. ואתה גם כותב "יש לי חלופה, אציג לך מחר". אתה יודע למה התכוונת?
21 לא. יכול להיות שאנחנו נהיה הספק הראשי, אני לא.
22 אבל בכל מקרה אתה אומר "כשאני כותב אני לא אוהב את הסידור הזה", זה לא
23 מכוון לכך שידעת שהתשלום עבור השירותים שפאינה מקבלת,
24 בוודאות שלא. העד, מר ליבנה:
25 זה לא זה אתה אומר?
26 בוודאות שלא. אני זוכר גם, זה מצחיק אותי כי בחקירה אני תיארתי פגישה שאני
27 זוכר את ארוחת הצהריים ואת הפרטים ואת הזה. זאת אומרת את האירוע הזה
28 שבו אני עולה לעובד בערב ואומר לו "תקשיב" והשפתיים שלו נשמטות. אני זוכר.
29 "תקשיב" מה? אומר לו תקשיב מה?
30 תקשיב הכסף לא מגיע מפאינה קירשנבאום. ביקשו ממני לתת שירות לאיילים
31 ולרוח החדשה.
32 ואז, ואתה אומר שהלסת שלו נשמטה? עו"ד קרמר:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר ליבנה : כן. הוא היה מאוד מאוד מופתע.
- 2 עו"ד קרמר : אדוני אז, את הקטע הזה,
- 3 כב' השי' לוי : אוקיי.
- 4 עו"ד קרמר : סיימנו.
- 5 כב' השי' לוי : אז נצא להפסקה. הדיון יתחדש בשעה 11:30.
- 6 (הפסקה בהקלטה)
- 7 עו"ד קרמר : אדוני שתי נקודות טכניות.
- 8 כב' השי' לוי : כן, טוב הדיון מתחדש לאחר הפסקה. בבקשה.
- 9 עו"ד קרמר : במקור חשבנו שהדיון יתקיים עד 14:30, הבנו שהוא יתקיים עד 13:30. לאחר
- 10 שיחה עם חבריי החלטנו את העד אלי שמחון שהגיע מאשקלון לאפשר לו ללכת
- 11 כי הבנו שכמעט לא יוותר זמן. מה?
- 12 עו"ד קוקוי : מבאר שבע.
- 13 עו"ד קרמר : מבאר שבע, סליחה. כי כמעט לא יוותר זמן.
- 14 כב' השי' לוי : בסדר, בדרך כלל אתם לא משחררים עדים אלא ברשות בית המשפט,
- 15 עו"ד קרמר : ברור, התלבטנו אדוני אבל,
- 16 כב' השי' לוי : בנסיבות שנוצרו היום, בסדר. כן?
- 17 עו"ד קרמר : רק עוד נקודה אדוני,
- 18 כב' השי' לוי : כן?
- 19 עו"ד קרמר : העד רן ליבנה שהוא פה, הוא פנה אליי בהפסקה ואמר שיכול להיות שהוא יקבל
- 20 שיחת טלפון מאוד דחופה שנוגעת לענייני בריאות. אני אמרתי לו, שהטלפון נמצא
- 21 אצל בת זוגו פה שמאחורה. אני אמרתי לו שאני אעלה את הבקשה הזאת לפניך
- 22 ואני אומר לו,
- 23 כב' השי' לוי : בסדר, הטלפון על שקט?
- 24 העד, מר ליבנה : וודאי.
- 25 כב' השי' לוי : בסדר, אז אין בעיה.
- 26 עו"ד וייס : אדוני בנסיבות שהעד אלי שמחון לא מגיע חבריי ייצגו אותנו.
- 27 כב' השי' לוי : עורך דין אדרת ימשיך לייצג אתכם, בסדר גמור, אין בעיה. טוב אפשר להמשיך?
- 28 עו"ד קרמר : כן.
- 29 כב' השי' לוי : בבקשה.
- 30 עו"ד קרמר : תראה רן אתה הסברת שלכם ולמשרד רונן צור הייתה לקוחה פאינה קירשנבאום.
- 31 העד, מר ליבנה : כן.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר: גם ראינו בדוחות הסטטוס שהכינו במשרד של רונן צור שכתוב בתחילת כל דוח
2 הלקוחה פאינה קירשנבאום.
3 כן. העד, מר ליבנה:
4 אתה גם אמרת שבשלב מסוים ככל הנראה בתחילת אוקטובר להבנתך, פנו אליך
5 אלישבע ומתן, עו"ד קרמר:
6 אה זה סיכום עכשיו של התיק? עו"ד ג. אדרת:
7 וניגש לשאלה, ואמרו לך שהם משלמים את השירותים שלכם. עו"ד קרמר:
8 כן. העד, מר ליבנה:
9 עד כאן נכון? עו"ד קרמר:
10 כן. העד, מר ליבנה:
11 עכשיו מעבר לכך שדאוד שמע את הדברים ודיבר איתך, האם אתה העלית את
12 הנושא הזה בפורומים הגדולים? עו"ד קרמר:
13 לא שזכור לי. העד, מר ליבנה:
14 למה לא העלית את הדברים? עו"ד קרמר:
15 כי העליתי את זה למי שאני צריך לדווח על זה. העד, מר ליבנה:
16 שמי זה? עו"ד קרמר:
17 המנהל הישיר שלי. העד, מר ליבנה:
18 עובד? עו"ד קרמר:
19 כן. העד, מר ליבנה:
20 אוקיי. חוץ מזה אמרת בחקירה במשטרה מיום 1 לפברואר 2015, עו"ד קרמר:
21 מה מה, לא אני מתנגד. מה השאלה? עו"ד ג. אדרת:
22 כן, תשאלו שאלו. כן, אתה צודק עורך דין אדרת. עו"ד קרמר:
23 האם יש סיבה שבגינה לא העלית את הדברים בפורום הגדול? העד, מר ליבנה:
24 פחות רלוונטי אליו לדעתי. עו"ד קרמר:
25 בחקירה מיום 1 לפברואר 2015 בשורה 309 אמרת "אני אישית פחדתי להעלות
26 את זה בפורומים של הישיבות הגדולות שדנו ביחסי הציבור והאסטרטגיה של
27 פאינה. היחידי שאני יודע, והוא אמר לי, כי הכספים עבור שירותי הייעוץ של
28 פאינה מגיעים מאיילים היה דאוד".
29 אוקיי. העד, מר ליבנה:
30 זה מדויק? עו"ד קרמר:
31 זה מה שאמרתי, היה מדויק. העד, מר ליבנה:
32 למה פחדת? עו"ד קרמר:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר ליבנה : אני לא, או שלא היה לי נעים, או שלא,
2 עו"ד קרמר : ממה? אתה מסביר פה שפחדת. תסביר לנו,
3 העד, מר ליבנה : זה לא היה במקום לומר את זה.
4 עו"ד קרמר : למה?
5 העד, מר ליבנה : כי לא רציתי לייצר איזושהי אי נעימות.
6 עו"ד קרמר : כלפי?
7 העד, מר ליבנה : כלפי הצוות של פאינה, כלפי הבוס שלי, כלפי האנשים שמסביב. דיווחתי לעובד
8 והנחתי שהוא יסדיר את הנושא הזה.
9 עו"ד קרמר : עכשיו אני רוצה שתסתכל בסטטוס של השבוע שהתחיל ב-25 לאוקטובר 2014, זה
10 ת/586.
11 העד, מר ליבנה : איך? עוד פעם?
12 עו"ד קרמר : שבוע שהתחיל ב-25 לאוקטובר.
13 העד, מר ליבנה : כן?
14 עו"ד קרמר : עכשיו באייטמים על הפרק כתוב "לא בצעירי ישראל, יוזמת פאינה להכניס
15 צעירים לוועדות וועדת הכנסת" זה מה שדיברנו עליו קודם?
16 העד, מר ליבנה : כן.
17 עו"ד קרמר : אוקיי. עכשיו בעדכונים שוטפים. "פאינה והצוות שלה החליטו לרדת מהכנס נוכח
18 המשאבים והזמן הרב שזה ידרוש מהם. הוחלט לקדם אייטמים ויוזמות רזות
19 יותר בנושא המאבק לאנטישמיות.
20 העד, מר ליבנה : כן.
21 עו"ד קרמר : זה מתייחס ליוזמה לקיים כנס בנושא אנטישמיות.
22 העד, מר ליבנה : נכון.
23 עו"ד קרמר : ופאינה החליטה לרדת מהכנס?
24 העד, מר ליבנה : נכון.
25 עו"ד קרמר : אוקיי. מתחת לזה כתוב "ננסה גם להרים כתבה על תנועת רוח חדשה אשר ביקשו
26 זאת מאיתנו, כיוון שהם משלמים".
27 העד, מר ליבנה : כן.
28 עו"ד קרמר : תסביר את הסיטואציה הזו.
29 העד, מר ליבנה : א' המסמך הזה הוא מסמך שאני לא כתבתי או לא הכרתי אותו גם. זה מסמך
30 פנימי,
31 עו"ד קרמר : ניסן זאבי כתב.
32 העד, מר ליבנה : מסמך פנימי של ניסן זאבי.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1	אוקיי.	עו"ד קרמר :
2	מה שרשום כאן, שהוא מנסה להרים,	העד, מר ליבנה :
3	למה זה מתקשר?	עו"ד קרמר :
4	איך הוא מעיד על המסמך הזה?	עו"ד ג. אדרת :
5	הוא היה חלק מההתרחשויות.	עו"ד קרמר :
6	אבל שמענו עכשיו שהוא לא כתב אותו והוא לא ראה אותו.	עו"ד ג. אדרת :
7	אני גם לא הכרתי את האייטס הזה.	העד, מר ליבנה :
8	הוא היה חלק, הוא היה חלק מההתרחשויות,	עו"ד קרמר :
9	הנה, הוא גם לא הכיר את הנושא. אי אפשר להכניס בכוח.	עו"ד ג. אדרת :
10	טוב, בסדר גמור. אוקיי, עכשיו תראה ככל שהוסבר לך, ככל שהבנת למה איילים	עו"ד קרמר :
11	והרוח החדשה שילמו עבור השירותים שלכם ועבור שירותי היח"צ, בוא תפרט.	
12	אני לא, לא יודע להיכנס לפרשנות על הנושא הזה.	העד, מר ליבנה :
13	אוקיי. בשיחה עם מתן דהן ואלישבע מזי"א,	עו"ד קרמר :
14	כן?	העד, מר ליבנה :
15	מתן סיפר לך שהוא מקבל כספים קואליציוניים ממפלגת ישראל ביתנו?	עו"ד קרמר :
16	אני מתנגד, זו חקירה נגדית. שישאל "מה סיפר לך מתן?"	עו"ד ג. אדרת :
17	כן.	כב' הש' לוי :
18	אתה לא יכול להכניס את המילים לפה ואתה יודע גם שזה לא נכון.	עו"ד ג. אדרת :
19	כן, טוב הערה במקום.	כב' הש' לוי :
20	מה מתן דהן אמר לך, ככל שהוא אמר לך, לגבי הנושא של כספים קואליציוניים	עו"ד קרמר :
21	באותה ארוחת צהריים?	
22	אני לא זוכר בדיוק. אני חושב שנאמר שם על זה שהם עוזרים לפאינה.	העד, מר ליבנה :
23	לא, אני שואל מה הוא אמר לך לגבי כספים קואליציוניים?	עו"ד קרמר :
24	אני ידעתי שהם מקבלים כספים קואליציוניים, אבל אני לא,	העד, מר ליבנה :
25	מה למשל? לגבי מה למשל הוא סיפר לך? לגבי איזה פרויקט של איילים?	עו"ד קרמר :
26	אני לא זוכר כרגע.	העד, מר ליבנה :
27	אוקיי. אז ההודעה מיום 1.2.2015 אצלך נכון?	עו"ד קרמר :
28	כן.	העד, מר ליבנה :
29	תסתכל בבקשה בשורה 25,	עו"ד קרמר :
30	כן.	העד, מר ליבנה :
31	261.	עו"ד קרמר :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר ליבנה : 25 ו 26. כתוב שמתן סיפר לי לדוגמה על עיר הסטודנטים בשדרות שפאינה נתנה
- 2 שפיל של חמישה מיליון שקלים בכספים קואליציוניים.
- 3 עו"ד קרמר : אוקיי. אתה אמרת אמת במשטרה?
- 4 העד, מר ליבנה : כן.
- 5 עו"ד קרמר : לפי הזיכרון שלך אז?
- 6 העד, מר ליבנה : כן.
- 7 עו"ד קרמר : הזיכרון שלך אז היה טוב יותר מזה שהוא היום?
- 8 העד, מר ליבנה : כן.
- 9 עו"ד קרמר : אוקיי.
- 10 העד, מר ליבנה : כן ומצד שני אני אומר את זה עוד הפעם, המעמד הזה של החקירה הוא לא מעמד,
- 11 מעמד שהיה זר לי ואני לא זוכר שמתן שרטט כמו שהוא שרטט כאן, ואני זוכר
- 12 את הפגישה הזאת. מכאן, הדברים שמופיעים כאן, מופיע,
- 13 חכה, עוד לא הגעתי איתך, עו"ד קרמר :
- 14 העד, מר ליבנה : אוקיי.
- 15 עו"ד קרמר : אני שאלתי אותך עכשיו לגבי הכספים הקואליציוניים.
- 16 העד, מר ליבנה : כן?
- 17 עו"ד קרמר : מתן אמר לך שהוא קיבל חמישה מיליון שקל כספים קואליציוניים מפאינה,
- 18 העד, מר ליבנה : כן.
- 19 עו"ד קרמר : בשביל הכפר בשדרות?
- 20 העד, מר ליבנה : כן.
- 21 עו"ד קרמר : בסדר גמור. עכשיו בוא תגיד לי מה הוא אמר לך לגבי הסיבה, הטעם שבגינה
- 22 עמותת איילים והרוח החדשה מממנות את יחסי הציבור?
- 23 העד, מר ליבנה : אני לא שאלתי אותו על הדבר הזה.
- 24 עו"ד קרמר : אוקיי. אז אני רוצה שתסביר כמה משפטים שאמרת בחקירות במשטרה. שם
- 25 בשורה 28 אמרת "מתן אמר לי שמאחר ופאינה מעבירה להם כספים
- 26 קואליציוניים איילים ורוח חדשה עוזרים לה ומשלמים לה את הכספים בעבור
- 27 השירותים האישיים שהיא קיבלה מטעם ת.א.ר.א ורון צור לקידום תדמיתה
- 28 האישית, הפוליטית והציבורית".
- 29 העד, מר ליבנה : אני לא זוכר את השיחה הזאת לפרטי פרטים. אז אני זכרתי אותה יותר טוב.
- 30 עו"ד קרמר : אתה אמרת אמת במשטרה?
- 31 העד, מר ליבנה : אני מניח שאני, כן, בוודאי שאמרתי אמת במשטרה.
- 32 עו"ד קרמר : יכול להיות שהמצאת משהו במשטרה?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 לא. לא, אבל מצד השני המשטרה בעדויות שלי, רואים שלחצו אותי ואני איך
2 אומרים שיניתי תאריך של פגישה הואיל והציגו לי מסמכים שהיו לא מדויקים.
3 אתה יודע אם היה למשטרה את המסמך הזה בזמן ששאלו אותך?
4 העד, מר ליבנה: את מה?
5 עו"ד קרמר: את המסמך על ה-2 באוקטובר.
6 העד, מר ליבנה: בוודאי.
7 עו"ד קרמר: איך אתה יודע דבר כזה?
8 העד, מר ליבנה: היה להם את הלו"ז שלי.
9 עו"ד קרמר: איך אתה יודע שלהם היה את המסמך של אלישבע,
10 עו"ד ג. אדרת: מה אתה,
11 עו"ד קרמר: (מדברים ביחד) מה-2 לאוקטובר?
12 העד, מר ליבנה: אני מניח, אני לא יודע. אבל אני יודע,
13 עו"ד קרמר: רן אתה ערכת תיקונים בכתב יד על החקירות שלך?
14 העד, מר ליבנה: כן.
15 עו"ד קרמר: אתה עברת עליהן?
16 העד, מר ליבנה: כן.
17 עו"ד קרמר: אתה חתמת?
18 העד, מר ליבנה: כן.
19 עו"ד קרמר: אתה אמרת את הדברים "מתן אמר לי שמאחר ופאינה (מדברים ביחד)"
20 העד, מר ליבנה: חד משמעית, חד משמעית אמרתי את זה.
21 עו"ד קרמר: "איילים ורוח חדשה עוזרים לה ומשלמים לה את הכספים עבור השירותים
22 האישיים שלה".
23 העד, מר ליבנה: כן אמרתי.
24 עו"ד קרמר: אמרת אמת במשטרה?
25 העד, מר ליבנה: אמרתי אמת במשטרה.
26 עו"ד קרמר: וככל שמתן דהן הסביר לך למה איילים שילמו את הסיקור בynet של כנס
27 הצעירים, ספר על כך.
28 העד, מר ליבנה: אני לא, עוד פעם אני לא זוכר את כל הדברים האלה. אני יודע שהם עזרו לכנס
29 הצעירים כי זה היה חלק מהאג'נדה שלהם, זה התממשק עם פאינה והיה חשוב
30 להם שכל הצדדים יהיו מרוצים.
31 עו"ד קרמר: מה זה אומר שכל הצדדים יהיו מרוצים?
32 העד, מר ליבנה: שהם יהיו מרוצים ושפאינה תהיה מרוצה.





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר: תסתכל בבקשה באותה הודעה בשורה 57.
- 2 העד, מר ליבנה: כן? אוקיי.
- 3 עו"ד קרמר: אני שוב שואל, מה מתן אמר לך?
- 4 העד, מר ליבנה: מתן אמר שפאינה תומכת באיילים ושהוא תומך ביוזמות שלה.
- 5 עו"ד קרמר: אתה אמרת בחקירה "מתן אמר לי",
- 6 עו"ד ג. אדרת: סליחה,
- 7 עו"ד קרמר: כן?
- 8 עו"ד ג. אדרת: הוא ענה.
- 9 עו"ד קרמר: לא, אבל זה לא באותו,
- 10 עו"ד ג. אדרת: אז מה אם זה לא באותו? זה חייב להיות מילה במילה במשטרה?
- 11 עו"ד קרמר: לא, זה לא עניין של מילה במילה, זה עניין של מהות.
- 12 עו"ד ג. אדרת: של מה?
- 13 אתה זוכר מה הוא אמר לך בעניין מימון הסיכום בynet?
- 14 העד, מר ליבנה: לא, אבל התמונה היא אותה תמונה, שפאינה עוזרת לאיילים ואיילים דואגים
- 15 בממשקים שלהם לקדם את פאינה.
- 16 עו"ד קרמר: אתה אמרת בחקירה במשטרה "מתן אמר לי כי בגלל שפאינה מעבירה להם
- 17 כספים קואליציוניים", הכוונה לאיילים, "אז הוא מתן דאג לשלם מתקציב
- 18 איילים את שירותי הייעוץ שקיבלה פאינה לטובתה האישית וגם את הפרסום
- 19 בynet".
- 20 העד, מר ליבנה: נכון, והמשכתי שהוא אמר לי שחשוב לו שפאינה תהיה מרוצה.
- 21 עו"ד קרמר: וזה גם נכון?
- 22 העד, מר ליבנה: זה, כן. אני אומר פאינה הייתה שותפה של איילים בפעילות שלהם ואיילים היו
- 23 שותפים של פאינה, כמו הרבה מאוד עמותות ופוליטיקאים. והם דאגו שכל, לסייע
- 24 אחד לשני.
- 25 עו"ד קרמר: אוקיי.
- 26 העד, מר ליבנה: בממשקים שקשורים לאג'נדה משותפת.
- 27 עו"ד קרמר: עכשיו תסתכל גם בשורה 107 לאותה הודעה, בהמשך.
- 28 העד, מר ליבנה: כן?
- 29 עו"ד קרמר: כן, בוא תסביר. מה הסברת לגבי איך הדברים נאמרו לך ביחס לפרויקט משנים
- 30 כיוון לגבי כנס הצעירים בכנסת?
- 31 העד, מר ליבנה: הבנתי, אז כאן אני חוזר על זה.
- 32 עו"ד קרמר: שמה?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר ליבנה : שאיילים הם שמשלמים על שירותי הייעוץ הפרטיים של פאינה בת.א.ר.א ורון
2 צור, מאחר ופאינה מעבירים לאיילים כספים קואליציוניים.
3 עו"ד קרמר : וגם אמרת שבהקשר הזה של הכנס בכנסת זה נאמר לך מפורשות,
4 אוקיי. העד, מר ליבנה :
5 על ידי מתן. אמרת אמת בחקירה?
6 כן. העד, מר ליבנה :
7 עו"ד קרמר : אוקיי. עכשיו אני רוצה שתעיין במסמך שההגנה הציגה לך בתיק השני. אני רק
8 אומר לחבריי, המסמך הזה נ/7, אני אומר את זה לפני שאני מגיש, הוא לא זהה
9 לת/61 כי מופיע פה תאריך. זה נ' שההגנה הגישה.
10 טוב. כב' הש' לוי :
11 עו"ד קרמר : כלומר מסמך שההגנה הביאה למיטב הבנתי.
12 מגישים כן? כב' הש' לוי :
13 כן. עו"ד קרמר :
14 רגע, סליחה, עו"ד ג. אדרת :
15 כן, יש התנגדות? כב' הש' לוי :
16 אני לא יודע מה זה, זה מופנה לצור ייעוץ אסטרטגי. אני מבין שהעד הוא לא צור.
17 כן? כב' הש' לוי :
18 כתוב על ידי, לא חתום, אלישבע מזי"א. עו"ד ג. אדרת :
19 איך המסמך קשור לעד? כב' הש' לוי :
20 אני רוצה לשאול אותו שאלה לגבי סיום ההתקשרות. יש התנגדות שנגיש את זה
21 דרכו? עו"ד קרמר :
22 כן. עו"ד ג. אדרת :
23 בסדר, אז אני רק מצגי לו אותו. עו"ד קרמר :
24 לא, אל תציג לו, מה תציג לו? הוא לא מכיר את המסמך. עו"ד ג. אדרת :
25 אני רוצה לשאול אותו שאלה (מדברים ביחד), עו"ד קרמר :
26 תשאל אותו שאלה על סיום ההתקשרות. עו"ד ג. אדרת :
27 אוקיי. אתה יודע מי סיים את ההתקשרות ביניכם לבין פאינה? עו"ד קרמר :
28 אני חושב שאנחנו. חשבתי שאנחנו. זאת אומרת אנחנו לאט, לאט לאט העסק
29 נגמר. זאת אומרת אם אני לא טועה היה שם סיפור שהוקדמו הבחירות ואף אחד
30 לא היה זמן לקדם עכשיו פעילות בכנסת או בממשלה וככה לאט לאט זה התפוגג.
31 עו"ד קרמר : למה זה קשור לבחירות?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר ליבנה : כי בזמן בחירות כל המערכת הפוליטית עוד מתעסקת בדרך כלל בבחירות ולא
2 בתוכן.
3 עו"ד קרמר : ואז מה?
4 העד, מר ליבנה : ואז המקום שלנו כיועצים לנושאי תוכן מתמוגג.
5 עו"ד קרמר : כלומר פוליטיקאי לא צריך ייעוץ בנושא תוכן בתקופת הבחירות? לא צריך יח"צ?
6 מה? תסביר את הדברים.
7 העד, מר ליבנה : כדי לקדם תחומי תוכן הוא לא צריך, כי המערכת נמצאת באיזושהו קיפאון.
8 עו"ד קרמר : הבנתי. עכשיו אתה ידעת שלפי אותו נ' שהוצג לך על ידי ההגנה בתיק השני, שביום
9 26 לנובמבר 2014,
10 עו"ד ג. אדרת : אני מתנגד לשאלה הזאת. מה ידעת תשאל אותו.
11 עו"ד קרמר : אתה ידעת,
12 עו"ד ג. אדרת : מה ידעת.
13 עו"ד קרמר : מה ידעת לגבי האופן שבו הרוח החדשה סיימה את ההסכם,
14 לא ידעתי. העד, מר ליבנה :
15 עו"ד קרמר : עם משרד רונן צור? לא ידעת, אוקיי. עכשיו אני רוצה שתשמע שיחה, רק אדוני
16 אני מבקש, רגע, רגע. אני מבקש רק אם אפשר להורות לעיתונאים כאן נוכח לקחי
17 העבר לא להקליט את,
18 כב' השי' לוי : כן, נא לא לעבור על החוק.
19 עו"ד קרמר : לא להקליט את השיחה.
20 כב' השי' לוי : כן?
21 עו"ד ג. אדרת : הבנו שיש מחלוקת.
22 כב' השי' לוי : זו ההוראה באולם. אם מישהו חושב אחרת זכותו.
23 עו"ד קרמר : אני משמיע כי יש פה נקודה לא ברורה, אחרת,
24 עו"ד ג. אדרת : עם כל ההשלכות.
25 עו"ד קרמר : כי אחרת היינו מסתפקים בתמליל. זו שיחה מעמדה 12552 מיום 10 לדצמבר
26 2014 בינך לבין דאוד.
27 כב' השי' לוי : ת/593.
28 (מושמעת הקלטה באולם)
29 עו"ד קרמר : אתה יכול להשלים לקרוא.
30 העד, מר ליבנה : כן.
31 עו"ד קרמר : טוב. עכשיו בוא תסביר את השיחה לפני שאנחנו נכנסים לפרטים.
32 העד, מר ליבנה : שיחה שאני מנהל עם דאוד ומוודא שההתקשרות הסתיימה.



ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי: טוב, הוא לא יכול להעיד על זה.
- 2 עו"ד קרמר: לא, אני אבל,
- 3 כב' הש' לוי: אם הוא, אם זה נודע לו בחקירת המשטרה זו לא עובדה שהיא בידיעתו.
- 4 עו"ד קרמר: נכון, נכון.
- 5 העד, מר ליבנה: דרך אגב אני,
- 6 כב' הש' לוי: על זה אי אפשר לבסס ממצא.
- 7 עו"ד קרמר: לא אדוני, אבל אני שמעתי שאדוני שואל, בסדר.
- 8 כב' הש' לוי: שואל זה כן, אבל זה לא אומר שהתשובה היא הופכת לראייה אוטומטית.
- 9 עו"ד קרמר: ברור.
- 10 כב' הש' לוי: כן.
- 11 עו"ד קרמר: ברור. אוקיי, אבל אני שוב שואל למה אתה מוודא את זה עם דאוד? יש הסכם בין
- 12 הרוח החדשה לרון צור ופעם בחודש מתוך 20 אלף שקל מופרשים אליכם,
- 13 אתה נותן לו נתונים. האם הוא ידע אותם בזמן אמת?
- 14 עו"ד קרמר: למה אתה מוודא (מדברים ביחד,
- 15 העד, מר ליבנה: כי עובד ביקש ממני. מה השאלה?
- 16 עו"ד קרמר: רגע, שנייה. לגבי השאלה אם ידעת בזמן אמת, אני מחזיר אותך לת/529.
- 17 העד, מר ליבנה: כן?
- 18 עו"ד קרמר: עובד שואל אותך ואת אורן לסטר, סליחה אותך ואת אורן לסטר בנומרטור 114
- 19 האם,
- 20 כב' הש' לוי: איזה מהם? אני רוצה לראות את זה.
- 21 עו"ד ג. אדרת: לא 29, התבלבלת.
- 22 עו"ד קרמר: ת/592. נעשה את זה יותר קל.
- 23 כב' הש' לוי: לאן אתם מפנים אותו בת/592?
- 24 עו"ד קרמר: כן למשל עמוד 114.
- 25 כב' הש' לוי: כן?
- 26 עו"ד קרמר: עובד שואל אותך ואת אורן "האם הסדרתם מול אמיר נאמי את החלק שלנו
- 27 מהסכם פאינה".
- 28 העד, מר ליבנה: נו?
- 29 עו"ד קרמר: זה מייל מיוני.
- 30 העד, מר ליבנה: נכון.
- 31 עו"ד קרמר: למה הכוונה שלו "החלק שלנו מהסכם פאינה"?
- 32 העד, מר ליבנה: אנחנו, ההתקשרות הייתה מבחינתי,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 עו"ד קרמר : כן?
2 העד, מר ליבנה : של פאינה עם רונן צור, כשאנחנו מקבלים אחוז מזה. כמו,
3 עו"ד קרמר : כל חודש. כלומר את זה ידעת,
4 העד, מר ליבנה : כנהוג. את זה ידעתי, את הסכומים,
5 עו"ד קרמר : כלומר את העובדה הזו, רק שנייה, רק שנייה.
6 העד, מר ליבנה : כן?
7 עו"ד קרמר : רק שנייה. את העובדה שיש תשלום חודשי לרונן צור וממנו אתם מקבלים,
8 העד, מר ליבנה : וודאי, וודאי, וודאי.
9 עו"ד קרמר : את החלק שלכם ידעת בזמן אמת?
10 העד, מר ליבנה : וודאי.
11 עו"ד קרמר : יפה. עכשיו אני חוזר איתך לשיחה.
12 העד, מר ליבנה : כן?
13 עו"ד קרמר : אתה אומר לדאוד "איללים הודיעו לחבר'ה של רונן צור שהם מפסיקים את
14 ההתקשרות".
15 העד, מר ליבנה : נכון.
16 עו"ד קרמר : בשלב הזה אתה כבר יודע שאיללים משלמים.
17 העד, מר ליבנה : נכון.
18 עו"ד קרמר : אני שואל שאלה פשוטה, למה אתה מדבר, למה זה צריך להיות מתואם עם דאוד?
19 כי הוא מה מבחינתך?
20 העד, מר ליבנה : כי הוא הלקוח.
21 עו"ד קרמר : אוקיי. עכשיו,
22 כב' הש' לוי : לא הבנתי, הוא הלקוח או הגברת קירשנבאום היא הלקוחה?
23 העד, מר ליבנה : זה, הוא היה איש הקשר שלה. כמו שבעיריית תל אביב אני לא אתקשר לרונן
24 חולדאי, אני אתקשר לרפרנט שלו.
25 עו"ד קרמר : עכשיו תראה אנחנו כבר נמצאים בדצמבר.
26 העד, מר ליבנה : כן.
27 עו"ד קרמר : אחרי שסיפרת לעובד,
28 העד, מר ליבנה : נכון.
29 עו"ד קרמר : שאיללים משלמים.
30 העד, מר ליבנה : כן.
31 עו"ד קרמר : ואחרי שהוא פעל לפי מה שהבנת והחזיר את שני הצ'קים האחרונים,
32 העד, מר ליבנה : נכון.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר: מההתקשרות של השישה חודשים.
- 2 העד, מר ליבנה: נכון.
- 3 עו"ד קרמר: עכשיו אני רוצה להבין למה אתה מתכוון כשאתה אומר לדאוד "אנחנו ממשיכים,
- 4 אני ממשיך כרגיל".
- 5 העד, מר ליבנה: פרקטיקה נהוגה מאוד במקצוע שאם אתה, לקוח חותך אותך או שאתה חותך
- 6 לקוח אתה ממשיך את הקשר בעצימות נמוכה יחסית, כחלק משימור לקוח. אבל
- 7 זה לא, אני לא חושב שהפורום נפגש על בסיס קבוע או שהיו פגישות בפורום
- 8 הרחב. אבל טלפון פעם בשבוע, בשבועיים לשאול מה נשמע, אם הם צריכים
- 9 משהו, אם הם צריכים עזרה.
- 10 עו"ד קרמר: לזה התכוונת שאמרת "אנחנו ממשיכים כרגיל"?
- 11 העד, מר ליבנה: חד משמעית, כן.
- 12 עו"ד קרמר: אוקיי. ואז אתה שואל אותו "זה ירד מהפרק הסיפור של ההתקשרות דרך
- 13 איילים?". למה אתה מתכוון ההתקשרות דרך איילים?
- 14 העד, מר ליבנה: מתכוון להסכם שבמסגרתו איילים שילמו לרון צור. היום אני יודע שזה לא
- 15 בדיוק (מדברים ביחד).
- 16 עו"ד קרמר: אבל מה הכוונה דרך איילים?
- 17 העד, מר ליבנה: שאיילים משלמים כסף לרון צור.
- 18 עו"ד קרמר: עבור מה?
- 19 העד, מר ליבנה: עבור שירותי ייעוץ.
- 20 עו"ד קרמר: למי?
- 21 העד, מר ליבנה: לפאינה.
- 22 עו"ד קרמר: עכשיו אנחנו כבר בדצמבר. אתם לפי מה שאתה מבין עוד קודם החזרתם את
- 23 הצ'קים, אז זה לא ברור שההתקשרות דרך איילים הסתיימה?
- 24 העד, מר ליבנה: אני התבקשתי על ידי עובד להתקשר אליו. אני לא יודע מה היה ביום קודם או
- 25 ביום אחרי זה. אני לא זוכר את שיחת הטלפון של 40 שניות.
- 26 עו"ד קרמר: טוב. עכשיו אתה שואל את דאוד אם ההתקשרות דרך איילים ירדה מהפרק ודאוד
- 27 אומר לך "תקשיב עכשיו בחירות, נו איזה התקשרות? נו מה עכשיו לפאינה?".
- 28 העד, מר ליבנה: כן?
- 29 עו"ד קרמר: אז אני רוצה שתחדד למה העובדה שיש עכשיו בחירות קשורה לעניין?
- 30 העד, מר ליבנה: כי, אני הסברתי את זה קודם.
- 31 עו"ד קרמר: כן, שמה?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 התחום של הייעוץ של לקדם כרגע עשייה פרלמנטרית או עשייה במשרד פחות
2 רלוונטי.
3 עו"ד קרמר: למה?
4 העד, מר ליבנה: כי כרגע העיסוק של כל המערכת הפוליטית כולה בבחירות.
5 עו"ד קרמר: מה זה אומר? שפאינה עכשיו לא פנויה לזה, לצורך?
6 עו"ד ג. אדרת: לא, לא, לא, אל תכניס לו מילים לפה.
7 עו"ד קרמר: מה זה,
8 עו"ד ג. אדרת: הוא כבר אמר את הדברים האלה ואתה כל הזמן,
9 כב' הש' לוי: זה די ברור, הוא עונה.
10 עו"ד ג. אדרת: אם זה ברור אז לא צריך את זה.
11 כב' הש' לוי: כן?
12 עו"ד ג. אדרת: הוא גם אמר את זה קודם,
13 עו"ד קרמר: אוקיי,
14 עו"ד ג. אדרת: 3 פעמים.
15 עו"ד קרמר: שמעתי, בסדר גמור.
16 כב' הש' לוי: אלא אם יש משהו אחר חדש שאתם רוצים. כן?
17 עו"ד קרמר: לא אדוני, אנחנו סיימנו.
18 כב' הש' לוי: תודה רבה. חקירה נגדית בבקשה עורך דין אדרת.
19 **ע.ת.1 מר רו ליבנה, משיב בחקירה נגדית לעורך הדיו גיורא אדרת:**
20 עו"ד ג. אדרת: צהריים טובים.
21 העד, מר ליבנה: צהריים מצוינים.
22 עו"ד ג. אדרת: אתה עבדת בת.א.ר.א בסוף 2012?
23 העד, מר ליבנה: אוקיי.
24 עו"ד ג. אדרת: לא, אני שואל.
25 העד, מר ליבנה: אני חושב,
26 עו"ד ג. אדרת: רק לא שומעים אותך.
27 העד, מר ליבנה: אני לא סגור על התאריכים. עבדתי שם 3 וחצי שנה וסיימתי ביוני 2015, אז כן.
28 עו"ד ג. אדרת: על מה אתה לא סגור?
29 העד, מר ליבנה: על התאריכים. אני מניח שכן.
30 עו"ד ג. אדרת: ואת עובד יחזקאל הכרת קודם?
31 העד, מר ליבנה: לא. שמעתי אותו אולי מרצה.
32 עו"ד ג. אדרת: עכשיו אתה יודע שלעובד יחזקאל יש רקע פוליטי?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר ליבנה : מדויק, נכון.
- 2 עו"ד ג. אדרת : הוא היה מזכיר הממשלה? בתקופה של?
- 3 העד, מר ליבנה : אולמרט.
- 4 עו"ד ג. אדרת : ואתה יודע גם שעובד מאוד מתקשר נכון?
- 5 העד, מר ליבנה : נכון.
- 6 עו"ד ג. אדרת : גורמים פוליטיים, שרים, חברי כנסת,
- 7 העד, מר ליבנה : נכון.
- 8 עו"ד ג. אדרת : אנשי ציבור.
- 9 העד, מר ליבנה : נכון.
- 10 עו"ד ג. אדרת : ובמסגרת הזו של המאוד מקושר בין היתר הוא גם הכיר והיה בקשר, אני מדבר
- 11 לפני ההתקשרות הספציפית, עם ישראל ביתנו ועם פאינה?
- 12 העד, מר ליבנה : נכון.
- 13 עו"ד ג. אדרת : מבחינת המשרד של ת.א.ר.א,
- 14 העד, מר ליבנה : כן?
- 15 עו"ד ג. אדרת : יש משמעות לכך שמנהל המשרד הוא איש מקושר, יכול להגיע למקומות, יש לו
- 16 לפתוח דלתות. זה חלק מדברים שחשובים לכם?
- 17 העד, מר ליבנה : שמסייעים לעבודה של המשרד, כן.
- 18 עו"ד ג. אדרת : כן. וכך פועלים ואני לא יודע אם אתה יודע איך כולם פועלים, אבל זו דרך פעולה
- 19 מקובלת נכון?
- 20 העד, מר ליבנה : מערכות יחסים אישיות בין אנשים מסייעות לקידום של משרדים, חד משמעית.
- 21 עו"ד ג. אדרת : כן.
- 22 העד, מר ליבנה : בכל תחום.
- 23 עו"ד ג. אדרת : ומי שלא, מי שחושב אחרת הוא עוצם את עיניו כי זו המציאות.
- 24 העד, מר ליבנה : חד משמעית שקשרים אישיים בכל ארגון מסייעים לקידום של הארגון.
- 25 עו"ד ג. אדרת : עכשיו נושא של כספים קואליציוניים.
- 26 העד, מר ליבנה : כן?
- 27 עו"ד ג. אדרת : גם הנושא הזה של כספים קואליציוניים זה נושא שהיה קיים והיה ידוע,
- 28 העד, מר ליבנה : לגמרי.
- 29 עו"ד ג. אדרת : ואתם ניסיתם כשיעצתם ללקוחות שהיו צריכים תקציבים, לפנות גם בנושא הזה
- 30 לנסות לקבל תקציבים קואליציוניים?
- 31 העד, מר ליבנה : מכל המפלגות, כן.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד ג. אדרת : מכל המפלגות. וכשאתם חושבים להפנות לקוח לקבל כסף קואליציוני ממפלגה
2 מסוימת אז אתם גם מנסים לבדוק אם יש משהו במשותף, אג'נדה משותפת, קשר
3 משותף.
4 העד, מר ליבנה : תמיד.
5 עו"ד ג. אדרת : לא תשלח למפלגה דתית,
6 העד, מר ליבנה : זכויות של המפלגה הגאה, כן.
7 עו"ד ג. אדרת : דוגמה טובה.
8 העד, מר ליבנה : עזרתי.
9 עו"ד ג. אדרת : והדברים האלה קיימים, היו קיימים, אני לא מדבר עכשיו, אולי השתנו קצת.
10 אבל היו קיימים וזה חלק מהפעילות השגרתית של המשרדים מהסוג שלכם?
11 העד, מר ליבנה : של חלק מהמשרדים, כן.
12 עו"ד ג. אדרת : ושלכם?
13 העד, מר ליבנה : של מי שעוסק בקשרי ממשל, כל גורם שעוסק בקשרי ממשל זה חד משמעית שגור.
14 עו"ד ג. אדרת : יפה. עכשיו אמרת פה לחברי שמרגע שהתחילו אותן ישיבות, פגישות עם הצוות
15 של פאינה אתה העלית לעובד ואמרת ש"מרגע זה אנחנו צריכים להפסיק עם
16 הנושא של כספים קואליציוניים מול ישראל ביתנו?"
17 העד, מר ליבנה : צריך להיזהר מזה, כן.
18 עו"ד ג. אדרת : וכך פעלתם?
19 העד, מר ליבנה : אני לא, לא יודע לומר לך אם כך פעלנו אבל,
20 עו"ד ג. אדרת : אתה לא יודע אחרת?
21 העד, מר ליבנה : כן, יכול להיות, כן.
22 כב' הש' לוי : כן מה?
23 העד, מר ליבנה : כן, זו הייתה פחות או יותר ההנחיה, להיזהר מזה מאוד. אני לא יודע אם היה,
24 למשרד היו הרבה מאוד לקוחות אז אני, יכול להיות שלקוחות כן פנו אבל אני לא,
25 עו"ד ג. אדרת : אתה לא יודע?
26 העד, מר ליבנה : אני לא יודע.
27 עו"ד ג. אדרת : משהו קונקרטי ספציפי,
28 העד, מר ליבנה : לא משהו קונקרטי,
29 עו"ד ג. אדרת : ולא היית מעורב במשהו ספציפי?
30 העד, מר ליבנה : לא הייתי מעורב במשהו ספציפי למיטב זכרוני.
31 עו"ד ג. אדרת : עכשיו הזכרת פה לקוחות כמו נאות קדומים, מכללת אורנים, עיריית תל אביב.
32 העד, מר ליבנה : כן.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד ג. אדרת : אני אומר לך שהלקוחות האלה לא קיבלו כספים קואליציוניים ממפלגת ישראל
2 ביתנו.
3 העד, מר ליבנה : אוקיי.
4 עו"ד ג. אדרת : אתה יודע אחרת?
5 העד, מר ליבנה : לא.
6 עו"ד ג. אדרת : לפני שניכנס לפרטים אני רוצה שני דברים באופן, במבט מלמעלה.
7 העד, מר ליבנה : כן?
8 עו"ד ג. אדרת : קודם כל הראו לך פה כל מיני רעיונות והצעות שהצעתם שעולה מכתובים, אתם
9 או רונן צור,
10 העד, מר ליבנה : כן, כן, כן.
11 עו"ד ג. אדרת : אני רואה את זה חבילה אחת בשלב זה,
12 העד, מר ליבנה : אוקיי.
13 עו"ד ג. אדרת : אחרי זה נפריד. ונשים רגע בצד את הנושא של הצעירים,
14 העד, מר ליבנה : כן?
15 עו"ד ג. אדרת : אז אפשר לומר בצורה גורפת, אולי לא מדויקת אחד לאחד, אבל גורפת
16 שמהדברים האלה בסופו של דבר לא יצא שום דבר?
17 העד, מר ליבנה : בחלק גדול מהדברים לא יצא הרבה, כן.
18 עו"ד ג. אדרת : אתה הגדרת את זה שראית את זה כסוג של אימפוטנציה מצד הצוות של פאינה?
19 העד, מר ליבנה : זו שפה שהשתמשתי במילים חריפות מדי.
20 עו"ד ג. אדרת : השתמשתי?
21 העד, מר ליבנה : כן, אבל מילים חריפות מדי. הכוונה,
22 עו"ד ג. אדרת : אבל עזוב את המילים,
23 העד, מר ליבנה : הכוונה כאן הייתה שחלק גדול מהלידים לא מומשו או מתוצאה מזה שהם לא
24 היו אפקטיביים מספיק או יכול להיות שמהצד שלהם הם יגידו "פשוט לא רצינו
25 אז מסמסנו אותם".
26 עו"ד ג. אדרת : עכשיו זה גם, זאת אומרת מצב שאתם חושבים על כל מיני רעיונות, מעלים,
27 מציפים,
28 העד, מר ליבנה : כן.
29 עו"ד ג. אדרת : ובסופו של דבר לא יוצא מזה כלום.
30 העד, מר ליבנה : מחלק מהם, כן.
31 עו"ד ג. אדרת : הרוב הגדול?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר ליבנה : כן, רק צריך לשים את זה בפרופורציות. כדי לממש אתה צריך לצמצם. גם אם
- 2 מציעים לך עשרה לידים אתה צריך לבחור שניים - שלושה.
- 3 עו"ד ג. אדרת : ובסופו של דבר חוץ מהנושא של,
- 4 העד, מר ליבנה : יצא מעט מאוד, כן.
- 5 עו"ד ג. אדרת : אם בכלל.
- 6 כב' השי' לוי : מה כן יצא?
- 7 העד, מר ליבנה : אני לא יודע, יש כאן ישיבות של סטטוס שדברים, בעיקר במסמכים של רונן צור
- 8 שרואים חשיפה תקשורתית.
- 9 עו"ד ג. אדרת : עזוב רונן צור, שלך, רעיונות (מדברים ביחד),
- 10 העד, מר ליבנה : שלנו לא הרבה, לא הרבה.
- 11 עו"ד ג. אדרת : אני אומר לך שום דבר.
- 12 העד, מר ליבנה : אז אני אתווכח איתך, אבל אתה צודק שהרוב המוחלט, כן.
- 13 עו"ד ג. אדרת : עכשיו,
- 14 כב' השי' לוי : לא הבנתי. הרוב המוחלט זה הכל או משהו כן יצא?
- 15 העד, מר ליבנה : אני,
- 16 כב' השי' לוי : למה אתה כל כך המום? אתה יודע להגיד?
- 17 העד, מר ליבנה : אני לא יודע,
- 18 כב' השי' לוי : נשמע לי שאתה טיפה מסויג.
- 19 העד, מר ליבנה : אני אומר לך את האמת שאני לא יודע לומר לך. זאת אומרת אני יכול להסתכל
- 20 במצגת עכשיו לומר לך זה יצא וזה לא יצא.
- 21 כב' השי' לוי : אז תסתכל. אתה נשאל על זה, התשובה,
- 22 העד, מר ליבנה : בסדר גמור. אני לא,
- 23 כב' השי' לוי : כן, המינוחים העמומים האלה, חלק, רוב מוחלט, כן, לא, אני אתווכח איתך. אני
- 24 לא מבין מה אתה אומר.
- 25 העד, מר ליבנה : בסדר גמור.
- 26 עו"ד ג. אדרת : קודם כל רק לפני הפרטים, מזיכרון אתה זוכר,
- 27 העד, מר ליבנה : מזיכרון הרוב המוחלט, 95 אחוז לא.
- 28 עו"ד ג. אדרת : לא יצא בכלל אל הפועל?
- 29 העד, מר ליבנה : כן, כן, כן.
- 30 עו"ד ג. אדרת : טוב.
- 31 העד, מר ליבנה : זה גם מה שאני רואה כאן, כן.
- 32 כב' השי' לוי : אתה יכול להצביע על משהו שכן יצא לפועל?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר ליבנה : רק הכנסים.
- 2 כב' הש' לוי : כנסים?
- 3 העד, מר ליבנה : ההתקשרות הייתה מאוד קצרה. לעשות רפורמה רגולטורית באיחוד רשויות זה
- 4 צריך הרבה מאוד זמן עבודה וזה גם דברים שהם לא הבשילו, זאת אומרת הם
- 5 לא,
- 6 כב' הש' לוי : מה היה משכה?
- 7 העד, מר ליבנה : סליחה?
- 8 כב' הש' לוי : מה היה משך ההתקשרות?
- 9 העד, מר ליבנה : אני חושב שהיינו, בפועל עבדנו ביחד שלושה או ארבעה חודשים. אני חושב, אולי
- 10 אני לא מדייק. אבל כן, הרוב המכריע של הדברים, אני עכשיו מסתכל על הלידים
- 11 מהפגישה הראשונה, כמעט כולם לא,
- 12 עו"ד ג. אדרת : ואמרת חוץ מהכנסים, והכנסים זה אותם כנסים של צעירים,
- 13 העד, מר ליבנה : כן.
- 14 עו"ד ג. אדרת : ונתקדם עוד מעט.
- 15 העד, מר ליבנה : כן, כן.
- 16 כב' הש' לוי : כמה כנסים היו? כמה כנסים היו?
- 17 עו"ד ג. אדרת : היה כנס אחד בכנסת.
- 18 העד, מר ליבנה : היה כנס אחד בכנסת.
- 19 עו"ד ג. אדרת : והיה נושא של דרום איתן?
- 20 העד, מר ליבנה : כן.
- 21 עו"ד ג. אדרת : תיכף ניגע בהם.
- 22 העד, מר ליבנה : אוקיי.
- 23 עו"ד ג. אדרת : אז אלו דברים שהתממשו?
- 24 העד, מר ליבנה : כן.
- 25 עו"ד ג. אדרת : ואלו דברים שהיו קשורים לעמותות של הצעירים?
- 26 העד, מר ליבנה : כן.
- 27 עו"ד ג. אדרת : עכשיו שדיברת ואמרת וחברי חזר ושאל כל הזמן מה הייתה מטרת השירות או
- 28 העשייה, אמרת להעלות את קרנה של פאינה.
- 29 העד, מר ליבנה : כן.
- 30 עו"ד ג. אדרת : עכשיו בוא נשים לזה רגע סדר. מבחינה עניינית הנושאים שעלו כמו הכנס של
- 31 הצעירים, דרום איתן, נושא של מניעת ירידה,
- 32 העד, מר ליבנה : כן?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד ג. אדרת : אלו נושאים שיש להם, מבחינת הנושאים,
- 2 העד, מר ליבנה : כן?
- 3 עו"ד ג. אדרת : משמעות ציבורית חשובה?
- 4 העד, מר ליבנה : מסכים איתך.
- 5 עו"ד ג. אדרת : עכשיו, והנושאים האלה הם נושאים אמיתיים?
- 6 העד, מר ליבנה : לחלוטין, חשובים מאוד.
- 7 עו"ד ג. אדרת : שבאו להציג אג'נדה מסוימת, להעביר מסר מסוים?
- 8 העד, מר ליבנה : לחלוטין.
- 9 עו"ד ג. אדרת : כשאתה אומר לשרת את פאינה, אתה אומר מבחינת שרה של איש יחסי הציבור
- 10 הוא רוצה שהעשייה הזאת בסופו של דבר לא תתמוסס אלא שיידעו גם מי עומד
- 11 מאחוריה.
- 12 העד, מר ליבנה : זה לא רק מי שעומד מאחוריה. כדי לממש את העשייה הזאת צריך נראות
- 13 ציבורית.
- 14 עו"ד ג. אדרת : וצריך גם תמיכה,
- 15 העד, מר ליבנה : כן.
- 16 עו"ד ג. אדרת : של דמות פוליטית.
- 17 העד, מר ליבנה : כן, כן, כן.
- 18 עו"ד ג. אדרת : דמות ציבורית מול אותן עמותות שרוצות לקדם את האג'נדה?
- 19 העד, מר ליבנה : נכון. זו פרקטיקה ידועה, מקובלת ונכונה לדעתי.
- 20 עו"ד ג. אדרת : זה שילוב מוכר וידוע במציאות שלכם?
- 21 העד, מר ליבנה : כן.
- 22 עו"ד ג. אדרת : עכשיו תראה, פאינה באותה תקופה הייתה סגנית שר חוץ נכון?
- 23 העד, מר ליבנה : פנים.
- 24 עו"ד ג. אדרת : שר פנים. היה שר חוץ במפלגה, אבל היא הייתה סגנית שר פנים נכון?
- 25 העד, מר ליבנה : נכון.
- 26 עו"ד ג. אדרת : ומבחינת המעמד שלה היא הייתה גם בעבר מנכ"לית המפלגה?
- 27 העד, מר ליבנה : זה, אתה צודק כנראה. אני לא זוכר.
- 28 עו"ד ג. אדרת : ומבחינת מיקומה ברשימה היא הייתה מספר 7.
- 29 העד, מר ליבנה : אתה צודק, אני לא זוכר אבל אני מניח שאתה צודק.
- 30 עו"ד ג. אדרת : אתה יודע? בדקת את הנושא הזה?
- 31 העד, מר ליבנה : אני לא זוכר.
- 32 עו"ד ג. אדרת : עכשיו אתה אמרת שהיא הייתה אישה, דמות מאוד חזקה בישראל ביתנו.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר ליבנה : נכון.
- 2 עו"ד ג. אדרת : נכון?
- 3 העד, מר ליבנה : נכון.
- 4 עו"ד ג. אדרת : הייתה מאוד מוכרת במפלגה,
- 5 העד, מר ליבנה : מאוד, מאוד.
- 6 עו"ד ג. אדרת : הייתה לה עשייה ציבורית,
- 7 העד, מר ליבנה : מאוד, מאוד.
- 8 עו"ד ג. אדרת : ענפה ומבורכת נכון?
- 9 העד, מר ליבנה : כן.
- 10 עו"ד ג. אדרת : הרבה יותר אם משווים לחברי הכנסת או לסגני שרים ממוצעים?
- 11 העד, מר ליבנה : אני מסכים איתך.
- 12 עו"ד ג. אדרת : על סמך מה אתה אומר את זה?
- 13 העד, מר ליבנה : אני קראתי את אחד הדפים במצגת ואני זוכר שבדקנו את זה ושהכנו את המצגת
- 14 אני מאוד מאוד הופתעתי מהמון דברים שהיא עשתה שלא שמעתי עליהם. היא
- 15 הייתה לדעתי 4 או 5 שנים בכנסת, הציגה, באמת בלי ציניות, מנעד מאוד רחב של
- 16 דברים שהיו חשובים לה והיא קידמה ואני כמישהו שקרא והתעניין, קרא
- 17 עיתונים, פחות הכרתי אותם. ידעתי שהיא מאוד חזקה בישראל ביתנו, אבל לא
- 18 ידעתי שהיא התעסקה בפנסיות ודברים כאלה.
- 19 עו"ד ג. אדרת : האמת שאתה אומר את הדברים זה גם מבירורים ובדיקות שעשית?
- 20 העד, מר ליבנה : אני כרגע, אז כן. נכון לאז,
- 21 עו"ד ג. אדרת : הכל אז, עכשיו לא עשית בירורים?
- 22 העד, מר ליבנה : כן, עכשיו לא עשיתי כלום.
- 23 עו"ד ג. אדרת : עכשיו בוא נלך רגע בסדר כרונולוגי.
- 24 העד, מר ליבנה : כן?
- 25 עו"ד ג. אדרת : ונתחיל עם הפגישה במשרדי ת.א.ר.א בעזריאלי.
- 26 העד, מר ליבנה : אוקיי.
- 27 עו"ד ג. אדרת : מי ואיך נוצרה, מי יזם את הפגישה ואיך היא נוצרה אתה לא יודע? אתה לא היית
- 28 צד לשיחה?
- 29 העד, מר ליבנה : אני לא הייתי צד לשיחה.
- 30 עו"ד ג. אדרת : נכון? אתה קיבלת, נאמר לך על ידי עובד,
- 31 העד, מר ליבנה : כן? עובד, כן.
- 32 עו"ד ג. אדרת : עובד?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר ליבנה : כן.
- 2 עו"ד ג. אדרת : שיש צורך לקיים פגישה עם פאינה,
- 3 העד, מר ליבנה : כן.
- 4 עו"ד ג. אדרת : נכון?
- 5 העד, מר ליבנה : כן.
- 6 עו"ד ג. אדרת : מה היה בשיחה ביניהם, מה דובר, מה לא דובר,
- 7 העד, מר ליבנה : אני לא יודע.
- 8 עו"ד ג. אדרת : אתה לא יודע. עכשיו הפגישה הזו, אני אומר לך ותגיד לי אם אני טועה, הייתה
- 9 הפגישה הראשונה והיא הייתה ב-29 לאפריל 14.
- 10 העד, מר ליבנה : אני לא סגור על התאריכים אבל אני מניח שאתה צודק.
- 11 עו"ד ג. אדרת : המצגת שהכנת,
- 12 העד, מר ליבנה : כן?
- 13 עו"ד ג. אדרת : הייתה לקראת אותה ישיבה נכון?
- 14 העד, מר ליבנה : כן.
- 15 כב' הש' לוי : מה מספר המוצג רק?
- 16 עו"ד ג. אדרת : ת/584. וכשאתם קובעים פגישה עם לקוח פוטנציאלי,
- 17 העד, מר ליבנה : כן?
- 18 עו"ד ג. אדרת : אז מקובל להכין איזושהי מצגת לשיחה ראשונה לבוא עם איזה שהם רעיונות
- 19 כלליים?
- 20 העד, מר ליבנה : תלוי בלקוח, אבל לעיתים קרובות כן.
- 21 עו"ד ג. אדרת : וכאן זה מה שעשיתם?
- 22 העד, מר ליבנה : כן. אולי זה היה, אולי, כן. זה או בפגישה הראשונה או בפגישה השנייה או
- 23 השלישית מציגים, אבל הגיוני מאוד שאתה צודק.
- 24 עו"ד ג. אדרת : אני אומר לך שלפי מה שאומרת לי גברת קירשנבאום זה היה בישיבה הראשונה,
- 25 העד, מר ליבנה : אוקיי.
- 26 עו"ד ג. אדרת : פגישה ראשונה באתם והצגתם מצגת.
- 27 העד, מר ליבנה : בסדר, הגיוני מאוד.
- 28 עו"ד ג. אדרת : ולכאורה הייתה איזושהי בעיה מבחינת המועדים, כי אתה אמרת באחת
- 29 החקירות שלך שאתה, לדעתך יש על המצגת הערות בכתב יד של רונן צור. אבל
- 30 אני אומר לך שברענן שהיה לאחרונה חזרת בך מזה ואמרת שאתה לא יודע למה
- 31 אמרת את הדברים. אתה זוכר?
- 32 העד, מר ליבנה : לא.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד ג. אדרת : אז להקריא לך מה אמרת ברענון?
- 2 העד, מר ליבנה : אני מאמין לך. אתה לא,
- 3 עו"ד קרמר : זה לא בדיוק מה שהוא אמר, תקריא לו.
- 4 עו"ד ג. אדרת : "באשר למצגת בישיבה בתאריך 29.4.14 הוצגה לצוות של פאינה או לפאינה, לא
- 5 זוכר כעת על בסיס מה", אתה אומר את זה, לא, אין לך את זה.
- 6 העד, מר ליבנה : אני מקשיב לך.
- 7 עו"ד ג. אדרת : אתה אומר שאתה לא זוכר, כך נכתב על ידי הפרקליטות בפגישה שהייתה לכם
- 8 5 ליוני, עכשיו לפני כמה ימים. אמרת להם שאתה לא זוכר על בסיס מה אמרת
- 9 בחקירה שלך שבמצגת מוטמעות הערות של משרד רונן צור, אבל מזהה ניסוחים
- 10 המופיעים שם ולא נראים לך שלך.
- 11 העד, מר ליבנה : כן.
- 12 עו"ד ג. אדרת : זאת אומרת אתה לא יכול לומר שיש פה דברים של רונן צור?
- 13 העד, מר ליבנה : אני כמעט משוכנע שיש כאן דברים של רונן צור בגלל ניסוח מסוים, אבל זו
- 14 השערה שלי.
- 15 עו"ד ג. אדרת : זו השערה?
- 16 העד, מר ליבנה : כן.
- 17 עו"ד ג. אדרת : אוקיי. בכל מקרה המצגת הזו למיטב זיכרוני, כמו ששאלתי אותך ואישרת,
- 18 הוכנה לקראת הישיבה הראשונה?
- 19 העד, מר ליבנה : כן, והתייעצנו עם רונן צור קודם. פשוט יש כאן ביטוי שאני לא משתמש בו
- 20 שמישהו מהצוות של רונן משתמש אז אני מניח שהם הכניסו (מדברים ביחד).
- 21 עו"ד ג. אדרת : אולי שמעת משת"פ קודם.
- 22 העד, מר ליבנה : לא, לא.
- 23 עו"ד ג. אדרת : בסדר. בכל מקרה באתם לפגישה הזאת עם אותה מצגת,
- 24 העד, מר ליבנה : כן?
- 25 עו"ד ג. אדרת : תיכף נתייחס בכמה נקודות למצגת. אבל בסופה של ישיבה אתה לחוץ משהו?
- 26 העד, מר ליבנה : לא, אני בסדר.
- 27 עו"ד ג. אדרת : מהטלפון?
- 28 העד, מר ליבנה : קצת, כן. בסדר.
- 29 עו"ד ג. אדרת : אבל אתה איתי?
- 30 העד, מר ליבנה : אני איתך, רק איתך.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד ג. אדרת : עכשיו יצאתי מהשאלה. בסופה של הישיבה ההחלטה וההמלצה של עובד ושלך
2 לפאינה הייתה שלפי מה שהבנתם מהפגישה, מהשיחה, היא זקוקה לשירותים של
3 משרד יחסי ציבור ולא ייעוץ אסטרטגי.
4 העד, מר ליבנה : אני חושב שאו, יכול מאוד להיות. אני לא בטוח אם זה היה מהתוצאה של הישיבה
5 הזאת או אולי נאמר לה את זה קודם, אז אני לא, לא, לא רוצה להטעות. אבל זה
6 לא משנה, זו הייתה,
7 לפי ההודעות שלך, עו"ד ג. אדרת :
8 כן. העד, מר ליבנה :
9 זה היה בעקבות הישיבה. עו"ד ג. אדרת :
10 אוקיי, בסדר. העד, מר ליבנה :
11 עכשיו תראה, המצגת בפניך? עו"ד ג. אדרת :
12 כן. העד, מר ליבנה :
13 ת/584. עו"ד ג. אדרת :
14 כן, כן, כן. העד, מר ליבנה :
15 אז תראה פה למעשה אתה לוקח איזשהו כיוון כדי לתת שירותי ייעוץ אסטרטגי עו"ד ג. אדרת :
16 לגברת קירשנבאום איך להעלות את המודעות שלה בציבור, את קרנה,
17 כן. העד, מר ליבנה :
18 נכון? עו"ד ג. אדרת :
19 כן, כן. העד, מר ליבנה :
20 וכשאתה רושם את הדברים האלה מאיפה הנתונים שאתה לוקח? עו"ד ג. אדרת :
21 אני לא זוכר. מהמחקר שעשינו. העד, מר ליבנה :
22 עשית בדיקה משלך, עו"ד ג. אדרת :
23 עשינו איזושהי בדיקה, כן. העד, מר ליבנה :
24 והחלטתם שאלו נקודות שיכולים להעלות בישיבה, עו"ד ג. אדרת :
25 כן. העד, מר ליבנה :
26 אולי לעניין את גברת קירשנבאום. עו"ד ג. אדרת :
27 מדויק. העד, מר ליבנה :
28 בישיבה הזאת השתתף מישהו ממשרד רונן צור? כב' השי' לוי :
29 כן. העד, מר ליבנה :
30 מי? כב' השי' לוי :
31 אם אני לא טועה היו שם ניסן וחגי ורון, אם אני לא טועה. אבל היו שם, זה היה העד, מר ליבנה :
32 בפורום מכובד ביותר אני חושב.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד ג. אדרת : לא, אני אתקן אותך,
2 העד, מר ליבנה : תקן אותי.
3 עו"ד ג. אדרת : אתה מתבלבל עם ישיבה נוספת.
4 העד, מר ליבנה : אוקיי.
5 עו"ד ג. אדרת : בישיבה הראשונה רונן צור לא היה,
6 העד, מר ליבנה : אוקיי.
7 עו"ד ג. אדרת : כי אז הפניתם הרי.
8 העד, מר ליבנה : נכון, נכון, נכון, אתה צודק.
9 עו"ד ג. אדרת : נכון?
10 העד, מר ליבנה : אתה צודק ואני טועה.
11 כב' הש' לוי : אז לא היה אף אחד מהמשרד?
12 העד, מר ליבנה : של רונן? לפי מה, לפי,
13 כב' הש' לוי : לא, לא,
14 העד, מר ליבנה : אני לא זוכר, אני עוד פעם, אני מצטער,
15 כב' הש' לוי : אז אנחנו לא צריכים אותך פה אם אני אקשיב רק לשניהם.
16 העד, מר ליבנה : אז זה יכול להיות נחמד.
17 כב' הש' לוי : אתה תתרום את חלקך ואז יהיה החלק הנחמד.
18 העד, מר ליבנה : כן.
19 כב' הש' לוי : אז ממה שאתה יודע?
20 העד, מר ליבנה : ממה שאני, אני לא, שוב פעם אני לא רוצה להטעות. זו מצגת שהכנו, יכול להיות
21 שהתייעצנו עם הצוות של רונן צור ויכול להיות שמישהו לא היה שם.
22 כב' הש' לוי : אתה זוכר או לא?
23 העד, מר ליבנה : אני לא זוכר.
24 כב' הש' לוי : לא זוכר, זו תשובה טובה גם.
25 העד, מר ליבנה : היה מישהו לדעתי.
26 עו"ד ג. אדרת : בוא, אין מחלוקת, בוא,
27 העד, מר ליבנה : בסדר.
28 עו"ד ג. אדרת : קודם כל מבחינת הגיון,
29 העד, מר ליבנה : כן?
30 עו"ד ג. אדרת : הרי רק בעקבות הפגישה החלטתם להעביר לרונן צור נכון?
31 העד, מר ליבנה : כבר קודם כשעשינו את התהליך, הדברים האלה הם די שקופים זאת אומרת אתה
32 מכין את התיק ואז,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד ג. אדרת : בכל מקרה,
- 2 העד, מר ליבנה : ואתה כבר בדרך אומר תקשיב יש בעיה של נראות ציבורית לא של חוסר עשייה.
- 3 עו"ד ג. אדרת : בסדר. אז מה עשיתם אתם מאחורי הקלעים אני לא יודע,
- 4 העד, מר ליבנה : אוקיי.
- 5 עו"ד ג. אדרת : אבל אתה גם בהודעה שלך אמרת שאתה חושב שרונון צור,
- 6 העד, מר ליבנה : במשפט זכרתי,
- 7 עו"ד ג. אדרת : לא היה.
- 8 העד, מר ליבנה : במשפט זכרתי יותר טוב, כן.
- 9 עו"ד ג. אדרת : בחקירה.
- 10 העד, מר ליבנה : בחקירה, סליחה.
- 11 עו"ד ג. אדרת : עכשיו אז זו פגישה של עובד, אתה וגברת קירשנבאום?
- 12 העד, מר ליבנה : כן.
- 13 עו"ד ג. אדרת : ואז אתם מראים לה את אותה מצגת. אתה זוכר אם היו תגובות, מה היו
- 14 התגובות?
- 15 העד, מר ליבנה : אני לא זוכר את התגובות.
- 16 עו"ד ג. אדרת : אתה לא זוכר. עכשיו בוא נעיין רגע בהגדרת המשימה.
- 17 העד, מר ליבנה : כן?
- 18 עו"ד ג. אדרת : אז אתה מדבר פה, אתה רואה מצד,
- 19 העד, מר ליבנה : כן, כן, כן.
- 20 עו"ד ג. אדרת : שמאל יש לך את קהל היעד נכון?
- 21 העד, מר ליבנה : נכון.
- 22 עו"ד ג. אדרת : ואתה מגדיר קהל יעד, אתה מתחיל מכלל הציבור,
- 23 העד, מר ליבנה : נכון.
- 24 עו"ד ג. אדרת : שזה,
- 25 העד, מר ליבנה : כולנו.
- 26 עו"ד ג. אדרת : כולנו, לאו דווקא אנשים שיש להם קשר ועניין לישראל ביתנו,
- 27 העד, מר ליבנה : נכון, נכון.
- 28 עו"ד ג. אדרת : ולא מצביעים לישראל ביתנו.
- 29 העד, מר ליבנה : נכון.
- 30 עו"ד ג. אדרת : ואיך אומרים אפילו מתנגדים פוליטית לישראל ביתנו.
- 31 העד, מר ליבנה : נכון.
- 32 עו"ד ג. אדרת : אז זה כל הציבור.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר ליבנה : נכון.
- 2 עו"ד ג. אדרת : עכשיו יש מצביעי ימין לאומי יוצאי חבר העמים.
- 3 העד, מר ליבנה : נכון.
- 4 עו"ד ג. אדרת : מצביעי ישראל ביתנו. זה האלקטורט.
- 5 העד, מר ליבנה : כן.
- 6 עו"ד ג. אדרת : נכון? עכשיו לך היה ניסיון עם ציבור רוסי?
- 7 העד, מר ליבנה : לי ספציפית?
- 8 עו"ד ג. אדרת : כן.
- 9 העד, מר ליבנה : לא.
- 10 עו"ד ג. אדרת : למשרד?
- 11 העד, מר ליבנה : אני מניח שהיו אנשים שניהלו תיקים שהיה להם אולי ניסיון.
- 12 עו"ד ג. אדרת : עזוב מניח, אתה יודע?
- 13 העד, מר ליבנה : לא.
- 14 עו"ד ג. אדרת : לא. האלקטורט של מצביעי ישראל ביתנו זה ציבור רוסי בעיקר?
- 15 העד, מר ליבנה : חלקו.
- 16 עו"ד ג. אדרת : בעיקר?
- 17 העד, מר ליבנה : תעליב את המפלגה אם אתה תגיד עכשיו,
- 18 עו"ד ג. אדרת : אבל,
- 19 העד, מר ליבנה : זו פרשנות.
- 20 עו"ד ג. אדרת : אבל מי שמזוהה עם ישראל ביתנו כציבור זה הציבור הרוסי?
- 21 העד, מר ליבנה : כן.
- 22 עו"ד ג. אדרת : והנהגת המפלגה, הגוף הבוחר. מה זה הגוף הבוחר?
- 23 העד, מר ליבנה : איווט ליברמן.
- 24 עו"ד ג. אדרת : איווט ליברמן. זאת אומרת במפלגת ישראל ביתנו למעשה מה שלא תעשה, איך
- 25 שלא תעשה, בסופו של דבר מי שקובע ומי שמחליט,
- 26 העד, מר ליבנה : כן.
- 27 עו"ד ג. אדרת : זה אדון ליברמן.
- 28 העד, מר ליבנה : כן.
- 29 עו"ד ג. אדרת : נכון?
- 30 העד, מר ליבנה : כן.
- 31 עו"ד ג. אדרת : בין אם תהיה לחברת כנסת מסוימת חשיפה א' או ב' או ג' ציבורית, בסופו של
- 32 דבר אם ליברמן יחשוב שהוא מעדיף את חברת כנסת ד' או ה' אז זה מה שיהיה?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|--|-----------------|
| 1 | | העד, מר ליבנה : |
| 2 | עובדתית כן, אבל זו פרשנות. | עו"ד ג. אדרת : |
| 3 | פרשנות, הכל פרשנויות. | העד, מר ליבנה : |
| 4 | זה פרשנות. | עו"ד ג. אדרת : |
| 5 | אבל במפלגת, נקרא לה רק למען הפרוטוקול מפלגת יחי, אז מי שקובע שם זה | |
| 6 | יושב הראש, ראש (מדברים ביחד)? | |
| 7 | יושב הראש. | העד, מר ליבנה : |
| 8 | נכון? | עו"ד ג. אדרת : |
| 9 | כן. | העד, מר ליבנה : |
| 10 | אז למה אותה, אתה עוטר את זה ככה במילים יפות? | כב' השי לוי : |
| 11 | מה זה עוטר את זה במילים יפות? | העד, מר ליבנה : |
| 12 | הגוף הבוחר? | כב' השי לוי : |
| 13 | החלטות לא מתקבלות בוואקום. זאת אומרת כאן, זה קצת מצחיק, אתה אומר | העד, מר ליבנה : |
| 14 | הגוף הבוחר זה בן אדם אחד, אבל החלטות לא מתקבלות בוואקום. | |
| 15 | לא הבנתי, אני לא מבין מה אתה אומר. | כב' השי לוי : |
| 16 | כדי, | העד, מר ליבנה : |
| 17 | המסמך הזה זה (מדברים ביחד) באוניברסיטה? | כב' השי לוי : |
| 18 | לא. כדי שהגוף הבוחר יקבל את ההחלטה שהוא צריך לקבל הוא מושפע מהרבה | העד, מר ליבנה : |
| 19 | מאוד דברים. גם מרחשי רוח של כלל הציבור, גם מרחשי רוח של האלקטורט וגם | |
| 20 | מרחשי רוח של עשייה. | |
| 21 | לא, זה בסדר, זה הבנתי. | כב' השי לוי : |
| 22 | כן. | העד, מר ליבנה : |
| 23 | כלל הציבור, עברית אני מבין קצת. | כב' השי לוי : |
| 24 | כן. | העד, מר ליבנה : |
| 25 | כלל הציבור וגם האלקטורט אני מבין. הגוף הבוחר, | כב' השי לוי : |
| 26 | כן, זה איווט ליברמן. | העד, מר ליבנה : |
| 27 | אז אני שואל למה זה לא כתוב איווט ליברמן? | כב' השי לוי : |
| 28 | כי זה, | העד, מר ליבנה : |
| 29 | לא נראה, זה נראה פחות טוב? | כב' השי לוי : |
| 30 | כן. | העד, מר ליבנה : |
| 31 | הבנתי. | כב' השי לוי : |
| 32 | למה זה נראה פחות טוב? | עו"ד ג. אדרת : |
| | כי זה קצת, | העד, מר ליבנה : |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי: יותר דמוקרטי הגוף הבוחר.
- 2 העד, מר ליבנה: בעיניים שלי זה נראה, זה נראה מאוד לא,
- 3 עו"ד ג. אדרת: מה?
- 4 העד, מר ליבנה: נראה פחות טוב.
- 5 עו"ד ג. אדרת: למה? מה פחות טוב בזה?
- 6 העד, מר ליבנה: א' אני לא,
- 7 עו"ד ג. אדרת: פחות טוב כי צריך לעשות כותרות גוף בוחר שחושבים שזה גוף של 100 אנשים
- 8 וצריך להגיע לכולם וצריך לשכנע.
- 9 העד, מר ליבנה: אני מניח שהנקודה הזו עלתה בישיבה וגם אז אנחנו ככה צחקנו כולנו, גיחכנו.
- 10 אבל בסדר, זה בסדר. אין לי (מדברים ביחד).
- 11 עו"ד ג. אדרת: את הנוסח גוף בוחר אתה כתבת,
- 12 העד, מר ליבנה: חד משמעית.
- 13 עו"ד ג. אדרת: לפני הישיבה?
- 14 העד, מר ליבנה: וודאי.
- 15 עו"ד ג. אדרת: בסדר. אז אתה הבנת שהגוף הבוחר למעשה זה אביגדור ליברמן,
- 16 העד, מר ליבנה: כולנו הבנו, כן.
- 17 עו"ד ג. אדרת: כולם יודעים את זה.
- 18 העד, מר ליבנה: כן.
- 19 עו"ד ג. אדרת: ולכן במפלגת ישראל ביתנו אם אביגדור ליברמן רוצה לקדם את פאינה שתהיה
- 20 שרה אז הוא יקדם את פאינה שתהיה שרה?
- 21 העד, מר ליבנה: נכון.
- 22 כב' הש' לוי: הנהגת המפלגה זה גם הוא או זה משהו אחר?
- 23 העד, מר ליבנה: למיטב ידיעתי הכוונה כאן היא לאיווט ליברמן.
- 24 כב' הש' לוי: גם הנהגת המפלגה וגם הגוף הבוחר,
- 25 העד, מר ליבנה: כן.
- 26 כב' הש' לוי: זה מונחים שמאחוריהם מסתתר בן אדם אחד?
- 27 העד, מר ליבנה: כן. במקרה של ישראל ביתנו כן.
- 28 כב' הש' לוי: למה צריך לרשום את זה בתור שני מוסדות?
- 29 העד, מר ליבנה: זה לא, זה פשוט היה כלל הציבור בישראל ואז אתה מסביר שזה כלל הציבור
- 30 ומובילי דעה, כי זה שני קהלי יעד שאפשר להתייחס אליהם אחרת באלקטורט.
- 31 אז יש כאן ירידה מלמטה למעלה. מצביעי ימין לאומי ויוצאי חבר העמים זה קצת,
- 32 מצביעי ימין לאומי זה קהל (מדברים ביחד),



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי: לא, לא,
- 2 העד, מר ליבנה: מצביעים פוטנציאליים וכאן זה,
- 3 כב' הש' לוי: מה ביעוץ אסטרטגי מלמדים לדבר עברית שלא מבינים? אני לא מבין מה אתה
- 4 אומר. שאלתי למה צריך לכתוב פעמיים הנהגת המפלגה והגוף הבוחר אם הכוונה
- 5 לאותו אדם?
- 6 העד, מר ליבנה: אני לא יודע, יכול להיות שזה העיצוב של המצגת.
- 7 כב' הש' לוי: המצגת תכתוב את עצמה?
- 8 העד, מר ליבנה: יכול להיות. אני לא, בניתי את המצגת הזו לפני 3 וחצי - 4 שנים, אפילו יותר.
- 9 עו"ד ג. אדרת: בכל אופן אם נגדיר ונזכור גם איפה אנחנו נמצאים אז זה משהו ראשוני נכון?
- 10 העד, מר ליבנה: כן, מאוד.
- 11 עו"ד ג. אדרת: רעיונות,
- 12 העד, מר ליבנה: מאוד.
- 13 עו"ד ג. אדרת: וכיוונים שאתה חשבת והעלית אותם בטרם פגישות עם פאינה או עם אנשי צוותה
- 14 וזה מה שחשבת לנכון להראות במצגת,
- 15 העד, מר ליבנה: נכון.
- 16 עו"ד ג. אדרת: בפגישה הראשונה עם פאינה?
- 17 העד, מר ליבנה: כן.
- 18 עו"ד ג. אדרת: וזה מה שהיה. הראיתם את המצגת, אתה לא זוכר מה היה בעקבות זה,
- 19 העד, מר ליבנה: נכון.
- 20 עו"ד ג. אדרת: אבל אתה זוכר שהשורה התחתונה הייתה שפאינה צריכה להתקשר עם משרד של
- 21 יחסי ציבור.
- 22 העד, מר ליבנה: כן.
- 23 עו"ד ג. אדרת: והמלצתם, והפניתם לרון צור?
- 24 העד, מר ליבנה: נכון.
- 25 עו"ד ג. אדרת: עכשיו רון צור הוא משרד יחסי ציבור מהגדולים והמובילים בישראל.
- 26 העד, מר ליבנה: כן.
- 27 עו"ד ג. אדרת: גם הוא מוכר, מקושר,
- 28 העד, מר ליבנה: מדויק.
- 29 עו"ד ג. אדרת: נכון?
- 30 העד, מר ליבנה: כן.
- 31 עו"ד ג. אדרת: עבד עם הרבה גופים והרבה אנשי ציבור.
- 32 העד, מר ליבנה: כן.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד ג. אדרת : ואתם, הייתה לכם עבודה משותפת במקרים מסוימים?
- 2 כן. העד, מר ליבנה :
- 3 עו"ד ג. אדרת : וכשהפניתם לרון צור באותו שלב אתה התבטאת באיזה מקום שאתם יצאתם
- 4 באותו שלב מהתמונה. זה נכון?
- 5 למיטב ידיעתי כן. העד, מר ליבנה :
- 6 זאת אומרת מה שאמרת, המסקנה שלך הייתה שהיא זקוקה רק לשירותי יח"צ? כב' הש' לוי :
- 7 כן. העד, מר ליבנה :
- 8 ולא גם וגם? כב' הש' לוי :
- 9 כן. העד, מר ליבנה :
- 10 אוקיי. כב' הש' לוי :
- 11 במקור כן. העד, מר ליבנה :
- 12 למה אתה מסייג במקור? כב' הש' לוי :
- 13 כי לאחר מכן רון צור, המשרד של רון פנה אלינו או לפחות למיטב ידיעתי הוא העד, מר ליבנה :
- 14 פנה לעובד ואמר "תקשיבו אנחנו צריכים גם אתכם בתמונה".
- 15 זאת אומרת שבהמשך השירות היה משולב? כב' הש' לוי :
- 16 כן. העד, מר ליבנה :
- 17 עו"ד ג. אדרת : מר ליבנה,
- 18 כן? העד, מר ליבנה :
- 19 בוא יש לי בקשה, אנחנו במשפט פלילי, אז בוא נפריד בין מה שאתה יודע לבין מה עו"ד ג. אדרת :
- 20 שאתה חושב ומשער בסדר? אוקיי?
- 21 כן. העד, מר ליבנה :
- 22 עכשיו ההחזרה שלכם לתמונה על ידי רון צור, עו"ד ג. אדרת :
- 23 כן? העד, מר ליבנה :
- 24 נעשתה מולך? עו"ד ג. אדרת :
- 25 מול עובד. העד, מר ליבנה :
- 26 רון דיבר איתך? עו"ד ג. אדרת :
- 27 לא. העד, מר ליבנה :
- 28 רון אמר לך למה הם זקוקים לכם? עו"ד ג. אדרת :
- 29 לא. העד, מר ליבנה :
- 30 לא. אז מה שאתה יודע בנושאים האלה זה ממה שדווחת על ידי עובד יחזקאל? עו"ד ג. אדרת :
- 31 מדויק. העד, מר ליבנה :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד ג. אדרת : נכון? עכשיו אתה דיברת עם רונן צור, אני חוזר קצת אחורה לשלב של המלצתם
2 לפאינה לפנות לרונן צור. אתה דיברת איתו?
3 העד, מר ליבנה : עם רונן?
4 עו"ד ג. אדרת : כן.
5 העד, מר ליבנה : אני לא דיברתי איתו.
6 עו"ד ג. אדרת : אתה הצגת לו את הנושא?
7 העד, מר ליבנה : שפאינה צריכה יחסי ציבור?
8 עו"ד ג. אדרת : כן, כן.
9 העד, מר ליבנה : אני לא זוכר, אני דיברתי על זה עם עובד.
10 עו"ד ג. אדרת : אתה לא היית בקשר עם רונן צור בשלב הזה?
11 העד, מר ליבנה : בנושא הזה לא הייתי.
12 עו"ד ג. אדרת : בנושא הזה.
13 העד, מר ליבנה : לא הייתי.
14 עו"ד ג. אדרת : אנחנו לא מדברים על נושאים אחרים.
15 העד, מר ליבנה : לא הייתי בקשר איתו.
16 עו"ד ג. אדרת : בכל זאת הייתה פגישה, החלטתם שלמרות שהכנתם מצגת על ייעוץ אסטרטגי,
17 היא זקוקה ליחסי ציבור.
18 העד, מר ליבנה : נכון.
19 עו"ד ג. אדרת : המלצתם על רונן.
20 העד, מר ליבנה : נכון.
21 עו"ד ג. אדרת : אתה לא דיברת עם רונן?
22 העד, מר ליבנה : אני ישירות לא דיברתי.
23 עו"ד ג. אדרת : אתה יודע אם עובד דיבר עם רונן?
24 העד, מר ליבנה : אני מניח שכן.
25 עו"ד ג. אדרת : עכשיו לפני שנמשיך אני רוצה לשאול אותך, אתה אמרת כבר את הדברים באופן
26 כללי. אתה ידעת שפאינה קירשנבאום מקדמת נושאים של צעירים.
27 העד, מר ליבנה : נכון.
28 עו"ד ג. אדרת : נכון? ידעת את זה עוד לפני הפגישה.
29 העד, מר ליבנה : נכון.
30 עו"ד ג. אדרת : ובהקשר הזה של צעירים אתה גם ידעת שיש קשר עם עמותות שהאג'נדה שלהם
31 ושל ישראל ביתנו בנושא הן מקבילות, זהות, חופפות?
32 העד, מר ליבנה : מסכים איתך.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד ג. אדרת: עכשיו לדוגמה אני רוצה להראות לך פה את נ/59. זה מסמך שקצת קשה לקרוא
2 אותו. תראה נ/59 התאריך שלו קשה לקרוא אותו, אבל הוא מדצמבר,
3 כב' הש' לוי: זה נ/59 אצלנו?
4 עו"ד ג. אדרת: כן. מדצמבר 13.
5 העד, מר ליבנה: כן?
6 עו"ד ג. אדרת: והוא מדבר פה אם אתה רואה בהמשך, אתה רואה?
7 העד, מר ליבנה: כן, כן, כן.
8 עו"ד ג. אדרת: על הקמת גוף,
9 העד, מר ליבנה: כן, כן.
10 עו"ד ג. אדרת: של צעירים לכל מיני רעיונות,
11 העד, מר ליבנה: כן.
12 עו"ד ג. אדרת: ומשימות.
13 העד, מר ליבנה: כן.
14 עו"ד ג. אדרת: אתה הכרת את זה?
15 העד, מר ליבנה: לא.
16 עו"ד ג. אדרת: זאת אומרת שבאתם לפגישה הנושא הזה לך לא היה מוכר?
17 העד, מר ליבנה: לא הכרתי.
18 עו"ד ג. אדרת: אוקיי. עכשיו כאשר מכניסים את עובד יחזקאל לתמונה,
19 העד, מר ליבנה: כן?
20 עו"ד ג. אדרת: סליחה את רונן צור לתמונה,
21 העד, מר ליבנה: כן?
22 עו"ד ג. אדרת: אני רוצה להקריא לך מה אמר לגבי השיחה רונן צור.
23 העד, מר ליבנה: כן?
24 עו"ד ג. אדרת: לגבי השיחה בינו,
25 העד, מר ליבנה: לבין עובד.
26 עו"ד ג. אדרת: אני מפנה להודעה הראשונה, להודעה של רונן צור הראשונה. יש לו
27 שתי הודעות מאותו יום בשעות שונות. אז בחלק הראשון בשורה, משורה 26. הוא
28 אומר כך "בחודש שקדם להתקשרות שלי עם רוח חדשה והפרויקט, לדעתי אפריל
29 - מאי 2014", אני שם סוגריים שזה אחרי הפגישה של המצגת והרעיון שלכם
30 להפנות לרונן",
31 העד, מר ליבנה: כן.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד ג. אדרת : סוגר סוגריים, ממשיך להקריא. "דיבר איתי עובד יחזקאל ואמר לי שהייתה לו
- 2 שיחה עם פאינה והיא עושה פרויקט בענייני צעירים והיא מתוסכלת שהיא אינה
- 3 מצליחה למנוף את הפרויקט הזה בתקשורת. עובד יחזקאל המליץ לפאינה
- 4 להתקשר איתי ולהשתמש בידע המקצועי שלי". מה אתה אומר?
- 5 אוקיי. העד, מר ליבנה :
- 6 ידעת, דיווחת, שמעת? עו"ד ג. אדרת :
- 7 לא הכרתי את פרויקט הצעירים. העד, מר ליבנה :
- 8 ידעת אבל שיש פרויקט, שהיא עוסקת בנושאים האלה? עו"ד ג. אדרת :
- 9 ידעתי שהיא עוסקת בנושאים, אז את הפרויקט הזה אני לא הכרתי. לא ידעת
- 10 שהיא מריצה פרויקט ושהיא מרגישה, העד, מר ליבנה :
- 11 אז זה ומה שהראיתי לך קודם, עו"ד ג. אדרת :
- 12 כן, כן, העד, מר ליבנה :
- 13 נ/59. עו"ד ג. אדרת :
- 14 זו פעם ראשונה שאני רואה את זה. העד, מר ליבנה :
- 15 אבל אתה לא היית צד לשיחה לבין, עו"ד ג. אדרת :
- 16 לא הייתי צד. העד, מר ליבנה :
- 17 ומבחינתך, אתה מכיר אישית את רונן צור? עו"ד ג. אדרת :
- 18 כן. העד, מר ליבנה :
- 19 הוא אדם אמין? עו"ד ג. אדרת :
- 20 כן. העד, מר ליבנה :
- 21 זאת אומרת יש לך איזושהי סיבה לחשוב שהוא מציג את השיחה שלו עם עובד
- 22 לא נכון? עו"ד ג. אדרת :
- 23 אני לא יודע. אני לא מכיר את רונן, העד, מר ליבנה :
- 24 זה לא נראה לכם טיפה, כב' הש' לוי :
- 25 כן, לא, העד, מר ליבנה :
- 26 הוא יקבע אם זה, כב' הש' לוי :
- 27 אני לא יודע לתת לך עדות אופי על רונן צור, העד, מר ליבנה :
- 28 כן. כב' הש' לוי :
- 29 אני מכיר אותו משיבות. העד, מר ליבנה :
- 30 אני משתדל לא להתערב. לא במקום. כב' הש' לוי :
- 31 אבל אתה מכיר אותו כאיש רציני, כבעל מקצועי, בן אדם (מדברים ביחד). עו"ד ג. אדרת :
- 32 רונן צור אחד מבעלי המקצוע הטובים בישראל בתחום. העד, מר ליבנה :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד ג. אדרת : טוב. עכשיו, אתה אמרת שהנושא של הצעירים ככל שהוא מתחבר אליך העלה
2 אותו בפניך דאוד.
3 כן. העד, מר ליבנה :
4 עו"ד ג. אדרת : נכון? זה הייתה יוזמה של דאוד והוא שוחח איתך ודיבר איתך על הנושא נכון?
5 לפי מה שאמרתי כן. העד, מר ליבנה :
6 עו"ד ג. אדרת : אני רואה שאתה מוטרד.
7 אני, אתה צודק. העד, מר ליבנה :
8 עו"ד ג. אדרת : אדוני העד לא,
9 לא, אני איתך. אני מסתכל על אשתי, העד, מר ליבנה :
10 לא, לא, אבל קשה לי ככה, אין לי טענות אליך, עו"ד ג. אדרת :
11 אז אני מצטער. העד, מר ליבנה :
12 אז אתה רוצה איזה הפסקה? עו"ד ג. אדרת :
13 לא, לא, אני בסדר, זה לא יעזור. הכל בסדר. בסדר, אוקיי. העד, מר ליבנה :
14 היא תגיד לנו ברגע שתהיה שיחה, עו"ד קרמר :
15 מצוין, תודה. סליחה על, ואני איתך. העד, מר ליבנה :
16 (מדברים ביחד) לבית המשפט. עו"ד קרמר :
17 אבל זה לא נוטה מזה שהוא מוטרד. עו"ד ג. אדרת :
18 בסדר. העד, מר ליבנה :
19 (הפסקה בהקלטה)
20 מה אדוני רוצה? כב' השי' לוי :
21 אני? שום דבר, רוצה להמשיך. אין לי, אני רק אומר אני גם חש את מצבו של העד עו"ד ג. אדרת :
22 וזה כל מה שהבעתי.
23 זה לא קשור למשפט זה, אז אני, בסדר. העד, מר ליבנה :
24 אתה מסוגל, אתה מרוכז? כב' השי' לוי :
25 כן, כן, אני בסדר גמור. העד, מר ליבנה :
26 אוקיי. כן? כב' השי' לוי :
27 עכשיו למה, האם אתה יודע למה רונן צור ביקש שתחזרו לתמונה? עו"ד ג. אדרת :
28 ממה שאני יודע, העד, מר ליבנה :
29 ממי אתה יודע ומה אתה יודע? עו"ד ג. אדרת :
30 ממה שאני יודע מעובד, העד, מר ליבנה :
31 כן? עו"ד ג. אדרת :
32 אז הוא אמר שחסר תוכן, שצריך להוסיף עוד תוכן. העד, מר ליבנה :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד ג. אדרת : הוא תפקידו להיות משרד יחסי ציבור,
- 2 העד, מר ליבנה : נכון.
- 3 עו"ד ג. אדרת : זאת אומרת נושאים של תקשורת, יחצנות מה שאנחנו קוראים.
- 4 העד, מר ליבנה : נכון.
- 5 עו"ד ג. אדרת : ואתה הבנת מעובד שהוא אמר לו, צור אמר לעובד שהוא צריך אתכם גם כי צריך
- 6 עוד תוכן?
- 7 העד, מר ליבנה : נכון.
- 8 עו"ד ג. אדרת : זה מה שהבנת?
- 9 העד, מר ליבנה : מדויק.
- 10 עו"ד ג. אדרת : עם רונן צור לא דיברת?
- 11 כב' הש' לוי : דובר על זה כבר.
- 12 עו"ד ג. אדרת : לא, על הנושא הזה לא. עכשיו לגבי ההסכמים. אתה את ההסכמים הכרת, לא
- 13 הכרת, ראית, לא ראית?
- 14 העד, מר ליבנה : לא ראיתי אף הסכם בין אף צד.
- 15 עו"ד ג. אדרת : רוצה רק להראות לך, עד החקירה לא ראית?
- 16 העד, מר ליבנה : אני, כן. עד החקירה אני הייתי משוכנע שאיילים חתומים מול רונן צור. לא ידעתי
- 17 שרוח חדשה בכלל קשורים לזה. לא ראיתי אף הסכם.
- 18 עו"ד ג. אדרת : מתי ידעת שאיילים חתומים מול רונן צור?
- 19 העד, מר ליבנה : לא הבנתי.
- 20 עו"ד ג. אדרת : ממתי ידעת שאיילים,
- 21 העד, מר ליבנה : מהיום שבו הייתה הפגישה, דיברנו על זה. שמתן אמר לי שהם נמצאים,
- 22 עו"ד ג. אדרת : מהפגישה בארוחת צהריים?
- 23 העד, מר ליבנה : כן, כן.
- 24 עו"ד ג. אדרת : טוב, אז תיכף נגיע לזה. אבל אתה בשלב ראשון לא ידעת בכלל איזה הסכמים
- 25 ישנם ומי חתום מול מי?
- 26 העד, מר ליבנה : אני,
- 27 עו"ד ג. אדרת : שיערת,
- 28 העד, מר ליבנה : כן?
- 29 עו"ד ג. אדרת : שזה צריך להיות מול פאינה?
- 30 העד, מר ליבנה : נכון.
- 31 עו"ד ג. אדרת : לא ראית, לא שאלת, לא ידעת?
- 32 העד, מר ליבנה : לא.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1	עו"ד ג. אדרת:	לא זה כן?
2	העד, מר ליבנה:	לא ראיתי ולא שאלתי ולא ידעתי.
3	עו"ד ג. אדרת:	עכשיו, ההסכם הזה הוגש?
4	עו"ד קרמר:	לא, הייתם אומרים שהוא לא ראה אותו. אני בעד להגיש אותו, שבית המשפט
5		יראה.
6	עו"ד ג. אדרת:	מה?
7	עו"ד קרמר:	אני אשמח אם נגיש אותו.
8	עו"ד ג. אדרת:	אבל רונן צור יהיה פה עד.
9	עו"ד קרמר:	בסדר, אבל אם אתם,
10	כב' השי לוי:	את מה להגיש?
11	עו"ד ג. אדרת:	את ההסכם בין רוח חדשה לרונן צור.
12	כב' השי לוי:	מתישהו זה יגיע לבית המשפט?
13	עו"ד ג. אדרת:	בוודאי, גם הגברת מזי"א עדה.
14	עו"ד קרמר:	כן, אבל ממילא אנחנו כולנו מסכימים שבית המשפט צריך לראות את ההסכם
15		הזה. למה כבר לא להגיש אותו?
16	עו"ד ג. אדרת:	אז בסדר, אז יש לך עותקים? אצלי הבעיה רק טכנית שלא הבאתי עותקים,
17	עו"ד קרמר:	אה.
18	עו"ד ג. אדרת:	כי אני לא יכול להגיש את זה,
19	כב' השי לוי:	בזה נוכל לעזור לכם.
20	עו"ד ג. אדרת:	בעותקים.
21	כב' השי לוי:	כן, אתם מעוניינים? יש עותק להגיש?
22	עו"ד קרמר:	אנחנו נבדוק.
23	עו"ד ג. אדרת:	אוקיי. תראה זה ההסכם מה 12 במאי 2014, אתה רואה?
24	העד, מר ליבנה:	כן.
25	עו"ד ג. אדרת:	והוא בין צור ייעוץ אסטרטגי,
26	העד, מר ליבנה:	כן, כן.
27	עו"ד ג. אדרת:	לבין רוח חדשה.
28	העד, מר ליבנה:	נכון.
29	עו"ד ג. אדרת:	נכון?
30	כב' השי לוי:	כן יש לכם להגיש?
31	עו"ד קרמר:	אנחנו בודקים, זה,
32	כב' השי לוי:	מה זה מערכת הסכמים?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד ג. אדרת : לא, לא, זה הסכם אחד.
- 2 עו"ד קרמר : אולי הגשנו, כי הם בדרך כלל מתנגדים ברגע, ובצדק, ברגע שהעד לא ראה
- 3 בחקירה.
- 4 כב' הש' לוי : טוב, יש הפתעות.
- 5 עו"ד קרמר : כן, אנחנו,
- 6 עו"ד ג. אדרת : לא, חשוב גם להראות מה הוא לא ראה.
- 7 כב' הש' לוי : בסדר. רק כן, פשוט שהתשובות שלו מתייחסות למוצג.
- 8 עו"ד ג. אדרת : אני יכול להציג את זה, אדוני אבל יתעלם מהמרקורים, שלא משפיע על בית
- 9 המשפט. אז עוד רגע. לגבי ההתקשרות, הסכם בין ת.א.ר.א לבין רונן צור,
- 10 העד, מר ליבנה : כן?
- 11 עו"ד ג. אדרת : ראית אי פעם?
- 12 העד, מר ליבנה : לא.
- 13 עו"ד ג. אדרת : גם לא בחקירה?
- 14 העד, מר ליבנה : גם לא בחקירה.
- 15 עו"ד ג. אדרת : כל מה שראית זה התכתבות במיילים?
- 16 העד, מר ליבנה : נכון.
- 17 עו"ד ג. אדרת : שהיא ההתכתבות הזו שאני מראה לך פה. תסתכל עליה רגע. שאתה אומר גם לא
- 18 ידעת עליה בזמן אמת?
- 19 העד, מר ליבנה : כן, כן.
- 20 עו"ד ג. אדרת : ראית אותה רק בחקירה?
- 21 העד, מר ליבנה : נכון.
- 22 עו"ד ג. אדרת : ומהתכתבות הזאת עולה שהחלוקה,
- 23 עו"ד קרמר : 592? רק שיהיה ברור. על ת/592?
- 24 עו"ד ג. אדרת : מה?
- 25 עו"ד קרמר : זו ההתכתבות?
- 26 עו"ד ג. אדרת : שגיש אותה יחד עם ההסכם.
- 27 עו"ד קרמר : אוקיי, בסדר.
- 28 עו"ד ג. אדרת : זה ההסכם?
- 29 עו"ד קרמר : כן זה ההסכם.
- 30 עו"ד ג. אדרת : אז תיכף נגיש את זה. ולפי מה שאתה רואה פה החלוקה הייתה 13 אלף לצור,
- 31 7000 לת.א.ר.א.
- 32 העד, מר ליבנה : מדויק.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד ג. אדרת: כאשר בפועל צור מקבל את מלוא הסכום של 20 אלף ממשהו שהוא מתקשר
2 איתו ומעביר את חלקכם, 7000 שקל מדי חודש לת.א.ר.א.
3 העד, מר ליבנה: מדויק.
4 עו"ד ג. אדרת: נכון?
5 העד, מר ליבנה: מדויק.
6 עו"ד ג. אדרת: זאת אומרת למעשה אתם סוג של קבלן משנה של צור?
7 העד, מר ליבנה: מדויק.
8 עו"ד ג. אדרת: נכון?
9 העד, מר ליבנה: כן.
10 עו"ד ג. אדרת: אז אדוני נגיש ואנחנו אחרי זה נעשה עוד עותקים. זה גם יש שם את הסכם ויש
11 פה,
12 כב' הש' לוי: אז לא צריך להפריד ביניהם?
13 עו"ד ג. אדרת: זה הופיע ביחד.
14 כב' הש' לוי: הבנתי.
15 עו"ד קרמר: לנו יש חלק אדוני, אנחנו נתלוש את זה מההודעה. אדוני אנחנו נתלוש את, שנייה
16 נפרק את ההודעה.
17 כב' הש' לוי: אבל זה מסמך שמורכב משניים.
18 עו"ד קרמר: לא, הנה זה ההסכם לבד.
19 כב' הש' לוי: זה מייל והסכם.
20 עו"ד ג. אדרת: אוקיי, זה ההסכם.
21 עו"ד קרמר: נתחיל מההסכם, זה ההסכם לבד.
22 כב' הש' לוי: אז ההסכם בין עמותת רוח חדשה לבין צור, רונן צור, מתקבל ומסומן ת/594.
23 עו"ד ג. אדרת: והמייל, זה מייל, זו התכתבות בין אמיר נאמי לאורן לסטר.
24 כב' הש' לוי: אוקיי. זה מתקבל ומסומן,
25 עו"ד קרמר: מאיזה יום גיורא?
26 עו"ד ג. אדרת: זה מ' ביוני.
27 כב' הש' לוי: ת/595. כן? אפשר להתקדם.
28 עו"ד ג. אדרת: זאת אומרת גם לפי מערכת ההסכמים, גם לפי חלוקת הסכומים, גם לפי הידע
29 שלך למעשה מאותו שלב מי שמוביל את הנושא זה רונן צור ומשרדו,
30 העד, מר ליבנה: נכון.
31 עו"ד ג. אדרת: ואתם נוטלים חלק?
32 העד, מר ליבנה: נכון.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- עו"ד ג. אדרת : עכשיו אני לא בא לטעון שהוסתר משהו ובטח לא במכוון, אבל אני אומר לך שגם
גברת מזי"א וגם מתן העידו ועמדו על זה שהם היו בטוחים שאתה חלק מהצוות
של רונן צור.
העד, מר ליבנה : תמונה מאוד בעיניי אבל אוקיי.
עו"ד ג. אדרת : אתה שמעת את הגרסה שלהם?
העד, מר ליבנה : שמעתי אותה מעורך הדין של ההגנה במשפט של ת.א.ר.א.
עו"ד ג. אדרת : חקרו אותך על הנושא הזה?
העד, מר ליבנה : כן.
כב' השי לוי : למה זה תמונה בעיניך?
העד, מר ליבנה : כי אם אתה מגיע לפגישה אצלי במשרד ועל השלט רשום חברת ייעוץ ועובד
יחזקאל יושב במשרד הגדול אז כנראה שאנחנו באותו משרד.
כב' השי לוי : יש, ישבתם גם בחדר שלך?
העד, מר ליבנה : ישבנו בחדר ישיבות ועם אלישבע ישבתי ספציפית בחדר של עובד.
כב' השי לוי : לך יש חדר שם? היה לך?
העד, מר ליבנה : לי היה חדר.
כב' השי לוי : ורשום השם שלך עליו?
העד, מר ליבנה : לא רשום השם שלי עליו, אבל זה כמו שאני אגיע למשרד עורכי דין מאוד גדול
ואני אחשוב שהוא משרד עורכי דין גדול אחר. קצת מוזר. אתה רואה את השלט
בכניסה למשרד. נכון שכל המשרדים נראים אותו דבר, אבל בסדר.
עו"ד ג. אדרת : אתה מסיק מסקנות שזה מוזר. אתה לא יכול כמובן אם הם אומרים את הדברים
האלה, אתה יכול לחשוב אחרת אבל אתה לא יכול לסתור אותם נכון?
העד, מר ליבנה : אני אומר עוד פעם זה מאוד תמונה בעיניי.
עו"ד ג. אדרת : בכל אופן הפגישות והטיפול בנושא של אותם כנסים שאמרת, או אותו כנס,
העד, מר ליבנה : כן.
עו"ד ג. אדרת : ונושא נוסף שבסופו של דבר הבשילו,
העד, מר ליבנה : כן?
עו"ד ג. אדרת : היו בהובלת רונן צור נכון?
העד, מר ליבנה : הוא היה חלק מהותי ואקוטי מהדבר הזה, כן.
עו"ד ג. אדרת : כשאנחנו אומרים הוא זה הוא ומשרדו?
העד, מר ליבנה : כן. רונן צור מבחינתי זה משרד.
עו"ד ג. אדרת : עכשיו לגבי המועד שבו אתה הבנת שמי שמשלם לרונן צור ובשרשור לכם זה
איילים,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר ליבנה : כן?
- 2 עו"ד ג. אדרת : זה היה באותה ארוחת צהריים?
- 3 העד, מר ליבנה : כן.
- 4 עו"ד ג. אדרת : שאנחנו, התביעה בתיק השני בסופו של דבר התמקמה איפשהו סוף ספטמבר -
- 5 תחילת אוקטובר 2014.
- 6 העד, מר ליבנה : יש לי סלט עם התאריכים, אבל כן.
- 7 עו"ד ג. אדרת : בכל מקרה אחרי הכנס?
- 8 העד, מר ליבנה : כן.
- 9 עו"ד ג. אדרת : זה אמרת חזור ואמור נכון?
- 10 העד, מר ליבנה : כן.
- 11 עו"ד ג. אדרת : בהודעה שלך אתה אמרת שכשבועיים - שלושה אחרי הכנס דאוד פנה אליך
- 12 בבקשה לעזור לאיילים,
- 13 העד, מר ליבנה : כן.
- 14 עו"ד ג. אדרת : וכחודשיים לאחר מכן הייתה אותה ארוחת צהריים.
- 15 העד, מר ליבנה : אני מניח שמה שאמרתי הוא נכון.
- 16 עו"ד ג. אדרת : אז זה מוביל אותנו לאותם תאריכים.
- 17 העד, מר ליבנה : מצוין.
- 18 עו"ד ג. אדרת : סוף ספטמבר - תחילת אוקטובר.
- 19 העד, מר ליבנה : אוקיי.
- 20 עו"ד ג. אדרת : הוגשו, הוצגו לך פה מיילים, מה הסימון שלהם?
- 21 עו"ד קרמר : 592?
- 22 עו"ד ג. אדרת : אה, 592 אתה, יש לך בפניך? את המיילים האלה?
- 23 העד, מר ליבנה : כן.
- 24 עו"ד ג. אדרת : נכון?
- 25 העד, מר ליבנה : כן.
- 26 עו"ד ג. אדרת : שהם מיילים מ-11 ביוני,
- 27 העד, מר ליבנה : נכון, נכון, נכון.
- 28 עו"ד ג. אדרת : 2014.
- 29 העד, מר ליבנה : נכון. בסביבות החתימה על ההסכם.
- 30 עו"ד ג. אדרת : כן ולפני הכנס?
- 31 העד, מר ליבנה : כן.
- 32 עו"ד ג. אדרת : תיכף נגיע לכנס. הכנס היה בסוף יוני נכון? 29 ביוני.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר ליבנה : אתה יודע יותר טוב ממני.
- 2 עו"ד ג. אדרת : למה? אתה הכנת אותו, לא אני.
- 3 העד, מר ליבנה : אבל אתה נמצא מול התאריכים וזה היה לפני 4 שנים ומאז עשיתי יותר מדי
- 4 כנסים.
- 5 עו"ד ג. אדרת : אז תיכף נראה, למיטב זכרוני 29 ליוני, תיכף נראה.
- 6 עו"ד קרמר : מה הכנס? 25.
- 7 עו"ד ג. אדרת : 25 אוקיי. עכשיו ההתכתבות הזו, תראה אתה אומר פה "אני לא אוהב את הסידור
- 8 הזה. צריך לוודא אותו עם אורן הלפרין".
- 9 העד, מר ליבנה : כן.
- 10 עו"ד ג. אדרת : עכשיו כשאתה אומר הסידור הזה מה ידעת? על איזה סידור אתה מדבר?
- 11 העד, מר ליבנה : שאלו אותי הרבה פעמים על המייל הזה. אני מניח שעל ההסכם מול פאינה ומול
- 12 רונן צור.
- 13 עו"ד ג. אדרת : אז ראית את ההסכם?
- 14 לא.
- 15 עו"ד ג. אדרת : אז איך אתה לא מרוצה מההסכם? מהסידור?
- 16 העד, מר ליבנה : או שאני מתייחס כאן,
- 17 עו"ד ג. אדרת : אתה לא אוהב אותו.
- 18 העד, מר ליבנה : לסכום, או,
- 19 עו"ד ג. אדרת : אמרת שאתה לא ידעת את הסכום.
- 20 העד, מר ליבנה : אני לא יודע על מה, מה זה, אני חושב שאני לא בטוח, בקיצור אני לא בטוח, לא
- 21 יודע מה לומר לך.
- 22 עו"ד ג. אדרת : אתה לא יודע היום למה התכוונת "אני לא אוהב את הסידור הזה"?
- 23 נכון.
- 24 עו"ד ג. אדרת : ושואל אותך עובד "למה אתה לא אוהב את זה? מה מפריע לך? זה הסכם מקובל
- 25 ונכון שצריך לגבות אותו מול אורן הלפרין".
- 26 העד, מר ליבנה : נכון.
- 27 עו"ד ג. אדרת : אז מדברים על הסכם, הסכם ספציפי.
- 28 העד, מר ליבנה : אוקיי.
- 29 עו"ד ג. אדרת : מקובל, נכון. אז אתם מדברים על דבר שלטענתך לא אתה ולא עובד מכירים
- 30 אותו?
- 31 העד, מר ליבנה : א', עובד אני לא יודע מה הוא ידע ומה הוא לא ידע. אני יודע מה אני ידעתי בשלב
- 32 הזה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אתה אמרת שאחרי ארוחת הצהריים נשמטה לסתו. עו"ד ג. אדרת :
- 2 נכון, הוא היה מאוד מופתע. העד, מר ליבנה :
- 3 לסתו. עו"ד ג. אדרת :
- 4 כן. העד, מר ליבנה :
- 5 של עובד, היה מופתע. עו"ד ג. אדרת :
- 6 מאוד. העד, מר ליבנה :
- 7 אז מה הוא עשה לך הצגה? עו"ד ג. אדרת :
- 8 זה אתה תגיד לי. העד, מר ליבנה :
- 9 אני שואל אותך. עו"ד ג. אדרת :
- 10 אני לא חושב. העד, מר ליבנה :
- 11 אז אם הוא לא עשה הצגה והוא לא ידע על ההסכם, אז מי זה? זה שיח שוטים? עו"ד ג. אדרת :
- 12 תקשיב, העד, מר ליבנה :
- 13 מדברים שניים, מעבירים מיילים, לא מרוצים מההסכם, עו"ד ג. אדרת :
- 14 אז כך, העד, מר ליבנה :
- 15 סליחה תן לי לסיים. עו"ד ג. אדרת :
- 16 בבקשה. העד, מר ליבנה :
- 17 אתה לא אוהב את הסידור, הוא אומר זה הסכם מקובל וכל זה בלי שלא אתה, עו"ד ג. אדרת :
- 18 אתה לא בטח לא לטענתך וגם כנראה לא הוא, אלא אם הוא עשה הצגות, יודעים
- 19 על מה אתם מדברים?
- 20 אז רגע, אז אני לא יודע להגיב על עובד ואני מניח שהוא יבוא להעיד כאן אז תוכל העד, מר ליבנה :
- 21 לשאול אותו בעצמו. אני אגיד לך עליי. זה מייל אחד בתפקיד בחברת יעוץ שבה
- 22 אני שולח בערך 120 מיילים ביום עם הרבה מאוד הסכמים. זה יכול להיות בנוגע
- 23 להסדר של רונן הוא הספק המרכזי ואנחנו המשני, זה יכול להיות בנוגע
- 24 לתקציבים, זה יכול להיות בנוגע להרבה מאוד דברים שונים ומשונים. אני לא
- 25 יודע למקם את המייל הזה ברצף. אני,
- 26 אבל בשביל כל אחד מהחלופות שאתה אמרת, עו"ד ג. אדרת :
- 27 כן? העד, מר ליבנה :
- 28 צריך לדעת מה מדבר ההסכם. אתה לא יכול לא לאהוב הסכם כשאתה לא יודע עו"ד ג. אדרת :
- 29 מהו.
- 30 אה ההסכם די ברור שאני יודע על מה הוא מדבר. העד, מר ליבנה :
- 31 על מה? עו"ד ג. אדרת :
- 32 ההסכם מדבר על זה שאנחנו ניתן שירותים לפאינה קירשנבאום. העד, מר ליבנה :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 מאיפה? : עו"ד ג. אדרת :
- 2 מה זה מאיפה? : העד, מר ליבנה :
- 3 מאיפה הנתון הזה? מי אמר לך "אנחנו ניתן שירותים לפאינה קירשנבאום"? : עו"ד ג. אדרת :
- 4 אני ישבתי עם הצוות שלה בפגישה והצענו לה שירותים ועכשיו אנחנו חותמים על : העד, מר ליבנה :
- 5 הסכם. רשום הסכם פאינה.
- 6 אתה חתמת על הסכם? : עו"ד ג. אדרת :
- 7 חברת ת.א.ר.א חותמת על הסכם. : העד, מר ליבנה :
- 8 אתה, חברת ת.א.ר.א חתמה על הסכם? : עו"ד ג. אדרת :
- 9 ממה שאני ידעתי כן. : העד, מר ליבנה :
- 10 איזה הסכם? : עו"ד ג. אדרת :
- 11 מול רונן צור, : העד, מר ליבנה :
- 12 מי חתם? : עו"ד ג. אדרת :
- 13 שאנחנו ספקי משנה. מה זה מי חתם? : העד, מר ליבנה :
- 14 מי חתם על ההסכם? : עו"ד ג. אדרת :
- 15 אורן לסטר, : העד, מר ליבנה :
- 16 לפני רגע אמרת, : עו"ד ג. אדרת :
- 17 אורן לסטר ועובד יחזקאל. : העד, מר ליבנה :
- 18 יש הסכם כזה בין ת.א.ר.א לבין עובד יחזקאל שאתה ראית? : עו"ד ג. אדרת :
- 19 לא. : העד, מר ליבנה :
- 20 לא. את ההסכם של רונן צור מול רוח חדשה, : עו"ד ג. אדרת :
- 21 לא ראיתי. : העד, מר ליבנה :
- 22 לא ראית. אז כשאתה מדבר פה על הסכם פאינה וכשאתה אומר שאתה לא אוהב : עו"ד ג. אדרת :
- 23 את הסידור,
- 24 נו? : העד, מר ליבנה :
- 25 וכשעובד אומר זה הסכם מקובל, : עו"ד ג. אדרת :
- 26 נו? : העד, מר ליבנה :
- 27 על איזה הסכם אתם מדברים? : עו"ד ג. אדרת :
- 28 אנחנו, אני מתייחס להסכם כנראה כסיכום. : העד, מר ליבנה :
- 29 עכשיו, : עו"ד ג. אדרת :
- 30 זה מסביר את הדעת? כמו, : העד, מר ליבנה :
- 31 לא, אבל אנחנו, : עו"ד ג. אדרת :
- 32 אז תסתכל, : העד, מר ליבנה :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|---|-----------------|
| 1 | לא בויכוח. | עו"ד ג. אדרת : |
| 2 | אז אני אומר אם תסתכל על כל המיילים שאני הוצאתי מול, | העד, מר ליבנה : |
| 3 | לא, אני לא אסתכל. | עו"ד ג. אדרת : |
| 4 | אז אני אומר הפרקטיקה, | העד, מר ליבנה : |
| 5 | (מדברים ביחד) 120 מיילים. | עו"ד ג. אדרת : |
| 6 | הפרקטיקה הייתה ידועה שאני מנהל את הלקוחות הפוטנציאליים עד לרגע | העד, מר ליבנה : |
| 7 | חתימה על ההסכם. מהרגע הזה הדבר הזה עובר לאורן שעושה את זה מול הלשכה | |
| 8 | של אורן הלפרין. על כן, | |
| 9 | אז איזה סידור לא מצא חן בעיניך? | עו"ד ג. אדרת : |
| 10 | אני לא זוכר. | העד, מר ליבנה : |
| 11 | אתה יכול להשיב? אוקיי. | עו"ד ג. אדרת : |
| 12 | אני לא זוכר. | העד, מר ליבנה : |
| 13 | אתה לא זוכר. אז מה זה מספק? זה לא מספק. עכשיו תראה בחקירה שלך | עו"ד ג. אדרת : |
| 14 | ב25.5.15 שורה 24, החוקרת מציגה בפניך את המייל, אותו מייל שעכשיו, | |
| 15 | כן? | העד, מר ליבנה : |
| 16 | הראינו, מה המוצג שלו? | עו"ד ג. אדרת : |
| 17 | 594. | עו"ד א. אדרת : |
| 18 | ת/594. "בו אתה רושם לעובד יחזקאל, יש ציטוט 'אני לא אוהב את הסידור הזה'. | עו"ד ג. אדרת : |
| 19 | האם כוונתך לכך שהתשלום הוא באמצעות עמותת איילים?". תשובה "כן, | |
| 20 | התכוונתי לכך שהתשלום הוא דרך עמותת איילים". | |
| 21 | נכון. | העד, מר ליבנה : |
| 22 | "אני הרגשתי שמשוהו פה מסריח". | עו"ד ג. אדרת : |
| 23 | נכון. | העד, מר ליבנה : |
| 24 | זה נכון? | עו"ד ג. אדרת : |
| 25 | אמרתי את זה, זה לא נכון. הטעו אותי בחקירה. זה, | העד, מר ליבנה : |
| 26 | מי הטעה אותך? | עו"ד ג. אדרת : |
| 27 | החוקר. על זה דיברנו בתחילת, | העד, מר ליבנה : |
| 28 | לא, זה מה שדיברת, עכשיו אתה מדבר איתי. | עו"ד ג. אדרת : |
| 29 | אז אני אבהיר, אני, | העד, מר ליבנה : |
| 30 | אבל בוא נמשיך את המשפט עד הסוף, | עו"ד ג. אדרת : |
| 31 | אין שום בעיה. | העד, מר ליבנה : |
| 32 | ואחרי זה תבהיר. | עו"ד ג. אדרת : |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'



- 1 העד, מר ליבנה : אוקיי.
- 2 בסדר? "אני הרגשתי שמהו פה מסריח. אני ידעתי שפאינה תומכת באיילים והם
- 3 מקבלים כספים קואליציוניים. אני ידעתי את זה ממתן באיילים, זה גם משהו
- 4 שהוא די ידוע. זו עמותה שמקבלת המון כספים. אני הכרתי את העמותה הזו
- 5 בתפקידים קודמים שלי אבל במשרד אצל עובד לא יצא לי לעבוד עם העמותה. לא
- 6 היה נראה לי הגיוני שאתה מקבל תשלום עקיף דרך איילים ורון צור ונותנים
- 7 בפועל שירותים לפאינה". כל זה אתה מסביר ששואלים אותך למה התכוונת "אני
- 8 לא אוהב את הסידור הזה".
- 9 העד, מר ליבנה : נכון.
- 10 עו"ד ג. אדרת : עכשיו תסביר.
- 11 העד, מר ליבנה : מצוין. הכל נכון והכל יפה, חוץ מהתאריך שבו, חוץ מההתייחסות למייל הזה.
- 12 עו"ד ג. אדרת : אבל על זה התבקשת להשיב.
- 13 העד, מר ליבנה : אני מסכים איתך. מה שקרה בחקירה ועל זה יונתן שאל אותי קודם וזה מה שהיה
- 14 בעדות הקודמת שלי במשפט איילים זה שבחקירה, החוקר שנתתי אצלו את
- 15 העדות במשטרה ניסה לדחוף אותי לקיר כדי שאני אומר לו שעובד ידע על זה
- 16 מראש ועל כן הוא ניסה למקם את הידיעה שלי לתאריך מוקדם ככל האפשר, הוא
- 17 לקח את המייל הזה והציג לי ואמר לי "תקשיב אתה ידעת על המשפט הזה והנה
- 18 אפילו כתבת את זה לעובד". אמרתי לו "תקשיב אני לא זוכר מתי, אבל אני זוכר
- 19 שאני ידעתי, נכנסתי לעובד למשרד מיד אחרי ארוחת הצהריים באיילים. בהמשך
- 20 של העדות שלי מופיע שם, ישבנו בפגישה עם רז קינסטליך ועם איילים ועם
- 21 אלישבע מזי"א ועם הרבה מאוד אנשים. תסתכל אם הדבר הזה היה, הישיבה
- 22 הזאת הייתה בתחילת יוני או בסוף מאי אז כנראה שהמייל הזה מתייחס לדבר
- 23 הזה". ולשאלת החוקר כשהוא הסביר לי על, אמר לי "אני ממקם את הישיבה
- 24 הזאת לפני כן", אז שייכתי את הנושא הזה שאתה מדבר עליו, על מה אני לא
- 25 אוהב, מן הסתם שייכתי את זה לשיחה עם מתן ואלישבע.
- 26 עו"ד ג. אדרת : תראה,
- 27 העד, מר ליבנה : מה שאני אומר, אני אסכם את זה, לא יכול להיות שבמייל שלי לעובד התייחסתי
- 28 לעובדה שהסכם עובר דרך איילים או דרך רוח חדשה כי פשוט לא ידעתי על זה
- 29 בתקופה הזאת.
- 30 עו"ד ג. אדרת : אז אני עכשיו, כמו שהתובע שואל, אתה קראת את ההודעה שלך?
- 31 העד, מר ליבנה : כן.
- 32 עו"ד ג. אדרת : אתה חתמת עליה?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר ליבנה : כן.
- 2 עו"ד ג. אדרת : אפשרו לך לתקן דברים?
- 3 העד, מר ליבנה : כן.
- 4 עו"ד ג. אדרת : לא תיקנת.
- 5 העד, מר ליבנה : אתה צודק.
- 6 עו"ד ג. אדרת : נכון?
- 7 העד, מר ליבנה : נכון.
- 8 עו"ד ג. אדרת : עכשיו יש פה,
- 9 העד, מר ליבנה : אתה שואל אותי האם אמרתי שם? אז אני אומר לך טעיתי או הוטעיתי ואני
- 10 עכשיו יושב בבית משפט ואומר את האמת.
- 11 עו"ד ג. אדרת : כשאין לך הסבר למה התכוונת במייל?
- 12 העד, מר ליבנה : אני מסכים איתך.
- 13 עו"ד ג. אדרת : עכשיו תראה בהמשך,
- 14 כב' הש' לוי : אז על מה מבוססים הדברים האלה? "ידעתי ממתן שאיילים מקבלים כספים
- 15 קואליציוניים",
- 16 העד, מר ליבנה : אני,
- 17 כב' הש' לוי : "לא נראה לי הגיוני שנותנים שירותים לפאינה ומקבלים תשלום מאיילים".
- 18 העד, מר ליבנה : אז אני אסביר לך.
- 19 כב' הש' לוי : כן?
- 20 העד, מר ליבנה : אני יושב בפעם הראשונה בחיי, ואני מקווה שגם האחרונה, בחדר חקירות בפרשה
- 21 שכל המדינה מדברת עליה ושיש מצעד של אנשים שנכנס ללהב ויוצא ממנו.
- 22 כב' הש' לוי : כן?
- 23 העד, מר ליבנה : בחקירה הראשונה אני אומר למיטב זכרוני ובחקירה השנייה אני נכנס פנימה
- 24 ואומרים לי "תקשיב אתה הטעית אותנו", ככה זה נפתח. בדרך שהחוקר אוסף
- 25 אותי מהכניסה של להב אז הוא אומר לי "תקשיב רן אתה בחור 10, אתה
- 26 נורמטיבי, אתה עושה תואר שני עכשיו, אתה היית יו"ר אגודת סטודנטים, אתה
- 27 באמת בסדר. הטעית אותי". אני אומר לו "למה הטעית אותך?", הוא אומר "כי
- 28 אני יודע שהפגישה הייתה מוקדם יותר, שידעת על הסיפור הזה של פאינה
- 29 ואיילים הרבה יותר מוקדם ואתה הסתרת את זה ממני. אתה ידעת מראש
- 30 שההתקשרות הזאת הייתה". עכשיו אני וואלה "אוקיי איך אתה יודע?", אז הוא
- 31 אומר לי "תקשיב הפגישה הזאת שבה סיפרו לך היא הייתה מוקדמת יותר"
- 32 וכפועל יוצא מכך הוא איך אומרים, אני הגעתי למשפט הקודם של איילים לתת



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עדות מתוך ידיעה, לא מתוך מחשבה, מתוך ידיעה שבמסגרת ארוחת הצהריים
- 2 הייתה חודש אחרי שהתחלנו את ההתקשרות. המייל ששלחתי לעובד היה באותו
- 3 יום כנראה או יום מאוחר יותר ושלאורך כל הזמן הזה ההתנהלות הייתה מאוד
- 4 מאוד, זה לא שהיינו בתוך ההתקשרות שניים או שלושה או ארבעה חודשים ושרק
- 5 אז גילינו את זה.
- 6 כב' השי' לוי: אז תניח רגע לעיתוי. אני שואל על התוכן.
- 7 העד, מר ליבנה: כן?
- 8 כב' השי' לוי: על מה מבוסס התוכן הזה? על מה מבוסס האמירה הזאת?
- 9 העד, מר ליבנה: התוכן הזה מבוסס על מה שאני יודע היום ועל מה שידעתי בזמן החקירה.
- 10 כב' השי' לוי: שלא נראה לך הגיוני שנותנים שירותים לפאינה ומקבלים תשלום מאיילים?
- 11 העד, מר ליבנה: חד משמעית, כן.
- 12 כב' השי' לוי: לא, אף פעם לא ידעת את זה?
- 13 העד, מר ליבנה: אני ידעתי את זה מהרגע שבו גיליתי את זה בארוחת הצהריים.
- 14 כב' השי' לוי: אוקיי, אבל מאז כן ידעת את זה.
- 15 העד, מר ליבנה: בוודאות.
- 16 כב' השי' לוי: ואתה עומד מאחורי הדברים שלא נראה לך הגיוני,
- 17 העד, מר ליבנה: חד משמעית.
- 18 כב' השי' לוי: אוקיי, בסדר.
- 19 העד, מר ליבנה: ואני, בזמן, לקשר את זה למייל הזה זה לא נכון פשוט כי אני לא ידעתי בתקופה
- 20 הזאת.
- 21 כב' השי' לוי: בסדר, תניח רגע לעיתוי, בסדר.
- 22 העד, מר ליבנה: אוקיי.
- 23 כב' השי' לוי: אוקיי, הבנו.
- 24 עו"ד ג. אדרת: כן, אבל אני לא מניח לעיתוי כי אני אומר לך שלא סביר והגיוני מה שאתה אומר.
- 25 אתה מייחס פה גם לשוטר, קצין משטרה שחקר אותך שיבוש חקירה, הכניס לפיך
- 26 מילים, אבל נעזוב את זה. נזמין אותך לדוכן העדים ונחקר אותך. אבל אני אומר
- 27 לך שכל הנושא הזה שרק באוקטובר נודע הוא לא נכון ולא מדויק וידעתם לכל
- 28 אורך הדרך,
- 29 דובר: (מדברים ביחד).
- 30 עו"ד ג. אדרת: סליחה את לא מעידה פה גברת. ידעתם לכל אורך הדרך את הסיפור ולא הייתה
- 31 גם שום מניעה שתדעו את הסיפור וגם אנשים שלכם הרי קיבלו את ההסכמים.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 איש הכספים שלכם קיבל את ההסכמים, אז לא הגיוני שאתה רק באוקטובר יודע
- 2 את הדבר הזה.
- 3 טוב. אז אני אענה לך בשני דברים. 1. למען הסר ספק אני לא מאשים את אותו
- 4 חוקר בשום דבר. לדעתי הוא עשה טעות תם ואם הוא היה בוחן את התאריך כמו
- 5 שביקשתי ממנו, הדברים האלה קורים, זה אחד. לא, הטעה אותי בתום לב. הדבר
- 6 השני, אני לא יודע להעיד לא על אורן לסטר ולא על עובד יחזקאל ואני גם לדעתי
- 7 אמרתי את זה גם בעדות ואני אומר את זה גם כאן, תזמנו אותם ותשאלו אותם.
- 8 אני יודע להעיד על עצמי. אני גיליתי על הדבר הזה ודיווחתי לממונים עליי או למי
- 9 שהיה, ניהל אותי באותה תקופה בזמן אמת. לא ידעתי על זה קודם.
- 10 באותו מייל אתה משיב לעובד אחרי שהוא אומר "למה אתה לא אוהב את זה?
- 11 מה מפריע לך", "נדבר בעל פה". מה דיברתם בעל פה?
- 12 אני לא זוכר.
- 13 למה לדבר בעל פה? מה? סודות, משהו שאתה מפחד להעלות על הכתב? איזה
- 14 מידע שיש לך,
- 15 זה היה מאוד שגור בינינו שהיינו מסיימים כמעט כל יום עבודה בשיחת טלפון או
- 16 בפגישה.
- 17 כשאתה נשאל בחקירה "למה התכוונת 'נדבר בעל פה'?" שורה 57 להודעה,
- 18 כן?
- 19 אתה אומר "אני לא זוכר בדיוק כי היו לי כמה וכמה שיחות בעניין. כל השיחות
- 20 האלה עם עובד", אני חוזר עוד פעם "כל השיחות האלה עם עובד אני העליתי את
- 21 העובדה והתרעתי על כך שהכסף על השירות לפאינה מגיע מאיילים".
- 22 נכון. היו לנו מספר שיחות בנושא הזה אחרי שגילינו.
- 23 אבל שלא ייצא פה משהו אולי שאתה לא מתכוון אליו לפרוטוקול, אני לא רוצה
- 24 להדריך אותך.
- 25 אוקיי.
- 26 אתה נשאלת על הנדבר בעל פה במייל מה 11 ליוני 14.
- 27 כן.
- 28 למה כאן התכוונת "נדבר בעל פה"?
- 29 במייל הזה?
- 30 כן.
- 31 על הנושא של ההסכם, של הסיכום.
- 32 שמה יש לך לדבר מעבר למה שכבר כתבת?

העד, מר ליבנה :

עו"ד ג. אדרת :

העד, מר ליבנה :

עו"ד ג. אדרת :

העד, מר ליבנה :

עו"ד ג. אדרת :

העד, מר ליבנה :

עו"ד ג. אדרת :

העד, מר ליבנה :

עו"ד ג. אדרת :

העד, מר ליבנה :

עו"ד ג. אדרת :

העד, מר ליבנה :

עו"ד ג. אדרת :

העד, מר ליבנה :

עו"ד ג. אדרת :

העד, מר ליבנה :

עו"ד ג. אדרת :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר ליבנה : אני לא יודע. היה רשום שם שהיה לי חלופה, אז אני מניח שהייתה לי חלופה שאני
2 יכול להעלות,
3 עו"ד ג. אדרת : מה החלופה?
4 העד, מר ליבנה : אני לא יודע, אני לא זוכר.
5 עו"ד ג. אדרת : אתה לא זוכר מה דיברתם בעל פה?
6 העד, מר ליבנה : לא. אני לא יודע אם ראית, בתוך המסמכים יש מיילים של דיווח שלי על
7 המשימות של עובד. בחלק מהמיילים יש 35 משימות ביום. זה,
8 עו"ד ג. אדרת : לא, אבל פה אתם מדברים בקשר להסכם, לא משימות.
9 העד, מר ליבנה : בסדר. היה עומס עבודה מאוד גדול ואני לא זוכר שיחה בעל פה שניהלתי איתו,
10 אם ניהלתי איתו.
11 עו"ד ג. אדרת : עכשיו אתה לא יודע בזמן אמת מה קורה בעקבות העדכון שלך את עובד, ולא
12 חשוב עכשיו באיזה תאריך, לגבי העובדה שאיילים משלמים?
13 העד, מר ליבנה : לא.
14 עו"ד ג. אדרת : את העובדה שעובד בשלב מסוים החזיר לרוון צור שני צ'קים אתה יודע רק
15 בדיעבד?
16 העד, מר ליבנה : בדיעבד.
17 עו"ד ג. אדרת : אתה דיברת עם עובד על זה אי פעם?
18 העד, מר ליבנה : לא. על החזרת הצ'קים לא.
19 עו"ד ג. אדרת : אתה ניסית לדבר למה רק שניים?
20 העד, מר ליבנה : לא.
21 עו"ד ג. אדרת : למה לא את הכל?
22 העד, מר ליבנה : לא.
23 עו"ד ג. אדרת : הכל נגוע.
24 העד, מר ליבנה : לא.
25 עו"ד ג. אדרת : ואתם הרי אמרת שאתם סוג של שומרים בקפידה על תואר המידות מעל ומעבר.
26 העד, מר ליבנה : לא דיברתי איתו מעולם על זה.
27 עו"ד ג. אדרת : זה לא הציק לך?
28 העד, מר ליבנה : מציק לי.
29 עו"ד ג. אדרת : ולא דיברת?
30 העד, מר ליבנה : לא.
31 עו"ד ג. אדרת : תגיד לך, מתי עזבת את ת.א.ר.א?
32 העד, מר ליבנה : ב1 ביוני 2015.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד ג. אדרת : הייתה איזו סיבה מיוחדת?
- 2 העד, מר ליבנה : סיימתי תואר שני והתחלתי לחפש עבודה וגם התנהלות לא זהירה גרמה לי
- 3 להיחקר במשטרה.
- 4 עו"ד ג. אדרת : אז זו הייתה הסיבה שעזבת? היה איזשהו סכסוך בינך,
- 5 העד, מר ליבנה : לא, לא היה שום סכסוך. אנחנו,
- 6 עו"ד ג. אדרת : בינך לבין עובד?
- 7 העד, מר ליבנה : אנחנו ביחסים טובים מאוד.
- 8 עו"ד ג. אדרת : רבתם?
- 9 העד, מר ליבנה : מה?
- 10 עו"ד ג. אדרת : הייתה ביניכם איזו מריבה? איזה סכסוך?
- 11 העד, מר ליבנה : אני והוא בקשר מצוין. סיימתי את התואר שלי, התחלתי לחפש עבודה.
- 12 עו"ד ג. אדרת : תגיד לי, לגבי הקשר בין פאינה כגורם פוליטי לבין עמותות שיש להן אג'נדה
- 13 משותפת והם עובדים בשיתוף פעולה אמרת כבר שזה איזה מבנה מוכר וידוע נכון?
- 14 העד, מר ליבנה : פרקטיקה ידועה, כן.
- 15 עו"ד ג. אדרת : עכשיו רונן צור אמר ואתה גם אישרת שאתה מכיר את המודלים האלה וגם עכשיו
- 16 אישרת, אני רק אקריא לך 4 שורות מההודעה שלו, שורות 47. "הפרקטיקה של
- 17 נבחר ציבור שמאמצים אידיאולוגיה של עמותה ידועה לנו ממקרים אחרים
- 18 וכאשר הגיע אלינו הפרויקט הזה", הוא מדבר על פרויקט הצעירים, "זה היה
- 19 במודל שמוכר לנו, כלומר עמותות שמבקשות לקדם נושא חברתי וחבר כנסת
- 20 שהתגייס לעזור להן". מאשר?
- 21 העד, מר ליבנה : פרקטיקה מוכרת וידועה.
- 22 עו"ד ג. אדרת : וכל הצדדים יוצאים נשכרים משיתוף הפעולה הזה?
- 23 העד, מר ליבנה : חד משמעית.
- 24 עו"ד ג. אדרת : ולעמותה חשוב שגורם ציבורי, ואם זה חבר כנסת או סגן שר על אחת כמה וכמה,
- 25 מזוהה ומקדם את עניינם נכון?
- 26 העד, מר ליבנה : כן.
- 27 עו"ד ג. אדרת : וחבר הכנסת או לסגן שר או איש הציבור, חשוב שהוא יקבל חשיפה על עיסוקו
- 28 בנושאים שיש בהם עניינים ציבוריים?
- 29 העד, מר ליבנה : ידוע ומוכר ויש אלפי דוגמאות גם בימים האלה וטוב שזה כך.
- 30 עו"ד ג. אדרת : עכשיו תראה רונן צור, שהוא חתום על ההסכמים אוקיי? אומר כך, בשורה 34 עד
- 31 37 להודעה שלו. "מבחינתנו מי שקיבל את השירות אלו הן העמותות וכמובן
- 32 שפאינה נהנתה כמי שמובילה את זה בצד הפרלמנטרי. יש לנו תיעוד מלא של



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 פרסומים וישיבות עם אנשי העמותות וקרדיטים שניתנו לאנשי העמותות במהלך
- 2 העבודה".
- 3 אוקיי. העד, מר ליבנה :
- 4 מה יש לך לומר על זה? עו"ד ג. אדרת :
- 5 תקרא את הכתבות על הכנס, חד משמעית זו דוגמה קלאסית של שיתוף בין
- 6 עמותה לבין פרלמנטר (לא ברור) שבהם יש אג'נדה משותפת, פעילות משותפת ו1
- 7 ועוד 1 שווה 3.
- 8 אז אין לך מחלוקת על מה שהוא אומר פה? עו"ד ג. אדרת :
- 9 אני, הוא יכול לומר שהוא נתן שירות לאיילים ולרוח חדשה, יכול להיות שהוא
- 10 צודק, העד, מר ליבנה :
- 11 כן. עו"ד ג. אדרת :
- 12 זה בית משפט יחליט. אני מבחינתי כמנהל תיקים הלקוחה שלי הייתה פאינה. העד, מר ליבנה :
- 13 הלקוח שלך למעשה היה רונן צור. אתה קבלן משנה שלו. עו"ד ג. אדרת :
- 14 אני קבלן משנה של רונן צור, העבודה הפרקטית שלי הייתה מול פאינה. העד, מר ליבנה :
- 15 כשמי שמוביל ומנחה וקובע זה רונן צור נכון? עו"ד ג. אדרת :
- 16 משפטית אתה צודק. העד, מר ליבנה :
- 17 ובאופן קונקרטי הדיבור על עמותות וחברי כנסת, אם אנחנו באים לענייננו אתה
- 18 ידעת שאיילים והרוח החדשה הם שותפים של פאינה להשגת מטרות משותפות
- 19 בנושאי צעירים?
- 20 כן, בוודאי. העד, מר ליבנה :
- 21 עכשיו בוא נתייחס לכנס. מה שנקרא משנים כיוון נכון? עו"ד ג. אדרת :
- 22 כן. העד, מר ליבנה :
- 23 אתם בכוונה לא הגשתם? עו"ד ג. אדרת :
- 24 כי הוא לא ראה ואתם מתנגדים בדרך כלל לדברים, תגיש אני אשמח. לא, אני
- 25 מסביר כי אתם מתנגדים לדברים שהעד לא ראה במשטרה אז אני לא רוצה, אני
- 26 לא זוכר אם הוא ראה את זה בעדות שלו.
- 27 כשאנחנו מדברים על הכנס אז אנחנו מדברים על אירוע בכנסת נכון? עו"ד ג. אדרת :
- 28 כן. העד, מר ליבנה :
- 29 את, אני מראה לך פה, זה מסמך שמתייחס לכנס. תעיין בו רגע. אתה מכיר את
- 30 המסמך הזה?
- 31 לא זוכר אותו, אבל הוא, התוכן שלו הוא מוכר לי. אוקיי, כן? העד, מר ליבנה :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד ג. אדרת: עכשיו הדפים והלוגואים, אנחנו רואים שיש סמל של מדינת ישראל, הכנסת
- 2 ואיילים.
- 3 העד, מר ליבנה: נכון.
- 4 עו"ד ג. אדרת: נכון? מבחינת התוכן אז אנחנו רואים שחברת כנסת פאינה קירשנבאום מתכוונת
- 5 להזמין ליום עיון בנושא, יש פה את הפרטים.
- 6 העד, מר ליבנה: נכון.
- 7 עו"ד ג. אדרת: ביום זה ישתתפו ארגוני הצעירים המובילים בישראל, חברי כנסת, ראשי רשויות
- 8 ואנשי ציבור.
- 9 העד, מר ליבנה: מדויק.
- 10 עו"ד ג. אדרת: נכון? עכשיו אנחנו רואים גם למשל בסדר יום שמי שפותחת זו אלישבע מזי"א.
- 11 העד, מר ליבנה: כן.
- 12 עו"ד ג. אדרת: וסגנית שר הפנים. זאת אומרת קודם הופיעה אלישבע מזי"א פלוס סגנית שר
- 13 הפנים.
- 14 העד, מר ליבנה: נכון.
- 15 עו"ד ג. אדרת: אלישבע זה מעמותה,
- 16 רוח חדשה.
- 17 עו"ד ג. אדרת: רוח חדשה נכון?
- 18 העד, מר ליבנה: כן.
- 19 עו"ד ג. אדרת: ויש ברכות של יושב ראש הכנסת.
- 20 העד, מר ליבנה: כן, כן.
- 21 עו"ד ג. אדרת: ושר החוץ.
- 22 העד, מר ליבנה: זה היה חלק, לא בטוח שהכל יצא לפועל, אני לא זוכר. אבל זו התוכנית.
- 23 עו"ד ג. אדרת: אבל השתתפו שם חברי כנסת, אישי ציבור, זה נכון?
- 24 העד, מר ליבנה: כן.
- 25 עו"ד ג. אדרת: אפשר להגיש?
- 26 עו"ד קרמר: כן, כן בוודאי.
- 27 כב' הש' לוי: זה נ' כמה? נ/71. כן?
- 28 עו"ד ג. אדרת: כן, עכשיו אתה היית בכנס?
- 29 העד, מר ליבנה: לדעתי לא הייתי.
- 30 עו"ד ג. אדרת: קיבלת פידבקים?
- 31 העד, מר ליבנה: כן.
- 32 עו"ד ג. אדרת: היה מוצלח?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר ליבנה : מאוד.
- 2 עו"ד ג. אדרת : עכשיו בין האנשים שהשתתפו, תגיד לי אם אתה זוכר כי אנחנו יודעים, היה
- 3 עמנואל טרכטנברג,
- 4 העד, מר ליבנה : אוקיי.
- 5 עו"ד ג. אדרת : שהיה אז דמות מפורסמת, יושב ראש הוועדה לענייני יוקר מחייה,
- 6 העד, מר ליבנה : כן.
- 7 עו"ד ג. אדרת : למה אתה מחייד?
- 8 העד, מר ליבנה : כי היום הוא קצת פחות מפורסם. אוקיי, כן? בסדר, כן. זו פרשנות.
- 9 עו"ד ג. אדרת : אתה יודע מה, גם עוד דמות שאתה יכול להגיד אותו דבר, היה שם ארי שביט
- 10 מהארץ. זה עוד יותר חס היום בכותרות.
- 11 העד, מר ליבנה : אוקיי.
- 12 עו"ד ג. אדרת : דפני ליף,
- 13 העד, מר ליבנה : כן.
- 14 עו"ד ג. אדרת : שעמדה בראש המחאה החברתית.
- 15 העד, מר ליבנה : כן, כן.
- 16 עו"ד ג. אדרת : (לא ברור) ציבוריות,
- 17 העד, מר ליבנה : כן.
- 18 עו"ד ג. אדרת : נכון? והכנס כמו שאמרת היה מאוד מוצלח והיה לו למעשה ערך ציבורי בעל
- 19 חשיבות רבה.
- 20 העד, מר ליבנה : נכון.
- 21 עו"ד ג. אדרת : חשיבות לאומית, ציבורית.
- 22 העד, מר ליבנה : נכון.
- 23 עו"ד ג. אדרת : אתה גם העדת, שאלו אותך בתיק השני שהעדת ואישרת שאת מרבית המשתתפים
- 24 שהיו צעירים הביאו העמותות.
- 25 העד, מר ליבנה : נכון.
- 26 עו"ד ג. אדרת : והייתה היענות מלאה והרבה הרבה צעירים באו לכנס הזה ולקחו בו חלק.
- 27 העד, מר ליבנה : נכון.
- 28 עו"ד ג. אדרת : אוקיי. עכשיו לגבי נושאים,
- 29 כב' הש' לוי : אתה נכחת בכנס?
- 30 העד, מר ליבנה : לדעתי באותו יום לא יכולתי, לא הגעתי. אני,
- 31 כב' הש' לוי : אז כל מה שאתה אומר על סמך מה?
- 32 העד, מר ליבנה : על סמך פידבקים שקיבלנו, דיווחים בזמן אמת. הפקתי כנס בלי להיות נוכח בו.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1	אוקיי.	כב' הש' לוי :
2	רן היה חשוב לך לדעת אם הכנס הצליח,	עו"ד ג. אדרת :
3	זה לא, אני יודע,	העד, מר ליבנה :
4	ביררת,	עו"ד ג. אדרת :
5	כן בטח, בטח.	העד, מר ליבנה :
6	זה לא שאתה היום ממציא לנו סיפורים?	עו"ד ג. אדרת :
7	לא, לא, הכנס היה מוצלח.	העד, מר ליבנה :
8	והדברים ששאלתי ואישרת אתה יודע כעובדות?	עו"ד ג. אדרת :
9	כן. היה גם סיקור תקשורתי מאוד טוב שפרגן למשתתפים. היה בסדר גמור.	העד, מר ליבנה :
10	עכשיו תראה, בקשר לנושאים שהראו לך פה דפים של פגישות עבודה, הציגו לך,	עו"ד ג. אדרת :
11	כן.	העד, מר ליבנה :
12	איך אנחנו יודעים מי משתתף בכל פגישה כזאת?	עו"ד ג. אדרת :
13	איזה? תהיה יותר קונקרטי?	העד, מר ליבנה :
14	כן, כן, אני אראה לך. הסטטוסים.	עו"ד ג. אדרת :
15	הסטטוסים של ניסן זאבי הם לא סטטוסים של סיכומי פגישה.	העד, מר ליבנה :
16	זה מדבר על סטטוסים, אני מתנצל על,	עו"ד ג. אדרת :
17	בסדר, זה לא סיכום פגישה.	העד, מר ליבנה :
18	הסטטוסים האלה,	עו"ד ג. אדרת :
19	כן?	העד, מר ליבנה :
20	איך אנחנו יודעים מי משתתף בהם? איפה אתה השתתפת?	עו"ד ג. אדרת :
21	שנייה, הסטטוסים,	העד, מר ליבנה :
22	זה ת/587 אדוני.	עו"ד ג. אדרת :
23	שנייה, סטטוסים זה לא מסמך שלי. זה מסמך שהוא נראה לי, אני לא יודע אבל	העד, מר ליבנה :
24	אני מניח שהוא מסמך שבו ניסן זאבי מדווח למנהלים שלו על מה הוא עשה	
25	השבוע עם הלקוח והגיוני מאוד שזה גם עובר ללקוח. אז,	
26	עזוב רגע היגיון,	עו"ד ג. אדרת :
27	כן?	העד, מר ליבנה :
28	מה אתה יודע לגבי זה מזמן אמת?	עו"ד ג. אדרת :
29	מה? מה השאלה שלך?	העד, מר ליבנה :
30	לגבי הסטטוסים האלה?	עו"ד ג. אדרת :
31	מה השאלה שלך?	העד, מר ליבנה :
32	מה אתה יודע? אתה שותף לעריכתם?	עו"ד ג. אדרת :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר ליבנה : לא.
- 2 עו"ד ג. אדרת : אתה קיבלת אותם להערות?
- 3 העד, מר ליבנה : לא.
- 4 עו"ד ג. אדרת : אתה ראית אותם?
- 5 העד, מר ליבנה : לא.
- 6 עו"ד ג. אדרת : אז אין לך שום ידיעה לגביהם מזמן אמת?
- 7 העד, מר ליבנה : לא, לא.
- 8 עו"ד ג. אדרת : אתה מאשר?
- 9 העד, מר ליבנה : זה וודאי.
- 10 עו"ד ג. אדרת : אוקיי.
- 11 העד, מר ליבנה : לא התעסקתי בחלק מהם. או שהתעסקתי בחלקם אבל לא,
- 12 עו"ד ג. אדרת : לא, זה גובש ככה במהירות ואנחנו אפילו לא בדקנו.
- 13 העד, מר ליבנה : כן, כן.
- 14 עו"ד ג. אדרת : זה שזה נמצא בפני בית המשפט, בסדר כי אני מניח שיהיה פה גם ניסן זאבי. אז
- 15 אתה לא קשור לסטטוסים האלה?
- 16 העד, מר ליבנה : לדיווח שלהם לא, לאיטמים עצמם כן.
- 17 עו"ד ג. אדרת : אתה לא ראית את המסמכים,
- 18 העד, מר ליבנה : את המסמך הזה לא ראיתי.
- 19 עו"ד ג. אדרת : את כל הקבוצה הזאת של,
- 20 העד, מר ליבנה : כן, לא ראיתי.
- 21 עו"ד ג. אדרת : מה דווח, איך דווח, אין לך מושג?
- 22 העד, מר ליבנה : לא, אני יודע מה דווח ואיך דווח כי אני הייתי בקשר עם ניסן. את המסמכים
- 23 האלה לא ידעתי.
- 24 עו"ד ג. אדרת : בכתב, בכתב אני מדבר.
- 25 העד, מר ליבנה : מה זה בכתב?
- 26 עו"ד ג. אדרת : אישרת שאת אלה לא ראיתי.
- 27 העד, מר ליבנה : את המסמכים האלה לא ידעתי,
- 28 עו"ד ג. אדרת : נכון, בסדר.
- 29 העד, מר ליבנה : ידעתי אם פאינה כתבה מאמר דעה לקראת הכנס.
- 30 כב' השי' לוי : טוב חלק מהתוכן הוא מאשר.
- 31 העד, מר ליבנה : כן.
- 32 כב' השי' לוי : גם אם הוא לא ראה את המסמך עצמו.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|---|-------------------------|
| 1 | | העד, מר ליבנה : כן. |
| 2 | זה מה שהוא אומר, אם אני מבין נכון. | כב' הש' לוי : |
| 3 | | העד, מר ליבנה : כן. |
| 4 | והתוכן שאתה מאשר מתייחס כמו שאמרת בעיקר, רוב רובו כי אלה הדברים | עו"ד ג. אדרת : |
| 5 | שיצאו לפועל, מתקשרים לכנס ולנושאי צעירים? | |
| 6 | כל המסמך דיווח הזה הוא מסמך דיווח על תקשורת, על פעילות תקשורתית. אין | העד, מר ליבנה : |
| 7 | כאן משהו שלא מתייחס לפעילות תקשורתית. | |
| 8 | יפה. עכשיו, | עו"ד ג. אדרת : |
| 9 | עורך דין אדרת אני לא רוצה חלילה לפגוע בחקירה שלכם, אבל בגלל האילוץ של | כב' הש' לוי : |
| 10 | השעה אתם תסיימו עד, קצת לפני 13:30! כי אני עוד צריך לרדת לאולם. | |
| 11 | | עו"ד ג. אדרת : לא. |
| 12 | אז אדוני יעצור בנקודה של, שהוא מסיים נושא ולא יהיה מנוס. | כב' הש' לוי : |
| 13 | | העד, מר ליבנה : כן. |
| 14 | כן יש לי מגבלות. | כב' הש' לוי : |
| 15 | בסדר. | העד, מר ליבנה : |
| 16 | אתה תתפנה לענייך והמשך לא יהיה ארוך. אז נסיים כאן אדוני. | עו"ד ג. אדרת : |
| 17 | אוקיי. אז אתה תמשיך להעיד בישיבה הבאה, שזה נדמה לי, | כב' הש' לוי : |
| 18 | מחרתיים. | עו"ד ג. אדרת : |
| 19 | כן 11, מחרתיים יום רביעי. טוב אני נועל את הישיבה. | כב' הש' לוי : |
| 20 | -ההקלטה הסתיימה- | |
| 21 | | |
| 22 | | |
| 23 | | הוקלד על ידי אורלי רוהר |