



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

תיק ביהמ"ש העליון ע"פ 5735/18

לפני כבוד השופט ירון לוי

מדינת ישראל

המאשימה

נ ג ד

1. פאינה קירשנבאום (ת"ז 6-1659932-0)

הנאשמים

3. רמי כהן (ת"ז 3-5022707-0)

ב"כ המאשימה עו"ד מאור אבן חן, עו"ד יונתן קרמר, עו"ד משה
עקירב ועו"ד יעל שחף
נאשמת 1 וב"כ עו"ד אורן אדרת ועו"ד אלון קליין
נאשם 3 וב"כ עו"ד אבי חימי ועו"ד משה וייס

נוכחים:

1. ע.ה, מר יואל ריבלין
2. ע.ה, מר נועז בר ניר
3. ע.ה, מר משה פרידריך
4. ע.ה, מר אייל גיל

העדים:

פרוטוקול¹

כב' הש' לוי: כן, תיק פלילי 16512-08-17 מדינת ישראל נגד קירשנבאום ואחרים, נוכחים
הנאשמים, באי כוח הצדדים. בבקשה.
עו"ד וייס: כן, אדוני, העד הראשון שלנו זה יואל ריבלין. אתה צריך לעמוד שם.
העד, מר ריבלין: אוקי.
כב' הש' לוי: בוקר טוב.
העד, מר ריבלין: בוקר טוב.
כב' הש' לוי: תציג את עצמך.
העד, מר ריבלין: השם שלי יואל ריבלין ואני מתכנן של החטיבה להתיישבות.
כב' הש' לוי: מוזהר להעיד, אתה יכול,
העד, מר ריבלין: תודה.

¹ פרוטוקול בהקלטה. הוזן לינט המשפט' ביום 26.6.19.



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי: אם אתה רוצה לשבת. אתה מוזהר להעיד את האמת, כל האמת ורק האמת
2 אחרת תהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק.
3 העד, מר ריבלין: בהחלט אדוני.
4 כב' הש' לוי: בבקשה. תואיל להשיב לשאלות הסגור.
5
6 **העד, מר יואל ריבלין, לאחר שהוזהר כדיו לומר אמת, משיב בחקירה ראשית לשאלות עו"ד וייס:**
7 עו"ד וייס: דבר ראשון יואל אנחנו משתתפים בצער המשפחה.
8 העד, מר ריבלין: תודה רבה.
9 עו"ד וייס: יואל, מה תפקידך כיום?
10 העד, מר ריבלין: אני המתכנן לחטיבה להתיישבות משנת 2005. 1.1.
11 עו"ד וייס: משנת 2005. ואזון רמי כהן מהיכן אתה מכיר?
12 העד, מר ריבלין: רמי כהן במשך השנים עבד אצלנו כספק בנושא תכנון התחום שאני מדבר עליו
13 בעיקר תכנון אסטרטגי, מערכתי, איזורי. והוא עסק איתנו במספר פרויקטים.
14 עו"ד וייס: זכורים לך הפרויקטים?
15 העד, מר ריבלין: אחד פרויקט בנושא של עוטף ירושלים, בחינה של מערכות תכנון ומודלים
16 איזוריים של כל מה שנקרא סובב ירושלים ותכנון באיזור גבול הצפון בעיקר
17 בחינה של המערכות היישובים הקיימים במערכות האיזוריות.
18 עו"ד וייס: אוקי. זכורים לך עוד פרויקטים במקרה.
19 העד, מר ריבלין: זה שני הפרויקטים העיקריים שאני מכיר אותו בעיקר.
20 עו"ד וייס: אוקי. מה היתה,
21 כב' הש' לוי: באילו שנים?
22 העד, מר ריבלין: סליחה?
23 כב' הש' לוי: באילו שנים?
24 העד, מר ריבלין: אחד היה בשנת 2007 ואחד היה ב-2009. 2007, 08' 09'.
25 עו"ד וייס: היו, אני רק מזכיר לך עוד שני פרויקטים אבל זה לא חשוב לנו כרגע.
26 העד, מר ריבלין: אוקי. פרויקטים דומים. אוקי.
27 עו"ד וייס: בוא תספר לנו קצת מה התרשמת מאיכות העבודה של מר כהן.
28 העד, מר ריבלין: א' ברמת ההספק וברמת התכנים הוגשה עבודה לשביעות רצון, העבודה דרך
29 אגב, שתי העבודות למעשה זה עבודות שגם היה להם בסופו של דבר גם המשך
30 לרזולוציות יותר מפורטות. הם בהחלט היוו תשתית גם חשיבתית וגם הסקת
31 מסקנות לפעולות שאפשר לבצע באיזורים האלה. והעבודה היתה לשביעות
32 רצון המערכת, בהחלט, ברמה גבוהה.

יואל ריבלין: ראשית לעו"ד וייס



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- עו"ד וייס : אוקי. עכשיו, בוא תסביר לנו בבקשה איך אני הופך להיות ספק של החטיבה
להתיישבות? איך מקבלים את העבודה? כלומר יש פרויקט? איך הפרויקט הזה
מגיע אלי?
העד, מר ריבלין : פרויקטים באופן עקרוני נבחנים אצלנו מבחינת בקשות של הגופים
המקצועיים, אני עוסק בתכנון אז בדרך כלל אנחנו בעיקר לקראת תוכניות
עבודה, יש שלבים של תוכניות עבודה, באותם שלבים זה היה למעשה כל רבעון
היינו מגישים תוכנית עבודה מחודשת או מה שנקרא תצורות עבודה למטה,
מביאים אותם בסופו של דבר לאישור המטה שאכן העבודות האלה הן הראויות
להתבצע ואז למעשה אנחנו עושים תהליך של בחינת הצעות ומכרזים, מה
שנקרא מגישים לוועדת מכרזים על פי מבחן הצעות ממאגר יועצים שיש לנו
בחטיבה להתיישבות. אני מדבר עד לפני 4 שנים חטיבה להתיישבות עבדה עם
מאגר מתכננים גדול של כל תצורת ההספק היכולות להיות, כל צורת היועצים
ולמעשה מתוך המאגר האלה היינו בוחרים יועצים לאותה עבודה שאותה היינו
מגישים לוועדת מכרזים, וועדת מכרזים היו כמובן היו מגישים לאותם יועצים
שעלו במבחן ההצעות הזה לתת הצעות, ההצעות האלה היו מוגשות, חלקן היו
מתבססות על מחיר, חלקן היו מתבססות על חלק על מחיר וחלק על גם איכות
מה שנקרא. במקרה הספציפי הזה, במקרים הספציפיים האלה אני חושב שזה
היה בעיקר על הצעות מחיר.
עו"ד וייס : אוקי.
העד, מר ריבלין : ובסופו של דבר על פי זה היינו מגישים לוועדת מכרזים את המתכנן הזוכה.
עו"ד וייס : אוקי. עכשיו, אני מראה לך את נ/89 זה פרוטוקול וועדת מכרזים,
העד, מר ריבלין : אוקי.
עו"ד וייס : מ-14.10.09 בעניין של בדיקת יחסי גומלין וצרכי התיישבות במרחב גבול
הצפון.
העד, מר ריבלין : אוקי. זוכר את העבודה הזאת.
עו"ד וייס : כתוב 'הנהלת החטיבה מבקשת לצאת לבניה תחרותית' מה זו בניה תחרותית?
העד, מר ריבלין : עוד פעם, יש לנו במאגר, זה הולך ככה, באופן עקרוני לא כל עבודה כל יועץ יכול
לבצע. למעשה אנחנו מנפים על פי הידע ועל פי מה שנקרא ההגדרות שהביאו,
הלא כל מתכנן שניגש אצלנו למאגר מראה את הניסיון שלו ברמות העבודה.
אנחנו למעשה מוצאים שסדר גודל של בין 5 עד 10 מתכננים או צוותי תכנון
שמבחינתנו עונים על ההגדרה שהם יכולים לעמוד בהספק העבודה הספציפי
הזה, במקרה הספציפי הזה זה באמת מיפוי לצרכי קיזוז מבחינה איזורית.
והמשרדים שעלו בסופו של דבר לאותו מכרז הם משרדים שמבחינתנו א' היו
פנויים במאגר כי אם למשל היה לו היקפי עבודה קודמים אז יחסית הוא לא

יואל ריבלין : ראשית לעו"ד וייס



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 היה עולה, באופן רנדומלי הוא היה גם יורד מהעניין עצמו אבל המשרדים שעלו
- 2 באותו זמן היו משרדים שלמעשה ענו על הקריטריונים האלה ואלה הוגשו
- 3 בסופו של דבר להגיש הצעות מחירים, הצעות מחירים הועברו אלינו, על פי כך
- 4 הגשנו לוועדת מכרזים. וועדת מכרזים על פי המלצתנו המליצה על המתכנן,
- 5 אישרה את המתכנן.
- 6 אוקי. עכשיו, תאמר לי, יש כאן הערכת עלות 465 אלף ₪. מי קובע את
7 ההערכה?
- 8 העד, מר ריבלין: חטיבת התכנון, הצוות שלנו למעשה קובע כאילו סדר, הניסיון שלנו דרך אגב
- 9 החטיבה היא גוף מומחה, גוף בעל ניסיון בכל נושא של מגמות תכנון בעיקר
- 10 בנושא של תכנון התיישבותי ואיזורי וההיקף של העבודה שמבחינתנו אמרנו
- 11 וזה התבסס על מספר היישובים, מספר המועצות האיזוריות הגיע להיקף של
- 12 שעות עבודה שבסופו של דבר על פי הסולם של החשכ"ל הגיע לעלות שכר טרחה
- 13 זה.
- 14 כב' הש' לוי: שעות עבודה אמרת?
- 15 העד, מר ריבלין: סליחה?
- 16 כב' הש' לוי: שעות עבודה אמרת?
- 17 העד, מר ריבלין: שעות עבודה, כן. התמחור שאנחנו הגדרנו בסופו של דבר שבאנו והראינו
- 18 מבחינתנו איך אפשר לבצע את העבודה הזאת אמרנו היקף העבודה הזאת
- 19 ירידה ליישובים, ירידה למועצה איזוריות דורש ככה וככה שעות עבודה.
- 20 השעות העבודה האלה מתומחרים לפי מה שנקרא לוח חשכ"ל שאלה שעות
- 21 עבודה של יועצים. מתוך זה אנחנו מוציאים בסופו של דבר את הנגזרות ועל פי
- 22 זה בסופו של דבר נקבעה העלות הזאת. דרך אגב המבחן הזה אושר גם כן
- 23 בוועדת מכרזים.
- 24 כב' הש' לוי: הבנתי. לשעות עבודה יש קלסיפיקציה, יש מדרג לשעות עבודה. כשאתם
- 25 קובעים את העלות זה לפי איזה יועץ?
- 26 העד, מר ריבלין: המדרג הוא משולב, יש יועץ מה שנקרא בכיר, יש יועץ יותר משני ולמעשה
- 27 העלות באה לידי ביטוי מקומפילציה של שני סוגי יועצים.
- 28 כב' הש' לוי: באיזה יחס? אקראי?
- 29 העד, מר ריבלין: יש למשל, לא, זה לא אקראי, באופן עקרוני שאנחנו מדברים בסופו של דבר על
- 30 היועצים אנחנו אומרים אוקי יש את ההיקף העבודה שנדרש למנהל המשרד
- 31 שהוא פה אפקטיבי והזה שעובד תחתיו שזה יכול להיות אחד מהעובדים שלו
- 32 שהוא למעשה בשכר ייעוץ טיפה יותר נמוך בעניין הזה.
- 33 כב' הש' לוי: אז איך אתם מחלקים את זה? שליש שליש שליש? חצי חצי? 1/4 - 3/4?

יואל ריבלין: ראשית לעו"ד וייס





בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר ריבלין: במקרה ספציפי, אני לא נכנס כרגע לעומק העניין אבל יש מקרים מסוימים
- 2 שאנחנו נותנים את היקף העבודה, אוקי, באופן כמעט מלא למתכנן הבכיר כי
- 3 רוב העבודה היא באמת יותר ארגון ויותר מה שנקרא תיאום מערכתי ויש נושא
- 4 שבו נדרשת עבודה פיזית בסופו של דבר או יותר נכון עבודה טכנית סליחה,
- 5 עבודה טכנית תכנונית שבו נדרש היועץ הפחות בכיר שהוא לא בעל המשרד.
- 6 בדרך כלל זה בא בדרך גודל של 50-50 לפעמים 40-60. כל דבר בא לעצמו פחות
- 7 או יותר אבל אני לא נכנס כרגע איזה עבודה באופן עקרוני מתבססת על השכר
- 8 הגבוה יותר או השכר הנמוך, יש בדרך כלל איזה ממוצע שמתבסס פחות או
- 9 יותר בין 50-50, לפעמים זה 40-60.
- 10 כב' הש' לוי: יכול להיות גם בקצוות?
- 11 העד, מר ריבלין: סליחה?
- 12 כב' הש' לוי: יכול להיות גם בקצוות?
- 13 העד, מר ריבלין: בסוג כזה של תכנון בדרך כלל אנחנו לא מתעסקים עם יועצים טכניים מהרמה
- 14 המדרג תקציב הנמוך.
- 15 כב' הש' לוי: לא, היחס בין המרכיבים של העבודה, נגיד 10 אחוז בעל המשרד וזה אי' ו-90
- 16 אחוז היתר, זה סביר?
- 17 העד, מר ריבלין: לא, בדרך כלל לא, בדרך כלל זה נע בסדר גודל של 50-50 ואם בסופו של דבר,
- 18 בדרך כלל בעל המשרד הוא בעל ההיקף הגבוה ביותר כי בדרך כלל אנחנו גם
- 19 רוצים את בעל המשרד בפרונט.
- 20 כב' הש' לוי: גם ההיפך יכול להיות,
- 21 העד, מר ריבלין: סליחה?
- 22 כב' הש' לוי: ההיפך יכול להיות? שהוא יהיה 90 אחוז ו-10 אחוז זה עבודת שטח?
- 23 העד, מר ריבלין: נדיר בסוג כזה של עבודה.
- 24 כב' הש' לוי: גם, אבל,
- 25 העד, מר ריבלין: נדיר. לא בוחן כרגע באופן ספציפי את כל רמות העבודה שהחטיבה עשתה, לא
- 26 קרה מקרה שביקשנו, בדרך כלל שבאים ממשרדי תכנון אז המגיש הבקשה
- 27 שהוא בעל המשרד הוא למעשה עובד בפרונט וגם אותו אנחנו רוצים להביא
- 28 לדיונים, אותו אנחנו רוצים בסופו של דבר גם אפקטיבי, גם ברמת הצגת
- 29 הדברים ובדרך כלל הם הבכירים יותר גם מבחינת כמות השעות. ברוב
- 30 המשרדים שאנחנו עוסקים איתם.
- 31 כב' הש' לוי: אוקי.
- 32 עו"ד וייס: בוא, עכשיו נקפוץ קצת קדימה בזמן לנובמבר 2009, מראה לך את נ/68. יש כאן
- 33 דואר אלקטרוני ששלום נסימי, מי זה שלום נסימי?
- 34 העד, מר ריבלין: שלום נסימי היה מנהל חטיבת תכנון ופרויקטים בתקופה של שנת 2009.

יואל ריבלין: ראשית לעו"ד וייס



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד וייס : אוקי.
- 2 העד, מר ריבלין : אני עבדתי אז מולו. בתור מתכנן החטיבה.
- 3 עו"ד וייס : אז הוא שולח אי מייל לרמי, והוא אומר לו שההסכם שכנראה רמי חתם עליו
- 4 לא מתאים והוא מבקש לעשות איזה שהוא שינוי בהסכם. תסתכל בדף השני,
- 5 כתוב שההסכם הזה נחתם בחודש נובמבר בשנת 2009 והואיל ובתאריך 23.9.09
- 6 נחתם ההסכם המקורי.
- 7 העד, מר ריבלין : אוקי.
- 8 עו"ד וייס : תוכל להסביר לנו בבקשה איך זה שההסכם המקורי נחתם ב-23.9.09?
- 9 העד, מר ריבלין : ההסבר הוא פשוט, בדרך כלל הסכמים נשלחים כחלק מהבקשה למבחן
- 10 ההצעות, בסופו של דבר כשאנחנו מגישים את ההסכם, מגישים את הבקשה
- 11 למבחן הצעות ליועצים יש גם כאן מה שנקרא נספח הסכם וההסכם הזה היה
- 12 רשום על התאריך 23.9.2009.
- 13 עו"ד וייס : אוקי. עכשיו, כתוב למעשה שהשינוי בהסכם, תסתכל בסעיף 2, אוקי? אומרים
- 14 'כתנאי לביצוע התשלום יגיש היועץ לנציג החטיבה להתיישבות לאחר ביצוע כל
- 15 שלב כאמור בנספח לתוספת זאת דו"ח מילולי המפרט את תפוקות השלב
- 16 שלגביו נדרש התשלום וכן היקף השעות בפועל שבוצעו לגבי השלב שלגביו נדרש
- 17 התשלום'.
- 18 העד, מר ריבלין : אוקי. יש שני קטגוריות פה. ברמת העיקרון עושים בסופו של דבר (לא ברור)
- 19 התקציב, מסבירים שזה באמת לשיקול דעת חטיבת התכנון, אנחנו מגדירים
- 20 את השעות ואז יש מה שנקרא סולם שבו אנחנו יכולים להגדיר את השעות
- 21 עבודה, לפי זה גם המחיר. באותו רגע אנחנו ממירים את זה לשעות עבודה, זאת
- 22 אומרת אנחנו באים ומגדירים שהיקפי השעות מוגדרים לפי שלבים שבכל שלב
- 23 למעשה אנחנו מגדירים אותו כשלב שבו למעשה שלב תשלום. אני יכול גם
- 24 להחליט שאני מתקצב תשלום לשלב – שלב וחצי אבל ההגדרה שמבחינתי,
- 25 סתם כדוגמה פה רשום סעיפים 1, 2, 3, 4, 5, ו-6 הגדרנו ששלב אי יכול סעיפים
- 26 1 עד 3, זאת אומרת היקף העבודה,
- 27 עו"ד וייס : אתה מסתכל על עמוד 4, כשאתה אומר 1, 2, 3, 4, 5 ו-6.
- 28 העד, מר ריבלין : עוד פעם?
- 29 עו"ד וייס : אתה מסתכל על עמוד 4.
- 30 העד, מר ריבלין : כן, עמוד 4, עמוד 4 כשאני מסתכל כל זה מבחינתי מראה הכי נכון את הסעיפים
- 31 ואיך זה מוגדרים לאבני דרך. באבני דרך אני בא ואומר מכיוון שהיקף העבודה
- 32 פה גם הוא היקף די שוויוני, זה ירידה ליישובים וירידה למועצות. אז באנו
- 33 אמרנו אוקי שליש מהעבודה יכול להימצא חלק מהיישובים, חלק מהמועצות,
- 34 השלב הבא זה אותו הדבר, בשלב הסופי שהוא יותר עוסק בעריכה וניתוח

יואל ריבלין : ראשית לעו"ד וייס



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 הגדרנו אותו כ-30 אחוז נוספים, זה חלק מהעניין שלנו לבוא ולראות מבחינה
- 2 כמוותית את היקפי העבודה שאנחנו מקבלים בעיקר שמדברים בסופו של דבר
- 3 על תחקיר וסקר בתוך יישובים וירידה לרמת היישוב והמועצות.
- 4 אבל מה קובע מבחינתכם? אכן הדרך או היקף השעות? כב' הש' לוי:
- 5 אכן הדרך, זה ביחד כי אכן הדרך כוללת בסופו של דבר את היקף השעות. זאת העד, מר ריבלין:
- 6 אומרת בסופו של דבר אם אני מסתכל, בוא מבחינתי התוצאה. אוקי,
- 7 זאת אומרת יכול להיות שעשיי 10 שעות והגעתי לאבן הדרך? כב' הש' לוי:
- 8 מבחינתי אם הבן אדם עשה את היקף העבודה שלו, אוקי, אם למשל בן אדם העד, מר ריבלין:
- 9 ירד ל-40 יישובים ועשה את זה בשעה, לא יודע איך הוא עשה את זה, מבחינתי
- 10 אין לי שום בעיה, אני לא סופר לו את השעות, אני בפירוש שאני מנתח את
- 11 העניין אני צריך היקף עבודה ולמעשה ברגע שהוא הגיע להיקף עבודה X ורמת
- 12 ניתוח מבחינתי מגיע לו באותו רגע שלב תשלום. אם הוא עשה את זה ברבע או
- 13 בחצי זמן או היה לו, בוא נגיד כלים תכנוניים שעשה בעבר והוא היה יכול לקצר
- 14 את הטווחים ואת התהליכים מבחינתי זה לא (לא ברור) אני בפירוש מדבר על
- 15 היקף עבודה ועל מאסת העבודה, אני בסופו של דבר שאני נותן את היקפי
- 16 התשלום או יותר את שלבי התשלום זה על בסיס של מאסת עבודה והיקפי
- 17 עבודה שקיבלתי עד אותו רגע.
- 18 ומה עם יותר שעות? כב' הש' לוי:
- 19 סליחה? העד, מר ריבלין:
- 20 מה עם היקף שעות גדול יותר? כב' הש' לוי:
- 21 אני פחות יורד לעניין כי היקפי השעות פה, אני אומר את זה עוד פעם, את היקפי
- 22 השעות האלה מבחינתנו אנחנו ניתחנו כדי להגדיר את מאסת העבודה. זאת
- 23 אומרת אם מבחינת הרציונל, אם אני בא ואומר בסופו של דבר העבודה הזאת
- 24 היא דורשת מבחינת סדר גודל ושאינו מוציא את זה לפועל אני לא יודע איזה
- 25 משרד בסופו של דבר עובד, אני לוקח באופן היקפי זה סוג העבודה שיש, בדרך
- 26 כלל פחות או יותר זה מה שעומדים גם המשרדים, אם אני מסתכל, פחות,
- 27 אתה אומר הם קולעים בדרך כלל למה שהגדרתם? כב' הש' לוי:
- 28 פחות או יותר זה קולע אבל יש משרדים שיכולים לקצר בהחלט טווחים. העד, מר ריבלין:
- 29 אבל לא תאשרו יותר נגיד? תסתכל בסעיף 1 למשל כתוב 350 שעות. כב' הש' לוי:
- 30 אוקי. העד, מר ריבלין:
- 31 יכול להגיש לך 400 שעות? כב' הש' לוי:
- 32 לא, הוא מגיש לי בסופו של דבר סיכום של סעיף א', אוקי? העד, מר ריבלין:
- 33 כן. כב' הש' לוי:

יואל ריבלין: ראשית לעו"ד וייס



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

- 1 העד, מר ריבלין: הוא יכול לבוא ולהראות לי את הספק העבודה, אני מקבל תוצאה. אם אני
2 רואה באותו רגע שהוא ירד לכמות יישובים מספקת, רמות היקף, אני באותו
3 רגע משלם. מבחינתי זה מה שמסכם את העניין לכן אני מגדיר שלב א' עם
4 סעיפים 1 עד 3. הוא יכול לבוא ולהגדיר לי גם כן שהוא ביצע את זה על פי שעות
5 העבודה הנ"ל. אבל מבחינתי איך שאני מסתכל על הדברים זה בעיקר היקף
6 העבודה, זה מה שאני חד באותו רגע.
- 7 כב' הש' לוי: זאת אומרת השעות האלה זה בעצם מה שאתה קורא לזה מכסת שעות מרבית?
8 העד, מר ריבלין: זה מכסת שעות מרבית שההיקף של העבודה לפי שיקול דעת של חטיבת התכנון
9 דרושה לעבודה מסוג כזה.
- 10 כב' הש' לוי: אתה אומר שבדרך כלל הם עומדים במכסה הזאת.
11 העד, מר ריבלין: פחות או יותר כן, פחות או יותר. יש פה תמיד סטיה, אני אומר עוד פעם יכול
12 לבוא משרד שאני יודע שהניסיון שלו באיזור היה קודם אז הוא יכול לצמצם
13 שעות, אני לא נכנס לזה, זה ממש לא מענייני באותו רגע.
- 14 כב' הש' לוי: כן.
15 עו"ד וייס: אוקי. עכשיו, את התשלום למעשה אתם מאשרים באמצעות, אני מראה לך את
16 נ/91 באמצעות סיכום ישיבה קוראים לזה וועדת היגוי, אתה יכול לספר לנו
17 קצת על הוועדה הזאת?
- 18 העד, מר ריבלין: אוקי, בוא נסתכל על זה ככה. ברמות של עבודה מסוג זה בדרך כלל צוות שלנו
19 כולל בתוכו את חטיבת התכנון, הוא כולל את החבל הספציפי פה רואים כאן
20 זה חבל צפון. אנחנו בדרך כלל מכנסים לישיבה מסוג כזה את הצוות שהוא
21 למעשה הצוות שאחראי מבחינתנו רלבנטי, החבל בדרך כלל הם מתמצאים
22 יותר בנושא של היישובים, הם הולכים גם עם הדינמיקה בדרך כלל של היועצים
23 בתוך היישובים עצמם כדי ליצור מה שנקרא את התיאום בין היישובים עצמו
24 והוועדה הזאת למעשה היא הוועדה ששופטת את שלבי העבודה מבחינת
25 ההספקים, מבחינת ההערות ומה עושים בשלב הבא.
- 26 עו"ד וייס: ואני רואה שכתוב בסוף שוועדת ההיגוי מאשרת את שלב א' לתשלום כלומר
27 וועדת ההיגוי היא זו שמאשרת את התשלום?
- 28 העד, מר ריבלין: לא בהכרח, אבל במקרה הספציפי הזה זה באמת הוגדר, וועדת היגוי לא
29 מאשרת תשלום בוא נגיד ככה. אני מבחינתי וועדת היגוי קיבלה את ההיקף של
30 העבודה, אני מבחינתי יכול באופן אישי כמתכנן או כראש חטיבת תכנון,
31 אותו דבר, לספק. במקרה הספציפי הזאתי היא גם אישרה את התשלום.
- 32 עו"ד וייס: היא גם אישרה את התשלום.
33 העד, מר ריבלין: כן.

יואל ריבלין: ראשית לעו"ד וייס



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- עו"ד וייס : עכשיו תגיד לי, בוועדה הזאתי מה היתה ההתעסקות שלכם עם דו"חות השעות
שהוגשו על ידי חברת ב.כ. עומר?
העד, מר ריבלין : אני עוד פעם אומר, היקף השעות שבסופו של דבר באים בפרויקט כזה היא לא
נספרת על ידנו אלא יותר באמת רמת הרזולוציה כמה יישובים בסופו של דבר
ירדנו, רמת ההספק הכמותי. עכשיו, השעות הן עניין נלווה, למה מבחינתנו
בעבודה הזאתי אם באותו שלב הוא הציג אוקי אנחנו עברנו על היישובים
במועצות איזוריות 1, 2, 3, אוקי! היקפי יישובים עלו וככה וככה הנתונים, אלה
ההספקים שהגענו איתם מבחינתנו זה הרלבנטי כדי לאשר את השלב, זה, זה
למעשה התחום שאותו אנחנו רוצים בסופו של דבר להפיק בעבודה מסוג כזה.
עו"ד וייס : אוקי.
העד, מר ריבלין : אז לכן נושא השעות הוא פחות רלבנטי לי לפחות כמתכנן.
עו"ד וייס : עכשיו, אני רואה שבועדה הזאתי נכחו רמי כהן ואיתי בקר, שכתוב עורך
התוכניות מטעם ב.כ. עומר.
העד, מר ריבלין : כן.
עו"ד וייס : עכשיו, אני מראה לך גם את נ/93 ואת נ/95 של וועדות ההיגוי של שלבים ב' ו-
ג' ואני רואה שבועדות האלה רמי לא היה אלא איתי בקר היה.
העד, מר ריבלין : אוקי. מה השאלה?
עו"ד וייס : לא, דבר ראשון זה נכון אם רמי לא מופיע פה משמע הוא ,
העד, מר ריבלין : אין בעיה, יכול לבוא עובד מטעמו במקרה איתי בקר הוא היה דומיננטי
בפרויקט הזה, מבחינתנו אם באחת הישיבות רמי כהן לא הופיע ואיתי הופיע,
זה היה בסדר.
עו"ד וייס : אוקי. עכשיו, בשתי הוועדות היגוי האלה למעשה גם מביאים לכם את הדו"ח
שעות, נכון?
העד, מר ריבלין : רק שניה. בוועדות היגוי, אני אומר עוד פעם, מביאים לי את הספק העבודה,
אני לא נכנס כרגע אם אמרו לי כמה שעות הם עבדו על זה או לא עבדו שעות על
זה.
עו"ד וייס : ועל פי הספק העבודה, על פי החוברת אתה מאשר את התשלום?
העד, מר ריבלין : הספק העבודה הזאתי אני מאשר את המשך העבודה, המשך התקציב, אם יש
הערות תיקונים וכן הלאה. ובהחלט מאשר את כל ההליכים כולל תשלומים.
עו"ד וייס : עכשיו, תגיד לי מה קורה למשל אתם מגלים פתאום בדרך שצריכים לעשות עוד
עבודה? שצריכים לעשות השלמות כאלה ואחרות?
העד, מר ריבלין : במקרה כזה במידה ואני נדרש ללכת ולהגדיל את היקף העבודה בגלל הגדל
המאסה, הגדל, בסופו של דבר שאני בא לוועדת מכרזים עם ההצעה הראשונה
אני בא ומגדיר אותה על פי כמות המועצות, כמות היישובים. במקרה וגדל

יואל ריבלין : ראשית לעו"ד וייס



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 למשל הספק העבודה לתחום נוסף, אוקי? אני חייב לבוא לוועדת מכרזים בסופו
- 2 של דבר ולבקש הגדלה.
- 3 ואם זה שינויים לא ברומו של עולם? תוספות,
- 4 העד, מר ריבלין: בוא, באופן עקרוני יש דברים אתה יודע, יכולים ללכת תוך כדי תנועה, זאת
- 5 אומרת אם למשל אני אתן לך סתם דוגמה אני יכול לבוא בשלב של עבודה אני
- 6 מבקש לבצע תיקון כזה או אחר אז יכול לפעמים להיכלל באותה מסגרת של
- 7 עבודה ללא שום שינוי.
- 8 עו"ד וייס: והיועץ לרוב לא מבקש על זה עוד כסף?
- 9 העד, מר ריבלין: יש מקרים שהיועץ לא מבקש כסף, במקרים, יש מקרים מסוימים שהיועץ
- 10 עושה את זה תוך כדי תנועה כחלק מהמרכיבים, חלק מהמשלימים של
- 11 התוכנית עצמה.
- 12 עו"ד וייס: אוקי. עכשיו רק תאמר לי, אתה נחקרת במשטרה?
- 13 העד, מר ריבלין: לא.
- 14 עו"ד וייס: לא. טוב. תודה. לנו אין יותר שאלות.
- 15 כב' הש' לוי: כן, חקירה נגדית?
- 16 עו"ד קרמר: עורך דין שחף.
- 17 עו"ד שחף: אדוני, רק בדיון הקודם אמרנו שאנחנו מבקשים לעשות איזה שהיא השלמה
- 18 בעקבות חקירתו החוזרת של,
- 19 כב' הש' לוי: זה קשור לעד הזה?
- 20 עו"ד שחף: כן.
- 21 כב' הש' לוי: אוקי.
- 22 עו"ד שחף: אנחנו נגיש.
- 23 כב' הש' לוי: זה מסמך אחד?
- 24 עו"ד שחף: כן.

החלטה

הוגש וסומן ת/1198.

ניתנה והודעה היום, ז' סיוון תשע"ט (10 ביוני 2019), במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

העד משיב בחקירה נגדית לשאלות עו"ד שחף:

יואל ריבלין: ראשית לעו"ד וייס



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד שחף: אוקי, קודם כל יואל שלום, אני נציגת המדינה, אני אשאל אותך גם כמה
2 שאלות.
3 העד, מר ריבלין: תודה.
4 עו"ד שחף: אמרת ששימשת בתקופה הרלבנטית, כלומר אם אנחנו מדברים על 2009
5 כמתכנן החטיבה, אדריכל החטיבה להתיישבות.
6 העד, מר ריבלין: כן.
7 עו"ד שחף: עכשיו, תאשר לי שכאשר החטיבה ביקשה לבצע פרויקט מסוים אתה מתוקף
8 הכשרתך, מומחיותך כמתכנן בעצם עסקת בהיבטים המקצועיים של העבודה.
9 העד, מר ריבלין: נכון.
10 עו"ד שחף: שלום נסימי שהעיד כאן אמר שכאשר הגדרתם עבודה מראש והמחלקה
11 התכנונית יחד, בעצם אתם הכנתם את החומר המקצועי, את התוכנית
12 המקצועית.
13 העד, מר ריבלין: נכון.
14 עו"ד שחף: וגם כאשר יצאתך להליך תחרותי לביצוע עבודה כלשהי, גם החשב וגם היועץ
15 המשפטי היו עוברים על תנאי המכרז.
16 העד, מר ריבלין: נכון.
17 עו"ד שחף: היו להם הערות מעבר לתכנים מקצועיים שאותך מעניינים.
18 העד, מר ריבלין: כן.
19 עו"ד שחף: למשל עניינים משפטיים, למשל ענייני תקציב, תנאי תשלום למשל.
20 העד, מר ריבלין: נכון.
21 עו"ד שחף: כלומר והתנאים האלה היו מחייבים באותה מידה אם הם כלולים במסמכי
22 המכרז או ההליך התחרותי.
23 העד, מר ריבלין: מן הסתם, כן.
24 עו"ד שחף: אני מציגה לך את נ/88.
25 העד, מר ריבלין: כן.
26 עו"ד שחף: בעצם זאת בקשה שלך ושל שלום נסימי לצאת לבניה תחרותית.
27 העד, מר ריבלין: נכון.
28 עו"ד שחף: עבור בדיקת יחסי גומלין, (לא ברור) מכרז רלבנטי לצפון.
29 העד, מר ריבלין: נכון.
30 עו"ד שחף: מה היתה חלוקת העבודה ביניכם במכרז הזה?
31 העד, מר ריבלין: זאת אומרת? תראי, אני באופן עקרוני כפוף, באותו זמן הייתי כפוף לראש
32 חטיבת תכנון ופרויקטים אז באופן עקרוני שנתבקשתי לעשות דבר ראשון
33 בדיקה או יותר נכון היקף עבודה זה מתחיל מזה שאני מגדיר את היקף
34 העבודה, מגדיר מה שנקרא מתווה תכנון למתכננים שאמורים על זה בסופו של



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 דבר לתת את מבחן ההצעה. אני עורך אותו ואז למעשה את זה אני מגיש למטה.
- 2 במקרה הזה שלום נסימי. יש בינו מה שנקרא דו שיח, בדרך כלל זה מה
- 3 שאנחנו, זה בסופו של דבר מגישים למבחן הצעות וכמובן מתואמים עם וועדת
- 4 מכרזים. בדרך כלל יש מקרים שאנחנו מעלים את זה באמת ליועץ משפטי, פה
- 5 לדעתי זה אפילו לא היה יועץ משפטי, זה, וכמובן לחשב. וועדת המכרזים
- 6 בסופו של דבר דנה בתוצאה של מבחן ההצעות.
- 7 עו"ד שחף: כלומר אם אני מבינה נכון אז אתה בעצם אחראי על הקטע המקצועי,
- 8 העד, מר ריבלין: בדיוק.
- 9 עו"ד שחף: והוא אחראי יותר על הקטע הניהולי.
- 10 העד, מר ריבלין: המנהלי, כן.
- 11 עו"ד שחף: מנהלי.
- 12 העד, מר ריבלין: מנהלי.
- 13 עו"ד שחף: אוקי. עכשיו, תסתכל בפניה הזאת בסעיף 4,
- 14 העד, מר ריבלין: כן.
- 15 עו"ד שחף: רגע. כן, יש כאן אומדן תקציבי.
- 16 העד, מר ריבלין: סעיף 2 את אומרת?
- 17 עו"ד שחף: נכון, סליחה.
- 18 העד, מר ריבלין: אוקי. נכון.
- 19 עו"ד שחף: יש כאן אומדן תקציבי שמתבסס על שעות עבודה.
- 20 העד, מר ריבלין: נכון. דרך אגב, יש כל מיני קטגוריות שאפשר להגדיר היקפי תשלום, אפשר גם
- 21 לפי מה שנקרא לוחות של משרד השיכון, משרד הביטחון, במקרה הזה עבדנו
- 22 שעות עבודה.
- 23 עו"ד שחף: אוקי. עכשיו, בהליך הזה הצעת המחיר אמורה להינתן כהנחה בין היתר על
- 24 הנחת עבודה?
- 25 העד, מר ריבלין: אני לא זוכר, אני ממש לא זוכר, לפעמים אנחנו, תראו הנושא שאנחנו מבקשים
- 26 בסופו של דבר הצעת מחיר, אוקי? אני מתאר לעצמי שבסופו של דבר זה ניתן
- 27 על פי הנחה להצעה שאנחנו נותנים אותה עצמה. ועל פי זה למעשה נותנים את
- 28 ההצעה. אני לא זוכר בדיוק מה פה בוצע ומה פה היה.
- 29 עו"ד שחף: סליחה, אפשר לדפדף בהמשך,
- 30 העד, מר ריבלין: בואי תראי, תזכירי לי.
- 31 עו"ד שחף: אתה רואה, כאן בסעיף 4 אומדן תקציבי, תדפדף בעמוד הבא, בעצם העמוד
- 32 הראשון הוא הבקשה,
- 33 העד, מר ריבלין: רגע, רגע, אני רואה, אני רואה. הנה.
- 34 עו"ד שחף: ובעצם מהמסמך השני זה הפניה שנשלחה למציעים עצמם.

יואל ריבלין: נגדית לעו"ד שחף





בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר ריבלין : הנה, זה מה שעבד, זה למעשה אמות המידה שנבחנו, אני, בדיוק מה שאמרתי
- 2 קודם, 20 אחוז הצעת מחיר, 80 אחוז איכות מקצועית.
- 3 ובסעיף 4 אתה רואה שהצעת המחירים היא קשורה,
- 4 העד, מר ריבלין : בהנחה בוודאי.
- 5 עו"ד שחף : בהנחה וגם בחלוקה ליועצים, לסוגי יועצים.
- 6 העד, מר ריבלין : נכון.
- 7 עו"ד שחף : ושבת המשפט שאל אותך קודם לגבי סוגי יועצים.
- 8 העד, מר ריבלין : נכון. נכון.
- 9 עו"ד שחף : אוקי. בסעיף 5 אנחנו רואים שזה אמור להינתן כהנחה כמו שאמרתי.
- 10 העד, מר ריבלין : אוקי, נכון.
- 11 עו"ד שחף : בסעיף 6 אמות מידה לבחירת המציע הזוכה גם מחיר, כלומר הנחה גדולה
- 12 ביותר לשעת עבודה.
- 13 העד, מר ריבלין : נכון.
- 14 עו"ד שחף : אוקי. עכשיו, כלומר כבר בשלב הזה, בשלב המכריזי החטיבה מבהירה
- 15 למשתתפים או למציעים הפוטנציאליים שהתשלום מחושב על בסיס שעות
- 16 עבודה.
- 17 העד, מר ריבלין : נכון.
- 18 עו"ד שחף : עכשיו בוא נראה את לוח הזמנים להתקשרות בסעיף 8 כתוב שעל כל מציע
- 19 לחתום על הסכם המצורף לפניה בראשי תיבות ולצרף להצעתו,
- 20 העד, מר ריבלין : נכון.
- 21 עו"ד שחף : אוקי. כלומר מראש המציעים חותמים על החוזה.
- 22 העד, מר ריבלין : כן, כן.
- 23 עו"ד שחף : כבר בשלב הגשת ההצעה.
- 24 העד, מר ריבלין : נכון. נכון.
- 25 עו"ד שחף : אוקי. בסעיף 11 כתוב שאת ההוצאות יש להפקיד עד ה-26.10.09.
- 26 העד, מר ריבלין : נכון.
- 27 עו"ד שחף : כלומר זה המועד האחרון להגשת הצעות למכרז.
- 28 העד, מר ריבלין : נכון.
- 29 עו"ד שחף : אוקי. אני מציגה לך רגע, זה חלק מברקוד 18761.
- 30 העד, מר ריבלין : כן. אוקי, דו"ח פתיחת מכרז. אוקי.
- 31 עו"ד שחף : אני אבקש לסמן רק, אדוני.

החלטה

יואל ריבלין : נגדית לעו"ד שחף



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

הוגש וסומן ת/1199.

ניתנה והודעה היום, ז' סיוון תשע"ט (10 ביוני 2019), במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

עו"ד שחף: אוקי. בעצם זה פרוטוקול פתיחת מכרז.

העד, מר ריבלין: פתיחת מכרז, כן.

עו"ד שחף: כבר במועד הזה ב-1.11,

העד, מר ריבלין: נכון.

עו"ד שחף: נפתחו הצעות למכרז.

העד, מר ריבלין: נכון.

עו"ד שחף: בשלב הזה עדיין לא נבחר זוכה?

העד, מר ריבלין: בשלב הזה עדיין לא נבחר זוכה, נכון.

עו"ד שחף: אוקי. אני מציגה לך חלק מברקוד 18759.

החלטה

הוגש וסומן ת/1200.

ניתנה והודעה היום, ז' סיוון תשע"ט (10 ביוני 2019), במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

עו"ד שחף: זה בעצם פרוטוקול וועדת מכרזים מ-16.12.2009,

העד, מר ריבלין: כן.

עו"ד שחף: וכתוב כאן שוועדת מכרזים אישרה את ההתקשרות ב-3.11.2009.

העד, מר ריבלין: אוקי.

עו"ד שחף: כלומר 3.11.2009 זה השלב שבו נבחרה החברה הזוכה.

העד, מר ריבלין: זה השלב שבו אושרה חברה זוכה, כן.

עו"ד שחף: עכשיו כתוב כאן שלאחר מכן סוכם עם החברה הזוכה, ב.כ. עומר, שתעניק הנחה

נוספת. כלומר מדבר על הנחה נוספת על תעריפי עבודה שעתיים של חשכ"ל.

העד, מר ריבלין: אוקי.

עו"ד שחף: אתה צריך להשיב.

יואל ריבלין: נגדית לעו"ד שחף



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר ריבלין : רק שניה, תגידי את השאלה הזאת עוד פעם כי.
- 2 עו"ד שחף : תסתכל על סעיף 4 בדיקת יחסי גומלין לצרכי התיישבות במרחב גבול הצפון
- 3 וועדת מכרזים אישרה ב-3.11.09 אישור התקשרות לביצוע בדיקת יחסי גומלין
- 4 וכו'. בסוף כתוב סוכם עם הזוכה שתינתן הנחה נוספת.
- 5 העד, מר ריבלין : סוכם עם הזוכה שתינתן הנחה נוספת. כנראה שכן. כן.
- 6 עו"ד שחף : אוקי.
- 7 העד, מר ריבלין : אם זה כתוב בוועדת מכרזים עם זה אי אפשר להתווכח.
- 8 עו"ד שחף : סליחה?
- 9 העד, מר ריבלין : אם זה כתוב בפרוטוקול של וועדת המכרזים עם זה אי אפשר להתווכח.
- 10 עו"ד שחף : אוקי. אני מציגה לך את ת/1198 שהוא ההסכם שהראיתי קודם. אוקי. זה
- 11 בעצם החוזה בין החטיבה להתיישבות לבין חברת ב.כ. עומר שקודם אמרת
- 12 שנחתם כבר בשלב, זאת אומרת שההסכמים נחתמים בשלב שבו מגישים.
- 13 העד, מר ריבלין : נכון, בגלל זה התאריך מוקדם מן הסתם.
- 14 עו"ד שחף : רק כדי להעמיד דברים על דיוקם, המסמכי מכרז נשלחים למציעים, הם
- 15 חותמים אבל החטיבה עדיין לא חותמת בשלב הזה.
- 16 העד, מר ריבלין : החטיבה אחרי זה חותמת בסופו של דבר אחרי שאושר המתכנן אז היא חותמת.
- 17 עו"ד שחף : כלומר אחרי ישיבת 3.11.
- 18 העד, מר ריבלין : כן. בואי נגיד כתנאי להתחייבות צריך להיכתב ההסכם, ההתחייבות יכולה
- 19 ללכת רק אחרי וועדת מכרזים ורק אחרי אישור תקציב, רק אחרי שאושר
- 20 המתכנן.
- 21 עו"ד שחף : רק אחרי אישור תקציב, רק אחרי וועדת מכרזים.
- 22 העד, מר ריבלין : וודאי.
- 23 עו"ד שחף : כלומר ההתקשרות לא יכולה להתחיל לפני המועד הזה.
- 24 העד, מר ריבלין : לא יכולה להתחיל לפני המועד הזה.
- 25 עו"ד שחף : אוקי. וגם תראה את סעיף 1.1 בהסכם נכנס לתוקף רק עם חתימת שני
- 26 הצדדים.
- 27 העד, מר ריבלין : אוקי.
- 28 עו"ד שחף : תדפדף,
- 29 העד, מר ריבלין : רגע, מה לדפדף? על ההסכם או על,
- 30 עו"ד שחף : כן.
- 31 העד, מר ריבלין : אוקי, סעיף 1.1 את אומרת? סעיף 1.1 בהסכם ייכנס לתוקף רק, אוקי.
- 32 עו"ד שחף : אם אתה מדפדף לנימרוור 90 אתה יכול לראות שהחטיבה, מתי החטיבה חתמה.
- 33 העד, מר ריבלין : איפה? בסוף, נכון? 16.12.09.
- 34 עו"ד שחף : 16 או 18.

יואל ריבלין : נגדית לעו"ד שחף



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר ריבלין : 16.12.09.
- 2 עו"ד שחף : אוקי. עכשיו, בסוף החוזה יש נספח שינויים שחברי הראה לך קודם.
- 3 העד, מר ריבלין : רק שניה, נספח שינויים, אחרי נספח א'?
- 4 עו"ד שחף : כן, אני אעזור לך?
- 5 העד, מר ריבלין : אוקי.
- 6 עו"ד שחף : זה בעצם נספח השינויים שחברי הראה לך קודם.
- 7 כב' הש' לוי : מה שכתוב בכותרת תוספת להסכם?
- 8 עו"ד שחף : כן.
- 9 העד, מר ריבלין : אוקי.
- 10 עו"ד שחף : בזה עיינת קודם.
- 11 העד, מר ריבלין : אוקי, בסדר.
- 12 כב' הש' לוי : מה השאלה?
- 13 עו"ד שחף : רמי העיד כאן, הנאשם, שמדובר בשינויים שביקש חשב החטיבה לבצע, גם
- 14 הוצג לך המייל קודם, במייל שהוצג לך קודם נכתב שבעצם צריך לבצע את
- 15 השינויים האלה כדי שיהיה אפשר להוציא הזמנת עבודה.
- 16 העד, מר ריבלין : נכון.
- 17 עו"ד שחף : ואמרת שהזמנת עבודה, רק אחרי הזמנת עבודה בעצם אפשר להתחיל.
- 18 העד, מר ריבלין : תראי, אני לא זוכר בדיוק את ההליך באופן ספציפי אבל בוא נגיד בקשה לשינוי
- 19 שתנאי בהסכם יכול להיות גם אחרי שכבר היתה התקשרות ואחרי שכבר היה,
- 20 עו"ד שחף : בוא נשים רגע את ההסכם,
- 21 העד, מר ריבלין : אני לא, זה פשוט משהו שאני לא יודע ספציפית מה היה פה.
- 22 עו"ד שחף : בוא נראה רגע בין הסעיפים של ההסכם המקורי לבין התוספת.
- 23 העד, מר ריבלין : אוקי.
- 24 עו"ד שחף : תסתכל בסעיף 6 ב-ו-ג'. בהסכם המקורי, זה בעצם נימרו 86 למעלה.
- 25 העד, מר ריבלין : מדברת סעיף 6 תשלומים, כן?
- 26 עו"ד שחף : תשלומים. כן. סעיף 6 ב-ו-ג'.
- 27 העד, מר ריבלין : ביצוע תשלום, אוקי, כתנאי לביצוע.
- 28 עו"ד שחף : עכשיו, גם כאן כתוב לך כתנאי לביצוע תשלום הגיש היועץ מידי חודש דו"ח
- 29 בכתב על ביצוע השירות, נכון?
- 30 העד, מר ריבלין : כן.
- 31 עו"ד שחף : בסעיף ג' הדו"ח יפרט את מספר השעות שהושקעו על ידי נותן השירות.
- 32 העד, מר ריבלין : נכון.
- 33 עו"ד שחף : כלומר השינוי שהביצוע שלו נתבקש בתוספת לא רלבנטי לעניין שעות, כלומר
- 34 דו"ח שעות בכל מקרה היה צורך להגיש במסגרת ההסכם הזה.

יואל ריבלין : נגדית לעו"ד שחף



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר ריבלין : תראי, אני אומר את זה עוד פעם אני זה שמאשר את התשלומים. בואי נלך כרגע
- 2 לעניין הזה של פרוצדורה, אוקי? אני זה שמאשר תשלומים, אוקי? עבור
- 3 המתכנן. ברגע שוועדת מכרזים אישרה את המתכנן, המתכנן יוצא לדרך, הוא
- 4 נמצא תחת הניהול הבלעדי שלי. אוקי? אני מאשר את התשלומים, אני מאשר
- 5 אותם לפי היקפי העבודה. אותי, אני אומר לך עוד פעם באופן עקרוני, פחות
- 6 מעניין האם הוא שם לי בתוך הדבר אם זה היה 300 שעות או 350 שעות, אם
- 7 אני עם ההספק של עבודה נכון לאותו רגע.
- 8 עו"ד שחף : אותך כמתכנן,
- 9 העד, מר ריבלין : אותי כמתכנן, אני זה שמאשר את זה, אני זה שמאשר את התשלומים למתכנן,
- 10 אני בעל האחריות, אני זה שמגיש, אני זה שחותם על זה גם.
- 11 עו"ד שחף : אוקי. אני מציגה לך את ההצהרה הראשונה ת,
- 12 כב' הש' לוי : יכולה להיות אפשרות שתאשר בלי שהיו שעות?
- 13 העד, מר ריבלין : סליחה, עוד פעם.
- 14 כב' הש' לוי : אתה רואה שיש היקף עבודה, אין שעות. תאשר?
- 15 העד, מר ריבלין : יכול להיות, בוא, באופן עקרוני בדרך כלל מציינים את השעות, אני לא יודע,
- 16 אני פשוט נכנס כרגע לפרטים. אני מבחינתי אם ראיתי שהיקף העבודה מולה
- 17 אוקי? ולא שמו לי שעות אני יכול לאשר את זה גם בלי שעות. אני יכול,
- 18 כב' הש' לוי : שית את זה? זה קרה?
- 19 העד, מר ריבלין : אני יכול לאשר את זה גם בלי שעות. כן.
- 20 כב' הש' לוי : זה קרה?
- 21 העד, מר ריבלין : במקרה כזה לא יכול. אני אגיד לך למה, כשאני מאשר תשלום אני צריך
- 22 לוועדת המכרזים לבוא ולהגיד העבודה הזאתי עמדה על פי היקפי שעות כאלה
- 23 וכאלה, אני יכול באיזה שהוא מקום להגיד עברה (לא ברור) חלק מהשלבים
- 24 האלה והאלה, אני יכול לבוא ולנתח את זה בשתי רמות. אני חייב להגיד השלב
- 25 הראשון כולל 30 אחוז הוא כולל שלב 1 ו-2 ואז אני אומר אוקי מתוך שלב 1 ו-
- 26 2 שזה מגדיר כבר בתוכו את השעות שהיו בהגדרה למעלה בוצעה העבודה
- 27 באופן חלקי או באופן מלא. זה נותן את המענה גם מבחינת ההיקף של השעות.
- 28 כב' הש' לוי : אז זה יהיה נכון לסכם את מה שאתה אומר זה בהחלט בסמכותך אבל בפועל
- 29 זה לא קורה?
- 30 העד, מר ריבלין : זה בסמכותי, בוא נגיד שאני בודק חשבון, אוקי? זה מנותח בצורה כזאתי שאני
- 31 רואה בסופו של דבר את היקף העבודה. עכשיו, היקף העבודה שאני מבקש
- 32 בקשה לחשבון אני חייב להביא בסופו של דבר לבקשת תשלום להגיד על מה זה
- 33 מסתמך ואז אני בא אומר בוא ניקח למשל את הדוגמה הזאת, זו הדרך הכי
- 34 נכונה להסביר,

יואל ריבלין : נגדית לעו"ד שחף



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 באמת המידה המרכזית למסקנה שלך שיש היקף עבודה זה שעות עבודה?
- 2 העד, מר ריבלין: לא, היקף עבודה זה כמות העבודה שקיבלתי, מספר היישובים, מספר
- 3 המועצות, היקף העבודה. זה בא בתולדה שרואים שזה התבסס על מיצוי
- 4 סעיפים 1 עד 3 למשל, סעיפים 1 עד 3 כוללים בתוכן את שעות העבודה.
- 5 כב' הש' לוי: אתה יודע מי עושה את העבודה?
- 6 העד, מר ריבלין: סליחה?
- 7 כב' הש' לוי: אתה יודע מי עושה את העבודה?
- 8 העד, מר ריבלין: בדרך כלל זה האנשים שעובדים מולי בצוות, ברוב המקרים זה היה רמי, אני
- 9 הכרתי בעבודה הזאתי בעיקר את איתי בקר שהוא מולי ביצע את זה, ברמה
- 10 הפנים משרדית פחות זה מעניין אותי.
- 11 כב' הש' לוי: את השם בתיה כהן שמעת?
- 12 העד, מר ריבלין: לא.
- 13 כב' הש' לוי: יכול להיות שיש עובד שעושה עבודה בהיקף כזה ואתה לא תדע שהוא עשה?
- 14 העד, מר ריבלין: בוא נגיד שיכול להיות שבתוך המשרד הזה יש עובדים שמבצעים עבודה, אוקי?
- 15 שלי לא יצא להיפגש אותם ואני נפגשתי עם עובד אחר, זה קורה עם הרבה
- 16 משרדים, אני לא עם כל עובד נפגש ולא עם כל צוותי עבודה במשרד.
- 17 כב' הש' לוי: גם אם התרומה שלו משמעותית?
- 18 העד, מר ריבלין: גם אם התרומה, תראה, התרומה משמעותית באה לידי ביטוי בהיקף של
- 19 העבודה. בעבודה הספציפית הזאתי מי שלמעשה ביצע, מי שעבד מולי זה היה
- 20 איתי בקר, רמי כהן, שאר עובדי המשרד אני פחות הכרתי אותם.
- 21 כב' הש' לוי: מה זה אומר על מי שעשה את העבודה בפועל מבחינתך?
- 22 העד, מר ריבלין: עוד פעם.
- 23 כב' הש' לוי: מה זה אומר, זה שאתה אומר לי מי שעבד מולי זה השמות שהזכרת, מה זה
- 24 אומר מבחינת מי שעשה את העבודה בפועל מבחינתך?
- 25 העד, מר ריבלין: אני לא כל כך מבין את השאלה אדוני. זאת אומרת מבחינתי אם העבודה בוצעה
- 26 כהלכה ועל פי הבקשה ועל פי הקריטריונים שאנחנו הצבנו וענתה למענה שלנו,
- 27 מבחינתי זה נתן את המענה לעבודה. אותם אנשים שעבדו מולי זה אנשים שאני
- 28 הכרתי.
- 29 כב' הש' לוי: אני שואל אם יש קשר בין מי שעבד מולך למי שעשה את העבודה בפועל?
- 30 העד, מר ריבלין: אין, לא, זה לא חייב, בוא נגיד באופן עקרוני, אני אומר עוד פעם, אני לא חייב
- 31 להכיר את כל אנשי הביצוע שעוסקים בפרויקט. היו את האנשים שעבדו איתי
- 32 באופן מה שנקרא רציף זה היה בעיקר רמי כהן ואיתי בקר בעבודה הזאת, שאר
- 33 העובדים לא היה לי קשר איתם. יכול להיות שבישיבות הם ישבו והיו, אני לא.
- 34 כב' הש' לוי: טוב. כן.

יואל ריבלין: נגדית לעו"ד שחק



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד שחף: מר ריבלין, אתה בעצם חלק ממערכת, אתה חלק מהחטיבה להתיישבות,
- 2 העד, מר ריבלין: נכון.
- 3 עו"ד שחף: דיברת קודם על חשב, על יועץ משפטי, אנשים שמגבשים את תנאי המכרז
- 4 וההליכים התחרותיים.
- 5 העד, מר ריבלין: אוקי.
- 6 עו"ד שחף: הם מחייבים אותך כחלק מהחטיבה?
- 7 העד, מר ריבלין: עוד פעם את השאלה.
- 8 עו"ד שחף: מסמכי המכרז, התנאים שהחטיבה מציבה למציעים ולחברות שהיא עובדת
- 9 איתם אחר כך שנבחרות כזוכות מחייבים אותך?
- 10 העד, מר ריבלין: בוודאי.
- 11 עו"ד שחף: כלומר אתה מחויב לבצע את תנאי החוזה, אתה לא יכול,
- 12 העד, מר ריבלין: בוודאי, מה זה.
- 13 עו"ד שחף: אתה לא יכול להחליט אם יש דו"ח שעות למשל שפתאום,
- 14 העד, מר ריבלין: אני יכול בסופו של דבר לבוא ולנתח בעבודה ואני בכוונה גם רושם את זה
- 15 במכרזים, בסופו של דבר לקחת את הנושא של השעות ולהמיר את זה לשלבי
- 16 עבודה ואז מבחינתי מה שמעניין אותי באותו רגע זה שלבי העבודה, זה שהם
- 17 מגולמים בסופו של דבר בהגדרת המחיר על פי שעות עבודה, אוקי, אני לזה נותן
- 18 את הדעת אבל אני אומר עוד פעם אני מתבסס בעיקר על היקפי העבודה שבתוך
- 19 שלבי העבודה.
- 20 עו"ד שחף: האם ההסכם של החטיבה עם החברה הזוכה במכרז, ההסכם עם ב.כ. עומר
- 21 במקרה הזה מחייב אותך לבחון את דו"ח השעות?
- 22 העד, מר ריבלין: לא, לא מחייב אותי.
- 23 עו"ד שחף: הוא מחייב אותך, מחייב שיוגש דו"ח שעות, מחייב אותך, אני,
- 24 העד, מר ריבלין: מחייב אותי לקבל דו"ח. אוקי?
- 25 עו"ד שחף: אני מציגה לך,
- 26 העד, מר ריבלין: בואי תיתני לי פשוט דוגמה ואז אני יכול לענות.
- 27 עו"ד שחף: אני אציג את ת/739 שזה דו"ח השעות בשלב 1 כולל מספר חודשים.
- 28 העד, מר ריבלין: אוקי.
- 29 עו"ד שחף: כן, אתה חתום כאן, נכון? זו חתימה שלך?
- 30 העד, מר ריבלין: כן.
- 31 עו"ד שחף: עכשיו, גם שלום נסימי חתום כאן.
- 32 העד, מר ריבלין: נכון.
- 33 עו"ד שחף: למה בעצם גם שלום חותם כאן? למה אתה חותם?
- 34 העד, מר ריבלין: במקרה הזה גם הוא חתם. זה לא, אין סיבה כאילו,

יואל ריבלין: נגדית לעו"ד שחף



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד שחף: אתה הגורם המקצועי,
2 העד, מר ריבלין: נכון.
3 עו"ד שחף: אמרת שמעניין אותך התכל'ס, מעניין אותך העבודה עצמה, כגורם מקצועי,
4 כמתכנן שמתעסק,
5 העד, מר ריבלין: את שואלת אותי למה שלום, לפעמים שלום ואני חתמנו ביחד. זה לא,
6 עו"ד שחף: למה אתה צריך אבל לחתום על דו"ח שעות אם פחות מעניינות אותך השעות?
7 העד, מר ריבלין: לא, תשמעי, באופן עקרוני שמגישים דו"ח ואם הדו"ח הזה מוגש אלי אז אני
8 בודק אותו, בודק אותו, מסתכל בסופו של דבר, לפעמים זה בא בצורה יותר
9 מצומצמת ואז הוא אומר אוקי מילאתי את סעיף 1 ו-3, בוא תגיד לי אתה
10 מבחינתך אם זה אכן מתאים, אני יודע לבחון את היקפי העבודה על פי השיקול
11 דעת שלי, אם היקף העבודה עבד הכל טוב ויפה, אם הוגש לי דו"ח בצורה כזאתי
12 אני נותן לו מענה גם בצורה הזאת.
13 עו"ד שחף: דו"ח שנושא כותרת טופס הצהרה, כלומר החברה כאן מצהירה של שעות שהיא
14 ביצעה,
15 העד, מר ריבלין: אוקי.
16 עו"ד שחף: אתה חותם,
17 העד, מר ריבלין: נכון.
18 עו"ד שחף: ולאן זה הולך אחר כך?
19 העד, מר ריבלין: זה הולך, בוא נגיד במקרה הספציפי הזה, זה למשל דרך אגב דו"ח לדעתי כולל
20 של סדר גודל של כל השעות שבוצעו בעבודה אם אני לא טועה, נכון?
21 עו"ד שחף: אם אני קוראת את הכותרת כתוב שלב 1,
22 עו"ד וייס: שלב 1.
23 העד, מר ריבלין: שלב 1. זה בדרך כלל הולך, אם זה בקשה לתשלום, אם זה מצורף לבקשה
24 לתשלום אני שולח את זה בסופו של דבר כחלק מהבקשה לתשלום (לא ברור)
25 מהבקשה לפירעון.
26 עו"ד שחף: למי שולח?
27 העד, מר ריבלין: לחשב.
28 עו"ד שחף: אוקי.
29 העד, מר ריבלין: לחשב.
30 עו"ד שחף: עכשיו, אני מציגה לך את נ/91 שהוצג קודם, זה פרוטוקול ישיבת היגוי שנשאלת
31 לגביו קודם או שנשאלת לגבי אחרים דומים ושבסופו כתוב וועדת היגוי
32 מאשרת את שלב א' לתשלום.
33 העד, מר ריבלין: אוקי.
34 עו"ד שחף: נכון?

יואל ריבלין: נגדית לעו"ד שחף



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר ריבלין : נכון.
2 עכשיו תחזיק את דו"ח השעות, תסתכל בסוף 17.3.2010 כלומר הוועדת היגוי
3 הזאת התקיימה ב-17.3 והיא נכללת בדו"ח השעות, כלומר דו"ח השעות מוגש
4 לאחר מכן, לאחר שוועדת ההיגוי יושבה וכותבת שהיא מאשרת את שלב א'
5 לתשלום אתה חותם גם על דו"ח השעות.
6 העד, מר ריבלין : נכון.
7 כלומר לא מספיק להגיש, לא מספיק פרוטוקול סיכום הישיבה,
8 אני עוד פעם אומר לך זה לא בהכרח, במקרה הספציפי הזה באמת הוגש
9 הדברים, אני מבחינתי שאני מקבל כזה נתון פרטני אז אני חותם עליו, בפירוש
10 ככה.
11 עו"ד שחף : אנחנו מדברים על המקרה הספציפי הזה.
12 העד, מר ריבלין : המקרה הספציפי הזה כן.
13 עו"ד שחף : כלומר התכנסתם, בדקתם מקצועית את העבודה, בדקתם שהוגשו מסמכים,
14 בדקתם מקצועית נטו, אישרתם ולאחר מכן גם בדקתם את דו"ח השעות.
15 העד, מר ריבלין : נכון.
16 עו"ד שחף : ודו"ח השעות שהוא תצהיר והיית צריך לבדוק ולאשר את הביצוע בחתימתך.
17 העד, מר ריבלין : נכון.
18 עו"ד שחף : אוקי. שלום נסימי העיד כאן ואמר שאם הוא היה יודע שדו"ח השעות הזה,
19 התצהיר הזה הוא כוזב הוא היה עוצר את הפרויקט, הוא היה מחזיר את
20 החשבונית, לא מאשר יותר את התשלום והוא אמר שלא היה משלם אגורה
21 ומפסיק את ההתקשרות.
22 העד, מר ריבלין : לא מוכר לי כזה דבר.
23 עו"ד שחף : אני אומרת שהוא העיד כאן, זה מה שהוא העיד כאן.
24 העד, מר ריבלין : אני באופן עקרוני אני מסתכל על הדו"ח הזה, אוקי? אני מסתכל על היקף
25 העבודה שבוצעה פה, אני לא רואה פה שום בעיה עם הדו"ח הזה, אני לא
26 מסתכל כרגע ואני אומר אני קורא אותו כרגע פעם ראשונה אחרי הרבה זמן,
27 לפי איך שהוא נראה, לפי הפירוט, לפי הנושא של ישיבות שזה עבר.
28 עו"ד שחף : ואם בזמן אמת אבל היית יודע למשל שבתיה כהן לא עבדה בכלל, היא כתובה
29 כאן כמי שביצעה עבודה ולא עבדה בכלל.
30 העד, מר ריבלין : תקשיבי, אני לא נכנס לספקולציות, אני אומר את זה עוד פעם באופן הכי הכי
31 הכי אמיתי שיש, בסדר? שאני מקבל בסופו של דבר אלי תוצר, אוקי?
32 המרכיבים שבתוכו הם מרכיבים שמצדיקים בסופו של דבר את המענה מבחינת
33 היקפי תשלום ולכך שנעשתה עבודה, אם בתוכו יש יועץ כזה או אחר שאני לא
34 מכיר לי זה לא משנה.

יואל ריבלין : נגדית לעו"ד שחף



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אז אני לא מצליחה להבין, למה אתה צריך להשתתף בסיכום ישיבה והבחינה
2 המקצועית הזאת פעם אחת ופעם שניה גם לחתום על דו"ח השעות? בעצם למה
3 צריך את המסמך הזה?
4 העד, מר ריבלין: תראי, המסמך הזה הוא מסמך שמראה מבחינתי ואני מסתכל כרגע על זה,
5 בסדר? אוקי? הוא מצדיק את היקף העבודה שבוצעה, בסדר? היקפי העבודה
6 שבוצעו מבחינתי הם נכונים, לא היתה לי בעיה לחתום על זה. אני לא מסתכל
7 על הרובריקה הזאתי, חלק הכרתי חלק לא הכרתי, לא מסתכל, זה לא מעניין
8 אותי. זה נראה לי גם בסדר.
9 עו"ד שחף: אם היית שזה דו"ח כוזב אתה היית חותם עליו?
10 העד, מר ריבלין: בוודאי שאם הייתי חושב שזה דו"ח כוזב לא הייתי חותם עליו.
11 עו"ד שחף: אוקי.
12 העד, מר ריבלין: אם הייתי חושב שזה דו"ח כוזב, לא נראה לי.
13 עו"ד שחף: אם היית יודע שזה כולל מרכיבים שלא משקפים,
14 העד, מר ריבלין: את שואלת אותי שאלה היפותטיות, אוקי? שאם הייתי יודע שבתוך הדבר הזה
15 יש גוף שלא עבד, אם הייתי יודע שהוא לא עבד בוודאי שלא הייתי חותם. אני
16 לא, זה לא רמת התחקיר שאני נכנס אליו בביצוע עבודה, אני לא מנהל משרד
17 של ספק, אני מבקש עבודה ומבקש תוצר. ברגע שקיבלתי את התוצר ואני רואה
18 שעומד באמות המידה זה מה שמעניין אותי, אני לא נכנס לניהול המשרד עצמו,
19 לכן השאלה הזאת לדעתי לא רלבנטית אבל תסלחי לי אם אני.
20 עו"ד שחף: אוקי. אני רוצה רק דבר אחרון, הוצגו לך גם קודם פרוטוקולים נוספים
21 מישיבות היגוי לאישור השלבים הנוספים, נ/95 ו-93/נ, אני מניחה שהם אצל
22 כולם. אני רק רוצה להסב את תשומת ליבך, נאמר כאן שרמי כהן פשוט לא
23 השתתף,
24 העד, מר ריבלין: נכון.
25 עו"ד שחף: אתם הנוכחים בדיון, רמי כהן וגם ב-95/נ כלומר יכול להיות שהוא כן השתתף,
26 אני מניחה שכן, שהפרוטוקול משקף.
27 העד, מר ריבלין: אוקי.
28 עו"ד שחף: אוקי כן?
29 העד, מר ריבלין: אם הוא רשום בפרוטוקול שהוא השתתף אז הוא השתתף. כן.
30 עו"ד שחף: אוקי.
31 העד, מר ריבלין: בוודאי, פרוטוקול בדרך כלל הוא אמין.
32 כב' השי' לוי: חקירה חוזרת?
33 עו"ד וייס: לא.
34 כב' השי' לוי: תודה רבה לך, סיימת את עדותך.

יואל ריבלין: נגדית לעו"ד שחף



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר ריבלין : אני מודה לכם.
- 2 כב' הש' לוי : ואנחנו גם משתתפים בצער המשפחה.
- 3 העד, מר ריבלין : תודה רבה.
- 4 כב' הש' לוי : העד הבא.
- 5 עו"ד וייס : העד הבא זה נועז בר ניר.
- 6 כב' הש' לוי : בבקשה. בוקר טוב.
- 7 העד, מר בר ניר : בוקר טוב.
- 8 כב' הש' לוי : תציג את עצמך.
- 9 העד, מר בר ניר : שמי נועז בר ניר.
- 10 כב' הש' לוי : אתה מוזהר להגיד את כל האמת, כל האמת ורק את האמת אחרת תהיה צפוי
- 11 לעונשים הקבועים בחוק.
- 12 העד, מר בר ניר : בוודאי.
- 13 כב' הש' לוי : תואיל להשיב לשאלות הסגור. בבקשה.
- 14 העד, מר בר ניר : כן.
- 15 עו"ד וייס : נועז היה עד תביעה, אז אדוני מאחר והעד היה גם עד תביעה אז אני אבקש גם
- 16 שיתאפשר לי לחקור אותו בנגדית.
- 17 כב' הש' לוי : בבקשה.
- 18
- 19 **העד, מר נועז בר ניר, לאחר שהוזהר כדיו לומר אמת, משיב בחקירה נגדית לשאלות עו"ד וייס :**
- 20 טוב, נועז. בוא תספר לנו, תציג קצת את עצמך, מי אתה, מה אתה עושה.
- 21 העד, מר בר ניר : היום אני מתעסק בסטארט אפים ודירקטוריונים. לפני זה הייתי מנכ"ל כללית,
- 22 הייתי מנכ"ל התאחדות המלונות, הייתי מנכ"ל משרד התיירות בתקופה הזו.
- 23 עו"ד וייס : אוקי. אז בוא נדבר על התקופה שלך כמנכ"ל משרד התיירות. תספר לי בבקשה
- 24 על ההיכרות שלך עם רמי כהן.
- 25 כב' הש' לוי : באיזה שנים היית מנכ"ל משרד התיירות?
- 26 העד, מר בר ניר : 2009 עד 2013.
- 27 כב' הש' לוי : כן.
- 28 עו"ד וייס : כן. אז מה ההיכרות שלך עם רמי כהן?
- 29 העד, מר בר ניר : רמי כהן זכה אצלנו במכרז לתוכניות עבודה, הוא וחברתו אמן ביחד ועשו לנו
- 30 בתקופת 2009 נבחרה ממשלה חדשה, היתה, נכנסו חזק מאוד לכל נושא של
- 31 תוכניות העבודה, בחרו חברות שמשרדי המשלה יכלו לעבוד איתם במסגרת
- 32 החברה הזו בחרנו את חברת אמן עם רמי כהן וגברת זלמה ואנחנו עבדנו איתו
- 33 על תוכניות העבודה. הוא היה היועץ שלי לענייני תוכניות עבודה ואני יכול
- 34 להגיד שבאמת בתקופה הזו התקדמנו מאוד בכל הנושא הזה, עבודה טובה

יואל ריבלין : נגדית לעו"ד שחק



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 מאוד. רמי כהן נתן לנו ערך מוסף גדול מאוד בתחום הזה של תוכניות עבודה
2 שכן עד אותה עת משרדי הממשלה לא עסקו בזה בכלל.
3 אוקי. אמרת עכשיו וגם אמרת את זה בהודעה במשטרה אמרת רמי היה יועץ
4 שלי, הוא לא יועץ של השר. הוא נחשב יועץ של מנכ"ל המשרד?
5 העד, מר בר ניר: הוא היה יועץ של המשרד לענייני תוכניות עבודה.
6 אוקי. עכשיו תגיד לי, מי מאשר פרויקטים תיירותיים במשרד התיירות? תקציב
7 לפרויקט תיירות?
8 העד, מר בר ניר: אתה מדבר, יש הרבה סוגי פרויקטים, אתה מדבר על פרויקט ברשויות?
9 עו"ד וייס: סתם כמו פרויקט תל שילה.
10 העד, מר בר ניר: כמו תל שילה,
11 עו"ד וייס: ניקח תל שילה לדוגמה, תל שילה רוצה לעשות פרויקט, איך זה קורה?
12 העד, מר בר ניר: יש וועדת צת"פ, וועדה שחברים בה למיטב זכרוני איזה 6-7 אנשים, הייתי
13 תקופה מסוימת יושב ראש שלה שלא היה סמנכ"ל תשתיות והשקעות במשרד
14 אבל בראש הוועדה עומד סמנכ"ל תשתיות והשקעות, יושב שם חשב המשרד,
15 יושבת שם אחראית תשתיות במשרד, יושב שם נציג אגף השיווק ויושבים
16 נציגים של החשב הכללי ושל אגף התקציבים באוצר. יושבים שם בוועדה שהיא
17 וועדה מקצועית שהיא יושבת ומדרגת את הפרויקטים כל פעם שיש צבר של
18 פרויקטים שמגיע וצריכים לקבל החלטה הם יושבים ומתעדפים וקובעים
19 בהתאם לתקציב שישנו קובעים סדרי עדיפויות.
20 עו"ד וייס: אוקי. השר חבר בוועדה?
21 העד, מר בר ניר: לא.
22 עו"ד וייס: לא. אם אני מגיע לשר ומבקש ממנו, אני חבר הכי טוב של השר ואני מבקש
23 ממנו שיאשר פרויקט מסוים זה אפשרי?
24 העד, מר בר ניר: לא, זה בלתי אפשרי.
25 עו"ד וייס: זה בלתי אפשרי.
26 העד, מר בר ניר: הוועדה היא סוברנית להחליט והוועדה בנויה על איזונים ובלמים שלא רק
27 עובדי משרד שם, יש שם נציגי חשב כללי, נציגי אגף תקציבים, זו וועדה שעובדת
28 לפי סדר עדיפויות מקצועי.
29 אוקי. עכשיו תגיד לי, אם הגוף שעושה את הפרויקט כמו למשל תל שילה, רוצה
30 מהתקציב לשלם לאדם מסוים עמלה כי הוא השיג לו את התקציב, זה אפשרי?
31 העד, מר בר ניר: תראה, המשרד מתקצב פרויקט, המשרד אמור לעקוב ולוודא לאן הכסף הולך,
32 שאותו כסף שניתן יש מול קבלות של אנשי מקצוע, של קבלנים שמבצעים את
33 העבודה הזאת, המשרד מבצע את הבדיקות האלה.
34 עו"ד וייס: אוקי. עכשיו, רמי כהן מעולם לא פנה אליך בקשר לתל שילה, נכון?

נגעז בר ניר: נגדית לעו"ד וייס



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר בר ניר : לא פנה.
- 2 עו"ד וייס : לא פנה. גם לא ידוע לך שרמי פנה לשר בקשר לתל שילה, נכון?
- 3 העד, מר בר ניר : לא ידוע לי.
- 4 עו"ד וייס : לא ידוע לך. עכשיו, אתה נחקרת במשטרה 3 פעמים, נכון?
- 5 העד, מר בר ניר : בהקשר הזה פעם אחת.
- 6 עו"ד וייס : בהקשר הזה פעם אחת אבל היו לך 3 חקירות במשטרה, היו לך 2 חקירות אחת ב-22.9.14 ואחת ב-23.9.14, שם לא שאלו אותך בכלל לא על רמי כהן, לא על תל שילה, לא על שום דבר, נכון? ונחקרת פעם אחת ב-11.5.2015 ושם נחקרת בקשר לתל שילה. נכון? עכשיו, אני מבין מההודעה שלך שתל שילה זה לא איזה פרויקט שהשר דחף גם במיוחד, כאילו היו פרויקטים שהיו מאוד מאוד חשובים לו, למשל ים המלח או אילת, היו הרבה שיחות, הרבה פניות, הרבה לחץ ותל שילה השר אמנם שאל מה קורה עם הפרויקט אבל זה לא איזה פרויקט שהוא הפעיל לחץ מיוחד.
- 13 העד, מר בר ניר : נכון.
- 14 עו"ד וייס : נכון?
- 15 העד, מר בר ניר : נכון.
- 16 עו"ד וייס : אוקי. עכשיו, זה נכון שאמרו לך, אני מקריא לך מהחקירה שלך במשטרה. לפני כן אני רוצה לשאול אותך משהו כזה, בחקירה שלך במשטרה אני מראה לך בשורה 141 הראו לך איזה שהוא אי מייל בין דובי אודסר מתל שילה לבין רמי שבו דובי מבקש את העזרה של רמי בניסוח פניה לשר.
- 20 העד, מר בר ניר : אוקי.
- 21 עו"ד וייס : אוקי? ואתה עונה על זה,
- 22 העד, מר בר ניר : שאני לא רואה בזה פסול.
- 23 עו"ד וייס : שאתה לא רואה בזה פסול.
- 24 העד, מר בר ניר : כן.
- 25 עו"ד וייס : אז רמי, תראה, אני אתן לך את התזה, אומרים רמי הרי הוא יועץ חיצוני של משרד התיירות, נכון?
- 27 העד, מר בר ניר : כן.
- 28 עו"ד וייס : אתה בעצם אומר אם רמי הולך לגוף אחר ומסביר לו איך לעבוד מול משרד התיירות אתה לא רואה בזה פסול, נכון?
- 30 העד, מר בר ניר : באופן עקרוני לא, אם הוא באמת, רק שאנחנו צריכים לדעת על זה. אני חושב שאנחנו צריכים לדעת על זה, לא שאני רואה בזה פסול אבל אני חושב שמן הראוי שנדע כזה דבר במסגרת יחסי עבודה.
- 33 עו"ד וייס : אוקי. אז כל עוד שאתם יודעים את זה שרמי מייעץ לאותו גוף זה בסדר?

נועז בר ניר: נגדית לעו"ד וייס



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר בר ניר : כן, הוא לא משפיע על הוועדה, הוא לא משפיע על הוועדה, אבל זה כן.
- 2 כב' השי לוי : למה?
- 3 העד, מר בר ניר : מה?
- 4 כב' השי לוי : למה?
- 5 העד, מר בר ניר : כי זה לא משפיע על הוועדה. תראה, יש כל הזמן,
- 6 כב' השי לוי : לא, לא שאלתי למה זה לא משפיע. שאלתי למה אתה רוצה לדעת?
- 7 העד, מר בר ניר : כדי לדעת, אתה יודע, כל הזמן צריך לדעת אם יש איזה בעיה של ניגודי עניינים
- 8 וכדומה, אתה רוצה לדעת להיות בדברים האלה, לראות איפה, כדי לדעת,
- 9 אוקי, זה בא משם וזה לגיטימי.
- 10 כב' השי לוי : איזה ניגוד עניינים יכול להיות?
- 11 העד, מר בר ניר : מה? תראה, אולי זה הגדרה נכונה זה לא ניגודי עניינים אבל שהוא גם יועץ
- 12 שלנו, גם שלהם וכדאי שנדע את זה.
- 13 כב' השי לוי : את זה אמרת, השאלה שלי היתה למה.
- 14 העד, מר בר ניר : תשמע, במחשבה שניה, אני אומר עוד פעם, אתה רוצה לדעת שיש פה, אם
- 15 באמת, אם יפנה אליך מישו שתדע שהוא יועץ שלו, זה נראה לי לגיטימי ונראה
- 16 לי גם לגיטימי, בהתחלה חשבתי שלא אבל נראה גם לגיטימי שהוא בהחלט יכול
- 17 לעזור למועצה כזו, למועצה אחרת, להביא את השפה של הממשלה. בסוף
- 18 לעבוד מול הממשלה זו שפה מסוימת ואנשים מתקשים, מי שמתעסק
- 19 בארכיאולוגיה מתעסק בדברים אחרים לא מבין את השפה. זה נכון שיהיה אבל
- 20 אני חושב שצריך לדעת על כזה דבר.
- 21 כב' השי לוי : גם לגיטימי שלא תדע?
- 22 העד, מר בר ניר : מה? תראה, לגיטימי מבחינה חוקית אם אתה שואל,
- 23 כב' השי לוי : לא, חוקית זה לא התפקיד שלך לענות. אתה לא יועץ משפטי של בתי משפט.
- 24 העד, מר בר ניר : אני לא יועץ משפטי.
- 25 כב' השי לוי : כן, לא באת,
- 26 העד, מר בר ניר : אני חושב שמן הראוי שהדברים האלה יהיו ידועים אבל אני, חוקית אני חושב
- 27 שזה לא חובה, לא חובה במקרים מהסוג הזה.
- 28 כב' השי לוי : לא זה מה ששאלתי אותך. טוב.
- 29 העד, מר בר ניר : אז תשאל אותי עוד פעם, אני פשוט כנראה צריך לחדד לי.
- 30 כב' השי לוי : על איזה, זאת אומרת קודם נתת לי יועץ משפטי כשאמרת שאתה חושב שהוא
- 31 צריך להגיד?
- 32 העד, מר בר ניר : לא.
- 33 כב' השי לוי : לא.
- 34 העד, מר בר ניר : לא.

נועז בר ניר: נגדית לעז"ד וייס



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' השי' לוי: על איזה בסיס אמרת את זה?
- 2 העד, מר בר ניר: כי אני חושב שזה נכון שנדע.
- 3 כב' השי' לוי: מאיזו בחינה?
- 4 העד, מר בר ניר: ציבורית, אתית, נסתכל על זה,
- 5 כב' השי' לוי: אוקי, אז ציבורית אתית, האם לגיטימי שהוא לא יגיד?
- 6 העד, מר בר ניר: תראה,
- 7 כב' השי' לוי: למה אתה עונה לי חוקית?
- 8 העד, מר בר ניר: בעייתי, בעייתי.
- 9 כב' השי' לוי: בעייתי?
- 10 העד, מר בר ניר: בעייתי.
- 11 כב' השי' לוי: אוקי. כן.
- 12 עו"ד וייס: עכשיו תגיד לי, כשרמי עבד מטעם אמן במשרד התיירות החתמתם אותו על
- 13 איזה שהוא ניגוד עניינים? טופס,
- 14 העד, מר בר ניר: אני מניח, אני מניח שזה בסטנדרט אני מניח.
- 15 עו"ד וייס: אז אני אומר לך שאין.
- 16 העד, מר בר ניר: מה?
- 17 עו"ד וייס: יש לנו את החוזה עם אמן, אין בו שום הנחיה על ניגוד עניינים אל תעבוד עם
- 18 מישהו שקשור למשרד התיירות.
- 19 העד, מר בר ניר: לא, אני לא אומר שלא יעבוד, אני אומר שהגיונית צריך שהוא ידע, שנדע על זה,
- 20 זה הכל.
- 21 עו"ד וייס: לא, אז אני שוב אומר, תשים את ההיגיון בצד, אני שואל.
- 22 העד, מר בר ניר: לא יודע, לא יודע, אני לא מחתים על חוזים, יש חוזה סטנדרטי של (לא ברור)
- 23 בקטע הזה.
- 24 עו"ד וייס: אוקי. אז אתה לא מחתים על חוזים.
- 25 העד, מר בר ניר: נכון.
- 26 עו"ד וייס: עכשיו, רמי, אם הוא יועץ חיצוני של משרד התיירות, הנה אני אומר לך רמי
- 27 למשל הלך להר גריזים, אוקי? זה של חל"פ שומרון, בנה להם חוברת תיירותית
- 28 על הר גריזים.
- 29 העד, מר בר ניר: מצוין.
- 30 עו"ד וייס: יש אגב חוברת כתוב עליה רמי כהן, בסדר? יש בזה פסול?
- 31 העד, מר בר ניר: לא.
- 32 עו"ד וייס: לא.
- 33 העד, מר בר ניר: אין בזה פסול, אם רק, אם באמת המשרד מקבל חוברת כזאת כתוב עליה רמי
- 34 כהן אז זה בסדר, המשרד יודע.

נועז בר ניר: נגדית לעו"ד וייס



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אם אני מבין ממך אגב, מה שאני מבין מכל מה שקראתי את ההודעה שלך, יש
2 לנו יתרון קצת על השופט כי קראנו את ההודעה שלך, אתה אומר לרמי אסור
3 לעבוד מול משרד התיירות, אם רמי מיעץ לגוף כזה או אחר בענייני תיירות,
4 תקריא, תקריא איפה שהוא אמר.
5 עו"ד וייס : לא, אני אמרתי מה אני מבין מההודעה, אני עכשיו מותר לי להציג תזה לעד.
6 עו"ד קרמר : אז תגיד,
7 עו"ד וייס : מותר לי להציג תזה לעד?
8 כב' הש' לוי : רבותי. כן. יש התנגדות? בבקשה. להתנגד ואני אחליט, אתם לא מנהלים דו שיח
9 ביניכם. כן.
10 עו"ד וייס : כן, אז אני אומר לך שוב, אוקי? אם אני מבין נכון, אוקי? לך יש בעיה, אתה
11 אומר יש בעיה שרמי יעבוד מול המשרד, נכון?
12 העד, מר בר ניר : וודאי. כן. זאת אומרת, עוד פעם,
13 עו"ד וייס : כי הוא יועץ של המשרד.
14 העד, מר בר ניר : יש דברים שאין בעיה שהוא יעבוד רק צריך לדעת.
15 עו"ד וייס : רק צריך לדעת.
16 העד, מר בר ניר : צריך לדעת, זה הכל.
17 כב' הש' לוי : מתי אתה רוצה לדעת?
18 העד, מר בר ניר : מה?
19 כב' הש' לוי : חשוב לך עיתוי הידיעה? לפני, במהלך או אחרי?
20 העד, מר בר ניר : אני חושב שחשוב לדעת שרמי עובד, לא צריך את האישור שלנו אבל צריך לדעת
21 שאתה יודע,
22 כב' הש' לוי : אני שואל העיתוי, העיתוי של הידיעה, מתי אתה חושב שחשוב לדעת? לפני
23 שהוא מתחיל לעבוד? במהלך העבודה או יכול להיות גם בסיומה?
24 העד, מר בר ניר : מבחינתי זה יכול להיות במהלך העבודה,
25 כב' הש' לוי : זה יכול להיות גם בסיומה?
26 העד, מר בר ניר : זה יכול להיות גם בסיומה, כל עוד לא, כל עוד לא נעשתה פניה אלינו או משהו.
27 זאת אומרת אם נעשתה איזה שהיא פניה כדאי שנדע.
28 כב' הש' לוי : ואז תוך כדי אתה רוצה לדעת?
29 העד, מר בר ניר : יכול להיות שהפניה תהיה בסוף העבודה שלו אבל זה בסדר, ואני אומר זה
30 בסדר, רק אני צריך, רוצה לדעת, אתה יודע צריך בקטע הזה להבין טוב טוב
31 את המרחב מה קורה, מה קורה. זה הכל. אבל במקרה הזה זה גם לא הפריע,
32 אני אומר עוד פעם, אתם מדברים ברמה העקרונית, במקרה הזה לא הפריע כי
33 לא היתה שום פניה בנושא הזה.
34 כב' הש' לוי : טוב.

נועז בר ניר: נגדית לעו"ד וייס



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד וייס : עכשיו בוא אני אחדד את השאלה,
2 העד, מר בר ניר : ואם היתה פניה הייתי בהחלט מצפה שהוא יבוא ויגיד לי וזה דרך אגב גם בסדר
3 מבחינתי, אני יועץ של המועצה האיזורית מטה בנימין עשיתי להם עבודה
4 בנושא הזה וזה לגיטימי.
5 עו"ד וייס : אוקי, עכשיו אני אחדד את השאלה של השופט. רמי מנהל משא ומתן עם דובי,
6 בסדר? אומר לדובי דובי אני אכין לך חוברות, אני אלמד אותך איך לפנות משרד
7 תיירות, אני אלמד איך לפנות למשרד ראש הממשלה, אני אלמד אותך לפנות
8 לכל מיני אנשים, הם עדיין לא חתמו חוזה. בשלב הזה הוא לא צריך לדווח לך
9 על מגעים שלו, נכון?
10 העד, מר בר ניר : לא צריך. כן.
11 עו"ד וייס : לא צריך. אם הוא היה חותם על חוזה אתה כן מצפה ממנו שהיה מדווח?
12 העד, מר בר ניר : אמרתי לך, מבחינתי זה גם יכול להיות אחר כך רק שבאיזה שהוא שלב שזה
13 עולה שנדע.
14 עו"ד וייס : אוקי.
15 העד, מר בר ניר : אוקי?
16 עו"ד וייס : עכשיו, אמרו לך בחקירה במשטרה שרמי כהן קיבל עמלה, אני מפנה לשורות
17 160 עד 161, רמי כהן קיבל עמלה בגובה של 20 אחוז ואף יותר מסך התקציב
18 שאושר לפרויקט שילה. את זה אמרו לך במשטרה?
19 העד, מר בר ניר : אמרו לי, זה כתוב בפרוטוקול.
20 עו"ד וייס : אמרו לך. נכון?
21 העד, מר בר ניר : כן.
22 עו"ד וייס : אף אחד לא אמר לך שזה שקר, נכון?
23 העד, מר בר ניר : לא.
24 עו"ד וייס : אתה יודע שזה שקר?
25 העד, מר בר ניר : לא יודע לצורך העניין.
26 עו"ד וייס : אז אני אומר לך שמה שאמרו לך פה זה לא נכון, משורה 160 עד 161 ממשיכים
27 להגיד לך את זה שרמי כהן קיבל 20 אחוז עמלה מתקציב תל שילה.
28 העד, מר בר ניר : אוקי, אז?
29 עו"ד וייס : אוקי? בסוף החקירה אמרו לך שזה לא נכון?
30 העד, מר בר ניר : אני כל ההתייחסות שלי, זאת אומרת אם הוא אכן קיבל עמלה, לקח מכספי
31 מדינה כסף וקיבל עמלה זה לדעתי לא תקין ואם זה לא קרה אז זה לא רלבנטי.
32 עו"ד וייס : אוקי. בסדר. אין לנו יותר שאלות.
33 כב' הש' לוי : חקירה? אין? יש?
34 עו"ד שחף : יש.

נועז בר ניר: נגדית לעו"ד וייס



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

1

2

העד משיב בחקירה נגדית לשאלות עו"ד שחף:

3 טוב, אני נציגת המדינה, אני אשאל אותך כמה שאלות. רק חשוב להבהיר

4 שהשאלות קשורות לתל שילה אבל אין בהן בשום צורה כדי להטיל דופי

5 בהחלטות שלך במסגרת העניין הזה. בחקירה שלך במשטרה תיארת סביבת

6 עבודה לא פשוטה עם שר התיירות. ואמרת שהוא צרח עליך ועל עובדים

7 אחרים, שהיה בלתי צפוי, שהצעקות שלו יצרו אווירה של פחד וחשש אצל אנשי

8 המשרד וגם אצלך.

9 העד, מר בר ניר: אוקי. נכון.

10 עו"ד שחף: וסיפרת שכאשר דברים נראו לשר חשובים זה היה ברור מאוד לעובדי המשרד

11 כי הוא הפעיל עליהם לחץ.

12 העד, מר בר ניר: דיברנו על זה בעיקר בהקשרים אחרים, בהקשר הזה אני פחות חושב שהיו

13 לחצים על אנשי המשרד. זה היה יותר בהקשרים של שיווק שעלו בתחום הזה

14 להערכתי היו פחות, לא יודע בעצם, אני לא יודע, אני יודע מה נעשה, מה נעשה

15 מולי, היו לחצים, היו רצונות אבל אני חייב להגיד לך שהמבנה של, המבנה של

16 הוועדה בתחומים האלה מנטרל,

17 עו"ד שחף: אני כבר מגיע לצת"פ. בין היתר, לגבי, אתה דיברת על דברים נוספים, בין היתר

18 אמרת במשטרה שהשר הפעיל לחץ כדי שמשרד התיירות יתמוך בפסטיבל

19 פנג'וויה באילת, נכון?

20 העד, מר בר ניר: נכון.

21 עו"ד שחף: בסופו של דבר בעקבות הלחץ של המשרד, של השר, המשרד תמך בפסטיבל הזה

22 בסכום של מיליון ₪.

23 העד, מר בר ניר: זה לא רק בעקבות הלחץ, אנחנו ראינו בפסטיבל הזה, זה לא צמח, זאת אומרת

24 זה לא צמח על קרקע, זה צמח על רצון של המשרד באמת רצון לסייע לעיר

25 אילת, זה לא בא סתם,

26 עו"ד שחף: השר הוא זה שהציג את הנושא הזה,

27 העד, מר בר ניר: מה?

28 עו"ד שחף: הוא זה שהביא את הנושא הזה.

29 העד, מר בר ניר: הוא הביא כמו שהוא הביא הרבה דברים, שר מביא הרבה דברים, הרבה

30 רעיונות.

31 עו"ד שחף: תראה, אתה אמרת גם שהשר נהג לצעוק על עובדי משרד כשהוא חשב שמשו

32 תקוע.

33 העד, מר בר ניר: גם היו מקרים כאלה, נכון.



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אוקי. עכשיו, נשאלת לגבי סיור שקיים השר ב-3.5.2011 בשילה הקדומה
2 ואמרת לגבי זה שלא נהגת להשתתף בסיורים.
3 העד, מר בר ניר : נכון.
4 עו"ד שחף : כי לא רצית להרגיש מחויב להבטחות פוליטיות של השר.
5 העד, מר בר ניר : תראי, זה בכל סיור של שר, שרים נוהגים להבטיח לכולם וזה בסדר, זה חלק
6 מהתפקיד שלהם אבל את יודעת, בסוף היום הכל צריך להיכנס לתקציב
7 מסוים, לסדרי עדיפויות, פוליטיקאים זה התפקיד שלהם להבטיח הבטחות,
8 לא תמיד הם יודעים מה ניתן לקיים ומה לא במסגרת התקציבים שיש להם.
9 עו"ד שחף : כלומר הבטחות פוליטיות, אתה מתכוון לתקציב? הבטחות לתמיכה כספית?
10 העד, מר בר ניר : יש כל הזמן, בוודאי, מה? כל סיור שר מתחייב לא' לב' לג', להגיד לך שהדברים
11 לא ראויים? הרבה דברים מאוד ראויים, בטח נושא כמו תל שילה שזה, אני
12 יכול להגיד לך לגבי שזה מקום היה מקדש קדום והאוונגלים מתים על המקום
13 הזה וזה מקום ראוי לקבל תמיכה מסדרי עדיפויות של המשרד. עכשיו, אתה
14 אף פעם לא יודע אם דברים, מה מניע את השר, הוא היה שם בביקור וזה תפס
15 אותו וזה מתאים לאידיאולוגיה שלו ודרך אגב זה גם מתאים לתפיסה של
16 הרבה מאוד אנשים. זאת אומרת זה לא דברים שהם פסולים.
17 עו"ד שחף : אתה ידעת שרמי כהן השתתף בסיור הזה?
18 העד, מר בר ניר : במשטרה הראו לי.
19 עו"ד שחף : זאת אומרת בזמן אמת לא ידעת?
20 העד, מר בר ניר : לא, לא ידעתי.
21 עו"ד שחף : אוקי. עכשיו, דיברת קודם על הצת"פ, תקציבים בכלל שקשורים בתחום
22 התשתיות עברו דרך צת"פ.
23 העד, מר בר ניר : נכון.
24 עו"ד שחף : ובוועדה הזו היו חברים בעיקר אנשים ממשרד התיירות, גורמים ממשרד
25 התיירות.
26 העד, מר בר ניר : נכון, הרבה גורמים אבל לא רק דרך אגב, אנשי חשב הוא לא איש משרד, למיטב
27 זכרוני היה שם איש חשב כללי, היה שם איש אגף תקציבים והם היו שחקני
28 בטא שם, הם היו שם שחקני בטא לא פשוטים.
29 עו"ד שחף : אבל המאסה, הזכרת פשוט בחקירה שלך ראש מנהל תשתיות, חשב המשרד,
30 רכזת תחום תשתיות במנהל התשתיות,
31 העד, מר בר ניר : חשב המשרד זה לא איש המשרד, זה איש אוצר.
32 עו"ד שחף : אוקי. ראש אגף לתיירות פנים.
33 העד, מר בר ניר : כן.



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד שחף: כלומר בערך, נראה גם פרוטוקולים של צת"פ בערך, הרוב היו אנשי משרד
- 2 התיירות מטבע הדברים.
- 3 העד, מר בר ניר: אני מניח שזה חצי חצי.
- 4 עו"ד שחף: אנחנו,
- 5 העד, מר בר ניר: נדמה לי שזה חצי חצי אבל זה לא משנה, יש זכות וטו לשחקני האוצר שם, לכן
- 6 אני אומר לך שבנו את הוועדה הזאת טרום תקופתי אז בנו אותה על גלמים (לא
- 7 ברור) נכונים מבחינה זו שלא תהיה נתונה ללחצים כאלה ואחרים.
- 8 עו"ד שחף: אוקי. עכשיו, הוועדה הזאת היתה מתכנסת לדיון אחרי שהצטברו כמה
- 9 פרויקטים שהגישו בקשה לתיקצוב, נכון? כלומר בינתיים היו מגישים בקשה
- 10 ומנהל תשתיות היה לומד את הבקשה.
- 11 העד, מר בר ניר: בודק, לומד, שואל, כן.
- 12 עו"ד שחף: כדי שהדיון יהיה יעיל, כדי הוא יהיה ממצה. רק לא שומעים, אם אתה לא עונה
- 13 בקול.
- 14 העד, מר בר ניר: כן.
- 15 עו"ד שחף: כדי שלא יהיה צריך לחזור ולדון שוב ושוב באותו נושא, זאת אומרת שהדיון
- 16 יהיה ממצה.
- 17 העד, מר בר ניר: כן.
- 18 עו"ד שחף: עכשיו, אחד הפרויקטים שנדונו בצת"פ היה אתר התיירות שילה הקדומה,
- 19 נכון? דיברת עליו קודם. שר התיירות ביקש לתת לפרויקט הזה עדיפות.
- 20 העד, מר בר ניר: אוקי.
- 21 עו"ד שחף: אוקי כן או?
- 22 העד, מר בר ניר: ביקש, זה היה פרויקט חשוב לו, כן, כמו שהיה, כמו שהיו כל מיני פרויקטים
- 23 שעניינו אותו, בין אם זה במעלות תרשיחא ובין אם,
- 24 עו"ד שחף: במשטרה אמרת לגבי הפרויקט הזה שהוא פנה אליך כמה פעמים כי הוא מאוד
- 25 רצה לקדם אותו.
- 26 עו"ד וייס: איפה? שחברתי תקריא.
- 27 עו"ד שחף: אוקי.
- 28 העד, מר בר ניר: נכון. בסדר.
- 29 עו"ד שחף: הוא אומר,
- 30 העד, מר בר ניר: יש כאלה הרבה פרויקטים, זאת אומרת לא צריך להתרגש מזה.
- 31 עו"ד שחף: אני מקריאה מהודעה מה-11.5,
- 32 כב' הש' לוי: הוא אישר כבר.
- 33 עו"ד שחף: כן.
- 34 עו"ד וייס: אבל אדוני, אני חושב שהתיאור של מה שאמרו לו לא מדויק.

נועז בר ניר: נגדית לעו"ד שחף



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 טוב, אז אוקי, אז תקריאי. כן. אתה יודע, אתה זוכר? כב' הש' לוי:
- 2 מה? העד, מר בר ניר:
- 3 לגבי השאלה שנשאלת כרגע? כב' הש' לוי:
- 4 כן, כן, אמרתי כן, הוא לחץ אבל הוא לחץ על הרבה פרויקטים, זה לא קשור. העד, מר בר ניר:
- 5 אוקי. כב' הש' לוי:
- 6 זה דרך אגב שהוא לוחץ עלי זה לא משנה כי אני לא יושב באותה וועדה וזה לא העד, מר בר ניר:
- 7 רלבנטי, אמרתי שאני גם מעביר את זה, יש את ראש הוועדה, אני מעביר לו את כל הדברים שמעניינים או אותי כמנכ"ל או את השר, מעבר לעבודה המקצועית
- 8 מגיעים כל מיני פרויקטים דרך הדברים האלה והוא מנהל את זה דרך המנגנון
- 9 המקצועי שלו.
- 10 אוקי. כן. כב' הש' לוי:
- 11 במשטרה באמת אמרת שהוא לחץ על הפרויקט הזה, לא רק מאוד רצה לקדם עו"ד שחף:
- 12 אותו. 'זה נכון שהיה לחץ של סטס על הפרויקט ואני לא ידעתי מה מניע את
- 13 הלחץ'.
- 14 העד, מר בר ניר: אני, הרבה דברים אני לא יודע מה מניע לחץ אבל אני אומר לך שיצא לי להיות
- 15 איתנו בהתחלה פה ושם בסיורים, בהתחלה עד שהבנתי שאסור לי להיות שם,
- 16 שר בא, מגיע, יש שם כל מיני אנשים, הוא מבטיח להם הבטחות, חלק מהם
- 17 אחרי זה דורשים שיקיים את ההבטחות, בחלק מהמקומות זה גם לא מעט
- 18 סגנים או ראשי תיירות שהם מהמפלגה ובאמת הם רוצים, הגיוני שהוא ירצה
- 19 לתת לבוחרים שלו לזה להכניס את זה לסדר עדיפויות, אתה לא רואה בזה
- 20 בעיה, זאת אומרת ככה מתנהלת המערכת. זאת אומרת שר בהחלט בא עם
- 21 רעיונות ו-,
- 22 עו"ד שחף: ולוחץ.
- 23 העד, מר בר ניר: אלא אם כן יגידו מחר בבוקר ששיקרו,
- 24 רגע, אני מבקש שוב שחברתי, אדוני, באמת. אדוני יקרא את ההודעה, הוא
- 25 עו"ד וייס: אומר 'מה הוא אמר לך לגבי פרויקט תל שילה? הוא רצה לקדם את הפרויקט
- 26 כי הוא פנה אלי בנושא הזה פעם או פעמיים'.
- 27 עו"ד שחף: הוא אמר במפורש, תקרא בשורות,
- 28 בסדר, אבל חברתי לא יכולה להגיד לו הרבה פעמים, עו"ד וייס:
- 29 הוא ביקש לתת לנושא הזה עדיפות, עו"ד שחף:
- 30 בסדר, אבל הוא פנה אליו פעם או פעמיים וסיפרת על לחץ אז, עו"ד וייס:
- 31 תראו, כל המשמעות שהשר פונה אלי בנושא הזה זה בא ואומר השר תכניסו
- 32 את זה לדיון, תכניסו את זה לדיון אל תמרחו את זה כי יש נטייה של אנשי
- 33 המקצוע הרבה דברים למרוח, יש גם היגיון הרבה פעמים במריחה כי מחכים
- 34

נרצו בר ניר: נגדית לעו"ד שחף



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 להצטברות של פרויקטים ואז עושים אולי תיעדוף יותר ראוי אז כל היכולת
- 2 שלי לבוא ולהשפיע זה לבוא ולהגיד רבותי ערן בוא תכניס את זה לצת"פ הקרוב
- 3 אם יש את כל החומר בוא תכניס את זה ותדונו על זה, אבל זה לא אומר שיש
- 4 פה איזה שהיא תוצאה מתקיימת איזה שהיא תוצאה בנושא הזה שזה, וכל
- 5 הפניות שלי בנושא הזה היו אך ורק ליושב ראש הוועדה, סמנכ"ל התשתיות ערן
- 6 ניצן.
- 7 כב' הש' לוי: שהוא חבר הוועדה.
- 8 העד, מר בר ניר: הוא ראש הוועדה, יושב ראש הוועדה.
- 9 כב' הש' לוי: מה שלכד לי את האוזן, שמעתי שאמרתם שהוא אמר במשטרה שהשר לחץ
- 10 והוא לא כל כך יודע למה?
- 11 עו"ד שחף: כן,
- 12 כב' הש' לוי: שאתה מתכוון, שאתה אומר אני לא כל כך יודע למה, אני מבין שזה מתייחס
- 13 להיבטים מקצועיים.
- 14 העד, מר בר ניר: כן, בדרך כלל, בדרך כלל,
- 15 כב' הש' לוי: למה התכוונת?
- 16 העד, מר בר ניר: עוד פעם, הרי אני הגעתי אחרי שצצה הפרשה הזו בתקשורת ואז נדלקו הרבה
- 17 נורות אדומות אבל אני אומר עד אותו רגע, עד אותו רגע אתה לא יודע אם זה
- 18 בגלל שסגן לא יודע מה, ראש מועצת בנימין הוא חבר בישראל ביתנו והאחראי
- 19 על התיירות שם, שזה שיקול לגיטימי, אני לא יודע למה,
- 20 כב' הש' לוי: זאת אומרת,
- 21 העד, מר בר ניר: יכול להיות שזה בא מהאהבה שלו והיה שם, ראה את הסיפור של תל שילה
- 22 שזה סיפור היסטורי מרגש, זאת אומרת מבחינת אוונגלים הם היו בראש סדר
- 23 העדיפויות שלנו להשקיע בהם וזה התאים מאוד, אני לא יודע מאיפה זה בא,
- 24 אני לא יודע אם זה בא מהצורך התיירותי האמיתי, אם זה בא מצורך פוליטי,
- 25 אני לא יודע. זאת אומרת יש פה, אתה אף פעם לא יודע, או שזה אולי בא
- 26 מדברים אחרים שאחרי זה נחשפנו להם בתקשורת, אתה לא יודע. השיקול
- 27 שלנו הוא שיקול מקצועי גרידא בסוף היום אם זה משתלב באסטרטגיה שלנו
- 28 או לא משתלב באסטרטגיה ובשביל זה יש וועדה שעם כל האיזונים שיושבת
- 29 עם כל האיזונים ומחליטה החלטות.
- 30 כב' הש' לוי: אבל אם שיקול מקצועי ענייני אז לכאורה האמירה הזאת מיותרת, נניח הוא
- 31 היה בא אליך ואומר לך תשמע אני רוצה להשקיע בכותל, כנראה שהשיקול
- 32 הענייני,
- 33 העד, מר בר ניר: הקוטב לא במדינת ישראל, אני מסכים איתך.
- 34 כב' הש' לוי: כן?

נועז בר ניר: נגדית לעו"ד שחף



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אדוני, אני מתנצל אבל שוב הציטוט זה מה שקורה אדוני שלא מצטטים, אדוני
2 יקשיב לציטוט.
3 עו"ד קרמר: בוא נגיש את ההודעה. יש לך התנגדות?
4 עו"ד וייס: כן.
5 עו"ד קרמר: למה?
6 עו"ד וייס: כי אמרו לעד דברים לא נכונים במשטרה, תשחיר חברי, חברי ישב בזמן שאני
7 מתנגד. אדוני,
8 כן. עו"ד וייס: כב' הש' לוי:
9 אדוני, הדבר הזה ככה, אומרים לו, הוא אומר 'זה פרויקט חשוב בעיני למיטב
10 ידיעתי הוא אושר כדן, נכון שהיה לחץ של סטס על הפרויקט אבל אני לא ידעתי
11 אז מה המניע ללחץ, חשבתי שזה אידיאולוגי ועכשיו כשאתה מספר לי שסטס
12 מקבלי, אני פותח סוגריים שסטס מקבל שוחד,
13 אף אחד לא אמר שסטס מקבל שוחד, עו"ד קרמר:
14 'אז אני מבין שכנראה היה מניע נוסף'. עו"ד וייס:
15 לא, לא, עו"ד קרמר:
16 זה לא מה, עו"ד שחף:
17 מה אתה שם בסוגריים? עו"ד קרמר:
18 לא, כי אומרים, עו"ד וייס:
19 בדיוק בשביל זה צריך להגיש את ההודעה כי עכשיו זה נשמע כאילו אמרו לו
20 שסטס מקבל שוחד. עו"ד קרמר:
21 אני מוכן שהשופט יקרא את כל הפסקה הזאת, אני לא רוצה להגיש את ההודעה
22 כי אומרים דברים לא נכונים לגבי רמי כהן, עו"ד וייס:
23 תרצו תעמתו אותו, עו"ד קרמר:
24 אתה קם לשם הדיון? עו"ד וייס:
25 אז אתה, עו"ד וייס:
26 רבותי, עו"ד קרמר:
27 אז אתה תשחיר, עו"ד וייס:
28 עורך דין וייס. עו"ד קרמר:
29 שאומרים לעד שקרים. מתנצל אדוני. עו"ד וייס:
30 אני מבקש מראש הלשכה להתערב. הזמני. עו"ד קרמר:
31 כבודו, ראש הלשכה מתעסק בטיבין שהוא יכול להצליח. עו"ד וייס:
32 הבנתי. טוב, אז אני אצטרך לטפל בזה. לא בטוח שעדיף לכם. טוב. תרצו, עו"ד קרמר:
33 תעמתו אותו עם דברים, זו חקירה נגדית, מותר לכם. עו"ד וייס:
34 אוקי. עו"ד שחף:

נועז בר ניר: נגדית לעו"ד שחף



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד השיב, אני חושב שבסך הכל הוא השיב. כן.
- 2 אתה אמרת יוזה פרויקט חשוב בעיני ולמיטב ידיעתי הוא אושר כדן, נכון שהיה
- 3 לחץ של סטס על הפרויקט אבל אני לא ידעתי אז מה המניע ללחץ, חשבתי שזה
- 4 אידיאולוגי ועכשיו שאתה מספר לי אני מבין שכנראה היה מניע נוסף וזה עושה
- 5 לי רע מאוד ואני די מאוכזב למשמע עובדה שחלק מהתקציב הולך למתווכים.
- 6 ייתכן מאוד שהכל היה הפוך, כלומר שהשר שיווק פרויקטים שממילא התאימו
- 7 לאג'נדה של המשרד ואז גזרו אחוזים שזה לא תקין בעליל.
- 8 העד, מר בר ניר: אמרתי אם באמת כסף הלך, כספי מדינה הלכו לא לצורך הפרויקט עצמו זה
- 9 עצוב לי מאוד. עד היום אני לא מבין איך זה יכול לקרות כי בסוף היום הם
- 10 נותנים קבלות מסודרות על כל הוצאה, החשב של המשרד דואג שם על כל פסיק
- 11 ועל כל דבר לבדוק שזה אכן הלך לייעוד הנכון אבל אני אומר עוד פעם, אם, אני
- 12 אומר עד שלא יתפוצצו הפרשות האלה היינו במידה מסוימת גם זה, גם פסטיבל
- 13 הסטודנטים, היינו במידה מסוימת די תמימים זאת אומרת אם אכן היו שם
- 14 דברים שהם אסורים זה מאוד מאכזב אותי.
- 15 עו"ד שחף: אוקי.
- 16 העד, מר בר ניר: אסורים בעיני אני יודע. כן.
- 17 עו"ד שחף: אני מציגה לך חלק מת/1186,
- 18 העד, מר בר ניר: חלק ממה?
- 19 עו"ד שחף: זה לבית משפט.
- 20 העד, מר בר ניר: כן.
- 21 עו"ד שחף: ב-3.4.2011 משרד התיירות מוציא לחמ"צ הודעה על תקצוב בסך 600 אלף ₪
- 22 לטובת שילה הקדומה. כן?
- 23 העד, מר בר ניר: כן.
- 24 עו"ד שחף: אוקי. לאחר מכן מציגה לך עוד חלק מאותו ת' ב-21.9 כלומר חצי שנה בלבד
- 25 לאחר תקצוב הקודם לאתר המשרד בעצם מעדכן ומגדיל את התקציב עבור
- 26 אותה תוכנית בדיוק פי 3.5 ל-2.1 מיליון. אתה, אם תסתכל בתחתית העמוד
- 27 כתוב 'הזמנה זו מבטלת הזמנה מספר' כך וכך מיום 3.4.11.
- 28 העד, מר בר ניר: אוקי.
- 29 עו"ד שחף: כלומר כן?
- 30 העד, מר בר ניר: אוקי. זה לא דבר שהוא חריג, אם תסתכלי בהיקף,
- 31 עו"ד שחף: אני רוצה שתאשר את זה כי אני השאלות הבאות שלי יהיו קשורות לזה, בסדר?
- 32 העד, מר בר ניר: כן.



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד שחף: אז אתה מאשר. אני מציגה את ת/953א. יש כאן מכתב מה-16.6 בעצם ב-3.5
- 2 שר התיירות מסייר בשילה הקדומה וב-16.6 ראש המועצה אבי רואה, ראש
- 3 מועצת מטה בנימין כותב לשר בעקבות אותו סיור דרישה תקציבית.
- 4 העד, מר בר ניר: אוקי.
- 5 עו"ד שחף: כלומר אחרי הביקור של השר והמכתב שהוא שולח ב-16.6 עודכן והוגדל
- 6 התקציב לפרויקט.
- 7 העד, מר בר ניר: אוקי.
- 8 עו"ד שחף: כן? אתה מאשר?
- 9 העד, מר בר ניר: זה עובדתית אי אפשר להתווכח עם התאריכים. כן.
- 10 עו"ד שחף: אוקי. עכשיו אני מציגה לך שני פרוטוקולים,
- 11 העד, מר בר ניר: אבל עדיין את רואה שזה סכומים מינוריים לעומת הבקשה שלהם, זאת אומרת
- 12 יש לך פה,
- 13 עו"ד שחף: בסדר, עובדתית זה פשוט הוגדל. אני מציגה שני פרוטוקולים של צת"פ, אחד
- 14 מיוני והשני מאוקטובר.
- 15 כב' השי' לוי: סומן, כן?
- 16 עו"ד שחף: כן, זה ת,
- 17 כב' השי' לוי: 1184.
- 18 עו"ד שחף: 1184.
- 19 כב' השי' לוי: שניהם ת/1184?
- 20 עו"ד שחף: כן.
- 21 כב' השי' לוי: כי זה שני מועדים. אז איך זה יכול להיות?
- 22 עו"ד שחף: רגע. כן.
- 23 כב' השי' לוי: שניהם סומנו אותו דבר?
- 24 עו"ד שחף: כן. אפשר להגיד שזה הפרוטוקול מיוני זה נימרור 455 עד 461 והפרוטוקול
- 25 המאוחר יותר הוא מנימרור 429 עד 439.
- 26 כב' השי' לוי: טוב. בסדר. כן.
- 27 עו"ד שחף: אוקי. אלו בעצם שתי ישיבות הצת"פ שהן עוקבות, נכון? לא התקיימה ישיבה
- 28 נוספת ביניהן?
- 29 העד, מר בר ניר: לא יודע.
- 30 עו"ד וייס: איך את רוצה שהעד יענה לך?
- 31 העד, מר בר ניר: לא יודע.
- 32 כב' השי' לוי: מה הוא יכול לזכור מ-2011?
- 33 עו"ד שחף: יש בפרוטוקול מאוקטובר,
- 34 עו"ד וייס: אז תפני אותו.

נועז בר ניר: נגדית לעו"ד שחף



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד שחף: אם אתה מסתכל בנימרוך 437 אתה רואה למעלה יש מספרים כאלה בכתב יד!
- 2 העד, מר בר ניר: 437.
- 3 עו"ד שחף: 437, פרוטוקול מאוקטובר.





בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

החלטה

הפרוטוקול מיוני יסומן ת/1184א.

הפרוטוקול מאוקטובר יסומן ת/1184ב.

ניתנה והודעה היום, ז' סיוון תשע"ט (10 ביוני 2019), במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

העד, מר בר ניר: 429 כתוב עליו, מאוקטובר.

עו"ד שחף: מה אתה אומר? סליחה?

העד, מר בר ניר: כתוב עליו 429. עמוד 437. אוקי.

עו"ד שחף: כן, תגיע לעמוד 437 בנימרוך הידני למעלה.

העד, מר בר ניר: אוקי.

עו"ד שחף: יש שם את נושא מועצה איזורית מטה בנימין וכתוב כאן מיכאל לוי: "האם

הסכום המבוקש הינו תוספת ל-0.6 מיליון ש"ח שאושר בצת"פ האחרון מיוני?"

ומשיבה לו מאיה אברמוביץ "אכן מדובר בתוספת לסכום שאושר בצת"פ

האחרון", כלומר מזה אני מבינה ששיבות לא קבועות, לא היתה עוד ישיבה

ביניהם.

העד, מר בר ניר: יכול להיות שהיתה ישיבה ולא היתה החלטה, אני לא יודע.

כב' הש' לוי: טוב, זה פרשנות למה שכתוב פה.

העד, מר בר ניר: לא יודע להגיד לך.

עו"ד שחף: בסדר.

העד, מר בר ניר: צריך לעבור על כל הפרוטוקולים ולבדוק, אבל אני לא יודע.

עו"ד שחף: אוקי. עכשיו, ראינו קודם את המכתב של אבי רואה מה-16.6 הדרישה

התקציבית שבאה בעקבות הסיוור, אתה איתי נועז?

העד, מר בר ניר: כן, אני איתך.

עו"ד שחף: אוקי. שהיא בעצם, המכתב הזה בעצם נכתב 4 ימים לאחר הצת"פ הראשון,

נכון? יש צת"פ ב-12.6, ב-16.6 יש את המכתב של אבי רואה ואנחנו רואים כאן

שהצת"פ מכונסת שוב, נכון? לדון באותו נושא של שילה הקדומה באוקטובר.

העד, מר בר ניר: ב-16.6, דקה אחת.

עו"ד שחף: בוא נועז, אני אעשה לך רגע סדר?

העד, מר בר ניר: 12.6 יש פרוטוקול צת"פ והביקור היה מתי?

עו"ד שחף: 12.6 יש ישיבה אחת מתכנסת ויש החלטה לגבי התקצוב.

נועז בר ניר: נגדית לעו"ד שחף



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר בר ניר : אוקי.
- 2 עו"ד שחף : נכון! יש את הסיור בתל שילה ובעקבותיו המכתב של אבי רואה ב-16.6 כלומר
- 3 כמה ימים לאחר הישיבה הראשונה של הוועדה, אתה איתי?
- 4 העד, מר בר ניר : כן.
- 5 עו"ד שחף : אוקי. ואז מכנסת ועדה באוקטובר בדיוק באותו נושא, שוב בנושא שילה
- 6 הקדומה.
- 7 העד, מר בר ניר : אבל לא רק שילה.
- 8 כב' הש' לוי : כן, כן, רואים.
- 9 העד, מר בר ניר : יש שם הרבה מאוד דברים,
- 10 עו"ד שחף : נכון, נכון, אבל,
- 11 העד, מר בר ניר : את רואה שהוועדה יושבת על צבר של דברים, היא לא יושבת על דבר אחד.
- 12 עו"ד שחף : הנושא היחיד אבל שעולה בשתייהן הוא שילה הקדומה. כלומר יש וועדה,
- 13 הצת"פ מתכנסת פעם אחת ביוני, פעם אחת באוקטובר ובשתייהן עולה הנושא
- 14 של שילה הקדומה.
- 15 העד, מר בר ניר : אוקי.
- 16 עו"ד שחף : שבאמצע המכתב של אבי רואה.
- 17 עו"ד וייס : הוא לא באמצע חברתי. 12.6.18,
- 18 עו"ד שחף : אוקי, לאחר השיחה.
- 19 עו"ד קרמר : בטוח.
- 20 עו"ד שחף : בטוח.
- 21 העד, מר בר ניר : אוקי אז מה? אז איפה הבעיה פה?
- 22 עו"ד שחף : אני רק, אני מנסה לסדר לך את הזמנים ותאשר לי שהצת"פ המאוחר התכנס
- 23 לאחר המכתב של אבי רואה, לאחר קבלת המכתב של אבי רואה.
- 24 העד, מר בר ניר : כמה חודשים אחרי? 4 חודשים?
- 25 עו"ד שחף : אוקי.
- 26 כב' הש' לוי : למה צריך אותו בשביל זה? ואם לא?
- 27 עו"ד שחף : אוקי, עכשיו, מזה שהישיבות האלה התקיימו פעמיים באותו נושא, קודם
- 28 אמרת שהיה ניסיון ללמוד את החומר מראש, להגיע לישיבות הצת"פ מוכנים
- 29 יותר כדי שלא יהיה צורך לדון בנושא שוב ושוב אבל מכאן אנחנו מבינים שזה
- 30 הנושא של שילה הקדומה העסיק מאוד את הצת"פ בתקופה הזאת.
- 31 העד, מר בר ניר : תראי, יש עוד סיבות. למשל בתחילת שנה אתה לא יודע כמה תקציב יש לך,
- 32 אתה משחרר קצת ואז לקראת סוף שנה שאתה רוצה לגמור את התקציב אתה
- 33 כבר בונה סדר עדיפויות אחר. זאת אומרת דברים כאלה יכולים לקרות, זאת
- 34 אומרת זה לא מן הנמנע שדברים כאלה לא יכולים לקרות מסיבות מקצועיות.

נעזו בר ניר: נגדית לעו"ד שחף



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' השי' לוי: זה מאפיין את עבודת הצת"פ?
- 2 העד, מר בר ניר: זה מאפיין, זה מאפיין.
- 3 כב' השי' לוי: שפרויקט עולה שוב ושוב בפניה?
- 4 העד, מר בר ניר: אתה יכול למצוא עוד דברים כאלה אני בטוח.
- 5 כב' השי' לוי: זה אפשרי. זה לא חריג?
- 6 העד, מר בר ניר: לא, זה לא חריג. בוודאי.
- 7 כב' השי' לוי: אוקי.
- 8 העד, מר בר ניר: בוודאי, בוודאי.
- 9 עו"ד שחף: אוקי. התקציבים המשיכו לזרום לשילה הקדומה גם בשנת 2012 ו-2013, אני
- 10 אציג לך כמה יחד, מציגה לך חלק מת/1186. אני אעבור בקצרה, ב-28.3.2012
- 11 משרד התיירות כותב עוד הרשאת חיוב,
- 12 העד, מר בר ניר: איזה? איזה? סליחה?
- 13 עו"ד שחף: מרץ, מרץ 12', נכון? דיברנו על תקצוב של 600 אלף שם שתוקנו ל-2.1 מיליון,
- 14 עכשו אנחנו רואים תוספת של מיליון וחצי במרץ.
- 15 העד, מר בר ניר: שזה משלים לאותו 2.1. אוקי.
- 16 עו"ד שחף: יש פה. לא, מה זאת אומרת?
- 17 העד, מר בר ניר: היה 600 ועכשו נוספו מיליון וחצי,
- 18 עו"ד שחף: לא, רגע, תסתכל,
- 19 העד, מר בר ניר: זה בסך הכל 2.1 שדובר עליה בצת"פ באוקטובר.
- 20 כב' השי' לוי: לא, תראה כתוב שם סך הכל הזמנות קודמות 2.1 מיליון שם אז יכול להיות שזה
- 21 תוספת ל-2.1?
- 22 עו"ד שחף: אם אתה רואה כאן, סך הכל הזמנות קודמות אם אני מסתכלת על מרץ כלומר
- 23 2.1 ובנוסף לזה עוד מיליון וחצי במרץ.
- 24 העד, מר בר ניר: תראי, בספטמבר היתה הזמנה של 2.1, כן.
- 25 כב' השי' לוי: נכון?
- 26 העד, מר בר ניר: כן.
- 27 כב' השי' לוי: אז זה לא השלמה, זה לא השלמה ל-2.1. זה תוספת ל-2.1 נכון?
- 28 העד, מר בר ניר: ככה זה נראה אבל צריך לבדוק לעומק.
- 29 כב' השי' לוי: אוקי.
- 30 עו"ד שחף: אתה יכול להסתכל גם על אפריל שם יש תוספת של מיליון שם נוספים וגם שם
- 31 סך הזמנות קודמות עולה ל-3.6.
- 32 העד, מר בר ניר: כן, אני לא יודע, זה צריך לבדוק אם זה באמת יצא בנוסף או יצא או שזה עבר
- 33 משנה לשנה, זה דבר שצריך להבין, אני לא יודע.
- 34 עו"ד שחף: אוקי. יש כאן חתימה שלך, יש כאן סכום ויש כאן סך הכל הזמנות קודמות.

נועז בר ניר: נגדית לעו"ד שחף



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

- 1 העד, מר בר ניר : אוקי.
- 2 כב' הש' לוי : כן, אז איך זה מסתדר? איך זה יכול להיות אחרת ממה שאתה אומר?
- 3 עו"ד שחף : ומדצמבר,
- 4 כב' הש' לוי : איך יכול להיות שזה עובר משנה לשנה אם זה מצטבר? כתוב הזמנות קודמות
- 5 3.6 ואנחנו יודעים גם את המבנה.
- 6 העד, מר בר ניר : אז זה כנראה בנוסף.
- 7 כב' הש' לוי : אז זה בנוסף. כן.
- 8 עו"ד שחף : בנוסף. ובדצמבר אתה כבר כנראה לא בתפקידך, בעצם אתה לא כבר לא
- 9 בתפקידך ויש תוספת של 1.2 מיליון. דצמבר,
- 10 העד, מר בר ניר : דצמבר 2013.
- 11 עו"ד שחף : נכון? אתה כבר לא בתפקידך ואני קוראת גם כאן תוספת של 1.2 מיליון.
- 12 העד, מר בר ניר : אוקי.
- 13 עו"ד שחף : אוקי. כלומר התקציבים המשיכו לזרום לשילה הקדומה גם ב-2012 ו-2013.
- 14 העד, מר בר ניר : אוקי.
- 15 עו"ד שחף : כן? רק תשיב.
- 16 העד, מר בר ניר : כן, מה שמסתמן כן.
- 17 עו"ד שחף : בסדר. אמרת שבתקופה שבה כיהנת כמנכ"ל רמי כהן היה יועץ של המשרד.
- 18 משרד התיירות.
- 19 העד, מר בר ניר : נכון, שלי, של המשרד, תוכניות עבודה.
- 20 עו"ד שחף : אוקי. אני מציגה לך את ת/773. רמי העיד פה שהוא היה ממקימי דסק דתות
- 21 במשרד התיירות.
- 22 העד, מר בר ניר : אוקי.
- 23 עו"ד שחף : כן? אתה זוכר? אתה מאשר? המכתב ממוען לך, היערכות ארגונית לדסק
- 24 בטיפול בנושא דתות, הוא עסק גם בנושא הזה במשרד התיירות.
- 25 העד, מר בר ניר : לא זכרתי אבל כנראה, הגיוני. כן.
- 26 עו"ד שחף : אוקי. עכשיו, בתקופה הזאת אתה ידעת שרמי היה איש משמעותי בישראל
- 27 ביתנו.
- 28 העד, מר בר ניר : כן.
- 29 עו"ד שחף : כן. אוקי. ידעת שהוא מקורב מאוד לשר התיירות, הוא היה יושב אצל השר
- 30 בלשכה.
- 31 העד, מר בר ניר : אוקי. כן.
- 32 עו"ד שחף : במשטרה אמרת בהקשר הזה שרמי עבד עבור משרד התיירות דרך אמן כי אם
- 33 הוא היה עובד דרך ברק רעות למשל זה היה מדליק הרבה נורות אדומות.
- 34 העד, מר בר ניר : אחרי שהתפוצצה הפרשה אז,

נועז בר ניר: נגדית לעו"ד שחף



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

- 1 עו"ד שחף: לא, אמרת, 'זה היה מדליק הרבה נורות אדומות בגלל השיוך הפוליטי שלי'.
- 2 העד, מר בר ניר: תראי, אמרתי שהיתה, היה איזה שהוא שלב שהביאו לתשומת ליבי איזה שהיא
- 3 כתבה על רמי כהן שמאז נהיינו הרבה יותר זהירים וצריך לבדוק את הדברים
- 4 בשבע עיניים אבל אני אומר לך שרמי כהן, עם העבודה שהוא עשה לנו בכל
- 5 הנושא של תוכניות עבודה וייעוץ וסביב כל הנושא של תוכניות עבודה וגם מבנה
- 6 המשרד הוא עשה עבודה מצוינת אז אני יכול להגיד שכאיש מקצוע, כאיש
- 7 מקצועי הגיוני לך לקחת בן אדם שמכיר את הארגון, שיעשה את זה בהיקף
- 8 שעות קטן מאשר משהו שיתחיל ללמוד את הארגון ויבין למה אנחנו
- 9 מתכוונים.
- 10 עו"ד שחף: היית מרוצה.
- 11 העד, מר בר ניר: בהחלט. בהחלט.
- 12 עו"ד שחף: בסדר גמור, אבל,
- 13 כב' הש' לוי: מה הכוונה שהייתם יותר זהירים?
- 14 העד, מר בר ניר: מה?
- 15 כב' הש' לוי: מה הכוונה שהייתם יותר זהירים?
- 16 העד, מר בר ניר: מה הכוונה יותר זהירים? שצריך להיזהר לבדוק כל מיני דברים שקשורים
- 17 לשיוך פוליטי שלא נעשה טעויות ובאמת לא יפלו טעויות. כל מקום, אתה יודע,
- 18 כל מקום שהיה הקשר פוליטי צריך לדאוג טוב טוב שאנחנו לא עושים טעויות.
- 19 כב' הש' לוי: מה? קודם לא היית זהיר?
- 20 העד, מר בר ניר: מה? תראה, רף הזהירות עולה ככל שאתה מבין שיש יותר דברים שאתה לא
- 21 מודע להם ולכן אתה צריך להיות זהירים, כל דבר נעשה בליווי משפטי,
- 22 כב' הש' לוי: מה גרם לך להעלאת רף הזהירות?
- 23 העד, מר בר ניר: מה זה?
- 24 כב' הש' לוי: מה גרם לך להעלאת רף הזהירות?
- 25 העד, מר בר ניר: למשל הפרסומים על, למשל פרסומים, למשל שהביאו דברים מסוימים
- 26 לתשומת ליבי.
- 27 כב' הש' לוי: שמה?
- 28 העד, מר בר ניר: מה? לא, במקרה הספציפי הזה, אני מדבר באופן כללי.
- 29 כב' הש' לוי: אז ההתייחסות שלך לא היתה למקרה הספציפי?
- 30 העד, מר בר ניר: אתה מדבר עכשיו על המקרה הספציפי?
- 31 כב' הש' לוי: נראה לך,
- 32 העד, מר בר ניר: תראה, במקרה הספציפי הזה אז נגיד למשל זה חובת הזהירות היא שאתה
- 33 תעשה את זה, שאם אתה כבר מכניס את רמי כהן שאתה חושב שהוא מצוין



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'



- 1 אתה צריך להיות צדיק יותר מהאפיפיור לראות שהוא עושה את זה באמת
- 2 בהיקף סביר, קטן, שבאמת לא יבואו כל מיני הערות והשגות וטענות בנושא.
- 3 אדוני, מעבר לתיאוריה הוא מתייחס, היתה כתבה באמת, היתה כתבה, הוא
4 מספר. את יכולה להקריא לו.
- 5 כן, אני אקריא לו. שאלה, אתה נשאל 'האם חברת ב.כ. עומר או ברק רעות בע"מ
6 מוכרות לך? תשובה: רק מהתקשורת, אני יודע שברק רעות זה של רמי. אני
7 זוכר שאיתנו הוא עבד מטעם אמון, ואם היה הייתי יודע כי חלק מהזמן הייתי
8 יושב ראש וועדת מכרזים ואם זה היה קורה זה היה מדליק הרבה נורות
9 אדומות. אם ברק רעות היתה מספקת שירותים למשרד' ואז אתה נשאל 'למה
10 זה היה מדליק נורות אדומות?'
- 11 העד, מר בר ניר: אחרי שזה עלה זה מסוג הדברים שהיו מדליקים נורות אדומות, אם זה, כל עוד
12 זה לא עלה בתקשורת זה לא היה,
- 13 אני אסיים רגע להקריא לך ותוכל להתייחס. אתה נשאל למה זה היה מדליק
14 נורות אדומות ואתה משיב 'בגלל השיוך הפוליטי שלו ולפני כ-4 שנים היתה
15 איזה כתבה בעיתון על רמי כהן וההקשרים שלו עם איווט וקרן שפר
16 התקציבאית הסבה את תשומת ליבי לכתבה. סך הכל אנשי המקצוע היו די
17 אנטי כלפיו בגלל הכתבה כך שהדברים לא היו עוברים והוא המשיך לעבוד
18 איתנו רק דרך אמון ועשה עבודה טובה'.
- 19 מאוד. כתוב מאוד. עו"ד וייס:
- 20 בהחלט. מה השאלה? העד, מר בר ניר:
- 21 אוקי. אז תסביר, מה, מה זה משנה אם רמי כהן מקבל שכר דרך אמון או דרך
22 ברק רעות? למה זה הדליק נורות אדומות? למה הוא היה צריך לעבוד דרך אמון?
23 תראי, קודם כל רמי כהן, אם היינו יוצאים למכרז הוא יכול לגשת גם דרך ברק
24 רעות, לא הכרתי את החברה הזאת עד שהתפרסמה בתקשורת, אחרי
25 שהתפרסמה בתקשורת כל מה שקרה הדליק נורות אדומות. אני אומר עוד
26 פעם, אנחנו בקטעים האלה, אני אומר עוד פעם בקטעים האלה, תראי, לבוא
27 ולהצליח ולעבוד שיש לך שיוך פוליטי אתה צריך להיות הרבה יותר טוב
28 ממישהו שאין לו שיוך פוליטי. זאת אומרת אתה צריך לעמוד חזק, זאת אומרת
29 צריך שיהיה לך ערך מוסף גבוה, זה לא פוסל אותך אבל אני אומר לך שגם
30 אנחנו, גם כל הגורמים האחרים אם זה היועץ המשפטי, אם זה החשב, בדקנו
31 את הדברים האלה ב-15 עיניים שלא תהיה לנו שם כאן שום טעות ושום נפילה.
32 מה ההבדל אבל? אני לא מצליחה, מה זה משנה אם הוא עובד דרך אמון או דרך
33 ברק רעות?
- 34 העד, מר בר ניר: לא אמרתי, לא אמרתי שיש הבדל,

נועז בר ניר: נגדית לעו"ד שהף



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

- 1 עו"ד שחף: בחקירה במשטרה אמרת.
- 2 העד, מר בר ניר: לא אמרתי שיש הבדל. רק,
- 3 עו"ד שחף: במשטרה אמרת שזה היה מדליק הרבה נורות אדומות, למה?
- 4 העד, מר בר ניר: אמרתי כי תראי, זה קל לבוא ולהגיד בדיעבד אחרי שדברים התפרסמו, ברגע,
- 5 עו"ד שחף: אבל כאן אתה לא מדבר, כאן אתה לא מדבר על רקע החקירה,
- 6 העד, מר בר ניר: אבל בוודאי שזה על רקע החקירה.
- 7 עו"ד שחף: לא, אתה אומר לפני 4 שנים היתה כתבה,
- 8 העד, מר בר ניר: אמרתי לך, תקשיבי, אנחנו, אנחנו כמדיניות דברים שהיה להם הקשר פוליטי
- 9 רצינו להיות יותר צדיקים מהאפיפיור בקטעים האלה. ואני אומר לך שהרף של
- 10 מינוי פוליטי או דברים מהסוג הזה כדי שיעבור צריכה להיות גבוה כדי שנעמוד
- 11 בביקורת, שנעמוד בביקורת, זאת אומרת אם לקחנו אם רמי כהן כי רמי כהן
- 12 הוא טוב ועשה עבודה טובה ואפשר לסמוך עליו הרבה יותר מאשר וגם הכמות
- 13 השעות שהוא קיבל בהיקפים קטנים שמצדיקים קודם כל את זה שהוא מכיר
- 14 את, מכיר את המשרד ואז הכניסה שלו הרבה יותר קטנה וגם זה שנוכל לעמוד
- 15 בביקורת שהבחירה היא באמת בחירה מקצועית פרופר ואין לה שום היבטים
- 16 פוליטיים.
- 17 עו"ד שחף: נועז אתה מסכים איתי שכאן, זאת אומרת דרך אמן זה אותו רמי כהן ודרך
- 18 חברת ברק רעות זה אותו רמי כהן, אותו יועץ עם אותם כישורים, עם אותם
- 19 קשרים, למה זה משנה לך? למה זה מדליק לך נורות אדומות אם הוא עובד דרך
- 20 ברק רעות?
- 21 העד, מר בר ניר: תראי, בדיעבד, עוד פעם את מדברת על דברים שהיו בדיעבד, בדיעבד ידעתי
- 22 שאני כבר הגעתי לחקירה כל הדברים התפוצצו בתיק שלו,
- 23 עו"ד שחף: אבל אתה מדבר כאן בחקירה שלך, אתה מזכיר כתבה שמדברת על קשרים
- 24 פוליטיים שבין היתר מוזכר שם,
- 25 העד, מר בר ניר: נכון, כי אני ברגע שנחשפתי לנושא הזה של העומק הפוליטי של רמי אז אנחנו
- 26 נקטנו במשנה זהירות, זה הכל.
- 27 עו"ד שחף: 4 שנים קודם לכן, כלומר מה? ב-2011 בערך?
- 28 העד, מר בר ניר: משהו כזה, כן.
- 29 עו"ד שחף: אוקי.
- 30 העד, מר בר ניר: כן. אני אומר לך נקטנו בכל הקטעים האלה מאוד במשנה זהירות, מאוד במשנה
- 31 זהירות כי ככה צריך לנקוט. אני אומר עוד פעם, אנשים פוליטיים הם לא
- 32 פסולים, הם לא פסולים אבל כדי שהם באמת ייכנסו ויעבדו מי שמאוד ראוי
- 33 אין סיבה שלא יעבוד אבל אני אומר עוד פעם, הוא נכנס אלינו דרך המכרז של
- 34 החשב הכללי בכלל, דרך חברת אמן ופה מאחר שגם היתה שביעות רצון איתם,

נועז בר ניר: נגדית לעו"ד שחף



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

- 1 אני לא יודע איך זה נעשה מבחינה פרוצדורלית אבל אני מניח שזה איזה שהיא
2 הרחבת התקשרות או משהו, לא יודע. לא זוכר.
3 אמרת שלא ידעת בזמן אמת שהוא השתתף בסיוור בשילה הקדומה עם שר
4 התיירות.
5 העד, מר בר ניר: לא, לא ידעתי. ובפרוטוקול מן הסתם שהגיע אלי הוא לא הופיע.
6 עו"ד שחף: אוקי. רמי העיד כאן בפני בית המשפט שבתקופת הסיוור הוא רצה שעמותת
7 משכן שילה תשלם לו כספים עבור שירותי ייעוץ. אתה ידעת מזה?
8 העד, מר בר ניר: לא ידעתי.
9 עו"ד שחף: לא ידעת. עכשיו, הוא גם החליף טיוטת הסכמים עם מנכ"ל עמותת משכן שילה
10 ביולי 2011, לאחר הסיוור.
11 העד, מר בר ניר: אוקי.
12 עו"ד שחף: לא ידעת על זה בזמן אמת?
13 העד, מר בר ניר: לא ידעתי.
14 עו"ד שחף: לא ידעת. אוקי. אני מציגה לך את ת/503, זה נוסח הסכם שהוחלף, לפי הנוסח
15 הזה החברה שבבעלות אשתו של רמי מתוארת כבעלת קשרים לגיוס כספים,
16 תקציבים, אם אתה מסתכל על ההואיל השני.
17 העד, מר בר ניר: אוקי.
18 עו"ד שחף: העמותה מתקשרת איתה לצורך קידום אינטרסים כלכליים בהואיל השלישי
19 ואם אתה מסתכל על סעיף 2 היא אמורה לסייע בחיזוק הקשר עם משרד
20 התיירות.
21 העד, מר בר ניר: משרדי הממשלה בכלל ומשרד התיירות בפרט, אוקי.
22 עו"ד שחף: נכון. ותראה את סעיף 3, החברה הזאת אמורה לרכז מידע בתחום, בין היתר
23 בתחום דסק דתות במשרד התיירות, הזכרת את האוונגליסטים קודם.
24 העד, מר בר ניר: אוקי.
25 עו"ד שחף: זה לא נושא שהוא ממילא חלק מהתפקידים של רמי כיועץ של משרד התיירות
26 באותה תקופה?
27 העד, מר בר ניר: תראי, קודם כל רמי ייעץ לנו בנושא של, רמי ייעץ, קודם כל אני לא בקיא
28 בתקופות אבל רמי, דסק דתות, דסק דתות זו היתה החלטה אסטרטגית שלנו,
29 הגישה שלנו היתה שאנחנו ישראל היא, אנחנו מיתגנו את ישראל כארץ הקודש
30 שמרכזת ירושלים אבל הדגש הוא על הארץ הקודש ובאמת אמרנו נפנה, אלה
31 הכלים שיש לנו יתרון יחסי מובהק, אוקי? כל נושא הדתות. עכשיו, כל נושא
32 האוונגלים היה בפוקוס, לא רק אוונגלים אבל כל נושא של הדתות בעיקר
33 הנוצרים כמובן היה בפוקוס. עכשיו, פה, אם אני מבין פה נכון, תראי, כל הדסק
34 דתות אם אני, דסק דתות עבד באמת חזק מאוד על כל הנושא, עמד בראשו

נרצו בר ניר: נגדית לעו"ד שחף



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

- 1 הזכרנו ראש מנהל שיווק פיני שני והמטרה שלו היתה לדאוג לחדד את, לחדד
- 2 את כל נושא שיווק לאנשי דת, לאנשי דתי בחו"ל ושהם יביאו את הקהל של
- 3 המאמינים שלהם אבל המטרה שלו בהחלט גם היתה, הוא גם היה פרטנר
- 4 שאפשר היה בסוף לדאוג שאם כבר מגיעים אוונגלים לארץ לקחת אותם למשכן
- 5 בשילה ולקחת אותם לכל אתר אוונגלי אחר כי זה, תשמעי, זה, את צריכה
- 6 לראות, אם אני זוכר נכון אני הייתי בסיוור במשכן בשילה שאת ראית שם איך
- 7 אוונגלים, את פשוט היית צריכה לראות איזו חוויה דתית הם חוו שם. עכשיו,
- 8 אדם שמגיע לשם וחווה חוויה דתית כזו אז הוא ממליץ הכי גדול למדינת
- 9 ישראל למה לבוא לבקר אותה.
- 10 עו"ד שחף: אוקי.
- 11 העד, מר בר ניר: ואני חושב,
- 12 כב' הש' לוי: אתה זוכר מה היתה השאלה?
- 13 העד, מר בר ניר: מה?
- 14 כב' הש' לוי: אתה זוכר מה היתה השאלה?
- 15 העד, מר בר ניר: כבר איבדתי, איבדתי אבל אני אומר, תיכף אני אתחבר לדסק דתות. אבל אני
- 16 אומר דסק דתות בהחלט זה כלי שדרכו שילה יכולה אחר כך גם, זה הגורם
- 17 שיקשר בין כל הגורמים האוונגלים שיבואו לבקר בשילה. עכשיו, אני אומר,
- 18 תראו, אני הסתכלתי על הפרוטוקולים, תראי מה יש בפרוטוקול, במשכן
- 19 בשילה אני אומר לך עוד פעם מבחינת עדיפות,
- 20 עו"ד שחף: אני חושבת, זה פשוט קצת סוטה.
- 21 העד, מר בר ניר: טוב.
- 22 עו"ד שחף: תראה נועז, בחקירה במשטרה נשאלת האם התקציב לשילה הקדומה היה
- 23 מאושר ואם היית מודע בזמן אמת לכך שרמי מתקשר עם עמותת משכן שילה
- 24 ובמקביל מספק שירותים למשרד התיירות. אתה זוכר מה השבת?
- 25 העד, מר בר ניר: השבתי שלא. לא ידעתי.
- 26 עו"ד שחף: השבת שלא. חד משמעית לא.
- 27 העד, מר בר ניר: לא ידעתי.
- 28 עו"ד שחף: לא, לא שידעת. נשאלת אם התקציב היה מאושר אם היית יודע בזמן אמת
- 29 שרמי מתקשר עם עמותת משכן שילה ובמקביל מספק שירותים למרש
- 30 התיירות.
- 31 העד, מר בר ניר: תראי, עוד פעם, אז זה עלה בהקשר של, עוד פעם, שקיבל אחוזים. זאת אומרת
- 32 אם היינו יודעים, אם הייתי יודע שמישהו מקבל אחוזים מכסף של משרד
- 33 התיירות זה היינו פוסלים את זה מלכתחילה, לא בהקשר, עוד פעם, דיברנו שם
- 34 על הנושא של ניגוד עניינים, דיברנו על הנושא של ניגוד עניינים אני אומר זה

נועז בר ניר: נגדית לעו"ד שחף



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 מסוג הדברים שהיינו צריכים לדעת. עכשיו, אם הייתי יודע בזמן אמת שרמי
2 יועץ ולא ידעתי על זה אז זה מסוג הדברים שהייתי יושב עם היועץ המשפטי,
3 עם החשב, חושב ובודק שכל התהליכים היו נכונים, כל הדברים היו נכונים ולא
4 היו איזה שהם בעיות כדי לבדוק שאנחנו בטוחים בזה כי אני אומר עוד פעם,
5 תביני שהמשכן בשילה יש לו ערך חשוב מאוד בלי כל קשר לכל דבר אחר.
6 אוקי. אז רק נמקד את זה, חד משמעית זה לא היה עובר ולא היה מאושר. עו"ד שחף:
7 העד, מר בר ניר: לא אמרתי, אני אומר,
8 עו"ד שחף: זה מה שאמרת במשטרה.
9 העד, מר בר ניר: אני אומר עוד פעם,
10 עו"ד שחף: זה מה שאמרת במשטרה.
11 העד, מר בר ניר: רגע, זה, עוד פעם, תזכרי שזה היה כבר אחרי שאני נחשפתי והייתי בראש של
12 הנה לקחו 20 אחוז וזה התפוצץ בעיתונות, אבל אני אומר לך זה מסוג הדברים
13 שאם הייתי יודע שרמי כהן מעורב שם אז היינו בודקים את זה ב-17 עיניים כדי
14 להיות הכי פתוחים בעולם, זה לא אומר שזה לא היה עובר. הייתי הולך ליועץ
15 המשפטי, יושב עם היועץ המשפטי כמו שעשינו בהרבה דברים אחרים שהיה
16 לנו, והיינו בודקים אותם ב-7 עיניים, אני אומר האתר בהחלט ראוי, האתר
17 בהחלט ראוי ואני חושב שזה חלק מהמורשת שלנו כעם ישראל וזה כלי שיווקי
18 אדיר לאותם אוונגלים.
19 עו"ד שחף: אוקי. למה שרמי בתור יועץ של משרד התיירות יקבל כסף עבור פיתוח קשרים
20 עם משרד התיירות?
21 העד, מר בר ניר: תראי, זה לא בהכרח, תמיד אנשים, למדתי עם השנים שאנשים נזקקים
22 לגורמים מתווכים כי הם לא יודעים פשוט לפנות, לא יודעים לפנות, לא יודעים
23 לעבוד מול המשרד וכמה שאתה לא מנסה לפשט הליכים וכמה שאתה לא מנסה
24 לעשות את הדברים נגשים לא כולם בנויים לזה. למדתי שעוד פעם, אנשים
25 יודעים להתעסק טוב בארכיטקטורה, יודעים להתעסק טוב בשיווק, אבל לא
26 יודעים לעבוד, הראש של הממשלה הוא ראש אחר, טוב לא טוב אבל זה ראש
27 אחר ואנשים לא יודעים להתעסק איתו, לצערי כמה שניסינו לבטל את כל
28 המתווכים ואתה רואה שהרבה פעמים אנשים פשוט לא מצליחים להבין את
29 השפה הזאת של הממשלה, רק להבין מכרז, דרישות של הממשלה עם כל,
30 תאמיני לי זה בלתי אפשרי, צריך עורך דין, צריך יועץ כדי רק להבין מה
31 הממשלה רוצה עם כל הניסוחים המפולפלים למה אתה מתכוון שלא תפספס
32 את זה ולא תפספס את זה, לצערי לצערי ככל שהבירוקרטיה עולה הצורך
33 באנשים שינגישו את זה לצרכנים הרלבנטיים הוא גדול יותר.



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אתה אמרת במשטרה בהקשר הזה שאתה לא מבין בשביל מה היו צריכים את
2 רמי כהן כדי לקדם את התקציב מאחר וזה היה עובר ממילא.
3 העד, מר בר ניר: אני מסכים. אני חושב שזה היה עובר ממילא, עוד פעם, כי לי יצא לבקר באתר
4 ואני הבנתי ואני הבנתי את הערך ההיסטורי שלו ואני הבנתי את הערך שלו
5 לאוונגלים, אני חושב שזה מקצועית זה היה עובר אבל ההחלטה גם לא בידי.
6 עו"ד שחף: אוקי. אני מציגה לך את ת/551 ואת ת/552,
7 כב' הש' לוי: אתם הבנתם את התשובה שלו למה היה צורך לקבל, מדוע היתה הצדקה
8 לקבלת תשלום עבור דסק התיירות אם ממילא זה היה התפקיד שלו? אני לא
9 הבנתי את התשובה.
10 העד, מר בר ניר: עוד פעם, אני פספסתי את מה שאמרת.
11 כב' הש' לוי: כן. אתה זוכר ששאלתי אותך מה היתה השאלה?
12 העד, מר בר ניר: כן, לא, הקשר לדסק הדתות ששאלו אותי בעצם אם לא היה פה ניגוד עניינים
13 אם הבנתי נכון שהוא התעסק גם בדסק דתות וגם דיבר איתם על המגע עם דסק
14 דתות, אז,
15 כב' הש' לוי: והתשובה?
16 העד, מר בר ניר: אז עניתי שהתשובה זה דסק דתות זה אחד מהגורמים שהוא יעבוד מולו זה
17 היום במקום גורם אחר, היום במקום לא יודע, לפני דסק דתות היתה מישהי
18 שהתעסקה בזה קראו לה לינה חדד אז במקום להתעסק עם לינה חדד ולשכנע
19 אותה להתעסק עם זה אז לשווק את המשכן בשילה אז יעשה את זה מול דסק
20 דתות. זה טכני, מבחינתי זה טכני, המהות היא טכנית. הרי ביום שקיים דסק
21 דתות זה במקום מישהו אחר שהתעסק בזה בצורה אחרת אז במקום לפנות לאי
22 הוא יעבוד מול ב', זה לא משנה, אין בזה משהו מהותי. זאת אומרת לא ראיתי
23 בזה,
24 עו"ד שחף: אולי, יכול להיות שלא הבנת לגמרי את השאלה.
25 העד, מר בר ניר: אז תסבירו לי. בסדר.
26 עו"ד שחף: כן. רמי כהן ראינו קודם, הוא היה יועץ שסיפק בין היתר שירותים למשרד
27 התיירות בנושא דסק דתות, הוא הקים את דסק הדתות, ראינו את זה,
28 העד, מר בר ניר: הוא לא הקים, הוא,
29 עו"ד שחף: הוא העיד שהוא היה ממקימים.
30 העד, מר בר ניר: הוא הציג, הוא הציג מבנה לדסק דתות אחרי שקיבלנו החלטה שאנחנו רוצים
31 את דסק דתות, שאנחנו שמים את ארץ הקודש שמרכזת ירושלים בראש הזה
32 שלנו והגענו למסקנה שצריך לחזק את הנושא הזה של הדתות ואז אמרנו איך
33 עושים את זה בצורה הכי טובה, אמרנו צריכים להביא מישהו שיציע את,
34 מישהו שילמד את הנושא לעומק.

נועז בר ניר: נגדית לעו"ד שחף



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד שחף: אוקי. ורמי כהן בעצם היה ממקימי הדסק הזה,
2 העד, מר בר ניר: נכון.
3 עו"ד שחף: ברגע שנתקבלה החלטה הוא היה ממקימי הדסק הזה.
4 העד, מר בר ניר: כן. כן.
5 עו"ד שחף: אוקי. עכשיו, ראינו בהסכם שהוצג לך קודם שהחברה ב.כ. עומר בעצם שהיא
6 בבעלות אשתו, מציעה לספק שירותים בדיוק בתחום הזה ולעבוד ריכוז מידע
7 בתחום אוונגלים לרכז את המידע בנושא דסק דתות במשרד התיירות. ריכוז
8 מידע בתחום אוונגלים ובין היתר דסק דתות במשרד התיירות. זה סעיף 3.
9 העד, מר בר ניר: על מה את, איפה?
10 עו"ד שחף: אני אראה לך כאן אצלי. זה ההסכם. זוכר שראית קודם?
11 העד, מר בר ניר: בהסכם שלו מול שלו. אוקי.
12 עו"ד שחף: כאן יש פעולות ריכוז מידע בתחום הזה, דסק דתות. עכשיו, מה זאת אומרת?
13 הוא אמור לעבוד מול עצמו?
14 העד, מר בר ניר: רבותי, רמי קבע את המבנה של דסק דתות, מאותו רגע שנקבע המבנה ומה
15 יעשה דסק דתות אז היה שם משימה שלקח להתעסק מול תיירות אוונגלית,
16 שיווק, כי זה היה באגף השיווק. מאותו רגע אין רמי כהן בתמונה, יש, מונה סגן
17 ראש אגף השיווק מונה גם לאחראי על דסק דתות. מאותו רגע רמי כהן לא שם
18 בכלל, רמי כהן לא שם, יש שם, יש שם פקיד בכיר מאוד שזה עיסוקו והוא דסק
19 דתות עכשיו. הוא נחשב לזה שמקדם את כל הנושא של התיירות הדתית איך
20 הוא מסתכל, זה בתוך השיווק אבל הוא מסתכל בראיה הוליסטית גם שיווק
21 גם תשתיות על כל הנושא של קידום הדתות.
22 עו"ד שחף: אם בתקופה הזאת אבל רמי כהן עדיין בתמונה מבחינת דסק דתות אז זה הגיוני
23 שהוא היה מציע שירותים באותו תחום שהוא מספק אותם למשרד התיירות?
24 העד, מר בר ניר: תראי, אני עוד פעם מסתכל על זה בצורה טכנית, אני מסתכל על זה בצורה
25 טכנית. בסוף היום זה גורם למשרד, זה גורם במשרד התיירות שמתעסק
26 בדברים האלה, אמרתי לפני שהיה דסק דתות התעסקה בזה כמדומני לינה
27 חדר. ברגע שאיחדו את הנושא למקום אחד אז זה בעצם אומר הכתובת של מי,
28 מול מי עובדים מולו, זה אותו בן אדם שעובדים מולו, זה לא רמי כהן, זה עובד
29 משרד.
30 עו"ד שחף: אוקי.
31 העד, מר בר ניר: לא ברור אני אסביר שוב. לא ברור אני אסביר שוב.
32 כב' הש' לוי: לא. יותר ברור עכשיו.
33 עו"ד שחף: טוב.



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר בר ניר : דרך אגב, אם זה מסוג הדברים שהייתי יודע עליהם מראש אני אומר זה היה,
- 2 היינו מסתכלים על הדברים בצורה יותר הדוקה אבל לא, לא, בדיעבד אני אומר
- 3 לך אני לא רואה פה בעיה.
- 4 עו"ד שחף : אמרת היית בודק ב-7 עיניים.
- 5 העד, מר בר ניר : הייתי בודק, בודקים את הדברים האלה ב-7 עיניים. אני אמרתי כדי להיות,
- 6 בגלל ההקשר צריך לבדוק את הדברים ב-7 עיניים אבל זה לא אומר שלא היו
- 7 מתקיימים. בהחלט הקטע של שילה עומד חזק מאוד בפני עצמו.
- 8 עו"ד שחף : אוקי, הצגתי לך את ת/551 ואת ת/552 זה התכתבויות בין רועי וולר ראש מטה
- 9 שר התיירות לרמי כהן מחודש מאי 12'. אתה רואה את זה?
- 10 העד, מר בר ניר : איזה? ת'?
- 11 עו"ד שחף : 552 ו-551.
- 12 העד, מר בר ניר : הצגת לי?
- 13 עו"ד שחף : כן, אני יכולה להביא לך שוב אם אתה רוצה. קח.
- 14 העד, מר בר ניר : לא, זה לא הוצג לי. אין לי את זה פה. כן.
- 15 עו"ד שחף : אוקי. אז בעצם רועי וולר מעביר לרמי מכתב שאתה כתבת לאבי רואה בעניין
- 16 האישור התקציבי לשילה הקדומה.
- 17 העד, מר בר ניר : אוקי.
- 18 עו"ד שחף : וגם את הזמנת העבודה שחתומה על ידך.
- 19 העד, מר בר ניר : אוקי.
- 20 עו"ד שחף : למה הנייר הזה עובר לרמי?
- 21 העד, מר בר ניר : אותי את שואלת?
- 22 עו"ד שחף : כן.
- 23 העד, מר בר ניר : תשאלי את רועי.
- 24 עו"ד שחף : אז רועי העיד כאן שסטס ביקש ממנו לעדכן את רמי.
- 25 העד, מר בר ניר : אוקי.
- 26 עו"ד שחף : מה ידוע לך על זה?
- 27 העד, מר בר ניר : לא ידוע לי. ראיתי את זה בחומר עדויות אבל לא, אין לי, אין לי, אין לי פה שום
- 28 ערך מוסף, זאת אומרת אני,
- 29 עו"ד שחף : אתה יכול לחשוב על איזה שהיא סיבה?
- 30 העד, מר בר ניר : מה?
- 31 עו"ד שחף : אתה יכול לחשוב על איזה שהיא סיבה?
- 32 העד, מר בר ניר : לחשוב על סיבה? אפשר, יכולות להיות מספר סיבות.
- 33 כב' הש' לוי : אתה הורית להעביר את זה?
- 34 העד, מר בר ניר : לא, ממש לא.

נועז בר ניר: נגדית לעו"ד שחף



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' השי' לוי: זה חלק מהלופ?
- 2 העד, מר בר ניר: מה?
- 3 כב' השי' לוי: זה חלק מהלופ?
- 4 העד, מר בר ניר: זה לא, זה לא בלופ הפורמלי.
- 5 כב' השי' לוי: יש רשימת מכותבים טבעית למשימות מסוימות.
- 6 העד, מר בר ניר: יש קשר,
- 7 כב' השי' לוי: זה חלק ממנה?
- 8 העד, מר בר ניר: כן. יש, יוצא לחברה הממשלתית לתיירות והיא אמורה להיות בקשר עם אותו גורם ודרך אגב,
- 9 כב' השי' לוי: מה היה התפקיד של רמי כהן?
- 10 העד, מר בר ניר: ודרך אגב, זה לא,
- 11 כב' השי' לוי: מה היה התפקיד של רמי באותה תקופה?
- 12 העד, מר בר ניר: פורמלית?
- 13 כב' השי' לוי: כן.
- 14 העד, מר בר ניר: היה יועץ לענייני, היה יועץ שלי לענייני תוכניות עבודה,
- 15 כב' השי' לוי: הוא היה אמור להיות חלק מהלופ הזה?
- 16 העד, מר בר ניר: אבל יכול להיות שבאותה תקופה גם היה אחרי דסק דתות אני לא יודע לפי העיתוי אבל הוא לא, אם הוא אמור להתעסק בזה או לא אמור להתעסק בזה,
- 17 אבל אני אומר תמיד תמיד שהיו דברים שחשובים לשר שאושרו לגורם אחר אז הם היו מעבירים, מעבירים לכל מיני אנשי, אם זה אנשי התיירות באותו איזור,
- 18 היו מעבירים כאילו להגיד אנחנו עשינו את זה.
- 19 כב' השי' לוי: טוב.
- 20 עו"ד שחף: איך זה קשור לרמי אבל?
- 21 העד, מר בר ניר: מה?
- 22 עו"ד שחף: איך זה קשור לרמי?
- 23 העד, מר בר ניר: את אומרת שרמי היה יועץ שלהם, עכשיו, זה רמי היה יועץ שלהם, זה מה שאתם אמרתם. זה אותו הסכם שהראיתם שהיה יועץ שלהם.
- 24 עו"ד שחף: אוקי.
- 25 כב' השי' לוי: אתה אומר זה לא חלק מהתפקיד שלו כיועץ במשרד התיירות.
- 26 העד, מר בר ניר: לא.
- 27 כב' השי' לוי: טוב.
- 28 העד, מר בר ניר: הוא לא התעסק בדברים האלה.
- 29 כב' השי' לוי: לא התעסק ולא אמור להתעסק.
- 30 העד, מר בר ניר: מולי לא התעסק בדברים האלה.

נועז בר ניר: נגדית לעו"ד שחף



10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

(המשך לאחר הפסקה)

נועז בר ניר: נגדית לעו"ד שחף



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 לאיזה חלק של העדות אתם מתכוונים? תפנו אותי, איפה הוא נשאל על זה.
- 2 עו"ד קרמר: הוא סיפר,
- 3 כב' הש' לוי: סיפר למיטב זכרוני על צ'קים, (לא ברור) צ'קים.
- 4 עו"ד קרמר: הוא נשאל איזה עזרה רמי הושיט לו והוא דיבר על פנקס צ'קים.
- 5 כב' הש' לוי: אוקי.
- 6 עו"ד קרמר: הוא סיפר על איזה עזרה הוא הושיט, אני מבין שרוצים עכשיו להביא אותו לתת
- 7 עדות על עוד עזרה שרמי הושיט לו, השאלה,
- 8 עו"ד אבן חן: למה לא שאלו קודם?
- 9 עו"ד קרמר: למה זה לא היה קודם?
- 10 עו"ד וייס: אז אני אומר,
- 11 כב' הש' לוי: את מי שואלים?
- 12 עו"ד קרמר: את עורך דין וייס.
- 13 עו"ד וייס: אז אני אומר, הנושא הזה אם כן הלווה כסף מרמי כהן או לא הלווה כסף מרמי
- 14 כהן לא עלה לפחות מבחינתנו לעניין הזה של אותו כסף מכספת. זאת סוגיה
- 15 שהתעוררה מה שנקרא במלוא הדרה במהלך פרשת ההגנה וחקירתו של
- 16 הנאשם. יש הסכם שהיה בחומר החקירה שגם אז לא הצגנו אותו לעד כי לא
- 17 מצאנו בזה איזה שהוא טעם שהוגש לאדוני בדיון האחרון שיש הסכם הלוואה
- 18 על 114,000 שקל,
- 19 כב' הש' לוי: זה מאשרים שההסכם הזה היה בחומר החקירה?
- 20 עו"ד קרמר: כן. כן.
- 21 עו"ד וייס: גם חבריי לא,
- 22 כב' הש' לוי: זה לא יותר עניין של משקל?
- 23 עו"ד קרמר: אנחנו, רציתי להבין, כן, זה עניין של משקל.
- 24 כב' הש' לוי: העניין הובא לתשומת ליבי, בסופו של דבר נדמה לי שחשובה.
- 25 עו"ד קרמר: בסדר גמור אדוני.
- 26 עו"ד וייס: יש לנו שתי שאלות. לקח כסף,
- 27 כב' הש' לוי: חשוב גילוי האמת, אני אאפשר את העדות. לגבי המשקל בסיכומים.
- 28 עו"ד קרמר: תודה אדוני.
- 29 עו"ד אבן חן: בכל מקרה ההליך הנכון היה שהיו מבקשים בקשה להעיד אותו כי זה לא
- 30 טריוויאלי ולא אוטומט להביא עד שכבר העיד.
- 31 כב' הש' לוי: הם שמעו שאני אמרתי שאני לא פיינליסט. בסדר.
- 32 עו"ד וייס: לא, אז לא זה אדוני. אני הבנתי שכשאמרת שתזמן אותו זו היתה הבנתי.
- 33 כב' הש' לוי: נכון. נכון, אבל הם הגישו היום את הבקשה. בעל פה.
- 34 עו"ד וייס: פרידריך, בוא.



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' השי' לוי: כן, שלום וברכה אדון פרידריך. אתה כבר היית אצלי, נכון?
- 2 העד, מר פרידריך: סגרתי את הטלפון.
- 3 כב' השי' לוי: זה לא זכרתי אבל עכשיו יש עליך חובת הוכחה. אתה עדיין נתון תחת אזהרה
- 4 לומר את האמת. בבקשה עורך דין וייס.
- 5

העד, מר משה פרידריך, לאחר שהוזהר כדיון לומר אמת משיב בחקירה ראשית לשאלות עו"ד

וייס:

- 8 עו"ד וייס: כן. מר פרידריך, האם אתה לוויית כספים מרמי כהן?
- 9 העד, מר פרידריך: כן.
- 10 עו"ד וייס: כן, בוא תספר לנו בקצרה,
- 11 כב' השי' לוי: זו חקירה ראשית?
- 12 עו"ד וייס: הוא אדוני הוא גם ככה יודע למה הביאו אותו.
- 13 כב' השי' לוי: הוא יודע, אז בכלל.
- 14 העד, מר פרידריך: 200 אלף שקל בשתי פעימות והחזרתי לו את זה אחרי שנה.
- 15 עו"ד וייס: אוקי, אני מראה לך,
- 16 העד, מר פרידריך: זה היה, כן.
- 17 עו"ד וייס: אני מראה לך את ההסכם הזה, אדוני, אני רק לא היה זכור לי מהדיון הקודם
- 18 איזה נ' זה, אולי חבריי זוכרים?
- 19 עו"ד קרמר: לא.
- 20 כב' השי' לוי: 210.
- 21 עו"ד וייס: אני מראה לך זה נ/210, בוא תגיד לנו מה זה ההסכם הזה.
- 22 העד, מר פרידריך: זה הסכם ראשוני שעשינו על 114 אלף שקל, יש עוד אחד שאני לא יודע איפה
- 23 הוא כי החזרתי את הכסף אז קרענו הכל אבל לקחתי ממנו גם עוד 86 אלף שקל
- 24 בצ'ק.
- 25 עו"ד וייס: אתה זוכר כמה זמן אחרי?
- 26 העד, מר פרידריך: שנה אחרי, מפברואר לפברואר.
- 27 עו"ד וייס: לא, אני שואל מתי לקחת את ה-86 אלף?
- 28 העד, מר פרידריך: בתאריכים, יש לי הפקדות בבנק.
- 29 עו"ד וייס: אבל אם עכשיו יש,
- 30 העד, מר פרידריך: אם אתה שואל אותי מתי 1.2 או 1.3 יש לי הפקדות מהבנק שקיבלתי את הכסף.
- 31 עו"ד וייס: אוקי. והאם,
- 32 כב' השי' לוי: איך קיבלת אותו?
- 33 העד, מר פרידריך: בצ'קים.
- 34 כב' השי' לוי: בצ'קים?

משה פרידריך: ראשית לעו"ד וייס



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר פרידריך: כן. עשיתי הפקדה בבנק של הצ'קים.
- 2 כב' השי' לוי: יש לך פה תדפיסים להראות?
- 3 העד, מר פרידריך: לא, אבל אני יכול, יש לי בטלפון את זה.
- 4 כב' השי' לוי: אתה רוצה להפוך את זה להרגל לבוא לפה?
- 5 העד, מר פרידריך: עם הטלפון. לא, אבל אני יכול,
- 6 כב' השי' לוי: לא, פה הטלפון,
- 7 העד, מר פרידריך: אני יכול להעביר את זה.
- 8 כב' השי' לוי: כן.
- 9 עו"ד וייס: אוקי, אתה אומר שיש לך את האישורי הפקדות אז אנחנו נבדוק את זה.
- 10 כב' השי' לוי: למה אתה צריך הלוואה ממנו?
- 11 העד, מר פרידריך: הייתי באיזה מן תזרים שלילי של כספים כי אני מכרתי את הבית,
- 12 כב' השי' לוי: מתי זה היה?
- 13 העד, מר פרידריך: ב-2013.
- 14 כב' השי' לוי: ממכירת בית בדרך כלל מקבלים כסף, לא?
- 15 העד, מר פרידריך: אז אני אשלים. מכרתי את הבית וקניתי דירה לי ודירה לביתי כאשר קרה דבר
- 16 כזה מוזר שזה שקנה ממני את הבית קניתי ממנו את הדירה ואז נכנסנו לאיזה
- 17 מן, שורה תחתונה אמרו (לא ברור) הוא הצדיק כי ככה הלכתי לגור באיזה
- 18 מקום לאיזה 8-10 חודשים, אולי אפילו שנה, הם שילמו לי את השכר דירה
- 19 משהו כמו 11 אלף שקל בחודש, היה הסכם ל-4 חודשים, היה, נמשך כי הם לא
- 20 גמרו את השיפוף כי אני אמרתי אני הולך, שנינו צריכים לצאת להחליף בתים
- 21 אז אני אלך לגור בשכירות באיזה שהוא מקום,
- 22 כב' השי' לוי: אבל מה זה קשור?
- 23 העד, מר פרידריך: שאלת למה אני, למה חסר לי כסף אז אמרתי הייתי באיזה תזרים,
- 24 כב' השי' לוי: כי מה? לא קיבלת את תמורת המכירה?
- 25 העד, מר פרידריך: לא קיבלתי, הייתי אמור לקבל כן.
- 26 כב' השי' לוי: ומסרת את הבית?
- 27 העד, מר פרידריך: מסרתי ולא מסרתי. מסרתי אותו לצרכי שישפצו אותו.
- 28 כב' השי' לוי: במה עסקת אז?
- 29 העד, מר פרידריך: אני, הייתי מתנדב בעמותת אור ירוק.
- 30 כב' השי' לוי: אז ממה התפרנסת?
- 31 העד, מר פרידריך: חצי משרד אור ירוק.
- 32 כב' השי' לוי: מזה התפרנסת?
- 33 העד, מר פרידריך: התפרנסתי מהעבר שלי, כן, שאני הייתי באקזיט קצת כסף באור ירוק.
- 34 כב' השי' לוי: לא הבנתי. מה היה מקור פרנסתך?

משה פרידריך: ראשית לעו"ד וייס



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

- 1 העד, מר פרידריך: ב-2005-2005 פרשתי ועברתי לעבוד,
- 2 כב' הש' לוי: פרשת ממה?
- 3 העד, מר פרידריך: מאמדוקס.
- 4 כב' הש' לוי: אוקי.
- 5 העד, מר פרידריך: ועברתי לעבוד בחברה בשם רמדה שזה אבי (לא ברור) אם אתה מכיר, שהייתי
- 6 אחראי שם, עזרתי לו בכל נושא התפעול וחלק מזה זה אור ירוק ועוד עמותות
- 7 של נוער בסיכון.
- 8 כב' הש' לוי: והיה לך פנסיה?
- 9 העד, מר פרידריך: לא.
- 10 כב' הש' לוי: לא היתה לך פנסיה?
- 11 העד, מר פרידריך: פנסיה היה לי באופציות שקיבלתי באמדוקס ב-2002, בין 2000 ל-2002.
- 12 כב' הש' לוי: אז היית במצב כלכלי טוב?
- 13 העד, מר פרידריך: כן.
- 14 כב' הש' לוי: טוב. בסדר.
- 15 עו"ד וייס: אוקי. מה קרה עם ההלוואה הזאת?
- 16 העד, מר פרידריך: מה זאת אומרת מה קרה? הוחזרה אחרי שנה.
- 17 עו"ד וייס: הוחזרה אוקי.
- 18 העד, מר פרידריך: היתה אמורה להיות חצי שנה אבל עשינו אחר כך אחת חדשה כי ביקשתי עוד
- 19 כסף ממנו בגלל שהיתה לי, היה לי תזרים לא טוב בגלל שלא החלפנו בדירות
- 20 ושאני, ואני אז הלכתי לגור בשכירות ועד שהוא נתן לי את הכסף ונתן לי את
- 21 הדירה ועברתי לדירה ועשינו העברות בעלות וקיבלתי.
- 22 עו"ד וייס: זכור לך להגיד לנו תאריך מתי הכסף הזה הוחזר?
- 23 העד, מר פרידריך: זה הוחזר שנה אחרי, היה איזה אירוע לא נעים בשבעה של אבא שלו.
- 24 עו"ד וייס: אוקי.
- 25 העד, מר פרידריך: זה משהו בסביבות פברואר, פברואר מרץ.
- 26 עו"ד וייס: שנת?
- 27 העד, מר פרידריך: 2014.
- 28 עו"ד וייס: 2014.
- 29 העד, מר פרידריך: כי ההלוואה היתה ב-2013.
- 30 עו"ד וייס: ובאיזה אופן הוחזרה ההלוואה?
- 31 העד, מר פרידריך: חלק בדולרים וחלק במזומן.
- 32 עו"ד וייס: אוקי. תודה רבה.
- 33 העד, מר פרידריך: מכל.
- 34 כב' הש' לוי: זהו?

משה פרידריך: ראשית לעו"ד וייס



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד וייס : כן.
2 כב' השי' לוי : חקירה נגדית?
3 עו"ד קרמר : כן.
4

העד משיב בחקירה נגדית לשאלות עו"ד קרמר :

- 5
6 עו"ד קרמר : מר פרידריך, בוא נבין את התאריכים. אתה לקחת הלוואה של 200 אלף שקל
7 מרמי, נכון?
8 העד, מר פרידריך : כן.
9 עו"ד קרמר : יפה. עכשיו, מה היה ההפרש בין הצ'ק הראשון לצ'ק השני?
10 העד, מר פרידריך : אחד היה 114 והשני 86.
11 עו"ד קרמר : לא, אני מתכוון בתאריכים.
12 העד, מר פרידריך : חודש.
13 עו"ד קרמר : חודש. אז תראה,
14 העד, מר פרידריך : יש לי תדפיסים שקיבלתי מהבנק.
15 עו"ד קרמר : אני מראה לך את שני הצ'קים.
16 העד, מר פרידריך : יש לך אותם?
17 עו"ד קרמר : כן. הראשון הוא מה-17.2,
18 העד, מר פרידריך : כן.
19 עו"ד קרמר : על 114 אלף שקל.
20 העד, מר פרידריך : והשני?
21 עו"ד קרמר : והשני הוא כמה ימים אחר כך מה-24.2 – 86 אלף שקל. כלומר אתה בפברואר
22 לוקח הלוואה,
23 העד, מר פרידריך : וזה הופקד ב-24?
24 עו"ד קרמר : אני לא אומר לך מתי זה הופקד,
25 העד, מר פרידריך : טוב.
26 עו"ד קרמר : אני אומר לך מה אני רואה תאריך המשיכה של הצ'ק.
27 העד, מר פרידריך : הבנתי.
28 כב' השי' לוי : אתה מאשר?
29 העד, מר פרידריך : אם הוא מראה לי אז כנראה שכן. אני צריך לבדוק בתדפיס שלי מהבנק, יש לי
30 אותו, אני לא הבאתי אותו, אין לי בעיה. אם הוא אומר אני מאשר.
31 כב' השי' לוי : אתה יכול לשלול את האפשרות שההפרש היה שבוע ימים?
32 העד, מר פרידריך : יכול להיות, שבוע, 10 ימים. כן.
33 כב' השי' לוי : בין ה-17 ל-24 יצא לי 7 ימים.
34 העד, מר פרידריך : כן. כי זה היה הסכם ב-11.2 אז יכול להיות שהוא נתן לי שני צ'קים דחויים.

משה פרידריך : נגדית לעו"ד קרמר



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' השי' לוי: בין המועדים של הצ'קים.
- 2 העד, מר פרידריך: התשובה היא כן, אני מאשר.
- 3 כב' השי' לוי: כן?
- 4 העד, מר פרידריך: כן.
- 5 עו"ד אבן חן: כתוב.
- 6 עו"ד קרמר: כלומר בשעה שעשית את ההסכם קיבלת שני צ'קים דחויים?
- 7 העד, מר פרידריך: לא, קיבלתי אחד ואחרי זה עוד אחד.
- 8 עו"ד קרמר: כן, מה קרה בין לבין?
- 9 העד, מר פרידריך: ראיתי שחסר לי כסף, הייתי צריך לתת כסף לדירה שהבת שלי קנתה, חסר לי
- 10 כסף, פניתי לחבר.
- 11 עו"ד קרמר: אין בעיה.
- 12 העד, מר פרידריך: יכולתי לפנות לעוד 5 אחרים כאלה.
- 13 עו"ד קרמר: אתה בא לחבר, אתה כבר יודע כמה כסף חסר לך, נכון?
- 14 העד, מר פרידריך: לא בדיוק.
- 15 עו"ד קרמר: לא בדיוק, איך הגעת לסכום 114 אלף שקל ואז פעם שניה 86?
- 16 העד, מר פרידריך: זה היה סכום של 30 ומשהו אלף דולר שהייתי צריך לשלם על הדירה שקניתי
- 17 לבת שלי ואז נתקעתי. אני הייתי בטוח שאני מקבל את הכסף ואני מוסיף עוד
- 18 300-400 אלף שקל או חצי מיליון אחרי שאני גומר את השיפוצים ועובר,
- 19 נתקעתי באמצע עם ההחלפה של הדירות אז קיבלתי, לא רק שקיבלתי אז
- 20 קיבלתי עוד 11 אלף שקל בחודש לשכר דירה שאני הולך לגור במקום אחר ואז
- 21 קראו לי צדיק.
- 22 עו"ד קרמר: לא הבנתי. אתה בא אל רמי שאתה עם הסכם מ-11.2, נכון?
- 23 העד, מר פרידריך: כן.
- 24 עו"ד קרמר: איפה נערך ההסכם הזה?
- 25 העד, מר פרידריך: ואוו.
- 26 עו"ד קרמר: אתה גר ברמת השרון?
- 27 העד, מר פרידריך: לא. בהרצליה היום.
- 28 עו"ד קרמר: אז גרת ברמת השרון?
- 29 העד, מר פרידריך: גרתי ברמת השרון, עברתי להרצליה, החלפתי דירות.
- 30 עו"ד קרמר: הבנתי. אני רואה שהוא נערך ברמת השרון.
- 31 העד, מר פרידריך: כן, כנראה.
- 32 עו"ד קרמר: רמי הגיע אליך?
- 33 העד, מר פרידריך: שאלה יפה, לא זוכר. לא זוכר.
- 34 עו"ד קרמר: תגיד, זו חתימה של רמי כהן?

משה פרידריך: נגדית לעו"ד קרמר



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר פרידריך: לא יודע, כנראה שכן, אם הוא חתום כן, זה חתימה שלי אבל.
- 2 עו"ד קרמר: אוקי, אני שואל זו חתימה של רמי כהן? הוא חתם בפניך על ההסכם הזה?
- 3 העד, מר פרידריך: כן, כן, הוא חתם, כן.
- 4 עו"ד קרמר: אז הוא בא אליך?
- 5 העד, מר פרידריך: כנראה כן.
- 6 עו"ד קרמר: הבנתי.
- 7 העד, מר פרידריך: אני לא זוכר, מה אני, לא אגיד לך דברים שאני לא זוכר.
- 8 עו"ד קרמר: אז אתה זוכר או לא זוכר?
- 9 העד, מר פרידריך: לא זוכר איפה זה היה החתימה הזאת.
- 10 עו"ד קרמר: אוקי. עכשיו תגיד לי,
- 11 כב' השי' לוי: למה על ההסכם השני אין,
- 12 העד, מר פרידריך: סליחה?
- 13 כב' השי' לוי: על ההסכם השני גם יש מסמך?
- 14 העד, מר פרידריך: כן, היה.
- 15 עו"ד קרמר: אז איפה הוא?
- 16 העד, מר פרידריך: הכסף הוחזר אז זרקתי אותו, אני לא יודע, אבל יש לי איזה פתק שאני רשמתי,
- 17 יכול להיות שאני אולי נמצא אותו אבל אני לא חושב, יש לי כאלה ערימות,
- 18 עו"ד קרמר: אתה ב-11.2 לפי מה שכתוב פה נפגש עם רמי ומבקש כסף.
- 19 העד, מר פרידריך: כן.
- 20 עו"ד קרמר: כמה כסף אתה מבקש?
- 21 העד, מר פרידריך: 114.
- 22 עו"ד קרמר: למה 114?
- 23 העד, מר פרידריך: כי הייתי צריך 30 ומשהו אלף דולר.
- 24 עו"ד קרמר: כמה זה 30 ומשהו אלף דולר?
- 25 העד, מר פרידריך: משהו בסביבות 114.
- 26 עו"ד קרמר: אז איך פתאום מגיע עוד 86?
- 27 העד, מר פרידריך: כי הייתי צריך אחר כך לכל מיני תוכניות שהיו לי שלבוא ולהתחיל לשפץ גם
- 28 את הבית של הבת שלי וגם (לא ברור) זה היה תזרים זמני, בסוף אני עוד הייתי
- 29 צריך להביא כסף מהבית איזה חצי מיליון שקל.
- 30 עו"ד קרמר: בשבוע הזה הבנת שאתה צריך עוד 86 אלף שקל?
- 31 העד, מר פרידריך: כן.
- 32 עו"ד קרמר: ופנית שוב לרמי?
- 33 העד, מר פרידריך: כן.
- 34 עו"ד קרמר: כן.

משה פרידריך: נגדית לעו"ד קרמר



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' השי לוי: מה התגלה לך בשבוע הזה?
- 2 העד, מר פרידריך: שהייתי צריך לבית של הבת שלי, סליחה על הקול, לבית של הבת שלי.
- 3 כב' השי לוי: הבנתי את זה אבל,
- 4 העד, מר פרידריך: ראיתי שהכסף שלי הוא מתעכב ואמרתי טוב נלך לרמי.
- 5 כב' השי לוי: כי זה הסיבה ל-114 אלף שקלים,
- 6 העד, מר פרידריך: כן, זה,
- 7 כב' השי לוי: מה התחדש בשבוע ימים הזה?
- 8 העד, מר פרידריך: מה התחדש?
- 9 כב' השי לוי: כן.
- 10 העד, מר פרידריך: לא זוכר. היה חסר לי.
- 11 כב' השי לוי: תשובה טובה.
- 12 העד, מר פרידריך: טוב.
- 13 כב' השי לוי: כן.
- 14 העד, מר פרידריך: אם התשובה טובה אני עוצר.
- 15 עו"ד קרמר: עכשיו תגיד,
- 16 כב' השי לוי: אתה צריך, זה בוודאי היה יותר מלא פרטים אם היית אומר לנו מה, משכנע
- 17 אותנו,
- 18 העד, מר פרידריך: לא, אני לא זוכר, אני עברתי כל כך הרבה דברים מאז כולל סרטון, כולל השתלת
- 19 מח, תאמין לי כל כך הרבה עברתי.
- 20 כב' השי לוי: רפואה שלמה. אתה לא זוכר. בסדר.
- 21 העד, מר פרידריך: אז זה, אם היה דברים,
- 22 כב' השי לוי: האם נערך מסמך זהה גם ביחס להלוואה של ה-86 אלף שקלים? מסמך זהה
- 23 לנ/210?
- 24 העד, מר פרידריך: לא, היה מסמך שאני זוכר שהיה עוד שורה שהיה כתוב עוד 86.
- 25 כב' השי לוי: זאת אומרת יש מסמך כזה,
- 26 העד, מר פרידריך: עם עוד שורה.
- 27 כב' השי לוי: שעליו הוספתם שורה?
- 28 העד, מר פרידריך: כן.
- 29 כב' השי לוי: ומה שאתה אומר שהמסמך הזה בעצם לא מלא? הוא חסר, נ/210 הוא מסמך
- 30 חסר?
- 31 העד, מר פרידריך: לא יודע מה זה, אבל המסמך הזה חסר.
- 32 כב' השי לוי: שהוא לא משקף,
- 33 העד, מר פרידריך: לא, לא יודע מה זה 210,
- 34 כב' השי לוי: לא, בסדר, המסמך הזה.

משה פרידריך: נגדית לעו"ד קרמר



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר פרידריך : זה? הוא לא משקף אבל היה לי מסמך ויכול להיות שיש לי ובשביל זה אני צריך
2 להפוך כאלה תיקים של מחלות ודברים וסיפורים ולהביא אותם.
3 כב' הש' לוי : והמסמך המלא הזה הוא בעצם נולד שבוע אחרי?
4 העד, מר פרידריך : כנראה. כן.
5 כב' הש' לוי : כן. אז המסמך הזה משקף את, רק את העסקה הראשונית?
6 העד, מר פרידריך : כן, ברור.
7 כב' הש' לוי : כן.
8 עו"ד קרמר : אוקי. עכשיו,
9 העד, מר פרידריך : והעובדה היא שיש גם הפקדות של צ'קים שהוא נתן לי שזה לא,
10 כב' הש' לוי : היו ביניכם עסקים?
11 העד, מר פרידריך : לא, לעולם לא.
12 עו"ד קרמר : עכשיו תראה, אמרת,
13 העד, מר פרידריך : אני הייתי בעולמי והוא בעולמו, אני הייתי, הוא בעולמי ואני הייתי כמעט רוב
14 זמני בהתנדבות.
15 כב' הש' לוי : למה אתה מחזיר מזומן?
16 העד, מר פרידריך : כי הצטברו לי כספים שקיבלתי משכירויות ועם הכסף שהיה.
17 כב' הש' לוי : טוב, נראה לי שהתובע רוצה לשאול על זה.
18 עו"ד קרמר : תגיד, ראשית אמרת שאתה ורמי במשטרה הייתם חברים אישיים קרובים
19 מאוד.
20 העד, מר פרידריך : כן.
21 עו"ד קרמר : יופי.
22 העד, מר פרידריך : עדיין.
23 עו"ד קרמר : עדיין חברים אישיים קרובים מאוד.
24 העד, מר פרידריך : כן.
25 עו"ד קרמר : עכשיו, לקראת הדיון היום עם מי ישבת?
26 העד, מר פרידריך : עם מי ישבתי?
27 עו"ד קרמר : כן, עם מי התכוננת?
28 העד, מר פרידריך : משהו בסגנון של 5 – 10 דקות עם העורך דין שדרך אגב אחרי שדיברתי איתו
29 לא דיברתי איתו מאז ואז אמרתי לו שכנראה יש לי את המסמך הנוסף, יש לי
30 את האסמכתא של הצ'ק השני, רק הבוקר אמרתי לו את זה. פה בחוץ.
31 עו"ד קרמר : טוב. תגיד לי, מתי החזרת את הכסף, מתי קיבלת כסף?
32 העד, מר פרידריך : אתה רואה, יש לך את הצ'ק.
33 עו"ד קרמר : לא, לא, מתי אתה קיבלת כסף שבאמצעותו החזרת את החוב לרמי?
34 העד, מר פרידריך : אחרי שנה בערך.

משה פרידריך : נגדית לעו"ד קרמר



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר : איך קיבלת את הכסף?
- 2 העד, מר פרידריך : חלק קיבלתי במזומן וחלק קיבלתי, הוא נתן לי גם חלק 11 אלף שקל איזה,
- 3 עו"ד קרמר : שזה השתמשת לשכירות אתה אומר.
- 4 העד, מר פרידריך : לא, שילמתי לו שכירות בנפרד אבל,
- 5 עו"ד קרמר : אגרת את המזומן אצלך?
- 6 העד, מר פרידריך : כן. כן. כי חשבתי שאני צריך את הכסף הזה לשיפוצים שלי.
- 7 עו"ד קרמר : אז למה לא התחלת להחזיר לרמי את הכסף?
- 8 העד, מר פרידריך : כי הייתי צריך את הכסף הזה, את המזומן הזה, לשיפוצים שלי.
- 9 עו"ד קרמר : אז השתמשת פה לשיפוצים?
- 10 העד, מר פרידריך : לא, לא קיבלתי, שיכולתי לקבל את הדירה ביולי אוגוסט התחלתי להחזיר.
- 11 עו"ד קרמר : אתה מקבל כל חודש 11 אלף שקל במזומן.
- 12 העד, מר פרידריך : כן.
- 13 עו"ד קרמר : מה אתה עושה עם זה?
- 14 העד, מר פרידריך : שומר אותם לשיפוצים שלי.
- 15 עו"ד קרמר : יפה. אז למה השתמשת בכסף הזה?
- 16 העד, מר פרידריך : שמרתי אותו. מה שקרה שאני אחר כך התחלתי,
- 17 עו"ד קרמר : אז למה אתה לא מחזיר לרמי את הכסף? אם אתה לא צריך, מצטבר לך 11, 11,
- 18 11,
- 19 העד, מר פרידריך : כי רציתי לשמור את הכסף המזומן הזה לעצמי, עד שאני אגמור את הסיפור
- 20 הזה ואמרתי נשמור על השיפוצים שלי ושל הבת שלי גם אולי.
- 21 עו"ד קרמר : יופי, ומתי קיבלת את הכסף על הדירה?
- 22 העד, מר פרידריך : העברת הבעלות והסכום האחרון אחרי שהעברתי את המסמכים זה היה ביולי
- 23 אוגוסט.
- 24 עו"ד קרמר : יולי אוגוסט איזו שנה?
- 25 העד, מר פרידריך : 2013.
- 26 עו"ד קרמר : זאת אומרת שביוני יולי 2013,
- 27 העד, מר פרידריך : כל שנה, כן.
- 28 עו"ד קרמר : היה לך את הכסף?
- 29 העד, מר פרידריך : כן.
- 30 עו"ד קרמר : על הדירה.
- 31 העד, מר פרידריך : כן.
- 32 עו"ד קרמר : וגם היה לך את כל המזומן ששמרת.
- 33 העד, מר פרידריך : כן.
- 34 עו"ד קרמר : זאת אומרת שביוני אוגוסט,

משה פרידריך : נגדית לעו"ד קרמר



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר פרידריך : שהצטבר לי, כן, כן, כן, התשובה היא כן, סליחה.
- 2 עו"ד קרמר : מר פרידריך, אתה מספר 11 אלף שקל זורמים לך כל חודש.
- 3 העד, מר פרידריך : כן.
- 4 עו"ד קרמר : ממתי?
- 5 העד, מר פרידריך : שנה.
- 6 עו"ד קרמר : שנה. מתי התחלת את זה?
- 7 העד, מר פרידריך : ביולי אוגוסט 2012, שנה קודם.
- 8 עו"ד קרמר : יפה, אז מיולי אוגוסט 2012 עד יולי אוגוסט 2013 מצטבר לך מזומן 11 אלף
- 9 שקל בחודש. נכון?
- 10 העד, מר פרידריך : כן.
- 11 עו"ד קרמר : חוץ מזה ביולי אוגוסט אתה גם מקבל,
- 12 העד, מר פרידריך : היה לי עוד כסף שהצטבר לי.
- 13 עו"ד קרמר : יפה. חוץ מזה ביולי אוגוסט אתה גם מקבל את הכסף על הדירה.
- 14 העד, מר פרידריך : כן.
- 15 עו"ד קרמר : נכון?
- 16 העד, מר פרידריך : כן.
- 17 עו"ד קרמר : איך אתה מקבל את זה? לבנק?
- 18 העד, מר פרידריך : כן, כנראה שכן, כן, כן, זה התחשבנו על ההפרשים.
- 19 עו"ד קרמר : אוקי, מה היה ההפרש?
- 20 העד, מר פרידריך : הייתי צריך להביא לו את כל המסמכים של הבעלות,
- 21 עו"ד קרמר : מה היה ההפרש?
- 22 העד, מר פרידריך : לא זוכר.
- 23 עו"ד קרמר : 100 אלף שקל? 200 אלף שקל?
- 24 העד, מר פרידריך : לא זוכר.
- 25 עו"ד קרמר : 300 אלף שקל?
- 26 העד, מר פרידריך : לא זוכר.
- 27 עו"ד קרמר : לא משנה. בכל מקרה את הכסף הזה קיבלת בהעברה לבנק, נכון?
- 28 העד, מר פרידריך : כן.
- 29 עו"ד קרמר : כלומר ביולי 13' היה לך כסף להחזיר לרמי?
- 30 העד, מר פרידריך : לא.
- 31 עו"ד קרמר : מה לא?
- 32 העד, מר פרידריך : היה לי כסף להחזיר גם לרמי בפברואר אם הייתי רוצה אבל אני אמרתי שאני
- 33 אנצל את זה שאני צריך כסף, אני צריך כסף מזומן לעשות את השיפוצים אצלי





בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 בבית שתכננתי ובצער בגלל המחלה שחליתי אז כמעט ולא עשיתי שיפוץ
 - 2 והתפנה לי הכסף.
 - 3 עו"ד קרמר: נו, מצוין. שוב, אתה אומר ככה, מיולי 12' עד יולי 13' קיבלתי 11 אלף שקל
 - 4 בחודש,
 - 5 העד, מר פרידריך: ויותר.
 - 6 עו"ד קרמר: ויותר במזומן,
 - 7 העד, מר פרידריך: כן.
 - 8 עו"ד קרמר: ושמרתי את זה אצלי, נכון?
 - 9 העד, מר פרידריך: כן.
 - 10 עו"ד קרמר: יפה. זה אצלך?
 - 11 העד, מר פרידריך: כן.
 - 12 עו"ד קרמר: 12 אלף כפול 11, למעלה מ-100 אלף שקל?
 - 13 העד, מר פרידריך: כן.
 - 14 עו"ד קרמר: יפה. במזומן?
 - 15 העד, מר פרידריך: כן.
 - 16 עו"ד קרמר: חוץ מזה קיבלת העברה בנקאית, נכון? ביולי 13', על הדירה.
 - 17 העד, מר פרידריך: כן.
 - 18 עו"ד קרמר: יפה, עוד סכום שמצטבר אצלך. כלומר שני הסכומים האלה אצלך ביולי 13'.
 - 19 העד, מר פרידריך: ועדיין חסר לי עוד חצי מיליון שקל.
 - 20 עו"ד קרמר: למה?
 - 21 העד, מר פרידריך: לשתי הדירות שקניתי.
 - 22 עו"ד קרמר: אין בעיה, אבל את הכסף הזה כבר יכולת להחזיר לרמי?
 - 23 העד, מר פרידריך: לא.
 - 24 עו"ד קרמר: למה לא?
 - 25 העד, מר פרידריך: כי רציתי את הכסף לשיפוצים, אני מסביר לך.
 - 26 עו"ד קרמר: אבל הסברת שלא עשית שיפוץ בסוף.
 - 27 העד, מר פרידריך: כי חליתי אז אמרתי אני אעשה משהו קטן, החלפתי שירותים ולא עשיתי כלום
 - 28 בבית, מה אני אעשה שחליתי?
 - 29 עו"ד קרמר: תראה, אני רואה פה בהסכם ההלוואה שאתה מתחייב להחזיר את הכסף לא
 - 30 יאוחר מתאריך 11.8.2013.
 - 31 העד, מר פרידריך: נכון, ולא החזרתי.
 - 32 עו"ד קרמר: ואתה מסביר פה שבאוגוסט 2013 היה לך את כל הכסף להחזיר.
 - 33 העד, מר פרידריך: פחות חצי מיליון שקל שהיה חסר לי לעצמי.
 - 34 עו"ד קרמר: חסר למה?
- משה פרידריך: נגדית לעו"ד קרמר



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר פרידריך: לשיפוצים של הבית שלי ולבית של הבית שלי.
2 עו"ד קרמר: אבל הסברת שכל התקופה שמרת את המזומן לשיפוצים. ולא השתמשת
3 לשיפוצים.
4 העד, מר פרידריך: בשביל זה שמרתי אותו, בשביל להשתמש בכסף הזה לתת אותו לשיפוצים
5 שצריך לשלם לערבים וכל מיני כאלה במזומן. מה? אני לא מבין.
6 עו"ד קרמר: עכשיו תגיד, איפה הנייר שקובע הארכה לדבר הזה?
7 העד, מר פרידריך: לא היה.
8 עו"ד קרמר: לא היה נייר כזה.
9 העד, מר פרידריך: לא.
10 עו"ד קרמר: אוקי. איפה הנייר ששמרת אצלך ברגע שאתה מחזיר לרמי את הכסף הנה החוב
11 הוחזר.
12 העד, מר פרידריך: אין לי, קרענו את הניירות וזהו.
13 עו"ד קרמר: מה זה קרעת את הניירות?
14 העד, מר פרידריך: קרעתי את המסמך הזה, אני את המסמך הזה ראיתי אותו לפני שבועיים פעם
15 ראשונה.
16 עו"ד קרמר: אתה רואה שהנייר הזה קיים, הוא לא נקרע.
17 העד, מר פרידריך: אז אני אומר שאני ראיתי אותו פעם ראשונה לפני שבועיים.
18 עו"ד קרמר: מה זאת אומרת?
19 העד, מר פרידריך: זאת אומרת פעם ראשונה מאז 2012.
20 עו"ד קרמר: אוקי.
21 העד, מר פרידריך: לא זכרתי שיש נייר כזה, שאמרו לי, רגע סליחה, שאמרו לי שיש נייר כזה
22 אמרתי להם אתם טועים יש עוד נייר על עוד 86.
23 עו"ד קרמר: אוקי.
24 העד, מר פרידריך: ועכשיו, לא יודע, אולי לרמי יש? לי אין אותו כי אני כל מה שהיה לי קרעתי, מה
25 יגמרו החשבון, ישבר, די שלום.
26 עו"ד קרמר: עכשיו תגיד, אתה מקבל בסוף כסף על הדירה שלך בהעברה בנקאית, מרמי
27 אתה מקבל צ'ק,
28 העד, מר פרידריך: לא, לא את כולם.
29 עו"ד קרמר: מתי שהוא קיבלת את כל הכסף?
30 העד, מר פרידריך: מה?
31 עו"ד קרמר: מתי שהוא קיבלת את כל הכסף?
32 העד, מר פרידריך: כן.
33 עו"ד קרמר: מתי?
34 העד, מר פרידריך: ביולי אוגוסט בערך 2013.

משה פרידריך: נגדית לעו"ד קרמר



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר: יפה. ביולי אוגוסט כבר קיבלת את כל הכסף מהדירה.
- 2 העד, מר פרידריך: כן.
- 3 עו"ד קרמר: למה אתה לא עושה העברה בנקאית לרמי?
- 4 העד, מר פרידריך: כי חסר לי עוד כסף בשביל השיפוצים שרציתי לעשות.
- 5 עו"ד קרמר: את זה הבנתי אבל אתה מחזיר לו כסף,
- 6 העד, מר פרידריך: אז אני לא אחזיר לו, למה שאני,
- 7 עו"ד קרמר: אז אני שואל אותך למה,
- 8 העד, מר פרידריך: לא בער לו, לא בער לי, אז למה שאני אחזיר לו?
- 9 עו"ד קרמר: הבנתי. כשאתה כבר מחזיר את הכסף למה לא בהעברה בנקאית?
- 10 העד, מר פרידריך: כי לא היה לי מה לעשות עם המזומנים אמרתי אני עכשיו נכנס לבית חולים כל
- 11 החולרות שהיו לי, אמרתי אני אתן את הכסף וזה ואני לא אעשה שיפוצים ואין
- 12 לי מה לעשות עם הכסף. אז הוא אמר לי תביא לי אותו אז נתתי לו.
- 13 עו"ד קרמר: ומה עשית עם הפער? עד 200 אלף?
- 14 העד, מר פרידריך: הבאתי כסף מהבית.
- 15 עו"ד קרמר: איזה כסף מהבית?
- 16 העד, מר פרידריך: מהבנק.
- 17 עו"ד קרמר: הבאת כסף מהבנק?
- 18 העד, מר פרידריך: כן.
- 19 עו"ד קרמר: והעברת לרמי?
- 20 העד, מר פרידריך: לא, נתתי לו מזומנים.
- 21 עו"ד קרמר: למה יש לך למשוך מזומנים?
- 22 העד, מר פרידריך: לא הבנתי את השאלה שלך.
- 23 עו"ד קרמר: אתה מסביר שהשתמשת במזומן שהיה לך מהשכר דירה להחזיר לרמי, נכון?
- 24 העד, מר פרידריך: כן.
- 25 עו"ד קרמר: זה לא מגיע ל-200 אלף.
- 26 העד, מר פרידריך: ועוד, אמרתי מקודם גם ועוד כסף,
- 27 עו"ד קרמר: שמה?
- 28 העד, מר פרידריך: שקיבלתי אותו במכירה של הבית.
- 29 עו"ד קרמר: קיבלת כסף מזומן מהמכירה?
- 30 העד, מר פרידריך: אתה רוצה שאני אספר לך את הסיפור שבא,
- 31 עו"ד קרמר: אתה קיבלת כסף מזומן במכירה של הבית?
- 32 העד, מר פרידריך: כן.
- 33 עו"ד קרמר: למה קיבלת כסף מזומן?
- 34 העד, מר פרידריך: אתה רוצה שאני אספר לך אני אספר לך.

משה פרידריך: נגדית לעו"ד קרמר



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר: כן.
- 2 העד, מר פרידריך: סיפור אולי קצת, לספר? בא אלי הבן אדם עם ההורים שלו, ראה את הבית,
- 3 אמר לי, ישבנו, אני ישבתי עם ההורים בכניסה לבית, הוא יצא החוצה, חזר
- 4 אמר לי תשמע אני רוצה את הבית. אמר לי רוצה, הרבי אמר לי שאני אקח את
- 5 הבית. אבא שלו אמר זה יקר מה שאתה מבקש, אז הוא בא אלי הבן אדם ואומר
- 6 לי תשמע אבא שלי עוזר לי משלם וזה אני אתן לך מה, אני אתן לך כסף ואת
- 7 הכסף השני אני אתן לך בשחור. אמרתי שום עבירה אני לא עושה פה עבירה,
- 8 הוא לא עושה עבירה, אולי רק על, הוא עושה עבירה של דיווח כי אני בדקתי
- 9 לא יכולתי לקבל וזהו.
- 10 כב' השי' לוי: מה הכוונה בשחור?
- 11 העד, מר פרידריך: שהוא נתן לי במזומן דולרים.
- 12 כב' השי' לוי: למה זה שחור?
- 13 העד, מר פרידריך: כי הוא לא רצה שאבא שלו ידע אז הוא נתן לי את זה במזומן.
- 14 כב' השי' לוי: אבל זה היה,
- 15 העד, מר פרידריך: הבן אדם.
- 16 כב' השי' לוי: אבל המחיר בחוזה שיקף את המחיר שקיבלת?
- 17 העד, מר פרידריך: לא.
- 18 כב' השי' לוי: לזה אתה מתכוון שחור.
- 19 העד, מר פרידריך: כן, הוא אמר לי בוא לא נרשום כי אבא שלי ישים לי טאבו על הדירה.
- 20 כב' השי' לוי: זאת אומרת שהסכום שכתבתם בחוזה, אתה מבין שאתה מסכן את עצמך
- 21 בעדות הזאת?
- 22 העד, מר פרידריך: אני בדקתי, אני לא חושב שעשיתי עבירה.
- 23 כב' השי' לוי: אוקי, אני הזהרתי אותך, אתה יכול להגיד מה שאתה רוצה.
- 24 העד, מר פרידריך: טוב.
- 25 כב' השי' לוי: מה שאתה אומר שהסכום שכתבתם בחוזה היה נמוך מסכום המכירה שקיבלת
- 26 בפועל?
- 27 העד, מר פרידריך: קצת, לא הרבה אבל כן.
- 28 כב' השי' לוי: עכשיו זה קצת, כמה קצת? כמה? מה ההפרש?
- 29 העד, מר פרידריך: בסביבות 200 אלף שקל.
- 30 כב' השי' לוי: סכום,
- 31 העד, מר פרידריך: אני בשבועה, נכון?
- 32 כב' השי' לוי: מה?
- 33 העד, מר פרידריך: אני בשבועה, אני חייב להגיד את האמת.
- 34 כב' השי' לוי: לא בשבועה, תחת אזהרה.

משה פרידריך: נגדית לעו"ד קרמר





בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר פרידריך: תחת אזהרה.
- 2 כב' הש' לוי: השבוע בוטלה בישראל. המחיר בחוזה היה בדולרים או בשקלים?
- 3 העד, מר פרידריך: שקלים.
- 4 כב' הש' לוי: כמה?
- 5 העד, מר פרידריך: כמה כסף?
- 6 כב' הש' לוי: כן.
- 7 העד, מר פרידריך: 3,900.
- 8 כב' הש' לוי: וכמה קיבלת?
- 9 העד, מר פרידריך: 4,100.
- 10 כב' הש' לוי: אוקי, תמשיכו.
- 11 עו"ד קרמר: עכשיו תגיד לי, בעצם מה שאתה אומר שביום ההסכם קיבלת 200 אלף שקל
- 12 במזומן?
- 13 העד, מר פרידריך: לא, קיבלתי אותם בסוף.
- 14 עו"ד קרמר: מה זה בסוף?
- 15 העד, מר פרידריך: ביולי 2017. 2013.
- 16 עו"ד קרמר: עכשיו תגיד,
- 17 העד, מר פרידריך: הוא לא רצה שאבא, ההורים שלו ידעו שהוא משלם יותר בגלל כי היה לו בעיה
- 18 עם הרבי, הרבי אמר תיקח וההורים אמרו זה יקר.
- 19 עו"ד קרמר: אז כתבתם הסכם לא נכון.
- 20 העד, מר פרידריך: תקרא לזה ככה.
- 21 עו"ד קרמר: עכשיו תגיד, ה-11 אלף שקל שקיבלת כל חודש, יש לך הסכם מול הצד השני?
- 22 העד, מר פרידריך: יש לי הסכם על 4 חודשים שהוא היה חלק מהחוזה וזה הוארך ולא הארכנו
- 23 אותו בכתוב אלא הוא שילם לי כל חודש.
- 24 עו"ד קרמר: כן. איך הוא שילם לך?
- 25 העד, מר פרידריך: במזומן.
- 26 עו"ד קרמר: הייתם נפגשים כל פעם?
- 27 העד, מר פרידריך: כן.
- 28 עו"ד קרמר: איפה?
- 29 העד, מר פרידריך: בבית איפה שהוא שיפץ איפה שאני גרתי או אצלי בבית שהוא גר.
- 30 עו"ד קרמר: למה הוא לא עשה לך העברות?
- 31 העד, מר פרידריך: גם לי היה מתאים לקבל, אני צריך ללכת לשפץ את הבית במזומן הזה לשלם
- 32 לערבים וכאלה ולפועלים.
- 33 עו"ד קרמר: אבל לא שיפצת.
- 34 העד, מר פרידריך: לא שיפצתי כי חליתי.

משה פרידריך: נגדית לעו"ד קרמר



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר : עכשיו, אתה רואה אחרי חודשיים שלושה ארבעה שאתה לא משפץ, למה אתה
2 לא מחזיר את הכסף לרמי?
3 העד, מר פרידריך : כי אני רק בתחילת 2014, אמרתי לך קודם כל היה חסר לי חצי מיליון בתזרים.
4 עו"ד קרמר : למה?
5 העד, מר פרידריך : למה? לגמור לשפץ.
6 עו"ד קרמר : אבל לא שיפצת, מה זה לגמור לשפץ?
7 העד, מר פרידריך : אבל ראיתי שאני לא משפץ אז אמרתי לרמי בוא תיקח את ה-200 אלף שקל
8 האלה.
9 עו"ד קרמר : אחרי שנה אתה אומר שזה לקח לך.
10 העד, מר פרידריך : אז אותה תקופה בדיוק.
11 עו"ד קרמר : מה זה אותה תקופה?
12 העד, מר פרידריך : זה מאוגוסט עד פברואר.
13 עו"ד קרמר : אתה מתחיל ביולי 2012,
14 העד, מר פרידריך : לא, לא, אני מדבר מיולי 2013 עד פברואר, עד פברואר 2014.
15 עו"ד קרמר : לא הבנתי. אתה קיבלת את הדירה אמרת ביולי '13.
16 העד, מר פרידריך : נכון.
17 עו"ד קרמר : אז מה עכשיו הקשר,
18 העד, מר פרידריך : רציתי להתחיל לשפץ את הדירה והתחילו לי בעיות בריאות ואז אמרתי אדוני
19 רגע נראה מה קורה, מה עושים, התחילו בדיקות, התחילו עד שזיהו את מה
20 שיש לי ואמרתי אז בסוף אני לא משפץ את הבית, אני לא יודע מה יהיה.
21 עו"ד קרמר : מר פרידריך תראה, אתה אומר שמיולי קיבלת 11 אלף שקל במזומן ולא
22 השתמשת בזה לשכירות.
23 העד, מר פרידריך : נכון.
24 עו"ד קרמר : נכון. אתה גם אומר,
25 העד, מר פרידריך : אני אומר שאספתי את הכסף שיהיה לי,
26 עו"ד קרמר : אספת, החזקת אותו. ואתה גם אומר שידעת שלקראת המסירה של הדירה
27 אתה תקבל 200 אלף שקל במזומן.
28 העד, מר פרידריך : כן.
29 עו"ד קרמר : זה גם ידעת.
30 העד, מר פרידריך : כן.
31 עו"ד קרמר : כתבת את זה איפה שהוא?
32 העד, מר פרידריך : לא.
33 עו"ד קרמר : לא. עכשיו,
34 העד, מר פרידריך : אבל (לא ברור),
משה פרידריך : נגדית לעו"ד קרמר



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר : אתה בפברואר לוקח 200 אלף שקל מרמי.
- 2 העד, מר פרידריך : כן.
- 3 עו"ד קרמר : אתה רואה בפברואר, במרץ, באפריל, במאי, ביוני, שאתה לא משפץ, נכון?
- 4 העד, מר פרידריך : לא, לא ידעתי.
- 5 עו"ד קרמר : מה זה לא ידעת?
- 6 העד, מר פרידריך : אני גרתי בשכירות, הייתי בריא, אמרתי עד שאני אקבל את הדירה ביולי
- 7 אוגוסט.
- 8 עו"ד קרמר : אז למה אתה צריך את הכסף בפברואר? למה אתה צריך לקחת מחבר כסף
- 9 בפברואר אם כרגע אתה לא משפץ?
- 10 העד, מר פרידריך : היה לי תזרים שלילי כי לא קיבלתי כסף ממכירת הבית.
- 11 עו"ד קרמר : אבל אתה מסביר שאתה צריך את זה לשיפוץ.
- 12 העד, מר פרידריך : לא, אני מסביר את זה, לא, לא, אתה כנראה לא הבנת מה אני אומר. אני אומר
- 13 שבין מכירת הבית לבין קניית שתי הדירות היה חסר לי להערכתי כ-400-500
- 14 אלף שקל, ואז אמרתי בנקודה הזאת שאני הולך לטפל בבית של הבת שלי ואני
- 15 גר בשכירות ביקשתי 200 אלף שקל.
- 16 עו"ד קרמר : טוב. יש לך 11 אלף שקל כל חודש.
- 17 העד, מר פרידריך : כן.
- 18 עו"ד קרמר : למה אתה לא מתחיל להחזיר את זה לרמי?
- 19 העד, מר פרידריך : כי אמרתי לך את זה, אתה שואל אותי כבר פעם חמישית. אני שמרתי את הכסף
- 20 בשבילי שיפוץ שתכננתי לעשות בבית.
- 21 עו"ד קרמר : אבל אתה רואה שאתה לא משפץ.
- 22 העד, מר פרידריך : אני לא רואה, אני חשבתי שאני אתחיל בספטמבר אוקטובר לשפץ, התגלתה לי
- 23 המחלה הארורה הזאת ואמרתי, סליחה, אמרתי אני לא הולך לשפץ כרגע.
- 24 עו"ד קרמר : עכשיו תגיד מר פרידריך, למה כתבתם אוגוסט בהסכם? מה היה אמור להיות
- 25 באוגוסט?
- 26 העד, מר פרידריך : באוגוסט זה היה אמור להיות שכבר אחרי השיפוץ כי השיפוץ הוא, בהסכם היה
- 27 לי 4 חודשים, הוא יהיה 4 חודשים, אני אהיה חודשיים, 6 חודשים אז אני
- 28 מקבל את כל הכסף ואז תכניס לי התזרים יתחיל להיות נקרא לזה חיובי או
- 29 אני יודע איך?
- 30 עו"ד קרמר : טוב. בסדר. עכשיו, אישור על ההחזרה של ההלוואה אין לך? אגב, עוד שאלה,
- 31 אתם חברים מאוד טובים, נכון?
- 32 העד, מר פרידריך : כן.
- 33 עו"ד קרמר : ורמי סומך עליך.
- 34 העד, מר פרידריך : אני יודע, אני מקווה.

משה פרידריך : נגדית לעו"ד קרמר



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר: ובזמנו הוא נתן לך את פנקס הצ'קים, סיפרת על זה.
2 העד, מר פרידריך: כן, כן, זה היה בשנת '78.
3 עו"ד קרמר: בסדר, אבל כבר,
4 העד, מר פרידריך: כן.
5 עו"ד קרמר: אתם הולכים ביחד כברת דרך ארוכה.
6 העד, מר פרידריך: כן.
7 עו"ד קרמר: למה צריך הסכם כתוב?
8 העד, מר פרידריך: למה?
9 עו"ד קרמר: כן.
10 העד, מר פרידריך: למדתי מהחיים הקצרים שלי שהסכם כתוב טוב לשני הצדדים שאם מחר
11 בבוקר אני הולך (לא ברור) אז רמי יכול לבוא ליורשים שלי ולהגיד הנה ולהיפך,
12 אם לרמי יקרה משהו היורשים שלו יכלו לבוא ולהגיד הנה מגיע לי כסף פה וזה
13 נתתי 30 או 40 אלף שקל לחברים ועשיתי איתם הסכם רק מהסיבה הזאת שאם
14 חס וחלילה יקרה למישהו משהו היורשים יהיה ליורשים אסמכתא ונייר.
15 עו"ד קרמר: אוקי. תודה.
16 כב' הש' לוי: אני רוצה לשאול אותך בכל זאת.
17 העד, מר פרידריך: כן.
18 כב' הש' לוי: אתה מספר בעדות הקודמת שלך על הסיוע של רמי שעזר לך.
19 העד, מר פרידריך: מתי, מה זאת אומרת עדות קודמת?
20 עו"ד קרמר: בפרוטוקול.
21 כב' הש' לוי: היית פה פעם קודמת, עם הטלפון והספיקר. אז סיפרת ביוזמתך שהוא נחלץ
22 לעזרתך ואפילו סיפר על צעד יוצא דופן שהוא עשה,
23 העד, מר פרידריך: על שנת '78.
24 כב' הש' לוי: אמרת '81 אבל מה זה 3 שנים. לא רציני.
25 העד, מר פרידריך: '81? אני לא זוכר.
26 כב' הש' לוי: ככה אמרת.
27 העד, מר פרידריך: אם אמרתי אז אמרתי. כן, בעצם '78 הכרתי אותו, אתה צודק.
28 כב' הש' לוי: לא דרמטי. אוקי?
29 העד, מר פרידריך: כן. כן.
30 כב' הש' לוי: אתה מספר על מחווה יוצא דופן, מחווה חברית,
31 העד, מר פרידריך: כן.
32 כב' הש' לוי: לא כל כך אחד נוהג ככה.
33 העד, מר פרידריך: כן.

משה פרידריך: נגדית לעו"ד קרמר



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' השי' לוי: למה אתה לא מספר אז גם על זה שהוא היה בכל זאת הלווה לך כסף כשהיית
2 זקוק?
3 העד, מר פרידריך: מתי?
4 כב' השי' לוי: עכשיו, שדיברת על זה, מה אתה עושה בחצי שעה האחרונה?
5 העד, מר פרידריך: סיפרתי, אני אמרתי שהייתי בתזרים שלילי,
6 כב' השי' לוי: למה אז לא סיפרת את זה?
7 העד, מר פרידריך: למי? אבל לא שאל אותי אז.
8 כב' השי' לוי: למה מישהו שאל אותך מה היה ב-81? מישהו שאל אותך אם הוא נתן לך פנקס
9 צ'קים?
10 העד, מר פרידריך: אז, רגע, רגע, אני באתי פה פעם שעברה על סעיף של גברת בתיה כהן שרצתה
11 שאני אתרום כסף לאיגוד הכדורסל, לא הייתי בנושא הזה.
12 כב' השי' לוי: מי אמר לך שהעדויות שלך מוגבלות לזה?
13 העד, מר פרידריך: התביעה, המשטרה.
14 כב' השי' לוי: אז איך מבתייה כהן הגעת לפנקס צ'קים?
15 העד, מר פרידריך: כי זה, כי זה דבר שאתה לא שוכח בחיים, שאני הלכתי,
16 כב' השי' לוי: ואת ההלוואה שכחת?
17 העד, מר פרידריך: כשאני הלכתי, לא שכחתי כלום,
18 כב' השי' לוי: אז למה לא סיפרת?
19 העד, מר פרידריך: שהלכתי עם הבת שלי ברחוב והיא רצתה ארטיק ולא היה לי 20 אגורות לתת
20 10 גרוש, אני, ברחוב סוקולוב וקיבלתי פתאום פנקס צ'קים,
21 כב' השי' לוי: הכל טוב ויפה, זה בסדר. אבל זה נמצא בקטגוריה, באותה קטגוריה, אולי לא
22 באותה,
23 העד, מר פרידריך: אולי אני לא מבין את השאלה.
24 כב' השי' לוי: אתה בא לספר כמה אדון רמי כהן חבר טוב ונדיב והציע לך בשעת מצוקה
25 כלכלית.
26 העד, מר פרידריך: כן.
27 כב' השי' לוי: למה אתה לא מספר לי גם את זה?
28 העד, מר פרידריך: מתי לספר לך?
29 כב' השי' לוי: באותו יום, אחרי 81' כרונולוגית מה קרה ב-2013?
30 העד, מר פרידריך: לא יודע למה, אני, אני בכלל לא ידעתי שיעלה הנושא הזה בכלל, אין לי תשובה
31 טובה לאדוני.
32 כב' השי' לוי: והנושא של הפנקס צ'קים ידעת אם הוא יעלה?
33 העד, מר פרידריך: פנקס צ'קים חרוט בליבי.
34 כב' השי' לוי: ואיפה פה חרוט לך?

משה פרידריך: נגדית לעו"ד קרמר



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר פרידריך : זה?
- 2 כב' השי' לוי : כן.
- 3 העד, מר פרידריך : מזיכרון, באחד הזיכרונות.
- 4 כב' השי' לוי : הבנתי.
- 5 העד, מר פרידריך : אבל הדבר שאני הולך לאבד בית ואז הבן אדם בא ואומר לי קח והקבלן אומר
- 6 לי אני אוציא את הצ'קים שלך מהבנק בשנת 80-81' זה דברים שסידרו לי את
- 7 החיים. מה אני אעשה?
- 8 כב' השי' לוי : טוב. חקירה חוזרת? שאלות בעקבות שאלות בית המשפט?
- 9 עו"ד קרמר : לא, לא.
- 10 כב' השי' לוי : תודה רבה לך אדון פרידריך, אני מקווה שזו פעם אחרונה.
- 11 עו"ד קרמר : אדוני, רוצה להגיש את הצ'קים רק.
- 12 כב' השי' לוי : בבקשה.
- 13 עו"ד וייס : חברי יראה לי, אנחנו לא.
- 14 העד, מר פרידריך : היום אני גם מקבל הוצאות או שהיום לא?
- 15 כב' השי' לוי : לא, הפכת את זה להרגל. היום לא.
- 16 העד, מר פרידריך : אז פעם כן, פעם לא. הבנתי.
- 17 כב' השי' לוי : לא, לא, כשזה מהמדינה אני פוסק. אם אתה רוצה אבל הוצאות אני אחייב את
- 18 ההגנה להחזיר לך. אתה רוצה?
- 19 עו"ד וייס : זה לא מהכיס שלי. זה רמי.
- 20 העד, מר פרידריך : (לא ברור) משכר טרחה. תודה רבה. אני עוד פעם מתנצל על (לא ברור).
- 21 כב' השי' לוי : גם לך.

החלטה

הצ'קים הוגשו וסומנו ת/1201.

ניתנה והודעה היום, ז' סיוון תשע"ט (10 ביוני 2019), במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

- 30 עו"ד וייס : אייל גיל. הלכו לקרוא לו.
- 31 כב' השי' לוי : זה אחרון?
- 32 עו"ד וייס : כן.
- 33 כב' השי' לוי : אחרון לא רק היום אלא בפרשת ההגנה, לא?

משה פרידריך : נגדית לעו"ד קרמר



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד וייס : יש לנו אולי שתהיה מוכן,
- 2 כב' הש' לוי : המומחה.
- 3 עו"ד וייס : המומחה, נעביר לחברינו וחברינו צריכים להחזיר לנו תשובה לגבי המכתב של
- 4 גברת כהן.
- 5 כב' הש' לוי : זה וודאי שיהיה עד?
- 6 עו"ד וייס : אדוני, תהיה חוות דעת מומחה, נעביר אותה לחבריי, חבריי יכולים להגיד שהם
- 7 מסכימים להגיש אותה, זה לא בושה.
- 8 כב' הש' לוי : לא, זה ברור. אבל אתם יודעים שאתם תגישו חוות דעת?
- 9 עו"ד וייס : כן.
- 10 כב' הש' לוי : הבנתי. ותוך כמה זמן זה יקרה?
- 11 עו"ד וייס : אני חושב שתוך שבוע.
- 12 כב' הש' לוי : כן, שלום וברכה. תיגש לדוכן בבקשה.
- 13 עו"ד וייס : חבריי, לגבי המכתב של בתיה.
- 14 עו"ד קרמר : נשיב.
- 15 כב' הש' לוי : כן, תציג את עצמך.
- 16 העד, מר גיל : צהריים טובים, שמי אייל גיל רואה חשבון, אני רואה החשבון של רמי כהן של
- 17 חברת ברק רעות השקעות ושל ב.כ. עומר.
- 18 כב' הש' לוי : אתה מוזהר להעיד את האמת, כל האמת ורק האמת אחרת תהיה צפוי לעונשים
- 19 הקבועים בחוק. בבקשה. תשיב לשאלות עורך דין וייס.
- 20 עו"ד וייס : כן.

העד, מר אייל גיל, לאחר שהוזהר כדיו לומר את האמת, משיב בחקירה ראשית לשאלות עו"ד

וייס:

- 24 עו"ד וייס : אייל, בוא תגיד לכבוד השופט ממתי אתה מכיר את רמי.
- 25 העד, מר גיל : אני מכיר את רמי משנת 2003 – 2004 הכרתי אותו דרך הבת שלו קרן שאני
- 26 הייתי מיודד איתה והיא עשתה לנו את החיבור ובערך מ-2003 או '04 התחלתי
- 27 להיות הרואה חשבון גם של רמי כהן שהוא היה עצמאי וגם של חברת ברק רעות
- 28 שהיתה קיימת משנת 1992 כחברת ניהול תיקי השקעות. ברגע שאני כבר
- 29 התחלתי לטפל בה היא היתה בעצם חברת ייעוץ. מאוחר יותר בשנת 2004 או
- 30 יותר נכון 2005 הייתי גם רואה חשבון של בתיה כהן וגם של ב.כ. עומר החברה
- 31 שבתיה הקימה. בעצם החברה הוקמה ברשם החברות בסוף 2004 אם אני לא
- 32 טועה ובעצם התחילה פעילות מעשית ב-2005 וצפונה.
- 33 עו"ד וייס : מה התפקיד שלך כרואה חשבון? מה סוג השירותים שאתה נותן?
- 34 העד, מר גיל : כיום יש לנו 1,000 לקוחות אבל באופן עקרוני,

אייל גיל : ראשית לעו"ד וייס



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 לא, לרמי. לא באופן כללי. עו"ד וייס :
2 לרמי, 3 סוגי שירותים עיקריים, אחד זה שירותי הנהלת חשבונות ושכר, שתיים העד, מר גיל :
3 זה הדו"ח הכספי גם לחברות וגם לבעלי המניות וכמובן ייעוץ וליווי מעת לעת.
4 בעיקר ייעוץ חשבונאי, כלכלי, פעם בחודשיים שלושה הוא היה מגיע אלי או
5 מתקשר והיינו דנים בכל מיני סוגיות או עסקיות או מיסויות וכו'.
6 אוקי. מה הקשר שלך סביב רמי? בוא תכניס לנו את זה קצת למסגרת, מה עו"ד וייס :
7 תדירות הקשר שלך עם רמי?
8 כמו שאמרתי בערך פעם בחודשיים אולי שלושה, תלוי לפעמים לפי הצורך גם העד, מר גיל :
9 יותר. רמי בעצם היה מייעץ, גם רמי וגם החברות למעל 100 גופים, אם זה
10 חברות כמו בנק ישראל, משרד האוצר, משטרת ישראל, תדיראן, אורקל,
11 פרטנר, מועצות איזוריות וכו'. בעצם לחברות האלה או לגופים האלה הוא נתן
12 ייעוץ ליווי עסקי בטחוני ואחר. חוץ מזה הוא גם נתן, תמיד חיפש הזדמנויות
13 עסקיות בעיקר בחו"ל, אם זה באפריקה, אם זה במדינות מברית המועצות
14 לשעבר, אוקראינה, מולדובה, אז'רביג'אן וכו'. ואז מעת לעת הוא היה מתייעץ
15 איתי איך כדאי לבנות את העסקה, מה לעשות, איך זה מוכר במס וכן הלאה.
16 אוקי. תגיד לי, מה בכל זאת רק תגיד, כמה פעמים בשבוע אתם מדברים עו"ד וייס :
17 בטלפון? כמה פעמים בחודש? בשנה? פלוס מינוס. מה תדירות המפגשים
18 ביניכם?
19 כמובן כל שנה חותמים על הדו"ח הכספי, היינו מקפידים להגיש אותו די מהר, העד, מר גיל :
20 כאילו כמו חברה בורסאית עד סוף מרץ. פעם, כל לקוח שבעצם הוא עושה
21 הנהלת חשבונות אם זה אצל הרואה חשבון אז הוא בעצם מביא את, נקרא לזה
22 את המעטפות, את כל החומר, את כל הניירת אחת לחודש או לפעמים אחת
23 לחודשיים ובעצם מישו או שהוא יורד לקחת או שרמי עולה ואז הייתי גם
24 מחליף איתו כמה מילים. בקיצור פעם בחודשיים שלושה בערך היינו נפגשים,
25 מעת לעת גם מדברים בטלפון התייעצות נקודתית כזו או אחרת.
26 אוקי. את בתיה כהן אתה מכיר? עו"ד וייס :
27 בתיה כהן נפגשתי איתה כמה פעמים, התקשורת היא בעיקר במיילים, העד, מר גיל :
28 טלפונית, בשנים האחרונות אולי בגלל המצב הרפואי קצת פחות טוב אבל עיקר
29 הפעילות שלי והקשר היה עם רמי.
30 אוקי. עו"ד וייס :
31 ועם בתיה קצת פחות. העד, מר גיל :
32 תגיד לנו, מה אתה יודע על ההכנסות של רמי מאותה פעילות עסקית שאמרת עו"ד וייס :
33 שהיתה בחו"ל?

אייל גיל : ראשית לעו"ד וייס



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- העד, מר גיל: בוא נגיד היו בעיקר הוצאות, זה מן כל הפעילויות האלה היו פעילויות שרמי
היה משלם תשלומים אם זה אני זוכר אולי מעל 10 כאלה, אם זה לרוני בנטל,
אלכס נוב, עדי טף וכן הלאה. הוא היה משלם להם סכום מסוים, הם היו מנסים
להניע איזה שהוא תהליך שבדרך כלל לא צלח, יש משהו שאני כן זוכר שבזמן
האחרון חברת נובה טרנס היתה איזה שהיא השקעה שכן הניבה פירות אבל
בסופו של דבר לדעתי רוב הפעילויות האלה אם לא כולן לא כל כך צלחו. כלומר
לא הניבו, כל ההוצאות וההשקעות לא הניבו הכנסות.
- עו"ד וייס: אוקי. עכשיו אמרת השקעות. בוא תגיד לנו מה בדיוק המודל העסקי, איך
משקיעים או מה היתה צורת ההשקעה של רמי באותם גופים. אם זה אמרת
רוני בנטל או אלכס נוב, איך היה מודל ההשקעה? מה היו עושים?
- העד, מר גיל: ההשקעה היא לא היתה בצורת בוא נפתח חברה או איזה שהוא סוג התאגדות
אחר, אלא הוא היה נותן להם איזה סכום כסף מסוים, הם היו מנסים והוא
היה כנראה לדעתי רוצה לראות אם הם מספיק רציניים או יש איזה שהוא סוג
של היתכנות עסקית וזהו, ההוצאה הזאת היתה נרשמת כהוצאה פירותית ואם
היא היתה מצליחה אחרי זה, אני מניח, הם היו מקימים איזה שהוא או מיזם
משותף או התאגדות כזו או אחרת אבל רוב הפעילויות האלה לא הגיעו לכדי
הקמת תיאגוד מסוים אם זה חברה בע"מ, אם זה שותפות או כל תיאגוד אחר.
- עו"ד וייס: אוקי. אז בוא רק מאחר ואני הדיוט ולא יודע מה זה הוצאה פירותית, רמי
הבנתי בסדר הוא משלם להם כסף. מה רמי מקבל?
- העד, מר גיל: הוא באופן מיידי לא מקבל שום דבר,
לא, איזה אסמכתא הוא מקבל? מה זה? זה הלוואה? זה,
- העד, מר גיל: הוא הוציא להם חשבונית מס, סליחה, הוא קיבל מהם חשבונית מס, בסדר?
- עו"ד וייס: אוקי.
- העד, מר גיל: הוא ראה את התשלום הזה, אנחנו דרשנו את הסכום הזה כהוצאה.
- עו"ד וייס: אוקי.
- העד, מר גיל: זהו.
- עו"ד וייס: בסדר גמור. עכשיו אני רוצה להראות לך איזה שהיא חשבונית ברשותך, אני
מראה לעד את נ/38 בוא תגיד לי מה אתה יודע לספר לנו על החשבונית הזאת.
- העד, מר גיל: אני זוכר שזה הוצאה שראיתי שרשום עליה ייעוץ והפקת אירוע ואז בדרך כלל
רואה חשבון שאנחנו מקבלים או אני אישית או מי מטעמי מקבלים הוצאה
ואנחנו לא בטוחים מיידית א' אם היא מוכרת או לא,
- כב' הש' לוי: זה משהו שאתה זוכר?
- העד, מר גיל: סליחה?
- כב' הש' לוי: אמרת שאתה זוכר?

אייל גיל: ראשית לעו"ד וייס



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- העד, מר גיל: אני לא זכרתי את זה באופן מיידי אבל ברגע שהעורך דין הראה לי את זה אז
כן זכרתי כי זה היתה הוצאה מסוג קצת שונה ממה שרמי בדרך כלל עשה. בדרך
כלל הייתי רואה נגיד ייעוץ בטחוני, ייעוץ כזה, ייעוץ עסקי ושראיתי מופעים
רציתי לראות שאין פה איזה טעות או משהו, בדקתי מול רמי והוא הסביר לי
שזה בעצם פעילות במזרח אירופה.
כב' הש' לוי: הדינמיקה היתה עורך דין וייס ישב איתך, הראה לך את זה, את החשבונית ואז
אתה חזרת לרמי לשאול אותו?
העד, מר גיל: לא, לא, אני זוכר שבזמנו בעבר רמי דיבר איתי על החברה הזאת, על אברורה.
כב' הש' לוי: אז התהליך הזה שתיארת עכשיו מתי קרה?
העד, מר גיל: ב-2010 או, כן,
כב' הש' לוי: אז מה היה עכשיו?
העד, מר גיל: סליחה?
כב' הש' לוי: אז מה היה עכשיו?
העד, מר גיל: עכשיו העורך דין הראה לי את החשבונית והלכתי לבדוק את החשבונית ואז
נזכרתי שכן בעבר דיברנו על העסקה הזאת.
כב' הש' לוי: מה זאת אומרת הלכתי לבדוק? איך בדקת?
העד, מר גיל: הסתכלתי מה רשום על החשבונית, הוא שאל אותי אם יש חשבונית,
כב' הש' לוי: אבל הוא הראה לך את החשבונית.
העד, מר גיל: כן, אז אני,
כב' הש' לוי: אז מה הלכת לראות? לא הבנתי. מה ראית מעבר למה שיש פה בחשבונית נ/38?
העד, מר גיל: בדקתי לעצמי במה מדובר ואז נזכרתי שבאמת היה פה בעצם פעילות שקשורה,
אני זוכר שרמי דיבר איתי על זה וזה לא משהו שככה נרשם אוטומטית. מה
שאני רוצה לציין שהרבה פעמים בדרך כלל השירותים שאנחנו נותנים זה
שירותי הנהלת חשבונות, ראיית חשבון וביקורת. עכשיו, בהנהלת חשבונות
הרבה פעמים בדרך כלל הרואה חשבון עצמו, אני אף פעם כמעט לא מתעסק,
רמי בגלל שהוא היה מראשוני הלקוחות שלי אז עשיתי גם את ההנהלת
חשבונות, לכן בפעם הראשונה שהוא שאל אותי על אברורה לא כל כך זכרתי
אבל אחרי זה שראיתי את החשבונית נזכרתי שזה משהו שדיברנו עליו.
כב' הש' לוי: הוא אתה מתכוון העורך דין?
העד, מר גיל: לא, שהעורך דין הראה לי את החשבונית אז אני עשיתי ככה מן רפרש בזיכרון
וזכרתי שדיברתי, אני זוכר על מה מדובר.
כב' הש' לוי: אוקי.
העד, מר גיל: היו עוד כאלה.

אייל גיל: ראשית לעו"ד וייס



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד וייס : רק הסיטואציה שאתה מדבר עליה כשאתה מתקשר לרמי היא קורית עכשיו
2 בשנת 2019? היא קורית בשנת 2014 שהיו חשדות או שהיא קורית בזמן אמת?
3 העד, מר גיל : לא, היא קורית בזמן אמת. אני זכרתי את זה.
4 עו"ד וייס : בזמן אמת. אוקי. עכשיו,
5 העד, מר גיל : לא זכרתי בדיוק את הנקודה באיזו מדינה אבל זכרתי במה מדובר ושה הפקת
6 אירועים ורמי חשב, רמי נשמע גם נורא נלהב, הוא חשב שיצא לו מזה איזה
7 הזדמנות עסקית.
8 עו"ד וייס : אוקי. עכשיו, מה אתה יודע לספר לנו על המחזור עסקים של רמי, בתיה, ב.ב.
9 עומר, ברק רעות, בשנים 2010 עד 2014?
10 העד, מר גיל : אם אני הולך מהסוף 2014 היה מחזור נמוך כי בעצם כמעט אפסי כי רמי מונה
11 למנכ"ל משרד החקלאות אם אני לא טועה במאי 2013 שגם שם היה מחזור
12 נמוך,
13 עו"ד וייס : נכון.
14 העד, מר גיל : אבל בוא נגיד בשנתיים שלוש לפני הכניסה שלו למגזר הציבורי ההכנסות,
15 המחזור הכנסות של כל, של רמי ושל ברק רעות ושל ב.ב. עומר היה בערך כ-3
16 מיליון שקל.
17 עו"ד וייס : אוקי. מה אתה יודע לספר לנו על מחזור ההוצאות בשנת 2015 ואילך?
18 העד, מר גיל : ההכנסות?
19 עו"ד וייס : כן.
20 העד, מר גיל : ההכנסות היו, היתה ירידה משמעותית ממש ירידה משמעותית ב-2015, בזמן
21 האחרון יש איזה שיפור מסוים וההכנסות הם מגיעות לכמה מאות אלפי
22 שקלים אבל לא, הוא לא מצליח להגיע למחזורים שהגיע בעבר.
23 עו"ד וייס : אוקי. עכשיו תגיד לי, ב.ב. עומר, ברק רעות, רמי, בתיה, מעסיקים, האם הם
24 מעסיקים עובדים?
25 העד, מר גיל : רוב ההוצאות היו תשלומים לפרילנסרים, עצמאיים, נותני שירותים כאלה
26 ואחרים שהם העסיקו אותם באופן נקודתי או מתמשך. אף על פי כן היה להם
27 לאורך השנים בין 2 ל-4 עובדים שהם העסיקו, סוג של מטה שבעצם נתן ועשה
28 כל מיני עבודות של איסוף חומר, נתונים וכן הלאה. בדרך כלל בשכר יחסית
29 נמוך של כמה אלפי שקלים בחודש.
30 עו"ד וייס : אוקי. זכורים לך שמות של עובדים כאלה?
31 העד, מר גיל : ניצן קושת, שחר ריישר, אני זוכר גם בגלל שברוב התקופה היה גם אני עשיתי
32 אישית את המשכורת כמו שאמרתי בגלל שהוא היה מראשוני הלקוחות שלנו.
33 עו"ד וייס : אוקי. תמיר קירשנבאום אומר לך משהו?



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- העד, מר גיל: כן, גם את תמיר אני זוכר כי אם אני לא טועה זה היה בסוף 2012, רמי רצה להעסיק אותו, הוא אמר שהוא הבטיח לסייע לו עם השחרור שלו מהצבא והוא אמר אם אין בעיה להעסיק אותו אז אמרתי לו שמבחינתי ומבחינת רשויות אין בעיה אבל בגלל שהוא עדיין חייל שהוא בצבא והוא עומד להשתחרר עוד חודש כדאי למען הסדר הטוב שישגי אישור מצה"ל ובאמת רמי שלח לי אישור מצה"ל והתחיל להעסיק אותו.
- עו"ד וייס: אוקי. בסדר. עכשיו, אני מראה נייר מרמי אליך, עכשיו אדוני הערה לפרוטוקול, כל המסמכים האלה ארז דפנה, כל המסמכים שאני הולך להגיש הוגשו במסגרת איזה שהוא ת' גדול כזה, 494 או משהו כזה, אולי כדאי את אלה לסמן פרטני כדי שיהיה לנו יותר נוח.
- עו"ד קרמר: נתבקשנו לעשות את זה.
- כב' הש' לוי: אין בעיה. בינתיים, זה לא, זה קרה כבר?
- עו"ד וייס: לא.
- עו"ד קרמר: לא, עוד לא.
- כב' הש' לוי: אז את אלה אני אסמן באופן ספציפי, לכל היותר תהיה כפילות בין כמה מסמכים. אנחנו לקראת סוף הדרך אז זה לא נורא.
- עו"ד קרמר: כבר התייחסנו אליו בעדויות,

החלטה

הוגש וסומן נ/211.

ניתנה והודעה היום, ז' סיוון תשע"ט (10 ביוני 2019), במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

- עו"ד וייס: זה יהיה כדי להבין את העדות של אייל גיל.
- כב' הש' לוי: כן.
- עו"ד וייס: אוקי. לך נתתי?
- העד, מר גיל: כן, קיבלתי.
- עו"ד וייס: כן, אוקי. אז יש כאן פניה מרמי אליך, היא מדברת בעד עצמה. רק אני רוצה להראות לך פניה היא מ-26.12.2012, נכון?
- העד, מר גיל: כן, מבתיה.
- עו"ד וייס: מבתיה. אוקי. ומה, מה כתוב בה?

אייל גיל: ראשית לעו"ד וייס



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר גיל: להקריא?
2 עו"ד וייס: כן.
3 העד, מר גיל: 'אייל שלום, בכוונתי להעסיק את תמיר קירשנבאום חייל לקראת שחרור
4 במשרה חלקית באישור הממונים עליו. האם אין בזה בעיה? ראה טופס שישלח
5 לצבא'.
6 עו"ד וייס: אוקי. אתה זוכר מה ענית על זה? כי לא ראיתי פשוט את המייל חזרה אבל אתה
7 זוכר מה ענית על זה? אם אתה לא זוכר זה גם בסדר.
8 העד, מר גיל: לא, אני לא זוכר. אני יכול להניח אבל אני לא זוכר ב-100 אחוז.
9 עו"ד וייס: אוקי. עכשיו, אני מראה לך עוד אי מייל מ-5.2.2013.

החלטה

הוגש וסומן נ/212.

ניתנה והודעה היום, ז' סיוון תשע"ט (10 ביוני 2019), במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

- 18 עו"ד וייס: ואני רואה כאן שאתה כותב אי מייל לרמי 'התשלומים לחודש 1/2013', עכשיו
19 אם אני רואה שתמיר היה דצמבר, האי מייל לגבי העסקה שלו היה מדצמבר
20 2012 זה אני מבין בתחילת העסקה שלו, תסתכל למטה בטבלה, כמה תמיר
21 קירשנבאום מרוויח?
22 העד, מר גיל: בנטו 1,921 שקלים.
23 עו"ד וייס: 1,921 שקלים. אוקי. עכשיו, אני מראה לך אי מייל נוסף ממרץ, הפעם
24 המשכורות של פברואר ובוא תספר לנו כמה תמיר קירשנבאום מרוויח בחודש
25 הזה.
26

החלטה

הוגש וסומן נ/213.

ניתנה והודעה היום, ז' סיוון תשע"ט (10 ביוני 2019), במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

35

אייל גיל: ראשית לעו"ד וייס



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|---|--------------|--|
| 1 | העד, מר גיל: | 1,921. |
| 2 | עו"ד וייס: | 1,921. אוקי. עכשיו עברנו לחודש מרץ, מראה לך אי מייל מה-24.3. |





בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

החלטה

הוגש וסומן נ/214.

ניתנה והודעה היום, ז' סיוון תשע"ט (10 ביוני 2019), במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

עו"ד וייס: בוא תגיד לנו, שים לב אגב רק בשביל הנוחות שלך שמיילים קוראים מלמטה
למעלה, כאילו מבחינה כרונולוגית. בוא תסביר לנו מה זה המייל הזה.
העד, מר גיל: זה מדבר על העלות הכוללת המצטברת עד כה.
עו"ד וייס: אוקי.
העד, מר גיל: זה שהוא מקבל 9,765 בנטו, סליחה ברוטו והעלות שלו תהיה 11,540. בעצם יש
שלושה שלבים. יש ברוטו, יש נטו שזה למטה ויש את עלות המעביד שזה
למעלה.
עו"ד וייס: אוקי. זכור לך מה בסוף, הראינו לך קודם שעד חודש מרץ הרוויח 1,900 ומשהו
שקל.
העד, מר גיל: כן.
עו"ד וייס: שאני רואה שאתה כותב את זה פה בסוגריים, שים לב כאן, בהנחה שעבד 40
שעות בחודש בשכר של 2,100, אם יעבוד במשרד מלאה אתה אומר משרה
מלאה העלות תהיה 11,000 שקלים, נכון?
העד, מר גיל: נכון.
עו"ד וייס: ואז למעלה, בוא תסתכל בחלק האחרון 5 יעבוד רק 100 שעות כמה תהיה
העלות שלו?
העד, מר גיל: כן. העלות 4,905.
עו"ד וייס: אוקי. עכשיו אני מראה לך הגענו לחודש אפריל, זה היה במרץ מדסקסים את
השכר, עכשיו הגענו לחודש אפריל ובחודש אפריל,

החלטה

התקבל וסומן נ/215.

ניתנה והודעה היום, ז' סיוון תשע"ט (10 ביוני 2019), במעמד הנוכחים.

אייל גיל: ראשית לעו"ד וייס



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

ירון לוי, שופט

- 1
2 עו"ד וייס : אני רואה שבטבלה אתה עדיין כותב לגבי תמיר אם תסתכל בעמוד השני 1,921
3 נה.
4 העד, מר גיל : כן.
5 עו"ד וייס : אבל אני רואה, מפנה אותך לחלק העליון של המייל, מה כתוב בסעיף 1?
6 העד, מר גיל : 'מאחר ותמיר קירשנבאום עבד 100 שעות חושב השכר בסך 4,200 בהמשך
7 תכתובת קודם ביננו. העברתי לו משכורת בסך 4,905'.
8 עו"ד וייס : אוקי. אז אני יכול מזה להבין שבחודש אפריל השכר עלה ל-4,905?
9 העד, מר גיל : שניה רגע. כן, אני מניח שכן.
10 עו"ד וייס : אוקי. עכשיו, אני מראה לך למען הסר ספק גם אי מייל ממאי שבו רמי כותב
11 לך,

החלטה

הוגש וסומן נ/216.

ניתנה והודעה היום, ז' סיוון תשע"ט (10 ביוני 2019), במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

- 20
21 עו"ד וייס : שגם החודש יקבל תמיר 4,917 נה. מראה לך את החלק העליון.
22 העד, מר גיל : כן.
23 עו"ד וייס : אוקי. אז אני גם רואה שבמאי המשכורת של תמיר היתה בין 4,905 ל-4,917.
24 העד, מר גיל : כן.
25 עו"ד וייס : עכשיו אני אבל מראה לך שבחודש מאי ב-2.5 בשעה יותר מאוחרת, האי מייל
26 הזה הוא משעה 32: 6 בבוקר, אוקי? רמי כותב לך או בתיה כותבת לך כתוב פה
27 'גם החודש יקבל 4,917 נה' אוקי? ואז אתה הכנת טבלה ובוא תגיד לי מה אתה
28 כתבת בטבלה של השכר. זה מאותו תאריך 2.5.



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

החלטה

הוגש וסומן נ/217.

ניתנה והודעה היום, ז' סיוון תשע"ט (10 ביוני 2019), במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

עו"ד וייס: אתה רואה בטבלה בחלק התחתון:

העד, מר גיל: 5,779.

עו"ד וייס: 5,979.

העד, מר גיל: כן.

עו"ד וייס: אוקי. אז זאת אומרת אתה כותב בטבלה סכום גבוה יותר ממה שקודם רמי

כתב לך, נכון? או שבתיה כתבה לך.

העד, מר גיל: כן.

עו"ד וייס: ואז בוא תסתכל למעלה מה קורה בעקבות זה. בחלק העליון של האי מייל.

העד, מר גיל: כן. למה קירשנבאום תמיר 5,979?

עו"ד וייס: כן.

העד, מר גיל: יש ביאור בסעיף 4 למטה 'מאחר ובחודש שעבר יצא לתמיר קירשנבאום תלוש

בסך 4,200 הוספתי לו את יתרת הסכום ששולם לו כהפרשים בתלוש הנוכחי

בהמשך לתכתובת הקודמת ביננו.

עו"ד וייס: אוקי, אבל אני רואה, אם אני מבין נכון מהחלק העליון מי שכתב לך את האי

מייל לא היה ער להערה הזאת, הוא שואל 'למה?' נכון?

העד, מר גיל: נכון.

עו"ד וייס: כלומר הוא לא מקבל כראה וקדש את ההעלאת שכר הזאת לתמיר של 200 ₪,

נכון?

העד, מר גיל: נכון.

עו"ד וייס: נכון. אוקי. בסדר, עכשיו רק אם אתה יכול להגיד לנו, לא, בעצם אין צורך.

תודה רבה.

עו"ד קרמר: אדוני, אנחנו מבקשים אם אפשר 10 דקות הפסקה גם לסדר את ה-נ' כי חלק

גדול מהדברים אנחנו רוצים להגיש וגם להתארגן על איזה נקודה. אם זה

אפשרי.

כב' הש' לוי: טוב, אני רוצה אבל להפנות, בסדר גמור, קחו הפסקה. אני רוצה אבל להפנות

את תשומת ליבכם לפעמים עניינים, הערות שוליות הן מעוררות עניינים יותר

אייל גיל: ראשית לעו"ד וייס



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 מהותיים. אדון פרידריך הזכיר שוב ושוב את התקרית של הטלפון, זה נשמע
2 כמו קוריוז מבדח אבל למעשה זה היה במהלך העדות הראשית של הנאשם
3 וצריך לקחת בחשבון,
4 שהוא ישב, אנחנו יודעים אדוני.
5 אז זה יש לזה, כב' הש' לוי:
6 לא, הוא לא ישב פה אבל בנגדית אדוני. עו"ד וייס:
7 הוא העיד בחקירה, זה היה בחקירה הראשית אני זוכר בוודאות, גם אפשר
8 להשוות לפי התאריכים ומאחר שהכל מוקלט פה אז גם ההערה הזאת נקלטה.
9 עכשיו, יש לזה מעבר לפרמטרים הרגילים של משקל של עד שחוזר לעדות, הוא
10 ישב פה במהלך העדות הראשית, זה בעייתי.
11 אנחנו יודעים אדוני, עו"ד וייס:
12 אז היה צריך להפנות גם את תשומת ליבי לזה עורך דין וייס. כב' הש' לוי:
13 אני מתנצל אדוני, למיטב ידיעתי הנושא בכלל של, עו"ד וייס:
14 ההתנצלות במקומה, רק עיתויה בעייתי. כב' הש' לוי:
15 אז אני מתנצל אדוני, לא היתה פה חלילה כוונה להטעות. אדון פרידריך אגב
16 ישב פה מהיום שהוא העיד לפי דעתי היה ברוב הדיונים,
17 אבל זה עכשיו אתם אומרים לי? איך הייתם מתייחסים לזה שעדי תביעה
18 יושבים פה ומעידים אחרי זה על אותו נושא?
19 אני למיטב ידיעתי אדוני בכל החלקים שבהם מר כהן נשאל על אותה הלוואה
20 שזה עלה בנגדית הוא לא היה כאן, אדוני.
21 אני לא יודע. אני לא יודע את זה. אני לא יודע. כב' הש' לוי:
22 את זה אפשר לבדוק אדוני. יש מצלמות בבית המשפט, אפשר לראות מי היה
23 ומי לא היה.
24 טוב. כמה זמן אתם זקוקים? כב' הש' לוי:
25 10 דקות אדוני. עו"ד קרמר:
26 13:25. כב' הש' לוי:
27
28 (המשך לאחר הפסקה)
29
30 כב' הש' לוי: הדיון מתחדש לאחר הפסקה. חקירה נגדית לעורך דין קרמר. בבקשה.
31
32 **העד משיב בחקירה נגדית לשאלות עו"ד קרמר:**
33 עו"ד קרמר: מר גיל צהריים טובים.
34 העד, מר גיל: צהריים טובים.

אייל גיל: נגדית לעו"ד קרמר



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 קוראים לי יונתן אני נציג המדינה ואני אשאל אותך עכשיו שאלות. עכשיו,
2 החברת רואה חשבון שאתה עובד בה, שאתה שותף בה גם, מאיזו שנה אתה
3 שם?
4 העד, מר גיל: אני שותף מנהל ומייסד מסוף 2002, 2003.
5 עו"ד קרמר: אוקי. וכמה לקוחות אמרת שיש לך?
6 העד, מר גיל: כיום, בעבר, כיום יש לנו קרוב ל-1,000 לקוחות, המשרד מדורג בין, אם זה
7 מעניין, כן, בין המשרדים המובילים או בטח מהמשרדים הבינוניים המובילים.
8 יש דירוג של ה-50 הראשונים אז אנחנו שם. אבל בעבר רמי היה בין הלקוחות
9 הראשונים, כלומר שהוא הצטרף אלי היו לי עשרות מקסימום.
10 עו"ד קרמר: עשרות לקוחות.
11 העד, מר גיל: כן.
12 עו"ד קרמר: וב-2010 כמה לקוחות היו לך? סדר גודל.
13 העד, מר גיל: הערכה, אני מניח באיזור ה-200 אני חושב.
14 עו"ד קרמר: 200 לקוחות. כמה עובדים?
15 העד, מר גיל: בעבר?
16 עו"ד קרמר: באיזור 2010.
17 העד, מר גיל: גם באיזור ה-10.
18 עו"ד קרמר: 10 עובדים.
19 העד, מר גיל: כן.
20 עו"ד קרמר: וכמה מנהלים אתם? שותפים מנהלים.
21 העד, מר גיל: בזמנו היינו שניים או שלושה. עכשיו אנחנו 4 שותפים.
22 עו"ד קרמר: כלומר 2-3 מנהלים אחראיים על מאות לקוחות באיזור 2010 וכ-10 עובדים.
23 העד, מר גיל: משהו כזה.
24 עו"ד קרמר: משהו כזה. אוקי. עכשיו, ממתי רמי לקוח שלך?
25 העד, מר גיל: רמי לקוח משנת 2004.
26 עו"ד קרמר: מ-2004. מי שכר אותך לעבודה?
27 העד, מר גיל: הוא.
28 עו"ד קרמר: מי תיאם איתך את השכר שלך?
29 העד, מר גיל: אני והוא ביחד.
30 עו"ד קרמר: אתה והוא ביחד.
31 העד, מר גיל: כל הלקוחות, לא רק הוא.
32 עו"ד קרמר: עכשיו, אוקי. הסברת שעשית בשבילו גם הנהלת חשבונות, נכון?
33 העד, מר גיל: כן.
34 עו"ד קרמר: עכשיו, איך זה עובד? בשוטף אתם מדברים בטלפון מידי פעם?

אייל גיל: נגדית לעו"ד קרמר



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר גיל: כן.
- 2 עו"ד קרמר: כן. מי מעביר לך את השכר?
- 3 העד, מר גיל: את הנתוני שכר?
- 4 עו"ד קרמר: לא, את השכר שמגיע לך עבור השירותים שלך.
- 5 העד, מר גיל: רמי או בתיה, בצ'קים מאוחר יותר בהעברה בנקאית. עכשיו יש הוראת קבע.
- 6 כל פעם אתה יודע זה משתכלל.
- 7 עו"ד קרמר: אוקי. עכשיו חוץ מעבודה יש ביניכם גם קשר אישי?
- 8 העד, מר גיל: לא.
- 9 עו"ד קרמר: עכשיו, בשנים שחלפו מאז שרמי נעצר, באיזה עניינים שנוגעים למשפט דיברתם
- 10 זה עם זה?
- 11 העד, מר גיל: כמעט ולא אבל הוא ביקש ממני חומרים מסוימים, כרסות כאלה ואחרות.
- 12 עו"ד קרמר: כן, מתי?
- 13 העד, מר גיל: לא זוכר.
- 14 עו"ד קרמר: לא זוכר. אתה לא זוכר מתי הוא ביקש ממך כרסות?
- 15 העד, מר גיל: מהרגע שהוא נעצר, בהמשך.
- 16 עו"ד קרמר: של מה? איזה כרסות הוא ביקש?
- 17 העד, מר גיל: ספקים, לקוחות.
- 18 עו"ד קרמר: מי?
- 19 העד, מר גיל: אני לא זוכר את כולם.
- 20 עו"ד קרמר: את הכרסת של אברורה הוא ביקש ממך?
- 21 העד, מר גיל: כן.
- 22 עו"ד קרמר: הסביר לך למה?
- 23 העד, מר גיל: לא.
- 24 עו"ד קרמר: פשוט ביקש את הכרסת של אברורה. הבנתי.
- 25 העד, מר גיל: כן. לא רק ממני, הוא ביקש גם מהגר שהיא עובדת בכירה אצלנו וחלק
- 26 מהבקשות הוא פנה אליה ישירות ויכול להיות שגם אני, אני זוכר שבתקופה
- 27 מסוימת אני זוכר שהייתי בחו"ל, הוא דיבר איתה וביקש ממנה דברים.
- 28 עו"ד קרמר: אוקי. וביקש ממך חשבונות שקשורות לאברורה?
- 29 העד, מר גיל: אני לא זוכר.
- 30 עו"ד קרמר: כרסת אתה זוכר, חשבונות לא.
- 31 העד, מר גיל: חשבונות לא.
- 32 עו"ד קרמר: הבנתי. עכשיו, כמה פעמים,
- 33 העד, מר גיל: אגב, החשבונית לא (לא ברור) כי בדרך כלל אחרי תקופה מסוימת החומר
- 34 השוטף עובר ללקוח.

אייל גיל: נגדית לעו"ד קרמר



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 תגיד אייל, הרגע רמי לחש את זה פה בשקט שהחשבונית אצלו. אתה שמעת את
2 מה שהוא אמר?
3 העד, מר גיל: לא.
4 עו"ד קרמר: אני מבקש בלי הערות.
5 מר כהן: אני דיברתי עם העורך דין שלי.
6 עו"ד קרמר: כנראה מספיק בקול רם כדי שגם אני אשמע.
7 כב' הש' לוי: רצוי לכתוב אז נמנע את התקלות הללו. כן.
8 עו"ד קרמר: כן. עכשיו, אז אמרת שמדי פעם הוא ביקש חומר לקראת, לאחר החקירה, על
9 כמה פעמים מדובר?
10 העד, מר גיל: כמה פעמים מה?
11 עו"ד קרמר: כמה פעמים הוא פנה אלייך בבקשות לקבל חומר וכו'?
12 העד, מר גיל: מספר פעמים בודדות אני מניח.
13 עו"ד קרמר: אוקי. ועל מה דיברתם?
14 העד, מר גיל: לא דיברנו יותר מידי, הוא סיפר לי על המשפט והוא אמר שמהצד שלי הכל
15 מסודר ורשום היטב ויכול להיות שהוא יצטרך את העזרה שלי בכרטסות,
16 בנתונים מסוימים.
17 עו"ד קרמר: מה זאת אומרת שמהצד שלך הכל רשום היטב? אתה הרי יודע איך הדברים
18 רשומים מהצד שלך.
19 העד, מר גיל: לא הבנתי את השאלה.
20 עו"ד קרמר: אני לא הבנתי את התשובה פשוט. אז בוא תסביר, מה זה אומר שמהצד שלך
21 הכל רשום טוב?
22 העד, מר גיל: הוא אומר שמבחינה רישומית אין בעיה של רישום שהוא לא נכון, שהוא לא
23 שגוי, שהוא חסר.
24 עו"ד קרמר: למה הוא צריך להגיד לך דבר כזה?
25 העד, מר גיל: לא יודע.
26 עו"ד קרמר: איך הבנת את זה? למה הוא מתכוון?
27 העד, מר גיל: אני רק אומר מה שהוא אמר לי.
28 עו"ד קרמר: הרי לפי מה שאתה הסברת אתה מקבל פעם בכמה זמן חומר במעטפה, נכון?
29 העד, מר גיל: כן.
30 עו"ד קרמר: אמרת שלפעמים רמי מביא ומעלה את זה למשרד, נכון? בעצמו.
31 העד, מר גיל: כן.
32 עו"ד קרמר: ולפעמים מה?
33 העד, מר גיל: לפעמים הוא נמצא עם האוטו של מישהו אחר, אולי בתיה נמצאת למטה
34 ומישהו מהמשרד יורד ולוקח את החומר.

אייל גיל: נגדית לעו"ד קרמר



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|--|---------------|
| 1 | יפה. ואז מה המישהו הזה עושה עם החומר? | עו"ד קרמר : |
| 2 | מעביר את זה למי שעושה הנהלת חשבונות. | העד, מר גיל : |
| 3 | מי עושה הנהלת חשבונות? | עו"ד קרמר : |
| 4 | כיום? | העד, מר גיל : |
| 5 | אז. 2010. מי עשה הנהלת חשבונות? | עו"ד קרמר : |
| 6 | ב-2010 רוב הזמן אני עשיתי. | העד, מר גיל : |
| 7 | אתה בעצמך עשית את הנהלת החשבונות? | עו"ד קרמר : |
| 8 | רוב הזמן, כן. | העד, מר גיל : |
| 9 | כלומר אתה יושב ומקליד? | עו"ד קרמר : |
| 10 | כן, אבל זה נדיר יחסית, כלומר רק למספר לקוחות מצומצם גם להוריד עומס | העד, מר גיל : |
| 11 | וגם כי זה לקוחות ראשונים. | |
| 12 | ומישהו עזר לך בזה? | עו"ד קרמר : |
| 13 | לפעמים כן. | העד, מר גיל : |
| 14 | מי? | עו"ד קרמר : |
| 15 | מנהלת חשבונות שהיתה באותה תקופה. | העד, מר גיל : |
| 16 | אוקי. כלומר אתם מקבלים את החומר ומקלידים. | עו"ד קרמר : |
| 17 | אנחנו מזינים אותו למערכת ושולחים ללקוח בדרך כלל במייל את התוצאות, | העד, מר גיל : |
| 18 | גם מה התשלומים למע"מ, מה התשלומים למס הכנסה, מה התשלומים | |
| 19 | לביטוח לאומי, מה התשלום שיוצא נטו לעובדים. | |
| 20 | אוקי. אז ברור שהרישומים נכונים. מה יש להגיד? אני לא מבין את מה | עו"ד קרמר : |
| 21 | שהסברת לי קודם. אתה מקבל נגיד, בוא נלך רגע להכנסות של רמי. | |
| 22 | כן. | העד, מר גיל : |
| 23 | נניח רמי מוציא חשבונית, מה קורה עם החשבונית הזאת? | עו"ד קרמר : |
| 24 | מוציא חשבונית מההכנסה? | העד, מר גיל : |
| 25 | מוציא חשבונית מס, כן. | עו"ד קרמר : |
| 26 | כן. היא נרשמת בספרים ומדווחת גם למע"מ וגם למס הכנסה. | העד, מר גיל : |
| 27 | יפה. מי רושם אותה בספרים? | עו"ד קרמר : |
| 28 | אנחנו. אני או מי מטעמי. | העד, מר גיל : |
| 29 | כלומר אתם לוקחים את החשבונית ומכניסים את הנתונים. | עו"ד קרמר : |
| 30 | נכון. | העד, מר גיל : |
| 31 | נכון. אם מתעוררת איזו שאלה או בעיה מה אתה עושה? | עו"ד קרמר : |
| 32 | אנחנו פונים ללקוח. | העד, מר גיל : |
| 33 | יפה. שמי זה ? מי זה הלקוח? | עו"ד קרמר : |

אייל גיל : נגדית לעו"ד קרמר



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- העד, מר גיל: אם זה, אם זה חשבונית של רמי כהן או של ברק רעות אנחנו פונים לרמי, אם
זה חשבונית של ב.כ. עומר אנחנו פונים לבתיה.
עו"ד קרמר: אוקי. עכשיו, רמי הוציא חשבונית, קיבל תשלום. איך התשלום מתועד שהוא
מקבל?
העד, מר גיל: התשלום, רמי מוציא חשבוניות מס בנפרד וקבלות בנפרד, בסוגריים נגיד
לאחרים שמוציאים חשבונית מס קבלה, אני לא אלאה אתכם בפרטים
הטכניים אבל פעם אחת החשבונית מס נרשמת כהכנסה ואחרי זה שאנחנו
מקבלים את הקבלות בעצם הקבלה סוגרת את החשבונית כי בחברות יש
הנהלת חשבונות שנקראת הנהלת חשבונות כפולה בניגוד נגיד לעצמאיים שהכל
נסגר דרך החשבון בנק אז אנחנו חייבים גם את הקבלות ואז אנחנו עושים גם
התאמות בנקים לוודא שכל יציאה או כניסה מהבנק היא מותאמת למה
שרשום בספרים.
עו"ד קרמר: יפה. אז עכשיו, אתה מקבל נתונים מרמי ולפי מה שרשום בחשבונית או מה
שרשום בקבלה אתה מקליד את זה למערכת, נכון?
העד, מר גיל: נכון.
עו"ד קרמר: אז עכשיו אני מבקש שתסביר לי את המשפט שאמרת קודם שרמי אמר לך
שמבחינה רישומית הכל בסדר מהצד שלך. איך יכול להיות אחרת?
העד, מר גיל: אני מניח, אני יכול להניח, כן, אתה רוצה שאני אניח?
עו"ד קרמר: אם אתה יודע – תגיד.
העד, מר גיל: אני לא יודע. אני יכול להניח.
עו"ד קרמר: אתה לא יודע. טוב. עכשיו, במה רמי כהן מואשם?
העד, מר גיל: אני מניח ששוחד?
עו"ד קרמר: מה זה מניח? אתה לא יודע?
העד, מר גיל: לא יודע בדיוק.
עו"ד קרמר: לא קראת בעיתון?
העד, מר גיל: האמת שאני מסתכל בכתורות ולא קורא תמיד עד הסוף.
עו"ד קרמר: גם שזה נוגע ללקוח שלך 14 שנה לא הסתכלת בעיתון במה הוא מואשם?
העד, מר גיל: הסתכלתי אבל אני לא קורא כל כתבה, אני כבר, זה די חוזר על עצמו אז אני
לא מסתכל על כל כתבה.
עו"ד קרמר: איך התכוונת לעדות היום?
העד, מר גיל: נפגשתי עם העורך דין ועם רמי ושאלו אותי כמה שאלות וזהו.
עו"ד קרמר: ומה הציגו לך?
העד, מר גיל: מה הכוונה מה הציגו לי?
עו"ד קרמר: מה הסבירו לך? שבמה הוא מואשם? מה העניין של העדות שלך?

אייל גיל: נגדית לעו"ד קרמר



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר גיל: אמרו לי שאני, אני לא מואשם בשום דרך או צורה,
2 עו"ד קרמר: זה נכון.
3 העד, מר גיל: ואני צריך להגיד רק את האמת.
4 עו"ד קרמר: טוב. עכשיו תגיד לי, בהקשר של אברורה מה הוא מואשם רמי?
5 העד, מר גיל: אני מניח שרוצים להראות על איזה שהוא תשלום שזה לא תשלום אמיתי. אני
6 מניח.
7 עו"ד קרמר: מה זה מניח? מר גיל, תראה, אתה מלווה אותו שנים ואתה גם בחור שמצוי
8 בעניינים, אני שואל אותך על מה מבוססת ההנחה הזאת 'אני מניח'?
9 העד, מר גיל: אותי הוא לא שיתף במדויק לגבי כל חשבונית, אגב יש לכל לקוח מאות אלפי
10 עסקאות, אנחנו לא יכולים לדעת בדיוק כל חשבונית עבור מה היא. אני יודע
11 גם מההיסטוריה שחוץ מהפעילות נקרא לזה עסקית סטנדרטית שזה ייעוץ אם
12 זה לעניינים ביטחוניים או ניהוליים כאלה ואחרים אז מידי פעם היו לו
13 תשלומים לנותני שירותים בחו"ל, אם זה באפריקה, אם זה במדינות מזרח
14 ברית המועצות לשעבר,
15 עו"ד קרמר: אוקי.
16 העד, מר גיל: וכל פעם שהיה משהו שהוא נקרא לזה טיפה שונה מהפעילות הסטנדרטית אז
17 היינו שואלים גם איך לרשום את זה, לראות שאין פה טעות, לסווג את זה נכון.
18 עו"ד קרמר: לא, את זה אני מבין שאתה רצית לסווג נכון, אנחנו גם נדבר על הסיווג. אבל
19 השאלה שלי היא על בסיס מה אתה מניח שהוא מואשם בהקשר של אברורה,
20 איך קראת לזה ? תשלום שומה?
21 העד, מר גיל: תשלום שניתן לנותני שירותים בחו"ל עבור מציאת הזדמנויות עסקיות כאלה
22 ואחרות.
23 עו"ד קרמר: לא, אבל אני שואל מה האישום שלו בהקשר של אברורה? למה אתה דיברת פה
24 על ההשקעה הזאת? כי מה? מה אומרים נגד רמי?
25 העד, מר גיל: אני לא (לא ברור), נמנעתי מלדבר איתו על הדברים האלה, כל הפגישות שלנו
26 הן היו פגישות שתכליתן התייעצויות חשבונאיות, כלכליות ולפעמים גם כמובן
27 מיסויות איזו חלופה עדיפה על פני חלופה אחרת. כל המהלך העסקים או
28 השיקולים האלה הוא,
29 עו"ד קרמר: אתה לא מכיר?
30 העד, מר גיל: לפעמים הוא מעדכן אותי על נגיד על לקוחות, סליחה, על יזמים כמו רוני בנטל,
31 אלכס נוב ואחרים הוא כן עדכן אותי.
32 עו"ד קרמר: ישבת איתו בישיבות איתם?
33 העד, מר גיל: לא, בחיים לא. אני לא מכיר אותם?
34 עו"ד קרמר: יש לך הסכמים שהוא הגיע עם האנשים האלה?

אייל גיל: נגדית לעו"ד קרמר



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר גיל: רובם לא.
- 2 עו"ד קרמר: לא. עכשיו, זה לא מה ששאלתי. אתה התייחסת קודם לחשבונית של חברת
- 3 אברורה בעדות שלך.
- 4 העד, מר גיל: כן.
- 5 עו"ד קרמר: ואני שאלתי אותך שאלה במה רמי כהן נאשם בהקשר של חברת אברורה? מה
- 6 אתה יודע על העניין הזה? במה הוא נאשם?
- 7 העד, מר גיל: אני לא יודע בדיוק, אני יכול להניח.
- 8 עו"ד קרמר: על בסיס מה אתה מניח?
- 9 העד, מר גיל: על בסיס, אתה יודע אני בכל זאת כמו שאמרתי פה ושם קראתי את הדברים,
- 10 הוא קצת שיתף אותי בעניין הזה.
- 11 עו"ד קרמר: במה הוא שיתף אותך?
- 12 העד, מר גיל: הוא אמר לי שהוא עומד למשפט.
- 13 עו"ד קרמר: כן, על מה?
- 14 העד, מר גיל: לא צריך לשתף את העניין, אני יודע שזה סוג של שוחד.
- 15 עו"ד קרמר: שמה?
- 16 העד, מר גיל: אני לא יודע מעבר לזה.
- 17 עו"ד קרמר: מה קראת בעיתונים? תראה רואה חשבון גיל, אתה הסברת לי הרגע שאתה
- 18 קצת קראת בעיתונים ורמי קצת שיתף אותך. אז אני שואל אותך מה קראת
- 19 בעיתון? נתחיל עם זה. שמה?
- 20 העד, מר גיל: קראתי בעיתון כמו שכולם קראו שיש פה פרשיה של ישראל ביתנו שהיא
- 21 מואשמת בעבירות של שוחד, מרמה, הפרת אמונים וכן הלאה וזהו.
- 22 עו"ד קרמר: אמרת שרמי שיתף אותך בעניין של אברורה, באישום בעניין של אברורה. מה
- 23 רמי הסביר לך?
- 24 העד, מר גיל: הוא לא הסביר לי בעניין אברורה יותר ממה שהוא מסביר לי על סוגי נותני
- 25 שירותים כאלה והזדמנויות עסקיות אחרות מעבר,
- 26 עו"ד קרמר: לא, לא, סליחה, לזה עוד נגיע. אני שואל אותך בהקשר של השאלה במה הוא
- 27 מואשם? עכשיו אמרת שהוא שיתף אותך מעט בנושא של האישום הזה. אז אני
- 28 שואל מה הוא אמר לך? במה מאשימים אותו?
- 29 העד, מר גיל: אני לא יודע על מה מאשימים אותו.
- 30 עו"ד קרמר: אז במה הוא שיתף אותך?
- 31 העד, מר גיל: הוא ביקש כרטיסות והוא אמר לי אם אני זוכר על מה מדובר ואמרתי שכן, אני,
- 32 הוא, אולי רצינו לחדד את הנקודה של למה מדובר במופעים למשל וזה לא איזה
- 33 עיסוק אחר אבל היו לו גם חברות אחרות כאלה שהתעסקו בדברים אחרים וכל
- 34 פעם שהיה משהו קצת שונה אז זה מה ששאלנו.

אייל גיל: נגדית לעו"ד קרמר



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר: אוקי. עכשיו אני מבקש שתעשה zoom in ותסביר לי שאתה ורמי חידדתם
- 2 למה מדובר במופעים ולא במשהו אחר, למה אתה מתכוון? מה בדיוק חידדתם
- 3 ביניכם?
- 4 העד, מר גיל: מה? מתי? בשנת 2010 בערך?
- 5 עו"ד קרמר: אתה אומר שהוא שיתף אותך בנושא של האישום של אברורה.
- 6 העד, מר גיל: כן.
- 7 עו"ד קרמר: שאלתי אותך במה הוא שיתף אותך, נכון? עכשיו אתה מסביר לי שהוא שיתף
- 8 אותך בשאלה האם זה מופעים או שצריך לרשום משהו אחר, אני שואל אותך
- 9 במה לאחר החקירה הוא שיתף אותך.
- 10 העד, מר גיל: לא אמרתי,
- 11 עו"ד קרמר: רואה חשבון גיל, זו שאלה נורא נורא פשוטה.
- 12 העד, מר גיל: לא אמרתי שהוא שיתף אותי. כל דבר שהוא,
- 13 כב' הש' לוי: אמרת 'הוא קצת שיתף אותי'.
- 14 העד, מר גיל: הוא קצת שיתף אותי, הוא אמר שזה פעילות, הוא אמר לי אם אתה זוכר מה
- 15 זה, אמרתי לו כן אני זוכר משהו שזה קשור למשהו במזרח אירופה ואז
- 16 הפעילות קצת שונה וזהו.
- 17 עו"ד קרמר: כן. מה חידדתם? אמרת שחידדת בינך, ביניכם האם זה היה צריך להירשם
- 18 כמופעים או משהו אחר. מה חידדתם בדיוק?
- 19 העד, מר גיל: אני לא זוכר שחידדנו.
- 20 עו"ד קרמר: עכשיו אמרת שחידדתם.
- 21 העד, מר גיל: לא זכרתי בדיוק אם זה במולדובה או באוקראינה, גם עכשיו אני לא בטוח אם
- 22 זה במולדובה, אוקראינה או אז'רביג'אן או באיזה שהיא מדינה כזו או אחרת.
- 23 עו"ד קרמר: טוב. איזה מופעים היו?
- 24 העד, מר גיל: אני לא יודע איזה מופעים היו.
- 25 עו"ד קרמר: אמרת שחידדתם ביניכם.
- 26 העד, מר גיל: לא אמרתי שחידדנו ביננו.
- 27 עו"ד קרמר: כמה מופעים היו?
- 28 העד, מר גיל: אין לי מושג.
- 29 עו"ד קרמר: בשביל מה רמי היה צריך את המופעים האלה?
- 30 העד, מר גיל: הוא רצה לייצר שם הזדמנות עסקית.
- 31 עו"ד קרמר: אז אני שואל איזה מופעים עשו בשבילו.
- 32 העד, מר גיל: אני לא יודע, אני לא חשב שלו, אני רואה חשבון שמקבל, אם אני רוצה לסווג
- 33 את זה אם משהו לא נראה לי אני שואל, נותן לזה ביטוי בספרים.

אייל גיל: נגדית לעו"ד קרמר



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר: ולמה פה התעניינת? מה, למה דווקא על החשבונית הזאת במאות חשבוניות
- 2 יכולת לשאול.
- 3 העד, מר גיל: לא רק על זאת, גם לגבי רוני, גם לגבי לקוחות אחרים, כל פעם שיש לנו משהו
- 4 שהוא קצת שונה ממה שאנחנו רגילים אנחנו בודקים ונותנים לזה ביטוי
- 5 בספרים בהתאם.
- 6 עו"ד קרמר: אז אני שואל מה בדקת.
- 7 העד, מר גיל: בדיעבד אתה מדבר בשנת 2010?
- 8 עו"ד קרמר: לא, בזמן אמת מה בדקת?
- 9 העד, מר גיל: מה זה בזמן אמת?
- 10 עו"ד קרמר: שנת 2010.
- 11 העד, מר גיל: בדקנו למה רשום מופעים, למה לא רשום, הוא בעיקר עסק למשל בתשתיות אז
- 12 אם היה רשום תשתיות אז אין בעיה, ברגע שרשום משהו אחר אז שאלנו במה
- 13 מדובר והוא אמר שיש פה הזדמנות עסקית ונשמע מאוד נלהב במזרח אירופה,
- 14 ברית המועצות לשעבר וזהו, רשמנו את זה כהוצאה.
- 15 עו"ד קרמר: שמה? איזה שירות הוא קיבל?
- 16 העד, מר גיל: אני לא יודע בדיוק איזה שירות.
- 17 עו"ד קרמר: אז למה אתה רושם אם אתה לא יודע?
- 18 העד, מר גיל: אני רושם, אני רושם הזדמנות עסקית.
- 19 עו"ד קרמר: זה מה שרשמתי? הזדמנות עסקית?
- 20 העד, מר גיל: איתור הזדמנויות עסקיות או משהו בסגנון.
- 21 עו"ד קרמר: כי למה אתה רושם איתור הזדמנויות עסקיות? כי מה זה משקף?
- 22 העד, מר גיל: על בסיס מה שהלקוח אומר לי.
- 23 עו"ד קרמר: הבנתי. עכשיו, הסברת פה לשופט שחברי עורך דין וייס דיבר איתך לפני העדות
- 24 והוא הראה לך את החשבונית.
- 25 העד, מר גיל: כן.
- 26 עו"ד קרמר: ואז נזכרת בכל הדו שיח הזה עם רמי כהן. נכון?
- 27 העד, מר גיל: כן.
- 28 עו"ד קרמר: תגיד, אתה יודע שלרמי הראו במשטרה את ההתכתבויות שלו עצמן עם
- 29 אברורה והוא לא זכר במה זה מדובר, אבל אתה בשנת 2019 זכרת את הסיפור
- 30 הזה מ-2010.
- 31 העד, מר גיל: כן.
- 32 עו"ד קרמר: אוקי.
- 33 העד, מר גיל: זכרתי בגדול, לא זכרתי כל פרט אבל זכרתי בגדול.
- 34 עו"ד קרמר: מה זה? אז עכשיו אתה זוכר כל פרט?

אייל גיל: נגדית לעו"ד קרמר



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר גיל: לא.
- 2 עו"ד קרמר: ומאיפה הידע שלך?
- 3 העד, מר גיל: מה הכוונה מאיפה הידע שלי?
- 4 עו"ד קרמר: מאיפה הידע שלך ב-2010? אתה השתתפת בפגישה עם אברורה ורמי כהן?
- 5 העד, מר גיל: לא.
- 6 עו"ד קרמר: לא השתתפת.
- 7 העד, מר גיל: לא.
- 8 עו"ד קרמר: רמי סיפר לך על פגישה איתם?
- 9 העד, מר גיל: יכול להיות, אני לא זוכר.
- 10 עו"ד קרמר: לא זוכר. אז זאת היתה הזדמנות עסקית?
- 11 העד, מר גיל: הזדמנות עסקית, איתור הזדמנות עסקית, משהו בסגנון.
- 12 עו"ד קרמר: איתור הזדמנות עסקית. אוקי. דרך אגב, בתור רואה חשבון תאשר לי שאין
- 13 ארוחות חנם, נכון? כלומר אם מישהו משקיע הוא שם כסף, הוא מצפה בעתיד
- 14 להנות מרווחים, אם יהיו.
- 15 העד, מר גיל: מן סוג הנחה עסקית. אין פה,
- 16 עו"ד קרמר: נכון.
- 17 העד, מר גיל: אין פה, אתה שואל מה אתה שואל?
- 18 עו"ד קרמר: אני שואל אותך אם בן אדם שם כסף באיתור הזדמנות עסקית אז מה הכוונה
- 19 שלו בעתיד?
- 20 העד, מר גיל: הוא מצפה לרווח אבל הרבה פעמים זה sunk cost זה עלות שקועה וזה נעלם.
- 21 עו"ד קרמר: כן, כלומר במחשבה שבעתיד אם הכל יסתדר טוב אני ארוויח כסף בחזרה.
- 22 העד, מר גיל: כנראה.
- 23 עו"ד קרמר: מה זה כנראה?
- 24 העד, מר גיל: לא במקרה של רמי, אתה שואל אותי עכשיו באופן כללי או על המקרה של רמי?
- 25 עו"ד קרמר: מה זאת אומרת לא במקרה של רמי?
- 26 העד, מר גיל: במקרים אחרים יש כאלה שמשקיעים כספים כדי לייצר מיתוג או לעשות
- 27 דברים,
- 28 עו"ד קרמר: אני מדבר במקרה הזה.
- 29 העד, מר גיל: כן. הוא היה מאוד נלהב, הוא חשב שיש לו פה הזדמנות עסקית כי מעבר
- 30 לפעילויות הרגילות שיש לו שהן מייצרות הכנסה רגילה, כלומר הכנסה שוטפת
- 31 רגילה ששוב זה גם פרשנות שלי, יכול להיות שזה שנה ככה שנה פחות טובה
- 32 שנה יותר טובה. בהזדמנויות מהסוג הזה או בהשקעות מהסוג הזה הסיכון הוא
- 33 מאוד גבוה, רוב הסיכויים שאתה, שהכסף ילך לפח במילים פשוטות, מצד שני

אייל גיל: נגדית לעו"ד קרמר



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אם אתה, אם באמת זה מצליח ומי שהימרת עליו הוא יודע להביא את הביזנס
- 2 אתה יכול לראות רווחים יפים.
- 3 טוב. בסדר גמור. כלומר אתה ראית את החשבונית ולפי מה שאתה זוכר היום, עו"ד קרמר:
- 4 ב-2010 פנית לרמי, ביררת והבנת שיש פה עניין של מופעים וייצור הזדמנות
- 5 עסקית.
- 6 כן, אבל היו עוד לא מעט כאלה. לא דווקא אצל רמי, גם אצל אחרים. העד, מר גיל:
- 7 טוב. עכשיו תגיד, אתה בתור רואה חשבון שלו כל כך הרבה שנים ומנהל עו"ד קרמר:
- 8 החשבונות, הסברת לו את העקרונות העסקיים? כלומר מתי רושמים חשבונית
- 9 עסקה? מתי רושמים חשבונית מס? זה דברים שעלו בשיחות ביניכם?
- 10 כן. העד, מר גיל:
- 11 כן. עכשיו, לגבי חשבונית עסקה, כן, עו"ד קרמר:
- 12 כן. העד, מר גיל:
- 13 תאשר לי בבקשה שזו מעין הודעה, תעודת חיוב כגון חשבון עסקה עבור לקוח עו"ד קרמר:
- 14 בעד שירות שניתן על ידי מנפיק חשבונית העסקה.
- 15 לא. לא בהכרח. העד, מר גיל:
- 16 אתה לא מאשר? עו"ד קרמר:
- 17 לא בהכרח. העד, מר גיל:
- 18 הבנתי לא בהכרח. תגיד לי האם זה נכון שמעין הודעה או תעודת חיוב כגון עו"ד קרמר:
- 19 חשבון עסקה עבור לקוח בעד שירות שניתן על ידי מנפיק חשבונית העסקה,
- 20 בהמשך עם קבלת התמורה בפועל יוצאת גם חשבונית המס. זה מדויק?
- 21 לא. העד, מר גיל:
- 22 לא. למה זה לא מדויק? עו"ד קרמר:
- 23 חשבון עסקה זה מן נקרא לזה טרום חשבונית עסקה, סליחה, מן טרום העד, מר גיל:
- 24 חשבונית מס שמישהו מוציא, זה מעין הזמנה, אין לזה משמעות רישומית לא
- 25 כלפי מע"מ ולא כלפי אף אחד, בסדר? ואני לא בטוח שגם רמי השתמש בה,
- 26 לדעתי רוב הזמן משתמש בחשבונית מס וסגר את זה עם קבלה ובעצם
- 27 החשבונית עסקה או החשבון עסקה זה מעין סוג של נקרא לזה התראה או
- 28 בקשת תשלום וכן הלאה.
- 29 רואה חשבון גיל, עו"ד קרמר:
- 30 אייל. העד, מר גיל:
- 31 אייל, תראה, לא שאלתי אותך עכשיו במה רמי השתמש רוב הזמן ואני גם לא עו"ד קרמר:
- 32 אמרתי שברגע שמוציאים חשבונית עסקה צריך להוציא הוצאת מע"מ. אני
- 33 אמרתי לך שחשבונית עסקה זה מעין הודעה או תעודת חיוב כגון חשבון עסקה
- 34 עבור לקוח בעד שירות שניתן על ידי מנפיק חשבונית העסקה, כלומר,

אייל גיל: נגדית לעו"ד קרמר



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר גיל: מה זה מעין הודעה?
- 2 עו"ד קרמר: אתה יודע מה? תראה. בוא תראה רשימה קצרה בנושא איך לנהל ספרים
- 3 ולהישאר בחיים.
- 4 העד, מר גיל: אוקי.
- 5 עו"ד קרמר: תסתכל בעמוד השני,
- 6 כב' הש' לוי: מה מוצג בפני העד?
- 7 עו"ד קרמר: מוצג בפני העד דף מהאינטרנט מהחברה של העד.
- 8 כב' הש' לוי: להגיש?
- 9 עו"ד קרמר: כן.

החלטה

הוגש וסומן ת/1202.

ניתנה והודעה היום, ז' סיוון תשע"ט (10 ביוני 2019), במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

- 18 עו"ד קרמר: אתה זה גיל-הלוי-גולד?
- 19 לוי גולד זה שם הפירמה, אני גיל, אני גיל אייל. כן.
- 20 כב' הש' לוי: ומה שאתם הקראתם לו קודם זה מפה?
- 21 עו"ד קרמר: כן. ולא רק זה,
- 22 כב' הש' לוי: אתה לא מסכים עם מה שאתה כותב?
- 23 עו"ד קרמר: אני גם, גיל, תסתכל בסוף,
- 24 העד, מר גיל: בוא תפנה אותי לפסקה.
- 25 עו"ד קרמר: גם תסתכל בסוף רק שניה, אתה רואה 'כותב: אייל גיל. בעלים רואה חשבון
- 26 יועץ עסקי'.
- 27 העד, מר גיל: כן.
- 28 עו"ד קרמר: איזה ת' זה אדוני?
- 29 כב' הש' לוי: זה ת/1202 ואני מבין שאתם הפניתם והקראתם לו את סעיף 4.
- 30 עו"ד קרמר: כן.
- 31 העד, מר גיל: אתה שהקראת את זה, בשמיעה מעין הודעה שזה ההודעה פה ב-ע', לא ב-א',
- 32 הודאה ב-א' זה הודאה במשהו, הודעה ב-ע' זה מעין הודעה, אני מודיע לך אדוני
- 33 שעבור השירות שאני עשיתי אני מבקש ממך סכום ככה וככה של כסף וזה נעשה

אייל גיל: נגדית לעו"ד קרמר



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 בעיקר תיקון 43 לחוק מע"מ זה נעשה בעיקר כדי לא להיות מחויב במע"מ,
2 כלומר אם אני אוציא לך חשבונית אני צריך לשלם את המע"מ מיידית.
3 עו"ד קרמר: בסדר.
4 העד, מר גיל: כן.
5 עו"ד קרמר: אוקי, כלומר מקובל עליך שבן אדם מוציא חשבונית עסקה,
6 העד, מר גיל: כן.
7 עו"ד קרמר: המשמעות שלה זה הודעה עבור לקוח,
8 העד, מר גיל: הודעה ב-ע'. כן.
9 עו"ד קרמר: בעד שירות שניתן.
10 העד, מר גיל: כן. כן.
11 עו"ד קרמר: אוקי.
12 העד, מר גיל: מקובל מה שרשום פה.
13 כב' הש' לוי: אבל קודם שאמרת לו לא, לא אמרת לו תשמע ההבדל זה בין אי ל-ע'. היתה לך
14 תשובה ארוכה.
15 העד, מר גיל: כי פה אני רואה. סליחה כבודו, הוא אמר מעין הודעה, חשבתי שהוא מודה בזה
16 ש-,
17 כב' הש' לוי: אוקי. בסדר. אבל כשאמרת לו 'לא' ה'לא' היה נחרץ ולא הסברת שאתה שולל
18 את התשובה הזאת רק בגלל שזה צריך להגיד ב-ע' ולא ב-א'. לא אמרת את זה.
19 העד, מר גיל: אז אני מתנצל אם לא הובנתי נכון אבל ברגע שראיתי הודעה הכוונה היתה
20 שהצד השני מקבל ב-100 אחוז את מה שאני המחייב,
21 כב' הש' לוי: אני מתרשם שברגע שראית מאיפה זה, חשבת שזה נכון.
22 העד, מר גיל: אני מתנצל אם זה הובן ככה, זה ממש לא ככה כבודו.
23 כב' הש' לוי: כן. טוב. הלאה.
24 עו"ד קרמר: טוב. עכשיו, תאשר לי בבקשה שמה שכתוב בחשבונית מס צריך לשקף את
25 מהות העבודה.
26 העד, מר גיל: נכון.
27 עו"ד קרמר: את מהות השירות שניתן.
28 העד, מר גיל: נכון.
29 עו"ד קרמר: כלומר צד אחד נותן שירות לצד השני, החשבונית צריכה לשקף את השירות.
30 העד, מר גיל: נכון.
31 עו"ד קרמר: אוקי. עכשיו תראה, מבחינתך הכתובת לעניינים שקשורים לחברות ב.כ עומר
32 וברק רעות היתה רמי כהן. תגיב.
33 העד, מר גיל: עוד פעם בבקשה.

אייל גיל: נגדית לעו"ד קרמר



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר: אני אומר בעבודה השוטפת שלך מול רמי הכתובת שלך לעניינים שקשורים
2 לברק רעות השקעות וב.כ עומר היתה מר רמי כהן.
3 העד, מר גיל: בעיקר.
4 עו"ד קרמר: בעיקר רמי כהן. אוקי.
5 כב' הש' לוי: באיזה יחס?
6 העד, מר גיל: רמי היה מאוד דומיננטי כבודו, ביחס של, יחס מהותי לעומת בתיה.
7 כב' הש' לוי: מהותי זה מהדו"חות שאתם כותבים. בעברית אפשר? של בני אדם.
8 העד, מר גיל: רוב השיחות שלי היו עם רמי, הפגישות עם רמי ובתיה היתה בעיקר במיילים,
9 פה ושם טלפון אבל לרוב זה רמי. הרוב,
10 כב' הש' לוי: מספרים?
11 העד, מר גיל: 80-90 אחוז רמי.
12 כב' הש' לוי: אוקי.
13 עו"ד קרמר: תגיד, שמישהו שולח לך מייל אתה יודע מי כתב אותו?
14 העד, מר גיל: כן.
15 עו"ד קרמר: איך אתה יודע?
16 העד, מר גיל: כתוב רמי או בתיה.
17 עו"ד קרמר: זאת אומרת שאתה מסביר פה לבית המשפט ש-10 אחוז מהתקשורת היתה מול
18 בתיה, בין היתר אתה משקף בפנים את המיילים שקיבלת ממנה, נכון?
19 העד, מר גיל: אמרתי 10-20.
20 עו"ד קרמר: אוקי. 10-20 אז אתה משקלל בין היתר את המיילים שקיבלת ממנה?
21 העד, מר גיל: הכל ביחד, כן.
22 עו"ד קרמר: כן. אוקי. אני רוצה למשל שתראה מסמך ברקוד 5142 מייל מ-14.3.2007.
23 העד, מר גיל: כן.
24 כב' הש' לוי: סומן?
25 עו"ד קרמר: לא. אני מבקש לסמן.

החלטה

הוגש וסומן ת/1203.

ניתנה והודעה היום, ז' סיוון תשע"ט (10 ביוני 2019), במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עכשיו תראה, אני רואה שיש פה פירוט תשלומים של ב.כ. עומר, רמי כהן וברק
2 רעות.
3 העד, מר גיל: כן.
4 עו"ד קרמר: למה אתה מפנה את המייל לרמי?
5 העד, מר גיל: כי רמי ריכז את זה, הייתי, אפשר להגיד שהוא מן סוג של איש הכספים בבית.
6 אם היה מייל, כדי לא להלאות אותם בשני מיילים נפרדים הייתי מרכז להם
7 אם אתם רואים פה את העמודות ב.כ. עומר, רמי כהן וברק רעות ושולח להם
8 במייל אחד. הרבה לקוחות שהם בני זוג שיש להם שני עסקים מבקשים מייל
9 מרוכז. גם לנו זה חוסך את הטרחה להתעסק עם שני גופים.
10 עו"ד קרמר: טוב. עכשיו למשל אני רוצה שתראה את ברקוד 5154.

החלטה

הוגש וסומן ת/1204.

ניתנה והודעה היום, ז' סיוון תשע"ט (10 ביוני 2019), במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

- 19 עכשיו תדפדף איתי קצת בברקוד, שניה אני אראה לך. אני רואה בעמוד שסומן
20 למעלה 100, בתיה כותבת איזה שהוא כיתוב לבנק, נכון?
21 העד, מר גיל: כן.
22 עו"ד קרמר: בעניין התשלום. עכשיו תעבור קדימה יש מכתב שלך, שני עמודים קדימה.
23 תראה, זה עניין של ב.כ. עומר. אני שואל למה אתה פונה לרמי? כאן, בכתב יד.
24 בצד שמאל למעלה.
25 עו"ד וייס: ב-100?
26 כב' הש' לוי: לא, 100 זה,
27 עו"ד קרמר: זה הצ'ק.
28 כב' הש' לוי: באיזה עמוד? מה מספרו?
29 עו"ד קרמר: 99. אני רואה שזה עניין של ב.כ. עומר ליעוץ ואני שואל למה אתה פונה, אייל,
30 לרמי?
31 העד, מר גיל: תראה, זה היה לפני 12 שנה אבל אני יכול לשער שלפעמים העברתי את זה אליו
32 כדי שיעדכן את בתיה או יכול להיות שזו טעות שלי.
33 עו"ד קרמר: טוב.

אייל גיל: נגדית לעו"ד קרמר



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר גיל: כלומר זה לא שהיתה ביניהם חומה שאם זה משהו שקשור לאחד מהם אז אסור
- 2 לדבר עם השני.
- 3 עו"ד קרמר: זה אני מבין.
- 4 העד, מר גיל: שזה קורה לפעמים גם בין בני זוג אגב, הם דורשים נורא הפרדה ומידור אחד
- 5 מהשני.
- 6 עו"ד קרמר: תראה, אני שואל אבל למה אתה פונה אליו?
- 7 העד, מר גיל: אז שוב אני אומר זה היה לפני 12 שנה, עשינו פה איזה פעילות פניה לרשות
- 8 המיסים, משהו טכני של,
- 9 עו"ד קרמר: בדיוק, משהו טכני של ב.כ. עומר.
- 10 העד, מר גיל: כן.
- 11 עו"ד קרמר: ומי שאתה פונה אליו זה רמי.
- 12 העד, מר גיל: כמו שאמרתי היתה להם מעורבות אחד בחברה של השני.
- 13 עו"ד קרמר: טוב.
- 14 כב' הש' לוי: אני רואה, קודם אמרת אולי טעות.
- 15 העד, מר גיל: אני אומר, אני אומר יכול להיות, אחד אני לא זוכר, יכול להיות שזו טעות, יכול
- 16 להיות שרמי במה מדובר, זה עניין טכני אני מעדכן אותו והוא מעדכן את בתיה.
- 17 כב' הש' לוי: אבל למה לא ישירות אליה?
- 18 העד, מר גיל: כי הרבה פעמים וגם אצלהם לפעמים בדברים טכניים הייתי מעדכן את אחד
- 19 מהם שיעדכן את השני.
- 20 כב' הש' לוי: אז קרה הפוך? שבעניינים של ברק רעות פנית לבתיה?
- 21 העד, מר גיל: יכול להיות שקרה אבל לא הרבה.
- 22 כב' הש' לוי: כי אני רואה שזה לא פעם יחידה.
- 23 העד, מר גיל: אני אומר, לרמי היתה נקרא לזה הבנה וראייה יותר טובה, אם נגיד מדובר
- 24 במקדמות לא רציתי שפתאום יהיה להם, נקרא לזה בומבלה שלם אז עם רמי
- 25 יותר נקרא לזה מבחינת תכנונים מיסויים יותר דיברתי עם רמי. אבל לפעמים,
- 26 כב' הש' לוי: גם בענייני ב.כ. עומר?
- 27 העד, מר גיל: לפעמים כן.
- 28 כב' הש' לוי: לפעמים לא?
- 29 העד, מר גיל: לפעמים לא. לפעמים דיברתי ישירות עם בתיה. לא רק אני, גם מי שמטעמי.
- 30 כב' הש' לוי: אבל בענייני ברק רעות גם?
- 31 העד, מר גיל: אמרתי מעט מאוד, אם נגיד היה לפעמים,
- 32 כב' הש' לוי: אתה יכול לזכור מקרה אחד?
- 33 העד, מר גיל: כן.
- 34 כב' הש' לוי: שדיברת עם בתיה בענייני ברק רעות?

אייל גיל: נגדית לעו"ד קרמר



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר גיל: כן.
- 2 כבי השי לוי: בתוקף מה?
- 3 העד, מר גיל: היה איזה עניין טכני,
- 4 כבי השי לוי: לא, באיזה כובע? איזה כובע של ברק רעות?
- 5 העד, מר גיל: בכובע אדמיניסטרטיבי. אני זוכר שנגיד,
- 6 כבי השי לוי: באיזה כובע אדמיניסטרטיבי?
- 7 העד, מר גיל: היה איזה תשלום שרשם חברות,
- 8 כבי השי לוי: לא, מה הכובע שלה בברק רעות, מה,
- 9 העד, מר גיל: אני לא,
- 10 כבי השי לוי: אז בכובע דיברת איתה?
- 11 העד, מר גיל: אני לא חיפשתי כובע כבודו, אני רציתי שהם ישלמו, אנחנו נגיד באופן יזום
- 12 פנינו לכל החברות כדי שישלמו את תשלום אגרת החברות עד סוף פברואר של
- 13 השנה העוקבת כדי שלא יקבלו קנס למרות שזה לא חובתנו ונגיד אני זוכר
- 14 שהחברות היו שם ואז פנינו לבתיה ואמרנו לה תשלמי את האגרה של שתי
- 15 החברות. זו דוגמה למשל שאני זוכר.
- 16 עו"ד קרמר: איך פנית?
- 17 העד, מר גיל: במייל.
- 18 עו"ד קרמר: במייל. עכשיו, אני רוצה שתראה גם את ברקוד 5144. אני מבקש להגיש אותו
- 19 אדוני.

החלטה

הוגש וסומן ת/1205.

ניתנה והודעה היום, ז' סיוון תשע"ט (10 ביוני 2019), במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

- 28 עו"ד קרמר: תגיד אייל, זה עוד עניין של ב.כ. עומר, למה רמי זה מי שפונה אליך?
- 29 העד, מר גיל: כמו שאמרתי בדברים מסוימים אחד מהם, בגלל דרך כלל רמי, היה פונה
- 30 ומסדיר גם את העניינים המנהלתיים או הכספיים של שני הצדדים כדי לא
- 31 לטרטר את שניהם.
- 32 עו"ד קרמר: תראה, אני רוצה להראות לך עוד משהו מעניין. תראה, נראה ביחד את ת/764
- 33 שהחלק התחתון זה 211/נ שהוצג היום. נסתכל ביחד.
- 34

אייל גיל: נגדית לעו"ד קרמר



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'



- 1 העד, מר גיל: אוקי.
- 2 עו"ד קרמר: תגיד, למה אתה משיב לרמי?
- 3 העד, מר גיל: אני לא זוכר ואני יכול להניח, אחד יכול להיות שזו טעות שלי. שתיים יכול
- 4 להיות שגם רמי הכיר את הנושא הזה, אני חושב שהוא כן הכיר את תמיר.
- 5 רמי העיד פה שהוא העסיק את תמיר.
- 6 עו"ד קרמר: סליחה?
- 7 העד, מר גיל: רמי העיד כאן בבית המשפט שהוא היה מי שהעסיק את תמיר,
- 8 נכון, אבל,
- 9 עו"ד קרמר: והוא זה שנתן לו עבודה,
- 10 העד, מר גיל: אבל החברה, רמי עסק בב.כ. עומר.
- 11 עו"ד קרמר: נו, בסדר. אז אני שואל אותך למה אתה פונה לרמי?
- 12 העד, מר גיל: כי במקרה של תמיר ידעתי שהוא מכיר את תמיר.
- 13 עו"ד קרמר: ידעת שהוא מטפל בזה.
- 14 העד, מר גיל: ידעתי שהוא מטפל בזה.
- 15 עו"ד קרמר: בסדר. תראה, אני רוצה שתראה את ת/1193,
- 16 כב' הש' לוי: את המסמך האחרון רציתם להגיש? לא, זה ת/764.
- 17 עו"ד קרמר: זה ת', המסמך כולו,
- 18 כב' הש' לוי: זה ת/764. נ/201 זה חלק ממנו.
- 19 עו"ד קרמר: בדיוק.
- 20 כב' הש' לוי: בסדר.
- 21 עו"ד קרמר: עכשיו אני רוצה שתראה את ת/1193 שזה ברקוד 11963.
- 22 עו"ד וייס: איזה ת' זה חברי?
- 23 כב' הש' לוי: 1193.
- 24 עו"ד קרמר: מר גיל,
- 25 העד, מר גיל: כן.
- 26 עו"ד קרמר: אתה קשור לדיווח הזה? זה סוג הדיווחים שעושים איתך? בלעדיך?
- 27 העד, מר גיל: כן, זה נקרא טופס 161,
- 28 עו"ד קרמר: כן.
- 29 העד, מר גיל: שכל עובד שפורש מהעבודה חובה להגיש טופס 161 של המעסיק למס הכנסה
- 30 ניכויים שבעצם מה שהם רוצים לראות שהפנסיה ששולמה חייבת או לא חייבת
- 31 במס ואף לקוח בוא נגיד ככה לא יכול לעשות את זה בעצמו, חייב את, אף לקוח
- 32 בעצם לא יכול לעשות את זה בעצמו, הוא חייב, זה בעצם טופס שיוצא מתוכנת
- 33 השכר שקלולית ואז אתה מוציא את זה עבור הלקוח והוא בודק שזה בסדר,
- 34 חותם ואז אנחנו מגישים את זה למס הכנסה.

אייל גיל: נגדית לעו"ד קרמר



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|--|---------------|
| 1 | אוקי. ומי פיזית עושה את זה אצלך? אתה? | עו"ד קרמר : |
| 2 | אני או מישהו מטעמי. | העד, מר גיל : |
| 3 | אוקי. ועל איזה נתונים אתם מתבססים? | עו"ד קרמר : |
| 4 | אנחנו לוקחים את ההפקדות המקוריות. אנחנו שלב ראשון מבקשים את | העד, מר גיל : |
| 5 | האישור מחברת הביטוח לראות כמה כסף הופקד שם ובמקרים מסוימים אם | |
| 6 | יש השלמה של המעסיק או בגלל שהיא נחוצה או בגלל רצון טוב הוא משלים, | |
| 7 | אז הוא משלים, פה אם אתם רואים בעמוד השני אין השלמה כי לא מחויבת | |
| 8 | לפי חוק. | |
| 9 | אוקי. אבל את הנתונים לגבי זמן הקליטה וכו' וכו', מי בודק את זה? | עו"ד קרמר : |
| 10 | אנחנו, המשרד רואי חשבון בכובע של חשבי השכר מבקשים אישור מחברת | העד, מר גיל : |
| 11 | הביטוח לראות כמה ההפקדה בפועל כי בעצם היא הפקדה שהמעסיק הפקיד | |
| 12 | פלוס ריביות או הצמדות כאלה ואחרות ואת כל הכסף מה שיש שם משוחרר, | |
| 13 | היום זה obvious הכל הולך לעובד. | |
| 14 | אוקי. עכשיו, והלקוח בודק את זה? | עו"ד קרמר : |
| 15 | תראה, בודק הוא לא, רוב הלקוחות הם פחות מכירים, מה שאנחנו שולחים אז | העד, מר גיל : |
| 16 | הם חותמים אבל אני מניח שהוא בודק. | |
| 17 | עכשיו, מי כותב פה נא לצרף 3 תלושי שכר אחרונים (לא ברור)? | עו"ד קרמר : |
| 18 | אני מניח שאולי זה פקיד שומה, זה לא אנחנו. | העד, מר גיל : |
| 19 | אוקי. | עו"ד קרמר : |
| 20 | אדוני, רק הערה, לעותק שלנו שחברי נתן צורף בעמוד האחרון הודעה של גברת | עו"ד וייס : |
| 21 | קירשנבאום שלא משהו שהוא ראה. אני מבקש לוודא שזה לא הוגש לבית | |
| 22 | המשפט. | |
| 23 | הוגש? | עו"ד קרמר : |
| 24 | צורף. | כב' הש' לוי : |
| 25 | אז זה טעות. | עו"ד קרמר : |
| 26 | לא הספקתי לקרוא. | כב' הש' לוי : |
| 27 | אין שם משהו אדוני. | עו"ד וייס : |
| 28 | אוקי. עכשיו, אני מציג חלק מארז דפנה 494 שזה ארז דפנה 82, מייל מ-27.12, | עו"ד קרמר : |
| 29 | אנחנו נסמן את הכל בנפרד. כאן זה ארז דפנה 82. | |
| 30 | תנו לי אני אסמן את זה. | כב' הש' לוי : |



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

החלטה

הוגש וסומן ת/1206.

ניתנה והודעה היום, ז' סיוון תשע"ט (10 ביוני 2019), במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

עו"ד קרמר: תראה, ראינו קודם שב-26.12 נכתב לך שבכוונת ב.כ עומר להעסיק את תמיר קירשנבאום. עכשיו אני רוצה לדעת על מה אתה דיברת עם פאינה קירשנבאום. איך בכלל הגעת לגברת קירשנבאום? העד, מר גיל: אני לא הגעתי אליה. עו"ד קרמר: כן. העד, מר גיל: רמי סיפר לי שהוא הולך להעסיק את, שהוא ובתיה הולכים להעסיק את תמיר, לא הבנתי, שהוא בדרכים? עו"ד קרמר: רמי סיפר לי שהוא ובתיה הולכים להעסיק את תמיר קירשנבאום בכל מיני עבודות של איסוף מידע, סייבר וכו' ובעצם הוא חייל משוחרר, סליחה, הוא הולך להיות חייל משוחרר, הוא עומד להשתחרר. וזהו. אמרתי לו מה צריך לעשות, איזה אישורים צריך לקבל מהצבא וזהו. אנחנו בעצם עושים פה עבודה מאוד טכנית ואז אני חושב שפאינה או סוכן הביטוח התקשרה אלי לווידא, רצתה לשאול אם מגיע לו פנסיה אחרי הצבא וכן הלאה וזה מה שאמרתי לה, צריך לעשות ככה וככה ורמי יטפל בזה, וזהו. עו"ד קרמר: יפה. אבל איך פאינה הגיע אליך? העד, מר גיל: רמי נתן לה את הטלפון שלי. עו"ד קרמר: אוקי. כלומר ב-27.12 דיברת עם פאינה. העד, מר גיל: לפי המייל אני יכול להניח אבל האמת לא כל כך זוכר אבל אני יכול להניח שדיברתי איתה ואני זוכר גם שדיברתי עם הסוכן, הפנו אותי לסוכן או סוכנת ביטוח וגם איתה אמרתי מה צריך לעשות, לפעמים הסוכן הביטוח רוצה להתקשר לשאול מה אחוז ההפרשה וכן הלאה וזהו, אבל גם אם דיברתי עם פאינה זה היה אולי חצי דקה או משהו כזה. עו"ד קרמר: אוקי. עכשיו, אני רוצה שתראה מסמך ארז דפנה 89 שסומן היום נ/213. העד, מר גיל: כן. עו"ד קרמר: עכשיו, אתה ב-28.2 כותב 'היי רמי, משכורות פברואר כרגיל' ואני שוב רוצה לדעת למה אתה פונה לרמי ולא לבתיה.

אייל גיל: נגדית לעו"ד קרמר



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

- 1 העד, מר גיל: כי בעצם יש פה כמו שאמרתי שני תאגידים ועוד רמי כהן שאתם אומרים שהוא
- 2 לא פעיל פה, וגם אצלהם והרבה פעמים, הרבה לקוחות שלי יש שני בעלי עסקים
- 3 שונים שלפעמים אחד מתעסק 100 אחוז בכספים ומול הרואה חשבון והשני רק
- 4 עושה את העבודה נקרא לזה במקצוע כזה או אחר.
- 5 עו"ד קרמר: לא הבנתי.
- 6 העד, מר גיל: אז אני אסביר עוד פעם.
- 7 עו"ד קרמר: יותר לאט בבקשה.
- 8 העד, מר גיל: אני אומר שהרבה מהלקוחות שלנו שהם בעל ואישה שלשניהם יש שני עסקים
- 9 הרבה פעמים כל אחד פונה אלינו ומתקשר איתנו באופן נפרד, לפעמים זה 80-
- 10 20 לפעמים 10-90 והרבה לפעמים אגב זה 100 אחוז שפה זה לא המקרה, אבל
- 11 הרבה פעמים רק אחד, יכול להיות שזו האישה, יכול להיות שזה הבעל, שהוא
- 12 עושה את התקשורת בעניין הפיננסי, החשבונאי מולנו.
- 13 עו"ד קרמר: אז מה שאתה אומר שמי שעשה את התקשורת בעניין הפיננסי החשבונאי מולך
- 14 היה רמי כהן?
- 15 העד, מר גיל: רמי בדרך כלל ריכוז שהיה מדובר בכל, בחברות האלה אז הייתי פונה לרמי. אם
- 16 אתם רואים אני גם מעתיק בדרך כלל מחודש אחד לחודש הבא ואני שואל אותו
- 17 כרגיל האם חל שינוי בתנאי העסקה ומידי פעם גם בתיה היתה אומרת לי 'לא,
- 18 אצל ב.כ זה ככה או אחרת'.
- 19 עו"ד קרמר: איך בתיה היתה אומרת לך?
- 20 העד, מר גיל: במייל.
- 21 עו"ד קרמר: במייל.
- 22 העד, מר גיל: במייל, לפעמים גם מתקשרת.
- 23 עו"ד קרמר: יש מייל אחד כזה של משכורות שכתבת 'היי בתיה!'
- 24 העד, מר גיל: יכול להיות, אני לא בטוח.
- 25 עו"ד קרמר: טוב, עכשיו, אתה כותב 'תוכל להביא את החומר בימים הקרובים' הכוונה
- 26 שרמי יבוא אליך עם החומר הפיננסי, נכון?
- 27 העד, מר גיל: כן, את החומר למען, כל לקוח מדווח בצורה דו חודשית או חד חודשית תלוי
- 28 לפי המחזור שלו ואז בעצם בימים הראשונים של החודש העוקב או של תקופת
- 29 הדיווח העוקבת כלומר לפעמים זה אחרי חודשיים, הוא מביא את החומר
- 30 בצורה פיזית במעטפה ואז אנחנו מזינים את זה למערכת ואחרי כמה ימים
- 31 נותנים לנו תוצאות כמו שאתם רואים.
- 32 עו"ד קרמר: אוקי. עכשיו, קודם דיברת על ניצן קושת, אני לא בטוח איך קוראים לה.
- 33 העד, מר גיל: קושת אני חושב, קושת.
- 34 עו"ד קרמר: זכרת אותה.

אייל גיל: נגדית לעו"ד קרמר



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

- 1 העד, מר גיל: כן.
- 2 עו"ד קרמר: שעשתה כל מיני בדיקות (לא ברור) בשביל רמי.
- 3 העד, מר גיל: אני מניח.
- 4 עו"ד קרמר: מה זה מניח? זה מה שהעדת קודם.
- 5 העד, מר גיל: זה מה שהוא אמר לי. אני לא עבדתי איתה צמוד אבל אני יודע שזו עובדת.
- 6 עו"ד קרמר: לא צמוד כן עבדת איתה?
- 7 העד, מר גיל: לא.
- 8 עו"ד קרמר: אתה בעצם ראית בעצם תוצר של העבודה שלה?
- 9 העד, מר גיל: אני לא אמור לראות.
- 10 עו"ד קרמר: אני שואל אם ראית, כי העדת על מה היא עשתה.
- 11 העד, מר גיל: אני אומר העדתי על מה,
- 12 עו"ד קרמר: רמי אמר.
- 13 העד, מר גיל: לא רמי, רמי ובתיה אמרו לי שהיא עשתה, כן.
- 14 עו"ד קרמר: טוב. מה עשה שבח שמואל? מה אמרו לך שהוא עשה?
- 15 העד, מר גיל: אני לא זוכר, אני זוכר את העובד, אני לא זוכר בדיוק מה הוא עשה.
- 16 עו"ד קרמר: אותו אתה לא זוכר.
- 17 העד, מר גיל: אבל אני זוכר את העובדה הזו.
- 18 עו"ד קרמר: ומה היתה העבודה שלו?
- 19 העד, מר גיל: אני חושב שהוא היה פנסיונר.
- 20 עו"ד קרמר: בסדר. רמי לא נתן,
- 21 העד, מר גיל: אני לא, תראה, יש לנו מספר רב של לקוחות שאנחנו לא בודקים כל עובד מה
- 22 בדיוק הוא עושה.
- 23 עו"ד קרמר: אני מבין, אבל תראה, בכל זאת אייל, מר גיל, את קושת אתה זוכר מה היא
- 24 עשתה, אני רואה שיש פה עובד שמרוויח פי שלוש ממנה ואתה לא יודע מה הוא
- 25 עושה.
- 26 העד, מר גיל: נכון.
- 27 עו"ד קרמר: זה טיפה מוזר, לא?
- 28 כב' הש' לוי: תשיב רק בקול כי הפנטומימה לא נקלטת.
- 29 העד, מר גיל: אני אותו ספציפית אני זוכר את השם אבל אני לא זוכר מה הוא עשה, זה היה
- 30 גם מזמן.
- 31 עו"ד קרמר: טוב. מה דנה לילי עשתה?
- 32 העד, מר גיל: אני זוכר את השם, אני לא זוכר מה היא עשתה.
- 33 עו"ד קרמר: לא זוכר. מה, אני בטוח שאם אני אגיד את השם נכון, רייצין סבטלנה עשתה?



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר גיל: אני לא בטוח אבל אני חושב שקצת ניקיון, אדמיניסטרציה, דברים מהסוג
2 הזה, אני חושב, לא בטוח.
3 עו"ד קרמר: ניקיון מה? במשרדים? בבית?
4 העד, מר גיל: היא עזרה להם קצת אני חושב בבית, אבל אני לא בטוח.
5 עו"ד קרמר: עניין של ניקיונות יותר לזיכרון?
6 העד, מר גיל: אני לא בטוח.
7 כב' הש' לוי: המשרד היה בבית?
8 העד, מר גיל: המשרד של רמי?
9 כב' הש' לוי: כן.
10 העד, מר גיל: ובתיה? הם עבדו, כן, בקומה 15 בבית, מידי פעם גם בחללים או בתי קפה וכו'.
11 כב' הש' לוי: לא היה, לא היו משרדים?
12 העד, מר גיל: לא, לא היו משרדים, היו תקופות שכן היו משרדים, אני זוכר בעזריאלי הם
13 שכרו משרד בשיתוף אם, אני לא זוכר את השם שלו,
14 כב' הש' לוי: שזה בתקופה הרלבנטית?
15 העד, מר גיל: אני לא זוכר מתי זה היה בדיוק אבל אני זוכר שהיתה תקופה שהם שכרו משרד
16 לשנה אולי שנתיים אבל רוב הזמן שאני רואה החשבון שלהם שזה 15 שנה רוב
17 הזמן הפעילות, עיקר הפעילות היתה מהבית.
18 כב' הש' לוי: אוקי.
19 עכשיו תגיד, זאת אומרת אבל כשאתה אומר ניקיון אז אני מניח שאתה לא
20 ממציא פה עכשיו על הדוכן משהו, יש לך משהו בראש, נכון?
21 העד, מר גיל: כן.
22 עו"ד קרמר: מה יש לך בראש? מה? זיכרון.
23 העד, מר גיל: יש עובדים שאו שהוא שיתף אותי, יש עובדים שהוא לא שיתף אותי.
24 עו"ד קרמר: ולגביה הוא שיתף אותך. סבטלנה.
25 העד, מר גיל: זה לא הוא, זה, אני לא זוכר אם סבטלנה, אולי בתיה אמרה לי פעם משהו,
26 בגלל זה אמרתי אני לא בטוח ב-100 אחוז.
27 עו"ד קרמר: טוב. עכשיו תראה, אני רוצה שתראה עכשיו את ת/765. תראה, תמיר התחיל
28 לקבל שכר,
29 העד, מר גיל: כן.
30 עו"ד קרמר: משכורת יחסית יותר נמוכה ואתה רואה שבהמשך אתה נשאל ב-24.3 מה תהיה
31 עלות השכר הכוללת של תמיר עם תשלום משכורת וביטוחים. ואתה משיב ככה
32 'בהנחה שעבד 40 שעות בחודש',
33 העד, מר גיל: כן.
34 עו"ד קרמר: 'עכשיו יעבוד במשרה מלאה 186' אתה מכפיל וזה יוצא לך 11,540.

אייל גיל: נגדית לעו"ד קרמר



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר גיל: כן.
- 2 עו"ד קרמר: יפה. עכשיו, מה זה ההנחה הזאת שעבד 40 שעות בחודש? על מה היא מבוססת?
- 3 העד, מר גיל: נתון שכנראה קיבלתי ממנו.
- 4 עו"ד קרמר: מי זה ממנו?
- 5 העד, מר גיל: מרמי או מבתיה. קיבלתי מרמי או מבתיה הנחה שכרגע הוא מקבל 2,100 ברוטו
- 6 שזה 1,900 ומשהו, כן, מה שרואים בטבלה.
- 7 עו"ד קרמר: לא, אני שואל אותך על ההנחה של ה-40 שעות, מי אמר לך כמה שעות תמיר
- 8 עובד?
- 9 העד, מר גיל: כנראה או שאני עשיתי הנחה שזה מה שיש כרגע או שכנראה מישהו מהם דיבר
- 10 איתי בטלפון ואמרתי אם הוא כרגע עובד 40 שעות בוא נכפיל את זה לפי 186
- 11 ונקבל תוצאה יותר גבוהה.
- 12 עו"ד קרמר: אוקי. ואז זה מתקדם ואומרים לך 'כמה עלה לנו עד היום?', מה זה משנה?
- 13 העד, מר גיל: אני מניח שהם רצו לראות כמה העלות שלו היתה עד היום.
- 14 עו"ד קרמר: אתה יודע למה? למה זה עניין אותם בנקודת זמן? או שכן או שלא, אתה יכול
- 15 להגיד לא יודע.
- 16 העד, מר גיל: לא, אני מתאר, כל בעל עסק נתקל בשאלות האלה כל הזמן, כל בעל עסק רוצה
- 17 לדעת מה העלות של העובדים שלו, של השכר שהוא משלם.
- 18 עו"ד קרמר: טוב. הם כותבים לך שיייתכן שניתן לו רק 100 שעות'.
- 19 כב' הש' לוי: לו רק 100 שעות.
- 20 עו"ד קרמר: הכוונה ל-,
- 21 כב' הש' לוי: אתה, לו, לי ו'.
- 22 עו"ד וייס: כן. לי ו'.
- 23 עו"ד קרמר: הכוונה שיתנו לו רק 100 שעות ואז מה אתה משיב?
- 24 העד, מר גיל: אז לפי 100 שעות עושים את ההכפלה הזאת של בעצם כפול 2.5, 100 חלקי 40
- 25 אז זה העלות שלהם 4,905. למה הם מבקשים את זה? כי בעצם הלקוח לא יכול,
- 26 בגלל שהתוכנת שכר לא מחשבת מכפיל מדויק, זה לא נגיד, זה בין 1-3
- 27 מהברוטו, אז הם רצו לדעת כמה זה יעלה להם.
- 28 עו"ד קרמר: טוב.
- 29 העד, מר גיל: אני נתקל בזה כל הזמן.
- 30 עו"ד קרמר: תגיד, למה במרץ העלו את השכר לתמיר קירשנבאום? מה קרה?
- 31 העד, מר גיל: אני מניח שהם רצו יותר שעות ממנו. אני מניח.
- 32 עו"ד קרמר: אוקי. טוב. עכשיו, אני רוצה שתראה את ת/1194.
- 33 העד, מר גיל: כן.
- 34 עו"ד קרמר: תעיין בבקשה. אין לכם?

אייל גיל: נגדית לעו"ד קרמר



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי: הנה.
- 2 עו"ד וייס: אני מכיר את זה, אין צורך אדוני.
- 3 עו"ד קרמר: תגיד,
- 4
- 5 (המשך הקלטה)
- 6
- 7 העד, מר גיל: אתה רוצה שאני אקרא את הכל? ארפרף?
- 8 עו"ד קרמר: תרפרף. אני אפנה אותך, אם תרצה תעיין שוב.
- 9 העד, מר גיל: כן, בבקשה.
- 10 עו"ד קרמר: תראה, אני אגיד לך מה אני מבין ותגיד לי אם אתה מסכים איתי. שעל רקע
- 11 המינוי של רמי כהן לתפקיד מנכ"ל משרד החקלאות בחודש מאי 13', הפעילות
- 12 של ב.כ. עומר ושל ברק רעות הוקפאה.
- 13 העד, מר גיל: כן.
- 14 עו"ד קרמר: נכון?
- 15 העד, מר גיל: כן.
- 16 עו"ד קרמר: עכשיו, אני גם מסתכל פה בטבלה שהעיד פה רמי כהן שזו בעצם טבלה שאתה
- 17 הכנת.
- 18 העד, מר גיל: נכון.
- 19 עו"ד קרמר: אני רואה בסעיף 7 שבעצם ב-5.5.13 מפטרים את כל העובדים למעט את בתיה.
- 20 העד, מר גיל: נכון.
- 21 עו"ד קרמר: וזה גם הגיוני. רמי כהן היה הדמות המרכזית מאחורי החברות האלה, חברות
- 22 מוקפאות, לא צריך יותר עובדים. נכון?
- 23 העד, מר גיל: אתה מניח פה הנחה, אני לא,
- 24 עו"ד קרמר: אני שואל אותך, אתה כתבת את הטבלה הזו.
- 25 העד, מר גיל: מה השאלה?
- 26 עו"ד קרמר: למה כולם מפוטרים ב-15.5?
- 27 העד, מר גיל: הרציונל היה שרמי כהן וברק רעות, רמי היה נורא נקרא לזה, נורא רצה שגם
- 28 למען הסדר הטוב ובכלל הכל יהיה מדויק ושלא יחלוף יום אחד שהחברה תהיה
- 29 פעילה כי זו משרה ציבורית וכו'. לגבי בתיה, לגבי בתיה וב.כ. עומר הוא תמיד
- 30 אמר שגם למען הנראות וכו' כדאי להקפיא את הפעילות אבל יכול להיות שעם
- 31 בתיה משכנו עוד טיפה, חודש או חודשיים או משהו כזה כי היא בעצם לא היתה
- 32 נושאת משרה אבל בברק רעות במיוחד לא רצינו שאנשים יעבדו דקה אחרי
- 33 היום ה-X שזה 14.5.2013.



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אוקי. פיטורי עובדים הם גם בברק וגם בב.כ למעט בתיה. עו"ד קרמר :
2 נכון. נכון, וגם הסברתי למה. העד, מר גיל :
3 אוקי. טוב, עכשיו אני רוצה שתראה את ארז דפנה 92 א' עד ב' מה שסומן היום עו"ד קרמר :
4 נ/215. עכשיו, מר גיל, דיברנו קודם על איך אתה כותב את המיילים וכו'.
5 כן. העד, מר גיל :
6 אני רוצה שקודם כל תסביר לי על הכותרת. למה הכותרת שאתה כותב זה 'רמי עו"ד קרמר :
7 כהן דיווחים ו/או תשלומים פלוס הערות?
8 כי זה מן קוד שלנו במשרד לתת כותרת. אם יש לקוח אחד שקוראים לו יעקב העד, מר גיל :
9 כהן זה יעקב כהן, אם יש את אשתו אז זה בדרך כלל אחד מהם או משפחת
10 כהן, אם זה שלושה תאגודים במרכאות כמו פה, זה הקבוצה. כי אחרי זה
11 בחיפוש אני רוצה להעביר ולשרשר את זה לחודש הבא אז אני יודע שזה רמי
12 כהן.
13 אוקי. אז למה אתה לא כותב בתיה כהן? עו"ד קרמר :
14 יכולתי לרשום באותה מידה גם בתיה כהן, התחלתי עם רמי כהן כי בתיה לא העד, מר גיל :
15 היתה קיימת בשנת, לא היתה קיימת מבחינה עסקית כמוכן בשנים שהתחלנו,
16 הצטרפה יותר מאוחר אז התחלתי עם רמי כהן.
17 טוב. עכשיו, עו"ד קרמר :
18 תמיד זה אגב דיווחים ו/או תשלומים כי לפעמים יש רק דיווחים ולפעמים יש העד, מר גיל :
19 רק דיווחים בלי תשלומים וכו' אז מן, אנחנו משתמשים בניסוחים קבועים כדי
20 לחזור על עצמנו.
21 אני רוצה שתראה בסעיף 2 את שבח שמואל. עו"ד קרמר :
22 כן. העד, מר גיל :
23 למה רמי, מה רמי כותב לך 'אני משחרר את העובדים לקראת סגירה, האם עו"ד קרמר :
24 לבקש?', אני מראה לך שהמייל הוא מה-11.4. סגירה של מה?
25 שניה בבקשה. מן הסתם לסגירת הפעילות לקראת המעבר שלו למגזר הציבורי. העד, מר גיל :
26 מה שראינו קודם? מה שראינו קודם. עו"ד קרמר :
27 אני מניח, אני יכול להניח. העד, מר גיל :
28 יש לך רעיון אחר מה רמי סוגר? עו"ד קרמר :
29 לא. העד, מר גיל :
30 עכשיו אנחנו כבר רואים שזאת התקופה שתמיר מקבל את השכר הגבוה. ה- עו"ד קרמר :
31 4,000 פלוס, נכון?
32 אני רואה שהוא מקבל 1,921 כלומר 2,100 ברוטו. העד, מר גיל :



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 לא, אני רואה שרמי כותב לך למעלה 'מאחר ותמיר קירשנבאום עבד 100 שעות
2 חושב שכר בסך 4,200, בהמשך לתכתובת קודמת ביננו העברתי משכורת בסך
3 4,905 ועוד 280 לקופת הגמל'. כאן.
4 העד, מר גיל: נכון, אבל כמו שראינו, כמו שראינו מקודם בעדות הקודמת כנראה שרמי כבר
5 עשה את ההעלאה ושילם לו לפי ההעלאה,
6 עו"ד קרמר: במרץ. כן.
7 העד, מר גיל: ואז אחרי זה אם אני מסתכל בחודש הבא עשינו איזה תיקון ועדכון לדבר הזה
8 ואז המשכנו לרוץ לפי המשכורת הרגילה.
9 עו"ד קרמר: הגבוהה.
10 העד, מר גיל: הגבוהה.
11 עו"ד קרמר: מה זה?
12 העד, מר גיל: הגבוהה.
13 עו"ד קרמר: אוקי. עכשיו,
14 העד, מר גיל: כלומר בחודש הבא יש שכר שהוא גבוה מהשכר של אותו חודש שהוא כולל גם
15 את המשכורת,
16 עו"ד קרמר: זאת אומרת 4,900 פלוס איזה שהיא השלמה.
17 העד, מר גיל: יש השלמה, כן.
18 עו"ד קרמר: טוב. עכשיו אני רוצה שתראה את ארז דפנה 93, ברקוד 655.

החלטה

הוגש וסומן ת/1207.

ניתנה והודעה היום, ז' סיוון תשע"ט (10 ביוני 2019), במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

- 27 עו"ד קרמר: אנחנו רואים שבאמת העובדים אמורים להיות מפוטרם ב-18.5. אתה כותב
28 לרמי שצריך אפילו להקדים ורמי כותב לך ב-bold 'צודק ייתכן אפילו ב-15.5'.
29 העד, מר גיל: כן.
30 עו"ד קרמר: 'השלם עדכן את הטבלה'. נכון?
31 העד, מר גיל: כן.
32 עו"ד קרמר: זה הכל סביב העניין הזה של סגירת החברה.
33 העד, מר גיל: נכון.
34

אייל גיל: נגדית לעו"ד קרמר



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר: יפה. עכשיו אני רוצה שתראה את נ/216 שזה ברקוד 656. מה מעדכנים אותך
2 ב-2.5.13? תסתכל למעלה. למה צריך לכתוב לך את זה שגם החודש יקבל
3 4,917?
4 העד, מר גיל: אין לי מושג, זה העדכון שלהם.
5 עו"ד קרמר: אוקי. עכשיו אני רוצה שתראה את ארז דפנה 95 עוד מייל מה-2.5.2013.
6 כב' הש' לוי: זה סומן?
7 עו"ד קרמר: לא סומן.

החלטה

הוגש וסומן ת/1208.

ניתנה והודעה היום, ז' סיוון תשע"ט (10 ביוני 2019), במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

- 16 עו"ד קרמר: תראה, תמיר קירשנבאום מעודכן כאן שגם החודש הועברה משכורת גבוהה
17 ושבתאריך 15.5 נסיים את ההתקשרות כפי שסיכמנו.
18 העד, מר גיל: כן.
19 עו"ד קרמר: שזה בעצם גם לפי הסיכום איתך, מה שראינו בטבלה.
20 העד, מר גיל: נכון.
21 עו"ד קרמר: כלומר העובדים מפורטים לפי התוכנית. נכון?
22 העד, מר גיל: נכון.
23 עו"ד קרמר: עכשיו אני רוצה שתראה את ארז דפנה 97.
24 כב' הש' לוי: לסמן?
25 עו"ד קרמר: כן.

החלטה

הוגש וסומן ת/1209.

ניתנה והודעה היום, ז' סיוון תשע"ט (10 ביוני 2019), במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

35

אייל גיל: נגדית לעו"ד קרמר



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אז לגבי הת' הזה 1209, ברקוד 659, תראה, אנחנו ב-18.5, למטה.
- 2 העד, מר גיל: כן.
- 3 עו"ד קרמר: רמי כבר עזב.
- 4 העד, מר גיל: נכון.
- 5 עו"ד קרמר: וראינו שלפני כחודשיים ביקשו שתרכז את העלות של תמיר קירשנבאום עד
- 6 למועד ההוא, למה אתה מתבקש עוד פעם לרכז את העלות של תמיר אחרי
- 7 שרמי עוזב?
- 8 העד, מר גיל: אני יכול להניח שרמי היה מאוד דווקני בעניין של ברק רעות ובעניין של ב.ב.
- 9 עומר הוא גם רצה באמת לפטר את כל העובדים ולסיים איתם, יכול להיות
- 10 שלתמיר ניתן עוד איזה גרייס של תקופה מסוימת או מחוסר תשומת לב או
- 11 מאיזה שהוא בונוס או משהו אחר.
- 12 עו"ד קרמר: טוב. אני כבר אראה לך שזה לא מחוסר תשומת לב אבל אני שאלתי אותך למה
- 13 אתה צריך שוב לרכז את העלות שכר שלו? לפני חודשיים עשית את זה.
- 14 העד, מר גיל: כן, כי עכשיו קיבלתי הנחיה למרות מה שנכתב לתת עוד חודש.
- 15 עו"ד קרמר: הבנתי. אבל לפני שקיבלת את ההנחיה ביקשת לרכז את העלות של תמיר
- 16 קירשנבאום. אתה רואה? יש פה סדר במיילים.
- 17 העד, מר גיל: נכון. אני לא רואה סתירה בין הדברים.
- 18 עו"ד קרמר: לא אמרתי שיש סתירה. שאלתי אם אתה יודע למה ביקשו ממך לרכז את
- 19 העלות שכר שלו חודשיים אחרי שעשית את זה.
- 20 העד, מר גיל: לא.
- 21 עו"ד קרמר: אוקי. עכשיו אתה שולח את העלות שכר,
- 22 העד, מר גיל: כן.
- 23 עו"ד קרמר: ואז כתוב 'משוך לעבוד בחודשיים הקרובים ואז נחליט'. אתה יודע למה תמיר
- 24 המשך לעבוד?
- 25 העד, מר גיל: לא.
- 26 עו"ד קרמר: אוקי. עכשיו תגיד, אתה נשאל פה בהתחלה 'אייל שלום, אודה לך אם תרכז את
- 27 עלותו של תמיר קירשנבאום עד היום, scot פלוס הפקדות, נכון?
- 28 העד, מר גיל: כן.
- 29 עו"ד קרמר: זה ב-18.5 אחרי שרמי עוזב.
- 30 העד, מר גיל: כן.
- 31 עו"ד קרמר: למה אתה משיב 'עלות מעביד כוללת לרבות שכר יחסי במאי 2013 (2,708)'.
32 העד, מר גיל: אפשר לראות בבקשה?



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר: כן. למה כתבת על עלות יחסית במאי? אני אגיד לך למה, כי ידעת שבמאי הוא
2 אמור להיות מפוטר.
3 העד, מר גיל: יכול להיות שזו היתה התוכנית המקורית.
4 עו"ד קרמר: מה זה יכול להיות? ראינו שזאת היתה התוכנית המקורית.
5 העד, מר גיל: נכון, גם ציינו את זה בטבלה המרכזת בהתחלה,
6 עו"ד קרמר: אז למה אתה אומר יכול להיות? ראינו הרגע בטבלה ביחד.
7 העד, מר גיל: אני מתייחס ליכול להיות,
8 עו"ד קרמר: עזוב אותי רגע מהמייל שבא אחר כך, אני שואל אותך פה, למה אתה כתבת מאי
9 זה יחסי? אני אומר לך למה, כי ידעת שהוא אמור להיות מפוטר במאי.
10 העד, מר גיל: אוקי.
11 עו"ד קרמר: נכון?
12 העד, מר גיל: כנראה.
13 עו"ד קרמר: הנה, ונכתב לך פה 'ימשיך לעבוד בב.כ עומר בחודשיים הקרובים ואז נחליט'
14 ואתה כותב '100 אחוז. אם כך, השכר במאי יהיה קצת יותר גבוה'.
15 העד, מר גיל: כן, אבל תראה, אני 15 שנה רואה חשבון כמעט כל חודש אנשים מתכננים
16 ומתחרטים ומפטרים לפני ומוסיפים חודש חודשיים ולפעמים מוסיפים שנה
17 שנתיים אז זה לא נראה לי משהו שהוא, זה עניין עסקי של הלקוח, אם הוא
18 מחליט לבצע הארכה,
19 עו"ד קרמר: אתה לא יודע מה השיקולים מאחורי זה?
20 העד, מר גיל: אני לא יודע מה השיקולים.
21 עו"ד קרמר: טוב. עכשיו אני רוצה שתראה את ארז דפנה 101 א' עד ב'. אדוני, גם את זה אני
22 אבקש לסמן.

החלטה

הוגש וסומן ת/1210.

ניתנה והודעה היום, ז' סיוון תשע"ט (10 ביוני 2019), במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

- 31 עו"ד קרמר: טוב, עכשיו אנחנו רואים שוב ביולי שאתה מתבקש לתת דו"ח עלות.
32 העד, מר גיל: כן.
33 עו"ד קרמר: פה אתה יודע למה התבקשת את הדו"ח עלות?
34

אייל גיל: נגדית לעו"ד קרמר



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר גיל: לא.
- 2 עו"ד קרמר: לא. עכשיו אני רוצה שתראה את ארז דפנה 100 א' עד ד'. אדוני, גם את זה אני
- 3 אבקש להגיש.



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

החלטה

הוגש וסומן ת/1211.

ניתנה והודעה היום, ז' סיוון תשע"ט (10 ביוני 2019), במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

עו"ד קרמר: תסתכל בדפים. תראה, רמי כבר ביולי בחקלאות, נכון?

העד, מר גיל: נכון.

עו"ד קרמר: החברות כבר בהקפאה. למה אתה כותב לרמי ולא לבתיה?

העד, מר גיל: כי כמו שאמרתי רמי מרכז את הצד הפיננסי ואני רוצה שהוא יגמור את זה

בצורה יפה והוא מכיר את ההיסטוריה ואני רוצה שישגור את זה בצורה נכונה.

עו"ד קרמר: אבל הוא יצא מהחברות. בתיה נשארה. תכתוב לבתיה.

העד, מר גיל: אני מצאתי לנכון לרשום לרמי כי הוא מכיר את הנושא יותר טוב ורציתי

שישגור את זה כמו שצריך ושלא יישארו פניות.

עו"ד קרמר: טוב. עכשיו תסתכל, תראה מה קורה, ניצן קושת שאספה מאמרים וכו' כבר לא

מקבלת שכר, נכון?

העד, מר גיל: נכון.

עו"ד קרמר: אין פעילות. מי שנשאר שמקבל כסף מהחברה זה סבטלנה שאמרת שלזיכרוןך

היא עסקה בניקיון, נכון?

העד, מר גיל: אמרתי, אני זוכר שאולי חלק מהזמן היא עסקה בזה, אני לא בטוח.

עו"ד קרמר: טוב. וקירשנבאום תמיר. למה תמיר לא פוטר כמו אחרים? יש לך מושג?

העד, מר גיל: לא.

עו"ד קרמר: למה יותר לא צריך את המאמרים של ניצן וצריך את המאמרים של תמיר אתה

יודע?

העד, מר גיל: לא, זה שאלה עסקית, אני לא יודע.

עו"ד קרמר: אתה הסברת שהחברות האלה היו בהקפאה.

העד, מר גיל: אמרתי שהכוונה של ברק רעות לסגור להקפיא את החברה במרכאות על הדקה

וכנראה שאצל בתיה התכוונו להשאיר, בתיה התכוונה כאילו למשוך כנראה

משכורת בסכום נמוך אולי עוד תקופה מסוימת ועכשיו אני רואה שבאמת גם

תמיר נשאר פה גם ביוני.

עו"ד קרמר: אני שואל אותך, אין לך מושג למה?

העד, מר גיל: עוד פעם למה מה?

אייל גיל: נגדית לעו"ד קרמר



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר : אתה יודע למה?
- 2 העד, מר גיל : מה? למה מה?
- 3 עו"ד קרמר : למה תמיר נשאר גם ביוני?
- 4 העד, מר גיל : לא, אמרתי, אני חוזר אני לא יודע.
- 5 עו"ד קרמר : טוב, אתה הסברת על המופעים, נכון?
- 6 העד, מר גיל : כן.
- 7 עו"ד קרמר : ראית את החשבונית ונזכרת במופעים. וזה שרמי לעשות, להשתתף בעסק
- 8 שקשור למופעים, נכון? איפה המופעים?
- 9 העד, מר גיל : במזרח אירופה. יכול להיות שבאוקראינה, יכול להיות שבמדינה אחרת,
- 10 מולדובה אולי.
- 11 עו"ד קרמר : וזה נזכרת מהחשבונית, ראית, קפץ לך. אני רוצה שתסתכל שוב בנ/38. תסתכל
- 12 בכתב יד למטה על הצ'ק.
- 13 העד, מר גיל : כן.
- 14 עו"ד קרמר : נשלח צ'ק 0786.
- 15 העד, מר גיל : נכון.
- 16 עו"ד קרמר : מי כותב את זה?
- 17 העד, מר גיל : הכתב יד זה של רמי אני חושב.
- 18 עו"ד קרמר : כתב יד של רמי.
- 19 העד, מר גיל : אני חושב.
- 20 עו"ד קרמר : עכשיו אני מבקש שתגיד לי איפה כתוב בחשבונית הזו משהו על מופעים.
- 21 העד, מר גיל : זה מה שאני אומר, שאני מקבל חשבונית ואני רואה ייעוץ בהקמת אירוע,
- 22 המילה אירוע היא מה שקופצת לי פה וזה לא נגיד ייעוץ בטחוני, עסקי וכו' אז
- 23 אני ישר מברר עם הלקוח, במקרה הזה עם רמי, מה מדובר, לראות אולי זו
- 24 הוצאה פרטית שלפעמים לקוחות מנסים להכניס, אולי לפעמים זה עניין של
- 25 סיווג ואז הוא הסביר לי שמדובר בפעילות של אירועים במזרח אירופה.
- 26 עו"ד קרמר : כן, אבל אתה מסביר שעכשיו היתה לך שיחה עם עורך דין וייס ראית את
- 27 החשבונית וכל העניין הזה קפץ לך. אני שואל אותך שאתה מסתכל ב-2019,
- 28 העד, מר גיל : כן, אבל כל העניין הזה,
- 29 עו"ד קרמר : רק שניה. שאתה מסתכל ב-2019 על החשבונית, איפה קפץ לך הנושא של
- 30 מופעים?
- 31 העד, מר גיל : שהסתכלתי על החשבונית אז נזכרתי שזה שיחה או מייל או שיחה טלפונית
- 32 שניהלתי עם רמי לבקש הבהרה על החשבונית הזאת, במיוחד שהיא סכום לא
- 33 נמוך יחסית ושאלתי אותו מה מדובר ואני זוכר שהוא אמר לי מופעים.



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר : כלומר רק שאני אבין את התשובה, אתה שיש לך מאות לקוחות, ים של פעילות,
2 10 עובדים, אתה רואה חשבונית ב-2019 שאין בה מילה על מופעים ואתה נזכר
3 שבסוף שנת 2010 היתה לך שיחת הבהרה עם רמי כהן ואתה בטוח לגבי התוכן
4 שלה?
5 העד, מר גיל : כן.
6 עו"ד קרמר : אוקי.
7 העד, מר גיל : אני יכול להגיד לך גם למה.
8 עו"ד קרמר : דבר.
9 העד, מר גיל : אני, אני מוגדר במשרד כשותף מנהל, אני לא מטפל בלקוחות באופן ישיר חוץ
10 מכמה בודדים שאיתם התחלתי שהם היו בהתחלה ולכן אצל רמי ואולי עוד
11 מספר לקוחות בודד אני גם עושה להם את ההנהלת חשבונות, בניגוד נגיד
12 ללקוחות אחרים שיש אחד השותפים שלי הוא מטפל בלקוח ויש עוד מנהלת
13 חשבונות שמטפלת בלקוח. אצל רמי אני בתקופה מסוימת ארוכה מאוד עשיתי
14 גם את ההנהלת חשבונות ולכן אין לי מאות לקוחות שאני מטפל בהם באופן
15 ישיר. אני מטפל במספר לקוחות בודדים באופן ישיר.
16 עו"ד קרמר : אין בעיה. אתה מסכים איתי שאתה מטפל במאות עניינים בחודש?
17 העד, מר גיל : כן.
18 עו"ד קרמר : כן. אז אני אומר, קח את השנים האלה, תכפיל בחודשים ואתה אומר בעצם
19 שלקרא יעוץ בהקמת אירוע בחודש נובמבר 2010 נזכרת בשיחה עם רמי כהן
20 על מופעים.
21 העד, מר גיל : כן.
22 עו"ד קרמר : מה רמי כהן אמר לך בשיחה הזאת?
23 העד, מר גיל : ב-2010?
24 עו"ד קרמר : כן.
25 העד, מר גיל : הוא לא רק בשיחה שדיברנו על חשבונית, לפני זה הוא אמר לי, אמרנו שחוץ
26 מהפעילות הסטנדרטית שלו, הביטחוניות והייעוצית בכלל מידי פעם יש לו כל,
27 בחינה של הזדמנויות עסקיות בחו"ל, לדעתי היו קרוב או אולי יותר מ-10 כאלה
28 וזה ביניהם והוא סיפר שהוא הולך להשקיע בחו"ל.
29 עו"ד קרמר : טוב, זה אני מבין שהוא סיפר לך שהוא הולך להשקיע בחו"ל וכל מיני דברים.
30 אני שואל אותך מה הוא סיפר לך על העניין הזה? על המופעים.
31 העד, מר גיל : הוא לא סיפר לי יותר מידי כי זה לא כל כך מעניין אותי העניין העסקי אלא רק
32 בגדול אני רוצה להבין את התצורה, אם מדובר ביעוץ מהסוג הראשון שאמרת
33 או אם מדובר בסוג של השקעה, כדי לדעת איך לרשום את זה.
34 עו"ד קרמר : טוב. עכשיו, אתה אמרת שחשבונית צריכה לשקף את המהות.

אייל גיל : נגדית לעו"ד קרמר



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר גיל: נכון.
- 2 עו"ד קרמר: נכון. איזה אירוע אברורה עשתה בשביל ברק רעות השקעות. ייעוץ והקמת
- 3 אירוע. איזה אירוע היה לברק רעות השקעות בחודש נובמבר 2010?
- 4 העד, מר גיל: אני לא יכול לדעת בדיוק, זה כמו שאתה עכשיו נותן חשבונית ייעוץ משפטי,
- 5 אני לא יודע בדיוק איזה ייעוץ משפטי נתת אני רושם ייעוץ משפטי, אם משהו
- 6 נראה לי חריג אני עושה בדיקה.
- 7 עו"ד קרמר: תקשיב, רואה חשבון גיל, אתה הסברת שדיברת על זה עם רמי אז אני מניח
- 8 שהשאלה הראשונה ששאלת את רמי זה איזה הקמת אירוע עשו בשבילך
- 9 בחודש נובמבר 2010 אז יכול להיות אולי ברק רעות עשתה איזה כנס, אולי ברק
- 10 רעות הזמינה אנשים, אני לא יודע מה, אתה שאלת אותו את השאלה הזאת?
- 11 אתה מסביר שהתעורר לך פה סימן שאלה.
- 12 העד, מר גיל: רצו לעשות איזה שהוא מיזם בחו"ל למופעים של שיתוף אנשים גם מהארץ וגם
- 13 מחו"ל וזהו, אני יותר מזה לא הייתי צריך, ברגע שהוא הסביר לי, שהבנתי שזה
- 14 מהסוג השני של איזה שהוא מיזם שיכול מזה יכול לנבוע לו רווחים והיה מאוד
- 15 נלהב, זה הספיק לי.
- 16 עו"ד קרמר: הספיק לך למה? אתה הסברת לי קודם שחשבונית צריכה לשקף את המהות.
- 17 לא כתוב פה מופעים, לא כתוב פה מיזם משותף, לא כתוב רווחים עתידיים,
- 18 נכון, אבל ברגע שקיבלתי,
- 19 עו"ד קרמר: אז אני שואל אותך איזה ייעוץ ברק רעות קיבלה בעניין של הקמת אירוע בחודש
- 20 נובמבר 2010? מה רמי הסביר לך? למה החשבונית נכתבה ככה?
- 21 העד, מר גיל: תראה, החשבונית היא לא הסכם התקשרות, החשבונית רשומה בצורה לקונית
- 22 עבור מה מדובר. אם זה ברור בחשבונית אז אין בעיה, אם זה לא ברור אנחנו
- 23 עושים בדיקה וזהו.
- 24 עו"ד קרמר: אז יפה. איש לך את ההסכם הלקוני הזה שאתה מדבר עליו?
- 25 העד, מר גיל: לא.
- 26 עו"ד קרמר: לא. ראית הסכם לקוני?
- 27 העד, מר גיל: לא.
- 28 עו"ד קרמר: אתה מקבל אליך למשרד חשבונית ויש לך עליה שאלה. אתה מסכים איתי
- 29 שאתה קיבלת תשובה שלא משקפת את החשבונית?
- 30 העד, מר גיל: לא, לא בדיוק.
- 31 עו"ד קרמר: אז בבקשה תסביר לי איזה ייעוץ, ייעוץ באיזה הקשר של איזה אירוע היה
- 32 בנובמבר 2010? מה רמי הסביר לך אתה זוכר?
- 33 העד, מר גיל: הסביר לי שזה איזה שהוא מיזם של אירועים בחו"ל, כמו שאמרתי מקודם.
- 34 ומעבר לזה אני לא,

אייל גיל: נגדית לעו"ד קרמר



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אתה מסביר לי על מיזם עתידי.
2 נכון.
3 עו"ד קרמר: אנחנו רואים פה שניתן ייעוץ על הקמת אירוע בחודש נובמבר 2010. אתה שאלת
4 את רמי כהן איזה אירוע היה לך בנובמבר 2010?
5 העד, מר גיל: לא.
6 עו"ד קרמר: לא שאלת.
7 העד, מר גיל: לא.
8 עו"ד קרמר: אז מה ביררת על החשבונית הזאת? אם את השאלה הכי בסיסית לא שאלת?
9 העד, מר גיל: שוב, אז אני מסביר שוב, ברגע שהוא אמר לי שזה איזה שהוא אירוע שמזה
10 יכולות לנבוע לו עסקאות נוספות ואירועים נוספים וכן הלאה, מבחינתי אני
11 יודע שבכותרת בקטלוג שלי זה מעין איתור הזדמנויות עסקיות ואני רושם את
12 זה ככה. אם אני אתחיל לעשות בדיקה מעמיקה לגבי כל חשבונית שאני מקבל
13 אז אנחנו כנראה לא (לא ברור) שיש לנו כרגע.
14 עו"ד קרמר: אתה מסביר שעשית בדיקה.
15 העד, מר גיל: עשיתי בדיקה אבל היא בדיקה של תשאול של משפט שתיים וזהו.
16 עו"ד קרמר: הבנתי ואת המשפט שניים הזה אתה היום ב-2019 זוכר?
17 העד, מר גיל: כן, כי זה היה קצת חריג.
18 עו"ד קרמר: כן.
19 כב' הש' לוי: אז מה היה המשפט?
20 העד, מר גיל: שאני יודע שזה היה מופעים ואיתור הזדמנויות עסקיות.
21 כב' הש' לוי: זה מה שהוא אמר לך?
22 העד, מר גיל: משהו כזה, כן.
23 עו"ד קרמר: איתור הזדמנויות עסקיות.
24 כב' הש' לוי: הוא אמר לך איתור הזדמנויות עסקיות?
25 העד, מר גיל: אני, למיטב זכרוני כן.
26 כב' הש' לוי: אתה אמרת עכשיו שמדובר במיזם עתידי, נכון?
27 העד, מר גיל: כן.
28 כב' הש' לוי: זה לא (לא ברור).
29 העד, מר גיל: אני אומר,
30 כב' הש' לוי: בסדר, הבנתי. מיזם עתידי. לא הבנתי איך זה מסתדר, אם, זאת אומרת
31 שהאירוע הוא עתידי. עתיד להיות, כן? ווקאלי.
32 העד, מר גיל: אז אני אסביר.
33 כב' הש' לוי: לא, רק תגיד אם, אם אני מבין נכון, אני מקשיב לך זמן ארוך אנחנו מקדישים
34 לעניין הזה. אתה הבנת שמדובר באירוע עתידי שעומד להיות, כן?

אייל גיל: נגדית לעו"ד קרמר



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- העד, מר גיל: לא. אני, אז אני אסביר עוד פעם. אני הבנתי, ושוב יכול להיות שגם לא הבנתי
100 אחוז אבל אני הבנתי שהם עושים כל מיני פעילויות, יכול להיות שזה שוב
אני אומר זה השערה שלי, יכול להיות שיש איזה מופע אחד ויחיד וכן הלאה
כדי לראות ומשקיעים בו סכום מסוים ואם זה יתפוס הם יעצימו אותו.
כב' הש' לוי: אתה אמרת מיזם עתידי, היה כבר האירוע או לא היה? לא הבנתי.
העד, מר גיל: אני לא יודע.
כב' הש' לוי: לא שאלת?
העד, מר גיל: לא.
כב' הש' לוי: אז אתה יכול להסביר לי? תראה, אתה הסברת שהיתה שיחה, לא חייבת להיות
שיחה, זה גם לא סביר לבקש מרואה חשבון שיבקש על מאות אלפי חשבוניות
שעוברות תחת ידיו שישאל על כל אחת. אני לא מכיר אף בית משפט שיקבע
כזה דבר. לא מצפה ממך. אתה התנדבת לומר שאתה נזכרת בפרטי החשבונית
בעקבות שיחה הבהרה שערכת, אמת?
העד, מר גיל: אמת.
כב' הש' לוי: יופי. עכשיו, אתה יכול להסביר לי מה הערך המוסף של השיחה שערכת, במה
השתפר הידע שלך לגבי טיב העסקה מלפני השיחה ואחרי השיחה. את השאלה
אתה מבין?
העד, מר גיל: אני מבין כבודו.
כב' הש' לוי: אתה יכול להשיב?
העד, מר גיל: כן.
כב' הש' לוי: בבקשה.
העד, מר גיל: אני ברגע שאני ראיתי את המילה אירוע חששתי אולי מדובר נגיד באירוע פרטי
או משהו כזה.
כב' הש' לוי: אוקי.
העד, מר גיל: התקשרתי ללקוח והוא הסביר לי שמדובר,
כב' הש' לוי: מה אמר, תן לי, אתה זוכר את השיחה?
העד, מר גיל: אני זוכר, לא זוכר במדויק,
כב' הש' לוי: מה אמרת לו? שלום רמי, תחסוך לי את ההקדמה, מה שלומך, הלאה.
העד, מר גיל: אני רוצה בבקשה לקבל משפט או שתיים הסבר על החשבונית של אברורה
מספר ככה וככה מה הכוונה אירוע.
כב' הש' לוי: אוקי. תשובה?
העד, מר גיל: אז הוא הסביר לי שזה משהו, שזו פעילות,
כב' הש' לוי: מה הוא אמר?
העד, מר גיל: אני לא זוכר מילה במילה, אני זוכר שמדובר בפעילות בחו"ל.

אייל גיל: נגדית לעו"ד קרמר



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' השי' לוי: זהו?
- 2 העד, מר גיל: שהופיע השקעתי.
- 3 כב' השי' לוי: אתה שואל מה זה אירוע, זה מה שאמרת לי עכשיו והוא אומר לך אירוע בחו"ל?
- 4 העד, מר גיל: כן, משהו כזה.
- 5 כב' השי' לוי: וזה, זאת אומרת הוא הוסיף את המילה חו"ל וזה הבהיר לך את התמונה?
- 6 העד, מר גיל: כן, זה אירוע,
- 7 כב' השי' לוי: זאת אומרת המיקום הגיאוגרפי זה מה שהטריד אותך?
- 8 העד, מר גיל: לא רק, לא רק. גם גיאוגרפית זה אחד ושתיים זה בעל אופי השקעתי שהוא לא
- 9 על ביצוע עבודה בפועל.
- 10 כב' השי' לוי: עכשיו אתה יכול להסביר לי מהביטוי אירוע בחו"ל מנין גזרת את האופי הזה
- 11 שאתה מתאר לי? מאיפה בדיוק זה יוצא?
- 12 העד, מר גיל: על בסיס השיחה שלי איתו.
- 13 כב' השי' לוי: אבל איך? אמרת שהוא אומר לך רק אירוע בחו"ל. איך מהמילה הנוספת שהוא
- 14 אמר לך בחו"ל אתה הצלחת להבין שמדובר באירוע בעל אופי השקעתי? רואה
- 15 חשבון הם אנשים שיש להם הבנה מעמיקה. תסביר לי איך מבחו"ל יוצאת כזו
- 16 הבנה.
- 17 העד, מר גיל: הוא אמר לי שמדובר באירוע בחו"ל שהוא מניח שבעתיד יישא לו רווחים
- 18 עתידיים.
- 19 כב' השי' לוי: זה לא רק בחו"ל הוא אמר שמניח שיישא בעתיד רווחים עתידיים.
- 20 העד, מר גיל: כמובן, אם זה היה נגיד אירוע פרטי בחו"ל,
- 21 כב' השי' לוי: מעניין אותך מתי היה האירוע?
- 22 העד, מר גיל: מתי היה האירוע?
- 23 כב' השי' לוי: אם הוא היה או יהיה, זה משנה?
- 24 העד, מר גיל: אני לא יודע. לא.
- 25 כב' השי' לוי: האם זה משנה לשלטונות המס אם האירוע היה או יהיה?
- 26 העד, מר גיל: לא.
- 27 כב' השי' לוי: לא משנה מתי הוא קורה?
- 28 העד, מר גיל: לא.
- 29 כב' השי' לוי: גם אם הוא שנה או יהיה עוד שנה זה לא משנה?
- 30 העד, מר גיל: ברוב המקרים זה לא משנה.
- 31 כב' השי' לוי: לא שאלת?
- 32 העד, מר גיל: לא, לא שאלתי.
- 33 כב' השי' לוי: זאת אומרת לא ידעת.
- 34 העד, מר גיל: לא ידעתי.

אייל גיל: נגדית לעו"ד קרמר





בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי: טוב. כן.
- 2 עכשיו יש לי עוד שאלה לגבי החשבונית. תגיד, בדו"חות מה אתה כותב תחת
- 3 תאריך ערך ומה אתה כותב תאריך אסמכתא?
- 4 בדו"חות או בכרטסות? העד, מר גיל:
- 5 בכרטסות. עו"ד קרמר:
- 6 בכרטסות. בכרטסות החשבוניות נרשמות במערכת הנהלת חשבונות, חשבשבת
- 7 במקרה שלנו, תאריך האסמכתא הוא התאריך שחשוב לעניין מע"מ, הוא
- 8 הראשון מצד ימין ומשמאל מופיע תאריך ערך. הרבה פעמים יהיו שני
- 9 התאריכים רשומים באותו תאריך. בסדר?
- 10 לא, אבל לא הבנתי. מה משקף תאריך אסמכתא? עו"ד קרמר:
- 11 הוא משקף מבחינתנו כרואה חשבון את התאריך של תקופת הדיווח, כלומר אם
- 12 הלקוח הדיווח שלו למשל הוא חד חודשי אז כל החשבוניות שיירשמו בחודש
- 13 מסוים הן יכללו במע"מ של אותה תקופה, בסדר? אני ברור?
- 14 לא. איך אתה מחליט מה היום, שאתה כותב תחת תאריך אסמכתא? עו"ד קרמר:
- 15 ברירת מחדל זה מה שרשום על האסמכתא. העד, מר גיל:
- 16 זאת אומרת תאריך אסמכתא זה התאריך שמופיע על החשבונית? עו"ד קרמר:
- 17 ברירת המחדל, לפעמים אנחנו מתקנים טיפה. העד, מר גיל:
- 18 למה? עו"ד קרמר:
- 19 אם אתה עכשיו למשל היום אנחנו נמצאים בחודש מסוים ואתה מביא חשבונית
- 20 ישנה, כלומר שתקופת הדיווח כבר חלפה, אם אני ארשום אותה בתאריך
- 21 המקורי התוכנה לא תזהה את זה ואז אתה תפסיד את המע"מ ובכלל את
- 22 הרישום של,
- 23 אז באיזה יום אתה רושם? עו"ד קרמר:
- 24 אני מתקן את זה לתאריך של היום, כלומר, העד, מר גיל:
- 25 ליום שהגיעה אליך החשבונית? עו"ד קרמר:
- 26 לא, לא שהגיעה, תאריך, את ה-1 לחודש של תקופת הדיווח. אני יכול לתת לך
- 27 דוגמה. העד, מר גיל:
- 28 כן. עו"ד קרמר:
- 29 בסדר? למשל עכשיו אנחנו נמצאים, העד, מר גיל:
- 30 תן לי דוגמה מפה, החשבונית היא על ה-30.11. עו"ד קרמר:
- 31 תן לי, אם אני רוצה להסביר דוגמה רגילה ואז גם לפה אין בעיה. נגיד עכשיו
- 32 אני ביוני וקיבלתי חשבונית למשל על אפריל, בסדר? ואת אפריל, את חודש
- 33 אפריל כבר סגרתי ב-15.5, אז אם אני ארשום אפריל אתה לא תקבל

אייל גיל: נגדית לעו"ד קרמר



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 את המע"מ, לכן אני מעדכן את זה ל-1.5 את תאריך האסמכתא כדי שעכשיו
- 2 במע"מ הקרוב שידווח עד ה-15.6 עבור מאי אתה כן תקבל את המע"מ.
- 3 טוב. עכשיו אני שואל אותך פה על החשבונית הזו. רשום עליה 30.11.
- 4 עו"ד קרמר: כן.
- 5 העד, מר גיל: מה תאריך אסמכתא שלה?
- 6 עו"ד קרמר: אם היא הגיע בזמן,
- 7 העד, מר גיל: מה זה בזמן? עד מתי?
- 8 עו"ד קרמר: אם היא הגיעה עד ה-15 או עד ביצוע המע"מ, כלומר זה יכול להיות לפעמים גם
- 9 עד ה-10 לדצמבר אז היא תיכלל כמובן ב-30.11 אם במקרה היא הגיעה קצת
- 10 באיחור אז היא יכולה להיכלל גם ב-1.12.
- 11 עו"ד קרמר: כלומר אם היא הגיעה עד ה-10.12 אז מה?
- 12 העד, מר גיל: אם היא הגיעה עד ביצוע המע"מ, זה יכול להיות ה-10, 11 או 12 או גג עד ה-15
- 13 לחודש העוקב, בהנחה שהלקוח הדיווח שלו הוא חד חודשי ולא דו חודשי,
- 14 בסדר?
- 15 עו"ד קרמר: כן.
- 16 העד, מר גיל: אז היא תירשם כברירת מחדל באותה תקופת דיווח, כלומר ב-30.11.
- 17 עו"ד קרמר: טוב. ומה זה תאריך ערך?
- 18 העד, מר גיל: תאריך ערך אם מדובר בחשבונית אז הוא בדרך כלל מקבל או את התאריך של
- 19 האסמכתא או את התאריך של החשבונית כאילו המקורית. בסדר? אם מדובר
- 20 אגב בתשלום, כלומר אם יש תשלום אז התאריך ערך משקף את התאריך של
- 21 הפירעון כלומר את הכניסה או היציאה של הכספים.
- 22 עו"ד קרמר: טוב. עכשיו, אתה בעצם מבין בשיחה שזאת הזדמנות עסקית, הוצאה בעלת
- 23 אופי השקעתי אמרת ואתה רושם אותה ככה.
- 24 העד, מר גיל: כן.
- 25 עו"ד קרמר: כן. עכשיו אני רוצה שתראה את נ/39 שזו כרטסת הנהלת החשבונות.
- 26 העד, מר גיל: כן.
- 27 עו"ד קרמר: אני מראה לך שאת שתי ההעברות, כלומר העברה אחת בצ'ק אחד לאברורה
- 28 רשמת בתור ייעוץ. בניגוד למה שאמרת קודם לא רשמת הזדמנות עסקית, לא
- 29 רשמת איתור הזדמנויות עסקיות. הלכת עם החשבונית.
- 30 העד, מר גיל: כן, אני רואה.
- 31 עו"ד קרמר: אז מה שווה הבירור שלך עם רמי כהן אם אתה לא רושם את מה שהוא אומר
- 32 לך?
- 33 העד, מר גיל: אוקי, כנראה שמבחינתי היה יותר חשוב לראות שהאירוע רשם זה לא
- 34 איזה אירוע פרטי שהוא רוצה להכניס את זה כהוצאה ואני מעדיף לנטרל את

אייל גיל: נגדית לעו"ד קרמר



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 זה. אז יכול להיות שזה מן סוג של פעולה שנעשית כדרך שבשגרה ויכול להיות
2 שבאמת היה אולי מקום לדייק פה יותר.
- 3 תראה, מר גיל, אתה מסביר שהרמת טלפון לרמי, הבנת ממנו שזאת השקעה,
4 פעילות השקעיתית. מהחשבונית עולה שהוא קיבל שירות, הרי גם אתה הבנת
5 את זה ככה בהתחלה, נכון? שהוא קיבל שירות.
- 6 העד, מר גיל: כן.
- 7 עו"ד קרמר: זאת אומרת אתה בתור רואה חשבון כשאתה קורא את החשבונית אתה מבין
8 רמי כהן קיבל שירות אני צריך להבין מה זה השירות הזה, נכון?
- 9 העד, מר גיל: נכון.
- 10 עו"ד קרמר: בשיחה אתה מבין שהחשבונית לא משקפת את המציאות, שמדובר על איתור
11 הזדמנות עסקית אתה שלוש פעמים, אני ספרתי תוך כדי העדות שלך הסברת
12 אז אני רשמתי את זה בתור איתור הזדמנות עסקית, אנחנו באים ואנחנו רואים
13 שגם פה אתה רושם את זה בתור שירות. ייעוץ, אברורה נתנה לברק רעות ייעוץ.
14 העד, מר גיל: אני מניח שלא נתתי לזה אולי את הרישום הכי מתאים כי בעצם אני רואה את
15 זה גם כייעוץ לשירות או להזדמנות שתתקבל בעתיד, כלומר כרגע,
16 עו"ד קרמר: הסברת שבכלל לא היה לך מושג מה היה שם, שהוא אמר לך משפט שניים.
17 עכשיו אתה מתחיל להגיד לי שזה ייעוץ על שירות שיתקבל בעתיד?
- 18 העד, מר גיל: אני לא מתחיל, אני עשיתי איתו בירור, ברגע שהחלטתי לרשום את זה כהוצאה
19 רשמתי את זה בצורה הזאת.
- 20 עו"ד קרמר: אתה זוכר למה רשמתי ככה?
- 21 העד, מר גיל: לא.
- 22 עו"ד קרמר: לא. השיחה עם רמי אתה זוכר, אבל למה רשמתי ככה אתה לא זוכר.
- 23 העד, מר גיל: כן.
- 24 עו"ד קרמר: טוב. אתה שם לב שזה חופף? בחשבונית יש ייעוץ וברישומים שלך זה נרשם
25 בתור ייעוץ.
- 26 העד, מר גיל: כן.
- 27 עו"ד קרמר: עכשיו בוא תסביר לי רגע לגבי תאריך ערך ותאריך אסמכתא. מתי החשבונית
28 הזו התקבלה אצלך לפי הרישומים שלך?
- 29 העד, מר גיל: אני מניח שבגלל שהיא הגיעה באיחור ולא הספקנו לכלול אותה בדיווח של
30 דצמבר, סליחה של נובמבר אז היא נרשמה ב-1.11, סליחה, ב-1.12 ולא ב-1.11.
31 כי הדיווח, כנראה שהדיווח של נובמבר כבר הסתיים ולכן רשמנו 1.12 כדי לא
32 לאבד את המע"מ.
- 33 עו"ד קרמר: מתי פיזית היא הגיעה אליך לפי הרישומים שלך?



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר גיל: אני יכול לשער, אני לא יכול לדעת, זה לפני 8-9 שנים, אני יכול לשער לפי
- 2 הרישום שהיא הגיעה בתחילת 2011.
- 3 עו"ד קרמר: טוב. עכשיו אתה רואה,
- 4 כב' הש' לוי: בתחילת 2011?
- 5 העד, מר גיל: תחילת 2011 ונרשמה, תחילת 2011 מגיע החומר של דצמבר 2010. ובגלל
- 6 שהחשבונית הזו כנראה לא נרשמה בנובמבר כאילו במהלך דצמבר עבור
- 7 נובמבר, אז היא נרשמה עכשיו ב-1.12 כדי לא לאבד את המע"מ.
- 8 עו"ד קרמר: למה שהיא תירשם עבור נובמבר? התאריך פה הוא 30.11 על החשבונית, נכון?
- 9 העד, מר גיל: כן.
- 10 עו"ד קרמר: אבל אתה מסביר שזה משהו עתידי.
- 11 העד, מר גיל: אוקי.
- 12 עו"ד קרמר: למה שהחשבונית, למה שתשלם אותה בנובמבר, כי מה?
- 13 העד, מר גיל: זה לא קשור לתשלום, ברגע שיש חשבונית אין קשר בין התשלום לחשבונית.
- 14 עו"ד קרמר: אז תסביר לי, כן.
- 15 העד, מר גיל: אם אתה למשל היום קונה מחשב ומשלם בעוד שנה והבאת לי חשבונית אני
- 16 לוקח מה שרשום מהחשבונית ולפי זה אני רושם את תאריך האסמכתא.
- 17 עו"ד קרמר: אוקי. אז אתה מעריך שמתי החשבונית הזאת הגיעה אליך?
- 18 העד, מר גיל: אני מעריך שבתחילת 2011 כי אם היתה מגיעה בנובמבר, סליחה, בדצמבר אז
- 19 או אפילו יותר מדויק, אם היא היתה מגיעה עד ה-15.12 אז היינו כוללים אותה
- 20 בנובמבר כדי לקבל את המע"מ כבר בדיווח של ה-15.12.
- 21 עו"ד קרמר: אז מה קרה כל הזמן הזה שהיא לא הגיעה?
- 22 העד, מר גיל: זה לא כל הזמן, זה הרבה פעמים קורה שהחשבוניות מגיעות, יש כמה חשבוניות
- 23 שמגיעות קצת באיחור.
- 24 עו"ד קרמר: טוב, עכשיו תגיד, רמי אמר לך אולי, תגיד לי אם אתה זוכר כזו שיחה, מה
- 25 משקף את ה-30.11.2010?
- 26 העד, מר גיל: תאריך הוצאת החשבונית.
- 27 עו"ד קרמר: כן. רמי עדכן אותך שהחשבונית נרשמה יותר מאוחר מה-30.11?
- 28 העד, מר גיל: החשבונית לא נרשמה יותר מאוחר.
- 29 עו"ד קרמר: למה אתה אומר? אתה היית שרשמו את החשבונית?
- 30 העד, מר גיל: לא. אבל אני רואה,
- 31 עו"ד קרמר: מתי אתה קיבלת אותה?
- 32 העד, מר גיל: אני רואה 30.11 ואנחנו, אנחנו בהנהלת חשבוניות אצלנו רשמנו 1.12 ולא 30.11
- 33 כמו שלכאורה היינו אמורים לרשום.
- 34 עו"ד קרמר: למה?

אייל גיל: נגדית לעו"ד קרמר





בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר גיל: אני מסביר עוד פעם. בגלל,
2 עו"ד קרמר: הגיעה מאוחר.
3 העד, מר גיל: הגיעה קצת מאוחר ולא רצינו להפסיד את המע"מ, זה קורה הרבה פעמים זה
4 משהו שגרתי מאוד אגב.
5 עו"ד קרמר: את זה אני מבין. אני שואל אותך שאלה, אתה לא היית שאברורה הפקות כתבו
6 את החשבונית?
7 העד, מר גיל: לא, אני לא, בגלל שזה ידנית הוא יכל לרשום את זה גם בכל זמן שהוא.
8 עו"ד קרמר: בגלל זה אני שואל אותך, האם רמי כהן, הלקוח שלך, שאתה מתקשר ומדבר
9 איתו ומנסה להבין את הסיפור סביב החשבונית, האם הוא משתף אותך בנתון
10 שהתאריך על החשבונית הזו הוא לא נכון? שהיא לא נרשמה ב-30.11?
11 העד, מר גיל: אני לא זוכר דבר כזה. בכל מקרה, הוא יודע שהוא לא יכול להוציא, ברגע
12 שנרשמה חשבונית, החשבוניות חייבות לרוץ לפי סדר רץ, בסדר? אם הוא רשם
13 חשבונית עכשיו, כרונולוגית הוא לא יכול לחזור אחורה.
14 עו"ד קרמר: זה לא הוא רשם, זה אברורה רשמה. אני שואל אותך שאלה פשוטה, אתה הרי
15 נזכרת בשיחה אז אני שואל אם נזכרת בעוד פרט. האם רמי אמר לך לדוגמה
16 'אני ביקשתי מאברורה להוציא חשבונית רק ב-5.12?' ולכן לא יכול להיות
17 שהחשבונית הזאת נרשמה ב-30.11.
18 העד, מר גיל: אני לא זוכר דבר כזה.
19 עו"ד קרמר: אתה לא זוכר דבר כזה. ואתה לא חושב שזה נתון שאתה צריך לדעת ממנו?
20 העד, מר גיל: לא.
21 עו"ד קרמר: לא.
22 העד, מר גיל: זה משהו שגרתי אצלנו, אנחנו מקבלים,
23 עו"ד קרמר: שמה?
24 העד, מר גיל: שאנחנו מקבלים חשבוניות ואם הן נכללות בתקופת החתך שוב חודש או
25 חודשיים, כל לקוח יש לו תקופת חתך אחרת לפי המחזור שלו ואם יש חשבוניות
26 שמגיעות באיחור והן כבר תקופת, איחרנו את תקופת המע"מ,
27 עו"ד קרמר: לא, זה אני מבין שזה שגרתי אצלכם.
28 העד, מר גיל: אוקי.
29 עו"ד קרמר: אבל אתה מתקשר ללקוח שלך כי משהו פה נראה לך בחשבונית דורש בירור.
30 נכון?
31 העד, מר גיל: נכון.
32 עו"ד קרמר: מסתבר שאתה לא עושה שום דבר עם הבירור הזה שאתה טוען שנאמר לך. כי
33 אתה לא רושם את זה בתור הזדמנות עסקית. ואני שואל האם עוד נתון בעייתית
34 לגבי החשבונית הזאת ידעת ממנו?

אייל גיל: נגדית לעו"ד קרמר



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר גיל: לא.
- 2 כב' הש' לוי: זה נתון שחשוב לך לדעת?
- 3 העד, מר גיל: לא, זה לא משנה לי.
- 4 כב' הש' לוי: מתי, מה מועד, אם החשבונית משקפת את המציאות זה לא משנה לך?
- 5 העד, מר גיל: בטח שמשנה לי.
- 6 כב' הש' לוי: האם מועד הוצאת החשבונית הוא צריך לשקף את המציאות?
- 7 העד, מר גיל: בוודאי, יש חוקים, המועד הוצאת חשבונית,
- 8 כב' הש' לוי: אז לכן אני שואל אם זה משנה לך.
- 9 העד, מר גיל: זה משנה לי, אבל (לא ברור) מועד הוצאת החשבונית צריך להיות תוך 14 יום
- 10 מהיום שבו ניתן השירות.
- 11 כב' הש' לוי: ואתה יודע מתי ניתן השירות?
- 12 העד, מר גיל: אני לא יודע, אין לי מושג. לא כל כך, לא רוצה להגיד לא ענייני אבל אני מקבל
- 13 חשבונית ואני רואה את התאריך והוא נראה לי סביר.
- 14 עו"ד קרמר: תגיד, אנחנו רואים פה בכרטיס הנהלת חשבוניות עוד תשלום של 17,400.
- 15 העד, מר גיל: כן.
- 16 עו"ד קרמר: איפה החשבונית של התשלום השני?
- 17 העד, מר גיל: מה הכוונה איפה היא?
- 18 עו"ד קרמר: אני רואה שיש פה אסמכתא 798, היא שמורה אצלך במשרד?
- 19 העד, מר גיל: זה לא, 798 זה לא החשבונית.
- 20 עו"ד קרמר: אז מה זה?
- 21 העד, מר גיל: זה התשלום.
- 22 עו"ד קרמר: אוקי. אז איפה החשבונית השניה?
- 23 העד, מר גיל: היא לא שמורה אצלנו, אנחנו, כשאנחנו מחתימים את הלקוח על הדו"ח, אנחנו
- 24 בלשון עדינה מנסים להיפטר מהקלסרים ונותנים אותם ללקוח.
- 25 עו"ד קרמר: נו. הכרטיס שמורה אצלך?
- 26 העד, מר גיל: הכרטיס בוודאי, זה דיגיטלי.
- 27 עו"ד קרמר: יפה. והחשבוניות אז איפה הן?
- 28 העד, מר גיל: החשבוניות אצל הלקוח בדרך כלל.
- 29 עו"ד קרמר: אוקי. כלומר אם יש חשבונית היא אצל הלקוח.
- 30 העד, מר גיל: בדרך כלל.
- 31 עו"ד וייס: ואצל איגור. זה אני מעיר לחברי.
- 32 עו"ד קרמר: טוב.
- 33 עו"ד וייס: חבל שחברי לא ביקש מאיגור במקום לבוא בטענות לכולם.

אייל גיל: נגדית לעו"ד קרמר



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר: עכשיו תגיד, הוצאה כזו ביחד של כ-50 אלף שקל מבחינת המחזור של רמי, זה
2 משמעותי? לא משמעותי?
3 העד, מר גיל: סביר, לא משהו שנראה לי קיצוני במיוחד.
4 עו"ד קרמר: כן, זה משהו ככה כלאחר יד או?
5 העד, מר גיל: אתה יודע, כל כסף זה כסף, אבל אפשר להגיד, אני לא רוצה להגיד כלאחר יד
6 שזה יישמע ככה שאני מזלזל בסכום הזה, אבל זה לא הוצאה שנראית לי
7 גבוהה, אותי עניין, אותי מה שעניין לראות שאין פה הוצאה פרטית בעיקר.
8 עו"ד קרמר: אוקי. עכשיו תגיד, למה יש שני תשלומים אתה יודע?
9 העד, מר גיל: לא, כי הוצאו שתי חשבוניות ובגין היו שתי העברות גם.
10 עו"ד קרמר: איך אתה יודע שהוצאו שתי חשבוניות?
11 העד, מר גיל: לפי האסמכתא, לפי הכרטסת רואה את זה.
12 עו"ד קרמר: אני שואל אותך, שאלתי אותך לגבי אסמכתא 217 זה המספר חשבונית שיש
13 מולנו.
14 העד, מר גיל: נכון.
15 עו"ד קרמר: אני שאלתי על 798 זו אסמכתא או לא אסמכתא?
16 העד, מר גיל: 798 זה כנראה קבלה כי רשום (לא ברור) אפס זה אומר שניכר במקור אפס,
17 כלומר לא ניכר מזה שום דבר,
18 עו"ד קרמר: לא ניכר ממי?
19 העד, מר גיל: המשלם לא מנכה שום דבר.
20 עו"ד קרמר: טוב.
21 העד, מר גיל: אוקי. אבל אם אתה,
22 עו"ד קרמר: למה?
23 העד, מר גיל: למה הוא לא מנכה שום דבר?
24 עו"ד קרמר: כן.
25 העד, מר גיל: יש לו פטור מלא מניכוי במקור,
26 עו"ד קרמר: למשל?
27 העד, מר גיל: למשל. כן.
28 עו"ד וייס: לא, למקבל.
29 העד, מר גיל: סליחה?
30 עו"ד וייס: לא, לא.
31 העד, מר גיל: סליחה, למקבל, סליחה.
32 עו"ד קרמר: סליחה.

אייל גיל: נגדית לעו"ד קרמר



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- העד, מר גיל: למקבל, למקבל, למקבל, כלומר לאברורה יש להם אישור ניהול ספרים ופטור
מלא מניכוי במקור, לכן שמשלמים להם משלמים את ה-100 אחוז ולא מנכים
במקור.
עו"ד קרמר: אוקי. עכשיו אני שואל אותך איפה החשבונית? איפה מספר האסמכתא?
העד, מר גיל: החשבונית, איפה שאתה רואה שרשום הוצ' – הוצאה זה אומר שזה חשבונית.
עו"ד קרמר: בסדר, זה הבנתי. אמרתי לך שרשמת הכל פה בתור הוצאות של ברק רעות.
העד, מר גיל: 217 זה הוצאה מספר 1 וה-222 כנראה זה הוצאה מספר 2. היא פשוט רשומה
במקום באסמכתא אחד באסמכתא 2.
עו"ד קרמר: אז אני שואל איפה האסמכתא הזאת?
העד, מר גיל: צריכה להיות אצל הלקוח.
עו"ד קרמר: ואם רשמת ייעוץ, למה רשמת ייעוץ? אתה ממציא רישומים?
העד, מר גיל: לא, אני לא ממציא רישומים.
עו"ד קרמר: אז לפי מה רשמת?
העד, מר גיל: תראה, בפרטים זה פרטים טכניים בשבילי, אנחנו מנסים, אנחנו רושמים משהו
לקוני, אנחנו לא מתחילים, יש גם המון כאלה, אנחנו רושמים ייעוץ.
עו"ד קרמר: תראה מר גיל, אתה הסברת לי לפני איזה חצי שעה שהרישום בחשבונית צריך
לשקף את המציאות. אני שואל, הרי אתה לא ממציא דברים, נכון? אתה אדם
רציני, אין לנו טענות לגביך, יש לך משרד רציני, יש לך לקוחות. אני מניח, תקן
אותי אם אני טועה, שאתה לא ממציא דברים, שאתה עובד לפי המסמכים
שמובאים אליך.
העד, מר גיל: נכון. נכון. אני רק אומר שאני לא נותן פירוט יתר ברישום של הנהלת חשבונות.
עו"ד קרמר: טוב. את זה אני מבין.
כב' הש' לוי: מה באירוע נראה לך פרטי? למה זה נראה לך פרטי?
העד, מר גיל: אני אומר ברגע שאני רואה ייעוץ בהקמת אירוע, החובה שלי, אנחנו כרואי
חשבון בדרך כלל בצד של ההכנסות הוא נקרא לזה לכאורה לא מדאיג אותנו
כי בדרך כלל אנשים לא מתנדבים לרשום הכנסות, בצד של ההוצאות שוב זה
קורה שלפעמים אנשים או בתום לב או מסיבה אחרת הם מנסים לרשום
הוצאות פרטיות כהוצאות עסקיות. אז כל פעם, יש לנו גם נוהל משרדי כזה, כל
פעם שאנחנו רואים נגיד אירוע ואנחנו לא בטוחים שזה הוצאה עסקית זה מה
שמעניין אותנו, עכשיו, בגלל שאנחנו גם לא עושים הפרדה,
כב' הש' לוי: נגיד מנקה במשרדים בבית זה לא נראה פרטי?
העד, מר גיל: לא, אם זה (לא ברור) קטן כמו שאמרתי יכול להיות שהיא עשתה משהו,
כב' הש' לוי: איך אתה יודע מה היקפו?
העד, מר גיל: אני לא מחובתי לבדוק, ואני מתייעץ, הלקוח מתייעץ,

אייל גיל: נגדית לעו"ד קרמר



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אז מה אתה, אני שואל איפה אתה, במה מתבטאת הבדיקה שלך אם זה פרטי
2 או עסקי?
3 העד, מר גיל: תראה,
4 כבי השי לוי: אתה התנדבת להגיד את זה.
5 העד, מר גיל: סליחה כבודו, לאיזה עניין פרטי או עסקי?
6 כבי השי לוי: כל הוצאה. אתה אומר פה שלכד את עיני זה החשש שמא מדובר באירוע פרטי
7 ולכן מצאתי לנכון לערוך שיחת הבהרה, זה מה שאתה אמרת.
8 העד, מר גיל: כן, תראה כבודו, הנייר סובל הכל, כל לקוח יכול לקנות כל דבר ולרשום מה
9 שהוא רוצה. אני אומר ברגע שאני רואה משהו שהוא, אני לא אומר חריג, אני
10 רוצה לוודא מהצד שלי שאני לא בטוח שזה הוצאה עסקית, כן? אז אני מברר
11 מה זה,
12 כבי השי לוי: מה פה עורר את חשדך? ייעוץ זה בדיוק העבודה שלו.
13 העד, מר גיל: זה לא, החשד הכבודו הוא לא המילה הנכונה, שום דבר לא עורר את חשדי.
14 כבי השי לוי: מה עורר את הצורך בעריכת, בקיום שיחת הבהרה? חס וחלילה לא חשבת.
15 העד, מר גיל: כי מה שכל חשבונית חמישית או שביעית או עשירית למען הזהירות שאנחנו
16 כמשרד מקבלים, גם אני וגם הצוות שלי, אנחנו או שולחים מייל או מתקשרים
17 ללקוח לבדוק מה מהות החשבונית. פה אני רואה אירוע, ביררתי מה זה. מאחר
18 ואני לא עושה הפרדה סיווגית בדו"חות הכספיים בין ההוצאות הרגילות
19 להוצאות שנושאות אופי השקעתי, אנחנו לא עושים את ההפרדה הזאת אז
20 כנראה שזה גם נרשם ככה.
21 כבי השי לוי: טוב, אנחנו מתקרבים לסיום?
22 עו"ד קרמר: כן. עוד שתי שאלות.
23 כבי השי לוי: כן.
24 עו"ד קרמר: זאת אומרת שמ-2010 היו אלפי אירועים כאלה של בירורים?
25 העד, מר גיל: אלפי?
26 עו"ד קרמר: אירועים של בירורים.
27 העד, מר גיל: מה? ברמה המשרדית?
28 עו"ד קרמר: תקשיב, אתה אומר כל חשבונית חמישית, שביעית או עשירית. אתה או
29 האנשים שלך עושים בירורים.
30 העד, מר גיל: אוקי.
31 עו"ד קרמר: נכון? היו אלפי בירורים?
32 העד, מר גיל: היו לא מעט בירורים, כן, לא דווקא עם רמי, עם כל,
33 עו"ד קרמר: ברור שלא רק עם רמי. היו אלפי בירורים? כמה חשבוניות אתם מתעסקים
34 בחודש?

אייל גיל: נגדית לעו"ד קרמר



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר גיל: אין לי מושג.
- 2 עו"ד קרמר: סדר גודל?
- 3 העד, מר גיל: אין לי מושג. תשמע, חוץ,
- 4 עו"ד קרמר: אתה מדבר על אלף לקוחות, נכון? כל לקוח יש לו לפחות עשרות חשבוניות
- 5 בחודש?
- 6 העד, מר גיל: לא. יש כאלה שיש להם חשבוניות גדולות,
- 7 עו"ד קרמר: יש כאלה עם מאות חשבוניות?
- 8 העד, מר גיל: נדיר יחסית.
- 9 עו"ד קרמר: כן.
- 10 העד, מר גיל: נדיר יחסית בגלל שברגע שהלקוחות הם (לא ברור) מידי ההנהלת חשבונות
- 11 שלהם יוצאת החוצה, זה נקרא הנהלת חשבונות inhouse ושם עושים את
- 12 ההנהלת חשבונות.
- 13 עו"ד קרמר: אז היו לך מאות בירורים ב-2010?
- 14 העד, מר גיל: תראה, רוב הלקוחות שלנו, חלק גדול מהם הם גם עצמאיים או עוסקים
- 15 פטורים שאין להם הוצאות יחסית.
- 16 עו"ד קרמר: את זה אמרת כל חשבונית חמישית או שביעית או עשירית,
- 17 העד, מר גיל: אז אמרתי וגם אמרתי בשביל זהירות, אז בוא נגיד 1 ל-15 או 1 ל-20. בסדר?
- 18 עו"ד קרמר: נו, אז כמה זה ב-2010?
- 19 העד, מר גיל: בכל מקרה אני,
- 20 עו"ד קרמר: רגע, אז כמה זה ב-2010?
- 21 העד, מר גיל: אני לא יודע, אני בכל מקרה, אני באופן אישי טיפלתי, בקטע של הנהלת
- 22 חשבונות טיפלתי במספר לקוחות בודדים מאוד.
- 23 עו"ד קרמר: אוקי, עכשיו תגיד, אנחנו יודעים שה-34,800 מועבר בהעברה בנקאית בינואר,
- 24 במחצית השניה.
- 25 העד, מר גיל: ב-17.1 רשום בצד שמאל שורה שניה.
- 26 עו"ד קרמר: יפה. וה-17,400 זה צ'ק שרמי משך ב-13.1, זה עוד קודם.
- 27 העד, מר גיל: למה? 23 אני רואה.
- 28 עו"ד קרמר: שזה התאריך שבו זה הופקד.
- 29 העד, מר גיל: נכון.
- 30 עו"ד קרמר: אני אומר לך שהצ'ק נמשך ב-13.1.
- 31 העד, מר גיל: נכון, אני חושב שהיתה שם איזה טעות.
- 32 עו"ד קרמר: שמה?

אייל גיל: נגדית לעו"ד קרמר



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר גיל: היתה שם טעות בהתאמה, היתה איזה שהיא בעיה עם הצ'ק ולדעתי הוא לא
- 2 הגיע ליעדו ונקרע ואז נשלח אחד אחר תחתיו.
- 3 עו"ד קרמר: טוב, למה התשלומים האלה פוצלו?
- 4 העד, מר גיל: כי היו מבחינתנו גם שתי חשבוניות הוצאה שונות,
- 5 עו"ד קרמר: לא, אני לא מדבר כאן, לא בכרטסת למה זה פוצל. אני שואל למה רמי ב-13 לא
- 6 משך צ'ק על שני הסכומים? הוא כבר יודע שהוא חייב את ה-34,800 וגם את ה-
- 7 17,400. אתה יודע להגיד על זה משהו?
- 8 העד, מר גיל: לא, אבל זה עניין סטנדרטי. כל אחד יש כאלה שמשלמים במכה אחת ויש
- 9 כאלה,
- 10 עו"ד קרמר: מר גיל, אתה יודע להגיד על זה משהו?
- 11 העד, מר גיל: אמרתי שלא.
- 12 עו"ד קרמר: אתה הנחית אותו לעשות את הפיצול הזה?
- 13 העד, מר גיל: מה פתאום.
- 14 עו"ד קרמר: אתה אמרת לו לפצל שיהיו סכומים יותר קטנים?
- 15 העד, מר גיל: מה פתאום.
- 16 עו"ד קרמר: בטוח?
- 17 העד, מר גיל: אני לא חושב.
- 18 עו"ד קרמר: אתה לא הנחית אותו לפצל את הסכומים?
- 19 העד, מר גיל: אני לא זוכר שאמרתי לו דבר כזה.
- 20 עו"ד קרמר: אוקי. טוב אדוני.
- 21 כב' הש' לוי: חקירה חוזרת? תודה רבה לך אתה משוחרר.
- 22 העד, מר גיל: תודה.
- 23 כב' הש' לוי: זהו?
- 24 עו"ד א. אדרת: אנחנו עם 3 הודעות בעניין של אמנה להגיש.
- 25 כב' הש' לוי: בבקשה. יוגב גרדוס העיד, לא?
- 26 עו"ד קרמר: כן, אבל חבריי רוצים להגיש הודעה נוספת.
- 27 עו"ד א. אדרת: זה הודעות שהיו בחומר שהגיע אלינו רק במרץ 19'.

החלטה

- 31
- 32 הודעת יוגב גרדוס מיום 10.6.2015 מתקבלת ומסומנת נ/218.
- 33 הודעת יוגב גרדוס מיום 22.6.2015 מתקבלת ומסומנת נ/219.

אייל גיל: נגדית לעו"ד קרמר



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

10 ביוני 2019
ז' בסיוון תשע"ט

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל
נ' קירשנבאום ואח'

הודעת ישראל מלאכי מיום 2.4.2017 מתקבלת ומסומנת נ/220.

ניתנה והודעה היום, ז' סיוון תשע"ט (10 ביוני 2019), במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

5
6 ע"ד וייס: ע"ד וייס: עוד?
7 יש את העניין של המכתב הרפואי. אתם מסתכלים בזה בעיניים קלות כאלה,
8 היתה עדות של רמי כהן חוזרת, עבר שבוע.
9 ע"ד אבן חן: נחזיר לכם תשובה.
10 ע"ד וייס: אבל המשפט מה שנקרא,
11 כב' הש' לוי: נכון לעכשיו צפויות שתי עדויות כמו שאני מבין. אחת קבועה ל-24.6 עם
12 הווידאו קונפרנס, נכון? בשעה 17:00.
13 ע"ד וייס: אנחנו מבקשים לפטור אותנו אדוני אם זה בסדר.
14 כב' הש' לוי: בעצם זה סוף פרשת ההגנה של נאשמת 1, אמת? ואתם בכפוף להודעת התביעה,
15 בהתאם להודעת התביעה חוות הדעת המומחה תהיה סוף פרשת ההגנה של
16 נאשם 3.
17 ע"ד וייס: נכון.
18 כב' הש' לוי: אז אם יהיה צורך אולי אפילו אפשר יהיה לכוון לאותו מועד. בכפוף, מעבר לכך
19 ניתנו ההוראות המתאימות להמשך הדיון. ראיתם את זה בנט? אז תשאלו.
20 תראו. בסדר. אז אם לא יהיה שינוי אנחנו נתכנס פה ב-24.6. תודה רבה, אני
21 נועל את הישיבה.

- ההקלטה הסתיימה -

הוקלד על ידי חדווה סיטון