



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

לפני כבוד השופט ירון לוי

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

1. פאינה קירשנבאום ת.ז. 016599326
3. רמי כהן ת.ז. 050227073
5. בתיה כהן ת.ז. 050564434

הנאשמים

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד מאור אבן חן, עו"ד נטלי קוקוי ועו"ד משה עקירב
הנאשמת 1 ובאי כוחה, עוה"ד גיורא אדרת ועו"ד אורן אדרת
הנאשם 3 ובאי כוחו, עו"ד אבי חימי ועו"ד משה וייס
הנאשמת 5 פטורה מהתייצבות

פרוטוקול

כב' הש' לוי: בוקר טוב, תיק פלילי 17-08-16512, מדינת ישראל נגד קירשנבאום ואחרים.
נוכחים נאשמים 1 ו 3 נכון? בבקשה. בוקר טוב.
העד, מר פלס: בוקר אור.
כב' הש' לוי: מסור את פרטיך בבקשה.
העד, מר פלס: פלס אפרים.
כב' הש' לוי: אתה מוזהר להעיד את האמת, כל האמת ורק האמת, אחרת תהיה צפוי לעונשים
הקבועים בחוק. תשיב בבקשה לשאלות התובע.

ע.ת/1 מר אפרים פלס, לאחר שהוזהר כחוק, משיב בחקירה ראשית לעורך הדין אבן חן:

עו"ד אבן חן: בוקר טוב. ספר מה היה תפקידך בשנת 2010.
העד, מר פלס: גזבר מועצה אזורית מטה בנימין.
עו"ד אבן חן: מה היה הקשר שלך לגברת פאינה קירשנבאום?
העד, מר פלס: באותה תקופה קשר חברי.
עו"ד אבן חן: קשר חברי. ממתני אתם מכירים?
העד, מר פלס: אני מניח 30 שנה.
עו"ד אבן חן: 30 שנה. על איזה רקע הכרתם? אתה יכול טיפה לפרט?
העד, מר פלס: היסטוריה ארוכה. פאינה גרה בכוכב, בנילי והייתה מזכירה,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|---|---------------|
| 1 | | עו"ד אבן חן : |
| 2 | ביישוב נילי, אחד היישובים, גרה ביישוב נילי שזה אחד היישובים במועצה. היא | העד, מר פלס : |
| 3 | עבדה שם בתפקיד ציבורי כמוזכרת יישוב ואני הייתי גזבר המועצה גם בשנים | |
| 4 | ההן והיה לנו קשר. ואחר כך שהיא עבדה במתנ"ס היה לי קשר איתה ושהיא | |
| 5 | עבדה במועצה היה לי קשר איתה וכשהיא פרשה נשאר לי קשר טוב איתה. | |
| 6 | נכון להיום מה הקשר ביניכם? | עו"ד אבן חן : |
| 7 | חברי. | העד, מר פלס : |
| 8 | עדיין? | עו"ד אבן חן : |
| 9 | כן. | העד, מר פלס : |
| 10 | אתם נפגשים, מדברים מדי פעם? | עו"ד אבן חן : |
| 11 | לא הרבה במצב הנוכחי, אבל כן. | העד, מר פלס : |
| 12 | כן. באלו בקשות סיוע פנית לגברת קירשנבאום בתקופה שהיית גזבר המועצה? | עו"ד אבן חן : |
| 13 | אני לא יכול לזכור דברים ספציפיים, אבל היו כל מיני החלטות ברמות שונות, | העד, מר פלס : |
| 14 | ממשלתיות שקשורות להתיישבות באיו"ש בכלל ובבנימין בפרט וביקשתי את | |
| 15 | עזרתה בכיוון קבלת החלטות שיועילו למועצה. | |
| 16 | מה היה תפקידה אז? | עו"ד אבן חן : |
| 17 | או כחברת כנסת או כסגנית שר. | העד, מר פלס : |
| 18 | מי זאת נלי דינוביצקי? | עו"ד אבן חן : |
| 19 | מכיר אותה רק מהחומר. לא יודע להגיד עליה יותר מדי. | העד, מר פלס : |
| 20 | אתה דיברת איתה בטלפון. | עו"ד אבן חן : |
| 21 | ככה עולה מהחומר. אני מבין שדיברתי איתה, אבל אני לא יודע מיהי. | העד, מר פלס : |
| 22 | אוקיי. אני רוצה להגיש פלט שיחות. אני אראה לך, הראו לך את זה גם בחקירה. | עו"ד אבן חן : |
| 23 | יש פה פלט שיחות בין נלי דינוביצקי לעד. | |
| 24 | ת/232. | כב' הש' לוי : |
| 25 | הפלט, אנחנו רואים מהפלט שיש 3 שיחות נכנסות מהמספר שלך, בתאריכים | עו"ד אבן חן : |
| 26 | 29.11.10, 5.12.10 ו-6.12.10. אתה זוכר את השיחות האלה? | |
| 27 | זוכר? לא. | העד, מר פלס : |
| 28 | לא זוכר, אוקיי. | עו"ד אבן חן : |
| 29 | שיחות מאוד קצרות אם אני רואה פה ממש. | העד, מר פלס : |
| 30 | כן, שיחות קצרות. | עו"ד אבן חן : |
| 31 | זה כאילו אומר "אתה זמין? לא, לא זמין". 50 שניות. טוב, כן? | העד, מר פלס : |
| 32 | מה נלי אמרה לך בשיחות האלה? אתה לא זוכר? | עו"ד אבן חן : |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 לא. העד, מר פלס :
2 מי מתקשר למי? כב' הש' לוי :
3 אני לא יודע. אני מבין שהם מתקשרים אליי לפי זה. העד, מר פלס :
4 היא מתקשרת אליו. עו"ד אבן חן :
5 זה היה לפני 8 שנים. העד, מר פלס :
6 אתה נחקרת במשטרה באזהרה 4 פעמים. חלק מהשאלות ענית, חלק מהשאלות עו"ד אבן חן :
7 לא ענית. בהמשך אתה הודית פה בפני בית המשפט בכתב אישום מתוקן. אני
8 שואל אותך אם כתב האישום המתוקן שהודית בו, העובדות שמפורטות באותו
9 כתב אישום הן נכונות?
10 ככה עולה מתוך החומר, כן. העד, מר פלס :
11 כן. אוקיי. עו"ד אבן חן :
12 מה זאת אומרת ככה עולה מתוך החומר? אתה הודית? כב' הש' לוי :
13 אני הודית, אבל, העד, מר פלס :
14 אני זוכר שהודית. כב' הש' לוי :
15 אני זוכר שהודיתי. העד, מר פלס :
16 כן? כב' הש' לוי :
17 זה לא היה לפני 8 שנים. העד, מר פלס :
18 כן, נו? כב' הש' לוי :
19 אבל, מה שהיה לפני 8 שנים אני לא ממש זוכר, אבל על סמך החומר שמביאים לי, העד, מר פלס :
20 שאומרים אם יש מיילים, יש זה, יש זה, אז על סמך זה אני מודה שזה כנראה מה
21 שקרה, אני מסכים.
22 אוקיי. מי זה איגור ריז? לא זוכר. עו"ד אבן חן :
23 זה גם מהחומר אני יודע שזה הבן אדם שקיבל את הכסף, אבל מיהו אני לא יודע. העד, מר פלס :
24 אוקיי. מה אמרה לך גברת קירשנבאום לגבי דינוביצקי וריז? עו"ד אבן חן :
25 אני לא זוכר. מה שאני מבין שהיא אמרה לי "זה חבר'ה טובים, תעזור להם", העד, מר פלס :
26 משהו כזה.
27 אוקיי. אני רוצה להציג לך מייל שקיבלת מאיגור ריז ביום 6.12.2010 בשעה עו"ד אבן חן :
28 10:46.
29 ת/233. כב' הש' לוי :
30 למייל הזה צורפו גם שתי חשבוניות, שאנחנו נראה אותן בהמשך. עו"ד אבן חן :
31 במייל עצמו לא כתוב כלום. העד, מר פלס :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 לא, רק מצורפים קבצים, בין היתר שתי חשבוניות שאני אראה לך אותן בהמשך. עו"ד אבן חן :
- 2 אני רוצה גם להראות לך מייל תשובה שאתה שולח לאיגור ריז באותו היום, עו"ד אבן חן :
- 3 6.12.2010 בשעה 18:51, כשבמייל הזה אתה כותב "אני מקווה שזה בסדר. שלחי העד, מר פלס :
- 4 את המקור בדואר לפי הכתובת מטה בנימין פסגות דואר נא מזרח בנימין". עו"ד אבן חן :
- 5 ת/234. כב' השי' לוי :
- 6 מה שאני שואל זה למה התכוונת במילים "אני מקווה שזה בסדר"? עו"ד אבן חן :
- 7 לא יודע, כנראה חשבוניות הן בסדר לפי מה שאני, העד, מר פלס :
- 8 אוקיי. עו"ד אבן חן :
- 9 שמה? שהחשבוניות בסדר? כב' השי' לוי :
- 10 כן. העד, מר פלס :
- 11 למי אתה כותב "שלחי לי את המקור בדואר"? עו"ד אבן חן :
- 12 לצד השני של המייל. אני לא מכיר אותו כנראה, אבל למי שמקבל את המייל. העד, מר פלס :
- 13 אוקיי. למה ביקשת את החשבוניות המקוריות בדואר? עו"ד אבן חן :
- 14 מה שאני מבין מכל התהליך שביקשו ממני לעזור לבן אדם שיקבל את התשלום העד, מר פלס :
- 15 שלו ו"תעביר לי את זה, אני אשלח, אני אעביר לך את זה".
- 16 אבל מה הכוונה לעזור? כב' השי' לוי :
- 17 מה הכוונה לעזור? העד, מר פלס :
- 18 כן. כב' השי' לוי :
- 19 אני לא יכול לזכור בדיוק מה היה שם. העד, מר פלס :
- 20 למשל אתה עוזר לנו עכשיו בחקר האמת. כב' השי' לוי :
- 21 נגיד. העד, מר פלס :
- 22 איך עזרת להם? כב' השי' לוי :
- 23 אם בן אדם יש לו קשר עם המערכת, מגיע לו איזה תשלום עבור משהו והוא לא העד, מר פלס :
- 24 יודע איך לגלגל אותו כי הוא גר רחוק, כי הוא לא יודע, מתקשה פה שם, אני עזרתי
- 25 לו איך לגלגל, להעביר את העסק. איך להעביר את החשבונית להגיע ליעד שלה.
- 26 מה הגיע, אתה לא בודק אם מגיע לו תשלום? כב' השי' לוי :
- 27 לא במקרה הזה, כי לא עבודה מטעם המועצה בכלל. העד, מר פלס :
- 28 אז אתה משלם עבור, כב' השי' לוי :
- 29 אני לא שילמתי גם, סליחה. העד, מר פלס :
- 30 אז מה אתה עושה? כב' השי' לוי :
- 31 אני סך הכל העברתי את זה לגוף שעבורו נעשתה עבודה כנראה. העד, מר פלס :
- 32 הוא העביר את זה לגוף ששילם. עו"ד אבן חן :





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- העד, מר פלס : או שהייתה אמורה, ככה הבנתי כנראה. הגוף ההוא עשה את העבודה, ההוא קיבל את העבודה. הם לא יודעים להסתדר, הם ביקשו "אפי אתה שם באזור, אתה מכיר את האנשים האלה. תנסה לעזור להם שהחשבונית תגיע ליעדה בצורה נכונה".
- עו"ד אבן חן : תראה להציג את שתי החשבוניות שנתפסו במתנ"ס בנימין. ת/235.
- עו"ד אבן חן : חשבונית אחת מספר 214 מתאריך 25.11.2010 על סך 25,520 שקל. חשבונית שנייה מספר 216 מתאריך 6.12.2010 על סכום של 31,900 שקל.
- עו"ד אבן חן : הראשונה ת/235 א' והשנייה ת/235 ב'. כן?
- עו"ד אבן חן : אלה החשבוניות שנשלחו אליך בדואר. אתה זוכר מה עשית איתן?
- העד, מר פלס : אני מניח שהעברתי אותן למתנ"ס.
- עו"ד אבן חן : מה זה מניח?
- העד, מר פלס : אני מניח, אני לא זוכר. אתה מדבר לפני 8 שנים בסדר? זה הגיע לכאן, יכול להיות שזה אפילו בדואר בתוך המועצה שפתחו את המעטפה ראו מתנ"ס, הביא את זה למתנ"ס. הגיע למתנ"ס עובדתית.
- עו"ד אבן חן : אתה זוכר איפה מצאו את החשבוניות האלה?
- העד, מר פלס : בהנהלת חשבונות של המתנ"ס.
- עו"ד אבן חן : מי עזר למשטרה להגיע?
- העד, מר פלס : אני.
- עו"ד אבן חן : אתה כיוונת אותם לשם.
- העד, מר פלס : אני כיוונתי. המשטרה פשוט פקשה שם ועבדה לא נכון, שישבה שעתיים במשרד שלי במועצה וחיפשה את החשבוניות ושיגעה את השכל הכל בשושו שושו, ועד שלחצתי עליהם ואמרתי להם "תגידו לי מה אתם מחפשים" ואז שהם הסבירו לי שמדובר על אירוע תרבות וזה אז אמרתי "רבותיי, אתם לא במקום הנכון. בוא אני אראה לכם איפה משרדי המתנ"ס איפה הנהלת, בקשו מהם ותמצאו את זה" והם מצאו את זה בקלות.
- עו"ד אבן חן : אוקיי. נלי סיפרה שהיא שלחה את החשבוניות האלה אליך בדואר.
- העד, מר פלס : נלי סיפרה?
- עו"ד אבן חן : כן.
- העד, מר פלס : בסדר. אני, שלחה אליי פירושו שלחה למועצה. המועצה, אני לא פותח את הדואר במועצה.
- עו"ד אבן חן : אוקיי, אתה לא פותח.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|---|----------------|
| 1 | מגיע דואר למועצה. מישהו פתח את זה, ראה כתב מתנ"ס בנימין, אני מניח | העד, מר פלס : |
| 2 | שהעביר את זה למגירה שנקראת מתנ"ס בנימין. | |
| 3 | אוקיי. מה הם קיבלו, נלי ואיגור, עבור החשבוניות האלה? | עו"ד אבן חן : |
| 4 | לפי מה שאני יודע כיום הם קיבלו כסף. | העד, מר פלס : |
| 5 | איגור ריז אמר בחקירה שלו שאתה הסברת לו ולנלי מה הנוסח שצריך להיות | עו"ד אבן חן : |
| 6 | כתוב בחשבוניות, שאת החשבוניות ביקשת שישלחו אליך. זה נכון? | |
| 7 | קשה לי לענות על זה. אתה מדבר על משהו, שוב לפני 8 שנים שגם לפני 4 שנים לא | העד, מר פלס : |
| 8 | זכרתי. | |
| 9 | אוקיי. בוא אני אגיד לך עוד קטע מהעדות של איגור, תגיד לי מה התשובה שלך. | עו"ד אבן חן : |
| 10 | איגור בא ואומר שאתה הסברת להם מה הנוסח שצריך להיות וברור היה שהם | |
| 11 | לא יצטרכו לבצע את השירותים שמפורטים בחשבוניות. איגור אומר שאתה | |
| 12 | אמרת שהאירועים האלה כבר סגורים ואין צורך בשירותים שלהם, רק שתעביר | |
| 13 | חשבוניות על סכום של 31,900, | |
| 14 | אני לא מאמין שהיו כאלה דברים. | העד, מר פלס : |
| 15 | והשנייה על 25,520. | עו"ד אבן חן : |
| 16 | אני לא מאמין שלא היה כאלה משפטים. | העד, מר פלס : |
| 17 | אתה לא מאמין, אוקיי. אין לי עוד שאלות. | עו"ד אבן חן : |
| 18 | תודה. בבקשה, חקירה נגדית לעורך דין אדרת. | כב' הש' לוי : |
| 19 | <u>ע.ת.1 מר אפרים פלס, משיב בחקירה נגדית לעורך הדין גיורא אדרת :</u> | |
| 20 | כן. מר פלס בוקר טוב. כפי שאמרת אתה שימשת כגזבר מועצת מטה בנימין נכון? | עו"ד ג. אדרת : |
| 21 | כן. | העד, מר פלס : |
| 22 | והקשר שלך עם גברת קירשנבאום פאינה הוא קשר חברי, | עו"ד ג. אדרת : |
| 23 | מקדמת דנן. | העד, מר פלס : |
| 24 | הרבה שנים, וזה עיקר הקשר ביניכם נכון? | עו"ד ג. אדרת : |
| 25 | כן. | העד, מר פלס : |
| 26 | מעבר לזה בתחומי העיסוק שלך אז הקשר שהיה זה באותם מקומות שחשבת | עו"ד ג. אדרת : |
| 27 | שגברת קירשנבאום מתוקף תפקידה ובראותה עין בעין כמוכס את נושא | |
| 28 | ההתיישבות ביהודה שומרון בנימין, תעזור לצרכים של אותם גופים? | |
| 29 | אכן כן. | העד, מר פלס : |
| 30 | והעזרה, אנחנו מדברים על עזרה בקבלת החלטות בנושאים שעלו לדיון. זו סוג | עו"ד ג. אדרת : |
| 31 | העזרה? | |
| 32 | אכן כן. | העד, מר פלס : |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 מעבר לזה לא קיבלת ולא ביקשת שום דבר מגברת קירשנבאום? עו"ד ג. אדרת:
- 2 כוס קפה. העד, מר פלס:
- 3 אוקיי. עכשיו לעניין נשוא החקירה היום. מה שאומרת גברת קירשנבאום, ונראה עו"ד ג. אדרת:
- 4 אם זה, אתה זוכר או זה נראה לך סביר. שהיא באחת השיחות איתך אמרה לך
- 5 שיש לה חברה בשם נלי שיש לה חברה בשם אברורה, אני לא יודע אם היא אמרה
- 6 את השמות, שטוענת שעשתה עבודה למתנ"ס בנימין והיא לא יודעת איך להגיש
- 7 את החשבונות, האם אתה יכול לעזור. זה היה השיח בנושא בין פאינה לבינך
- 8 בעניין הזה. עכשיו נכון 8 שנים, אבל האם זה נראה לך הגיוני,
- 9 אני לא יכול לשלול את זה ולא, העד, מר פלס:
- 10 או אתה זוכר משהו אחר? עו"ד ג. אדרת:
- 11 אני לא יכול להגיד שזה נכון או לא נכון. זה סביר. אני לא יכול לזכור את זה. העד, מר פלס:
- 12 אתה זוכר משהו מעבר לזה, אחר, שונה? עו"ד ג. אדרת:
- 13 התוצאות הרי מדברות בעד עצמן, שעובדה שהיה לי קשר כזה תקשורתי עם נלי העד, מר פלס:
- 14 הזאת ואני לא הכרתי אותם קודם ולא מכיר אותם אחר כך, ולכן הסביר הוא
- 15 שבהנחה שהם חברים של פאינה היא קישרה בינינו, אבל מעבר לזה אני לא זוכר
- 16 מה היה שם.
- 17 זאת אומרת אם אני אומר לך שזאת גרסת עמדת פאינה, עו"ד ג. אדרת:
- 18 לא יכול להכחיש. העד, מר פלס:
- 19 אבל אתה לא זוכר מעבר לזה שום דבר נכון? עו"ד ג. אדרת:
- 20 נכון. העד, מר פלס:
- 21 עכשיו אתה הודית בכתב אישום מתוקן ואתה נושא היום בעונש של עבודות עו"ד ג. אדרת:
- 22 שירות נכון?
- 23 כן. העד, מר פלס:
- 24 האם נכון שהטענה כלפיך, ואתה הודית בזה, שאתה לא טרחת לבדוק האם אותה עו"ד ג. אדרת:
- 25 נלי אכן ביצעה עבודה ועל זה ראית שאיך אומרים, פישלת, טעית. אתה,
- 26 למרות שזה לא מתפקידי כי זה לא הגוף שאני משלם ולא אחראי על הגוף הזה. העד, מר פלס:
- 27 זה גוף אחר לגמרי. זאת אומרת אני מקווה שבדברים שאני חתום עליהם לא קרו
- 28 כאלה דברים. אבל לו הייתי יודע שלא נעשתה עבודה אני מניח שלא הייתי, הייתי
- 29 מתריע למישהו שם "חבריה שימו לב זה עדיין לא נעשה" או משהו.
- 30 אבל אם היית בודק יש סיכוי שהיית יודע לא? כב' הש' לוי:
- 31 אבל לא הייתי אמור לבדוק. כאילו אני לא בודק, העד, מר פלס:
- 32 אז למה אתה מתערב? כב' הש' לוי:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- העד, מר פלס : כי ביקשו ממני לעזור, אבל, לעזור לקדם איכשהו. אבל אני לא בודק עבודות שגוף
אחר עשה עם, מעולם לא בדקתי וגם כיום הגזבר, מחליפי לא בודק כיום. זה לא
תפקידו, יש להם גזבר של עצמם ויש להם גוף עצמאי בפני עצמם.
זה לא משנה מי מבקש?
העד, מר פלס : מה זאת אומרת? שאני הייתי גזבר אני לא בודק אם נעשתה עבודה כן או לא, לא
משנה מי מבקש? בטח. יש מנהל מחלקה שחותם שבוצעה עבודה, יש תהליך
תשלום מה? לא אני חתמתי או לא חתמתי שבוצעה העבודה, אני לא. בשביל לשלם
מישהו צריך לאשר שבוצעה עבודה וזה לא אני.
עו"ד ג. אדרת : אתה ביקשת ממישהו שיאשר ביצוע עבודה למרות שלא נעשתה?
העד, מר פלס : לא יכול להיות. לא עולה על דעתי שיעשו דבר כזה.
עו"ד ג. אדרת : אין דבר כזה?
העד, מר פלס : לא מתאים לי, לא עשיתי דברים כאלה מעולם. אני לא,
הקריאו לך פה מה שטען איגור. האם יכול להיות שאיגור אמר לך "אין עבודה
ולמרות זאת תעביר את התשלום".
העד, מר פלס : "אין עבודה, לא תהיה עבודה ובכל זאת תעזור לי לקבל תשלום?" לא סביר, זה
לא הגיוני. אני לא עושה דברים כאלה. לא מתאים לי, לא מתאים לעסק. זה לא
קורה.
עו"ד ג. אדרת : ואני חוזר,
העד, מר פלס : אבל אני מתוך הקריאות של כל העדויות שקיבלתי ככה ממה לקרוא, אני רואה
שאצלם זה ברגיל, אז אולי הם מתבלבלים בין האנשים, אבל,
עו"ד ג. אדרת : אצלם אתה אומר,
העד, מר פלס : אצל נלי זה כנראה שיטות עבודה כאלה, אבל,
עו"ד ג. אדרת : אתה לא זוכר, לא סביר בעיניך שהיית מאשר למישהו אפילו להעביר, להיות איך
אומרים סוג של דואר, קבלה חשבונית, אם היית יודע שבפועל לא נעשתה עבודה?
העד, מר פלס : אם אני יודע שבפועל נעשה, הולך להיעשות פשע בסדר? לא הייתי עוזר בסדר? זה
דבר פשוט, אתה שואל אותי נעשתה עבודה, אמורה להיעשות עבודה. יש המון
דברים באמצע.
עו"ד ג. אדרת : כן, אבל שזו פיקציה, שאין,
העד, מר פלס : אם הייתי יודע שזו פיקציה ולא אמור להיות ולא כלום וזו סתם גניבה, לא הייתי
עוזר לזה. מה?
עו"ד ג. אדרת : תודה רבה.
כב' הש' לוי : חקירה חוזרת? סליחה, יש חקירה נגדית?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד חימי : כן, כן.
- 2 כב' הש' לוי : בבקשה, חקירה נגדית לעורך דין חימי.
- 3 ע.ת.1 מר אפרים פלס, משיב בחקירה נגדית לעורך הדין חימי :
- 4 עו"ד חימי : מר פלס אני עורך הדין של רמי כהן. לפי כתב האישום המתוקן שבו הודית וגזר
- 5 הדין שלך, אתה הורשעת בכך שהעברת לנלי תשלום, ואני מצטט "מבלי לבדוק
- 6 שניתנה תמורה למתנ"ס".
- 7 העד, מר פלס : אני לא העברתי לה תשלום, זה גם לא כתוב בשום מקום.
- 8 עו"ד חימי : מבלי לבדוק שניתנה,
- 9 העד, מר פלס : אני העברתי את החשבונית בלי לבדוק שנעשה, אבל אני לא, לא העברתי תשלום
- 10 לאף אחד.
- 11 עו"ד חימי : אוקיי. כלומר אתה לא שיערת בדעתך שנלי לא תעשה דבר תמורת התשלום שהיא
- 12 אמורה לקבל?
- 13 העד, מר פלס : אני מניח שלא. מה שאמרתי קודם, לא עולה על הדעת שהייתי (לא ברור).
- 14 עו"ד חימי : עכשיו תראה, אני קורא מפרוטוקול הטיעונים לעונש שלך את מה שאומרת
- 15 הפרקליטות בענייך. אני מצטט ברשותך "אנחנו לא יודעים מה הנאשם ידע על
- 16 הקשר בין דינוביצקי לבין קירשנבאום. האם הוא הבין שיש שם משהו פרטי, עסק
- 17 פרטי, או לא הבין". כלומר אתה לא ידעת בכלל על שום קשר בין פאינה לנלי?
- 18 העד, מר פלס : אני חוזר ואומר, אני מניח שאם הם הגיעו אליי, הגיעו דרך הקשר זה ביניהם, אבל
- 19 אני לא ידעתי איזה קשר, על סמך מה, קשר חברתי, קשר עסקי, קשר לא יודע.
- 20 עו"ד חימי : אוקיי, תודה. עכשיו תראה, אתה גם לא שמעת מגברת קירשנבאום שיש לה
- 21 איזושהי זיקה מיוחדת לנלי או חלילה עסקים או משהו כזה?
- 22 העד, מר פלס : אני יכול להגיד לך שבחקירה הראשונה ששאלו אותי, שאלו אותי אם אני יודע על
- 23 עסקים פרטיים של קירשנבאום. אמרתי לא, לא יודע.
- 24 עו"ד חימי : אוקיי. עכשיו תראה אתה מלבד החקירה שלך בהמשך, אתה שומר על זכות
- 25 השתיקה בחקירות שלך. אתה יכול לספר לנו מדוע שמרת על זכות השתיקה?
- 26 העד, מר פלס : זה חשוב? מעניין?
- 27 עו"ד חימי : אני יכול להציע לך חלופות.
- 28 העד, מר פלס : כן?
- 29 עו"ד חימי : שאחרי שיצאת מהחקירות ראית שהכל מודלף בעיתונים ושהחקירות לא היו
- 30 הוגנות ואז אמרת,
- 31 העד, מר פלס : לא בגלל העיתונות שזה גם מעצבן ההדלפות. לא, זו לא הייתה הסיבה העיקרית.
- 32 הסיבה המרכזית היא, דווקא בהתחלה לא שמרתי על זכות השתיקה ודיברתי



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 חופשי. אבל בשלב, מהר מאוד החוקרים אומרים לי "תשמע אתה משקר. מה
- 2 שאתה אומר זה לא נכון, היה אחרת". אני אומר "לא, מה שאני אומר זה מה שאני
- 3 אומר". ואז אמרתי "אם אתם רוצים שאני אגיד דווקא מה שאתם רוצים אז אני
- 4 לא מדבר". זה מה שהיה, אני אמרתי "אני לא מדבר מה שאתם רוצים שאני אגיד.
- 5 מה שאני אמרתי אמרתי לכם".
- 6 מה, הפעילו עליך לחץ,
- 7 לא, מה זה לחץ? שמו אותי במעצר, צועקים עליי "אתה שקרן, שקרן, שקרן. שקרן.
- 8 יהרסו לך את החיים. מה שאתה אומר זה לא נכון", אני אומר "חבר'ה מה שאני
- 9 אומר זה נכון" ואמרתי את זה וזה כתוב.
- 10 מה הם רצו לשמוע? על מי הם רצו לשמוע?
- 11 הם רצו לשמוע שאני ידעתי שזה משהו פרטי ושאיני שיתפתי פעולה בלגנוב כסף.
- 12 וזה לא היה נכון?
- 13 מצטער. לא מצטער, אני שמח שלא.
- 14 עכשיו תאמר לי בבקשה, בחקירה הרביעית שלך אתה נשאל שאלות אודות רמי
- 15 כהן וגם אז אתה שומר על זכות השתיקה. אני מבין שזאת הייתה החלטה גורפת
- 16 שלך, לא בגלל שהיה לך משהו להסתיר בנוגע לרמי כהן.
- 17 רמי כהן גם ככה הכרתי מעורפל. לא היו לי קשרים איתו משמעותיים.
- 18 הבנתי. עכשיו תראה, למעשה אתה מכיר את רמי כהן משנת 2009 פלוס מינוס.
- 19 אל תתפוס אותי, לא, לא זוכר מתי.
- 20 בערך אבל.
- 21 בסדר. אני נפגשתי איתו ככה בסיור והוא הציע פעם אולי שהוא יכול לעזור לנו
- 22 ולא, לא, אבל לא זוכר מתי זה היה ומה מו.
- 23 עכשיו תראה, מהזיכרון שלך אתה ידעת שרמי עוסק במתן ייעוץ לחברות,
- 24 למועצות מקומיות, לגופים ציבוריים?
- 25 (לא ברור), שאני יודע שהוא הציע לנו לתת לנו שירות, אבל,
- 26 אוקיי. אתה גם זוכר שהוא הכין תוכנית אסטרטגית לשיפור ופיתוח מערך
- 27 התחבורה בגוש עציון?
- 28 בגוש עציון, כן. בגוש עציון הוא הכין, הוא שלח לנו את זה כדוגמה אם אנחנו
- 29 מעוניינים במשהו דומה.
- 30 זאת אומרת ידעת שזה המקצוע שלו והוא נותן חוות דעת וייעוצים לכל מיני גופים
- 31 כאלה ואחרים?
- 32 כן.

עו"ד חימי :

העד, מר פלס :

עו"ד חימי :

העד, מר פלס :

עו"ד חימי :

העד, מר פלס :

עו"ד חימי :

העד, מר פלס :

עו"ד חימי :

העד, מר פלס :

עו"ד חימי :

העד, מר פלס :

עו"ד חימי :

העד, מר פלס :

עו"ד חימי :

העד, מר פלס :

עו"ד חימי :

העד, מר פלס :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד חימי : אתה ידעת את הרקע הצבאי שלו, המפואר?
- 2 העד, מר פלס : שמעתי על זה. יכול להיות שגם דיברתי איתו ב small talk כזה פעם, אבל לא,
- 3 עו"ד חימי : בוא אני אנסה להזכיר לך. אתם נפגשתם מספר פעמים, למשל ביקב פסגות, בקפה
- 4 נאמן. כלומר ישבתם בסיוורים כאלה,
- 5 העד, מר פלס : ביקב, את הביקור ביקב פסגות אני זוכר, כי אני ראיתי אותם בתמונות פה בכל,
- 6 הופיע פה בכל התמונות. ביקור כזה לא של רמי, אלא של השר.
- 7 עו"ד חימי : כן.
- 8 העד, מר פלס : אני לא דמות מרכזית בביקור הזה, כולה גזבר. יש אנשים חשובים ממני שם. רמי
- 9 כנראה לא משהו חשוב, יש חשוב ממנו שם. ואנחנו אנשי השוליים שנהנים להיות
- 10 בביקור, קצת לשמוע וקצת לתת background ואולי דיברנו על הכוס קפה שם
- 11 בצד.
- 12 עו"ד חימי : טוב. תראה ברשותך אני מציע לך איזשהו אימייל. בבקשה. בבקשה אדוני.
- 13 כב' הש' לוי : מוגש או? זה סומן?
- 14 עו"ד חימי : לא שומע אדוני.
- 15 כב' הש' לוי : זה סומן?
- 16 עו"ד חימי : לא, לא.
- 17 עו"ד וייס : לא, להגיש.
- 18 כב' הש' לוי : נ/19.
- 19 עו"ד חימי : אדוני שני עותקים. האימייל הזה מזכיר לך משהו מר פלס?
- 20 העד, מר פלס : מזכיר לי בערך, ואני יכול ככה להבין מה קרה שם. זאת אומרת אני פוגש את רמי,
- 21 רמי אומר לי "תשמע אני יוצא בתחום התחבורה, אני יכול זה. אני אשלח לך את
- 22 החומר, תשלח לי עוד פה ושם" ואני באמת קולט את זה שוב רק, כי מחלקת
- 23 תחבורה זה לא אני בגדול. אז אני אומר לו "טוב תשלח. אני מוכן לנסות לתווך,
- 24 לעזור". זה מה שיש פה.
- 25 עו"ד חימי : עכשיו תראה למעשה הוא מבקש ממך פרטים, מספרים, מפות, כל מיני דברים,
- 26 אני לא יודע אם הוא קיבל את זה או לא, כי החומר לא היה בידי. אני העברתי את
- 27 זה למי שמטפל בתחום. רצה, לא רצה, אני, זאת אומרת היום אני יודע שהוא לא
- 28 עשה, לא רצה. הסתכל על זה פה ושם, אמר לא מעניין אותי ולא התקדם.
- 29 עו"ד חימי : תראה אני מזכיר לך, תסתכל בשורה המודגשת השלישית ברשותך, הרביעית. הוא
- 30 רושם bold "ניתן לסיים בתוך היומיים את העבודה עליה אנו עובדים רבות,
- 31 חלופות לפיתוח מחלקת תחבורה". תראה מאחר והרבה שנים שימשת כגזבר
- 32 ובהמון פרויקטים ואתה איש שעשית המון למען המועצה, אני רואה פה מהמייל



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|---|--------------|
| 1 | שלמעשה דובר על איזושהי תוכנית תחבורה. הוא ביקש ממך איזה שהם נתונים | |
| 2 | ואתם התקדמתם בעניין הזה. | |
| 3 | לא, אני לא חושב שהתקדמנו. זאת אומרת אני יודע שלא התקדמנו. | העד, מר פלס: |
| 4 | בוא אני אזכיר לך. למעשה אחרי שהוא הכין את העבודה, אמרת לו בהגינותך כי | עו"ד חימי: |
| 5 | רבה, שאין תקציב. רמי שלח חשבונת והחזיר אותה בחזרה אחרי יום כי אמרת | |
| 6 | שאין תקציב והוא לא נאחו בקרנות המזבח. בסך הכל הוא בא ממקום טוב לעשות | |
| 7 | את העבודה הזו. שלא הסתייע לא הסתייע. יכול להיות מר פלס? | |
| 8 | יכול להיות שאם מישהו היה צריך לממן את זה, זה שוב לא אנחנו ואם אין תקציב | העד, מר פלס: |
| 9 | זה שוב לא אצלי. | |
| 10 | לא, | עו"ד חימי: |
| 11 | אז, | העד, מר פלס: |
| 12 | כסף לא עבר, שלא יהיו אי הבנות. | עו"ד חימי: |
| 13 | אני מבין שלא עבר כסף ואני מבין שגם לא נתקבלה עבודה ואני מבין שהיה רצון | העד, מר פלס: |
| 14 | כזה, לפחות מצידו היה רצון לעשות עבודה ומצידנו אולי היו כאלה שרצו וכאלה | |
| 15 | שלא רצו ובסוף הוחלט לא. | |
| 16 | אוקיי. עכשיו תראה, דבר אחד אני מניח שאתה זוכר. במסגרת הסיורים שלך וכן | עו"ד חימי: |
| 17 | הלאה, שדובר גם על תוכניות של המועצה לנסות ולפתח את אתרי התיירות שלה. | |
| 18 | אתה זוכר משהו סביב אתרי התיירות? | |
| 19 | באופן כללי או שקשור לרמי? | העד, מר פלס: |
| 20 | נתחיל באופן כללי. | עו"ד חימי: |
| 21 | באופן כללי הסיור המדובר היה באתר תיירות. | העד, מר פלס: |
| 22 | באיזה אתר? | עו"ד חימי: |
| 23 | בתל שילה. | העד, מר פלס: |
| 24 | יפה. | עו"ד חימי: |
| 25 | שילה הקדומה. | העד, מר פלס: |
| 26 | והיה שיח בינך לבינו לגבי אתר תל שילה. אתה ידעת שהוא פועל גם בתחומי | עו"ד חימי: |
| 27 | התיירות והיה רצון לקדם, | |
| 28 | היה, היה, כן אבל לא דווקא ישיר שלי מולו. היה איזה שיח של, | העד, מר פלס: |
| 29 | שיח של חברי המועצה, של ראש המועצה? | עו"ד חימי: |
| 30 | כן, של אנשים שמטפלים באתר. אני חלק מהם אולי קצת. לא, | העד, מר פלס: |
| 31 | אני, אדוני בבקשה. אני מראה לך, | עו"ד חימי: |
| 32 | נ/20. | כב' הש' לוי: |





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- עו"ד חימי : אני מראה לך את האימייל הזה שהוא רושם לך שיש סיורים בנוגע לאתרי מורשת בישראל, טיולי ינואר 2011 והוא פונה אליך ואומר לך "אפי כדאי שיכניסו גם את מטה בנימין לסיור הזה".
- העד, מר פלס : מה, מה, מה זה,
- עו"ד חימי : אתה זוכר את,
- העד, מר פלס : זוכר לא, אני יכול להבין את זה. לא זוכר.
- עו"ד חימי : אפי בוא תראה,
- העד, מר פלס : מה המשמעות של זה? אני לא,
- עו"ד חימי : אוקיי, תיכף נדבר על המשמעות. תראה אפי אתה אולי מצטנע, אבל אתה איש אשכולות, היית איש דומיננטי במועצה, רצית לקדם את המועצה, רצית לקדם כל דבר ודבר שקשור לקידום המועצה וראו בד כתובת לרעיונות ולניסיונות לפתח את המועצה שעבדת בה, זה נכון?
- העד, מר פלס : כן.
- עו"ד חימי : ואז רמי פונה אליך, מאחר ואתם מדברים על תיירות והייתם בסיור המשותף בתל שילה, והוא אומר לך "בוא תכניסו גם אתם רגל לסיורים האלה כדי שאולי יום אחד יקרה משהו".
- העד, מר פלס : יכול להיות שהכניסו באמת, אני לא יודע. אני, אני, הזכרתי קודם, אני לא בתחום התיירות גם, אני גזבר. שאני מקבל דבר כזה, לא זוכר, אבל אני מניח מצב תיאורטית שאני היום מקבל דבר כזה, אז אני אומר "חבר'ה יש פה איזה רעיון". מעביר את זה לראש המועצה, לסגן, לאחראי על תל שילה, אחראי על התיירות "חבר'ה יש פה איזה מישהו שמציע משהו שלפי דעתו, וגם המשקפיים שלי אולי חושבות שזה יכול לעזור אז בוא נדחף" מה?
- עו"ד חימי : עכשיו תראה, תסכים אתי שהמגעים בעניין התיירות הם נמשכים זמן לפני האימייל הזה? לא סתם שולחים לך אימייל.
- העד, מר פלס : כן,
- עו"ד חימי : הוא מדבר איתך על תיירות, הוא מדבר איתך על תל שילה, הוא מדבר איתך על אפשרויות של הרחבת הפעילות של המועצה,
- העד, מר פלס : יכול להיות.
- עו"ד חימי : של טיוב המועצה. כלומר הוא מדבר איתך וזה פרויקט על השולחן מה שנקרא.
- העד, מר פלס : כן, כן.
- עו"ד חימי : אין עדיין,
- העד, מר פלס : אני לא יכול לסתור, זה סביר כן.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1	עו"ד חימי :	בנוהל הדברים הרגיל,
2	העד, מר פלס :	כן, כן.
3	עו"ד חימי :	סביר להניח שהאימייל הזה הוא,
4	העד, מר פלס :	לאחר כמה שיחות,
5	עו"ד חימי :	לאחר שיחות,
6	העד, מר פלס :	כאלה או אחרות.
7	עו"ד חימי :	ודיבורים ובדיקה של אפשרות שהמדינה תסייע בקידומו של תל שילה.
8	העד, מר פלס :	אני לא יודע, כן, כן בהחלט.
9	עו"ד חימי :	סביר?
10	העד, מר פלס :	סביר, סביר כן.
11	עו"ד חימי :	גם סביר,
12	כב' השי לוי :	אתה רואה את הפער, סליחה,
13	עו"ד חימי :	מה?
14	כב' השי לוי :	אתה רואה את הפער? פער הזמנים בין שני המיילים האלה?
15	העד, מר פלס :	בין איזה מייל לאיזה מייל?
16	כב' השי לוי :	19/ ונ/20. אין לך אותם לנגד עיניך?
17	עו"ד חימי :	בוא תראה, אני,
18	כב' השי לוי :	תראו לו, אתה רואה?
19	העד, מר פלס :	בין המסמך של התחבורה, של רמי,
20	כב' השי לוי :	כן, אחד זה,
21	העד, מר פלס :	דצמבר 27,
22	כב' השי לוי :	כן, שניהם 27 דצמבר,
23	העד, מר פלס :	כן, אותו יום אני רואה.
24	כב' השי לוי :	אחד, מה?
25	העד, מר פלס :	אותו יום.
26	כב' השי לוי :	7 דקות.
27	העד, מר פלס :	כן.
28	כב' השי לוי :	אחד 28:9 והשני 35:9.
29	העד, מר פלס :	אני עכשיו שם לב. כן, נו?
30	כב' השי לוי :	כן, זה קצב מהיר.
31	עו"ד חימי :	רמי, המועד של הסיור, אפי המועד של הסיור במאי. אתם מדברים,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- העד, מר פלס : אני, אני לא, בסדר אני, הוא מדבר איתי על משהו תחבורה, אני מנסה לדמיין רגע. 1
- רמי שולח לי מייל על תחבורה. הוא מקבל מייל פה מאיזה רויטל חפץ אחת, לא 2
- יודע מי זו. חפץ זה שם מפורסם, אבל הוא מקבל פה, והוא עושה העבר לאפי, 3
- "אפי תשמע הרגע קיבלתי משהו, תתעניינו גם אתם". תסתכל מה קורה פה. רויטל 4
- שולחת לרמי מייל נכון? מזמינים להצטרף לסיורים. רמי בדיוק שלח לפני 3 דקות 5
- או כמה דקות מייל לאפי בנושא אחר. אז הוא אומר "וואלה אפי, זה מעניין אותך? 6
- קח, תידחף". זה ככה זה נראה פה. עכשיו אני רק מקבל, עכשיו כבוד השופט 7
- מראה לי על התאריכים. על פניו ככה זה נראה. אני אם אני עכשיו יושב על המחשב 8
- שלי ואני מדבר עם מישהו, עם גזבר שכן שלי, ואני מקבל עכשיו מייל מאיזה משרד 9
- ממשלתי "חבר'ה מי שמגיש הכל קורה תוך שבוע" אני הרי על המקום שולח לו. 10
- ככה זה נראה פה, אני לא יודע. 11
- אפי אבל תסכים איתי שאתה כשאומרים לך רמי, אתה זוכר אותו בשני הקשרים. 12
- בהקשר של התחבורה ובהקשר של התיירות ותל שילה. כלומר, 13
- כן, בוא, תראה אני אם אני זוכר נכון באמת, רמי אומר "אני איש מקצוע שיועד 14
- להכין עבודות, יודע לקדם דברים". יועץ כזה, יועץ ארגוני, לא ארגוני, יועץ כלכלי, 15
- יועץ לפרויקטים, ואני מתעסק בהרבה פרויקטים, אני אפילו לא זוכר באיזה. מה 16
- שנזכר פה זה שני הפרויקטים האלה. יכול להיות שהוא דיבר אולי על עוד שלושה 17
- פרויקטים אחרים בכלל. על ביוב, אני יודע מה? לא, 18
- אוקיי, אבל שני הפרויקטים האלה, כלומר האימייל הזה שמזמין אותך להצטרף 19
- לסיור, זה שיחות מוקדמות של שלושה-ארבעה חודשים על היתכנות של לקדם 20
- את תל שילה. זה לא משהו שעכשיו, 21
- אני שומע מה שאתה אומר, לא יכול להכחיש או להעיד. אני לא, אני לא זוכר גם 22
- כמה פרק זמן, אני לא זוכר מתי היה הסיור ביחס למיילים האלה. אני לא זוכר 23
- מתי ראית את רמי פעם אחרונה ולא ראשונה. זאת אומרת אחרונה זה היום. 24
- ראשונה אני לא יודע. לא זוכר את הדברים האלה, זה באמת, 25
- אבל, אוקיי אני מבין שחלפו השנים והדברים לא, 26
- לא, זה גם לא היה חשוב. תחשוב רמי לא היה אדם חשוב. בעיניי הוא לא היה 27
- איזה issue שאתה יודע פגשתי איזה מישהו חשוב והולך לשנות לי את, לנו את 28
- המרקם פה. 29
- מכל מקום, 30
- המון יועצים כאלה משגעים את השכל. יש לנו הצעות, יש לנו זה, הוא היה עוד 31
- אחד כזה, בסדר. 32





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד חימי : והוא היה עוד אחד בתחום התחבורה ובתחום של תל שילה?
2 כן. אני אומר לך שיכול להיות בעוד תחומים. העד, מר פלס :
3 תראה אני מזכיר לך שלמעשה בסופו של יום עניין התחבורה לא קורם עור וגידים, עו"ד חימי :
4 אין מקור תקציבי ויורדים מהעניין הזה. אני מזכיר לך את האימייל שהראיתי
5 לך. ולמעשה אתה זה שמציע לו לסייע למשכן שילה בפיתוח של שילה הקדומה.
6 כלומר ברגע שהתחבורה לא הסתייע,
7 למה אתה, העד, מר פלס :
8 אתה, עו"ד חימי :
9 למה אני זה שמציע לו? כאילו על סמך מה אתה אומר את זה שאני זה שמציע לו? העד, מר פלס :
10 כי כך רמי אומר לי. רמי אומר לי שלמעשה ברגע שנוצרו קשרי עבודה איתך סביב עו"ד חימי :
11 התחבורה והתחבורה לא הסתייע, אתה אומר לו "רמי", אתה הרי ראית אותו
12 בסיורים, ראית אותו, ידעת שהוא איש מעשה בתחום של, בתחומים של פיתוח
13 כלכלי ואתה מציע לו לסייע לעמותת משכן שילה.
14 יכול להיות. העד, מר פלס :
15 אתה זוכר דבר כזה? כב' הש' לוי :
16 זה הגיוני, אני לא יכול להגיד לך, אתה מדבר איתי על משהו לפני, האם אני זוכר? העד, מר פלס :
17 בא בן אדם שמציג יכולות או הוכחות לעשייה ואני אומר "חבר'ה תשאבו ממנו
18 מה שאפשר". העמותה היא שוב, זה לא אני.
19 זו תשובה לשאלה אם אתה זוכר? כב' הש' לוי :
20 אני לא זוכר. העד, מר פלס :
21 לא זוכר, אוקיי. טוב. כב' הש' לוי :
22 לא זוכר. אני רק אומר שזה סביר, זה הכל. העד, מר פלס :
23 זה סביר במהלך העבודה שלך, עו"ד חימי :
24 כן. העד, מר פלס :
25 ובמרכזיות שלך בעבודת המועצה? עו"ד חימי :
26 כן. העד, מר פלס :
27 עכשיו תראה, האם זה נכון ורמי מספר לי ותאשר אם אתה זוכר, שלמעשה השיח עו"ד חימי :
28 על משכן שילה חודשים ספורים זה מתנהל מולך ובאיזשהו שלך שזה קורם עור
29 וגידים אתה מחבר אותו למנכ"ל העמותה, לדובי אודסר?
30 לא יודע להגיד לך. סדר אני לא, להגיד לי מספר חודשים שאני אראה משהו בלי העד, מר פלס :
31 שזה עובר, לא נשמע לי סביר.
32 אתה זוכר שחיברת אותו לדובי? עו"ד חימי :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר פלס : שחיברת אותו לדובי,
2 עו"ד חימי : כן.
3 העד, מר פלס : או שהפנית אותו? סביר מאוד. אני לא זוכר, אבל דובי הוא האיש שמטפל בתל
4 שילה. סביר להניח שאם עולה הצעה תל שילה אני מחבר אותו לדובי.
5 עו"ד חימי : תראה דובי מספר,
6 העד, מר פלס : דובי, דובי. דובי אודסר, כן?
7 עו"ד חימי : מספר את זה בחקירה שלו, שלמעשה אתה העברת את רמי. רמי ככל הנראה מדבר
8 איתך על נושא התיירות, על תל שילה. באיזשהו שלב שזה תופס יותר נפח, אתה
9 מעביר אותו לגורם המרכזי שמטפל בעמותה הזאת, זה דובי.
10 העד, מר פלס : אז מה השאלה? שבזמן הזה בין שהוא דיבר איתי עד שהעברתי היה חודשים או
11 יומיים? אני לא יודע. אם זאת הנקודה, לא.
12 עו"ד חימי : בוא נאמר, תראה מר פלס זה לא סוד שרבים העריכו את העבודה שלך במועצה
13 והיית דומיננטי במועצה והרבה פעמים היית סגן של העבודות במועצה. כלומר
14 אתה לא היית גזבר רגיל שמאשר/לא מאשר. היית, האינטרסים של המועצה היו
15 לנגד עיניך וכל פרויקט שחשבת שהוא יכול לסייעו להועיל ולקדם את מצבה של
16 המועצה אז אתה היית מוכן להקשיב. וכשראית שזה קורס עור וגידים הפנית את
17 זה לגורמים המתאימים, כמו במקרה הזה. מדברים איתך, אומרים לך "אנחנו
18 רוצים להכין איזושהי פרוגרמה", רוצים,
19 העד, מר פלס : יכול להיות אבל, סליחה שאני קוטע אותך, אבל זה לא שאני עושה תהליך, רואה
20 שזה קורס עור וגידים. אני לא מניע תהליך לשלב של עור וגידים בלי, על דעת
21 עצמי.
22 עו"ד חימי : לא, זה ברור, זה ברור.
23 העד, מר פלס : אז אין, יכול להיות, אני מניח, אני גם בתל שילה לא מבין גדול ולא יודע מה ניתן
24 לעשות שם. באמת זה תחום שאני לא מבין בו. זאת אומרת יודע שהוא חשוב,
25 מעוניין בו, אבל לא מבין בו לחלוטין.
26 עו"ד חימי : ואז באיזשהו שלב אתה מעביר אותו לדובי.
27 העד, מר פלס : לא הבנתי, עוד פעם?
28 עו"ד חימי : ואז באיזשהו שלב,
29 העד, מר פלס : לא באיזה, אני, לדעתי מהתחלה כל השלבים זה בשיתוף פעולה. אין, אין שלב
30 שאני אעשה משהו בתחום תל שילה בלי שיתוף תל שילה ולא בתחבורה בלי שיתוף
31 בתחבורה ולא יודע מה בלי,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|---|---------------|
| 1 | תראה אתה סיפרת לנו פה שהמון גורמים פונים אליך, המון יועצים כאלה | עו"ד חימי : |
| 2 | ואחרים. אז אני מניח שלא ישר אתה מחבר אותם עם הגורמים המקצועיים | |
| 3 | הרלוונטיים, אתה בודק, | |
| 4 | לפעמים אחרי טלפון שני אני לא עונה לטלפון, כן. | העד, מר פלס : |
| 5 | אז, אז אם דובי אומר שרמי הופנה על ידך אליו, אז זה אומר שאתה, | עו"ד חימי : |
| 6 | שהתרשמתי מרמי שהוא רציני וכדאי, ו"כדאי לך". | העד, מר פלס : |
| 7 | אוקיי, יפה מאוד. שאתה מתרשם שהוא רציני אחרי שהוא מדבר דברי טעם, | עו"ד חימי : |
| 8 | כן. | העד, מר פלס : |
| 9 | מכין איזושהי תשתית מסוימת. | עו"ד חימי : |
| 10 | נכון. | העד, מר פלס : |
| 11 | אוקיי, בסדר גמור. בסדר גמור. עכשיו תראה אני, אני רוצה להראות לך פה טופס | עו"ד חימי : |
| 12 | של הסכם. תגיד לי בבקשה אם, | |
| 13 | מה מוצג בפני העד עורך דין חימי? | כב' הש' לוי : |
| 14 | סליחה? | עו"ד חימי : |
| 15 | מה מוצג בפני העד? שהפרוטוקול, | כב' הש' לוי : |
| 16 | טיוטה, סוג של הסכם, | עו"ד חימי : |
| 17 | זה מוגש? | כב' הש' לוי : |
| 18 | תיכף אדוני. טיוטה סוג של הסכם, | עו"ד חימי : |
| 19 | אתם יודעים, | כב' הש' לוי : |
| 20 | גם אנחנו לא ראינו, לא יודע. | עו"ד אבן חן : |
| 21 | כן? | כב' הש' לוי : |
| 22 | עוד פעם? | עו"ד חימי : |
| 23 | מה אתה רוצה להגיד בזה? | העד, מר פלס : |
| 24 | האם הטיוטה הזו זו טיוטה שהמועצה נוהגת להשתמש בה? האם הניסוחים | עו"ד חימי : |
| 25 | מוכרים לך? | |
| 26 | עורך דין חימי, כדי שיהיה לזה משמעות אני, או שתגיש או שתיתן את זה, | כב' הש' לוי : |
| 27 | אני לא חושב, לא יודע מה (מדברים ביחד), | העד, מר פלס : |
| 28 | רק רגע, אדון פלס, אדון פלס, רגע. לא לנסוע לבד. | כב' הש' לוי : |
| 29 | אדוני אם הוא לא זוכר אז אני לא, | עו"ד חימי : |
| 30 | לא, אז מה הוא לא זוכר? אז למה זה התייחס? | כב' הש' לוי : |
| 31 | איך נדע מה הוא לא זכר? | עו"ד אבן חן : |
| 32 | חבר'ה, דקה. תתאזרו בסבלנות חצי דקה. | עו"ד חימי : |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עורך דין חימי, אם מתבקשת התייחסות העד הפרוטוקול צריך, כב' הש' לוי :
- 2 הנייר הזה לא אומר לך הרבה? זה לא, עו"ד חימי :
- 3 גם זה צריך למצוא לזה ביטוי עורך דין חימי. כב' הש' לוי :
- 4 מה? עו"ד חימי :
- 5 גם זה צריך למצוא לזה ביטוי בפרוטוקול. כב' הש' לוי :
- 6 אדוני זאת הטיוטה של ההסכם, עו"ד וייס :
- 7 מה זה משנה? זה לא, כב' הש' לוי :
- 8 לא, אנחנו אומרים זאת הטיוטה של ההסכם של תל שילה, שתוגש אדוני במסגרת עו"ד וייס :
- 9 אישום אחר.
- 10 לא משנה. הפרוטוקול צריך שתהיה אינדיקציה למה העד התייחס, זה הכל. כב' הש' לוי :
- 11 אני מגיש את זה. עו"ד חימי :
- 12 זו הטיוטה (מדברים ביחד). עו"ד וייס :
- 13 אין לי מושג מה הוא אמר אם אני לא רואה את זה. כן, נ/21. כב' הש' לוי :
- 14 אדוני יכול להחזיר לי אותו שנייה? עו"ד חימי :
- 15 בבקשה. כב' הש' לוי :
- 16 עכשיו בוא תראה מר פלס היקר, אחרי שהשופט סימן אותו, אני אומר לך עו"ד חימי :
- 17 שהטיוטה הזו זה סוג של טיוטות שאתם עובדים עם כל מיני יועצים. האם אתה
- 18 מוכר לך ניסוחים כאלה, מבנה כזה של הסכם?
- 19 יש הרבה הסכמים במבנה כזה. מה מיוחד בהסכם הזה? העד, מר פלס :
- 20 ההסכם הזה, הניסוחים האלה, אתה ראית ניסוחים כאלה במועצה? עו"ד חימי :
- 21 בתחומים אחרים? כן. העד, מר פלס :
- 22 כן. עו"ד חימי :
- 23 כן. העד, מר פלס :
- 24 הבנתי. יכול להיות שגם עמותת משכן שילה שהיא עובדת אתכם, כלומר היא עו"ד חימי :
- 25 אורגן שאתם מפקחים עליו ברמה כזו או אחרת.
- 26 אני לא אתייחס אם מפקחים עליה או לא. אני בוודאי לא מפקח עליה. העד, מר פלס :
- 27 המועצה? זה אורגן של המועצה? עו"ד חימי :
- 28 באותה תקופה וודאי שלא, היום אולי קצת כן. העד, מר פלס :
- 29 הבנתי. אז אתה אומר שההסכם הזה, אתה אומר שיש הסכמים דומים שהמועצה, עו"ד חימי :
- 30 כל יועץ שמתעסק עם המועצה, ההסכם שלו בכל תחום פחות או יותר דומה לזה. העד, מר פלס :
- 31 הבנתי. בסדר גמור. עו"ד חימי :
- 32 רק תצטרכו להחזיר לנו את זה. כב' הש' לוי :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד חימי : כן, כן, בבקשה. סליחה אדוני.
- 2 כב' הש' לוי : כן, אם תרצו תצלמו. כן? את ההסכם הספציפי הזה אבל אתה מכיר או לא מכיר?
- 3 לא מכיר. תואיל להשיב כי אתה מוקלט.
- 4 העד, מר פלס : לא, אני לא מכיר.
- 5 כב' הש' לוי : כן?
- 6 עו"ד חימי : תראה בסופו של יום אתה בוודאי יודע שלא נחתם שום הסכם בין רמי והמועצה
- 7 או משכן שילה או העמותה.
- 8 העד, מר פלס : אכן כן.
- 9 עו"ד חימי : אכן. עכשיו תראה, מעולם לא שולמה לרמי פרוטה או אגורה מהמועצה שאתה
- 10 עבדת בה כגזבר או ממשכן שילה נכון?
- 11 העד, מר פלס : אכן כן.
- 12 עו"ד חימי : מעמותת תל שילה?
- 13 העד, מר פלס : כן.
- 14 עו"ד חימי : עכשיו באיזושהו שלב האם זכור לך שב28 למרץ 12 סמנכ"ל פיתוח תשתיות
- 15 והשקעות במשרד התיירות מודיע לכם במכתב על ההרשאה להתחייבות על סך
- 16 1.5 מיליון ₪ לעבודות הפיתוח בשילה הקדומה? אדוני זוכר,
- 17 לא. העד, מר פלס :
- 18 עו"ד חימי : את האירוע המכונן הזה?
- 19 לא. העד, מר פלס :
- 20 עו"ד חימי : לא זוכר? לא מקבלים כל כך הרבה כסף,
- 21 זה לא הרבה ומקבלים הרבה, כן. העד, מר פלס :
- 22 עו"ד חימי : אז אתה לא זוכר,
- 23 לא. העד, מר פלס :
- 24 עו"ד חימי : את התקציב הזה שהועבר?
- 25 העד, מר פלס : התקציב הספציפי? לא.
- 26 עו"ד חימי : הבנתי, בסדר גמור. עכשיו תגיד לי, מעולם לא דובר איתך על איזושהי עמלה שרמי
- 27 כהן צריך לדבר מהתקציב שהגיע לעמותה? לא היה בכלל שיח כזה לא באופק ולא
- 28 במחשבה ולא בלקסיקון?
- 29 העד, מר פלס : לא. גם ההסכם הזה מדבר אחרת, אתה רואה אותו.
- 30 עו"ד חימי : נכון. מעולם רמי לא קיבל פרוטה ולא ביקש מכם משהו ספציפי או איזה עמלה,
- 31 לא. העד, מר פלס :
- 32 עו"ד חימי : או קופון או תקרא לזה איך שאתה רוצה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|--|---------------|
| 1 | לא, לא זכור לי דבר כזה. לא. | העד, מר פלס : |
| 2 | אם היה היית זוכר? בכספים אתה זוכר? | עו"ד חימי : |
| 3 | גם לא הכל. אבל זה לא, זה לא מתאים להתנהלות. זה לא, | העד, מר פלס : |
| 4 | הבנתי. תודה, אין לי שאלות. | עו"ד חימי : |
| 5 | תודה רבה. חקירה חוזרת? | כב' הש' לוי : |
| 6 | כן, עכשיו יש קצת. | עו"ד אבן חן : |
| 7 | כן? | כב' הש' לוי : |
| 8 | <u>ע.ת/1 מר אפרים פלס, משיב בחקירה חוזרת לעורך הדין אבן חן:</u> | |
| 9 | כן. אתה העברת תרעומת על חוקרי המשטרה שטענו בפניך שאתה לא דובר אמת. | עו"ד אבן חן : |
| 10 | כן. | העד, מר פלס : |
| 11 | כן. אני רוצה להציג לך בחקירה שלך מיום 25 בדצמבר 14. שאלו אותך "האם | עו"ד אבן חן : |
| 12 | אתה מכיר את נלי דינוביצקי או את איגור ריז?" אתה מכחיש. שאלו אותך "האם | |
| 13 | יכול להיות שדיברת פעם עם נלי דינוביצקי או איגור ריז?" אתה מכחיש, ואז | |
| 14 | מראים לך את פלט השיחות שהצגתי לך קודם. בהמשך בחקירה, | |
| 15 | תגובתך? | כב' הש' לוי : |
| 16 | מראים לי, מה אני אגיד? | העד, מר פלס : |
| 17 | בינתיים כל מה שהוא אומר אתה מאשר, זה נכון? | כב' הש' לוי : |
| 18 | שהראו לי, שאמרתי כן. | העד, מר פלס : |
| 19 | קודם שהכחשת שדיברת עם מי מהם. | כב' הש' לוי : |
| 20 | כן. השם הזה לא אמר לי כלום. רק אחרי שהראו לי אז אומרים לי, אז כנראה | העד, מר פלס : |
| 21 | דיברתי. אני לא, | |
| 22 | כן? | כב' הש' לוי : |
| 23 | לא מכיר את האנשים, לא ראיתי אותם. לא, | העד, מר פלס : |
| 24 | בחקירה ב29 בדצמבר 14 שואלים אותך אחרי שאתה כבר רואה שיש לך שיחות | עו"ד אבן חן : |
| 25 | בינך לבין נלי ואיגור האם יש לך קשר נוסף איתם, האם התכתבת איתם, האם | |
| 26 | פנית אליהם או האם הם פנו אליך? אתה מכחיש. ואז מציגים בפניך את המיילים, | |
| 27 | זה נכון שהכחשת? | כב' הש' לוי : |
| 28 | אם זה מה, כן. אני לא זוכר. | העד, מר פלס : |
| 29 | כן? | כב' הש' לוי : |
| 30 | אני זוכר מה היה בחקירה? קצת קשה שלי. | העד, מר פלס : |
| 31 | זה מה שכתוב בחקירה. | עו"ד אבן חן : |
| 32 | טוב. כן? | כב' הש' לוי : |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד אבן חן : ואז מציגים בפניך את המיילים ומראים לך. ואז אתה שומר על זכות השתיקה.
- 2 אתה מבין למה החוקרים טענו בפניך שאתה לא אומר אמת?
- 3 העד, מר פלס : זה, באמת ציפו שאני אזכור את האנשים וזה? זו האמת? זה באמת ציפו שאני
- 4 אזכור מישהו שפעם דיבר איתי בשיחה של, כמה ראינו פה? של חצי דקה? שאני
- 5 אזכור אנשים כאלה? 3 דקות של חצי דקה "אפי אתה פנוי? לא, תתקשר יותר
- 6 מאוחר". "אפשר עכשיו? בסדר, מה אתה רוצה? פאני ביקשה שתעביר לי את
- 7 החשבונות. טוב, בסדר. תשלח לי בזה, תראה לי מייל דוגמה". אתה באמת מצפה
- 8 שאני אזכור אותם אחרי כמה שנים?
- 9 עו"ד אבן חן : היו עוד מקרים,
- 10 העד, מר פלס : בסדר, עם כל הכבוד לי אני רק בן אדם.
- 11 עו"ד אבן חן : בסדר. היו עוד מקרים שבהם הגיעו אליך אנשים שלא הכרת קודם ולא הכרת
- 12 אחרי ואמרו לך שגברת קירשנבאום הפנתה אותם אליך כדי שתעזור להם?
- 13 העד, מר פלס : לא, נדמה לי שלא כי אני לא זוכר. כמו שלא זכרתי את זה, אני לא זוכר שהיו עוד
- 14 מקרים כאלה.
- 15 עו"ד אבן חן : אוקיי. אין לי עוד שאלות.
- 16 כב' השי' לוי : תודה רבה לך, אתה משוחרר. אתה מבקש לפסוק לך הוצאות?
- 17 העד, מר פלס : בהחלט.
- 18 כב' השי' לוי : יש לך את הזימון שלך?
- 19 העד, מר פלס : מה? לא קיבלתי זימון.
- 20 כב' השי' לוי : טוב.
- 21 העד, מר פלס : הפסדתי יומיים עבודה בגלל העניין הזה.
- 22 כב' השי' לוי : למה יומיים?
- 23 עו"ד אבן חן : יום אחד הוא הגיע אלינו למשרדים לראיון ויום שני כן.
- 24 כב' השי' לוי : אז זה הפרקליטות תשלם לו.
- 25 העד, מר פלס : זה לא מצחיק, אני מפסיד,
- 26 כב' השי' לוי : זה לא מצחיק בכלל. אני פוסק לך על מה שבאת אליי. לא באת אליי בפעם
- 27 הקודמת. תעודת הזיהוי שלך?
- 28 העד, מר פלס : 54499074.
- 29 כב' השי' לוי : מניין אתה מגיע?
- 30 העד, מר פלס : מכוכב השחר.
- 31 כב' השי' לוי : זה יום עבודה?
- 32 העד, מר פלס : כן. למרות שאני בשירות, עבודות שירות.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 התעסוקתיים. הכנה לעולם תעסוקה, עברית תעסוקתית, סדנאות לחיפוש עבודה,
2 רישוי, הכשרה מקצועית ושילוב תעסוקתי, קידום העסקה. סיום למעסיקים,
3 מרכזי תעסוקה, ירידי תעסוקה. כל מה שיכול לעזור לעולה להכיר ולהשתלב
4 בעולם העבודה.
- 5 זה גם בשירות המדינה וגם מחוץ לו? כב' הש' לוי:
6 אנחנו יוצאים למכרזים אם יש דברים שהעובדים לא מסוגלים לעשות לבד ואז
7 חלק מהפרויקטים מופעלים על ידי מכרזים. העד, גב' כץ:
8 אז בואי באמת תספרי איך האגף עוזר לקלוט עובדים בשוק התעסוקה? כלומר
9 איזה תמריצים למשל הוא נותן? עו"ד עקירב:
10 אוקיי. אז החלק של שילוב תעסוקתי מתחלק בעצם לשלושה-ארבעה דרכי פעולה
11 עיקריות. אחד מהם זה ירידי תעסוקה, מפגש בלתי אמצעי בין מעסיק לבין עולה.
12 אנחנו מפעילים כשלושה-ארבעה ירידי תעסוקה לשנה, אזורים. קידום העסקה,
13 שזה סיוע למעסיקים בחלק מהוצאות שכר לעולים. הן במקצועות רישוי, זה גם
14 באמצעות מרכזי אמינים עולים, הן אמינים עולים וגם לבעלי מקצועות רגילים,
15 הנותרים. וגם אנחנו מפעילים מרכזי תעסוקה שזה גם כן מכרזי חיצוני, לפיו
16 חברות חיצוניות אמורות לטפל בהשמת עולה לעבודה ורק אחרי שעולה מושם
17 ועובד תקופה מסוימת הנקבעת במכרז, אנחנו משלמים לחברות חלק מההוצאות.
18 כן? כב' הש' לוי:
19 ואיך אגף התעסוקה מסייע באופן ספציפי לאמינים עולים? עו"ד עקירב:
20 אמינים עולים עוברים סיוע בתאריך קליטה בארץ בהדרגה. קודם כל צריך לקבוע
21 שזה באמת אמן עולה. לשם כך האגף מפעיל מאגר של יועצים מקצועיים
22 חיצוניים, מומחים, שעולים ותושבים חוזרים שמכריזים על עצמם כאמינים
23 מקצועיים מופיעים בפניהם לצורך קביעת מעמד מקצועי. האם הוא עובד בתנאים
24 טוב, מצטיין ומצטיין במיוחד. ברגע שנקבע המעמד הזה אנחנו נותנים לעולם
25 איזה מענק הצטיידות מאוד קטן, בסביבות 1500 שקל ואת האמינים מופנים
26 למרכזי אמינים עולים, כאשר במרכז יש טיפול מיוחד באמינים מצטיינים,
27 שמקבלים עוד מענק אחד, מצטיין ומצטיין במיוחד, עוד פעם להצטיידות וזה עוד
28 פעם בין 2000-3000 שקל לפי הנוהל. מה שהמדינה יכולה לעזור.
- 29 אוקיי, עכשיו דיברנו על אמינים, על אמינים עצמם. מה היא וועדת הארבעה? עו"ד עקירב:
30 במרכז אמינים עולים פועלות שתי וועדות. וועדת מצטיינים כמו שאמרתי וועדה
31 ארבעה, היום היא שנתה את השם. זו וועדה שהיא מסייעת לקליטת אמינים
32 בפרויקטים אומנותיים. הוועדה על פי הנוהל שהוא מפורסם בפומבי ועל פי



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 המכרז שהופעל, נותנת סיוע, זה בעצם כמו קידום העסקה. זה סיוע למעסיק,
- 2 לפרט באמצעות מעסיק. כמובן שבתחום אמנים זה יותר קשה, כי זה פרויקט
- 3 ריאלי וזה לא כמו רופא או עורך דין שנכנס לעבודה, עשינו הסכם עם הגוף וזהו
- 4 נגמר, אלא כאן המימון הוא 100 אלף שקל, עד 100 אלף שקל, היו שנים שהיה
- 5 יותר, לפרויקט. כאשר אנחנו קובעים מספר תנאים. 1, 80 אחוז מהסיוע ילך לשכר
- 6 אמנים עולים, כי זו בעצם המהות. 2, ברור למשרד שאמנים עולים לא יפיקו הצגה
- 7 בעצמם, צריך להיות (לא ברור). ולכן הנוהל של המשרד קובע דיפרנציאציה. אם
- 8 הגוף מעסיק רק 25 אחוז מאמנים עולים, אותם מוכרים בזכאות שעליהם
- 9 סיפרתי, אז אנחנו מממנים את השכר רק של אמנים עולים. אבל מאחר ואנחנו
- 10 רוצים לעודד גופים להעסיק יותר אמנים עולים, אז אם גוף מעסיק 50 אחוז ויותר
- 11 מזה, מכלל המועסקים בפרויקט, אז המימון של השכר, במסגרת אותו תקציב,
- 12 הוא לכלל האמנים שמופיעים בפרויקט.
- 13 אוקיי. ציינת מקודם את הסכום שנותנים לכל גוף, הסכום המקסימלי. באיזה,
- 14 הסכום, העד, גבי כץ:
- 15 ציינת. באיזה תדירות מוענקת תמיכה לכל גוף? כמה תמיכות גוף יכול לקבל מדי
- 16 שנה? עו"ד עקירב:
- 17 הסיוע הוא בעצם לקליטת אמנים עולים. הגופים שמגישים פרויקט הם יכולים
- 18 לקבל עד שני פרויקטים בשנה וזהו. העד, גבי כץ:
- 19 אוקיי. אני מציג לך מסמך, אסופה של מסמכים שהצגת, שמסרת במשטרה. (לא
- 20 ברור). עו"ד עקירב:
- 21 כן. העד, גבי כץ:
- 22 במשטרה. עו"ד עקירב:
- 23 על פי הנוהל אנחנו כל שנה מפרסמים לגופים, העד, גבי כץ:
- 24 ת/236. כב' השי' לוי:
- 25 מפרסמים לגופים אפשרות להגיש את הפרויקטים, את הבקשות לביצוע
- 26 פרויקטים אומנותיים. אנחנו עושים את זה בכל השפות, בצרפתית, רוסית,
- 27 ספרדית, אנגלית ואמהרית, ועברית כמובן. ועושים את זה גם בעיתונות פומבית
- 28 וגם כמובן שזה מופיע באתר שלנו על מנת לעודד כמה שיותר גופים לגשת
- 29 ולהעסיק את האמנים האלה.
- 30 השלישית זה אמהרית? כב' השי' לוי:
- 31 כן, כן. העד, גבי כץ:
- 32 את קוראת אמהרית? כב' השי' לוי:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, גבי כץ: כמובן שלא.
- 2 כב' הש' לוי: את רק מזהה?
- 3 העד, גבי כץ: אנחנו עושים את זה ברדיו, כי גם אוכלוסייה המתקשה אז, אנחנו הבנו ואנחנו
- 4 עושים את זה ברדיו. כן, אני רק מסתכלת.
- 5 עו"ד עקירב: למה בכל כך הרבה שפות?
- 6 העד, גבי כץ: כי א', אמנים שלנו הם בהרבה שפות. אנחנו משרד עלייה והקליטה ופרסומים
- 7 שלנו הן ב-5-6 שפות. מאוד משתדלים להגיע לכל (מדברים ביחד) הרחבים ביותר.
- 8 עו"ד עקירב: (מדברים ביחד). בסדר. איך גוף שיש לו פרויקט אומנותי יכול לפנות לוועדת
- 9 הארבעה בבקשה לסיוע?
- 10 העד, גבי כץ: הגוף פונה או למשרד ומועבר לוועדת הארבעה, בעצם למרכז אמנים עולים. או
- 11 למרכז אמנים עולים לפי מיילים וגם לפי מה שמופיע גם אצלנו, באתר שלנו וגם
- 12 באתר המרכז. או באופן ישיר, מפרסמים גם את מספר הטלפון. מבקש טפסים,
- 13 ממלא אותם. אם חסרים לו אמנים עולים, מכל המאגר שאנחנו מכירים ואמנים
- 14 עולים מועבר כמובן במרכז כי מטרת המרכז לשווק את האמנים העולים. ואז הם
- 15 פונים, גופים יכולים לפנות למרכז ולהגיד "אני צריך 17 כנרים, שמונה לא יודעת,
- 16 אקורדיוניסטים, ארבעה רקדנים. בקשה כזאת היא גם נחתמת על ידי גוף שזה
- 17 למטרות נקיות בלבד. זה מגיע אחרי מרכז גם אלינו למשרד לבדיקה של עובדת
- 18 המשרד ואז ניתן אישור להעביר את רשימת אמנים עולים לגוף והוא מגיש את
- 19 הבקשה.
- 20 כב' הש' לוי: טוב. הלאה.
- 21 עו"ד עקירב: ובמי גוף שמעוניין להגיש טפסים למרכז האמנים יכול להיעזר?
- 22 העד, גבי כץ: התפקיד של בקשת, קבלת הטפסים היא אצל רכו וועדת הארבעה.
- 23 עו"ד עקירב: אוקיי.
- 24 העד, גבי כץ: אבל הוא יכול להתקשר למזכירה במרכז, היא יכולה להעביר לו.
- 25 כב' הש' לוי: מי זה הרכז הזה?
- 26 העד, גבי כץ: באותם שנים, 15, זו הייתה רשלה ליברמן. היום היא יצאה לגמלאות.
- 27 עו"ד עקירב: אוקיי. עד מתי רשלה הייתה שם?
- 28 העד, גבי כץ: אני חושבת 16, 17. לא זוכרת בדיוק אבל,
- 29 עו"ד עקירב: עד סוף 2014 היא הייתה?
- 30 העד, גבי כץ: כן, כן, כן.
- 31 עו"ד עקירב: אוקיי. אני מגיש ממש, אם תוכלי להסביר בקצרה מאוד מה המסמך הזה? רון
- 32 פרידל 3 מסומן במשטרה. גם את זה מסרת.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 הנוהל שמופיע באתר שלנו, העד, גב' כץ:
- 2 ת/237. כב' הש' לוי:
- 3 זה נוהל ארוך. היום אנחנו סידרנו אותו אחרת ובאמת הדגשנו בפרק נפרד נוסף, העד, גב' כץ:
- 4 חידדנו שם דברים. הנוהל הזה לא כל גוף מיד מצליח להבין ולקרוא ולכן אנחנו
- 5 עשינו גם באתר שלנו וגם באתר של המרכז ריכוז של תנאי הסף כדי שגופים
- 6 שפונים יבדקו. האם בכלל מתאים להם להיכנס לבקשת סיוע. ואז פה מוסבר
- 7 דברים מאוד מאוד עקרוניים, מאוד ראשוניים של מה הם תנאי הסף הבסיסיים
- 8 כדי בכלל להגיש את הסיוע.
- 9 אוקיי. אז במסמך הזה מוצגים תנאי הסף כדי לגשת לוועדת הארבעה. אני מגיש עו"ד עקירב:
- 10 עוד מסמך שאם תוכלי להסביר בקצרה, עוד מוצג. במה מדובר?
- 11 ת/238. כב' הש' לוי:
- 12 באתר שלנו ובאתר של המשרד מן הסתם מופיעים גם טפסים למילוי בקשה העד, גב' כץ:
- 13 ואנחנו גם מבקשים מגופים שהם יביאו לנו גם טפסים חשבונאיים שלהם
- 14 ורשימות אמנים. על מנת שזה יהיה גם קריא וניתן לבדיקה אנחנו הכנו דף הסבר
- 15 למילוי טופס בקשה, שזה חייב להיות מודפס ואיזה מסמכים חייבים להיות
- 16 כחובה לבקשה. וזה ההסבר למי שמגיש, מי שמחליט אחרי שהוא קרא תנאי סף
- 17 ומחליט להגיש, זה דף הסבר. הוא מופיע באינטרנט מה בדיוק נדרש להגיש
- 18 למרכז.
- 19 טוב. כב' הש' לוי:
- 20 אוקיי. עכשיו לאחר שגוף הגיש בקשה, איך היא מתקבלת? עו"ד עקירב:
- 21 הבקשה, העד, גב' כץ:
- 22 מה הליך הטיפול? אבל אני מזכיר שאנחנו מדברים על התקופה שעד 2014. עו"ד עקירב:
- 23 אוקיי. אז בקשה מוגשת למרכז ונבדקת במרכז בשלושה אופנים. 1, האם באמת העד, גב' כץ:
- 24 רשימת האמנים כוללת אותם 25 או 50 אחוז הזכאים. זה נבדק על ידי רכזת
- 25 וועדת הארבעה. בנוסף נבדק, הרי יש תיאור פרויקט, האם זה באמת פרויקט
- 26 אומנותי. היו פרויקטים שפסלנו אותם. הגישו לנו ציורים על פחי זבל. זה לא
- 27 אומנותי וזה לא מתאים לאמנים עולים. והדבר הנוסף, איש כספים של החברה
- 28 הזוכה בודק את כל החלק החשבונאי. את הדוחות, את המסמכים, אישורים אם
- 29 זו עמותה ניהול תקין וכן הלאה. וזה מה שנבדק במרכז. אחרי שמרכז בדק וכל
- 30 המסמכים הושלמו והכל תקין, זה מועבר למשרדים. במשרדנו אנחנו מכינים את
- 31 התיק לעבודה, לוועדה. על מנת להגיש את התיק לוועדה אנחנו עושים עוד 3
- 32 בדיקות. בדיקה אחת זה עוד פעם בדיקה חשבנית, חשבונאית אצלנו. עין שנייה



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד עקירב: אז זה לא עמד בתנאי סף?
- 2 אז כשהגיעו, כשבאו עם הפרויקט הזה, וועדה התייעצה והגיעה למסקנה שזה לא
- 3 אומנותי, עשינו גם התייעצות עם משרד התרבות ואז ענינו תשובה שלילת ומיד
- 4 תיקנו את הנוהל לבאות, כדי שזה לא יקרה. אנחנו גם עכשיו הידקנו את הנוהל.
- 5 אנחנו הוצאנו את שרשרת הטיפול בגופים, רק בגוף חיצוני. אנחנו עכשיו מקבלים
- 6 את הבקשה, העובדים שלנו את הבקשה של הגוף. בודקים חלק. כן מעבירים
- 7 למרכז ליתר הבדיקות. מרכז מביא לנו את הפרויקטים לוועדה. אבל הודעה
- 8 לגופים שוב יוצאת מעובדים שלנו משטח וגם חלק מבקרה עכשיו חולקה בין
- 9 המרכז לבין העובדים שלנו, כדי לתת הודעה.
- 10 טוב.
- 11 עו"ד עקירב: אותו אבל פרויקט ספציפי וסליחה שאני מתעכב, עמד בתנאי הסף?
- 12 איזה פרויקט?
- 13 של ציור על פחי זבל.
- 14 עו"ד עקירב: הוא לא עמד בתנאי סף מבחינה הזאת שאחד מתנאי הסף זה גם שזה צריך להיות
- 15 גם פרויקט אומנותי. הוא פשוט עלה, היה שנוי במחלוקת.
- 16 כן?
- 17 עו"ד עקירב: טוב. אני מגיש עוד מסמך שהגשת במשטרה, זה רון פרידל 1. תסבירי לי בבקשה
- 18 מה המסמך.
- 19 עו"ד עקירב: זה בדיוק השינוי שלנו של הנוהל. כשהתפרסמה הכתבה,
- 20 ת/239. כן?
- 21 עו"ד עקירב: על חשד לפעילות לא תקינה, אנחנו בדקנו את עצמנו והסתכלנו על רצף, איך אנחנו
- 22 עובדים. הרי אנחנו מאשרים את כל הפרויקטים שעומדים בתנאי הסף. ואז אמרנו
- 23 מה, האם יש פריצות כלשהן, למרות שהדרך היא מאוד ברורה, מאוד פומבית.
- 24 ואז באמת בעקבות ההצעות האלה אנחנו שינינו את הנוהל.
- 25 עו"ד עקירב: זה מייצג איזה נוהל?
- 26 עו"ד עקירב: נוהל מרכז אמנים עולים, הכל מדובר על מרכז אמנים עולים. זה נוהל פומבי
- 27 שמאושר בלשכה משפטית וחשובות, כל פעם שהיה בו שינוי.
- 28 עו"ד עקירב: ונכון לאיזה שנה הנוהל הזה רלוונטי?
- 29 עו"ד עקירב: 14 זה הנוהל של 12 ואז 15, בתחילת 15 אנחנו שינינו את זה.
- 30 עו"ד עקירב: אוקיי, אז את שולחת אותו,
- 31 נכון.
- 32 עו"ד עקירב: לחביב קצב שהוא?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1	הוא היה באותה תקופה המנכ"ל.	העד, גב' כץ:
2	מנכ"ל המשרד.	עו"ד עקירב:
3	כן.	העד, גב' כץ:
4	אוקיי.	עו"ד עקירב:
5	זו הייתה כבר הצעה,	העד, גב' כץ:
6	בסדר. לאחר אישור התקציב, איך משרד הקליטה מפקח על פרויקטים שהוא	עו"ד עקירב:
7	אשר? אישר (לא ברור).	
8	דאז או דהיום?	העד, גב' כץ:
9	אז, עד 2014.	עו"ד עקירב:
10	אוקיי, אז באמת הפיקוח הוא על פי ההסכם באמצעות מרכז אמנים עולים	העד, גב' כץ:
11	שבאמת רכזת הוועדה חייבת להגיע, מאחר ויש מופע ולפעמים שלושה ולפעמים	
12	שישה, תלוי בסוג הפרויקט. אז חייבת להגיע לפחות למופע אחד מכל הפרויקט.	
13	וגם אנחנו עם העובדים שלנו עשינו בצורה רנדומלית ביקורי פתע כאלה. היינו	
14	מקבלים את רשימת המופעים, בוחרים לאן אנחנו יכולים להגיע. היינו מגיעים	
15	באופן מפתיע, בודקים שאמנים שמוזכרים אכן נמצאים על הבמה, מדברים	
16	איתם, נמצאים קצת בפרויקט כדי לראות, מוודאים שיש שם,	
17	אני רק מוודא, שהאירוע מתקיים?	כב' השי לוי:
18	אירוע מתקיים ושגם, עם רכזת למשל הודיעה לנו שהיא הולכת לבדוק שם, אז	העד, גב' כץ:
19	היינו בוחרים גם אירועים כאלה כדי לוודא שהיא אכן הייתה שם.	
20	אבל לא בודקים רמה אומנותית למשל?	כב' השי לוי:
21	אנחנו לא מומחים לרמה אומנותית. זה, מה שעושה זה מרכז. בשביל זה זה מכרז,	העד, גב' כץ:
22	מרכז אמנים עולים.	
23	אבל זו בדיקה,	כב' השי לוי:
24	של,	העד, גב' כץ:
25	(מדברים ביחד).	כב' השי לוי:
26	כן.	העד, גב' כץ:
27	זה לא אחרי?	כב' השי לוי:
28	כן, כן כמובן.	העד, גב' כץ:
29	כן?	כב' השי לוי:
30	ומה קורה שמתגלים אי סדרים בפרויקט מסוים?	עו"ד עקירב:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- העד, גבי כץ: גילינו, אנחנו הפנינו למשטרה בזמנו תיק של (לא ברור), של אמנים עולים מעולי
- אתיופיה לפני המון שנים. אנחנו עלינו על אי סדרים בחברת אברורה. העברנו
- בהתחלה את זה,
- כב' הש' לוי: מה זה אי סדרים? מה הכוונה?
- העד, גבי כץ: באו, שביקרו בבקרת פרויקט באו אליה והיא אמרה שהיא לא קיבלה את
- התשלום שמגיע לה. ואז העברנו את זה לביקורת פנימית שלנו,
- כב' הש' לוי: כן?
- העד, גבי כץ: הקפאנו את הסיוע לחברה. הנוהל שלנו אם אנחנו בספק על משהו וזה הועבר
- לביקורת, אנחנו מקפידים את, (מדברים ביחד).
- כב' הש' לוי: מה שקרה שאמן, אמן שהשתתף באירוע,
- העד, גבי כץ: ברשימה.
- כב' הש' לוי: התלונן שלא קיבל את שכרו,
- העד, גבי כץ: כן.
- כב' הש' לוי: ואז הסתבר לכם שהחברה שאתם נתתם לה את,
- העד, גבי כץ: עוד לא נתנו, אנחנו נותנים אחרי.
- כב' הש' לוי: אז,
- העד, גבי כץ: אנחנו לא נותנים, אבל עולה, אבל עבר אירוע, היינו באירוע ראינו. פנינו לעולה
- לוודא שהכל בסדר,
- כב' הש' לוי: כן?
- העד, גבי כץ: עושים, אנחנו עושים את הבקרה הרנדומלית. עולה אמרה שהיא לא קיבלה כסף,
- אז אנחנו אמרנו לא יכול להיות. פנינו לחברה, אמרנו תשלמו. העברנו,
- כב' הש' לוי: והתנאי הוא שהם משלמים עוד לפני שהם מקבלים מכס את הכסף?
- העד, גבי כץ: כן. הם חייבים להראות לנו גם צ'ק שהעולה קיבל, גם את החתימה של עולה
- שהוא חותם שכן קיבל כסף ותעסוקה הכל אחורה, אין קדימה.
- כב' הש' לוי: אוקיי. אז בעצם עצרתם את הכסף?
- העד, גבי כץ: עצרנו את הכסף לגוף.
- כב' הש' לוי: לא שילמתם להם זאת אומרת.
- העד, גבי כץ: נכון, לא, אנחנו לא שילמנו עד,
- כב' הש' לוי: אז מה לא בסדר בהתנהלות שלהם?
- העד, גבי כץ: מה זאת אומרת? הגוף היה אמור לשלם כבר,
- כב' הש' לוי: כן?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 והעולה היה כבר במופע ועבר את הזמן הנדרש ואז עולה מתלונן שלא קיבל את
2 הכסף. זה מאוד לא בסדר.
3 אז אתם מתלוננים בשמו?
4 אנחנו פנינו לגוף, אמרנו "שלום", הרגשנו שאין כאן מענה ואז הבאנו את זה
5 לביקורת. ביקורת עשתה בדיקה, לקח זמן וכעבור תקופה, מעל שנה אני חושבת,
6 קיבלנו, שם הושלם התשלום. קיבלנו אישור לבצע תשלום הזה שעצרנו לפני אותו
7 זמן ארוך. ואז הוא הגיש עוד פרויקט,
8 מי זה הוא?
9 אברורה.
10 כן?
11 הגיש עוד פרויקט לוועדה. דנו, אישרנו ואז שוב הייתה בעיה מאוד דומה ואז זה
12 הגיע גם למבקר המדינה. ואז אנחנו כבר התחלנו להתכתב עם הגוף בטונים
13 מכובדים. אני וחשבת כתבנו כמה מכתבים,
14 מכובדים זה ציני כן?
15 מאוד, מאוד ציני, מאוד,
16 כן?
17 מאוד כועסים. כי הם כבר לא שיתפו פעולה גם איתנו, עם הביקורת שלנו. ומאז
18 אני חושבת זהו, תם הטקס.
19 באיזה סכומים מדובר?
20 100 אלף שקל לפרויקט. אני לא יודעת אם, פה ספציפית אני לא זוכרת אם היה
21 80. יכול להיות עד 100.
22 זאת אומרת המגבלה, המגבלה של שני פרויקטים בשנה היא לגוף מסוים?
23 גוף.
24 אז הם יכולים לקבל בעצם, אין מגבלה על הסכומים שהם יכולים לקבל?
25 לא, לא יש. המגבלה היא גם עד שני פרויקטים לשנה לגוף. גם עד 100,
26 מה זה גוף? תזמורת ראשון לציון?
27 כן, כן, כן גוף.
28 אבל אברורה יכולה לקבל עשרה פרויקטים.
29 לא, אברורה היא גם גוף. גוף,
30 הרי גוף,
31 גוף זה ישות, זה או עוסק מורשה או עמותה,
32 ישות משפטית כלשהי?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1	ישות משפטית.	העד, גב' כץ:
2	הבנתי.	כב' הש' לוי:
3	וזה עד 100 אלף שקל לפרויקט, ובתנאי ש80 אחוז מהעלות הולך לשכר אמנים	העד, גב' כץ:
4	עולים, זו כל המטרה שלנו. אז אם עולה לא קיבל,	
5	כן.	כב' הש' לוי:
6	אז לא השגנו את מה שרצינו.	העד, גב' כץ:
7	טוב. אז אפשר להגיע לכתב האישום או שהדרך עוד ארוכה?	כב' הש' לוי:
8	אנחנו מתקרבים.	עו"ד עקירב:
9	כן, היום? בבקשה.	כב' הש' לוי:
10	לא, אדוני הנושא של הביקורת הוא בכתב האישום.	עו"ד אבן חן:
11	זו גם הפעם הראשונה שמדברים על וועדת הארבעה.	עו"ד עקירב:
12	כן.	כב' הש' לוי:
13	אני חושב שיש מקום להסביר את כל זה.	עו"ד עקירב:
14	כמה זמן אתם עוד מעריכים את החקירה הראשית?	כב' הש' לוי:
15	עוד כרבע שעה.	עו"ד עקירב:
16	בסדר גמור. כן?	כב' הש' לוי:
17	טוב. אני מציג עוד מסמך. אם תוכלי להסביר מהו בקצרה.	עו"ד עקירב:
18	ת/240.	כב' הש' לוי:
19	זו בדיוק ההודעה של מבקרת הפנים שלנו על ביקורת ראשונה שאנחנו הפנינו	העד, גב' כץ:
20	וביקשנו לבצע ביקורת וזו ההודעה הסטנדרטית שמוציאה מבקרת הפנים שלנו	
21	לגוף שהיא מתחילה את הביקורת.	
22	אוקיי. ופה אני גם נותן איזה משהו שמסרת. אם תוכלי להסביר מה זה גם כן.	עו"ד עקירב:
23	זה לשאלתכם איך אנחנו מבצעים בקרה. אז מעבר לזה שהרכזת של וועדת	העד, גב' כץ:
24	הארבעה מבצעת בקרה בכל פרויקט ואנחנו עושים רנדומלית, כאן זה ביקורת	
25	שביצעה עובדת המשרד רונית ראובן, שהיא אחראית על תחום האמנים אצלנו	
26	באגף. באירוע שהפיקה חברה, פרויקט זה נקרא קשת אומניות אופרה אהבה	
27	נצחית בתאריך כזה וכזה בתיאטרון החאן בירושלים בשעות, ואז היא כתבה גם	
28	מי השחקנים מתוך הרשימה שהיא בדקה שהם נמצאים וקצת התרשמות	
29	מינימלית שלה כי באמת,	
30	זה ת/241. אבל יש פה פער של 7 שנים בין שני המסמכים האלה.	כב' הש' לוי:
31	כן, במסמך,	עו"ד עקירב:
32	אחד זה 2007 אחד זה 2014.	כב' הש' לוי:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1	למען הסדר, זה מסמך שמסרת,	עו"ד עקירב:
2	אז זה, זה סטנדרט. כן, אבל כאלה יש לנו מאות. זה פשוט לדוגמה,	העד, גב' כץ:
3	אה זה רק דוגמאות.	כב' השי לוי:
4	זה בקרה, זה לא לאותו פרויקט.	העד, גב' כץ:
5	אני גם אבהיר שלהבנתי לא מדובר,	עו"ד עקירב:
6	כן, 7 שנים לא נראה לי זה אותו פרויקט.	כב' השי לוי:
7	לא, לא, זה לא אותו פרויקט, ממש לא, לא.	העד, גב' כץ:
8	לא מדובר במסמך שקשור גם לאברורה, רק למען הסדר.	עו"ד עקירב:
9	כאלה יש פשוט.	העד, גב' כץ:
10	טוב. אבל המסמך הזה, ת/240 הוא, זה משקף את ההתנהלות שסיפרת לי קודם?	כב' השי לוי:
11	שלנו כלפי המרכז.	העד, גב' כץ:
12	וגם שלהם שהם לא שילמו לעובד, לאמן עולה,	כב' השי לוי:
13	240 זה זה, אתה מדבר על זה של, כן, כן 2007?	העד, גב' כץ:
14	2007.	עו"ד עקירב:
15	כן, כן.	העד, גב' כץ:
16	כן, כן. אוקיי. בבקשה.	כב' השי לוי:
17	אני מציג לך מסמך, תכתובת מייל, סליחה.	עו"ד עקירב:
18	אי סדרים פעם אחת לא מדליקים לכם נורה אדומה, אולי נורה צהובה?	כב' השי לוי:
19	מדליקות, לכן זה הועבר לביקורת. אבל אחרי שביקורת בודקת ואומרת שהכל	העד, גב' כץ:
20	בסדר אז צריך להגיד שיש מעט מאוד כאלה גופים שמגיעים לאי סדרים.	
21	המסמך שאמר שהכל בסדר,	עו"ד עקירב:
22	אולי לאורך השנים, זה לא המסמך הזה שהראית.	העד, גב' כץ:
23	כן.	עו"ד עקירב:
24	קיבלנו אותו יותר מאוחר.	העד, גב' כץ:
25	כן.	עו"ד עקירב:
26	כי את מספרת לי פה פעמיים שנדלקו נורות.	כב' השי לוי:
27	אז כשפעם שנייה נדלקו נגמר כבר כל הטקס, זהו.	העד, גב' כץ:
28	שני כרטיסים צהובים זה כבר כרטיס אדום לא?	כב' השי לוי:
29	נכון, חד משמעית.	העד, גב' כץ:
30	כן?	כב' השי לוי:
31	תספרי בבקשה מה ההכרות שלך עם דאוד גודובסקי.	עו"ד עקירב:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- העד, גב' כץ: אני הגעתי למשרד ב-97 והוא עבד במשרד באגף אחר, עוד לא זוכרת כמה, אבל
תקופה. אולי שנה בזמן שעבדתי במשרד.
כעובד מדינה?
העד, גב' כץ: כן, כן.
עו"ד עקירב: אוקיי.
כב' הש' לוי: כן?
עו"ד עקירב: ושם נגמרה ההכרות?
העד, גב' כץ: כן. אין שום יחסים ואינטראקציה.
עו"ד עקירב: אני אחדד. איזה עוד אינטראקציות היו לך עם דאוד מאז שהוא עבד במשרד
הקליטה ב-97?
העד, גב' כץ: ב-20 שנה אולי עוד מספר בודד של פגישות או אירוע של, ממלכתי כלשהו שאנחנו
חייבים להגיע והוא נוכח שם. שאפשר לספור.
עו"ד עקירב: ועם גברת פאינה קירשנבאום?
העד, גב' כץ: אני לא בטוחה שפאינה יודעת מקלאודיה כץ, אבל כן כמובן שאני מכירה מי זאת
פאינה.
עו"ד עקירב: ראית אותה אישית?
העד, גב' כץ: ראיתי אותה עוד פעם באירוע ממלכתי והייתה איזושהי פגישה, אפילו שתי
פגישות במשרד שלנו כשעלה איזה רעיון להקים מרכז קליטה לעולי אוקראינה
ואז היו רק לצעירים כי לא היו צעירים. היה אז רק לעולי צרפת (לא ברור), היום
יש עשרות בכל הארץ לכל העליות. כי זה קיבל, הייתה איזה,
ואיך זה התקדם בסופו של דבר?
העד, גב' כץ: באותה תקופה זה לא התקדם. הייתה איזה פגישה של חשיבה ראשונית. אחר כך
הייתה עוד פגישה בכנסת, אבל הפגישה, זה הרעיון שהעלתה הסוכנות היהודית
על רקע המצוקה שראו באוקראינה ואז הייתה עוד פגישה בכנסת, אבל בכניסה
בכנסת היו מיליון אנשים גם שלא קשורים ואנחנו לא דנים בנושאים ממשלתיים
בנוכחות של גופים פרטיים, אז פשוט הגופים הציגו את עצמם ונפרדנו. כאילו אי
אפשר היה לדון על פרויקט באמת לא מתאים.
עו"ד עקירב: אני מציג לך תכתובת מייל, מייל שדאוד העביר אליך בשישה בספטמבר 2011.
תוכלי להסביר מה, מה קורה בהתכתבות הזאת?
העד, גב' כץ: כן. המייל שלי מפורסם באתר המשרד, אני מקבלת פניות ציבור,
כב' הש' לוי: ת/242.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- העד, גבי כץ: וכאן יש פניה שאומרת שיש פרויקטים ומצורפים פרויקטים שהם, רגע דקה, שהם
מיועדים לוועדת ארבעה. הוא אפילו כותב שהוא שאל אותי ואמרתי שזה ממתין
בתור, והעברתי את זה למרכז אמנים עולים לטיפול הסטנדרטי כמו שעושים עם
כל הפרויקטים שמגיעים לנושא מרכז אמנים עולים.
כב' השי' לוי: אבל באיזה כובע הוא פונה אלייך?
העד, גבי כץ: הוא לא הסביר לי באיזה כובע, אני לא גם לא מתעמתת. פונים אליי מיליון
אנשים,
כב' השי' לוי: כל אחד יכול לפנות אלייך?
העד, גבי כץ: כל אחד יכול לפנות אליי, אני עונה לכל פניות ציבור. מספרם הולך וגדל בשנים
האחרונות בכמויות מאוד מכובדות.
כב' השי' לוי: קלוודיה זו את?
העד, גבי כץ: כן.
כב' השי' לוי: ככה קוראים לך?
העד, גבי כץ: הוא עשה טעות בשם שלי.
כב' השי' לוי: אה.
עו"ד עקירב: קלאודיה (לא ברור).
כב' השי' לוי: טוב. כן?
עו"ד עקירב: אז למה לדאוד בעצם יש ערוץ ישיר אלייך?
העד, גבי כץ: זה ערוץ של האתר למשרד וגם אתה מוזמן לפנות אליי.
עו"ד עקירב: כלומר באתר של המשרד אני אמצא ממש את הכתובת,
העד, גבי כץ: מייל שלי, כמובן.
עו"ד עקירב: אוקיי.
כב' השי' לוי: זה נראה רשמי, gov.il.
העד, גבי כץ: כן, בהחלט.
עו"ד עקירב: זה אמור להופיע, כלומר אם אני אחפש באתר המשרד,
כב' השי' לוי: כן.
העד, גבי כץ: כן.
עו"ד עקירב: זה לא יהיה איזה כתובת אחרת?
העד, גבי כץ: כן.
עו"ד עקירב: מה אמרת לדאוד על זה שהוא פונה אלייך ישירות?
העד, גבי כץ: זה, פניה הייתה אליי במייל. לא עניתי כלום. העברתי את הזה להמשך טיפול. אין
לי מה לענות.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- עו"ד עקירב: אוקיי. נשאלת במשטרה מדוע לא ציינת בפניו במייל תשובה שזו לא הדרך לפנות, אמרת ש"כשפונים אליי בטלפון זה מה שאני אומרת וכשמעבירים אלינו במייל אנחנו מעבירים לטיפול הגורם המקצועי". כלומר עד כמה הפניה הזאת סטנדרטית שפונים אלייך ישירות כמנהלת אגף?
- העד, גב' כץ: במה?
- עו"ד עקירב: במשרד הקליטה.
- העד, גב' כץ: פונים אליי ישירות במשרד הקליטה בהרבה מאוד תחומים, בהרבה מאוד נושאים. אני מעבירה את הדברים בהתאם לערוצים המקובלים לטיפול.
- כב' הש' לוי: כן, אבל מהתוכן עולה שזו לא הייתה פניה ראשונה. הוא כותב "במרץ בדקתי איתך ונאמר לי שהפרויקטים נמצאים,
- העד, גב' כץ: בתור,
- כב' הש' לוי: וממתינים.
- העד, גב' כץ: נכון. ואמרתי,
- כב' הש' לוי: זאת אומרת שהייתה פניה קודמת?
- העד, גב' כץ: נכון.
- כב' הש' לוי: זה ספטמבר.
- העד, גב' כץ: אני לא זוכרת מה היה באמת, זה היה לפני 100 שנה. אבל בהחלט גם כתוב פה שאמרתי שזה ממתין בתור. יש תור ויש סדר בעבודה.
- עו"ד עקירב: כמה צריך לזכור פונים?
- העד, גב' כץ: כמה צריך מה?
- עו"ד עקירב: כמה צריך לזכור כשפונים אלייך ממרץ,
- העד, גב' כץ: לא,
- עו"ד עקירב: ולשמור על קשר בספטמבר?
- העד, גב' כץ: לא, לא, לא, גם לא, גם היום לא.
- עו"ד עקירב: בסדר.
- העד, גב' כץ: זה גם לציין שהרי אנחנו במרכז נותנים סיוע לכל מי שעונה על תנאי הסף. זה אין דבר כזה שלא אישרנו פרויקט, חוץ מצויר הקיר ולא יודעת, אותם כמה גופים שעלינו על אי סדרים מאוד חמורים, אנחנו מאשרים פרויקטים. ההיפך, המטרה שלנו לתת כמה שיותר כדי שאמנים עולים יהיו,
- כב' הש' לוי: כן?
- העד, גב' כץ: מועסקים.
- עו"ד עקירב: אוקיי. אני מציג לך תמליל שיחה בינך לבין דאוד מה 18 בספטמבר.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1	כב' הש' לוי:	ת/243.
2	עו"ד עקירב:	למה לדאוד יש ערוץ ישיר לטלפון הסלולרי שלך?
3	העד, גב' כץ:	אני לא יודעת למה יש, אבל יש מיליון אנשים במדינה הזאת שיש להם טלפון
4		סלולרי שלי.
5	עו"ד עקירב:	אוקיי.
6	העד, גב' כץ:	זו לא בעיה, זה לא משהו סודי.
7	עו"ד עקירב:	את מתקשרת לדאוד במקרה הזה.
8	העד, גב' כץ:	אני מתקשרת לדאוד?
9	עו"ד עקירב:	כן.
10	העד, גב' כץ:	מה פתאום?
11	עו"ד עקירב:	לפי נתוני התקשורת את הצד שמוציא שיחה.
12	העד, גב' כץ:	אז יכול להיות שהייתה שיחה נכנסת ואני חוזרת על כל השיחות שנכנסות אליי.
13		גם אתה התקשרת אליי וחזרתי, לא ידעתי מי זה.
14	עו"ד עקירב:	נכון. אבל זה נראה שאת יודעת למה את חוזרת אליו, כך להבנתי.
15	העד, גב' כץ:	למה? לא.
16	עו"ד עקירב:	"אני לא יכולתי לדבר",
17	העד, גב' כץ:	לא, "אני לא יכולה לדבר". עכשיו אני נמצאת כאן כנראה במשהו,
18	כב' הש' לוי:	אבל ה"שלוש יקירי",
19	העד, גב' כץ:	באירוע.
20	כב' הש' לוי:	השלוש יקירי,
21	העד, גב' כץ:	זה נימוסים של, זה ככה מדברים ברוסית. אומרים (רוסית). שמגיע בן אדם
22		אומרים (רוסית).
23	כב' הש' לוי:	אה זה תרגום? כן?
24	העד, גב' כץ:	כן, זה תרגום.
25	עו"ד עקירב:	ומה את דוחקת בו לעשות?
26	העד, גב' כץ:	מה?
27	עו"ד עקירב:	מה את דוחקת בו לעשות?
28	כב' הש' לוי:	זו שיחה ברוסית?
29	העד, גב' כץ:	כן.
30	כב' הש' לוי:	איך ידעת שמי שהתקשר אלייך הוא רוסי?
31	העד, גב' כץ:	נו כשהרימו טלפון,
32	כב' הש' לוי:	אז מהלו הבנת שזה רוסית?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'



1	שמעתי את הקול. זה לא בעיה.	העד, גב' כץ:
2	כי הלו זו מילה בינלאומית לא?	כב' הש' לוי:
3	הלו?	העד, גב' כץ:
4	כן, זה לא רוסית. כן?	כב' הש' לוי:
5	יש לזה גם צליל.	העד, גב' כץ:
6	אולי לפי המבטא.	כב' הש' לוי:
7	צליל, בהחלט, בהחלט.	העד, גב' כץ:
8	טוב.	כב' הש' לוי:
9	אוקיי. מה את דוחקת בו לעשות בשיחה הזאת? אני מעיין איתך רגע. הוא מדבר	עו"ד עקירב:
10	איתך,	
11	רגע, דקה.	העד, גב' כץ:
12	כן.	עו"ד עקירב:
13	אני אומרת שאני לא יכולה לדבר. הוא שואל אותי שהוא הגיש, האם הגשת	העד, גב' כץ:
14	לוועדת ארבעה תהיה אחרת ואני עונה, אני עונה שזה הכל יהיה, שזה, רגע למה	
15	אחרת? למה אחרת? לא מבינה. הגשה חדשה פורסם בכל, בכל כלי התקשורת.	
16	אוקיי. ואת דוחקת בו להגיש מהר. למה?	עו"ד עקירב:
17	לא, אני, אני כאן,	העד, גב' כץ:
18	אתמול, להגיש אתמול.	כב' הש' לוי:
19	כן זה גם,	העד, גב' כץ:
20	ברוסית.	כב' הש' לוי:
21	יש לי, לא זה,	העד, גב' כץ:
22	גם בעברית.	עו"ד עקירב:
23	מעבר לרוסית יש לי סגנון ביטוי מסוים. אני באמת מדברת ציורית. אני כן,	העד, גב' כץ:
24	בהחלט. אנחנו רוצים לדעת אם יש גוף, יש לי ניסיון גדול בעבודה במשרד וקרו	
25	לנו מקרים שגופים פנו למרכז אמנים, קיבלו רשימת אמנים והסיקו מזה שעצם	
26	קבלת רשימת האמנים זה אישור לאירוע והיו לנו אירועים שהוקמו, לפני הרבה	
27	שנים אומנם, והאמנים, אנחנו לא יכולים לממן משהו שלא אישרנו, ואמנים לא	
28	מקבלים שכרם. ומאז אנחנו מאוד מאוד מתעניינים. אם יש איזה גוף שחושב	
29	שהוא מגיש, הוא אמור להגיש ועוד סוף שנה, אנחנו מדברים כאן על, איזה תאריך	
30	זה?	
31	18 בנובמבר.	עו"ד עקירב:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'



- העד, גב' כץ: 1 נובמבר, זה סוף שנה. אז אין ספק שחייב לדעת גם מי הגופים, חייב להגיש למרכז
2 אמנים וחייב לבדוק, אנחנו מצידנו יוצרים קשר עם הגופים, מבקשים מהמרכז
3 וגם מוודאים שלא ייווצר מצב שהגופים או עולים יוטעו בעקבות הגופים.
4 זה קשור, איך זה קשור לאינטראקציה שהייתה לכם במרץ אותה שנה ובספטמבר
5 לפני כן? עם דאוד.
6 מה זאת אומרת?
7 כלומר דאוד כותב לך מייל בספטמבר,
8 2006. העד, גב' כץ:
9 הוא מדבר איתך במרץ, אחרי זה הוא מדבר איתך שוב בנובמבר. אוקיי?
10 אני, פונים אליי כל כך הרבה אנשים ואני מקבלת מאות שיחות טלפון,
11 אוקיי. העד, גב' כץ:
12 ומיילים. זה לא משהו,
13 אני מתמקד בשורה התשיעית.
14 הם התמקדו באלה שהקליטו.
15 שמה? העד, גב' כץ:
16 הם התמקדו בשיחות שהקליטו.
17 אוקיי. נכון.
18 את אומרת לו "פשוט להתקשר אל" ואתמול תיקנו בשאלה ולהגיש.
19 נכון, זה הנוהל.
20 "תגיד רק מי כדי שאני אבדוק".
21 נכון. העד, גב' כץ:
22 מה את צריכה לבדוק?
23 אני רוצה לוודא שהגופים שמגישים לא יסיקו מסקנות לא נכונות. אני רוצה לוודא
24 שאמנים יועסקו כמו שצריך אם הם מגישים.
25 הוא מדבר איתך על תנאי העסקה או האופן שבו מגישים בקשה?
26 המטרה שלי, האופן שבו מגישים בקשות אין לי מושג. גם הנגיעה לגופים
27 ספציפיים אין לי מושג. הדאגה שלי והמטרה שלי זה אמנים עולים. אני מעוניינת
28 שההעסקה של אמנים עולים תהיה מסודרת ומאורגנת. זו,
29 אוקיי. העד, גב' כץ:
30 זו הכוונה שלי.
31 בשורה 13. את אומרת "ב8 או ב9 אנחנו נודיע על זה בכל העיתונים",
32 נכון. העד, גב' כץ:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד עקירב: "אבל עדיף שהם יעשו את זה עכשיו".
- 2 העד, גב' כץ: לא, זה משהו אחר. אנחנו, בטח, אנחנו נודיע בכל העיתונים איך פונים. אבל אם
- 3 מישהו מגיש השנה שיגיש השנה. אנחנו רוצים לבדוק שבאמת הכל בסדר.
- 4 עו"ד עקירב: למחרת ב19 בנובמבר בדקה 9 את מתקשרת שוב לדאוד.
- 5 כב' הש' לוי: זה ת/244.
- 6 העד, גב' כץ: כן?
- 7 עו"ד עקירב: על מה אתם מדברים כאן?
- 8 כב' הש' לוי: טוב פה נעלמה הפמיליאריות.
- 9 העד, גב' כץ: טוב זה באמת,
- 10 כב' הש' לוי: כן?
- 11 העד, גב' כץ: אני מסבירה שתהליך, לא הבנתי, רגע דקה. אני מסבירה שאנחנו בסוף שנה ואם,
- 12 ואני רוצה לדעת איזה גופים מגישים, אם מישהו מגיש. כדי שלא ייווצר מצב שעוד
- 13 פעם יהיו הסקות לא נכונות לגופים.
- 14 עו"ד עקירב: אוקיי. למה את שואלת את דאוד "איזה גוף אתה?"
- 15 העד, גב' כץ: "איזה גוף אתה?"
- 16 עו"ד עקירב: כן.
- 17 העד, גב' כץ: איפה אתה רואה?
- 18 עו"ד עקירב: כאן, שורה שישית.
- 19 כב' הש' לוי: "אדוני אתה רוצה לשלוח, להגיש. איזה גוף זה אתה?"
- 20 העד, גב' כץ: נו זה מה שאני שואלת, איזה גופים מגישים. זה לא בדיוק הזה, אבל זה, אני
- 21 שואלת איזה גופים מגישים, בהחלט, בהחלט, בטח. אנחנו צריכים לדעת איזה
- 22 גופים מגישים.
- 23 עו"ד עקירב: בבקשה יראו את זה, אם הבנתי אותך נכון.
- 24 העד, גב' כץ: אבל אם גוף יסיק מסקנה שהוא מקבל, הרי כולם מקבלים את רשימות האמנים
- 25 האלה.
- 26 עו"ד עקירב: כן?
- 27 העד, גב' כץ: והסיק מסקנה שבעצם זה אישור שלנו לעשות את הפרויקט ואנחנו לא ניתן
- 28 בוועדה אישור מכל מיני סיבות,
- 29 כב' הש' לוי: זה רציני מה שאת אומרת לי?
- 30 העד, גב' כץ: מאוד.
- 31 כב' הש' לוי: כל גוף שמגיש בקשה את מתקשרת אליו באופן אישי ואומרת,
- 32 העד, גב' כץ: לא אמרתי,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'



1	כב' הש' לוי:	"תראה אל תסיק מסקנה שמזה שהגשת",
2	העד, גב' כץ:	בסוף שנה, בסוף שנה.
3	כב' הש' לוי:	"אתה תקבלי".
4	העד, גב' כץ:	בסוף שנה.
5	כב' הש' לוי:	לכל אחד את מתקשרת ואומרת?
6	העד, גב' כץ:	בסוף שנה אם יש גופים שחושבים,
7	כב' הש' לוי:	לא, איך את יודעת מה הם חושבים?
8	העד, גב' כץ:	אני לא רוצה,
9	כב' הש' לוי:	עצם ההגשה את אומרת לי מעוררת אצלכם חשש שמא הם יחשבו שאישרתם, לא
10		להיכנס לדבריי, הקשבתי לך בסבלנות עד עכשיו. את אומרת לי שעצם המחשבה
11		את חושבת, שהם חושבים שעצם זה שהם מגישים את הבקשה יכולה לגרום להם
12		לחשוב שאתם מאשרים להם. אז כל, כמה בקשות יש לכם בשנה?
13	העד, גב' כץ:	יש לנו 100, 150. אבל אני מדברת על סוף שנה.
14	כב' הש' לוי:	אז את מתקשרת ל-150 אנשים ואומרת להם "תראו זה שהגשתם שלא תחשבו
15		שתקבלו"? כן, זה מה שאת אומרת לי?
16	העד, גב' כץ:	אני לא מתקשרת באופן אישי.
17	כב' הש' לוי:	אבל פה את כן.
18	העד, גב' כץ:	לא, ממש לא. אני מפנה את זה למרכז.
19	כב' הש' לוי:	אז מי התקשר?
20	העד, גב' כץ:	אני מפנה את זה למרכז כדי שהמרכז יבדוק.
21	כב' הש' לוי:	אבל את מתקשרת אליו כדי לוודא איזה גוף, ואני שואל אם את עושה את זה
22		ביחס לכל אחד, אפילו לחצי מה-150? את עושה את זה?
23	העד, גב' כץ:	כל מה שקורה בסוף שנה, אם יש פניות של גופים שמבקשים אנחנו כן מיידעים
24		אותם שהם, שהגשה למרכז זה לא אישור אוטומטי. רק אחרי ביצוע אפשר לבצע.
25	כב' הש' לוי:	אז אני שואל כמה פעמים את עושה את זה?
26	העד, גב' כץ:	כשיש פניות בסוף שנה אני עושה.
27	כב' הש' לוי:	כמה פעמים עשית את זה בשנה?
28	העד, גב' כץ:	אני באופן אישי לא עושה את זה. אני מבקשת,
29	כב' הש' לוי:	אבל פה כן עשית את זה.
30	העד, גב' כץ:	לא, לא התקשרתי,
31	כב' הש' לוי:	רצית לדעת איזה גוף זה. בשביל מה?
32	העד, גב' כץ:	אני רוצה לדעת איזה גופים בשביל להעביר את זה למרכז.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'



- | | | |
|----|--|--------------|
| 1 | אז לכמה גופים את רצית לדעת איזה הם כדי להעביר את זה למרכז? | כב' הש' לוי: |
| 2 | כאן במקרה הספציפי הזה אין שום גוף. | העד, גב' כץ: |
| 3 | לא במקרה הזה, בשנה כמה פעמים עשית את זה? | כב' הש' לוי: |
| 4 | אני בכל סוף שנה אם יש פניות של ההגשות לסוף שנה, אני תמיד מיידעת. להגיד | העד, גב' כץ: |
| 5 | לגופים שזה לא אישור, | |
| 6 | נכון. | כב' הש' לוי: |
| 7 | מי שהגיש למרכז, זה ממש הנחיה. | העד, גב' כץ: |
| 8 | למי את גורמת, את מי את מיידעת? | כב' הש' לוי: |
| 9 | אני מבקשת ממרכז ליידע את כל הגופים שפונים בסוף השנה, כל שנה. | העד, גב' כץ: |
| 10 | את מבקשת אצלך בפנים, אבל את לא פונה לגורם החיצוני שפנה ואומרת לו | כב' הש' לוי: |
| 11 | "תשמע, צריך לוודא את זה" נכון? | |
| 12 | למה? אם מישהו פונה אליי ואומר שהוא מצפה לסיוע או גוף שהגיש מצפה לסיוע, | העד, גב' כץ: |
| 13 | אני כן מבקשת לדעת איזה גוף וזו הנחיה כל סוף שנה, | |
| 14 | את רוצה להגיד לי שהשיחה הזאת משקפת התנהלות שגרתית עם כל גוף פונה? | כב' הש' לוי: |
| 15 | כן, גם בסוף שנה כן. כל מי שהיה פונה, כן. בסוף שנה כמובן. | העד, גב' כץ: |
| 16 | לכל אחד את חוזרת? | עו"ד עקירב: |
| 17 | טוב, זה זמן מצוין להפסקה. | כב' הש' לוי: |
| 18 | זה יהיה מאוד קצר אם נמשיך אם זה שיקול. | עו"ד עקירב: |
| 19 | לא, זה לא. יש ישיבת שופטים זה לא קשור. כן, 11:40. | כב' הש' לוי: |
| 20 | (הפסקה) | |
| 21 | כן, הדיון מתחדש לאחר הפסקה. המשך חקירה ראשית, בבקשה. | כב' הש' לוי: |
| 22 | טוב אנחנו חוזרים לשיחה, שיחה 28176. אני מתעכב איתך שוב על כמה דברים. | עו"ד עקירב: |
| 23 | זה ת/244 כן? | כב' הש' לוי: |
| 24 | כן. | עו"ד עקירב: |
| 25 | כן, כן, כן. | העד, גב' כץ: |
| 26 | בבקשה. | כב' הש' לוי: |
| 27 | אני, את שואלת את דאוד "את מי אתה רוצה לשלוח להגיש?". למה הכוונה | עו"ד עקירב: |
| 28 | לשלוח להגיש? | |
| 29 | איזה גופים. | העד, גב' כץ: |
| 30 | דאוד שולח גופים? | עו"ד עקירב: |
| 31 | אם יש כאן שאלה, יש כאן קודם שאלה, רגע דקה. אני ביקשתי לדעת על איזה | העד, גב' כץ: |
| 32 | גופים מדובר ואז אני שואלת עוד פעם על איזה גופים מדובר. אני רוצה להבין. | |



ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

כן, אבל את שואלת את מי הוא רוצה לשלוח להגיש, כלומר את מי הוא שולח כדי שיגיש אם אני מבין נכון.

או שיגישו, אני לא יודעת. אני שואלת על איזה גופים מדובר, אני שואלת מה שאני שואלת. זה היה ב-2014. אני לא זוכרת, אבל לפי מה שכתוב כאן אני שואלת באמת מי מגיש.

אוקיי. ושוב למה את שואלת "איזה גוף אתה?"

זה לא איזה גוף אתה, בטח איזה גוף מגיש. עוד פעם, זה אותה מטרה. אנחנו מצד אחד מאוד מעוניינים שכמה שיותר גופים יגישו ויעסיקו את האמנים עולים כי זה מאוד (לא ברור). מצד שני לא רוצה שתהיה אשליה בקרב אמנים עולים ולכן, וקרו לנו אשליות בעבר. ולכן אנחנו בסוף של כל שנה, ברגע שזמן לקראת סוף שנה נשאר קטן וקצר אנחנו אפילו, שנה שעברה אנחנו אפילו נתנו הנחיה להודיע עוד פעם לגופים שלא יסיקו שהגשה זה אוטומטית האישור, אלא עד קבלת האישור. גם לא מתחילים בביצוע.

גברת כץ, מה אמרת שיש לכם, קטגוריה של אמנים מצטיינים?

כן.

לדעתי לפי זה צריך קטגוריה של עובדי מדינה סופר מצטיינים. להתקשר ביוזמתך יום אחרי יום לגורם שמעוניין, זה שירות מדינה אוטופית.

איפה זה,

אני רוצה להתייחס אם אפשר. אני מתקשרת בעקבות שיחה שנכנסה, אני חוזרת לכל השיחות.

בשתייהן? כי זה יום אחרי יום. תראי,

אבל כל שיחה אני חוזרת.

זה אחד זה 18 לנובמבר והשני זה 19 בנובמבר, למחרת.

ברגע שאני מפספסת שיחה אני כל יום בסוף היום מתקשרת לזה.

את זוכרת שזו הייתה שיחה קודמת?

אני לא זוכרת, אני רק אומרת שאם,

זאת אומרת את משערת?

אני לא מתקשרת,

את לא יכולה לשלול את האפשרות שאת יזמת את השיחה?

לא, אני יכולה לשלול.

איך?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, גב' כץ: כי אני חוזרת לשיחות ואני לא פונה לדאוד באופן אישי ובאופן יזום, בטח שלא.
2 אני חוזרת לשיחות שנכנסות.
3 טוב.
4 עו"ד עקירב: אמרת שאת שואלת אותו איזה גוף הוא כדי לא, שלא תהיה אשליה שהוא ימומן.
5 איפה זה בא לידי ביטוי שאת מרגיעה אותו שאין אשליה כזאת?
6 העד, גב' כץ: אני לא צריכה להרגיע אותו, אני צריכה להרגיע את הגופים. אני צריכה לוודא
7 שהגופים לא יתחילו גם ביצוע בלי שהם מקבלים אישור.
8 אוקיי.
9 העד, גב' כץ: גם אם גוף יתחיל ביצוע לפני והוא יגיש והוא יקבל אחר כך סיוע, הוא לא יקבל
10 על זה תשלום. ושעולים אמנים לא ייפגעו חייבים לוודא שהכל בסדר.
11 עו"ד עקירב: טוב. בהמשך השיחה את אומרת לו "חכה, חכה, חכה, יש לי עוד שאלה".
12 כן.
13 עו"ד עקירב: זה באמצע העמוד. "הייתה כל כך טובה פגישה עם פאינה. אנחנו החלטנו שעושות
14 כזאת מהפכה עולמית". למה הכוונה פה? על מה את מדברת?
15 העד, גב' כץ: שדובר על זה שפותחים עוד מרכז צעירים לעולי אוקראינה זה באמת מהפך.
16 עו"ד עקירב: אוקיי. אז זה היה בסמוך?
17 כנראה שכן.
18 עו"ד עקירב: מה הבנת שהקשר בין פאינה לדאוד באותו,
19 העד, גב' כץ: אחרי, אחרי הישיבה ההיא הוא דיבר איתי על כך, שאל האם יש היתכנות לפתוח
20 עוד מרכזי קליטה לעולי אוקראינה וזה מאוד, מבחינת המשרד זה מעניין אבל זה
21 לא תחום שלי, זה לא אצלי.
22 עו"ד עקירב: אז זה עוד קשר שהיה עם דאוד אם אני מבין נכון?
23 זה, כן זה מתועד.
24 עו"ד עקירב: אוקיי. למה את מתכוונת, למה דאוד מתכוון שהוא אומר לך "לקחו 80 מיליון
25 לעוטף עזה"?
26 העד, גב' כץ: זה אני לא יודעת למה הוא מתכוון.
27 כן.
28 העד, גב' כץ: הוא פשוט כותב, אני כתבתי כאן שהודיעו לנו שאין כסף ולא תהיה שום פעילות
29 והוא אומר שהכסף נלקח למטרה אחרת.
30 עו"ד עקירב: הכסף שהיה לטובת מה?
31 העד, גב' כץ: הרי אנחנו במשרד, אני לא יודעת מאיפה ואיך בא הכסף. אני, זה גם לא באמת
32 הפעילות של מרכז עולים צעירים הוא לא בתחום אגף התעסוקה. אני נקראתי



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 לשם כי אם גם היה כזה דבר אפשר היה לעשות המשך הבאת עולים והעסקתם,
- 2 תוכניות תעסוקתיות. כך שאני צפיתי בזה מהצד.
- 3 מה התפקיד של דאוד באותה תקופה? כב' הש' לוי:
- 4 אין לי מושג. העד, גב' כץ:
- 5 את לא יודעת? אבל הוא כבר לא עובד במשרד הקליטה? כב' הש' לוי:
- 6 לא, בטח שלא. העד, גב' כץ:
- 7 זה לא? זה את כן יודעת. כב' הש' לוי:
- 8 לא, ממש לא. אני לא יודעת מה התפקיד רסמי שלו. העד, גב' כץ:
- 9 לא, את לא יודעת שהוא לא עובד במשרד הקליטה? כב' הש' לוי:
- 10 אני יודעת שהוא לא עובד. העד, גב' כץ:
- 11 אז זה את כן יודעת. כב' הש' לוי:
- 12 בטח, בטח. העד, גב' כץ:
- 13 אז מה להבנתך הקשר של דאוד לפאינה באותה תקופה? עו"ד עקירב:
- 14 אין לי שום הבנה. אני לא יודעת מה הקשר בין אנשים אחרים. העד, גב' כץ:
- 15 למה את מדברת עם דאוד על פאינה? עו"ד עקירב:
- 16 כי הוא עשה מעקב אחרי פגישה עם פאינה מה עם, העד, גב' כץ:
- 17 מתוקף היותו מה? עו"ד עקירב:
- 18 לא שאלתי. הוא התקשר, שאל שאלה, עניתי תשובה שזה במקום אחר ויש לזה העד, גב' כץ:
- 19 תהליכים מסודרים מכרזיים וזה (מדברים ביחד),
- 20 מה התפקיד שלה באותה תקופה? כב' הש' לוי:
- 21 נפגשנו בכנסת, היא הייתה אצלי, העד, גב' כץ:
- 22 לא שאלתי מה עשיתן. כב' הש' לוי:
- 23 לא אני מנסה להיזכר מה היא עשתה, העד, גב' כץ:
- 24 רק מה התפקיד שלה. כב' הש' לוי:
- 25 משהו, הייתה חברת כנסת. הייתה משהו שם. העד, גב' כץ:
- 26 עכשיו את מדווחת לגורם שאין לך מושג מה הוא עושה על פגישה שלך עם חברת כב' הש' לוי:
- 27 כנסת?
- 28 אני לא מדווחת. הוא התקשר והוא שאל מה עם, מה עם, האם יש היתכנות, העד, גב' כץ:
- 29 אז כל גורם שפונה, ישאל אותך על פגישה עם חברת כנסת תגידו לו מה היה כב' הש' לוי:
- 30 בפגישה?
- 31 אם מתקשר אליי איש ציבור וישאל אותי, העד, גב' כץ:
- 32 הוא איש ציבור? כב' הש' לוי:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, גב' כץ: כל בן אדם יתקשר אליי, כן כל בן אדם,
- 2 כב' הש' לוי: כל אחד?
- 3 העד, גב' כץ: כל בן אדם שיתקשר וישאל שאלה יקבל תשובה,
- 4 כב' הש' לוי: על פגישה עם חברת כנסת?
- 5 העד, גב' כץ: ברמת, ברמה, שהוא יודע שהייתה פגישה ברמה מסודרת, כן סבירה בהחלט,
- 6 בהחלט. אם ישאלו, כל מי שיתקשר וישאל על איזה פרויקט יקבל תשובה,
- 7 כב' הש' לוי: זו רמת שירות מאוד גבוהה לאזרח.
- 8 עו"ד עקירב: לא הבנתי, להבנתך אין שום קשר בין דאוד לפאינה כשאת מנהלת את השיחה
- 9 הזאת?
- 10 העד, גב' כץ: לא, אין לי, אין הבנתי כאן. אני לא התעמקתי בקשרים ולא זה. נשאלתי על שאלה
- 11 מאוד ספציפית, עניתי תשובה מאוד מובנית.
- 12 עו"ד עקירב: כן, אבל את יוזמת את השיחה על פאינה בהקשר הזה. את אומרת לו "חכה, חכה,
- 13 יש לי עוד שאלה".
- 14 העד, גב' כץ: כי זה המשך, כי זה בהמשך למה שאנחנו חשבנו שיקום המרכז ויהיו עוד מרכזים,
- 15 והיום זה באמת ככה קורה. יש הרבה מרכזים לצעירים בכל רחבי הארץ, לא רק
- 16 לעולי צרפת.
- 17 עו"ד עקירב: אוקיי. אני שוב חוזר לשאלה "איזה גוף אתה?". איך השאלה, איך התשובה שלך
- 18 וההסבר בשיחה הזאת משתנה בהתאם למה שדאוד עונה לך? כלומר אם דאוד
- 19 עונה תשובה מסוימת את תעני בצורה אחרת?
- 20 העד, גב' כץ: אז אני, לא, אז אני אגיד שצריך לפנות למרכז ולבדוק במרכז את כל המידע. גם
- 21 אני הייתי מפנה למרכז את ההודעה שיש גופים שמעוניינים להגיש שיבדקו שלא
- 22 ייווצר מצב שילכו, קודם כל לבדוק באיזה שלב זה. האם כבר קיבלו רשימת
- 23 אמנים, לא קיבלו. שלא ייווצר מצב שמחר בבוקר תקום איזה פעילות ויצפו
- 24 למשרד עלייה וקליטה.
- 25 עו"ד עקירב: במסגרת התיק עלה שביקורות של נלי ואיגור מסמסו וגם שהם הגישו באמצעות
- 26 גופים שונים בקשות לסיוע. את רואה קשר כלשהו בין השיחה הזאת לדברים
- 27 האלה?
- 28 העד, גב' כץ: ממש לא וגם, בטח לא על ידי ולא מסמסו. הייתה בדיקה של הביקורת. להיפך,
- 29 יש מכתבים שמעידים על כך שאנחנו מאיצים בגוף שהם יזדרזו וייתנו את המענה
- 30 ויענו על הביקורת וגם ישלמו לעולים.
- 31 עו"ד עקירב: ואיך זה קשור לניסיון לגשת באמצעות ישויות שונות?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- העד, גב' כץ: זה לא ידוע לי, אבל ברגע שאנחנו מעלים על מה שנקרא צינור, אנחנו מיד מודיעים לביקורת ואנחנו עוצרים את הפעילות. היה לנו גם גוף כזה שעלינו שגוף אחד בזמן התשלום רצה לשלם לגוף אחר. העברנו את זה לביקורת וביקורת בדקה ואמרה לעצור תשלומים, בחלק אחר שהעברנו ובדקה אמרה לא לעצור תשלומים. היו מקרים שונים.
- עו"ד עקירב: בהתחלה אמרת שלא היה לך קשר עם דאוד מאז שהוא עבד במשרד הקליטה ושגם אז לא היה לכם קשר,
- העד, גב' כץ: נכון.
- עו"ד עקירב: במשך 17 שנה. יש משהו שונה אולי שאת רוצה להגיד? לא היה שום קשר?
- העד, גב' כץ: זה לא קשר, אם יש,
- עו"ד עקירב: יש איזשהו קשר ב-17 שנה?
- העד, גב' כץ: זה לא קשר, זה, יש, מתוך מאות פניות ומתוך מאות אפילו אלפים טלפונים ומיילים שאני מקבלת, אם היה משהו שפנה זה לא נקרא קשר, זה לא.
- עו"ד עקירב: אני מחדד שוב. במרץ דיברתם, בספטמבר יש איזושהי תכתובת. בנובמבר אתם מדברים שוב ואתם מדברים על פגישה קודמת שהייתה.
- העד, גב' כץ: הפגישה הייתה,
- עו"ד עקירב: כלומר ממרץ עד נובמבר לפחות יש איזה אינטראקציה אני מבין.
- העד, גב' כץ: אז,
- עו"ד עקירב: שהיא אפילו יותר ממה שהיה במשרד הקליטה שלא הייתה שום אינטראקציה איתו.
- העד, גב' כץ: זה, עוד פעם אני מקבלת מאות פניות, גם, אפשר לבדוק, גם במייל, גם בטלפון ועונה לכל הפניות. בהתאם לערוצים של הטיפול במשרד. אם זה אמנים זה הולך למרכז.
- כב' הש' לוי: מה זה קשור? זה לא מה ששאלו אותך.
- העד, גב' כץ: אז הייתה פניה ולפניה הייתה שאלה, שאלה נענתה. היה טלפון, טלפון הוחזר. לא נשארים דברים,
- כב' הש' לוי: מענה לפניה זה לא קשר?
- העד, גב' כץ: לא, זה לא קשר.
- כב' הש' לוי: בסדר.
- עו"ד עקירב: דאוד ככל פונה אחר?
- העד, גב' כץ: זה לא קשר.
- כב' הש' לוי: אוקיי, הבנתי.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד עקירב: טוב, תודה רבה.
- 2 כב' הש' לוי: כן, חקירה נגדית עורך דין אדרת.
- 3 עו"ד אבן חן: רגע, שבי, שבי.
- 4 העד, גב' כץ: אה.
- 5 ע.ת.2/גב' קלאודיה כץ, משיבה בחקירה נגדית לעורך הדין גיורא אדרת:
- 6 עו"ד ג. אדרת: שלום גברת כץ.
- 7 העד, גב' כץ: שלום.
- 8 עו"ד ג. אדרת: את עובדת משרד הקליטה, מנהלת אגף תעסוקה?
- 9 העד, גב' כץ: נכון.
- 10 עו"ד ג. אדרת: ותיקה מאוד?
- 11 העד, גב' כץ: נכון.
- 12 עו"ד ג. אדרת: 20 שנה, פלוס עד היום.
- 13 עו"ד עקירב: רק תעני כי לא שומעים.
- 14 העד, גב' כץ: כן, כן, כן, נכון.
- 15 עו"ד ג. אדרת: עד היום?
- 16 העד, גב' כץ: כן.
- 17 עו"ד ג. אדרת: גם בעקבות החקירות התפקיד שלך לא השתנה?
- 18 העד, גב' כץ: בטח שלא.
- 19 עו"ד ג. אדרת: אוקיי. עכשיו את נחקרת במשטרה 4 פעמים באזהרה נכון? וייחסו לך חשדות
- 20 מאוד מאוד חמורים נכון? לא, לא שומעים.
- 21 העד, גב' כץ: כן, כן.
- 22 עו"ד ג. אדרת: ובסופו של דבר שמענו היום שהתיק נגדך נסגר ואיך נגדך שום דבר. הודיעו לך על
- 23 זה?
- 24 העד, גב' כץ: כן.
- 25 עו"ד ג. אדרת: עכשיו החקירה גם, מי שעובר וקורא, הייתה די אגרסיבית נכון?
- 26 העד, גב' כץ: נכון.
- 27 עו"ד ג. אדרת: ואת כל הזמן חזרת וטענת שאת פעלת בהתאם לקריטריונים, בדרך הרגילה, ללא
- 28 שום משוא פנים ולא נתת עדיפות לאף אחד.
- 29 העד, גב' כץ: נכון מאוד, גם עכשיו אני אומרת את זה. זה הלך על פי נוהל מסודר ומאורגן שגם
- 30 פורסם בפומבי.
- 31 עו"ד ג. אדרת: ואחרי החקירות ואחרי מה שהראו לך ושאלו אותך וחקרו אותך, ואני מבין שגם
- 32 אתמול, את מקשיבה לי?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, גב' כץ : כן, בהחלט.
- 2 עו"ד ג. אדרת : אתמול גם היית בפרקליטות הרבה שעות נכון? עד שעות הערב המאוחרות?
- 3 העד, גב' כץ : אני הגעתי בשעות ערב מאוחרות,
- 4 עו"ד אבן חן : היא הגיעה בערב.
- 5 העד, גב' כץ : כי אני עובדת מאוחר.
- 6 עו"ד ג. אדרת : והיית שם עד, אנחנו קיבלנו את הרענון ממה שהיה איתך אתמול אחרי שעה 8
- 7 בערב.
- 8 העד, גב' כץ : כי אני הגעתי אחרי שעה 18 ועד שמצאתי אותם.
- 9 עו"ד ג. אדרת : אוקיי. עכשיו אחרי כל החקירות והפגישות, האם זה נכון ואת עומדת על זה שאת
- 10 לא עשית שום דבר חריג בכל מה שקשור לאברורה, לנלי, לדאוד?
- 11 העד, גב' כץ : בהחלט, בהחלט.
- 12 עו"ד ג. אדרת : חד משמעית?
- 13 העד, גב' כץ : חד משמעית.
- 14 עו"ד ג. אדרת : הגוף שאת מנהלת אותו הוא אחראי על עולים, בין היתר על עולים עד 10 שנים
- 15 בארץ נכון?
- 16 העד, גב' כץ : עולים, זה לא גוף. זה המשרד עליה וקליטה, זכאות של העולים לקבל מאיתנו
- 17 סיוע בכל התחומים. זה עד 10 שנים בארץ, עולים 15 ותושבים חוזרים עד שנתיים.
- 18 עו"ד ג. אדרת : ובין היתר אתם עוסקים בהכנה לתעסוקה?
- 19 העד, גב' כץ : כן, עברית תעסוקתית, סדנה לחיפוש עבודה, רישוי, כן בהחלט.
- 20 עו"ד ג. אדרת : התקציב שלכם הוא מגיע מאגף התקציבים של משרד הקליטה?
- 21 העד, גב' כץ : כן, מגיע, ממשרד האוצר מעביר למשרד הקליטה, בהחלט. והתקציב של האגף,
- 22 התקציב של האגף מגיע מאגף התקציבים של משרד העלייה והקליטה.
- 23 עו"ד ג. אדרת : והכספים שאתם מחלקים מחולקים על פי קריטריונים קבועים נכון?
- 24 העד, גב' כץ : קבועים, מפורסמים מראש פומבי וקיימים בבסיס התקציב, וספרים תקציביים
- 25 של המשרד, בהחלט.
- 26 עו"ד ג. אדרת : עכשיו יש הקפדה מלאה על עמידה בכל הקריטריונים נכון?
- 27 העד, גב' כץ : נכון, יתרה מזאת יש פרסום כפי שראיתם ויש טפסים מסודרים ויש הרבה מאוד
- 28 רמות של הבדיקות. עד שזה מגיע אין לי כמעט השפעה לשום דבר בנושא הזה. זה
- 29 רק, מי שעונה על הקריטריונים מקבל.
- 30 עו"ד ג. אדרת : בחקירה שלך שאלו ואת אמרת "אין דבר כזה 'כסף צבוע'".
- 31 העד, גב' כץ : נכון.
- 32 עו"ד ג. אדרת : נכון?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, גב' כץ: נכון מאוד.
- 2 עו"ד ג. אדרת: זאת אומרת אין כסף שמיועד למישהו ספציפי.
- 3 העד, גב' כץ: לא למישהו ספציפי, גם לא לתקנה ספציפית. אנחנו בסוף, בכל שנה כל מנהל אגף
- 4 עושה הערכה איזה תקציב לדעתו הוא יצטרך לפי תמהיל העלייה שהיה ולפי
- 5 הצרכים וניסיון של שנים קודמות. מגישים את זה לאגף התקציבים אצלנו. יש
- 6 איזה משא ומתן מול האוצר, מורידים, חותכים ומגיעים לתחילת שנה עם בסיס
- 7 תקציב מסוים. כמובן הוא תמיד חסר ואז אנחנו מגישים את הבקשה, שוב אותה
- 8 בקשה בעצם לביצוע תקציב ובמהלך שנה אנחנו מקבלים או לא מקבלים את
- 9 התוספות על פי העדיפויות של המשרד וההחלטות של המשרד. התקציב הוא
- 10 תקציב של המדינה לכל דבר ועניין.
- 11 עו"ד ג. אדרת: עכשיו לגבי אמנים עולים, יש את המרכז של אמנים עולים?
- 12 העד, גב' כץ: כן, יש מרכז ויש את הפעילות המשרדית של (מדברים ביחד).
- 13 עו"ד ג. אדרת: סליחה, והמטרה היא לעזור לאמנים עולים להשתלב?
- 14 העד, גב' כץ: כמה שיותר, בכמה שיותר פרויקטים.
- 15 עו"ד ג. אדרת: ולצורך זה גם יש את וועדה הארבעה שדיברת עליה?
- 16 העד, גב' כץ: אחת מהדרכים, כן.
- 17 עו"ד ג. אדרת: נכון? עכשיו הרכזת של הוועדה במשך שנים הייתה גברת רשלה ליברמן.
- 18 העד, גב' כץ: במשך כמה שנים הייתה רשלה ליברמן.
- 19 עו"ד ג. אדרת: אוקיי. היא הייתה בקיאה בנהלים, היא הייתה בקשר עם האמנים, היו פונים
- 20 אליה?
- 21 העד, גב' כץ: התפקיד של רכזת הוועדה זה באמת להיות בקשר עם הגופים, לפקח על פעילות,
- 22 לבדוק את עמידת האמנים בתנאי הסף. עם האמנים עצמם אני חושבת יותר
- 23 הייתה בקשר וועדת המצטיינים בפרטני. רכזת הוועדה הגדולה יותר עם גופים.
- 24 אבל כן בהחלט, זה תפקידה לוודא שאמן מופיע, גם לוודא שהוא קיבל כסף. גם
- 25 התשלום לגופים מבוצע על ידי רכזת הוועדה.
- 26 עו"ד ג. אדרת: עכשיו אמרת גם פה וגם בהודעות שלך שבפועל למעשה כל הפרויקטים שפונים
- 27 ועונים בתנאי הסף אתם מאשרים?
- 28 העד, גב' כץ: נכון מאוד, כמובן.
- 29 עו"ד ג. אדרת: ואתם גם מעודדים פניות?
- 30 העד, גב' כץ: מאוד ואנחנו גם פונים, אנחנו לא סתם עושים את הפרסום הזה 5 שפות, כדי
- 31 באמת שגופים יבואו ויגישו את הפרויקטים. כי צריך להבין שעולה, גם שהוא
- 32 מופיע נניח שלושה חודשים עם חזרות, זה מחצית שכר מינימום כפול חודש או



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כמה שהוא מופיע. זה כלום וחצי. כדי להתקיים בכבוד עליו להשתתף בהרבה
2 פרויקטים וזה מאוד חשוב. כדי שהוא יוכל באמת לעמוד על הרגליים בעצמו
3 ולהופיע. לא קל להרוויח בתחום האמנות בארץ.
4 בעניין אברורה, נלי דינוביצקי, איגור ריז, את השמות של נלי ואיגור את הכרת?
5 אני כשנשאלתי לא זכרתי אותם, אבל תוך כדי טפסים שהגיעו וגם המכתבים
6 שאנחנו שלחנו להם, כמובן כן הם עלו. לא באופן אישי את האנשים, אבל בהחלט.
7 האם את במסגרת תפקידך עשית איזושהי פעולה שהיא חריגה בעניין אברורה?
8 לא. לא אברורה ולא כל גוף אחר, ממש לא.
9 נטען בחקירות שאת נתת סיוע מיוחד לאברורה ואת שללת את זה לחלוטין.
10 סיוע מיוחד לאברורה?
11 ככה אמרו לך בחקירות.
12 אבל אין סיוע מיוחד וגם לא יכול להיות סיוע מיוחד ולא, מוזר לי.
13 טענו כלפיך גם וגם עכשיו חברי לפני כמה דקות שהתלונות מסמסו, מסמסו זאת
14 אומרת לא טיפלו בהן בצורה רצינית, את התלונות נגד אברורה.
15 בדיוק ההיפך. אנחנו מיד העברנו את זה לביקורת וכשעלה, ועשינו בקרה.
16 והתלונות עלו מתוך בקורות שלנו, שאנחנו ביצענו בפרויקטים.
17 הטענות נגד אברורה והמנהלים היו שהם לא שילמו לאמנים העולים נכון?
18 נכון, נכון. ולכן אנחנו דרשנו שהם ישלמו לאמנים עולים כי אמנים לא צריכים
19 להיפגע מזה שגוף לא משלם להם.
20 עכשיו הדבר הזה שגופים שמקבלים את הסיוע שלכם ומקבלים תקציבים ובסופו
21 של דבר לאמן שלו אתם דואגים לא משלמים, זה דבר חריג נכון?
22 מאוד מאוד מאוד. גם התשלום שלנו הוא מופיע אחרי שנעשה, זה החזר, אנחנו
23 נותנים החזר תשלומים. הגוף גם נדרש להעמיד X אחוזים מכספים שלו, ואז
24 אנחנו מוודאים שקודם כל הוא שם את החלק שלו ואז הוא ביצע את כל מה
25 שנדרש ואנחנו מחזירים את ההוצאות בגין מה שאישרנו מראש והעיקר זה שכר
26 אמנים עולים, זו עיקר המטרה שלנו.
27 ולכן אם גוף כזה כמו אברורה שמקבל את הסיוע שלכם ולמעשה מקבל את
28 אמונכם, בסופו של דבר לא משלם לאמן העולה, זה סוג של הפרת אמונים
29 כלפיכם?
30 האמת שהוא לא קיבל סיוע שלנו. כפי שאני ציינתי אנחנו נותנים, אנחנו נותנים
31 אישור עקרוני והסיוע רק אחרי שהפרויקט בוצע ואמן קיבל את הכסף. אנחנו כאן



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עלינו על המצב שעבר זמן, אמנים לא קיבלו כסף ואז דרשנו מאברורה לשלם.
2 ברגע שהם לא שילמו פנינו לביקורת.
3 עו"ד ג. אדרת: והדבר הזה, אמרת שהייתה ביקורת ובסוף יושרו ההדורים אבל זה חזר על עצמו
4 עוד פעם.
5 ולכן הפסקנו באופן מוחלט לתת אפילו אישורים עקרוניים לאברורה. זהו, נגמר.
6 עו"ד ג. אדרת: וגם זו תופעה מאוד חריגה?
7 חריגה. יש מספר גופים מעטים שככה,
8 שככה פעלתם כלפיהם. עו"ד ג. אדרת:
9 כבי' הש' לוי: כמה גופים שנפתחה פעם אחת ביקורת נגדם והמשכתם לעבוד איתם?
10 זה על פי אישורים של אגף הביקורת והמשרד שלנו. העד, גבי כץ:
11 מוכר לך? את יודעת לתת נתון? כבי' הש' לוי:
12 למה או, העד, גבי כץ:
13 לא, כמה. כבי' הש' לוי:
14 אה כמה. אני חושבת שכשלושה לאורך כל הזה. העד, גבי כץ:
15 לאורך 20 השנים שלך? כבי' הש' לוי:
16 כן. היה איזה אחד שהלכנו איתו למטרה, אחד שלא אישרנו לו חזרה ועוד איזה
17 שלושה שמתוכם, העד, גבי כץ:
18 אוקיי. כבי' הש' לוי:
19 סליחה, אדוני שאל על גופים שחזרו לעבוד איתם אחרי תלונה, לא שהייתה תלונה
20 נגדם. עו"ד עקירב:
21 לא, לא, שחזרו לעבוד איתם אחרי תלונה. כבי' הש' לוי:
22 אז אולי שניים, לא יודעת. שקיבלנו, עדיין זה משהו מאוד, לעומת מאות
23 פרויקטים לשנה. העד, גבי כץ:
24 ואיזה גוף זה שאדון גודובסקי הפנה אלייך? כבי' הש' לוי:
25 לא, אין פה הפניה. העד, גבי כץ:
26 את לא זוכרת? כבי' הש' לוי:
27 לא, לא. העד, גבי כץ:
28 טוב. כבי' הש' לוי:
29 גם לא זוכרת וכנראה שלא הפנה. העד, גבי כץ:
30 כן? כבי' הש' לוי:
31 עכשיו לגבי הקשר והשיחות שהציגו לך עם דאוד. תראי מה שעשו פה ועשו
32 בחקירה זה למעשה בודדו כמה שיחות בודדות ומשמיעים לך ומבקשים לטעון עו"ד ג. אדרת:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 שזה משהו חריג ומשהו לא בסדר. עכשיו את עברת על השיחות, את נתת הסברים.
- 2 האם היום את חושבת שהשיחות האלה יש בהם איזשהו פגם, משהו לא תקין?
- 3 ממש לא. זה סטנדרט של המינימום נימוסים בשיחות טלפון של פונים וכל של
4 נושא ונושא מופנה למי שמטפל.
- 5 אם היינו מקבלים האזנות לכל השיחות שהיו לך באותה תקופה, האם תסכימי
6 איתי שסוג שיחה כזה הוא לא חריג, הוא לא יוצא דופן, הוא לא משהו שנדליק
7 נורות אדומות?
- 8 בהרבה מאוד תחומים כל מי שיתקשר אליי וישאל שאלות בתחום שלו, אני אעשה
9 בירור ואעביר את זה לערוצים המתאימים. גם רואים את זה מתוך המייל. המייל
10 נשלח אליי ואני העברתי אותו למרכז אמנים עולים לתת מענה.
- 11 לגבי גברת פאינה קירשנבאום, אמרת שאת מכירה אותה, ההכרות איתה,
12 כאשת ציבור.
- 13 עו"ד ג. אדרת: היא דמות ציבורית נכון?
- 14 העד, גבי כץ: נכון.
- 15 עו"ד ג. אדרת: המפגשים איתה ציינת גם פה וגם בהודעות היו,
16 שניים.
- 17 עו"ד ג. אדרת: שניים. אחד באיזה, אמרת אירוע ממלכתי, ששם היו אני מבין הרבה מאוד אנשים
18 וגם היא הייתה.
- 19 העד, גבי כץ: שם ראיתי אותה. שניים זה היו מפגשים. שתי פגישות שהיו בלבד.
- 20 עו"ד ג. אדרת: אוקיי, אז אחת ראית אותה באירוע ממלכתי. ושתי פגישות היו את אמרת לפחות
21 לגבי אחת אצל גברת סופה לנדבר.
- 22 העד, גבי כץ: כשמגיע חבר כנסת למשרדנו זה תמיד בלשכת השרה, אז פגישה ראשונה הייתה
23 בלשכת השרה. פגישה שנייה הייתה בכנסת עם כל הנוכחים.
- 24 כב' הש' לוי: מי הייתה השרה אז?
- 25 העד, גבי כץ: סופה לנדבר.
- 26 כב' הש' לוי: גם היום לא?
- 27 העד, גבי כץ: גם היום. והסוכנות, אלו שהביאו את הרעיון נוכח המצב שהחמיר באוקראינה
28 ולצערי הם צדקו, מה שאנחנו רואים היום זה הגיע למלחמה, אז עוד היה רק זמן
29 של ניצוצות. חשדו באנטישמיות, גל אנטישמיות שזה באמת מה שקרה.
- 30 עו"ד ג. אדרת: והפגישות הללו לא היו קשורות בכלל לנושא של אמנים עולים?
- 31 העד, גבי כץ: ממש לא, ממש לא.
- 32 עו"ד ג. אדרת: בנושא אחר לגמרי,

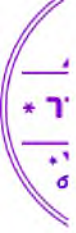


בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, גב' כץ: ניסיון עלייה, כן.
- 2 עו"ד ג. אדרת: בנושא עלייה שקשורה לאוקראינה?
- 3 העד, גב' כץ: נכון.
- 4 עו"ד ג. אדרת: תודה גברתי.
- 5 כב' השי' לוי: עורך דין כימי חקירה נגדית?
- 6 עו"ד כימי: לא אדוני.
- 7 כב' השי' לוי: חקירה חוזרת?
- 8 עו"ד עקירב: קצרה.
- 9 כב' השי' לוי: בבקשה.
- 10 **ע.ת/2 גב' קלאודיה כץ, משיבה בחקירה חוזרת לעורך הדיון עקירב:**
- 11 עו"ד עקירב: אמרת שההתנהלות היא סטנדרטית ואמרת לחברי שזו ההתנהלות המקובלת.
- 12 העד, גב' כץ: נכון.
- 13 עו"ד עקירב: התנהלות עם דאוד. בחקירה שלך מ1 ביוני בשורה 21, נשאלת "האם ייתכן מצב
- 14 שדאוד ייפנה אלייך בקשר לאירועים שמפיקים באמצעות וועדת הארבעה?" ענית
- 15 על זה "לא יכול להיות, כי אנחנו לא דנים בשום אירועים ולא מופעים עם הגוף
- 16 השלישי כמו גודובסקי". אני מדלג ברשותך. ואת נשאלת גם אחרי כן "יהיה פסול
- 17 בעינייך אם לדוגמה אני אפנה אלייך ואדבר איתך או אגיש לך מסמכים של גוף
- 18 מפיק כלשהו, מאחר ואין זו דרך העבודה המקובלת?". על זה את אומרת "אני לא
- 19 אמשך איתך שום דיון, אני אגיד לך 'סליחה, זה לא שייך אליך. יש דרך מקובלת
- 20 על פי הנוהל כיצד לפנות והדברים מפורסמים באתר של המשרד". אז איך זו
- 21 הדרך המקובלת וזו הדרך הלא מקובלת?
- 22 העד, גב' כץ: אני אסביר. כאן נשאל על אירועים ספציפיים. אני לא נוגעת בהם ובאמת מפנה.
- 23 גם כאן, אחרי להבין על מי מדובר, גם כאן אני מפנה לגוף, במקרה הזה זה מרכז
- 24 האמנים, זה יכול להיות כל נושא אחר, לגוף המטפל. ואני לא מסרתי שום מידע
- 25 על הגוף לאף אחד. כאן השאלה היא האם יש, האם אני אמסור מידע כלשהו על
- 26 הגוף. אני לא מוסרת מידע על הגוף לגוף השלישי כמוכן.
- 27 עו"ד עקירב: את אומרת,
- 28 העד, גב' כץ: כאן אני ביררתי האם יש גופים, מה שמם של הגופים. זה באמת מאוד חשוב לנו
- 29 וכפי שאני אמרתי כבר לא פעם העסקת אמנים עולים זה מאוד מאוד לא קל. אז
- 30 מאוד חשוב לנו שלא ייווצר מצב מצד אחד שמישהו יתחיל פעילות ואז לא יקבל
- 31 כסף ומצד שני שבאמת לא יעסיק עולים ולא ישלם להם. לכן מאוד חשוב שיהיו
- 32 כמה שיותר פרויקטים ושהעולים יועסקו.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 במשטרה אמרת "התקשרו אליי, אני אגיד ייש דרך מקובלת לפי הנוהל". עו"ד עקירב: העד, גב' כץ:
- 2 נכון, נכון. עו"ד עקירב: העד, גב' כץ:
- 3 במציאות התקשרת חזרה אפילו, עו"ד עקירב: העד, גב' כץ:
- 4 לא, אני חזרתי לשיחה, עו"ד עקירב: העד, גב' כץ:
- 5 איך זה מסתדר? עו"ד עקירב: העד, גב' כץ:
- 6 אז אני אומרת לך, אני חזרתי לשיחה ואני ביררתי על איזה גופים מדובר. עו"ד עקירב: העד, גב' כץ:
- 7 את אומרת פה לדאוד "יש נוהל, תפנה (מדברים ביחד), קח אימייל!" עו"ד עקירב: העד, גב' כץ:
- 8 כן, כתבתי כאן, לא, כתבתי, כאן אפילו כתוב שהכל יהיה בפרסום בפומבי. בטח, עו"ד עקירב: העד, גב' כץ:
- 9 אני אקריא לך. לפני דקה ראיתי. עו"ד עקירב: העד, גב' כץ:
- 10 (מדברים ביחד) לפני הפרסום, לפני שהתפרסם. עו"ד עקירב: העד, גב' כץ:
- 11 לא, זה כבר היה פרסום. דקה אחת. עו"ד עקירב: העד, גב' כץ:
- 12 בשורה 13 בשיחה 28034 את אומרת, עו"ד עקירב: העד, גב' כץ:
- 13 כן, אנחנו מודיעים, עו"ד עקירב: העד, גב' כץ:
- 14 ת/243. עו"ד עקירב: העד, גב' כץ:
- 15 אנחנו מודיעים על כך בכל העיתונות, כן. מה? עו"ד עקירב: העד, גב' כץ:
- 16 "אבל עדיף שהם יעשו את זה עכשיו", כלומר עוד לפני. עו"ד עקירב: העד, גב' כץ:
- 17 כן, אם משהו מגיש עכשיו אני רוצה לדעת מי מגיש, בהחלט. עו"ד עקירב: העד, גב' כץ:
- 18 אוקיי, אז זו הדרך המקובלת? עו"ד עקירב: העד, גב' כץ:
- 19 כן, בהחלט, בהחלט. עו"ד עקירב: העד, גב' כץ:
- 20 ולא מה שאמרת במשטרה שזו הדרך המקובלת? עו"ד עקירב: העד, גב' כץ:
- 21 אני לא רואה סתירה בין שני הדברים האלה כי זה, עו"ד עקירב: העד, גב' כץ:
- 22 אוקיי, אז שניהם מסתדרים בעיניך? עו"ד עקירב: העד, גב' כץ:
- 23 בהחלט כן. כי מצד אחד אני לא מוסרת לגוף שלישי מידע על גוף שלישי. גם אם עו"ד עקירב: העד, גב' כץ:
- 24 משהו יתקשר וישאל בשם עולה אז מן הסתם זו לא תהיה שיחת טלפון "תבקשו לשלוח מייל" וגם כאן מבררים מי הגופים, עו"ד עקירב: העד, גב' כץ:
- 25 דאוד גודובסקי הוא לא גוף שלישי מבחינתך? עו"ד עקירב: העד, גב' כץ:
- 26 הוא לא שאל כאן פרטים על איזשהו גוף כמה הוא קיבל ומה הוא עשה. הוא כאן עו"ד עקירב: העד, גב' כץ:
- 27 פונה, הוא לא מבקש פרטים על גוף שלישי. עו"ד עקירב: העד, גב' כץ:
- 28 מי מגיש פה להבנתך, דאוד? עו"ד עקירב: העד, גב' כץ:
- 29 לא, ממש לא. עו"ד עקירב: העד, גב' כץ:
- 30 גוף אחר? עו"ד עקירב: העד, גב' כץ:
- 31



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- העד, גב' כץ: אם הוא, אני שאלתי אם יש גופים שפונים, פנו ומבקשים סיוע, אני רוצה לדעת
מי הגופים. שלא ייווצר מצב שמחר בבוקר אנחנו נמצא את עצמנו עם העסקת
עולים,
עו"ד עקירב: אוקיי.
העד, גב' כץ: לא טובה.
עו"ד עקירב: תודה רבה.
העד, גב' כץ: בבקשה.
כב' השי לוי: תודה רבה לך.
העד, גב' כץ: תודה.
כב' השי לוי: סיימת את עדותך. אין צורך לפסוק לך הוצאות נכון?
העד, גב' כץ: לא, לא.
כב' השי לוי: כן, העד הבא. מה קורה עם נאשמת 5 עורך דין חימי?
עו"ד אבן חן: אדוני אנחנו עוד,
כב' השי לוי: מגעים?
עו"ד אבן חן: כן.
כב' השי לוי: טוב, העדים לא, העדים הבאים לא מתייחסים אליה?
עו"ד חימי: לא.
עו"ד אבן חן: לא.
כב' השי לוי: לא בקרוב?
עו"ד אבן חן: לא.
כב' השי לוי: טוב.
עו"ד ג. אדרת: כבודו אם יש זמן קצר עד שהעדה תבוא אז יש לי בקשה.
כב' השי לוי: בבקשה.
עו"ד ג. אדרת: ביום רביעי צפויה להעיד נלי.
כב' השי לוי: כן?
עו"ד ג. אדרת: נלי,
כב' השי לוי: יום רביעי ה-28.
עו"ד אבן חן: יום רביעי הקרוב, מחרתיים.
עו"ד ג. אדרת: נלי היא עדת מדינה, היא עדה שנגבו ממנה כ-15 הודעות. הנושאים שהיא מעידה
מתפרסים על תחומים רחבים. יש הקלטות ארוכות, יש עשרות אם לא מאות
מסמכים שאומר לאדוני בגלוי, גם אתמול וגם ברגעים אלה במשרדנו עדיין
עובדים למצוא את כל המסמכים כי זה לא פשוט. הבנו מחבריי שגם טרם היה



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 סיפק בידם לשבת איתה לרענון. זאת אומרת עוד לא קיבלנו רענונים שלה ועל
2 עדים במירכאות קטנים, מצומצמים אדוני רואה שאנחנו לא מקפידים. על הנושא
3 למשל מהעדה שהייתה פה עכשיו קיבלנו את הרענון אתמול ב8:30 בלילה. אבל
4 אנחנו לא באים עם הדברים האלה בתלוות. לגבי גברת נלי הסיפור הוא שונה. זו
5 עדה מאוד חשובה ואומר לאדוני במלוא הכנות ובגילוי לב אנחנו לא מרגישים
6 שאנחנו מוכנים לחקור אותה, מוכנים מבחינת ההכנה, לא נספיק לחקור אותה
7 ביום רביעי. הבנו מחבריי גם שהחקירה הראשית שלה היא ארוכה.
8 כב' הש' לוי: ממה נפשך?
9 עו"ד ג. אדרת: לא, נפשי היא שאני מבקש מאדוני,
10 כי במילא לא יגיעו לזה, אני מבין מה אדוני,
11 לא, אני לא יודע.
12 עו"ד ג. אדרת: לאן אדוני חותר.
13 כב' הש' לוי: אני לא יודע.
14 עו"ד ג. אדרת: לא, אני לא יודע אם אנחנו נחקור אותה עד הערב. אני מניח, היא ארוכה, אבל אני
15 מניח שנסיים,
16 עו"ד ג. אדרת: חברי אמר כ5 שעות.
17 עו"ד אבן חן: לפני הערב.
18 עו"ד עקירב: נגיע לנגדית, כן.
19 כב' הש' לוי: והיא העדה היחידה ליום רביעי?
20 עו"ד אבן חן: כן, כי אנחנו חשבנו לעשות ראשית ונגדית כל היום.
21 עו"ד ג. אדרת: בקשתנו היא שחקירתה הנגדית תהיה בישיבה הבאה.
22 כב' הש' לוי: מה אם נדחה?
23 עו"ד אבן חן: אני מבין את הקושי, זה קושי שאנחנו עוברים אותו בעצמנו.
24 עו"ד ג. אדרת: חברי היה רוצה לבקש בכלל שהיא לא תעיד. אני מדבר בשמו כי (מדברים ביחד).
25 עו"ד אבן חן: לא, אתמול היינו בדיון בתיק המקביל עד 7 בערב, מחר אנחנו נהיה שם עד 7 בערב
26 ככה שגם לנו אין יותר מדי זמן, אבל,
27 כב' הש' לוי: טוב. אתם מה, אתם רוצים לבטל את ישיבת יום רביעי? מה עמדתכם? אני לא
28 מצליח להבין. מתביישים,
29 עו"ד ג. אדרת: הם מתביישים להגיד אבל כן. אנחנו דיברנו,
30 עו"ד אבן חן: לא עניין של מתביישים.
31 כב' הש' לוי: לא נראה לי שזה החלק החזק של אדון אבן חן.
32 עו"ד אבן חן: לא, לא, לא.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' השי לוי: בושה. כן?
- 2 עו"ד אבן חן: זה לא עניין של להתבייש. אנחנו נהיה יותר מוכנים במועד הבא מאשר ביום
- 3 רביעי.
- 4 כב' השי לוי: זאת אומרת בקשה משותפת? בין השורות?
- 5 עו"ד ג. אדרת: כן.
- 6 עו"ד אבן חן: כן.
- 7 כב' השי לוי: ואז כן תחקרו אותה באותו יום?
- 8 עו"ד ג. אדרת: אם יהיה זמן, כן.
- 9 כב' השי לוי: מה זה יהיה? כל החג.
- 10 עו"ד ג. אדרת: לא, אם החקירה תסתיים בשעה סבירה כן. כן, אדוני התשובה היא כן.
- 11 כב' השי לוי: אור השמש לא חייב להיות בחוץ כשחוקרים.
- 12 עו"ד אבן חן: אנחנו בשעון קיץ.
- 13 כב' השי לוי: כן, אז בכלל.
- 14 עו"ד ג. אדרת: לא, אבל יש גם זה,
- 15 כב' השי לוי: כן, אפשר.
- 16 עו"ד ג. אדרת: אדוני, לשאלת אדוני התשובה היא חיובית.
- 17 כב' השי לוי: אוקיי, בסדר. כן. אני מוכן לשקול בחיוב. איפה היא? איפה העדה? כן? כן, שלום
- 18 לך גברתי.
- 19 העד, גבי וולדברג: שלום.
- 20 כב' השי לוי: גשי לדוכן בבקשה. מה?
- 21 עו"ד אבן חן: לגבי נלי יש צו איסור פרסום על העובדה שהיא עדת מדינה. יש פה תקשורת, אני
- 22 מבקש,
- 23 כב' השי לוי: בסדר. צו איסור פרסום לא משנה איזה שופט נתן אותו,
- 24 עו"ד אבן חן: לא, לא, אני רק אומר את זה,
- 25 כב' השי לוי: אותו תוקף.
- 26 עו"ד אבן חן: כדי, אני לא יודע מי נמצא פה, פשוט שיידעו שיש צו איסור פרסום לגביה.
- 27 כב' השי לוי: טוב. כן?
- 28 עו"ד ג. אדרת: אגב אדוני רק,
- 29 כב' השי לוי: לא רוצים שאני אשאל אותך. כן?
- 30 עו"ד ג. אדרת: לא, לא.
- 31 כב' השי לוי: כן, זה בסדר.
- 32 עו"ד ג. אדרת: בעניין שהיה בישיבה הקודמת עם ההקלטות, עם העיתונות,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי: הבנתי שפניתם.
2 עו"ד ג. אדרת: להנהלה והיועץ המשפטי של הנהלת בתי המשפט שיגר מכתב ועומד על עמדתם
3 שזה בניגוד לחוק ובניגוד לנוהל.
4 כב' הש' לוי: טוב, אז הצלחתם להסתדר בלעדינו. כן, מצאתם את הדרך.
5 עו"ד חימי: כבודו אני ברשות אדוני אני אנצל את החלון הקטן הזה להגיד לאדוני חג שמח.
6 כב' הש' לוי: חג שמח.
7 עו"ד חימי: כי ביום רביעי לא ניפגש והתובעים,
8 כב' הש' לוי: כן, עורך דין אדרת יחליף אתכם.
9 עו"ד ג. אדרת: כן.
10 עו"ד חימי: כן.
11 כב' הש' לוי: בסדר גמור.
12 עו"ד חימי: תודה אדוני, באמת חג שמח.
13 כב' הש' לוי: חג שמח. כן, אני מקווה שזה סופי עכשיו. שלום לך.
14 העד, גבי וולדברג: שלום.
15 כב' הש' לוי: מה שמך?
16 העד, גבי וולדברג: אירנה וולדברג
17 כב' הש' לוי: את מוזהרת להעיד את האמת, כל האמת ורק האמת, אחרת תהיי צפויה לעונשים
18 הקבועים בחוק.
19 העד, גבי וולדברג: אוקיי.
20 כב' הש' לוי: תשיבי בבקשה לשאלות התובעת. בבקשה.
21 ע.ת/3 גב' אירנה וולדברג, לאחר שהזהרה כחוק, משיבה בחקירה ראשית לעורכת הדיו קוקוי:
22 עו"ד קוקוי: אדוני, רגע אני צריכה להצהיר בתחילת העדות שהעדה נחקרה באזהרה, הוגש
23 נגדה כתב אישום והיא הודתה במסגרת הסדר הטיעון ודינה נגזר.
24 כב' הש' לוי: טוב.
25 עו"ד קוקוי: ואני מבקשת להגיש את כתב האישום ואת הסדר הטיעון ואת גזר הדין ואת
26 הפרוטוקולים.
27 כב' הש' לוי: יש התנגדות? לא.
28 עו"ד קוקוי: אירנה אני מציגה בפנייך את כתב האישום ואת הסדר הטיעון,
29 כב' הש' לוי: ת/245.
30 עו"ד קוקוי: אני מציגה בפנייך את כתב האישום,
31 כב' הש' לוי: גם לכם חג שמח אדון וייס.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קוקוי: כתב האישום המתוקן שהוגש נגדך במסגרת הסדר הטיעון. מה את יכולה להגיד
2 לגבי העובדות המפורטות בכתב האישום הזה? את יכולה לדבר למיקרופון?
3 העד, גבי וולדברג: כן.
4 עו"ד קוקוי: אז את יכולה לחזור על,
5 העד, גבי וולדברג: אני מאשרת אותן.
6 כב' הש' לוי: אני לא שומע.
7 עו"ד אבן חן: את צריכה לדבר בקול רם.
8 העד, גבי וולדברג: כן, אני,
9 כב' הש' לוי: לדבר בקול רם ולמיקרופון.
10 העד, גבי וולדברג: כן, אני קראתי את העובדות ומאשרת אותן.
11 עו"ד קוקוי: אוקיי.
12 כב' הש' לוי: את הפרטים שמצוינים בכתב האישום?
13 העד, גבי וולדברג: כן.
14 עו"ד קוקוי: כן.
15 כב' הש' לוי: היא הודתה כבר לא?
16 עו"ד קוקוי: כן, כן. אירנה במה את עוסקת כרגע?
17 העד, גבי וולדברג: כרגע אני לא עובדת.
18 עו"ד קוקוי: ומה הקשר שלך להתאחדות היזמים בישראל?
19 העד, גבי וולדברג: לאורך 15 שנים אחרונות אני הייתי מנכ"לית של התאגדות היזמים בישראל ובסך
20 הכל אני עבדתי בהתאגדות היזמים בישראל 20 שנה.
21 עו"ד קוקוי: מה, קודם כל מה קורה עכשיו עם ההתאגדות?
22 העד, גבי וולדברג: כרגע זו עמותה לא פעילה. היא לא נמחקה מרשימות ברשם העמותות, אבל אין
23 פעילות.
24 עו"ד קוקוי: בתאריך,
25 העד, גבי וולדברג: הפעילות הופסקה בדצמבר 2016.
26 עו"ד קוקוי: ומה הייתה הסיבה להפסקת הפעילות?
27 העד, גבי וולדברג: היו הרבה סיבות. אחת הסיבות זה עצם העובדה שהוגש נגדי כתב אישום ונוצר
28 קושי גדול בחידוש הסכמים עם גופים שאיתם אנחנו עבדנו. והנהלת ההתאחדות
29 קיבלה החלטה לפטר את כל צוות העובדים ולעצור את פעילות הארגון.
30 עו"ד קוקוי: וכשאנחנו מדברים על הפעילות הארגון ומטרות הארגון, מה הייתה הפעילות, סוג
31 של פעילות, עם מי עבדתם?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

העד, גבי וולדברג: פעילות התאגדות יזמים התחילה משנת 90. זה בעצם העמותה הוקמה על בסיס מחלקה באיגוד לשכות המסחר. כל הפעילות התחילה מפעילות באיגוד לשכות המסחר. בזמנו דני גילרמן היה נשיא איגוד לשכות המסחר והנשיאות הלשכה החליטה להקים מחלקה קטנה שתעזור לעולים חדשים, יזמים שהחלו להגיע ארצה בשנות ה-90 ולסייע להם בהקמת עסקים חדשים במדינת ישראל. מי שהוזמן לנהל את המחלקה זה חבר כנסת יורי שטרן זכרונו לברכה וכשירי התחיל את הפעילות שלו בלשכת המסחר אז הוא הזמין אותי להיות סגנית שלו ולעזור לו בבניית מערך הסיוע ליזמים ובעלי עסקים עולים. כך אני התחלתי לעסוק בתחום, כך שבסך הכל משנת 90 ועד 2016 אז אני הייתי בתחום 26 שנים. 92 הוקמה העמותה.

עו"ד קוקוי: ובמה העמותה עסקה?
העד, גבי וולדברג: העמותה עסקה במתן סיוע ליזמים ובעלי עסקים עולים שעלו ארצה ובעצם לא היה באותה תקופה שום גוף אחר שהיה יכול לתת סיוע ליזמים עולים מתחילים. אנחנו היינו חלוצים בנושא הזה. ולמה הוקמה העמותה, כי ממחלקה קטנה באיגוד לשכות המסחר זה הפך להיות כל כך גדול ועם כל כך הרבה פניות שגם הנשיאות של הלשכה הגיעה למסקנה שצריך להקים גוף נפרד שיעסוק רק בנושא הזה.

עו"ד קוקוי: איזה שירותים העמותה סיפקה ולמי?
העד, גבי וולדברג: העמותה סיפקה שירותים ליזמים, בהתחלה, בתחילת הדרך, ליזמים ובעלי עסקים עולים. בהקמת עסקים חדשים, בקידום ופיתוח עסקים קיימים. בפיתוח קשרים עם מדינות חבר העמים ובעידוד עלייה יזמית ממדינות חבר העמים וכמובן ביצירת קשרים וסיוע ליזמים עולים ליצור קשר עם העולם העסקי הישראלי שהיה להם קושי. הם לא ידעו שפה, הם לא ידעו מציאות בישראל, אז היה להם מאוד חשוב שיהיה להם גוף שתומך ומקדם אותם ומסייע להם להיות חלק אינטגרלי מהעולם העסקי במדינת ישראל.

עו"ד קוקוי: ומאיפה נהיו התקציבים לעמותה?
העד, גבי וולדברג: אפשר לחלק את זה לכמה חלקים. קודם כל כל הפעילות היא הייתה בתשלום, למרות שהעולים שילמו תשלומים מאוד סמליים, אבל עדיין כל הקורסים והייעוץ והכנת תוכניות עסקיות וכל, כל מה, כל סיוע שאנשים היו מקבלים, הייתה השתתפות עצמית של מקבלי סיוע וכמובן החלק הגדול של התקציב הוא היה מגיע מביצוע פרויקטים.

עו"ד קוקוי: מאיזה גופים?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, גבי וולדברג: גופים ממשלתיים ופרויקטים קטנים יותר עם גופים נוספים, כמו רשויות
2 עירוניות, רשויות קליטה עירוניות.
3 כב' הש' לוי: איזה פרויקטים?
4 העד, גבי וולדברג: אני יכולה לתת לך דוגמה של,
5 כב' הש' לוי: כן, מה אתם יודעים לעשות?
6 העד, גבי וולדברג: לאורך כמעט כל השנים התאגדות ביצעה הרבה מאוד פעילויות במדינות חבר
7 העמים. כנסים, סמינרים, ייעוץ פרטני לאנשים שרצו לעלות ארצה ולהקים
8 עסקים בישראל.
9 כב' הש' לוי: ומי משלם על זה?
10 העד, גבי וולדברג: ההסכמים היו מול הסוכנות היהודית, מול ג'וינט, מול לשכת הקשר נתיב.
11 כב' הש' לוי: אז הם שילמו לכם עבור אותם כנסים?
12 העד, גבי וולדברג: הם שילמו לנו עבור פעילות,
13 כב' הש' לוי: או זה שימש מקור מימון לפעילות בארץ?
14 העד, גבי וולדברג: הם שילמו לנו עבור הפעילות על בסיס דוחות ביצוע שהיינו מגישים. בנינו יחד
15 איתם תוכניות עבודה וקיבלנו תשלומים בעקבות ביצוע.
16 כב' הש' לוי: תני לי סדר גודל של תקציב שנתי.
17 העד, גבי וולדברג: בשנים אחרונות סדר גודל היה שני מיליון שקל.
18 כב' הש' לוי: אוקיי.
19 עו"ד קוקוי: לגבי ההוצאות, מי מחליט בהתאחדות, מי מאשר את ההוצאות?
20 העד, גבי וולדברג: אני כמנכ"לית מאשרת, הייתי מאשרת את ההוצאות של,
21 עו"ד קוקוי: ומה,
22 העד, גבי וולדברג: של הפעילות.
23 עו"ד קוקוי: של הפעילות. ומה הקשר שלך לפאינה קירשנבאום? ממתי?
24 העד, גבי וולדברג: לפני שאני פגשתי את פאינה בפעם ראשונה, אני שמעתי עליה רבות בעיקר מיורי
25 שטרן שהזכרתי אותו פה. יורי היה חבר כנסת בישראל ביתנו, פאינה הייתה
26 מזכ"לית העמותה.
27 כב' הש' לוי: מזכ"לית המפלגה.
28 עו"ד קוקוי: כן.
29 העד, גבי וולדברג: מזכ"לית המפלגה, סליחה. שמעתי מיורי הרבה דברים שהיא מאוד פעילה
30 ונמצאת בקשר עם, כמו בעצם המפלגה, קהל היעד של המפלגה היה אוכלוסיית
31 העולים, אז יורי אמר לי הרבה פעמים ש"כדאי לך להיפגש עם פאינה, היא אישה
32 מאוד פעילה ואני פתוח שתמצאו גם שפה משותפת ואולי גם רעיונות לפרויקטים



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 משותפים". אז כך עשיתי באיזשהו שלב, נדמה לי שזה אני יזמתי פגישה עם
2 פאינה. פשוט זה היה כל כך מזמן שאני,
3 בערך מתי? 2009-2010? משהו כזה?
4 העד, גב' וולדברג: יכול להיות 8.
5 עו"ד קוקוי: סדר גודל?
6 העד, גב' וולדברג: כן, סדר גודל. ככה אני זוכרת לפחות.
7 עו"ד קוקוי: ואחרי שהכרתן מה היה סוג הקשר ביניכן? מה, באיזה נושאים הייתן
8 בקשר?
9 העד, גב' וולדברג: הקשר הוא היה קשר עבודה, קשר מקצועי. אני נפגשתי עם פאינה בנושאים
10 שקשורים לפעילות העמותה, סיפרתי לה על פעילות העמותה. לפעמים שאלתי את
11 דעתה לגבי אפשרויות לפרויקטים שונים, לעבודה עם אוכלוסיית העולים. היה לי
12 חשוב לשמוע את דעתה לגבי פעילות בערים שונות בארץ, כי היא הכירה טוב את
13 הרכזים, ריכוזים של עולים. קשר מאוד מקצועי ובנוסף לכך גם אנחנו כארגון
14 ארגנו כל שנה כנס מאוד גדול, כנסים שנתיים ליזמים בסדר גודל של 300-400
15 משתתפים והזמנתי את פאינה כחברת כנסת להשתתף בכנס, לברך את
16 המשתתפים, להשתתף בפאנלים מקצועיים. לאחר שיורי הפסיק להיות בשבילי
17 כתובת לנושא יזמות העולים, כי עד אז אני בעצם התייעצתי איתו בהכל, אז אני
18 בשבילי פאינה הייתה מן כתובת חדשה והיא גם קידמה הרבה בכנסת את נושא
19 עסקים קטנים. לכן, לכן אני התייעצתי איתה בכמה דברים וגם היא לפעמים
20 התייעצה איתי לגבי נושאים מיוחדים שיכולים לעניין את העסקים הקטנים
21 במדינת ישראל. השתתפתי בוועדות בכנסת בהשתתפות של פאינה.
22 עו"ד קוקוי: אם אנחנו מדברים על תקציבים שהגיעו למימון הפעילות של ההתאחדות, מה
23 היה הסיוע, אם בכלל, מה היה הסיוע של פאינה? באיזה סדר גודל תקציבים
24 מדובר? מהיכן הם הגיעו, מאיזה גופים הם הגיעו?
25 העד, גב' וולדברג: קודם כל הסיוע היה תמיד מגיע ממשרדי ממשלה, כי ישירות להתאגדות יזמים
26 לא הגיע שום סיוע בשום צורה. היה הכל תחת הפיקוח והכל תחת הביקורת
27 מאותם גופים. אני אתן דוגמה משרד התמ"ת. אנחנו עבדנו עם סוכנות לעסקים
28 קטנים במשרד התמ"ת. ההתאחדות הייתה אחד הגופים מרשימה ארוכה, ארוכה,
29 מרשימה. עו"ד קוקוי:
30 העד, גב' וולדברג: 26 מט"ים במדינת ישראל מרכזי טיפוח יזמות. ההתאחדות הייתה אחת מהם ועל
31 בסיס קבע קיבלה תקציבים ממשרד התמ"ת. חלק קטן מהתקציבים האלה הם
32 היו תקורות לפעילות וחלק גדול זה היה בעצם התקציב לפעילות עצמה.





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קוקוי: ואיך פאינה קשורה לתקצוב הזה?
- 2 העד, גבי וולדברג: אני דיברתי עם פאינה, ניגשתי אליה ודיברתי על צורך, איך שאני רואה אותו,
- 3 להגדיל את התקציב לנושא יזמות עולים וקיימנו כמה פגישות בנושא הזה. היא
- 4 רצתה לדעת בדיוק למה ומה אנחנו עושים, להכיר את זה יותר לעומק, ולאחר
- 5 הבדיקה כנראה היא החליטה שכן ניתן לעשות את זה והועבר לסוכנות לעסקים
- 6 קטנים, אם אני לא טועה סכום קרוב ל-500 אלף שקל, לנושא סיוע יזמות עולים
- 7 שבהחלט של סוכנות לעסקים קטנים הסכום היה לא מיועד דווקא להתאגדות
- 8 יזמים אלא לנושא, לנושא יזמות עולים. כך שכל המט"ים בארץ היו יכולים לקחת
- 9 חלק מהתקציב הזה. פשוט מטבע הדברים ההתאחדות עשתה הרבה יותר
- 10 פעילויות למען העולים ולכן החלק הגדול, יכול להיות שהחלק הגדול מהתקציב
- 11 הועבר אליי.
- 12 עו"ד קוקוי: כשאנחנו מדברים על, את אומרת 500 אלף שקל לשנה, זה באיזה שנים?
- 13 העד, גבי וולדברג: זה היה ברשות לעסקים קטנים. הרשות לעסקים קטנים זה היה גוף שקדם
- 14 לסוכנות לעסקים. ההבדל ביניהם שרשות הייתה גוף נפרד. הוא עדיין קיבל
- 15 תקציבים ממשרד התמ"ת, אבל היה גוף נפרד, וסוכנות לעסקים קטנים זה יחידת
- 16 סמך בתוך התמ"ת.
- 17 עו"ד קוקוי: אז באיזה שנים אנחנו מדברים?
- 18 העד, גבי וולדברג: אנחנו מדברים בין 8 ל-10 בערך,
- 19 עו"ד קוקוי: שזה הרשות.
- 20 העד, גבי וולדברג: כן, שזה הרשות.
- 21 עו"ד קוקוי: והסוכנות?
- 22 העד, גבי וולדברג: והסוכנות לעסקים זה כבר משנת 11 אם אני לא טועה.
- 23 עו"ד קוקוי: ועד 13 בערך. וגם שם איזה תקציב היה שנתי שאתם, שהועבר,
- 24 העד, גבי וולדברג: איפה שם? ברשות לעסקים?
- 25 עו"ד קוקוי: בסוכנות, לא, בסוכנות.
- 26 העד, גבי וולדברג: בסוכנות זה מה שאמרתי, 500 אלף שקל.
- 27 עו"ד קוקוי: וגם ברשות זה היה 500 אלף שקל?
- 28 העד, גבי וולדברג: סדר גודל,
- 29 עו"ד קוקוי: בערך, בערך.
- 30 העד, גבי וולדברג: כן.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- עו"ד קוקוי: ואני רוצה שנדבר טיפה יותר מפורט על הפרויקט שעשיתם עם הרשות
למלחמה בסמים ובאלכוהול. קודם כל איך נוצר הקשר? זאת אומרת מתי נוצר
הקשר בין ההתאחדות לבין הרשות? מתי היה תחילת הקשר?
העד, גבי וולדברג: תחילת הקשר היה עוד בשנת,
עו"ד קוקוי: אז אני אעזור לך זה 2010.
העד, גבי וולדברג: 9-10.
עו"ד קוקוי: 9-10?
העד, גבי וולדברג: כן, 9-10. אז יזמנו פרויקט בתחום יזמות עסקית לנגמלים מסמים ואלכוהול וזה
היה פרויקט קטן. נדמה לי במסגרת הפרויקט עשינו שני קורסים לא גדולים. ואני
השתתפתי, לא התעסקתי בפרטי פרטים של הקורס, עשו את זה אנשים אחרים
אצלי, אבל הייתי בכנס סיום הקורס והתרשמתי ממשוב של המשתתפים
ומתגובות שלהם ופידבקים מאוד חיוביים של הפעילות שעשינו.
כב' הש' לוי: גמילה מסמים ומאלכוהול של עולים חדשים?
העד, גבי וולדברג: אז, אז ב-2009-2010 זה היו אנשים, עולים ממדינות חבר העמים, כן, כן. דרך אגב
אני לא אמרתי שבאיזשהו שלב ההתאגדות שינתה את שמה. בהתחלה היה לה
שם התאגדות יזמים חדשים ובאיזשהו שלב השם,
עו"ד קוקוי: עכשיו זה (מדברים ביחד).
העד, גבי וולדברג: רק לעולים, רק לעולים. ועם הזמן אנחנו ראינו שהעמותה מתחילה להיות כתובת
נאמנה גם לבעלי עסקים שהם לא עולים, או נגיד עולים ותיקים או שבכלל אין
להם שום זיקה,
עו"ד קוקוי: לעלייה.
העד, גבי וולדברג: עלייה. אז החלטנו להחליף שם ומתברר שעשינו את זה מאוד בזמן, כי ב-2011
אנחנו נבחרנו על ידי משרת התמ"ת להוביל את נושא יזמות עסקית בעיר תל אביב
יפו, כאילו הפכנו למן מט"י תל אביב בנוסף לזה שאנחנו התאגדות יזמים. גם את
הפעילות הזו אני ניהלתי.
עו"ד קוקוי: טוב.
העד, גבי וולדברג: כן.
עו"ד קוקוי: נחזור עכשיו לרשות למלחמה בסמים.
העד, גבי וולדברג: כן?
עו"ד קוקוי: היה פרויקט 2009-10, הוא נגמר נכון?
העד, גבי וולדברג: כן.
עו"ד קוקוי: ומה קרה ב-2014?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, גב' וולדברג: נדמה לי זה היה סוף 13, אולי תחילת 14,
- 2 עו"ד קוקוי: כן.
- 3 העד, גב' וולדברג: כן, בסביבות. אני פניתי לפאינה לשמוע את דעתה לגבי לחדש קשר עם הרשות
- 4 למלחמה בסמים. על סמך הניסיון הטוב שהיה לי בעבר.
- 5 עו"ד קוקוי: מה זאת אומרת לשמוע את דעתה? מה ביקשת ממנה?
- 6 העד, גב' וולדברג: קודם כל שאלתי האם היא מכירה את פעילות הרשות למלחמה בסמים, זה דבר
- 7 ראשון. ודבר שני אם כן אז לקבל אולי המלצה שלה ליצור קשר ראשוני כדי
- 8 להתחיל להתקדם עם הרשות. לבדוק, לבדוק אפשרות. עוד לא היה ברור אם הם
- 9 יירצו, לא יירצו, אם נוכל לעשות משהו ביחד, כי למה הייתי צריכה? כי לא הייתי
- 10 מכירה את ההנהלה החדשה ברשות למלחמה בסמים. האנשים שעבדתי איתם
- 11 קודם כבר לא עבדו שם.
- 12 עו"ד קוקוי: אני רק רוצה לחדד, את ביקשת המלצה, שפאינה תיתן המלצה? לא שפאינה
- 13 תמליץ לך על הרשות?
- 14 העד, גב' וולדברג: קודם כל לשמוע את דעתה בכלל אם יש מקום לדעתה להשתלב בפעילות הרשות
- 15 ואם כן אז שהיא תמליץ עליי, לקיים פגישה ברשות למלחמה בסמים.
- 16 עו"ד קוקוי: ואחרי השיחה הזאת עם פאינה מה, איך הדברים התקדמו?
- 17 העד, גב' וולדברג: אני כבר לא זוכרת את פרטי הפרטים, אבל באיזשהו שלב אני התקשרתי לרשות
- 18 למלחמה בסמים וקבעתי פגישה עם המנכ"ל.
- 19 עו"ד קוקוי: ואיך השיחה שלך או ההתקשרות שלך לרשות למלחמה בסמים הייתה קשורה
- 20 לשיחה הזאת עם פאינה והבקשה לתת המלצה?
- 21 העד, גב' וולדברג: לא הבנתי.
- 22 עו"ד קוקוי: זאת אומרת את ביקשת לתת המלצה ואז את בחרת להתקשר לרשות, זאת
- 23 אומרת היה קשר בין השניים? את ידעת שהמליצו, לא ידעת שהמליצו? החלטת
- 24 פשוט להתקשר בלי קשר?
- 25 העד, גב' וולדברג: אני הנחתי שכן, שאם דיברנו והבנתי שאין לה בעיה לדבר איתם אז,
- 26 עו"ד קוקוי: על סמך,
- 27 העד, גב' וולדברג: הרמתי טלפון ועל סמך זה, כן. וקבעו לי פגישה, די מהר קבעו לי פגישה עם יאיר
- 28 גלר אז.
- 29 כב' הש' לוי: מה היה תפקידו?
- 30 העד, גב' וולדברג: מנכ"ל.
- 31 עו"ד קוקוי: יושב ראש, אבל לא משנה.
- 32 העד, גב' וולדברג: יאיר גלר?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קוקוי: מנכ"ל, מנכ"ל סליחה.
- 2 כב' הש' לוי: כן?
- 3 עו"ד קוקוי: עכשיו אני רק אחד את זה. בהודעה שלך,
- 4 העד, גב' וולדברג: כן?
- 5 עו"ד קוקוי: מ1.1.2015 את מדברת על דברים שהם טיפה יותר מהנחה. שהיא התקשרה, אני
- 6 מצטטת משורות 66 עד 68. את מספרת "היא", הכוונה לפאינה קירשנבאום,
- 7 "המליצה עלינו ההתאחדות כגוף מקצועי עם ניסיון בתחום. היא אמרה לי שאני
- 8 יכולה להתקדם או לא באופן ישיר ולקדם פרויקטים, ואז יצרתי קשר עם יאיר
- 9 גלר".
- 10 העד, גב' וולדברג: יכול להיות, כי פשוט עכשיו עבר זמן, וכן.
- 11 עו"ד קוקוי: אז אז זכרת יותר טוב?
- 12 העד, גב' וולדברג: כן.
- 13 עו"ד קוקוי: אז יצרתי קשר עם יאיר גלר ומה קרה אחרי?
- 14 העד, גב' וולדברג: יצרתי קשר והתקיימה פגישה מקצועית. היה יאיר גלר והיו אנשי מקצוע שעבדו
- 15 אצלו. אני הצגתי להם את פעילות ההתאגדות בכלל. חוץ ממני השתתפה בפגישה
- 16 גם מנהלת פרויקטים אצלי. כאילו עשינו פגישה מאוד מקצועית.
- 17 עו"ד קוקוי: ואיך הנושא של ההמלצה של פאינה עלה, אם בכלל בפגישה הזאת?
- 18 העד, גב' וולדברג: לא.
- 19 עו"ד קוקוי: לא.
- 20 העד, גב' וולדברג: לא.
- 21 עו"ד קוקוי: אז אני, אז יכול להיות, בואי נגיד ככה, אני אשאל אותך שאלה יותר רחבה, יותר
- 22 כללית. בתקשורת שלך עם יאיר גלר עד כמה הנושא של המלצה של פאינה עלה
- 23 או הוזכר בכלל? אז אני ארענן את זיכרוןך,
- 24 העד, גב' וולדברג: כן?
- 25 כב' הש' לוי: את לא זוכרת? שאלתי שאלה.
- 26 העד, גב' וולדברג: לא, יכול להיות שזה עלה. אני פשוט לא זוכרת באיזה,
- 27 כב' הש' לוי: אוקיי, לא זוכרת אז תרעננו את זיכרונה. כן תקריאי לה.
- 28 עו"ד קוקוי: אז אני מפנה, עמוד 5? אני מפנה,
- 29 העד, גב' וולדברג: יש את זה בהודעות?
- 30 עו"ד קוקוי: יש את זה בהודעות, הנה העמוד האחרון. זה ההודעה, זו אותה הודעה מה1.1.15.
- 31 אני אקרא משורה 69. שאלו אותך "בהודעתך זו", מתכוונים להודעה הקודמת
- 32 שמסרת במשטרה, "אמרת שהקשר הראשוני שלך עם גלר היה בעקבות המלצה



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 של פאינה קירשנבאום אל יאיר גלר. איך את יודעת זאת? האם פאינה או גלר ציינו
2 זאת באוזניים? ואז את עונה "הנושא עלה והוזכר. זה לגיטימי וזה קיים. ההכרות
3 וההמלצה של פאינה. אך בעיקרון המפגש עם גלר נסוב באופן מקצועי,
4 עו"ד ג. אדרת: בפן המקצועי, בפן.
5 עו"ד קוקוי: בפן המקצועי, כן. זאת אומרת, אה בפן המקצועי. אז זאת אומרת זה כן, אז זכרת
6 שהנושא עלה.
7 העד, גבי וולדברג: אוקיי, כן.
8 עו"ד קוקוי: אז לאחר הפגישה המקצועית עם גלר ועם הנציגים של ההתאחדות ושל הרשות,
9 איך זה התקדם? עם מי יצרתם קשר, מה הגוף שיצרתם איתו קשר? אני רוצה
10 להציג לך את,
11 כב' הש' לוי: כן, גם את זה את לא זוכרת?
12 העד, גבי וולדברג: לא, למה? אני זוכרת.
13 כב' הש' לוי: אז בבקשה.
14 העד, גבי וולדברג: היא רוצה,
15 עו"ד קוקוי: כן, עם איזה גוף יצרתם קשר? אני רוצה להציג לך,
16 העד, גבי וולדברג: כן?
17 עו"ד קוקוי: להזכיר לך את החוזה בינך לבין,
18 העד, גבי וולדברג: לבין,
19 עו"ד קוקוי: המכללה למנהל.
20 העד, גבי וולדברג: כן, כן, כן. אנחנו יצרנו קשר עם המכללה למנהל בראשון לציון.
21 עו"ד קוקוי: אז קודם כל מי קישר ביניכם לבין המכללה למנהל?
22 העד, גבי וולדברג: יאיר גלר.
23 עו"ד קוקוי: יאיר גלר.
24 כב' הש' לוי: ת/246.
25 עו"ד קוקוי: ואתם יצרתם קשר,
26 העד, גבי וולדברג: כן.
27 עו"ד קוקוי: והפרויקט הזה שעשיתם לרשות למלחמה בסמים, איך אתם נכנסתם לפרויקט
28 הזה? איך אתם השתלבתם בפרויקט הזה?
29 העד, גבי וולדברג: אני הבנתי באיזשהו שלב שלרשות למלחמה בסמים היה מאוד חשוב שבפרונט
30 יעמוד גוף שהוא יש לו תשתיות ויש לו, וגם נדמה לי זה עלה אם אני לא טועה,
31 שחשוב שזה יהיה גוף להשכלה גבוהה שיכול לתת את המעטפת לפרויקט. ואנחנו
32 כגוף ביצוע בתחום יזמות עסקית היה לנו כבר מערכי שיעורים מוכנים והיו לנו



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 תוכניות עבודה מוכנות. נהיה ספק שירות של מכללה למנהל לצורך ביצוע
2 הפרויקט. אז זה מה שקרה בעצם,
3 עו"ד קוקוי: אבל המערכת, הרי זה פרויקט, כיוון שזה פרויקט של רשות ציבורית אז זה
4 פרויקט שצריך מכרז נכון?
5 העד, גב' וולדברג: שדורש מכרז, כן.
6 עו"ד קוקוי: עכשיו מי ניגש למכרז?
7 העד, גב' וולדברג: המכללה למנהל.
8 עו"ד קוקוי: המכללה למנהל. לגבי מערכת היחסים,
9 העד, גב' וולדברג: המכללה למנהל, אבל בהגשה למכרז היה בתוך המכרז גם את ההצעה שלנו
10 לביצוע הדרכה מקצועית. הם צירפו את זה למכרז.
11 עו"ד קוקוי: אוקיי, זאת אומרת אתם כבר שולבתם שם?
12 העד, גב' וולדברג: כן, כן.
13 עו"ד קוקוי: כמה, בעקבות הפרויקט כמה קורסים בוצעו, כמה כסף ההתאחדות קיבלה?
14 העד, גב' וולדברג: הפרויקט לפי התכנון שלו היה אמור להיות בנוי משלושה מחזורים, משלושה
15 קורסים. אבל מה שאני זוכרת, אנחנו ביצענו במלואו את שני המחזורים, את שני
16 הקורסים והשלישי התחלנו והוא לא הסתיים.
17 עו"ד קוקוי: וכמה כסף?
18 העד, גב' וולדברג: כסף שההתאחדות קיבלה?
19 עו"ד קוקוי: כן, כן.
20 העד, גב' וולדברג: כסף, ההתאחדות קיבלה עבור כל מחזור 150 אלף שקל.
21 עו"ד קוקוי: והיו,
22 העד, גב' וולדברג: סדר גודל, 152 אולי.
23 עו"ד קוקוי: כן, זה מופיע גם בחוזה,
24 העד, גב' וולדברג: כן.
25 עו"ד קוקוי: הסכומים. ולגבי המחזור השלישי,
26 העד, גב' וולדברג: המחזור השלישי רק התחלנו והיה קושי להמשך ביצוע. זה פרויקט שהיה בצפון
27 ומשום מה לא הצליחו שם לגייס כנראה מועמדים שהם היו לגמרי מתאימים
28 לפרויקט, אז באיזשהו שלב זה, התקבלה החלטה להפסיק.
29 עו"ד קוקוי: וכמה כסף קיבלתם עבור,
30 העד, גב' וולדברג: הפרויקט הזה סכומים מאוד קטנים, רק על מספר הרצאות שביצענו.
31 עו"ד קוקוי: מה סיפרת, אם בכלל, מה סיפרת לפאינה קירשנבאום על הפרויקט הזה עם
32 הרשות למלחמה בסמים?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, גבי וולדברג: לא שסיפרתי לה משהו, הרבה מאוד, אבל אני זוכרת שבאיזושהי הזדמנות, נדמה
2 לי שנפגשנו באחד הכנסים שלנו, עדכנתי אותה שהפרויקט מתקדם יפה וברשות
3 לעסקים, ברשות למלחמה בסמים מרוצים מהתקדמות הפרויקט. ואפילו אמרתי
4 לה אני חושבת אם זה ניתן גם להמשיך בשנה הבאה.
5 עו"ד קוקוי: אוקיי.
6 העד, גבי וולדברג: כלומר בשנת 2015 אם ניתן להמשיך עם הפרויקט הזה, כי גם אנחנו כבר היינו
7 אחרי שתי קבוצות בראשון במכללה למנהל והפידבקים היו מאוד חיוביים.
8 עו"ד קוקוי: למה אמרת לה את זה לגבי השנה הבאה? זאת אומרת למה הזכרת את הנושא?
9 העד, גבי וולדברג: כי אני תמיד מראש הייתי מתחילה לדאוג לתקציבים לעמותה. מה שהיה חשוב
10 לי שהעמותה תמשיך להתקיים ושיהיו לה תקציבים.
11 עו"ד קוקוי: אני חושבת שאני לא שאלתי על זה, אבל מה הקשר בין התקציבים של רשות
12 למלחמה בסמים שהיו בשביל הפרויקט הזה לבין פאינה קירשנבאום?
13 העד, גבי וולדברג: אני הבנתי שחלק מהתקציבים של רשות לעסקים,
14 למלחמה בסמים. עו"ד קוקוי:
15 העד, גבי וולדברג: למלחמה בסמים היו גם מהכספים הקואליציוניים אם אני לא טועה.
16 עו"ד קוקוי: מאיפה את הבנת את זה?
17 העד, גבי וולדברג: אבל זה לא סוד. זה היה גם, היו פרסומים לגבי תמיכות, כספים הקואליציוניים.
18 עו"ד קוקוי: אוקיי.
19 כב' השי' לוי: מאיפה אבל את הבנת את זה?
20 העד, גבי וולדברג: מה?
21 כב' השי' לוי: מאיפה את הבנת את זה?
22 העד, גבי וולדברג: אני עכשיו כבר לא זוכרת, אבל זה, ידעתי שרשות למלחמה בסמים גם נהנית
23 מהכספים הקואליציוניים. כך אני חושבת. היום אני לא,
24 כב' השי' לוי: של איזה מפלגה?
25 העד, גבי וולדברג: מה?
26 כב' השי' לוי: של איזה מפלגה?
27 העד, גבי וולדברג: של ישראל ביתנו.
28 כב' השי' לוי: אוקיי. כן?
29 העד, גבי וולדברג: יכול להיות שאני טועה, אני לא יודעת.
30 עו"ד קוקוי: את אמרת שההתאחדות גם עסקה בקשר, בהקשר מסוים בעידוד העלייה. זאת
31 אומרת אם אני מבינה נכון גם אמרת, היו סמינרים בחו"ל נכון? ערכתם סמינרים



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 בחו"ל. מי הרצה בסמינרים האלה? מי היו המרצים, היועצים? זאת אומרת מה
2 הקשר של היועצים והמרצים האלה להתאחדות, אם בכלל?
3 העד, גבי וולדברג: המרצים שהשתתפו,
4 עו"ד קוקוי: בסמינרים בחו"ל.
5 העד, גבי וולדברג: הם היו פרילנסרים של ההתאחדות.
6 עו"ד קוקוי: זה היה מן מאגר כזה?
7 העד, גבי וולדברג: מאגר מרצים ויועצים שהתמחו במתן סיוע ליזמים עולים. ומה שהיה לי גם חשוב
8 שהם ידעו לעשות את זה בשפה הרוסית, כי הסמינרים התקיימו במדינות חבר
9 העמים לשעבר אז מאוד הקפדתי על בניית מאגר אנשים רציניים ומקצועיים.
10 עו"ד קוקוי: לגבי הזמנת נסיעות, בתי מלון, כל הלוגיסטיקה הזאת, אתם השתמשתם
11 בשירותים של סוכנות נסיעות מסוימת? משהו, זאת אומרת הייתה לכם חברה
12 שעבדתם איתה?
13 העד, גבי וולדברג: כן.
14 עו"ד קוקוי: ומה השם של החברה?
15 העד, גבי וולדברג: אמריקן אקספרס.
16 כב' הש' לוי: איך? לא שומע.
17 העד, גבי וולדברג: אמריקן אקספרס.
18 עו"ד קוקוי: אמריקן אקספרס?
19 העד, גבי וולדברג: כן.
20 עו"ד קוקוי: כן? טוב. עכשיו אני רוצה שנדבר רק רגע,
21 העד, גבי וולדברג: זה מופיע גם בפרוטוקולים.
22 עו"ד קוקוי: כן.
23 העד, גבי וולדברג: כן.
24 עו"ד קוקוי: אני רוצה שנדבר כרגע על הקשר שלך עם דאוד גודובסקי. מאיפה את מכירה את
25 דאוד גודובסקי?
26 העד, גבי וולדברג: דאוד גודובסקי אני מכירה בעיקר מכל מיני פעילויות שראיתי אותו,
27 עו"ד קוקוי: פעילויות? איפה?
28 העד, גבי וולדברג: כל מיני פורומים, כנסים.
29 עו"ד קוקוי: של מי?
30 העד, גבי וולדברג: של עולים.
31 עו"ד קוקוי: של עולים.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, גב' וולדברג: של עולים. של כל מיני פורומים של משרד הקליטה שגם ראיתי אותו שם וגם
2 כשנפגשתי עם פאינה, גם במפלגה ראיתי אותו כמה פעמים ודיברתי איתו.
3 עו"ד קוקוי: מה את יודעת על הקשר בין דאוד גודובסקי לפאינה קירשנבאום?
4 העד, גב' וולדברג: דאוד, פאינה הייתה מזכ"לית המפלגה ודאוד עבד במפלגה. הוא היה העוזר של,
5 עו"ד קוקוי: אבל הקשר בין השניים?
6 העד, גב' וולדברג: אני לא יודעת, את מדברת על איזה קשר?
7 עו"ד קוקוי: אני מדברת על, לא, אני מדברת על קשר,
8 העד, גב' וולדברג: קשר, קשר,
9 עו"ד קוקוי: מקצועי,
10 העד, גב' וולדברג: כן במפלגה. הוא היה עוזרו של פאינה.
11 עו"ד קוקוי: הוא היה העוזר של פאינה.
12 העד, גב' וולדברג: העוזר, כן.
13 עו"ד קוקוי: אוקיי, אוקיי.
14 העד, גב' וולדברג: ככה אני מבינה את זה.
15 כב' הש' לוי: טוב.
16 עו"ד קוקוי: ולגבי הקשר של גודובסקי להתאחדות, מה הקשר בין גודובסקי להתאחדות אם
17 בכלל יש קשר?
18 העד, גב' וולדברג: לא.
19 כב' הש' לוי: תואילי להרים את הקול, להשיב בקול. דברייך מוקלטים.
20 העד, גב' וולדברג: אם את מדברת על אותו מקרה,
21 עו"ד קוקוי: אני תיכף, אני תיכף אדבר על מקרים. אני רק רוצה לוודא קודם, זאת אומרת יש
22 לך מאגר של יועצים אמרת,
23 העד, גב' וולדברג: כן.
24 עו"ד קוקוי: ומרצים. גודובסקי הוא חלק ממנו? הוא חלק,
25 העד, גב' וולדברג: לא, גודובסקי לא חלק ממנו.
26 עו"ד קוקוי: אוקיי. אני מציגה בפנייך את החשבונית ת/222. זה המקרה הראשון. יש לך? במה
27 מדובר כאן? על מה שילמה ההתאחדות 4025 שקלים באפריל 2014?
28 העד, גב' וולדברג: על נסיעה של גודובסקי לסנט פטרסבורג. לכנס, כנס,
29 עו"ד קוקוי: הנה כתוב פה,
30 העד, גב' וולדברג: כנס, כן,
31 עו"ד קוקוי: בדיוק מה שרציתי לשאול. כתוב פה "עבור ביצוע סמינר לבעלי עסקים בסנט
32 פטרסבורג.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, גבי וולדברג: כן.
- 2 עו"ד קוקוי: מאיפה הכותרת הזאת, מאיפה המידע?
- 3 העד, גבי וולדברג: זה מה שהוא אמר, שהוא נוסע לכנס, לאיזשהו כנס עסקים בסנט פטרסבורג.
- 4 עו"ד קוקוי: ואני רוצה להציג לך עוד מסמכים שקשורים לנסיעה אחרת, אבל לפני, לפני שאני
- 5 מציגה את קובץ המסמכים שקשורים לנסיעה אחרת, מי זה יקותיאל צפרי? את
- 6 מכירה אותו?
- 7 העד, גבי וולדברג: אישית אני לא מכירה אותו.
- 8 עו"ד קוקוי: ומה הקשר, כן?
- 9 העד, גבי וולדברג: הוא נסע עם דאוד לנסיעה שנייה.
- 10 עו"ד קוקוי: שאנחנו תיכף נדבר עליה.
- 11 העד, גבי וולדברג: כן, כן.
- 12 עו"ד קוקוי: רק לנסיעה,
- 13 העד, גבי וולדברג: פרט לזה אין שום קשר.
- 14 עו"ד קוקוי: אוקיי. אז אני עוברת לנסיעה השנייה שזה, ככה, ת/223 זו חשבונית. ת/224 אני
- 15 חושבת שזו הזמנה. נכון? אני לא זוכרת.
- 16 עו"ד עקירב: לא.
- 17 עו"ד קוקוי: לא?
- 18 עו"ד עקירב: מ8.9?
- 19 עו"ד קוקוי: כן, כן.
- 20 עו"ד עקירב: ת/228.
- 21 עו"ד קוקוי: אז זה ת/228.
- 22 העד, גבי וולדברג: זה הזמנת מלון.
- 23 עו"ד קוקוי: כן, וגם קבלות שזה ת/230.
- 24 כב' השי' לוי: מה השאלה?
- 25 עו"ד קוקוי: השאלה היא באיזה נסיעה מדובר ואיך ההתאחדות, מדוע ההתאחדות שילמה על
- 26 זה? קודם כל כתוב שוב פעם, יש פה כותרת "עבור ביצוע",
- 27 העד, גבי וולדברג: הרצאות עידוד עלייה,
- 28 עו"ד קוקוי: כן.
- 29 העד, גבי וולדברג: ליזמים ובעלי עסקים.
- 30 עו"ד קוקוי: מאיפה המידע על הכותרת הזאת?
- 31 העד, גבי וולדברג: המידע על הכותרת מדאוד.
- 32 עו"ד קוקוי: כן.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי: היה כזה דבר?
- 2 העד, גב' וולדברג: היה כזה דבר?
- 3 כב' הש' לוי: אני שואל אם את יודעת ואם זה פרויקט שלכם?
- 4 העד, גב' וולדברג: זה מה שהוא אמר לי שלמטרה הזו הוא נוסע לנסיעה הזאת.
- 5 כב' הש' לוי: וזה היו הרצאות שאתם יזמתם?
- 6 העד, גב' וולדברג: לא.
- 7 כב' הש' לוי: היו הרצאות?
- 8 העד, גב' וולדברג: אני לא יודעת.
- 9 כב' הש' לוי: אז למה שילמת?
- 10 עו"ד קוקוי: כן, השאלה היא למה שילמת? והשאלה היא מתייחסת גם לנסיעה לסנט
- 11 פטרסבורג וגם לנסיעה הזאת.
- 12 העד, גב' וולדברג: אני ביקשתי מדאוד שהוא, כשהוא ביקש לנסוע ואמר שהוא צריך לנסוע,
- 13 עו"ד קוקוי: את מדברת על איזה נסיעה?
- 14 העד, גב' וולדברג: על הנסיעה השנייה. אני ביקשתי ממנו שהוא יביא לי הזמנות לאותן פעילויות
- 15 שהוא נוסע ובסיום הפעילות אני רוצה לקבל גם דוח ביצוע. לצערי אני לא קיבלתי
- 16 את זה ממנו. בכמה הזדמנויות אני דרשתי ממנו את הדוחות.
- 17 עו"ד קוקוי: בוא נחזור, את מדברת שם בעיקר על המסמכים האלה לגבי הנסיעה השנייה. לגבי
- 18 נסיעה ראשונה,
- 19 העד, גב' וולדברג: כן?
- 20 עו"ד קוקוי: ביקשת משהו?
- 21 העד, גב' וולדברג: לא זוכרת, נדמה לי שלא.
- 22 עו"ד קוקוי: את אומרת שלא, את אמרת שאת לא ביקשת.
- 23 העד, גב' וולדברג: כן, כן.
- 24 עו"ד קוקוי: בכל זאת, אני חוזרת על השאלה, אז יש לך נסיעה אחת, הוא ביקש את שילמת.
- 25 למה שילמת על הנסיעה הראשונה ולמה שילמת,
- 26 כב' הש' לוי: תנו לה להשיב. השאלות יותר ארוכות מהתשובות. כן, למה שילמת? לא הבנתי.
- 27 העד, גב' וולדברג: כי היה חשוב לי לא לאכזב את פאינה. כי היה לי חשוב לא לסכל אפשרות שהיא
- 28 תטיב איתי גם בעתיד ואני מאוד דאגתי לצורך של העמותה שלי להתקיים,
- 29 להמשיך להתקיים. ולכן הבנתי שאם אני אסרב אז אני יכולה לייצר פה קושי מול
- 30 פאינה.
- 31 כב' הש' לוי: למה מימון טיסה לצרכים לא ברורים של אדון גודובסקי יכולה להרע את הקשר
- 32 עם פאינה?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, גבי וולדברג: הנסיעה של גודובסקי הייתה כמה שאני הבנתי במסגרת עבודתו במפלגה, פעילותו
2 במפלגה.
- 3 כב' הש' לוי: מאיפה הבנת את זה?
- 4 העד, גבי וולדברג: אני חושבת שממנו. במסגרת הפעילות שלו במפלגה. אבל הוא גם אמר לי שזה
5 קשור לנושא עידוד עלייה.
- 6 כב' הש' לוי: אבל למה חשבת שאם תידחי את הבקשה, לא תממני, זה יכול לפגוע בקשר שלך
7 עם פאינה?
- 8 העד, גבי וולדברג: כי ידעתי שגודובסקי הוא אז ראש של פאינה ואם הוא נוסע בענייני המפלגה אז
9 לא ייתכן שפאינה לא, לא יודעת על הנסיעה הזו ולא, הוא נוסע על סמך דעת עצמו.
10 היא המזכ"לית של המפלגה.
- 11 כב' הש' לוי: ולכן, כשהוא חזר ביקשת,
12 העד, גבי וולדברג: אני מנסה איכשהו לתרגם את זה לעניינים בעמותה שלי, שלא ייתכן מצב שמישהו
13 מהעובדים שלי או מישהו מהמרצים שלי נוסע בלי שאני יודעת שהנסיעה הזאת
14 מתקיימת.
- 15 כב' הש' לוי: זאת אומרת שאת הבנת שאת מממנת נסיעה שהיא לצרכים מפלגתיים,
16 העד, גבי וולדברג: שיכולה גם לשרת את האינטרסים של העמותה שלי.
17 כב' הש' לוי: אבל, וביקשת דוחות ביצוע בסיומה?
- 18 העד, גבי וולדברג: כן, כן.
19 כב' הש' לוי: וקיבלת?
- 20 העד, גבי וולדברג: לא. וביקשתי את זה בכמה הזדמנויות.
21 כב' הש' לוי: אוקיי. ואז כשזה חוזר על עצמו, מבקשים לנסוע עוד פעם?
- 22 העד, גבי וולדברג: לא, אני מדברת על הנסיעה השנייה. ביקשתי על הנסיעה השנייה.
23 כב' הש' לוי: ומה עם הראשונה?
- 24 העד, גבי וולדברג: הראשונה, אני לא זוכרת למה אבל לא ביקשתי. יכול להיות שלא ביקשתי את
25 הדוחות כי זה איכשהו נשכח. היה עומס מאוד גדול (מדברים ביחד),
26 כב' הש' לוי: לקחת בחשבון את האפשרות שגם לא היו הרצאות?
- 27 העד, גבי וולדברג: בנסיעה ראשונה? אני לא יכולה להגיד, לענות על השאלה הזאת אני לא יודעת
28 לצערי.
- 29 כב' הש' לוי: כן? טוב. תמשיכו.
- 30 עו"ד קוקוי: אני רק רוצה בהקשר של השאלות של כבוד השופט, איך הבנת שפאינה
31 קירשנבאום גם מעוניינת בזה שההתאחדות תשלם על גודובסקי? זה שהנסיעה



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 קשורה למפלגה זה משהו אחד, אבל איך הבנת שהיא מעוניינת בזה שההתאחדות
2 תשלם?
3 עו"ד ג. אדרת: זו קצת שאלה מדריכה, איך הבנת.
4 עו"ד קוקוי: או אם בכלל. או שלא הבנת בכלל, או שלא קישרת?
5 העד, גבי וולדברג: אני לא כל כך הבנתי את השאלה.
6 עו"ד קוקוי: אני, מה שאני שואלת, אז יש נושא אחד, את מבינה שהנסיעה של גודובסקי
7 קשורה למפלגה,
8 העד, גבי וולדברג: כן.
9 עו"ד קוקוי: ולכן זה קשור לפאינה, זה נושא אחד.
10 העד, גבי וולדברג: כן, כן.
11 עו"ד קוקוי: אבל איך את מסיקה שגם יש רצון או שלצורך העניין אין התנגדות לזה
12 שההתאחדות תממן את הנסיעה?
13 העד, גבי וולדברג: אז אני לא ידעתי את זה, אז כשאשרתי את הנסיעה שלו.
14 עו"ד קוקוי: מה את לא ידעת?
15 העד, גבי וולדברג: לא, שפאינה מעוניינת שהוא ייסע.
16 עו"ד קוקוי: אבל את,
17 כב' השי לוי: אז למה אישרת?
18 העד, גבי וולדברג: כי זה מה שאני אומרת, אני, לא, אני, לא נכון. לא מה, אני רציתי להגיד שאני לא
19 ידעתי אז שגודובסקי נשלח על ידי פאינה לבקש ממני את, את התשלום עבור
20 הנסיעה.
21 כב' השי לוי: ובמועד אחר כן ידעת את זה?
22 העד, גבי וולדברג: ידעתי על זה כבר בדיעבד.
23 כב' השי לוי: מתי?
24 העד, גבי וולדברג: כששמעתי הקלטות של,
25 עו"ד קוקוי: כלומר בחומר החקירה?
26 העד, גבי וולדברג: בחומר החקירה, כן.
27 עו"ד קוקוי: אוקיי. אבל את אמרת, את הרי, את אומרת, שוב פעם, את אומרת "אני לא ידעתי
28 שגודובסקי נשלח על ידי פאינה", אבל את בעצמך אמרת שהתשלום הוא כדי לא
29 להרע את היחסים עם פאינה, אז מה הקשר? תסבירי.
30 העד, גבי וולדברג: כי היה לי ברור שאם אני אסרב לגודובסקי ולא משנה אם פאינה שלחה אותו או
31 לא שלחה אותו, אם אני אסרב אז זה יפגע, הוא ידווח לה על זה.
32 עו"ד קוקוי: ואז מה?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, גבי וולדברג: ואז זה יכול לפגוע בהמשך בפעילות העתידית של העמותה.
2 כב' הש' לוי: איך?
3 העד, גבי וולדברג: בקבלת, אפילו אם אני אבקש שוב פעם להמשיך לקבל את הכספים לפרויקטים,
4 כספים קואליציוניים לפרויקטים אז זה יכול לפגוע בפעילות העתידית.
5 עו"ד קוקוי: טוב.
6 כב' הש' לוי: טוב. בבקשה, תמשיכו.
7 עו"ד קוקוי: אני רוצה להציג לך כמה שיחות שקשורות, שיחות, אני מציגה שיחה 16696. אני
8 רוצה להציג לך שיחה 16763.
9 כב' הש' לוי: ת/247.
10 עו"ד קוקוי: בשתי השיחות האלה,
11 כב' הש' לוי: ות/248.
12 עו"ד קוקוי: בשתי השיחות האלה אתם מדברים, אתם מתכננים פגישה. את, קודם כל
13 הדוברים הם את ודאוד נכון? כן! הדוברים בשיחות את ודאוד. בשתי השיחות
14 אתם מתכננים פגישה, 31 לאוגוסט ו1 בספטמבר 2014. על מה דאוד רצה להיפגש
15 איתך?
16 העד, גבי וולדברג: הראשונה זה,
17 עו"ד קוקוי: כן 31.
18 העד, גבי וולדברג: אה אני מסתכלת לפה ולא הבנתי. זה אוגוסט וזה,
19 עו"ד קוקוי: זה יום אחרי יום, זה 31 לאוגוסט וזה 1 לספטמבר ופה אתם מדברים,
20 העד, גבי וולדברג: זה לפני הנסיעה שלו.
21 עו"ד קוקוי: כן.
22 העד, גבי וולדברג: כן.
23 עו"ד קוקוי: אז אתם מדברים פה על פגישה בקפה (מדברים ביחד),
24 העד, גבי וולדברג: אז זה, הפגישה הזאת זו הפגישה שהוא ביקש בה שאני אממן לו את הנסיעה.
25 עו"ד קוקוי: ואני רוצה להציג לך עוד שיחה, זה באותו יום 1 לספטמבר. שיחה 16815. את
26 אומרת לדאוד,
27 כב' הש' לוי: ת/249.
28 עו"ד קוקוי: "כמו בפעם שעברה". תיכף אני אמצא איפה בדיוק. את מדברת על הבקשה
29 הקודמת. "אתה זוכר את הבקשה הקודמת" ואז את מדברת על סוכנת נסיעות
30 שלנו.
31 העד, גבי וולדברג: כן, כן.
32 עו"ד קוקוי: מה זה הבקשה הקודמת?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, גב' וולדברג: הנסיעה הראשונה שלו לסנט פטרסבורג.
2 עו"ד קוקוי: ולצורך מה את ביקשת לו"ז? את מבקשת פה לוח זמנים כדי לבדוק,
3 את הסוכנת. למה את צריכה לבדוק?
4 העד, גב' וולדברג: קודם כל אני עדיין עוד לא איבדתי תקווה שאני אקבל משהו מהנסיעה הזו. אקבל
5 אולי הזמנות, אקבל דוחות עם סיום הנסיעה ואם זה ככה אני צריכה לעקוב אחרי
6 ביצוע וכשהיא, סוכנת הנסיעות תגיש לי חשבוניות אני רוצה לדעת על מה אני
7 משלמת.
8 עו"ד קוקוי: אבל פה את מבקשת, זאת אומרת אני מבינה שאת מדברת, אם לבדוק את הסוכנת
9 לצורך העניין,
10 העד, גב' וולדברג: כן.
11 עו"ד קוקוי: את לא צריכה לדעת את תוכן ההרצאות. אז איזה לו"ז את מבקשת?
12 העד, גב' וולדברג: לא, אני מבקשת לו"ז איפה, זו לא הייתה נסיעה למקום אחד וזהו. זו הייתה
13 נסיעה מורכבת לכמה ערים. אז אני רציתי לדעת, אם אני אשלם נגיד על טיסות
14 ואם אני אשלם על בתי מלון אז האם זה באמת תואם למה שקרה בפועל.
15 עו"ד קוקוי: טוב. אני מציגה בפנייך את השיחה 17075. את אומרת שאת סגרת פה,
16 כב' השי' לוי: ת/250.
17 עו"ד קוקוי: את כבר סגרת את הכל. אני מפנה לשורה 5. "בעיקרון הכל סגור איתה". עם מי
18 את סגרת?
19 העד, גב' וולדברג: עם הסוכנת שלו.
20 עו"ד קוקוי: ובהמשך את שואלת בשאלה, בשיחה הזאת את שואלת את דאוד "האם באמת
21 אצלכם הכל ברזל?", הכל באמת,
22 העד, גב' וולדברג: הכל סגור מבחינת הנסיעה.
23 עו"ד קוקוי: למה, למה את שואלת,
24 העד, גב' וולדברג: כי,
25 עו"ד קוקוי: למה את שואלת אותו?
26 העד, גב' וולדברג: לא, אני שואלת אותו רק לגבי הנסיעה עצמה,
27 עו"ד קוקוי: כן?
28 העד, גב' וולדברג: שאם הוא באמת נוסע ולא השתנו דברים בדרך ואולי הוא נוסע רק הוא והשני לא
29 נוסע. אני רציתי לדעת איפה זה עומד מבחינתו, מבחינת הביצוע.
30 עו"ד קוקוי: אני רוצה, זאת אומרת שאלה כללית. תוכן ההרצאות, בפני מי הרצו, על מה הרצו,
31 כמה את היית קשורה לתכנון של הנסיעה הזאת? מבחינת (מדברים ביחד),
32 העד, גב' וולדברג: הנסיעה הספציפית הזאת?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קוקוי: כן, מבחינת זאת.
- 2 העד, גבי וולדברג: לא, לא הייתי קשורה.
- 3 כב' השי לוי: זו הראשונה?
- 4 עו"ד קוקוי: לא, היא מדברת, זה הכל בספטמבר אז זו הנסיעה השנייה.
- 5 כב' השי לוי: אוקיי.
- 6 עו"ד קוקוי: זה של השניים.
- 7 כב' השי לוי: כן?
- 8 העד, גבי וולדברג: לא, לא הייתי קשורה.
- 9 עו"ד קוקוי: לא הייתי קשורה. אני מציגה בפניך עוד שיחה, 17922.
- 10 כב' השי לוי: ת/251.
- 11 עו"ד קוקוי: מה את מבקשת מדאוד כאן?
- 12 העד, גבי וולדברג: אני אגיד לך מה. הנה "אליך פניה רשמית", אני מבקשת ממנו קודם כל הזמנות
- 13 לביצוע פעילות מהגופים שאליהם הוא נוסע, ובהמשך גם אני ביקשתי ממנו את
- 14 הדוחות ביצוע פעילות.
- 15 עו"ד קוקוי: אוקיי. וכל זה את מבקשת מאיזה סיבה? למה את צריכה את זה?
- 16 העד, גבי וולדברג: כי נאמר לי בפגישה איתו שהוא נוסע, הנסיעה שלו קשורה לנושא עידוד עלייה.
- 17 עו"ד קוקוי: אז מה? את בסנט פטרסבורג לא ביקשת שום דבר, למה את צריכה עכשיו?
- 18 העד, גבי וולדברג: אז אם שם איכשהו פספסתי את זה אולי בגלל, אני אומרת לחץ עבודה ושכחתי
- 19 מזה, אז פה אני רציתי שהכל יהיה מסודר. שהוא כמו בכל העבודה אצלי תמיד
- 20 יש דוחות עבור כל פעילות אז גם את זה.
- 21 עו"ד קוקוי: את מדברת על ההתאחדות?
- 22 העד, גבי וולדברג: על ההתאחדות, כן.
- 23 עו"ד קוקוי: על ההתאחדות.
- 24 העד, גבי וולדברג: כן.
- 25 עו"ד קוקוי: אוקיי. עוד שיחה,
- 26 כב' השי לוי: קיבלת בסופו של דבר דוחות כאלה כאן?
- 27 העד, גבי וולדברג: לא.
- 28 כב' השי לוי: לא.
- 29 העד, גבי וולדברג: אחרי כמה פניות חוזרות אליו לא, לא קיבלתי.
- 30 עו"ד קוקוי: עוד שיחה אחת 18136. זה קצת יותר מאוחר כבר.
- 31 כב' השי לוי: ת/252.
- 32 עו"ד קוקוי: למה את מבקשת מדאוד,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, גבי וולדברג: כן?
- 2 עו"ד קוקוי: שהוא יבקש מאלה הסוכנות שהתשלום יהיה במאוחד?
- 3 העד, גבי וולדברג: כי מכיוון שהפעילות הזאת זו לא פעילות שאצלי בהתאחדות יוזמה, תוכננה,
- 4 בוצעה ולא היה לי כל כך שליטה על כל מה שקורה שם במהלך הנסיעה, אז היה
- 5 לי חשוב שגורם אחד ירכז את הכל ויצגי לי את סך הכל העלויות ואני לא אתחיל
- 6 לשלם שם לילה במלון הזה ולילה, כאילו להעסיק עוד את העובדים שלי בדברים
- 7 מיותרים שאין להם מידע ושליטה על זה.
- 8 עו"ד קוקוי: אני,
- 9 העד, גבי וולדברג: כי נסיעות אחרות בהתאחדות יזמים כל הנסיעות לסמינרים וכנסים, זאת הייתה
- 10 יוזמה שלי, תוכנית, יוזמה שלנו של ההתאחדות. תכנון שלנו, קשר שלנו עם
- 11 הגורמים המבצעים במקום. אז אנחנו עשינו את זה הכל לפי שלבים, ופה בגלל
- 12 שזה לא קרה, אז רציתי שהכל יהיה מרוכז בדוח,
- 13 כב' השי' לוי: את מתכוונת שהייתה,
- 14 העד, גבי וולדברג: בדוח,
- 15 כב' השי' לוי: שזו היו נסיעות שלכם הייתה הצדקה עניינית מבחינת,
- 16 העד, גבי וולדברג: לא,
- 17 כב' השי' לוי: מבחינת העמותה,
- 18 העד, גבי וולדברג: מבחינת העמותה,
- 19 כב' השי' לוי: הייתה הצדקה עניינית להוצאה הכספית נכון?
- 20 העד, גבי וולדברג: לא שרק הצדקה, זאת הייתה הפעילות שלנו.
- 21 כב' השי' לוי: הפעילות.
- 22 העד, גבי וולדברג: כן, כן.
- 23 כב' השי' לוי: ופה את אומרת "מאחר שאני נותנת גיבוי למשהו שהוא בעצם לא חלק מפעילות
- 24 העמותה אז עדיף לעשות את זה בפעם אחת ולא לתת הרבה גיבויים כאלה" נכון?
- 25 זה מה שאת אומרת?
- 26 העד, גבי וולדברג: אפשר להגיד, כן.
- 27 כב' השי' לוי: אם אני טועה בהבנה אז תתקני אותי.
- 28 העד, גבי וולדברג: כן, אמרתי את זה במילים אחרות, אבל זאת הכוונה.
- 29 כב' השי' לוי: כן, טוב. בבקשה.
- 30 עו"ד קוקוי: את אמרת גם שלהתאחדות הייתה, בוא נקרא לזה סוכנות בית, סוכנות נסיעות
- 31 בית חברה שאתם עבדתם איתה. כאן זו סוכנות נסיעות אחרת.
- 32 העד, גבי וולדברג: זו סוכנות שאני ידעתי מדאוד שהוא עובד איתה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קוקוי: אוקיי. ולמה את לא העברת את כל,
2 העד, גב' וולדברג: מאותה סיבה, בדיוק מאותה סיבה.
3 עו"ד קוקוי: מאותה סיבה,
4 העד, גב' וולדברג: שלא היה לי אפילו מה למסור לסוכנות נסיעות שלי ואיזה משימות לתת לה. מה,
5 עו"ד קוקוי: טוב. השיחה האחרונה זו שיחה שבדיוק דיברת על הבקשות לדוחות ולמסמכים,
6 21263.
7 כב' הש' לוי: ת/253.
8 עו"ד קוקוי: שוב פעם, מה את מבקשת? זה כבר 1 באוקטובר, 1 באוקטובר השיחה הזאת. מה
9 את מבקשת מדאוד?
10 העד, גב' וולדברג: שאני מבקשת ממנו דוחות. אני מבקשת ממנו דוחות של הנסיעה בעצם, דוחות
11 ביצוע.
12 עו"ד קוקוי: שאלה אחרונה. מה ידוע לך על מה באמת גודובסקי וצפרי עשו בנסיעה הזאת?
13 העד, גב' וולדברג: לא ידוע לי. לא ידוע.
14 כב' הש' לוי: טוב, תודה. בבקשה חקירה נגדית לעורך דין אדרת.
15 ע.ת/3 גב' אירנה וולדברג, משיבה בחקירה נגדית לעורך הדיו גיורא אדרת:
16 עו"ד ג. אדרת: כן. גברת וולדברג צהריים טובים.
17 העד, גב' וולדברג: שלום.
18 עו"ד ג. אדרת: כפי שאמרת את מנכ"לית, היית, ההתאחדות היזמים נכון?
19 העד, גב' וולדברג: נכון.
20 עו"ד ג. אדרת: ובין היתר היו לכם פרויקטים של עידוד עלייה, של יזמים עולים.
21 העד, גב' וולדברג: נכון.
22 עו"ד ג. אדרת: הקשר שלך עם גברת פאינה קירשנבאום הוא קשר ארוך שנים נכון?
23 העד, גב' וולדברג: כן.
24 עו"ד ג. אדרת: מכירה אותה, יש ביניכן פגישות מפעם לפעם,
25 העד, גב' וולדברג: כן.
26 עו"ד ג. אדרת: בנושאים משותפים, בעיקר בנושאים של עלייה ועידוד עלייה.
27 העד, גב' וולדברג: נכון.
28 עו"ד ג. אדרת: עכשיו את אמרת שהקשר שלך עם פאינה היה חשוב לך ולהתאחדות, כי גברת
29 קירשנבאום הייתה נציגה של קהל עולים גדול. היא גם לקחה על עצמה לקדם
30 חוקים שנוגעים לעסקים קטנים. זה נכון?
31 העד, גב' וולדברג: כן.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד ג. אדרת : ואת הוספת ואמרת שהיה לך חשוב לשמור על קשר עם פאינה קירשנבאום לא רק
2 בגלל תקציבים אלא בכלל בגלל מעמדה ונוכח היותה חברת כנסת חרוצה ופעילה.
3 לארגון כמו ההתאחדות היה חשוב שיהיה לו קשר טוב עם קירשנבאום כדי שהיא
4 תגיע ותשתתף בכנסים וכולי.
5 העד, גבי וולדברג : נכון.
6 עו"ד ג. אדרת : מדויק?
7 העד, גבי וולדברג : נכון.
8 עו"ד ג. אדרת : זאת אומרת עצם ההשתתפות של גברת קירשנבאום בכנסים שלכם זה מוסיף
9 לכם, זה נותן ערך מוסך לכנס, זה חשוב לעולים,
10 העד, גבי וולדברג : נכון.
11 עו"ד ג. אדרת : זה חשוב ליזמים וזה סוג הקשר שהיה לך חשוב לשמור איתה?
12 העד, גבי וולדברג : נכון.
13 עו"ד ג. אדרת : בכל, לא, נתחיל עם משהו אחר. בנושא של הקשר עם רשות הסמים בשנת 2014,
14 כמו שנשאלת תסכימי איתי שהיוזמה הייתה ממך, את פנית לפאינה,
15 העד, גבי וולדברג : נכון.
16 עו"ד ג. אדרת : וכל מה ששאלת האם היא יכולה לעזור לך ליצירת קשר. היא השיבה בחיוב והיא
17 פנתה למנכ"ל ונוצר הקשר.
18 העד, גבי וולדברג : נכון.
19 עו"ד ג. אדרת : זה היה הכל, מעבר לזה לא היה לה שום דבר נוסף שהיא עשתה בעניין הזה?
20 העד, גבי וולדברג : נכון.
21 עו"ד ג. אדרת : מאז שנוצר הקשר הפעילות הייתה בינך לבין הרשות למלחמה בסמים?
22 העד, גבי וולדברג : כן.
23 עו"ד ג. אדרת : עכשיו בכל הקשרים הללו עם גברת קירשנבאום, תקציבים, עזרה, הפניות, כל מה
24 שתארת פה, תאשרי לי שמעולם פאינה לא ביקשה ממך איזושהי תמורה.
25 העד, גבי וולדברג : לא ביקשה.
26 עו"ד ג. אדרת : מעולם?
27 העד, גבי וולדברג : לא.
28 עו"ד ג. אדרת : עכשיו בקשר לנסיעות שנחקרת עליהן. הקשר בעניין הנסיעות היה עם דאוד ועם
29 דאוד בלבד נכון?
30 העד, גבי וולדברג : סליחה? שוב.
31 עו"ד ג. אדרת : פניה לנסיעות, שתי הנסיעות הללו שדיברת,
32 העד, גבי וולדברג : כן?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד ג. אדרת: הייתה מטעם דאוד,
2 העד, גבי וולדברג: כן.
3 עו"ד ג. אדרת: הקשר היה עם דאוד?
4 העד, גבי וולדברג: כן.
5 עו"ד ג. אדרת: הוא הציג לך את מטרת הנסיעה,
6 העד, גבי וולדברג: כן.
7 עו"ד ג. אדרת: והוא הציג לך שמטרות הנסיעה קשורות בקידום עלייה?
8 העד, גבי וולדברג: נכון.
9 עו"ד ג. אדרת: אמרת גם בהודעות הארוכות שנגבו ממך שאם הוא היה מבקש ממך שתממני לו
10 טיול בחו"ל לא היית עושה את זה.
11 העד, גבי וולדברג: לא.
12 עו"ד ג. אדרת: נכון?
13 העד, גבי וולדברג: נכון.
14 עו"ד ג. אדרת: זאת אומרת העובדה שחשבת והאמנת שהנסיעה היא לצורך נושא של עולים,
15 קידום עלייה, שזה נושאים שהארגון שלך עוסק בהם,
16 העד, גבי וולדברג: כן.
17 עו"ד ג. אדרת: הייתה חשובה בעינייך?
18 העד, גבי וולדברג: מאוד.
19 עו"ד ג. אדרת: ולכן גם ביקשת לקבל דוחות שחשבת שכתוצאה מהנסיעה הזאת והפעילות הזאת
20 כמו שהוא הציג הארגון שלך גם ייצא נשכר?
21 העד, גבי וולדברג: נכון.
22 עו"ד ג. אדרת: עכשיו לגבי הנסיעות הללו, שתי הנסיעות הללו, אני מקריא לך מה שאלו אותך
23 ומה ענית במשטרה. בהודעה שלך את אומרת כך, את נשאלת שאלה כזאת, החוקר
24 אומר לך "אני אומר לך כי דאוד גודובסקי לא סתם הגיע אלייך לבקש פעמיים
25 כסף עבור כרטיסי הטיסה שלו אלא הופנה על ידי פאינה קירשנבאום מתוך ידיעה
26 שאת תשלמי כרטיסים אלה. מה תגובתך?" ואת עונה "לא, לא נאמר לי ולא שמעתי
27 על כך מאף אחד". זה נכון?
28 העד, גבי וולדברג: נכון.
29 עו"ד ג. אדרת: בהמשך את נשאלת "האם פנית לפאינה או ביקשת ממנה הסברים על בקשותיו
30 של דאוד גודובסקי לכספי תשלום טיסותיו?" ואת עונה "לא, לא דיברתי איתה
31 על זה והיא לא דיברה איתי".
32 העד, גבי וולדברג: נכון.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד ג. אדרת : מדויק?
- 2 העד, גב' וולדברג : כן.
- 3 עו"ד ג. אדרת : אז עכשיו בואי רגע נעשה קצת סדר. דאוד פונה אלייך ואומר לך שהוא נוסע
- 4 בעניינים של עולים ומבחינתך כמו שאמרנו קודם זו נראית מטרה נכונה וטובה
- 5 שיכולה גם לתרום בעקיפין לפעילות של ההתאחדות.
- 6 העד, גב' וולדברג : נכון.
- 7 עו"ד ג. אדרת : והסכמת לממן את הטיסות הללו וכל מה שכרוך שם. הנושא שאם תסרבי את
- 8 עלולה לגרום ליחסים לא טובים עם פאינה או איך שהגדרת את זה, זה נושא שהיה
- 9 במחשבה, בראש, מחשבה סובייקטיבית שלך נכון? אף אחד לא אמר לך "תשמעי
- 10 לא תממני לא תקבלי תקציבים" או "פאינה תנתק איתך קשר"?
- 11 העד, גב' וולדברג : לא.
- 12 עו"ד ג. אדרת : זה מה שאת אמרת וחששת,
- 13 העד, גב' וולדברג : הייתה הנחה שלי, כן.
- 14 עו"ד ג. אדרת : הנחה שלך,
- 15 העד, גב' וולדברג : כן.
- 16 עו"ד ג. אדרת : שאולי יכול לקרות מצב,
- 17 העד, גב' וולדברג : כן.
- 18 עו"ד ג. אדרת : שבמירכאות התרגזו עלייך ולא ימשיכו עם הקשרים הטובים.
- 19 העד, גב' וולדברג : נכון.
- 20 עו"ד ג. אדרת : זו מחשבה שלך?
- 21 העד, גב' וולדברג : כן.
- 22 עו"ד ג. אדרת : לא היה לזה ביטוי חיצוני? אף אחד לא אמר לך "תשמעי אם לא תממני לא
- 23 תקבלי" או התנה משהו או קשר משהו נכון?
- 24 העד, גב' וולדברג : כן.
- 25 עו"ד ג. אדרת : תודה גברתי.
- 26 כב' הש' לוי : חקירה חוזרת?
- 27 ע.ת/3 גב' אירנה וולדברג, משיבה בחקירה חוזרת לעורכת הדיון קוקוי :
- 28 עו"ד קוקוי : יש לי שאלה אחת אדוני. אירנה מחומר החקירה עולה שפאינה קירשנבאום כן
- 29 שלחה את דאוד גודובסקי,
- 30 עו"ד ג. אדרת : לא, לא, לא, סליחה. זה בחקירה חוזרת "מחוקר חקירה עולה", מאיפה חומר
- 31 חקירה?
- 32 עו"ד קוקוי : לא, אבל זה בקשר, קודם כל זה בקשר לשאלה שהייתה בנגדית,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד ג. אדרת: כן?
- 2 עו"ד קוקוי: אז אפשר שאני קודם כל אסיים את השאלה ואחר כך,
- 3 כב' השי לוי: אל תשיבי.
- 4 עו"ד קוקוי: כן.
- 5 כב' השי לוי: תסיימו את השאלה,
- 6 עו"ד קוקוי: אני קודם כל אסיים את השאלה.
- 7 כב' השי לוי: אם אדוני יתנגד אני אחליט. כן?
- 8 עו"ד קוקוי: כן. את אמרת לשאלותיו של עורך דין אדרת שפרט לקשר בינך לבין גלר לצורך
- 9 העניין, פרט להמלצה פאינה קירשנבאום לא תרמה שום דבר לפרויקט הזה, לא
- 10 קידמה בשום אופן את הפרויקט הזה ברשות,
- 11 העד, גבי וולדברג: כן.
- 12 עו"ד קוקוי: המלחמה בסמים. עכשיו מחומר החקירה עולה שפאינה קירשנבאום שולחת את
- 13 דאוד גודובסקי אלייך כדי שתממני את הנסיעה שלו ואז אומרת "אני עשיתי
- 14 בשבילה מספיק".
- 15 כב' השי לוי: טוב, רק רגע, אל תשיבי.
- 16 עו"ד אבן חן: רגע, היא עוד לא שאלה את השאלה.
- 17 כב' השי לוי: כן?
- 18 עו"ד קוקוי: אז למה, למה היא התכוונה? זאת אומרת מה הכוונה היא כבר עשתה בשבילך
- 19 מספיק? את אומרת זה היה, זה, את אישרת, את אומרת זה לא היה, זו רק הייתה
- 20 המלצה, אז למה הכוונה "עשיתי בשבילך מספיק"?
- 21 כב' השי לוי: רק רגע, כן?
- 22 עו"ד קוקוי: מה זה המספיק הזה? מה היא עשתה בשבילך?
- 23 עו"ד ג. אדרת: כבודו אני מתנגד בחקירה חוזרת "מחומר חקירה עולה". אני לא יודע מאיזה
- 24 חומר עולה ומה עולה ומה מבקשים? שהיא תפרט,
- 25 עו"ד אבן חן: (מדברים ביחד) את החומר.
- 26 עו"ד ג. אדרת: לא, לא, תודה רבה. לעדה הזאת זה לא רלוונטי, זה לא קשור לעדה הזאת. מה
- 27 מצפים ממנה בשאלה?
- 28 כב' השי לוי: זה דברים שהיא אמרה מה שציטטתם בפניי?
- 29 עו"ד קוקוי: לא,
- 30 עו"ד ג. אדרת: לא.
- 31 עו"ד קוקוי: זה מה שגברת קירשנבאום אומרת,
- 32 עו"ד ג. אדרת: לא, לא, סליחה. זה ממקור אחר שלא קשור לעדה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קוקוי: אבל היא מתכוונת אליה ואומרת "עשיתי בשבילה מספיק".
- 2 עו"ד ג. אדרת: אז את רוצה שהיא תפרש,
- 3 כב' הש' לוי: כן?
- 4 עו"ד ג. אדרת: את גברת קירשנבאום?
- 5 כב' הש' לוי: בוודאי לא בחקירה חוזרת. טוב, ההתנגדות מתקבלת. אני רוצה לשאול אותך
- 6 גברת וולדברג. אם אדון אבן חן היה פונה אלייך, שהוא בסך הכל נראה איש אמין,
- 7 ואומר לך שהוא רוצה לנסוע לסנט פטרסבורג כי הוא רוצה לעודד עלייה משם,
- 8 הוא ימסור לך דיווח שהוא יחזור. אני מניח שהיית מממנת לו גם את הנסיעה?
- 9 העד, גב' וולדברג: לא.
- 10 כב' הש' לוי: למה?
- 11 העד, גב' וולדברג: בנוסף להכל דאוד היה דמות מאוד מוכרת בקרב העולים. מי שמכיר את מה
- 12 שקשור לנושא קליטת העולים בארץ, ולכן אם הוא היה באמת היה רוצה והיה
- 13 עושה בחו"ל את מה שהוא אמר לי שהוא יעשה, נגיד הרצאות בנושא עידוד עלייה,
- 14 אז בסך הכל הוא היה דמות מתאימה לזה.
- 15 כב' הש' לוי: אוקיי. אז עשית את זה פעם ראשונה ולא ידעת שזה מה שקרה, אז למה בפעם
- 16 השנייה כן?
- 17 העד, גב' וולדברג: מאותה סיבה שאני כבר אמרתי.
- 18 כב' הש' לוי: אז תחזרי בבקשה בשביל שאני אבין, כי עכשיו קצת בלבול אותנו.
- 19 העד, גב' וולדברג: כי לא רציתי ליצור קושי מול פאינה.
- 20 כב' הש' לוי: למה חשבת שזה ייצור קשר מול פאינה?
- 21 העד, גב' וולדברג: קושי.
- 22 כב' הש' לוי: למה חשבת שזה ייצור קושי מול פאינה?
- 23 העד, גב' וולדברג: כי אני יודעת שדאוד עבד בצמוד עם פאינה.
- 24 כב' הש' לוי: שאלות בעקבות שאלות בית המשפט? תביעה? עורך דין אדרת?
- 25 עו"ד ג. אדרת: את כעסת בדיעבד על דאוד שהבנת שהוא לא מביא לך דוחות ולמרות הפצרות
- 26 ובקשות שלך הוא לא עמד בזה נכון?
- 27 העד, גב' וולדברג: נכון.
- 28 כב' הש' לוי: תודה.
- 29 כב' הש' לוי: תודה רבה לך את משוחררת.
- 30 העד, גב' וולדברג: תודה.
- 31 כב' הש' לוי: את מבקשת לפסוק את הוצאותייך? את רוצה שאני אפסוק לך הוצאות עבור
- 32 התייצבותך לעדות?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 מרץ 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 העד, גבי וולדברג: אפשר.
2 כב' הש' לוי: אוקיי. יש לך את הזימון לעדות?
3 העד, גבי וולדברג: כן.
4 כב' הש' לוי: אז תני לי בבקשה. זהו? אלו העדים להיום?
5 עו"ד אבן חן: רק נגיש בהסמכה את העד הרביעי.
6 עו"ד קוקוי: רק נגיש את הזה.
7 כב' הש' לוי: כן.
8 (הפסקה)
9 כב' הש' לוי: כן, הודעת אלכס סולטנוביץ מיום 25 בדצמבר 14 מתקבלת ומסומנת ת/254. טוב,
10 כן.
11

החלטה

13
14 לבקשת באי כוח הצדדים ועל מנת לאפשר להם להיערך להעדתה של עדת המדינה, מבוטלת ישיבת 28
15 במרץ. המשך הדיון בישיבת 9 אפריל בשעה 9:00. במועד זה תעיד עדת המדינה. הצדדים ייערכו
16 לחקירתה, גם ראשית, גם נגדית וגם חוזרת, לסיום עדותה באותו יום.
17
18
19 ניתנה והודעה היום י' ניסן תשע"ח, 26/03/2018 במעמד הנוכחים.
20

ירון לוי, שופט

21
22
23 כב' הש' לוי: תודה רבה, חג שמח.
24 עו"ד ג. אדרת: גם לאדוני חג שמח.
25 עו"ד אבן חן: חג שמח.
26
27 - ההקלטה הסתיימה -
28 הוקלד על ידי גיל שוורץ