



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

24 דצמבר 2017

ת"פ 17-08-16563 מדינת ישראל נ' אלינסון ואח'

לפני כבוד השופט עמית צבי גורפינקל

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

1. הנאשמים 1. דניאל אלינסון ת.ז. 031934870

2. מתן דהן ת.ז. 037306412

3. דני גליקסברג ת.ז. 036494714

4. סטיבן לוי ת.ז. 301924312

5. אירנה וולדברג ת.ז. 011659273

נוכחים:

ב"כ המאשימה – עוה"ד יונתן קרמר נטלי קופר משה עקירב

ב"כ נאשמים 1,2 – עוה"ד ירון קוסטליץ ואביעד שאולזון

נאשמים 1,2 – נוכחים

ב"כ נאשם 3 – עו"ד עודד גזית

נאשם 3 – פטור מהתייצבות

ב"כ נאשם 4 – עו"ד אברהם פורז

נאשם 4 – נוכח

ב"כ נאשמת 5 – עוה"ד בכור ליאת אורי שפיגל

נאשמת 5 נוכחת



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

24 דצמבר 2017

ת"פ 17-08-16563 מדינת ישראל נ' אלינסון ואח'

פרוטוקול

עו"ד קרמר:

העברנו לחבריי רשימה של מוצגים מוסכמים לאחר שהבערנו להם את החומר עצמו. תכננו להגיש כעת את הרשימה והן את החומר לבית המשפט. לפני כמה דקות חבריי עידכנו אותי שיש שגיאות ברשימה ולכן נבקש להגיש את המוצגים המוסכמים בימים הקרובים. בינתיים תוך כדי הדיון סיכמנו שנגיש עם מספרי ה"ת". לאחר הדיון הראשון פנינו בהמלצת בית המשפט לחבריי להברות לגבי תשובה לכתב האישום.

בתיק הזה בין היתר בעיקר בפרשת איילים יש האזנות סתר. אנחנו לא נגיש את רוב העדים כי הם משוחחים עם הנאשמים.

מבחינת התביעה יש שלוש נקודות מרכזיות שאנו מתכוונים להוכיח במהלך המשפט.

נקודה ראשונה נוגעת לפאינה קירשנבאום שהיתה דמות מאוד חשובה עבור כל גוף ציבורי ועבור כל גוף חברתי. גופים ואירגונים רבים חיזרו לפתחה וזה לא יהיה מוגזם להגיד שהגופים השונים כדוגמת הגופים שבכתב האישום התחרו על תשומת הלב שלה, והם נאבקו על תשומת הלב שלה. למעשה בין הגופים השונים שיש במדינה היתה תחרות מי יקבל תשומת לב מפאינה קירשנבאום. זה נובע מהמעמד הציבורי של פאינה קירשנבאום, מהמלכים שלה במשרדי הממשלה, מהיכולת שלה לתרגם את המעמד הציבורי שלה להשפעה על תורמים פוטנציאליים בעלי ממון, ולא פחות חשוב מכך לצד הדברים שאמרת גם העובדה שהיתה אחראית על הכספים הקואליציוניים שהיו בשליטת ישראל ביתנו. אפשר לומר שזה נדבח מאוד חשוב. למעשה קירשנבאום באמצעות דוד שלטה על ברז התקציבים והיא נדבה אותם על פי החלטותיה. הנאשמים הבינו זאת וביקשו להינות מתמיכתה.

נקודה שנייה – קירשנבאום אכן תמכה בשלושת האירגונים שהנאשמים עמדו בראשם. הדבר התבטא בכך שתקציבים גבוהים מאוד באופן יחסי עברו אל אותם אירגונים גם בדמות תקציבי מדינה קואליציוניים וגם בדמות השפעתה על מוסדות לאומיים כמו קק"ל, על תורמים פרטיים להעביר כספים מהאירגונים.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

24 דצמבר 2017

ת"פ 16563-08-17 מדינת ישראל נ' אלינסון ואח'

נקודה שלישית – בשל התמיכה בקירשנבאום וכדי שתפעלת תתמוך באירגונים וכדי לרצותה אותה ואת בידובצקי נתנו לה ולבידובצקי הנאשמים טובות הנאה. בעניינם של חלק מהנאשמים מדובר בטובות הנאה רבות מגוונות המסכת הזו נפרשה לאורך זמן רב. אני מדבר על עניינם של נאשמים 1-4, נאשמת 5 הוא שונה. אחוז מהכספים של פאינה קירשנבאום או מעבירה לעמותות או מגייסת באמצעות הקשרים הפוליטיים שלה חוזר אליה, כלומר נתח מהתקציבים. זה מצב מובהק של מתן שוחד וכאן המקום להעביר שאנחנו ערים לטענות הנאשמים בדבר המאפיינים היחודיים של הפרשה. אנחנו ערים לטענות בדבר הפרשה ולקחנו אותם בחשבון לפני הגשת כתב האישום וגם לאחר. חשוב וגם ההגנה וגם בית המשפט ישמעו את הטענה שלנו ואני חשוב שזה יכול ליעל את הדיון.

טענה ראשונה שעולה ביחס למאפיינים שהאירגונים של הנאשמים אין מחלוקת שהאירגונים שבראשם עמדו הנאשמים וכמובן התמיכה של נאשם 4 בארגונים אלה, מדובר בארגונים שפעלו למען מטרות טובות. אין מחלוקת שהנאשמים עשו פעולות ציבוריות מבורכות לאורך השנים. אנחנו חשובים שסוג הטיעונים האלה נתון לשלב הטיעונים לעונש. לעניין ההרשעה חשוב לנו לעמוד על העובדה שהאירגונים שהנאשמים עמדו בראשם לפעמים למטען מטרות חיוביות לא פוגעת בעבירת השוחד. עבירת השוחד מגנה על טוהר המידות של הציבור והאמון הציבור בעובדי הציבור. המשמעות שבו ארגון חברתי נותן טובת הנאה כדי שעובד ציבור יפעל לעבוד אתו היא פגיעה משמעותית בתקינות המינהל ובאמון הציבור. זו נקודה חשובה שאנחנו רוצים לעמוד עליה. ישנם במדינת ישראל ארגונים רבים שהם ארגונים חשובים ערכיים טובים שעושים עבודה משמעותית שתמיכה של פאינה בהם היתה יכולה להוות עבורם חבל הצלה כלכלי והעדים יספרו על כך.

תקציבי מדינה כספים קואליציוניים תרומות הם משאבים נדירים בפני המציאות, תמיכה בארגון אחד תתמיד באה בחשבון על ארגון אחר. סוג החלטה כזו בהכרח מעוות את המציאות ופוגע בשלטון. מהרגע שהנותן נותן טובת הנאה נוצר לו פיתוי וזה בא על חשבון אחרים. יש עוד ארגונים חשובים במדינה אולי פחות חשובים, וברגע שמכניסים את אלמנט טובת הנאה נוצר מצב שהחלטה לא נקייה ומעוותת. מבחינת עבירת השוחד אין לוקח אם אין נותן.

מה שמכונה פרשת הולילנד השופט הנדל כתב "תרבות השוחד..." – כשאתה מסתכל על המשט הזה אתה מסתכל על נותן השוחד ומקבל השוחד אבל המשפט הזה מתקיים כך או כך. התרגום הזה מול הציבור, מול פאינה ויש עוד הרבה ארגונים שיתחרו על המשאב היקר הזה.

יש טענה בדבר עמימות שאפפה את הכספים הקואליציוניים – אנחנו חשבים שבהקשר בתיק הזה לא טענה מוטורית שנתנה את הזרקור. הנאשמים פה לא עומדים לדין בגין שימוש לא תקין בכספים קואליציוניים או בכך שהם הפרו את הכללים והתנאים שמגדירים את התחום. כתב האישום לא עוסק



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

24 דצמבר 2017

ת"פ 17-08-16563 מדינת ישראל נ' אלינסון ואח'

בשאלה ובדקויות מה הם כספים קואליציוניים ומדובר בכספים של שוחד. הנאשם 1 מימן את קירשנבאום בטיול לחו"ל ומימן עבורה מכשירי טלפון יוקרתיים. מבחינת יסודות עבירת השוחד זה מצב של שוחד וזה מצב של שוחד. בית המשפט דיבר על רמת השחיתות אחרי שעברנו את הרף הפלילי של יסודות העבירה. אנו סבורים שמבחינת רמת השחיתות יש הבדל במצבים שונים. למשל כשהיא אורמת לו שהיא מעוניינת שהכסף ילך למטרה ציבורית אחרת ובין מצב שהוא קונה לה מצלמה. אני לא יודע מה הוא ידע מראש, אני יודע ש50% מהדברים היא תקבע. בכל מקרה יסודות עבירת השוחד מתקיימות כך או כך. לגבי הטענה לגבי עמימות של הכספים הקואליציוניים –

עו"ד קוסטליץ:

חברי חוזר על כתב אישום ואני מראה בשלושה משפטים שאין בסיס למשהוא אומר. העבירה שוחד – זה השחתת הזמן של כל הצדדים. גם אם אחליט בסוף האנשים האלה לא ראויים לעונש מאסר בפועל. התנאי לגישור – עצם העובדה שאנחנו כאן, וזה השחתת זמן בלבד. להודות בשוחד שלא היה זה ברור.

ב"כ המאשימה:

הטענה של האין ברירה – אנחנו לא חולקם על העובדה שקירשנבאום ויבוצקי הפעילו לחץ על הנאשמים. הנאשמים הם לא מקשה אחת. אנחנו לא חולקים שקירשנבאום ויבוצקי השחיתו את האנשים שבאו איתם במגע. מה היה בפועל? ראשית צריך לראות את הדברים בפרופורציה. לא הפעילו לחץ על גופים ונבין במה מדובר. מה שעמד כאן על הפרק אם הארגונים הללו יקבו תוספת תקציבית. עמותת אילים היא תוקצבה בעשרות מיליונים על ידי גופים שונים ורבים. מה שעמד פה על הפרק כמה יוכו להכיל את הפעילות שלהם. אנחנו חושבים שזו טענה מסוכנת ואומרת שזו השיטה וזה אורך המציאות. ההחלטה הזו נכונה גם קבלן שיש לו ק בלן גדול ופונה לעובד ציבור כמו שמגיע לו, פה מדובר על לחץ יורת. הטענה היא בכל המגרש של השוחד, בכל מקום שי שעובד ציבור מושחת נקבל אותה בכל מקום אחר שיש לחץ. מבחינה עובדתית ביתה משפט התרשם מהראיות אם אנחנו מחפשים דימוי. ביתהמשפט התרשם מהתובע 1 והן מראות תמונה אחרת הוא עשה את זה כי פאינה דאגה לו לתקציבים לא היה שום לחץ. אני מדבר על עמותת איילים ועמותת עזרא. זה תקופת זמן מתמשכת ובית המשפט מתרשם מההודעות. לגבי עמותת איילים אנחנו לא חולקים שהופעל לחץ מצידו של וידובצקי. יחד עם זאת, התמונה יותר אפורה וגם נאשמים 4 ידעו. אני לא אומר שיזמו את השיטה או שקבעו את הכללים. ד למשל נאשם 2 נשמע אומר לנאשם 3 תסביר לי שזו הדרך לשלם לקלגנוב. אם הוא צריך להעביר את הכספים.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

24 דצמבר 2017

ת"פ 17-08-16563 מדינת ישראל נ' אלינסון ואח'

הטענה הזו שזו השיטה ואין מה לעשות איתה היא לא נתונה לעובדות האלה, וטענה משפטית היא מאוד בעייתית.

נקודה אחרונה כדי לחדד את הדיון עלתה טענה שלפאינה יש שני כובעים שהיא מעבירה כספים קואליציוניים והיא עובד ציבור. אבל אם הולכת למשרד אחר מבקשת כס, עבור עזרא, אם היא הולכת לתורמים. אם יש טענה שברגע שפאינה קירשנבאום מגייסת כספים עבור עמותת עזרא ולא עובד ציבור ומותר לשלם לה שכר. בית השמפט העליון קבע בשורה של פרשות שפעולה שקשורה בתפקידו של ציבור עבירת השוחד א רק התפקידים הפורמליים של עובד ציבור. פה נטען שברגע שניגשת להביא כספים.

עו"ד קוסטליץ

אם לאדם יש כמה הובעים מגייס כספים לליכוד הבונס שומע אותו והיועמ"ש לא שומע אותו. בפרשה הראשונה פאינה ממלאת בו תפקיד במנותק מהיותה סגנית שר הפנים, זה מקובל בכל הארגונים והבאנו לכך רשימה ארוכה עבור ארגונים הנוער שלו, אם זה תנועת מפגת עבודה. איש מעולם לא העלה את הטענה שאם נוסעת חברת הכנסת רוחמה אברהם לגייס תרומות עבור תנועת בית"ר שהיא של הליכוד זה קבלת שוחד מהבן אדם שמימן לה את הטיסה. הוא מימן לה את הכרטיס. אנחנו עוסקים בשאלה אם זה ניגוד עניינים ולא שוחד. לא אסרו על קבלת תרומות על גיוס תרומות גם אם אתה מקבל מימון. היועמ"ש בשנת 2015, אמר שמנגנון הכספים הקואליציוניים יצר פתח וכל אחד הבין שזה קניינים. אנחנו במשפט פלילי ואם היועמ"ש קבע שיש חסר אז אי אפשר להעמיד לדין פלילי שהיועמ"ש כותב במפורש שעד שנת 2015 נוצר מצב של נורמה. היא אומרת שהיא רוצה למטרות משותפות הן את מפלגת ישראל ביתנו העולמית. הצומת שבו היא עומדת ואנחנו העמותות עומדות זה צומת אחרת לחלוטין ואני לא צד בכלל. כשהיא אומרת תעביר לכאן מותר לי להעביר את זה.

ב"כ המאשימה:

מבחינה משפטית בשנת 79, ובהרבה פרשות גם בהקשר פרשת השוחד ובהפרשת האמונים די בכך שנעשה בתוך המסגרת הארגונית שפועל הציבור. יותר חשוב שדי בכך שיוצר קשרים בתוך התפקיד הציבורי כדי שהדבר יחשב לפעולה שקשורה בתפקידו. ברור שמתי שהיא פונה לארגונים כמו קק"ל היא עושה את זה מתוך הפעילות שלה. חברי שב ואומר שמימנו את ה טיסה של אסם שטס כדי להשתתף בהרצאה. כאן אנו מדברים על מצב הרבה יותר רחב הוא מימן לה טיסות לבני משפחתה, טיול בהרי ההוקי בקנדה עם אחיה וגיסתה, פלאפונים שמצאו דרכם לבנותיה, איפד עדשה למצלמה. יש לא מעט נסיעות שפאינה יזמה או תם. קודם היא מבקשת לטוס ואז מוצאים את הסיבה. בשנת 2010 המחוקק קירב את העונש בין נותן השוחד ובין לוקח השוחד. המחוקק קירב והמסר הוא ברור



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

24 דצמבר 2017

ת"פ 17-08-16563 מדינת ישראל נ' אלינסון ואח'

בלי נותני שוחד לא יהיה מקבלי שוחד. כאשר רוצים להילחם בנותן השוחד אי אפשר להילחם גם במקבל השוחד.

עו"ד גזית:

העד שמעיד היום אינו מתייחס לנאשם 3 ולכן לא אשאר לחקירתו.
ראשית, אני חושב שחלק מהנחות העובדתיות שבית המשפט הציג נובעות מנוסח כתב האשום ומדברי כתב התביעה, ואני מאמין שככל שיחשפו הראיות חלק מההנחות ואפילו העובדות לא נכונות בדברים הכי מובהקים. הם אומרים שזה לא ראוי ופעם אחת אומרים אולי ימצאו תורם.
אני מאמין שזה תיק עם סיכוי טוב לזיכוי ואני חושב שכך יהיה. בשביל הנאשם שלי זה יותר מסך השעות באירועים עובדתיים. אני לפחות וגם נאשמים אחרים היו מוכנים לגמור את הדבר הזה. אם מדינת ישראל והתובע במדינת ישראל יכול להסתכל להם בעיניים והוא הולך לעמוד בפני בחץ השצן לטעון שאתה עומד מאחורי סורג ובריח זו זכותו. התמונה העובדתית תהיה יותר קרובה למה שאנחנו אומרים. גם אם יש עבירה בעיניי זה סיוע ולא תהיה כוונה לסיוע. כמו שבאים בחשבון עם נאשמים שלא מודים. אם בסוף נגיע לאותה תמונה שאני חושב שהיא נכונה שזה יבוא לידי ביטוי. אני לא יכול לעשות את זה שזה תיק של מאסר בפועל. טענות מקדמיות אני שומר לי אותם בסוף.
במקרה שלנו הם עשו יותר כי שדרשו יותר משהו שלא בסדר והם סירבו. הם לא רצו את הכסף, הוא רץ מתקשר ואומר שיעצרו א הכסף ואומרים לו שאי אפשר שזה עבר כבר.

עו"ד בכור:

אני אבקש לפטור את הנאשמת 5 לדיונים הקרובים.

עת/1 מר רו ליבנה – לאחר שהוזהר כדיו ומעיד לתביעה

- ש. **תספר על עצמך בקצרה, השכלה מקומות תעסוקה מאז שנת 2012.**
- ת. אני בן 33, גר בנס ציונה ב-2012 עבדתי ראש מטה בחברת הייעוץ תארא – שבעליה עובד יחזקאל. ומיוני 2015 אני נמצא ומשמש כמנכ"ל קרן רמון.
- ש. **אם תוכל לספר על חברת תארא ומה היא עושה.**
- ת. תארא היא חברת ייעוץ אסטרטגית ורגולטורית שלמעשה נותנת שירותים של יעוץ וליווי של אסטרטגיות והליווי שלהם בעיקר לגופים מהמגזר הציבורי והמגזר השלישי.
- ש. **מי היו העובדים המרכזיים בתארא.**



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

24 דצמבר 2017

ת"פ 16563-08-17 מדינת ישראל נ' אלינסון ואח'

- 1 ת. עובד הוא הבעלים והמנכ"ל, אני הייתי הראש מטה שם – שזה אומר שהיתי אחראי על שלושה
2 תחומים בחברה, אחד תהליכי עומק בחברה, להביא לקוחות חדשים לחברה, ושלוש תמיד
3 טיפלתי כיועץ בין תיק אחד לשלושה תיקים.
4 ש. מי זה אורן לסטר.
5 ת. היה סמנכ"ל הכספים של החברה.
6 ש. איפה יושבת חברת תארא.
7 ת. ישבה אז בבניין עזריאלי במגדל העגול קומה 17.
8 ש. מה ההבדל בין העיסוק של חב' תארא לעיסוק של חברת יח"ץ?
9 ת. חברת יחסי ציבור עובדת מול התקשורת בעיקר חברה לשירותי אסטרטגיות אנחנו עבדנו
10 מול לקוחות ועוד גורמים רלוונטיים לתוכנית האסטרטגית שבנינו אבל לא מול גורמים
11 בתקשורת. חברות שירותי ציבור הם נותנים מידע לתקשורת.
12 ש. לפעמים עשיתם שיתפי פעולה עם חברת יח"ץ?
13 ת. כן. אם אתה בונה תוכנית אסטרטגית ללקוח שיש בה אלמנטים מול התקשורת הישראלית
14 אנחנו היינו צריכים גורם שיש לו התמחות בנושא הזה.
15 ש. מלבד העניינים שקשורים לכנס הצעירים ושירותי היח"ץ לפאינה מה היו הקשרים של
16 המשרד שלהם לפאינה קירשנבאום ומתי הייתם פונים אליה ובאיזה נושאים.
17 ת. של החברה היו קוחות היו להם ממשק כזה או אחר, פאינה בתפקידים השונים שלה מול
18 הגורם הרלוונטי.
19 ש. מה הייתם צריכים את פאינה.
20 ת. פאינה היתה סגנית שר הפנים והיו לקוחות שהיו להם תחומי עיסוק ממשיקים לגנדה שלה
21 או למשדר שלה הינו אתם בקשר.
22 ש. ככל שידוע לך שעובד מתארא היו פונים לפאינה בקשות להעביר כספים תקציביים
23 ללקוחות תארא האם היו פניות לפאינה לעברת תקציבים.
24 ת. אני מניח שהיו כי היתה גורם מאוד מרכזי.
25 ש. תסביר מה זה גורם מאוד מרכזי.
26 ת. פאינה היתה אישה חזקה בישראל ביתנו. אני מניח כמו שעבדה מול הרבה גורמים במערכת
27 הפוליטית פנינו אליה. סביר מאוד להניח שזה קרה שפנינו לפאינה שתסייע ללקוחות והיה
28 לה או ממשק דרך משרד הפנים או לגנדה שלה.
29 ש. תעניי במייל שלך למצגת שמצורפת (ת/55 בקלסר שיוגש בישיבה הבאה מהתביעה -
30 ת. אני מכיר אותו.
31 ש. זה מייל שאתה שולח לעובד יחזקאל ביום 28.4. מה זה המייל הזה מה אומר.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

24 דצמבר 2017

ת"פ 17-08-16563 מדינת ישראל נ' אלינסון ואח'

- 1 ת. המייל הוא לפני ישיבה שהיתה לנו עם פאינה והצוות שלה ומתארת מצע לדיון לקביעת
- 2 אסטרטגיה מול פאינה.
- 3 ש. מי הכין את המצגת.
- 4 ת. אני.
- 5 ש. אני עובר לעמוד השלישי של המצגת הגדרת המשימה – תסביר מה המשימה שאתם
- 6 נתבקשת לתעמוד בה.
- 7 ת. אנחנו נתבקשנו לעמוד במשימה לשפר את הסיכויים של פאינה ללמיקום גבוה יותר ברשימה
- 8 של ישראל ביתנו. היא רצתה להתקדם.
- 9 ש. היא היתה סגנית שר.
- 10 ת. רצתה להיות שר.
- 11 ש. תדבר על הפרטים. מה התבקשתם לעשות.
- 12 ת. מה שאומר במצגת הזה שאנחנו רוצים לחזק את התדמית של פאינה לקראת הבחירות
- 13 הבאות, באמצעות כשאנו מגדירים שלושה קהלי יעד כלל הציבור בישראל – האלקטורט שלה
- 14 והגוף הבוחר שזה מי שאמור להיות בסופו של דבר להיות הגורם היותר מכריע בעתיד
- 15 הפוליטי שלה.
- 16 ש. מי זה רונן צור.
- 17 ת. הוא י ועץ תקשורת שעבד עם תארא על הרבה מאוד לקוחות ואחד מיועצי התקשורת
- 18 המובילים בישראל.
- 19 ש. איך הוא נכנס לתמונה.
- 20 ת. חלק גדול מהמצגת הזו הדיון הפנימי בתארא ועיקר המשימה היה שפאינה צריכה יחסי ציבור
- 21 ובעיקר אסטרטגיה ולישם אותה. אנחנו המלצנו שרון צור יקח את העבודה הזו. למיטב
- 22 הזכרון שלי יצאנו מהתמונה הזו. ישבנו עם הצוות של פאינה ואמרנו להם שעדיף להם לעבוד
- 23 עם משרד יחסי ציבור כי אנחנו מיצרים תוכן. אני לא זוכר בדיוק את הזמנים אם בזמן הזה
- 24 נתנו שירותים לפאינה.
- 25 ש. בשלב הזה לאחר המצגת מה קרה מה הוחלט ומי התחיל לתת שירותים לפאינה.
- 26 ת. הוחלט בסופו של דבר שרון יתחיל לעבוד איתנו, לא זוכר בדיוק את ציר הזמן. הוא פנה אלינו
- 27 שנכנס פנימה לתת שירותי ייעוץ תוכן והוא יתן אל המעטפת. כלומר היינו צוות הוא נתן
- 28 שירותים ואנחנו נתנו שירותים.
- 29 ש. אתה יודע כמה כסף פאינה שילמה עבור השירותים האלה.
- 30 ת. לא ידעתי, אבל במשטרה אמרו לי שהיא שילמה 20 אלף ₪.
- 31 ש. איזה אחוז קיבלה חברת תארא.
- 32 ת. נאמר לי ש-7000 ₪ מתוך ה-20 אלף החודשיים.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

24 דצמבר 2017

ת"פ 17-08-16563 מדינת ישראל נ' אלינסון ואח'

- 1 ש. למה רונן קיבל אתה חלקה גדול.
2 ת. אני מניח שהעבודה שלו היתה יותר גדולה.
3 ש. בשלב הזה שאתם ורונן צור מתחילים לתת שירותים לפאינה אז מי חשבת שישלם.
4 ת. אני הייתי משוכנע שפאינה משלמת.
5 ש. למה.
6 ת. כי היא זאת שקיבלה את השירות.
7 ש. דיבר עם עובד עת העניין הזה.
8 ת. שהתחלנו את הקשר עם פאינה וניהה יותר אינטנסיבי ושאלתי מי הולך לשלם ואני לא זוכר
9 אם היה לפני המצגת או אחרי, אבל הוא אמר שפאינה תשלם.
10 ש. מאיזה מקורות.
11 ת. אני חשבתי שאז או מהכיס שלה או מהתקציב של הבורח שיש לה מהכנסת, או מהקופה של
12 ישראל ביתנו.
13 ש. הסתיימה הישיבה התחלתם לעבוד, איך נעשתה העבודה בפועל מי היה מהצד של רונן צור
14 מי היה מהצד שלכם ואיך התנהלו העניינים.
15 ת. יש יעדים שמציבים לנו הפגישות מתקיימות אחת לתקופה מסוימת אם זה אחת לשבוע או
16 יותר, לא זוכר בדיוק, אנחנו מקציבים לעצמנו יעדים ומשתדלים לעקוב אחריהם ומנסים
17 לממש אותם. אני מהצד של עובד הצוות הוא אני ניסן זאבי מהמשרד של רונן צור, ומהמשרד
18 של פאינה דאוד והדובר שלה קוטי. קוטי היה דובר סגנית השר.
19 ש. הפגישות הצד של עובד שזה אתה, צד של רונן צור וניסן זאבי ואנשים של פאינה שזה דאוד
20 וקוטי.
21 ת. כן.
22 ש. אני מגיש סיכום פגישת עבודה מתקבלת/ת 288 – תעיין בעמוד הראשון ובשני העמודים
23 שמצורפים, תסביר מה זה העמוד הראשון ושני העמודים אחר כך.
24 ת. זה סיכומי פגישות שעשינו עם הצוות של פאינה.
25 ש. אתה זוכר מי כתב את המסמכים האלה.
26 ת. לא, אבל כנראה שזה לא אני.
27 ש. שניהם לא אתה.
28 ת. הראשון בטוח לא אני. השני יכול להיות שאני רשמתי.
29 ש. תסביר על סעיף 3 – מה הוא אומר בעמוד הראשון.
30 ת. כמו שאמרתי זה דוגמא לסיכום פגישה של הצוות ועולים כל מני נושאים שאנחנו חושבים
31 שפאינה צריכה לטפל בהם כמו ארנונה מים דוחות חנייה כדי לשפר את מעמדה ולקדם את
32 האגנדה שלה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

24 דצמבר 2017

ת"פ 17-08-16563 מדינת ישראל נ' אלינסון ואח'

ש. אני מציג לפניך את ת/57 מהקלסר שהוגש – קובץ של כמה סיכומי פגישות – תעיין
בסיכומים מה הסיכומים האלו.

ת. זה סטטוס שבועי שניסן הציג. אני חושב שזה מסמך פנימי של רונן צור שבו הוא מדווח
להנהלה של רונן צור, אני מניח, לא יודע אולי לצוות של פאינה על סיכום הפגישות שלה.

עו"ד פורז:

אינני מתנגד לעדות בתנאי שרונן צור יעיד.

ש. אתה היית נוכח בישיבות האלה.

ת. עם הלקוחות כן, אני לא חושב שהציגו את המסמכים האלה, לא בטוח. אני מכיר את התכנים
אבל לא ראיתי את המסמכים האלה.

ש. אני מפנה לסטטוסים – סטטוס שמתחיל מה-24.6 – בעמוד השני של הסטטוס הלקוח
מרוצה מאוד מהכנס האחרון שיזמנו... מה זה אומר.

ת. הלקוח היה מאוד מרוצה מהכנס שעשינו איתו. מדובר בכנס של הצעירים. הוא רוצה שניפגש
יותר והלקוח זה פאינה.

ש. קיים קושי להניע את צוות יועציה בשטח.

ת. קורה די הרבה עם לקוחות ש אתה לא מצליח להניע את כל המהלכים שא ה רוצה לזום.
רצינו לקיים פגישות עם פאינה כדי לקדם את הצוות.

ש. אני מפנה לסטטוס השבועי של ה-14.5 הראשון – בהתחלה פרסומים אחרונים, בעקבות
יום הנקבה... ניסיון לקיים פגישה עם פולארד ועוד כל מני נושאים בין היתר אני רואה
באיטמים על הפרק גיבוש כנס צעירים לכנסת... תסביר בבקשה על הנושא הזה.

ת. אחד מהדברים שפאינה יזמה היה נושא של הצעירים בישראל בזמנו היה גל תקשורת על
החיילים שיוורדים מהארץ והיו הרבה איטמים בתקשורת על זה. הוחלט לעשות כנס בנושא
בכנסת.

ש. מי העלה את נושא הכנס.

ת. אני לא זוכר אם זה אנחנו או פאינה.

ש. בחקירה ראשונה שלך במשטרה אמרת שדאוד הוא שפנה אליך בנושא הכנס לצעירים,
עכשיו אתה אורמ או הצוות שלכם או הצוות של פאינה.

ת. אני מניח שא זכרתי יותר. אני זוכר שהנושא הזה עלה לתקשורת של ירידת צעירים מישראל.
או אנחנו או הם העלו את זה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

24 דצמבר 2017

ת"פ 17-08-16563 מדינת ישראל נ' אלינסון ואח'

- ש. אני חוזר לסיכום פגישת עבודה – סעיף 4 עמוד ראשון סוכם כי הצוותים ימשיכו לעבוד על
כנס הצעירים ב-25.6... מי זה הצוותים.
ת. זה הצוות שלנו הצד של עובד, הצד של רונן צור והצד של פאינה.
ש. מה היה בכנס.
ת. בכנס עצמו היה שיח על ירידת צעירים מישראל. אני לא זוכר מי האנשים שדיברו, אבל אני
מניח שפאינה ועוד אנשים כששלומי מעוז גסהיה אני חושב, או שהבריו.
ש. למען מי ולאיזה מטרה נערך כנס הצעירים.
ת. כנס הצעירים נועד לקדם את השיח הזה שפאינה תהיה במרכזו ותנהל אותו.
ש. מבחינתכם אתם ורונן צור שמתגבש לשפר את התדמית של פאינה מה היתה מטרת הכנס.
ת. להבליט את פאינה.
ש. בכנס הצעירים חוץ מפאינה שהיתה הדוברת הראשית השתתפו גם עמותות איילים והרוח
החדשה. מבחינתך העמותות איילים והרוח החדשה היו לקוחות שלך.
ת. לא.
ש. מה היה תפקידם מבחינתך בכנס הזה.
ת. עמותות שיחלקו את אותה הגנדה. מדובר בעמותות שחלקו את אותה הגנדה ודחפו את הכנס.
ש. חוץ מהנושא של הכנס וההתכוננת לכנס הזה האם נציגים ש לעמותות הרוח החדשה או של
איילים היו נוכחים בפגישות השבועיות.
ת. כמו שזכור לי אני מניח שלפני הכנס או דברים שקשורים לצעירים, בעיקר לפני הכנס היינו
בקשר אתם.
ש. שים את נושא הכנס הצעירים בצד, חוץ מהכנס האם הם השתתפו בפגישות שדיברתם על
חוק הנקבה.
ת. לא שזכור לי.
ש. הם השתתפו או לא.
ת. לפי מה שאני זוכר לא כי הם לא מופיעים בסיכומים.
ש. אני ארענן את זכרונך מההודעה האשונה מיום 26.1.2015, שורה 286, בכל הפרומים
שציינתי לעיל, אותם פגישות קוטי עובד אני רונן ניסן צורף מתן ואלישבע לא היו נוכחים
אף פעם למעט העזרה שלהם בכנס.
ת. אני מניח שאמרתי דברים נכונים בחקירה. למעט הישיבות כמו שאמרתי, אני לא זוכר שהם
השתתפו בישיבות שלנו.
ש. יש עוד גורם כלשהו שמבחינתך היה לקוח שלך חוץ מפאינה.
ת. לא.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

24 דצמבר 2017

ת"פ 16563-08-17 מדינת ישראל נ' אלינסון ואח'

- 1 ש. יכול להיות בשלב מסוים נאמר לך על ידי אדם מסוים שלא פאינה משלמת את שירותי
- 2 היח"ץ ושירותים שהיית נותן לה.
- 3 ת. בשלב מסוים נאמר לי שהכסף לא משולם על ידי פאינה אלא על ידי עמותת אילים. אנחנו
- 4 צריכים לתת שירותים לאיילים ולרוח החדשה.
- 5 ש. מי אמר לך את הדברים.
- 6 ת. אם אני לא טועה מתן ואלישבע שהם האנשים של הרוח החדשה ואיילים.
- 7 ש. נאשם 2 ואלישבע מזר אמרו לך את הדברים.
- 8 ת. כן.
- 9 ש. מה הם בדיוק אמרו לך.
- 10 ת. אמרו לי שאנחנו צריכים לתת איזה שהם שירותים של ייעוץ לעמותות כי בסופו של דבר הם
- 11 משלמים על זה ואם אני זוכר נכון אלישבע אמרה שהוועד המנהל שלה לא יאשר את העברת
- 12 הכספים אם הם לא יקבלו את השירותים.
- 13 ש. ככל שנושא מינהל תקין עלה בשיחות האלה תסביר.
- 14 ת. עמותות נדרשות לשקיפות בנושא ההוצאות שלהם בעיקר להוצאות כבודות ובטח שחבר וועד
- 15 מנהל חשוף לכל ההוצאות. אם משלמים לספק שנותן שירותים והוא לא נותן להם שירותים
- 16 זה עלול לעלות שאלות.
- 17 ש. נאמר לך על ידי דהן ואלישבע יכול להיות שמישהו מהם יהיה מוטרד סביר.
- 18 ת. אני לא זוכר, נראה לי שאלישבע היתה יותר מוטרדת.
- 19 ש. אתה בראיון במשרדינו ביום 13.12, אמרת שאלישבע היתה יותר מוטרדת.
- 20 ת. נכון, אני זוכר שהיא דיברה על הוועד המנהל.
- 21 ש. היא העלתה את הנושא של ניהול לא תקין.
- 22 ת. אני חושב שכן.
- 23 ש. מה הציפייה של גב' מזי ממך.
- 24 ת. שניתן גם שירותים להם.
- 25 ש. מה אמרת להם.
- 26 ת. אני מניח שמה שאמרתי להם אז בסדר והלכתי למשרד.
- 27 ש. אתה יודע אם איילים ורוח חדשה ביקשה בקשה דו מה מרונן צור.
- 28 ת. אני מניח שכן. אני זוכר שעשינו ישיבה עם אלישבע כדי לנסות אולי לתת לה איזה שהם
- 29 שירותים. קרה לנו עם כמה לקוחות שהיו לנו גורמי לוויין שחשבו שגם להם מגיע שירותי.
- 30 ש. מה חשבת על הסיטואציה שאיילים מבקשים ליתן שירותי יח"ץ מרונן צור בשעה שיש להם
- 31 יחצן שעובד אתם באופן קבוע.





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

24 דצמבר 2017

ת"פ 17-08-16563 מדינת ישראל נ' אלינסון ואח'

- 1 ת. איילים היא עמותה חזקה ביחסי ציבור והיה נראה לנו די תמוה. מצד שני זה גם לא משהו
2 שלא נתקלנו אף פעם.
- 3 ש. מה חשבת על הסיטואציה שגורם אחר עמותה ממנת את השירותים של פאינה.
4 ת. אז חשבתי שאם זה כך זה לא בסדר. אם היא הלקוח היא צריכה לשלם עליו.
- 5 ש. בחקירה הראשונה במשטרה בשורה 204 – אתה מסביר רוח חדשה שילמה שירותי יחסי
6 ציבור של 20 אלף ₪... שבכלל הענקנו לפאינה ולא לרוח החדשה או איילים. כל מה שעשינו
7 עם אלישבע היה במסגרת של פאינה. תסביר את הדברים.
- 8 ת. כמו שאמרתי. אני אמרתי שזה לא הגיוני שעמותות רוח חדשה או איילים משלמות לחוזה
9 הזה.
- 10 ש. איך פעלת.
11 ת. העליתי את זה לעובד.
- 12 ש. מה אמרת.
13 ת. אמרתי לו שצריך לבדוק את זה וזה נראה לי לא תקין.
- 14 ש. אתה זוכר מתי נאמרו לך הדברים על ידי אלישבע.
15 ת. לא זוכר, התקיימה פגישה אקראית במשרד הממשלה, אני זוכר שנאמר אחרי.
16 ש. מה היה בפגישה.
17 ת. בפגישה היה פורום צעירים עם פאינה או רק עם הצוות שלה. ירדתי למטה שפגשתי את מתן
18 ואלישבע והתיישבתי אתם לצהריים ואז אמרו לי את הנושא של לתת להם שירותים.
- 19 ש. ככל שמתן דהן הסביר לך למה איילים ממנים את היח"ץ והשירותים של עובד יחזקאל.
20 ת. אני לא זוכר שהסבירו לי למה ומי נותן נותן את השירותים. היה ברור שהם עושים הרבה
21 פרויקטים עם פאינה.
- 22 ש. בחקירה שלך אמרת אמת.
23 ת. כן.
- 24 ש. אני מרענן את זכרונך בחקירתך במשטרה – אני מדבר על הודעה מיום 1.2.15, החל משורה
25 24 "באותה ארוחה מתן סיפר לי כי פאינה העבירה כספים קואליציוניים וסיפר לי לדוגמא
26 על עיר הסטודנטים בשדרות שפאינה נתן 5 מיליון ₪ מכספים קואליציוניים ובנוסף
27 לכספים שקיבלו מהאוצר. עד כאן מדויק.
- 28 ת. אני לא זוכר שאמר, אני בטוח שלא שיקרתי. במשטרה אמרתי אמת.
29 ש. תענה לי בדיוק אמרת אמת במשטרה.
30 ת. כן.
- 31 ש. בנוסף באותה ארוחת צהריים מתן אמר לי שפאינה מעבירה כספים קואליציוניים איילים
32 והרוח חדשה מעבירים לה כספים... לקידום תדמיתה הציבורית.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

24 דצמבר 2017

ת"פ 17-08-16563 מדינת ישראל נ' אלינסון ואח'

1. ת. לא זוכר שאמר לי את זה היה לפני הרבה מאוד שנים. קשה לי לענות אם זה במילים האלה.
2. היה ברור שפאינה כן היה ברור ונאמר שפאינה עזרה לאיילים והם מהאגודה שלה והם עוזרים
3. לה.
4. ש. בהמשך החקירה בשורה 57 אתה אומר "נכון מתן אמר לי שבגלל שמעבירה להם כספים
5. קואליציוניים מתן דאג לשלם לה כספים..." – הוא אמר לי שחשוב לו שפאינה תהיה
6. מרוצה.
7. ת. בוודאות נאמר שאיילים עובדים בשביל פאינה והיא שותפה שלהם והם עוזרים לה. הנושא
8. של התשלום אני לא זוכר שנאמר, אבל אני בטוח שלא שיקרתי במשטרה.
9. ש. הבנת שזו נקודה מרכזית בחקירה שלך.
10. ת. כן. אני זכרתי אז יותר ממה שאני זוכר היום. היום אינני זוכר. אני מניח שלא שיקרתי.
11. ש. אמרת דברים מדויקים במשטרה.
12. ת. כן.
13. ש. בהמשך לאותה חקירה שורה 107 – בניגוד לפרויקטים נוספים ששם נאמר לי מפורשות על
14. ידי מתן איילים... שהם משלמים את שירותי הייעוץ של פאינה. אתה אומר שמתן אמר לך
15. מפורשות שהוא משלם את היח"ץ ופאינה מעבירה לו כספים קואליציוניים. אמרת אמת
16. בחקירה במשטרה.
17. ת. אני לא זוכר, אבל אני מניח שכן.

התובע:

20. אבקש להגיש את ההודעות העד במשטרה לא מחמת הכרזתו כעד עוין אלא כיוון שהיום אומר שאינו
21. זוכר את הדברים שנאמרו אולם הוא בטוח שבמשטרה אמר את האמת.

ההודעות מוגשות ומסומנות ת/289 (א'-ד')

עו"ד קוסטליץ:

25. אין לנו התנגדות להגשת ההודעות אולם זאת אך ורק ביחס לדברים שהעד מעיד עליהם היום.

28. ש. הסברת איך פעלת וניגשת ליחזקאל ומה הייתה התגובה שלו.

29. ת. התגובה של עובד היתה שיבדוק עם היועמ"ש.

30. ש. להתרשמותך היה מופתע.

31. ת. להתרשמותי היה מופתע.

32. ש. אתה הבאת את הדברים האלה לראשונה בפני עובד יחזקאל.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

24 דצמבר 2017

ת"פ 16563-08-17 מדינת ישראל נ' אלינסון ואח'

1 ת. כן.
2 ש. אתה זוכר את הפגישה בחדר האוכל האם היתה לפני או אחרי כנס הצעירים.
3 ת. לא זוכר. אבל אפשר לראות את זה.
4 ש. בחקירות במשטרה אמרת שהיה אחרי.
5 ת. אז זה היה אחרי.
6 ש. תעיין בתמליל שיחה אני מגיש לבית המשפט בין העד לבין דוד גודובצקי – מוגש ומסומן
7 ת/290 –
8
9

עו"ד קוסטלביץ:

10 מה שכתוב באמצע גבר זה רן, שמענו את השיחה שאמר לעובד. בשורה הארוכה הראשונה.
11
12 ש. תסביר מה זו השיחה הזו.
13 ת. היא שיחה ביני לבין דאוד אחרי שנתבקשתי לברר האם הכסף צריך להגיע לרון צור.
14 ש. מה אתה מתכוון כשאתה אומר שהסיפור ירד
15 ת. האם ההתקשרות הסתיימה.
16 ש. מה זה אומר ממשיך כרגיל.
17 ת. אם אני לא טועה זה שלב שהורדנו את המינון בעבודה מול הצוות של פאינה והמשכנו לתת
18 להם שירותים בעצימות נמוכה.
19 ש. למה.
20 ת. הפסקנו לתת להם שירותים. בד"כ גם עם לקוחות פוטנציאליים וגם לא תחזוקת לקוח
21 מינימלית. אומנם מופיע שאנחנו ממשיכים כרגיל אבל המשכנו לייעץ לפאינה אבל לא באותה
22 התדירות.
23 ש. ירד מהפרק ודאוד אומר לך בסדר תקשיב עכשיו בחירות... - תסביר למה דאוד מתכוון.
24 ת. היו בחירות וכולם התעסקו בבחירות בהצלחת ישראל ביתנו.
25 ש. בהמשך הוא שוב אומר לך "רון מחפש אותי ודאוד אומר כן נכנסנו לתקופת בחירות. זה לא
26 מעניין אותנו הקשר.
27 ת. הם מתעסקים בדברים אחרים זה לא זמן שיגרה שאפשר לקדם את הלידים. בתקופת
28 הבחירות לא יכלה להתעסק מבחינתה בלידים שנתנו לה.
29 ש. אני מפנה לשורה של התכתבויות שבחקירה במשטרה הוצג לך רק חלק מהם.
30 התקבל וסומן ת/291. במשטרה הוצג לך חלק מההסכם שאתה לא אוהב את ההסכם ועובד
31 שואל אותך למה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

24 דצמבר 2017

ת"פ 17-08-16563 מדינת ישראל נ' אלינסון ואח'

1. יש כאן תכתובת שאנחנו מדברים על ההסכם עם פאינה והם הסדרנו את זה מה הסכומים.
2. הסדרנו את הכספים וסמנכ"ל הכספים אומר שכן, אני כותב לו בפרוטוקול שאני לא אוהב
3. את הסידור הזה.
4. **ש. עובד מחזיר לך וכותב צריך להעביר ליועמ"ש. מה לא אהבת בהסכם הזה.**
5. **ת. בזמן הזה הבנתי שיש עמותה שמשלמת א ההסכם והעליתי את זה לעובד.**
6. **ש. המיילים הם לפני כנס הצעירים, ואתה בחקירה במשטרה אמרת שלאחר כנס הצעירים מתן**
7. **ואלישבע דיברו אותך. אתה בטוח שבמיילים האלה הבנת שלא פאינה ממנת את השירותים.**
8. **למשל יכול להיות שהפריע לך משהו אחר והמילה אילים לא מופיעה.**
9. **ת. אני חושב שבעיקר מה שהפריע לי זה הנושא שהעמותה משלמת. הכוונה היתה שלי לא הפריע**
10. **שהכסף יגיע מרונן צורך והיו לנו הרבה מאוד מקרים כאלה שכסף הגיע מיחצן אחר או**
11. **שהעברנו למשרד יחץ אחר. מה שהפריע לי זה זהות הגורם המשלם. אני מניח שנאמר לי מי**
12. **הגורם.**
13. **ש. ככל שדוד גודובצקי פנה אליך תסביר לי.**
14. **ת. דאוד ביקש וחיפש לויקה רבין עבודה. (העוזרת של פאינה קירשנבאום).**
15. **ש. מה הוא ביקש ממך.**
16. **ת. שאני אעזור. הראת לי חומרים את ההודעות שלי שהבאנו אותה לתארא לראיון. הוא ביקש**
17. **שנכנס אותה לתארא ובעוד אירגונים. באתי עם ההצעה לעובד וברענון הראית שעובד העיף**
18. **אותי מהמדרגות.**
19. **ש. מה הוא אמר לך**
20. **ת. שהיא לקוחה שלו וזה רעיון לא טוב להעסיק אותה.**
21. **ש. מההכרות שלך בשנים שעם עובד יחזקאל היו עוד מקרים שבהם דחה הצעות לא כשרות.**
22. **ת. כן. עובד לאורך השנים שעבדתי איתו וגם לפני כן עובד מאוד הקפיד על הנושא של מינהל**
23. **תקין והוא נכווה בעבר בנושאים האלו. הוא מאוד השתדל להימנע מדברים שמריחים לא**
24. **טוב.**

לאחר הפסקה

חקירה נגדית לעו"ד קוסטליץ

25.
26.
27.
28. **ש. יש לנו את תארא חב' ייעוץ אסטרטגית ברשותו של עובד יחזקאל.**
29.
30. **ת. כן.**
31. **ש. החברה לא עוסקת ביחסי ציבור.**
32.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

24 דצמבר 2017

ת"פ 17-08-16563 מדינת ישראל נ' אלינסון ואח'

- | | | |
|----|----|--|
| 1 | ת. | נכון. |
| 2 | ש. | אין לה מחלקה שעניינה יחסי ציבור. |
| 3 | ת. | לא. |
| 4 | ש. | חיש לנו את החברה של רונן צור שהוא וותיק ביחסי ציבור. |
| 5 | ת. | כן. |
| 6 | ש. | אתם לא מתחרים תארא ורונן צור, אתם משלימים ככלל כי אתם מתעסקים בעולם התוכן |
| 7 | | ייעוץ אסטרטגי ורונן צור ביחסי ציבור. |
| 8 | ת. | כן. |
| 9 | ש. | הפרסונות בתארא יש את עובד יחזקאל. |
| 10 | ת. | עובד שהוא הבעלים של החברה. |
| 11 | ש. | אורן לסטר |
| 12 | ת. | סמנכ"ל כספים בתארא. ואני ראש המטה. |
| 13 | ש. | בחברה של רונן צור שי את רונן צור הבעלים של רונן צור, ניסן זאבי הרפרנט שעבד מולך. |
| 14 | ת. | כן. |
| 15 | ש. | יש את המנכ"ל ששמו עמיר נעמי |
| 16 | ת. | כן. המנכ"ל של חב' רונן צור. |
| 17 | ש. | מקבלי שירותים יש את חברת הכנסת הגב' קירשנבאום, דאוד גודובצקי - |
| 18 | ת. | כן, דאוד אינני בטוח מה היה תפקידו אבל ראש המטה שם. |
| 19 | ש. | קוטי צפרי. |
| 20 | ת. | לא יודע את שם המשפחה הוא היה הדובר של פאינה. |
| 21 | ש. | יש שתי עמותות אחת רוח חדשה מי המנכלית. |
| 22 | ת. | אלישבע הבת של עדנה מזייה. |
| 23 | ש. | מה היא עושה הרוח החדשה. |
| 24 | ת. | עמותה שמתעסקת בצעירים מירושלים. מקדמת צעירים בירושלים. |
| 25 | ש. | יש את עמותת איילים. |
| 26 | ת. | היא פותחת כפרי סטודנטים בפריפריה. אני חושב גם בפריפריה החברתית. |
| 27 | ש. | מי שהיה בעמותת אילים מתן דהאן. |
| 28 | ת. | מתן ודני גליקסברג. |
| 29 | ש. | עובד יחזקאל אמרת שמדובר באדם שמהכירותי מקדש את שירות החוק והיושרה. |
| 30 | ת. | אמת. |
| 31 | ש. | אמרת שעובד יחזקאל לבין פאינה נוצרו יחסי חברות. |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

24 דצמבר 2017

ת"פ 16563-08-17 מדינת ישראל נ' אלינסון ואח'

- 1 ת. לא נוצרו, עובד בקשר חברי עם הרבה אנשים בולטים בישראל ופאינה היתה אחת
2 מהן.
- 3 ש. עוד לפני שאתה נכנס לתמונה באותה פגישה בעזריאלי עם רונן צור ועם פאינה קירשנבאום
4 בחודש אפריל 2014 היא כבר באה כחברה של עובד.
- 5 ת. לא היא לא, הרבה פוליטיקאים והיא ביניהם. עוד לפני פגישה באפריל 2014.
6 ש. אלישבע מזיה – מרוח חדשה שאלו אותה על מה היא יודעת על תארא ואני מציג מה שהיא
7 אמרה. לפני זה אמרת בחקירה הראשית בהתחלה הפגישה היתה בין פאינה עובד אני ורונן
8 צורהיא באה לרונן ואתם הבאתם את רונן. במהלך אותה פגישה אמרתם תפאינה שמה
9 השהיא צריכה זה יחסי ציבור.
- 10 ת. לא זוכר פגישה ספציפית בהרכב הזה. הפננו לרונן צור למיטב זכרוני.
11 ש. מי שהחזיר או תכם לתמונה היה רונן צור.
12 ת. כן.
- 13 ש. מי שלא היה בכל הפגישות האלה ואמרת בהגינות שבכל הפגישות האלה לא מתן דהאן לא
14 אלישבע בכל הפגישות עם פאינה ורונן צור.
- 15 ת. בפגישות השוטפות לא נכחו.
- 16 ש. יכול להיות שרן ליבנה עובד של עובד יחזקאל ולא של רונן צור. רונן צור היה הוא זה שפעל
17 מול העמותות ואתה היית שם. הם בכלל לא יודעים שאתה עובד של תארא.
- 18 ת. אני לא יודע.
- 19 ש. אלישבע אומרת בשורות 79-83 להודעה מיום 12.3.15 – "אנחנו ברוח חדשה לא לקחנו
20 שירותים של עובד יחזקאל ולא ידעתי על זה, אני חשבת שהוא משהו נפרד שפאינה שכרה
21 אותו, מעולם לא דיברו איתי על עובד יחזקאל בנושא. אתה ידוע את הדברים.
- 22 ת. לא ידוע לי.
- 23 ש. שואלים אותה עליך ואתה מופיע באס.אס.סים שלה כרן ליבנה יחסי ציבור ושואלים אותה
24 "פרטי בפניי בשורות 88-92 את שמות הנציגים איתם היית בקשר ממשרד רונן צור ומשרד
25 תארא של רונן צור. היא אומרת "בהתחלה חשבתי שרן ליבנה ממשרדו של רונן צור, ורק
26 אחר כך הבנתי שהוא עובד של תארא אפילו בנייד שלו רשמתי רן ליבנה יחסי ציבור ואחר
27 כך שיניתי. בכל התקופה שאתה מעיד עליה אה מבחינתה רן ליבנה. זה לא נראה מופרך
28 שהא חשבה. מעולם לא עשית אתה שיחה ואתה עובד, והיתה לכם פגישה עם רונן צור,
29 ועוסק ביעוץ אסטרטגי.
- 30 ת. לא היתה שיחה כזו.
- 31 ש. מציגים בפניה את מה שהציגו בפניך בחקירה אתה את מערכת ההסכמים בין רוח חדשה
32 לרונן צור לא ראית עד לחקירה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

24 דצמבר 2017

ת"פ 16563-08-17 מדינת ישראל נ' אלינסון ואח'

- 1 ת. לא ראיתי. איש לא הראה לי.
- 2 ש. שומעים את אלישבע ומראים לה את התכתובת הפנימית בין עמיר נעמי לבין אורן לסנר
- 3 איש הכספים של תארא היא אומרת שזו פעם ראשונה ש לא ידעה מי זה אורן.
- 4 ת. לא יודע לאשר.
- 5 ש. איתך לא היתה פגשיה ביחן אלישבע לאורן.
- 6 ת. לא.
- 7 ש. שואלים את מתן דהאן בחקירה שלו באח מהודעותיו בשורות 290-293 למה דווקא לתארא
- 8 והוא עונה "אף אחד לא ביקש מאיתנו לעבוד בייעוץ אסטרטגי, ואז שואלים האם אתה יודע
- 9 שרונן צור שרשר חלק מהכסף שקיבל לעובד יחזקאל "אין לי מושג ולא ידעתי על זה ולא
- 10 היה לי מושג". גם לך אתה לא יודע להתייחס לזה. המערכת הפנימית בין תארא לרונן צור
- 11 לא היתה שיחה כזו.
- 12 ת. לא.
- 13 ש. גם למייל ששלחת לרונן צור המצגת סומנה ת/55, (א') המיילים בין רן לבנה לעובד יחזקאל
- 14 לרונן צור לניסן, אתה לא צד למיילים.
- 15 ת. לא.
- 16 ש. תיערוך הדברים והעובדות שהעדת בראשית, הכנס היה ביום 25.6.14.
- 17 ת. או.קיי.
- 18 ש. אתה אומר בהודעה ראשונה שחברי שאל אותך כאשר נתת 4 הודעות במשטרה, בראשונה
- 19 אתה אומר כך "עד שיחתי עם מתן ואלישבע באותה ארוחת צהריים לא ידעתיש איילים ורוח
- 20 חדשה שילמו את החוזה, גם שאמרו לי עדיין לא הבנתי את זה. עד לאותה ארוחת צהריים
- 21 לא ידעת שאיילים שילמו את יחסי הציבור.
- 22 ת. אני מבולבל עם התאריכים וההודעות, אבל כן.
- 23 ש. אמרת אמת
- 24 ת. כן.
- 25 ש. אמרת שאת הפגישה בארוחת הצהריים יודע לתארך לפגישה במשרד הפנים שהיה משהו
- 26 מעפולה וסגן ראש עיריית ראשל"צ. מתי היתה הפגישה בלשכת משרד הפנים עם רז פיצליץ
- 27 ואז תדעו מתי היה.
- 28 ת. כן.
- 29 ש. המועד שבו התקיימה אותה פגישה 2.10.14, כמעט 3 חודשים אחרי הכנס.
- 30 ת. כן.
- 31 דף היומו מיום 2.10.2014 – מוגש ומסומו נ/1.
- 32



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

24 דצמבר 2017

ת"פ 16563-08-17 מדינת ישראל נ' אלינסון ואח'

ש. אתה אומר שאחרי הפגישה מתן ואלישבע ירדו לארוחת צהריים והתחברת אליהם.

ת. או.קיי.

ש. אתה אומר שעד לאותו מועד 2.10 לא ידעת שאיילים משלמת לרונן צור.

ת. יש לי קצת סלט עם התאריכים אבל את הכספים קיבלו לפי החקירות.

עו"ד קוסטליץ:

אין מחלוקת שעמותת רוח חדשה שעומדת בראשנה אלישבע שילמה 20 אלף לרונן צור. אין מחלוקת במסגרת ההסדרים בין איילים לרוח חדשה איילים העבירו לרוח חדשה את אותם 20 אלף ₪ אבל הכסף הזה הלך לרונן צור ורונן צור העביר מהכסף בלי ידיעת מתן דהאן ואלישבע מזה 7,000 ₪ לעובד יחזקאל. העד בהגנותו אמר שלא ידע על כך. רונן צור מעיד שנתן שירותים לעמותות. רונן צור הוא עד כאן.

ש. בהודעה ראשונה אתה אומר שהיה כנס, אחרי שלושה חודשים אחרי 25.6.14 מוביל ל2.10, אותה ארוחת צהריים היתה שלושה חודשים אחרי הכנס. חברי הראה לך חלופת מיילים שבמטרה הראו לך את העמוד הראשון וב-13.12 ראית את הכל.

ת. או.קיי.

ש. אני מפנה לת/291 – חלופת מיילים מתחילת יוני 2014 לפני הכנס, הכנס היה ב-25.6.14. השיחה שבה הוא ידע היא 2.10 (ארבעה חודשים אחרי). אמרת שהיה בוריס ורז סגן ראש עיריית ראש"צ ומתן ואלישבע ירדו לארוחת צהריים, ואז ניגשת אליהם ואמרת להם שלום. אתה בפעם הראשונה אמרת שזה לא היה לפני הכנס היה 3 חודשים אחרי.

ת. כן.

ש. אני מציג לך את המיילים עם תאריכים שונים, לעמוד האחרון מעובד יחזקאל לאורן לסטר ורן ליבנה הכותרת פאינה...אין זכר לאילים. עמיר נעמי מנכ"ל אלישבע ומתן לא צד למייל הזה.

ת. כן.

ש. אז כותב אורן ב-5.6 שהוא בשקר עם עמיר, ועדין לא קיבלו הסכם ממנה הכוונה לפאינה.

ת. כן.

ש. אין אילים.

ת. נכון.

ש. ממה שנאמר שהיא משלמת 20 והם משלמים 7000. ועובד מאשר שאלה הפרטים.

ת. כן.

ש. הם מדברים על ההסכם הפנימי בין רונן צור לתארא. אין זכר לאיילים.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

24 דצמבר 2017

ת"פ 17-08-16563 מדינת ישראל נ' אלינסון ואח'

1. ת. אמת.
2. ש. אתה זוכר שב-6.6 עובד אמר שאלה הפרטים שהכסף לא מגיע. בעמ' המסומן 116 אורן
3. משיב לו טופל. אתה כותב כך ב-11.6 "לפרוטוקול אני ל אוהב את הסידור הזה צריך לוודא
4. אותו עם הלפרין ויש לך חלופה, ואז עובד אמר למה אתה לא אוהב...אנא טיפולכם ועידכוני".
5. עובד אמר חד משמעי מהמייל הזה עולה שמה שרן אמר שמוטרד זה על החלוקה הפנימית
6. בין רונן צור לעובד, ואתה כו תב לו שאתה מוטרד והוא עונה למה אתה מוטרד. ליתר בטחון
7. הוא כותב שצריך לגבות עם אורן. בשלב הזה אין איילים.
8. ת. אני מודה – עשית לי סלט עם התאריכים. קשה לי להגיד שמהש הטריד אותי זה חלוקת
9. הכספים.
10. ש. יכול להיות דבר אחר שקשור לאיילים.
11. ת. לא.
12. ש. אני מקריא מה שעובד אמר שואלים אותו "מציג לך מיילים מיוני 2014 בו אורן מכתב אותך
13. ואת רן לבנה בעניין הסכם פאינה..." – מדוע כונה הסכם זה פאינה. תשובה – תארא קיבלה
14. את שכ"ט מרונן צור...זה כונה הסכם פאינה כי נתנו שירותים לפאינה...אחרי שסיפרתי
15. מה שעובד אמר האם יש טעם בדבריו.
16. ת. לא יודע מה לומר לך.
17. ש. כשאתה כותב אותי זה מטריד אין לך בעייה פלילית..."
18. ת. עד לרגע זה שאתה עשוה לי סכרונים עם תאריכים הייתי די משוכנע שיש חוזה בין רונן צור
19. לאיילים בחקירה נדלקה לי נורית וניגשתי לרונן צור.
20. ש. אתה לא ידעת שהיא משלמת את יחצי הציבור של רונן צור ואין זכר לאיילים. כתוב על
21. החלוקה בינך לבין רונן צור. האם בשלב הזה ואתה גם מציע חלופה ומה שהפריע לך שאלת
22. את עובד והחלוקה הפנימית בינך לבין צור.
23. ת. אני לא יודע.
24. ש. מה זה הכנס שנעשה ב-25.6.14, אני מציג בפניך את נ/2.
25. מסמכים הקשורים לכנס הצעירים מוגש ומסומן נ/2.
26. ש. יש לנו לוגו וכתוב חברת הכנסת מתכבדת להזמיןכם לכנס...
27. ת. כן.
28. ש. בעמוד השני יש את הכותרת של הכנס שמשנים כיוון אלישבע מזיה האם נכון לומר שזה
29. כנס משותף שמצד אחד הנושא שלו משנים כיוון המאבק ביורדים החדשים ששותפים לו
30. עמותות חברתיות, ומי שמקדם את הנושא הזה זה פאינה חברת הכנסת.
31. ת. כן.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

24 דצמבר 2017

ת"פ 17-08-16563 מדינת ישראל נ' אלינסון ואח'

- ש. עמוד השלישי יש תקציר של הכנס, האולם מכיל 120 מקומות...יש חלוקה לפי התרומה של כל ארגון שרוח חדשה מביא 40 משתתפים, עמותת איילים 50, מרכז צעירים בת"א מביא 1-0 אנשים. יש את נושא הדוכנים שמארגנת אלישבע. היא לקחה על עצמה לרכז את העניין הזה.
- ת. כן.
- ש. אני עובר לעמוד השלישי – הכותרת היא "הצטרפו אלינו לוועדות חברי הכנסת..." – הכותרת בואו תקחו חלק בוועדות הכנסת וגם בזה פאינה היתה שותפה. השילוב הוא שילוב משותף. פאינה מקדמת צעירים ישתתפו בוועדות הכנסת ומצד שני העמותות דוחפים מהכיוון שלהם. הם ניסו לקדם את זה.
- ת. הם ניסו לקדם את הפרוייקט הזה ולא יצא.
- ש. אני מפנה לתמצית תוכנית הכנסת, האם היית מעורב בה.
- ת. הייתי מעורב בה.
- ש. השלישי זה מיכאל וולה, וגם איילים.
- ת. כן.
- ש. בעמוד הרביעי הצטרפו אלינו בוועדות...
- ת. כן.
- ש. בשיחות הטלפו שלך זה לא משהו המצאה שלך.
- ת. כן.
- ש. לגבי תוכן העבודה אני מקריא מההודעה של ל אלישבע. "לי היו אין ספור שיחות עם רונן צור עיקר עם ניסן...יאתה מאשר את הדברים.
- ת. אני כמעט לא עבדתי מולה. אני יודע שניסתה לעבוד עם ניסן מרונן צור.
- ש. ברור שלא עבדה אתך כי אתה עובד מול רונן צור ופאינה.
- ת. כן.
- ש. היא לא מכירה אותך כמי שנותן לה שירות.
- ת. כן.
- ש. רונן צור אמר בשורות 35 "מבחינתנו מי שמקבל את השירות אלו הם העמותות" – הוא נשאל "ניתן לומר כי מדובר בשירותי יח"צ דרך איים...אין ספק כי פאינה זכתה לחשיפה ממה שאנחנו ועובד עשינו לטובת השותפים בפרוייקט. (מזא"ה 9 אלישבע ואיילים).
- ת. אני מסכים.
- ש. אתה עבדת עם רונן צור.
- ת. אם עבד מול העמותות יכול להיות שהוא צודק, אבל הוא עבד גם מול פאינה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

24 דצמבר 2017

ת"פ 17-08-16563 מדינת ישראל נ' אלינסון ואח'

- ש. רונן צור אומר את הדברים הבאים: הפרקטיקה של נבחרי ציבור שמאמצים... כאשר הגיע אלינו פרויקט הזה מבחינתנו היה במודל שמוכר לנו, כלומר עמותות שמבקשות לקדם נושא חברתי וחבר כנסת שהתגייס לעזור להם.
- ת. מוכר לי
- ש. אני מקריא משורות 230-240 לעדותו של עובד – רונן צור מקבל כספים מעמותה שמיעדת את הכספים למטרות עמותה ולא למען פאינה.
- ת. או.קיי.
- ש. אני מקריא לך מה שאמר עמיר נעמי – מנכ"ל רונן צור תתיחס מה שאתה יודע, [אנה החיא הפרונט ונהנתה מהפעילות... אבל זה גם משרת את העמותת. לעניין הרוח האישי של פאינה אני חושב שהיתה אחת מהנהנות אבל לא בלעדי. פאינה וצוות העמותות היו חלק מ תכנון הכנס והוצאתו לפועל, פאינה היתה הדוברת הראשית בכנס. כמו כן אנשי העמותות נאמו, הרעיון היה למנוע את ירידת הצעירים לחו"ל למנוע הגירה שלילית ופאינה היתה מובילת הדגל אם כי השיח היה בתחום העמותות באינטרס של העמותות.
- ת. היה אינטרס משותף.
- ש. שואלים את עמיר נעמי על הנושא של וי נט אתר החדשות שעשה פרסומים לכנס הזה ומי שממן היתה עמותת איילים. בפרסומים זכו פאינה. ב-25.6. יש כתבה מהעיתון נ/3. "אל תרפו מהנושאים הבעלים" בשורה שנייה כתוב פאינה קירשנבאום חברת כנסת... האם זה משקף את הכנס.
- ת. כן.
- ש. כתבה לא מגיעה סתם כך מישהו עובד שיגיע לאעיתן ה מרקר ומי שעבד זה רונן צור.
- ת. כן.
- ש. דפני ליפט מפר סמת ליום למחרת כתבה נוספת נ/4 והיא נותנת קרדיט ארגוני צעירים כמו עמותה של הרוח החדשה. תאשר לנו גם כדי לפרסם תור בוואלה משהו צרחיך לעשות את זה.
- ת. כן.
- ש. מי שעשה את זה זה רונן צור.
- ת. כן, המשרד של רונן צור.
- ש. שאלו אותך בחקירה האם לא נראה לך תמוה שעמותת איילים מימנו את הפרסום בוי.נט.
- ת. לא נראה לי מוזר.
- ש. בזמן אמיתי ת/ש57, רונן צור בסטטוס השבועי שלו מה25.6.14 תראה כמה איטמים משביץ זאבי. נהינו מדינת צח'צחים... זה עבודה ששווה כסף.
- ת. כן.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

24 דצמבר 2017

ת"פ 17-08-16563 מדינת ישראל נ' אלינסון ואח'

- 1 משלמים עליה כסף והיא גם מועילה. ש.
- 2 כן. ת.
- 3 אני מציג מהודעתך בקשר לעיריית נצרת עילית מיום 25.5.15 אמרת שעמותה שפועלת בעיר ש.
- 4 מסוימת כמו בנצרת עילית שמשלמת עבור פרויקט שקשור בעיר נראה לך תקין.
- 5 כן. ת.
- 6 אני מבקש להציג את ההסכם מוגש ומסומן נ/5. ש.
- 7 בעמוד הראשון יש טיוטת הסכם בין נצרת עילית לטארא. בעמוד השני יש אותו תוכן ומי שמתקשרת זה עמותה בשם רגבים ונישאר אותו תוכן. בהסכם שכחו לתקן. מי שהולך לקבל את השירות בפועל רק נצרת עילית.
- 9 ת. כן.
- 10 מי שמימן עבור נצרת עילית זה עמותת רגבים. ש.
- 11 כן. ת.
- 12 נפגשתם עם תורם שרצה לקדם את נצרת עילית. ש.
- 13 כן. ת.
- 14 זה נראה לך תקין. ש.
- 15 כן. ת.
- 16 מי שיזם את פרויקט נצרת עילית אתה זוכר מי. ש.
- 17 לא בדיוק. ת.
- 18 פאינה ודאוד. אני מציג לך הודעת דואר אלקטרוני של ששלח עובד לרן לנצרת עילית – מוגש ש.
- 19 ומסומן נ/6.
- 20 זה מיל שעובד שולח לך ב-23.7.14. ת. כן,
- 21 הוא מעלה לך את הנקודות לדיון. ש.
- 22 כן. ת.
- 23 למעלה הוא מדבר על פאינה מחר ישב עם אדיר וכו'. ש.
- 24 חלק אני כותב וחלק הוא. ת.
- 25 סעיף 2.2 תגיד לנו מה היה. זה נכון שאותו הסכמים של נצרת עילית. ש.
- 26 כן. זה היה לפני הרבה זמן. בגדול רצינו לחתום מול העירייה ודאוד היה קשור לעיריה ת.
- 27 והתייעצנו אי תו ואמר שינסה לקדם את זה
- 28 אמרת במשטרה "פאינה הציעה שתארא תבצע את העבודה ולכן לא היינו אמורים לשכנע ש.
- 29 את נצרת עילי. לא נפגשתם בכלל.
- 30 אני חושב שראש העיר נכחת באחת הפגישות אבל הם חיפשו גורם מקצועי. ת.
- 32



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

24 דצמבר 2017

ת"פ 16563-08-17 מדינת ישראל נ' אלינסון ואח'

- ש. פאינה מבקשת שתינתן החלטת ממשלה שעולה כסף העמותה שלכם ואז באה עמותת רגבים
שפאינה מבקשת.
ת. אני חושב שהעירייה ביקשה ופאינה המליצה.
ש. אני עובר לפרוייקט שנקרא "דרום איתן". אם ננפה את העבודה שלך מול אלישבע ואיים
היו שלושה פרויקטים עיקריים. הראשון כנס משנים כיוון מיוני 2014.
ת. כן.
ש. הנושא השני פלס"ר כנסת. והנושא השלישי דרום איתן. במבצע צוק איתן תנועת איילים
ותנועת רוח חדשה וישראל ביתנו רצו לעודד שאנשים ירדו לערי עוטף עזה ויקנו מוצרים.
ת. או שהעלו דברים מדרום לצפון. מי שהביא א האנשים זה עמותת איים.
ש. כן.
ת. צוק איתן היה ביולי אוגוסט 2014, יורדים צעירים יחד עם ישראל ביתנו כדי לתמוך בישיבי
הדרום.
ש. היה על זה גם פירסומים.
ת. כן.
ש. גם על זה שילמו.
ת. כן.
ש. מהפרסומים האלה מי שנהנה זה גם חברת כנסת פאינה שמביאה עולים חדשים לקנות
מוצרים בדרום וגם עמותה חדשה וכולם נהנים מהדבר הזה.
ת. כן.
ש. אמרת בהודעתך שאלישבע ביקשה ממך למצוא עוד פרויקטים שאתם יכולים לסייע להם.
היא חושבת שאתה רונן צור ולא יודע שאתה תארא.
ת. זה קצת מוזר לי שהיא חושבת שאני מרון צור ולא מתארא.
ש. הראו לך שיחה שסומנה ת/290 ואתה שואל את דאוג שאתה מבין שהודיעו לך על הסקת
ההתקשרות.
ת. כן
ש. רונן צור הודיע שאיילים מפסקים את ההתקשרות ולכן גם לך הוא לא מעביר כסף.
ת. כן
ש. מי שהפסיק את ההתקשרות עם רונן צור זה עמותת איילים.
ת. נכון.
ש. אני מציג לך מכתב מיום 26.11.14 – מוגש ומסומן נ/7.
ת. נכון.
ש. אתה יודע מדוע הודיעו על הפסקת ההתקשרות.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

24 דצמבר 2017

ת"פ 17-08-16563 מדינת ישראל נ' אלינסון ואח'

- 1 ת. לא.
- 2 ש. יכול להיות כמו שאלישבע כמו שביקשה ממך או מי ששירת אותה לה לרוח חדשה ולאיילים
- 3 ולא נעשה, אז הם מודיעים על הפסקת התקשרות.
- 4 ת. יכול להיות.
- 5 ש. אתה אומר לדאוד שאתם ממשיכים לעבוד והסברת בחקירות שעובד דממשיך לעבוד גם ללא
- 6 תמורה כי אולי בעתיד '
- 7 ת. זה לא ממשיך לעבוד ללא תמורה אלא ממשיך להיות מעורב עם כמה פעולות סמליות. יש
- 8 פוטנציאל שהם חוזרים אליהם.
- 9 ש. חוץ מזה אמרת שיש הרבה לקחות שזקוקים לכספים של פאינה. אם אני שומר קשר עם
- 10 פאינה זה לא יזיק ללקוחות שאני נותן להם שירותים.
- 11 ת. זה לא יזיק לאף אחד.
- 12 ש. הוא שואל אחיך מתקדם האירוע, על איזה אירוע אתה מסייע לו.
- 13 ת. לא זוכר.
- 14 ש. בסוף השיחה כתוב "יד ושם".
- 15 ת. זה מיקה רבין. דאוד ביקש מאיתנו לסייע למיקה למצוא לה עבודה ורצינו לסייע לה.
- 16 ש. אמרת בהודעות שלך בשורות 496-497 שבדרך אגב דאוד אמר לך שיסייע לאתם גופים
- 17 שימצאו למיקה רבין עבודה.
- 18 ת. שהוא יסייע לגופים שיעסיקו את ויקה. אני לא יודע לפרש אותו. אם עובדת שלי תעבוד
- 19 במקום אחר אני אשמור איתה על קשר.
- 20 ש. מה אתה הבנת כצד לשיחה "אני ישבתי עם דאוד בקפה עזריאלי, ודאוד הציעה ויקה והוא
- 21 אמר שמפסיקה לעבוד... הציע שתעבוד בתארא או שמצא לה עבודה במקום אחר..." .
- 22 ת. זה נכון.
- 23 ש. בדרך אגב ציין שיסייע לגופים שיעסיקו את ויקה.
- 24 ת. כן.
- 25 ש. אתה היית צד לשיחה.
- 26 ת. או שיסייע להם מתוך הממשלה, או באמצעות כספים קואליציוניים או באמצעות חברה
- 27 אחרת.
- 28 ש. שאלתי למה איילים הודיעו על הפסקת ההתקשרות ואלישבע אמרה "אני לא מוכנה לשלם
- 29 למשרד יח"צ שלא עובד בשבילנו ומתן אמר שאני צודקת.
- 30 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

24 דצמבר 2017

ת"פ 16563-08-17 מדינת ישראל נ' אלינסון ואח'

- ש. רונן צור מתקשר בהסכם עם עמותת רוח חדשה איילים, רונן צור אומר שעושה להם עבודה, 1
רונן צור מאחורי גבם מתקשר לתארא ומעביר להם חלק מהכסף שקיבל מהם. הם לא נפגשים איתך 2
כי הם לא מכירים אותך. 3
ת. נפגשנו רק בכניסה. 4
ש. הם לא יודעים שאתם עובדים בשבילם. 5
ת. נכון. היו פגישות אצלנו וזה קצת מוזר לפגוש אותי במתוך משרדים של חברה. 6
ש. עד שהתנועע הראה לך את ההודעה השנייה תאשר לי שאמרת ולא הזכרת בכלל שמתן דהן 7
אמר לך מילה על הכספים הקואליציוניים. 8
ת. אני לא זוכר את ארוחת הצהריים. 9
ש. בהודעה הראשונה שלך כאשר אתה נחקרת 4 פעמים במשטרה. 10
ת. כן. 11
ש. פעם ראשונה נחקר זכרת הכי טוב. 12
ת. סביר אמאוד. 13
ש. היזכרת שש פעמים את ארוחת הצהריים. דיברנו על פתרונות לדיור לצעירים, אין זכר 14
למונח כספים קואליציוניים. אנחנו מבקשים שיתנו לנו שירות תמורת כספים שהם 15
משלמים. אלישבע לא אמרה לך שאתה תיתן לה שירות. היא אומרת "אתם". 16
ת. אני לא זוכר את תוכן השיחה. 17
ש. אין זכר למילה כספים קואליציוניים שמתן אמר לך ואין זכר להתניה לתשלום כספים ליחסי 18
ציבור תמורת קבלת כספים קואליציוניים. 19
ת. אני לא זוכר בשום שלב שנאמר לי שיש קשר סיבתי. אני הבנתי בשלב מסויים שאיילים ממנים 20
את החוזה. 21
ש. לא נאמר לך הקשר הסיבתי. 22
ת. לא. 23
ש. הוא אמר לתך משהו שהם משלמים 24
ת. לא זוכר. 25
ש. אתה עוד שש פעמים מזכיר את הארוחה ולא מדבר על כספים קואליציוניים. 26
ת. נכון יותר מזה. 27
ש. אחרי שנפסקה ההתקשרות עם רונן צור בדצמבר 2014 והפגישה באוקטובר 14. דאוד אומר 28
שימצא קשר לתת שירותים...אתה אומר שעשית את הקישור ונראה לי ברור שאם מתן 29
היה אומר לך באותה פגישה לא היית צריך לעשות קישורים. 30
ת. נכון. 31
ש. אמרת גם פה שדיברו איתך בסדר ותחזור למשרד 32



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

24 דצמבר 2017

ת"פ 17-08-16563 מדינת ישראל נ' אלינסון ואח'

- 1 ת. כן.
- 2 ש. שהם אומרים לך שהם לא מקבלים שירותים ראויים אתה לא אומר להם מה
- 3 פתאום מי אתם. מי ששומע אותך הוא יודע שנקבל הסכם
- 4 ת. אני נפנפתי אותם.
- 5 ש. משמיעים אחרי שבהודעה השנייה הסברת את עמדתך, ומשמעים מה שאמרת לאלישבע.
- 6 היא אומרת "שאין סיכוי וא הבינה שיש קשר לתארא"
- 7 ת. כן.
- 8 ש. אחרי השיחה מאוקטובר 2014 וסיפרת לאורן.
- 9 ת. כן.
- 10 ש. אורן אמר שרן בא אליי ואמר לי שאיילים לא מרוצים, ודיברנו על זה. ז"א מה שאורן תפס
- 11 מהשיחה הזו שאיילים לא מקבלים שירות יחסי ציבור כמו שצריך אתה רץ לאורן ואומר לו
- 12 את זה. לא אמרת לאורן דבר כזה שיש כספים קואליציוניים.
- 13 ת. נכון.
- 14 ש. בהודעתך הראשונה שואלים אותך פרט את הקשר ואתה אומר "הם היו חברים והיה להם
- 15 קשר אישי.... אז אתה אומר בשורות האחרונות "כחל הממשקים עם פאינה היו ממשקי
- 16 עבודה ובהם היה נדרש סיוע ממנה, ומפאינה מעולם לא קיבלנו חשבונות אישיות שלה או
- 17 של ישראל ביתנו. מה הקשר בין פאינה שבה אתה מדגיש לחוקר שלא קיבלת חשבונות
- 18 ממנה עבור מה שעשיתם לעיריית ת"א.
- 19 ת. כשאני קורא אני לא מציחח להבין ונראה לי מוזר. עיריית ת"א היתה לקוח שלנו וישנם שני
- 20 ממשקים מול משרד הפנים, אחד קשור לויזות סטודנט או ויזות יזם, וזה היה באחריות
- 21 פאינה, והנושא של קהל מברית המועצות שפאינה קשורה אליהם.
- 22
- 23 ש. פאינה מסייעת ללקוח שלכם לעיריית ת"א עמותה שאתם נותנים שירות לגב' פאינה. אם
- 24 את יחסי הציבור לא משלמת פאינה או ישראל ביתנו אאל עיריית תא יכולה להיות לנו בעייה.
- 25 ת. לא הבנתי.
- 26 ש. אתה אמרת וסיפרת לעיריית תא. אני מנסה להבין מה היה שם.
- 27 ת. לא יודע.
- 28 ש. מהקטע הבא שואלים אותך תמנה לי כל הלקוחות של טרה ואתה נותן סדרת לקוחות ארוכה
- 29 מאוד שצריכים רכספים קואליציוניים מפאינה ואתם מטפלים גם בה. אתה אומר את
- 30 המשפט הבא בכל הדיונים שבהם נ כחתי עלה הנושא של גיוס כספים קואליציוניים של
- 31 פאינה. בכל הדיונים שאתם מיצגים לקוחות עולה הנושא של לקבל כספים
- 32 קואליציוניים מכל המפלגות.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

24 דצמבר 2017

ת"פ 17-08-16563 מדינת ישראל נ' אלינסון ואח'

- 1 ש. הקשר מאוד ברור אתם נותנים שירות מקצועי ללקוחות ועולה הנושא שאתם יכולים לסייע
- 2 להם מכל המפלגות, ואתם גם נותנים שירתי תוכן לפאינה. לא ראיתם בעיה של ניגוד עניי
- 3 ים.
- 4 ת. כן.
- 5 ש. בחלק מהפעילות היתה הבשלה לכספים קואליציוניים.
- 6 ת. ראיתי בזה ניגוד עניינים.
- 7 ש. אחרי שהנשוא עלה מכל אותם לקוחות או יותר נכון לא דיברתם .
- 8 ת. לא ליווייתי את כל הלקוחות אבל לא הפסקנו לעבוד אתם. מול הרבה לקוחות יש לך לידים
- 9 ובחלק מהמקומות בוחנים אם יש פוטנציאל או לא.
- 10 ש. בכל המקומות עלה הנושא הקואליציוני "איגוד מדרשות נאות קדומים, מכלת אורנים, בית
- 11 טרומפלדור, בית מוריה, בית מורשה ערן.
- 12 ת. מול כל החברות של החברה זה לא מדויק. ניסינו לגייס כספים קואליציוניים עבור כל
- 13 הלקוחות האלה.
- 14 ש. אתה אמרת שלא הפסקת לעבוד עם כל הלקוחות ולא עם פאינה.
- 15 ת. נכון.
- 16 ש. אני מציג לך האזנות סתר – אני מציג לך את הראשונה מיום 24.11.2014 תאשר לי נט"ל א
- 17 תה מבקש שהונא יפגש או עם דאוד או עם פאינה. בשורה 10 הוא אומר לך שיהיה לך תאריך
- 18 ואתה עונה בסדר, אני אעדבר איתו. דאוד אמר לך שתקבל עבודה עד שימצא עבודה לויקה
- 19 רבין. האם שמורת הטבע יכולה להיות בה סמנכ"ל.
- 20 האזנת סתר מוגשת ומסומנת נ/8.
- 21 ת. ניסינו לבדוק אם ויקה יכולה להיכנס לנאות קדומים שהיא לקוחי שלנו.
- 22 ש. דאוד אומר לך אתה מבקש פגישה עם נט תשאל אותו מה קורה עם הגב' ויקה רבין.
- 23 ת. אני לא הבנתי את זה כך. כל יום היו 049-30 מיילים.
- 24 ש. שיחה מ-14.12.14 רן מתקשר לדאוד והוא אומר לו שיד ושם חרטה....תאשר לי שהיא זה
- 25 ויקה.
- 26 ת. כן, הכוונה לויקה. מאשר שדאוד אומר לי שיד וישם חרטה.
- 27 ש. בסוף השיחה רן שואל את דאוד איך הוא יכול לעזור לו לעוד.
- 28 ת. דאוד מנסה למצוא אבודה לויקה.
- 29 ש. הקשר שלכם נוצר מזה שאתה עובד ונותן שירות מקצועי ויעוץ אסטרטגי לגב' פאינה.
- 30 ת. אני אומר עוד פעם כארגון אנחנו עוזרים להרבה אנשים שא נחנו עובדים אתם למצוא עבודה.
- 31
- 32



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

24 דצמבר 2017

ת"פ 17-08-16563 מדינת ישראל נ' אלינסון ואח'

חקירה נגדית לעו"ד פורז

- ש. אני מצטרף לחקירה נגדית על עו"ד קוסטליץ. האם אתה מכיר את הנאשם 4 והאם נפגשת איתו.
- ת. לא.
- ש. כשאתם קיבלתם כסף מרונן צור היה לכם ענין לברראיך רונן צור מקבל את הכסף שמעביר לכם את חלקו.
- ת. אני לא יודע ולא מבחין את השאתה.
- ש. בסיפור של אפאינה ואתם מקבלים כל חודש כספים מרונן צור. אתם לאמתעניינים במקור הכסף.
- ת. זאת שאלה שצריכה להיות מופנית לעובד
- ש. אין זכר לפאינה ממה שאני מציג לך (ת/52).
- ת. אין לזה קשר.
- ש. בחברה בתארא אתם לא מ תעניינים בכלל מה מקור כס ואיך מגיע.
- ת. אני לא התעניינתי.
- ש. סביר שבמשך חודשים פאינה מטופלת במשרד שלה ואף אחד אין מושג מה עלה בכסף.
- ת. רונן צור היה המשרד המרכזי ומאוד נהוג במקצוע הזה.
- ש. אתם הפנתם לרונן צור בפנייה ראשונה אליכם , ואתם לא מתעניינים במשרד מה התחייברות צור כנגד כסף הזה.
- ת. אני לא מכיר את התקשרות עם רונן צור.
- ש. אתם אמתעניינים של זה שמשלם לכם וכנגד מה.
- ת. אתה מגדיר אותי ראש קטן ואם היית שואל אותי מול מי חתמנו את ההסכם מול נצרת עילית לא הייתי יודע לענות.
- ש. פונה אליכם פאינה ובשביל מה היא צריכה אותכם, אין פריימריס ואין גם מוסדות שבוחרים זה קר איש אחד.
- ת. אני ממליץ לך לעבור על המצגת . היה צריך לשפר את האמינות הציבורית של פאינה כדי שיקדם אותה.
- ש. אם היא רוצה לקדם את מעמדה הציבורי לשדרג כשיש אדם אחד שקובע, האם זה באמת משנה. אמרת שהיא רוצה להיות תשרה.
- ת. אתה שואל אותי על עודות שהם לא עובדות אלא על פרשנות. מספיק שתסתכל על הרשימה של כל המפלגות בכנסת ותבין שהאופן בו המועמדים נראים בציבור משפיע על הרשימה וגם על הדירוג.
- ש. זה מה שמשפיע על לירמן.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

24 דצמבר 2017

ת"פ 16563-08-17 מדינת ישראל נ' אלינסון ואח'

ת. כן.

חקירה חוזרת

ש. תעיין שוב בת/57, פגישות הסטטוס השבועיות בחקירה ראשית הסברת שברוח חדשה לא היו לקוחות שלך. הוצג לך בחקירה נגדית שאולי צור היה לקוח שלך, ולטעמי התשובה לא היתה ברורה. אני מפנה לתאריך מי מופיע שם.

עו"ד קוסטליץ:

רונן צור יהיה כאן.

ת. פאינה קירשנבאום ר מופיעה כלקוח.
ש. חוק זועבי, חקיקות חסינות והמטרה להוביל את שלטי זועבי מי אמור להוביל את הסיפור.
ת. פאינה. היא אמורה להוביל את כל הנושאים.
ש. נושא 5 מבין ששת הנוסעים חידדו הקשר המדיני.
ת. לא איילים אמורה להוביל.
ש. זה נושא אחד מבין ששת הנושאים יורדים כל שבוע לעשות קניות בדרום לשקול יוזמה.
ת. אנחנו רוצים לשלב עוד ארגונים כדי למנף את הפרויקט של פאינה.
ש. השבוע שמתחיל ב-25.10 רואה פרסומים אחרונים, בתוך ערוך 10 ראיון אצל רזי ברקעי,
שתי הצעות חוק לסילוק זועבי של מי כל החוקים האלה.
ת. של פאינה.
ש. נאמר פה שרונן צור נמנה עם הלקוחות שלה. יש ססטוס ארוך מאוד שים לב להתייחסות של רוח חדשה ומנסה להרים כתבה.
ת. צריך לשאול אותו.
ש. בהודעה השנייה שאמרת שדהאן שגם אמר בקשר לכספים הקואליציוניים. בהודעה ראשונה לא נשאלת מה שקרה בין ההודעה הראשונה לשנייה שמסר עדות אדם נוסף והאדם הנוסף הזה זה ניסים זאבי.
ת. ניסים זאבי מי שטיפל בתיק במקום רונן צור.
ש. ניסן זאביכותב כך "שאני לא אדאג ואז שאלתי את דאוד מה איילים קשורים לירידה מהארץ. לשאלתך עוד אומר רונן צור "אני חד משמעית הבנתי שאני משלם את הכסף עבור



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

24 דצמבר 2017

ת"פ 16563-08-17 מדינת ישראל נ' אלינסון ואח'

פאינה לוי נט כי מתקבלים כספים קואליציוניים. מציגים לך פעם ראשונה מה שאמר לך
זאבי ואתה אומר לגבי ההתייחסות של עובד ואמר לי שפאינה סגרה את זה.
ת. אני אמרתי אמת במשטרה.
ש. אתה מוסיף ואתה אומר שאתה אמרת לניסן שאיילים ורוח חדשה של פאינה וזאת כיוון
שמקבלים כספים קואליציוניים את זה נתן אמר לי. .
ת. לא נאמר לי על קשר סיבתי. אני אומר לך מה שאני זוכר. אני לא זוכר היום שיחות שלי עם
מתן ועם אלישבע מילה במילה. אני לא זוכר שהציגו לי קשר סיבתי בין הכספים
הקואליציוניים לסיוע לפאינה. אני כן הסקתי מסקנות.
ש. כשאתה אומר את זה מתן דהאן אמר לי למה התכוונת.
ת. למה שאמרתי. קשה לי להאמין שהמצאתי כי היה שם לחץ ולא סיטואציה נעימה.

החלטה

המשד הדיון נדחה ליום 27.12.2017 בשעה 09:00.

התביעה תוודא התייצבות העדים שזומנו לאותו יום.

הנאשמים מוזהרים בחובת התייצבותם.

ניתנה והודעה היום ו' טבת תשע"ח, 24/12/2017 במעמד הנוכחים.

צבי גורפינקל, שופט עמית

הוקלד על ידי טלי בונפיל