



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

תיק בית המשפט העליון ע"פ 5735/18

לפני כבוד השופט ירון לוי

המאשימה

מדינת ישראל

על-ידי ב"כ עו"ד מאור אבן חן, עו"ד יונתן קרמר, עו"ד משה
עקירב, ועו"ד נטלי קוקוי

נגד

הנאשמים

1. פאינה קירשנבאום, ת"ז 016599326
על-ידי ב"כ עו"ד גיורא אדרת ועו"ד אלון קליין
3. רמי כהן, ת"ז 050227073
על-ידי ב"כ עו"ד אבי חימי ועו"ד משה וייס

נוכחים:

מופיעים:

ב"כ המאשימה עו"ד מאור אבן חן, עו"ד משה עקירב, עו"ד

יונתן קרמר

הנאשם 1 וב"כ עו"ד גיורא אדרת, עו"ד אורן אדרת

הנאשם 2 וב"כ עו"ד משה וייס

עו"ד אברהם פורז (עו"ד של העד סטיבן לוי)

העדים:

1. ע.ת.1, מר סטיבן לוי

פרוטוקול

כב' הש' לוי: תיק פלילי 16512-08-17, מדינת ישראל נגד קירשנבאום ואחרים. נוכחים

הנאשמת 1, נאשם 3 לא נמצא נכון?

עו"ד אבן חן: פטור, יכול להגיע מאוחר יותר.

כב' הש' לוי: ובאי כוח הצדדים. בבקשה. כן?

עו"ד קרמר: סטיבן בוקר טוב.

העד, מר לוי: בוקר טוב.

כב' הש' לוי: כן?

עו"ד קרמר: סטיבן לוי.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי: מוזהר להגיד את האמת, כל האמת ורק האמת, אחרת תהיה צפוי לעונשים
2 הקבועים בחוק. תואיל להשיב לשאלות התובע.
3
4 ע.ת/1 מר סטיבן לוי, לאחר שהוזהר כחוק, משיב בחקירה ראשית לעורך הדיון קרמר:
5
6 עו"ד קרמר: אוקיי, ראשית אני אצהיר שהעד היה נאשם בכתב אישום נפרד. העניין שלו
7 הסתיים ומה שהוא יאמר פה היום בבית משפט לא ישמש נגדו. כמובן סטיבן
8 שעליך לומר אמת.
9 זה נרשם הדבר הזה?
10 כב' הש' לוי: הכל מוקלט, כולל ההפרעות מהקהל.
11 עו"ד פורז: אוקיי, כי אני פשוט ייצגתי אותו כשהוא היה נאשם אז אני,
12 עכשיו אתה גם מתכוון,
13 עכשיו אני לא,
14 כב' הש' לוי: לייצג אותו כל הדיון?
15 עו"ד פורז: נוכח.
16 כב' הש' לוי: נוכח זה בסדר, אבל נוכח פסיבי.
17 עו"ד פורז: כן.
18 כב' הש' לוי: שאני לא שומע.
19 עו"ד קרמר: סטיבן, בוא תספר על עצמך באופן כללי.
20 העד, מר לוי: אני סטיבן לוי, נשוי עם שלושה ילדים, מתגורר בכפר סבא. בתקופה הרלוונטית
21 בעצם הוגש הגשת כתב האישום אז, אני מתרגש, אז,
22 כב' הש' לוי: לשבת זה יעזור לך?
23 העד, מר לוי: לא, בסדר. 4 שנים לא,
24 כב' הש' לוי: באת עם ניסיון מסוים כבר לא?
25 העד, מר לוי: לא.
26 כב' הש' לוי: מה לא?
27 העד, מר לוי: אבל עדיין, כן, לחוות את זה זה תמיד,
28 כב' הש' לוי: טוב.
29 העד, מר לוי: אז בעצם שהוגש כתב אישום אז פוטרתי מעבודתי.
30 כב' הש' לוי: במה עסקת?
31 העד, מר לוי: עבדתי כשכיר במשרד לובינג, הייתי לוביסט. הייתי לוביסט שייצג את עמותת
32 איילים, שעמותת איילים הייתה בקשר עם פאינה קירשנבאום. ורק לפני שבוע



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אחרי שסיימתי את כל הפרשה בעצם הוחזר לי ההיתר לכנסת. בין לבין אני מובטל
2 בעצם עד עכשיו ואז אני מתחיל בעצם מחדש עכשיו.
3 אוקיי. בן כמה אתה סטיבן?
4 45. העד, מר לוי:
5 עכשיו בוא תסביר מה היו העיסוקים שלך עד שהגעת לאימפקט?
6 עד שהגעתי לאימפקט?
7 כן. עו"ד קרמר:
8 הייתי, שירתי, הייתי, העד, מר לוי:
9 בוא אני אמקד אותך, עו"ד קרמר:
10 עשיתי עליה ממרוקו, העד, מר לוי:
11 אז בוא אני אמקד אותך. דברים שקשורים לכנסת, לעבודה בפוליטיקה. עו"ד קרמר:
12 הייתי עוזר, התחלתי בתור עוזר שר הפנים אברהם פורז שנמצא בחדר, ואז העד, מר לוי:
13 המשכתי להיות העוזר שלו שחזר לכנסת ואז נהייתי לוביסט. באמצע עברתי
14 לחברת לובינג. הייתה תקופה שעשיתי בין כמה עבודות ואז עד שמצאתי בעצם
15 את המקום שהיה לי טוב בו.
16 כשאתה אומר מקום אתה מתכוון לחברת אימפקט?
17 אימפקט כן. העד, מר לוי:
18 אוקיי, מאיזה שנה אתה עובד בחברת אימפקט?
19 2007. העד, מר לוי:
20 ובוא תסביר מה זו חברת אימפקט, מה היא עושה, מה אתה עשית בחברה? עו"ד קרמר:
21 אני הייתי לוביסט, בעיקר בעמותות ומה שנקרא לוביסט חברתי. אני עסקתי בכל, העד, מר לוי:
22 בעיקר העניינים החברתיים כמו בכל, ילדים בסיכון, נגישות ישראל, איילים שזה
23 סטודנטים, התיישבות בנגב. בעיקר הדברים החברתיים ומשרדי רווחה, מול
24 הכנסת בעיקר. בעיקר ההתמחות שלי הייתה להסתובב בכנסת ולייצג את
25 האינטרסים של הלקוחות של החברה בכנסת.
26 מה זה אומר לייצג את האינטרסים של הלקוחות? עו"ד קרמר:
27 זה כל מה שצריך בשביל שהמטרה של העמותה שאני עובד בשבילה, מנסה להשיג העד, מר לוי:
28 אותה.
29 מה זה אומר? מה העבודה בפועל? עו"ד קרמר:
30 אם זה היה תיקוני חקיקה כדי שיעלו המכסות ילדים, שנחזור לאיילים או בכלל? העד, מר לוי:
31 לא, בכלל עכשיו. עו"ד קרמר:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- העד, מר לוי: בכלל. תיקוני חקיקה בשביל להעלות את המשרות ולילדים בסיכון, אם זה היה בשביל הקמת כפרי סטודנטים לעמותת איילים בפריפריה הגיאוגרפית וחברתית. הכנסת מכשירי שמיעה לסל התרופות לאוכלוסייה מ65 ומעלה ואחר כך בהמשך מ18 ל65. נגישות ישראל, 10 שנים אני אפילו התנדבתי בנגישות ישראל וקידמתי איתם את כל המודעות לחניות נכים וכל,
- עו"ד קרמר: מה עם גיוס תקציבים?
- העד, מר לוי: גם היו גם גיוס תקציבים לחלק מהעמותות, כמו איילים, כמו עוד איזה עמותות לחן של ילדים בסיכון, שזה נוער שבעצם עברו הרשעות פליליות ולפני גיל 18 לפני שנכנסים לכלא אז ניסיתי להשיג עבורם גם תקציבים.
- עו"ד קרמר: מה זה אומר להשיג תקציבים? איך עושים את זה?
- העד, מר לוי: להשיג, איך עושים את זה? תראה לא באים סתם למישהו ומבקשים ממנו "בוא תביא לי כסף". בדרך כלל אני אמור, הלקוח יש לו מטרות ואם הוא רוצה לגדול או שצריך, לצערי הרב כל פעם, כל שנה אז כל העמותות או שקורסות או שהן לא מגיעות לסוף התקציב, אז כל אחד בא ופורס את,
- כב' הש' לוי: אם אין להם תקציב איך הם משלמים לכם?
- העד, מר לוי: זה הרבה, קודם כל זה לא לי, הייתי שכיר בחברה. אבל הרבה פעמים אין תקציב, לא לוקחים הרבה או שלוקחים פרו בונו.
- עו"ד קרמר: עכשיו כשאתה רוצה להשיג תקציב,
- העד, מר לוי: אני בתיקים שניהלתי, מתוך עשרה תיקים ארבעה או חמישה תיקים היו שהמשרד לא לקח כסף.
- עו"ד קרמר: איזה תיקים לא לקחתם כסף? של איזה לקוחות?
- העד, מר לוי: של ילדים בסיכון, של עמותה של ילדים בסיכון, נגישות ישראל שזה היה התנדבות ובית הגלגלים שגם הצלחנו להעביר הצעת חוב של מביא הכסף, אבל זה היה חוק הנופשוניים, לתת נופש.
- עו"ד קרמר: אוקיי ועכשיו אני מדבר איתך באופן,
- כב' הש' לוי: את שכרך אתה מקבל מהעמותה בלא קשור להצלחה?
- העד, מר לוי: לא, לא, אני מהמשרד. כן, ללא קשר להצלחה,
- כב' הש' לוי: מהחברה ללא קשר להצלחה?
- העד, מר לוי: לא קיבלתי בונוס והיה לי שכר לא גבוה, אבל,
- עו"ד קרמר: קבוע.
- כב' הש' לוי: זה בסדר.





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 קבוע. לא, לא, זה בסדר. כי הייתה תקופה שפשוט בכתב האישום הפכו אותי
2 כמעט לבעלים של החברה וזה לא.
3 עוד שנייה נגיע למי הבעלים. אני אתן לך להסביר,
4 לא, לא, אני לא יודע אז אני, תשאל אני אשתדל לענות.
5 אני אתן לך להסביר הכל מסודר. עכשיו אני שואל אותך את השאלה הבאה,
6 כשאתה רוצה לגייס תקציבים,
7 כן?
8 עבור נניח לקוח משלם אוקיי?
9 לא, גם לקוח לא משלם, זה אותו דבר.
10 גם לקוח לא משלם, מה אתה הולך ועושה?
11 מה אני הולך ועושה? קודם כל אני מחפש, התפקיד שלי פה הוא בעצם לעשות
12 חיבור. לחבר בין אג'נדה של העמותה לבין האג'נדה של חבר כנסת או המפלגה, כי
13 אתה מתחיל במפלגה שבעיקר, אם זה ילדים בסיכון אז זה היה אורלי לוי למשל,
14 כן?
15 שהאג'נדה שלה. אם זה התיישבות סטודנטים אז ישראל ביתנו באותה תקופה זו
16 מפלגה ששמה על עצמה דגל כן ליישב וכן, באמת הרגשתי ציונות שאני עובד
17 בשביל איילים.
18 ואז מה אתה עושה? למי אתה פונה?
19 ואתה פונה, אתה מתחיל, אתה לא,
20 (מדברים ביחד) אתה נכנס לכנסת, אתה רוצה לגייס תקציב,
21 אבל אתה, אתה מדבר כאילו אני 10 שנים עובד,
22 תהיה איתי,
23 אני איתך.
24 תקשיב לשאלה. אתה נכנס לכנסת, אתה רוצה לגייס תקציב. אני שואל עם מי
25 אתה ניגש לדבר?
26 אתה יודע בכמה פעמים משיגים תקציב?
27 בכמה?
28 בין 2009 כמה תקציבים היו כבר תקציבי מדינה?
29 בוא תגיד לי אתה.
30 אז אין, 3 - 4 פעמים היו. דו שנתי ואולי, שכחתי, אתה יודע, שכחתי את זה. אז
31 זה כאילו זה לא שאני נכנס כל יום, אני רוצה לגייס כסף "בואי פאינה תביאי לי
32 כסף".



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|--|--------------|
| 1 | קשה לגייס תקציבים? | עו"ד קרמר: |
| 2 | זה משהו שאתה עושה בהרבה זמן, כן, זה לא קל. | העד, מר לוי: |
| 3 | כמה עמותות רוצות תקציבים? | עו"ד קרמר: |
| 4 | מאלה שעבדתי? יש כאלה שיכולים לקבל תקציב, יש כאלה שלא יכולים לקבל | העד, מר לוי: |
| 5 | תקציב. | |
| 6 | באופן עקרוני, זה קל לגייס תקציב קואליציוני? | עו"ד קרמר: |
| 7 | אני לא, לא יודע. תלוי במקרה. | העד, מר לוי: |
| 8 | כל העמותות שפנית בשמן קיבלו? | עו"ד קרמר: |
| 9 | לא כולן ביקשו כסף. | העד, מר לוי: |
| 10 | מי שביקש. | עו"ד קרמר: |
| 11 | אבל זה לא, רגע, שוב אתה מבקש כסף, | העד, מר לוי: |
| 12 | כן? | עו"ד קרמר: |
| 13 | המפלגה וזה בסוף, תראה אם זה בקואליציה אז הכסף לא חייב להיות | העד, מר לוי: |
| 14 | קואליציוני, יכול להגיע מהממשלה. | |
| 15 | אין בעיה. עכשיו, | עו"ד קרמר: |
| 16 | אחד הפרויקטים של איילים היה 1/3 ו-2/3 היה משרד הקליטה ועוד זה זה | העד, מר לוי: |
| 17 | גיוסים שהעבירו. | |
| 18 | אז עכשיו אני שואל אותך שאלה פשוטה ותענה לי על השאלה. | עו"ד קרמר: |
| 19 | כן? | העד, מר לוי: |
| 20 | אני מבין, לא כל הניסיונות שלך לגייס כסף קואליציוני הצליחו, | עו"ד קרמר: |
| 21 | לא, לא, זה לא העניין, | העד, מר לוי: |
| 22 | בניסיון, למי אתה פונה? | עו"ד קרמר: |
| 23 | רגע, תנו לו להשיב. | כב' הש' לוי: |
| 24 | בניסיון למי אתה פונה? | עו"ד קרמר: |
| 25 | אני לא מבין את השאלה שלך. למי אני פונה? כל הזמן, להרבה אנשים. | העד, מר לוי: |
| 26 | כמו מי? | עו"ד קרמר: |
| 27 | גם לאיילים פנינו ליש עתיד, | העד, מר לוי: |
| 28 | כן? | עו"ד קרמר: |
| 29 | פנינו לישראל ביתנו, פנינו לכל המפלגות. | העד, מר לוי: |
| 30 | אתה מדבר עם חברי כנסת? | עו"ד קרמר: |
| 31 | עם חברי כנסת. | העד, מר לוי: |
| 32 | אתה מדבר עם עוזרים של חברי כנסת? | עו"ד קרמר: |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר לוי: כן, בעיקר עם עוזרים.
2 עו"ד קרמר: אתה מדבר עם,
3 העד, מר לוי: רק עם עוזרים אפילו.
4 עו"ד קרמר: עם עוזרים, הקשר שלך מול עוזרים?
5 העד, מר לוי: תמיד.
6 עו"ד קרמר: למה אתה לא פונה לחברי הכנסת עצמם?
7 העד, מר לוי: כי אני בתור עוזר לשעבר של חבר כנסת תמיד, תמיד זה היה עובר דרכי ואז אני
8 מעביר את זה לחבר כנסת. הרבה, זה סגנון שסגנתי לעצמי ואני מכבד את העוזר.
9 עו"ד קרמר: מי מקבל את ההחלטות איזה כספים, איזה, במי לתמוך?
10 העד, מר לוי: במי לתמוך?
11 עו"ד קרמר: כן.
12 העד, מר לוי: אני לא יושב איתם בחדר שהם מחליטים עם זה, אבל אני בטוח שיש אנשים
13 שמחליטים כשהם יושבים ביניהם הם מחליטים.
14 עו"ד קרמר: מה אתה הבנת את הסיטואציה? העוזרים מקבלים את ההחלטה?
15 העד, מר לוי: אני בתור עוזר,
16 עו"ד קרמר: כן?
17 העד, מר לוי: של חבר כנסת פורז או שר הפנים פורז, אני מביא לו את הדברים אבל הוא מקבל
18 את ההחלטה. אני יושב איתו בחדר,
19 עו"ד קרמר: אוקיי.
20 העד, מר לוי: אני יודע מי מקבל החלטה.
21 עו"ד קרמר: עכשיו אני חוזר לשאלה שלי, כשאתה רוצה לגייס כסף קואליציוני,
22 העד, מר לוי: כן?
23 עו"ד קרמר: איך אתה משכנע? מה אומרים?
24 העד, מר לוי: שאתה, המטרה, אוקיי בוא נעשה, נתחיל אולי תחילת הדרך עם עמותת איילים.
25 עו"ד קרמר: עזוב את איילים, אני שואל אותך כרגע באופן כללי.
26 העד, מר לוי: אבל זו הדוגמה שיש לי, זה הדוגמה ש4 שנים אני חושב עליהם ואני הולך לישון
27 עם איילים ומתעורר עם איילים.
28 עו"ד קרמר: אוקיי, אז תיתן את הדוגמה הזאת.
29 כב' הש' לוי: תשיב ביחס לאיילים.
30 העד, מר לוי: איילים פנו אלינו אחרי שהיה להם קשר עם משרד,
31 כב' הש' לוי: מי זה איילים?



ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

עמותת איילים, מתן דהן ודני גליקסברג. הם פנו אלינו אחרי שכבר היה להם בעבר קשר עם ישראל ביתנו והקשר נותק, כי חלק מהאנשים בישראל ביתנו לא היו מרוצים. לא היו מרוצים, לא קיבלו מספיק פרגון חיובי ולא הרחיבו בעצם הון פוליטי סביב הקמת הכפר הראשון, הכפר איילים שישראל ביתנו בזמנו השקיעו הרבה כסף. ואז בעצם המטרה שלהם היה להחזיר את הכסף לישראל ביתנו. חלק מהתוכנית שאני חשבתי לעצמי בזמנו,

רגע, מזפזפ מהר מדי. מתן ודני פונים למי? אליך אישית, באופן אישי?

לא אליי אישית, לבוסית שלי אורית לרנר.

שהיא מה?

שהיא הבעלים של חברת אימפקט.

אוקיי. והיא אומרת לד?

אנחנו יושבים, "בוא תיכנס לפגישה", בעצם נכנסתי איתה לפגישה,

אוקיי.

ואנחנו ניהלנו את התיק הזה ביחד.

אוקיי.

בסדר? היא,

ואז אתה שומע מה בקשתם?

כן, בקשתם להחזיר את הכסף, את הכסף, להחזיר, אה לא. שהבקשה שלהם שהם רוצים להתרחב, רוצים לגדול, רוצים. יש דרישה בשטח, הרבה ראשי מועצות ורשויות רוצים בעצם שאיילים תקים כפרי סטודנטים כי זה גם משדרג את הסביבה וזה גם עוזר הרבה לסביבה. עמותת איילים זו עמותה של סטודנטים שבתמורה למגורים היא נותנת בהתאם שעות קהילה או אפילו הרבה יותר שעות קהילה.

מה תפקידכם?

התפקיד שלי היה, זה בדיוק מה שרציתי לתת את הרעיון.

בבקשה.

ליונתן קרמר. אז אני בזמנו, הייתה ראש עיר בערד שהייתה ראש עיר מישראל ביתנו, ומבחינתי היה להשיג עוד כסף, זה היה להביא פרויקט. פרויקט של בעצם להקים, הקמת הכפר בערד, שאני ידעתי שבעצם המשולש הזה שראש העיר רוצה, איילים רוצים להתרחב וישראל ביתנו שהיא מתחברת להתיישבות ושהיא רוצה להתחבר לזה. אני חשבתי שזה חיבור טוב וזה הצליח. זה בעצם הפרויקט המשותף הראשון בין איילים לבין ישראל ביתנו שהתחיל בערד.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו סטיבן,
2 העד, מר לוי: אז אני, בעצם הבאנו את הרעיון,
3 עו"ד קרמר: למי הבאתם את הרעיון?
4 העד, מר לוי: האמת היא הבאנו אותו בהתחלה, תחילה לחבר כנסת רוברט אילטוב שבעצם
5 אחרי הפגישה שהייתה, בעצם הפגישה הראשונה, הקשר שלהם זה היה בכלל עם
6 חברי כנסת אחרים.
7 עו"ד קרמר: אוקיי.
8 העד, מר לוי: אחד מהם זה היה רוברט אילטוב ואז התחלנו להיות ביחד והתחלנו, עשינו לו
9 סיור באשלים והראנו מה איילים עשתה. ואז תוך כדי, מתישהו פגשתי את דאוד
10 גודובסקי,
11 עו"ד קרמר: כן?
12 העד, מר לוי: וסתם סיפרתי לו על ערד כי ידעתי שהוא מתעסק ברשויות מקומיות. אני לא
13 ידעתי בזמנו מה התפקיד שלו,
14 עו"ד קרמר: מתעסק איפה ברשויות מקומיות? בישראל ביתנו?
15 העד, מר לוי: מבחינת ישראל ביתנו. הוא שם פעיל שטח, רכז שטח, לא יודע בדיוק את ההגדרה
16 של התפקיד שלו. ואז סתם כמו שאני, כשאני רוצה לקדם אז אני לא בא מדבר עם
17 בן אדם אחד, אני מדבר עם כל העולם ואז אני בעצם רואה מה תופס ומה כן יכול,
18 המטרה שלנו הייתה להקים עבור איילים עוד כפר סטודנטים. הם רוצים לגדול,
19 עוד כפר סטודנטים זה ארבעה מיליון שקלים. זה היה מיליון + שלושה מיליון
20 להקמה. ואז פגשתי את דאוד ואני חושב שזו הפעם הראשונה שהוא מתישהו
21 הביא אותנו לפאינה קירשנבאום.
22 עו"ד קרמר: מה זאת אומרת הביא אתכם לפאינה?
23 העד, מר לוי: לפגישה עם פאינה, עם פאינה קירשנבאום.
24 עו"ד קרמר: באיזה נושא הפגישה?
25 העד, מר לוי: בנושא הקמת הכפר בערד.
26 עו"ד קרמר: הבנתי. עכשיו,
27 העד, מר לוי: זה מכתבים וזה להראות ומה איילים עשו ומה זה,
28 עכשיו, עו"ד קרמר:
29 העד, מר לוי: להפעיל לחץ על טלי פלוסקוב שהייתה ראש עיר בערד,
30 עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו אמרת שאתה היית שכיר?
31 העד, מר לוי: כן.
32 עו"ד קרמר: ברגע שגייסתם כסף עבור איילים, עבור עמותה אחרת, המשכורת שלך עלתה?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1	לא.	העד, מר לוי:
2	והתשלום, איך נעשה התשלום מאימפקט?	עו"ד קרמר:
3	התשלום בריטיינר.	העד, מר לוי:
4	והתשלום עלה (מדברים ביחד)?	עו"ד קרמר:
5	אני לא יודע כמה גם,	העד, מר לוי:
6	אוקיי.	עו"ד קרמר:
7	אני יודע שזה ריטיינר, אני לא יודע,	העד, מר לוי:
8	והייתם נהנים מהצלחות של גיוס תקציבים?	עו"ד קרמר:
9	לא.	העד, מר לוי:
10	כלומר תשלום ריטיינר קבוע?	עו"ד קרמר:
11	כן, למיטב ידיעתי. אם יש דברים שזה,	העד, מר לוי:
12	אני מדבר מידיעתך.	עו"ד קרמר:
13	אני לא, לא, אני לא יושב בהנהלה של,	העד, מר לוי:
14	לפי מה שאתה יודע,	עו"ד קרמר:
15	של אימפקט.	העד, מר לוי:
16	זה היה ריטיינר קבוע?	עו"ד קרמר:
17	לפי מה שאני יודע זה ריטיינר, זה היה ריטיינר קבוע.	העד, מר לוי:
18	אוקיי. עכשיו אני רוצה לחזור איתך מסודר לאימפקט.	עו"ד קרמר:
19	כן?	העד, מר לוי:
20	התחלת להסביר מי זו אורית. מי היו הבעלים של אימפקט?	עו"ד קרמר:
21	באותה תקופה הייתה אורית לרנר לבד,	העד, מר לוי:
22	כן?	עו"ד קרמר:
23	ומתישהו, אני לא זוכר אם באמצע, מתישהו נכנס בועז רדי כשותף.	העד, מר לוי:
24	אוקיי. היא הבוסית שלך?	עו"ד קרמר:
25	באותו רגע, בתחילת הפרשה כן. מתישהו, היא והוא היו הבוסים שלי.	העד, מר לוי:
26	אוקיי, והיא אחראית איתך על התיק של איילים?	עו"ד קרמר:
27	היא מנהלת את התיק איתי, היא מנהלת את התיק ואני איתה.	העד, מר לוי:
28	אוקיי. עכשיו מה זה, לחן אמרת,	עו"ד קרמר:
29	לחן,	העד, מר לוי:
30	מי זו לחן?	עו"ד קרמר:
31	לחן זו עמותה של נוער בסיכון,	העד, מר לוי:
32	כן?	עו"ד קרמר:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 נוער לפני שמגיע צו מבית משפט הוא צריך להיכנס למעון נעול וזו בעצם המטרה
2 לשקם.
3 עו"ד קרמר: זה תיק פרו בונו או תיק של לקוח משלם?
4 העד, מר לוי: לא, זה היה תיק לקוח משלם.
5 עו"ד קרמר: ומה זה בית התפוצות?
6 העד, מר לוי: בית התפוצות זה תיק של לקוח משלם.
7 עו"ד קרמר: אוקיי. אבל מה זה, נתתם שירותים לבית התפוצות?
8 העד, מר לוי: אני לא.
9 עו"ד קרמר: מי נתן?
10 העד, מר לוי: מי שנתן זו אורית וגידו.
11 עו"ד קרמר: אורית וגידו, אוקיי. עכשיו הסברת שאתה מציג לנבחר הציבור דרך העוזרים שלו,
12 כן.
13 עו"ד קרמר: את שיתוף הפעולה שאפשר לעשות וכולי. מה יוצא לעובד הציבור מהעברת הכסף
14 הקואליציוני?
15 העד, מר לוי: שהוא עשה משהו, זה הון פוליטי, זה הצלחה. שאתה, אני בעצם סוג של מחבר את
16 השטח. תראה כמה,
17 עו"ד קרמר: מי זה מחבר את השטח?
18 העד, מר לוי: אני בעצם מייצג את השטח, במקרה שלי שזו עמותת איילים או אם זה לחן,
19 כן,
20 העד, מר לוי: מישהו שעושה,
21 עו"ד קרמר: אז מה הכוונה הון פוליטי? הצלחה? למה אתה מתכוון?
22 העד, מר לוי: הצלחה, כשאתה בא לבחירות,
23 עו"ד קרמר: כן?
24 העד, מר לוי: אז כחלון, סתם דוגמה, אומר עשיתי דיור, עשיתי זה ועשיתי זה. ישראל ביתנו
25 יכולה להגיד השקענו בפריפריה ובסטודנטים וכולי, וכל אחד וה do list שלו, מה
26 הוא עשה.
27 עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו אני רוצה שתסביר באופן יותר מפורט על הקשר בין אימפקט לבין
28 ישראל ביתנו, ספציפית.
29 כב' הש' לוי: באיזה שלב אבל?
30 עו"ד קרמר: משנת,
31 כב' הש' לוי: שמענו מספיק דברים כלליים.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר: אני רוצה שתדבר באופן, משנת 2011, 2012. באיזה סוגי פניות הייתם פונים
2 לישראל ביתנו? מול מי היית עובד?
3 אתה מתכוון לגיוס הכספים?
4 באופן כללי.
5 לדאוד.
6 עו"ד קרמר: מי היה אחראי על הקשר מול ישראל ביתנו באימפקט?
7 העד, מר לוי: אני הייתי מדבר הרבה עם דאוד. מה זה, אין קשר רק על ישראל ביתנו. בעניין של
8 איילים אז זה, כל הלוביסטים האחרים מדברים עם ישראל ביתנו. אם גידי זגה
9 עבד על הדו גלגלי אז זה היה גם עם ישראל ביתנו,
10 נשאלת, עו"ד קרמר:
11 אורלי עבדה על קשת, הייתה עם רוברט אילטוב.
12 עו"ד קרמר: נשאלת בחקירה מיום 26.5.2015 האם מבחינת המשרד,
13 העד, מר לוי: מי, איזה יום?
14 עו"ד קרמר: 26 למאי 2015.
15 העד, מר לוי: אוקיי.
16 עו"ד קרמר: האם מבחינת המשרד אתה היית אחראי על הקשרים עם ישראל ביתנו והשבת
17 כן.
18 העד, מר לוי: מבחינת איילים,
19 עו"ד קרמר: אוקיי,
20 העד, מר לוי: לא ישראל ביתנו.
21 עו"ד קרמר: והיית פונה גם בעניינים של עוד לקוחות לישראל ביתנו?
22 העד, מר לוי: כן, למשל מוסדות תרבות.
23 עו"ד קרמר: אוקיי.
24 העד, מר לוי: מוסדות תרבות, ילדים בסיכון גם האמת.
25 עו"ד קרמר: עכשיו אמרת,
26 העד, מר לוי: בתיקים שאני עובד עליהם. מוסדות תרבות אורית ניהלה ואני ניהלתי איתה את
27 מוסדות ירושלים.
28 עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו אמרת שהיית עובד מול דאוד,
29 העד, מר לוי: כן.
30 עו"ד קרמר: הרבה מול דאוד. למה דווקא מול דאוד?
31 העד, מר לוי: כי מבחינתו הוא היה העוזר של פאינה.
32 עו"ד קרמר: אז למה דווקא איתו?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר לוי: כי הוא העוזר של פאינה. היו שלושה עוזרים, היה דובר, אני לא מתעסק
2 בתקשורת.
3 עו"ד קרמר: כן?
4 והיה ויקה שהיא נראה לי ניהלה יותר יומן ועשתה את הדברים שהם לכנסת,
5 ודאוד היה נמצא שם. מבחינתי דאוד היה הדומיננטי והיה נמצא אצל פאינה.
6 אתה מתקשר בדרך כלל, אתה מתחבר, כל העניין זה חיבור. אתה מדבר עם מישהו
7 אחד, אתה לא מדבר עם,
8 עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו סינמטק ירושלים,
9 כב' הש' לוי: מה ידעת על הקשר שלו איתה?
10 העד, מר לוי: שהם קרובים, שהם עובדים ביחד, לא יודע.
11 על סמך מה?
12 העד, מר לוי: על סמך מה שבכנסת אז כולם מדברים, אז כולם יודעים פחות או יותר זה, אתה
13 רוצה לדבר עם זה אז זה יותר קרוב, זה יותר חזק. אתה מחפש את נקודות
14 החיבור. זה לא משהו שאני יודע, לא ראיתי אותם,
15 כב' הש' לוי: אתה יכול לתת לי דוגמה?
16 העד, מר לוי: של מה?
17 כב' הש' לוי: שמתוכה למדת שיש קשר?
18 העד, מר לוי: לא זוכר.
19 כב' הש' לוי: כשאתה מדבר איתו,
20 העד, מר לוי: לא שאני זוכר.
21 כב' הש' לוי: טוב.
22 עו"ד קרמר: אוקיי.
23 כב' הש' לוי: כן?
24 עו"ד קרמר: עכשיו סינמטק,
25 העד, מר לוי: עכשיו רגע, עולה לי. דאוד היה איתה עוד לפני שהיא הייתה בכנסת. דאוד היה
26 איתה והוא עבד איתה במפלגה. הוא בכלל לא עבד בכנסת, אבל הוא היה כל הזמן
27 נמצא בכנסת. אבל דאוד עבד איתה הרבה שנים, אז אני אומר שזוג עובד ביחד כל
28 כך הרבה שנים, אז אני לפחות הנחתי שהקשר שלהם טוב.
29 כב' הש' לוי: טוב.
30 עו"ד קרמר: טוב. עכשיו,
31 כב' הש' לוי: כן?
32 עו"ד קרמר: תגיד סטיבן, סינמטק ירושלים הייתה לקוח שלכם?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|--------------|--|
| 1 | העד, מר לוי: | כן, מתוך מוסדות ירושלים. |
| 2 | עו"ד קרמר: | ביקשתם עבורו כספים, |
| 3 | העד, מר לוי: | כן. |
| 4 | עו"ד קרמר: | מישראל ביתנו, כסף קואליציוני? |
| 5 | העד, מר לוי: | כן. |
| 6 | עו"ד קרמר: | התקבל כסף? |
| 7 | העד, מר לוי: | כן. |
| 8 | עו"ד קרמר: | מה היה בו? תסביר. |
| 9 | העד, מר לוי: | טוב אני, זה 4 שנים אחורה הזיכרון, זה לא היה קשור לתיק שלי. אבל כעיקרון |
| 10 | | שוב היה רעיון של, אני ידעתי שישראל ביתנו בגלל שנורא נורא היה חשוב להם |
| 11 | | תרבות, |
| 12 | עו"ד קרמר: | כן? |
| 13 | העד, מר לוי: | תרבות, העלייה הרוסית הביאה הרבה תרבות ותרבות זה נושא חשוב וזה תרבות, |
| 14 | | והיה רעיון בעצם, בנו לסינמטק עוד ב2010, 2009, אני לא זוכר. אתה יכול לחדד |
| 15 | | אותי, את הזיכרון מתי זה היה? |
| 16 | עו"ד קרמר: | מה יצא לישראל ביתנו מההעברה הזו? |
| 17 | העד, מר לוי: | מה יצא? היה, בעצם הסינמטק הכינו ארבעה פרויקטים משותפים לעשות עם |
| 18 | | ישראל ביתנו לעניין, |
| 19 | עו"ד קרמר: | כן? |
| 20 | העד, מר לוי: | והצוות של ישראל ביתנו, אני חושב שישראל ביתנו בחרו אחד הפרויקטים, אני |
| 21 | | לא זוכר אותו, |
| 22 | עו"ד קרמר: | כן? |
| 23 | העד, מר לוי: | והם העבירו מיליון שקלים לסינמטק. ואז היה איזה כנס, איזה חלוקת פרס אני |
| 24 | | חושב לצלם צעיר או משהו כזה. |
| 25 | עו"ד קרמר: | כן, ומישהו מישראל ביתנו השתתף בחלוקת הפרס? |
| 26 | העד, מר לוי: | כן, פאינה השתתפה. |
| 27 | עו"ד קרמר: | זה ההון הפוליטי שאתה מדבר עליו? |
| 28 | העד, מר לוי: | כן. |
| 29 | עו"ד קרמר: | אוקיי. עכשיו אני רוצה שתראה מייל, אני מבקש גם להגיש, מייל מיום ה26 |
| 30 | | לאוגוסט 2012. סומן גיל לוי 2. |
| 31 | כב' הש' לוי: | ת/974. |
| 32 | עו"ד קרמר: | מי זה אלון? |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 סליחה? האמת היא אין לי מושג. העד, מר לוי:
2 מה אין לך מושג? עו"ד קרמר:
3 אין לי מושג מי זו אלון. העד, מר לוי:
4 אוקיי. מה זה המייל הזה? אנחנו רואים שאתה עובד פה על טקסט לפאינה. עו"ד קרמר:
5 אני לא זוכר אותו. העד, מר לוי:
6 בוא תסביר את הסיטואציה, למה שאתה תעבוד על טקסט של פאינה? עו"ד קרמר:
7 אני לא יודע שאני עובד על טקסט של פאינה. אני בתור עולה ישן אני לא מתעסק העד, מר לוי:
8 בכתיבה כל כך.
9 בוא אני אגיד לך מה אמרת בחקירה במשטרה, עו"ד קרמר:
10 אוקיי. העד, מר לוי:
11 מיום 26 למאי 2015. "אני לא זוכר מול מי היא הייתה צריכה להופיע, אבל עו"ד קרמר:
12 לפעמים, סתם לדוגמה אני זוכר משהו, היא הייתה צריכה לבוא מול מועצות
13 אזוריות או שהדובר שאל אותי נקודות. בסוף דובר צריך להכין נאום, אני מחבר
14 אותו לאיש קשר שייתן לו את הנקודות שהם רוצים לשמוע כדי שהדובר יכין נאום
15 רלוונטי.
16 טוב אז מה שאמרתי זה אמת. העד, מר לוי:
17 אוקיי. עכשיו אני שואל אותך, עו"ד קרמר:
18 לא זוכר מי זו אלון. העד, מר לוי:
19 באיזה הקשר אתה עוזר לפאינה להכין נאום? עו"ד קרמר:
20 אני לא מכין את הנאום, אבל אני מחבר אותו לאיש הרלוונטי. התפקיד שלי הוא העד, מר לוי:
21 להעביר מידע מא' לב'.
22 אז אני שואל בשביל מי? עו"ד קרמר:
23 אני לא יודע, אני לא זוכר. העד, מר לוי:
24 בשביל מי אתה עושה את זה? קיבלת על זה שכר? עו"ד קרמר:
25 לא, אבל זה הלקוח שלי. בסוף אם היא באה, מי זה אלון? תגיד לי רק מי זה אלון. העד, מר לוי:
26 מי זה הלקוח שלך? עו"ד קרמר:
27 בפני מי היא הופיעה פה? העד, מר לוי:
28 תגיד לי אתה. עו"ד קרמר:
29 אז אני לא יודע. אם בחקירה לא זכרתי אני בטח לא יזכור. העד, מר לוי:
30 לברך את כל התלמידים בפתיחת שנת הלימודים. אתה כותב פה, אתה אומר פה עו"ד קרמר:
31 שלפעמים שואלים אותך, אתה משפר,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- העד, מר לוי: כשאני עובד, סתם דוגמה, אם היא באה לכנס, פאינה הזמנו אותה לכנס של מועצות אזוריות.
- עו"ד קרמר: כן?
- העד, מר לוי: בתור איש שכביכול הקשר, האיש שיזם וגורם לזה שאנשים דומיננטיים וחשובים בדרג של מקבלי ההחלטות, כמו פאינה וכמו חברי כנסת נוספים או שרים, אז אני שאני פונה אליהם ומזמין אותם, מעביר להם בעצם את הבקשה של הזמנה לכנס אז אני הופך להיות סוג של איש קשר, ואז הרבה פעמים, קרו מקרים שמישהו מתייעץ "רגע, אני אדבר על זה? על מה אני יכול לדבר? מה מעניין אותם?" אז היה פינג פונג כזה שאני מעביר את המייל מפה לשם.
- עו"ד קרמר: אוקיי.
- העד, מר לוי: זה לא שאני מביע את דעתי, אני לא מהאנשים שכותבים טוב עברית.
- עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו אני רוצה שתראה מייל שסומן גיל לוי 20.
- העד, מר לוי: זה אותו מייל?
- עו"ד קרמר: לא.
- כב' הש' לוי: כן, להגיש?
- עו"ד קרמר: כן.
- כב' הש' לוי: ת/975.
- עו"ד קרמר: כן.
- העד, מר לוי: למיטב זכרוני (לא ברור) כפר באזור הכנרת או באזור הצפון ומהרבה סטודנטים ושאלתי בהמשך לפני של משהו מישראל ביתנו, אני מניח שזה היה דאוד, לא בטוח שזה קיריל, או שאתה יודע מה יכול להיות שזה קיריל, אני לא זוכר אז אני לא רוצה להניח גם. שאלו אם הם יכולים לעזור.
- עו"ד קרמר: כן, למה הם פונים אליך ולא ישירות (מדברים ביחד)?
- העד, מר לוי: כי אני איש הקשר של איילים והם יודעים,
- עו"ד קרמר: איש קשר מול מי?
- העד, מר לוי: מול, אני מסתובב בכנסת. איילים זה היה מבחינתי התיק, זה היה התיק הכי ציוני בכנסת,
- עו"ד קרמר: כן?
- העד, מר לוי: ואני הרגשתי שאני מחזיר למדינת ישראל שאני עושה דברים טובים בשביל עמותת איילים.
- עו"ד קרמר: אין בעיה, אז,
- העד, מר לוי: לא, אז אני,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עשיתם, סטיבן, עו"ד קרמר:
2 אני הלכתי והסתובבתי עם דגל אני הלוביסט של איילים. העד, מר לוי:
3 עשיתם דברים טובים. אני שואל למה פונים אליך ולא אל איילים? עו"ד קרמר:
4 כי, כי קיריל לא מכיר את איילים, מכיר אותי. העד, מר לוי:
5 מכיר אותך? עו"ד קרמר:
6 כן. העד, מר לוי:
7 בסדר. עכשיו אני רוצה שתראה מייל שסומן גיל לוי 18. אנחנו רואים פה, עו"ד קרמר:
8 ת/976. כב' הש' לוי:
9 אנחנו רואים שזו הזמנה, בקשה לפגישה לפאינה ולאיווט ליברמן נכון? עו"ד קרמר:
10 כן. אם אני לא טועה דצמבר זה לפני בחירות. העד, מר לוי:
11 אוקיי. עו"ד קרמר:
12 פורום מוסדות התרבות רצו לפגוש, הרבה פעמים בתקופה של לקראת בחירות אז העד, מר לוי:
13 הרבה גופים רוצים לפגוש מועמדים ומפלגות כדי שנושא התרבות, או במקרה הזה
14 נושא התרבות ייכנס למצע הבחירות וסוג של התחייבות לזה,
15 הבנתי, אבל אני שואל אותך שאלה יותר ממוקדת. עו"ד קרמר:
16 כן? העד, מר לוי:
17 למה אתה פונה לדאוד? מכוח אותו הסבר שהסברת קודם? עו"ד קרמר:
18 כי אני מכיר את דאוד, כן. העד, מר לוי:
19 אתה עובד מול דאוד? עו"ד קרמר:
20 כן. העד, מר לוי:
21 גם שזו פנייה לפאינה אתה פונה אליו? עו"ד קרמר:
22 כן. העד, מר לוי:
23 אתה יודע אם המכתב הגיע אליהם? כב' הש' לוי:
24 אני חושב שהייתה פגישה, אני לא בטוח. אני חושב שכן הייתה פגישה. העד, מר לוי:
25 בין מי למי? כב' הש' לוי:
26 בין פורום מוסדות התרבות לבין פאינה קירשנבאום ואולי אפילו, אני לא יודע, זו העד, מר לוי:
27 בקשה לפגישה כן? עם אביגדור ליברמן.
28 זאת אומרת שהפניה באמצעות גודובסקי כן הגיעה לגברת קירשנבאום? כב' הש' לוי:
29 כן. העד, מר לוי:
30 אוקיי. תראה, עו"ד קרמר:
31 וגם, זה לאביגדור ליברמן. העד, מר לוי:
32 וגם לאביגדור ליברמן. אוקיי, בסדר. כב' הש' לוי:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1	אני לא זוכר עם מי הם נפגשו בסוף, אני לא יודע.	העד, מר לוי:
2	בוא תראה מייל נוסף מאוחר יותר בזמן, גיל לוי 03.	עו"ד קרמר:
3	איפה המכתב?	העד, מר לוי:
4	אין לנו אותו.	עו"ד קרמר:
5	אה.	העד, מר לוי:
6	מה זה בוס? כינוי של מה? כבוד אני מניח.	עו"ד קרמר:
7	לא, האמת היא זה יותר בדיחה.	העד, מר לוי:
8	כן?	עו"ד קרמר:
9	בישראל,	העד, מר לוי:
10	ת/977.	כב' הש' לוי:
11	בישראל ביתנו הרבה פעמים קוראים לאיווט הבוס.	העד, מר לוי:
12	אוקיי.	עו"ד קרמר:
13	אז הרבה פעמים הייתי קורא לו בוס, כבדיחה. הוא לא הבוס שלי.	העד, מר לוי:
14	המכתב מיועד לפאינה, עובר דרך דאוד מאותה סיבה שהסברת?	עו"ד קרמר:
15	כן.	העד, מר לוי:
16	שמה?	עו"ד קרמר:
17	שנייה, שני דברים. כן, כן, מאותה סיבה בוודאי. כל דבר שמעבירים דרכי, שוב	העד, מר לוי:
18	אני הזה, כמו, אני מעביר. מבחינתי האיש קשר שלי מול הלשכה של פאינה זה	
19	דאוד גודובסקי.	
20	אוקיי.	עו"ד קרמר:
21	אבל פה אתה קורא לו בוס נכון?	כב' הש' לוי:
22	כן.	העד, מר לוי:
23	על דרך ההלצה?	כב' הש' לוי:
24	כן.	העד, מר לוי:
25	אולי הוא יתקדם יום אחד.	כב' הש' לוי:
26	אתה יודע אחרת.	העד, מר לוי:
27	אני לא יודע כלום, כן. טוב.	כב' הש' לוי:
28	בזמנו לא חשבתי על זה שהוא יתקדם או משהו. זה מה שהתכוונת בשאלה?	העד, מר לוי:
29	רק להבין שזה אכן חוש הומור.	כב' הש' לוי:
30	אה בסדר.	העד, מר לוי:
31	אוקיי. עכשיו אני רוצה שתראה מייל שסומן גיל לוי 17. בית חולים אסותא,	עו"ד קרמר:
32	ת/978.	כב' הש' לוי:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר: בית חולים אסותא היה לקוח שלכם?
2 כן. העד, מר לוי:
3 לקוח משלם? עו"ד קרמר:
4 כן. העד, מר לוי:
5 אוקיי. עכשיו מי זה דני? עו"ד קרמר:
6 דני, דני, דני אנגל? העד, מר לוי:
7 כן. עו"ד קרמר:
8 היה, אני חושב שהיה סמנכ"ל בבית חולים אסותא. העד, מר לוי:
9 אוקיי. עכשיו אתה כותב לו "בהמשך לפגישתנו דיברתי עם פאינה ואנחנו נתאם
10 פגישה בהקדם". עו"ד קרמר:
11 כן, אם אני לא טועה מי שניהל את התיק זה היה גידי ואורית, העד, מר לוי:
12 כן? עו"ד קרמר:
13 ושלושתנו בעצם היינו בתיק הזה. העניין של הרעיון של הMRI זה להעלות את
14 המודעות לסרטן השד ופנינו, העד, מר לוי:
15 למי פנית? עו"ד קרמר:
16 לרוב האנשים בכנסת. העד, מר לוי:
17 כן, אבל כשאתה כותב "דיברנו", עו"ד קרמר:
18 פה זה, פה דיברתי עם פאינה. העד, מר לוי:
19 ועם מי דיברת, עם פאינה עצמה או עם דאוד? עו"ד קרמר:
20 הרבה פעמים כשאתה אומר, זה לא משהו שאני זוכר עכשיו, אבל הרבה פעמים
21 אני יכול להגיד "דיברתי עם פאינה" זה הכוונה עם הלשכה של פאינה. העד, מר לוי:
22 אוקיי. עו"ד קרמר:
23 אבל אני מכיר את פאינה, אני לא, העד, מר לוי:
24 כשאתה אומר לאנשים "דיברתי עם פאינה" ובעצם דיברת עם הלשכה, למה זה
25 ככה? כי? עו"ד קרמר:
26 כי, לא יודע, העד, מר לוי:
27 אם מבחינתך דאוד אומר לך משהו, אז מה אתה מבין? שמה? עו"ד קרמר:
28 אני מבין, בתור עוזר של פורז לשעבר שאם דיברו איתי ואברהם נותן לי אישור אז
29 דיברתי עם אברהם והוא נתן לי אישור. אני לא מאמין, אני לא הייתי הולך בשם
30 אברהם ואומר משהו אחר. העד, מר לוי:
31 אוקיי. עו"ד קרמר:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- העד, מר לוי: בדרך כלל העוזר זה איש אמון, זה משרת אמון. אני לפחות חושב ככה, לא יודע
משהו אחר.
- עו"ד קרמר: טוב. עכשיו תראה מייל שסומן גיל לוי 4.
- העד, מר לוי: דרך אגב לפרויקט של ה-MRI הרבה, הרבה חברות כנסת היו כאן. זו ניידת
שהסתובבה ועשו בדיקות שד מאילת ועד הצפון. זה היה רעיון מבורך,
עיצבתם הרבה לקוחות שקידמו רעיונות מבורכים, נכון?
- העד, מר לוי: כן, לפחות אני, כן. אני הייתי, זה לא קשור לזה,
עו"ד קרמר: בפן החברתי, בסדר אני רוצה להבין מה אתה אומר. אז בוא,
העד, מר לוי: אני מדבר סביב המייל הזה, כן. פאינה ומה זה?
כב' הש' לוי: ת/979.
- העד, מר לוי: אני לא מבין רוסית, זה מייל אליי כאילו?
- עו"ד קרמר: אני רואה את המייל שלך, לזה אני רוצה להכניס (מדברים ביחד),
העד, מר לוי: איפה המייל שלי? מה ענית? זה אני ענית? זה forward.
- עו"ד קרמר: אתה כתבת מייל,
העד, מר לוי: אני כתבתי,
עו"ד קרמר: מייל שיצא ממך, כאן סטיבן תסתכל, מייל שיצא ממך "לזה אני רוצה להכניס את
פאינה". בוא תציץ.
- העד, מר לוי: פאינה בזמנו הייתה אחראית על הביטוחים, וועדת משנה לביטוח, וועדת משנה
של וועדת כספים. היא הייתה אחראית על נושא הביטוחים.
- עו"ד קרמר: כן?
- העד, מר לוי: הבנתי בזמנו שהרבה אנשים משתמשים בביטוחים כפולים וזה ורצינו בעצם נושא
סביב העניין.
- עו"ד קרמר: למה? בשביל מי?
- העד, מר לוי: בשביל אסותא אני מניח.
- עו"ד קרמר: אמרת "אני", בחקירה אמרת "אני רציתי לחבר אותה לביטוחים הרפואיים".
- העד, מר לוי: כן.
- עו"ד קרמר: אז?
- העד, מר לוי: אני חושב שזה היה, זה מבחינת אסותא. לא ייצגנו אף אחד שקשור לחברות
ביטוח.
- עו"ד קרמר: אז זה בשביל הלקוח שלכם?
- העד, מר לוי: כן, כן.
- עו"ד קרמר: אוקיי. ושוב למה אתה לא שולח את המייל ישר אליה?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- העד, מר לוי: אבל אתה רואה שאני לא כותב, "רציתי להכניס את פאינה", אם אני לא שולח, זה פאינה כתוב נכון? זה המייל של פאינה. זה אחד העוזרים מולי.
- עו"ד קרמר: כן, יש אחרי זה forward לפאינה.
- העד, מר לוי: אה שלחתי לדאוד, סליחה.
- עו"ד קרמר: אז שוב אני שואל,
- העד, מר לוי: אני לא יודע, רגע אני לא מבין רוסית, כתוב ברוסית. אה לא, כתוב באנגלית סליחה. אני שלחתי לדאוד כי אני שוב מדבר דרך עוזרים.
- עו"ד קרמר: אוקיי.
- העד, מר לוי: גם המייל של פאינה בכנסת זה לא היא פותחת אותו אני מניח. אני לפחות לרוב הייתי פותח את המיילים של אברהם פורז, הייתי אומר לו זה קיבלת, זה לא קיבלת. יש מייל ראשי. יש מיילים אישיים, אולי הgmail הזה אני לא מכיר אותו, לא יודע אם שלחתי לה אי פעם למייל הזה.
- עו"ד קרמר: טוב. עכשיו תראה גיל לוי 19. זאת פניה לדאוד,
- כב' הש' לוי: ת/980.
- עו"ד קרמר: בסוף אתה כותב "אלכס ויזניצ'ר במקורות גם בעד הייבוא", אני מדלג קצת, "הלקוח שלי מתואם איתו". מי זה הלקוח שלך?
- העד, מר לוי: אז פה אני אסביר לך פה כי זה פה סיפור אחר. מי שעבד עם התיק זה גידי זגה ואורית לרנר.
- עו"ד קרמר: מי זה גידי זגה? עובד עם מי?
- העד, מר לוי: עובד באימפקט, עובד באימפקט. הוא ניסח לי את המייל הזה ובגלל שהוא ידע שיש לי קשר טוב עם דאוד גודובסקי אז בעצם עשיתי copy paste והעברתי לו.
- אז בעצם יותר מדי זה,
- עו"ד קרמר: אתה היית יותר קרוב לגודובסקי,
- העד, מר לוי: כן.
- עו"ד קרמר: מגידי זגה?
- העד, מר לוי: הכרתי אותו יותר, תראה עשינו הרבה שיתופי פעולה.
- עו"ד קרמר: אוקיי.
- העד, מר לוי: בעניין איילים באותה תקופה,
- עו"ד קרמר: אז זו פנייה לישראל ביתנו בעניין לקוח שלכם?
- העד, מר לוי: כן.
- עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו אני מצרף לך שני מיילים ביחד, אחד מה15.1.13 והשני מה16.1.13, בוא תעיין בהם.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1	כב' הש' לוי:	ת/981.
2	העד, מר לוי:	ניסיתי לעזור לחבר למצוא עבודה.
3	עו"ד קרמר:	מי זה החבר?
4	העד, מר לוי:	רוני דהן ממטה יהודה. הוא היה עוזר של יעקב אדרי הרבה שנים ובאותה תקופה
5		היה מובטל,
6	עו"ד קרמר:	כן?
7	העד, מר לוי:	וניסיתי לעזור לו, דרך אני רואה פה,
8	עו"ד קרמר:	איפה הוא גר רוני?
9	העד, מר לוי:	במטה יהודה.
10	עו"ד קרמר:	במטה יהודה. והוא היה עוזר של מי?
11	העד, מר לוי:	של יעקב אדרי מקדימה.
12	עו"ד קרמר:	אוקיי.
13	העד, מר לוי:	היה ליכוד תקופה.
14	עו"ד קרמר:	ותסתכל בעמוד השני, "אני מצטער שהעניין יצא בצורה כזאת, הכוונות שלי היו
15		טובות". מה לא יצא טוב? אתה לא צריך לפרט בעניינים אישיים, בגדול מה לא
16		יצא טוב?
17	העד, מר לוי:	הוא היה מחובר למשה דדון.
18	עו"ד קרמר:	אוקיי, מי זה משה דדון?
19	העד, מר לוי:	משה דדון היה ראש מועצה אזורית מטה יהודה, והוא בתקופה שלא הייתה לו
20		עבודה אז הוא נהיה מזכיר יישוב במטה יהודה. אז ידעתי שתקופת בחירות והרבה
21		חברי כנסת ושרים בעצם מגיעים לחוגי בית, אז אני חושב שאחד הרעיונות שלי
22		היה לתת לו תעשה איזה חוג בית ותזמין את פאינה, תדבר מול זה. דדון מכיר
23		אותה, יש לו קשר ישיר איתה, זה גם יכול לעזור לך להראות שאתה יש לך אנשים
24		מאחוריך. מה שלא יצא טוב בחוג בית הזה שפשוט פאינה הגיעה ובירכה ודיברה
25		והם הגיעו כל מיני עוזרים שאין להם עבודה ובעצם קפצו עליה שתמצא עבודה.
26		קצת כעסו עליי כאילו שאני הייתי מאחורי הקלעים בדבר הזה, אבל לא הייתי
27		שם. אז אמרתי "אני מצטער שזה יצא ככה", זה הסיפור.
28	עו"ד קרמר:	אוקיי, הוא נשאר בקשר עם דאוד?
29	העד, מר לוי:	מי?
30	עו"ד קרמר:	רוני.
31	העד, מר לוי:	אני לא דיברתי עם רוני הרבה שנים, אני לא יודע.
32	עו"ד קרמר:	אוקיי. עכשיו תראה מייל שסומן גיל לוי 14.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1	כב' הש' לוי:	ת/982.
2	העד, מר לוי:	סיוע של לחן.
3	עו"ד קרמר:	זו בקשת סיוע ללחן?
4	העד, מר לוי:	כן.
5	עו"ד קרמר:	העמותה לנוער בסיכון?
6	העד, מר לוי:	כן.
7	עו"ד קרמר:	הם קיבלו כסף?
8	העד, מר לוי:	לא.
9	עו"ד קרמר:	מישראל ביתנו?
10	העד, מר לוי:	לא.
11	עו"ד קרמר:	למה לא?
12	העד, מר לוי:	כי פרצה החקירה אני חושב. זה בתקופה הזאת, כן.
13	עו"ד קרמר:	אתה פה ב19 לפברואר 14,
14	העד, מר לוי:	לוקח שנה לצערי.
15	עו"ד קרמר:	החקירה פרצה בדצמבר,
16	העד, מר לוי:	כן בדצמבר 14. אתה מחכה לתקציב.
17	עו"ד קרמר:	סטיבן אמרו לך שיעבירו כסף ללחן?
18	העד, מר לוי:	לא, אני רוצה לזה, בוא אני אספר לך את הסיפור,
19	עו"ד קרמר:	מישהו אמר, מישהו,
20	העד, מר לוי:	רגע, רגע, אני אספר לך את הסיפור,
21	עו"ד קרמר:	מישהו, רגע, מישהו אמר לך "אנחנו נעביר כסף ללחן"?
22	העד, מר לוי:	בשיחה ב4 לדצמבר, אותה שיחה שאתם, בעניין, או שיחה אחת לפני אנחנו
23		מדברים על החצי מיליון של לחן. זה החצי מיליון של תחילת השנה.
24	עו"ד קרמר:	נכון, נגיע לזה. אני שואל פה בפברואר,
25	העד, מר לוי:	פה לא היה כסף.
26	עו"ד קרמר:	פנית בקשה חירומית. עזרו ללחן?
27	העד, מר לוי:	לא.
28	עו"ד קרמר:	לא. עמותה טובה?
29	העד, מר לוי:	כן, מדהימה.
30	עו"ד קרמר:	עושה דברים מקסימים?
31	העד, מר לוי:	נכון. פה בלחן, אחרי החורף הגדול,
32	עו"ד קרמר:	כן?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר לוי: אחרי החורף הגדול זה בעצם עשה נזק לאחד כפרי הסטודנטים שנמצאים במועצה
2 אזורית שומרון.
3 עו"ד קרמר: כן?
4 העד, מר לוי: לא סטודנטים סליחה, לא נוער אפילו, זה ילדים בסיכון. וזה עשה נזק שהילדים
5 אפילו, החדרים לא היו ברמה של מחייה. וניסינו, האמת ניסיתי לעזור בכל דרך
6 אפשרית כי עשיתי סיור בכפר וזה היה נורא. כשאתה רואה ילדים מסכנים שגרים
7 בתנאים של לרדת מהמיטה ויש לך מים, אז אתה עושה את הכל בשביל לעזור.
8 עו"ד קרמר: ואני שואל,
9 העד, מר לוי: החטיבה להתיישבות,
10 עו"ד קרמר: המטרה, כן?
11 העד, מר לוי: החטיבה להתיישבות זאת הייתה דרך כי החטיבה להתיישבות יכלה לתקן, בעצם
12 להוציא תקציב על שיפוצים. עמותה לא יכולה לקבל סתם כסף בלי משהו של
13 ממש. החטיבה להתיישבות כן, זה היו, יכלו להוציא כסף על שיפוצים והמטרה
14 פה זה היה לשפץ את הכפר ולתקן אותו.
15 עו"ד קרמר: אז סטיבן אני שואל, המטרה המאוד חשובה הזאת (לא ברור), הצלחת לגייס
16 בשבילה כסף בנקודת זמן הזו?
17 העד, מר לוי: אני לא יודע, סוף שנה הגיע, יכול להיות שכן.
18 עו"ד קרמר: אני שואל אותך אם אז בפברואר הצלחת לגייס כסף?
19 העד, מר לוי: אם יש לך מכתב מקביל של איילים שבאותה תקופה,
20 עו"ד קרמר: עזוב,
21 העד, מר לוי: לא, רגע,
22 עו"ד קרמר: עזוב את איילים למה אתה קופץ?
23 העד, מר לוי: כי אני מסביר לך,
24 עו"ד קרמר: אני שואל אותך אם הצלחת לגייס כסף ללחן?
25 העד, מר לוי: אבל זה על אותו חצי מיליון אני מדבר שנה שלמה.
26 עו"ד קרמר: סטיבן אנחנו נגיע לחצי מיליון בדצמבר ונשמע,
27 העד, מר לוי: זה אותו חצי מיליון.
28 עו"ד קרמר: נשמע את התשובה שלך.
29 העד, מר לוי: יכול להיות שהייתי כן מגייס,
30 עו"ד קרמר: הבנתי.
31 העד, מר לוי: לא אמרו לי לא.
32 עו"ד קרמר: בתקופה הזו הצלחת?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר לוי: בפברואר? לא.
- 2 עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו אני רוצה,
- 3 העד, מר לוי: או שאני לא מבין את השאלה.
- 4 כב' הש' לוי: לא, זה הרבה יותר פשוט, לא מסובך,
- 5 העד, מר לוי: זה אני עונה וזה מה שאני זוכר אני עונה, אני לא יודע.
- 6 כב' הש' לוי: אוקיי הצלחת לגייס כן כן, לא לא.
- 7 העד, מר לוי: אה זאת השאלה? באותה תקופה, אוקיי בסדר. סליחה.
- 8 כב' הש' לוי: כן?
- 9 עו"ד קרמר: אני משמיע שיחה, אני רוצה שתקשיב לה.
- 10 העד, מר לוי: זו השיחה?
- 11 עו"ד קרמר: כן.
- 12 כב' הש' לוי: הוא צד לה?
- 13 עו"ד ג. אדרת: כן.
- 14 כב' הש' לוי: ת/983.
- 15 (מושמעת הקלטה באולם)
- 16 עו"ד קרמר: סטיבן, רוני זה רוני שדיברנו עליו?
- 17 העד, מר לוי: כן, בתקופה הזאת הוא כבר עבד במועצה.
- 18 עו"ד קרמר: עבד באיזה מועצה?
- 19 העד, מר לוי: במועצה אזורית מטה יהודה תחת משה דדון.
- 20 עו"ד קרמר: תחת משה דדון. עכשיו בוא תסביר את הסיפור.
- 21 העד, מר לוי: כן. זה משהו שלא התעסקתי בו 4 שנים, אבל אם אני לא טועה לפני השיחה, הרבה
- 22 לפני השיחה הזאת, לפני שבכלל דאוד דיבר איתי,
- 23 עו"ד קרמר: כן?
- 24 העד, מר לוי: משה דדון פגש את אותה גברת, אני לא זוכר את שמה, שיש לה ניסיון עשיר,
- 25 עו"ד קרמר: מי זו הגברת?
- 26 העד, מר לוי: לא זוכר, לא זוכר. מהחקירה הבנתי שהיא פעילת ישראל ביתנו.
- 27 עו"ד קרמר: מהי? איך היא קשורה לדאוד?
- 28 העד, מר לוי: מהחקירה הבנתי שהיא פעילת ישראל ביתנו, אני לא מכיר אותה. את זה אמרתי
- 29 בכל החקירה, שאלו אותי מי זאת, מי זאת ובכל דרך אפשרית,
- 30 אתה אמרת בחקירה במשטרה,
- 31 עו"ד קרמר: כן?
- 32 העד, מר לוי: עו"ד קרמר: ב17.5.2015 שורה 387,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 לא, אל תתחיל בחקירה האחרונה, תתחיל בראשונה. העד, מר לוי:
2 אני, עו"ד קרמר:
3 באחרונה אחרי שהכניסו לי לראש שהיא פעילה, העד, מר לוי:
4 "אני זוכר שהייתה פנייה מדאוד אליי ביחס לפעילה של ישראל ביתנו שהייתה עו"ד קרמר:
5 אמורה לעבוד בפרויקט של עיר ללא אלימות".
6 יופי, זה אחרי הרבה חקירות, העד, מר לוי:
7 כן? עו"ד קרמר:
8 אתה יודע מה עשו לי בחקירות. אני לא חושב שלמישהו פה עשו אותו דבר העד, מר לוי:
9 בחקירות.
10 מי חשבת, מי חשבת שזו האישה הזו? עו"ד קרמר:
11 רגע, תן לו. אל תפסיק אותו שהוא מתחיל להגיד משהו. עו"ד ג. אדרת:
12 כן. כב' הש' לוי:
13 בחקירות אתה יודע, גם התעלפתי ביום הראשון. ברגע שהתעלפתי פשוט הפעילו העד, מר לוי:
14 עליי, כל להב היו אצלי בחדר. מהמפקח, לא המפקח, מרמה של מפקח כולל פקד
15 וזה וזה עד הסגן של ברכה. ישבו עליי והציעו לי, לא יודע מה הציעו לי.
16 עכשיו סטיבן מי זו האישה הזו, עו"ד קרמר:
17 ראית שהתעלפתי נכון? אמרת לי. העד, מר לוי:
18 מי זו האישה שדאוד דואג לה? עו"ד קרמר:
19 בזמנו לא ידעתי מי זאת. אני יודע דבר אחד, הייתה אחת שנכנסה עם מישהו אחר העד, מר לוי:
20 בכלל לדדון ודיברו על פרויקט עיר ללא אלימות, דדון היה חשוב לו לפרויקט הזה.
21 אותה פעילה, אותה פעילה, אני אומר פעילה אבל בזמנו אני בטח שלא ידעתי
22 שהיא פעילה, בכלל לא הייתי בישיבה הזאת. והוא נורא התלהב ממנה והוא רצה
23 אותה מאוד מאוד מאוד, הוא רצה אותה לפרויקט אבל לא היה לו תקציב
24 לפרויקט. ואז דאוד התערב איתי כי הוא ידע, הוא עירב אותי כי הוא ידע שאני
25 מכיר את רוני. רוני קרוב למשה דדון שהוא ראש מועצה ושנססה לעזור. פה זה
26 משהו שסתם ניסיתי לעזור, לא קשור אליי. אין לי פרויקט עיר ללא אלימות,
27 למרות שיש לי קשר לנוער פלילי, אבל לא לפרויקט הזה.
28 אוקיי. עכשיו אני רוצה שתסביר למה דאוד מתכוון שהוא אומר לך "הוא מוכן עו"ד קרמר:
29 לקלוט אותה ואנחנו נדאג להעברה",
30 נכון. אז באותה תקופה זה היה לפני בחירות וניסן, לא לענות? העד, מר לוי:
31 חכה, תקשיב לשאלה ואז תענה. עו"ד קרמר:
32 לא, אני רוצה להגיד לך למה זה היה תקוע. העד, מר לוי:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר: כן?
- 2 כי זה היה לפני בחירות, ניסן סלומינסקי שהוא יושב ראש וועדת כספים פשוט לא
- 3 העביר, לא עשה העברות תקציביות לאף אחד, כי הוא רצה להשיג מה שהוא רוצה
- 4 להשיג.
- 5 עו"ד קרמר: אוקיי. ואז הוא מסביר לך "פאינה מוכנה אפילו לא 150, אלא 250 אלף ש"ח שיישאר
- 6 לו גם קצת". בוא תסביר את זה, מה הכוונה שיישאר לו גם קצת?
- 7 העד, מר לוי: לפרויקט.
- 8 עו"ד קרמר: מה הכוונה שיישאר לו קצת?
- 9 העד, מר לוי: מה שהבנתי זה לפרויקט,
- 10 עו"ד קרמר: כן?
- 11 העד, מר לוי: מה זה לא שיישאר לו לכיס.
- 12 עו"ד קרמר: שמה?
- 13 העד, מר לוי: אתה מעביר, זו העברה מהמשרד לביטחון פנים.
- 14 עו"ד קרמר: בשביל מה ההעברה הזאת?
- 15 העד, מר לוי: לפרויקט לעיר ללא אלימות. אני לא יודע כמה עלות של הפרויקט עיר ללא
- 16 אלימות.
- 17 עו"ד קרמר: אוקיי.
- 18 העד, מר לוי: אתה ראית שבתמימות אמרתי 10,000 שקל משכורת,
- 19 כב' הש' לוי: אבל איך היא קשורה למשרד לביטחון פנים?
- 20 העד, מר לוי: היא יש לה עבר במשטרה והיא הייתה באקדמיה למשטרה, משהו כזה.
- 21 עו"ד קרמר: מי?
- 22 העד, מר לוי: איך קוראים לה?
- 23 כב' הש' לוי: לא, איך גברת קירשנבאום קשורה למשרד לביטחון פנים?
- 24 העד, מר לוי: יצחק אהרונוביץ' היה השר לביטחון פנים.
- 25 עו"ד קרמר: איך אתה יודע,
- 26 העד, מר לוי: בסוף כולם ביחד, זה לא,
- 27 כב' הש' לוי: מה?
- 28 העד, מר לוי: בסוף כל המפלגות, המפלגה כולם ביחד. יש להם ישיבות שרים, יש להם זה,
- 29 מחליטים ביחד.
- 30 עו"ד קרמר: סטיבן,
- 31 העד, מר לוי: אני לא יודע.
- 32 עו"ד קרמר: אתה הכרת את האישה הזאת?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 לא. העד, מר לוי:
2 השם ילינה (לא ברור) מוכר לך? עו"ד קרמר:
3 עכשיו שאתה מזכיר לי את השם אני מכיר אותה מהחקירות אבל אני לא מכיר העד, מר לוי:
4 אותה.
5 אז איך אתה יודע שהיה לה עבר במשהו, עו"ד קרמר:
6 היה קורות חיים. העד, מר לוי:
7 כן? ראית קורות חיים? עו"ד קרמר:
8 אמרתי בשיחה "אמרת יש לה עבר באקדמיה למשטרה" או משהו כזה. העד, מר לוי:
9 ניסו לסדר לה עבודה הוא מסביר לך באקדמיה למשטרה. עו"ד קרמר:
10 אז אני זוכר את זה ככה, אולי אני מתבלבל. אני לא יודע, העד, מר לוי:
11 עכשיו, עו"ד קרמר:
12 אני לא מכיר אותה. העד, מר לוי:
13 אני רוצה שתסביר לי, עו"ד קרמר:
14 אבל שוב זה אחרי שהייתה, אחרי שהיה מפגש בינה לבין דדון ראש המועצה. זה העד, מר לוי:
15 אני זוכר בוודאות כי חקרו אותי יומיים שלמים על זה.
16 עכשיו אתה אומר לו, עו"ד קרמר:
17 עובדה לא הוגש כתב אישום על זה. העד, מר לוי:
18 "הסכום יהיה 250", "הסכום יהיה 250", זה מה שאתה אומר ודאוד אומר כן. עו"ד קרמר:
19 ואז אתה אומר,
20 דאוד, בחקירות אמרתי 400. העד, מר לוי:
21 רגע, תקשיב לשאלה. עו"ד קרמר:
22 כן, סליחה. העד, מר לוי:
23 תקשיב רגע לשאלה. "כסף יעבור, עכשיו יש קצת בעיות, בסדר מועד קטן. עו"ד קרמר:
24 מקסימום פטר אותנו. כמה עלה לך? כמה משכורות?",
25 לא פטר אותנו, פטר אותה. העד, מר לוי:
26 כן, אז מה הכוונה? עו"ד קרמר:
27 כי אם הפרויקט, תראה אני, תראה כמה רכזת מרוויחה? העד, מר לוי:
28 כן? עו"ד קרמר:
29 10,000 שקל לחודש? העד, מר לוי:
30 אוקיי. עו"ד קרמר:
31 אני מניח, לא יודע. זה מהעירייה. אז מקסימום שיפטר אותה, אבל זה עניין של העד, מר לוי:
32 חודש - חודשיים להתחיל את הפרויקט. הוא רצה כל כך את הפרויקט.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אוקיי. עכשיו דאוד אומר לך בהמשך "אוקיי, זה מה שחשוב לי. אם הוא קולט
2 אותה אז אני מפסיק עם איציק אהרנוביץ את כל השטויות הזה עם קורות החיים
3 שלה ועם האקדמיה למשטרה ובלה בלה בלה".
4 לא זוכר. העד, מר לוי:
5 ידעת שבמקביל ניסו לסדר לה עבודה באקדמיה? עו"ד קרמר:
6 יכול להיות, אם הוא אומר לי את זה ואני לא שואל אותו מה אז יכול להיות שהוא
7 דיבר איתי על זה. העד, מר לוי:
8 כלומר הבנת, הבנת שמנסים לסדר לאישה הזו עבודה? עו"ד קרמר:
9 ברור. העד, מר לוי:
10 אוקיי. עו"ד קרמר:
11 מה זאת אומרת? זה לא הכחשתי את זה אף פעם, ניסו לעזור לה בעבודה. העד, מר לוי:
12 אתה גם אומר לו "אין בעיה, אני אמרת לי את זה ובינתיים לא לחצתי כי אמרת
13 אולי משהו", עו"ד קרמר:
14 רגע, רגע אז אני, העד, מר לוי:
15 רגע תקשיב, עו"ד קרמר:
16 אני, העד, מר לוי:
17 סטיבן תקשיב לשאלה (מדברים ביחד), עו"ד קרמר:
18 לא, לא, אני רוצה לנסח מחדש את התשובה. כן ברור שרצינו לסדר עבודה כי דדון
19 התלהב ממנה ורצה אותה לפרויקט עיר ללא אלימות. העד, מר לוי:
20 אוקיי. עו"ד קרמר:
21 מבחינתי רציתי לעזור גם לישראל ביתנו, לדאוד גודובסקי שביקש ממני עזרה וגם
22 לעזור לרוני שיבדוק מול דדון. העד, מר לוי:
23 אוקיי. עכשיו (מדברים ביחד), עו"ד קרמר:
24 מטה יהודה לא היו לקוחות אישית של המשרד, היו לקוחות של, ייצגנו את כל
25 המועצות האזוריות. העד, מר לוי:
26 הבנתי, עזרת פה לדאוד ולרוני. עו"ד קרמר:
27 לא, אבל גם, מטה יהודה מועצה אזורית ואנחנו במקביל באותה תקופה ייצגנו
28 את המועצות האזוריות. זה לא משהו זר שאני פונה אליו ואני לא יודע מיהו, מהו
29 ומאיפה הוא. העד, מר לוי:
30 טוב. עכשיו תראה סטיבן, עו"ד קרמר:
31 (מדברים ביחד) מועצות אזוריות. העד, מר לוי:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- עו"ד קרמר: אתה עונה לו ככה "אין בעיה ברור. אני אמרת לי את זה ובינתיים לא לחצתי כי
אמרת אולי משהו סוגר עם המשטרה. אבל אם אתה רוצה", מה הכוונה שלך
במשפט הזה? למה לא לחצת בינתיים?
העד, מר לוי: אני לא זוכר.
עו"ד קרמר: דאוד מסביר, אתה מסביר פה כי דאוד אמר לך שאולי ייסגר משהו בשבילה עם
המשטרה.
העד, מר לוי: יכול להיות, כן, סביר להניח כן. אם אמרתי את זה באותו רגע,
עו"ד קרמר: אז הבנת שמחפשים לה עבודה?
העד, מר לוי: כן, ברור. אבל אמרתי מההתחלה, גם בחקירות אמרתי את זה. מחפשים לה
עבודה ואתה מחפש בן אדם מתאים לעבודה. אתה לא שם איזה פיון שלא יודע,
שלא קשור, לפחות להנחה שלי. אם אין לה קורות חיים שמתאימים לעיר ללא
אלימות אז אני מניח שלא הייתי,
עו"ד קרמר: טוב. עכשיו תראה באופן כללי היה לך חשוב לשמור על קשר טוב עם פאינה
קירשנבאום?
העד, מר לוי: בוודאי, כן.
עו"ד קרמר: למה?
העד, מר לוי: כי זה התפקיד שלי, להיות בקשר טוב עם כל המפלגות, לא רק עם מפלגה אחת.
עו"ד קרמר: ומה איתה באופן ספציפי?
העד, מר לוי: כמו כל המפלגות.
עו"ד קרמר: ועם גודובסקי היה חשוב לך להיות בקשר טוב?
העד, מר לוי: היה לי קשר מצוין עם דאוד. הרבה פעמים הוא היה עוזר לי כשאני רוצה לדעת
על החלטת ממשלה שעברה. אין לנו, בתור לוביסט אין לי גישה, אני לא עובד
מדינה אז,
עו"ד קרמר: תראה, בחקירה במשטרה דיברו איתך על הקשר עם פאינה קירשנבאום,
העד, מר לוי: כן.
עו"ד קרמר: ובתמליל 26.5.14 עמוד 21, שואל אותך החוקר בשורה 18 מה היה חשוב לך ואתה
אומר "לקיים איתה קשר טוב, היה לי חשוב לקיים איתה קשר כי יכולתי, כי
הייתה מאוד דומיננטית בכנסת".
העד, מר לוי: בישראל ביתנו, כן.
עו"ד קרמר: למה התכוונת?
העד, מר לוי: היא הייתה נחשבת,
עו"ד קרמר: אז תסביר.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר לוי: אני לא יודע.
- 2 עו"ד קרמר: (מדברים ביחד),
- 3 העד, מר לוי: היא הייתה נחשבת, הכינוי שלה בחוץ, בין העיתונאים היה אשת הברזל.
- 4 עו"ד קרמר: אוקיי ומה אתה הבנת? מה, איך התבטאה הדומיננטיות שלה?
- 5 העד, מר לוי: תראה ברגע, תראה, אוקיי. כשאתה חבר כנסת הוועדה הכי חשובה בכנסת זו
- 6 וועדת כספים.
- 7 עו"ד קרמר: אוקיי.
- 8 העד, מר לוי: בדרך כלל מפלגה שמה, בדרך כלל, זה לא בתור הניסיון שלי בתור עוזר, אבל
- 9 בתור, סליחה זה דווקא כן מהניסיון שלי בתור עוזר שהייתי במפלגת שינוי והייתי
- 10 פעיל במפלגת שינוי אז מפלגת שינוי שמו שני אנשים מאוד רציניים בוועדת כספים
- 11 כי זו בדרך כלל ועדה עם הרבה כוח,
- 12 עו"ד קרמר: אוקיי.
- 13 העד, מר לוי: שאחראית על תקציבים ולהעביר כסף עודפים מפה לשם ולהעביר אותו לנקודות,
- 14 למשהו שקרוב לליבו, לליבה של המפלגה וזה מאוד חשוב כי מהנקודות האלה
- 15 שאתה מעביר לסירוס חתולים אז אם זה קרוב לליבך אז זה נותן נקודות זכות
- 16 לאותה מפלגה. כשישראל ביתנו מעבירה להתיישבות אז זה נותן נקודות מאוד
- 17 חיוביות ומאוד, כל אחד רוצה לעשות משהו.
- 18 עו"ד קרמר: אוקיי. לגבי,
- 19 כב' הש' לוי: היא הייתה חברה בוועדת הכספים?
- 20 העד, מר לוי: כן, לפני שנהייתה סגנית שר.
- 21 עו"ד קרמר: ואז מה? איך עוד מתבטאת הדומיננטיות שלה? חברה בוועדת כספים.
- 22 העד, מר לוי: אני לא יודע, תשאלו אותה.
- 23 עו"ד קרמר: אני שואל אותך. אתה אומר,
- 24 העד, מר לוי: בעיניי?
- 25 עו"ד קרמר: ברור שבעיניך. "היה לי חשוב לקיים כי יכולתי, כי היא הייתה מאוד דומיננטית
- 26 בכנסת".
- 27 העד, מר לוי: אני לוביסט כמה? הייתי לוביסט, הייתי לוביסט 11 שנה כמעט והייתי בכנסת.
- 28 כשהייתי בשינוי טומי לפיד זכרוננו לברכה ואברהם פורז היו החזקים ואהוד
- 29 רצאבי שהיה חבר וועדת כספים ועוד מישוהו, ברח לי השם שלו, היו דומיננטיים.
- 30 הרבה דברים,
- 31 עו"ד קרמר: אבל אני שואל אותך על פאינה לא על,
- 32 העד, מר לוי: אבל אני נותן לך דוגמאות. אתה שואל אותי מי דומיננטי, מאיפה אני יודע?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר: אבל זה מה שאתה אומר.
- 2 העד, מר לוי: דיבורים, אנשים אומרים "אתה רוצה משהו לך לפאינה", אנשים אומרים. אני
- 3 הנחתי שפאינה בתור חברה בוועדת כספים היא אישה חזקה, היא אישה
- 4 שבהחלטות יכולה להשפיע. בסוף משהו מקבל החלטה.
- 5 עו"ד קרמר: מה עם העובדה,
- 6 העד, מר לוי: בסוף משהו, יונתן,
- 7 עו"ד קרמר: כן?
- 8 העד, מר לוי: בסוף משהו מקבל החלטה ואותו משהו יושב בפורום שלו ויכול להשפיע לטובתי
- 9 שאני עושה, שיש סתם לדוגמה נשיאות בכנסת ואתה רוצה להעביר דיון מהיר,
- 10 עכשיו שהיה על ילדים בסיכון, אתה לוקח סגן שהוא מאוד דומיננטי וזה חשוב לו
- 11 ואתה מגיש לו שיבקש דיון מהיר וברגע שהוא בחדר אז הוא משפיע על החדר, אז
- 12 הוא חלק מההשפעה.
- 13 עו"ד קרמר: מה עם העובדה שהיא הייתה מזכ"לית המפלגה?
- 14 העד, מר לוי: נו?
- 15 עו"ד קרמר: איך אתה תופס את זה בתור לוביסט?
- 16 העד, מר לוי: לא תפסתי את זה, לא תפסתי את זה בתור לוביסט.
- 17 עו"ד קרמר: אוקיי.
- 18 העד, מר לוי: זה מבחינתי היה תפקיד נוסף. אני לא הייתי בקשר עם המזכ"ל של מפלגת
- 19 העבודה או לא של הליכוד או לא של שום מפלגה אחרת.
- 20 עו"ד קרמר: אוקיי.
- 21 העד, מר לוי: אותה הכרתי, ידעתי שמבחינתי היא הייתה מזכ"לית מפלגת ישראל ביתנו וזהו.
- 22 הדומיננטיות שלה מבחינתי כלוביסט בצד הפרלמנטרי היה בכנסת. אבל הייתי
- 23 בקשר טוב גם עם רוברט אילטוב.
- 24 עו"ד קרמר: אוקיי.
- 25 העד, מר לוי: שרוברט אילטוב עשה המון דברים וגם היה מחובר דרך ההתיישבות, וחברי כנסת
- 26 אחרים בבית היהודי. טומי, טומי לפיד, יאיר לפיד. יאיר לפיד העביר 20 מיליון
- 27 לעמותת איילים.
- 28 עו"ד קרמר: בסדר גמור. עכשיו,
- 29 העד, מר לוי: אתה בא לפרויקט, סליחה.
- 30 עו"ד קרמר: כן. עכשיו אני רוצה שנדבר יותר על איילים. באופן כללי מה העיסוק של עמותת
- 31 איילים?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- העד, מר לוי: העיסוק של עמותת איילים זה להקים הקמת כפרי סטודנטים בנגב או בגליל ובהמשך זה נהיה הפריפריה החברתית ובתמורה לזה שהם מקבלים הסעות ומגורים, סליחה הסעות לאוניברסיטה ומגורים הם נותנים שעות קהילה. הרבה פעמים שיפצו דירות של עמידר ועזרו לאוכלוסייה מבוגרת, לילדים בסיכון. והמודל הזה עבד כל כך טוב שהממשלה רצתה שהם יקימו, האג'נדה של איילים בכלל הייתה נגב - גליל, אז פתאום הם מצאו את עצמם בונים כפר ענק בלוד כי בלוד רצו לעשות על ילדים בסיכון, נוער בסיכון ועזרו להם עם שיעורי בית ועשו פעילות מדהימה. אני חושב שזה היה התיק שהכי אהבתי והרגשתי שאני חלק ממנו, עד כדי כך.
- עו"ד קרמר: אוקיי.
- העד, מר לוי: מאוד מאוד.
- עו"ד קרמר: אתה ואורית לרנר הייתם אחראים לתיק?
- העד, מר לוי: כן, אני הייתי על הכנסת יותר, אורית על הממשלה.
- עו"ד קרמר: זה ההבדל ביניכם?
- העד, מר לוי: אין בדיוק הבדל. אני מדווח לה, היא הבוסית שלי.
- עו"ד קרמר: לא, בתחומי עיסוק ביומיום?
- העד, מר לוי: בתחומי עיסוק אני הייתי יותר בכנסת, כי ברגע שנכנסתי לתמונה ונהיה לי קצת יותר ניסיון אז אורית הייתה פחות מסתובבת בכנסת ואני הייתי יותר מסתובב בכנסת.
- עו"ד קרמר: אוקיי.
- העד, מר לוי: כן.
- עו"ד קרמר: ואיך הייתה שגרת העבודה? מול מי עבדת בתיק הזה?
- העד, מר לוי: באיילים?
- עו"ד קרמר: באיילים.
- העד, מר לוי: לרוב דני גליקסברג,
- עו"ד קרמר: לרוב דני.
- העד, מר לוי: כי מתן לא עונה.
- עו"ד קרמר: לא עונה לטלפון?
- העד, מר לוי: לא עונה אף פעם לטלפון.
- עו"ד קרמר: הבנתי.
- העד, מר לוי: זה היה חלק מהריבים שהיה. כל פעם שהייתי צריך לפשר, כי דאוד, מתן הוא לא עונה לי, "איפה מתן?". היה קשר ישיר בינינו.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 עו"ד קרמר: הבנתי.

2 הרבה פעמים אני הייתי מקבל פניות בדיעבד והייתי פונה לדני כי מתן אף פעם לא

3 היה עונה אז כל,

4 עו"ד קרמר: אוקיי.

5 העד, מר לוי: זה מצחיק. אחרי שאתה שומע את העדות של מתן אתה מבין.

6 עו"ד קרמר: עכשיו היו לך פגישות איתם? עם דני ומתן?

7 העד, מר לוי: כן, כל הזמן.

8 עו"ד קרמר: ועל מה דנים בפגישות? מה הנושאים?

9 העד, מר לוי: תלוי, מלא נושאים. לא יודע, לפני החלטת ממשלה, עמותת איילים הייתה בנויה

10 מהחלטת ממשלה. טוב זה משהו שיותר קשור לאיילים אבל זה,

11 עו"ד קרמר: אני מדבר יותר על שגרת העבודה,

12 העד, מר לוי: רגע,

13 עו"ד קרמר: היו לך שיחות עם מתן,

14 העד, מר לוי: אני רוצה, אני חייב להסביר,

15 עו"ד קרמר: אוקיי.

16 העד, מר לוי: עמותת איילים זה פשוט ארבעה חבריה שהחליטו לעשות משהו למען המדינה

17 ולקחו את הכספים של, של הפיקדון והם הקימו נו, לקחו זה, שמו אותם בנגב

18 והתחילו לבנות,

19 כב' הש' לוי: מה זה לקחו זה?

20 העד, מר לוי: לקחו את הקרואנים,

21 כב' הש' לוי: אה.

22 העד, מר לוי: שמו אותם באמצע המדבר בנגב ואמרו "אנחנו עכשיו נביא סטודנטים שיתחילו

23 לגור בו" ולאט לאט התפתח המודל. ואז בעצם התפנית של איילים שאריק שרון

24 עשה ביקור ושמוליק ריפמן זכרונו לברכה שהיה מחובר לכל, לכל הפוליטיקה.

25 הביאו אותו לסיור ואריק שרון אמר "תבנו, תעשו. אל תתנו לממשלה לעזור להם"

26 ובעצם נתן הוראה לבנות, לייצר את עמותת איילים ולעזור לה. ומפה נולד

27 שעמותת איילים חיה מתקציב לתקציב בהחלטות ממשלה. כלומר בשביל

28 שאיילים תמשיך להתקיים ולגדול היא חייבת להיות בקשר טוב עם כל המפלגות

29 שבקואליציה, כי החלטת ממשלה זה משרד תחבורה נותן משהו, משרד הבינוי

30 נותן משהו ובעצם כל שר רלוונטי בוועדת שרים, בהחלטת ממשלה סליחה, לא

31 בוועדת שרים, בהחלטת ממשלה אז זה בעצם הזה. אז הם הגיעו אצלנו ב2009

32 לפני החלטת הממשלה וזה הסיפור.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|---|--------------|
| 1 | טוב. | עו"ד קרמר: |
| 2 | בבקשה. | כב' הש' לוי: |
| 3 | עכשיו אני רוצה לחזור לשגרת עבודה. אז אתה אומר שהיו לך הרבה שיחות עם | עו"ד קרמר: |
| 4 | דני. היו לך גם שיחות עם מתן? | |
| 5 | שפגישה אז הם באים ביחד, כן. | העד, מר לוי: |
| 6 | עזוב פגישה, בטלפון היו לך שיחות עם מתן? | עו"ד קרמר: |
| 7 | פחות. | העד, מר לוי: |
| 8 | אבל היו לך? | עו"ד קרמר: |
| 9 | אני אוהב אותו כמו אח אבל, | העד, מר לוי: |
| 10 | היו לך שיחות איתו? | עו"ד קרמר: |
| 11 | כן, היו לי שיחות עם מתן, בוודאי. | העד, מר לוי: |
| 12 | אפשר לענות פשוט סטיבן. | עו"ד קרמר: |
| 13 | עניתי פשוט. אתה מדבר איתי על שגרת עבודה, אז, | העד, מר לוי: |
| 14 | כן? | עו"ד קרמר: |
| 15 | תעזוב אותו, בסדר? שגרת עבודה, לרוב דיברתי עם דני. בחצי שנה שהיינו | העד, מר לוי: |
| 16 | במעקבים בקושי יש לי שיחות עם מתן כי כל השיחות שלי זה עם דני. | |
| 17 | אוקיי. | עו"ד קרמר: |
| 18 | אז אתה רואה שאני דובר אמת. | העד, מר לוי: |
| 19 | עשית פגישות עם שניהם? | עו"ד קרמר: |
| 20 | היו פגישות עם שניהם, היו פגישות עם דני בנפרד, היו, אתה יודע הם בדרום, | העד, מר לוי: |
| 21 | אנחנו במרכז. לא תמיד הם עולים שניהם. | |
| 22 | אוקיי. עכשיו התחלת לספר על זה קודם, מי חיבר אותם לעמותת איילים? תפרט, | עו"ד קרמר: |
| 23 | איך עשית את החיבור? | |
| 24 | החיבור של עמותת איילים לישראל ביתנו? | העד, מר לוי: |
| 25 | עם מפלגת ישראל ביתנו, כן? | עו"ד קרמר: |
| 26 | זה היה לפניי. שמוליק ריפמן, | העד, מר לוי: |
| 27 | כן? | עו"ד קרמר: |
| 28 | בהקמת הכפר אשלים. | העד, מר לוי: |
| 29 | ומה המעורבות שלך בחיבור מחדש? | עו"ד קרמר: |
| 30 | לא היה בחיבור. בחדש, בהמשך, אחרי שהם באו אלינו ואמרו שישראל ביתנו | העד, מר לוי: |
| 31 | נורא כעסו עליהם, | |
| 32 | כן? | עו"ד קרמר: |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|---|--------------|
| 1 | כי עשו טקס, טקס נו? ברחה לי המילה. | העד, מר לוי: |
| 2 | השקת כפר? | עו"ד קרמר: |
| 3 | השקת הכפר, | העד, מר לוי: |
| 4 | כן? | עו"ד קרמר: |
| 5 | והם לא הזמינו את אנשי ישראל ביתנו שנתנו הרבה כסף להקמת הכפר. | העד, מר לוי: |
| 6 | אוקיי. ואז מה אתה עושה? | עו"ד קרמר: |
| 7 | נפגעו. ואז הפגישה הראשונה בעצם בין איילים, אוקיי, הבנתי שאם אנחנו רוצים | העד, מר לוי: |
| 8 | שבעצם עמותה רוצה לגדול ואם היעד זה ערד, | |
| 9 | כן? | עו"ד קרמר: |
| 10 | אז כדאי שיהיה קשר טוב עם ישראל ביתנו והפגישה הראשונה הייתה עם חבר | העד, מר לוי: |
| 11 | הכנסת רוברט אילטוב. אני לא זוכר מתי, אני חושב שאפילו בחקירות (מדברים | |
| 12 | ביחד), | |
| 13 | ולמה חיברת אותם גם לדאוד? | עו"ד קרמר: |
| 14 | לדאוד זה היה בהמשך. | העד, מר לוי: |
| 15 | אוקיי, אז בוא תסביר. מתי חיברת לדאוד ולמה? | עו"ד קרמר: |
| 16 | לדאוד זה היה בהמשך שפגשתי אותו בכנסת, ושוב כשאני מדבר עם, אתה צריך | העד, מר לוי: |
| 17 | להבין איילים מבחינתי זה תיק אהבת חיי, זה התיק שנתתי בו את כל כולי. אז | |
| 18 | הלכתי בכל מקום, הסתובבתי בכל מקום וסיפרתי על איילים. הרגשתי, | |
| 19 | אין שום בעיה, אני שואל למה פנית לדאוד? | עו"ד קרמר: |
| 20 | לא, אז בדיוק אני אומר לך, כי פנית לדאוד כמו שפנית לכל אחד ודאוד אמר לי | העד, מר לוי: |
| 21 | "בוא תכיר. פאינה קירשנבאום נמצאת בוועדת כספים ויכולה לעזור לכם". ואז | |
| 22 | מתישהו, באיזשהו שלב אני מניח שעשיתי את הפגישה בין עמותת איילים לבין | |
| 23 | פאינה קירשנבאום ודאוד. | |
| 24 | אוקיי. | עו"ד קרמר: |
| 25 | ואז ככה בעצם עבר, בעצם ככה נוצר הקשר עם פאינה קירשנבאום. | העד, מר לוי: |
| 26 | בסדר. תראה בחקירה שלך במשטרה מיום תשעה לפברואר שאלו אותך על | עו"ד קרמר: |
| 27 | החיבור לדאוד ואמרת על החיבור "תראה הוא מאוד דומיננטי". | |
| 28 | נכון, הוא איש דומיננטי. | העד, מר לוי: |
| 29 | מה הכוונה? | עו"ד קרמר: |
| 30 | הוא איש דומיננטי, הוא איש עצבני. | העד, מר לוי: |
| 31 | כן? | עו"ד קרמר: |
| 32 | אתה שומע בשיחות. | העד, מר לוי: |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר: ומה? תסביר.
- 2 הוא איש דומיננטי. הוא, אני לא יודע איך להגדיר את התפקיד,
- 3 מה? איך זה בא לידי ביטוי?
- 4 זה בא לביטוי שהוא מאוד דומיננטי ואפילו הרבה פעמים נראה שהוא הבוס שם
- 5 במפלגת ישראל ביתנו. מכיר את כל חברי הכנסת, את כל הרשימות, את כל
- 6 המועצות, הוא מכיר את כולם. הוא בכלל האמת הוא workaholic. הוא היה
- 7 עובד כל שעה אתה מתקשר אליו הוא עונה.
- 8 אז זה טוב לחבר את הלקוח שלך לאדם כזה נכון?
- 9 אבל דרכו, אתה לא מתחבר לאדם הזה,
- 10 כן?
- 11 כי הוא לא, להערכתך הוא לא מקבל החלטה.
- 12 אז מי מקבל החלטה?
- 13 לאן שהוא הולך אחר כך. אני לא יודע עם מי הוא יושב.
- 14 דבר איתי פשוט.
- 15 דאוד גודובסקי לא יכול להגיד "כסף יעבור מפה לשם", לא יכול. זו החלטה
- 16 פוליטית, זו החלטה שפאינה או מי שישב איתה בחדר, אני לא יודע מי, מי מחליט
- 17 בישראל ביתנו. זה כמו שאני יושב מולך משא ומתן, אבל אולי זה הוא קובע. אולי
- 18 זה בכלל (לא ברור).
- 19 תגיד סטיבן היו מקרים שדאוד אמר לך שהוא צריך להתייעץ עם פאינה? באתם
- 20 אליו עם בקשות, הוא אמר,
- 21 הוא עונה לפאינה, כן.
- 22 מה?
- 23 הוא עונה לפאינה. אני מעביר לו בשביל שידבר עם פאינה.
- 24 ומה הוא אמר לך? הוא היה אומר לך "אני הולך להתייעץ איתה, אני עולה
- 25 לפאינה"?
- 26 אתה שואל אותי משהו ספציפי, אני לא יודע לענות לך.
- 27 תראה דיברת על פגישה,
- 28 בוא נדבר על שיחות שהיו שזה תכלס היה, תגיד לי אם הוא אמר את זה.
- 29 דיברת בחקירה מתשעה לפברואר בעמוד 94 על פגישה ספציפית,
- 30 רגע.
- 31 ואתה אומר,
- 32 מבחינתי הנחת העבודה, בוא אני אקל עליך.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1	כן?	עו"ד קרמר:
2	מבחינתי הנחת העבודה שאני בא לעוזר פרלמנטרי אני מצפה ממנו ואני מבין	העד, מר לוי:
3	שהוא פונה לחבר כנסת או לשר, כן.	
4	טוב. תראה עכשיו,	עו"ד קרמר:
5	אבל אני לא יושב איתו כשהוא עושה את זה. אם לא אז הייתי פונה ישירות לשר	העד, מר לוי:
6	או ליושב ראש המפלגה בכלל.	
7	טוב. עכשיו מי זה דרור (מדברים ביחד),	עו"ד קרמר:
8	אבל אתה, הפניות, הרי הפניות האלה קרו באופן תכוף?	כב' הש' לוי:
9	איזה פניות? פניות של תקציב, אני ספרתי,	העד, מר לוי:
10	לא, לא,	כב' הש' לוי:
11	אני לא זוכר, אבל לקראת העדות שלי אז בזמנו ספרתי שהיו כולה 4 העברות, 4	העד, מר לוי:
12	או 5, אל תתפסו אותי במילה.	
13	לא,	כב' הש' לוי:
14	זאת אומרת שהנה, החצי שנה של לחן, נשאלתי על זה לפני כן. בפברואר כבר	העד, מר לוי:
15	מתחילים את הפנייה ואז אתה מנסה, סוף שנה יכולים להגיד לך נגמר התקציב.	
16	כי המפלגה החליטה ללכת, אני חושב שמתישו היה צוק איתן והמפלגה פשוט	
17	לקחו את כל, ישראל ביתנו לקחו את כל הכספים הקואליציוניים לעוטף עזה.	
18	נגמר, אין לא הצליח.	
19	מה שהתובע מנסה לשאול אותך, אתה,	כב' הש' לוי:
20	כן?	העד, מר לוי:
21	מהניסיון שלך, מהאינטראקציות שלך עם גודובסקי,	כב' הש' לוי:
22	כן?	העד, מר לוי:
23	אתה ראית שהפניות לגברת קירשנבאום באמצעותן מצליחות? שהמידע עובר?	כב' הש' לוי:
24	עובדה, הקמנו בערד כפר. אני אומר הקמנו כי אני שוב, אני מרגיש שעמותת	העד, מר לוי:
25	איילים אבל,	
26	אתה חלק.	כב' הש' לוי:
27	אבל כן, בערד. עשינו המון פרויקטים משותפים, משנת 2011 או 10 התחילו	העד, מר לוי:
28	פרויקטים משותפים מדהימים. הקמת כפר בערד, בלוד, בשדרות אחרי המלחמה,	
29	במצפה רמון, כרמיאל. אני לא יודע, אני פירטתי בכתב הגנה שלי,	
30	בשיחה על אותה פעילה של ישראל ביתנו,	עו"ד קרמר:
31	כן?	העד, מר לוי:
32	בבית שמש,	עו"ד קרמר:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר לוי: זה משהו, אוקיי, זה לא קשור לאיילים.
- 2 עו"ד קרמר: מה דאוד אומר לך? כן אני יודע שזה לא קשור לאיילים.
- 3 העד, מר לוי: אוקיי.
- 4 עו"ד קרמר: מה הוא אמר? הוא מעביר את הכסף או שהוא אמר לך פאינה מעבירה את הכסף?
- 5 העד, מר לוי: הוא אמר פאינה.
- 6 עו"ד קרמר: אוקיי. זה הפתיע אותך שזו פאינה ולא הוא?
- 7 העד, מר לוי: דאוד לא יכול לכתוב, לתת הוראה לאוצר, לתת, אתה יודע מה אם אני לא טועה
- 8 באחת החקירות שלי, לא בחקירות, באחד התמלילים שכתב מישהו מהאוצר אז
- 9 כשהוא מקבל מייל מויקה אז הוא מניח שזה מייל מפאינה, אבל הוא מניח.
- 10 עו"ד קרמר: ומה דאוד הסביר לך? שמי מעביר את הכסף, הוא או פאינה בשיחה?
- 11 העד, מר לוי: אני פונה אליו בתור פאינה, אני לא פונה אליו בתור איווט ליברמן או, אני
- 12 מבחינתי הוא העוזר של פאינה. הוא נמצא עם פאינה, עובד רק עם פאינה. לא
- 13 ראיתי אותו עובד עם חבר כנסת אחר.
- 14 עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו מי זה דרור סורוקה?
- 15 העד, מר לוי: דרור סורוקה היה אחראי תקציבים בנגב - גליל. אני לא יודע, לא זוכר את
- 16 התפקיד שלו. בעיקר אורית הייתה בקשר איתו.
- 17 עו"ד קרמר: עכשיו,
- 18 העד, מר לוי: כי זה ממשלה.
- 19 עו"ד קרמר: בוא אני אשמיע לך שיחה, שיחה 20450 מיום 23.9.2014.
- 20 העד, מר לוי: זה רק,
- 21 עו"ד קרמר: זה רק תמצית, תקשיב לשיחה, כן.
- 22 כב' השי' לוי: ת/984.
- 23 (מושמעת הקלטה באולם)
- 24 עו"ד קרמר: תעצור. סטיבן נתחיל בהתחלה של השיחה. הוא אומר לך שפאינה דיברה אתמול
- 25 עם,
- 26 כב' השי' לוי: יש תמליל?
- 27 עו"ד קרמר: לא, אין תמליל, יש לנו את התמצית.
- 28 כב' השי' לוי: למה?
- 29 עו"ד קרמר: כי פשוט אין לנו.
- 30 כב' השי' לוי: תשובה מעולה.
- 31 העד, מר לוי: לא היה בחומר.
- 32 עו"ד קרמר: אנחנו אז נשלים אדוני.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'



1	אז מה אתם מגישים לי?	כב' הש' לוי:
2	שלפחות יהיה תמצית.	עו"ד קרמר:
3	נו באמת? אני לא מקבל את זה, אני מוחק אותו.	כב' הש' לוי:
4	אוקיי.	עו"ד קרמר:
5	כן?	כב' הש' לוי:
6	דאוד אומר לך שפאינה דיברה עם מאיר שמיר ועם המנכ"ל שלו ושהוא דיבר עם	עו"ד קרמר:
7	אבוהצירא. באיזה נושא זה?	
8	מההקשר אני מבין שזה קשור למועצות האזוריות.	העד, מר לוי:
9	שמה על המועצות האזוריות?	עו"ד קרמר:
10	אם אני לא טועה היה, אם אני לא טועה, לא יודע אם היה, מה התאריך? בזמן	העד, מר לוי:
11	צוק איתן? תעזרו לי עם התאריכים. היה צריכים לקבוע,	
12	קצת אחרי.	עו"ד קרמר:
13	את הגבול מעזה, עוטף עזה. בין שבעה קילומטרים או, אנשים התווכחו איפה, כי	העד, מר לוי:
14	כל מי שנכנס בגבול הזה מקבל תקציבים מיגון, משהו כזה.	
15	אוקיי.	כב' הש' לוי:
16	אז אני חושב שזה היה אמור להיות לפני החלטת ממשלה,	העד, מר לוי:
17	ואיך זה קשור אליך?	עו"ד קרמר:
18	אני עבדתי עם המועצות האזוריות.	העד, מר לוי:
19	לקוח שלך, אוקיי.	עו"ד קרמר:
20	של אימפקט.	העד, מר לוי:
21	של אימפקט כמובן. בוא נמשיך.	עו"ד קרמר:
22	(מושמעת הקלטה באולם)	
23	סטיבן,	עו"ד קרמר:
24	כן?	העד, מר לוי:
25	אנחנו,	עו"ד קרמר:
26	אתה רואה שאני מנסה לנחש כל פעם כל מיני זה בשביל להתנחמד לדאוד.	העד, מר לוי:
27	בסדר. למה אתה צריך, למה אתה צריך,	עו"ד קרמר:
28	זה עזר?	כב' הש' לוי:
29	אחרי התקופה הזאת לא.	העד, מר לוי:
30	לאיילים זה עזר. למה אתה צריך להתנחמד אליו?	עו"ד קרמר:
31	כי ככה, כי ככה, כי אני צריך להיות נחמד לשני הצדדים. אני לא יכול לריב עם	העד, מר לוי:
32	מפלגה אחת. ישראל ביתנו הייתה מפלגת שלטון אתה חייב להבין, מפלגה הכי	



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 חזקה. בתחילת הדרך זה הליכוד ביתנו, 38, 40 מנדטים. אתה רב עם אחד אז
2 הקריירה שלי, הפרנסה שלי למשפחתי היא גמורה, צריך לחפש עבודה אחרת.
3 אוקיי. עו"ד קרמר:
4 אני חייב בעצם להיות בקשר טוב עם כולם ולנסות לעזור כמה שיותר. העד, מר לוי:
5 טוב שאתה מבהיר. עכשיו תראה הוא, עו"ד קרמר:
6 זה פסול! העד, מר לוי:
7 לא, אמרתי טוב שאתה מבהיר את הנקודה הזו, זו נקודה חשובה. עו"ד קרמר:
8 אה בסדר. העד, מר לוי:
9 אתם מדברים ב23 לספטמבר נכון? עו"ד קרמר:
10 כן. העד, מר לוי:
11 והוא מסביר לך ש5.5 מיליון עברו לאיילים, עו"ד קרמר:
12 ואני שאלתי אותו 4.5, כן. העד, מר לוי:
13 רגע, ויש עוד חמישה, עו"ד קרמר:
14 לא, אני מדייק, אני אגיד לך כי באותה שנה היה קשר ישיר בין מתן לגודובסקי, העד, מר לוי:
15 כן? עו"ד קרמר:
16 שכל פעם בדיעבד שמתן לא היה עונה לו אז הוא היה פונה אליי ויש הרבה שיחות העד, מר לוי:
17 כאלה "הוא לא עונה לי" ו"תעזור לי" וזה. ופה שמעתי במקרה שהייתה אמורה
18 לעבור העברה וחשבתי 4.5, בכלל זה לא היה, וזה היה בכלל 5.5 ועוד 5.5. לא, אני
19 מדייק כי הרבה פעמים, כבוד השופט הרבה פעמים ייחסו לי דברים שכביכול
20 הייתי מעורב בהם ולא הייתי מעורב, אולי בשיחה אחת. וכבר הפכו אותי,
21 אוקיי. עו"ד קרמר:
22 לא יודע אם זה חשוב במשפט הזה, אבל פעם ראשונה שאני מדבר אחרי 4 שנים, העד, מר לוי:
23 אז זה חלק מההתרגשות.
24 אז תראה, זאת אומרת שהייתה העברה אחת של 5.5 מיליון בספטמבר שעברה עו"ד קרמר:
25 ועוד 5.5 מיליון שאמור לעבור לאיילים.
26 הוא אמר שזו הפעימה השנייה בשיחה? אני לא יודע. העד, מר לוי:
27 לא, אתה אומר לו אם זה השני והוא אומר לך "לא, זה הראשון", עו"ד קרמר:
28 ידעתי שאמורים לעבור שתי פעימות, כן. העד, מר לוי:
29 של 11 מיליון סך הכל? עו"ד קרמר:
30 כן. העד, מר לוי:
31 5.5 הוא מסביר לך שעבר כבר עכשיו ועובר בימים הקרובים ועוד 5.5 בעתיד. עו"ד קרמר:
32 צריך לעבור. העד, מר לוי:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|---|--------------|
| 1 | אתה יודע מה קרה בסוף עם ה-5.5 הנוספים? כן כן, לא לא? | עו"ד קרמר: |
| 2 | זה לא הזה שעצרתם? | העד, מר לוי: |
| 3 | אני שואל אותך אם אתה יודע מה קרה עם ה-5, | עו"ד קרמר: |
| 4 | לא זוכר, לא זוכר. | העד, מר לוי: |
| 5 | אוקיי, זו תשובה. אז לפי מה שהבנת בספטמבר 5.5 עברו ויש עוד 5.5 בדרך? | עו"ד קרמר: |
| 6 | חוץ מזה עבר גם, אני לא יודע להגיד. | העד, מר לוי: |
| 7 | אני שואל אותך עכשיו לפי מה שהבנת בספטמבר 5.5 עבר, | עו"ד קרמר: |
| 8 | ועוד 5.5 בדרך. מה שהבנתי באותו רגע שצריך לעבור עוד 5.5. | העד, מר לוי: |
| 9 | כלומר בקופה יש 11 מיליון בסך הכל. | עו"ד קרמר: |
| 10 | כן, זה לא מהכנסת, זה מנגב - גליל. | העד, מר לוי: |
| 11 | מה זאת אומרת לא מהכנסת? | עו"ד קרמר: |
| 12 | כי זה מהחלטת ממשלה. 11 מיליון אתה לא מעביר מהכנסת. | העד, מר לוי: |
| 13 | כן, אבל מאיפה, מה המקור, | עו"ד קרמר: |
| 14 | אם אני לא טועה, | העד, מר לוי: |
| 15 | מי מקבל את ההחלטה להעביר את הכסף? | עו"ד קרמר: |
| 16 | אני לא יושבתי איתם בחדר, אני לא יודע. | העד, מר לוי: |
| 17 | מי זה, מי (מדברים ביחד), | עו"ד קרמר: |
| 18 | אבל אם אני מדבר, ישראל ביתנו. | העד, מר לוי: |
| 19 | ישראל ביתנו? | עו"ד קרמר: |
| 20 | כן, כן, כן. אני לא הופך את זה למשהו אחר. | העד, מר לוי: |
| 21 | אני לא סתם מדבר, אני לא סתם מדבר על דאוד. | עו"ד קרמר: |
| 22 | (מדברים ביחד), מבחינתי מדבר עם דאוד, אני מדבר עם ישראל ביתנו. | העד, מר לוי: |
| 23 | אוקיי. | עו"ד קרמר: |
| 24 | זה כספים קואליציוניים? | כב' הש' לוי: |
| 25 | תראה דאוד, דאוד. ישראל ביתנו יש להם מעבר לכספים קואליציוניים בזמנו, | העד, מר לוי: |
| 26 | היה להם את משרד החוץ, משרד ביטחון פנים. ההתחשבות ביניהם, בין האוצר | |
| 27 | לפעמים זה יכול, אתה יכול לקבל העברה ממשרד מסוים. זה לא חייב להיות | |
| 28 | קואליציוני. | |
| 29 | סטיבן אם דרור סורוקה, | עו"ד קרמר: |
| 30 | אתה ידעת אבל מה המקור של הכסף הזה? | כב' הש' לוי: |
| 31 | לא בהכרח, | העד, מר לוי: |
| 32 | אוקיי. | עו"ד קרמר: |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|---|---------------|
| 1 | כי מי שטיפל בממשלה זה אורית לרנר, הבוסית שלי. | העד, מר לוי : |
| 2 | אוקיי. עכשיו היו עוד העברות ב2014? | עו"ד קרמר : |
| 3 | מבחינתי ישראל ביתנו יש לה תקציב מסוים ואנחנו הסכמנו מה שמביאים | העד, מר לוי : |
| 4 | פרויקט, אני לא יודע אם זה קשור לפרויקט הצעירים. זה קשור לפרויקט | |
| 5 | הצעירים? | |
| 6 | נגיע לזה. | עו"ד קרמר : |
| 7 | נגיע לזה. טוב אז אני לא מתפרץ יותר. | העד, מר לוי : |
| 8 | סטיבן אז ב2014 אנחנו מדברים על 11 מיליון. חוץ מזה היו עוד העברות ב2014? | עו"ד קרמר : |
| 9 | לא שאני יודע. | העד, מר לוי : |
| 10 | לא שאתה יודע, אוקיי. | עו"ד קרמר : |
| 11 | זה היה בדרך לבחירות. | העד, מר לוי : |
| 12 | בסדר גמור. עכשיו, | עו"ד קרמר : |
| 13 | ברגע שאנחנו בדרך לבחירות אז מתישהו מה שעובר זה רק, שכחתי, לא וועדה | העד, מר לוי : |
| 14 | מסדרת, יש איזה וועדה של מה, לא מה שבמחלוקת, שכחתי את השם. | |
| 15 | בוא נראה לי שאנחנו גולשים. | עו"ד קרמר : |
| 16 | וועדת הסכמות. | עו"ד פורז : |
| 17 | לא, לא, לא, | כב' השי לוי : |
| 18 | וועדת הסכמות. | העד, מר לוי : |
| 19 | בלי קריאות. | כב' השי לוי : |
| 20 | סליחה. | העד, מר לוי : |
| 21 | סטיבן, | עו"ד קרמר : |
| 22 | וועדת הסכמות ואז מחליטים, | העד, מר לוי : |
| 23 | עכשיו מה ביקשת, | עו"ד קרמר : |
| 24 | לא, אתה מחייך ואני לא יודע למה. | העד, מר לוי : |
| 25 | מה ביקשת בשביל בית התפוצות? | עו"ד קרמר : |
| 26 | בית התפוצות, בסדר. אני באחת הפגישות שקשורות, בית התפוצות היה לקוח של | העד, מר לוי : |
| 27 | המשרד. אני לא טיפלתי במשרד. | |
| 28 | אוקיי. | עו"ד קרמר : |
| 29 | באחת הפגישות שהייתה לי עם דאוד, אני לא אשכח את, לא זוכר אפילו על מה | העד, מר לוי : |
| 30 | נפגשנו. אז הוא אמר לי שפאינה וסופה לנדבר שהייתה שרת הקליטה, עושים איזה | |
| 31 | פרויקט, פרויקט נגד גזענות. זו הייתה תקופה שנורא, שהBDS התרוממו ועשו | |
| 32 | הרבה רעש. אז באותו רגע, בתקופת בחירות בתור לוביסט או בתור שכיר בחברת | |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 לוביסטים יש הרבה תקופה בזמן בחירות שאין הרבה עבודה. אתה צריך למצוא
2 ללקוחות שלך גם סוג של פעילות. לפעמים אין, הרבה פעמים קודם כל מפסיקים
3 לשלם למשרד. אז אני הבנתי שפאינה ומשרד הקליטה רוצה לעשות פרויקט נגד
4 גזענות בעולם ועשיתי במוח שלי חיבור לבית התפוצות שזה לקוח של המשרד
5 שבמקרה הייתי בישיבת צוות לפני, אולי שבוע לפני, לא זוכר מתי ואמרו יש בעיה
6 עם זה, אנחנו לא יודעים מה לעשות, איך נציע, מה נציע. אז פתאום חשבתי שכן
7 אחת שהיא קשורה לקהילות של יהודים בחוץ לארץ יכולים לעשות מיזם משותף,
8 פרויקט משותף ביחד עם ישראל ביתנו וזה המשך השיחה של ה-50 - 50. יש נוהל
9 באוצר שנקרא נוהל מיזם משותף, שהגוף מביא 50 אחוז והמדינה מביאה 50
10 אחוז. מבחינתי בעניין הזה זה לא כסף קואליציוני כי יש משרד קליטה, כי משרד
11 קליטה יכול להתחשבן בינו לבין משרד האוצר אם זה חלק מהתקציבים, הרי מה
12 זה כסף קואליציוני? זה בא מהאוצר. בעצם האוצר נותן את זה למפלגה שייתמכו
13 בתקציב.
- 14 אתה אומר לו שישמור לך לבית התפוצות. עו"ד קרמר:
15 כן, שישמור חלק מהכסף לבית התפוצות. העד, מר לוי:
16 ודאוד אומר לך שהוא רוצה כסף מבית התפוצות. עו"ד קרמר:
17 נו בסדר. העד, מר לוי:
18 שמה? עו"ד קרמר:
19 נו אבל אין כזה דבר. העד, מר לוי:
20 למה הוא מתכוון? עו"ד קרמר:
21 זו שיחה, הוא רוצה כסף, כאילו שלא יודע מה הוא רוצה. לא, לכיס או משהו כזה
22 בטח שלא הבנתי את זה, בחיים לא. העד, מר לוי:
23 לא, זה אני מבין (מדברים ביחד), עו"ד קרמר:
24 לא הייתי משתף פעולה. העד, מר לוי:
25 למה הוא מתכוון שהוא רוצה כסף? עו"ד קרמר:
26 שהוא רוצה, לא יודע, שהוא רצה כסף מבית התפוצות. הרבה פעמים גם כשאתה
27 עושה פרויקט משותף זה לא בעצם כסף ממש. אם הייתי עושה פרויקט עם בית
28 התפוצות אז אתה, כמו פרויקטים משותפים אז אתה מביא את הידע. הידע שווה
29 כסף. הממשלה בדרך כלל שמה את הכסף ממש, שזה נקרא לזה עלות הפרויקט.
30 גוף כמו בית התפוצות או שהוא משיג תרומה או שהוא זה, או שהוא מביא את
31 הידע, הכוח. עשיתי פרויקט משותף בין הממשלה לבין שירות לאומי אזרחי
32 ושירות לאומי אזרחי, ייצגתי קרן הזדמנות שזה איחוד של כמה קרנות וקרן



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 הזדמנות הביאו בעצם את הידע, את התשתית, את השטח, את המדריכים שיש
2 להם והם מומחים במגזר הלא יהודי, הערבי, בדרך כלל זה ערבי, לא אמרתי את
3 זה, זה. ואז המדינה, משרד הכלכלה ומשרד החינוך בעצם הוסיפו כסף. לזה
4 קוראים לזה מיזם משותף ובעצם,
5 טוב, הנקודה הובהרה.
6 כן. עו"ד קרמר:
7 כן, תתקדמו. כב' הש' לוי:
8 אני עונה. העד, מר לוי:
9 אוקיי, בוא נתקדם. עכשיו בכל מה שקשור לגיוס תקציבים עבור איילים, עו"ד קרמר:
10 הממשלה, מול איזה מפלגה היה עיקר הטיפול שלך?
11 מול כל המפלגות. אה שלי? סליחה, ישראל ביתנו. לא, לא רק, כי הרבה פעמים, העד, מר לוי:
12 תראה כמו שאמרתי לך היה קשר ישיר בין מתן לבין, כולם רצו את מתן.
13 כן? עו"ד קרמר:
14 יושב ראש הכנסת, ראש הממשלה, סילבן שלום שהוא מאוד דומיננטי, העד, מר לוי:
15 (מדברים ביחד). דובר:
16 כן, כן, עו"ד קרמר:
17 מה? העד, מר לוי:
18 שאלתי אתה, אתה מול מי בעיקר עבדת? עו"ד קרמר:
19 לא, אבל כשאני הולך, אוקיי כשיש העברה תקציבית, אתם אומנם הקלטתם העד, מר לוי:
20 והשארתם את השיחות רק של ישראל ביתנו, אבל גם עם הלשכה של סילבן שלום
21 שצריכות להיות העברות,
22 אז בוא תסביר, עו"ד קרמר:
23 וזה, וגם זבולון כלפה שעזר לזה ובנט שהעביר כסף. העד, מר לוי:
24 אתה אמרת בחקירה, עו"ד קרמר:
25 אני פונה לכל המפלגות, אני הייתי, העד, מר לוי:
26 אתה אמרת בחקירה שלך במשטרה מיום 11 לפברואר 2014 בעמוד 9 את הדברים עו"ד קרמר:
27 הבאים, שואל אותך החוקר "אז עיקר הפעילות שלך בעצם עם איילים הייתה מול
28 ישראל ביתנו?" אתה משיב "כן".
29 איזה, מאיזה יום החקירה? העד, מר לוי:
30 11 לפברואר. עו"ד קרמר:
31 אוקיי. העד, מר לוי:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- עו"ד קרמר: ואז החוקר אומר "כן, זאת אומרת שעיקר הפעילות שלך בנושא השגת כספים קואליציוניים לעמותת איילים הייתה מול מפלגת ישראל ביתנו?" ואתה אומר "כן". זה מדויק?
- העד, מר לוי: מה שאמרתי אז, בטח.
- עו"ד קרמר: אז תסביר. עיקר הפעילות שלך הייתה מול ישראל ביתנו?
- העד, מר לוי: זה לא עיקר הפעילות, אבל, אולי הוציאו את זה ממני בחקירה, אבל אני אסביר ואני לא אצא מהזה. אז אני השגתי הרבה תקציבים עבור ישראל ביתנו,
- עו"ד קרמר: עבור איילים?
- העד, מר לוי: עבור איילים מישראל ביתנו, כי האגידה של ישראל ביתנו הייתה התיישבות באותה תקופה. החטיבה להתיישבות הייתה שייכת לישראל ביתנו, לא יודע אם שייכת, אבל מישו שם היה ממונה והיה מישראל ביתנו. הם לאט לאט הגיעו ואני יודע שהם עשו פגישות עם ראשי מועצות בשביל בעצם להחליף את המקום של מפלגת העבודה מבחינה, אני כלוביסט לפני כל בחירות אני בעצם עובר, קורא מצע, בעצם לומד בעל פה מצע של כל מפלגה ושל כל חבר כנסת מה האני מאמין שלו ואני מבין לאן הוא מתחבר ולאן הוא הולך. מבחינתי פאינה וישראל ביתנו זה היה התיישבות, זה היה סטודנטים, זה ליישב את הנגב, זה המועצות האזוריות. אין חבר מועצה אזורית או ראש עיר כמו ירוחם, דימונה, שלא רצו כפר של עמותת איילים בתוך, זה הקפיץ לו את מחירי הדירות.
- טוב.
- כב' הש' לוי: אוקיי. עכשיו עד כמה הקשר עם ישראל ביתנו היה חשוב עבור איילים?
- עו"ד קרמר: מאוד.
- העד, מר לוי: למה?
- עו"ד קרמר: כי עשינו, הם עשו הרבה פרויקטים משותפים, המון פרויקטים משותפים. איילים גדלה, קיבלה הרבה תקציבים וקיבלה גם ממפלגות אחרות, אבל זו הסיבה שגם הצנענו את זה, כי אתה לא רוצה להיות של מפלגה אחת. ברגע, סתם דוגמה, נוער לומד של מפלגת העבודה, אני לא רואה מישהו אחר שילך לתת כסף,
- טוב.
- עו"ד קרמר: לעמותה אחרת.
- העד, מר לוי: אמרת בחקירה,
- עו"ד קרמר: בדרך כלל,
- העד, מר לוי: אמרת בחקירה "פאינה הייתה חשובה מאוד לאיילים",
- עו"ד קרמר: נכון.
- העד, מר לוי:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 רגע, תקשיב. "בשביל איילים. קשר עם פאינה היה אחד החשובים אם לא הכי
2 חשוב. מאוד קשה", מילים לא ברורות, "כספים קואליציוניים".
3 אז תשמיע את השיחה. העד, מר לוי:
4 אני שואל אותך למה אמרת, עו"ד קרמר:
5 מה זה? לא, אני לא זוכר. העד, מר לוי:
6 אני שואל אותך למה אמרת שהקשר עם פאינה אחד החשובים, עו"ד קרמר:
7 כי פאינה הייתה חשובה, העד, מר לוי:
8 רגע, אם לא הכי חשוב? עו"ד קרמר:
9 כי פאינה, שמו הרבה כסף, אני אומר פאינה אני מתכוון גם לישראל ביתנו. העד, מר לוי:
10 אוקיי, אז תסביר. עו"ד קרמר:
11 אוקיי. מבחינתנו, מבחינת איילים פאינה הייתה מאוד חשובה כי היא שמה, העד, מר לוי:
12 תראה בנט שם 1.8 מיליון. פאינה שמה 11 מיליון. אתה יודע איזה פרויקט אתה
13 יכול לעשות בשביל 11 מיליון? זה פרויקט שאיילים רצו להביא לא רק סטודנטים,
14 רצו גם להשאיר את הסטודנטים שיישארו בנגב ובגליל, שיישארו שם. זה ממש
15 היה פרויקט של התיישבות.
16 אוקיי, ומה לה היה חשוב בקשר? עו"ד קרמר:
17 הון פוליטי. מי שעושה ומצליח וי. בא לבחירות "אני יישבתי, אני עשיתי, אני" זה
18 חשוב. העד, מר לוי:
19 אמרת "תמיד היה חשוב לישראל ביתנו הקרדיט", עו"ד קרמר:
20 נכון. העד, מר לוי:
21 היה חשוב מאוד. עו"ד קרמר:
22 כן. העד, מר לוי:
23 זאת אומרת, עו"ד קרמר:
24 על מה הם רבו? על מה עמותת, רגע, על מה איילים רבו לפני שהם באו אליי
25 כלוביסט ולאורית? הם הקימו את הכפר ולא הזמינו מישהו לברך מישראל ביתנו.
26 כעסו, לא, כעסו וניתקו את הקשר. ואז התפקיד שלי בעצם היה להחזיר את
27 הקשר. ואמרתי טעות, לא טעות, זה סטודנטים, זה ילדים. היו ילדים,
28 רבו אתה מתכוון איילים וישראל ביתנו? עו"ד קרמר:
29 כן, כן, זה התחיל לפניי. זה התחיל לפניי ושהם חזרו, העד, מר לוי:
30 כמה זמן היה נתק? עו"ד קרמר:
31 אני לא יודע, לא יודע מתי הוקם זה. התחילו איתנו בסביבות 2009 - 2010. העד, מר לוי:
32 אבל, ואתה גרמת לחידוש הקשר, עו"ד קרמר:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר לוי: כן.
- 2 כב' הש' לוי: באמצעות גודובסקי?
- 3 העד, מר לוי: לא, באמצעות חבר כנסת רוברט אילטוב.
- 4 כב' הש' לוי: ואחרי זה?
- 5 עו"ד קרמר: ובהמשך גודובסקי.
- 6 העד, מר לוי: בהמשך זה נהייה גודובסקי. חיזוק הקשר, תראה זה לא (לא ברור) ונגמר הסיפור.
- 7 זו מפלגה שלמה שאתה יודע, אני, שמפלגת שינוי בסדר, אברהם פורז וטומי לפיד
- 8 הוא היה זה, אבל יש החלטות שזה החלטות של המפלגה עצמה. כדאי ללכת
- 9 לסטודנטים או לא ללכת לסטודנטים. זה נושאים שבוחרים. אז כל ישיבת סיעה
- 10 פעם בשבוע מחליטים, הם מחליטים שזה הנושאים (מדברים ביחד).
- 11 עו"ד קרמר: זאת אומרת רק שנבין את הסיטואציה,
- 12 כן? העד, מר לוי:
- 13 איך שאתה מבין אותה. ברגע שישראל ביתנו מעבירה תקציב לאיילים יש ציפייה
- 14 לקבל קרדיט על ההעברה הזאת נכון?
- 15 בוודאי. העד, מר לוי:
- 16 הון פוליטי? עו"ד קרמר:
- 17 כן. כל חבר כנסת, העד, מר לוי:
- 18 כן? עו"ד קרמר:
- 19 120 חברי כנסת יש להם דובר ויש להם זה, לא סתם יש להם דובר. אם אתה לא
- 20 מופיע בעיתון אתה לא עשית.
- 21 עו"ד קרמר: אוקיי.
- 22 ואני אומר לך, העד, מר לוי:
- 23 והציפייה, עו"ד קרמר:
- 24 ואני אומר לך, העד, מר לוי:
- 25 רגע, רגע, והציפייה, עו"ד קרמר:
- 26 כל סוף תקופה משהו בא עם הברושור של העיתון הנה בבקשה הופעת, זה הקו
- 27 שלי, זה מי שאני מאמין בו וככה אתה מתחזק.
- 28 כלומר הציפייה זה בעקבות העברת התקציב? עו"ד קרמר:
- 29 תראה ברגע שהבנתי, מה? העד, מר לוי:
- 30 כלומר הציפייה היא בעקבות העברת, עו"ד קרמר:
- 31 לא, הצלחה לא העברת תקציב, הצלחה. אתה לא מעביר כסף בשביל שאיילים
- 32 יהיו עשירים, אתה מעביר כסף לפרויקט של ממש.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר: אוקיי.
- 2 העד, מר לוי: לפחות בבחינה שלי, לא יודע לא פיקטיבי, לא לא פיקטיבי.
- 3 עו"ד קרמר: ואחרי הצלחה של הפרויקט,
- 4 העד, מר לוי: שעבר כסף לערד,
- 5 עו"ד קרמר: כן?
- 6 העד, מר לוי: כשעבר כסף לערד קם כפר בערד,
- 7 עו"ד קרמר: כן?
- 8 העד, מר לוי: וזה עולה הרבה כסף. כשעבר כסף לכרמיאל בנו בכרמיאל. כשעשו שני כפרים
- 9 בלוד, אחד זה הרגיל והשני שזה מכולות, בנו, הביאו מכולות והפכו מכולות
- 10 שסתם זרקו אותן, הפכו אותן למגורים.
- 11 עו"ד קרמר: הבנתי.
- 12 העד, מר לוי: שמו,
- 13 עו"ד קרמר: אז תקשור את זה להון הפוליטי, תשלים את הנקודה.
- 14 העד, מר לוי: לא, לא, לא, לא אמרתי,
- 15 עו"ד קרמר: כן?
- 16 העד, מר לוי: אל תחזור שנייה לתקשורת. אחרי שאתה בונה ואחרי שאתה מייצר, אם אני לא
- 17 טועה מתישהו היה איזה, בגלל שהיה תמיד מלחמה בין ישראל ביתנו ליאיר לפיד
- 18 מי לוקח, וסילבן שלום שהוא מאוד דומיננטי, לעבור את סילבן לתת, שסתם
- 19 דוגמה, שאפילו פאינה או יאיר לפיד יבואו לדיון, סליחה יבואו לכנס לחתוך
- 20 ולקבל קרדיט, להתחלק עם סילבן שלום זה לא דבר שפשוט לעבור וזה דברים
- 21 שבדרך כלל יושבים ומתן דהן הולך ובעצם סוג של מבקש אישור מהפטרון הגדול
- 22 של סילבן שלום, בתור שר נגב - גליל היה פטרון שלהם.
- 23 עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו היו לך פגישות משותפות עם מתן, דני ודאוד?
- 24 העד, מר לוי: כן.
- 25 עו"ד קרמר: עם מתן ודאוד? באיזה סיטואציות הייתם נפגשים?
- 26 העד, מר לוי: מ2009 עד 2014? זה הרבה שנים.
- 27 עו"ד קרמר: מה? באיזה מקרים?
- 28 העד, מר לוי: הרבה פגישות.
- 29 עו"ד קרמר: הרבה פגישות? איפה הן התקיימו?
- 30 העד, מר לוי: היו בכנסת, אני לא יודע כמה היו, אני לא זוכר. היה בדובנוב, אתה רוצה להגיע
- 31 לדובנוב? אז היו כמה פגישות בקפה דובנוב.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אוקיי. עכשיו ככל שבפגישה או בפגישות דאוד העלה בקשה שנראתה לכם חריגה, עו"ד קרמר :
2 בוא תספר על זה. העד, מר לוי :
- 3 הייתה בקשה שהייתה אם אני לא טועה בסוף, בנובמבר 13, נכון לפחות לפני, עו"ד קרמר :
4 בנובמבר 13. הייתה בקשה שאחרי שעשינו, שלפחות דיברנו על פרויקט לעשות העד, מר לוי :
5 משותף יחד עם הקמת כפר מעורב עם עולים חדשים שהיה 1/3 ו-2/3. אחד זה עו"ד קרמר :
6 היה אמור להיות ממשרד הקליטה וזה גם היו בספטמבר, יש לי גם פגישה במשרד, העד, מר לוי :
7 שתי פגישות עם משרד הקליטה ביחד עם איילים, דני. דרך אגב אני זוכר מי עו"ד קרמר :
8 השתתף כי פשוט חקרתי את זה. עם דני ועוד צוות מאוד גדול של איילים. ופה העד, מר לוי :
9 היה אמור לעבור שישה מיליון, עוד ארבעה מיליון היו אמורים להגיע, עו"ד קרמר :
10 לעבור מאיפה? שני מיליון משרד הקליטה. העד, מר לוי :
11 שני מיליון משרד הקליטה. עו"ד קרמר :
12 אוקיי. בסדר? זה לא בהכרח כסף קואליציוני. העד, מר לוי :
13 במדברים ביחד) מאיפה? עו"ד קרמר :
14 אני לא חושב שזה היה רק, אני חושב ששניים מהאוצר, אני לא זוכר, העד, מר לוי :
15 מה זה קשור לדאוד אז? עו"ד קרמר :
16 לפני הפגישה שהייתה אצל דאוד. העד, מר לוי :
17 התקציבים האלה קשורים לישראל ביתנו? עו"ד קרמר :
18 כן. העד, מר לוי :
19 איך? עו"ד קרמר :
20 משרד הקליטה. העד, מר לוי :
21 אוקיי ו-? עו"ד קרמר :
22 אז באחת הפגישות דאוד יושב ובעצם, אני לא זכרתי שזה היה סכום של חצי העד, מר לוי :
23 מיליון שקל, אבל בעצם ביקש שהוא צריך חצי מיליון שקל לטובת, לצרכים של המפלגה. אז אני אפילו אני זוכר שבפגישה הזאת, כי אני חזרתי על זה עשרות פעמים בחקירה, אז אמרתי לו "מה מזומן? השתגעת?" ואז הוא צחק וזה "לא, אתה לא מבין אותי. איזה ילד" ודברים כאלה ובעצם מתן קס, אני ומתן קמנו, הלכנו וקודם כל אז לא הבנתי שעצם הבקשה היא עבירה פלילית. עו"ד קרמר :
24 חכה רגע, אני רוצה, העד, מר לוי :
25 אני לא הבנתי אותה. עו"ד קרמר :
26 (מדברים ביחד), העד, מר לוי :
27 לא, אני מסביר לך מה היה באותו רגע. אז אני ומתן יושבים, העד, מר לוי :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|---|--------------|
| 1 | מה הבקשה אבל הייתה? | כב' הש' לוי: |
| 2 | חצי מיליון שקל. | העד, מר לוי: |
| 3 | אבל הוא נותן לכם כסף. | כב' הש' לוי: |
| 4 | אבל הוא מבקש חצי מיליון שקל שהוא צריך. | העד, מר לוי: |
| 5 | שמאיפה יבוא? מה מקורם? | כב' הש' לוי: |
| 6 | הבנתי, מה זאת אומרת? ממנו, הוא מעביר. | העד, מר לוי: |
| 7 | הוא נותן לכם, | כב' הש' לוי: |
| 8 | כן, הוא רצה מזה חצי מיליון לתשלום דברים לצורכי מפלגה. | העד, מר לוי: |
| 9 | אה אוקיי. | כב' הש' לוי: |
| 10 | לצרכי המפלגה. | העד, מר לוי: |
| 11 | אמרת, | עו"ד קרמר: |
| 12 | זה הקטע שמבחינתנו היה זה, וואו מה הוא מבקש? יצאנו החוצה, אני ומתן | העד, מר לוי: |
| 13 | עומדים ואנחנו מבינים מה שפה זה או שאנחנו, אמרתי לא יכול להיות. אתה לא | |
| 14 | מאמין שמפלגת שלטון, מישהו כזה בוטה ועוד בתקופה שפרשת אולמרט שכולם | |
| 15 | מדברים על מעטפה, מעטפה או דברים כאלה. זה היה נראה הזוי, זה היה נראה | |
| 16 | מפחיד ואני האמת היא קיוויתי שזו לא אמת. מתן דיבר עם הבוסית שלי באותו | |
| 17 | רגע וביקש ממנה לעצור את התקציב ואני רצתי חזרה למשרד ודיווחתי לה. | |
| 18 | למי? | כב' הש' לוי: |
| 19 | לבוסית שלי, לאורית לרנר. | העד, מר לוי: |
| 20 | מה אמרת לה? | כב' הש' לוי: |
| 21 | אני לא יודע אם זה ככה, ביקש, לא ביקש, משהו מפחיד ואז היא אמרה לי | העד, מר לוי: |
| 22 | "דברים כאלה תתרחק מזה". ואז זה היה המשך פגישה, לא פגישה, ואז היה | |
| 23 | המשך התדיינות בין אורית לבין מתן שניסו לעצור את הכסף מהאוצר, | |
| 24 | נגיע לזה סטיבן. | עו"ד קרמר: |
| 25 | אבל השופט שאל אותי. | העד, מר לוי: |
| 26 | בסדר. | עו"ד קרמר: |
| 27 | לא, בסדר. בבקשה תמשיך את השאלה. | כב' הש' לוי: |
| 28 | בחקירה במשטרה אמרת בין היתר "דאוד רצה למצוא דרך לקבל כסף חזרה מתוך | עו"ד קרמר: |
| 29 | כספים שעברו או שיעברו לעמותת איילים". | |
| 30 | שיעברו, בגלל זה אני דיווחתי על הפרויקט של, של העולים חדשים ממשרד | העד, מר לוי: |
| 31 | הקליטה. | |
| 32 | זה מדויק מה שאמרת בחקירה? | עו"ד קרמר: |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1	העד, מר לוי:	כן, כן.
2	כב' הש' לוי:	זה מה שהוא אמר עכשיו גם.
3	העד, מר לוי:	זה מה שאמרתי.
4	כב' הש' לוי:	כן.
5	עו"ד קרמר:	טוב. עכשיו איך הוא רצה לקבל את הכסף בחזרה?
6	העד, מר לוי:	אני לא יודע. אפילו אמרתי משהו בחקירה אנחנו משלמים רק, אנחנו עובדים רק
7		עם חשבונות, רק כחוק,
8	עו"ד קרמר:	למי אמרת את זה?
9	העד, מר לוי:	בפגישה ביחד עם דאוד ומתן. אני זכרתי בכלל שדני נמצא איתי בפגישה.
10	עו"ד קרמר:	רגע, יותר לאט סטיבן.
11	העד, מר לוי:	כן סליחה.
12	עו"ד קרמר:	מה אמרת?
13	העד, מר לוי:	אמרתי "נראה לך? אתה משוגע?" או משהו כזה. אבל מתן ישר השתלט על העניין
14		כי הייתי מבוהל.
15	עו"ד קרמר:	שנייה, סטיבן למה היית צריך להסביר על הנושא של החשבונות? כי מה?
16	העד, מר לוי:	כי אי אפשר לשלם דברים שלא קשורים לעמותת איילים, אי אפשר לעשות דברים
17		כאלה.
18	עו"ד קרמר:	ואיך החשבונות פותרת את הבעיה?
19	העד, מר לוי:	אין חשבונות, איזה חשבונות? התכוונתי שדברים, רק דברים שקשורים לעמותת
20		איילים. אין שום, זה מה שזרקתי, זה מה שעלה לי בחקירה.
21	עו"ד קרמר:	תראה אתה בחקירה מה 25.12,
22	העד, מר לוי:	כן?
23	עו"ד קרמר:	בעמוד 33 לתמליל,
24	העד, מר לוי:	מה 25? ביום הראשון.
25	עו"ד קרמר:	מה 25, כן.
26	עו"ד ג. אדרת:	ביום השני.
27	העד, מר לוי:	ביום השני, ביום השני סליחה. ביום הראשון התעלפתי אז (מדברים ביחד).
28	עו"ד קרמר:	בשורה 15 אתה אומר "אוקיי, דאוד רצה למצוא" שואלים אותך "דרך מה?"
29		ואתה אומר "דרך לקבל כסף חזרה".
30	העד, מר לוי:	נכון.
31	עו"ד קרמר:	ואז אתה אומר, ואז אני, בשורה 34 "ואני זוכר שאז אמרנו שאנחנו עובדים רק
32		עם חשבונות בחוק".



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר לוי: כחוק.
- 2 עו"ד קרמר: יפה.
- 3 העד, מר לוי: כמה פעמים אמרתי את המילה כחוק?
- 4 עו"ד קרמר: אז עכשיו תסביר לי בבקשה סטיבן,
- 5 העד, מר לוי: רק כחוק, רק דברים,
- 6 עו"ד קרמר: בוא תקשיב שנייה לשאלה.
- 7 העד, מר לוי: אני יודע מה אתה שואל.
- 8 כב' הש' לוי: רק רגע, רק רגע. תאפשר לו כדי למנוע, כן תשאל.
- 9 העד, מר לוי: סליחה.
- 10 עו"ד קרמר: הוא אומר לך "אני רוצה כסף במזומן, אני רוצה כסף חזרה למפלגה",
- 11 העד, מר לוי: לא, לא, אני שאלתי אותו במזומן? תדייק. זה חשוב כי אני אמרתי את זה.
- 12 עו"ד קרמר: הוא אומר לך "אני רוצה כסף בחזרה למפלגה" נכון?
- 13 העד, מר לוי: כן, לצרכי המפלגה.
- 14 עו"ד קרמר: לצרכי המפלגה. אתה אומר "אני עובד רק עם חשבוניות",
- 15 העד, מר לוי: לא אני. נראה לך עובדים רק עם, חשבונית תצטרך להסביר.
- 16 עו"ד קרמר: "אני זוכר שאז אמרנו שאנחנו עובדים רק",
- 17 העד, מר לוי: יונתן, יונתן,
- 18 עו"ד קרמר: "עם חשבוניות".
- 19 העד, מר לוי: נכון. חשבוניות זה דבר שצריך להסביר. אני לא יכול לתת חצי מיליון, אתה יודע
- 20 מה עזוב חצי מיליון. לא יכול לתת, העמותה לא יכולה לתת 100 שקלים בלי
- 21 לרשום אותם. היא בפיקוח, מבקר המדינה מפקח אותם. יש להם מבקר פנים, יש
- 22 להם זה, אי אפשר, אין כזה דבר.
- 23 עו"ד קרמר: כן. אז אני שואל מה אתה מנסה להסביר לו בזה? אתה אומר לו "רק עם
- 24 חשבוניות"?
- 25 העד, מר לוי: רק כחוק, רק כחוק. המשכתי אחר כך, תקשיב אל תסתכל, אתה מסתכל בתמליל
- 26 או,
- 27 עו"ד קרמר: אני שואל אותך מה אתה,
- 28 העד, מר לוי: לא, במה אתה מסתכל?
- 29 עו"ד קרמר: סטיבן, סטיבן,
- 30 העד, מר לוי: אתה שואל אותי דברים מהחקירה שהחקירה היא שונה, החקירות שלי,
- 31 עו"ד קרמר: סטיבן,
- 32 כב' הש' לוי: מר לוי,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1	הן שונות מהתמלילים.	העד, מר לוי:
2	תקשיב לי,	עו"ד קרמר:
3	מה שחשוב זה,	כב' הש' לוי:
4	זה מה שאתה משיב.	עו"ד קרמר:
5	שתעיד כרגע מזיכרוןך.	כב' הש' לוי:
6	טוב.	העד, מר לוי:
7	מה שאתה זוכר.	כב' הש' לוי:
8	סליחה שאני מתרגש, סליחה שאני מתרגש.	העד, מר לוי:
9	כן זה לא, זה בסדר, זה טבעי. למרות שאתה כבר רוכש ניסיון אני רואה. אתה	כב' הש' לוי:
10	נמצא פה כבר שעה ומשהו. אתה, זה לא מבחן זיכרון של מה אמרת בעדות, אלא	
11	באמת מה אתה יכול להעיד,	
12	אז באותו רגע אני,	העד, מר לוי:
13	לגבי ההתרחשות, לעצם ההתרחשות.	כב' הש' לוי:
14	בסדר, הבנתי,	העד, מר לוי:
15	כן?	כב' הש' לוי:
16	תודה רבה.	העד, מר לוי:
17	בבקשה.	כב' הש' לוי:
18	(מדברים ביחד). אני מבחינתי שהתכוונתי וכשאמרתי "אנחנו עובדים רק עם	העד, מר לוי:
19	החשבוניות" קודם כל אנחנו זו עמותת איילים. הכוונה שכל חשבונית או כל דבר	
20	שיוצא זה דבר שצריך לידו הסבר. אם אין הסבר ואם אין משהו שקשור לעמותה	
21	זה לא יעבור וזה לא יצליח. הרי באותו זמן, הרי טענו בכתב האישום שלי שאחרי	
22	שהוא ביקש את החצי מיליון אז אנחנו המצאנו את הדרכים היצירתיות להחזרת	
23	הכסף לישראל ביתנו. הפרויקטים המשותפים התחילו ב2010.	
24	אוקיי.	כב' הש' לוי:
25	אוקיי.	עו"ד קרמר:
26	לא,	העד, מר לוי:
27	רגע מדברים על השיחה.	כב' הש' לוי:
28	אז אני הבנתי מבחינתי עושים פרויקטים משותפים, זה כסף לעמותת איילים	העד, מר לוי:
29	חשוב התיישבות, חשוב, אני הנציג של איילים. אני בא בעצם בא, לא יודע אם בא	
30	כוח, אבל אני בא בעצם רוצה למכור את הפרויקט שהם רוצים לבנות בשביל	
31	לגדול.	
32	סטיבן,	עו"ד קרמר:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 העד, מר לוי: אז מאותו רגע חשבונית שווה חוקי.

2 עו"ד קרמר: אי אפשר ככה להבין מה אתה אומר.

3 העד, מר לוי: לא? לא הבנת?

4 עו"ד קרמר: הוא ביקש ממך, הוא ביקש ממך,

5 העד, מר לוי: לא הסברתי?

6 עו"ד קרמר: הוא ביקש ממך כסף חזרה למפלגה, מכס.

7 העד, מר לוי: לצרכי המפלגה, כן.

8 עו"ד קרמר: לצרכי המפלגה. ואתה הסברת לו שאתם עובדים רק עם חשבוניות, עד כאן זה

9 נכון?

10 העד, מר לוי: זה מה שיצא לי באותו רגע, הכוונה לחוקי, כן.

11 עו"ד קרמר: אוקיי.

12 העד, מר לוי: חשבונית זה דבר, זה מה שהבנתי,

13 עו"ד קרמר: כי מה אתה הבנת? שאיך הוא רוצה את הכסף? שהוא רוצה כסף שחור?

14 העד, מר לוי: לא הבנתי, נבהלתי. יונתן אני יושב, אני ילד טוב, יושב בפגישה ופתאום יש משהו

15 שנראה לי שלא מתפרש טוב. נבהלתי, קמנו, ברחתי לבוסית שלי. מה אני עושה?

16 מה, סליחה אני הייתי אומר לך בוא תבטל לי את כתב האישום ובוא קח, לא יודע,

17 תחזיר משהו. לא היית רץ למאור? לא יודע.

18 עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו תראה החוקר שואל אותך,

19 אני פחדתי כמו שאני רעדתי לפני (מדברים ביחד).

20 עו"ד קרמר: בחקירה השנייה שלך ב-25 לדצמבר אתה, החוקר, אתה אומר ככה "הכוונה לקבל

21 כסף בדרך אחרת". החוקר אומר "הכוונה הייתה", מקליד את מה שנאמר

22 בחקירה,

23 העד, מר לוי: מה שהבנתי,

24 עו"ד קרמר: רגע, "של דאוד?" אתה אומר כן. ואז החוקר שואל אותך "הייתה לקבל שחור

25 כאילו?" ואתה אומר לו "כן". מה הכוונה בכסף שחור?

26 העד, מר לוי: זה מה שהבנתי.

27 עו"ד קרמר: שמה?

28 העד, מר לוי: לא יודע, משהו, לא יודע. תראה באותו רגע אתה קורא מעטפות של אולמרט

29 מתחת לזה, דרך זה, בדרך זה. קודם כל זה לא בא ממני וגם היה לי, בחיים לא

30 הייתי נותן יד לדבר כזה. לא אני. אני מתפרנס, שכיר, אין לי דירה משלי. חשוב

31 לי השלושה ילדים ואשתי שנמצאת פה באולם ואני לא אעשה דברים שהם לא

32 חוקיים ולא מתחת לשולחן ולא,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר: אוקיי.
- 2 העד, מר לוי: וגם לא איילים.
- 3 עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו כשהוא אומר לכם שהוא צריך כסף חזרה לצרכי המפלגה, מה הוא
- 4 מסביר? למה?
- 5 העד, מר לוי: הוא לא הסביר כל כך, אתה יודע למה? כי נבהלנו וקמנו.
- 6 עו"ד קרמר: אתה אמרת בחקירה במשטרה,
- 7 העד, מר לוי: אז צחקו עליי זה, "ילד זה, זה זה. יש לי צרכים של המפלגה ואני לא (מדברים
- 8 ביחד)",
- 9 עו"ד קרמר: מי צחק עליך?
- 10 העד, מר לוי: דאוד.
- 11 עו"ד קרמר: שמה?
- 12 העד, מר לוי: משהו כזה, אני זוכר זה פשוט, תראה באותו רגע שאתה, מבחינתי הרגשתי כמו
- 13 אגרוף בבטן. אני פשוט לא הבנתי את הסיטואציה הזאת ואני קצת יותר תמים
- 14 ממתן דהן שהבין אולי באותו רגע את מה שהוא הבין. אבל דרך אגב בפגישה
- 15 השנייה אז דאוד אמר "לא הבנתם אותי נכון, לא התכוונתי לזה" ואז מתן היה
- 16 חד, "אתה רוצה להמשיך",
- 17 עו"ד קרמר: (מדברים ביחד),
- 18 העד, מר לוי: אבל זה חלק,
- 19 עו"ד קרמר: כן?
- 20 העד, מר לוי: כי אני מסביר גם את ההבנה שלי באותו רגע ומה קרה בשבועיים או 3 בין הפגישה
- 21 הראשונה לפגישה השנייה. "לא הבנתם אותי נכון, לא התכוונתי לזה, לא הבנתם
- 22 ככה" ואז מתן היה חד כתער ואמר לו "אני עובד רק דברים שמתאימים לאג'נדה
- 23 של עמותת איילים ושל ישראל ביתנו" זה קרי הפרויקטים המשותפים. כמו
- 24 הבג"צ, בג"צ הצעירים, כמו כושר ההשתכרות וכל,
- 25 עו"ד קרמר: (מדברים ביחד),
- 26 העד, מר לוי: מה שאמרתי לפני כן.
- 27 עו"ד קרמר: עוד רגע נגיע לפגישה.
- 28 העד, מר לוי: אני לא, לא יאריך בזמן.
- 29 עו"ד קרמר: אנחנו עוד נגיע לאיך התגלגלתם והמשכתם. עכשיו אתה בחקירה במשטרה ביום
- 30 9.2,
- 31 העד, מר לוי: בתשיעי?
- 32 עו"ד קרמר: לשני, בעמוד 49.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כן? העד, מר לוי:
2 אתה מסביר שהוא ביקש כסף חזרה והחוקר שואל אותך בשורה 25 "בוא תסביר
3 לי" ואתה אומר שהוא חייב כסף, שהוא חייב להראות פעילות לטובת המפלגה.
4 בוא תסביר את זה, מה זה אומר שהוא חייב להראות פעילות לטובת המפלגה?
5 קודם כל זה נכון?
6 אני, מה השאלות לפני כן? תראה בחקירות שלי,
7 אתה זוכר שהוא אמר לך את הדברים האלה?
8 אני רוצה להגיד לך משהו אדוני השופט. בחקירות שלי כשהתשובות לא היו
9 מתאימות להם, את האמת שלי, אז היו מורידים אותי לחנייה שזה לא מצולם,
10 אני לא יכול לדבר, סליחה. ושמורידים אותי לחנייה או במסדרון שמוציאים אותי
11 כביכול להפסקת פיפי ארוכה של, אני בכלל לא מעשן אבל יש לי הרבה הפסקות
12 סיגריה בדבר הזה. אז,
13 סטיבן אתה מסביר פה,
14 אבל אני מסביר,
15 (מדברים ביחד),
16 שמכניסים לי דברים לפה. זו תקופה שהייתה מאוד קשה. אני שנתיים שלמות
17 הייתי קם כל בוקר שהייתי שומע את המעלית נפתחת ועד שהעיתון לא היה דופק
18 בדלת לא הייתי נרגע. אז זה משהו,
19 מר לוי אבל עכשיו אתה בבית משפט,
20 אני רגוע (מדברים ביחד),
21 ואני מקווה שאתה לא חש לחץ.
22 לא, סליחה. אבל ראית שזה עולה לי.
23 אני מרגיש שאתה מדבר בסך הכל באופן חופשי ותקן אותי אם,
24 כן.
25 אז תאמר באופן חופשי מה,
26 אז אני לא, לא, אז אני רוצה לדעת מה אמרתי לפני כן, זה מה ששאלתי אותו כי
27 הרבה פעמים, תראה,
28 מה אמרת בחקירה זה פחות קריטי. לי חשוב מה אתה זוכר מהשיחה.
29 לא, כי הוא אומר לי "למה ענית את זה?" אז אני רוצה להגיב על זה.
30 אבל אני קובע, לא הוא.
31 טוב.
32 כן, אז אתה תגיד לי מה היה בשיחה, זה מה שחשוב. כן?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|--|--------------|
| 1 | אני יכול לתת לך דוגמה, אני יכול לתת לך דוגמה? | העד, מר לוי: |
| 2 | אם אתה חושב שזה חשוב. | כב' הש' לוי: |
| 3 | דוגמה קצרה ואני לא אאריך ואני אמשך, | העד, מר לוי: |
| 4 | כן? | כב' הש' לוי: |
| 5 | אחר כך. היה פעמים במהלך יום שלם, 9 בבוקר עד 7 בלילה ששאלו אותי איזה | העד, מר לוי: |
| 6 | פרויקטים, תן דוגמאות לפרויקטים. נתתי פרויקטים חוקיים, חוקיים, חוקיים. | |
| 7 | בסוף היום לא אמרתי את המילה חוקי, זה מה שנרשם, זה (לא ברור), נגמרה | |
| 8 | החקירה. אז בגלל זה שאני אומר לו מאיפה אתה לוקח את זה? כי הרבה פעמים | |
| 9 | אתה יודע זה מה שאתה אומר וזה ההבדל בדיוק בין הפער למה שאני חתמתי | |
| 10 | עליו, או יום אחד שאפילו לא חתמתי כי היה, לא זכרתי שאמרתי את זה. אז | |
| 11 | מבחינתי באותו יום שלא חתמתי על החקירה הבנתי שיש פערים שאני בלחץ | |
| 12 | עצום. הייתי בלחץ עצום, לקחתי (מדברים ביחד). | |
| 13 | האם זכור לך מהשיחה, | כב' הש' לוי: |
| 14 | לא זכור לי מה אמרתי בחקירה. | העד, מר לוי: |
| 15 | לא, עזוב זה, זה פחות חשוב לי. זה לא מבחן זיכרון של החקירה. אם התובע ירצה | כב' הש' לוי: |
| 16 | ירענן את הזיכרון שלך. אבל האם אתה זוכר שבאותה שיחה נאמר, אמר אדון | |
| 17 | גודובסקי שהוא צריך להראות פעילות לצורך המפלגה? | |
| 18 | הוא אמר שהוא צריך, לא אמר פעילות, "יש לי צרכים למפלגה", הוא לא אמר | העד, מר לוי: |
| 19 | לכיס. הוא אמר "יש לי צרכים למפלגה" | |
| 20 | כן. | כב' הש' לוי: |
| 21 | וזה מה שאני, אוקיי בסיטואציה ההזויה הזאת אמרתי לו "מה במזומן? | העד, מר לוי: |
| 22 | השתגעת?" כי ישר קישרתי את זה לדבר, | |
| 23 | איך קשור אבל מזומן לזה? | כב' הש' לוי: |
| 24 | כי שואלים, אתה יודע יושבים בפגישה שלושתנו בקפה דובנוב. הוא אמר "יופי | העד, מר לוי: |
| 25 | סגרנו, העברנו", אז במקרה דיברנו על העברה של שישה מיליון ששניים מגיעים | |
| 26 | מהממשלה, שניים ממשרד הקליטה וזה. אז מזה הוא רצה את החצי מיליון שיש | |
| 27 | לו הרבה צרכים של המפלגה. | |
| 28 | הבנתי. | כב' הש' לוי: |
| 29 | הוא גם מנהל המפלגה. אז באותו רגע זה מה שהבנתי. זה היה לחשושים זה לא | העד, מר לוי: |
| 30 | מבין, זה כן מבין. אתה רואה שהסיטואציה מבחינתי בעיניי, | |
| 31 | איך הוא הגיב? כשאמרת לו מזומן איך הוא הגיב? | כב' הש' לוי: |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|---|---------------|
| 1 | אני אמרתי אז הוא צחק, הוא אמר "זה לא מבין, זה ילד". ומתן אמר "רגע אני | העד, מר לוי: |
| 2 | הבנתי" קמנו ואז האם הבנו נכון? זה נכון? זה יכול להיות, זה לא יכול להיות. | |
| 3 | מתן, וטוב שהוא עשה את זה, הוא התקשר ישר ליועץ המשפטי ולמבקר של הזה | |
| 4 | והוא התקשר לבוסית שלי לעצור את הכסף. | |
| 5 | טוב. | כב' הש' לוי: |
| 6 | ואני חזרה ברגל מדובנוב ליגאל אלון הגעתי לבוסית שלי וסיפרתי לה את מה | העד, מר לוי: |
| 7 | שהיה. | |
| 8 | כן, טוב. | כב' הש' לוי: |
| 9 | ואז היא אמרה לי תתרחק מהדברים, סליחה. | העד, מר לוי: |
| 10 | בסדר, מספיק. עכשיו אנחנו מחזירים את השרביט לתובע. | כב' הש' לוי: |
| 11 | עכשיו, | עו"ד קרמר: |
| 12 | והוא ימשיך לשאול אותך. | כב' הש' לוי: |
| 13 | אני רוצה שתראה את ת/576. | עו"ד קרמר: |
| 14 | כן? | כב' הש' לוי: |
| 15 | למי זה נשלח? אני לא יודע. | העד, מר לוי: |
| 16 | בוא תקרא את הנייר. | עו"ד קרמר: |
| 17 | הוא מכיר אותו, הוא ראה אותו? | עו"ד ג. אדרת: |
| 18 | הוצג לו בחקירה. | עו"ד קרמר: |
| 19 | בבקשה? | עו"ד ג. אדרת: |
| 20 | הוצג לו בחקירה. | עו"ד קרמר: |
| 21 | אבל הוא מכיר אותו מזמן אמת? הוא היה חלק מזה? | עו"ד ג. אדרת: |
| 22 | אני רוצה לשאול אותו על האירוע, כן. | עו"ד קרמר: |
| 23 | אז זה הוצג לי, אני לא ידעתי מה זה בחקירה. | העד, מר לוי: |
| 24 | עכשיו אני שואל אותך כשאתה קורא, על איזה אירוע מדובר פה? | עו"ד קרמר: |
| 25 | על האירוע הזה. | העד, מר לוי: |
| 26 | מה זה האירוע הזה? | עו"ד קרמר: |
| 27 | על האירוע של החצי מיליון. | העד, מר לוי: |
| 28 | של החצי מיליון. יש לך מושג למה לא נכתב פה חצי מיליון? | עו"ד קרמר: |
| 29 | אין לי מושג. אני דרך אגב לא זכרתי שזה חצי מיליון, אני בכלל חשבתי שלא דובר | העד, מר לוי: |
| 30 | על סכום. בחקירה אמרו לי שזה חצי מיליון. | |
| 31 | אוקיי, וזה האירוע הזה? | עו"ד קרמר: |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|---|---------------|
| 1 | יש לי יום שלם שמדברים איתי על 200 אלף, 100 אלף, חצי מיליון, חצי מיליון. | העד, מר לוי: |
| 2 | בסוף שכנעו אותי שזה חצי מיליון. | |
| 3 | זה האירוע הזה? | עו"ד קרמר: |
| 4 | בחניה. | העד, מר לוי: |
| 5 | זה האירוע הזה? | עו"ד קרמר: |
| 6 | כן, כן. | העד, מר לוי: |
| 7 | ומה, | כב' הש' לוי: |
| 8 | זה מסתדר לתאריך. | העד, מר לוי: |
| 9 | בסדר, אבל, | כב' הש' לוי: |
| 10 | עכשיו, | עו"ד קרמר: |
| 11 | לא דרכו אפשר להגיש את זה, את ההודעה. | כב' הש' לוי: |
| 12 | זה כבר הוגש אדוני. | עו"ד קרמר: |
| 13 | אוקיי. | כב' הש' לוי: |
| 14 | עכשיו אני רוצה לשאול אותך, כתוב פה במסמך של עמותת איילים שהסירוב של | עו"ד קרמר: |
| 15 | מתן להעביר תקציב למטרות שהוא לא חש איתם נוח עורר אצלם כעס ולכן הם | |
| 16 | עושים בעיות בהעברות הכספים. | |
| 17 | לא, אני לא יודע מה הוא כתב, לא ראיתי את המסמך הזה ולא קראתי אותו אף | העד, מר לוי: |
| 18 | פעם. בחקירה הייתי בלחץ, אני לא זוכר מה, | |
| 19 | מה הייתה הסיטואציה (מדברים ביחד), | עו"ד קרמר: |
| 20 | רגע, רגע, אני מסביר לך. | העד, מר לוי: |
| 21 | כן? | עו"ד קרמר: |
| 22 | מתן באותו רגע התקשר לאורית, אמר לה "תעצרי את הכסף", | העד, מר לוי: |
| 23 | כן? | עו"ד קרמר: |
| 24 | אז מבחינת עמותת איילים הם לא יקבלו שישה מיליון שקלים. | העד, מר לוי: |
| 25 | כן, אבל למה הוא אומר, למה הוא כותב שזה עורר אצלם כעס? | עו"ד קרמר: |
| 26 | מי זה כותב? | עו"ד ג. אדרת: |
| 27 | זה יעורר כעס. מי כתב? זה הוא כתב, תשאל אותו, אני לא יודע. | העד, מר לוי: |
| 28 | איך דאוד הגיב לאיך שהתנהגתם בישיבה? | עו"ד קרמר: |
| 29 | קמנו והלכנו. אין, מה יש להגיב? | העד, מר לוי: |
| 30 | טוב. | עו"ד קרמר: |
| 31 | כן? | כב' הש' לוי: |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- עו"ד קרמר: עכשיו ככל שבפגישה הזו ובפגישות אחרות דאוד אמר לכם שהוא מצפה
ליצירתיות, תסביר.
העד, מר לוי: יכול להיות שבפגישה הזאת אמרתי הוא יצירתי, יכול להיות שבפגישה הזאת, כן.
עו"ד קרמר: מה זה תהיו יצירתיים?
העד, מר לוי: בפגישה הזאת, תהיו יצירתיים ותחפשו דרך.
עו"ד קרמר: תראה אתה אמרת,
כב' הש' לוי: דרך למה?
העד, מר לוי: דרך לחצי מיליון האלה.
כב' הש' לוי: להעביר את חצי המיליון,
העד, מר לוי: כן "תהיו יצירתיים" ואחרי הבדיחה שאני לא מבין כלום ואני ילד אז יכול להיות
שכבר בפגישה הזאת הוא אמר תהיו יצירתיים.
כב' הש' לוי: אוקיי.
עו"ד קרמר: אתה אמרת "אני זוכר שהכסף",
העד, מר לוי: תראה אני לא, לא, אני לפחות לא קמנו וטרקנו את הדלת ודפקנו בשולחן
ו"מעכשיו אתה מחוק, אנחנו לא מדברים איתך יותר". קמנו, אמרנו בסדר הבנו,
נלך, נדבר.
עו"ד קרמר: אוקיי.
העד, מר לוי: הפעולות שמתן עשה אחר כך ושאני הלכתי לבוסית שלי הן פעולות אחרות שהוא
לא יודע.
עו"ד קרמר: תראה בחקירה מה 25.12.14 הוא אומר "אני זוכר שהייתה שיחה כזאת",
העד, מר לוי: איזה שיחה?
עו"ד קרמר: הוא מדבר על השיחה בדובנוב.
העד, מר לוי: אה כן, ברור.
עו"ד קרמר: "ברור היה שמתוך הסכום שיועבר לאיילים חלק ממנו יחזור למפלגה",
העד, מר לוי: כן.
עו"ד קרמר: "בדרך שאמורה להיות יצירתית", החוקר מקריא "הכוונה הייתה להעביר חזרה
למפלגה כספים כן, שיעברו לאיילים בדרך יצירתית, תפרט" ומה אתה מסביר?
שהבקשה הייתה שהכסף שיחזור יחזור בדרך יצירתית.
העד, מר לוי: כן, "תהיו יצירתיים", לא בדרך יצירתית, "תהיו יצירתיים". אולי אני אמרתי את
זה בחקירה, אבל אם אני זוכר נכון מה שנאמר בזה, זו הפגישה של 5 דקות
בדובנוב. זו לא פגישה שאנחנו יושבים חצי שעה ושתינו ואכלנו ואנחנו מדברים



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עכשיו שעה זה. זו פגישה של זה, הוא היה שם עם כוס קפה, באנו, שמענו קמנו
2 והלכנו.
- 3 עו"ד קרמר: במקום אחר אתה אומר "לא משנה פה הסכום, אבל דיברו על דרך שכסף יחזור
4 אליכם",
- 5 העד, מר לוי: כי אני לא זכרתי שדיברו על הסכום.
- 6 עו"ד קרמר: בסדר, "למצוא דרך יצירתית",
7 אמיתי יונתן, העד, מר לוי:
8 עו"ד קרמר: כן?
9 העד, מר לוי: בחקירות לא זכרתי שדיברנו על חצי מיליון ובזמנו אני לא הבנתי שדרישת
10 הסכום, הדרישה בכלל היא עבירה פלילית.
- 11 עו"ד קרמר: אוקיי.
- 12 העד, מר לוי: אני מבחינתי באותו רגע תתרחק מזה, לא מתקרב לדברים האלה ואם הייתי
13 עצמאי והייתי זה, אתה יודע מה לא הייתי מדבר איתו יותר.
- 14 עו"ד קרמר: מה הכוונה שלו בדרך יצירתית?
15 העד, מר לוי: תשאל אותו, לא יודע.
- 16 עו"ד קרמר: לא יודע.
- 17 העד, מר לוי: "תהיו יצירתיים" אני לא יודע.
- 18 עו"ד קרמר: טוב. עכשיו,
19 העד, מר לוי: אני בטח לא יכול להמציא, למצוא דרך יצירתית.
- 20 עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו ככל שהוא אמר לכם משהו לגבי הקשר בין התקציב שעומד לעבור
21 אליכם לבין פעילים של מפלגת ישראל ביתנו, תסביר על כך.
- 22 העד, מר לוי: אתה יכול לחזור על השאלה?
23 עו"ד קרמר: כן, האם הוא אמר לכם שיש קשר בין התקציב שאתם עומדים לקבל לבין פעילים
24 של ישראל ביתנו, העסקת פעילים של ישראל ביתנו?
- 25 העד, מר לוי: הפגישה הייתה בנובמבר שזה בספטמבר בעצם התחלנו את התהליך מול משרד
26 הקליטה להרחיב ולהביא סטודנטים עולים. דרך אגב גם אתיופים וגם רוסים.
27 משרד הקליטה לא חשב רק על הרוסים, למרות שיש נטייה לחשוב שישראל ביתנו
28 זה רק רוסים. ועובר הכסף או לקראת, או שזה היה לקראת מעבר. אנחנו, אוקיי
29 איך אנחנו מפה מנהלים את הפרויקט המשותף הזה.
- 30 עו"ד קרמר: זה לא מה ששאלתי, אני שאלתי,
31 לא, אבל אני עונה לך למה באנו לפגישה.
32 עו"ד קרמר: אבל לא שאלתי על הפגישה,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 מה שהוא ביקש ביקש. העד, מר לוי:
2 אני שואל אותך האם הוא קשר בין הכסף שעתיד לעבור אליכם לבין העסקה של עו"ד קרמר:
3 פעילים?
4 איזה העסקה של פעילים? לא דיבר, בזה הוא לא דיבר על העסקה של פעילים. העד, מר לוי:
5 תראה, עו"ד קרמר:
6 בשיחה הזאת הוא לא דיבר על העסקה. העד, מר לוי:
7 אתה בחקירה מיום 30.12.14, עו"ד קרמר:
8 זו החקירה שלא חתמתי עליה. העד, מר לוי:
9 בסדר, אבל אנחנו, עו"ד קרמר:
10 לא, אבל, העד, מר לוי:
11 סטיבן אנחנו שומעים מה אמרת. אני עובד עם התמליל, לא עם ההודעה. עו"ד קרמר:
12 אתה קורא מהתמליל? העד, מר לוי:
13 ברור. עו"ד קרמר:
14 טוב. העד, מר לוי:
15 בוא תקשיב. עו"ד קרמר:
16 וגם משיחות החניה באותו יום? וגם עם חפקין וגם עם זה (מדברים ביחד), העד, מר לוי:
17 בשורה 21 שואלים אותך "האם דאוד רצה", עו"ד קרמר:
18 יונתן אתה קורא מהתמליל. העד, מר לוי:
19 אני מקריא, עו"ד קרמר:
20 לא, אתה יודע מה קרה באותו יום, הפעילו עליי לחץ לא נורמלי. העד, מר לוי:
21 (מדברים ביחד). כב' השי' לוי:
22 סליחה. העד, מר לוי:
23 תקשיב לדברים, תשיב לשאלה, כב' השי' לוי:
24 אבל, העד, מר לוי:
25 ואם יש לך מה להוסיף תוסיף. אתה, אף אחד לא מונע ממך לדבר. תוסיף, זה כב' השי' לוי:
26 בסדר. אתה רוצה הפסקה?
27 לא. העד, מר לוי:
28 לא. אתה רוצה כוס מים? כב' השי' לוי:
29 אני רוצה לסיים ולשכוח (מדברים ביחד), העד, מר לוי:
30 לסיים, הדרך הזאת זו הדרך הכי טובה לסיים. זה רק מאריך. כב' השי' לוי:
31 לא, אני רוצה לשכוח את התקופה הזאת ולהתחיל לחיות. העד, מר לוי:
32 אוקיי. אני מקווה שתסיים היום. תקשיב לשאלות, תשתדל להתמקד. כן בבקשה. כב' השי' לוי:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר: כן. האם דאוד, שואלים אותך "האם דאוד רצה שעמותת איילים תעביר לו 500
- 2 אלף ש"ח?" אתה משיב, זה מהתמליל המתוקן שהעברנו לך, "כן, לא במכה". "מה
- 3 זה לא במכה?", אתה אומר "במשכורות, ג'ובים".
- 4 העד, מר לוי: אז תקשיב רגע,
- 5 עו"ד קרמר: רגע, תקשיב אתה קודם,
- 6 כן, כן. העד, מר לוי:
- 7 עד הסוף. הוא אמר, שואלים אותך "הוא אמר את זה ש'אני צריך את זה
- 8 במשכורות, ג'ובים?" ואז אתה אומר בהמשך "אני צריך לסדר עבודה תמיד
- 9 לאנשים נגיד של המפלגה".
- 10 כב' הש' לוי: מה השאלה?
- 11 עו"ד קרמר: דאוד דיבר אתכם על ג'ובים?
- 12 לא. העד, מר לוי:
- 13 אז למה אמרת פה את הדברים?
- 14 העד, מר לוי: אולי התבלבלתי פה לליה שמטוב שזה שנה אחרי.
- 15 עו"ד קרמר: הבנתי. בוא אני אמשיך איתך.
- 16 העד, מר לוי: הפרויקט של העולים היה לפני החצי מיליון. הפרויקט של העולים, קלגנוב, אני
- 17 לא מעורב בזה, אבל קלגנוב היה לפני. בספטמבר הוא כבר התחיל, בספטמבר
- 18 באותה שנה, יש לזה גם ביומנים וגם מבחינת התכתבויות.
- 19 עו"ד קרמר: בוא אני אמשיך איתך.
- 20 העד, מר לוי: קלגנוב הוא זה שהועסק באיילים, רגע, לא הקלגנוב של,
- 21 עו"ד קרמר: אתה יודע מתי קלגנוב התחיל להיות מועסק באיילים?
- 22 לא. העד, מר לוי:
- 23 אז למה אתה אומר שזה היה לפני?
- 24 העד, מר לוי: כי זה היה לפני, כי הפרויקט של העולים חדשים היה לפני.
- 25 עו"ד קרמר: אם אתה לא יודע מתי קלגנוב,
- 26 העד, מר לוי: יונתן הפרויקט,
- 27 עו"ד קרמר: תקשיב לשאלה. אם אתה לא יודע מתי קלגנוב,
- 28 העד, מר לוי: הבנתי את זה אחר כך, עברתי משפט שלם יונתן.
- 29 עו"ד קרמר: אתה יודע שקלגנוב התחיל להיות מועסק באיילים חודש אחרי הפגישה הזו?
- 30 לא. העד, מר לוי:
- 31 לא. עו"ד קרמר:
- 32 יונתן, יונתן, העד, מר לוי:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר: (מדברים ביחד),
2 אני לא יכול לשכוח משפט שלם של חצי שנה, יומיים בשבוע ועוד יומיים בשבוע
3 לעבוד עם עורך דין אברהם פורז, לא יכול לשכוח את התקופה הזאת ואני צריך
4 לשכוח מה זכרתי באותו רגע. באותו רגע לא ידעתי.
5 אוקיי. עו"ד קרמר:
6 באותו רגע היה פרויקט, ישראל ביתנו חשבו שזה נכון שמישהו מתוכם יידע
7 להביא עולים, יכול לדבר גם את השפה של העולים החדשים. אז לא ידעתי שהוא
8 עבד חודש אחרי זה. אני לא בטוח שאתה מקשר את החצי מיליון, כי החצי מיליון
9 לא קרה אז מה לקשר? הוא לא קרה.
10 אני לא מדבר איתך על חצי מיליון, אני שואל אותך שאלה פשוטה,
11 אבל, עו"ד קרמר:
12 סטיבן תתרכז, עו"ד קרמר:
13 אני לא עונה על זה? העד, מר לוי:
14 לא. עו"ד קרמר:
15 אז אני לא עונה מה שאתה רוצה, אבל אני עונה. העד, מר לוי:
16 אני שאלתי אותך האם בפגישה בדובנוב, ואם זה היה באירוע אחר אז תסביר שזה
17 היה באירוע אחר. דאוד קשר בין העברת תקציבים,
18 לא, לא, העד, מר לוי:
19 לבין העסקת פעילים? עו"ד קרמר:
20 לא. העד, מר לוי:
21 לא. אז אני מבקש שתתייחס לדברים שאמרת בחקירה המוקלטת. החוקר אומר
22 לך בשורה 29,
23 איזה עמוד רק? עו"ד ג. אדרת:
24 אותו עמוד, עמוד 50. "אני שואל אותך על דאוד עכשיו בפגישה בדובנוב", אתה
25 איתי סטיבן?
26 כן. העד, מר לוי:
27 הוא שואל אותך על הפגישה בדובנוב ואתה משיב, הוא אפילו לא משלים את
28 המשפט שלו החוקר, "אני צריך לסדר לפעילים עבודה" זה אתה משיב לחוקר.
29 ואז החוקר חוזר אחר כך "אני צריך לסדר לפעילים עבודה, לשלם לפעילים". "הוא
30 ביקש עבודה או ביקש 500?", "הוא ביקש עבודה". "הוא ביקש מה?" ואז אתה
31 אומר שכאילו מהסכום הזה שמתוך ה-500 אלף ש, החוקר אומר, ואז אתה אומר
32 "אל תגידו שאין לכם כסף, בבקשה יש לכם כסף ויש עבודה לאנשים".



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1		העד, מר לוי:
2	טוב.	עו"ד קרמר:
3	דאוד אמר לך את הדברים האלה?	העד, מר לוי:
4	לא.	עו"ד קרמר:
5	אתה שיקרת פה במשטרה?	העד, מר לוי:
6	לא שיקרתי.	עו"ד קרמר:
7	אתה המצאת את המשפט הזה?	העד, מר לוי:
8	לא ממש לא, לא, לא המצאתי את המשפט הזה ואני אומר לך עוד פעם, כמה	עו"ד קרמר:
9	גיובים היו בישראל ביתנו? רגע, רגע,	העד, מר לוי:
10	עזוב,	עו"ד קרמר:
11	אל תראה לי.	העד, מר לוי:
12	עזוב אותי מכמה גיובים.	עו"ד קרמר:
13	יונתן (מדברים ביחד),	העד, מר לוי:
14	אני שואל אותך שאלה פשוטה,	עו"ד קרמר:
15	לא שיקרתי.	העד, מר לוי:
16	את המשפט הזה,	עו"ד קרמר:
17	אז על בסיס מה אמרת את הדברים האלה?	כב' הש' לוי:
18	אז אני אגיד לך, קודם כל זה אחרי שישה ימים של חקירה שלא ישנתי וזה והייתי	העד, מר לוי:
19	במעצר.	כב' הש' לוי:
20	כן?	העד, מר לוי:
21	הייתי במעצר. בין ימי המעצר האלה יש הרבה לפני והרבה אחרי. הדברים	כב' הש' לוי:
22	נקשרים, החקירה על החצי מיליון לא התחילה, היא התחילה ב24.	העד, מר לוי:
23	אוקיי, אז למה אמרת את (מדברים ביחד)?	כב' הש' לוי:
24	כמה כבר נושאים הייתי מעורב בהם, החצי מיליון שקל ב24, ב25. עובדה אני	העד, מר לוי:
25	פחדתי לחתום כי אני הרגשתי שהובילו אותי להגיד משהו שהוא לא אמת, בגלל	
26	זה אני לא חתמתי. הבנתי שזה לא משנה אם אני חותם או לא חותם, הבנתי אחר	
27	כך. אבל אני באותו רגע בתור אחד שאני לא משפטן לא הבנתי מה אני עובר. לא	
28	הבנתי מה המכש, 6 בבוקר שדפקו לי בדלת חשבתי שמישהו מת. פתאום זה,	
29	יופי תודה לאל כולם חיים. אבל אני באותו רגע אני לא יודע את הרצף של הדברים	
30	שהובילו אותי להגיד את הדבר הזה. באותו יום נבהלתי וחשבתי שיש דברים שאני	
31	אומר שאם אדוני רוצה לקרוא את התמליל של החקירה מול ההודעה שהייתי	
32	אמור לחתום עליה, אתה תראה שיש פער בין מה שאמרתי בחדר למה שנכתב.	
	אז זה לא נכון בכלל הדברים האלו? או שהם התייחסו,	כב' הש' לוי:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר לוי: זה לא נקשר לאותה ישיבה, לאותה ישיבה.
- 2 כב' הש' לוי: לדברים שקרו אחר כך?
- 3 העד, מר לוי: כמה גיובים היו בישראל ביתנו? אחד זה קלגנוב שהוא קשור לפרויקט של העולים
- 4 חדשים. השני, בחקירה אמרתי שאני יודע שיש ג'וב נוסף שמישהו עבד בישראל
- 5 ביתנו. מסתבר אחר כך בזמן המשפט שהוא עבד בפרויקט של דרום איתן, שהיה
- 6 פעיל מפלגה והוא עבד בזה. והאחרון, זה בעצם הדבר היחידי שאני מעורב בו, זה
- 7 ליה שמטוב. חברת הכנסת ליה שמטוב שאני קיבלתי בעצם דרישה להעביר את
- 8 המסר, למרות שהתנגדתי. השיחה הזאת, זה בשיחה טלפון, זה ראייה. התנגדתי,
- 9 העברתי את המסר. אמרתי לבוסית שלי שהתנגדתי, רבתי עם דאוד על זה. ואז
- 10 איילים הפתיעו אותי, אבל אני מניח שנגיע לזה אז אני לא רוצה,
- 11 סטיבן, עו"ד קרמר:
- 12 כן, בשיחה הזאת, העד, מר לוי:
- 13 תתנתק מהחצי מיליון, עו"ד קרמר:
- 14 אני חוזר לפגישה הזאת, העד, מר לוי:
- 15 תתנתק מהחצי מיליון. את המשפט "אל תגידו שאין לכם כסף, בבקשה לכם כסף
- 16 ויש עבודה לאנשים", עו"ד קרמר:
- 17 אני לא זוכר להגיד לך. העד, מר לוי:
- 18 אתה המצאת את המשפט הזה? עו"ד קרמר:
- 19 לא זוכר להגיד לך. העד, מר לוי:
- 20 בוא תעיין בתמליל. תביא לו בבקשה. עו"ד קרמר:
- 21 לא, אני לא זוכר להגיד לך. תביא לי את התמליל של ה-29 שהוא הכי משמעותי,
- 22 תביא את ה-28. העד, מר לוי:
- 23 אני שואל אותך האם את המשפט הזה, עו"ד קרמר:
- 24 לא, העד, מר לוי:
- 25 אתה המצאת? עו"ד קרמר:
- 26 יונתן ב-30 לדצמבר הייתי בדרך לבית משפט, עשו לי U-TURN ועשו לי מניפולציה
- 27 כאילו לוקחים אותי לעוד 14 יום מעצר. העד, מר לוי:
- 28 תביא לו את התמליל. עו"ד קרמר:
- 29 זה אתה לא רואה, זה לא מוקלט כי זה באוטו. העד, מר לוי:
- 30 תעיין בתמליל, ניתן לך לעיין בכולו. עו"ד קרמר:
- 31 כולו? כולו, תביא את כולו, מה? תביא את ה-30. אתה רוצה עכשיו שאני אלמד את
- 32 התיק?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|--|--------------|
| 1 | תראה סטיבן זה לא סתם משפט, זה משפט ספציפי, | עו"ד קרמר: |
| 2 | אני יודע, | העד, מר לוי: |
| 3 | אתה אומר שהבן אדם אמר, | עו"ד קרמר: |
| 4 | אני יודע, אתה יודע מה אמרו לי? | העד, מר לוי: |
| 5 | תקשיב לשאלה, | עו"ד קרמר: |
| 6 | תיצמד לעובדות ולמה שהיה ואני מנסה לנטרל לעצמי מה שאני יודע אחר כך למה | העד, מר לוי: |
| 7 | שהיה באותו רגע. באותו רגע הוא לא קשר את זה, אתה יודע מה באותו רגע ברחנו | |
| 8 | מזה ולא עשינו, אז למה, מה הקשר? | |
| 9 | אני לא, עכשיו אני לא מדבר איתך על אותו רגע. האם אתה המצאת את העובדה | עו"ד קרמר: |
| 10 | שדאוד אמר לך כזה משפט? "יש לכם כסף, בבקשה תעסיקו אנשים". | |
| 11 | אני לא זוכר, אני לא זוכר שהוא אמר את זה במשפט ואני לא חוזר בי ממה | העד, מר לוי: |
| 12 | שאמרתי. כנראה שיש משהו אחר שאולי רמז לי ושאולי, אני לא חוזר בי ממה | |
| 13 | שאמרתי בחקירה. אני באתי בכוונה לחקירה להגיד רק אמת. | |
| 14 | אז למה התכוונת כשאמרת את זה בחקירה? | כב' הש' לוי: |
| 15 | לא זוכר, לא זוכר. לא זוכר מה זה הוביל. | העד, מר לוי: |
| 16 | טוב. | עו"ד קרמר: |
| 17 | לא זוכר מה זה. | העד, מר לוי: |
| 18 | כמה זמן עוד אתם מעריכים את החקירה? | כב' הש' לוי: |
| 19 | ייקח עוד זמן. | עו"ד קרמר: |
| 20 | הבנתי, אבל כמה? | כב' הש' לוי: |
| 21 | שעתיים, קצת יותר. | עו"ד קרמר: |
| 22 | טוב, אז תגיעו לסוף נושא ואנחנו נצא, | כב' הש' לוי: |
| 23 | אני יכול לתת דוגמה, | העד, מר לוי: |
| 24 | להפסקה. | כב' הש' לוי: |
| 25 | שיום אחד שאלו אותי על קבלנים, ואפילו רואים את זה בצילום ששואל אותי על | העד, מר לוי: |
| 26 | הקבלנים. אז אני אומר לו, הוא אמר לי "איזה קבלנים? איך התכוונת להעביר | |
| 27 | לקבלנים?" ואז אני אומר לו אתה אמרת לי. ואז התעצבנו עליו ולקחו אותי עכשיו | |
| 28 | לסרייה של שטיפה בחוץ במסדרון. אז יש דברים שאולי אמרתי מלחץ ומזה שלא | |
| 29 | שלטתי. | |
| 30 | טוב. | כב' הש' לוי: |
| 31 | אני לא רוצה להגיד שאני, | העד, מר לוי: |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי: נראה לי שזה זמן טוב לעצור. כמה זמן אתם מעריכים חקירה נגדית עורך דין
2 אדרת?
3 עו"ד קרמר: לפחות שתיים אדוני, אולי יותר.
4 כב' הש' לוי: מה אתם מעריכים את החקירה הנגדית?
5 עו"ד קרמר: לא, לא, שלנו, אני חוזר לדברים שלנו.
6 כב' הש' לוי: אבל אני שאלתי אותו.
7 עו"ד קרמר: השבתי על מה שנשאלתי קודם.
8 עו"ד ג. אדרת: בינתיים, בינתיים קצרה.
9 העד, מר לוי: סליחה שאני מאריך.
10 כב' הש' לוי: כן, כי נראה לי שהעד אמר הוא עד ארוך.
11 עו"ד קרמר: עד הבא ככל הנראה נגיש הסכמה.
12 עו"ד ג. אדרת: מה זה ככל הנראה? הגשנו בהסכמה. מה זה ככל הנראה?
13 כב' הש' לוי: זה דני,
14 עו"ד קרמר: גליקסברג.
15 כב' הש' לוי: כן, טוב. 11:30.
16 (הפסקה בהקלטה)
17 כב' הש' לוי: הדיון מתחדש לאחר הפסקה. נאשם 3 מתייצב. המשך חקירה ראשית לעורך דין
18 קרמר.
19 עו"ד קרמר: סטיבן, דיברנו,
20 עו"ד וייס: (מדברים ביחד) נאשם 3,
21 כב' הש' לוי: אמרתי.
22 עו"ד ג. אדרת: אמר, אמר.
23 עו"ד וייס: מצטער, נשמט ממני.
24 עו"ד קרמר: סטיבן דיברנו על הפגישה בדובנוב. עכשיו בוא תסביר איך היא הסתיימה?
25 העד, מר לוי: הפגישה הראשונה?
26 עו"ד קרמר: כן הראשונה.
27 העד, מר לוי: הפגישה הראשונה בדובנוב הסתיימה בזה שקמנו והלכנו.
28 עו"ד קרמר: אוקיי, והסברת שדיברתם בחוץ.
29 העד, מר לוי: אני ומתן. מתן התקשר לאורית, ביקש ממנה לעצור את ההעברה כי הוא לא רוצה
30 את הכסף. אם אנחנו מבינים נכון שזה מה שנשאל, מה שהתבקשנו ואני חזרתי
31 לאורית ודיווחתי לה.
32 עו"ד קרמר: אוקיי, ומה אמרתם לדאוד? שאין על מה לדבר, שאתם צריכים לחשוב, מה?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- העד, מר לוי: תראה לא אמרתי, שקמנו לא "מי אתה בכלל" או "מה זה הדבר הזה?". קודם כל
- לוקח זמן בכלל לעכל אם זה נכון או לא נכון ואם הבנתי, אני בכל מקרה אם הבנתי
- נכון או לא הבנתי נכון. זה דבר שלא נעים, שהיה מפחיד אפילו. בכל מקרה
- שהגעתי לאורית סיפרתי לה והתרחקנו מזה והיא אמרה לי בפירוש "אתה
- מתרחק מדברים כאלה" נקודה.
- עו"ד קרמר: אוקיי. בחקירה בתשעה לפברואר בעמוד 89 - 90 שואל אותך חוקר איך הסתיימה
- הפגישה,
- העד, מר לוי: נו?
- עו"ד קרמר: ואתה אומר לו "אנחנו נדבר ונחזור אליך".
- העד, מר לוי: כן.
- עו"ד קרמר: זאת אומרת אמרתם לדאוד שתחזרו אליו?
- העד, מר לוי: כן, אנחנו, שוב כמו שאמרתי אני לא, לא אמרתי שקמנו וטרקנו את הדלת. קמנו,
- אנחנו נדבר ונחזור אליך. הפעולות, בוא נגיד ככה, הפעולות שאני ומתן עשינו זה
- בעצם שאנחנו חוזרים אליו עם לא אם הבנו נכון, שאנחנו לא עושים דבר כזה
- נקודה.
- עו"ד קרמר: אוקיי, אבל לדאוד אמרתם שתחזרו אליו?
- העד, מר לוי: כן.
- עו"ד קרמר: ומה הוא אמר לכם?
- העד, מר לוי: לא זוכר.
- עו"ד קרמר: לא זוכר, אוקיי. מה בינתיים דאוד עושה? אתה יודע משהו?
- העד, מר לוי: לא.
- עו"ד קרמר: לא, אוקיי. ככל שאחרי הפגישה הזו דיברת איתו, ניסית להרגיע אותו, לפשר,
- לבדוק מה קורה, תספר על כך.
- העד, מר לוי: קצת, יש חלקים, יש לי חור בזיכרון בין הפגישה הראשונה לפגישה השנייה, אבל
- לא דיברתי איתו יותר מדי כי לפגישה השנייה שהלכתי עם מתן ודני לפגישה
- השנייה אז האמת רעדתי מפחד, פחדתי בכלל להתעסק.
- עו"ד קרמר: אבל אתה אומר, אתה אומר לא דיברת,
- העד, מר לוי: לא זוכר, תיאמנו את הפגישה. אני לא יודע אם זה היה בסמס או בשיחה או
- שישבתי איתו ואיך עושים, לא, לא ישבתי איתו בעצם אני יודע, כי בעצם הפגישה
- השנייה הלכתי ביחד עם דני ומתן במטרה להגיד אנחנו ממשיכים לעבוד ככה
- וככה ולא ככה ולא אם הבנו או לא הבנו.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- עו"ד קרמר: עכשיו אתה אומר "לא דיברתי איתו יותר מדי". מה בכל זאת אמרת לו בין הפגישות?
- העד, מר לוי: אני מניח, אני מניח, אתה יודע מה יכול להיות שאפילו מתן אמר "עזוב אני אתאם". אני פחדתי, באמת. יכול להיות שמתן אמר "אני אתאם איתו ואנחנו ניפגש בשנית" והלכנו ביחד. אבל כן, היה שיח בינינו שדברים כאלה אם הבנו נכון לא עושים אותם. ולקראת הפגישה השנייה שהייתה אז הלכתי ביחד עם מתן ודני. אוקיי. ככל שאתה אמרת לדאוד משהו על עמותות שהוא חפץ בעיקרון בהמשך לפגישה הזו, בוא תספר על זה.
- העד, מר לוי: לא מבין את השאלה.
- עו"ד קרמר: האם אתה אמרת משהו לדאוד, בין הפגישה הראשונה לשנייה?
- עו"ד קרמר: תגיד לי אתה, האם אמרת לדאוד משהו לגבי עמותות שדאוד חפץ בעיקרון?
- העד, מר לוי: אני לא זוכר, על מה אתה מדבר? אני לא יודע.
- עו"ד קרמר: אתה לא יודע. אוקיי אז בוא, תזכיר לי.
- עו"ד קרמר: אני ארענן את הזיכרון שלך. בחקירה מיום 9.2.2015 בעמוד 98 החוקר אומר לך בשורה 12 ככה "אחרי יאללה אתם נפגשים בחוץ ואז מה? דבר איתי" ואתה אומר "ואז מדברים, מדברים מה אומרים" אתה אומר ואז מדברים ואתה ממשיך בשורה 18 "ואז הם חזרו לאיילים ואני חזרתי למשרד שלי ומתישהו הוא אומר לי אפשר לעשות ככה ואפשר לעשות ככה". החוקר שואל אותך "מי זה הוא אמר לי ככה ככה? מה? מה זה ככה?" ואתה אומר בשורה 21 "שורה תחתונה אני חזרתי לדאוד ואמרתי לו אנחנו יכולים לעשות רק שיתופי פעולה. אם זה העמותות שאתה רוצה, חפץ בעיקרון ועמותות עם סעיף 46. אפשר לבוא ויש נתיב להעביר את הכסף".
- העד, מר לוי: אז אני לא יודע אם זה היה בשיחת טלפון לקראת הפגישה השנייה כי זה, ברור שזה הדברים שנאמרו על ידי מתן בפגישה השנייה.
- עו"ד קרמר: שמה?
- העד, מר לוי: זה, שעובדים רק בדברים שמתאימים לאג'נדה של ישראל ביתנו ושל עמותות איילים. זו הייתה המטרה. אם אמרתי לו, אם תיאמתי את הפגישה או רמזתי לו לקראת מה שהולך להיות בפגישה או דברים כאלה, אני לא זוכר להגיד לך בוודאות.
- עו"ד קרמר: זה תוכן הדברים, המסר שהעברתם לדאוד?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 העד, מר לוי: כן.
2 עו"ד קרמר: כלומר שאתם מוכנים,
3 העד, מר לוי: אני לא יודע אם זה היה לפני או בפגישה הזאת, כן. שאנחנו ממשיכים לעשות
4 פרויקטים משותפים כמו שהתחילו לפני, ולא, ואז דאוד אמר "לא הבנתם אותי
5 נכון" קודם כל הוא התחיל בזה, משהו שאפילו לא זכרתי את זה, "עשיתם לי
6 כיפה אדומה".
7 עו"ד קרמר: סטיבן אתה אמרת לו לפי מה שאתה מסביר,
8 העד, מר לוי: כן, שהיה לי,
9 עו"ד קרמר: שאתם מוכנים לעבוד עם עמותות שהוא חפץ בעיקרן.
10 העד, מר לוי: יפה.
11 עו"ד קרמר: אם, אם יש להם סעיף 46 אפשר, יש נתיב להעביר את הכסף. מה הכוונה עמותות
12 שדאוד חפץ בעיקרן?
13 העד, מר לוי: היה איזה ניסיון של פרויקט משותף של לעשות משהו עם קריית גת, אני חושב
14 שגם דיברתי על זה בחקירה עם, עם עמותה של משהו שקשור לאתיופים, לעולים
15 אתיופים. זה משהו שלא הצליח כי זה לא בסוף, אני לא, תראה אני שמפלגה מעלה
16 טענה אז בדרך כלל זה מתן או דני יושבים עם דאוד לראות איך מנהלים את הדבר
17 הזה. על כל דבר עמותת איילים הולכת ומתייעצת עם היועץ המשפטי שלהם,
18 כן, את זה אני מבין, אבל סטיבן אני שואל אותך (מדברים ביחד) שאתה אמרת.
19 העד, מר לוי: אתה כורך את זה עם אותה פגישה, זה לא בהכרח.
20 עו"ד קרמר: אתה אומר לו "אפשר לבוא ויש נתיב להעביר את הכסף", למה אתה מתכוון?
21 העד, מר לוי: אם יהיה שיתוף פעולה, אם יש שיתוף פעולה בין עמותת איילים לישראל ביתנו
22 ואפשר לעשות פרויקט משותף עם עמותה אחרת, אז יש (מדברים ביחד),
23 עו"ד קרמר: מה זה קשור להעברת כסף? ישראל ביתנו,
24 העד, מר לוי: רוח חדשה,
25 עו"ד קרמר: רגע,
26 העד, מר לוי: רוח חדשה (מדברים ביחד),
27 עו"ד קרמר: אל תענה לי על רוח חדשה, תקשיב לשאלה שלי.
28 העד, מר לוי: אבל זה בדיוק מה שאתה שואל.
29 עו"ד קרמר: לא, אני שואל על המקרה הזה, מה שאמרת לו עמותות שהוא חפץ בעיקרן. יש
30 עמותה של עולים שדאוד חפץ בעיקרם.
31 העד, מר לוי: נכון הוא רצה לעשות, הוא רצה לעשות פרויקט משותף ביחד עם העולים.
32 עו"ד קרמר: מה זה קשור? אז תעשו פרויקט משותף, מה זה קשור להעברת כסף?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר לוי: אבל לא כל עמותה יכולה לקבל כסף. בגלל זה רוח חדשה קיבלו דרך איילים
2 ואיילים העבירו חצי מיליון לרוח חדשה.
3 עו"ד קרמר: אז מה זה נועד לפתור? איזה בעיה? שדאוד לא יוכל להעביר כסף לעמותה הזו?
4 העד, מר לוי: זה לא פותר את זה, זה פותר את זה שאתה עושה את הפרויקט המשותף.
5 עו"ד קרמר: אתה לא מדבר פה על פרויקט משותף, אתה מדבר על נתיב להעביר כסף.
6 העד, מר לוי: אבל אני, זה אתה לוקח את השורה וחצי. הכוונה זה כל הפרויקט המשותף. כל
7 החקירה דיברתי על פרויקטים משותפים חוקיים. זה מה שראיתי, זה מה
8 שאיילים ראו וזה מה שעשינו.
9 עו"ד קרמר: תראה הוא רוצה כסף לצרכי המפלגה זה אתה מסביר,
10 אבל הוא לא קיבל.
11 העד, מר לוי: עו"ד קרמר: לא קיבל, זה מה שאתה אומר.
12 העד, מר לוי: נו?
13 עו"ד קרמר: אתה בא אליו עם תשובה "אנחנו מוכנים לעבוד עם עמותות שאתה חפץ בעיקרון",
14 העד, מר לוי: לא, לא, לא, זו לא התשובה, זה לא מה שנאמר. קודם כל מי שדיבר, אני הייתי
15 דג, בפגישה השנייה הייתי דג מפחד.
16 עו"ד קרמר: אתה אומר,
17 העד, מר לוי: פחדתי, אני יודע מה אמרתי בחקירה.
18 עו"ד קרמר: בשורה התחתונה,
19 עו"ד ג. אדרת: רגע, תן לו לענות.
20 עו"ד קרמר: "אני חזרתי לדאוד".
21 העד, מר לוי: בסדר, זה אני, מתן ודני.
22 עו"ד קרמר: אוקיי.
23 העד, מר לוי: שלושטנו אמרנו אותו דבר, כל אחד בחקירה נפרדת ולא ידענו שאנחנו הולכים
24 להיעצר.
25 עו"ד קרמר: טוב.
26 העד, מר לוי: אז זה כנראה אמת. אני לא שיקרתי, גם מתן לא שיקר וגם דני לא שיקר. באנו,
27 ישבנו בינינו, אם הבנו נכון אנחנו זה, דאוד בפגישה אמר "לא הבנתם אותי נכון"
28 בהתחלה הוא התחיל "עשיתם לי כיפה אדומה. לקחתם, אנחנו לא סגרנו שום
29 דבר". פה באנו, אנחנו ממשיכים,
30 עו"ד קרמר: רגע, רגע, תסביר מה הכוונה של דאוד "עשיתם לי כיפה אדומה"?
31 העד, מר לוי: אני לא זוכר, אני לא זוכר את זה. מתן אמר את זה בעדות שלו, אני לא זוכר את
32 זה במשפט. אבל הכוונה,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1	עו"ד קרמר:	סטיבן,
2	העד, מר לוי:	העברתי כסף,
3	עו"ד קרמר:	אל תגיד דברים שאתה לא יודע. דבר על מה שאתה יודע.
4	העד, מר לוי:	אז אני זוכר,
5	עו"ד קרמר:	אתה זוכר שדאוד אמר "עשיתם לי כיפה אדומה"?
6	העד, מר לוי:	לא, לא.
7	עו"ד קרמר:	אז אל תדבר על זה.
8	העד, מר לוי:	טוב.
9	עו"ד קרמר:	דאוד ביקש כסף לצרכי המפלגה?
10	העד, מר לוי:	כן.
11	עו"ד קרמר:	אתם חוזרים אליו לפי מה שאתה מסביר,
12	העד, מר לוי:	כן.
13	עו"ד קרמר:	ואומרים לו שאם יש עמותות שהוא חפץ בעיקרן,
14	העד, מר לוי:	לא, לא, לא,
15	עו"ד קרמר:	ויש להן סעיף 46, אני מקריא מה שאתה אמרת.
16	העד, מר לוי:	בפגישה השנייה,
17	עו"ד קרמר:	כן?
18	העד, מר לוי:	מתן דיבר, אולי דיברתי בשם מתן כמו שאמרתי לך תחילת הזה. אני מבחינתי
19		איילים זו הייתה הדרך שלי להחזיר למדינה שמה המדינה עשתה בשבילי.
20		הרגשתי שאני עושה פרויקטים ציוניים וביחד ניסיתי לעשות וליישב ולהביא
21		סטודנטים בנגב ובגליל ובפריפריה. הרגשתי באמת חלק מהם והם חושבים עליי
22		גם כחלק מהם, הרגשנו ביחד. אז אולי השתמשתי באני הבטחתי. בפגישה השנייה
23		אני פחדתי. אני לא הייתי אז כזה גבר וגיבור גדול. אז באתי, מתן הוביל, מתן היה
24		יותר, הוא המחליט. אני פחדתי מהסיטואציה. סיטואציה לא, כן שמעתי ששאלת.
25	עו"ד קרמר:	בסדר גמור.
26	העד, מר לוי:	אני פחדתי מהסיטואציה. אני באתי, אם הבנתי נכון הסיטואציה מפחידה.
27	עו"ד קרמר:	המסר הזה של "אנחנו יכולים לעשות רק שיתופי פעולה אם זה עם עמותות שאתה
28		חפץ בעיקרן ועמותות",
29	העד, מר לוי:	לא, לא, לא,
30	עו"ד קרמר:	רגע, תקשיב לשאלה.
31	העד, מר לוי:	טוב.
32	עו"ד קרמר:	"ועם סעיף 46, אפשר לבוא ולהעביר את הכסף".





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1	העד, מר לוי:	כן.
2	עו"ד קרמר:	זה מסר שעבר בפגישה השנייה?
3	העד, מר לוי:	זה מסר שהיה לאורך כל התקופה.
4	עו"ד קרמר:	אוקיי.
5	העד, מר לוי:	אני לא זוכר, זה מסר שהיה לפני גם. שאתה עושה, שאתה מעביר, שאתה הקמת
6		את הכפר בכרמיאל זה לא רק היה איילים, גם המועצה היו שם, היו גם עוד גופים
7		שם, אני לא זוכר להגיד לך.
8	עו"ד קרמר:	אין בעיה סטיבן.
9	העד, מר לוי:	תסתכל בהחלטת ממשלה.
10	עו"ד קרמר:	למה שאתם תעבירו כסף (מדברים ביחד),
11	העד, מר לוי:	אבל עושים פרויקט משותף.
12	עו"ד קרמר:	אין לי בעיה פרויקט משותף. למה שאתה תעביר כסף לעמותה שדאוד חפץ
13		בעיקרה?
14	העד, מר לוי:	רגע, אתה נטפל בחפץ וזה,
15	עו"ד קרמר:	אני לא נטפל לכלום.
16	העד, מר לוי:	למה שאיילים, אז בוא, אוקיי. למה שאיילים יעבירו כסף לרוח חדשה ולמיכאל
17		וולה? למה? כי החליטו לעשות פרויקט משותף ביחד לטובת הצעירים,
18	עו"ד קרמר:	אני שואל למה, אתה לא עונה לשאלה שלי.
19	העד, מר לוי:	זה אותו דבר.
20	עו"ד קרמר:	למה שתעבירו כסף,
21	עו"ד פורז:	אתה לא נותן לו לענות.
22	עו"ד קרמר:	שדאוד חפץ,
23	כב' הש' לוי:	תן לו בבקשה לסיים.
24	העד, מר לוי:	רוח חדשה אין לה סעיף תקציבי, היא לא יכולה לקבל כסף. צעירי תל אביב לא
25		יכולים לקבל כסף. עוד איזה עמותה שהייתה בצפון,
26	עו"ד קרמר:	כן?
27	העד, מר לוי:	שאני לא זוכר את השם שלה גם לא יכולים לקבל כסף. איילים ורוח חדשה
28		בפרויקט היו המתכנן, הוא הרעיון. מי הביא את הרעיון? מי הביא את הרעיון?
29		התוכנית נכתבה על ידי מתן ודני, עברה אליי ואני שלחתי אותה לדאוד בדצמבר
30		13.
31	עו"ד קרמר:	אוקיי.
32	העד, מר לוי:	לא קשורה לזה וזה חלק אחרי הפגישה. זה פרויקטים משותפים שעושים ביחד,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|---|--------------|
| 1 | כלומר, כלומר, | עו"ד קרמר: |
| 2 | 13 מהמייל שלי זה נשלח. | העד, מר לוי: |
| 3 | כלומר, | עו"ד קרמר: |
| 4 | כלומר זה פרויקט משותף, עמותות אחרות לא קשור. יכול להיות שלרוח חדשה | העד, מר לוי: |
| 5 | יש סעיף 46, | |
| 6 | שוב אז למה שדאוד לא יעביר ישירות את הכסף? | עו"ד קרמר: |
| 7 | הוא לא יכול להעביר ישירות, הוא לא יכול להעביר. | העד, מר לוי: |
| 8 | אז זה בא לפתור את הבעיה שהוא לא יכול להעביר כסף לאותן עמותות? | עו"ד קרמר: |
| 9 | זה לא בא לפתור שום בעיה, אבל אם מפלגה יש לה אג'נדה ורוצה לעזור לעולים | העד, מר לוי: |
| 10 | חדשים ויש עמותה של עולים חדשים, אני לא יודע, אני לא נכנס לאיך שהם | |
| 11 | מנהלים את הכסף. אבל אם העמותה שקשורה לעולים חדשים והם רוצים לצרף | |
| 12 | אותם לפרויקט אז, | |
| 13 | למה שמפלגת ישראל ביתנו לא תוכל להעביר כסף, תקציב לעמותה שעוסקת עם | עו"ד קרמר: |
| 14 | עולים חדשים? | |
| 15 | לא כל עמותה יכולה לקבל כסף. | העד, מר לוי: |
| 16 | הבנתי, אוקיי. טוב עכשיו אמרת שדאוד ביקש שתהיו יצירתיים עם, למצוא דרך | עו"ד קרמר: |
| 17 | להחזיר כסף, | |
| 18 | כן. | העד, מר לוי: |
| 19 | לשימוש המפלגה נכון? | עו"ד קרמר: |
| 20 | כן. | העד, מר לוי: |
| 21 | איזה דרכים יצירתיים נמצאו? | עו"ד קרמר: |
| 22 | לא נמצאו. | העד, מר לוי: |
| 23 | לא נמצאו. בחקירה מה 25.12 בעמוד 41 שורה 26 אומר לך החוקר, | עו"ד קרמר: |
| 24 | מאיזה יום? | העד, מר לוי: |
| 25 | 25 לדצמבר 14. | עו"ד קרמר: |
| 26 | אה היום השני, אוקיי. | העד, מר לוי: |
| 27 | כן החקירה השנייה שלך. החוקר אומר לך "בוא נראה, אני אחדד את השאלה. | עו"ד קרמר: |
| 28 | אני רוצה שתספר לי על מקרים שבהם איך אמרת נמצאו דרכים יצירתיות | |
| 29 | שישראל ביתנו, פאינה ודאוד וכל החברים שלך העבירו כסף קואליציוני בחזרה | |
| 30 | לשימוש, מה הם עשו עם הכסף?" | |
| 31 | אוקיי. | העד, מר לוי: |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר: אתה משיב לו "לא, לא, לא. אז אוקיי, אז עוד פעם שעושים, אותה דוגמה שנתתי
2 לך לגבי" שואל אותך החוקר ואתה אומר "הפרויקט שעשינו עם ארגוני
3 הצעירים".
- 4 העד, מר לוי: כן.
5 עו"ד קרמר: זה מדויק?
6 העד, מר לוי: כן.
7 עו"ד קרמר: אוקיי.
8 העד, מר לוי: זו אחת הדוגמאות. אם תסתכל בתמליל נתתי עוד דוגמה, לא רק הצעירים.
9 עו"ד קרמר: אוקיי.
10 העד, מר לוי: נתתי את הכפר בערד שהיה ב12, את הבג"צ,
11 עו"ד קרמר: אוקיי.
12 העד, מר לוי: את כל הדוגמאות האחרות. אני מבחינתי פה דרך יצירתית זה להביא פרויקט נכון
13 למפלגה הנכונה ולאיש הנכון.
14 עו"ד קרמר: אוקיי. אז פרויקט הצעירים בפנים?
15 העד, מר לוי: כן.
16 עו"ד קרמר: בג"צ שעמותת איילים הגישו עם ישראל ביתנו בפנים?
17 העד, מר לוי: כן, הקמת כפרים,
18 עו"ד קרמר: הפרויקט בערד בפנים, הקמת כפרים בפנים?
19 העד, מר לוי: כן.
20 עו"ד קרמר: אוקיי.
21 העד, מר לוי: גם התקשורת לקחה את זה ואפילו כל, אם תיקח כל כתבה, תעשה בגוגל על
22 איילים ופאינה קירשנבאום, ישראל ביתנו, אתה תראה פרויקטים משותפים כבר
23 ב2011.
- 24 עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו שואל אותך החוקר "הניסיון הזה של להעסיק את חברת הכנסת
25 ליה שמטוב",
26 העד, מר לוי: נו?
27 עו"ד קרמר: "זה נכנס לקטגוריה של דרך יצירתית?" ואתה עונה לו "כן, של גיזבים, כן כמו
28 קלגנוב וליה שמטוב". החוקר אומר לך "יפה מאוד, זה מה שסיפרתי לך". זה
29 מדויק?
30 העד, מר לוי: זה מה שסיפרתי לך, זה מה שהשוטר אמר.
31 עו"ד קרמר: לא, זה מה שאתה אומר.
32 העד, מר לוי: אוקיי.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר: זה מדויק?
- 2 זה לא, זה לא, זה מדויק שאמרתי את זה בחקירה. הכוונה שלי הייתה אחרת פה.
- 3 הגיוב הוא לא חלק, הוא חלק, תראה עובדה ליה שמטוב זה לא קרה וגם בהמלצה
- 4 שלי אמרתי להם שזה לא יקרה.
- 5 מה זה קשור אם זה קרה? סטיבן תשמע החקירה מתארכת ככה.
- 6 אז אני, אתה יודע מה בוא נקצר. קלגנוב התחיל הרבה לפני החצי מיליון, חודשיים
- 7 לפני, יש לזה ראיות. במיילים זה ראייה,
- 8 אתה יודע מתי קלגנוב התחיל לקבל שכר?
- 9 אבל הפרויקט אתה מתחיל אותו לפני.
- 10 אני שואל אותך אתה יודע מתי הוא התחיל לקבל שכר?
- 11 אתה אמרת לי עכשיו ב1 לינואר 14. אבל רגע אתה מקבל משהו לעבודה ככה?
- 12 אתה יודע מה קלגנוב עשה בעמותה?
- 13 אין לי מושג, מה לי ולאיילים?
- 14 אין לך מושג. אתה יודע למה לקחו אותו?
- 15 כי הוא, כי הוא בפרויקט בנובמבר 13 פגשנו את, אני אסביר לך איך אני מקשר
- 16 את זה לפרויקט. כי בנובמבר 13 יש פגישה במשרד הקליטה סביב הפרויקט של
- 17 עולים חדשים ורצו שקלגנוב יהיה אחד האנשים שיתכלל את זה.
- 18 סטיבן, עו"ד קרמר:
- 19 איילים רצו להשיג כסף. העד, מר לוי:
- 20 ראית מייל אחד של עמותת איילים מקצועי ששלחו לקלגנוב לגבי פרויקט?
- 21 אבל אני לא עובד באיילים יונתן. עו"ד קרמר:
- 22 אז למה אתה אומר דברים שאתה לא יודע?
- 23 למה אתה עונה סתם? עו"ד אבן חן:
- 24 אני יודע כי הייתי בפגישה במשרד הקליטה. העד, מר לוי:
- 25 בסדר. ומה אמרו בפגישה? דיברו על קלגנוב? עו"ד קרמר:
- 26 לא דיברו על, דיברו על הפרויקט של העולים. העד, מר לוי:
- 27 מה זה קשור אז אחד לשני?
- 28 אבל, רגע מה הוא בא לנהל? מה התפקיד שלו? לא יודע מה הוא עשה בפועל. עו"ד קרמר:
- 29 אתה ראית את ההסכם שלו?
- 30 לא. העד, מר לוי:
- 31 אתה יודע מה קלגנוב עשה? עו"ד קרמר:
- 32 לא. העד, מר לוי:



ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

למקור



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 "של ג'ובים כמו קלגנוב וליה שמטוב". עו"ד קרמר:
2 אז אתה יודע מה, אז אני אשאל פה את בית המשפט. אם זו דרך יצירתית אז למה העד, מר לוי:
3 כשאני מדבר עם דאוד ב4 לדצמבר אני אומר לו אל תעשה את זה. ואחרי שאיילים
4 אמרו "כן, בתנאי שהיא תקשיב למנכ"ל ויש אישור של מבקר המדינה" אני אומר
5 לו "אתה יודע מה תחשוב פעמיים ואל תעשה את זה". אם אני הבאתי את הדרך
6 היצירתית אז למה אני אומר לו לא?
7 ב11 בפברואר עדיין היית עצור? עו"ד קרמר:
8 ב-? העד, מר לוי:
9 ב11 לפברואר כבר לא היית עצור. עו"ד קרמר:
10 לא. העד, מר לוי:
11 קופצים הרבה בזמן. עו"ד קרמר:
12 כן, אבל אני התחלתי לקחת כדורים אחר כך. העד, מר לוי:
13 ואתה מסביר בפרוטוקול בעמודים 42 - 43 "התשובה של מתן", החוקר אומר עו"ד קרמר:
14 התשובה של מתן, אתה אומר "שמה שאנחנו יכולים לעשות זה דברים שקשורים
15 לעמותת איילים".
16 נכון, זה מה שאמר בדובנוב. העד, מר לוי:
17 בוא תקשיב רגע. עו"ד קרמר:
18 סליחה. העד, מר לוי:
19 "כל הזמן שאנחנו יכולים לעשות דברים שקשורים לעמותת איילים". עו"ד קרמר:
20 שהיא באגינדה של איילים ושל ישראל ביתנו. העד, מר לוי:
21 בסדר גמור. ואז החוקר שואל אותך "מה הדרך היצירתית אותה מצאתם?", עו"ד קרמר:
22 אנחנו הרבה קדימה בזמן ואתה אומר "בהמשך היה לסדר עבודה לשני אנשים
23 שאני יודע על זה".
24 נו? מה השאלה? העד, מר לוי:
25 אתה בעצמך חוזר כמה חודשים אחר כך, עו"ד קרמר:
26 זה מסתדר, אבל אתה, העד, מר לוי:
27 אתה חוזר כמה חודשים אחר כך על זה שהדרך היצירתית להחזיר כסף למפלגה, עו"ד קרמר:
28 אבל זו לא הדרך היצירתית, זה לא, העד, מר לוי:
29 זה אתה אומר. עו"ד קרמר:
30 תסתכל על, אתה מסתכל על שורה אחת מתוך כמה? 11 אלף? העד, מר לוי:
31 אני מראה לך חקירה. עו"ד קרמר:
32 (מדברים ביחד)



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- העד, מר לוי: זה אומר על הכל. ב11 זו החקירה השנייה שלי שהייתה מ9 בבוקר ועד 19 אם אני לא טועה וזה יום שלם סביב אותה שאלה. אז אל תתפוס מילה אחת ותגיד לי "זהו, אמרת נגמר הסיפור". יש סיפור אחר, יש את המצב הרגשי שלי, יש את המצב לפני שהתחלתי לקחת טיפול. זה הבדל ותסתכל, תסתכל כמה הפסקות היו.
- עו"ד קרמר: זה דברים שאתה אמרת, הם מוקלטים.
- העד, מר לוי: אני, תקשיב לי,
- עו"ד קרמר: זה בשתי חקירות שונות.
- העד, מר לוי: אני לא מתכחש, לא באתי לשקר, באתי לעזור. אני חשבתי חלילה שאני, תקשיב לי כל הפגישות האלה הייתי משלם על הקפה שלי שחלילה יגידו אתה שילמת, הזמנתי אני חייב לך, אתה לא חייב לי. אני כזה, אני כזה. אני רואה כתום אני עוצר. אני לא הולך לא ימינה ולא מתחת לשולחן ואני להיות נחמד ואני עוזר לאנשים ואתה יודע מה אני עוזר לאנשים גם למצוא עבודה ככה, כי ככה אני. כי כשאני הגעתי לארץ אף אחד לא עזר לי, אני התחלתי מכלום. אז האופי שלי הוא אחר, אז הייתי תמים אולי.
- עו"ד קרמר: סטיבן אתה לא תחת התקפה פה. אני מנסה להבין איתך את הדברים שאמרת,
- העד, מר לוי: אני לא תוקף אותך,
- עו"ד קרמר: לא, זה אני מבין. אני לא הרגשתי שאתה תוקף אותי.
- העד, מר לוי: אמרתי את זה למאור לפני כן בהפסקה. אני לא שונא אתכם ואני לא חושב, אתם עושים את התפקיד שלכם. אני כועס על המשטרה שחיפשה את הדרך להרשיע ולהפיל אותי ולא את האמת.
- עו"ד קרמר: סטיבן שואלים אותך פה שאלה פשוטה, מה הדרך היצירתית אותה מצאתם.
- העד, מר לוי: הדרך היצירתית,
- עו"ד קרמר: אתה יכול, יכולת להגיד,
- (מדברים ביחד)
- העד, מר לוי: ואני ספרתי לקראת העדות שלי,
- עו"ד קרמר: בהמשך,
- העד, מר לוי: 80 פעם, 86 פעמים אמרתי את המילה חוקי. כל הפרויקטים שעשיתי עם פאינה קירשנבאום היו חוקיים.
- עו"ד קרמר: להעסיק את קלגנוב לבקשת דאוד זה חוקי?
- העד, מר לוי: אבל זה משהו,
- עו"ד קרמר: אני שואל אם זה חוקי? לזה אתה מתכוון כשאתה אומר חוקי?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר לוי: לא, לא, סליחה,
- 2 עו"ד קרמר: שיש חשבונית, שיש הסכם?
- 3 העד, מר לוי: לא, לא, לא רק שיש הסכם. קלגנוב אם הוא איש טוב והוא מתאים לצרכים של,
- 4 כמו ליה שמטוב שמעת את השיחה. קלגנוב אין לך שיחה, אין לך תיעוד כי הוא
- 5 לא היה בהאזנות. ליה שמטוב, מתן דהן אומר "אם היא באה והיא באה להקשיב
- 6 למנכ"ל המפלגה והיא תעשה דברים ולא תשחק לי איזה משהו" אז אני למה
- 7 הופתעתי שהם הסכימו? כי חודשיים לפני כן רצו, ויקה רבין חיפשה עבודה
- 8 ואמרתי להם תקשיבו איילים גם ככה אתם לא רוצים להיות מזוהי ישראל ביתנו
- 9 כי אתם לא תקבלו יותר לא מיש עתיד ולא מהליכוד ולא ממפלגות אחרות.
- 10 העמותה לא יכולה להיות מזוהה. אז כן זה שהם הסכימו להעסיק את ליה שמטוב
- 11 זה 1-0 נגד איילים והם לא רצו את זה. הם רצו להצניע, להסוות את הקשרים
- 12 האלה. אז אי אפשר להעסיק, פתאום הם הסכימו להעסיק את ליה שמטוב, קודם
- 13 לא. ישראל ביתנו הלכה בכנסת וניסתה לעזור לאנשים למצוא עבודה בכל מיני
- 14 מקומות. אחד מהם זה היה מטה יהודה.
- 15 עו"ד קרמר: מה זה אנשים? למי הם ניסו למצוא עבודה?
- 16 העד, מר לוי: לא יודע מי הם, מה הם עושים. ידעתי שקלגנוב הוא פעיל מפלגה?
- 17 עו"ד קרמר: לא ידעת?
- 18 העד, מר לוי: לא.
- 19 עו"ד קרמר: לא אמרו לך?
- 20 העד, מר לוי: לא.
- 21 עו"ד קרמר: וליה שמטוב ידעת שהיא חברת כנסת לשעבר?
- 22 העד, מר לוי: היא הייתה חברת כנסת לשעבר, בוודאי. מה זה קשור?
- 23 עו"ד קרמר: טוב. ובנסון,
- 24 העד, מר לוי: ידעתי.
- 25 עו"ד קרמר: ובנסון שקיבל שכר,
- 26 העד, מר לוי: לא הכרתי.
- 27 עו"ד קרמר: מאיילים ידעת שהוא,
- 28 העד, מר לוי: לא הכרתי,
- 29 עו"ד קרמר: פעיל מפלגה?
- 30 העד, מר לוי: לא ידעתי שהוא מקבל שכר.
- 31 עו"ד קרמר: לא?
- 32 העד, מר לוי: לא הכרתי את השם הזה, לא שאלו אותי עליו, גם לא חקרו אותי עליו אף פעם.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|---|--------------|
| 1 | טוב. טוב מה היה עם ויקה? | עו"ד קרמר: |
| 2 | ויקה אני זוכר, זו תקופה, זה היה חודש לפני כן אם אני לא טועה. | העד, מר לוי: |
| 3 | חודש לפני מה? | עו"ד קרמר: |
| 4 | לפני, טוב. חודש לפני השיחה בעניין ליה שמטוב. | העד, מר לוי: |
| 5 | אל תקפוץ. | עו"ד קרמר: |
| 6 | שאלת אותי מה עם ויקה. | העד, מר לוי: |
| 7 | לא, אני אומר בזמנים. | עו"ד קרמר: |
| 8 | חודש לפני ליה שמטוב, נגיד נובמבר או נובמבר זה, | העד, מר לוי: |
| 9 | אוקיי. | עו"ד קרמר: |
| 10 | ויקה חיפשה עבודה, | העד, מר לוי: |
| 11 | כן? | עו"ד קרמר: |
| 12 | השיחה הזאת אין לכם אותה ביני לבין דאוד. | העד, מר לוי: |
| 13 | כן? | עו"ד קרמר: |
| 14 | ואז דיברתי עם דני ודני אמר לי "נראה לך? אני לא יכול להיראות כמו הסניף | העד, מר לוי: |
| 15 | האחורי של ישראל ביתנו" ואחר כך מתן דיבר עם דאוד באופן ישיר ואני לא יודע | |
| 16 | מה קרה. עובדה היא לא עובדה. | |
| 17 | מה דאוד הסביר לך? שמה? | עו"ד קרמר: |
| 18 | מה שאני זוכר שהיא מחפשת עבודה. | העד, מר לוי: |
| 19 | למה? | עו"ד קרמר: |
| 20 | כי היא רוצה להתקדם ולעזוב את פאינה. אני חושב שהיא רצתה להתקבל לאיזה | העד, מר לוי: |
| 21 | תפקיד אחר כך והיא לא יכלה שיהיה איזה קשר פוליטי או משהו, זה אם אני | |
| 22 | זוכר נכון. | |
| 23 | אז היא חיפשה מה? מקום ביניים? | עו"ד קרמר: |
| 24 | משהו, יכול להיות כן. | העד, מר לוי: |
| 25 | וכמה היא הרוויחה? כמה היא הייתה אמורה להשתכר? | עו"ד קרמר: |
| 26 | אני לא יודע כמה, לא, אני לא יודע. | העד, מר לוי: |
| 27 | בחקירה אמרת "הוא אמר לי אפילו אני יכול להגיד לך, היא הרוויחה 15", | עו"ד קרמר: |
| 28 | דיבר על שכר ואמרתי לו "נראה לך המנכ"לית" או משהו כזה, הייתה שיחה כזאת | העד, מר לוי: |
| 29 | שהמנכ"לית באיילים מרוויחה פחות. אין מצב, אין כאלו דברים. וכל דבר אם אני | |
| 30 | לא טועה גם מדווח למבקר המדינה. עובדה יש אחר כך שיחה וזה שאני יודע, בזמן | |
| 31 | אמת אני לא ידעתי שהשיחה הזאת קיימת. מתן מדבר עם דאוד, (לא ברור) כל | |
| 32 | דבר אני יכול להעסיק מישהו לתפקיד הזה שהם חיפשו? לא יכול להעסיק אותה | |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כי היא קשורה לפאינה והם לא רוצים להראות כמו הסניף האחורי של ישראל
2 ביתנו. איילים רצו להיות תנועה א-פוליטית וזה מה שהם רצו להראות. הם קיבלו
3 הרבה כסף מכל המפלגות האחרות.
4 אוקיי. עו"ד קרמר:
5 וזה היה חודש לפני. העד, מר לוי:
6 נובמבר? עו"ד קרמר:
7 נובמבר 14. העד, מר לוי:
8 כן. עו"ד קרמר:
9 חודש לפני ליה שמטוב. העד, מר לוי:
10 אני אסדר לך את זה שתבין את התאריכים. קלגנוב ובנסון התחילו לקבל שכר
11 מאיילים, עו"ד קרמר:
12 תחילת השנה. העד, מר לוי:
13 בינואר. עו"ד קרמר:
14 כן אמרתי, את בנסון אני לא מכיר. העד, מר לוי:
15 (מדברים ביחד). השיחה על ליה, השיחה בינואר 14. עו"ד קרמר:
16 כן, כן, הבנתי. העד, מר לוי:
17 הפגישה בדובנוב היא בנובמבר מה שאתה מסביר, נובמבר 13. עו"ד קרמר:
18 נכון. נו ו-? העד, מר לוי:
19 לא, שתבין את התאריכים. עו"ד קרמר:
20 לא, אני מבין את התאריכים, אני זוכר אותם היטב. והפגישה במשרד הקליטה
21 הייתה ב1 או ב2 לספטמבר. העד, מר לוי:
22 טוב. עכשיו, עו"ד קרמר:
23 זה רשום (מדברים ביחד), העד, מר לוי:
24 אני רוצה שתסביר על החלוקה $1/3$, $2/3$, $3/4$ ו1/4. מה זה אומר? עו"ד קרמר:
25 אני עברתי הרבה שעות חקירה כאלה וסתם דוגמה, זה אולי משהו, אני לא זוכר
26 אם מישהו אמר את זה או, זה לא היה איזה הסכם. אבל סתם דוגמה, אם אתה
27 לוקח את ההעברה של משרד הקליטה למשל,
28 בוא תסביר את העיקרון, עו"ד קרמר:
29 אני מסביר לך, אין עיקרון. העד, מר לוי:
30 תתחיל (מדברים ביחד). עו"ד קרמר:
31 העיקרון הוא כזה, שחלק מהכסף שעובר הוא לצרכי השוטף של עמותת איילים
32 וחלק, וחלק מהתקציב, זה בהתאם לפרויקט, פאינה ועמותת איילים יושבים



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ביניהם ומחליטים "זה אנחנו הולכים על זה, זה מתאים לאג'נדה אנחנו עושים
2 את זה, זה לא עושים".
- 3 עו"ד קרמר: רוצים, אני רוצה להבין את הסיטואציה. כלומר נגיד עוברים שלושה מיליון שקל
4 כספים קואליציוניים מישראל ביתנו לאיילים, אז מה החלוקה?
5 העד, מר לוי: פעם אחת, אמרתי לך, פעם אחת היה 1/3 ו2/3, שזו אותה העברה של הקליטה
6 שזה שני מיליון וארבעה מיליון. ועוד הפעם, היה אם אני לא טועה זה רבע, זה
7 היה מיליון מול ארבעה מיליון.
- 8 עו"ד קרמר: שמה זה אומר? שלמה משלמים שליש?
9 העד, מר לוי: שחלק, זה, חלק מהפרויקט זה הפרויקט המשותף שעמותת איילים החליטה
10 לעשות יחד עם ישראל ביתנו ונתתי מלא דוגמאות לפרויקטים כאלה. זה עולה
11 כסף.
- 12 עו"ד קרמר: עם מי זה סוכס החלוקה הזאת?
13 העד, מר לוי: זה לא סוכס, יושבים ככה, מחליטים ככה ובוא נלך. סתם דוגמה, פרויקט
14 הצעירים. אחרי, הבג"צ, איך נולד הבג"צ בכלל? אני בכלל עבדתי מול החברה
15 להגנת הטבע ובתוך רפורמת המרפסות שביבי הוביל וגדעון סער שהיה שר הפנים,
16 המטרה של החברה להגנת הטבע היה בעצם לעצור את הזה, כי זה היה חלק
17 משטחים פתוחים. שם זיהיתי בכלל שיש נושא שש"ס, שר הבינוי, שכחתי את
18 שמו, שינה את הקריטריונים לחיילים שמשתחררים וזה בעצם חיבור שמתחבר
19 לצעירים ולישראל ביתנו ולאיילים ובעצם חיברתי אותם יחד להילחם ברפורמה.
20 ככה בעצם נולד עוד ב2011, לפני הדרישה של החצי מיליון ב2013. ככה נולד שעל
21 הפרויקט הזה הם הולכים ביחד וזה היה כנס ועבר כסף. אני לא זוכר להגיד לך
22 אם זה היה שליש או רבע מאותו סכום שעבר באותו זמן, אבל היה כנס, היה
23 הרבה, הרבה עבודה. היה קידום הצעת חוק, ניסוח הצעת חוק סביב כושר
24 השתכרות. היה בג"צ שהוא חלק מהכסף.
- 25 עו"ד קרמר: טוב. אני רוצה שתתייחס לכמה דברים שאמרת בחקירה. נתחיל עם ה29 לדצמבר.
26 שורה 9 עמוד 69. אתה אומר ככה,
27 מה צורת החקירה הזאת? אני לא מכיר אותה.
28 עו"ד קרמר: אני מרענן את הזיכרון שלו.
29 עו"ד ג. אדרת: למה?
30 עו"ד קרמר: לעניין הזה.
31 עו"ד ג. אדרת: איזה עניין?
32 עו"ד קרמר: של ה2/3, 1/3.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|---|----------------|
| 1 | אבל אני מדבר איתך על בכלל כדוגמאות לכל העברות בכל התקופה. | העד, מר לוי : |
| 2 | אתה היית מעורב בהעברה הזו של ה5.5? | עו"ד קרמר : |
| 3 | חוץ מוועדת כספים כן. בלפני כן כמה כסף לא. | העד, מר לוי : |
| 4 | אז למה אתה מדבר על דברים שאתה לא יודע? | עו"ד קרמר : |
| 5 | אתה שואל אותי דוגמאות. | העד, מר לוי : |
| 6 | לא, | עו"ד קרמר : |
| 7 | מה אני יודע, אני יודע שזה, | העד, מר לוי : |
| 8 | אתה, סטיבן אתה מסביר בחקירה שלך במשטרה, | עו"ד קרמר : |
| 9 | תקשיב לי כל החקירה, | העד, מר לוי : |
| 10 | שהיה סיכום של 1/3 ו2/3. | עו"ד קרמר : |
| 11 | כל החקירות שלי זה דברים שהנחתי וזו הטעות שלי. אני לא הייתי פה ולא הייתי | העד, מר לוי : |
| 12 | מואשם אם הייתי מדבר רק עובדות על דברים שאני יודע והייתי מעורב בהם. כי | |
| 13 | אתה יודע במה הייתי מעורב? בכנס, בכנסת ללכת להביא חברי כנסת שייכנסו | |
| 14 | לזה ולראות שההעברה עוברת בוועדת כספים וכולם מצביעים. בזה אני הייתי | |
| 15 | מעורב. מה אני אגיד לך? שהייתי העוזר של אורית? אתה יודע את זה, רק הפכתם | |
| 16 | אותי להיות מנכ"ל של אני לא יודע של מי. | |
| 17 | סטיבן אתה אומר בחקירה שלך "אני אגיד עוד פעם מההתחלה כי את זה אני | עו"ד קרמר : |
| 18 | אומר כל הזמן", | |
| 19 | אתה לוקח מהדברים שאמרתי בחקירה ואתה אומר "סטיבן אתה ידעת ואמרת | העד, מר לוי : |
| 20 | את זה". לא, אני הנחתי וזאת הטעות שלי, באתי לעזור למשטרה. | |
| 21 | בוא תקשיב מה אמרת ואז תסביר מה הנחת ועל בסיס מה הנחת. | עו"ד קרמר : |
| 22 | אני מכיר את מה שאמרתי בעל פה. | העד, מר לוי : |
| 23 | "אני אומר את זה כל הזמן כי היו חלק שאני השתתפתי בהעברות של איילים", | עו"ד קרמר : |
| 24 | השתתפתי (מדברים ביחד), | העד, מר לוי : |
| 25 | תקשיב, תקשיב. | עו"ד קרמר : |
| 26 | רק רגע, רק רגע. | עו"ד ג. אדרת : |
| 27 | תמתין לסוף השאלה. | כב' הש' לוי : |
| 28 | "היה מן קבוע 1/3 ו2/3. 2/3 זה ישירות לפעילות השוטפת של איילים 1/3 | עו"ד קרמר : |
| 29 | לפעילות ביחד". | |
| 30 | נכון, אמרתי את זה. | העד, מר לוי : |
| 31 | "מי קבע את ה1/3 ו2/3 הזה?" | עו"ד קרמר : |
| 32 | (מדברים ביחד), | העד, מר לוי : |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|---|--------------|
| 1 | רגע, תקשיב. | עו"ד קרמר: |
| 2 | טוב. | העד, מר לוי: |
| 3 | "מי אמר לך את זה? תסביר את זה" ואתה מסביר "אני, דאוד, מתן ודני". | עו"ד קרמר: |
| 4 | כן. | העד, מר לוי: |
| 5 | אתם קבעתם בהבהרות, | עו"ד קרמר: |
| 6 | לא קבענו, אבל שאנחנו יושבים, | העד, מר לוי: |
| 7 | אתם סיכמתם 1/3 ו2/3? | עו"ד קרמר: |
| 8 | לא סיכמנו 1/3 ו2/3. זה תלוי בהתאם לפרויקט. אם אנחנו חושבים שהקמת כפר | העד, מר לוי: |
| 9 | צריך ארבעה מיליון אז זה מיליון לשוטף ושלושה מיליון להקמת הכפר. אני פה | |
| 10 | הנחתי שזה רבע ו3/4 אוקיי? | |
| 11 | והחלק הקטן יותר, | עו"ד קרמר: |
| 12 | ואותו דבר, ואותו דבר, זה לא קטן יותר. | העד, מר לוי: |
| 13 | והחלק הקטן יותר למה הוא אמור לשמש? | עו"ד קרמר: |
| 14 | זו בדיוק הטעות, | העד, מר לוי: |
| 15 | למה הוא אמור לשמש? | עו"ד קרמר: |
| 16 | לפרויקטים שאיילים וישראל ביתנו מחליטים יחד. אני לא מבין למה אתה לא | העד, מר לוי: |
| 17 | מבין את זה. | |
| 18 | למה, למה אחרי שעובר תקציב, כסף של המדינה לאיילים, איילים צריכים לשבת | עו"ד קרמר: |
| 19 | עם ישראל ביתנו ולהחליט על מה מוציאים חלק מהכסף? סטיבן עובר תקציב של | |
| 20 | המדינה, | |
| 21 | כן. | העד, מר לוי: |
| 22 | לעמותת איילים. למה, | עו"ד קרמר: |
| 23 | איך העמותה תתקדם, תגדל, | העד, מר לוי: |
| 24 | אתה מוכן להקשיב? | עו"ד קרמר: |
| 25 | אם היא לא תעשה פרויקטים? | העד, מר לוי: |
| 26 | אתה מוכן להקשיב? | עו"ד קרמר: |
| 27 | רק רגע, תקשיב לשאלה. | כב' הש' לוי: |
| 28 | עובר תקציב לעמותת איילים. למה ששליש ממנו או רבע יהיה מוגדר מראש שזה | עו"ד קרמר: |
| 29 | הולך למשהו משותף עם מפלגת ישראל ביתנו? | |
| 30 | כי זה, זה, אתה רוצה, העמותה רוצה לגדול, העמותה רוצה להקים כפר, העמותה | העד, מר לוי: |
| 31 | רוצה, וזה מתאים לאג'נדה של איילים. למה, | |
| 32 | מה זה קשור? עובר חמישה מיליון, שישקיעו אותו בכפר. | עו"ד קרמר: |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר לוי: חלק מהכסף,
2 עו"ד קרמר: למה שליש,
3 (מדברים ביחד)
4 העד, מר לוי: אז אני אסביר אחרת. בסוף עמותה מגיעה עם גירעון. עמותה צריכה להשלים את
5 הגירעון ולכסות אותו. העמותה באה ומבקשת כסף, כל העמותות באות ומבקשות
6 כסף. עמותת לחן כל שנה באה, יש לה ילדים בסיכון,
7 זה לא, אתה לא עונה לשאלה,
8 לא, לא, העד, מר לוי:
9 זה לא עונה לשאלה, לא עונה. כב' הש' לוי:
10 אני רוצה להסביר, העד, מר לוי:
11 אתה יודע למה? כב' הש' לוי:
12 לא. העד, מר לוי:
13 אתה יודע להסביר? אז תגיד לא יודע. אם אתה יודע בסדר, כב' הש' לוי:
14 לא, לא, אני רוצה להסביר את הנקודה המסוימת. כשעמותה מגיעה אז מצד אחד העד, מר לוי:
15 היא רוצה להשלים את הגירעון, מצד שני היא רוצה לעשות פרויקטים בשביל
16 לגדול. אז חלק מהפרויקטים בשביל לגדול זה היה לפי ההנחה שלי ה-1/3 וה-2/3
17 וה-1/4 ו-3/4. זה פשוט דוגמאות על דברים שהיו לפני כן. של להקים כפרים ולעשות
18 בג"צ זה דברים שהיו חלק,
19 מתי אתה מניח? עכשיו או שהנחת בחקירה? כב' הש' לוי:
20 הנחתי באותו זמן, גם בחקירות. העד, מר לוי:
21 גם עכשיו? כב' הש' לוי:
22 ואמרתי את זה לאורך כל, עכשיו אני יודע את זה. העד, מר לוי:
23 איך אתה יודע? כב' הש' לוי:
24 כי כל הדוגמאות של הפרויקטים המשותפים היו עוד הרבה לפני החצי מיליון ולא העד, מר לוי:
25 המצאה אחרי החצי מיליון שקל שכביכול דאוד ביקש. זה בדיוק העניין, זה בדיוק
26 מה שהתביעה לא הבינה לאורך כל הדרך, לפחות מבחינתנו, מבחינת תיק איילים.
27 טוב. כן? כב' הש' לוי:
28 תראה, עו"ד קרמר:
29 זה כבר לא תיק איילים פה. כב' הש' לוי:
30 אני יודע. העד, מר לוי:
31 אתה נשאלת בחקירה במשטרה מה 11.2.2015, עמודים 55 - 56, ותשים לב אני עו"ד קרמר:
32 הולך איתך לחקירות שונות.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|---|---------------|
| 1 | מה, | העד, מר לוי: |
| 2 | אני שואל, החוקר אומר לך, | עו"ד קרמר: |
| 3 | פברואר, 11 לפברואר. | העד, מר לוי: |
| 4 | כן. | עו"ד קרמר: |
| 5 | זה אותה חקירה. | העד, מר לוי: |
| 6 | לא, דיברנו גם על התשיעי ודיברנו על 30 ועל 25. אתה אומר, שואל אותך החוקר | עו"ד קרמר: |
| 7 | "אני שואל שוב, האם בגלל שלא הסכמתם להעביר כסף מתחת לשולחן חזרה | |
| 8 | מאיילים לישראל ביתנו ולפאינה מצאתם דרך יצירתית לדבר פרויקטים | |
| 9 | משותפים?", | |
| 10 | ואמרתי כן והוא אמר לי תן לי דוגמאות ונתתי לו דוגמאות, | העד, מר לוי: |
| 11 | אתה מוכן רגע, | עו"ד קרמר: |
| 12 | | (מדברים ביחד) |
| 13 | הבנתי את השאלה יונתן. | העד, מר לוי: |
| 14 | יש פה, יש פה הקלטה, | עו"ד קרמר: |
| 15 | סליחה. | העד, מר לוי: |
| 16 | יש פה פרוטוקול. | עו"ד קרמר: |
| 17 | כן. | כב' הש' לוי: |
| 18 | תקשיב. | עו"ד קרמר: |
| 19 | כן, תסיימו עם השאלה. ככה לא נסיים את העדות הזאת לעולם. כן? | כב' הש' לוי: |
| 20 | "האם בגלל שלא הסכמתם להעביר כסף מתחת לשולחן חזרה מאיילים לישראל | עו"ד קרמר: |
| 21 | ביתנו ולפאינה מצאתם דרך יצירתית בדבר פרויקטים משותפים?", אתה אומר | |
| 22 | לו "כן". ואז החוקר מקליד ואתה אומר שזו הדרך היחידה והחוקית לשיתופי | |
| 23 | הפעולה. הוא שואל אותך "זו הדרך היחידה והחוקית?", ואתה אומר כן. כלומר | |
| 24 | אתה בעצמך אומר שמכיוון שלא יכולתם להעביר כסף עשיתם את הפרויקטים | |
| 25 | המשותפים. | |
| 26 | אוקיי, ואמרתי דרך חוקית, כן. | העד, מר לוי: |
| 27 | מה חוקי פה? | עו"ד קרמר: |
| 28 | חוקי, | העד, מר לוי: |
| 29 | כשאתה אומר חוקי למה אתה מתכוון? | עו"ד קרמר: |
| 30 | טוב הוא לא, הוא עד מומחה לענייני חוק? | כב' הש' לוי: |
| 31 | לא, אני רוצה, | עו"ד קרמר: |
| 32 | יונתן קרמר, | העד, מר לוי: |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר: כן? תראה,
- 2 רגע, אם אתה תעבור עוד כמה דפים פה ואז ברגע שאמרתי לו כן והוא חשף שהוא
- 3 תפס פה את הדג השמן אז הוא אומר לי "תן לי דוגמאות". אני נותן לו דוגמאות
- 4 מהתחלה עד הסוף שבעיניי הדברים היו חוקיים, כמו שהסברתי עכשיו לפני כבוד
- 5 השופט כל הדוגמאות שנתתי בעיניי הן חוקיות.
- 6 אוקיי, בסדר גמור. עו"ד קרמר:
- 7 מה זה חוקיות? זה דברים של ממש, זה דברים שעמותת איילים היא בפיקוח, היא
- 8 מפוקחת. כל דבר, העד, מר לוי:
- 9 (מדברים ביחד)
- 10 זאת אומרת אם קלגנוב עובד בעמק הירדן, עו"ד קרמר:
- 11 אני לא המנכ"ל של איילים ואני לא יודע מה הוא עשה, אבל מבחינתי הוא עבד. העד, מר לוי:
- 12 הבנתי. עו"ד קרמר:
- 13 אבל מה אתה רוצה להאשים אותי בזה שהוא עבד והוא לא עשה כלום? העד, מר לוי:
- 14 אני לא מאשים אותך בכלום. עו"ד קרמר:
- 15 אני אפילו לא יודע אם הוא לא עשה כלום. העד, מר לוי:
- 16 סטיבן אנחנו לא מאשימים אותך בכלום, (לא ברור). עו"ד קרמר:
- 17 אז אני רוצה להסביר לך משהו כי אני חייב לתת את הדוגמה הזאת עוד פעם. העד, מר לוי:
- 18 מבחינתי כשאתה עושה פרויקט משותף זה לא רק פאינה ואיילים. משרד האוצר
- 19 מעורב, כל מי שמבקר את עמותת איילים מעורב. משרד ראש הממשלה, משרד
- 20 הבינוי, החטיבה להתיישבות. מה אז כולם רמאים?
- 21 אבל זה נחשב פרויקט משותף איתם גם? כב' השי לוי:
- 22 בוודאי, מי מקים את הכפר? העד, מר לוי:
- 23 מי? כב' השי לוי:
- 24 מי מקים? עמותת איילים, איך מגיעים כסף לקבלן? זה דרך החטיבה להתיישבות, העד, מר לוי:
- 25 דרך משרד נגב - גליל, דרך משרד האוצר. ככה אני רואה את זה (מדברים ביחד).
- 26 אבל כל אחד מהם כשהוא מעביר את סכום הכסף שלו, הוא, אתה רוצה לדבר
- 27 לבד תדבר לבד. כב' השי לוי:
- 28 סליחה. העד, מר לוי:
- 29 כן, יש לך פתיל קצר. כב' השי לוי:
- 30 סליחה, לא, ממש לא. העד, מר לוי:
- 31 מה לא? אתה לא, אין תשובה שאפשר, אין שאלה שאפשר לשאול עד הסוף. כב' השי לוי:
- 32 סליחה. העד, מר לוי:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|--|---------------|
| 1 | כנ. אם משרד כלשהו מעביר, מעביר כסף, אז ה-100 אחוז של הכסף עובר לפרויקט | כב' הש' לוי: |
| 2 | נכון? | |
| 3 | נכון, (מדברים ביחד), | העד, מר לוי: |
| 4 | מדוע, בסדר, זה בסדר שזה פרויקט משותף. אז מדוע צריך לחלק באופן יחסי את | כב' הש' לוי: |
| 5 | הכסף? ש-1/3 עובר לכאן ו-2/3 לכאן? | |
| 6 | אז אני אסביר. מפלגה יכולה לבחור לאיזה פרויקט שקרוב אליה. | העד, מר לוי: |
| 7 | בסדר גמור, | כב' הש' לוי: |
| 8 | ישראל ביתנו, אז בדיוק היה השליש, היא רוצה שיהיה עולים בכפר. | העד, מר לוי: |
| 9 | אז שתעביר את השליש למי שהיא רוצה. | עו"ד קרמר: |
| 10 | אז שיעבירו 100 אחוז. מה הבעיה? למה צריך לחלק את זה? הרי הסברת לי גם | כב' הש' לוי: |
| 11 | קודם שהמפלגה רוצה להעביר כסף לפרויקט היא, מקימים את הכפר והיא | |
| 12 | מקבלת קרדיט עליו. זה בסדר גמור. | |
| 13 | אוקיי. | העד, מר לוי: |
| 14 | אבל הכסף שהיא מעבירה עובר במלואו לא? | כב' הש' לוי: |
| 15 | עובד מי? | העד, מר לוי: |
| 16 | עובר במלוא הסכום, עובר, בין אם זה מיליון שקל או חמישה, | כב' הש' לוי: |
| 17 | | (מדברים ביחד) |
| 18 | לפעמים יש matching במשרד אחר. | העד, מר לוי: |
| 19 | לא משנה, | עו"ד קרמר: |
| 20 | יכול להיות אבל מה שהיא מעבירה, גם אם זה matching, | כב' הש' לוי: |
| 21 | כן, כן. | העד, מר לוי: |
| 22 | הוא 100 אחוז. | כב' הש' לוי: |
| 23 | נכון. | העד, מר לוי: |
| 24 | למה את ה-100 אחוז הזה צריך לחלק לחלקים יחסיים לצרכים, למטרות שונות? | כב' הש' לוי: |
| 25 | לא משנה איך קוראים להם. זה מה שאני לא מצליח להבין. | |
| 26 | טוב, אני לא יודע לתת הסבר לזה, אבל, | העד, מר לוי: |
| 27 | אז זו תשובה מצוינת. למה, אז מה אתה ממציא? לא יודע לא יודע. | כב' הש' לוי: |
| 28 | לא, לא ממציא. אני יודע מה שהבנתי באותו רגע, אני לא ממציא זה. | העד, מר לוי: |
| 29 | אז תגיד מה אתה יודע. | כב' הש' לוי: |
| 30 | לא, אבל, | העד, מר לוי: |
| 31 | את השאלה אתה מבין? | כב' הש' לוי: |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- העד, מר לוי: הכוונה לעשות שיתוף פעולה בין איילים לבין הבג"צ של הצעירים זה הייתה
דוגמה מצוינת לזה שזה שני גופים שלא היו מעורבים בעניין. הבג"צ בכלל קשור
למאבק של הירוקים נגד הממשלה על שטחים פתוחים ומהנקודה הזאת שבעצם
להביא את ישראל ביתנו שתתנגד לרפורמה בתכנון בגלל שכושר ההשתכרות,
בסדר (מדברים ביחד),
העד, מר לוי: (מדברים ביחד) פרויקט משותף נהדר.
כב' הש' לוי: אבל למה בפרויקט אחר שהיא מעבירה כסף,
העד, מר לוי: כי היא מעבירה כסף, היא רוצה לשלוט בכסף.
כב' הש' לוי: אז אוקיי, אז היא שולטת בכסף. אז את כל הכסף, היא יכולה להעביר כמה שהיא
רוצה. אם היא רוצה להעביר,
העד, מר לוי: היא רוצה להעביר (מדברים ביחד) נכון, לא לתת כסף ולא לחסוך.
כב' הש' לוי: בסדר, אם היא רוצה,
העד, מר לוי: אתה יודע משהו,
כב' הש' לוי: תקשיב רגע, אם היא רוצה להעביר מיליון שקלים לכפר אז היא תעביר מיליון.
אם היא רוצה להעביר רק 3/4 מזה אז היא תעביר 750. למה צריך לחלק במיליון
250 למשהו אחד ו750 למשהו אחר?
העד, מר לוי: אז אני אנסה לענות את זה בדרך אחרת ולתת דוגמה שנתתי בהתחלה. שפאינה
קירשנבאום, שישאל ביתנו נתנו כסף לפרויקט סינמטק ירושלים הם העבירו
לסינמטק והם רצו להוציא פרויקט תרבות. אבל מתוך הארבעה פרויקטים
שיגאל, לא זוכר, את המנכ"ל של הסינמטק הציע לפאינה היא בחרה אחד מהם,
כי היא רצתה להעביר את הכסף שמתאים לאג'נדה של ישראל ביתנו. זה בדיוק
העניין.
כב' הש' לוי: אז היא העבירה 100 אחוז לפרויקט הזה.
העד, מר לוי: במקרה הזה היא העבירה 100 אחוז. במקרים אחרים שבגלל שהיה צריך, המינוס
לכסות והעמותה צריכים להמשיך לחיות כי המדינה לא בכל החלטת ממשלה
לצערי מצב העמותות הוא לא הכי טוב בעולם,
כב' הש' לוי: אז אני, ניקח,
העד, מר לוי: חלק מהכסף,
כב' הש' לוי: נוח לך עם הדוגמה של הסינמטק?
העד, מר לוי: כן.
כב' הש' לוי: מצוין, אז בוא נלך איתה בסדר? הולכים על פרויקט אחד מתוך הארבעה של
הסינמטק.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|---|--------------|
| 1 | היא בחרה אותו. הסינמטק לא היה בגירעון. | העד, מר לוי: |
| 2 | בסדר, מצוין. עכשיו אם לצורך הפרויקט הזה אומר נציג המפלגה אני רוצה שליש | כב' הש' לוי: |
| 3 | ילך לפרויקט 2/3, או 1/3 ילך לצרכי המפלגה, | |
| 4 | לא, לא, לא, | העד, מר לוי: |
| 5 | (מדברים ביחד) המפלגה. | כב' הש' לוי: |
| 6 | יפה. | העד, מר לוי: |
| 7 | זה מה שאני לא מבין, למה? אז מלכתחילה יעבירו 2/3 לפרויקט ההוא. | כב' הש' לוי: |
| 8 | לא, אבל, אוקיי אז אני אסביר. הבנתי, סליחה, הבנתי עכשיו. | העד, מר לוי: |
| 9 | גם זה משהו. | כב' הש' לוי: |
| 10 | לא, לא, | העד, מר לוי: |
| 11 | כן? | כב' הש' לוי: |
| 12 | הבנתי. ישראל ביתנו, עמותת איילים הייתה חשובה גם לישראל ביתנו ורצו לעזור | העד, מר לוי: |
| 13 | לה ולהציל אותה. אז חלק מהכסף הלך להציל את העמותה שתוכל להתחיל, | |
| 14 | שיהיה לה אוויר לנשימה וחלק מהכסף הוא הלך לפרויקטים משותף שהם | |
| 15 | החליטו יחד איך הם עושים את זה. | |
| 16 | גם החלק שהיא מעבירה 2/3 הוא פרויקט משותף. מה לא? כשהם מעבירים כסף | כב' הש' לוי: |
| 17 | להקים את הכפר זה לא פרויקט משותף? | |
| 18 | זה פרויקט משותף, | העד, מר לוי: |
| 19 | נו? | כב' הש' לוי: |
| 20 | כן, אבל היו מקרים, | העד, מר לוי: |
| 21 | אז זה מכבסת מילים. | כב' הש' לוי: |
| 22 | אני לא חושב שזו מכבסת מילים, כי חלק מהפרויקטים הלכו והם הצילו את | העד, מר לוי: |
| 23 | עמותת, נתנו בעצם אוויר לעמותת איילים. | |
| 24 | טוב. | כב' הש' לוי: |
| 25 | תגיד סטיבן, | עו"ד קרמר: |
| 26 | כן? | העד, מר לוי: |
| 27 | להעביר 300 אלף שקל שעוד מעט נגיע לזה, לעמק הירדן לטובת שכר של קלגנוב, | עו"ד קרמר: |
| 28 | כן? | העד, מר לוי: |
| 29 | לזה אתה קורא פרויקט משותף? | עו"ד קרמר: |
| 30 | לא. | העד, מר לוי: |
| 31 | אז מה זה? | עו"ד קרמר: |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- העד, מר לוי: לא הבנתי במה מדובר ואתם יודעים את זה. קיבלתי שיחה, תשמיעו את השיחה.
- לא ידעתי במה מדובר. הייתה העברה למועצה אזורית. דיברתי עם דאוד, אמרתי לו אין לי מושג על מה שקרה.
- עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו תראה למה זה לא פרויקט משותף דרך אגב?
- העד, מר לוי: קודם כל בחקירות אם אני לא טועה אמרתי,
- (מדברים ביחד)
- העד, מר לוי: לא, לא, אני אגיד לך, הייתה איזה עמותה ודרך המועצה ולא הבנתי, אמרתי אולי יש להם איזה פרויקט ואמרתי את זה בחקירה, אולי יש איזה פרויקט עם זה שלא ידעתי עליו. בגלל זה עשיתי forward למייל ולא התעסקתי בזה יותר.
- עו"ד קרמר: עזוב את המייל, אני שואל אותך עכשיו למה זה לא פרויקט משותף?
- העד, מר לוי: אבל לא ידעתי.
- עו"ד קרמר: אני שואל אותך עכשיו, אתה הרגע הסברת לי שזה לא פרויקט משותף.
- העד, מר לוי: לא, כי היום אני לא יודע שזה לא היה, שזה היה אמור להיות המשכורת. אבל באותו זמן, אמרתי גם בחקירות,
- עו"ד קרמר: זאת אומרת,
- העד, מר לוי: לא ידעתי איזה פרויקט היה להם עם עמק הירדן, אמרתי את זה בחקירה.
- עו"ד קרמר: טוב.
- העד, מר לוי: אני אמרתי את זה, זה נמצא שם.
- עו"ד קרמר: תראה שאלו אותך בחקירה במשטרה "היית מעורב בהשגת התחייבות",
- עו"ד ג. אדרת: איפה?
- עו"ד קרמר: סליחה, ב29 לדצמבר 14 עמוד 68. זה במתוקן שהעברנו לכם. שואלים אותך בחקירה במשטרה "היית מעורב בהשגת התחייבות מצד גורמים שקיבלו כספים קואליציוניים או היו אמורים לקבל כספים קואליציוניים מאת ישראל ביתנו כחלק מהכסף שהועבר להם משמש לצרכים אשר גורמים לישראל ביתנו יבחרו לנכון?" ואתה אומר "תמיד הגדרנו איזה", הכוונה את זה, "תמיד הגדרנו את זה פרויקטים משותפים של ישראל ביתנו ואיילים". זה מדויק?
- העד, מר לוי: אם אמרתי את זה אז זה מדויק, כן.
- עו"ד קרמר: טוב. עכשיו אני רוצה שתיתן לי דוגמאות מה מימן השליש או הרבע?
- העד, מר לוי: אני לא יודע.
- עו"ד קרמר: אז בוא אני אגיד לך מה אמרת. שאלו אותך ב30 לדצמבר 2014 בעמוד 34 "אתה הצעת שזה יהיה שלישי?" אתה אומר לא. החוקר שואל אותך "מה עושים עם השליש הזה? לא הבנתי מה זה שלישי" ואתה אומר "שליש זו פעילות משותפת".



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 שואל אותך החוקר "מה זה פעילות משותפת?" ואתה אומר "פעילות משותפת
2 היו כנסים והיו גם כמה ג'ובים". ושואל אותך החוקר "קלגנוב זו פעילות
3 משותפת?" ואתה אומר "כן, כן זה מה שאני אומר". "אתה הבאת את קלגנוב?
4 מעניין אותך?", "אני לא מכיר אותו".
- 5 אז קלגנוב, העד, מר לוי:
6 אתה בעצמך אומר, עו"ד קרמר:
7 לא, העד, מר לוי:
8 רגע, תן לי לשאול את השאלה. אתה מסביר פה שבשליש נכנסים ג'ובים. עכשיו
9 תסביר, זה דברים שאתה אומר, עו"ד קרמר:
10 לא, זו הפרשנות שלך. העד, מר לוי:
11 אז תסביר. עו"ד קרמר:
12 בגלל זה נתתי לך, קלגנוב הפרויקט המשותף היה לטובת, להביא סטודנטים
13 עולים. העד, מר לוי:
14 לך יש מושג אם קלגנוב עבד בפרויקט הזה? עו"ד קרמר:
15 לא. העד, מר לוי:
16 הוא היה אמור לעבוד בפרויקט הזה? עו"ד קרמר:
17 אני יודע שכן. לא ראיתי, אני לא עובד באיילים, אני עובד בכנסת. העד, מר לוי:
18 ראית פעם איזה מייל על הפרויקט הזה שקלגנוב מעורב בו? עו"ד קרמר:
19 לא, אני גם, לא. העד, מר לוי:
20 הוא היה אתכם בפגישה במשרד הקליטה? עו"ד קרמר:
21 לא. העד, מר לוי:
22 אמרו שם "תקשיבו אנחנו מגייסים את קלגנוב", עו"ד קרמר:
23 לא, העד, מר לוי:
24 "יהיה לנו כוח עזר חדש לפרויקט?" עו"ד קרמר:
25 לא, לא, מה זה קשור? העד, מר לוי:
26 אז למה אתה מדבר על דברים שאתה לא יודע? עו"ד קרמר:
27 טוב, כן תתקדמו. עב' הש' לוי:
28 תראה ב-9.2 עמוד 103 החוקר מסכם איתך את הדברים. הוא אומר לך שהוא עושה
29 לך פה איזושהי המחזה, הצגה של העניין. "מרוב זה אתם בהלם בפעם הראשונה
30 שזה קורה" הוא מדבר על הכסף. "נכון או לא?", אתה אומר "אני חושב שכן, כן
31 בדובנוב. אומרים לו רגע בוא נלך נעכל את הדברים ואז מה קורה? מעכלים את
32 הדברים ומחליטים למצוא איזושהי דרך שמצד אחד נקבל כספים כי יש דברים



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 לבנות והעמותה עושה דברים טובים ושאותה דרך גם תרצה את המפלגה, שזה
2 אומר להחזיר לה חלק מהכסף, נכון?" הוא שואל אותך מה זה ככה ואתה אומר
3 כן והחוקר שואל אותך "אז למה את כל זה לא יכולת להגיד ב-5 דקות?" ואתה
4 אומר לו "אני אומר לך את זה כל הזמן".
5 נו? אני אומר שהפרויקטים מבחינתי, שישראל ביתנו עשתה עם עמותת איילים
6 הרבה פרויקטים חוקיים לחלוטין.
7 וזאת הייתה דרך לרצות את המפלגה. עו"ד קרמר:
8 אבל זה מן ההתחלה, לא קשור לחצי מיליון שקל. הרי כל ההצהרה שקשרו אותי
9 לחצי מיליון שקל בנובמבר 13 ואמרו שמפה ואילך זה שוחד וזה החצי מיליון,
10 יונתן תסתכל מה כתוב ת/1. אתה יודע מה היה מחוץ לחקירות, די. חצי מיליון,
11 סטיבן, עו"ד קרמר:
12 (מדברים ביחד)
13 לא היה חצי מיליון, לא היה כתב אישום אולי. ממתי האזינו לי? מה 1 לספטמבר
14 עד לנובמבר 14. למה? כי אני לא מעניין.
15 הוא אומר לך "מחליטים למצוא איזושהי דרך בעקבות הפגישה שמצד אחד נקבל
16 כספים כי יש דברים לבנות והעמותה עושה דברים טובים",
17 נכון. עו"ד קרמר:
18 "ושאותה דרך גם תרצה את המפלגה שזה אומר להחזיר לה חלק מהכסף". זה
19 נכון?
20 אבל מה זה, אבל, עו"ד קרמר:
21 אני שואל אותך זה נכון?
22 זה נכון אבל תקשיב לי יונתן, להחזיר חלק מהכסף זו לא הפרשנות שאתה נותן
23 לה.
24 טוב. עו"ד קרמר:
25 זו לא הפרשנות. בבקשה כבוד השופט,
26 הסיכום הזה, הסיכום הזה של ה-1/3 ו-2/3 אומר שאחרי,
27 בהתאם לפרויקט. עו"ד קרמר:
28 הוא אומר שאחרי שעבר הכסף לאיילים לדאוד או לפאינה,
29 לא, לא, אתה בא לפני כן עם פרויקט ואתה בא לתת,
30 תקשיב, תקשיב לי, עו"ד קרמר:
31 לא, לא, הוא לא נותן לך בוא קח עכשיו חצי מיליון עכשיו בוא נחפש פרויקט ביחד.
32 זה הפוך. אתה בא, אתה בא עם העמותה,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר: אתה הסברת,
- 2 כמו שמתן כתב, או דני בעצם כתב את התוכנית של הצעירים, הוא הביא את
- 3 הרעיון. הלכנו עם זה דרך דאוד, אני שלחתי את המייל, קיבלתי אותו מממן. מתן
- 4 בכלל העביר אותו לאורית "תעביר את זה לסטיבן". אני העברתי את זה לדאוד,
- 5 פרויקט עצום להביא צעירים לנגב, לגליל ולפריפריה החברתית. חלק מהרעיון
- 6 בכלל זה להביא את מעונות הסטודנטים מתל אביב ללוד. זה, הם הביאו את
- 7 הרעיון. אתה בא עם הפרויקט הזה, אתה בא, מה אני לא אבוא בתור, אפילו
- 8 שאוהבים אותי הכי בעולם, אפילו אם אני נגיד הייתי פעיל מפלגה, בוא תעבירי
- 9 חצי מיליון וזהו נגמר הסיפור, או עשרה מיליון. זה לא עובד ככה.
- 10 עו"ד קרמר: סטיבן, סטיבן אז כמו שבית המשפט שאל אותך אז מה הבעיה? הצגתם תוכנית,
- 11 יש פרויקט שהמפלגה חושבת שהוא נכון,
- 12 נו?
- 13 העד, מר לוי: מעבירה חמישה,
- 14 עו"ד קרמר: אני אומר את זה כל הזמן.
- 15 העד, מר לוי: שנייה, מעבירה חמישה מיליון שקל. מה זה קשור עכשיו 1/3 - 2/3?
- 16 העד, מר לוי: אבל יש שוטף ויש שוטף ויש מינוסים ומפלגה חייבת כסף,
- 17 עו"ד קרמר: מה זה קשור למינוסים ולשוטף? דבר פשוט וברור.
- 18 העד, מר לוי: מפלגת ישראל ביתנו, כמו של ישראל ביתנו היה חשוב עמותת איילים, סליחה
- 19 הפוך, כמו של עמותת איילים היה חשוב ישראל ביתנו כי ישראל ביתנו השקיעה
- 20 יותר ממפלגות אחרות בהתיישבות ובכל הפרויקטים המשותפים שעשו ביחד,
- 21 עו"ד קרמר: כן?
- 22 העד, מר לוי: אז גם הפוך, המצב הוא גם הפוך.
- 23 עו"ד קרמר: לא הבנתי מה זה קשור לשליש ול2/3.
- 24 העד, מר לוי: כי הם רוצים להציל את העמותה.
- 25 עו"ד קרמר: מה זה קשור להציל את העמותה? העמותה רוצה,
- 26 העד, מר לוי: אז מה זה לשתף?
- 27 עו"ד קרמר: סטיבן,
- 28 העד, מר לוי: אז אני לא מבין מה אתה שואל.
- 29 כב' הש' לוי: אם רוצים להציל את העמותה שייתנו הכל, למה שייקחו שלישי?
- 30 העד, מר לוי: שלישי מחליטים ביחד את הפרויקטים, לעשות ביחד. שהם גם יוכלו לקבל,
- 31 עו"ד קרמר: סטיבן,
- 32 כב' הש' לוי: וה2/3 זה לא ביחד?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|--------------|---|
| 1 | העד, מר לוי: | תראה, בוא, שנייה אני אסביר לך, אני אסביר לך משהו. בסוף היא רוצה, |
| 2 | כב' הש' לוי: | לא, לא, מספיק. |
| 3 | העד, מר לוי: | טוב סליחה. |
| 4 | כב' הש' לוי: | הגזמת, הגזמת. |
| 5 | העד, מר לוי: | סליחה. |
| 6 | כב' הש' לוי: | אני רוצה להבין אם עולם כמנהגו נוהג, לפני כן עשו פרויקטים משותפים ולפני כן |
| 7 | | ואחרי כן עשו, אז מה היה כל כך מבהיל במה שהוא הציע? למה הוא בכלל היה |
| 8 | | צריך להציע משהו חדש ומה היה מבהיל כל כך במה שהוא הציע? |
| 9 | העד, מר לוי: | אז זה בדיוק העניין, שהוא לא הציע משהו חדש. |
| 10 | כב' הש' לוי: | אז מה נבהלת? ממה נבהלת? |
| 11 | העד, מר לוי: | נבהלתי מהחצי מיליון. |
| 12 | כב' הש' לוי: | אז מה היה, |
| 13 | העד, מר לוי: | קמנו והלכנו (מדברים ביחד), |
| 14 | כב' הש' לוי: | מה מבהיל בזה? סך הכל זה הולך לפעילות משותפת, מה הבעיה? |
| 15 | העד, מר לוי: | לא, לא, לא, החצי מיליון זה לא היה נשמע כמו פעילות משותפת. |
| 16 | כב' הש' לוי: | למה? זה כמו שליש לא? |
| 17 | העד, מר לוי: | זה מה שהבנתי באותו רגע. |
| 18 | כב' הש' לוי: | אז מה מבהיל בזה? |
| 19 | העד, מר לוי: | אני נבהלתי. |
| 20 | כב' הש' לוי: | אני הייתי מברך אותו במקומך. |
| 21 | העד, מר לוי: | אז אוקיי, אז אני ומתן נבהלנו, |
| 22 | כב' הש' לוי: | מה לא בסדר בזה? |
| 23 | העד, מר לוי: | קמנו והלכנו. אני לא ידעתי (מדברים ביחד), |
| 24 | כב' הש' לוי: | למה אבל? אם זה היה כמו, |
| 25 | העד, מר לוי: | כי זו הייתה אמירה, |
| 26 | כב' הש' לוי: | זה כמו השליש נכון? |
| 27 | העד, מר לוי: | לא. |
| 28 | כב' הש' לוי: | פעילות משותפת. |
| 29 | העד, מר לוי: | לא, לא. |
| 30 | כב' הש' לוי: | למה? |
| 31 | העד, מר לוי: | כי בפגישה שני מיליון עברו מזה, |
| 32 | כב' הש' לוי: | עזוב אותי עכשיו, די מספיק, ענית מספיק, די עם התשובות האלה. |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'



- | | | |
|----|--------------|---|
| 1 | העד, מר לוי: | אז אני אסביר לך, |
| 2 | כב' הש' לוי: | לא, לא, לא, |
| 3 | העד, מר לוי: | משפט אחד. |
| 4 | כב' הש' לוי: | לא. אני רוצה רק להבין מה, הסברת לי, |
| 5 | העד, מר לוי: | כי מתוך השליש, |
| 6 | כב' הש' לוי: | לא, |
| 7 | העד, מר לוי: | נתנו להעביר כסף (מדברים ביחד), |
| 8 | כב' הש' לוי: | כשאני מדבר אתה לא מדבר. |
| 9 | העד, מר לוי: | סליחה. |
| 10 | כב' הש' לוי: | הסברת לי באריכות שה 1/3 ו 2/3 זה לא כל כך משנה כי זו פעילות משותפת. אני |
| 11 | | רוצה להבין למה החצי מיליון כל כך מבהיל? כי זה הולך ממילא לפעילות |
| 12 | | משותפת. |
| 13 | העד, מר לוי: | אני אסביר. |
| 14 | כב' הש' לוי: | כן? |
| 15 | העד, מר לוי: | אני אסביר. בפגישה דיברנו על פרויקט של העולים שהוא עלה 2 מיליון ממשד |
| 16 | | הקליטה שזה 1/3 ו 2/3, ככה פרשנתי את זה. מתוך ה 2 מיליון של העולים הוא |
| 17 | | רצה חצי מיליון. זה כבר סיפור אחר, |
| 18 | כב' הש' לוי: | למה? |
| 19 | העד, מר לוי: | למה? אני לא יודע למה, אני לא יודע. |
| 20 | כב' הש' לוי: | אם החצי מיליון, |
| 21 | העד, מר לוי: | אבל הבנת שהחצי מיליון הוא מתוך השליש, |
| 22 | כב' הש' לוי: | הבנתי, |
| 23 | העד, מר לוי: | של הפרויקט המשותף. |
| 24 | כב' הש' לוי: | אז זה, אז זה עולה, |
| 25 | העד, מר לוי: | זו הנקודה שהבהילה. |
| 26 | כב' הש' לוי: | מה זה, אז זו תיקיית משנה. מה זה משנה? |
| 27 | העד, מר לוי: | אז אני לא ראיתי את זה ככה באותו רגע ובטח שמתן לא ראה את זה באותו רגע. |
| 28 | | קמנו, אני רצתי לבוסית שלי, אני לא זה, |
| 29 | כב' הש' לוי: | זאת אומרת מותר פעם אחת לחלק לא פעמיים? |
| 30 | העד, מר לוי: | לא הבנתי. |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- עו"ד קרמר: תגיד סטיבן אם המטרה היא להציל את עמותת איילים שחלק, אתה אומר חלק
הולך לשוטף. אין בעיה, מעבירים שישה מיליון, ארבעה מיליון ישימו אותם
לפרויקט בשדרות,
ועד, מר לוי: ושני מיליון,
עו"ד קרמר: ושני מיליון ילכו לחברה וקליטה.
העד, מר לוי: ואז הוא ביקש חצי מיליון מהשני מיליון האלה.
עו"ד קרמר: רגע, רגע, אתה לא מקשיב.
העד, מר לוי: טוב.
עו"ד קרמר: יש לכם, הייתה להם תקנת חברה וקליטה של השוטף?
העד, מר לוי: כן.
עו"ד קרמר: שני מיליון ילכו לחברה וקליטה. למה פאינה ודאוד צריכים להיות שוטפים לקבוע
מה יעשה עם זה? אם הוא רוצה לתת את זה לרכזים בכפרים, אם הוא רוצה
לפתוח פרויקט של אתיופים,
העד, מר לוי: כי אני חושב,
עו"ד קרמר: מה זה קשור לקבל החלטות ביחד על השליש הנוסף?
העד, מר לוי: אז אני מסביר, כי ישראל ביתנו רצו לגזור קופון, הון פוליטי סביב העניין הזה ואין
מה לעשות, פאינה קיבלה יותר פרסום מחברי כנסת או ממפלגות אחרות.
עו"ד קרמר: לא, עדיין לא הבנתי את התשובה. תקשיב סטיבן, פאינה מעבירה שישה מיליון
לטובת איילים,
העד, מר לוי: כן.
עו"ד קרמר: כתבה גדולה בעיתון למחרת,
העד, מר לוי: זה לא רק כתבה, זה פרויקט ענק.
עו"ד קרמר: רגע, תקשיב שנייה. ישראל ביתנו תמכו בכפר הסטודנטים של איילים. מה זה
קשור ל-1/3 - 2/3?
העד, מר לוי: אז זה בדיוק העניין, זה סוג הכתבות שזה לא מספיק. ישראל ביתנו רוצה להיות
זו שתחליט, שדואגת לסטודנטים, זו שדואגת להתיישבות. זה לא יופי העברתי
פעם אחת, כתבה אחת,
עו"ד קרמר: אבל מה זה קשור ל-1/3 - 2/3? שיעשו 10 כתבות.
העד, מר לוי: כי 2/3, אני מסביר לך, 2/3 הולך לטובת פרויקט משותף שיכול לתת קופון פוליטי
לאורך תקופה ולא רק העברתי, הצלתי את כפר איילים וזהו, כל הכבוד לישראל
ביתנו.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'



1	אז מה זה קשור ללהציל את איילים? למה אתה לא מסביר את זה ככה	עו"ד קרמר:
2	מההתחלה?	
3	אבל אני מסביר את זה ככה מההתחלה כל הזמן,	העד, מר לוי:
4	מה זה קשור ללהציל את איילים?	עו"ד קרמר:
5	אני לא מצליח להסביר את עצמי אולי.	העד, מר לוי:
6	כן, זה מה יש, זה העד. כן?	כב' הש' לוי:
7	טוב. ככל שאתה חששת מאפשרות להסתבך בגלל הפרויקטים המשותפים, פחדת?	עו"ד קרמר:
8	מהחצי מיליון, כן.	העד, מר לוי:
9	לא מהחצי מיליון, מהפרויקטים המשותפים. תסביר.	עו"ד קרמר:
10	לא הבנתי את השאלה.	עו"ד ג. אדרת:
11	לא הבנתי.	העד, מר לוי:
12	אם היה לו חששות מהפרויקטים המשותפים שיסביר.	עו"ד קרמר:
13	איזה חשש?	העד, מר לוי:
14	שיספר על זה. אני שואל אותך.	עו"ד קרמר:
15	האם, הוא שואל האם היה לך חשש מהפרויקטים המשותפים?	כב' הש' לוי:
16	לא, מה שחוקי ומתן בודק מול הייעוץ המשפטי והכל בסדר אז אפשר,	העד, מר לוי:
17	היה פרויקט משותף שלא היה חוקי?	כב' הש' לוי:
18	לא.	העד, מר לוי:
19	לא, אז היה, אז לכן היה פרויקט משותף שחששת ממנו?	כב' הש' לוי:
20	לא.	העד, מר לוי:
21	לא, זהו.	כב' הש' לוי:
22	אבל כל דבר היינו בודקים,	העד, מר לוי:
23	טוב.	כב' הש' לוי:
24	מתן היה בודק.	העד, מר לוי:
25	תראה אתה אמרת,	עו"ד קרמר:
26	פשוט.	כב' הש' לוי:
27	בתשעה לפברואר חלק ב' של התמליל עמוד 8 שורה 16. "הפחד, הפחד אתה יודע	העד, מר לוי:
28	מהפרויקטים המשותפים, הפרויקטים המשותפים ואז ידענו שהיא מעורבת בזה,	
29	אי אפשר להסתבך. אני לא מאמין שאפשר להסתבך. אתה יודע חצי מהדברים	
30	שקראתי בעיתון אני לא מאמין בזה",	
31	נכון.	העד, מר לוי:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר: "אני אמרתי לדני או מתן, אני לא זוכר, שברגע שאנחנו עושים פרויקטים
2 משותפים אי אפשר להסתבך",
3 עם פאינה. העד, מר לוי:
4 "לא עניין של פרשנות, אבל זה שעושים את זה ביחד עם פאינה אז היא לא תסתבך
5 בדבר הזה. בגלל זה חשבתי שזה נקי". עו"ד קרמר:
6 נו? העד, מר לוי:
7 מה השאלה? כב' השי לוי:
8 מה הייתה הכוונה שלך? עו"ד קרמר:
9 אחרי הבקשה של החצי מיליון, אני שמעתי אותה מדאוד, לא שמעתי אותה
10 ממשהו אחר. לא ידעתי מישהו יודע, לא יודע, בתור מי הוא מגיע לשם. זה היה
11 חצי מיליון מתוך השליש שקבענו ללכת לפרויקט משותף של העולים. אז ברגע
12 שהפרויקטים האחרים פאינה הייתה מעורבת, אז אני הנחתי שפאינה בתור חברת
13 כנסת לא תסתבך בדבר כזה, בתור סגנית שר הפנים לא תסתבך בדבר כזה ושהכל
14 בפיקוח, גם כסף ממשד הפנים וגם כסף שמגיע מישראל ביתנו וגם האוצר
15 שמעורב וכל המשרדים האחרים שמפקחים על עמותת איילים. אז אני הנחתי
16 שזה פרויקטים חוקיים, כן. הפרויקטים, רוח חדשה שזה הפרויקט הגדול אחרי
17 החצי מיליון אני חשבתי שזה אחד הפרויקטים היפים והחוקיים.
18 אז ממה פחדת? עו"ד קרמר:
19 שכל דבר אחרי החצי מיליון בדקנו. אמרתי למתן "זה בסדר? אפשר לעשות את
20 זה?". הוא בודק, הוא בדק, אורית הייתה מעורבת. אני לא משפטן, אני באתי
21 לבוסית שלי, מתן הלך למבקר העמותה וליועץ המשפטי ובדק מה שאפשר. כל
22 המשרדים הרלוונטיים ידעו שהכסף, האוצר ידע שהכסף מגיע, משרד נגב - גליל
23 ידעו שהכסף מגיע.
24 טוב, כן? תתקדמו עורך דין קרמר. כב' השי לוי:
25 אוקיי. אני מגיש ומשמיע שיחה, שיחה מספר 24023 מיום 4 לדצמבר 2018. אדוני
26 זו שיחה ארוכה, אני אשמיע אותה מדקה 32. קטע אחד ואז עוד קטע.
27 כב' השי לוי: ת/984.
28 (מושמעת הקלטה באולם)
29 כב' השי לוי: מאיפה זה?
30 עו"ד קרמר: זה מפסקה 26.
31 כב' השי לוי: מה זה פסקה? סעיף 26?
32 עו"ד קרמר: כן.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'



- 1 העד, מר לוי: שורה 26?
- 2 כב' הש' לוי: כן תגיד לי, אוקיי. כן?
- 3 עו"ד קרמר: שזה מונה 132.
- 4 כב' הש' לוי: בבקשה.
- 5 (מושמעת הקלטה באולם)
- 6 כב' הש' לוי: זה גם חלק?
- 7 עו"ד קרמר: לא, לא, אפשר להריץ טיפה.
- 8 כב' הש' לוי: אפשר לדלג על זה?
- 9 עו"ד קרמר: אפשר, תריץ טיפה. כבר נחזור לשיחה הזאת, מכיוון שהיא ארוכה. סטיבן אנחנו
- 10 בדצמבר 14, הכנסת עומדת להתפזר נכון? היו בחירות קצת אחרי. בוא תסביר מה
- 11 זה כל ההעברות האלה? מה קורה בדצמבר בכנסת?
- 12 העד, מר לוי: וועדת כספים אחרונה שאפשר לעשות העברות תקציביות.
- 13 עו"ד קרמר: ואז מה זה אומר,
- 14 העד, מר לוי: הייתה שבוע אחרי.
- 15 עו"ד קרמר: ואז מה זה אומר מבחינת העבודה שלכם ומבחינת איילים?
- 16 העד, מר לוי: מבחינת הממשלה גם, מה שלא עובר עד אז לא עובר בכלל.
- 17 עו"ד קרמר: ומה זה אומר על איילים ועליכם? שמה אתם מנסים לעשות?
- 18 העד, מר לוי: הייתה חדלות פירעון אם אני לא טועה באותה תקופה לא?
- 19 עו"ד קרמר: לא, אני אומר מה אתם מנסים לעשות בדצמבר? לדאוג שמה?
- 20 העד, מר לוי: שכל המשרדים הרלוונטיים ייתנו את ההתחייבות שלהם, כמו ששמעת. שיוגב
- 21 יידע, יוגב זה מישוהו מאגף תקציבים שמנהל את הכספים של ישראל ביתנו,
- 22 להעביר את זה למישוהו אחר. זה הפיקוח של משרד האוצר על הכספים האלה,
- 23 לאן הם עוברים ומה עושים איתם. משרד האוצר יושב על הכסף הזה, לא נזרק
- 24 סתם.
- 25 עו"ד קרמר: אוקיי.
- 26 העד, מר לוי: לפחות למיטב הבנתי, אני לא עובד באוצר.
- 27 עו"ד קרמר: עכשיו אורית אומרת פה בשורה 71 "לא צריך לדבר עם דאוד, סטיבן דיבר איתו
- 28 הרגע".
- 29 העד, מר לוי: נכון, 2 דקות לפני כן דיברתי עם דאוד.
- 30 עו"ד קרמר: על מה דיברת איתו בהקשר הזה?
- 31 העד, מר לוי: שנשלחתי על ידי אורית לבדוק אם המיליון וחצי יעבור.
- 32 עו"ד קרמר: מה, איזה מיליון וחצי?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר לוי: שמתן ודאוד סגרו ביניהם.
- 2 עו"ד קרמר: כלומר בשלב הזה סגרו ביניהם שיעבור מיליון וחצי,
- 3 העד, מר לוי: עוד מיליון וחצי, כן.
- 4 עו"ד קרמר: ואתה בודק,
- 5 העד, מר לוי: אני לא הייתי מעורב בסגירה של המיליון וחצי, אמרתי את זה בחקירות, ונשלחתי
- 6 על ידי אורית לבדוק שהכסף יעבור ביום שני.
- 7 עו"ד קרמר: אוקיי.
- 8 העד, מר לוי: אם אני לא טועה זה יום רביעי ה-4 בדצמבר ויום שני זה הייתה אמורה להיות
- 9 וועדת כספים האחרונה.
- 10 עו"ד קרמר: כלומר ראינו בספטמבר שעברו 5.5 מיליון, ראינו בתחילת העדות שלך, ועכשיו יש
- 11 עוד מיליון וחצי על הפרק.
- 12 העד, מר לוי: ספטמבר זה היה ספטמבר 14?
- 13 עו"ד קרמר: כן, ה-5.5.
- 14 העד, מר לוי: אז כן, אז כן.
- 15 עו"ד קרמר: אוקיי. ועל זה דיברת עם אורית.
- 16 העד, מר לוי: לא, כי ספטמבר אמרת לי 5.5 ו-5.5,
- 17 עו"ד קרמר: זו הייתה הבטחה.
- 18 העד, מר לוי: שלא נתבלבל. אה אוקיי, בסדר.
- 19 עו"ד קרמר: עכשיו ואורית אומרת "עדיין היה העברות גם אחרי שהכנסת מתפזרת, רק דברים
- 20 דחופים". כלומר בעיקרון ברגע שהכנסת מתפזרת נגמרות ההעברות?
- 21 העד, מר לוי: ואז יש את הדבר הזה שאמרתי בתחילה, וועדת הסכמות. מה שכל,
- 22 עו"ד קרמר: הכלל, העיקרון,
- 23 העד, מר לוי: הכלל הוא שנגמר חוץ ממה שעובר בהסכמה. יש העברות שתמיד וועדת כספים
- 24 וגם וועדת חוץ ביטחון ממשיכה לעבוד גם בזמן פגרת בחירות.
- 25 עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו אנחנו נמשיך לשמוע ממונה 11:28 פסקה, שורה 121.
- 26 (מושמעת הקלטה באולם)
- 27 עו"ד קרמר: תפסיק. טוב סטיבן,
- 28 העד, מר לוי: כן?
- 29 עו"ד קרמר: דיברנו קודם שדיברת עם דאוד על מיליון וחצי שכבר הובטח להם.
- 30 העד, מר לוי: כן.
- 31 עו"ד קרמר: עכשיו אני רוצה שתסביר מי זה חברת הכנסת ומה זה המיליון וחצי סטנד ביי?
- 32 העד, מר לוי: נכון שמעת בשיחה שאורית אומרת שסטיבן כבר דיבר עם דאוד,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר: כן.
- 2 העד, מר לוי: "תדברו עם סטיבן".
- 3 עו"ד קרמר: כן?
- 4 העד, מר לוי: אולי במקביל, אם אני לא טועה זה היה 5 דקות לפני שיחת הוועידה או שאני
- 5 נכנסתי תוך כדי שיחת הוועידה, זה אחרי שדיברתי עם דאוד,
- 6 עו"ד קרמר: כן?
- 7 העד, מר לוי: ואני התבקשתי בעצם על ידי אורית ללכת לבדוק שהמיליון וחצי עוברים. ואז
- 8 דאוד באותה שיחה אומר לי "תקשיב לי נמאס לי מאיילים, הם לא עושים אף
- 9 פעם שום דבר בשבילי, אבל שום דבר. אני רוצה, יש איזה מישהי בצפון", הוא לא
- 10 אמר לי ליה שמטוב, אבל אני הבנתי שזו ליה שמטוב כי הוא קישר אותה לנצרת
- 11 עלית. והוא אמר לי, הוא אמר "מישהי מנצרת עלית שמחפשת עבודה ואני צריך
- 12 למצוא לה". אני הורדתי אותו מהעניין כי קודם כל,
- 13 רגע, רגע, רגע, יותר לאט. מישהי מנצרת עלית?
- 14 עו"ד קרמר: "מישהי חייבת למצוא עבודה ואם הם לא עוזרים לי למצוא לה עבודה אני לא
- 15 מעביר להם כלום". מבחינתי זה היה איום, התווכחתי איתו, רבתי איתו. את
- 16 אותה שיחה אני ביקשתי אותה, אבל היא לא נמצאה לצערי. כי זו שיחה שאולי
- 17 היה פוטר ממני את, את כל מה שעברתי אחר כך וגם ביקשתי אותה בזמן אמת
- 18 מהמטרה כי אני זכרתי שאני רבתי איתו ממש. ואז אני באתי לאורית תוך כדי
- 19 שיחה ואני אומר לה דיברתי עם דאוד ואז אני מסביר לה את מה שהוא ביקש
- 20 ושהתנגדנו לזה. אורית לא דיברה עם דאוד, בגלל זה המילים ברקע ששומעים
- 21 אותה "התנגדנו לזה" זה בעצם אני התנגדתי שדיברתי עם דאוד.
- 22 עו"ד קרמר: אוקיי.
- 23 העד, מר לוי: ואז העברנו, ואז העברתי את המסר כי בשיחה אני זוכר שאני התנגדתי לזה ואז
- 24 דאוד אמר לי "תעביר את המסר".
- 25 עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו אתה אומר שהוא,
- 26 העד, מר לוי: העברתי את המסר,
- 27 עו"ד קרמר: רגע, רגע, אתה אומר שהוא איים עליכם. מה הוא איים?
- 28 העד, מר לוי: הוא איים עליי שהוא לא מעביר שום דבר לאיילים, ש"נמאס לי מהם". עכשיו,
- 29 עו"ד קרמר: רגע,
- 30 העד, מר לוי: זה שהוא כועס על איילים,
- 31 עו"ד קרמר: רגע סטיבן, שנייה. הוא אומר לך שהוא לא מעביר שום דבר לאיילים,
- 32 העד, מר לוי: כן.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר: כלומר מה לגבי המיליון וחצי שכבר הובטח.
- 2 העד, מר לוי: נכון, והמיליון וחצי הנוספים.
- 3 עו"ד קרמר: מה זה נכון?
- 4 העד, מר לוי: נכון, אני הלכתי התקשרתי אליו בשביל המיליון וחצי שהובטח.
- 5 עו"ד קרמר: כלומר הוא איים עליך שהוא לא יעביר את המיליון וחצי שהובטח?
- 6 העד, מר לוי: כן.
- 7 עו"ד קרמר: ומה לגבי המיליון וחצי סטנד ביי?
- 8 העד, מר לוי: נוסף, וזהו בדיוק והוא אמר "יש עוד מיליון וחצי, לא בטוח" כי אז הוא אמר לי
- 9 וגם אמרתי את זה בחקירות שיש לו פיתרון אחר בשבילה.
- 10 עו"ד קרמר: שמה יקרה עם המיליון וחצי סטנד ביי? מה זה?
- 11 העד, מר לוי: שיעבור איתה.
- 12 עו"ד קרמר: כלומר שאם היא תבוא לעבוד באיילים,
- 13 העד, מר לוי: כן,
- 14 עו"ד קרמר: תקבלו עוד מיליון וחצי.
- 15 העד, מר לוי: הם יקבלו עוד מיליון וחצי, כן.
- 16 עו"ד קרמר: אוקיי. מה אתה חשבת על ההצעה הזו?
- 17 העד, מר לוי: אני התווכחתי איתו, רבתי איתו על ההצעה הזאת.
- 18 עו"ד קרמר: למה?
- 19 העד, מר לוי: כי לא חשבתי שליה שמטוב יכולה, מה, היא לא מתאימה, א'. היא לא מתאימה
- 20 לפרופיל של איילים, וב'. גם מבחינה של איילים באותו רגע, למה הופתעתי שהם
- 21 הסכימו? כי איילים, ידעתי שאיילים לא מוכנים להיות מזוהים עם ישראל ביתנו.
- 22 אז זה הפתיע אותי שהסכימו להעסיק את ליה שמטוב, כי אם לויקה רבין לא
- 23 הסכימו אז ליה שמטוב שהיא חברת כנסת לשעבר, זו הסיבה שהופתעתי. ועדיין
- 24 שחזרתי אליו אחרי שהם הסכימו, לא משנה כל התנאים ושאלתי כד בהמשך מתן
- 25 אמר לי בגלל שהיא חברת כנסת לשעבר אז הוא קיבל אישור, הוא צריך לדווח
- 26 למבקר המדינה. אז אחרי שהוא בעצם, חזרתי אליו ואמרתי לו "תשמע הם
- 27 הפתיעו אותי והם הסכימו" זו השיחה השנייה.
- 28 עו"ד קרמר: חזרת לדאוד, רגע, רגע, אני עוד בשיחה הזאת.
- 29 העד, מר לוי: אוקיי.
- 30 עו"ד קרמר: תסביר את עצמך, מה זה לא מתאימה לפרופיל של איילים?
- 31 העד, מר לוי: איילים לא רצו להיות מזוהים עם ישראל ביתנו, אז אני לא חשבתי רגע, אפילו לא
- 32 הבנתי את העניין של התנאי. התנאי, העניין של התנאי, העוד מיליון וחצי אם



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 תעסיקו אותה זה משהו שהבנתי אחר כך. אני באותו רגע מבחינתי זה היה לטובת
2 איילים שאני לא רוצה שחברת כנסת של ישראל ביתנו תעבוד באיילים כי איילים
3 לא רוצים להיות מזוהים עם ישראל ביתנו.
4 מה זאת אומרת לא הבנת את העניין של התנאי? אורית אומרת "היה פה תנאי
5 מאוד בוטה",
6 כן. העד, מר לוי:
7 "ודחינו את זה". עו"ד קרמר:
8 נכון. העד, מר לוי:
9 אז מה לא הבנת? עו"ד קרמר:
10 לא הבנתי את זה במונח הפלילי, דווקא הקוסמטי. לא, לא, תקשיב לי אם אני
11 הייתי מבין שזה בעניין של פלילי אוקיי? או אתה יודע מה עזוב אותי, אורית אז
12 הייתה אומרת לי אחר כך תחזור לדאוד? וזה שומעים ברקע.
13 טוב. עו"ד קרמר:
14 לא הבנו שזה פלילי. העד, מר לוי:
15 אני רוצה לעבור איתך, עו"ד קרמר:
16 אני לא הבנתי. העד, מר לוי:
17 על פרטים בשיחה. עו"ד קרמר:
18 כן? העד, מר לוי:
19 בשורה 28 אורית אומרת "אל תגיד להם את מה שהוא ביקש בטלפון", עו"ד קרמר:
20 כן. העד, מר לוי:
21 למה? עו"ד קרמר:
22 תשאל את אורית. העד, מר לוי:
23 אני שואל אותך, היית בשיחה. אתה הבנת על מה היא מדברת? עו"ד קרמר:
24 אני, כן. העד, מר לוי:
25 כן. עו"ד קרמר:
26 היא אמרה לי "אל תדבר בטלפון, כשיגיעו לפה נדבר". העד, מר לוי:
27 למה? אתה שואל אותם "מתי אתם בתל אביב?", למה זה צריך להיות פנים מול עו"ד קרמר:
28 פנים, למה לא בטלפון?
29 אני מבחינתי היא אמרה לי אל תדבר, הקשבתי לה. לא אמרתי בטלפון. העד, מר לוי:
30 טוב. אתה אומר ב137 "לא, זה צריך למכור את זה, תשאירי ברמקול". עו"ד קרמר:
31 לסגור את זה. העד, מר לוי:
32 אתה אומר למכור. עו"ד קרמר:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר לוי: אבל תיקנתם את זה במשפט שלי.
- 2 עו"ד קרמר: תפעיל את זה. בוא נשמע.
- 3 העד, מר לוי: אתה לא זוכר שתיקנת את זה במשפט שלי?
- 4 עו"ד קרמר: אני לא זוכר.
- 5 העד, מר לוי: טוב, סליחה אולי אני טועה. או לגמור את זה, לגמור.
- 6 (מושמעת הקלטה באולם)
- 7 העד, מר לוי: לסגור.
- 8 עו"ד קרמר: אני שומע למכור. זה "צריך למכור".
- 9 העד, מר לוי: לסגור, למכור?
- 10 עו"ד קרמר: מה התכוונת "את זה צריך למכור"?
- 11 העד, מר לוי: ברגע שאז הסכמנו לסגור אז לא (מדברים ביחד),
- 12 עו"ד קרמר: לא,
- 13 העד, מר לוי: אני לא זוכר.
- 14 עו"ד קרמר: אני באמת לא זוכר (מדברים ביחד),
- 15 העד, מר לוי: במשא ומתן שהיה לך עם פורז.
- 16 עו"ד קרמר: סטיבן עזוב,
- 17 העד, מר לוי: בסדר, אני, זה מבלבל אותי אבל,
- 18 עו"ד קרמר: אנחנו שומעים עכשיו את השיחה.
- 19 העד, מר לוי: כן.
- 20 עו"ד קרמר: מה התכוונת שאת זה צריך למכור? אתה אומר "תשאירי את זה על הרמקול כי
- 21 את זה צריך למכור".
- 22 העד, מר לוי: לא, דני שואל אותי "זה על מה שדיברנו?" אז אמרתי לו "זה צריך למכור" אז
- 23 אם זה למכור אז כנראה שזה משהו אחר שאנחנו צריכים לבוא ולשבת, איילים
- 24 מבקשים משהו ואז אנחנו צריכים למכור את זה.
- 25 עו"ד קרמר: אתה ממשיך "זה צריך למכור את זה, יכול להיות שיש חוק".
- 26 העד, מר לוי: זאת אומרת, שיש מה?
- 27 עו"ד קרמר: חוק, תסתכל על הפסקאות.
- 28 העד, מר לוי: לא, לא, עזוב. אני ברגע שאני, תקשיב אם זה משהו שלמכור זאת אומרת
- 29 שאיילים רוצים משהו ואני הולך הלאה לנסות לשכנע איזה צד לקבל את זה. אם
- 30 זה למכור, אם זה, אני לא מוכר באמת משהו.
- 31 כב' הש' לוי: מה איילים רוצים פה?
- 32 העד, מר לוי: אני לא זוכר מה היה אז באותו רגע, היו כמה פרויקטים של איילים.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1	מה זה קשור? אתם מדברים עכשיו על ליה שמטוב.	עו"ד קרמר:
2	עוד לא אמרתי להם את ליה שמטוב.	העד, מר לוי:
3	"אל תגיד להם את מה שהוא ביקש בטלפון",	עו"ד קרמר:
4	נכון.	העד, מר לוי:
5	"אל תגיד להם",	עו"ד קרמר:
6	ואז דני שואל אותי,	העד, מר לוי:
7	רגע, רגע,	עו"ד קרמר:
8	"רגע זה על מה שדיברנו?" אמרתי לו לא.	העד, מר לוי:
9	(מדברים ביחד).	עו"ד קרמר:
10	לא, ואז דני שואל אותי "זה על מה שדיברנו?" אני אומר לו לא. אני חשבתי לסגור,	העד, מר לוי:
11	אבל לא, "את זה אנחנו עוד צריכים למכור".	
12	טוב.	עו"ד קרמר:
13	אז אני לא זוכר מה דיברתי עם דני באותו רגע.	העד, מר לוי:
14	טוב. ב-145 אתה אומר, אורית אומרת "סטיבן אומר לי פה אם אנחנו לא נעשה	עו"ד קרמר:
15	את זה לא ייתנו לנו מה? את המיליון וחצי" ואתה אומר כלום.	
16	כלום, כלום, נכון. הוא איים שהוא לא מעביר כלום. ומבחינתי שבאותו רגע שהוא	העד, מר לוי:
17	איים שהוא מעביר כלום זו הייתה נקודה שאני חייב לדווח לעמותה שהיא עלולה	
18	לא לקבל כסף.	
19	טוב. עכשיו אורית אומרת "5.5 עברו כבר" ואתה אומר "בסדר, מה שעבר עבר".	עו"ד קרמר:
20	מה שעבר עבר, כן. הם לא יכולים למשוך חזרה.	העד, מר לוי:
21	נכון.	עו"ד קרמר:
22	לא יודע אם זה בספטמבר אבל,	העד, מר לוי:
23	ואז אורית אומרת "אז אי אפשר לעשות את זה" ואתה אומר "הם עשו את זה	עו"ד קרמר:
24	בעבר".	
25	אני אמרתי בחקירה שהתכוונתי לאיומים.	העד, מר לוי:
26	מי איים?	עו"ד קרמר:
27	ישראל ביתנו, של דאוד. במהלך כל התקופה דאוד לא היה מרוצה מהתפקוד של	העד, מר לוי:
28	איילים והיה מאיים עליהם כל הזמן "אני אפסיק את העבודה איתם" וכל פעם	
29	הייתי משכנע אותם "לא זה בסדר, זה בדיוק" שבכתב האישום שלי כתבתם שאני	
30	כל פעם ניסיתי לפשר. הייתי הזה שמפשר בין ישראל ביתנו ודאוד לעמותת	
31	איילים, כי כל פעם מתן לא עונה לי וכולי וכולי.	



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- עו"ד קרמר: טוב. עכשיו אני רוצה שתסתכל על שורה 155. אתה אומר "מה שאמור לעבור
יעבור. כמובן שאנחנו צריכים לגמור את השטות הזאת בצפון". עכשיו אני אראה
לך עוד מעט, אני לא רוצה לערבב בין הנושאים. נתחיל ככה, מה זה השטות בצפון?
העד, מר לוי: אז זהו, זה גם היה ויכוח ביני לבינך. אני התכוונתי בתנאי שנגמור את השטות
בצפון ואז אני מספר להם מה הדבר הזה אוקיי? כי אני מדבר איתם בעצם על
המיליון וחצי הנוסף. הרי מה דאוד אמר? "אני נמאס לי מהם, לא עושים כלום.
אבל אם ייקחו, יעזרו למצוא עבודה לליה שמטוב אני אתן עוד מיליון וחצי" ואז
פה אני אומר יש עוד מיליון וחצי בתנאי שנגמור את הדבר הזה בצפון ואז בעצם
זה הדבר שהתנגדתי לו מלכתחילה.
- עו"ד קרמר: תגיד סטיבן,
העד, מר לוי: כן?
עו"ד קרמר: אתה זוכר שב4 לדצמבר,
העד, מר לוי: קיבלתי מייל יום לפני דרך אגב.
עו"ד קרמר: יום לפני,
העד, מר לוי: ב3 לדצמבר קיבלתי,
עו"ד קרמר: קיבלת מייל בנושא קלגנוב?
העד, מר לוי: נכון.
עו"ד קרמר: 300 אלף של קלגנוב,
העד, מר לוי: נכון, נכון.
עו"ד קרמר: עבודה בצפון?
העד, מר לוי: נכון.
עו"ד קרמר: עכשיו בוא,
העד, מר לוי: בשיחה, רגע, אם אתה כבר מעלה את זה, בשיחה לא הבנתי במה מדובר, אתה
מסכים עם זה?
עו"ד קרמר: בסדר גמור.
העד, מר לוי: תשמיע לכבוד השופט.
עו"ד קרמר: עוד מעט נגיע לזה.
העד, מר לוי: דרך אגב המייל forward שקיבלתי, אפרופו אותו מייל שלא ידעתי, שלא הבנתי
במה מדובר, קיבלתי את זה ב3 לדצמבר בסדר? בשעה 12. לפני שנשלחתי על ידי
אורית ללכת לבדוק אם המיליון וחצי עוברים ביום שני בהעברה האחרונה שלחתי
מהר, וזה הבאתי לכם את ההוכחה הזאת. דקה לפני שדיברתי בשיחת וועידה אני



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 שלחתי את המייל forward לדני. לא הספקתי לדבר איתו על זה כי הוא היה
2 בשיחת וועידה, הוא היה בדרך,
3 יפה. עו"ד קרמר:
4 אז הוא לא ראה את המייל. העד, מר לוי:
5 יפה. דקה לפני השיחה הזאת, עו"ד קרמר:
6 כן. העד, מר לוי:
7 אתה שולח מייל לדני, עו"ד קרמר:
8 forward. העד, מר לוי:
9 forward על קלגנוב. עו"ד קרמר:
10 נכון, אבל רגע, העד, מר לוי:
11 תקשיב רגע, עו"ד קרמר:
12 המייל ב3 לדצמבר נשלח אליי ולמתן, העד, מר לוי:
13 בסדר גמור. עו"ד קרמר:
14 ובשיחה דאוד אומר לי "אני כבר שלושה חודשים מדבר איתם". העד, מר לוי:
15 אין בעיה. עו"ד קרמר:
16 השטות בצפון למה הכוונה? כב' הש' לוי:
17 לכוונה עתידית, אני הולך לספר להם על ליה שמטוב. לא הייתי מעורב בקלגנוב, העד, מר לוי:
18 לא ידעתי במה מדובר ויום לפני,
19 (מדברים ביחד) נו באמת? עו"ד אבן חן:
20 סטיבן בוא אנחנו בהבנה, עו"ד קרמר:
21 אני הולך לעמוד על זה עם הרגליים האחוריות כי זו האמת. העד, מר לוי:
22 בוא נלך פה (מדברים ביחד), עו"ד קרמר:
23 תעמוד, בוא נקרא את כל השיחה. עו"ד אבן חן:
24 הבנת הנשמע. העד, מר לוי:
25 הבנת הנשמע. עו"ד קרמר:
26 כן. העד, מר לוי:
27 אפשר גם לשמוע עוד פעם אם אתה רוצה. עו"ד קרמר:
28 אתה טוען שדיברתי עם דני, אבל דני אומר לי בשיחה, העד, מר לוי:
29 אני לא טוען כלום. בוא תעקוב איתי בשיחה. עו"ד קרמר:
30 יונתן, יונתן בוא, תן לי להסביר לך. העד, מר לוי:
31 כן? עו"ד קרמר:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- העד, מר לוי: בסדר! אני דיברתי עם דני ודני אומר שזה על מה שדיברנו? אני אומר לו לא, לא, לא, לא, את זה צריך לסגור, למכור בסדר! לשיטתכם למכור. זאת אומרת שאני עם דני, אם 5 דקות לפני כן דיברתי בעניין קלגנוב אז איך אני אומר לו "לא, לא, לא, לא, לא, לא קשור"? אז אני ככה ואני, תראה, בוא נעבור ביחד על השיחה.
- עו"ד קרמר: העד, מר לוי: אין בעיה. אמרתי את זה לפני מה שאני הולך להציע להם.
- עו"ד קרמר: אתה שואל אותם "דני ומתן אתם לבד על הקו"? כן.
- עו"ד קרמר: נכון.
- העד, מר לוי: כי משהו שנוסע בדיבורית, אורית אומרת לך "אל תגיד להם מה שהוא ביקש", נכון.
- עו"ד קרמר: נכון?
- העד, מר לוי: נכון.
- עו"ד קרמר: ואז "מתי אתם בתל אביב?", ואז אני לוחש לאורית באוזן, רגע,
- העד, מר לוי: זה חשוב, לא, אבל, רגע,
- עו"ד קרמר: כבוד השופט לא שמע את הלחישות של אורית.
- עו"ד קרמר: אוקיי, מה?
- העד, מר לוי: בסדר! שהלחישות שאורית אומרת "אל תגיד להם את זה בטלפון, אל תגיד להם את זה בטלפון".
- עו"ד קרמר: אוקיי.
- העד, מר לוי: בסדר! ואז אני אמרתי לאורית תקשיבי לא יעבור שום כסף. אם לא עובר שום כסף עמותת איילים יכולה לקרוס. ואז באותו רגע אורית, הבוסית שלי החליטה שזה, באמת אנחנו חייבים להעביר את המידע הזה כי העמותה עלולה להיכנס לקשיים.
- עו"ד קרמר: אין בעיה. סטיבן תראה, אורית אומרת ב148 "אי אפשר לעשות את זה" ואתה אומר "הם עשו את זה בעבר".
- העד, מר לוי: התכוונתי לאיומים.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- עו"ד קרמר: אוקיי, זה לא הכי הגיוני אבל אני לא אתעכב איתך על זה. ב153 אתה אומר "יש עוד מיליון וחצי שמוכן לעבור",
- העד, מר לוי: נכון.
- עו"ד קרמר: "חוץ מהמיליון וחצי הקודם" נכון?
- העד, מר לוי: נכון.
- עו"ד קרמר: המיליון וחצי שבסטנד ביי מוכן לעבור.
- העד, מר לוי: נכון.
- עו"ד קרמר: ומתן שואל אותך "חוץ מהמיליון וחצי שהוא מעביר?", כלומר אנחנו מדברים על הישן,
- העד, מר לוי: נכון.
- עו"ד קרמר: לא על השלושה, לא על החדש.
- העד, מר לוי: כן.
- עו"ד קרמר: ואתה אומר לו "עזוב רגע, מה שאמור לעבור יעבור. כמוכן שאנחנו צריכים לגמור את השטות הזאת בצפון",
- העד, מר לוי: בצפון.
- עו"ד קרמר: רגע, רגע. "אבל יש פה איזה עניין, יכול להיות לא בטוח. צריך להעסיק מישהי באזור הצפון".
- העד, מר לוי: יפה.
- עו"ד קרמר: אתה מסכים איתי שיש פה שני נושאים שונים שאתה מדבר עליהם?
- העד, מר לוי: יש פה, לא, אז אני אסביר את עצמי, אסביר את עצמי. כי אני נכנסתי לשיחה לא על המיליון וחצי הראשוני בסדר? אני נכנסתי לשיחה ברגע שהבנתי שיש פה צרה, תשמע אין לי עניין, הרי שלחתי את המייל והמייל זאת ראייה ואם הייתי מטפל בזה,
- עו"ד קרמר: אתה מתכוון למייל על קלגנוב?
- העד, מר לוי: למייל של קלגנוב. שלחתי את המייל והמייל זו ראייה. אני לא, אני יודע ואני זוכר, כי תשמע זה היה כתב האישום שלי אז אני מכיר את השיחה הזאת בעל פה וכל מה שהיה מה24 עד להשלמת החקירה ואני אומר לך למה התכוונתי באותו רגע.
- יש עוד מיליון וחצי בתנאי שתגמור את השטות הזאת בצפון, אבל אני התנגדתי לשטות הזאת, בגלל זה אני דיברתי על זה ככה.
- עו"ד קרמר: סטיבן עוד לא הצגת להם פה את הסיפור,
- העד, מר לוי: אבל אני התכוונתי ותמשיך את הרצף,
- עו"ד קרמר: עוד לא הצגת פה את הסיפור,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1	תמשיך את הרצף,	העד, מר לוי:
2	עוד לא הצגת פה את הסיפור של,	עו"ד קרמר:
3	אני יודע.	העד, מר לוי:
4	תקשיב רגע לשאלה. עוד לא הצגת פה את הסיפור של ליה שמטוב ואתה בכלל	עו"ד קרמר:
5	מדבר איתם על לגמור משהו.	
6	לא, לא, לא,	העד, מר לוי:
7	איך זה קשור אחד לשני?	עו"ד קרמר:
8	לא, אז תקשיב טוב עוד פעם. אדוני השופט אני יודע שמבחינה תחבירית ועברית	העד, מר לוי:
9	זה נשמע אולי לא,	
10	עזוב עברית, קודם כל העברית שלך בסדר גמור,	כב' השי לוי:
11	לא לא,	העד, מר לוי:
12	אבל,	כב' השי לוי:
13	לא,	העד, מר לוי:
14	וגם בהיגיון לא נראה לי שיש לך בעיה קשה.	כב' השי לוי:
15	אז אני רוצה להסביר. תראה אין לי עניין, הסעיף הזה של קלגנוב הייתי מואשם	העד, מר לוי:
16	בו.	
17	עזוב את זה אבל,	כב' השי לוי:
18	לא, לא,	העד, מר לוי:
19	סיימת כבר לא?	כב' השי לוי:
20	כן.	העד, מר לוי:
21	בכלל לפי מה שאתה אומר לי היית צריך לקבל פרס ישראל לא כתב אישום.	כב' השי לוי:
22	לא, לא, למה? על עצמי, אני לא מדבר על עצמי.	העד, מר לוי:
23	למה? עשית משהו לא בסדר?	כב' השי לוי:
24	לא.	העד, מר לוי:
25	אז על מה,	כב' השי לוי:
26	לא, לא, אני לא מדבר על עצמי, אני לא רוצה לדבר על עצמי.	העד, מר לוי:
27	אתה כל הזמן חי את התיק ההוא. אתה צריך לצאת מזה, לנסות לפחות ולהעיד	כב' השי לוי:
28	על מה שאתה צריך פה. אתה כל הזמן,	
29	אז אני אגיד מה שהתכוונתי,	העד, מר לוי:
30	חוזר לשם.	כב' השי לוי:
31	אני אגיד מה שהתכוונתי.	העד, מר לוי:
32	לגמור את השטות הזאת בצפון אתה אומר זה להעסיק את ליה שמטוב?	כב' השי לוי:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר לוי: כן.
- 2 כב' הש' לוי: יופי.
- 3 העד, מר לוי: אפילו שעוד לא אמרתי את זה.
- 4 כב' הש' לוי: אתה התנגדת לזה נכון?
- 5 העד, מר לוי: ש-?
- 6 כב' הש' לוי: אתה התנגדת לזה?
- 7 העד, מר לוי: נכון.
- 8 כב' הש' לוי: אז איך מצד אחד לגמור ומצד שני,
- 9 העד, מר לוי: אז אני אסביר. אני מדבר על המיליון וחצי הנוסף.
- 10 כב' הש' לוי: מה זה משנה? אבל להעסיק אותה או לא, אני לא מבין. אתה מתנגד לזה?
- 11 העד, מר לוי: כן.
- 12 כב' הש' לוי: אז איך לגמור את זה?
- 13 העד, מר לוי: כי אני מדבר על הנוסף.
- 14 עו"ד קרמר: אתה מדבר על הקודם. יש עוד מיליון וחצי (מדברים ביחד),
- 15 העד, מר לוי: אז הקודם זה קשור לליה שמטוב?
- 16 עו"ד קרמר: אבל אתה אומר, לא, זה מה שמסבירים לך. "חוץ מזה עזוב רגע, מה שאמור לעבור
- 17 יעבור", זה המיליון וחצי הקודם?
- 18 העד, מר לוי: נכון.
- 19 עו"ד קרמר: ואתה אומר לגבי המיליון וחצי הקודם "אנחנו צריכים לגמור את השטות הזאת
- 20 בצפון". מה זה קשור לליה שמטוב ולמיליון וחצי החדש?
- 21 העד, מר לוי: קלגנוב בשלישי, בשעה 13, ב3 לדצמבר בשעה 13 קיבלתי טלפון מדאוד. תשמיע
- 22 אותה, אולי שהשופט ישמע אותה (מדברים ביחד),
- 23 עו"ד קרמר: עוד מעט נטפל גם בזה, לא קופצים.
- 24 העד, מר לוי: לא, אבל תשמיע את זה כי בשיחה אני לא מבין במה מדובר, אני לא מבין, "שלחת
- 25 לי מייל בטעות", לא הבנתי במה מדובר.
- 26 עו"ד קרמר: סטיבן סליחה, סליחה,
- 27 העד, מר לוי: ואחר כך, לא רגע, מתן ודני היו בהאזנות, תקשיב לי רגע. לא דיברתי איתם. 5
- 28 דקות לפני שיחת הוועידה אני שולח לו את המייל שאם אני, לפני שאני מדבר עם
- 29 דאוד שהוא לא ישאל אותי "עשית עם זה משהו או לא עשית עם זה משהו?" אז
- 30 אני העברתי את המייל בשביל לדבר עם דאוד. לא דיברנו על קלגנוב, דיברנו על
- 31 ליה שמטוב כי זה מיליון וחצי נוסף והוא איים שהוא לא עושה כלום.
- 32 עו"ד קרמר: הסברת לפני 5 דקות,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|---|--------------|
| 1 | תגיד לי לפי ההיגיון, | העד, מר לוי: |
| 2 | לפני 5 דקות אתה הסברת שהעברת מייל לדני כמה דקות לפני השיחה הזו נכון? | עו"ד קרמר: |
| 3 | נכון. | העד, מר לוי: |
| 4 | מה היה הנושא של המייל? | עו"ד קרמר: |
| 5 | עשיתי forward בלי נושא. | העד, מר לוי: |
| 6 | אני שואל מה היה הנושא של המייל? | עו"ד קרמר: |
| 7 | המכתב של קלגנוב. | העד, מר לוי: |
| 8 | שמה נדרש במכתב? | עו"ד קרמר: |
| 9 | לא זוכר, | העד, מר לוי: |
| 10 | לשלם כסף עבור שכר של קלגנוב? | עו"ד קרמר: |
| 11 | לא, היה העברה של 300 אלף שקל. | העד, מר לוי: |
| 12 | יפה. | עו"ד קרמר: |
| 13 | לא זוכר מה היה תוכן המכתב. | העד, מר לוי: |
| 14 | אז אתה מסכים איתי שזאת השטות בצפון שצריך לגמור? | עו"ד קרמר: |
| 15 | לא, לא. אני מואשם בזה, אני יכול להגיד לך כן, לא טיפלתי בזה, עשיתי forward | העד, מר לוי: |
| 16 | במייל. | |
| 17 | לא שואל אותך, | עו"ד קרמר: |
| 18 | (מדברים ביחד), | העד, מר לוי: |
| 19 | לא שואל אותך, | עו"ד קרמר: |
| 20 | אבל לא דיברתי עם אף אחד. | העד, מר לוי: |
| 21 | אם טיפלת בזה. | עו"ד קרמר: |
| 22 | עורך דין קרמר, | כב' הש' לוי: |
| 23 | טוב. | העד, מר לוי: |
| 24 | הוא כבר אמר לכם מה הוא יעשה. | כב' הש' לוי: |
| 25 | מה? | העד, מר לוי: |
| 26 | שאתה תאחז, | כב' הש' לוי: |
| 27 | כי אני אסביר לך, לא התכוונתי לזה, אני פשוט, כבוד השופט הסעיף הזה, אני | העד, מר לוי: |
| 28 | קיבלתי מייל, לא הבנתי במה מדובר ויש להם ראיות סביב העניין הזה. עשיתי | |
| 29 | forward למייל ולא טיפלתי בזה. | |
| 30 | אוקיי. | כב' הש' לוי: |
| 31 | הייתי בהאזנות, אנשים יודעים, זה עניין של יום. זה בדיוק 24 שעות אחר כך | העד, מר לוי: |
| 32 | העברתי את המייל. | |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|---|--------------|
| 1 | (מדברים ביחד) סטיבן. | עו"ד קרמר: |
| 2 | אני גם ככה מואשם בסעיף, אז מה יש לי, מה איכפת לי להגיד שטיפלתי בזה או | העד, מר לוי: |
| 3 | לא טיפלתי בזה? | |
| 4 | טוב. תראה, | עו"ד קרמר: |
| 5 | כן? | כב' הש' לוי: |
| 6 | באותו רגע זו הייתה האמת וככה זה היה נשמע. | העד, מר לוי: |
| 7 | תראה שורות מ171. "מה יודעת לעשות? אני יודע מה יודעת לעשות" ואז צוחקים | עו"ד קרמר: |
| 8 | וכולי. ואז מתן שואל אותך ב176 "ואז הוא ייתן עוד מיליון וחצי?" והתשובה שלך | |
| 9 | כן. | |
| 10 | כן. | העד, מר לוי: |
| 11 | מה הכוונה? | עו"ד קרמר: |
| 12 | שהוא אמר, דאוד בשיחה הראשונה לפני שיחת הוועידה הוא אמר שיש עוד | העד, מר לוי: |
| 13 | מיליון, קודם כל הוא התחיל באיום "אם הם לא עוזרים למצוא מישהי מנצרת | |
| 14 | עלית אני לא מעביר כלום. נמאס לי מהם, הם לא עושים אף פעם שום דבר | |
| 15 | בשבילי" הוא אמר את זה בשיחה. אחר כך הוא דיבר עם, אחר כך בעצם העברתי | |
| 16 | את המסר. | |
| 17 | למה הכוונה "ואז הוא ייתן עוד מיליון וחצי שקל"? | עו"ד קרמר: |
| 18 | כי הוא דיבר אם היא, אם ימצאו לה עבודה יש עוד מיליון וחצי שיבוא יחד איתה. | העד, מר לוי: |
| 19 | אוקיי. | עו"ד קרמר: |
| 20 | למה זה קשור? | כב' הש' לוי: |
| 21 | אני התנגדתי לשיחה הזאת. | העד, מר לוי: |
| 22 | אני שואל למה זה קשור? | כב' הש' לוי: |
| 23 | זה מה שהוא אמר. | העד, מר לוי: |
| 24 | ולא שאלת אותו "תגיד מה זה קשור?" | כב' הש' לוי: |
| 25 | תראה מאחר והשיחה הזאת לא נמצאה אף פעם, למרות שיש לי תיעוד לזה שהיא | העד, מר לוי: |
| 26 | התבצעה, | |
| 27 | עזוב את השיחה. | כב' הש' לוי: |
| 28 | לא, אז אני לא זוכר (מדברים ביחד), | העד, מר לוי: |
| 29 | כמה שנים אתה בארץ? | כב' הש' לוי: |
| 30 | 30 עוד מעט. | העד, מר לוי: |
| 31 | עולה חדש יחסית. | כב' הש' לוי: |
| 32 | לא. | העד, מר לוי: |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|---|--------------|
| 1 | לא. ולא הבנת מה הקשר? | כב' הש' לוי: |
| 2 | באותו רגע לא הבנתי את הקשר. | העד, מר לוי: |
| 3 | אז אם בן אדם לא מבין הוא שואל? | כב' הש' לוי: |
| 4 | אז, | העד, מר לוי: |
| 5 | אם הוא לא שואל הוא כנראה הבין לא? | כב' הש' לוי: |
| 6 | לא, לא, לא, עובדה שלא, | העד, מר לוי: |
| 7 | אז הבנת או לא הבנת? | כב' הש' לוי: |
| 8 | לא, אז אני אסביר. אני לא הבנתי, | העד, מר לוי: |
| 9 | גם לא הבנת וגם לא שאלת. | כב' הש' לוי: |
| 10 | לא, אני חשבתי שזה לא נכון להעסיק את ליה שמטוב בכפרי הסטודנטים. אני | העד, מר לוי: |
| 11 | מבחינתי היה נראות שעמותת איילים לא רצו להיות מזוהים עם ישראל ביתנו, | |
| 12 | לזה התנגדתי. | |
| 13 | היו צריכים אותה בעמותת איילים? | כב' הש' לוי: |
| 14 | הוא אמר שהוא מגייס המון מתן, כל הזמן הוא גייס המון. חודש לפני כן הם | העד, מר לוי: |
| 15 | חיפשו סמנכ"לית שתהיה בשיווק. הם כל הזמן חיפשו, הם גדלו וגדלו, | |
| 16 | ואתה התנגדת רק בגלל הזיהוי הפוליטי? | כב' הש' לוי: |
| 17 | חד משמעית, כן. לא חשבתי על משהו אחר. | העד, מר לוי: |
| 18 | תגיד סטיבן, | עו"ד קרמר: |
| 19 | כן? | העד, מר לוי: |
| 20 | סמנכ"לית שיווק באיילים זה תפקיד בכיר נכון? | עו"ד קרמר: |
| 21 | כן. | העד, מר לוי: |
| 22 | איפה המטה של איילים יושב? | עו"ד קרמר: |
| 23 | בבאר שבע. | העד, מר לוי: |
| 24 | ואיפה היא גרה? | עו"ד קרמר: |
| 25 | בגלל זה השיחה לא נמצאת, בצפון, בנצרת עלית. | העד, מר לוי: |
| 26 | בנצרת עלית. | עו"ד קרמר: |
| 27 | ואמרתי "מה היא קשורה? ומה היא תעשה? איך היא תגיע לבאר שבע?". זה חלק | העד, מר לוי: |
| 28 | מהשיחה שלא נמצאה. | |
| 29 | הבנתי. | עו"ד קרמר: |
| 30 | אמרתי את זה בחקירות. | העד, מר לוי: |
| 31 | הבנתי. אז למה אתה מציע ב2018 שהיא תהיה סמנכ"לית שיווק? | עו"ד קרמר: |
| 32 | כי לפני כן אני יודע שאיילים חיפשו, | העד, מר לוי: |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|---|--------------|
| 1 | אבל בתור מה ליה שמטוב תהיה סמנכ"לית שיווק? | עו"ד קרמר: |
| 2 | לא, לא, | העד, מר לוי: |
| 3 | אחד התפקידים, | עו"ד קרמר: |
| 4 | אם הם צריכים שיבחנו אותה, אני לא בוחן אותה. | העד, מר לוי: |
| 5 | אחד התפקידים הכי בכירים, | עו"ד קרמר: |
| 6 | אבל אני לא בוחן אותה. | העד, מר לוי: |
| 7 | רגע, תקשיב לשאלה. אחד התפקידים הכי בכירים באיילים. יש לה רקע? | עו"ד קרמר: |
| 8 | אני, תגיד לי אני מנכ"ל איילים? אני יושב ראש איילים? אני מקבל עובדים | העד, מר לוי: |
| 9 | לאיילים? | |
| 10 | אתה מציע, אני שואל מה אתה מציע. | עו"ד קרמר: |
| 11 | כי אני יודע שחודש לפני כן הם חיפשו. מה תמצא עכשיו, מנהלת כפר? מה אני | העד, מר לוי: |
| 12 | אתן, מה עמותת איילים ייתנו? מה, איזה תפקידים יש להם? | |
| 13 | אז למה, | עו"ד קרמר: |
| 14 | יש להם חמישה תפקידים, | העד, מר לוי: |
| 15 | אז למה כזה תפקיד בכיר? | עו"ד קרמר: |
| 16 | כי חברת כנסת לשעבר, מה ייתן לה? לטאטא כפר? לא יודע. מה? מה היא תעשה | העד, מר לוי: |
| 17 | שם? | |
| 18 | אתה צריך משכורת מתאימה, זה מה שאתה אומר? | עו"ד קרמר: |
| 19 | אבל אין משכורת מתאימה באיילים כי השכר, 5 דרגות השכר מדווחות למבקר | העד, מר לוי: |
| 20 | המדינה. זו עמותה בפיקוח, מבחינתי הכל בפיקוח. | |
| 21 | אני שואל אותך בתור מה היא אמורה לעבוד? | עו"ד קרמר: |
| 22 | לא יודע, אני לא איילים יונתן, אני לא איילים. | העד, מר לוי: |
| 23 | אבל אתה סטיבן, | עו"ד קרמר: |
| 24 | כן. | העד, מר לוי: |
| 25 | אתה מציע או סמנכ"ל שיווק, | עו"ד קרמר: |
| 26 | כי אני יודע שחודש לפני כן הם חיפשו סמנכ"ל שיווק. הם בכלל, במהלך הרבה | העד, מר לוי: |
| 27 | תקופות הם רצו להשיג כסף, כספים במגזר הרוסי ולא היה להם. הם השיגו הרבה | |
| 28 | תרומות מצפון אמריקה ומאירופה. למגזר הרוסי אף פעם לא היו מחוברים לזה. | |
| 29 | טוב. | עו"ד קרמר: |
| 30 | אם כל כך צריכים אותה, למה צריך להתנות את זה בהעברת מיליון וחצי שקלים? | כב' הש' לוי: |
| 31 | אני לא יודע לומר לך אדוני. | העד, מר לוי: |
| 32 | לא שאלת? לא שאלת? | כב' הש' לוי: |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- העד, מר לוי: זה היה בויכוח, קודם כל זה היה שהתנגדתי לזה ואז הוא אמר לי תעביר את המסר. ואז בזמן אמת בחקירות אני אמרתי את זה שזה מה שנאמר. ביקשתי גם את השיחה הזאת.
- כב' הש' לוי: טוב. כן? יש עוד?
- עו"ד קרמר: כן.
- העד, מר לוי: וההתניה זה לא היה הסביבה.
- עו"ד קרמר: תשמיע.
- העד, מר לוי: הוא אמר ההתניה, הרי זה לא רק על המיליון וחצי הנוספים, כי הוא אמר את זה בחקירה ואמרתי את זה בחקירות "אני לא מעביר להם כלום". אז אם זה היה משהו בנוסף ועמותת איילים מסתדרים עם המיליון וחצי אז נגמר הסיפור וזהו. אבל זה לא, הוא פה איים שהוא לא מעביר כלום, "נמאס לי מהם והם לא עושים כלום בשבילי אף פעם". זה מה שהוא אמר בשיחה וחזרתי על עצמי כל הזמן בחקירות.
- כב' הש' לוי: כן עורך דין קרמר?
- עו"ד קרמר: אני רוצה שתשמע עוד שיחה שנערכת קצת אחרי השיחה הקודמת.
- כב' הש' לוי: ת/985.
- עו"ד קרמר: כדקה אחר כך היא מתחילה השיחה הזאת, אחרי סוף השיחה הקודמת.
- כב' הש' לוי: מי מתקשר?
- עו"ד קרמר: מתקשר,
- העד, מר לוי: אני מתקשר לדאוד גודובסקי.
- כב' הש' לוי: בעקבות השיחה הקודמת?
- העד, מר לוי: בעקבות השיחה, כן. בדיוק מה שסיפרתי לך אדוני השופט שאמרתי שהפתיעו אותי והם הסכימו.
- כב' הש' לוי: כן?
- (מושמעת הקלטה באולם)
- עו"ד קרמר: סטיבן השיחה הזאת מתקיימת דקה אחרי שהשיחה הקודמת מסתיימת.
- העד, מר לוי: כן, איך שהסתיימה ואורית אומרת לי "אני מדברת" שהיא מדברת עם האוצר ואני חוזר לדאוד.
- עו"ד קרמר: אתה חוזר לדאוד, אתה אומר לו שהם ייקחו אותה לעבודה.
- העד, מר לוי: כן, שהפתיעו אותי וייקחו אותה לעבודה.
- עו"ד קרמר: אתה שואל מה עם המיליון וחצי סטיבן.
- העד, מר לוי: אני שואל על המיליון וחצי.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר: כן.
- 2 העד, מר לוי: אני עכשיו בכלל כשאתה משמיע לי את השיחה, עכשיו אני מקשר את זה אחרי
- 3 בכלל לשאלתו של השופט, שבאותו רגע מבחינתי המיליון וחצי הנוסף זה לא היה
- 4 כרוך כאילו בזה שהם חייבים להעסיק אותה או לא להעסיק אותה.
- 5 כב' הש' לוי: המלצת עליה בחום?
- 6 העד, מר לוי: כי אני מכיר אותה.
- 7 כב' הש' לוי: לא, כשאני קורא את השיחה הקודמת לא ברור לי איפה בדיוק המלצת בחום.
- 8 העד, מר לוי: אה, אז אמרתי לדאוד.
- 9 עו"ד קרמר: תגיד לי אתה מציע אותה,
- 10 כב' הש' לוי: אבל לא בשיחה הקודמת?
- 11 העד, מר לוי: (מדברים ביחד) לא שמעו.
- 12 כב' הש' לוי: רק אמרת לו?
- 13 העד, מר לוי: אמרתי לו שאמרתי.
- 14 כב' הש' לוי: אבל לא באמת המלצת?
- 15 העד, מר לוי: לא.
- 16 כב' הש' לוי: לא.
- 17 העד, מר לוי: אני אמרתי מלכתחילה, בשיחה הקודמת בראשונה שלא מופיע השיחה?
- 18 כב' הש' לוי: לא, לא, פה.
- 19 העד, מר לוי: למי אמרתי שאני מציע, אה מה שאמרתי לאיילים, שאמרתי שהיא חמודה.
- 20 כב' הש' לוי: לזה התכוונת?
- 21 העד, מר לוי: כן.
- 22 עו"ד קרמר: תגיד סטיבן,
- 23 העד, מר לוי: כן?
- 24 עו"ד קרמר: תוך דקה אתם חוזרים ואומרים לו, אתה חוזר ואומר לו שהם ייקחו אותה
- 25 לעבודה.
- 26 העד, מר לוי: כן.
- 27 עו"ד קרמר: הם לא הספיקו לראיין אותה בדקה הזו נכון? לתפקיד של סמנכ"לית שיווק?
- 28 העד, מר לוי: כן. לא ידעתי לתפקיד של סמנכ"ל שיווק.
- 29 עו"ד קרמר: הסכימו, אבל תסכים איתי שבדקה הזאת הם לא הספיקו לבדוק מיהי, מה היא
- 30 יודעת,
- 31 העד, מר לוי: עובדה שזה לא,
- 32 עו"ד קרמר: אם היא עשתה אוניברסיטה, משהו.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר לוי: רגע, יונתן,
2 עו"ד קרמר: אם היא מתאימה לשיווק של סטודנטים.
3 העד, מר לוי: רגע, רגע. מתישהו הם צריכים לזמן אותה, אני לא אחראי לאיזה תפקיד, לא
4 ידעתי איזה תפקידים. אני ידעתי שחודש לפני הם מחפשים סמנכ"ל שיווק. זה
5 שיקבלו אותה לעבודה, זה שיוזמינו אותה לראיון ואם היא תתאים סבבה, אם
6 היא לא תתאים,
7 אתה כבר אומר לו כן.
8 עו"ד קרמר: כן שהם מסכימים, שהם הסכימו ואני אומר לו "תחשוב פעמיים ואל תעשה את
9 זה".
10 עו"ד קרמר: בסדר, אבל כבר מסכימים להעסיק אותה, אז עכשיו יראיינו אותה אחרי?
11 העד, מר לוי: תגיד לי אני, רגע מה זאת אומרת? מה הוא, הוא מסכים, תראה ההליך הוא צריך
12 לפגוש אותה, הוא צריך לראות למה היא מתאימה.
13 עו"ד קרמר: אין בעיה, ואם היא לא מתאימה?
14 העד, מר לוי: תקשיב,
15 עו"ד קרמר: לדאוד כבר אמרת כן.
16 העד, מר לוי: אז אם אתה מנסה לקשור אותה לקלגנוב אז למה הפתיעו אותי?
17 עו"ד קרמר: אני לא קושר כלום, אני שואל אותך,
18 העד, מר לוי: (מדברים ביחד),
19 עו"ד קרמר: אני שואל אותך איך אתה מבין את הסיטואציה?
20 העד, מר לוי: אז אני מבין את הסיטואציה שמוכנים לראיין אותה, לפגוש אותה ולראות לאיזה
21 תפקיד היא מתאימה. איך אמר מתן "יש לי הרבה תפקידים בעמותה",
22 עו"ד קרמר: אבל זה לא מה שאתה אומר,
23 העד, מר לוי: "העמותה גדלה" אז אני מקצר, אני מדבר ככה עם דאוד.
24 עו"ד קרמר: זה לא מה שאתה אומר לדאוד.
25 העד, מר לוי: אבל שמעת את השיחה שלי עם מתן.
26 עו"ד קרמר: בוא תקשיב, רגע. "היא כן, היא באה לעבוד, אין בעיה אישרו לה. עכשיו העמותה
27 גדלה, ימצאו לה תפקיד הולם".
28 העד, מר לוי: נכון. אז אני,
29 עו"ד קרמר: אז מה זה קשור,
30 העד, מר לוי: אני מסביר לך,
31 עו"ד קרמר: אז מה זה קשור עכשיו לראיונות?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- העד, מר לוי: אבל שמעת את השיחה של דקה לפני עם מתן, שמעת מה מתן אמר לי. קיצרתי
את כל השיחה שהייתה עם מתן של 20 דקות ואמרתי את זה במשפט וחצי שיפגשו
אותה, מה אני צריך זה? אתה שמעת את השיחה לפני כן, השמעת את זה פה בבית
המשפט.
עו"ד קרמר: עכשיו אמרת שמתן תכנן לדווח אם יעסיק אותה.
העד, מר לוי: זה לא בשיחה הזאת.
עו"ד קרמר: למי הוא תכנן לדווח?
העד, מר לוי: למבקר המדינה.
עו"ד קרמר: על מה?
העד, מר לוי: על זה שהיא חברת כנסת לשעבר או משהו. זה משהו שבין השיחה הזאת לבין
השיחה שהייתה אחר כך.
עו"ד קרמר: אתה יודע את זה?
העד, מר לוי: מתן אמר לי.
עו"ד קרמר: או שאתה (מדברים ביחד).
העד, מר לוי: אבל אמרתי את זה גם בחקירות, שהוא צריך לדווח למבקר המדינה.
עו"ד קרמר: מה אמרת בחקירות?
העד, מר לוי: שבגלל שהיא ח"כית לשעבר, בגלל שהיא ח"כית לשעבר אז זה צריך להיות מדווח
למבקר המדינה.
עו"ד קרמר: סטיבן אתה אמרת בחקירה, שאלו אותך על ליה שמטוב, מתן אמר לא לדאוג.
עו"ד ג. אדרת: תפנה בבקשה.
עו"ד קרמר: כן סליחה, 25 לדצמבר עמוד 6. אתה אמרת שלא צריך לדאוג כי כל דבר מדווח.
דוח מבקר המדינה, זו עמותה בפיקוח. הכל, ושאלו אותך "הכל יהיה מדווח
למבקר המדינה?", נחקר סטיבן לוי "כן, כל שנה מפרסמים שמות פלוס שכר".
העד, מר לוי: נכון. מתישהו,
עו"ד קרמר: ובמקום אחר, רגע, ובמקום אחר אמרת "אנחנו מדווחים עליה אצל מבקר
המדינה, כאילו יש טופס דיווח של עמותות".
העד, מר לוי: כן.
עו"ד קרמר: עכשיו אני רוצה להבין למה התכוונת. אתה התכוונת לטופס,
העד, מר לוי: אני זה מסר שהעברתי.
עו"ד קרמר: בסדר, מסר שהעברת למי?
העד, מר לוי: לדאוד.
עו"ד קרמר: שמה המסר?





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 העד, מר לוי: שכל דבר מדווח למבקר המדינה.
2 עו"ד קרמר: אתה מתכוון לטופס דיווח של,
3 העד, מר לוי: אני לא מתכוון לשום דבר. מה שהבנתי,
4 עו"ד קרמר: זה מה שאתה מסביר פה.
5 העד, מר לוי: אבל מה שהבנתי ממתן. הוא דיבר איתי (מדברים ביחד),
6 עו"ד קרמר: אבל מה הבנת ממתן?
7 העד, מר לוי: אני לא זוכר עכשיו.
8 עו"ד קרמר: שידווחו עליה בתור אחת ממקבלות השכר הגבוה נכון?
9 העד, מר לוי: לא, לא, לא, שני דברים שונים.
10 עו"ד קרמר: זה מה שאתה אומר.
11 העד, מר לוי: רגע. כל חמשת דיווחי השכר, כמה השכר של מנכ"לית איילים אתה יודע? 10 - 11
12 לא? מה כתוב?
13 עו"ד קרמר: נו? נכון.
14 העד, מר לוי: אז כל השאר מקבלים זה 1500 - 3000 שקל שכר. אז הדיווחים של זה, גם חברת
15 כנסת תבוא תקבל שכר של 10,000 שקל זה היה נראה לי גם לא קשור. אבל בסדר,
16 אני לא, אני יודע מה זה שנה מובטל ואתה מחפש עבודה. אבל זה לא מענייני. אני
17 מישוהו אמר לי, מישוהו מאיילים אמר לי שחמשת השכר הגבוהים ביותר מדווחים
18 למבקר המדינה ובגלל שהיא ח"כית לשעבר חייבים לדווח.
19 עו"ד קרמר: אוקיי.
20 העד, מר לוי: מישוהו אמר לי את זה ובגלל זה, לא בשיחה הזאת, לא בשיחה של דקה אחרי זה,
21 לא קרה לזה. יש עוד שיחה ב9 או ב13 לדצמבר ביני לבין דאוד שהבאתם אותה
22 כראייה.
23 עו"ד קרמר: תראה וזה מה שאתה באמת אומר. "כל שנה מפרסמים שמות פלוס שכר".
24 נכון.
25 עו"ד קרמר: יש לך טעות אחת,
26 העד, מר לוי: כן?
27 עו"ד קרמר: שזה לא אצל מבקר המדינה, זה אצל רשם העמותות.
28 העד, מר לוי: אני לא יודע, זה מה שאמרו לי.
29 עו"ד קרמר: אבל עכשיו תסביר לי מה הקשר בין דיווח על שמות פלוס שכר לבין בדיקה אצל
30 מבקר המדינה?
31 העד, מר לוי: אני אסביר לך, מבחינתי,
32 עו"ד קרמר: מה, רגע, רגע, רגע. מה הייתם מדווחים?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|---|--------------|
| 1 | אני לא יודע, לא הייתי מדווח. | העד, מר לוי: |
| 2 | אבל אתה אמרת בחקירה שהם התכוונו לדווח. | עו"ד קרמר: |
| 3 | נכון, כי מתן אמר לי, אני כל דבר, | העד, מר לוי: |
| 4 | שמה? שהוא קיבל הצעה מדאוד "אם אתה", | עו"ד קרמר: |
| 5 | שנייה, | העד, מר לוי: |
| 6 | רגע, תקשיב לשאלה עד הסוף. "זה מה שהוא היה מדווח. דאוד פנה אליי ואמר | עו"ד קרמר: |
| 7 | לי אם אני רוצה עוד מיליון וחצי שקל תעסיק את ליה שמטוב והחלטתי להעסיק | |
| 8 | את ליה שמטוב". | |
| 9 | באותו רגע לא כרכתי אפילו, אפילו שאמרתי את זה ככה, לא כרכתי את המיליון | העד, מר לוי: |
| 10 | וחצי בזה. יש עוד מיליון וחצי, כל פעם זרם עוד מיליון וחצי ועוד כסף, כל פעם. | |
| 11 | סטיבן זה מה שהוא היה מדווח לרשם העמותות? | עו"ד קרמר: |
| 12 | אני לא יודע מה הוא היה מדווח, לא יודע. | העד, מר לוי: |
| 13 | על שמות פלוס שכר? | עו"ד קרמר: |
| 14 | לא יודע מה הוא היה מדווח, לא יודע. | העד, מר לוי: |
| 15 | אוקיי. | עו"ד קרמר: |
| 16 | בין לבין התפקיד שלי היה לראות אם עוד מיליון וחצי יעבור. מתישהו מתן דיבר | העד, מר לוי: |
| 17 | איתי ואמר לי "אל תדאג זה", כל דבר אחרי החצי מיליון שקל, | |
| 18 | זה נשמע לך הגיוני אם הוא היה כותב בדיווח "דאוד איים עליי שהוא יפסיק | עו"ד קרמר: |
| 19 | לעבוד איתי", | |
| 20 | לא (מדברים ביחד), | העד, מר לוי: |
| 21 | העסקתי את ליה שמטוב? | עו"ד קרמר: |
| 22 | עובדה הוא כתב למבקר של העמותה. | העד, מר לוי: |
| 23 | איפה הוא כתב? | עו"ד קרמר: |
| 24 | בשנה לפני. | העד, מר לוי: |
| 25 | על ליה שמטוב? | עו"ד קרמר: |
| 26 | לא, לא על ליה שמטוב. רגע, יונתן זה לא נשמע לי הגיוני, אני לא נכנס לעניין של | העד, מר לוי: |
| 27 | ההיגיון. מתישהו מישהו אמר לי את זה, אני לא המצאתי. אני לא מנהל את | |
| 28 | עמותת איילים, | |
| 29 | בסדר. | עו"ד קרמר: |
| 30 | אני לא יודע מה היא צריכה לדווח ולמי ולאיפה. אני אמרתי את זה למבקר | העד, מר לוי: |
| 31 | המדינה, זה מה שאמרו לי, זה מה שזכרתי באותו רגע בחקירה, | |
| 32 | אז אין לך מושג מה הם תכננו? | עו"ד קרמר: |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- העד, מר לוי: אין לי מושג. רק כל פעם אחרי החצי מיליון שקל, כל פעם הייתי בא למתן או אורית באה למתן או שהיינו עושים ישיבות סביב זה וכל דבר היה בודקים ב20 עיניים. להיות בטוחים שהכל בסדר והכל חוקי וזה פרויקט שמתאים לאג'נדה.
- עו"ד קרמר: בדקה הזאת הם הספיקו לבדוק ב20 עיניים?
- העד, מר לוי: זה לא בדקה הזאת, שוב אמרתי לך,
- עו"ד קרמר: אתה חוזר אליו אחרי דקה.
- העד, מר לוי: ואני אומר לו "הפתיעו אותי, לא זה". אחר כך, שבוע אחר כך יש לי שיחה ואני בודק מה קורה עם המיליון וחצי שכבר ידעתי שזה בסדר. ואז דאגתי, רציתי לראות אם המיליון וחצי יעבור או לא יעבור. דקה אחרי זה העברתי את המסר ואמרתי לו "תחשוב פעמיים, אל תעשה את זה" כי חשבתי באותו רגע שזה לא נראה טוב.
- עו"ד קרמר: טוב. הוא אומר לך שהוא מעדיף פיתרון אחר, אתה יודע למה?
- העד, מר לוי: מההתחלה הוא אמר לי שיש לו פיתרון אחר.
- עו"ד קרמר: ואתה יודע למה הוא העדיף פיתרון אחר?
- העד, מר לוי: לא.
- עו"ד קרמר: טוב. עכשיו תגיד מה ביקשת עבור לחן?
- העד, מר לוי: חצי מיליון שקל. זה אותו, זה אותו, בהמשך למכתב שנשלח בפברואר אותה שנה.
- אחרי הסופה שנפגע כבר נוער.
- עו"ד קרמר: ומה הוא אומר לך?
- העד, מר לוי: אין לי, אני לא זוכר,
- עו"ד קרמר: בקיצור,
- העד, מר לוי: שמעת את זה.
- עו"ד קרמר: קיבלת כסף ללחן?
- העד, מר לוי: לא.
- עו"ד קרמר: הוא אומר לך פה "אין לי".
- העד, מר לוי: לא, אבל הוא אמר "רגע, אני אבדוק אני אחזור אליך".
- עו"ד קרמר: אבל תגיד למה לאיילים יש לו מיליון וחצי וללחן אין לו?
- העד, מר לוי: אני לא מחליט,
- עו"ד קרמר: אני שואל אותך איך אתה מבין את זה? אתה הלוביסט שעובד מולו.
- העד, מר לוי: אז בגלל זה אני אמרתי לו "רגע, תשמור קצת כסף, תשמור את זה לפרויקט הזה,
- זה פרויקט מדהים". אמרתי את זה,
- עו"ד קרמר: אז הוא אומר לך "אין לי, אני באוברדראפט עכשיו".



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר לוי: ואז הוא אומר לי "טוב אני זה, אנחנו נשב ונעשה את זה", זה מה שהוא סיים את
- 2 השיחה. הוא סיים, דאוד סיים את השיחה.
- 3 עו"ד קרמר: איפה?
- 4 העד, מר לוי: עכשיו שמעתי את זה, אני לא קראתי את זה.
- 5 עו"ד קרמר: הוא אומר לך "אין כרגע שום רזרבות, אנחנו באוברדראפט".
- 6 העד, מר לוי: "טוב תן לי לברר, בסדר",
- 7 עו"ד קרמר: בסדר.
- 8 העד, מר לוי: "תן לי לברר, בסדר" נקודה.
- 9 עו"ד קרמר: איך זה שליה שמטוב יש מיליון וחצי, לאיילים יש מיליון וחצי וללחן אין?
- 10 העד, מר לוי: תשאל את דאוד.
- 11 עו"ד קרמר: אני שואל אותך.
- 12 העד, מר לוי: מאיפה אני יודע יונתן? מאיפה אני יכול לדעת את זה איך זה שיש להם? הם בחרו
- 13 להשקיע בזה ולא בזה.
- 14 עו"ד קרמר: לחן,
- 15 העד, מר לוי: אני מגיע לשם, ניסיתי לקיים פרויקט לבית התפוצות, ניסיתי לקיים פרויקט
- 16 לנוער בסיכון, ניסיתי לקיים פרויקט לאיילים. בחלק מהפרויקטים זה הצליח,
- 17 עו"ד קרמר: סטיבן,
- 18 העד, מר לוי: נגישות ישראל זה הצליח, זה לא הצליח.
- 19 עו"ד קרמר: לחן עושים דברים פחות חשובים מאיילים?
- 20 עו"ד קרמר: כב' השי' לוי: טוב הוא לא, לא הוא אחראי,
- 21 העד, מר לוי: יונתן מה? אתה רוצה,
- 22 עו"ד קרמר: כן, כן, מספיק, מספיק. הלאה.
- 23 עו"ד קרמר: טוב. תגיד אתה יודע שדאוד התקשר לפאינה ועדכן אותה אחרי זה בכל הסיפור?
- 24 העד, מר לוי: לא.
- 25 עו"ד קרמר: שבהתחלה התנגדתם ואחרי זה הסכמתם?
- 26 העד, מר לוי: לא.
- 27 עו"ד קרמר: אתה לא מכיר את זה, אוקיי.
- 28 עו"ד ג. אדרת: מה השאלה הייתה? להכניס את זה לפרוטוקול?
- 29 עו"ד קרמר: לדעת אם הוא יודע על זה משהו.
- 30 עו"ד ג. אדרת: זה שאלה ואתה יודע את התשובה.
- 31 עו"ד קרמר: בסדר.
- 32 עו"ד ג. אדרת: שאלה לא במקום.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1	טוב.	עו"ד קרמר :
2	אתם עומדים לסיים? העד זקוק להפסקה דחופה.	כב' הש' לוי :
3	קצרה.	העד, מר לוי :
4	20 דקות.	עו"ד קרמר :
5	אז,	כב' הש' לוי :
6	טוב אני אתאפק.	העד, מר לוי :
7	לא, לא. 10 דקות, קחו 10 דקות הפסקה.	כב' הש' לוי :
8		(הפסקה בהקלטה)
9	הדיון מתחדש שלאחר הפסקה. המשך חקירה ראשית בבקשה.	כב' הש' לוי :
10	כן סטיבן,	עו"ד קרמר :
11	כן?	העד, מר לוי :
12	לא הכרת באופן אישי את קלגנוב נכון?	עו"ד קרמר :
13	לא.	העד, מר לוי :
14	אתה חיברת את איילים לעמותת השיט בעמק הירדן?	עו"ד קרמר :
15	לא.	העד, מר לוי :
16	היית קשור לעניין הזה?	עו"ד קרמר :
17	לא.	העד, מר לוי :
18	אוקיי. אני רוצה להגיש שיחה, אני רוצה שתשמע אותה.	עו"ד קרמר :
19	ת/986.	כב' הש' לוי :
20	איזה? סליחה אדוני? לא שמעתי.	עו"ד קרמר :
21	ת/986.	כב' הש' לוי :
22	סטיבן תראה זו שיחה שמתקיימת בשלושה לדצמבר 2014, יום לפני השיחה	עו"ד קרמר :
23	ששמענו בנושא של ליה שמטוב.	
24	כן.	העד, מר לוי :
25	תשמיע.	עו"ד קרמר :
26	24 שעות לפני ששלחתי את המייל.	העד, מר לוי :
27		(מושמעת הקלטה באולם)
28	כן?	כב' הש' לוי :
29	סטיבן תסביר את השיחה.	עו"ד קרמר :
30	קיבלתי מייל שלא הבנתי במה מדובר,	העד, מר לוי :
31	כן?	עו"ד קרמר :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- העד, מר לוי: הוא אמר שהמסמכים נמצאים כבר חודשיים אצל מתן. הוא אמר לי שזה קשור לקלגנוב, אמרתי לו "מה אתה מדבר? זה משהו אחר" במכתב היה מנוסח משהו אחר. לא הבנתי את הקשר, הבנתי מבחינתי שזה כבר חודשיים נמצא בטיפול של מתן. עשיתי forward למחרת לדני כי מתן, רגע, אנחנו עוד לא במייל. אני שואל אותך על השיחה, נו? עד, מר לוי: עו"ד קרמר: הוא מסביר לך 300 והמימון זה 200. למה הוא מתכוון? עד, מר לוי: ואז אני אומר לו "מה אתה מדבר?". עו"ד קרמר: כן? עד, מר לוי: תקרא זה, ואז הוא שאל אותי "אתה קראת את השורה התחתונה?" ואז ביקשתי ממנו שיסביר לי כי במסמך היה קשור משהו אחר. לא הבנתי את הקשר, עשיתי forward בלי לבדוק לעמותת איילים, לדני. מה זה קשור אליך? עד, מר לוי: הרבה פעמים, במהלך כל התקופה שמתן לא היה עונה לו הוא היה מתקשר אליי "הוא לא עונה לי" או זה. לא יודע למה הוא פונה אליי. עו"ד קרמר: אבל אתה לא שואל אותו מה הכוונה, כן, כן? עד, מר לוי: אתה לא שואל אותו מה הכוונה מימון זה מתן, מה זה 300? עד, מר לוי: אני הנחתי שזה כבר חודשיים בטיפול של מתן, זה פרויקט משהו שאולי אני לא ידעתי, זה פרויקט שאולי משהו, הרי היה בשנה האחרונה או לפני כן, היו כמה שיחות גם שביקשתי מדאוד וגם מדני לערב אותי יותר, כי הרבה פעמים אני מקבל את הצעקות של דאוד שזה לא עובד כמו שצריך, לא הגיעו מספיק אנשים, לא קיבלו מספיק תקשורת ולא הודו וכולי וכולי. כל פעם הייתי מקבל ואז הייתי צריך לנסות לפשר בין הצדדים. במקרה הזה אמרתי אוקיי משהו שהוא דיבר ביניהם, טיפלו בזה כבר חודשיים. אני לא הבנתי במה מדובר וזה, תראה, עד, מר לוי: הבנתי, עשיתי forward. הוא אומר לך "הוא התקבל לעבודה בתנאי שיגיע מימון, המימון זה מתן". עד, מר לוי: כן, אז אני הנחתי שאני אקבל תשובה מאיילים. עו"ד קרמר: הבנתי. עכשיו תגיד למה שדאוד לא יעביר בעצמו את הכסף? למה זה צריך להגיע דרך איילים?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- העד, מר לוי: אין לי מושג. משרד הפנים יכול להעביר ישירות גם למועצה אזורית וגם לעמותת, 1
אין לי מושג, לא יודע. 2
עו"ד קרמר: נו אז מה זה, אתה לא מברר? 3
העד, מר לוי: אבל בגלל זה דיברתי, ניסיתי, בגלל זה העברתי לדני. 4
עו"ד קרמר: ומה דני אמר לך? 5
העד, מר לוי: לא דיברתי איתו על זה. 6
עו"ד קרמר: למה לא דיברת איתו? 7
העד, מר לוי: כי לא דיברנו. 8
עו"ד קרמר: אז בתור מה אתה מעביר את המייל? 9
העד, מר לוי: העברתי לך, למתן, זה חודשיים בשביל לתווך בין שניהם. 10
עו"ד קרמר: למה צריך אותך באמצע בשביל להעביר מייל? 11
העד, מר לוי: אבל הרבה פעמים במהלך, זה לא חד פעמי שהוא פונה אליי, דאוד גודובסקי. מתן 12
הרבה פעמים לא ענה לו, אחר כך בדיעבד הבנתי שאולי התחמק ממנו או דברים 13
כאלה. 14
עו"ד קרמר: אתה עבדת כמה אמרת, 14 שנים בכנסת? 15
העד, מר לוי: כן. 16
עו"ד קרמר: בתחום הזה והיית מומחה שם בוועדות כספים? 17
העד, מר לוי: לא. 18
עו"ד קרמר: אתה הסברת, "אורית הייתה יותר מול הממשלה ואני מול הכנסת". 19
העד, מר לוי: אני הייתי בכנסת, לא וועדות כספים. כן, הרבה מהכסף בא מהממשלה, מי שהשיג 20
את הכסף זו הייתה הממשלה. 21
עו"ד קרמר: למה שמתן יממן, 22
העד, מר לוי: לא יודע. 23
עו"ד קרמר: העברה כספית למועצה? 24
העד, מר לוי: יש פרויקטים שהם הקימו, שעמותה אחרת הקימה את המרכז הרפואי בדימונה, 25
אז גם המועצה שמה כסף וגם העמותה שמה כסף וגם הממשלה שמה כסף. 26
עו"ד קרמר: אבל למה שהוא יעביר כסף לפרויקט של עמותה? 27
העד, מר לוי: לא יודע. 28
עו"ד קרמר: טוב. 29
העד, מר לוי: העברתי את המסר, אני לא יודע. 30
עו"ד קרמר: טוב. עכשיו תראה מייל, המייל שאתה מדבר עליו שהעברת שסומן גיל לוי 1. 31
למחרת, 32



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1	דקה לפני שיחת הוועידה או כמה זמן לפני השיחה?	העד, מר לוי:
2	זה לא דקה, זה 20 דקות,	עו"ד קרמר:
3	20 דקות.	העד, מר לוי:
4	לפני שיחת הוועידה.	עו"ד קרמר:
5	ת/987.	כב' הש' לוי:
6	תקרא את הנייר.	עו"ד קרמר:
7	את המכתב?	העד, מר לוי:
8	כן.	עו"ד קרמר:
9	מה שהסברתי לדאוד בשיחה, שהוא אומר לי על ה-300 מימון זה מתן, אז פה אני	העד, מר לוי:
10	אומר לו "מה פתאום? מה אתה מדבר? זה מישהו" חשבתי שמשא קמינצקי בכלל	
11	זה,	
12	כתוב לך מיכאל קלגנוב התחלת העסקה במועצה,	עו"ד קרמר:
13	כן בגלל זה אני אמרתי לו בטלפון, לא הבנתי במה מדובר.	העד, מר לוי:
14	כתוב לך "אני רוצה להדגיש במידה ולא יעברו הכספים המיועדים לפרויקט זה	עו"ד קרמר:
15	לא נוכל להמשיך להעסיקו".	
16	אז בגלל זה לא הבנתי את הקשר, בגלל זה אמרתי "לא, לא, על מה אתה מדבר?".	העד, מר לוי:
17	אז למה אתה מעביר את זה לדני?	עו"ד קרמר:
18	כי הוא אמר שזה חודשיים, הוא דיבר על זה חודשיים כבר עם מתן. אני לא מדבר,	העד, מר לוי:
19	לא מתקשר עם מתן דהן, תקשרתי אך ורק עם דני כי מתן לא עונה לטלפון. גם	
20	בינינו מתן מדבר עם אורית, לא איתי.	
21	עכשיו איפה נמצאת מועצה אזורית עמק הירדן?	עו"ד קרמר:
22	בצפון.	העד, מר לוי:
23	וזה אתה מעביר 20 דקות לפני שיחת הוועידה?	עו"ד קרמר:
24	כן.	העד, מר לוי:
25	אוקיי. כלומר 20 דקות לפני שיחת הוועידה אתה מעביר לדני מייל,	עו"ד קרמר:
26	כן.	העד, מר לוי:
27	שהוא מזכיר לו שצריך להעביר 300 אלף שקל למועצה?	עו"ד קרמר:
28	סוג של, כן.	העד, מר לוי:
29	מה זה סוג של?	עו"ד קרמר:
30	כי העברתי את השיחה לפני שדיברתי עם דאוד.	העד, מר לוי:
31	לא הבנתי.	עו"ד קרמר:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- העד, מר לוי: דאוד אמר לי "תעביר את זה" או "תטפל בזה", לא יודע מה שהוא אמר בשיחה.
- אמרתי אני אבדוק, אני אטפל בזה. לא טיפלתי בזה 24 שעות ולפני שאורית שלחה אותי לבדוק אם המיליון וחצי עובר אמרתי "רגע, רגע אני אעביר את המייל".
- עו"ד קרמר: אז 20 דקות לפני השיחה,
- העד, מר לוי: לפני השיחה, לפני שיחת הוועידה הרי, לפני שיחת הוועידה דיברתי עם דאוד.
- עו"ד קרמר: ברור. ותיזכרת,
- העד, מר לוי: (מדברים ביחד),
- עו"ד קרמר: תיזכרת את איילים שצריך לטפל במייל הזה.
- העד, מר לוי: לא תיזכרתי, עשיתי forward במייל, לא דיברתי איתם.
- עו"ד קרמר: שמה המטרה להעביר forward?
- העד, מר לוי: העברתי,
- עו"ד קרמר: למה אתה מעביר את זה? שמה?
- העד, מר לוי: לא, לא, לא, רגע. יונתן המייל הגיע אליי והגיע למתן ב3 לדצמבר.
- עו"ד קרמר: זה אני מבין. למה אתה מעביר את המייל לדני? מה המטרה?
- העד, מר לוי: העברתי את זה לדני,
- עו"ד קרמר: (מדברים ביחד),
- העד, מר לוי: כי מבחינתי אם דאוד היה שואל אותי טיפלת בזה? הייתי אומר לו העברתי את המייל.
- עו"ד קרמר: מה זה אומר לטפל?
- העד, מר לוי: לראות מה קורה,
- עו"ד קרמר: להזכיר לאיילים?
- העד, מר לוי: להזכיר לאיילים מה קורה עם זה, כן.
- עו"ד קרמר: בסדר.
- העד, מר לוי: זה אמרתי.
- עו"ד קרמר: שצריך לשלם את הכסף הזה.
- העד, מר לוי: לא לשלם את הכסף. מה זה העניין הזה, לא היה לי מושג, תראה דאוד בשיחה אמר לי חודשיים, חודשיים הניירות אצל מתן. הנחתי שמתן מבין בזה יותר.
- הרבה פעמים היו דברים שנסגרים מאחורי הגב שלי, מעל הראש שלי ואני לא ידעתי מהם.
- עו"ד קרמר: הוא אומר לך בשיחה שהמימון זה מתן וזה 300 אלף נכון?
- העד, מר לוי: כן הוא אמר את זה. לא הבנתי את זה. אם זה חודשיים הוא מדבר איתו והוא פוגש אותו, ואחר כך ראית בכל תמלילי השיחה זה היו הרבה יותר שיחות. זו לא



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1	ואני אומר לו לא,	העד, מר לוי:
2	הוא אומר,	כב' הש' לוי:
3	אני אומר לו "עזוב, אין כמו איילים".	העד, מר לוי:
4	"שאני יכול לעבוד איתו".	כב' הש' לוי:
5	תסביר מה זה "שאני יכול לעבוד איתו"?	עו"ד קרמר:
6	אז אני מסביר,	העד, מר לוי:
7	הוא אומר, דאוד.	כב' הש' לוי:
8	נכון, נכון, הוא אומר. הוא אומר "לך תמצא לי משהו אחר כמו איילים" ואני	העד, מר לוי:
9	אומר לו, ואני מנסה בעצם לשמור את הנאמנות שלי לעמותת איילים ולהגיד לו	
10	לא, אין כמו איילים ואני חיפשתי מילים,	
11	לזה אנחנו נגיע, אבל סטיבן מה זה "גוף שאני יכול לעבוד איתו"? אתה סיפרת	עו"ד קרמר:
12	שייצגת עמותות חברתיות.	
13	נכון.	העד, מר לוי:
14	יש עמותה שהייתה אומרת לא לכסף קואליציוני?	עו"ד קרמר:
15	אבל אני לא,	העד, מר לוי:
16	רגע,	עו"ד קרמר:
17	עובד עם עמותות אחרות, אני עובד עם עמותת איילים.	העד, מר לוי:
18	עבדת עם לחן?	עו"ד קרמר:
19	לכן אני מנסה לעזור להם בכל מקרה,	העד, מר לוי:
20	יפה.	עו"ד קרמר:
21	זה,	העד, מר לוי:
22	יש גוף שהיה אומר לא לכסף קואליציוני?	עו"ד קרמר:
23	אבל שוב,	העד, מר לוי:
24	תקשיב רגע לשאלה.	עו"ד קרמר:
25	כן?	העד, מר לוי:
26	מה זה "יכול לעבוד איתו"?	עו"ד קרמר:
27	יכול לעבוד איתו, מבחינתי באותו רגע מה שהבנתי, אה אוקיי. לחן זה לא היה	העד, מר לוי:
28	נושא העיקרי ילדים בסיכון לישראל ביתנו, זה לא התאים לה. הם היו יותר	
29	מחוברים. לחן היה יותר קל להשיג כסף קואליציוני מזבולון כלפה או (מדברים	
30	ביחד),	
31	עורך דין קרמר מה אתם רוצים ממנו? שהוא יגיד לכם מה כתוב בכתב האישום?	כב' הש' לוי:
32	כנראה שזה לא יקרה. אני שומע את השיחות, אני מבין אותם. עברית אני מבין	



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 וה"חרשו" ברוסית אפילו גם יש שמועות לגבי הפרשנות גם אם ההקשר לא
2 מסתדר. גמרנו, אתם, העד עומד על לא רק רגליו האחוריות, יכול להיות שיש שם
3 בור אפילו ננעץ כבר. מה אתם רוצים ממנו? זו הגרסה שלו.
4 אני אשאל עוד אדוני, עו"ד קרמר:
5 כן, לא, זה לא, לא מספק את הסחורה שאתם רוצים. אין מה, זה. כב' השי' לוי:
6 אתה אומר לו פה, אני מאוד אקצר אדוני. עו"ד קרמר:
7 כן, מה אפשר לעשות? אני רוצה לשאול אותך, אני יותר מעניין אותי מילה שהיא כב' השי' לוי:
8 באמת מילה נקייה "מצליחים כאילו להסוות את זה", מה זה?
9 אז אני אסביר. העד, מר לוי:
10 כן? כב' השי' לוי:
11 כמו שעמותת איילים היא הכינה את הפרויקט של, של דיור בר השגה לילדים, העד, מר לוי:
12 היא הכינה את זה. לבוא להכין את זה,
13 היית בצבא? כב' השי' לוי:
14 כן. העד, מר לוי:
15 הסוואה אתה יודע מה זה? כב' השי' לוי:
16 כן. העד, מר לוי:
17 מה זה הסוואה? כב' השי' לוי:
18 להתחפש, להתחבא. העד, מר לוי:
19 לעשות שמשוהו אחר יראה כמו משוהו שהוא לא נכון? בוא תסביר לי פה, כב' השי' לוי:
20 אז אני אסביר. העד, מר לוי:
21 קודם כל השתמשת במינוח בעברית בהקשר הנכון? כב' השי' לוי:
22 אני אסביר למה התכוונתי. העד, מר לוי:
23 לא, תענה לי, השתמשת במינוח, כב' השי' לוי:
24 לצערי לא המשכתי את המשפט אבל, העד, מר לוי:
25 שאני אוכל, אני אתן לך. אתה מדבר חופשי פה. אתה יודע איזה פרוטוקול יהיה כב' השי' לוי:
26 לנו מהדיבור שלך היום?
27 אני מצטער. העד, מר לוי:
28 להקלטה, כן? השתמשת, כב' השי' לוי:
29 השתמשתי במילה, בטח. העד, מר לוי:
30 במילה, לא, זה אני רואה. גם אם תגיד לי שלא השתמשת. כב' השי' לוי:
31 אה. העד, מר לוי:
32 השתמשת, אני שומע. כב' השי' לוי:





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כן. העד, מר לוי: כב' הש' לוי: אני שואל אם השתמשת במשמעות המקובלת שלה בשפה העברית?
- 2 אז אני רוצה, אני יכול להסביר? העד, מר לוי: כב' הש' לוי: כן.
- 3 מה התכוונתי כשהשתמשתי במילה הזאת? העד, מר לוי: כב' הש' לוי: תנסה.
- 4 אני אנסה. עמותת איילים כמו שאמרתי בכמה פרויקטים לא רצו להיום מזוהים עם מפלגה אחת, העד, מר לוי: כב' הש' לוי: כן?
- 5 לא רצו את זה. זאת הייתה הכוונה והם רצו להסתיר את זה כי הם רוצים לקבל כספים מכל המפלגות האחרות. פאינה קיבלה יותר מעמותת איילים כי היא הובילה דברים ודרך פאינה ודרך ישראל ביתנו הם קיבלו הרבה יותר פרסום ממפלגות אחרות. העד, מר לוי: כב' הש' לוי: תקשיב אני רק שופט וקשה לי באמת, ובצהריים הרבה יותר קשה לי, גם בגילי המתקדם עוד יותר קשה. אתה יכול, אני רוצה רק, הסוואה אני רוצה להבין, שיש חייל בשטח אז הוא צריך, הוא שם הסוואה הוא צריך להיראות כאילו הוא חלק מהשטח. יש דבר, אני רוצה שתגיד לי מה רצית, מה הוא מסווה?
- 6 זה מה שהסברתי, העד, מר לוי: כב' הש' לוי: איך הוא נראה ואיך הוא צריך להיראות?
- 7 זה מה שהסברתי, שעמותת איילים, העד, מר לוי: כב' הש' לוי: כן, מה היא רוצה להיראות?
- 8 לא רצו להיראות, רצו להישאר גוף א-פוליטי. המטרה שלהם לא הייתה להיות מזוהה עם ישראל ביתנו. באותה תקופה הם קיבלו כסף, העד, מר לוי: כב' הש' לוי: אז זה היה טוב שהם ימשיכו לעבוד איתה או לא?
- 9 בטח שזה היה טוב, אני רציתי שזה יהיה טוב. רציתי שיישאר רק עם איילים העד, מר לוי: ושאני לא אצטרך, כל פעם הוא רצה להפסיק את העבודה עם איילים, במהלך כל השנים,
- 10 טוב. כב' הש' לוי: דאוד גודובסקי איים, העד, מר לוי: סטיבן אתה יודע מה הבעיה עם ההסבר שלך? עו"ד קרמר:
- 11 כן? העד, מר לוי:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר: שאם היית מקיים את השיחה הזאת עם מתן אז אולי היה אפשר לחשוב על
2 ההסבר שלך.
3 העד, מר לוי: אבל אני,
4 עו"ד קרמר: אתה, רגע בוא תקשיב,
5 העד, מר לוי: אבל אני אומר לדאוד לא,
6 עו"ד קרמר: אבל תקשיב,
7 העד, מר לוי: אבל אני אומר לדאוד לא.
8 עו"ד קרמר: תקשיב לשאלה. אתה בתחילת העדות שלך הסברת שישראל ביתנו מעבירים
9 תקציבים הם רוצים בחזרה פרגונים.
10 העד, מר לוי: נכון.
11 עו"ד קרמר: הם רוצים הפוך מהסוואה נכון?
12 העד, מר לוי: לא, לא, לא,
13 עו"ד קרמר: תקשיב לי טוב.
14 העד, מר לוי: כן?
15 עו"ד קרמר: הם רוצים הפוך מהסוואה נכון?
16 העד, מר לוי: כן, אז,
17 עו"ד קרמר: רגע, אז עכשיו תקשיב את שאלת ההמשך. אתה בא להסביר לדאוד שטוב לו
18 להמשיך לעבוד עם איילים?
19 העד, מר לוי: כן.
20 עו"ד קרמר: אז נראה לך שלהסוות את הפרגונים זה מה שישכנע אותנו?
21 העד, מר לוי: אוקיי, שאתה בא ואתה מכין תוכנית ואתה נותן אותה לפאינה במקום לתת את
22 זה למישהו אחר, את זה אתה מסווה. כשכותבים את תוכנית הצעירים עם רוח
23 חדשה וזה, למה לא לתת לסילבן שלום שהוא אחראי על זה? לא, נתנו לפאינה.
24 פאינה השקיעה הרבה יותר בפרויקטים מסילבן שלום.
25 עו"ד קרמר: הוא מחפש הסוואה של הפרגון או הפוך?
26 העד, מר לוי: הוא מחפש לעשות עבודה, התפקיד שלו זה לגרום לעבודה לישראל ביתנו.
27 עו"ד קרמר: הוא מחפש הסוואה של פרגונים לישראל ביתנו או הפוך?
28 העד, מר לוי: אני השתמשתי במילה, אולי הייתי צריך להגיד להצדיע. לא השתמשתי במילה
29 הנכונה, קטעו אותי, הוא קטע אותי.
30 עו"ד קרמר: אבל איך זה יכול לשכנע אותו להצניע את הפרגונים? הרי זה בדיוק הפוך.
31 העד, מר לוי: אבל לא,
32 עו"ד קרמר: שנייה תקשיב,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 לא את הפרגונים. עוד פעם את הזה, העד, מר לוי:
2 את מה? עו"ד קרמר:
3 זה שאילים מכינה את החומר, מכינה את זה ושולחת את זה כמו שאני הכנתי, העד, מר לוי:
4 דני הכין את התוכנית. העברתי את זה לדאוד מוכן, זה לא קורה אצל כולם.
5 טוב. כב' הש' לוי:
6 זאת האמת שקורה בפרלמנט. העד, מר לוי:
7 הלאה. כב' הש' לוי:
8 תקשיב, עכשיו דאוד אומר לך שמה שהוא חושש ממנו, שמתן יקום בוקר אחד עו"ד קרמר:
9 שיגיד שנראה לו משהו אחר, לא יכול להיות, אתה לא יכול להיות בטוח ואתה
10 אומר לו "ביני לביני באמת יכול להיות",
11 אז אני מנסה לפשר. העד, מר לוי:
12 רגע, שבאמת יכול להיות שיום אחד הוא יקום עם איזה מחשבה אחרת. עם מה? עו"ד קרמר:
13 בוא אני אסביר לך, השיחה הזאת קרתה יום או יומיים לפני הפגישה במשרד העד, מר לוי:
14 הקליטה. רציתי להרגיע את דאוד, פחדתי שהפרויקט הזה של השישה מיליון
15 ייפול.
16 כן, אבל מה זה, עו"ד קרמר:
17 זה הרבה לפני החצי מיליון. העד, מר לוי:
18 אתה מדמיין מצב שמתן קם בוקר אחד ואומר "רגע אני לא רוצה יותר כסף עו"ד קרמר:
19 קואליציוני מ ישראל ביתנו?"
20 אבל הוא אמר את זה, אני לא יודע למה הוא אמר את זה. אני מבחינתי רציתי, העד, מר לוי:
21 אבל אני שואל אותך, אני שואל אותך. עו"ד קרמר:
22 אז אני מסביר לך מה שהבנתי, העד, מר לוי:
23 למה אתה אומר לו שפתאום זה עלול לקרות? עו"ד קרמר:
24 (מדברים ביחד) אני יודע, תקשיב, אני יודע שקשה להאמין לי, אבל מה שהאמנתי העד, מר לוי:
25 באותו רגע ועל זה אמרתי כל הזמן בזמן אמת בחקירות. אני מבחינתי דאוד רצה
26 שאני בעצם אבגוד באמון של עמותת איילים ואלך לחפש עמותות אחרות. הרי
27 חיפשתי, ניסיתי לקשר אותו,
28 אבל זה לא, לא נראה לי שזה, כב' הש' לוי:
29 אבל זה לא רק בשיחה הזאת כבוד השופט, העד, מר לוי:
30 רגע, רגע, כב' הש' לוי:
31 זה הרבה שיחות. העד, מר לוי:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי: תקשיב, כמו שזה נשמע לי כאן אני לא יודע, אני לא קובע מסמרות עוד, אני צריך
- 2 לראות את כל החומר. אבל כמו שזה נשמע כאן זה לא שהוא אומר לך "תשמע הם
- 3 לא מספקים את הסחורה". ההיפך, הוא אומר "אני לא רוצה להשאיר, הם כל כך
- 4 בסדר ככה שאני לא רוצה לשים את כל הביצים בסל אחד". זה מה שהוא אומר
- 5 לך.
- 6 יפה, ומה אני אומר לו? "תישאר איתם". אז בעצם מה אני המאמין שלי? העד, מר לוי:
- 7 כי הם טובים לצרכים. כב' הש' לוי:
- 8 כי הם טובים. לא לדבר הפלילי חלילה. כי הם טובים, בעיניי זה מה שחשוב, העד, מר לוי:
- 9 מי אמר פלילי? למה אתה מעלה את הפלילי? כב' הש' לוי:
- 10 אחר כך האשימו אותנו בפלילי, לא חשבתי על זה אז. העד, מר לוי:
- 11 סטיבן אתה אומר לו שזה יכול להיות שפתאום יקרה ויהיה משהו, עו"ד קרמר:
- 12 אני, תראה, העד, מר לוי:
- 13 והוא אומר לך שמתן יקום עם איזה מחשבה חדשה. עו"ד קרמר:
- 14 תקשיב לי, העד, מר לוי:
- 15 רגע, תבין שנייה, אם, עו"ד קרמר:
- 16 (מדברים ביחד) עו"ד קרמר:
- 17 אני לא רוצה יותר כסף קואליציוני, העד, מר לוי:
- 18 אז תקשיב, עו"ד קרמר:
- 19 על מה בוקר הוא יכול בוקר אחד להגיד לו לא? העד, מר לוי:
- 20 אני לא יודע, עובדה לא קרה משהו אחר. עו"ד קרמר:
- 21 אבל אתה אומר לו שזה יכול לקרות. העד, מר לוי:
- 22 אז מה אני אגיד לו? טוב אתה צודק, אני מפסיק, אני לא עובד עם איילים יותר? עו"ד קרמר:
- 23 לא, תגיד לו "על מה אתה מדבר?". העד, מר לוי:
- 24 לא, אני מנסה לשכנע אותו להישאר עם איילים. כב' הש' לוי:
- 25 טוב, בסדר. כן? עו"ד קרמר:
- 26 כי אפשר להסוות את זה, זה השכנוע. כב' הש' לוי:
- 27 יש עוד? עו"ד קרמר:
- 28 הצעת לו עוד גוף? העד, מר לוי:
- 29 לא. עו"ד קרמר:
- 30 לא הצעת לו עוד גוף? העד, מר לוי:
- 31 לא. כל הזמן הצעתי גופים, בית התפוצות, לחן, נגישות ישראל. היה פרויקט עם
- 32 החברה, פרויקט משותף עם ישראל ביתנו,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|---|---------------|
| 1 | אתה אומר לו פה, | עו"ד קרמר : |
| 2 | סביב סובב כנרת לעשות אותו על שם יורי שטרן. היו מלא פרויקטים, | העד, מר לוי : |
| 3 | אתה אומר פה, | עו"ד קרמר : |
| 4 | אבל בעניין של התיישבות אין עוד גוף. איילים היו מדהימים וזו עמותה שהייתה | העד, מר לוי : |
| 5 | צריכה לקבל פרס ישראל. | |
| 6 | תראה אתה אומר, | עו"ד קרמר : |
| 7 | אמיתי. | העד, מר לוי : |
| 8 | אתה אומר לו פה "יש לי עוד חצי גוף בשבילך". | עו"ד קרמר : |
| 9 | אז אני, | העד, מר לוי : |
| 10 | מה הצעת לו? | עו"ד קרמר : |
| 11 | לא הצעתי לו כלום. הרי הצעתי לו את בית התפוצות, הצעתי לו את לחן כל הזמן | העד, מר לוי : |
| 12 | מההתחלה. תראה זה במהלך של 6 שנים. | |
| 13 | עם הגופים האלה היו פרויקטים משותפים? | כב' הש' לוי : |
| 14 | כן. | העד, מר לוי : |
| 15 | כן? | כב' הש' לוי : |
| 16 | כן. | העד, מר לוי : |
| 17 | איזה? | כב' הש' לוי : |
| 18 | פורום תרבות, | העד, מר לוי : |
| 19 | כן? | כב' הש' לוי : |
| 20 | בירושלים פרויקט משותף, זה נחשב, | העד, מר לוי : |
| 21 | שזה גם חילקו שם $1/3$ - $2/3$? | כב' הש' לוי : |
| 22 | לא, לא. | העד, מר לוי : |
| 23 | זה פרויקט משותף. | כב' הש' לוי : |
| 24 | לא, בעיניי, | העד, מר לוי : |
| 25 | העסיקו פעילים של ישראל ביתנו? | עו"ד קרמר : |
| 26 | אבל מה, את מי העסיקו? | העד, מר לוי : |
| 27 | אני שואל אותך. | עו"ד קרמר : |
| 28 | את מי? את קלגנוב. | העד, מר לוי : |
| 29 | אני שואל אותך העסיקו פעילים של ישראל ביתנו? | עו"ד קרמר : |
| 30 | מי? | העד, מר לוי : |
| 31 | בפרויקט המשותף השני מה שאתה קורא לו. | עו"ד קרמר : |
| 32 | מאיפה אני יודע? | העד, מר לוי : |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|--|--------------|
| 1 | אה אתה לא יודע, אוקיי. | עו"ד קרמר: |
| 2 | כמו שלא ידעתי שקלגנוב הוא פעיל מפלגה. | העד, מר לוי: |
| 3 | הבנתי. | עו"ד קרמר: |
| 4 | טוב, הלאה. | כב' הש' לוי: |
| 5 | תראה בתמליל, אני מפנה אותך לתמליל מיום 28 לדצמבר עמוד 36. שואל אותך | עו"ד קרמר: |
| 6 | החוקר "דאוד פנה אליך בשביל שתמצא לו עוד פלטפורמה כמו איילים להעביר | |
| 7 | לשם כסף בשביל שהוא יוכל להשתמש בחלק מהכסף?" אתה עונה תשובה לא | |
| 8 | ברורה. החוקר שואל אותך "כן או לא?" עוד מילה לא ברורה, "כן או לא? תקשיב | |
| 9 | לי" שואל אותך כן או לא ואתה אומר כן. ואז אתה אומר לו "אז למה אתה לא | |
| 10 | בא ואומר את זה?", הוא שואל אותך "למה אתה לא בא ואומר את זה?" ואז אתה | |
| 11 | אומר "אבל אני אומר את זה". "איפה אמרת את הדוגמה? זה כתוב לך בעבר. | |
| 12 | איפה כתוב לי בעבר?" ואז אתה אומר לו "לא, רגע סליחה דיברנו בחוץ", החוקר | |
| 13 | אומר לך "אני לא יודע מה דיברנו בחוץ" ואז אתה אומר לו "על בית התפוצות. | |
| 14 | אבל תקשיב טוב על בית התפוצות זה היה פרויקט שסתם דיברתי איתו. אמרתי | |
| 15 | יו יו, אני אקזז זה כזה לא פייר". אתה מסביר שהצעת לו את בית התפוצות | |
| 16 | במקום. | |
| 17 | לא, אבל לא אמרתי את זה הרגע? | העד, מר לוי: |
| 18 | לא. | עו"ד קרמר: |
| 19 | מה לא? | העד, מר לוי: |
| 20 | ממש לא. אמרת, | עו"ד קרמר: |
| 21 | במקום מי? | העד, מר לוי: |
| 22 | אמרת משהו מעורפל, | עו"ד קרמר: |
| 23 | רגע סליחה, | העד, מר לוי: |
| 24 | (מדברים ביחד), | עו"ד קרמר: |
| 25 | סליחה מתי, | העד, מר לוי: |
| 26 | אבל יש שם משהו יותר חשוב שהוא אמר, שזה גופים, הוא ביקש ממנו גופים | כב' הש' לוי: |
| 27 | שישמשו פלטפורמה להעברת כסף למפלגה. | |
| 28 | כן, עוד כסף. | עו"ד קרמר: |
| 29 | אני שואל אותך שאלה, מתי זה היה בית התפוצות? | העד, מר לוי: |
| 30 | אני שואל אותך, | עו"ד קרמר: |
| 31 | לא, זה היה ארבעה חודשים אחר כך, זה לא קשור. | העד, מר לוי: |
| 32 | מה זה משנה אחר כך? | עו"ד קרמר: |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר לוי: זה לא קשור.
- 2 עו"ד קרמר: שואל אותך החוקר "דאוד פנה אליך בשביל שתמצא לו עוד פלטפורמה כמו
- 3 איילים להעביר לשם כסף בשביל שהוא יוכל להשתמש בחלק מהכסף (מדברים
- 4 ביחד)",
- 5 העד, מר לוי: בשביל לעשות פרויקטים משותפים.
- 6 עו"ד קרמר: ואתה אומר לו כן.
- 7 העד, מר לוי: זה בשביל לעשות פרויקטים משותפים, זה הדבר הכי חשוב.
- 8 עו"ד קרמר: אז הצעת לו עוד חצי גוף?
- 9 העד, מר לוי: אבל הצעתי את בית התפוצות. בזמנו לא ידעתי את בית התפוצות.
- 10 כב' הש' לוי: טוב, בסדר. אתה אבל, אתה מאשר מה שמשמע מהחקירה פה,
- 11 העד, מר לוי: כן?
- 12 כב' הש' לוי: שאיילים בעצם שימשה פלטפורמה להעברת כספים למפלגה.
- 13 העד, מר לוי: לא להעברת כספים, עוד פעם, אני לא מבין, אני לא משפטן, אני לא מבין את
- 14 המינוח המשפטי פה. מבחינתי איילים זה היה פלטפורמה לפרויקטים משותפים
- 15 בין עמותת איילים לבין ישראל ביתנו.
- 16 כב' הש' לוי: שחלק מהתוצאות שלהן היו העברות כספים למפלגה?
- 17 העד, מר לוי: לא, חלק מהתוצאה היו פרויקטים, הדברים שקמו באמת.
- 18 כב' הש' לוי: הבנתי. בסדר, תודה.
- 19 עו"ד קרמר: אתה הבנת שהפרויקטים משותפים מטיבים עם מפלגת ישראל ביתנו?
- 20 העד, מר לוי: דרך נתיבים. ברגע שעושים פרויקט משותף וקם כפר וישראל ביתנו באים
- 21 ומקבלים את הפרגון החיובי או שישאלו ביתנו מתחברת לעניין של, ישראל ביתנו
- 22 זה האמא של הצעירים במדינת ישראל וסטודנטים והתיישבות אז כן.
- 23 עו"ד קרמר: תראה,
- 24 העד, מר לוי: או הבג"צ, זה כושר השתכרות.
- 25 עו"ד קרמר: אתה הבנת שלמשל להעסיק פעילים של המפלגה זו עזרה למפלגה? או שאתה לא
- 26 מבין את זה?
- 27 העד, מר לוי: מה שהבנתי ממתן, מה שמותר לפי החוק,
- 28 עו"ד קרמר: עזוב את מתן, אני שואל מה אתה הבנת?
- 29 העד, מר לוי: אני, מה שהוא אומר לי מותר. "יש לי הרבה, יש לי הרבה ג'ובים, יש לי הרבה
- 30 תפקידים",
- 31 עו"ד קרמר: לא שאלתי אותך אם זה מותר. סטיבן אני לא שואל אותך אם זה מותר. אתה
- 32 הבנת שאם מעסיקים פעיל של המפלגה זה עוזר למפלגה?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|---|---------------|
| 1 | אני לא ידעתי שהוא פעיל מפלגה. | העד, מר לוי: |
| 2 | אתה ידעת שליה שמטוב היא פעילה? | עו"ד קרמר: |
| 3 | כן והתנגדתי. | העד, מר לוי: |
| 4 | אתה הבנת, | עו"ד קרמר: |
| 5 | התנגדתי. | העד, מר לוי: |
| 6 | בסדר, אני לא שואל אותך אם התנגדת. | עו"ד קרמר: |
| 7 | לא, אז אם, | העד, מר לוי: |
| 8 | אתה מבין, | עו"ד קרמר: |
| 9 | אז למה לא התנגדתי לקלגנוב? | העד, מר לוי: |
| 10 | אתה מבין, | עו"ד קרמר: |
| 11 | אז למה לא התנגדתי, | העד, מר לוי: |
| 12 | אתה מבין, | עו"ד קרמר: |
| 13 | למה לא התנגדתי לקלגנוב? | העד, מר לוי: |
| 14 | אתה מבין שאם מחפשים עבודה לפעילים של מפלגה (מדברים ביחד), | עו"ד קרמר: |
| 15 | אבל כל היום, | העד, מר לוי: |
| 16 | זה עוזר? | עו"ד קרמר: |
| 17 | יונתן אני מסתובב בכנסת כבר 15 שנה. אתה מסתובב, כולם מסתובבים כאילו | העד, מר לוי: |
| 18 | הם חברת כוח אדם. כולם מחפשים עבודה וכולם רוצים שיעזרו להם בעבודות. | |
| 19 | זה לא, אני לא הראשון שמנסה לעזור למישהו למצוא עבודה ולא האחרון. | |
| 20 | אז אתה, | עו"ד קרמר: |
| 21 | ניסיתי לעזור לרוני, ניסיתי לעזור לזה ועוד מיליון אנשים בדרך. כולם מנסים | העד, מר לוי: |
| 22 | למצוא עבודה. | |
| 23 | טוב. | כב' הש' לוי: |
| 24 | היום אנשים מנסים לעזור למצוא עבודה. | העד, מר לוי: |
| 25 | מספיק. כן? | כב' הש' לוי: |
| 26 | אני מקריא לך מכתב האישום המתוקן, כתב אישום שהודית בו. | עו"ד קרמר: |
| 27 | כן? | העד, מר לוי: |
| 28 | "גודובסקי וקירשנבאום ראו בפרויקטים המשותפים אלה כדרך שבה העמותה | עו"ד קרמר: |
| 29 | תעניק למפלגת ישראל ביתנו", | |
| 30 | העובדות. | העד, מר לוי: |
| 31 | "ולקירשנבאום באופן אישי טובות הנאה". אתה הודית בדברים האלה? | עו"ד קרמר: |
| 32 | הוא לא יכול להודות בדברים (מדברים ביחד), | עו"ד א. אדרת: |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד ג. אדרת: איפה הוא הודה? ההסדר טיעון הוא מודה רק בעובדות שמיוחסות לו. זה לא
2 בעובדות כאלה שאתם הכנסתם שם לכתב אישום.
3 עו"ד קרמר: הוא היה מודע לדברים האלה.
4 עו"ד ג. אדרת: מודע, תשאל אותו.
5 עו"ד קרמר: אתה הבנת,
6 עו"ד ג. אדרת: שיגיד אם זה נכון.
7 עו"ד קרמר: שזה פרויקטים של נתיבים עם המפלגה?
8 העד, מר לוי: אני הודיתי בעניין ליה שמטוב.
9 עו"ד קרמר: טוב.
10 כב' הש' לוי: כן?
11 העד, מר לוי: אמרתם לי שיש את העובדות לכתב האישום.
12 עו"ד קרמר: טוב. תספר על כנס בנושא הגירה שלילית בברלין, בהשתתפות איילים ורוח
13 חדשה,
14 העד, מר לוי: לא בברלין, בכנסת.
15 עו"ד קרמר: כנס בנושא הגירה שלילית לברלין,
16 העד, מר לוי: זה לא רק,
17 עו"ד קרמר: שנערך בכנסת.
18 העד, מר לוי: אז זה לא פרויקט של רק ברלין, זה כל הפרויקט הגדול,
19 עו"ד קרמר: אז בוא תספר.
20 העד, מר לוי: זה כל הפרויקט הגדול. חלק מהתוכנית, חלק מזה שדני ומתן שרוצים להביא
21 צעירים, הרי הכל התחיל אחרי המחאה החברתית שלא היה דיור ברחוב
22 רוטשילד. מתן הביא את הרעיון של להוזיל מחירים ולהביא צעירים שיגורו בנגב,
23 בגליל ובפריפריה החברתית כמו לוד. כל המטרה זה היה להביא, במקום שייצאו
24 מהבועה התל אביבית לשכר דירה גבוה, להוציא אותם בעצם לפריפריה. הייתה
25 תוכנית ענקית,
26 כב' הש' לוי: מה השאלה? תמקדו אותו. אני שמעתי את זה רק פעמיים בכל התיק.
27 עו"ד קרמר: כן, זה היה פרויקט משותף כמו שאתה מכנה אותו?
28 העד, מר לוי: כן.
29 עו"ד קרמר: אוקיי. אני רוצה שתעיין בשיחה, נשמיע אותה. שיחה 259 מיום 2.6.2014.
30 העד, מר לוי: כן?
31 עו"ד קרמר: עכשיו תראה לפי,
32 העד, מר לוי: לא, תשמיע אותה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1	עו"ד קרמר:	אני אשמיע אותה.
2	כב' הש' לוי:	ת/989.
3	העד, מר לוי:	תשמיע אותה. גם פה אתה תבין שלא היה לי מושג על מה מדובר.
4	עו"ד ג. אדרת:	בוא נשמע.
5	העד, מר לוי:	אני שוב, אני לוביסט. אני מתעסק במשפט הפרלמנטרי לא בתקשורת.
6	עו"ד קרמר:	סטיבן תבין זה לא המשפט שלך,
7	כב' הש' לוי:	רבותיי. כן?
8	עו"ד קרמר:	תקשיב לשאלות ותענה.
9	העד, מר לוי:	סליחה.
10	(מושמעת הקלטה באולם)	
11	עו"ד קרמר:	סטיבן,
12	העד, מר לוי:	כן?
13	עו"ד קרמר:	דיברנו, פרויקט הצעירים זה בעיניך פרויקטים משותפים?
14	העד, מר לוי:	כן.
15	עו"ד קרמר:	אוקיי. דיברנו מקודם על שליש, 2/3, רבע, 3/4.
16	העד, מר לוי:	כן?
17	עו"ד קרמר:	השליש, הרבע מממנים פרויקטים מהסוג הזה?
18	העד, מר לוי:	אני לא הייתי מעורב בגיוס התקציב של, של כמה עלויות של הפרויקט המשותף
19		הזה ספציפית.
20	עו"ד קרמר:	לא שאלתי אותך לגיוס של העלויות.
21	העד, מר לוי:	אה, אז אני לא יודע אם זה היה (מדברים ביחד),
22	עו"ד קרמר:	אתה, אני שאלתי אותך למה משמש השליש? בית המשפט ניסה להבין למה משמש
23		השליש. זה מסוג הדברים שהשליש משמש אותם?
24	העד, מר לוי:	פרויקט שמחליטים יחד, עמותת איילים וישראל ביתנו.
25	עו"ד קרמר:	זה פרויקט שהחליטו יחד?
26	העד, מר לוי:	כן.
27	עו"ד קרמר:	זה פרויקט שהשליש שימש אותו?
28	העד, מר לוי:	אפילו זה פה במקרה הזה זה הרבה יותר משליש.
29	עו"ד קרמר:	אוקיי. עכשיו תגיד לי,
30	העד, מר לוי:	יש עתיד שמו 20 מיליון שקלים על הפרויקט הזה וישראל ביתנו אם אני לא טועה
31		עשרה מיליון.
32	עו"ד קרמר:	ויש עתיד גם באים להיפגש פה עם משרד היח"צ?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|---|--------------|
| 1 | זה בדיוק הדברים שרצו להצניע. | העד, מר לוי: |
| 2 | אני שואל אותך אם יש, מה אתה אומר? | עו"ד קרמר: |
| 3 | זה בדיוק הדברים שרצו להצניע. פאינה קירשנבאום קיבלה הרבה יותר פרגון מיש | העד, מר לוי: |
| 4 | עתידי או מסילבן שלום. | |
| 5 | תגיד, | עו"ד קרמר: |
| 6 | כן? | העד, מר לוי: |
| 7 | סטיבן מה הקשר לפרגון? בוא אני אתן לך, | עו"ד קרמר: |
| 8 | בסוף זה מה שחשוב, זה מה שהיה חשוב להם. | העד, מר לוי: |
| 9 | בוא אני אתן לך scenario, הולכים דני ומתן ואלישבע, נפגשים עם היחצן שלהם, | עו"ד קרמר: |
| 10 | כן. | העד, מר לוי: |
| 11 | ועל הדרך אומרים לו "תקשיב פאינה הביאה הרבה כסף, תפרגן לה". | עו"ד קרמר: |
| 12 | לא, לא, לא, | העד, מר לוי: |
| 13 | זה פרגון. | עו"ד קרמר: |
| 14 | לא, לא, אז לא לזה. בטח שהם לא יגידו דבר כזה. | העד, מר לוי: |
| 15 | מה הקשר בין פרגון לבין "אנחנו נפגשים שם עם הגברת שלנו ומתחילים עבודה | עו"ד קרמר: |
| 16 | שוטפת". | |
| 17 | נכון, אז נם התחילו עבודה שוטפת סביב התקשורת. אני לא בישיבה, אני לא | העד, מר לוי: |
| 18 | הגעתי לישיבה הזאת. לא אחת שהייתה לפני ולא אחת כי אני לא מתעסק | |
| 19 | בתקשורת. | |
| 20 | אז אני שואל מה הקשר בין זה לבין פרגון? | עו"ד קרמר: |
| 21 | כשאתה עושה פרויקט גדול, אני בתוכנית שאני העברתי חלק מהפרויקט היה ככה | העד, מר לוי: |
| 22 | יחצן, היה לעשות פרסום כדי להביא צעירים שיבואו ויפנו לגוף הגדול הזה כדי | |
| 23 | שאנשים יבואו לגור בנגב או בגליל ובלוד. | |
| 24 | אתה יכול להסביר לי על מה השיחה? | כב' הש' לוי: |
| 25 | על מה השיחה, אני חשבתי שהם מדברים על התוכן. מסתבר, | העד, מר לוי: |
| 26 | איזה, לא, לא, | כב' הש' לוי: |
| 27 | הכסף. | העד, מר לוי: |
| 28 | אני לא מבין מה אתה אומר. | כב' הש' לוי: |
| 29 | אוקיי. | העד, מר לוי: |
| 30 | מתקשר הבן אדם, הוא אומר שהוא מתעצבן. על מה הוא מתעצבן? | כב' הש' לוי: |
| 31 | כל הזמן מתעצבן על מתן דהן שהוא לא עונה. | העד, מר לוי: |
| 32 | אבל פה, בוא, עושה רושם שאתה מבין על מה הוא מדבר. | כב' הש' לוי: |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|--|---------------|
| 1 | אז בסוף הבנתי שהוא הסביר שהיה אמור להגיע כסף, תשלום לרונן צור והכסף | העד, מר לוי: |
| 2 | לא הגיע. | |
| 3 | מאיפה? | כב' הש' לוי: |
| 4 | מהרוח החדשה. | העד, מר לוי: |
| 5 | אוקיי, ואיך זה קשור אליך? | כב' הש' לוי: |
| 6 | בגלל שהוא חיפש את מתן וכל פעם שמתן היה, הוא היה רב עם מתן ומתן לא עונה | העד, מר לוי: |
| 7 | לו הוא היה מתקשר אליי. לא קשור אליי. | |
| 8 | אז מכל השיחה הזאת, | כב' הש' לוי: |
| 9 | אז אני פניתי אחר כך לדני, שאלתי אותו מה קורה עם זה? ואז דני הסביר לי | העד, מר לוי: |
| 10 | שבתחילת הדרך הם החליטו, ממנה שזכרתי בחקירות, שחלק מהכסף מגיע למתן. | |
| 11 | מתן מעביר חצי מיליון לרוח חדשה ועוד חצי מיליון אמור לעבור (מדברים ביחד). | |
| 12 | מה היה התפקיד שלך פה בשיחה הזאת? | כב' הש' לוי: |
| 13 | לעשות, לארגן את הכסף בכנסת ולהביא חברי כנסת אחרים, לא רק פאינה, | העד, מר לוי: |
| 14 | זה מה שהוא אמר לך פה? | כב' הש' לוי: |
| 15 | הוא לא, מה שהוא אמר, אה בשיחה הזאת? | העד, מר לוי: |
| 16 | כן, רק, | כב' הש' לוי: |
| 17 | | (מדברים ביחד) |
| 18 | יש לנו כל היום לפנינו, נדבר על השאר. | כב' הש' לוי: |
| 19 | סליחה. | העד, מר לוי: |
| 20 | מה שלא הספקנו הבוקר יש לנו כל היום. | כב' הש' לוי: |
| 21 | טוב. | העד, מר לוי: |
| 22 | אפשר להתרכז בשיחה הזאת? | כב' הש' לוי: |
| 23 | כן, אני אשתדל. | העד, מר לוי: |
| 24 | אתה יכול להסביר לי, | כב' הש' לוי: |
| 25 | כסף לא הגיע, | העד, מר לוי: |
| 26 | הוא אומר לך שכסף לא הגיע? | כב' הש' לוי: |
| 27 | (מדברים ביחד) לבדוק מה קורה עם זה. כן, שהתשלום, | העד, מר לוי: |
| 28 | מי זה השמוק השמן? | כב' הש' לוי: |
| 29 | אני הנחתי שזה מישו מאיילים? | העד, מר לוי: |
| 30 | מי? | כב' הש' לוי: |
| 31 | אני מכיר אחד שהוא, | העד, מר לוי: |
| 32 | מי זה? | כב' הש' לוי: |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|---|---------------|
| 1 | לא זוכר, אמרתי את השם שלו בחקירה. | העד, מר לוי : |
| 2 | היינו אצל מתן, | כב' הש' לוי : |
| 3 | (מדברים ביחד) עם מתן, | העד, מר לוי : |
| 4 | עם השמוק השני אצל רונן. | כב' הש' לוי : |
| 5 | כן אני, | העד, מר לוי : |
| 6 | אתה לא שואל אותו שאלות, אתה לא מבקש, אין פה הקשר, | כב' הש' לוי : |
| 7 | אבל אני ידעתי כבר שנבחר רונן צור, | העד, מר לוי : |
| 8 | הכל אתה מבין מה הוא אומר. | כב' הש' לוי : |
| 9 | אבל ידעתי שנבחר כבר רונן צור להוביל את הפרויקט. | העד, מר לוי : |
| 10 | אוקיי אז הוא אומר לך היינו אצלו ומה קורה? | כב' הש' לוי : |
| 11 | אנחנו מדברים על שלושה שבועות לפני הכנס בכנסת. זה כבר אנשים, אדוני | העד, מר לוי : |
| 12 | השופט זה כבר חצי שנה אחרי שהתחיל התהליך. אז אני כבר, | |
| 13 | למה אתה כל הזמן מספר לי היסטוריה? | כב' הש' לוי : |
| 14 | אז איד, | העד, מר לוי : |
| 15 | מה, עכשיו אני רוצה להבין את השיחה. מה זה חברו נעלמו? | כב' הש' לוי : |
| 16 | מתן נעלם, מתן ודני נעלמו. ועוד יומיים יש פגישה, | העד, מר לוי : |
| 17 | אתה שואל אותו איזה מנכ"ל והוא אומר לך של רונן. | כב' הש' לוי : |
| 18 | של רונן צור. | העד, מר לוי : |
| 19 | אז מה פתאום מתן? | כב' הש' לוי : |
| 20 | כי מתן הוא אבי הרעיון של הפרויקט. מי זה נעלמו? | העד, מר לוי : |
| 21 | תקשיב האמת שאני לא מבין מה אתה אומר. או שאני כנראה העברית שלי | כב' הש' לוי : |
| 22 | קלוקלת, | |
| 23 | לא, אז אני, | העד, מר לוי : |
| 24 | אני לא מבין מה אתה אומר בכלל. | כב' הש' לוי : |
| 25 | דאוד, | העד, מר לוי : |
| 26 | הוא אומר לך המנכ"ל, | כב' הש' לוי : |
| 27 | הוא פוגש את המנכ"ל, | העד, מר לוי : |
| 28 | | (מדברים ביחד) |
| 29 | אתה שואל איזה מנכ"ל, הוא אומר לך של רונן. אתה אומר לי מתן? | כב' הש' לוי : |
| 30 | לא, לא, שאלת מי החבריה שנעלמו. | העד, מר לוי : |
| 31 | לא, אחרי זה. | כב' הש' לוי : |
| 32 | אז שנייה אני אסביר. | העד, מר לוי : |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי: הוא אומר לך נעלם, אתה שואל אותו איזה מנכ"ל? הוא עונה לך של רונן ואתה
2 אומר לי מתן?
3 העד, מר לוי: שאלת אותי מי נעלם.
4 כב' הש' לוי: אחרי זה הייתה עוד שאלה.
5 העד, מר לוי: אז אני,
6 כב' הש' לוי: זאת אומרת אתה תמיד עונה לשאלה הקודמת?
7 העד, מר לוי: לא, לא, אז,
8 כב' הש' לוי: איך שבאים לשאלה הבאה אתה עונה לקודמת?
9 העד, מר לוי: לא, אני אסביר לך. אז אני אנסה להסביר לך וזה. קיבלתי שיחה מדאוד, הוא אמר
10 לי שעוד יומיים יש פגישה עם פאינה בענייני תקשורת.
11 כב' הש' לוי: זה פאינה? זה לא ראיתי פאינה, זה פאינה?
12 העד, מר לוי: עם הגברת.
13 כב' הש' לוי: גברת זה פאינה?
14 העד, מר לוי: הבנתי שזה פאינה, כן.
15 כב' הש' לוי: אוקיי, כן?
16 העד, מר לוי: היא הובילה את כל הפרויקט של הצעירים, אז מבחינתי הבנתי את זה ככה. אנחנו
17 כבר חצי שנה דנים סביב זה.
18 כב' הש' לוי: זה כתב חידה בינתיים, כן? אוקיי.
19 העד, מר לוי: לא, זו לא חידה. אז הבנתי כי,
20 כב' הש' לוי: טוב. כן אז הלאה. תסביר לי (מדברים ביחד).
21 העד, מר לוי: לקראת הכנס בכנסת התחילו בעצם לדבר גם על התוכן, מי שעבד על התוכן זה
22 היה יותר דני גליקסברג שעבד על התוכן גם עם אלישבע וגם עם מתן,
23 כב' הש' לוי: מה הוא אומר לך פה?
24 העד, מר לוי: אז הוא אומר שהכסף,
25 כב' הש' לוי: יש לך את התמליל?
26 העד, מר לוי: כן.
27 כב' הש' לוי: תתרגם לי, השיחה הזאת.
28 העד, מר לוי: אז אני מסביר,
29 כב' הש' לוי: כן?
30 העד, מר לוי: אבל אני לא מצליח להסביר את עצמי נכון.
31 כב' הש' לוי: תחשוב למה. 1. הבעיה בשופט, 2. בצדדים,
32 העד, מר לוי: ואני,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1	השלישי השאר.	כב' השי לוי:
2	כן, לא,	העד, מר לוי:
3	כן?	כב' השי לוי:
4	אז הוא אמר לי שעוד יומיים פגישה אצל פאינה ויבוא המנכ"ל,	העד, מר לוי:
5	זה פאינה?	כב' השי לוי:
6	כן.	העד, מר לוי:
7	טוב.	כב' השי לוי:
8	אני לא מבין למה,	העד, מר לוי:
9	בסדר (מדברים ביחד),	כב' השי לוי:
10	הגברת זו פאינה, הייתה אמורה להיות פגישה אצל פאינה.	העד, מר לוי:
11	כן?	כב' השי לוי:
12	הגברת הבנתי שהוא התכוון לפאינה. הוא הרבה פעמים השתמש בשמות אחרים	העד, מר לוי:
13	דאוד.	
14	טוב.	כב' השי לוי:
15	ובגלל שהוא אמר המנכ"ל של רונן אז הבנתי שמדובר בענייני תקשורת. עובדה	העד, מר לוי:
16	שלא הוזמנתי לשיחה, לפגישה הזאת אצל פאינה. רק העמותות והחלק שהיה	
17	קשור לתקשורת סביב העניין. אני הייתי דווקא קשור יותר לתוכן סביב הכנס	
18	בכנסת.	
19	כן?	כב' השי לוי:
20	ואז הוא אמר,	העד, מר לוי:
21	מה הוא (מדברים ביחד),	כב' השי לוי:
22	יבואו החבריה של רונן צור, המנכ"ל של רונן צור, יגיד מה קורה עם הכסף ונעלמו	העד, מר לוי:
23	שני החבריה, שני החבריה הוא התכוון לאיילים ושני החבריה שנעלמו כי היו	
24	צריכים, הם קיבלו את הכסף מישראל ביתנו והם לא העבירו את הכסף לעמותת	
25	רוח חדשה,	
26	עכשיו כבר מתחיל להיות היגיון.	כב' השי לוי:
27	ככה הסברתי, רק לא הסברתי את עצמי נכון.	העד, מר לוי:
28	יופי, אז הלאה. עכשיו,	כב' השי לוי:
29	ורוח חדשה, אלישבע מזי"א הייתה אמורה,	העד, מר לוי:
30	רגע, רגע, בין אלישבע לחבריה של איילים יש טניה. מי זאת טניה?	כב' השי לוי:
31	לא יודע.	העד, מר לוי:
32	אתה אומר "דיברתי עם טניה, הכל בסדר".	כב' השי לוי:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1	העד, מר לוי :	זה דני, דני.
2	כב' הש' לוי :	זה דני?
3	העד, מר לוי :	דני, כן, כן.
4	כב' הש' לוי :	אולי.
5	העד, מר לוי :	לא, דיברתי עם דני, דני מאיילים. אין טניה.
6	כב' הש' לוי :	אוקיי.
7	העד, מר לוי :	דיברתי עם דני מאיילים, כי אני מהפרספקטיבה של הכנסת, של הכנס על התוכן,
8	כב' הש' לוי :	הלאה, כן?
9	העד, מר לוי :	שאם זה חברי כנסת וכולי וכולי. ואז דאוד אומר לי "לא, זה לא מסודר ככה" ואז
10		הוא הסביר על העניין של התשלום ואז הוא הסביר לי שהתשלום צריך להגיע
11		מאלישבע ואז חזרתי לדני והוא הסביר לי את זה.
12	כב' הש' לוי :	יש פה עוד שיחה, עוד כמה שורות.
13	העד, מר לוי :	בבקשה, על כל שורה אני אענה.
14	כב' הש' לוי :	כן. מה זה "תגיד לי אתה לא מרגיש לפעמים גן ילדים?"
15	העד, מר לוי :	כי אני כל פעם אני לא מבין מה קורה.
16	כב' הש' לוי :	מה הכוונה?
17	העד, מר לוי :	כל פעם הוא אומר הם נעלמו, הם נעלמו. אז כל פעם שהוא מתקשר אליי והוא
18		כועס עליהם, כל פעם שהוא כועס והם לא עונים לו אז הוא היה מתקשר אליי.
19		אבל זה לא רק בשיחה הזאת, זה במהלך כל התקופה. או שהיו תלונות ויש מספיק
20		שיחות כאלה שיש תלונות. "רגע על הכנס הבטיחו לי 1000 סטודנטים, הגיעו 300
21		ואנשים שלנו" ו"מה זה הדבר הזה?" וכל דבר היה מתלונן. כי הוא היה
22		פרפקציוניסט והוא רצה שהדברים יהיו לא יודע, מושלמים.
23	כב' הש' לוי :	זאת אומרת המטרה שלו בשיחה הייתה בעצם שאתה תוודא, אם אני מבין ממך
24		נכון, שאיילים תשלם ל-?
25	העד, מר לוי :	לרונן צור, ליח"צ.
26	כב' הש' לוי :	לרונן צור?
27	העד, מר לוי :	כן, לטובת הפרויקט, כן.
28	עו"ד קרמר :	תגיד סטיבן,
29	העד, מר לוי :	כן?
30	עו"ד קרמר :	אתה מבין פה בשיחה והוא אומר לך ש"ביום חמישי אנחנו נפגשים שם עם הגברת
31		שלנו".
32	העד, מר לוי :	כן, אני הבנתי שזו פאינה קירשנבאום.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ואתה מבין שהוא אומר לך כמה שעות אחר כך, אתה שואל אותו עם מי אתה
2 נפגש, "לא עם החבר'ה שלו, עם החבר'ה שם כדי להתחיל לעבוד שוטף".
3 העד, מר לוי: כן, לטובת הפרויקט.
4 עו"ד קרמר: למה הם צריכים לשלם את זה?
5 העד, מר לוי: כי מבחינתי, מבחינתי בתוכנית שאני העברתי את זה לדאוד גודובסקי היה סביב
6 פרויקט של הצעירים סעיף של יח"צ,
7 עו"ד קרמר: בסדר.
8 העד, מר לוי: לטובת העניין.
9 עו"ד קרמר: אז יש פרויקט של צעירים,
10 העד, מר לוי: נו?
11 עו"ד קרמר: והעמותות שוכרות יחצן. למה פאינה מגיעה לפגישה הזו? למה יש לה (מדברים
12 ביחד),
13 העד, מר לוי: כי היא מובילה, היא הייתה יושבת ראש השדולה בכנסת והיא הובילה את זה וכל
14 העמותות היו ביחד עם הפגישה איתה.
15 עו"ד קרמר: טוב. ומה זה קשור לכסף שאמור לעבור לרוח חדשה?
16 העד, מר לוי: כי מתן החליט שחלק מהכסף בשביל לערב את כל העמותות ביחד, בשביל להיות
17 קואליציה של ארגונים לטובת הצעירים, הוא גייס את כל העמותות ביחד.
18 כב' הש' לוי: אני לא בטוח שזה העד הנכון להוכיח מה שאתם רוצים. כן? ניסיתם, מוצה,
19 הלאה.
20 עו"ד קרמר: טוב.
21 עו"ד ג. אדרת: מנסים 7 שעות.
22 כב' הש' לוי: עוד לא. אנחנו בדרך.
23 עו"ד קרמר: איזה כסף היה אמור לעבור לרוח חדשה? ממי?
24 העד, מר לוי: מרוח חדשה, מאיילים.
25 עו"ד קרמר: איזה כסף היה אמור לעבור לרוח חדשה?
26 העד, מר לוי: מאיילים.
27 עו"ד קרמר: וממי איילים היו אמורים לקבל את הכסף?
28 העד, מר לוי: מישראל ביתנו.
29 עו"ד קרמר: ובסוף הכסף הזה היה אמור לשלם את היחצן?
30 העד, מר לוי: יחצן לטובת הפרויקט.
31 עו"ד קרמר: אוקיי.
32 העד, מר לוי: למיטב ידיעתי והבנתי.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|--|--------------|
| 1 | זהו? | כב' הש' לוי: |
| 2 | חלק מהתוכנית, | העד, מר לוי: |
| 3 | אנחנו לקראת הסוף. | עו"ד קרמר: |
| 4 | חלק מהתוכנית של הצעירים היה גם יח"צ, הכניסו כל, הרבה רכיבים. | העד, מר לוי: |
| 5 | אני רוצה שתשמע, | עו"ד קרמר: |
| 6 | של כנסים וכולי. | העד, מר לוי: |
| 7 | אני רוצה שתשמע עוד שיחה בנושא של היח"צ מיום 3.9.2014. | עו"ד קרמר: |
| 8 | ת/990. | כב' הש' לוי: |
| 9 | תומר אתה מפעיל? | עו"ד קרמר: |
| 10 | כן? | כב' הש' לוי: |
| 11 | (מושמעת הקלטה באולם) | |
| 12 | סטיבן שדאוד אומר לך שהם כבר נתנו מעל ומעבר, למה הוא מתכוון? | עו"ד קרמר: |
| 13 | הרבה כסף לעמותת איילים. | העד, מר לוי: |
| 14 | איך זה קשור לכסף לרוח החדשה? | עו"ד קרמר: |
| 15 | קודם כל זה שלושה חודשים אחרי הכנס של הצעירים. | העד, מר לוי: |
| 16 | כן? | עו"ד קרמר: |
| 17 | כמו שאתה מבין, הרי אפילו אמרתי לו בשיחה שבפגישות היה קשר ישיר ביניהם | העד, מר לוי: |
| 18 | ואמרתי לו תערב אותי יותר שאני אוכל לדעת מה קורה, כי מתן הרבה פעמים | |
| 19 | אומר "כן, כן, כן" ובסוף דברים לא, לא, | |
| 20 | אבל זה לא מה ששאלתי. דאוד אומר "נתנו מעל ומעבר וזה תקציב קואליציוני" | עו"ד קרמר: |
| 21 | נכון? | |
| 22 | הוא אמר שהוא נתן הרבה כסף. | העד, מר לוי: |
| 23 | כן. איך זה קשור, | עו"ד קרמר: |
| 24 | (מדברים ביחד), | העד, מר לוי: |
| 25 | הוא נתן למי? | עו"ד קרמר: |
| 26 | עמותת איילים. | העד, מר לוי: |
| 27 | איך זה קשור לכסף לרוח החדשה ואיך זה קשור ליח"צ? | עו"ד קרמר: |
| 28 | כי אני מסביר, בגלל שמתן לא העביר, זה לא קשור ליח"צ. | העד, מר לוי: |
| 29 | אז למה זה קשור? | עו"ד קרמר: |
| 30 | מתן לא העביר, לא העביר שלושה או ארבעה חודשים אחרי הפרויקט של | העד, מר לוי: |
| 31 | הצעירים, לא העביר את הכסף, | |
| 32 | למה הוא צריך להעביר את ה-5.5 מיליון שהגיעו לאיילים, | עו"ד קרמר: |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1	זה מה שהוא סיכם.	העד, מר לוי:
2	עם מי?	עו"ד קרמר:
3	זה מה שסיכמו. מתן סיכם את זה עם דאוד. הוא אמר, אני לא יודע.	העד, מר לוי:
4	אז למה דאוד לא מעביר את הכסף לרוח החדשה?	עו"ד קרמר:
5	לא יודע.	העד, מר לוי:
6	טוב. תראה את המייל שאתה שולח לדאוד ב23 לדצמבר.	עו"ד קרמר:
7	יום לפני?	העד, מר לוי:
8	ת/991.	כב' הש' לוי:
9	זה מה שאמרתי, זו התוכנית שדני הכין.	העד, מר לוי:
10	יפה. עכשיו,	עו"ד קרמר:
11	ב13.	העד, מר לוי:
12	תראה את התאריך, זה חודש בערך אחרי הדרישה לקבל חצי מיליון במזומן נכון?	עו"ד קרמר:
13	כן.	העד, מר לוי:
14	דצמבר 13, מה? אה.	עו"ד א. אדרת:
15	אוקיי, עכשיו תסתכל בנושאים עצמם.	עו"ד קרמר:
16	בנושאים או בטבלה?	העד, מר לוי:
17	לא, במיפוי הנושאים.	עו"ד קרמר:
18	כן?	העד, מר לוי:
19	שוויון בנטל, צדק חלוקתי, קליטת עלייה, פיתוח הנגב, מצוקת הדיור.	עו"ד קרמר:
20	כן.	העד, מר לוי:
21	מה זה הנושאים האלה?	עו"ד קרמר:
22	זה נושאים שמתאימים לאג'נדה של עמותת איילים.	העד, מר לוי:
23	וזה הנושאים שהיו אמורים להיות מקודמים,	עו"ד קרמר:
24	כן.	העד, מר לוי:
25	במסגרת התוכנית?	עו"ד קרמר:
26	כן.	העד, מר לוי:
27	אוקיי. עכשיו תסתכל בתוכנית העבודה.	עו"ד קרמר:
28	זה טיוטה אתה יודע, זו תחילת תוכנית. בסדר, זה לא סופי.	העד, מר לוי:
29	תסתכל על נספח עלויות.	עו"ד קרמר:
30	כן?	העד, מר לוי:
31	מזכירות, מזכיר בשכר, משרד יח"צ. מי זה המזכיר בשכר שנשכר?	עו"ד קרמר:
32	לא יודע.	העד, מר לוי:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר: טוב. מי זה משרד היח"צ?
2 העד, מר לוי: אחר כך הבנתי שזה רונן צור. לפחות, תראה לא יודע, אולי התבקש לעשות את זה
3 ככה בשביל לעמוד, באותו זמן לא נבחר משרד יח"צ דרך אגב כי הם התחילו
4 הרבה, אני השתתפתי בפגישה אחת במשרד שנקרא גיתם,
5 אוקיי. עו"ד קרמר:
6 ואז הבנתי שזה רק תקשורת, אז לא המשכתי בפגישות האחרות. העד, מר לוי:
7 אז איך הגיעו לרונן צור? עו"ד קרמר:
8 הם פגשו ביניהם אחר כך, אני לא יודע, העד, מר לוי:
9 אתה לא יודע. עו"ד קרמר:
10 לא הייתי מעורב בזה, לא. העד, מר לוי:
11 תגיד לי (מדברים ביחד), עו"ד קרמר:
12 הייתי רק בפגישה אחת שקשורה לגיתם ואחר כך היו להם עוד שתי פגישות עם העד, מר לוי:
13 משרדי יח"צ שלא הייתי מעורב בזה כי אני לא מתעסק בתקשורת.
14 אוקיי, ומי זה משרד הלובי? עו"ד קרמר:
15 הכניסו, אני מניח שזה אנחנו, אימפקט. העד, מר לוי:
16 אוקיי. עו"ד קרמר:
17 המסמך הזה, התוכן שלו, עו"ד ג. אדרת:
18 כן, זה, עו"ד קרמר:
19 הוא מקביל לנ/59 שקשה היה לקרוא אותו. עו"ד ג. אדרת:
20 חוץ מהמייל, חוץ (מדברים ביחד). עו"ד קרמר:
21 התוכן של (מדברים ביחד). עו"ד ג. אדרת:
22 כן. עו"ד קרמר:
23 תודה. עו"ד קרמר:
24 איזה ת' זה? אוקיי אדוני נושא קטן אחרון. היה אירוע ב16 לנובמבר 2014 שמתן עו"ד קרמר:
25 הביא לפגישה את אמא שלו ודאוד התעצבן.
26 כן. העד, מר לוי:
27 אני רוצה שתספר על הסיטואציה ובד בבד כהכנה לזה אני רוצה שתראה צמד עו"ד קרמר:
28 סמסים.
29 ביני לבין דאוד? העד, מר לוי:
30 בינך לבין דאוד. עו"ד קרמר:
31 ת/992. עו"ד קרמר:
32 ואני רוצה גם שנשמיע שיחה, תומר. שיחה מאותו יום, שיחה מספר 27753. עו"ד קרמר:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 (מושמעת הקלטה באולם)
- 2 עו"ד קרמר: תסביר את הסיטואציה סטיבן.
- 3 העד, מר לוי: כמו שאמרתי לך לפני כן, בתקופה האחרונה, בשנה האחרונה היה קשר ישיר בין
- 4 מתן לדאוד, היו סיכומים ביניהם ובדיעבד כל פעם שזה לא היה עובד הייתי מקבל
- 5 כמו שיחות נזיפה ללכת לבדוק מה קורה. בגלל זה אני גם אומר לו "אני אדבר עם
- 6 דני".
- 7 עו"ד קרמר: איזה סיכומים?
- 8 העד, מר לוי: ביניהם.
- 9 עו"ד קרמר: אבל איזה סיכומים? תראה,
- 10 העד, מר לוי: לא יודע, פתאום יש כנס, פתאום יש תיאום ציפיות ביניהם שלא היה. היו דברים,
- 11 עובדה שפתאום היו, מתחילים לדבר על פרויקטים מסוימים שלא ידעתי אותם,
- 12 שלא ידעתי על קיומם ופתאום זה לא עונה לי אז אני מנסה לפשר בין זה. בגלל זה
- 13 אני גם כל הזמן מדבר עם דני. אז הוא פתאום אומר לי גם שדני לא קובע כי הוא
- 14 היה יושב עם מתן. לא יודע להגיד לך.
- 15 עו"ד קרמר: טוב.
- 16 העד, מר לוי: לא ידעתי על הפגישה הזאת, בגלל זה ביקשתי שהוא ישלח סמסים שאני אהיה
- 17 יותר מעורב כדי שאני אוכל להבין ולפשר בין שני הצדדים. ברגע שאיילים יושבים
- 18 לבד עם דאוד וסוגרים דברים, אני לא ידעתי מזה ולא יכולתי (מדברים ביחד).
- 19 עו"ד קרמר: תראה הראיתי לך מקודם בשיחה עם המילה הסוואה שדאוד היה מוטרד שמתן
- 20 פתאום יקום עם איזה רעיון חדש בראש.
- 21 העד, מר לוי: כן.
- 22 עו"ד קרמר: עכשיו דאוד אומר לך פה "כבר יותר נוח לי להגיד חבר'ה תודה רבה אני לא צריך
- 23 כלום. בסדר אנחנו יצאנו בהפסד גדול, אבל בסדר אנחנו נספוג את זה". עכשיו
- 24 אני רוצה שתסביר לי את הסיטואציה. מפלגה מעבירה לטובת פרויקט כסף. איזה
- 25 הפסד גדול הם יכולים לצאת מהסיטואציה הזו?
- 26 העד, מר לוי: לא יודע כי לא הייתי מעורב.
- 27 עו"ד קרמר: אני שואל אותך.
- 28 העד, מר לוי: אני לא יודע כי לא הייתי מעורב.
- 29 עו"ד קרמר: אז אתה לא שואל אותו "על מה אתה מדבר?"
- 30 העד, מר לוי: לא, בגלל זה אני אמרתי לו בוא ניפגש וננסה להבין, אני אבדוק עם דני. אז הוא
- 31 אמר לי "אל תדבר עם דני" ואז אני אומר לו אני מדבר רק עם דני, כי אני לא מדבר
- 32 עם מתן. מתן לא עונה לי,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר: מה הכוונה ש"נצא בהפסד גדול"?
- 2 לא יודע. העד, מר לוי:
- 3 טוב. עו"ד קרמר:
- 4 הבנתי שיש בעיה, הבנתי, ביקשתי ממנו שינסה לערב אותי יותר כדי שאני אוכל העד, מר לוי:
- 5 לתאם בין שני הגופים האלה.
- 6 טוב. מה זה הבדיחות על שולה זקן ואולמרט? עו"ד קרמר:
- 7 זה הבדיחות שכנראה מתן השתמש בזה בפגישה. העד, מר לוי:
- 8 למה הוא השתמש בבדיחות על שולה זקן? עו"ד קרמר:
- 9 אין לי מושג. העד, מר לוי:
- 10 לא שאלת אותו? עו"ד קרמר:
- 11 אני מבחינתי ראיתי, תראה זה באותה תקופה היה המשפט של אולמרט. לא יודע העד, מר לוי:
- 12 מה מתן אמר. בדיעבד הבנתי במשפט של מתן שמתן צחק עליו על שולה זקן ועל
- 13 דברים כאלה. אין לי מושג, זה היה,
- 14 ולא שאלת את מתן מה זה הבדיחות הללו של שולה זקן? עו"ד קרמר:
- 15 לא דיברתי עם מתן, דיברתי עם דני. העד, מר לוי:
- 16 לא דיברת על הנושא הזה עם מתן? עו"ד קרמר:
- 17 אני את הנושא הזה הבנתי כשהוא העיד. העד, מר לוי:
- 18 עכשיו תסתכל את הוואטסאפ, את הסמס סליחה, ששולח לך דאוד. עו"ד קרמר:
- 19 זה ת/992. כב' השי' לוי:
- 20 כן. עו"ד קרמר:
- 21 כן? כב' השי' לוי:
- 22 "מעכשיו שכל הדברים יהיו דרכי". זה חודש אחרי השיחה של להסוות. העד, מר לוי:
- 23 תמשיך, "כמו כן", עו"ד קרמר:
- 24 ואני לא מעורב בזה בכלל. העד, מר לוי:
- 25 "כמו כן אם יש רצון להפסיק התקשרות בינינו נא להודיע דרך סטיבן". עו"ד קרמר:
- 26 כל האיומים, העד, מר לוי:
- 27 כן? עו"ד קרמר:
- 28 במהלך כל התקופה היו איומים שישראל ביתנו תפסיק לעבוד עם מתן. העד, מר לוי:
- 29 איזה התקשרות יש בין איילים לבין ישראל ביתנו? עו"ד קרמר:
- 30 שיתופי הפעולה. אין התקשרות. גם בפרויקט של הצעירים שהתחיל שנה לפני העד, מר לוי:
- 31 הייתי בקושי מעורב.
- 32 טוב. עו"ד קרמר:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- העד, מר לוי: מה שאמרתי בחקירה זה מה, זה דברים שחשבתי שהבנתי אותם ככה בצורה הזאת.
- עו"ד קרמר: טוב. תגיד מתי ידעת שיש חקירה פלילית?
- העד, מר לוי: 6 בבוקר.
- עו"ד קרמר: מתי ב6 בבוקר?
- העד, מר לוי: ב24.
- עו"ד קרמר: ב24? תשמיע את השיחה הזאת.
- כב' הש' לוי: 24 בדצמבר?
- העד, מר לוי: כן שהיו אצלי בבוקר.
- כב' הש' לוי: כן?
- עו"ד קרמר: אני רוצה שתשמע שיחה.
- העד, מר לוי: נראה לך שידעתי שיש חקירה פלילית?
- (מושמעת הקלטה באולם)
- עו"ד קרמר: סטיבן זו שיחה מה23 בדצמבר בשעה 13. כלומר זה לא ב6 בבוקר, ידעת יום קודם.
- העד, מר לוי: לא, לא, לא, יום לפני הוא סיפר לי את זה. לא האמנתי, לא ראיתי את זה. אחר כך פגשתי את פאינה דרך אגב בכנס,
- עו"ד קרמר: כן?
- העד, מר לוי: במטה יהודה. אז היא אמרה לי שזה שטויות ונגמר הסיפור. מבחינתי, אתה יודע זה הרבה פעמים בזמן בחירות יש כל מיני הדלפות. לא ייחסתי לזה חשיבות, לא רצתי לעורך דין, לא הלכתי להתכונן לחקירה.
- עו"ד קרמר: את מי עדכנתי בעניין הזה?
- העד, מר לוי: לא חושב שעדכנתי מישהו.
- עו"ד קרמר: עם אורית לא דיברת? הבוסית שלך?
- העד, מר לוי: אני באותו יום נסעתי לכנס, לפגוש את חבר שלי במטה יהודה. אני לא זוכר, יכול להיות שעדכנתי אותו, אני לא זוכר בכלל.
- עו"ד קרמר: נראה לך סביר שלא עדכנת את אורית, את הבוסית שלך?
- העד, מר לוי: אבל הם אומרים שזה שטויות, שזה סתם הפצה,
- עו"ד קרמר: אחרי השיחה הזאת.
- העד, מר לוי: שזה הפצה של מידע שזה שטויות וזה לא באמת. תראה מה הוא אמר? הוא לא אמר שיש חקירה, הוא אמר שיש פשיטה על משרד הפנים ואמרתי לו "זה נכון?",
- הוא אמר לי "זה לא נכון". הוא לא אמר חקירה.
- כב' הש' לוי: הוא אומר שהיא נעצרה לחקירה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר לוי: כן, אבל היא לא נעצרה אז זה לא נכון.
- 2 כב' הש' לוי: איך אתה יודע שהיא לא נעצרה?
- 3 העד, מר לוי: כי הוא אמר. אני שואל אם זה נכון,
- 4 כב' הש' לוי: נו?
- 5 העד, מר לוי: והוא אמר לא.
- 6 כב' הש' לוי: לא, הוא אמר "אני לא עובד עליך".
- 7 העד, מר לוי: לא, אבל עוד פעם, אדוני תקרא. הוא סיפר לי שיש שמועות שהמשטרה פשטה
- 8 על משרד הפנים ועצרו את פאינה.
- 9 כב' הש' לוי: נו?
- 10 העד, מר לוי: אמרתי לו "זה לא נכון?" הוא אמר זה לא נכון. עובדה זה, לא עצרו אותה יום
- 11 לפני. אנחנו מדברים על כמה שעות לפני שעצרו אותי.
- 12 עו"ד קרמר: סטיבן, אתה עדכנת את אורית בעניין הזה?
- 13 העד, מר לוי: לא זוכר להגיד לך.
- 14 עו"ד קרמר: ואת מתן ודני?
- 15 העד, מר לוי: מה פתאום?
- 16 עו"ד קרמר: לא דיברת עם מתן ודני?
- 17 העד, מר לוי: לא זוכר, אני לא זוכר מה שהיה עם מתן. לא יודע להגיד לך, לא זוכר. פעם ראשונה
- 18 ששואלים אותי על זה.
- 19 עו"ד קרמר: טוב.
- 20 העד, מר לוי: לא זוכר.
- 21 עו"ד קרמר: אוקיי.
- 22 העד, מר לוי: אם דיברתי עם מתן אז אני מניח שאני בהאזנות אז יש לך את השיחה.
- 23 עו"ד קרמר: טוב, בסדר. תודה אדוני.
- 24 כב' הש' לוי: בבקשה חקירה נגדית לעורך דין אדרת.
- 25 (הפסקה בהקלטה)
- 26

ע.ת.1 מר סטיבן לוי, משיב בחקירה נגדית לעורך הדיו גיורא אדרת:

- 27 עו"ד ג. אדרת: צהריים טובים. אתה הגדרת את התפקיד שלך שהיית שכיר במשרד שעסק
- 28 בנושאים לוגיסטיים נכון?
- 29 כן.
- 30 העד, מר לוי:
- 31



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד ג. אדרת: וכשאתה הגדרת מה התפקיד של לוביסט אמרת גם פה היום, למצוא איזה מכנה
2 משותף בין גורמים לצורך מטרה מסוימת.
3 העד, מר לוי: נכון.
4 עו"ד ג. אדרת: וכך אתה ראית את התפקיד שלך?
5 העד, מר לוי: כן.
6 עו"ד ג. אדרת: וכך ביצעת אותו נכון?
7 העד, מר לוי: כן.
8 עו"ד ג. אדרת: ולכל אורך הדרך שאנחנו מדברים בקשר בין איילים לישראל ביתנו, אתה בזמן
9 אמת ראית שאתה פה מקשר או פועל בין שני גופים שיש להם אג'נדה משותפת
10 להשגת מטרות משותפות?
11 העד, מר לוי: כן.
12 עו"ד ג. אדרת: נכון?
13 העד, מר לוי: כן.
14 עו"ד ג. אדרת: וגם ראית, וזו הייתה דעתך לכל אורך הדרך, שמדובר במטרות טובות, ציבוריות,
15 חשובות למדינת ישראל?
16 העד, מר לוי: כן.
17 עו"ד ג. אדרת: נכון? חד משמעית.
18 העד, מר לוי: כן.
19 עו"ד ג. אדרת: עכשיו הקשר שיש בין עמותות לאנשי ציבור, פוליטיקאים, סגני שרים, חברי
20 כנסת, לצורך פעילות משותפת שיש אג'נדה משותפת, שאחד עושה פעילות, מממן
21 פעילות והשני מוביל אותה ונהנה מחשיפה, זה דבר קיים, ידוע,
22 העד, מר לוי: כן.
23 עו"ד ג. אדרת: לא יוצא דופן, לא דבר חדש לך?
24 העד, מר לוי: לא.
25 עו"ד ג. אדרת: נכון?
26 העד, מר לוי: כולם רוצים פרגון חיובי וכולם רוצים להופיע בתקשורת.
27 עו"ד ג. אדרת: וכשאתה אומר כולם רוצים פרגון חיובי, אז שמי שמצוי בפוליטיקה ואתה היית
28 שם הרבה הרבה שנים, אז אתה יודע את זה מידיעה אישית נכון? שכל חבר כנסת,
29 הייתי עוזר פרלמנטרי, הייתי תקופה דובר. כן, המטרה שלך,
30 עו"ד ג. אדרת: כל מי שנמצא בנושא הפוליטי בסופו של דבר הוא נמדד על פי הפרסומים שהוא
31 יקבל בתקשורת,
32 העד, מר לוי: אני לא יודע אם הוא נמדד,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד ג. אדרת : בין היתר.
- 2 העד, מר לוי : אני לא יודע אם הוא נמדד בעיני מפלגתו, אבל עשית, פורסם, עשית.
- 3 עו"ד ג. אדרת : ומבחינת פאינה קירשנבאום מידיעה אישית שלך היא הייתה מאוד בולטת
- 4 בעשייה שלה נכון?
- 5 העד, מר לוי : שקשור לעמותת איילים כן.
- 6 עו"ד ג. אדרת : וגם מהיכרותך חברי כנסת אחרים מפעילות אחרת, פאינה קירשנבאום הייתה
- 7 דומיננטית?
- 8 העד, מר לוי : כן. אמרתי לך הגדירו אותה כאשת הברזל. לא אני המצאתי את ההגדרה הזאת,
- 9 אנשים אחרים.
- 10 עו"ד ג. אדרת : עכשיו כשאתה, שאלו אותך בחקירות וגם היום על לקוחות של המשרד שלכם,
- 11 העד, מר לוי : כן.
- 12 עו"ד ג. אדרת : שעניינת את ישראל ביתנו לגבי תמיכה בהם, סינמטק ירושלים, מוסדות תרבות,
- 13 אסותא, היה משהו ארגון עולי איראן.
- 14 העד, מר לוי : נכון, שכחתי.
- 15 עו"ד ג. אדרת : היה משהו שקשור בקבינט הדיור.
- 16 העד, מר לוי : זה חלק מהפרויקטים, מכוסר ההשתכרות. זה מה שהוביל לבג"צ.
- 17 עו"ד ג. אדרת : אוקיי.
- 18 העד, מר לוי : לשנות את הקריטריונים שחייל שהגיע להתמודד, לזוגות צעירים אז הוא לא
- 19 יצטרך להתמודד מול חרדי שכבר נשוי פלוס שלושה ילדים. וזאת עמדה שהיא
- 20 עמדה משותפת עם עמותת איילים אחרי המחאה החברתית.
- 21 עו"ד ג. אדרת : אוקיי. עכשיו בכל הגופים האלה שניסית לקשר, לעיתים הצלחת לעיתים לא, אבל
- 22 היה מדובר בפרויקטים אמיתיים,
- 23 כן, בוודאי.
- 24 עו"ד ג. אדרת : פרויקטים חיוביים. לא,
- 25 העד, מר לוי : זה מה שניסיתי להבהיר לשופט היום במהלך כל הזה, כן.
- 26 עו"ד ג. אדרת : עכשיו תראה יש נושא אחד שאני רוצה, אני חושב שהוא לא הובהר. שאלו אותך
- 27 פה על שליש, רבע, חלוקות. אני רוצה להציג לך ותגיד לי אם אתה מסכים עם מה
- 28 שאני מציג בפניך. וזה קשור בפרויקטים משותפים נכון?
- 29 העד, מר לוי : נכון מה?
- 30 עו"ד ג. אדרת : אנחנו מדברים,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- העד, מר לוי: הפרויקטים משותפים, כן, כן. יש נוהל של משרד האוצר, מיזם משותף הוא נקרא
- אבל הוא לא פרויקט משותף. מיזם שזה שקוראים לזה 50 - 50 בתור מכרז או
- משהו כזה, אני לא יודע.
- עכשיו כשדיברת פה על פרויקטים משותפים לאיילים ולישראל ביתנו, זה
- פרויקטים שמתקציבים של ישראל ביתנו איילים ביצעה אותם נכון?
- העד, מר לוי: כן.
- עכשיו שמדובר למשל על כפר, הקמת כפר סטודנטים, אתה רואה בזה פרויקט
- משותף?
- העד, מר לוי: לא רק אני, גם כל ההודעות לתקשורת שיצאו והכתבים הבינו את זה ואפילו
- פרסמו את זה באתרי אינטרנט למיניהם כפרויקטים משותפים בין ישראל ביתנו
- לעמותת איילים.
- יפה. אז ניקח מצב,
- לא רק בעיניי.
- עו"ד ג. אדרת: בסדר. ניקח מצב שמדובר בהקמת כפר חדש וישראל ביתנו מעבירה לאיילים
- לצורך הדוגמה רק, עשרה מיליון שקל אוקיי?
- העד, מר לוי: כן.
- עו"ד ג. אדרת: תסכים איתי שאתה דיברת על החלוקה מעשרה מיליון האלה, חלק, החלק היותר
- גדול הלך לפרויקט של הקמת הכפר והחלק היותר קטן הלך לשותף של העמותה?
- העד, מר לוי: אז בדרך כלל זה הפוך. החלק היותר קטן הלך לפרויקט המשותף, תלוי, תלוי
- בפרויקט. אבל חלק מהפרויקטים עלו על השותף,
- אבל, אז עזוב קטן גדול,
- השותף של איילים כן.
- עו"ד ג. אדרת: עזוב קטן גדול. כשאתה אומר חלוקה,
- העד, מר לוי: החלוקה שמחליטים יחד עמותת איילים וישראל ביתנו איזה פרויקט עושים
- שמתאים לאג'נדות של שתיהן.
- עו"ד ג. אדרת: יפה. עכשיו מהכסף שמעבירה ישראל ביתנו עבור פרויקט משותף, על מנת להחזיק
- ולתמוך בעמותה שלא תתמוטט, חלק מהכסף עובר גם לשותף של העמותה?
- העד, מר לוי: כן.
- עו"ד ג. אדרת: ולזה התכוונת כשאמרת שיש חלוקה?
- העד, מר לוי: נכון.
- עו"ד ג. אדרת: נכון?
- העד, מר לוי: נכון.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'



- 1 עו"ד ג. אדרת: עכשיו אם מדובר בגוף אחר, ניקח למשל סינמטק ירושלים, שישראל ביתנו לא
2 צריכה לתמוך בו בשוטף, אז ממילא כל הכסף שמועבר הולך לפרויקט?
3 העד, מר לוי: נכון.
4 עו"ד ג. אדרת: וזה ההבדל. שאל אותך כבוד השופט קודם למה לא 100 אחוז הולכים לפרויקט,
5 אז ההבדל הוא שבעמותת איילים ישראל ביתנו מעבר לפרויקטים המשותפים גם
6 תמכה בעמותה עצמה,
7 העד, מר לוי: נכון, כן.
8 עו"ד ג. אדרת: לצורך השוטף של העמותה?
9 העד, מר לוי: כן.
10 עו"ד ג. אדרת: כי היו הרבה הוצאות ולא פעם ולא פעמיים העמותה הזאת הייתה בסכנה.
11 העד, מר לוי: נכון. למיטב ידיעתי, שוב.
12 עו"ד ג. אדרת: הכל מה שלמיטב ידיעתך. וישראל ביתנו ראתה בעמותת איילים עמותה חשובה,
13 העד, מר לוי: לאגינדה שלהם.
14 עו"ד ג. אדרת: עמותה רצינית,
15 העד, מר לוי: מאוד.
16 עו"ד ג. אדרת: שפועלת,
17 העד, מר לוי: לא רק הם, לא רק ישראל ביתנו.
18 עו"ד ג. אדרת: אבל אני עכשיו,
19 העד, מר לוי: כולם רצו את עמותת איילים.
20 עו"ד ג. אדרת: אבל עמותה רצינית שלא רק מדברים אלא עושים בפועל.
21 העד, מר לוי: נכון.
22 עו"ד ג. אדרת: ובונה כפרים ומיישבת אותם ודואגת לסטודנטים,
23 העד, מר לוי: נכון.
24 עו"ד ג. אדרת: וכולי וכולי.
25 העד, מר לוי: בגלל זה השתמשתי במילה לעשות, כי ישראל ביתנו בעצם קיבלה יותר מאיילים
26 מאשר מפלגות אחרות. כי ישראל ביתנו השקיעה הרבה יותר בפרויקטים
27 המשותפים של עמותת איילים יחד איתם בפריפריה. ישראל ביתנו, לא לענות?
28 עו"ד ג. אדרת: עכשיו אתה אמרת שאתה נכנסת לתמונה בשלב, לא הגדרת מועד, זה היה אחרי
29 שהיה איזה נתק.
30 העד, מר לוי: נכון.
31 עו"ד ג. אדרת: נכון? אותו נתק בין איילים לבין ישראל ביתנו שלא נתנו מספיק קרדיט, דיברת
32 על זה. ואז קיימת פגישה עם חבר כנסת רוברט,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר לוי : אילטוב.
- 2 עו"ד ג. אדרת : אילטוב. והיוזמה לפנייה הייתה מאיילים? איילים יזמו את הפנייה כדי לחדש את
- 3 הקשר?
- 4 העד, מר לוי : אני לא יודע לענות, אני לא, לא, לא יודע להגיד לך על זה. הם באו אלינו והיה נתק
- 5 בין איילים לישראל ביתנו. הם היו בקשר בעבר עם רוברט אילטוב, זה לא אני
- 6 אמרתי את הקשר.
- 7 עו"ד ג. אדרת : לא, אבל מי,
- 8 העד, מר לוי : מי יזם את הקשר?
- 9 עו"ד ג. אדרת : מי רצה לחדש את הקשר?
- 10 העד, מר לוי : אולי אני פניתי דרך העוזרים שלו ואמרתי בוא נתאם פגישה או דברים כאלה.
- 11 עו"ד ג. אדרת : לא זאת השאלה.
- 12 העד, מר לוי : אז לא?
- 13 עו"ד ג. אדרת : מי יזם את חידוש הקשר? מאיזה כיוון זה בא? ישראל ביתנו?
- 14 העד, מר לוי : אה אוקיי, איילים רצתה להחזיר את הקשר לישראל ביתנו אחרי שהוא נותק.
- 15 חשבתי שאתה שואל אם אני,
- 16 עו"ד ג. אדרת : לא, לא,
- 17 העד, מר לוי : תיאמתי את הפגישה.
- 18 עו"ד ג. אדרת : עכשיו ואז הייתה פגישה עם אותו אילטוב.
- 19 העד, מר לוי : כן.
- 20 עו"ד ג. אדרת : בהמשך אתה אומר שאתה פגשת בדאוד, פגשת אותו בכנסת נכון?
- 21 העד, מר לוי : זמן מה אחרי, כן.
- 22 עו"ד ג. אדרת : ואמרת פה היום, כמו שדיברת וסיפרת להרבה אנשים שרצית לעניין אותם
- 23 בפעילות של איילים, דיברת גם איתו,
- 24 העד, מר לוי : כן.
- 25 עו"ד ג. אדרת : ומצאת אצלו אוזן קשבת.
- 26 העד, מר לוי : נכון.
- 27 עו"ד ג. אדרת : כמי שרואה עין בעין את הפעילות של איילים מול הפעילות של ישראל ביתנו
- 28 ומתעניין איך אפשר לעזור.
- 29 העד, מר לוי : נכון.
- 30 עו"ד ג. אדרת : עכשיו דאוד כמו שאתה הכרת, כך אמרת בהודעות שלך, הוא היה ראש מטה
- 31 הארגון במפלגה.
- 32 העד, מר לוי : כן.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד ג. אדרת: והוא גם התבלט בקשרים ההדוקים שהיו לו עם ראשי עיריות ורשויות מקומיות.
- 2 העד, מר לוי: אם אני לא טועה התפקיד שלו היה להיות קשר עם שלטון מקומי ועם הרשויות
- 3 האלה. בגלל זה קישרתי את הקשר בינו לבין ראש עיריית ערד.
- 4 עו"ד ג. אדרת: נכון. וניצלת את העובדה שהוא מקושר עם ראשי ערים, ראשי מועצות לעניין הזה
- 5 של הקשר עם ערד?
- 6 העד, מר לוי: ידעתי שהוא מקושר וידעתי שטלי פלוסקוב רצתה מאוד כפר איילים כי כבר היו
- 7 בקשר איתם. כל ראשי העיר או ראשי מועצות בדרום רצו כפר איילים אצלם.
- 8 עו"ד ג. אדרת: עכשיו נחקרת היום הרבה שעות, במשטרה ימים על ימים. אני חושב שהתמלילים
- 9 של ההודעות שלך מגיעים ל-1000 עמודים לדעתי. 16 פעם נחקרת במשטרה נכון?
- 10 העד, מר לוי: נכון.
- 11 עו"ד ג. אדרת: ושאלו אותך והציגו לך הרבה שיחות, פגישות, תמלילים עם דאוד?
- 12 כן. העד, מר לוי:
- 13 עו"ד ג. אדרת: נכון? עכשיו תסכים איתי שבכל הקשור לעמותת איילים ולטיפול שלך, לך לא היה
- 14 קשר ישיר עם פאינה קירשנבאום?
- 15 העד, מר לוי: נכון, אמרתי את זה כל הזמן.
- 16 עו"ד ג. אדרת: נכון?
- 17 כן. העד, מר לוי:
- 18 עו"ד ג. אדרת: לא דיברת איתה, לא עשית איתה איזה שהם checking, בדיקות עם מה שאומר
- 19 דאוד, זה נכון, לא נכון?
- 20 העד, מר לוי: לא, אני יכול? מה פתאום.
- 21 עו"ד ג. אדרת: אתה לא עשית את זה?
- 22 העד, מר לוי: לא. אני יודע מי זאת פאינה, כשהיא מגיעה לכנס אני מכיר אותה.
- 23 עו"ד ג. אדרת: אתה, ברור שאתה מכיר אותה. אבל בכל אותן שיחות שהשמיעו לך פה שאתה
- 24 מדבר עם דאוד ודאוד איתך,
- 25 העד, מר לוי: רק דאוד.
- 26 עו"ד ג. אדרת: אתה לא עירבת את פאינה קירשנבאום, לא הכנסת אותה,
- 27 אני אמרתי,
- 28 עו"ד ג. אדרת: לא שאלת אותה שאלות נכון?
- 29 לא. העד, מר לוי:
- 30 עו"ד ג. אדרת: אתה איש שאיתו היית בקשר היה דאוד?
- 31 העד, מר לוי: תמיד אני עובד דרך עוזרים, תמיד.
- 32 עו"ד ג. אדרת: עכשיו בחקירה בעקבות החקירה שלך על הפגישה בדובנוב,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר לוי : איזה חקירה?
- 2 עו"ד ג. אדרת : החקירה במשטרה.
- 3 העד, מר לוי : אה נכון, אוקיי.
- 4 עו"ד ג. אדרת : חקרו אותך על הפגישות בדובנוב נכון? על הפגישה בדובנוב שבפגישה הזאת אתה
- 5 אמרת, גם בחקירות וגם פה בבית משפט, שהיה שם משהו שלפחות הריח לא טוב,
- 6 נראה לך בעייתי מאוד.
- 7 העד, מר לוי : זה מה שהסברתי, כן נבהלנו,
- 8 עו"ד ג. אדרת : כן, כן,
- 9 העד, מר לוי : אני נבהלתי.
- 10 עו"ד ג. אדרת : אני לא הולך להיכנס עוד פעם לזה. מה שהסברת הסברת. עכשיו בשיח שלך מול
- 11 דאוד מהעבר לא היו דברים דומים,
- 12 העד, מר לוי : לא.
- 13 עו"ד ג. אדרת : זו הייתה פעם ראשונה ולכן זה גם הפתיע אותך.
- 14 העד, מר לוי : נכון.
- 15 עו"ד ג. אדרת : נכון?
- 16 העד, מר לוי : כן.
- 17 עו"ד ג. אדרת : השיח שלו בעבר וגם בהמשך במנותק מאותה פגישה ספציפית בדובנוב, היה שיח
- 18 מבחינתך נקי, לא בעייתי. זו הייתה השיחה הבעייתית,
- 19 העד, מר לוי : נכון.
- 20 עו"ד ג. אדרת : היחידה שאתה ראית?
- 21 העד, מר לוי : נכון. בגלל זה באחת השיחות, עכשיו שהשמיעו אותה שאמרו "בוא נערב את
- 22 פאינה, אז לא יהיה שטויות כאלה" כי בעיניי פאינה לא תסתבך בדבר כזה.
- 23 עו"ד ג. אדרת : עכשיו,
- 24 העד, מר לוי : זה מה שהתכוונתי כשאמרתי בוא נערב את פאינה ונעשה את הפרויקטים ביחד
- 25 ונעלה את פאינה על העניין.
- 26 עו"ד ג. אדרת : אז מה שאני רוצה לשאול אותך, כשאתה שמעת את הנושא הזה וגם מתן ודני
- 27 והסברת את התגובה שלכם ושיצאתם. גם בנושא הזה אתה לא עירבת את פאינה,
- 28 לא שאלת אותה,
- 29 העד, מר לוי : לא.
- 30 עו"ד ג. אדרת : "תגידי לי, מה הוא בא פה עם רעיון הזוי",
- 31 העד, מר לוי : בכלל לא הייתי בטוח שהבנתי את זה נכון.
- 32 עו"ד ג. אדרת : וגם לא העלית על דעתך שאם מה שהבנת נכון זה על דעת פאינה?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- העד, מר לוי: גם לא העליתי על דעתי שמה שהוא ביקש זה דבר נכון. חזרתי מבוהל, רצתי לבוסית שלי ואמרתי לה "תקשיבי אני לא כל יום מקבל הצעה כזאת, אם היא חוקית או לא חוקית". אני בכלל לא הבנתי שעצם הבקשה היא עבירה פלילית בכלל. הבנתי את זה רק כשהתחיל המשפט שלי. מבחינתי קמנו וברחנו אז הכל בסדר. ואם אחר כך הבנת נכון, לא הבנת נכון, השתמשת, לא השתמשת זה משהו אחר. אבל באותו רגע נבהלתי. זה היה נורא מוזר, השיחה הייתה מוזרה, הסיטואציה הייתה מוזרה מאוד ויצאנו משם.
- עו"ד ג. אדרת: מה שאני רוצה לשאול אותך, כן?
- העד, מר לוי: אתה לא בדקת מול פאינה אם מה שדאוד אומר היא יודעת ממנו, מקובל עליה, אם זה בשליחותה חס וחלילה? לא בדקת, לא ביררת,
- עו"ד ג. אדרת: שוב אני חוזר על זה שאני לא הבנתי שהדרישה היא עד כדי כך חמורה. הייתה תחושה לא נעימה, היה מפחיד באותו רגע. גם מתן הבין, היה לו את הרשמים שלו והוא עשה את הפעולה מיד. הוא התקשר לאורית אומר לה "תקשיבי תבטלי". אני בדרך לאורית ואז אי אפשר לעצור את הכסף.
- עו"ד ג. אדרת: אוקיי.
- העד, מר לוי: למה הייתה בעצם הפגישה השנייה? כי הכסף עבר.
- עו"ד ג. אדרת: עכשיו אתם ממשיכים עם הקשר עם דאוד, כן.
- העד, מר לוי: אחרי שלפי מה שאתה יודע אתה בדקת מול אורית, הממונה עליך, אורית פרח? איך קוראים לה?
- העד, מר לוי: לרנר.
- עו"ד קרמר: פרח לרנר.
- עו"ד ג. אדרת: אה יש פרח לרנר ויש אורית. דאוד, לא דאוד סליחה. מתן ודני, אחד מהם או שניהם ידוע לך גם שעשו בדיקות ובירורים,
- העד, מר לוי: הם עשו את הבדיקות.
- עו"ד ג. אדרת: אצל היועץ המשפטי?
- העד, מר לוי: הם עשו, כן.
- עו"ד ג. אדרת: אצל המבקר נכון?
- העד, מר לוי: כן, הם עשו.
- עו"ד ג. אדרת: עכשיו בעקבות,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- העד, מר לוי: גם הייתה פגישה אחרי הבקשה, הייתה פגישה עם מתן דני ואורית, יש קצת ויכוח
מתי הייתה אותה פגישה בבאר שבע של ארבעתנו שמדברים אם הבקשה הזאת
נכונה, לא נכונה. אני מצאתי פגישה בנובמבר שכתובה לי באר שבע, ביומן שלי.
בנובמבר, זאת אומרת שזה אחרי הפגישה, מיד אחרי או במקביל להודעת המבקר
של העמותה. אני לא יודע לייחס את זה בזיכרון אחורנית, לא יודע לייחס את זה
אם זו אותה פגישה שהייתה בבאר שבע או לא אותה. זה נמצא בחומר החקירה.
בסדר. אז לא חשוב, עו"ד ג. אדרת:
- העד, מר לוי: לא, כי לא רק שבאותו רגע קמנו ודיברנו על זה. גם הייתה פגישה ארבעתנו
שדיברנו אם זו הבקשה הנכונה, מה עושים לא עושים. ואני לא אשכח שבאותה
פגישה בבאר שבע אז מתן דהן אמר "אל תדאג, אני אדבר איתו ואנחנו ממשיכים
לעשות מה שעשינו עד עכשיו". מתן הוביל. אני הייתי מבוהל ואורית צרחה עליי
גם ליד מתן וגם ליד דני "תתרחק מהדברים האלה, אל תעשה דברים כאלה".
אז אחרי כל אלה, מה שאני רוצה שתאשר שבהמשך לפגישה בדובנוב ואחרי
הבדיקות שנעשו על ידי מתן, עו"ד ג. אדרת:
- העד, מר לוי: ודני.
עו"ד ג. אדרת: ודני, אתם המשכתם לעבוד מול דאוד,
העד, מר לוי: כן.
עו"ד ג. אדרת: נכון? והמשכתם לעבוד למעשה באותה דרך ושיטה שעבדתם קודם?
העד, מר לוי: כן.
עו"ד ג. אדרת: נכון?
העד, מר לוי: כן.
עו"ד ג. אדרת: והדרך שעבדתם קודם היא מה שאתה הגדרת פרויקטים משותפים.
העד, מר לוי: חוקיים.
עו"ד ג. אדרת: חוקיים לחלוטין.
העד, מר לוי: כן.
עו"ד ג. אדרת: פרויקטים משותפים נכון?
העד, מר לוי: כן, זה מה שאמרתי בחקירות.
עו"ד ג. אדרת: עכשיו, ואתה לכל אורך החקירות מנסה להסביר לחוקרים שמדובר בפרויקטים
משותפים לגיטימיים, חוקיים ואתה נותן להם דוגמאות.
העד, מר לוי: נכון.
עו"ד ג. אדרת: והם מנסים להוביל אותך על העברת כספים למפלגה נכון?
העד, מר לוי: נכון.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|--|---------------|
| 1 | וזה הפינג פונג ביניכם לאורך הקירות ארוכות. | עו"ד ג. אדרת: |
| 2 | 16 כפול 10 - 12 שעות כל יום. | העד, מר לוי: |
| 3 | כן, לא מקבלים. וכשאתה שואלים אותך בחקירות מה יוצא מזה לישראל ביתנו | עו"ד ג. אדרת: |
| 4 | לפאינה ואתה אומר, | |
| 5 | הון פוליטי. | העד, מר לוי: |
| 6 | פרסום, קרדיט, הון פוליטי אז החוקר אומר לך "עזוב אותי מהון פוליטי. כסף, | עו"ד ג. אדרת: |
| 7 | איפה הכסף?" נכון? | |
| 8 | ואמרתי שאין כסף. | העד, מר לוי: |
| 9 | ואמרת וחזרת על זה חזור וחזור. לא היה כסף, אין כסף. מה שהיה פרויקטים | עו"ד ג. אדרת: |
| 10 | משותפים לגיטימיים נכון? | |
| 11 | כן. | העד, מר לוי: |
| 12 | כשדיברת על פרויקטים בין היתר הזכרת את נושא הבג"צ נכון? | עו"ד ג. אדרת: |
| 13 | נכון. | העד, מר לוי: |
| 14 | כשאנחנו מדברים על הבג"צ אז זה היה בג"צ שאני רוצה להציג לך אותו פה. זה | עו"ד ג. אדרת: |
| 15 | בג"צ משנת 2012. יש פה מספר רב של עותרים, ביניהם חברת כנסת פאינה | |
| 16 | קירשנבאום, ביניהם עמותת איילים נכון? | |
| 17 | כן. | העד, מר לוי: |
| 18 | ולמעשה הבג"צ דן על, | עו"ד ג. אדרת: |
| 19 | קריטריונים. | העד, מר לוי: |
| 20 | קריטריונים לזכאות במסלול המשתכן שבדוח וועדת טרכטנברג נכון? | עו"ד ג. אדרת: |
| 21 | נכון. | העד, מר לוי: |
| 22 | את שניהם אתם רוצים להגיש? | כב' הש' לוי: |
| 23 | כן. | עו"ד ג. אדרת: |
| 24 | זה המשך של איזה החלטה וכעבור שנתיים היא עברה בכנסת. | עו"ד א. אדרת: |
| 25 | טוב. | כב' הש' לוי: |
| 26 | עכשיו, | עו"ד ג. אדרת: |
| 27 | נ/123 ונ/124. | כב' הש' לוי: |
| 28 | אורן תראה לי גם את הפרסום. עכשיו הבג"צ הזה הלכתם במשותף, עמותת | עו"ד ג. אדרת: |
| 29 | איילים עם גברת קירשנבאום נכון? | |
| 30 | כן. | העד, מר לוי: |
| 31 | ולמעשה, | עו"ד ג. אדרת: |
| 32 | הם הלכו, אני לא הייתי, | העד, מר לוי: |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד ג. אדרת: לא, בסדר. אבל כשאתה הזכרת פרויקטים משותפים אז זה היה אחד מהם נכון?
2 העד, מר לוי: כי הבג"צ זה חלק קטן מאותו פרויקט משותף. הפרויקט המשותף כלל שינוי
3 קריטריונים, הצעת ניסוח של הצעת חוק פרטית שתטיב עם הקריטריונים
4 למשתחררי צה"ל ותשנה את הקריטריונים של משרד השיכון והבינוי.
5 עו"ד ג. אדרת: עכשיו אתה מכיר את הפרסום הזה,
6 העד, מר לוי: כן.
7 עו"ד ג. אדרת: של עמותת איילים?
8 העד, מר לוי: כן.
9 עו"ד ג. אדרת: כן?
10 העד, מר לוי: כן.
11 עו"ד ג. אדרת: מה,
12 העד, מר לוי: זה להגיד תודה לישראל ביתנו.
13 עו"ד ג. אדרת: לגבי מה?
14 העד, מר לוי: לגבי, בכלל כל הזה שאיכפת להם מהצעירים. שוב זה חלק מהפרגונים שחשובים.
15 פה זה מודעה בעיתון, אבל בעיקר מה שהיה חשוב זה הפרסומים ושיקבלו יח"צ,
16 כב' הש' לוי: נ/125.
17 עו"ד ג. אדרת: עכשיו,
18 העד, מר לוי: כן, אבל זה חלק מהפרסומים.
19 עו"ד ג. אדרת: זה חלק,
20 העד, מר לוי: פרסומים.
21 עו"ד ג. אדרת: ממה שאתה קורא ההון הפוליטי?
22 העד, מר לוי: כן.
23 עו"ד ג. אדרת: שעמותת איילים למעשה מפרגנת לישראל ביתנו,
24 העד, מר לוי: זה לא פעם ראשונה שעושים את זה. החברה להגנת הטבע עשתה את זה והיו עוד
25 כמה. אני לא זוכר כרגע.
26 עו"ד ג. אדרת: אוקיי.
27 העד, מר לוי: בזמנו למשפט שלי הבאתי דוגמה של החברה להגנת הטבע שעשתה את זה.
28 עו"ד ג. אדרת: זאת אומרת מה שאתה אומר לנו וחוזר ואומר שהדברים האלה מקובלים שכל
29 פוליטיקאי שמוביל איזה אג'נדה יחד עם עמותה מקבל חשיפה ופרסום?
30 העד, מר לוי: כן.
31 עו"ד ג. אדרת: עכשיו הזכרת בין הפרויקטים המשותפים למשל את הנושא של רפורמה בדיוור,
32 דיוור בר השגה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר לוי: זה חלק מזה.
- 2 עו"ד ג. אדרת: זה חלק מזה נכון?
- 3 העד, מר לוי: כן, זה הפרויקט הגדול, בגלל זה אמרתי הבג"צ הוא חלק קטן.
- 4 עו"ד ג. אדרת: הזכרת גם נושא של כושר השתכרות.
- 5 העד, מר לוי: זה גם חלק מזה.
- 6 עו"ד ג. אדרת: כמובן שבניית כפרי סטודנטים.
- 7 העד, מר לוי: זה חלק מהפיתרון.
- 8 עו"ד ג. אדרת: זה חלק גדול מהמטרות המשותפות?
- 9 העד, מר לוי: נכון, נכון.
- 10 עו"ד ג. אדרת: הזכרת את אותו כנס בכנסת של משנים כיוון,
- 11 העד, מר לוי: כן.
- 12 עו"ד ג. אדרת: שהוצג פה לפני כמה דקות ת/991, אתה רואה? וזה גם דיברת עליו שאתה מעביר
- 13 פה, אתה רואה?
- 14 העד, מר לוי: נכון, הרעיון התחיל אצל איילים והעברתי את זה בדצמבר אחרי.
- 15 עו"ד ג. אדרת: זאת אומרת התוכנית הייתה של איילים,
- 16 העד, מר לוי: נכון.
- 17 עו"ד ג. אדרת: איילים בנתה אותה ואתה פה מעביר את זה,
- 18 העד, מר לוי: דאוד.
- 19 עו"ד ג. אדרת: לדאוד. ופה הראו לך קודם בחקירה ראשית את נייר העמדה, אקטיביזם צעיר
- 20 בישראל.
- 21 העד, מר לוי: כן.
- 22 עו"ד ג. אדרת: יש פה את מיפוי הארגונים. נשיאת הפרורום תהיה חברת הכנסת פאינה
- 23 קירשנבאום.
- 24 העד, מר לוי: כן.
- 25 עו"ד ג. אדרת: נכון? ויש פה,
- 26 העד, מר לוי: זה בדיוק הדברים שאמרתי, גם להצניע, לבוא להכין פרויקט כזה ולא לתת את
- 27 זה לסילבן שלום או לחבר כנסת אחר, בגלל זה השתמשתי לצערי במילה להסוות
- 28 שהפכה אותי למשהו אחר בכלל. אבל זה הדברים שהיה צריך להצניע. שאתה
- 29 מכין את התוכנית ואתה נותן את זה למישהו בגלל שהאינטרס של איילים לקבל
- 30 תקציבים ולעשות את הפרויקטים האלה בשביל לגדול זה בדיוק לזה התכוונתי.
- 31 עו"ד ג. אדרת: ובנספח עלויות, גם עליו נשאלת על ידי חברי, יש בין היתר משרד יח"צ.
- 32 העד, מר לוי: כן.



ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 4222



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד ג. אדרת: עריכת כנסים, מה, האם אתה זוכר שקראתם לזה שולחנות עגולים?
- 2 העד, מר לוי: היה, בנוסף לשולחנות עגולים הרעיון של מתן היה לא רק להביא כפר סטודנטים
- 3 שבזמן התואר הם ייתנו את התמורה בעצם לקהילה. הרעיון היה להשאיר את
- 4 הסטודנטים שיישארו בפריפריה, בנגב. וזה בעצם לגדול. מצפה רמון הוא רצה
- 5 לבנות עוד יחידות דיור שאנשים יגורו. היה במקביל פרויקט עם מקאן אריקסון
- 6 שאני מניח שמתן יסביר על זה, אלא אם הוא העיד כבר, אני לא יודע. מקאן
- 7 אריקסון הורידו בכלל את החברה, את החברה למצפה רמון וחלק מהעובדים היו
- 8 במצפה רמון. הרעיון היה ליישב את הנגב ואת הגליל ואת הפריפריה ואת לוד.
- 9 עו"ד ג. אדרת: וזה רעיון בוא נאמר במילים אפילו לא מפורצות, רעיון חשוב ונשגב?
- 10 העד, מר לוי: וציוני ובגלל זה אני הרגשתי שאני עושה משהו טוב.
- 11 עו"ד ג. אדרת: שאתה חלק מפעילות ראויה?
- 12 העד, מר לוי: מאוד.
- 13 עו"ד ג. אדרת: עכשיו למשל פה אני מראה לך את נ/111, זה הוגש פה. זו איזושהי מצגת של
- 14 עמותת איילים שמדברת על אותם שולחנות עגולים.
- 15 העד, מר לוי: לבנות מצעירים ומאנשי שטח.
- 16 עו"ד ג. אדרת: ונושא הליבה בהם יעסקו השולחנות העגולים תעסוקה, דיור, תרבות וחינוך.
- 17 העד, מר לוי: נכון.
- 18 עו"ד ג. אדרת: אלה היו הנושאים,
- 19 העד, מר לוי: כן, בשביל להשאיר אנשים בנגב ובגליל אתה צריך שתהיה להם תעסוקה, תרבות
- 20 וגם בריאות האמת היא, אבל זה לא נכנס פה.
- 21 עו"ד ג. אדרת: ואלה שאתה מדבר על פרויקטים משותפים,
- 22 כן. העד, מר לוי:
- 23 עו"ד ג. אדרת: אז זה חלק מהם נכון?
- 24 העד, מר לוי: כן.
- 25 עו"ד ג. אדרת: תראה הציגו לך פה גם נושא של בקשות לחיפוש למציאת עבודה לכל מיני גורמים.
- 26 עכשיו תנתק, אני מנתק מצב שבו מתנים מציאת תעסוקה במשהו. אבל ללא קשר
- 27 להתניה, אמרת גם בעדותך הראשית שזה דברים מקובלים, שמחפשים ועוזרים
- 28 לאנשים למציאת עבודה. זה לא דבר יוצא דופן נכון?
- 29 העד, מר לוי: אני בתור לוביסט אני מסתובב בכנסת ואם רואים אותי כמקושר לבנק לאומי,
- 30 אפילו שאני לא עובד. אבל אם אני עובד בחברה שעובדת עם בנק לאומי או בזק
- 31 או זה, אז כל פעם העוזרים שהם רוצים כבר לקפוץ ולא להיות עוזרים יותר אז



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 הם מצפים או מבקשים ממך תעזור לי, תעביר את קורות החיים לא' או ב', אבל
- 2 כן.
- 3 לגבי השיחות שלך עם דאוד, עו"ד ג. אדרת:
- 4 כן? העד, מר לוי:
- 5 אז השמיעו לך פה שיחות. עכשיו האם אתה מסכים איתי שדאוד בשיח שלו, א'. עו"ד ג. אדרת:
- 6 הוא היה בוטה,
- 7 תמיד. העד, מר לוי:
- 8 ב'. הוא היה מתחכם נכון? עו"ד ג. אדרת:
- 9 כן. העד, מר לוי:
- 10 וג'. ובלי לפגוע בך, לא תמיד מבינים מה הוא רוצה. עו"ד ג. אדרת:
- 11 לא, אתה לא פוגע בי. אמרתי את זה בחקירות שהרבה פעמים לצערי שיחקתי
- 12 אותה שאני מבין במה מדובר.
- 13 כן. עו"ד ג. אדרת:
- 14 הייתי מתקשר לדני "תסביר לי על מה מדובר". וכל פעם אני מנסה לנחש. יש איזה
- 15 שיחה, הייתה הרמת כוסית "כן, כן זה במלון שלום", מנסה להראות שאני כן
- 16 מעורב בעניין. לא הייתי מעורב בפעילות, אבל ככה זה היה מול דאוד. רציתי
- 17 להראות לו שאני,
- 18 שאתה מבין ואתה יודע, עו"ד ג. אדרת:
- 19 יודע על מה מדובר, כן. העד, מר לוי:
- 20 למרות שלא כל דבר שהוא אמר בדיוק הבנת, עו"ד ג. אדרת:
- 21 ובגלל זה הסמס, בגלל זה ביקשתי שישלח את הסמס. גם חלילה שאתה יודע,
- 22 הרבה פעמים גוף מתחיל להיות מקושר יחיד והוא לא צריך אותך יותר ולא רציתי
- 23 שאתה יודע שעוד יגיעו אליי בטענות "לא עשית את העבודה שלך הטובה" ואולי
- 24 אתה יודע.
- 25 עכשיו שדאוד לדוגמה בא בעניין של שמטוב, עו"ד ג. אדרת:
- 26 כן? העד, מר לוי:
- 27 ואומר "איילים מעצבנים אותי, אני לא רוצה יותר לעבוד איתם. אני לא מעביר
- 28 להם שום דבר אם הם לא מקבלים את שמטוב לעבודה". עו"ד ג. אדרת:
- 29 ותוסיף עוד משפט שהוא אמר בשיחה שהוא אמר "נמאס לי מהם, הם לא עושים
- 30 בשבילי כלום".
- 31 יפה. עכשיו אמירה כזאת מצד דאוד, איום במירכאות כזה, זה לא דבר יוצא דופן, עו"ד ג. אדרת:
- 32 לא. העד, מר לוי:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד ג. אדרת: נכון?
- 2 העד, מר לוי: לא, במהלך כל התקופה.
- 3 עו"ד ג. אדרת: והרבה פעמים זה סוג של איום שלא בא ולא ממומש.
- 4 העד, מר לוי: נכון בגלל זה,
- 5 עו"ד ג. אדרת: הוא רוצה לבחון ולבדוק ולראות,
- 6 העד, מר לוי: נכון, בגלל זה הייתי אומר לו בוא ניפגש כי בדרך כלל עד שאנחנו נפגשים, עד
- 7 שנתאם את הפגישה, הפגישה זה לא מחר בבוקר ניפגש. הדברים היו נרגעים, או
- 8 שהייתי מדבר מול איילים ואז בסוף לא כצעתה.
- 9 עו"ד ג. אדרת: כשאתה מסתכל היום בפרספקטיבה אחורה ואחרי כל מה שעברת, גם בחקירות
- 10 ונחשדת בעבירות מאוד חמורות של שוחד נכון?
- 11 העד, מר לוי: שזה נשאר איתי עד היום. היום שאני מחפש עבודה בתקופה האחרונה כשעושים
- 12 עליי גוגל אז רואים מתן שוחד, בקשת שוחד, הלבנת הון, קשירת קשר לביצוע
- 13 פשע, כן. זה משהו שאני חי עם זה לצערי ושנה ו- אני עם זה.
- 14 עו"ד ג. אדרת: כי בסופו של דבר,
- 15 העד, מר לוי: מה שהשופט גורפינקל, כבוד השופט גורפינקל פסק זה עדיין, בתקשורת, בגוגל
- 16 אני נמצא שם ולצערי זה פוגע בי ובמשפחה שלי. בגלל זה האמוציות שהיו לי
- 17 בתחילת הדיון.
- 18 עו"ד ג. אדרת: בסופו של דבר מכל ההאשמות החמורות הללו אתה עשית הסדר והודית בהפרת
- 19 אמונים בתאגיד,
- 20 העד, מר לוי: כן.
- 21 עו"ד ג. אדרת: על כך שהעברת את ההצעה בעניין ליה שמטוב לעמותה?
- 22 העד, מר לוי: והצעתי להם לא לעשות את זה, הקפדתי על זה כי זאת האמת.
- 23 עו"ד ג. אדרת: ועל זה נשפטת?
- 24 העד, מר לוי: כן.
- 25 עו"ד ג. אדרת: ועל זה הודית במסגרת הסדר טיעון כדי לסיים את הפרשה הזאת?
- 26 העד, מר לוי: כן.
- 27 עו"ד ג. אדרת: נכון?
- 28 העד, מר לוי: כן.
- 29 עו"ד ג. אדרת: עכשיו, וכשאתה גם אחרי שנכווית קשות וזה פגע בך פגישה אנושה, כשאתה היום
- 30 מסתכל אחורה האם אתה יכול לבוא ולהסתכל בעיניים ופה בשבועה, באזהרה
- 31 מעל דוכן העדים לומר בצורה חד משמעית שהפעילות של איילים שאתה מודע לה
- 32 ושאתה היית צד לה מול ישראל ביתנו הייתה פעילות חיובית,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 מאוד. העד, מר לוי :
2 פעילות אמיתית, פעילות שבעיניך לא נדף ממנה שום ריח לא טוב ולא היה בה עו"ד ג. אדרת :
3 שום דופי?
4 נכון. העד, מר לוי :
5 כך אתה ראית את הדברים? עו"ד ג. אדרת :
6 ככה ראיתי את הדברים האלה ואחרי הבקשה של החצי מיליון אז הקפדנו, העד, מר לוי :
7 איילים הקפידו שהכל יהיה בתיאום עם היועץ המשפטי של העמותה, כדי
8 שחלילה, והבוסית שלי הייתה מעורבת בעניין, כל דבר הייתי מזווח לה כי פחדנו
9 שיש דברים שאני לא מבין מספיק טוב.
10 לגבי קלגנוב, העסקה של קלגנוב באיילים, לא ה300 אלף, עו"ד ג. אדרת :
11 כן, לא הייתי מעורב בזה. העד, מר לוי :
12 לא היית מעורב. עו"ד ג. אדרת :
13 ידעתי את זה בדיעבד, אחרי שהוא התחיל לעבוד. כשדני יום אחד פגש אותי, העד, מר לוי :
14 אמרתי את זה בחקירות. הוא אומר לי "אתה יודע מי עובד אצלנו?" אמרתי לו מי
15 עובד? "קלגנוב". ככה הבנתי שזה קלגנוב. לא הייתי מעורב בזה לפני.
16 אבל כשהוא אמר לך, כשהוא סיפר לך אתה הבנת, או תגיד לי אם אני טועה, עו"ד ג. אדרת :
17 שמבחינת איילים להעסיק אדם כמו קלגנוב זה היה דבר שהם ראו בו ערך מוסף?
18 אני לא יודע אם ערך מוסף, אבל כל הזמן אמר יש הרבה תפקידים באיילים. העד, מר לוי :
19 איילים זו עמותה שגדלה והם מצאו תפקידים, היו מלא תפקידים, הם חיפשו.
20 אתה ידעת שקלגנוב הוא אלוף אולימפי בקיאקים? עו"ד ג. אדרת :
21 כן. בגלל זה הוא אמר לי "אתה יודע מי זה? זה קלגנוב". העד, מר לוי :
22 זאת אומרת הוא התגאה בזה? עו"ד ג. אדרת :
23 כן. אבל לא ידעתי מה הוא עשה באיילים. העד, מר לוי :
24 לא, לא, זה לא שאלתי אותו. עכשיו תראה סיפרת פה על מה שעברת בחקירות. עו"ד ג. אדרת :
25 כן. העד, מר לוי :
26 ואני רוצה לומר לך שאני עברתי על התמלילים אז אני די נדהמתי כשראיתי את עו"ד ג. אדרת :
27 צורת ההתבטאויות וההטחות של החוקרים כלפיך.
28 כן. העד, מר לוי :
29 למשל אני מצטט פה מתמליל מה9.2.15 בעמוד 68. אומר לך החוקר "קח עכשיו עו"ד ג. אדרת :
30 5 דקות, תגיד לי משהו אחד שאתה זוכר כמו שצריך, אחד, חתיכת עלוב נפש
31 שכמוך".
32 כן. העד, מר לוי :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|--|---------------|
| 1 | התבטאות. בהמשך, תמליל מאותו יום עמוד 102 חוקר אומר "חכה שנתחיל | עו"ד ג. אדרת: |
| 2 | לכתוב אני אהיה הרבה יותר, אני אקלף אותך הרבה יותר יפה". | |
| 3 | כן. | העד, מר לוי: |
| 4 | הטחות כמו שקרן זה היה יומיומי נכון? אני רואה פה למשל מה 9.2 בעמוד 115. | עו"ד ג. אדרת: |
| 5 | חוקר גיל לוי "אתה שקרן, אתה שקרן, אתה שקרן". | |
| 6 | כן. | העד, מר לוי: |
| 7 | כשאתה מדבר איתנו על בית התפוצות מטיח בך ועוד על הרבה דברים אחרים. | עו"ד ג. אדרת: |
| 8 | בהמשך "אתה חתיכת שקרן". זאת אומרת השיח היה שיח מאוד בוטה, מאוד | |
| 9 | אלים מילולית נכון? | |
| 10 | כן. | העד, מר לוי: |
| 11 | איומי, | עו"ד ג. אדרת: |
| 12 | מילולי גם. זרקו קלסרים על השולחנות, מה זאת אומרת? שיהיה רעש, צעקו לי | העד, מר לוי: |
| 13 | באוזן. | |
| 14 | כן, רק לא הכו אותך פיזית? | עו"ד ג. אדרת: |
| 15 | לא, לא. | העד, מר לוי: |
| 16 | אבל חוץ מזה הכל? | עו"ד ג. אדרת: |
| 17 | לא, לא. | העד, מר לוי: |
| 18 | נכון? | עו"ד ג. אדרת: |
| 19 | כן. אין קפה, אין מים. | העד, מר לוי: |
| 20 | ואיום במעצר כל היום היה על הפרק? | עו"ד ג. אדרת: |
| 21 | נכון. | העד, מר לוי: |
| 22 | בתקופה שעוד היית עצור? לפני ששוחררת? | עו"ד ג. אדרת: |
| 23 | גם בתקופה אחר כך. | העד, מר לוי: |
| 24 | גם אחרי? | עו"ד ג. אדרת: |
| 25 | כן, יום אחד באמצע החקירה אמר שאם אני אמשיך לא לענות אז הוא יקשור | העד, מר לוי: |
| 26 | אותי לשולחן. | |
| 27 | עכשיו למשל אני רוצה להראות לך ב 9.2.15 חלק שני עמוד 28. החוקר אומר לך | עו"ד ג. אדרת: |
| 28 | "אני רוצה תשובה מהתחלה עד הסוף. אתה מסוגל לתת תשובה מהתחלה עד | |
| 29 | הסוף? אומר כלום כל הזמן. אתה כל הזמן יושב עם הפרצוף הפתטי שלך ומתנשף | |
| 30 | ופותח את העיניים וסוגר את העיניים. אתה רוצה לתת לי תשובה?". זאת אומרת | |
| 31 | זה סוג השיח, ההתייחסות אליך, | |
| 32 | כן. | העד, מר לוי: |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|--|---------------|
| 1 | עלבונו, העלבה, פגיעה? | עו"ד ג. אדרת: |
| 2 | כן. | העד, מר לוי: |
| 3 | אתה זוכר שהיה ביקור, קיבלת אפשרות להתייעץ עם עורך דין, | עו"ד ג. אדרת: |
| 4 | לא נתנו לי. | העד, מר לוי: |
| 5 | מה? | עו"ד ג. אדרת: |
| 6 | כן, סליחה. | העד, מר לוי: |
| 7 | היו מקרים שלא נתנו לך, | עו"ד ג. אדרת: |
| 8 | כן. | העד, מר לוי: |
| 9 | אבל היה מקרה שהתייעצת עם עורך דין ואחרי שעורך דין, עורכת הדין יצאה, | עו"ד ג. אדרת: |
| 10 | אתה חשת לא בטוב. | |
| 11 | היו כמה פעמים, כן. | העד, מר לוי: |
| 12 | החוקר הטיח בך שזה תרגיל חקירתי שעורכת הדין אמרה לך, | עו"ד ג. אדרת: |
| 13 | כן, כן, שכחתי את זה. | העד, מר לוי: |
| 14 | כדי להימנע ממעצר תעשה תרגיל כאילו אתה חש לא בטוב. אתה זוכר את זה? | עו"ד ג. אדרת: |
| 15 | כן, זה היה ביום הראשון, ב24 שאיבדתי את ההכרה. | העד, מר לוי: |
| 16 | ולמעשה איבדת את ההכרה אמיתית וחשת, | עו"ד ג. אדרת: |
| 17 | המדיק רשם, לא אני. | העד, מר לוי: |
| 18 | טוב. עכשיו עוד, אני לא אלאה לא את בית המשפט ולא את כולנו. אבל למשל | עו"ד ג. אדרת: |
| 19 | אמירה ב11.2.15. חוקר, פקד גיל לוי אומר לך "אני אומר את הפה, | |
| 20 | סתום את הפה" ואז אתה אומר לו על משהו "זה לא כזה שחור לבן" ואז הוא | |
| 21 | אומר לך "סתום את הפה" ואתה מנסה עוד פעם "זה לא שחור" והוא עוד פעם | |
| 22 | אומר לך סתום את הפה. | |
| 23 | כן. | העד, מר לוי: |
| 24 | והשיא בעיניי ב11.2.15 נחקר סטיבן לוי "אני יכול לקבל כוס מים?", פקד גיל לוי | עו"ד ג. אדרת: |
| 25 | "לא". זה גם היה? | |
| 26 | כן. | העד, מר לוי: |
| 27 | אתה התלוננת שאתה במצוקה פיזית, | עו"ד ג. אדרת: |
| 28 | כל הזמן. | העד, מר לוי: |
| 29 | ונפשית ורצית לקבל טיפול? | עו"ד ג. אדרת: |
| 30 | כן. | העד, מר לוי: |
| 31 | מה הייתה התגובה? שזה הצגות. | עו"ד ג. אדרת: |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 העד, מר לוי: כן. הצעקות הפסיקו שהבנתי שמבחינה נפשית אני צריך לקבל טיפול ולקחת ליפני
2 כל חקירה כדורי הרגעה. ואז היו שאלות, היו שאלות ועניתי פשוט. הלכתי לקבל
3 טיפול נפשי.
4 עו"ד ג. אדרת: אני סיימתי כבודו.
5 כב' הש' לוי: חקירה חוזרת?

ע.ת.1 מר סטיבן לוי, משיב בחקירה חוזרת לעורך הדיון קרמר:

9 עו"ד קרמר: כן קצרה מאוד. רק נקודה לגבי הטיפול הנפשי, אולי אפשר על הנקודה הספציפית
10 הזאת לבקש, לא על כל השאלות, אלא על הנקודה הזאת שזה לא יפורסם.
11 העד, מר לוי: תודה רבה. תודה.
12 כב' הש' לוי: כן, טוב. ניתן בזאת צו איסור פרסום ביחס לחלק, חלק העדות המתייחס לתשובת
13 העד לטיפול נפשי שקיבל.
14 עו"ד קרמר: כן. סטיבן אתה אומר שהחלק היותר קטן הולך לשוטף של הכפר ומחליטים ביחד.
15 העד, מר לוי: זה תלוי, אמרתי,
16 עו"ד קרמר: השבת את זה פה לחברי.
17 העד, מר לוי: כן, כן אמרתי,
18 עו"ד קרמר: למה איתי זה יותר מסובך?
19 העד, מר לוי: לא, לא,
20 עו"ד קרמר: הרגע השבת את זה לחברי.
21 העד, מר לוי: אני לא יודע למה.
22 כב' הש' לוי: הכל אישי.
23 העד, מר לוי: לא, זה לא אישי (מדברים ביחד).
24 עו"ד קרמר: סטיבן, אתה הסברת לחברי,
25 העד, מר לוי: אדוני השופט אולי אני צריך להגיד את זה לפרוטוקול,
26 כב' הש' לוי: לא, לא, זה היה בהלצה.
27 העד, מר לוי: (מדברים ביחד) חלילה. אני יותר כועס על, אמרתי החוויות שעברתי במשטרה היו
28 מאוד קשות לי. הפרקליטות עושה את העבודה שלה.
29 עו"ד קרמר: סטיבן אתה הסברת לחברי,
30 העד, מר לוי: אמרתי להם את זה כבר.
31 עו"ד קרמר: עורך דין אדרת,
32 העד, מר לוי: כן? שאמרתי לא תמיד, אבל אמרתי לא תמיד, אני חושב שאמרתי לו.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר: בחלקים שהשליש הולך לשוטף של הכפר, מחליטים ביחד המפלגה ואיילים מה
2 עושים.
3 כן. העד, מר לוי:
4 ואתה אומר זה נועד להציל את העמותה? עו"ד קרמר:
5 נכון. העד, מר לוי:
6 עכשיו אני מבקש שתסביר לי, עו"ד קרמר:
7 כן? העד, מר לוי:
8 בסוף נובמבר עובר סכום גדול, בין חמישה לשישה מיליון, סוף נובמבר 2013. עו"ד קרמר:
9 כן. העד, מר לוי:
10 הסכום שדיברנו עליו. עו"ד קרמר:
11 נכון, נכון, נכון. העד, מר לוי:
12 ביוני העמותה מתחילה לסיים 20 אלף שקל ליח"צ. עו"ד קרמר:
13 ביוני, רגע, רגע, העד, מר לוי:
14 ביוני 14. עו"ד קרמר:
15 ביוני 14, אוקיי. העד, מר לוי:
16 מתחילה לשלם 20 אלף שקל ליח"צ. עו"ד קרמר:
17 כן. העד, מר לוי:
18 זה אני אפילו לא יודע אם אתה יודע, עו"ד קרמר:
19 לא. העד, מר לוי:
20 משלמת עוד 75 אלף שקל לynet. עו"ד קרמר:
21 לא, לא ידעתי על כל זה. העד, מר לוי:
22 לא ידעת. מה זה, עו"ד קרמר:
23 כי אני לא עוסק בתקשורת. העד, מר לוי:
24 מה זה קשור ללהציל את העמותה? איך הכנס, עו"ד קרמר:
25 אבל כל הזמן, העד, מר לוי:
26 איך הכנס בכנסת, עו"ד קרמר:
27 (מדברים ביחד)
28 זה הפרויקט המשותף. זה לא עבירה. עו"ד ג. אדרת:
29 הוא מסביר שהשליש זה להציל את העמותה. עו"ד קרמר:
30 הוא לא אמר שליש, הוא אמר שזה משתנה. אתה מבלבל בין הפרויקט המשותף עו"ד ג. אדרת:
31 לתמיכה בעמותה.
32 איך זה מציל את העמותה? עו"ד קרמר:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר לוי: אבל שוב, כשאתה בא לבקש תקציב אתה אומר הנה עשינו, עשינו, עשינו, זה אין
2 לנו. אנחנו בגרעון כך. תראה עמותת איילים הייתה בגרעון,
3 עו"ד קרמר: נו?
4 העד, מר לוי: הקימה, הייתה חדלות פירעון?
5 עו"ד קרמר: נו?
6 העד, מר לוי: אז מה זה?
7 עו"ד קרמר: לא הבנתי. עמותת איילים,
8 העד, מר לוי: כשאתה בא,
9 עו"ד קרמר: סטיבן, סטיבן תקשיב,
10 העד, מר לוי: אתה בא לבקש כסף מיש עתיד, אבל זה דברים שהיו.
11 עו"ד קרמר: אני מקשיב לך ומנסה להבין,
12 העד, מר לוי: אוקיי.
13 עו"ד קרמר: אז בוא תשמע מה אני לא מבין.
14 העד, מר לוי: טוב.
15 עו"ד קרמר: עמותת איילים בגרעון?
16 העד, מר לוי: כן.
17 עו"ד קרמר: 2014 חסר להם כסף?
18 העד, מר לוי: רגע, ממה שאני יודע.
19 עו"ד קרמר: ממה שאתה יודע.
20 העד, מר לוי: אוקיי, ממה שאני יודע.
21 עו"ד קרמר: והשבת לחברי.
22 העד, מר לוי: כן.
23 עו"ד קרמר: איך להוציא 20 אלף שקל לחודש על יח"צ ולשלם לynet מציל אותם?
24 העד, מר לוי: אבל איילים לא ביקשו רק מישראל ביתנו כסף.
25 עו"ד קרמר: אבל אני לא שואל אותך על ישראל ביתנו.
26 העד, מר לוי: רגע, חלק מהגרעון הלך, תראה איילים רוצה גם לתקן וגם להמשיך לפעול,
27 שתוכל, שיהיה לה, שתוכל לפעול וגם לעשות פרויקטים משותפים בשביל לגדול.
28 להביא צעירים לנגב מעבר לכפרי הסטודנטים שישארו אחרי שהם מסיימים את
29 התואר, זה לגדול קדימה. כשאתה מתחייב ואתה מתחיל לבנות, מתן התחיל
30 לבנות, התחיל לבנות במצפה רמון. זה לא כפר סטודנטים.
31 עו"ד קרמר: אל תבלבל בין הבנייה לשוטף. אתה הסברת לי,
32 העד, מר לוי: אבל רגע, רגע, כשהוא מתחיל,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 רגע, עו"ד קרמר:
2 כשהוא מתחייב לקבלן זה חלק מהשטף. העד, מר לוי:
3 מה זה קשור לקבלן? אתה הסברת לי שיש פרויקטים, עו"ד קרמר:
4 בשביל לבנות, העד, מר לוי:
5 אתה הסברת שיש פרויקטים ויש את השטף. עו"ד קרמר:
6 נו? העד, מר לוי:
7 בשטף, עו"ד קרמר:
8 (מדברים ביחד)
9 רגע, רגע, השטף, רגע, אז אתה חושב שהשטף זה רק הניהול הרגיל של העמותה? העד, מר לוי:
10
11 אני, עו"ד קרמר:
12 אז איך היא תיכנס לגרעון אם זו החלטת ממשלה? השטף זה הם גדלים והם העד, מר לוי:
13 נכנסים למינוס בגלל שהם מחליטים לגדול.
14 סטיבן, העמותה בגרעון ב2014? עו"ד קרמר:
15 אם אני זוכר נכון כן, בסוף 2014, העד, מר לוי:
16 אני שואל אותך שאלה פשוטה, עו"ד קרמר:
17 לא, בסוף 2014 כן. 13 אני לא זוכר להגיד לך. העד, מר לוי:
18 לא מדבר איתך על 13, מדבר איתך על 14. עו"ד קרמר:
19 אבל רגע, רגע, סליחה. יונתן אתה שואל אותי על השישה מיליון, 5.5 שעברו, העד, מר לוי:
20 לא, לא, עו"ד קרמר:
21 בסוף 13. העד, מר לוי:
22 לא, זה לא מה שאני שואל. אתה הסברת שמהעברות יש 2/3 ושליש נכון? עו"ד קרמר:
23 שהיו חלק מההעברות. נתתי את הדוגמה, העד, מר לוי:
24 תקשיב לי רגע, ואמרת ששליש הולך לפרויקטים משותפים שמחליטים ביחד. עו"ד קרמר:
25 כן, כן. העד, מר לוי:
26 וכשביט המשפט וחברי, עו"ד קרמר:
27 זה היה בנובמבר 13. העד, מר לוי:
28 שאל אותך, עו"ד קרמר:
29 זה היה בנובמבר 13. העד, מר לוי:
30 מה המטרה של ה2/3 ו1/3 אמרת להציל את העמותה. עו"ד קרמר:
31 נכון. העד, מר לוי:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר: אז אני שואל אותך שאלה פשוטה. איך לשלם 120 אלף שקל ליח"צ ועוד 75 אלף
- 2 שקל לynet משפר את הגרעון של העמותה?
- 3 העד, מר לוי: אבל אם זה,
- 4 עו"ד ג. אדרת: השאלה מטעה, אתה יודע שהיא מטעה.
- 5 העד, מר לוי: זה הפרויקט המשותף, זה בנוסף, אבל יונתן זה בנוסף. אני מסביר את זה כל הזמן,
- 6 גם בחקירות, לא יודע. זה בנוסף.
- 7 עו"ד קרמר: טוב, זאת התשובה שלך שזה בנוסף?
- 8 העד, מר לוי: כן.
- 9 עו"ד קרמר: טוב. עכשיו דיברת על הבג"צ.
- 10 העד, מר לוי: כן.
- 11 עו"ד קרמר: זה פרויקט משותף?
- 12 העד, מר לוי: כן.
- 13 עו"ד קרמר: אתה יודע שישראל ביתנו השתתפו במימון של הפרויקט הזה?
- 14 העד, מר לוי: כן.
- 15 עו"ד קרמר: זאת אומרת גם איילים שילמו,
- 16 העד, מר לוי: וגם צעירי ביתנו, צעירי ישראל ביתנו.
- 17 עו"ד קרמר: וגם צעירי ישראל ביתנו שילמו על הבג"צ.
- 18 העד, מר לוי: כן, כן.
- 19 עו"ד קרמר: כלומר מה היה משותף פה? האג'נדה הייתה משותפת,
- 20 העד, מר לוי: לא, לא,
- 21 עו"ד קרמר: תקשיב לי רגע,
- 22 העד, מר לוי: כן?
- 23 עו"ד קרמר: האג'נדה הייתה משותפת?
- 24 עו"ד ג. אדרת: רגע, אתה בחקירה ראשית או נגדית?
- 25 עו"ד קרמר: האג'נדה הייתה,
- 26 עו"ד ג. אדרת: תשאל אותנו מה היה משותף.
- 27 כב' הש' לוי: כן, תאפשרו לו להשלים.
- 28 עו"ד קרמר: האג'נדה הייתה משותפת?
- 29 העד, מר לוי: כן.
- 30 עו"ד קרמר: המימון היה משותף?
- 31 העד, מר לוי: כן.
- 32 עו"ד קרמר: למה ביח"צ המימון לא היה משותף?





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר לוי: אני לא יודע, לא הייתי מעורב במימון של היח"צ.
- 2 דובר: יח"צ לא היה (מדברים ביחד),
- 3 העד, מר לוי: לא הייתי מעורב במימון של היח"צ, לא הייתי שם, לא עסקתי בתקשורת. אני
- 4 לוביסט, אני לא יחצן.
- 5 עו"ד קרמר: זאת אומרת בפרויקט משותף כמו הבג"צ,
- 6 עו"ד ג. אדרת: לא, לא, אני מתנגד. זו חקירה חוזרת.
- 7 כב' הש' לוי: עורך דין קרמר, חלק תשאירו לסיכומים. טוב קשה לכם להיפרד מהעד הזה?
- 8 עו"ד קרמר: לא, נפרדנו בשמחה.
- 9 כב' הש' לוי: שחררו אותו, מספיק. כן, סיימת את עדותך, תודה רבה. אתה מבקש שאפסוק לך
- 10 הוצאות?
- 11 העד, מר לוי: לא.
- 12 עו"ד קרמר: למה לא סטיבן?
- 13 העד, מר לוי: כן? כן.
- 14 עו"ד קרמר: למה לא? אם אתה צריך את ההוצאות תבקש.
- 15 כב' הש' לוי: כן.
- 16 (הפסקה בהקלטה)
- 17 העד, מר לוי: איזה הוצאות?
- 18 עו"ד קרמר: נו?
- 19 כב' הש' לוי: בסדר, הוצאות התייצבות. מניין אתה מגיע?
- 20 העד, מר לוי: מה? מכפר סבא.
- 21 כב' הש' לוי: בסדר. מה תעודת הזיהוי שלך?
- 22 העד, מר לוי: 301924312.
- 23 כב' הש' לוי: כן הלאה. גש למזכירות, תקבל את הוצאותיך. כן?
- 24 עו"ד אבן חן: טוב העד הבא.
- 25 עו"ד קרמר: אדוני זו ההודעות המוסכמות של דני גליקסברג.
- 26 כב' הש' לוי: זה לא עד שחשוב שיעיד?
- 27 עו"ד קרמר: אנחנו חשבנו שאפשר,
- 28 כב' הש' לוי: אפשר לסיים את כל התיק ככה אם כבר?
- 29 עו"ד קרמר: את, יש עוד כמה עדים שלא.
- 30 עו"ד אבן חן: אפשר היה בשלב הראשון.
- 31 עו"ד קרמר: ויש עוד שיחה שצירפנו, רק צריך לתת לה, רשמנו שם כבר את מספר התי' שלה
- 32 בסדר הרץ. היא מופיעה כאן.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1	כב' הש' לוי:	אז אחרי זה?
2	עו"ד קרמר:	כן. לא, קודם העובדות המוסמכות.
3	כב' הש' לוי:	אז זה ת/995.
4	עו"ד קרמר:	סליחה זה 996.
5	כב' הש' לוי:	כן, בסדר. עובדות מוסכמות בעניין עדותו של דני גליקסברג מתקבל ומסומן
6		ת/995. שיחה, תמליל שיחה ת/996. וזהו?
7	עו"ד קרמר:	לא, פסקה 12. אנחנו גם מצרפים שיחה שכבר קיבלה ת/908 ויש מייל,
8	כב' הש' לוי:	12 כתבתם 997.
9	עו"ד קרמר:	לא, לפני זה אדוני יש שיחה שכבר מצורפת, היא כבר קיבלה ת/908.
10	כב' הש' לוי:	באיזה סעיף?
11	עו"ד קרמר:	סעיף 12 שורה שנייה.
12	כב' הש' לוי:	אה זה ראיתי, בסדר.
13	עו"ד קרמר:	והמייל זה 997.
14	כב' הש' לוי:	אוקיי. איפה הוא?
15	עו"ד קרמר:	כאן.
16	כב' הש' לוי:	אבל לא סומן עוד?
17	עו"ד קרמר:	לא. וזה איזה מספר?
18	כב' הש' לוי:	זהו?
19	עו"ד קרמר:	אז עוד שיחה שאנחנו מבקשים להגיש אדוני, שיחה 2926 בין דאוד לדני.
20	כב' הש' לוי:	ת/998.
21	עו"ד ג. אדרת:	אין לך עוד שני מוצגים?
22	עו"ד קרמר:	מה שצירפנו.
23	עו"ד ג. אדרת:	לא, נגיע לאלף, נגיע לאלף היום.
24	עו"ד קרמר:	אה לא.
25	כב' הש' לוי:	הם לא הולכים לפני זה. זהו?
26	עו"ד קרמר:	כן.
27	כב' הש' לוי:	טוב יום רביעי, ארבעה עדים עדיין בתוכנית?
28	עו"ד אבן חן:	כן.
29	כב' הש' לוי:	שושנה הרפז, יואל משה נוימן, אבנר קופל וקובי פורלייטר?
30	עו"ד אבן חן:	נכון.
31	כב' הש' לוי:	אוקיי, זה ימלא יום.
32	עו"ד אבן חן:	כן.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 נובמבר 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|---|--------------|---|
| 1 | עו"ד וייס: | אתם יכולים להגיד מה הסדר? שנדע. |
| 2 | עו"ד אבן חן: | אנחנו נסכם איתם סופית ונעדכן אתכם. |
| 3 | עו"ד וייס: | אוקיי. |
| 4 | כב' הש' לוי: | טוב בסדר. תודה רבה, אני נועל את הישיבה. |
| 5 | | -ההקלטה הסתיימה- |
| 6 | | |
| 7 | | |
| 8 | | הוקלד על ידי אורלי רוהר |

