



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

לפני כבוד השופט ירון לוי

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30

המאשימה: מדינת ישראל

- נ ג ד -

הנאשמים: 1. פאינה קירשנבאום
2. רמי כהן

מופיעים: ב"כ המאשימה עו"ד יונתן קרמר, ועו"ד נטלי קוקוי
הנאשם 1 וב"כ עו"ד גיורא אדרת, ועו"ד אורן אדרת
הנאשם 2 וב"כ עו"ד אבי חימי, ועו"ד משה וייס

העדים: 1. ע.ת/1, מר דרור סורוקה
2. ע.ת/2, מר יוסף חוגרי
3. ע.ת/3, מר שמש פרג'י

פרוטוקול

כב' הש' לוי: כן תיק פלילי 16512-08-17, מדינת ישראל נגד קירשנבאום ואחרים. נוכחים
הנאשמים, באי כוח הצדדים. כן בוקר טוב, מה שמך?
העד, מר סורוקה: דרור סורוקה.
כב' הש' לוי: אתה מוזהר להגיד את האמת, כל האמת ורק האמת,
העד, מר סורוקה: כן.
כב' הש' לוי: אחרת תהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק. בבקשה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

ע.ת/1 מר דרור סורוקה, לאחר שהוזהר כחוק, משיב בחקירה ראשית לעורך הדין קרמר:

עו"ד קרמר: דרור ספר על עצמך, בעיקר רקע מקצועי.

העז, מר סורוקה: אני מנהל אגף בכיר בתכנון מדיניות והתקציבן של המשרד לפיתוח הפריפריה, נגב

והגליל בשמו החדש. אני איפשהו מחצית 2007, כמעט, יותר מ-11 שנים אני

בתפקיד. אחראי על תוכניות עבודה של המשרד, אחראי, מנהל את התקציב

השנתי של המשרד על כל המשתמע מכך.

עו"ד קרמר: ובשנים,

עו"ד ג. אדרת: רק יהונתן, ראוי היות והוא נחקר באזהרה אז אולי תצהירו.

עו"ד קרמר: כן, זה לא בדיוק ככה. העד נחקר בחקירותיו הראשונות באזהרה ובהמשך כבר

לא נחקר באזהרה ומבחינתנו הוא לא היה חשוד בתיק מבחינת קבלת החלטות

האם להגיש כתב אישום או לא. בכל מקרה אנחנו נצהיר פה שהדברים שהעד

יאמר לא ישמשו נגדו והוא יכול לדבר באופן פתוח וחופשי.

כב' הש' לוי: ברור?

העז, מר סורוקה: ברור.

כב' הש' לוי: בבקשה.

עו"ד קרמר: תודה. עכשיו בשנים 2013 - 2014 עסקת בתפקיד הזה, תקציבן משרד הנגב

והגליל?

העז, מר סורוקה: כן.

עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו מי היה עמנואל מודריק זכרוננו לברכה?

העז, מר סורוקה: עמנואל מודריק היה חשב המשרד. עכשיו עובד מטעם משרד האוצר שבכל משרד

ממשלתי יש עובד כזה, הוא למעשה אחראי על ההוצאות, על צד ההוצאות

הכספיות של המשרד. לוודא שהכל יוצא לפי הנהלים, לפי ההנחיות.

עו"ד קרמר: אז מה בעצם הייתה חלוקת האחריות ביניכם?

העז, מר סורוקה: סוג של, אני יותר אמון על ההכנסות, עבודה שוטפת מול אגף התקציבים, מול

וועדת כספים, מול השר, מנכ"ל. ועמנואל אחראי על הצד של ההוצאה, שברגע

שהתקציב קיים פשוט לוודא שהתקציב יוצא לפי המטרות, יוצא בצורה תקינה,

בהליכים תקינים וכן הלאה.

עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו אני מבקש שתסביר בבקשה את תהליך העבודה עם כסף

קואליציוני. עכשיו אני ממקד אותך לשנים 2013 - 2014.

העז, מר סורוקה: טוב, בשנים האלו יש חברי כנסת למיניהם ויועצים פונים למשרדי ממשלה,

המשרד שלנו ומשרדים אחרים. יש להם כספים קואליציוניים שהם קיבלו

במסגרת ההסכמים שהם, שהמפלגות חתמו, והם מבקשים לייעד את הכסף



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 למטרות מסוימות. כמשרד ממשלתי מקבל פנייה כזאת הוא דן בה באופן פנימי
2 לראות אם הוא יכול לקבל את התקציב, יכול להפעיל את התקציב למה
3 שהתבקש. במידה וכן הוא נותן אור ירוק ואגף התקציבים מעביר את התקציב,
4 נקרא לזה לקופת המשרד והמשרד מפעיל את התקציב, זאת אומרת מעביר,
5 יש אפשרות שהמשרד יגיד "לא",
6 העז, מר סורוקה: בוודאי.
7 כב' הש' לוי: "אני לא צריך כסף, לא תודה?"
8 העז, מר סורוקה: בוודאי. כספים קואליציוניים כל משרד יכול לסרב.
9 כב' הש' לוי: למה? מה רע לקבל כסף?
10 העז, מר סורוקה: יש פרוצדורה, להוציא כסף למשרד ממשלתי אחר כך יש פרוצדורה. זה יכול
11 להיות וועדות מכרזים, וועדות פטור, כתיבת מכרזים, נהלים ובהרבה מקרים
12 משרדים ממשלתיים פשוט לא מעוניינים לייצר לעצמם עוד עבודה. זה מייצר
13 המון עבודה.
14 כב' הש' לוי: מה זה רציני?
15 העז, מר סורוקה: ברצינות, כן.
16 כב' הש' לוי: יש משרד שלא רוצה להגדיל את התקציב שלו לטובת המטרות שעליהן הוא
17 מופקד?
18 העז, מר סורוקה: יש, לטעמי לפחות, באותה תקופה אני חושב קרוב למחצית ממשרדי הממשלה לא
19 הסכימו לקבל כספים קואליציוניים. כל אחד מסיבותיהם, בין אם זו סיבה, נאמר
20 שר שלא רוצה לקבל כסף קואליציוני ממפלגה מסוימת או דרג מקצועי שלא רוצה
21 לקבל כי הוא אומר "אין לי דרך להפעיל את הכסף, אני לא יודע להעביר את הכסף
22 למטרה מסוימת" או שפשוט זה מייצר כל כך הרבה עבודה לדרג המקצועי שהדרג
23 המקצועי אומר "אנחנו לא יכולים להתמודד עם זה".
24 כב' הש' לוי: אז הסיבה היחידה זה לא רק עבודה עודפת.
25 העז, מר סורוקה: לא, לא רק עבודה עודפת. יכול להיות מגוון סיבות.
26 עו"ד קרמר: מה זה אומר "אין לי יכולת להפעיל את הכסף"? תסביר בבקשה.
27 העז, מר סורוקה: כשרוצים להעביר תקציב למטרה מסוימת בסוף המשרד צריך לקיים הליך. יכול
28 להיות לצורך העניין שמשד צריך לפרסם מכרז, יכול להיות שהוא צריך לנקוב
29 הוראת מנכ"ל, נוהל, קול קורא, מבחן תמיכה. בסוף שמשד ממשלתי אמור
30 להוציא כסף אמור להתקיים הליך שמסדיר את הוצאת הכסף. זה לא, זה לא
31 בלחיצת כפתור. אי אפשר לבוא לקבל תקציב למטרה מסוימת ופשוט להעביר
32 אותה כך. יש הליכים שמשדדים צריכים לקיים,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר: שמה בודקים בהליכים האלה?
- 2 העז, מר סורוקה: את התקינות. זאת אומרת בעיקר את הסיבה מדוע, מדוע גוף מסוים מקבל ולא
- 3 גוף אחר. זאת אומרת מה ההסבר, מה הנימוקים המקצועיים, מה הקריטריונים,
- 4 מה אמות המידה שמצדיקים את העברת התקציב מכאן לכאן.
- 5 עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו תסביר בבקשה מה זה סעיף תקציבי, מהי תקנה ואיך זה קשור,
- 6 ואיך המושגים האלה קשורים למה שדיברנו עליו עד כה?
- 7 העז, מר סורוקה: כל משרד ממשלתי למעשה יש לו תקציב שנתי. התקציב מחולק למספרים. תקנה
- 8 תקציבית זה למעשה מספר בין 8 ספרות שלצד כל מספר כזה יש גם שם, בין מילה
- 9 אחת לכמה מילים שפשוט מציג את המטרה. יכול להיות מספר, נגיד אצלנו
- 10 למטרת חיזוק התיישבות, למטרת מוסדות ציבור, לרשות פיתוח הנגב, לרשות
- 11 פיתוח הגליל. לכל, יש 8 ספרות כאלה עם תקנה ולכל תקנה יש שם ופחות או יותר
- 12 מטרות ויעודים ספציפיים תחת אותה תקנה.
- 13 עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו כסף קואליציוני חייב להיכנס דרך תקנה?
- 14 העז, מר סורוקה: כן.
- 15 עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו,
- 16 כב' הש' לוי: אתה יכול לתת לי דוגמה לסירוב של המשרד לקבל כסף? בגלל מטרה לא מתאימה
- 17 למשל?
- 18 העז, מר סורוקה: מההווה או מהעבר?
- 19 כב' הש' לוי: לא מהעתיד.
- 20 העז, מר סורוקה: לא מהעתיד. לדוגמה השר הנוכחי של המשרד שלנו, אריה דרעי, לא מסכים לקבל
- 21 כספים נאמר מחברי כנסת של הליכוד כרגע, לא מסכים. גם אם הם כספים
- 22 קואליציוניים. מהסיבות, מהשיקולים הפוליטיים שלו הוא לא מסכים לקבל את
- 23 התקציב.
- 24 כב' הש' לוי: זו החלטה רק של השר?
- 25 העז, מר סורוקה: החלטה של השר. הוא פשוט אומר "אני מסרב לקבל את התקציב".
- 26 כב' הש' לוי: במקרה הזה או בכלל? כשאתה אומר שהמשרד מסרב לקבל, בעצם השר מסרב
- 27 לקבל?
- 28 העז, מר סורוקה: כן, ברוב המוחלט של המקרים זה או השר או המנכ"ל.
- 29 כב' הש' לוי: טוב.
- 30 עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו נניח שהתקבל כסף קואליציוני באמצעות תקנה מסוימת ואחרי
- 31 שכבר הכסף אצלכם רוצים לשנות את הייעוד שלו, להעביר לתקנה אחרת, אז מה
- 32 צריך לעשות?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 העז, מר סורוקה: בעיקרון המשרד צריך לפנות, קודם כל לתאם את זה מול אותו חבר כנסת או
2 היועץ העוזר שמעבירים את התקציב ממטרה א' למטרה ב', זאת אומרת שזה
3 יהיה מוסכם איתם כי אנחנו לא לוקחים כסף קואליציוני שקיבלנו ומעבירים
4 אותו ללא הסכמה. ולאחר מכן יש פרוצדורה טכנית שצריך, המשרד פונה לאגף
5 תקציבים ומבקש להעביר תקציב בין התקנות, כי המשרד לא יכול לבצע את
6 ההעברה הזאת לבד ולעיתים זה צריך גם אישור של וועדת כספים. אז זו
7 הפרוצדורה.

8 עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו מה זה אומר לחייב את הכסף? בהקשר של כסף קואליציוני.

9 העז, מר סורוקה: כל תקציב ממשלתי שמתקבל הוא למעשה, הוא חופשי בשלבים הראשונים. עד
10 שהמשרד חותם הסכם לצורך העניין או מעביר תקציב לרשות מקומית או פועל
11 עם איזושהי עמותה ואז למעשה נכנסים למערכת המרכבה שזו מערכת ניהול
12 התקציב ופשוט מחייבים את התקציב. מאותו רגע למעשה התקציב צבוע, סגור
13 לאותה מטרה ספציפית ומשתמשים, סוג של כמו שחשבון בנק שכסף חופשי
14 בעובר ושב או כסף שהופקד בתוכניות חיסכון או דברים כאלה מאותו רגע הוא
15 סגור, למטרה מאוד ספציפית, מאוד מסוימת כפי שנקבע.

16 עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו בהקשר של כספים קואליציוניים, עם מי עבדת במפלגת ישראל
17 ביתנו?

18 העז, מר סורוקה: קצת בתחילת הדרך ב2013, קצת משהו כמו פעם - פעמיים עם ויקה ולאחר מכן
19 אך ורק עם דאוד.

20 עו"ד ג. אדרת: עם מי?

21 העז, מר סורוקה: דאוד.

22 עו"ד קרמר: קצת עם ויקה ולאחר מכן עם דאוד?

23 העז, מר סורוקה: ולאחר מכן כל עבודה הייתה עם דאוד.

24 עו"ד קרמר: עכשיו לפי מה שהבנת בזמן אמת, ויקה ודאוד היו מקבלים את ההחלטות לגבי
25 הכספים הקואליציוניים?

26 העז, מר סורוקה: ממה שהבנתי מהם הם טענו שכל דבר הם צריכים לפנות לחברת הכנסת דאוד
27 ולקבל את האישור ואת ההסכמה שלה ושהכל בא ממנה. זה מה שכל זמן אמרו,
28 שצריכים את האישור שלה, את ההסכמות שלה.

29 עו"ד קרמר: אוקיי. בחקירה שלך במשטרה אמרת ש"הם היו שואלים אותי לאיזה סעיף

30 תקציבי אני רוצה שהכסף יעבור, כי הוא חייב לעבור לסעיף מסוים כדי להוציא
31 אותו אחרת אני לא יכול להוציא את הכסף". זה מהודעה מיום 28 לדצמבר 2014
32 שורה 187. אני מבקש שתסביר את המשפט הזה, מה זה אומר?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העז, מר סורוקה: זה אומר שבהתאם לרשימה שהם קבעו למי הם רוצים שיעבור התקציב, אני
2 הייתי צריך לחלק אותו לתקנות המתאימות. לדוגמה אם רצו להעביר כסף
3 למוסדות ציבור ברשויות מקומיות מסוימות אז יש לי תקנה תקציבית שמיועדת
4 למוסדות ציבור. אם רצו להעביר תקציב לעמותת איילים, אז יש לי תקנה
5 מסוימת אחרת בשם התיישבות, כי איילים העיסוק העיקרי שלה היה התיישבות
6 אז התקציב עובר לאותה תקנה ייעודית.
- 7 עו"ד קרמר: ואם רוצים להעביר תקציב לנושא שאין לו תקנה?
8 העז, מר סורוקה: תיאורטית אפשר, פשוט אפשר לפנות לאגף תקציבים ולבקש מאגף תקציבים
9 לפתוח תקנה חדשה ואם אגף תקציבים מסכים אז היא תיפתח.
- 10 עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו איך היית משיב להם, לויקה ולדאוד? בעל פה, בכתב, שיחות טלפון?
11 העז, מר סורוקה: מרבית המקרים במיילים. היו מיילים, היה קצת התכתבויות בהודעות טקסט.
12 פגישות לא נפגשנו כמעט. אני חייב להגיד עם ויקה לא נפגשתי, עם דאוד נפגשנו
13 אולי פעמיים לאורך כל התקופה. אבל שוב הרוב היה בהתכתבות מיילים, קצת
14 הודעות טקסט. לא, שיחות טלפון אבל לא פגישות.
- 15 עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו אני רוצה שתפרט מעט על עמותת איילים. ממתי הכרת את מתן דהן
16 יו"ר העמותה ואת דני גליקסברג סגן היו"ר?
17 העז, מר סורוקה: את העמותה הכרתי פחות או יותר מכניסתי למשרד ב-2007. זמן קצר לאחר מכן
18 הם הגיעו למשרד להיפגש עם המנכ"לית החדשה של המשרד שנכנסה אז לתפקיד,
19 אורלי יחזקאל והשר יעקב אדרי. להמשך שיתוף פעולה בכל הנושא של הכפרים
20 של איילים, משהו שהתחיל עוד בימים של פרס. זאת אומרת הם רצו שהמשרד
21 ימשיך לשתף איתם פעולה גם תחת ההנהגה וההנהלה החדשים.
- 22 עו"ד קרמר: מה היו,
23 העז, מר סורוקה: (מדברים ביחד).
- 24 עו"ד קרמר: כן, מה היו הקשרים בין המשרד לבין עמותת איילים?
25 העז, מר סורוקה: מאוד מאוד קרובים, מאוד חמים. אני אמרתי לדעתי סוג של בני בית. הם היו
26 מגיעים המון למשרד והם היו מקבלים יחס מאוד חם. זה לא היה, לא היה משהו
27 רגיל, לא היה משהו מן הרגיל בו. היו יחסים שהפכו להיות גם סוג של יחסים
28 חבריים לאורך השנים. ממש יחסי קרבה בין המשרד לבין העמותה.
- 29 עו"ד קרמר: והם היו מתייעצים אתכם בנושאים מקצועיים, מדברים?
30 העז, מר סורוקה: בוודאי.
31 עו"ד קרמר: מה למשל? מה, מה?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העז, מר סורוקה: הקמת כפרי, הקמת כפרי סטודנטים חדשים, הרחבת כפרי סטודנטים קיימים.
2 כתיבת החלטות ממשלה חדשות או פתיחת, כאילו תיקון החלטות קיימות כדי
3 לגייס עוד כספים, עזרה מול אגף תקציבים, גיוס כספים. כל הדברים האלה הם
4 היו, היו מתייעצים איתנו ועובדים מולנו. זאת אומרת היינו המשרד שעומד גם
5 מאחוריהם, זאת אומרת שמתכלל ועובד, נמצא בחזית. עובד מול משרדי
6 הממשלה לגייס להם כספים מול אגף תקציבים, כותב עבורם את החלטות
7 הממשלה, מעביר אותן.
8 עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו אמרת בחקירה במשטרה שעמונאל מודריק זיכרונו לברכה היה כמו
9 פטרון שלהם.
10 העז, מר סורוקה: נכון.
11 עו"ד קרמר: למה התכוונת?
12 העז, מר סורוקה: התכוונתי שעמונאל לא היה חשב טיפוסי. הוא סוג של מאוד מאוד התאהב
13 בפרויקט ובחבריה האלה ואהב את מה שהם עושים והוא החליט שהוא מלווה
14 אותם, כי היו נקודות שהוא ראה שהעמותה מתרחבת יתר על המידה ומקבלת
15 יותר מדי, ומקבלת המון כספים ומתחילה קצת ללכת לאיבוד. אז הוא החליט
16 שהוא לא מוכן שהם ייפלו והוא החליט שהוא מלווה אותם, הוא מפקח עליהם,
17 הוא שומר עליהם כדי שהפרויקט ימשיך.
18 עו"ד קרמר: ממה הוא חשש בעצם?
19 העז, מר סורוקה: הוא חשש שהעמותה מבזבזת יותר מדי כספים, מכניסה את עצמה לגירעונות,
20 לוקחת על עצמה יותר מדי התחייבויות, גדלה יותר מדי, שאין מספיק פיקוח
21 ובקרה פנימיים על כל הכספים האלה. כתוצאה מזאת הוא גם עשה להם ביקורת
22 חשבונאית. הוא שלח להם משרד רואה חשבון שעשה להם ביקורת במשך מספר
23 חודשים ושהוציא גם דוח על כל, על כל מיני ליקויים שהוא מצא ואז עמונאל גם
24 עבד איתם לתקן את הליקויים שאותו רואה חשבון מצא.
25 כב' הש' לוי: הוא קשור לשופט מודריק?
26 עו"ד קרמר: כן.
27 העז, מר סורוקה: אח שלו.
28 עו"ד קרמר: אחיו. אוקיי, עכשיו בוא תתאר בבקשה אלו סוגי תקציבים עברו ממשרד נגב וגליל
29 אל עמותת איילים וגם אם אתה יכול תיתן היקפים.
30 העז, מר סורוקה: בעיקר היו לנו שני פרויקטים עם העמותה. אחד גדול איפשהו מתחילת 2007 שזה
31 היה פרויקט של כפרי הסטודנטים, שבעיקרו זה היה כסף לבניית כפרים חדשים,
32 הרחבת כפרים קיימים וגם כל מה שקשור להוצאות, הוצאות שוטפות. בין אם זה



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

הוצאות שכר, פעילויות חברה שהם עשו, מלגות סטודנטים וכן האלה. והיה
פרויקט נוסף שאיילים התחילו אותו של דיור להשכרה, שזה היה מיועד לבוגרים
של העמותה שרצו להשאיר אותם בנגב ובגליל והמטרה הייתה לבנות להם סוג
של מתחמים שהצעירים הבוגרים יישארו להתגורר בנגב ובגליל. היו שני
פרויקטים. הפרויקט של הדיור להשכרה, סדר הגודל הכולל שלו היה 64 מיליון
שקלים מדויק וכפרי הסטודנטים זה פשוט יש רצף של החלטות ממשלה, 6 או 7
החלטות ממשלה איפשהו מ-2005 שאם אני אסכם אותן ביחד, הערכה גסה שלי
נושקים לאזור ה-80 מיליון, אולי יותר אולי פחות, אבל פחות או יותר אלה סדרי
הגודל.

כב' הש' לוי: האחר הוא 80 מיליון?

העז, מר סורוקה: האחר.

כב' הש' לוי: אמרת דיור להשכרה זה 64 מיליון.

הדיור להשכרה 64 מיליון וכפרי הסטודנטים, מאחר וזה מ-2005 סדרה של
החלטות ממשלה, לא ספרתי במדויק אבל אני מעריך שזה 80 מיליון פלוס. לא
אתפלא אם גם זה קרוב ל-100 אבל,

כב' הש' לוי: וזה במימון ממשלתי מלא?

במימון ממשלתי מלא. זאת אומרת היו בתחילת הדרך הרבה מאוד משרדי
ממשלה שותפים. היו החלטות גם עם שישה ושמונה משרדי ממשלה שותפים
שהעבירו להם כספים לאורך שנים, אגף תקציבים העביר להם עשרות מיליונים
לאורך השנים, כי גם הם מאוד אהבו את הפרויקט. בין 80 ל-100 מיליון, לא ספרתי
אבל זה סדרי הגודל. אבל שוב צריך לקחת בחשבון מדובר מ-2007 עד 2014.

עו"ד קרמר: עכשיו מה היה מקורות התקציבים?

רוב המקורות היו משרדי ממשלה שונים. מקור מרכזי היה אגף תקציבי שהעביר
את רוב הכסף, והיו גם כספים קואליציוניים שהם הצליחו לגייס. זה הצד
הממשלתי. כמובן היו להם תורמים משלהם או גיוס משלהם אבל זה לא,

עו"ד קרמר: כן, אני מדבר כרגע רק על תקציבי מדינה.

העז, מר סורוקה: ממשלתי, זאת אומרת משרדי ממשלה העבירו, משרד האוצר היה,

עו"ד קרמר: אוקיי.

העז, מר סורוקה: המעביר העיקרי והיו גם כספים קואליציוניים.

עו"ד קרמר: לגבי הכספים הקואליציוניים, אתה זוכר מאיזה מפלגות הם הגיעו?

חלק גדול מהכספים הגיע מישראל ביתנו. היה קצת, היה גם קצת מהליכוד, היה
קצת מהבית היהודי. זה,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר: היה מגוון?
- 2 העז, מר סורוקה: זה העיקר. כן, כן, היה מגוון, היה מגוון.
- 3 עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו מה זה סעיף חברה וקליטה?
- 4 העז, מר סורוקה: אחד מהסעיפים של העמותה, עד כמה, שהיה מורכב ממספר דברים. יש שם גם
- 5 הוצאות שכר של מנהלי הכפרים, יש שם גם את הרכיזים שעובדים בכפרים ויש
- 6 שם גם מלגות לסטודנטים ויש שם גם את כל הפעילויות שהם אמורים לעשות,
- 7 כל כפר עם הסטודנטים שלו בתוך הכפר עצמו וביישוב עצמו, כי הם אמורים
- 8 לעשות פעילויות גם בתוך היישוב.
- 9 עו"ד קרמר: כי מה הרעיון?
- 10 העז, מר סורוקה: הרעיון שהם לא יהיו גוף בפני עצמו שמנותק מהיישוב, אלא שהם יתערו עם
- 11 היישוב, יעזרו לדחוף קצת את היישוב מבחינה חברתית.
- 12 עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו אני מגיש תכתובת בינד לבין מתן דהן מיום 18 לדצמבר 2014.
- 13 כב' הש' לוי: ת/554.
- 14 עו"ד קרמר: כן. אז אנחנו רואים פה התכתבות ביחס ל-1.6 מיליון.
- 15 העז, מר סורוקה: כן.
- 16 עו"ד קרמר: כן 1.5 של פאינה ועוד 160 אלף של אקוניס ונכתב פה, אתה כותב "אבל הגדול
- 17 מדובר בתקציב שמיועד לפנאי וקהילה ולא לשום מטרה אחרת. אנחנו דורשים
- 18 כתנאי לתשלום מכתב בחתימות שלך התחייבות". מה זו ההתחייבות הזו?
- 19 העז, מר סורוקה: ביקשנו לקבל מהם מכתב, שוב באותה תקופה העמותה הייתה במצב כלכלי די
- 20 קשה. לידיעתנו היא הייתה בחובות, גירעונות, כספים שלא הגיעו לה וזה למעשה
- 21 תקציב לשוטף. המטרה הייתה לעזור לה בתקציב לשוטף כדי להתמודד עם
- 22 תשלום משכורות, סגירה של הגירעונות שהיא נקלעה ושללא יוציאו את הכסף
- 23 נאמר לבנייה או להרחבה של כפרים או לדברים אחרים אלא שייכנס פנימה
- 24 לקופה לשלם משכורות, לכסות גירעונות, דברים בסגנון הזה. זו הייתה הכוונה,
- 25 שלא ילך למטרה פיזית אחרת.
- 26 עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו אני רוצה שתעיין בהחלטת ממשלה מספר 1041 מיום 25 לנובמבר
- 27 2013.
- 28 כב' הש' לוי: ת/555.
- 29 עו"ד קרמר: בוא תסביר בשלב ראשון איך אתה קשור להחלטה ואחר כך תפרט מהי, מהי
- 30 אומרת.
- 31 העז, מר סורוקה: אני כתבתי את ההחלטה. את כל ההחלטות הממשלה במשרד אני כתבתי לאורך
- 32 השנים, גם את כל ההחלטות של כפרי הסטודנטים אני כתבתי וגם את זאת.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העז, מר סורוקה: שוב ישראל ביתנו, פאינה.
- 2 עו"ד קרמר: כסף קואליציוני?
- 3 העז, מר סורוקה: כן, זה, כן. זה ספציפית מול ויקה.
- 4 עו"ד קרמר: כל הטבלה הם כספים קואליציוניים מישראל ביתנו?
- 5 העז, מר סורוקה: כן.
- 6 עו"ד קרמר: מה אתה אומר, ספציפית מול ויקה?
- 7 העז, מר סורוקה: זה ספציפית, הסעיף הראשון היה ספציפית מול ויקה, ב2013 היה מולה ולאחר
- 8 מכך היה, שני התאריכים הבאים זה כבר היה מול דאוד.
- 9 כב' הש' לוי: מה הכוונה מולה? אתה יכול להסביר לי?
- 10 העז, מר סורוקה: כשעמותת איילים פונה אליי ואומרת לי "יש לי תקציב שאני רוצה להעביר לך.
- 11 גייסתי תקציב, פאינה מעבירה לנו חמישה מיליון שקלים", אני צריך לקבל
- 12 אישור. אני לא יכול להתקדם מבלי לקבל אישור. אז האישור מתקבל מאחד
- 13 היועצים, מאחד העוזרים. אז במקרה הזה העוזרת שלה בזמנו, ויקה, אישרה לי
- 14 שמעבירים,
- 15 כב' הש' לוי: אתה פונה בעקבות הפנייה של איילים,
- 16 העז, מר סורוקה: כן, כן, כן,
- 17 כב' הש' לוי: אתה פונה, פנית אליה?
- 18 העז, מר סורוקה: פנית אליה לשאול אם אכן,
- 19 כב' הש' לוי: מכתב או בעל פה?
- 20 העז, מר סורוקה: לא, לא, במייל. פניתי אליה ושאלתי אותה אם הם אכן אישרו חמישה מיליון
- 21 שקלים לאיילים שאני אדע להתחיל לבקש את הכסף מאגף תקציבים ולגלגל אותו
- 22 אצלי. היא אישרה לי שכן ובפועל התקציב גם עבר.
- 23 כב' הש' לוי: רק את עצם התקציב או גם המטרה שלשמו?
- 24 העז, מר סורוקה: לא, גם המטרה. אנחנו, כשאנחנו מבקשים את התקציב גם מאגף תקציבים וגם
- 25 אחר כך וועדת כספים, אנחנו רושמים ומצהירים בדיוק מאיפה הכסף ולמה הוא
- 26 מיועד.
- 27 כב' הש' לוי: טוב.
- 28 עו"ד קרמר: אוקיי. כשאתה כותב "תאריך העברת התקציב 27 לנובמבר 2013", למה אתה
- 29 מתכוון? לאיפה התקציב עבר?
- 30 העז, מר סורוקה: שבאותו, זה וועדת הכספים באותו יום אישרה את ההעברה מקופת משרד האוצר
- 31 לקופה של המשרד שלנו ואז הוא נכנס לתקנה תקציבית אצלנו ומאותו רגע הוא
- 32 אצלנו ואנחנו אמורים להפעיל אותו.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר: אוקיי, ומה קרה עם הכסף הזה?
- 2 העד, מר סורוקה: הופעל, זאת אומרת הוא שולם תוך כדי תנועה במהלך 2014, הוא שולם.
- 3 עו"ד קרמר: שולם למי?
- 4 העד, מר סורוקה: שולם לעמותה בגין ביצוע.
- 5 עו"ד קרמר: לעמותת איילים?
- 6 העד, מר סורוקה: כן. עמותת איילים התחילה בתכנון ובבנייה במצפה רמון והמשרד, המשרד שילם
- 7 לו תוך כדי תנועה. היא מגישה חשבונות, קבלות והמשרד בודק ומשלם.
- 8 עו"ד קרמר: אוקיי. אני מגיש מסמך "הנדון שינויים בתקציב לשנת 2013" שזו בקשה לשינויים
- 9 בתקציב. סליחה.
- 10 כב' הש' לוי: ת/557.
- 11 עו"ד קרמר: אז מה אנחנו רואים כאן?
- 12 העד, מר סורוקה: זה המסמך שאגף תקציבים מעביר לוועדת הכספים בכנסת, שהוא מבקש להעביר
- 13 את הכסף מקופת האוצר למשרד שלנו ורשום התקציב ורשום, ורשומה המטרה.
- 14 עו"ד קרמר: אוקיי והכיתוב בכתב יד "קבלת חמישה מיליון ש"ח", (מדברים ביחד),
- 15 העד, מר סורוקה: זה כיתוב שלי שאני הוספתי בכתב יד.
- 16 עו"ד קרמר: בתקופת החקירה?
- 17 העד, מר סורוקה: בתקופת החקירה, כן.
- 18 עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו אני רוצה לדבר איתך על הפרויקט של הכפר בשדרות ובשלב
- 19 הראשון אני רוצה שתעיין בהחלטת ממשלה מיום עשרה לאוגוסט 2014.
- 20 כב' הש' לוי: ת/558.
- 21 עו"ד קרמר: טוב, אז בוא תסביר על החלטה הזאת. שוב מי הכין אותה, מה הייתה המטרה?
- 22 העד, מר סורוקה: שוב את ההחלטה הזאת אני כתבתי. ההחלטה הזאת באה אחרי צוק איתן. שר
- 23 האוצר בזמנו, יאיר לפיד, סייר בשדרות, נפגש עם העמותה. הציגו בפניו חזון
- 24 להקים כפר סטודנטים ענקים בשדרות אחרי הלחימה ממכולות. ממש כפר
- 25 מכולות של כ-200, בין 200 ל-300 מכולות, או 150. פרויקט שהעלות שלו לפחות לפי
- 26 מה שדובר אז הייתה 50 מיליון שקלים, כשהמקורות היו 30 מיליון המדינה, 20
- 27 מיליון מקורות שהעמותה הייתה צריכה לגייס. 30 מיליון של המדינה מתחלקים
- 28 20 מיליון משרד האוצר ששר האוצר יאיר לפיד התחייב להעביר והעביר בפועל.
- 29 עוד עשרה מיליון שקלים שבהחלטה רשומים כולם תחת המשרד שלנו, רשומים
- 30 עשרה מיליון שקלים ממשרד לפיתוח הפריפריה נגד והגליל, אבל זה לא ככה.
- 31 התקציב הזה הוא מתחלק בפועל 4.5 מיליון שקלים המשרד 5.5 מיליון שקלים
- 32 כספים קואליציוניים של פאינה ישראל ביתנו. זה נרשם בצורה שזה נרשם כי



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 בהחלטות ממשלה לא ניתן לרשום כספים קואליציוניים, אלא צריך לרשום שם
2 של משרד. ככה שהמשרד שלנו קיבל את הכסף ורשם את כולו על שמו.
3 עו"ד קרמר: עכשיו איך ידעת שאמורים להגיע 5.5 מיליון מישראל ביתנו?
4 העז, מר סורוקה: אז קודם כל כמו בפעם הקודמת העמותה עצמה פנתה למשרד, אליי, למנכ"לית
5 המשרד, וציינה שהיא גייסה את התקציב הזה.
6 עו"ד קרמר: כן?
7 העז, מר סורוקה: אני מתוקף תפקידי כמובן פניתי, במקרה הזה זה כבר היה מול דאוד, ושאלתי
8 האם אכן כן, האם יש אישור לתקציב הזה שאני אדע. ברגע שקיבלתי אישור
9 ההחלטה נסגרה סופית, הועברה ואושרה והתקציב אכן התקבל בפועל.
10 עו"ד קרמר: אוקיי. תראה אני רוצה שתעיין בשיחה מספר 20436 מעמדה 114818.
11 כב' הש' לוי: ת/559.
12 עו"ד קרמר: תסביר בעיקר את פסקאות 9 עד 16 ואיך הן קשורות למה שדיברנו עליו עכשיו,
13 על הכסף לשדרות?
14 העז, מר סורוקה: מדובר פה באישור של דאוד ל-5.5 מיליון שקלים שהוא מאשר לי שהם יעבירו
15 לטובת כפר הסטודנטים בשדרות.
16 עו"ד קרמר: אוקיי, בסדר גמור. עכשיו אני רוצה לחזור איתך לת/556, לטבלה שהכנת ריכוז
17 תקציבים.
18 עו"ד ג. אדרת: בשביל מה להגיש את זה? הוא אמר את זה קודם. עוד להעמיס? הרי הוא העיד על
19 זה, אז את כל הפרוטוקול הזה, את השיחה אנחנו צריכים בשביל,
20 עו"ד קרמר: תסתכל על ת/556 ואני רוצה שתסתכל על התאריך ה-12 לנובמבר 2014.
21 העז, מר סורוקה: כן?
22 עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו הסעיף הראשון זה 5.5 מיליון ש"ח לעמותת איילים להקמת כפר
23 סטודנטים בשדרות.
24 העז, מר סורוקה: נכון.
25 עו"ד קרמר: שמה זה אומר?
26 העז, מר סורוקה: לטובת יישום החלטת הממשלה. כמו שציינו מקודם זה שהתקציב עבר למשרד
27 בפועל.
28 עו"ד קרמר: ב-12 לנובמבר 2014?
29 העז, מר סורוקה: נכון.
30 עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו אני מסתכל בשורה השלישית. אנחנו רואים 19,700,000 ש"ח נכון?
31 העז, מר סורוקה: נכון.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר: אנחנו גם רואים כיתוב שלך בכתב יד 1.5 מיליון ₪ כחלק מ-11 מיליון שהובטחו
- 2 וצומצמו ל-7 ואחר כך אנחנו רואים מיליון ₪ נוספים חדשים.
- 3 העז, מר סורוקה: נכון.
- 4 עו"ד קרמר: אני רוצה שתסביר לאט, שלב אחרי שלב מה היה התהליך?
- 5 העז, מר סורוקה: התהליך, שוב 5.5 מיליון שקלים הועברו בשלב הראשון לטובת כפר הסטודנטים
- 6 בשדרות. העמותה טענה בשלב הזה שסך התקציב שהובטח לה היה לא 5.5 מיליון
- 7 שקלים, היה 11 מיליון שקלים.
- 8 כב' הש' לוי: מי הבטיח לה?
- 9 העז, מר סורוקה: שמישראל ביתנו, פאינה, ההבטחה היא ל-11 מיליון שקלים לא 5.5 מיליון
- 10 שקלים. תוך כדי תנועה כל ה-19.7 עברו למשרד.
- 11 עו"ד קרמר: מה זה 19.7?
- 12 העז, מר סורוקה: 19.7 מיליון שעברו, שוב מהתקציב הקואליציוני לקופת המשרד, לכל אותן
- 13 מטרות שמיועדות. עכשיו במקור, לפי מה שהעמותה טענו, הם היו צריכים לקבל
- 14 עוד 5.5 מיליון שקלים נוספים.
- 15 עו"ד קרמר: מעבר ל-5.5 מיליון של שדרות?
- 16 העז, מר סורוקה: מעבר ל-5.5 מיליון של שדרות. בפועל הם לא קיבלו את זה, זאת אומרת בנקודת
- 17 זמן מסוימת דאוד אישר להעביר להם עוד 1.5 מיליון מעבר ל-5.5, להגדיל להם ב-7.
- 18 ובשלב מאוחר יותר, שבוע - שבועיים מאוחר יותר הוא אישר להעביר מיליון
- 19 שקלים נוספים, זאת אומרת סך הקופה אמורה להיות בסוף שמונה מיליון
- 20 שקלים.
- 21 עו"ד קרמר: זאת אומרת,
- 22 העז, מר סורוקה: ולא 11.
- 23 עו"ד קרמר: אם נעשה סדר בסוף 2013 עברו חמישה מיליון לאיילים?
- 24 העז, מר סורוקה: נכון.
- 25 עו"ד קרמר: לאחר מכן התקבלו עוד 5.5 מיליון לטובת הכפר בשדרות?
- 26 העז, מר סורוקה: גם נכון.
- 27 עו"ד קרמר: 5.5 מיליון נוספים שלפי איילים אמורים להתקבל, צומצמו ל-1.5 מיליון,
- 28 העז, מר סורוקה: ועוד אחד.
- 29 עו"ד קרמר: ובסופו של הדרך עוד מיליון אחד הובטח?
- 30 העז, מר סורוקה: נכון.
- 31 עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו אני רוצה שתראה תכתובת בינך לבין דאוד גודובסקי מחודש
- 32 ספטמבר 2014.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי: 560/ת.
- 2 עו"ד קרמר: אני רוצה שתתחיל עם עמודים 4 ו-5, העמודים האחרונים. בעצם רק בעמוד 4 יש
- 3 תוכן. זה מולך דרור? תתחיל עם העמוד הזה.
- 4 העז, מר סורוקה: על מה אנחנו מדברים?
- 5 עו"ד קרמר: לא קיבלת? תראה את המייל ואני רוצה לשאול אותך שאלה לגבי העמוד הרביעי.
- 6 בוא תסביר בבקשה מה זו הרשימה הזו?
- 7 העז, מר סורוקה: זה תהליך שנמשך מספר ימים בהתכתבות מיילים ביני לבין דאוד, שהמטרה שלו
- 8 הייתה לסכם את העברת התקציב, את אותם 19.7, היה צריך לסכם אותה ואז
- 9 תוך כדי תנועה דברים כל הזמן משתנים. נוספים דברים, יורדים דברים, סכומים
- 10 מתעדכנים. תהליך דינמי שמתנהל לאורך פרק זמן עד שמגיעים להסכמה
- 11 הסופית. זה מתאר פה את כל השתלשלות האירועים עד שהגענו להסכמות
- 12 הסופיות.
- 13 עו"ד קרמר: איך המספרים האלה, הרשימה, נהריה, כרמיאל, נצרת וכולי, קשורה
- 14 ל-19,700,000?
- 15 העז, מר סורוקה: כי פרט להעברת התקציב לאיילים הייתה פה בקשה להעביר כספים מסוימים
- 16 לרשויות מקומיות מסוימות. לכל רשות סכום אחר לפי החלטה לא שלי.
- 17 עו"ד קרמר: זה הכל חלק מהמאגר הזה?
- 18 העז, מר סורוקה: כן.
- 19 עו"ד קרמר: של ה-19,700,000?
- 20 העז, מר סורוקה: הכל חלק מהמעגל. הרשויות נבחרו לא על ידי כמובן, אלא הרשימה שדאוד נתן
- 21 לי. הוא גם הגדיר את הסכומים כמה כל רשות מקומית תקבל,
- 22 עכשיו, עו"ד קרמר:
- 23 העז, מר סורוקה: לא אני.
- 24 עו"ד קרמר: איך זה שהוא מגדיר כמה כל רשות תקבל לפני שהכסף עובר אליכם, לפני הקולות
- 25 קוראים, לפני הוועדות, כל המכרזים שדיברת עליהם?
- 26 העז, מר סורוקה: שוב זה מה שדיברנו, זה התהליכים. כי בסופו של דבר שרוצים להעביר תקציב
- 27 למשרד צריך להגיד למשרד למה התקציב מיועד וכמה רוצים להעביר ולמי ואז
- 28 המשרד בודק האם במסגרת הכלים שלו הוא יידע לקבל את התקציב הזה ויידע
- 29 להעביר אותו. במקרה הספציפי הזה המשרד ידע, כי שוב אם אני אוריד את
- 30 איילים שלהם יש החלטת ממשלה כך שזה קל, שאר המקרים מדובר במוסדות
- 31 ציבור. המשרד שלנו מפרסם כל שנה מספר קולות קוראים לרשויות מקומיות,
- 32 למוסדות ציבור שהרשויות מגישות בקשות והמשרד מאשר להן תקציב, אז קל



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

לנו היה לקבל כספים קואליציוניים ופשוט להקצות אותם דרך אותם קולות קוראים.

כב' הש' לוי: מה זה "שני דברים שאני צריך"? לא הבנתי את ההבחנה בין זה לבין הדברים האחרים.

העז, מר סורוקה: איפה כבודו?

כב' הש' לוי: בעמוד 4.

עו"ד קרמר: 4.

כב' הש' לוי: יש את רשימת התפוצה ואחרי זה סיכום ישראל ביתנו, תשעה סעיפים.

העז, מר סורוקה: כן, כמו שאמרתי מדובר ברשימה דינמית שכל הזמן התעדכנה והשתנתה, אז במקרה הזה כחלק מהתהליך דאוד ביקש להעביר 2.5 מיליון שקלים למדרשת רמת הגולן ועוד שלושה מיליון שקלים למועצה האזורית אשכול. דברים שהוא העלה,

כב' הש' לוי: מתוך הכספים הקואליציוניים?

העז, מר סורוקה: כן, כן, כן, דברים שהוא העלה במסגרת הבקשות שלו.

כב' הש' לוי: אז פשוט זה בגלל שזה עיתוי העלאה מאוחר? זה הכל?

העז, מר סורוקה: לא הבנתי.

כב' הש' לוי: למה הוא מציין את זה בנפרד מהרשויות האחרות שם?

העז, מר סורוקה: כי הדברים, כי הרשימה הראשונה של תשעה הראשונים זה דברים שכבר סוכמו ולמשרד,

כב' הש' לוי: פשוט עיתוי העלאה מאוחר?

העז, מר סורוקה: כן, לא, למשרד לא הייתה שום בעיה. זה רשויות מקומיות שידענו להעביר להן כספים, כי כולן, כל ה-9 רשויות הראשונות הן ערים ולמשרד קל מאוד להעביר תקציב לערים. קצרין היא מועצה מקומית, אז זו בדיקה אחרת כי זה הליך אחר. אשכול היא מועצה אזורית, שוב פעם זו בדיקה אחרת, הליך אחר. ומדרשה זו עמותה, אז זו בכלל פרוצדורה עוד יותר מורכבת ושונה כי להתקשר עם עמותה להבדיל מרשות מקומית זה יחייב מכרז או מיזם, זאת אומרת זו בירוקרטיה הרבה יותר מסובכת מרשות מקומית, בגלל זה זה בנפרד.

עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו אני רוצה שתסתכל בעמוד השני. בחלק התחתון אתה כותב "העברת

5.5 מיליון ₪ לאיילים בכפר שדרות, לדעתי גם זה בטיפולי". יותר למעלה "אנו

מעבירים לאותה תקנה 21 מיליון, 9 ערים, 11 איילים, 1.5 שדרות". כלומר זה עוד

השלב לפני שצומצם ה-5.5 מיליון השני.

העז, מר סורוקה: כן.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר: עדיין איילים עמדו על 11 מיליון.
- 2 העד, מר סורוקה: נכון.
- 3 עו"ד קרמר: עכשיו, בספטמבר. עכשיו אתה אומר שהתהליך היה דינמי, כלומר היו לך
- 4 19,700,000 ₪ כספים קואליציוניים של ישראל ביתנו. עד לאיזה שלב דאוד עוד
- 5 יכל לעשות, מפלגת ישראל ביתנו עוד יכלה לעשות שינויים?
- 6 העד, מר סורוקה: לכל אורך הדרך, זאת אומרת, קודם כל בוודאי עד שהתקציב נכנס, בוודאי עד
- 7 שהמשרד העביר את הבקשה לאגף תקציבים אז היה אפשר לדבר על שינויים
- 8 והתאמות. היה אפשר להחליף רשויות, לשנות ולהגדיל ולהקטין סכומים. וגם
- 9 לאחר שהתקציב נכנס למשרד זה לא סוף סיפור, כי בתיאום עם דאוד יהיה אפשר
- 10 לעשות, יכול להיות שיהיו שינויים והתאמות שניתנים לביצוע. אם הוא ירצה
- 11 להעביר מרשות מקומית מסוימת, להגדיל לה את הסכום אז יהיה אפשר. להקטין
- 12 יהיה אפשר, להעביר מרשות א' לרשות ב' יהיה אפשר. זאת אומרת התהליך יכול
- 13 להימשך גם לאחר קבלת התקציב. השלב הסופי הוא שברגע שהמשרד פרסם קול
- 14 קורא וחתם על פרוטוקול ואישר תקציב לרשויות וכל רשות קיבלה הזמנת עבודה
- 15 על סכום מסוים, זה כבר סוגר את הסיפור.
- 16 עו"ד קרמר: אז כל עוד אין הזמנת עבודה אפשר לשנות?
- 17 העד, מר סורוקה: אפשר לשנות.
- 18 עו"ד קרמר: ואיך זה עובד עם עמותות? שונה, אותו דבר?
- 19 העד, מר סורוקה: העמותות זה שונה, כי צורת ההתקשרות של משרדי ממשלה עם עמותות היא
- 20 שונה. בראש ובראשונה הדרך הראשונה היא צריכה להיות מבחן תמיכה שגם
- 21 עובר את משרד המשפטים, פרסום ברשומות, הגשות מסודרות וכן הלאה. דרך
- 22 אחרת יכולה להיות מכרז פומבי שהמשרד מפרסם ואז עמותה, עמותה כלשהי
- 23 זוכה ונבחרת להפעיל. ויש גם כלי שפה הסתבר שקוראים לו מיזם משותף
- 24 שהמדינה חותמת עם עמותה על הסכם שקוראים לו מיזם, שבו כל צד מממן 50
- 25 אחוז מהפעילות ועושים joint venture ביחד. זה יכול להיות בכל דבר באשר
- 26 הוא.
- 27 עו"ד קרמר: אז אני רק אחדד את השאלה, כלומר דאוד אמר לך 11 מיליון לאיילים ואחר כך
- 28 5.5 מיליון לאיילים, צמצם וכולי. עד איזה שלב אפשר לשנות?
- 29 העד, מר סורוקה: עד שהתקציב עובר לאותו גוף בפועל אפשר לשנות, גם יום לפני.
- 30 עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו תסתכל בעמוד הראשון של המייל.
- 31 העד, מר סורוקה: כן?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

עו"ד קרמר:

אתה כותב לו "תגיד אתם נותנים יד חופשית לרשויות להגיש עבור מה שהם רוצים במסגרת הסכומים שאישרתם להם או שיש דברים ספציפיים ונקודתיים שעליהם סיכמתם? לי ממש לא משנה, רק שנדע כדי שנדבר איתם"

העז, מר סורוקה:

כמו שאמרתי שהתקציב שעובר לרשויות, המשרד מפרסם קול קורא, סוג של פנייה לרשויות המקומיות להגיש בקשות למוסדות ציבור, בנייה ושיפוצים. הרשויות מגישות בקשות והמשרד בודק ומאשר תקציבים. עכשיו כל סכום יכול להתחלק למספר פרויקטים, זה יכול להיות פרויקט אחד, יכול להיות שניים, יכול להיות גם ארבעה פרויקטים. לנו כמשרד ברמה האישית לא איכפת מה הרשות המקומית מבקשת, אנחנו לא מתערבים לראש רשות. אם ראש רשות רוצה מתנ"ס, אולם תרבות, אולם ספורט, מה שהוא רוצה אנחנו לא מתערבים, אבל לפעמים גם יכול להיות שיש, לא במקרה הספציפי הזה כן? אבל יכול להיות מקרה שתהיה גם צביעה של פרויקט או מטרה מאוד מאוד מסוימת. זאת אומרת שתהיה סגירה עם הרשות תגישו, סתם דוגמה, מיליון שקל לאולם תרבות. לא, שוב פה לא, אבל גם זה אפשרי.

עו"ד קרמר:

אוקיי. עכשיו מי זו סיגל שאלתיאל?

העז, מר סורוקה:

סיגל שאלתיאל הייתה המנכ"לית הקודמת של המשרד עד סוף 2016, אז היא סיימה את תפקידה.

עו"ד קרמר:

אני מגיש מייל מממתן דהן אל סיגל שאלתיאל, שגם אתה מכותב בהעתק. מיום ארבעה לדצמבר 2014.

כב' הש' לוי:

ת/561.

עו"ד ג. אדרת:

רק שיובהר, החותמות והחתימה של דרור סורוקה על המסמכים,

עו"ד קרמר:

זה מתקופת החקירה,

עו"ד ג. אדרת:

תקופת החקירה.

עו"ד קרמר:

נכון דרור?

העז, מר סורוקה:

כן, כן, כן, גם אמרתי את זה.

עו"ד ג. אדרת:

אמרת לגבי מסמך אחד, אבל זה נכון לגבי כולם.

העז, מר סורוקה:

אתה צודק, לגבי כל המסמכים בזמן שישבתי עם החוקרת, כל המסמכים הסברתי וחתמתי על כל אחד בכתב ידי ובחותמת שלי שזה, שאני מאשר את מה שרשום שם וגם הסברתי את מה שרשום שם.

עו"ד קרמר:

אוקיי עכשיו מתי הוא כותב לכם "הסיפור הוא כזה, ישראל ביתנו העבירו השנה 5.5 מיליון ₪ ועוד 1.5 הם אמורים להעביר עד סוף השנה",

העז, מר סורוקה:

כן.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר: (בתקווה שזה לא ייתקע)". למה הכוונה?
- 2 העז, מר סורוקה: שוב כי תקציבים בסוף שנה הם, עוד הפעם יש פה פרוצדורה. צריך גם אגף
- 3 תקציבים שיכין את החומר וצריך לעבור וועדת כספים ולפעמים כשמגיעים לסוף
- 4 שנה, איפשהו לחודשים נובמבר - דצמבר, יש דברים מסוימים שנופלים,
- 5 שהמשרדים לא מספיקים, אגף תקציבים לא מספיק להעביר או המשרד לא
- 6 מספיק לקבל. קורים מקרים כאלה.
- 7 עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו אני רוצה שתראה עוד התכתבות מה 4 לדצמבר בין מתן ובינך.
- 8 כב' הש' לוי: 562/ת.
- 9 עו"ד קרמר: ממש בקצרה, אני חושב שהמייל מדבר בעד עצמו. סעיף ב' מתאר את החיתוך
- 10 ב-5.5 מיליון שקלים הנוספים שדיברנו עליו?
- 11 העז, מר סורוקה: נכון.
- 12 עו"ד קרמר: עכשיו זו התכתבות בין מתן לביניכם מיום שבעה לדצמבר.
- 13 כב' הש' לוי: 563/ת.
- 14 עו"ד קרמר: מתן כותב לכם שהוא מוטרד. בוא תסביר, הייתם קרובים, עבדתם בשיתוף
- 15 פעולה. מה?
- 16 העז, מר סורוקה: כמו שאמרתי המייל הזה מראה שלעמותה יש היקף פעילות מאוד גבוה. הרבה
- 17 מאוד כפרי סטודנטים שפרוסים בנגב ובגליל, גרעיני בוגרים שעבורם הייתה
- 18 הבנייה של הדיור להשכרה. הבנייה של כפר הסטודנטים בשדרות. הרבה מאוד
- 19 ילדים שלוו על ידי העמותה כמו שאמרנו בפעילות חברתית, שיעורי עזר, תרבות
- 20 וכיוצא בזה. זאת אומרת שמדובר בהיקף פעילות מאוד מאוד גבוה שגם מצריך
- 21 תקציב מאוד מאוד גבוה לצורך ההפעלה שלו. והחשש הוא שפשוט לעמותה אין
- 22 מספיק, אין מספיק כסף לעמוד בכל זה.
- 23 עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו אני רוצה שתראה את סעיף 2 שמתחיל בסוף העמוד הראשון.
- 24 "חברה וקליטה, ישנם מספר תקציבים שברצוני לפרט" ותעבור עמוד. בסעיף ב'
- 25 מתן כותב על כסף ממשרד הדתות.
- 26 העז, מר סורוקה: כן.
- 27 עו"ד קרמר: ובסעיף ג' הכסף שאמור לעבור במסגרת התקציב של פאינה והוא מדבר על
- 28 ההעברה תקציבית שתתקיים מחר, אנחנו בשבעה לדצמבר. מה זה ההעברה
- 29 התקציבית הזו? כלומר מה הכוונה?
- 30 העז, מר סורוקה: זה מה שאמור להיות דיון בוועדת כספים שבו העברת התקציב מוצגת בפני
- 31 הוועדה. הוועדה מצביעה, ברגע שהוועדה מאשרת אז למעשה זו הגושפנקה
- 32 להעברת התקציב. יום - יומיים לאחר מכן התקציב גם יעבור, עובר בפועל. זאת



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אומרת כל המשרדים יודעים שבסוף התהליך נקבע תאריך לוועדת כספים. וועדת
- 2 כספים מתכנסת, דנה בכל ההעברות של כל המשרדים. מצביעה על כל העברה
- 3 בפני עצמה. העברה שהצביעו בסוף בעד התקציב עובר.
- 4 עו"ד קרמר: כלומר שבשמונה לדצמבר הייתה אמורה להתקיים ישיבה של וועדת הכספים?
- 5 העד, מר סורוקה: נכון.
- 6 עו"ד קרמר: עכשיו תראה בבקשה תכתובת בין מתן ובינך ועמנואל מהתשעה לדצמבר.
- 7 כב' הש' לוי: ת/564.
- 8 עו"ד קרמר: מתן כותב "מאגף התקציבים נודע לי שעבר למשרד אתמול בוועדת כספים שישה
- 9 מיליון ש"ח ממשרד התחבורה ו1.5 מיליון ש"ח מישראל ביתנו עברנו".
- 10 העד, מר סורוקה: נכון.
- 11 עו"ד קרמר: כלומר הוא מעדכן אתכם שזו התוצאה של וועדת הכספים שהתקיימה אתמול?
- 12 העד, מר סורוקה: נכון.
- 13 עו"ד קרמר: אוקיי. והוא כותב "אולי הסכום יגדל, אני לוחץ על פאינה". עכשיו הסכום הזה
- 14 שעבר זה מתוך ה19,700,000?
- 15 העד, מר סורוקה: נכון.
- 16 עו"ד קרמר: וכשהוא כותב "אולי הסכום יגדל, אני לוחץ על פאינה" מה הכוונה? מאיזה סכום?
- 17 העד, מר סורוקה: מאותם 19.7 להגדיל, להגדיל. כמו שראינו בסוף היה עוד אחד, אבל הוא, ה1.5.
- 18 מצטרף ל5.5 זה 7. הם ניסו לבקש תקציבים נוספים.
- 19 עו"ד קרמר: הכל מאותו מאגר,
- 20 העד, מר סורוקה: הכל מאותו מאגר.
- 21 עו"ד קרמר: של 19,700,000?
- 22 העד, מר סורוקה: כן.
- 23 עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו יש פה תכתובת בינך לבין עמנואל מודריק מיום 23 לדצמבר 2014.
- 24 כב' הש' לוי: ת/565.
- 25 עו"ד קרמר: בוא תסביר את התכתובת.
- 26 העד, מר סורוקה: מתן עדכן את עמנואל שפרט לאותם 5.5 פלוס 1.5, הוא קיבל אישור למיליון
- 27 שקלים נוספים ועמנואל אומר שאם אכן התקבל אישור למיליון שקלים הנוספים
- 28 אז הוא מבקש פשוט לרשום אותו במערכת לטובת העמותה.
- 29 עו"ד קרמר: אוקיי. ותראה הודעת טקסט בינך לבין מתן, מספר 29854.
- 30 כב' הש' לוי: ת/566.
- 31 עו"ד קרמר: אנחנו ב23 לדצמבר, זה בעצם יום לפני פתיחת החקירה. מה מתן מעדכן אותך?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העדה, מר סורוקה: מתחבר למה שאמרנו מקודם, זאת אומרת שמתן טוען שהוא קיבל מיליון שקלים
2 נוספים מפאינה מעבר 1.5.
- 3 כב' הש' לוי: "אחי" זה אתה?
- 4 העדה, מר סורוקה: כן. אמרנו היחסים בינינו היו יחסים,
5 כב' הש' לוי: אמרת בין המשרד. אתה מתכוון (מדברים ביחד) המשרד?
6 העדה, מר סורוקה: אני יכול להעיד שהם הכירו לי את אשתי גם.
7 כב' הש' לוי: מי זה הם?
8 העדה, מר סורוקה: מתן ודני הכירו לי את אשתי. היא הייתה מנהלת כפר הסטודנטים של עמותת
9 איילים בעכו והם שידכו בינינו, אז כמו שאמרתי יחסים בין המשרד מאוד קרובים
10 וגם ביני לבנים עד אותה פרשה יחסים מאוד קרובים.
11 עו"ד קרמר: עכשיו דיברת עם דאוד על הנושא הזה של המיליון ש'
12 העדה, מר סורוקה: אני חושב שלא הספקנו כי באותו יום או למחרת כבר הפרשה התפוצצה,
13 עו"ד קרמר: כי בחקירה במשטרה מיום 10.5.2015 אמרת "אני זוכר שדיברתי עם דאוד בטלפון
14 או SMS והוא אמר לי לתת להם, לאיילים את ה-1.5 מיליון ש'" זה בשורות 314
15 - 315. אם אמרת את זה בחקירה אז מה?
16 העדה, מר סורוקה: אז כנראה שכן. פשוט מרוב הזה אני לא זוכר. פשוט, אני יודע פשוט שיום לאחר
17 מכן הפרשה התפוצצה, אבל גם רשמתי בטבלאות, המיליון שקלים אומתו ואושרו
18 על ידם. זאת אומרת ידענו שהקופה גדלה מ-7 ל-8, היה לנו אישור ל-8.
19 עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו בחקירה במשטרה שאלו אותך אם ידעת שחלק מהכספים
20 הקואליציוניים שעברו לאיילים חזרו לשימושה של מפלגת ישראל ביתנו ומה,
21 העדה, מר סורוקה: עניתי שלא, שאין לנו שום ידיעה ושום דבר בנושא הזה. פשוט אנחנו לא יודעים
22 אף פעם מה קורה עם כספים אחרי שהם מועברים לגוף מסוים. זה נכון לגבי
23 עמותת איילים וזה נכון לגבי רשות מקומית או כל גוף אחר. ברגע שהממשלה
24 משלמת בגין קבלות וחשבוניות מבחינתך נגמר הסיפור. היא לא יודעת מה קורה
25 לאחר מכן, כך שלא ידענו דבר וחצי דבר.
26 כב' הש' לוי: זה קצת מוזר אבל מה שאתה אומר.
27 העדה, מר סורוקה: למה כבודו?
28 כב' הש' לוי: א', אתה אומר שאתה הרבה שנים בעסק,
29 העדה, מר סורוקה: נכון.
30 כב' הש' לוי: 21. אתה מקורב למקבלים.
31 העדה, מר סורוקה: נכון.
32 כב' הש' לוי: עכשיו הסברת לי גם איך.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר סורוקה: עד פה אני מודה.
- 2 כב' הש' לוי: אז אתה מכיר את זה ברזולוציות, בזרמי מעמקים, לא רק על פני הדברים.
- 3 העד, מר סורוקה: נכון.
- 4 כב' הש' לוי: אז לפעמים יודעים גם מה קורה מסביב.
- 5 העד, מר סורוקה: לא, אבל אמרתי פה לא ידענו. זאת אומרת אני,
- 6 כב' הש' לוי: בכלל שמעת על התופעה?
- 7 העד, מר סורוקה: איזו תופעה?
- 8 כב' הש' לוי: שיש בכלל אירועים כאלה?
- 9 העד, מר סורוקה: לא, במקרה הספציפי הזה לא ידענו, זאת אומרת עד שהפרשה התפוצצה והבנו
- 10 מה קרה פה אנחנו פשוט לא ידענו מה קורה מאחורי הקלעים. לא ידענו שיש, לא
- 11 יודע איך לקרוא לזה, לא ידענו זאת אומרת,
- 12 כב' הש' לוי: בעבר נתקלת באירוע דומה?
- 13 העד, מר סורוקה: אני, קשה לי להגיד. מבחינתנו כספים קואליציוניים שעוברים, מבחינתנו כספים
- 14 קואליציוניים שעוברים ברוב המקרים התפיסה שלנו שיש אינטרס פוליטי, זאת
- 15 אומרת אנחנו חושבים בדרך כלל שחברי כנסת רוצים לעזור לראש עיר מסוים או
- 16 עיר מסוימת מסיבות פוליטיות. כך הכספים האלה בהרבה מקרים נתפסים, זאת
- 17 אומרת כל מפלגה מנסה לדאוג לרשויות המקומיות הקרובות אליה, לראשי ערים
- 18 שלה, לסגני ראשים, לסגני ראשי ערים הקרובים אליה והיא,
- 19 כב' הש' לוי: כן, אבל שנתח מזה יחזור לנותן שמעת?
- 20 העד, מר סורוקה: לא דבר,
- 21 כב' הש' לוי: לא נתקלת בזה אף פעם?
- 22 העד, מר סורוקה: שוב יש שמועות שמסתובבות באוויר, תמיד היו. אבל זה לא משהו שאנחנו נכנסים
- 23 אליו או בודקים.
- 24 כב' הש' לוי: זאת אומרת כן שמעת?
- 25 העד, מר סורוקה: לאו דווקא ספציפית פה, זאת אומרת שומעים שמועות שמנסים לעזור לפה ופה
- 26 מסיבות פוליטיות, אבל אנחנו לא, אף משרד לא נכנס לזה. אנחנו לא יודעים, שוב
- 27 ברגע, אם ניקח את איילים, ברגע שמבחינתנו הם הגישו לנו חשבון מקבלן שהוא
- 28 בנה בשדרות, אנחנו מבחינתנו בודקים את החשבון באמצעות מהנדס. משלמים
- 29 ומאותו רגע אנחנו יוצאים מהתמונה. אנחנו לא יודעים לאן הכסף מתגלגל הלאה,
- 30 אנחנו לא בודקים את זה,
- 31 כב' הש' לוי: פורמלית שכנעת אותי. הוא קורא לך אחי.
- 32 העד, מר סורוקה: כן.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי: הוא אומר לך "אחי תשמע הוא בא ביקש ממני חצי", איזה נתח, משהו?
- 2 העז, מר סורוקה: לא, לא, לא דיברנו על זה, לא דיברנו על זה, לא ידעתי על זה. באמת באמת
- 3 שלא. אם הייתי יודע הייתי אומר. אני לא, לא ידעתי.
- 4 כב' הש' לוי: טוב.
- 5 עו"ד ג. אדרת: סיימת?
- 6 עו"ד קרמר: כן, כן.
- 7 כב' הש' לוי: זהו סיימתם?
- 8 עו"ד קרמר: כן, כן.
- 9 כב' הש' לוי: טוב בבקשה חקירה נגדית לעורך דין אדרת. אתה בסדר?
- 10 העז, מר סורוקה: כן, כן, הכל בסדר.
- 11 כב' הש' לוי: בבקשה. כמה זמן אדוני מעריך?
- 12 עו"ד ג. אדרת: כרגיל לא ארוך.
- 13 כב' הש' לוי: תשובה מדויקת.
- 14 עו"ד ג. אדרת: לא?
- 15 כב' הש' לוי: לא, לא, אדוני לא מאריך.
- 16
- 17 ע.ת.1 מר זרור סורוקה, משיב בחקירה נגדית לעורך הדיו גיורא אדרת:
- 18 עו"ד ג. אדרת: מר סורוקה, כמה דברים כלליים ואחרי זה נכנס קצת לפרטים. אתה בכל הקשר
- 19 שלך מול ישראל ביתנו לא היית מעולם בקשר עם גברת קירשנבאום?
- 20 העז, מר סורוקה: מעולם.
- 21 עו"ד ג. אדרת: הקשר שלך היה כמו שאמרת ב2013 עם ויקה ולאחר מכן מול דאוד?
- 22 העז, מר סורוקה: נכון.
- 23 עו"ד ג. אדרת: והקשר שיש לפאינה לנושאים האלה זה או הערכות שלך או דברים ששמעת
- 24 מאחרים?
- 25 העז, מר סורוקה: כן, דברים ששמעתי מדאוד וויקה לא,
- 26 עו"ד ג. אדרת: לא וידאת, לא היה לך קשר ישיר?
- 27 העז, מר סורוקה: לא.
- 28 עו"ד ג. אדרת: לא היית צריך לעשות את זה גם?
- 29 העז, מר סורוקה: לא.
- 30 עו"ד ג. אדרת: ולמעשה כשאתה כותב במסמכים או כותב במקומות פאינה, הכוונה לישראל
- 31 ביתנו? הכספים הקואליציוניים הם של ישראל ביתנו?
- 32 העז, מר סורוקה: נכון.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד ג. אדרת: עכשיו בכל התהליכים פה שחקרו אותך בחקירה הראשית של העברות כספים
- 2 קואליציוניים ב2013, 2014, החמישה מיליון, ה5.5, העוד 1.5, העוד אחד, אתם
- 3 במשרד פעלתם על פי כל הקריטריונים ועל פי כל הנהלים נכון?
- 4 העד, מר סורוקה: נכון.
- 5 עו"ד ג. אדרת: לא חרגתם, לא עשיתם דבר שאינו תקין ושאינו מאושר?
- 6 העד, מר סורוקה: נכון.
- 7 עו"ד ג. אדרת: וכל ההעברות היו הן בידיעת הגורמים העליונים, כולל שר, כולל מנכ"ל, הכל
- 8 נעשה בגלוי ובידיעת כל הגורמים שצריכים לדעת?
- 9 העד, מר סורוקה: גם נכון.
- 10 עו"ד ג. אדרת: כל כסף שמשולם לאיילים, משולם כך אני מניח תגיד לי אם אני צודק. נותנים
- 11 כנראה מקדמות על חשבון, אבל כדי לאשר תשלום בסופו של דבר זה כנגד
- 12 מסמכים, כנגד קבלות, כנגד להראות ביצוע?
- 13 העד, מר סורוקה: מקדמות זה לא דווקא מדויק כי מקדמה זה דבר חריג. לרוב לא נותנים מקדמות.
- 14 עו"ד ג. אדרת: היו פה אבל מקדמות.
- 15 העד, מר סורוקה: היו מקדמות, אני אומר לרוב,
- 16 עו"ד ג. אדרת: מודריק אישר מקדמות למרות שזה חריג,
- 17 העד, מר סורוקה: נכון.
- 18 עו"ד ג. אדרת: אישר לאיילים, תיכף נגיע למודריק.
- 19 העד, מר סורוקה: כן.
- 20 עו"ד ג. אדרת: אז שים בצד מקדמות רגע. תשלום בפועל,
- 21 העד, מר סורוקה: תשלום בפועל לדוגמה, יותר קל באמצעות דוגמה. נאמר כפר סטודנטים בשדרות
- 22 יש שם עבודות תכנון, עבודות בנייה, רכישת מכולות וכן הלאה. העמותה מגישה
- 23 חשבון למשרד שהיא ביצעה דברים מסוימים, המשרד שולח מהנדס לשטח
- 24 שמסתכל בעיניים מה בוצע, עובר על הספרים של הקבלן, עובר על הניירות. בסוף
- 25 התהליך מוציא למשרד דוח "ראיתי, בדקתי. על סמך מה שזה אני ממליץ למשרד
- 26 לשלם X". המשרד נכנס למחשבים שלו ופשוט משלם, משלם בהתאם למה
- 27 שמהנדס קובע לו. במקרה הזה יותר קל להגיד.
- 28 עו"ד ג. אדרת: זאת אומרת כל תשלום מבוצע כנגד דיווח ועדכון על עבודה שבוצעה, או על תשלום
- 29 שבוצע בפועל נכון?
- 30 העד, מר סורוקה: נכון.
- 31 עו"ד ג. אדרת: ואין כסף שיוצא למקומות שאתם לא יודעים לאן יצא?
- 32 העד, מר סורוקה: נכון.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד ג. אדרת: עכשיו מבחינת העמותה הזאת, איילים, אמרת זו הייתה עמותה גדולה, היו לה
2 תקציבים גדולים ואתה יכול גם לאשר שזו הייתה עמותה שהרבה שרים וגורמים
3 פוליטיים חפצו ביקרה, זה נכון?
4 העד, מר סורוקה: נכון.
5 עו"ד ג. אדרת: ולא בכדי, כי גם המטרות שלה והפעילות שלה היו מטרות ופעילות תורמים,
6 נכונים, עשייה?
7 העד, מר סורוקה: נכון, אמת.
8 עו"ד ג. אדרת: נושא של סטודנטים, כפרים לסטודנטים, השכרה לסטודנטים זה נושאים שהיו
9 חשובים למדינה בכלל וגם למפלגות שונות בפרט נכון?
10 העד, מר סורוקה: כן, אמת.
11 עו"ד ג. אדרת: כולל ישראל ביתנו?
12 העד, מר סורוקה: נכון.
13 עו"ד ג. אדרת: ולצורך הביצוע המשימות, בניית הכפרים, בנוסף לתקציבי ממשלה, משרד אוצר,
14 היה צורך על ידי העמותה לגייס עוד כספים ממקורות שונים נכון?
15 העד, מר סורוקה: אמת.
16 עו"ד ג. אדרת: עכשיו בוא נתייחס רגע לנושא של ה-5.5 מיליון בשנת 2014. ה-5.5 מיליון הללו הם
17 חלק מעשרה מיליון של המשרד נכון?
18 העד, מר סורוקה: נכון.
19 עו"ד ג. אדרת: זאת אומרת החלוקה הייתה פרויקט של 50 מיליון נכון?
20 העד, מר סורוקה: נכון.
21 עו"ד ג. אדרת: שאגב זה פרויקט די גרנדיוזי נכון?
22 העד, מר סורוקה: גם נכון.
23 עו"ד ג. אדרת: והייתה ביקורת על לפיד על האישור שלו על סכומים כאלה. הוא גם נקט פה אם
24 אתה זוכר ואמרת את הדברים, בצעדים של שימוש בסמכותו לוותר על מכרז נכון?
25 העד, מר סורוקה: נכון.
26 עו"ד ג. אדרת: זאת אומרת שר האוצר לפיד מאוד רצה שהפרויקט הזה יקודם?
27 העד, מר סורוקה: נכון.
28 עו"ד ג. אדרת: נחזור לענייננו. משרד האוצר שם, נתן תקציב של 20 מיליון נכון?
29 העד, מר סורוקה: נכון.
30 עו"ד ג. אדרת: העמותה הייתה צריכה לגייס עוד 20 מיליון,
31 העד, מר סורוקה: נכון.
32 עו"ד ג. אדרת: והמשרד, קרי משרד לפיתוח הנגב והגליל, לתת עוד עשרה מיליון?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר סורוקה: נכון.
- 2 עו"ד ג. אדרת: עכשיו מי היה השר באותה תקופה?
- 3 העד, מר סורוקה: סילבן שלום.
- 4 עו"ד ג. אדרת: סילבן שלום. שסילבן שלום גם היו לו יחסים מיוחדים עם העמותה הזו נכון?
- 5 העד, מר סורוקה: נכון.
- 6 עו"ד ג. אדרת: יחסים מיוחדים לחיוב?
- 7 העד, מר סורוקה: לחיוב, לחיוב.
- 8 עו"ד ג. אדרת: הוא תמך בעמותה וקיבל פידבקים מהעמותה?
- 9 העד, מר סורוקה: נכון.
- 10 עו"ד ג. אדרת: תמיכה בשר נכון?
- 11 העד, מר סורוקה: מה זה תמיכה בשר?
- 12 עו"ד ג. אדרת: הביאו לו אנשים, אתה אמרת הם היו חיילים שלו.
- 13 העד, מר סורוקה: אה, עשו, למשרד היו כל מיני כנסים וועדות וירידים ותמיד העמותה דאגה להביא
- 14 מאות סטודנטים למלא את האולם שהאולמות ייראו מלאים, עמוסים וגדושים
- 15 כן.
- 16 עו"ד ג. אדרת: אבל בוא נחזור עכשיו ל-5.5 מיליון. ברגע שה-5.5 מיליון הללו נכנסו למשרד, כשאני
- 17 אומר משרד זה המשרד לפיתוח הנגב והגליל, הם הפכו חלק מכספי המשרד?
- 18 העד, מר סורוקה: נכון.
- 19 עו"ד ג. אדרת: ולכן העשרה מיליון בלי ההפרדה שאתה עושה מידיעה אישית, מי שרואה את
- 20 העשרה מיליון רואה פה כסף שנכנס מהמשרד.
- 21 העד, מר סורוקה: נכון.
- 22 עו"ד ג. אדרת: אתה יודע כי אתה יודע איך זה מחולק נכון?
- 23 העד, מר סורוקה: נכון.
- 24 עו"ד ג. אדרת: עכשיו בהעברה הזו של ה-5.5 מיליון למשרד לצורך תמיכה תקציבית בכפרים של
- 25 סטודנטים, לא רק שאין שום בעיה, היא בהתאם להחלטת ממשלה.
- 26 העד, מר סורוקה: גם נכון.
- 27 עו"ד ג. אדרת: נכון? והיא אושרה ואושרה כדין ובידיעת השר ובידיעת המנכ"ל ואין פה שום
- 28 אפילו ריח של משהו לא תקין?
- 29 העד, מר סורוקה: נכון.
- 30 עו"ד ג. אדרת: עכשיו לגבי ייעוד כספים. זה נכון שזה היה מקובל ואני מדבר על כספים
- 31 קואליציוניים, שהמפלגה שמחליטה להעביר כסף היא גם אומרת לכם מה ייעוד
- 32 הכסף שהיא רוצה?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר סורוקה: נכון.
- 2 עו"ד ג. אדרת: לאן לייעד אותו. והתפקיד של המשרד הוא לבדוק אם הוא יכול לבצע את הבקשה
- 3 הזאת.
- 4 העד, מר סורוקה: נכון.
- 5 עו"ד ג. אדרת: נכון?
- 6 העד, מר סורוקה: נכון.
- 7 עו"ד ג. אדרת: אם הוא יכול לגרום לכך שהכספים אכן יגיעו לאותו גורם, לאותו מקום שהמפלגה
- 8 רוצה שיגיע לשם?
- 9 העד, מר סורוקה: נכון.
- 10 עו"ד ג. אדרת: ואתם נקטתם בדרכים כאלה ואחרות שאני מניח ומבחינתי כמובן חוקיות לגמרי,
- 11 כדי לגרום לכך שהכסף יגיע לייעוד שלו?
- 12 העד, מר סורוקה: נכון.
- 13 עו"ד ג. אדרת: וכך עשיתם גם במקרים האלה של כספים קואליציוניים של ישראל ביתנו, כמו
- 14 שעשיתם בכספים קואליציוניים של גורמים אחרים?
- 15 העד, מר סורוקה: נכון.
- 16 עו"ד ג. אדרת: מאשר?
- 17 העד, מר סורוקה: מאשר.
- 18 עו"ד ג. אדרת: אמרת באחת ההודעות שלך ש"כספים קואליציוניים אין להם אבא ואמא. אנחנו
- 19 בנגב - גליל מסכימים לבצע את מדיניות נותן הכסף, מדיניות המפלגה המעניקה,
- 20 כל עוד היא מתאימה למדיניות המשרד" נכון?
- 21 העד, מר סורוקה: נכון.
- 22 עו"ד ג. אדרת: אמרת גם בעדותך הראשית, ותאשר לי, ומי שיגלגל עיניים זה, אין לזה שום בסיס,
- 23 שהעברת כספים קואליציוניים יש לה מטרות פוליטיות נכון?
- 24 העד, מר סורוקה: לתפיסתי כן.
- 25 עו"ד ג. אדרת: תפיסתך ולתפיסת המשרד?
- 26 העד, מר סורוקה: כן.
- 27 עו"ד ג. אדרת: וגם עמותת איילים שמציגים אותה כא-פוליטית יש לה שיקולים פוליטיים
- 28 משלה?
- 29 העד, מר סורוקה: אני לא יודע לענות על השאלה הזאת.
- 30 עו"ד ג. אדרת: נדמה לי שאמרת את הדברים האלה בהודעה שלך.
- 31 העד, מר סורוקה: לגבי העמותה אני לא חושב. לגבי,
- 32 עו"ד ג. אדרת: שנייה, יכול להיות שאני טועה,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העז, מר סורוקה: לא, לא, בסדר גמור.
- 2 עו"ד ג. אדרת: תן לי שנייה לבדוק את זה. בהודעה שלך מה 29.12.14, בשורה 255, או 253. שאלה
- 3 "עמותת איילים", זו השאלה. "עמותת איילים הינה גוף א-פוליטי. מדוע אם כך
- 4 שתהיה מעורבות כל כך ישירה של מפלגת ישראל ביתנו?". אגב אתה נשאל
- 5 לישראל ביתנו, אבל הוא הדין למפלגות אחרות. ואתה עונה בשורה 255 תשובה
- 6 "גם לעמותה יש שיקול פוליטי וציוני יחד. זה הרבה פוליטיקה וזה קיים".
- 7 העז, מר סורוקה: בסדר.
- 8 עו"ד ג. אדרת: מאשר?
- 9 העז, מר סורוקה: מאשר.
- 10 כב' הש' לוי: למה הכוונה שיש לה שיקול פוליטי?
- 11 העז, מר סורוקה: התפיסה היא כאילו שיש פה, נקרא לזה אינטרסים ציוניים. זאת אומרת העמותה
- 12 באה ליישב וישראל ביתנו כשמה כן היא גם מפלגה ימנית, ציונית שבתפיסה גם
- 13 היא, שהיא בסוף גם רוצה ליישב.
- 14 כב' הש' לוי: איך זה עונה על השאלה מה האינטרס הפוליטי של העמותה?
- 15 העז, מר סורוקה: זה סוג של אינטרס משותף. העמותה רוצה ליישב, המפלגה רוצה ליישב ואז
- 16 האינטרסים האלה מתחברים אחד עם השני.
- 17 כב' הש' לוי: אז מה שהתכוונת שבגלל שהמטרה, המטרה של המפלגה הפוליטית, היא ציונית,
- 18 אז בגלל זה גם המטרה של העמותה היא פוליטית?
- 19 העז, מר סורוקה: כן, זה נראה כאילו שהעמותה והמפלגה בדבר הזה רואים עין בעין.
- 20 כב' הש' לוי: אז לא בהכרח, זה, זה ההסבר לכך שאמרת שהמטרה של העמותה היא פוליטית?
- 21 העז, מר סורוקה: אני מנסה לחשוב, כי רוב, שוב אני מנסה לזכור את הסיטואציה. לא יכול להגיד
- 22 לך, לא יכול להגיד כבוד השופט למה, למה התייחסתי לזה פוליטית. לפחות,
- 23 כב' הש' לוי: אתה יכול, אתה רוצה לתקן את התשובה שלך?
- 24 העז, מר סורוקה: אני, שוב בתפיסה שלי זה, באותה נקודת זמן זה שהעמותה והמפלגה רואים עין
- 25 בעין את המטרה של ההתיישבות והפרויקט של הכפרים כסוג של ציונות, סוג של
- 26 יישוב הנגב והגליל וסוג של אחדות אינטרסים. אז אמרתי אינטרס ציוני, אינטרס
- 27 פוליטי כי בסוף היום המפלגה היא גם גוף פוליטי שהמטרה שלה היא ציונית,
- 28 התיישבות וכיוצא בזה, אז זה די מתחבר למה שהעמותה רצתה לעשות.
- 29 כב' הש' לוי: טוב.
- 30 עו"ד ג. אדרת: אם נשים רגע בצד את המילה פוליטי. אינטרסים משותפים, מטרות חיוביות,
- 31 יישוב, בניית כפרים לסטודנטים, אלו היו מטרות משותפות להבנתך הן למפלגת
- 32 ישראל ביתנו והן למפלגות אחרות והן לעמותה?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר סורוקה: נכון.
- 2 עו"ד ג. אדרת: בנושא של כפרים לסטודנטים בנגב ובגליל, למעשה איילים הייתה סוג של
- 3 במירכאות ספק יחיד נכון?
- 4 העד, מר סורוקה: נכון.
- 5 עו"ד ג. אדרת: זאת אומרת לא היו לו מתחרים?
- 6 העד, מר סורוקה: לא.
- 7 עו"ד ג. אדרת: ולכן היה קל להעביר תקציבים לצורך הספציפי הזה?
- 8 העד, מר סורוקה: נכון.
- 9 עו"ד ג. אדרת: עכשיו לגבי התמיכה של שר האוצר לפיד כבר דיברנו, בעמותה וה-20 מיליון
- 10 והפרויקט של ה-50 מיליון. לגבי סילבן שלום, השר של המשרד שאתה היית בו, אז
- 11 אתה אני מצטט, אמרת "עמותת איילים היא חייל של המשרד. העמותה מביאה
- 12 צבאה לכנסים, סטודנטים" דיברת על זה.
- 13 העד, מר סורוקה: נכון.
- 14 עו"ד ג. אדרת: המשרד מאוד רצה לעזור ולסייע לעמותה?
- 15 העד, מר סורוקה: נכון.
- 16 עו"ד ג. אדרת: ואותו עמנואל מודריק זכרנו לברכה, גם חברי שאל ואישרת. אתה הגדרת אותו
- 17 שהוא היה הפטרון שלהם. גם הגדרת שומר הראש שלהם נכון?
- 18 העד, מר סורוקה: נכון.
- 19 עו"ד ג. אדרת: הגדרות שלך.
- 20 העד, מר סורוקה: נכון.
- 21 עו"ד ג. אדרת: והסימביוזה, הקשר היה מאוד חזק בין העמותה לבין המשרד בכלל, לבין מודריק
- 22 בכלל?
- 23 העד, מר סורוקה: נכון.
- 24 עו"ד ג. אדרת: עד כדי כך שהוא היה אמור לצאת לפנסיה הם ביקשו להשאיר אותו?
- 25 העד, מר סורוקה: נכון.
- 26 עו"ד ג. אדרת: ואמרת גם שהוא נתן להם יחס מיוחד. הגדרת אפילו ברענון שהיה, היה רענון
- 27 אצלנו או בתיק האחר?
- 28 עו"ד קרמר: בתיק הקודם, כן.
- 29 עו"ד ג. אדרת: שאפילו עיגלו פינות עבורם נכון?
- 30 העד, מר סורוקה: נכון.
- 31 עו"ד ג. אדרת: הקלו בבירוקרטיה נכון?
- 32 העד, מר סורוקה: נכון.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד ג. אדרת: העבירו, הוא הסכים להעביר כספים אפילו לפני שנחתמו הסכמים?
- 2 העז, מר סורוקה: נכון.
- 3 עו"ד ג. אדרת: והגדרת שהייתה בפעילות שלו לצורך עזרה לעמותה סוג של יצירתיות. השתמשת
- 4 אפילו במילה יותר, פחות סימפטית, תחמנות לפעמים נכון?
- 5 העז, מר סורוקה: נכון.
- 6 עו"ד ג. אדרת: כי, ועוד פעם אנחנו יודעים שמודריק היה אדם ישר, היה הגון. העזרה שלו הייתה
- 7 אמיתית והיות ויש הרבה הרבה בירוקרטיה בנושאים האלה, אז במקומות שהוא
- 8 חשב שאפשר לקצר ולרוץ קדימה הוא עשה את זה.
- 9 העז, מר סורוקה: נכון.
- 10 עו"ד ג. אדרת: אתה מבחינתך יותר פדנט ולא ראית תמיד עין בעין את הדברים?
- 11 העז, מר סורוקה: במקרים מסוימים כן, במקרים מסוימים לא, כן.
- 12 עו"ד ג. אדרת: אמרתי לא תמיד.
- 13 העז, מר סורוקה: נכון.
- 14 עו"ד ג. אדרת: עכשיו, זה כבר אמרנו, דרך אגב אישרת ששר האוצר לפיד אישר פטור ממכרז
- 15 לאיילים נכון?
- 16 העז, מר סורוקה: נכון.
- 17 עו"ד ג. אדרת: עשה שימוש בסמכות הייחודית שיש לו כשר לפטור ממכרז.
- 18 העז, מר סורוקה: נכון.
- 19 עו"ד ג. אדרת: לאור היחסים המאוד קרובים ביניכם לבין עמותת איילים אז הרגשתם גם
- 20 חופשיים לפעמים לבקש מהם סיוע בדברים מסוימים?
- 21 העז, מר סורוקה: נכון.
- 22 עו"ד ג. אדרת: למשל, שתי דוגמאות שעלו, היה נושא של קייטנות לילדי אשקלון נכון?
- 23 העז, מר סורוקה: נכון.
- 24 עו"ד ג. אדרת: בתקופת צוק איתן.
- 25 העז, מר סורוקה: נכון.
- 26 עו"ד ג. אדרת: אשקלון העיר לא קשורה לאיילים נכון?
- 27 העז, מר סורוקה: לא, לא קשורה לגבולות של המשרד, היא לא נחשבת נגב.
- 28 עו"ד ג. אדרת: נכון, לא נחשבת נגב. ולכן מאחר והיה צורך לסייע לקייטנות לילדי אשקלון, אתם
- 29 פניתם וביקשתם מאיילים שיעזרו בעניין הזה ותתחשבו אחר כך.
- 30 העז, מר סורוקה: נכון.
- 31 עו"ד ג. אדרת: הייתה עוד דוגמה עם שר הבינוי אורי הראל. נכון? אתה זוכר? עם בית כנסת,
- 32 שינוע לנצרת עילית.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העז, מר סורוקה: נכון.
- 2 עו"ד ג. אדרת: שגם פה רצו לעזור, הייתה בעיה. פניתם לאיילים אם הם יכולים לעזור וגם פה
- 3 שתתחשבו בהמשך.
- 4 העז, מר סורוקה: נכון.
- 5 עו"ד ג. אדרת: זאת אומרת זה היה גוף שבמקרים שחשבתם שצריך למצוא פיתרון לבעיה
- 6 מסוימת ואתם לא יכולים לעשות, השתמשתם בו?
- 7 העז, מר סורוקה: נכון.
- 8 עו"ד ג. אדרת: מבחינת העסקת עובדים באיילים, אתה יודע שאיילים, העמותה העסיקה הרבה
- 9 מאוד עובדים, ביניהם גם הרבה מאוד סטודנטים נכון?
- 10 העז, מר סורוקה: נכון.
- 11 עו"ד ג. אדרת: היה לך גם איזושהי בקשה אישית שפנית אליהם להעסיק חברה של אשתך נכון?
- 12 העז, מר סורוקה: חברה? אתה יכול?
- 13 עו"ד ג. אדרת: כן. אתה לא זוכר?
- 14 העז, מר סורוקה: לא, אני רוצה, אני זוכר ש.ש, אני לא זוכר,
- 15 עו"ד ג. אדרת: מה? מה?
- 16 העז, מר סורוקה: אני זוכר שביקשתי מהם לשבץ שנת שירות נער בכפר מסוים.
- 17 עו"ד ג. אדרת: שנייה. יכול להיות, אני גם יכול להתבלבל. יש לי פה איזה ציטוט, תיכף אני אמצא
- 18 את השורה, שאתה אומר "ביקשתי מהם מאיילים", אתה נשאלת האם קיבלת אי
- 19 פעם איזושהי טובת הנאה או ביקשת משהו מהם ואתה אמרת שביקשת מהם
- 20 "לקבל חברה של אשתי שרצתה להתקבל לעבודה כסטודנטית והם סייעו לה
- 21 להתקבל". זה אחרי שאמרת שהם גם הכירו לך את אשתך.
- 22 העז, מר סורוקה: זו לא עבודה בשכר, זה, העמותה עצמה קולטת סטודנטים מדי שנה לכפרים
- 23 ובאותה נקודת זמן הביקוש להתקבל לכפרים היה הרבה יותר גבוה מההיצע. זאת
- 24 אומרת הרבה יותר סטודנטים רצו להתקבל לכפרים ולהיות חלק מהעמותה
- 25 ולעבוד שם, לא לקבל שכר, זאת אומרת לקבל מלגה וכיוצא בזה. אז במסגרת
- 26 היחסים מרגישים חופשיים לבקש דברים מסוימים. נגיד בבקשת, את אחת
- 27 הסטודנטיות שהגישה מועמדות אז כן תקבלו לכפר.
- 28 כב' הש' לוי: מה זה נותן להם לסטודנטים?
- 29 העז, מר סורוקה: זה נותן להם, הם גרים בקהילה קטנה, מצומצמת של 20 - 30 סטודנטים.
- 30 כב' הש' לוי: קודם כל נותן להם מגורים, קורת גג?
- 31 העז, מר סורוקה: לא בחינם, הם משלמים על זה,
- 32 כב' הש' לוי: אבל סכום מסובסד?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העז, מר סורוקה: הם משלמים בין 800 ל-1000 שקלים לחודש שכר דירה.
- 2 כב' הש' לוי: זה עדיין מוזל בהשוואה למחיר שוק.
- 3 העז, מר סורוקה: כן, תלוי איפה. יש מקומות שכבודו לא היה רוצה לגור שם גם, נאמר בעיר
- 4 העתיקה בעכו בתוך שם, לא רוצה להגיד לה חורבה. והם מקבלים מלגת פרח
- 5 בתמורה לפעילות שהם עושים. אז שוב הייתה נקודת זמן שהעמותה הייתה כל כך
- 6 פופולארית שהמון המון סטודנטים רצו להתקבל. אם נאמר היו להם באותו זמן
- 7 700 - 800 מיטות, אז יכול להיות שהיו להם גם בקשות של 2000 סטודנטים
- 8 להתקבל, כי זה היה משהו שהוא מאוד אֵין.
- 9 כב' הש' לוי: אבל זה בחלק מהמקומות זה הטבה כלכלית?
- 10 העז, מר סורוקה: כן, אפשר להסתכל על זה, אפשר להסתכל על זה כסוג של הטבה. מגורים
- 11 מסובסדים ומלגה מובטחת.
- 12 כב' הש' לוי: כמה זה מלגת פרח?
- 13 העז, מר סורוקה: 5000 שקל לשנה. אבל גם זו לא מלגת חינוך. זו מלגה שהיא ניתנת בתמורה לאם
- 14 אני לא טועה 4 או 6 שעות של,
- 15 כב' הש' לוי: התנדבות.
- 16 העז, מר סורוקה: של התנדבות. פשוט כאן המלגה הייתה מובטחת, זאת אומרת מי שמתקבל
- 17 לאיילים מקבל מלגה מובטחת. לא צריך לעבור תהליך בפרח.
- 18 כב' הש' לוי: אוקיי.
- 19 עו"ד ג. אדרת: לא זהה issue גדול, אבל,
- 20 העז, מר סורוקה: לא, פשוט הסברתי לשופט כי הוא שאל.
- 21 עו"ד ג. אדרת: אבל רק אני רוצה כעובדה, כעובדה, לאור היחסים שהיו ביניכם אתה לא ראית
- 22 בעיה לפנות למתן או איך קוראים לשני?
- 23 עו"ד א. אדרת: דני.
- 24 עו"ד ג. אדרת: או לדני אם הם יכולים לעזור, אני אקריא לך מה אמרת. "לפני שנה וחצי לערך,
- 25 יש להם תהליכי מיון של סטודנטים. אני ביקשתי מהם לקבל חברה של אשתי
- 26 שרצתה להתקבל לעבודה כסטודנטית והם סייעו לה להתקבל. מדובר ב-1000
- 27 סטודנטים לשנה. הם קלטו אותה כסטודנטית בעמותה ללא משכורת, אך לגור
- 28 בשכר דירה מוזל בתמורה לפעילות חברתית".
- 29 העז, מר סורוקה: כמו שאמרתי,
- 30 עו"ד ג. אדרת: נכון?
- 31 העז, מר סורוקה: כמו שאמרתי לשופט כרגע.
- 32 עו"ד ג. אדרת: אז אתה פנית, ביקשת איזשהו סיוע והתוצאה הייתה שהיא התקבלה?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר סורוקה: נכון.
- 2 עו"ד ג. אדרת: תודה אדוני.
- 3 כב' הש' לוי: חקירה חוזרת? סליחה, לכם יש חקירה עורך דין וייס?
- 4 עו"ד וייס: לא אדוני.
- 5 כב' הש' לוי: חקירה חוזרת?
- 6 עו"ד קרמר: לא, אין אדוני.
- 7 כב' הש' לוי: תודה רבה לך, אתה משוחרר סיימת את עדותך.
- 8 (הפסקה בהקלטה)
- 9 כב' הש' לוי: כן, העד הבא?
- 10 עו"ד ג. אדרת: עמדת בהתחייבות.
- 11 כב' הש' לוי: תמיד. כשלא אני אודיע לך.
- 12 עו"ד ג. אדרת: במסגרת הכרעת הדין.
- 13 כב' הש' לוי: לא, לפני.
- 14 עו"ד ג. אדרת: מי עכשיו?
- 15 כב' הש' לוי: אולי זה לא יקרה. כן, בוקר טוב.
- 16 העד, מר חוגרי: בוקר אור.
- 17 כב' הש' לוי: אתה העד?
- 18 העד, מר חוגרי: כן.
- 19 כב' הש' לוי: גש לדוכן בבקשה. מה שמך?
- 20 העד, מר חוגרי: יוסף חוגרי.
- 21 כב' הש' לוי: סליחה?
- 22 העד, מר חוגרי: יוסף חוגרי.
- 23 כב' הש' לוי: יוסף חוגרי. אתה מוזהר להעיד את האמת, כל האמת ורק האמת, אחרת תהיה
- 24 צפוי לעונשים הקבועים בחוק.
- 25 העד, מר חוגרי: אוקיי.
- 26 כב' הש' לוי: תשיב בבקשה לשאלות התובע.
- 27
- 28 ע.ת/2 מר יוסף חוגרי, לאחר שהוזהר כחוק, משיב בחקירה ראשית לעורך הדין קרמר:
- 29 עו"ד קרמר: בוקר טוב יוסי.
- 30 העד, מר חוגרי: בוקר אור.
- 31 עו"ד קרמר: ראשית אני אציין שהעד נחקר באזהרה והתיק נגדו נסגר. אנחנו מצהירים שכל
- 32 מה שתאמר פה לא ישמש נגדך, תדבר באופן חופשי ופתוח.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1	הבנת?	<u>כב' הש' לוי:</u>
2	כן.	<u>העד, מר חוגרי:</u>
3	כן.	<u>עו"ד קרמר:</u>
4	בבקשה.	<u>כב' הש' לוי:</u>
5	יוסי בשלב ראשון בוא תספר בבקשה על ההכשרה שלך, על המקצוע.	<u>עו"ד קרמר:</u>
6	אני רואה חשבון במקצועי, הייתי (לא ברור).	<u>העד, מר חוגרי:</u>
7	מה זה? לא שומעים, אם אתה יכול,	<u>עו"ד קרמר:</u>
8	רואה חשבון במקצועי.	<u>העד, מר חוגרי:</u>
9	כמה שנים עסקת בראיית חשבון?	<u>עו"ד קרמר:</u>
10	40 שנה בערך.	<u>העד, מר חוגרי:</u>
11	40 שנה. ובין היתר עבדת בקרן הייסוד?	<u>עו"ד קרמר:</u>
12	כן.	<u>העד, מר חוגרי:</u>
13	בוא תסביר מה זו קרן הייסוד?	<u>עו"ד קרמר:</u>
14	מגבית של הסוכנות היהודית שעושה מגבית בכל העולם למעט צפון אמריקה.	<u>העד, מר חוגרי:</u>
15	איסוף תרומות?	<u>עו"ד קרמר:</u>
16	כן.	<u>העד, מר חוגרי:</u>
17	בכל העולם? למעט צפון אמריקה?	<u>עו"ד קרמר:</u>
18	למעט צפון אמריקה, כן.	<u>העד, מר חוגרי:</u>
19	אוקיי. עכשיו כמה שנים עבדת בקרן הייסוד?	<u>עו"ד קרמר:</u>
20	3 בערך.	<u>העד, מר חוגרי:</u>
21	3 שנים. באלו שנים?	<u>עו"ד קרמר:</u>
22	2000 - 2003, משהו כזה.	<u>העד, מר חוגרי:</u>
23	הבנתי. עכשיו מה היה התפקיד שלך בעמותת איילים?	<u>עו"ד קרמר:</u>
24	הייתי מנהל כספים חיצוני.	<u>העד, מר חוגרי:</u>
25	שמה זה אומר?	<u>עו"ד קרמר:</u>
26	הייתי עוזר להם בניהול הכספים.	<u>העד, מר חוגרי:</u>
27	בוא תפרט, מה זה אומר לעזור בניהול הכספים?	<u>עו"ד קרמר:</u>
28	גיוס כספים, מגביות מול הבנקים, להיות אחראי על הדוחות הכספיים, דוחות	<u>העד, מר חוגרי:</u>
29	לרשויות.	
30	מה היה אחוז המשרה שלך באיילים?	<u>עו"ד קרמר:</u>
31	זה היה משתנה. זה היה בין 10 ל-20 שעות, 30 שעות בשבוע.	<u>העד, מר חוגרי:</u>
32	וכמה שנים עבדת שם?	<u>עו"ד קרמר:</u>



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1	משהו כמו 10 שנים, 12 שנים.	<u>העדה, מר חוגרי:</u>
2	ממתי עד מתי? אתה זוכר?	<u>עו"ד קרמר:</u>
3	שאלה קשה.	<u>העדה, מר חוגרי:</u>
4	מה זה?	<u>עו"ד קרמר:</u>
5	אני לא זוכר מתי התחלתי, אבל סיימתי ב-2014, 15.	<u>העדה, מר חוגרי:</u>
6	אוקיי. ב-2013 היית באיילים?	<u>עו"ד קרמר:</u>
7	כן.	<u>העדה, מר חוגרי:</u>
8	ב-2014?	<u>עו"ד קרמר:</u>
9	כן.	<u>העדה, מר חוגרי:</u>
10	סיימת ב-2015. אוקיי עכשיו איך היה הקשר שלך עם מתן דהן, יו"ר העמותה?	<u>עו"ד קרמר:</u>
11	קשר קבוע.	<u>העדה, מר חוגרי:</u>
12	קשר טוב?	<u>עו"ד קרמר:</u>
13	קשר טוב.	<u>העדה, מר חוגרי:</u>
14	עבדתם טוב ביחד?	<u>עו"ד קרמר:</u>
15	כן עבדנו טוב ביחד.	<u>העדה, מר חוגרי:</u>
16	הייתם משוחחים הרבה?	<u>עו"ד קרמר:</u>
17	כן.	<u>העדה, מר חוגרי:</u>
18	באיזה נושאים?	<u>עו"ד קרמר:</u>
19	בנושאים כספיים בעיקר, תוכניות עתידיות, בנייה.	<u>העדה, מר חוגרי:</u>
20	איפה ישבת?	<u>כב' הש' לוי:</u>
21	היית בא אליהם לבאר שבע.	<u>העדה, מר חוגרי:</u>
22	ואיך היה הקשר שלך עם דני גליקסברג, הסגן של,	<u>עו"ד קרמר:</u>
23	באותו, אותו דבר.	<u>העדה, מר חוגרי:</u>
24	הערכת אותם?	<u>עו"ד קרמר:</u>
25	כן.	<u>העדה, מר חוגרי:</u>
26	אוקיי.	<u>עו"ד קרמר:</u>
27	מאוד.	<u>העדה, מר חוגרי:</u>
28	אוקיי. עכשיו תראה הכרת באופן אישי,	<u>עו"ד קרמר:</u>
29	על מה אני מעיד סליחה? אני רוצה, נגד מי, מה, מו? אפשר לדעת או שזה סוד?	<u>העדה, מר חוגרי:</u>
30	בוא תשיב כרגע לשאלות. אם תרצה,	<u>עו"ד קרמר:</u>
31	לא, סתם חשבתי מן הנימוס לפחות להגיד לי מה, בשביל מה אני פה.	<u>העדה, מר חוגרי:</u>
32	לא,	<u>כב' הש' לוי:</u>



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 לא. עו"ד קרמר:
- 2 (מדברים ביחד), כב' הש' לוי:
- 3 אני לא מבין למה אני פה, אני לא הבנתי למה אני פה. העד, מר חוגרי:
- 4 ראשית העד לא רצה לבוא לרענון ועד ושנית אני בדרך כלל גם לא בדיוק מסביר עו"ד קרמר:
- 5 לעד מה,
- 6 לא, אני רוצה לדעת למה אני פה. העד, מר חוגרי:
- 7 למה לא רצית לבוא? כב' הש' לוי:
- 8 כי אני לא יודע למה אני בא. כי אמרו לי לבוא למשפט, העד, מר חוגרי:
- 9 למה אתם לא אומרים לו למה הוא בא? כב' הש' לוי:
- 10 אנחנו אומרים לו שהוא מגיע למשפט. אנחנו בדרך כלל לא מסבירים לעדים, עו"ד קרמר:
- 11 אני חושב שמן הראוי שיגידו לי למה אני פה בכלל. העד, מר חוגרי:
- 12 אתה אמור להעיד על עובדות שאתה יודע מידיעתך האישית, כב' הש' לוי:
- 13 אבל על מה? העד, מר חוגרי:
- 14 על מה? כב' הש' לוי:
- 15 נגד מי, באיזה משפט? העד, מר חוגרי:
- 16 על העבודה שלך בעמותת איילים, אנחנו, עו"ד קרמר:
- 17 למה? העבודה שלי נאשמת? לא הבנתי, למה אני פה? באמת כבוד השופט, העד, מר חוגרי:
- 18 תגיד כשאדם הולך ברחוב ורואה תאונת דרכים ומוזמן להעיד אז זה אומר שהוא כב' הש' לוי:
- 19 נאשם?
- 20 אז אומרים לו עבור, אתה בא להעיד בשביל תאונת הדרכים. העד, מר חוגרי:
- 21 כמו שאני מבין אתה אמור להעיד על עבודתך במסגרת עמותת איילים שהיא חלק כב' הש' לוי:
- 22 מפרשת התביעה.
- 23 אני רוצה להבין אם אני, העבודה שלי, העד, מר חוגרי:
- 24 אדוני, כב' הש' לוי:
- 25 מואשמת. העד, מר חוגרי:
- 26 אדוני תירגע. הבנו את הרעיון, זה בסדר גמור. העבודה שלך לא נאשמת, אתה כב' הש' לוי:
- 27 צריך להגיד את האמת כמו שהזרתי אותך.
- 28 טוב. העד, מר חוגרי:
- 29 ברור? תשיב לשאלות שאתה נשאל. כב' הש' לוי:
- 30 טוב. העד, מר חוגרי:
- 31 בבקשה. כב' הש' לוי:
- 32 כן מר חוגרי אני שוב שואל, בוא, אתה איתי? עו"ד קרמר:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|--|------------------------|
| 1 | | <u>העדה, מר חוגרי:</u> |
| 2 | אתה הכרת באופן אישי את עובדי העמותה? | <u>עו"ד קרמר:</u> |
| 3 | לא את כולם, חלק קטן. | <u>העדה, מר חוגרי:</u> |
| 4 | חלק קטן. אוקיי עכשיו מה הייתה האחריות שלך על נושא משכורות? | <u>עו"ד קרמר:</u> |
| 5 | הייתי מפקח על מתן המשכורות. | <u>העדה, מר חוגרי:</u> |
| 6 | שמה זה אומר? | <u>עו"ד קרמר:</u> |
| 7 | הייתה חשבת שהכינה שם, מנהלת חשבונות שהכינה את המשכורות. | <u>העדה, מר חוגרי:</u> |
| 8 | שהיא הייתה כפופה אליך החשבת? | <u>עו"ד קרמר:</u> |
| 9 | כן. | <u>העדה, מר חוגרי:</u> |
| 10 | כן? | <u>עו"ד קרמר:</u> |
| 11 | והיינו מכינים, היא הייתה מכינה את המשכורות והייתי בודק אם יש חוזים, אם | <u>העדה, מר חוגרי:</u> |
| 12 | זה מתאים לתנאים של העובד וכולי. | |
| 13 | מה זה אומר? מה היית בודק? | <u>עו"ד קרמר:</u> |
| 14 | אמרתי, אם יש חוזים לעובד, אם יש לעובד חוזה וזה מתאים לחוזה המשכורת. | <u>העדה, מר חוגרי:</u> |
| 15 | מה זאת אומרת אם המשכורת מתאימה לחוזה? | <u>עו"ד קרמר:</u> |
| 16 | יש חוזה שאומר כמה מגיע לעובד, כמה צריך לשלם לו, על מה צריך לשלם לו. | <u>העדה, מר חוגרי:</u> |
| 17 | אז אתה בודק אם השכר ראוי? אם הוא, | <u>עו"ד קרמר:</u> |
| 18 | לא ראוי, ראוי זה לא עניין שלי. | <u>העדה, מר חוגרי:</u> |
| 19 | אז תסביר מה, | <u>עו"ד קרמר:</u> |
| 20 | אמרתי מתאים לחוזה. אם כתוב בחוזה שמגיע לבן אדם 20 אלף שקל, הייתי בודק | <u>העדה, מר חוגרי:</u> |
| 21 | שהוא קיבל 20 אלף שקל ולא יותר ולא פחות. | |
| 22 | אוקיי. | <u>עו"ד קרמר:</u> |
| 23 | ראוי זה לא, זה שיקול לא שלי. | <u>העדה, מר חוגרי:</u> |
| 24 | אוקיי. עכשיו אני רוצה שתסביר על המבנה התאגידי של איילים. מה, איך | <u>עו"ד קרמר:</u> |
| 25 | העמותה הייתה בנויה מבחינה תאגידית ותפרט גם על חברות ע. איילים. | |
| 26 | יש את העמותה ולעמותה היו 3 חברות בנות שעד כמה שזכור לי הן היו 100 אחוז | <u>העדה, מר חוגרי:</u> |
| 27 | בבעלות העמותה. | |
| 28 | כן? | <u>עו"ד קרמר:</u> |
| 29 | זה ע. איילים ניהול פרויקטים שהיא לא הייתה פעילה, ע. איילים ניהול כפרים וע. | <u>העדה, מר חוגרי:</u> |
| 30 | איילים חברת אחזקות שהיא עסקה בבנייה וכל הפעילות שצריכה דיווחים | |
| 31 | למע"מ. היא הייתה עוסק מורשה לצורך העניין. | |
| 32 | וע. איילים ניהול כפרים מה היה התפקיד שלה? | <u>עו"ד קרמר:</u> |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר חוגרי: בסופו של דבר אני זוכר בשלב האחרון היא הייתה אחראית על גיוס הכספים, עד
2 כמה שאני זוכר. היא עברה כמה גלגולים.
3 עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו אני רוצה שתפרט,
4 כב' הש' לוי: מה הייתה השלישית?
5 העד, מר חוגרי: סליחה?
6 כב' הש' לוי: השלישית מה הייתה?
7 העד, מר חוגרי: ע. איילים חברת אחזקות.
8 כב' הש' לוי: והיא עסקה במה?
9 העד, מר חוגרי: היא הייתה עוסק מורשה, היא הייתה עוסקת בבנייה בעיקר.
10 עו"ד קרמר: עכשיו אני רוצה שתפרט בבקשה מה הייתה האחריות של מתן דהן בעמותה? על
11 אלו נושאים הוא היה אחראי?
12 העד, מר חוגרי: כל הנושאים שהיו קשורים אליי הוא היה אחראי.
13 עו"ד קרמר: כל הנושאים הכספיים?
14 העד, מר חוגרי: הכספיים. הוא היה, מה זה אחראי, הוא היה עובד איתי בשיתוף פעולה מלא.
15 עו"ד קרמר: ומי היה אחראי על הקשר עם גורמי ממשלה?
16 העד, מר חוגרי: נדמה לי מתן ודני עד כמה שזכור לי, שניהם. תלוי באיזה משרדים. בעיקר מתן
17 אבל.
18 עו"ד קרמר: אוקיי, ומה הייתה האחריות של דני גליקסברג?
19 העד, מר חוגרי: גיוס כספים בעיקר.
20 עו"ד קרמר: אתה מתכוון לתרומות?
21 העד, מר חוגרי: כן, תרומות. גיוס כספים באופן כללי, זה לא חייב להיות רק תרומות. גם הקצבות.
22 עו"ד קרמר: עכשיו, הקצאות ממי?
23 העד, מר חוגרי: הקצבות מכל מיני גופים.
24 עו"ד קרמר: כמו?
25 העד, מר חוגרי: וואו. כמו הסוכנות היהודית, קרן הייסוד, כל מיני גופים.
26 עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו אני רוצה שתסביר לגבי התרומות. מה זה היה אומר לגייס תרומות,
27 מה דני היה עושה?
28 העד, מר חוגרי: דני היה, חלק מהזמן היה נוסע לגייס תרומות, חלק מהזמן, מה שאני יודע כן?
29 עו"ד קרמר: כן.
30 העד, מר חוגרי: מטפל מול הסוכנות ומול קרן הייסוד בגיוס תרומות מיהדות העולם.
31 עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו מה הקשר בין גיוס התרומות לקרן הייסוד? כלומר,
32 הכסף לא היה מגיע אלינו ישירות.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 מה זה? כן, תסביר. עו"ד קרמר:
- 2 הכסף לא היה מגיע לעמותה ישירות. הכסף היה מגויס בחו"ל לקרן הייסוד וקרן העד, מר חוגרי:
- 3 הייסוד ברוב המקרים הייתה מחליטה איזו הקצאה לתת לעמותה ומעט מאוד
- 4 תרומות היו מגיעות ישירות, זאת אומרת לא ישירות אלינו אבל היו נותנים
- 5 התורמים הוראה לקרן הייסוד להעביר אותם לעמותה. עו"ד קרמר:
- 6 אוקיי. העד, מר חוגרי:
- 7 מקרן הייסוד. עו"ד קרמר:
- 8 אני רוצה להבין את הסיטואציה, נגיד דני טס לחו"ל, מגייס כספים. מקבל
- 9 מתורם/תורמת סך מסוים. איך, מתי קרן הייסוד נכנסת לתמונה?
- 10 הוא לא מקבל כסף מהתורם, הוא מקבל הבטחה מהתורם, העד, מר חוגרי:
- 11 אוקיי. עו"ד קרמר:
- 12 שזה עבור איילים או לא עבור איילים ואז כשהכסף היה מגיע לקרן הייסוד, רק
- 13 אז קרן הייסוד הייתה נכנסת לתמונה. העד, מר חוגרי:
- 14 ומקרן הייסוד הכסף היה עובר למטרות של איילים? עו"ד קרמר:
- 15 נכון. העד, מר חוגרי:
- 16 אוקיי. עכשיו זכור לך שהוא גייס, עו"ד קרמר:
- 17 מה זה למטרות של איילים? היה עובר ישירות לאיילים או היה עובר ישירות כב' הש' לוי:
- 18 לספק?
- 19 לא, לא, לאיילים. העד, מר חוגרי:
- 20 לאיילים. כב' הש' לוי:
- 21 זה לא רק, זה גם משכורות, זה כל הפעילות. זה לא רק ספקים. העד, מר חוגרי:
- 22 אוקיי. כב' הש' לוי:
- 23 אוקיי. עכשיו זכור לך שהוא גייס כסף בניו יורק בשנת 2014? עו"ד קרמר:
- 24 לא. העד, מר חוגרי:
- 25 לא זוכר את המקרה הזה? אוקיי. עכשיו אמרת בחקירה במשטרה שמקרן הייסוד עו"ד קרמר:
- 26 היה מגיע לפחות שלושה מיליון ₪ לאיילים.
- 27 נכון. העד, מר חוגרי:
- 28 תסביר. עו"ד קרמר:
- 29 מה יש להסביר? העד, מר חוגרי:
- 30 איך הגעת למספר הזה, שלושה מיליון? מה? למה לפחות? עו"ד קרמר:
- 31 אני זכרתי אז כמה היינו מקבלים מה? כי זה התקציב השוטף שהיינו מקבלים העד, מר חוגרי:
- 32 מהם כל שנה. מעבר לזה עוד היינו מקבלים דברים נוספים.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'



- 1 ממני: עו"ד קרמר:
- 2 מקרן הייסוד. העד, מר חוגרי:
- 3 מה זה דברים נוספים? עו"ד קרמר:
- 4 עבור בנייה, עבור פעילות מסוימת. העד, מר חוגרי:
- 5 אוקיי. עכשיו מי זו יוהנה ארביב? עו"ד קרמר:
- 6 היא הייתה יושב ראש העולמית של קרן הייסוד בחלק מהזמן. בחלק מהזמן היא העד, מר חוגרי:
- 7 סתם הייתה פעילה בקרן הייסוד.
- 8 ואיך היא קשורה לעמותה? עו"ד קרמר:
- 9 היא אהבה מאוד את העמותה והיא תמכה בעמותה והיא עודדה את התורמים העד, מר חוגרי:
- 10 של קרן הייסוד לתרום לעמותה ואהבנו אותה מאוד והיא אהבה את העמותה
- 11 מאוד.
- 12 הכינוי שלה זה יוקי? עו"ד קרמר:
- 13 נכון. העד, מר חוגרי:
- 14 אוקיי. עכשיו תן איזושהי הערכה כללית מה היה היקף התרומות השנתי עו"ד קרמר:
- 15 שקיבלתם בעמותה.
- 16 זה משתנה משנה לשנה. העד, מר חוגרי:
- 17 אז בוא נדבר, עו"ד קרמר:
- 18 בין עשרה ל30. העד, מר חוגרי:
- 19 בין עשרה מיליון ל30 מיליון לשנה? עו"ד קרמר:
- 20 כן. העד, מר חוגרי:
- 21 אוקיי. עו"ד קרמר:
- 22 זה לא רק תרומות, זה סך כל ההכנסות של העמותה. אני לא זוכר כמה מהם זה העד, מר חוגרי:
- 23 היה תרומות.
- 24 בחקירה שלך במשטרה דיברת על כך שבשנת 2014 למשל קיבלתם, "בנוסף עו"ד קרמר:
- 25 לשלושה מיליון שקיבלנו מקרן הייסוד קיבלנו השנה עוד שישה מיליון, בין שישה
- 26 לשמונה מיליון שם מקרן הייסוד עבור בנייה".
- 27 נכון. העד, מר חוגרי:
- 28 אלו סדרי הגודל? עו"ד קרמר:
- 29 כן. העד, מר חוגרי:
- 30 רק מקרן הייסוד? עו"ד קרמר:
- 31 נכון. העד, מר חוגרי:
- 32 אוקיי. וכמה כסף קיבלה העמותה מהממשלה? ממשרד נגב וגליל? עו"ד קרמר:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 זה גם כן היה משתנה. זה נע בין שלושה מיליון לשנה, נדמה לי בשיא ב-2014 קיבלנו
2 יותר מעשרה מיליון שקל.
3 אוקיי. עכשיו איך ידעת כמה כסף עתיד להגיע מהממשלה?
4 הייתי מקבל דיווח ממתן או מדני כל שנה מה התקציבים שאמורים לעבור והכל
5 על פי החלטות ממשלה או וועדות כספים וכולי.
6 אמרת בחקירה במשטרה "מתן יו"ר עמותת איילים בדרך כלל אחת לתקופה
7 שולח לי קובץ אקסל שמפרט את הכספים שאמורים להגיע מהממשלה שבסופו
8 של דבר יגיעו לאיילים".
9 נכון, לא אמרתי שונה עכשיו.
10 טוב. עכשיו באיזשהו שלב היה שינוי בתפקיד של מתן ודני. בוא תסביר על השינוי
11 הזה.
12 מתן היה מנכ"ל תקופה מסוימת בשכר ואחר כך הפך להיות יושב ראש בלי שכר,
13 בהתנדבות. זה מה שאני זוכר כרגע.
14 ודני?
15 דני היה סמנכ"ל והפך להיות סגן יושב ראש גם כן בלי תשלום.
16 אוקיי. עכשיו אחרי שמתן הפך להיות יו"ר בהתנדבות הוא נותר אחראי על גיוס
17 הכסף מהממשלה.
18 כן.
19 ודני גם אחרי שהוא הפך להיות סגן יו"ר בהתנדבות,
20 כן.
21 הוא נותר אחראי על נושא התרומות?
22 כן.
23 טוב. עכשיו אני מבקש שתסביר מה היה המצב הכספי של איילים בשנת 2013 -
24 2014?
25 המצב היה לחוץ תזרימית.
26 מה זה אומר?
27 זאת אומרת שהיה תמיד צורך לגייס כספים.
28 כי מה?
29 כי עסקנו בפעילות, בהקמת המדינה שלנו, בהקמת הארץ.
30 כן ו-?
31 מה זה ו-? היינו צריכים כסף לשלם.
32 היה לחץ תזרימי? הייתם בחובות?
33



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 תמיד, כן, בוא, חובות? כן. העז, מר חוגרי:
- 2 אוקיי. אני רוצה שתראה מייל מדרור סורוקה אל מתן וגם אליך. עו"ד קרמר:
- 3 567/ת. כב' הש' לוי:
- 4 אנחנו ב28 לספטמבר 2014. מתן כותב שהוא, "חייב שנהייה יצירתיים, היות ובכל עו"ד קרמר:
- 5 החזיתות אני תקוע ואם לא אעביר החודש לקבלן 4.5 מיליון ש"ח עבור הפרויקטים
- 6 בלוד ובשדרות הוא יעבור את מסגרת האשראי בסך עשרה מיליון ש"ח שהבנק נתן
- 7 לו" וכולי. בוא תסביר מה הייתה הסיטואציה מול הקבלן?
- 8 הסיטואציה הייתה לא מול הקבלן, הסיטואציה הייתה מול הממשלה. העז, מר חוגרי:
- 9 שמה? עו"ד קרמר:
- 10 שהממשלה, בגלל הבירוקרטיה שם לקח, אמרו לנו תתחילו את העבודה. התחלנו העז, מר חוגרי:
- 11 את העבודה ולא חתמו איתנו על חוזה לשלם כסף לקבלן.
- 12 עבודה על מה? עו"ד קרמר:
- 13 על שדרות בעיקר ועל לוד. העז, מר חוגרי:
- 14 אוקיי, עו"ד קרמר:
- 15 כמו שכתוב פה. העז, מר חוגרי:
- 16 והייתם פה בלחץ לפרוע חובות? עו"ד קרמר:
- 17 תקשיב המלחמה הייתה, ב2014 התחילה המלחמה. העז, מר חוגרי:
- 18 כן? עו"ד קרמר:
- 19 בא לפיד לשדרות עם כל הצוות של משרד האוצר, בא השר לפיתוח הנגב והגליל, העז, מר חוגרי:
- 20 נדמה לי סיוון, איך קראו לו?
- 21 סילבן שלום. עו"ד ג. אדרת:
- 22 סילבן שלום. ואמרו "חבר'ה תתחילו לבנות, אנחנו דואגים לכסף". העבירו אפילו העז, מר חוגרי:
- 23 החלטת ממשלה שיעבירו לנו נדמה לי 50 או 100 מיליון שקל, לא זוכר כמה, עבור
- 24 שדרות. בין זה לבין המשפטנים, עד שהכינו חוזים התחלנו לבנות והיינו צריכים
- 25 לשלם לקבלן. אז דרור סורוקה כתקציבן יכול להחליט לאן לנווט את הכסף
- 26 באמצעות וועדת הכספים של הכנסת. עמד לנו כסף בצנרת שיועד לפרויקטים
- 27 מסוימים. הולכים לוועדת, בפרקטיקה הולכים לוועדת הכספים של הכנסת,
- 28 אומרים אל תעבירו לא', תעבירו לב'. וועדת הכספים מאשרת, אנחנו מקבלים את
- 29 הכסף. וועדת הכספים לא מאשרת, לא מקבלים את הכסף.
- 30 כלומר בתקופה הזאת הייתם תקועים בלי כסף שהיה דרוש לביצוע הפעילות עו"ד קרמר:
- 31 שלכם?
- 32 אתה מגדיר את זה לא נכון. העז, מר חוגרי:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'



1	אז תגדיר אתה.	<u>עו"ד קרמר:</u>
2	אני מגדיר. הממשלה לא העבירה את המחויבות שהייתה לה, זה הכל.	<u>העז, מר חוגרי:</u>
3	אוקיי.	<u>עו"ד קרמר:</u>
4	מה זה היינו תקועים בלי כסף? אתה מגדיר את זה לא נכון. הממשלה התחייבה	<u>העז, מר חוגרי:</u>
5	להעביר כסף, לא העבירה.	
6	אוקיי.	<u>עו"ד קרמר:</u>
7	כמו שקורה בכל מקום.	<u>העז, מר חוגרי:</u>
8	אני רוצה שתראה שיחה בינך,	<u>עו"ד קרמר:</u>
9	התחייבות כתובה, לא בעל פה. החלטת ממשלה אפילו.	<u>העז, מר חוגרי:</u>
10	אוקיי. אני רוצה שתראה שיחה מספר 9855 בינך לבין מתן דהן.	<u>עו"ד קרמר:</u>
11	ת/568. למי הקשיבו עורך דין קרמר?	<u>כב' הש' לוי:</u>
12	זו עמדה של מתן דהן. חלק מהשיחות זה מהעמדה של דאוד גודובסקי, זה	<u>עו"ד קרמר:</u>
13	מהעמדה של מתן דהן. על מה אתם מדברים בשיחה?	
14	על זה שאני צריך, עד כמה שאני מבין, מאחר שאני צריך, אני בקשר עם הבנק	<u>העז, מר חוגרי:</u>
15	לגייס הלוואה של איזה שני מיליון שקל ושצריך להעביר כסף לקבלן.	
16	שאנחנו ב-21 לאוקטובר 2014. מתן אומר לך "אני פה בלחץ תזרים מטורף".	<u>עו"ד קרמר:</u>
17	נכון.	<u>העז, מר חוגרי:</u>
18	בגלל הסיבה שדיברת עליה קודם?	<u>עו"ד קרמר:</u>
19	נכון.	<u>העז, מר חוגרי:</u>
20	אוקיי.	<u>עו"ד קרמר:</u>
21	ואכן גייסנו שני מיליון, עד כמה שאני זוכר, שני מיליון שקל הלוואה מהבנק. נדמה	<u>העז, מר חוגרי:</u>
22	לי מבנק לאומי, או מיליון, שני בנקים כל אחד מיליון ושילמנו.	
23	אוקיי. עכשיו תספר בבקשה מי זה דוד,	<u>עו"ד קרמר:</u>
24	הנה, אתה רואה לפיד? כל השרים באו לטקס בשדרות, אבל כסף לא העבירו. באו	<u>העז, מר חוגרי:</u>
25	לטקס כשאנחנו כבר בונים. באו לטקס, יותר, הנה כתוב פה יש הזמנות לטקס. כל	
26	השרים באו, כל, חבל שראש הממשלה לא הגיע. אבל כסף הם לא מעבירים כי	
27	הפקידונים, כל המשפטנים תוקעים את המדינה, מה לעשות? ממש ככה. יש מזל	
28	למשרד נגב גליל שהיה להם חשב, היחידי שידע מה לעשות במדינה הזאת. בלעדיו	
29	לא היה מתקדם כלום.	
30	מי זה?	<u>כב' הש' לוי:</u>
31	עמנואל מודריק זכרוננו לברכה.	<u>העז, מר חוגרי:</u>



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'



- 1 אוקיי. עכשיו אני רוצה שתספר בבקשה מי זה דוד גודובסקי ומה היה הקשר בינך
2 לבינו?
3 העד, מר חוגרי: דוד גודובסקי היה, עד כמה שאני יודע, חבר מפלגה, עוזר של השרה או משהו כזה.
4 עו"ד קרמר: כן?
5 העד, מר חוגרי: ונפגשתי איתו פעמיים או שלושה בקשר לגיוס כספים לעמותה מהכספים
6 הקואליציוניים.
7 עו"ד קרמר: מי נכח בפגישות?
8 העד, מר חוגרי: מתן, אני, דני.
9 עו"ד קרמר: ודוד?
10 העד, מר חוגרי: ודוד, כן.
11 עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו מי בעמותה היה בקשר שוטף עם דוד גודובסקי?
12 העד, מר חוגרי: אני מניח שגם מתן וגם דני. אני לא יודע, אתה שואל אותי שאלות שאני לא יודע.
13 אני לא הייתי איתם,
14 עו"ד קרמר: אז תגיד שאתה לא יודע.
15 העד, מר חוגרי: אני לא יודע.
16 עו"ד קרמר: אתה היית בקשר איתם?
17 העד, מר חוגרי: לא.
18 עו"ד קרמר: אוקיי.
19 העד, מר חוגרי: אמרתי חוץ מהפגישות האלה, זה לא שהייתי מרים אליו טלפון או משהו.
20 עו"ד קרמר: טוב. עכשיו אני רוצה שתראה טבלה שנתפסה אצלך במחשב, סומנה במשטרה
21 חיים ביטון 4.
22 כב' הש' לוי: ת/569.
23 עו"ד קרמר: כן, מה זו הטבלה הזו?
24 העד, מר חוגרי: מקורות הכספים שיש לנו ומה השימושים.
25 עו"ד קרמר: מי הכין את הטבלה? לצורך מה?
26 העד, מר חוגרי: אני זוכר, אני חושב שאני הכנתי לצורך תחזית של תזרים.
27 עו"ד קרמר: אוקיי.
28 העד, מר חוגרי: עשיתי את זה בשיתוף פעולה עם מתן או משהו, אבל כן.
29 עו"ד קרמר: תוכנית עד סוף שנת 2013?
30 העד, מר חוגרי: כן.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עכשיו תסתכל בתת טבלה, התקציבים לא דרך החטיבה להתיישבות. אנחנו
2 רואים משרד הקליטה ישראל ביתנו 1 מיליון ש"ח, משרד הקליטה 2, ישראל ביתנו
3 1 מיליון ש"ח ונגב וגליל ארבעה מיליון.
4 כן. העד, מר חוגרי:
5 תסביר מה זה השישה מיליון האלה? עו"ד קרמר:
6 זה שמונה. למה? אתה אומר שישה או שמונה לא הבנתי? העד, מר חוגרי:
7 אני מדבר על החלק של ישראל ביתנו. עו"ד קרמר:
8 אוקיי. אז השניים הראשונים לא התקבלו, דרך משרד הקליטה לא קיבלנו. העד, מר חוגרי:
9 כן? עו"ד קרמר:
10 בסופו של דבר. חשבנו שנוכל גם אותם לקבל. זה כספים שמתוקצבים. חבר'ה
11 הכל, זה שכתוב ישראל ביתנו, זה לא הגיע דרך ישראל ביתנו שיהיה ברור. אף
12 כסף, אנחנו לא קיבלנו אגורה אחת דרך ישראל ביתנו, דרך מישור אחר במפלגה.
13 הכל עבר דרך וועדת הכספים של הכנסת באישור של וועדת הכספים של הכנסת
14 דרך משרד נגב גליל או החטיבה להתיישבות. אנחנו לא קיבלנו שקל דרך אף גורם
15 אחר שהוא לא המדינה, באישור של המדינה.
16 מר חוגרי אין לנו מחלוקת על זה. עו"ד קרמר:
17 זה הכל. העד, מר חוגרי:
18 אפשר לנהל את העדות הרבה הרבה יותר רגוע. עו"ד קרמר:
19 בסדר, זה הכל. העד, מר חוגרי:
20 אתה לא נאשם בדבר, אתה לא צריך להתנצל. כב' הש' לוי:
21 לא, באמת, העד, מר חוגרי:
22 כן. כב' הש' לוי:
23 כי את השאלות האלה שאלו אותי כבר במשפטים, העד, מר חוגרי:
24 זו תחזית נתונים שאתם קיבלתם בעמותה? עו"ד קרמר:
25 שאנחנו הכנו, מה זה קיבלנו? העד, מר חוגרי:
26 אתם הכנתם. עו"ד קרמר:
27 כן אנחנו הכנו. העד, מר חוגרי:
28 אוקיי. עו"ד קרמר:
29 כן? כב' הש' לוי:
30 וזה על בסיס החלטות ממשלה גם כן. חוץ מנדמה לי שלמשרד החינוך ומשרד
31 הקליטה לא היו החלטות ממשלה. העד, מר חוגרי:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 טוב. עכשיו ככל שידוע לך על איזושהי בקשה חריגה של דאוד גודובסקי ביחס
2 לכספים הקואליציוניים שהייתם אמורים לקבל דרך משרדי הממשלה, בוא
3 תסביר.
- 4 העד, מר חוגרי: אני יודע רק על החצי, אתה מדבר על מה שהוא יקבל? אני יודע על החצי מיליון
5 שקל שהוא ביקש במזומן.
- 6 עו"ד קרמר: מה הוא ביקש?
7 העד, מר חוגרי: שנעביר לו במזומן. בתמורה לזה שנקבל מהם, שהם ידאגו לנו שנקבל ממשרד נגב
8 גליל ארבעה או שישה מיליון שקל, הוא ביקש חצי מיליון שקל במזומן, זה מה
9 שאני יודע.
- 10 עו"ד קרמר: מאיפה אתה יודע את זה?
11 העד, מר חוגרי: היה, מתן ודני כשחזרו מהפגישה איתו דיווחו לנו על זה. הכנו פרוטוקולים על זה,
12 פנינו לעורך דין שלנו וזה הכל היה בתרשומות.
- 13 עו"ד קרמר: טוב. מה בדיוק הייתה הבקשה? שמה?
14 העד, מר חוגרי: אני אומר לך מה שאני שמעתי, שהוא ביקש חצי מיליון שקל במזומן.
15 עו"ד קרמר: בעד מה?
- 16 העד, מר חוגרי: על זה שהוא ידאג להעביר לנו, שהמפלגה תעביר לנו דרך משרד נגב גליל ארבעה
17 או שישה מיליון שקל.
- 18 עו"ד קרמר: אתה אמרת בחקירה שלך במשטרה "מתן אמר לי מפורשות כי דאוד כרך את
19 העברת שישה מיליון ₪ של הכספים הקואליציוניים של ישראל ביתנו לאיילים
20 בבקשתו האישית של דאוד". זה נכון?
21 כן, אמרתי אותו דבר עכשיו.
- 22 עו"ד קרמר: טוב. עכשיו מתן מה הוא עשה? הסכים לבקשה?
23 העד, מר חוגרי: לא, אמרתי הוא לא הסכים לבקשה והכנו פרוטוקול והלכנו לגייס הלוואות כנגד
24 הסכום הזה כי היינו בטוחים שלא נקבל אותו.
- 25 עו"ד קרמר: למה הייתם בטוחים שלא תקבלו?
26 כי דאוד אמר שאם לא נעביר לו הוא לא יעביר את הכסף.
- 27 עו"ד קרמר: אוקיי. בחקירה במשטרה אמרת שאחרי הסירוב היה פיצוץ. מה הכוונה לפיצוץ?
28 העד, מר חוגרי: פיצוץ במערכת היחסים בין מתן לדני אני מניח. אני לא זוכר מה,
29 בין מתן ל-?
30 העד, מר חוגרי: לדאוד, סליחה.
- 31 עו"ד קרמר: אוקיי.
32 העד, מר חוגרי: אני מניח.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר: עכשיו מה קרה עם אותם, עם אותו תקציב?
- 2 העד, מר חוגרי: קיבלנו בסופו של דבר.
- 3 עו"ד קרמר: קיבלתם אותו.
- 4 העד, מר חוגרי: הוא לא הספיק לעצור את זה בוועדת הכספים של הכנסת לשמחתי.
- 5 עו"ד קרמר: מי זה הוא?
- 6 העד, מר חוגרי: מי שהיה צריך לעשות את זה. דאוד היה צריך,
- 7 עו"ד קרמר: אתה מתכוון למתן, לדאוד? שנבין.
- 8 העד, מר חוגרי: לא, אני מניח לדאוד. אני לא יודע איך זה עובד בדיוק. מי שהיה צריך לעצור את
- 9 זה בוועדת הכספים של הכנסת, הבקשה כבר הונחה בוועדת הכספים של הכנסת
- 10 ואושרה.
- 11 עו"ד קרמר: טוב.
- 12 העד, מר חוגרי: זה היה בסוף שנה כבר אז,
- 13 עו"ד קרמר: עכשיו אתה מתאר מצב של פיצוץ בעקבות הבקשה של דאוד. איך הפיצוץ הזה
- 14 נפתר?
- 15 העד, מר חוגרי: אני לא יודע.
- 16 עו"ד קרמר: אתה לא יודע.
- 17 העד, מר חוגרי: לא.
- 18 עו"ד קרמר: לא הוסבר לך איך הפיצוץ הזה נפתר?
- 19 העד, מר חוגרי: לא. לא שאלתי ולא אמרו לי, לא.
- 20 עו"ד קרמר: מה אתה אומר?
- 21 העד, מר חוגרי: לא שאלתי ולא הוסבר לי. אני גם לא בטוח שהוא נפתר. אני יודע שקיבלנו את
- 22 הכסף בסופו של דבר בלי,
- 23 עו"ד קרמר: אחרי זה בשנת 2014 קיבלתם עוד כספים מישראל ביתנו.
- 24 העד, מר חוגרי: נכון.
- 25 עו"ד קרמר: אז אני שואל איך הפיצוץ נפתר? אתה אומר הייתה דרישה, היה פיצוץ ואחרי זה
- 26 קיבלתם עוד כספים.
- 27 העד, מר חוגרי: אז אני לא יודע איך נפתר. דרך אגב זה אותם כספים שהושגו ב2013, חלק מהם
- 28 אני חושב. זאת אומרת הכספים אושרו בוועדת הכספים של הכנסת בסוף 2013
- 29 ובפועל קיבלנו אותם ב2014, חלקם הגדול עד כמה שאני זוכר.
- 30 כב' הש' לוי: זה קרה כבר בעבר? קרה לך פעם?
- 31 העד, מר חוגרי: כן, תמיד זה קורה,
- 32 כב' הש' לוי: לא, לא זה, שמישהו מבקש כסף בתמורה להעברה,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר חוגרי: לא, לא, אף פעם לא קרה.
- 2 כב' הש' לוי: לא קרה?
- 3 העד, מר חוגרי: לא, לי לא קרה לשמחתי.
- 4 עו"ד קרמר: אוקיי. אני מגיש ביחד עם, מסמכים מערכת השכר של עמותת מר איילים,
- 5 מסמכים לפי חודשים מינואר 2014 עד נובמבר 2014.
- 6 כב' הש' לוי: אסופת מסמכים ת/570.
- 7 עו"ד קרמר: יוסי עיינת במסמכים?
- 8 העד, מר חוגרי: כן, אני מכיר אותם.
- 9 עו"ד קרמר: אוקיי. מה אלו המסמכים הללו?
- 10 העד, מר חוגרי: זה ממערכת השכר של עמותת איילים, של חברת האחזקות או של ניהול כפרים.
- 11 עו"ד קרמר: אתה יכול רק לדבר בקול קצת יותר רם בבקשה?
- 12 העד, מר חוגרי: זה דוחות ממערכת השכר של חברת איילים ניהול כפרים.
- 13 עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו אני רוצה שתסתכל למשל בדוחות מחודש ינואר 2014.
- 14 העד, מר חוגרי: כן? תודה.
- 15 עו"ד קרמר: תפתח את העמוד השלישי. אנחנו רואים עובד בשם קלגנוב מיכאל. אתה רואה
- 16 מספר 6?
- 17 העד, מר חוגרי: כן.
- 18 עו"ד קרמר: אוקיי. בוא ניקח עוד אחד לדוגמה, תסתכל בפברואר גם בעמוד השלישי. אנחנו
- 19 שוב רואים את קלגנוב מיכאל.
- 20 העד, מר חוגרי: כן.
- 21 עו"ד קרמר: זה מופיע ככה עד נובמבר. עכשיו אני רוצה שתסביר מה שאתה יודע על העסקה
- 22 של מיכאל קלגנוב בעמותת איילים.
- 23 העד, מר חוגרי: אני יודע שהיה לנו חוזה איתו ואני לא זוכר מה צוין בחוזה שם, שהוא עבד משהו
- 24 בצפון.
- 25 עו"ד קרמר: אוקיי. ומה אתה יודע על הקשר בין הכספים הקואליציוניים שקיבלתם לבין
- 26 ההעסקה שלו?
- 27 העד, מר חוגרי: עד לחקירה של המשטרה לא ידעתי כלום.
- 28 עו"ד קרמר: מה זה אומר?
- 29 העד, מר חוגרי: זה אומר שלא ידעתי כלום לפני.
- 30 עו"ד קרמר: מה, יוסי מה בכל זאת ידעת? תיזכר.
- 31 העד, מר חוגרי: אני לא זוכר.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 תראה אתה בחקירה הראשונה שלך במשטרה מיום 24 לדצמבר 2014 בשורה 23, עו"ד קרמר:
- 2 בתחילת החקירה, שאלו אותך "אני מעוניין לשאול אותך על ענייני של מיכאל
- 3 קלגנוב השייט, מה ידוע לך לגביו?" ואתה משיב "אני יודע שדאוד, דוד גודובסקי
- 4 מישראל ביתנו, ביקש ממתן מאיילים שידאג לקלגנוב לעבודה".
- 5 אוקיי. העד, מר חוגרי:
- 6 עד כאן זה מדויק? עו"ד קרמר:
- 7 כן. העד, מר חוגרי:
- 8 אמרת אמת פה? עו"ד קרמר:
- 9 כן. העד, מר חוגרי:
- 10 אתה ממשיך "אני עוד יודע שישראל ביתנו מעבירה לעמותת איילים כספים דרך
- 11 המשרד לפיתוח הנגב והגליל. לשאלתך האם יותר מ-1.5 מיליון ₪ אני משיב שכן".
- 12 עד כאן מדויק?
- 13 כן. העד, מר חוגרי:
- 14 אוקיי. "אני עוד אומר לך כי דאוד ביקש כי חלק מהכספים שהוא העביר לעמותה
- 15 יהיו חלק מתשלום המשכורת של קלגנוב וכך היה". זה מדויק?
- 16 כן. העד, מר חוגרי:
- 17 מאיפה ידעת את הדברים האלה? עו"ד קרמר:
- 18 ממתן או דני, אני כבר לא זוכר. העד, מר חוגרי:
- 19 זאת אומרת ידעת את זה לפני החקירה במשטרה? עו"ד קרמר:
- 20 כן, אבל לא רואה בזה שום דבר פסול. אני לא מבין. העד, מר חוגרי:
- 21 בשורה 161 נשאלת "נחזור לקלגנוב. ממי שמעת שדאוד רוצה לדאוג למיכאל
- 22 קלגנוב ושחלק שהעברות הכספים שאיילים תקבל מישראל ביתנו יהיו את
- 23 משכורתו של קלגנוב?", התשובה שלך "מדני גליקסברג".
- 24 אוקיי. העד, מר חוגרי:
- 25 זה נכון? עו"ד קרמר:
- 26 אמרתי עכשיו או מתן או דני, אני לא זכרתי בדיוק מי, כן. העד, מר חוגרי:
- 27 אוקיי. עכשיו אני רוצה שתראה את הסכם העבודה של קלגנוב ותסביר לפי
- 28 ההסכם מה הוא היה אמור לעשות בעמותה.
- 29 ת/570. כב' הש' לוי:
- 30 571 לדעתך. עו"ד ג. אדרת:
- 31 כן, נכון תודה. 571. כב' הש' לוי:
- 32 אוקיי. העד, מר חוגרי:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1	כן?	<u>עו"ד קרמר:</u>
2	אתה שואל שאלה או,	<u>העד, מר חוגרי:</u>
3	אני שואל, כבר שאלתי. א', מי חתום על ההסכם?	<u>עו"ד קרמר:</u>
4	אני רואה שדני ומתן נדמה לי.	<u>העד, מר חוגרי:</u>
5	ומה קלגנוב היה אמור לעשות?	<u>עו"ד קרמר:</u>
6	רכז תחום סטודנטים בחבר העמים, מחבר העמים.	<u>העד, מר חוגרי:</u>
7	שמה זה אומר?	<u>עו"ד קרמר:</u>
8	צריך לרכז סטודנטים מחבר העמים ולהביא אותם לעמותה, אני מבין ככה.	<u>העד, מר חוגרי:</u>
9	מה זה אומר? בוא תפרט. מה (מדברים ביחד),	<u>עו"ד קרמר:</u>
10	אני לא יודע, אני לא התעסקתי בטיפול.	<u>העד, מר חוגרי:</u>
11	תראה,	<u>עו"ד קרמר:</u>
12	תשאל את המנהלת, אני לא יודע.	<u>העד, מר חוגרי:</u>
13	אתה אמרת בחקירה במשטרה בהודעה מיום 24 לדצמבר 2014 משורה 44 "עושה	<u>עו"ד קרמר:</u>
14	חלק מהגבייה של שכר הדירה של הסטודנטים. לעמותה יש דירות בכל הארץ,	
15	בצפון, בקריית שמונה, בנחמיה, עכו, כרמיאל, יש גם בלוד ובדרום" אני קצת	
16	מדלג, "ויש צורך לגבות שכר דירה מאותם סטודנטים". עד כאן זה נכון?	
17	אם זה מה שאמרתי אז כן. על קלגנוב?	<u>העד, מר חוגרי:</u>
18	חכה רגע, זה נכון? גובים שכר דירה מסטודנטים?	<u>עו"ד קרמר:</u>
19	בוודאי, כן.	<u>העד, מר חוגרי:</u>
20	כן. עכשיו אני ממשיך "קלגנוב לפי החוזה שהעבירו לי הוא עובד בשיווק, בגיוס	<u>עו"ד קרמר:</u>
21	סטודנטים לאותן דירות, כי הרי סטודנטים מתחלפים. הוא מגייס אותם מהמגזר	
22	הרוסי. זה למיטב זכרוני ממה שקראתי בחוזה". זה מדויק?	
23	כן.	<u>העד, מר חוגרי:</u>
24	אז מה הייתה אמורה להיות העבודה של קלגנוב?	<u>עו"ד קרמר:</u>
25	בין היתר לגייס סטודנטים. אני אמרתי גיוס סטודנטים לעמותה.	<u>העד, מר חוגרי:</u>
26	כלומר להסתובב בין סטודנטים ולהביא אותם לעמותה?	<u>עו"ד קרמר:</u>
27	נכון.	<u>העד, מר חוגרי:</u>
28	לשווק לעמותה?	<u>עו"ד קרמר:</u>
29	נכון.	<u>העד, מר חוגרי:</u>
30	איפה משווקים? מה, באוניברסיטאות? איפה?	<u>עו"ד קרמר:</u>
31	כן, במכללות, באוניברסיטאות, בכל מיני מקומות. ביישובים.	<u>העד, מר חוגרי:</u>
32	היה צריך להסתובב במכללות ואוניברסיטאות?	<u>עו"ד קרמר:</u>



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1	העז, מר חוגרי:	ישובים, כן.
2	עו"ד קרמר:	להביא סטודנטים לעמותה?
3	העז, מר חוגרי:	נכון.
4	עו"ד קרמר:	טוב.
5	כב' הש' לוי:	היו עוד בעלי תפקיד כזה?
6	העז, מר חוגרי:	כן, בוודאי היו רכזים. היו הרבה עובדים בעמותה.
7	עו"ד קרמר:	עכשיו תסתכל בפסקה 7 ותסביר לנו מה זה, מה היה תקף לתפקיד שלו.
8	העז, מר חוגרי:	פסקה 7 לחוזה?
9	עו"ד קרמר:	כן.
10	העז, מר חוגרי:	אוקיי.
11	עו"ד קרמר:	יש לך משהו להוסיף?
12	העז, מר חוגרי:	חוזה סטנדרטי של עובדים גלובליים שאי אפשר לפקח על שעות העבודה שלהם.
13	עו"ד קרמר:	אוקיי.
14	כב' הש' לוי:	מה זו משרה מלאה?
15	העז, מר חוגרי:	משרה מלאה זה בדרך כלל 40 שעות בשבוע, אבל עובדים גלובליים אין הקפדה
16		על 40 או על 80. תלוי כמה יש צורך.
17	כב' הש' לוי:	והוא היה מה?
18	העז, מר חוגרי:	הוא היה רכז, הוא עובד גלובלי.
19	כב' הש' לוי:	טוב.
20	העז, מר חוגרי:	רוב העובדים, רוב העובדים בעמותה היו עובדים גלובליים, העובדים הקבועים.
21		כי אין, הם פזורים בכל הארץ. אי אפשר לפקח על שעות העבודה שלהם. הם גם
22		גרו, חלקם אפילו גרו באותו כפר שהם ניהלו. אז הוא יכול להגיד "אני כל היום
23		עובד".
24	עו"ד קרמר:	אתה ידעת אם קלגנוב עבד או לא?
25	העז, מר חוגרי:	לא.
26	עו"ד קרמר:	לא בדקת את זה?
27	העז, מר חוגרי:	לא, לא זכור לי כזה דבר. לא, אני לא בדקתי אף עובד.
28	עו"ד קרמר:	אוקיי. עכשיו,
29	העז, מר חוגרי:	אמרתי לא היה לנו גיליון נוכחות של שעות העבודה לרוב העובדים.
30	עו"ד קרמר:	טוב. עכשיו תסתכל שוב בדוחות השכר.
31	העז, מר חוגרי:	כן?
32	עו"ד קרמר:	ביחד עם קלגנוב מינואר 2014,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1	כב' הש' לוי:	זה ת/570 כן?
2	עו"ד קרמר:	כן, כן.
3	כב' הש' לוי:	כן?
4	עו"ד קרמר:	התחיל לקבל שכר גם עד סוף השנה אדם בשם אלכסנדר בנסון. אתה רואה? זה
5		מספר 7.
6	העד, מר חוגרי:	כן.
7	עו"ד קרמר:	מקבל בדיוק אותו שכר כמו קלגנוב.
8	העד, מר חוגרי:	כן.
9	עו"ד קרמר:	אתה הכרת את אלכסנדר בנסון?
10	העד, מר חוגרי:	לא, לא.
11	עו"ד קרמר:	לא ידעת שהוא היה פעיל,
12	העד, מר חוגרי:	לא.
13	עו"ד קרמר:	שטח של מפלגת ישראל ביתנו?
14	העד, מר חוגרי:	לא, גם לא הכרתי את השם עד שלא עשו לי חקירה לפני חצי שנה, שנה, משהו
15		כזה.
16	עו"ד קרמר:	אוקיי. עכשיו בוא תספר בבקשה באלו הקשרים נוספים עלה השם של קלגנוב?
17		חוץ מהעבודה אצלכם.
18	העד, מר חוגרי:	אני לא זוכר הקשרים נוספים.
19	עו"ד קרמר:	לא? לא נאמר לך עוד דברים על קלגנוב?
20	העד, מר חוגרי:	לא זוכר.
21	עו"ד קרמר:	משהו שקשור לעמותת שיט בירדן?
22	העד, מר חוגרי:	היה משהו, כן הייתה בקשה שנעביר את, נדמה לי שנעביר כספים לעמותה שהם
23		יעבירו, שהם ישלמו דרכה לקלגנוב אם אני לא טועה.
24	עו"ד קרמר:	בוא תפרט.
25	העד, מר חוגרי:	מה לפרט?
26	עו"ד קרמר:	מה הייתה הבקשה? אתה העדת על הסיפור הזה לפני כמה חודשים.
27	העד, מר חוגרי:	אמרתי, אמרתי ביקשו שנעביר כסף, נדמה לי 300 אלף שקל,
28	עו"ד קרמר:	כן?
29	העד, מר חוגרי:	לעמותה בצפון, אני לא זוכר את שמה אפילו.
30	עו"ד קרמר:	כן?
31	העד, מר חוגרי:	ולא העברנו, זה מה שאני יודע.
32	עו"ד קרמר:	מה הסבירו לך? שלמה צריך להעביר את הכסף?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 לתשלום למשכורת של קלגנוב אולי, אני כבר לא זוכר. העד, מר חוגרי:
- 2 אז אני אזכיר לך. עו"ד קרמר:
- 3 כן? העד, מר חוגרי:
- 4 אתה אומר בחקירה מ24 לדצמבר 2014, שורה 168 "לפני מספר חודשים העבירו עו"ד קרמר:
- 5 אליי מסמכים כפי שצינתי מעמק הירדן, על מנת שעמותת איילים תעביר סך של
- 6 300 אלף ש"ח. מדויק?
- 7 כן. העד, מר חוגרי:
- 8 איזה מסמכים קיבלתי מהעמותה? עו"ד קרמר:
- 9 טופס של רשם העמותות, אני לא זוכר. ניהול תקין, ניהול ספרים. כל מה, העד, מר חוגרי:
- 10 טפסים שצריך כדי להעביר כסף? עו"ד קרמר:
- 11 כן, כן. העד, מר חוגרי:
- 12 אוקיי, עברת על הטפסים האלה? עו"ד קרמר:
- 13 נכון. העד, מר חוגרי:
- 14 "כשאתה שואל אותי שוב אני נזכר שדני אמר לי שביקשו ממנו להעביר 300 אלף עו"ד קרמר:
- 15 שם לעמק הירדן לצורך משכורתו של קלגנוב בתחום השייט שם בעמק הירדן".
- 16 אוקיי. העד, מר חוגרי:
- 17 נכון? עו"ד קרמר:
- 18 כן. העד, מר חוגרי:
- 19 אמרת אמת במשטרה? עו"ד קרמר:
- 20 כן. העד, מר חוגרי:
- 21 מה עוד נאמר לך? מה יהיה עם העבודה של קלגנוב אצלכם אחרי שתעבירו? עו"ד קרמר:
- 22 לא זוכר, אני לא זוכר שנאמר לי משהו. העד, מר חוגרי:
- 23 אוקיי, אז בוא תשמע. "עוד דני אמר לי כי ברגע שנעביר את הסכום הנ"ל, אנחנו עו"ד קרמר:
- 24 איילים נפסיק לשלם את המשכורת של קלגנוב בעמותת איילים".
- 25 אוקיי. העד, מר חוגרי:
- 26 אמרת אמת? עו"ד קרמר:
- 27 כן. העד, מר חוגרי:
- 28 כלומר נאמר לך שברגע שתעבירו את ה300 אלף שקל תפסיקו לשלם לו שכר עו"ד קרמר:
- 29 חודשי בעמותה.
- 30 נכון. העד, מר חוגרי:
- 31 מה זה? עו"ד קרמר:
- 32 כן. העד, מר חוגרי:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 עו"ד קרמר: זה דני אמר לך, דני גליקסברג.
2 העד, מר חוגרי: כן אני מניח, כן.
3 עו"ד קרמר: אתה אומר.
4 העד, מר חוגרי: בסדר, כן.
5 עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו אתה אומר שהעניין, עכשיו אתה אומר שלא עבר כסף. למה לא עבר
6 כסף?
7 העד, מר חוגרי: גם ציינתי, אני חושב שלא, לא מצאתי הקשר בין, בפעילויות בין העמותות או
8 משהו כזה. אני לא זוכר בדיוק מה הייתה הסיבה, אבל לא העברנו את הכסף.
9 עו"ד קרמר: מה זה אומר לא מצאתי הקשר בין הפעילויות?
10 העד, מר חוגרי: על מנת שהעמותה תעביר לפי חוק העמותות להעביר הקצבה לעמותה אחרת, היא
11 צריכה להיות גם כן, לעמוד בכמה תנאים של האישור של סעיף של תרומות שהיא,
12 המטרות שלנו פחות או יותר תואמות או משהו כזה. וזה לא עמד בדרישות האלה.
13 עו"ד קרמר: למה?
14 העד, מר חוגרי: למה? כי זה לא עמד, כי לא היה להם את כל מה שהיה צריך. אני לא זוכר בדיוק
15 למה.
16 עו"ד קרמר: יש קשר מקצועי, ענייני בין עמותת השייט בעמק הירדן לבין עמותת איילים?
17 העד, מר חוגרי: ענייני כן, מקצועי לא. אנחנו לא מתעסקים בשייט, אנחנו מתעסקים בצפון.
18 עו"ד קרמר: הנושא הזה קשור, הנושא הזה קשור, אותה עמותה,
19 העד, מר חוגרי: כן, טיפול בצפון, כל דבר שטופל,
20 עו"ד קרמר: נושא השייט,
21 העד, מר חוגרי: אמרתי השייט לא, אבל הצפון כן. עכשיו אם העמותה הזו עושה טוב לצפון אז זה
22 כן קשור לאיילים, אבל זה לא קשור לפעילות של איילים.
23 עו"ד קרמר: אז לא העברת את הכסף?
24 העד, מר חוגרי: כי, אני לא זוכר. היה חסר להם, לא התאים, משהו, אני לא, אני חושב שהעדתי
25 על זה, סיפרתי מה היה חסר להם. אני לא זוכר בדיוק מה היה חסר להם.
26 עו"ד קרמר: תראה אתה בחקירה שלך במשטרה נשאלת כך, "ציינת כי לפני מספר חודשים
27 קיבלת מסמכים מעמק הירדן לגבי העסקתו של קלגנוב בתחום השייט בעמק
28 הירדן. תוכל לומר לי מה הקשר בין מטרות עמותת איילים לבין מועצת עמק
29 הירדן? מה קשר בין תחום הקיאקים למטרות עמותת איילים?", התשובה שלך,
30 אתה זוכר מה השבת?
31 העד, מר חוגרי: אין קשר.
32 עו"ד קרמר: אז למה עכשיו אתה לא אומר את זה?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אמרתי בפעילות של הקיאקים אין קשר. **העז, מר חוגרי:**
- 2 אתה השבת, **עו"ד קרמר:**
- 3 בפעילות של הצפון, בפעילות של הצפון, פעילות של צפון יש קשר. אם זה **העז, מר חוגרי:**
- 4 קיאקים, תמכנו בהרבה דברים בנגב ובצפון. אתה רוצה לדעת כמה דברים תמכנו
- 5 בדרום שזו לא פעילות שלנו?
- 6 אתה נשאלת פה מה הקשר, אמרת אין קשר. **עו"ד קרמר:**
- 7 אין קשר בפעילות, שאלו אותי על הפעילות. **העז, מר חוגרי:**
- 8 אוקיי. בהמשך אותה חקירה, שואלים אותך מה קרה אחרי שעברו המסמכים **עו"ד קרמר:**
- 9 ואתה אומר "עמק הירדן מעבירה אליי מסמכים כפיי שציינתי לעיל ולבסוף לא
- 10 העברנו, כי הגענו למסקנה שאין קשר בין איילים לעמק הירדן". אמרת אמת
- 11 במשטרה?
- 12 כן. **העז, מר חוגרי:**
- 13 אוקיי. אתה בעצם החלטת לא להעביר את הכסף? **עו"ד קרמר:**
- 14 כן. **העז, מר חוגרי:**
- 15 עכשיו אתה יודע מה מתן ודני אמרו לדאוד בעניין הזה? **עו"ד קרמר:**
- 16 שזה תלוי בי, השמעתם לי את ההקלטה פעם שעברה, משהו כזה. שזה בטיפול **העז, מר חוגרי:**
- 17 שלי או משהו כזה.
- 18 אני רוצה שתראה שיחה בין דני, מתן ודאוד מיום 17 לדצמבר 2014. **עו"ד קרמר:**
- 19 ת/572. **כב' הש' לוי:**
- 20 זו שיחה שהוא לא צד לה אדוני. **עו"ד ג. אדרת:**
- 21 כן, אבל הוא קשור אליה. **עו"ד קרמר:**
- 22 אני לא יודע מה זה קשור, אבל איך אתה יכול להגיש את השיחה באמצעותו? **עו"ד ג. אדרת:**
- 23 אז אני מקיף אותה בכפוף לחקירה של מתן ודני, שהם ממילא יהיו פה. **עו"ד קרמר:**
- 24 אז שמתן יהיה פה תגיש אותה. **עו"ד ג. אדרת:**
- 25 לא, אבל הם מדברים עליו בשתי, זה רצף של שתי שיחות והוא צריך להתייחס **עו"ד קרמר:**
- 26 אליהן".
- 27 באיזה קורה בדיוק? **כב' הש' לוי:**
- 28 אדוני ברגע ששני צדדים בשיחה מדברים על אדם שלישי, אני יכול לשאול אדם **עו"ד קרמר:**
- 29 מה היה.
- 30 אפשר, אפשר לשאול אותו גם בלי להגיש את זה, אבל יש הסכמה לזה? **כב' הש' לוי:**
- 31 לא, אין הסכמה. **עו"ד ג. אדרת:**
- 32 אז אני רק מציג לו, לא מגיש את השיחה. **עו"ד קרמר:**



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1	כן?	<u>כב' הש' לוי:</u>
2	אתה יכול להציג לו מה אמרו עליו (מדברים ביחד),	<u>עו"ד ג. אדרת:</u>
3	לא, אני יכול גם להציג לו, הוא יכול לראות את השיחה. אני לא מגיש אותה.	<u>עו"ד קרמר:</u>
4	תראה,	
5	כן?	<u>כב' הש' לוי:</u>
6	זו שיחת וועידה מיום 17 לדצמבר,	<u>עו"ד קרמר:</u>
7	המוצג מוחזר לתביעה.	<u>כב' הש' לוי:</u>
8	כן, זה שמונה ימים לפני, זה שמונה ימים לפני,	<u>עו"ד קרמר:</u>
9	יש התנגדות שאני אראה מה הוא מקריא? אוקיי. כן, איזה שורה?	<u>כב' הש' לוי:</u>
10	זה שמונה ימים לפני המעבר לחקירה גלויה. אני מפנה אותך לפסקה, מפסקה 37.	<u>עו"ד קרמר:</u>
11	תראה מתן אומר לדאוד,	
12	תן לו לקרוא, אתה לא צריך לפרשן לו.	<u>עו"ד ג. אדרת:</u>
13	תראה מתן אומר פה לדאוד שיש לו 150 אלף דולר בקרן הייסוד. אתה הכרת את	<u>עו"ד קרמר:</u>
14	הרעיון של להעביר כסף של איילים מקרן הייסוד לטובת הקיסקים?	
15	לא, לא זכור לי.	<u>העז, מר חוגרי:</u>
16	לא זכור לך הדבר הזה?	<u>עו"ד קרמר:</u>
17	לא.	<u>העז, מר חוגרי:</u>
18	דיברו איתך על זה?	<u>עו"ד קרמר:</u>
19	לא זכור לי.	<u>העז, מר חוגרי:</u>
20	טוב. עכשיו אני רוצה שתראה עוד שיחה מאותו יום. זו שיחה מספר 28144	<u>עו"ד קרמר:</u>
21	מהעמדה של מתן דהן.	
22	אותו דבר? בין מי למי?	<u>עו"ד ג. אדרת:</u>
23	בין מתן לדני.	<u>עו"ד קרמר:</u>
24	אז זה אותו דבר.	<u>עו"ד ג. אדרת:</u>
25	אני לא מגיש אותה, אני מציג אותה. תסתכל בעמוד השני, מפסקה 18.	<u>עו"ד קרמר:</u>
26	כן? מה אתה רוצה להגיד לי פה?	<u>העז, מר חוגרי:</u>
27	מתן אומר פה לדני "אני אגיד לך מה אני רוצה שיהיה, יש לנו, צריך שיוסי חוזר	<u>עו"ד קרמר:</u>
28	להגיד לו יש לך משימה אחת בחיים. יש 160 אלף דולר שדני גייס בניו יורק בקרן	
29	הייסוד וזה אנחנו רוצים ש20 אלף ילך למדליות". שאלה ראשונה, יש לך מושג	
30	מה זה נושא המדליות?	
31	לא.	<u>העז, מר חוגרי:</u>



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר: אין לך מושג. "עוד 300 אלף שקל ילך לעמותת הקיאקים ואת היתרה לרוח
- 2 החדשה וזהו".
- 3 העד, מר חוגרי: אוקיי.
- 4 עו"ד קרמר: פנו אליך בעניין הזה?
- 5 העד, מר חוגרי: פנו, בוודאי, ל300 אלף שקל פנו.
- 6 עו"ד קרמר: אני שואל עם העברת הכסף מקרן הייסוד, פנו אליך?
- 7 העד, מר חוגרי: לא זכור לי. אני גם הייתי בחוץ לארץ באותה תקופה בכלל.
- 8 עו"ד קרמר: אז אני שואל שחזרת, פנו אליך?
- 9 העד, מר חוגרי: לגבי ה300 אלף שקל אני זוכר. לגבי ה160 אלף דולר אני לא זוכר.
- 10 עו"ד קרמר: אוקיי. עכשיו ב29 מתן אומר לדני "ואז סגרנו את הפינה הזאת, אין חובות לאף
- 11 אחד, לא התערבנו בזה". מה הכוונה שאין לכם חובות לאף אחד?
- 12 עו"ד ג. אדרת: מה הוא צריך לפרש מה,
- 13 עו"ד קרמר: הוא חלק מהעמותה.
- 14 עו"ד ג. אדרת: לא, לא, לא,
- 15 עו"ד קרמר: אם הוא יודע.
- 16 עו"ד ג. אדרת: יש גבול.
- 17 עו"ד קרמר: אוקיי. טוב עכשיו אני מבקש שתספר על תשלומים לרוח החדשה, ונתחיל בשאלה
- 18 עם איזה יחצן עבדתם בשנת 2014?
- 19 העד, מר חוגרי: לא זוכר, לא זוכר.
- 20 עו"ד קרמר: איתי בן חורין זה שם מוכר לך?
- 21 העד, מר חוגרי: כן.
- 22 עו"ד קרמר: עבדתם איתו?
- 23 העד, מר חוגרי: אני מניח שכן, אם שילמנו לו עבדנו איתו. אתה שואל אותי על פעילות שלא הייתי
- 24 מעורב בה.
- 25 עו"ד קרמר: אוקיי.
- 26 העד, מר חוגרי: יחסי ציבור, כל הדברים האלה לא הייתי חלק מזה.
- 27 עו"ד קרמר: טוב. עכשיו מה אתה יודע על תשלומים לרוח החדשה?
- 28 העד, מר חוגרי: אני יודע שהיה הסכם עם הרוח החדשה ולפי ההסכם שילמנו להם.
- 29 עו"ד קרמר: על מה שילמתם?
- 30 העד, מר חוגרי: אני לא זוכר, כתוב בהסכם. תראה לי את ההסכם אני אגיד לך.
- 31 עו"ד קרמר: מי אמר לך לשלם?
- 32 העד, מר חוגרי: יש הסכם, מה זה מי אמר לי לשלם?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אדוני אני מגיש את ההסכם בין עמותת איילים לבין עמותת הרוח החדשה. עו"ד קרמר:
- 2 זה ת/572. כב' הש' לוי:
- 3 572? כן יוסי, על מה הוצאתם את הצ'קים האלה? עו"ד קרמר:
- 4 הקמת קרן יזמות חברתית וכלכלית. הקרן תסייע לצעירים. גיוס, קיום כנסים העז, מר חוגרי:
- 5 לטובת הגברת המודעות, פעילות שיווקית ארצית ומקומית, יחסי ציבור ופרסום.
- 6 מי נתן לך את ההוראה לשלם, עו"ד קרמר:
- 7 יש הסכם, בוא, העז, מר חוגרי:
- 8 כן, מי נתן את ההסכם הזה? עו"ד קרמר:
- 9 כמו כל הסכם או מדני או ממתן או מעצמי. היינו חותמים על הסכמים והיינו העז, מר חוגרי:
- 10 משלמים אותם. זה לא חריג מההסכם כזה לבין הסכם אחר. היינו כל היום
- 11 חותמים על הסכמים, על הזמנות, על טפסים ומשלמים.
- 12 אתה אמרת בחקירה במשטרה, עו"ד קרמר:
- 13 כן? העז, מר חוגרי:
- 14 "שהתשלומים ליחסי ציבור נעשו על פי ההסכם. אני קיבלתי הוראות לעשות זאת עו"ד קרמר:
- 15 מהמנהל שלי שהוא מתן. הוא אמר לי לשלם לפי ההסכם לרוח החדשה".
- 16 נכון. כמו כל הסכם. אין הבדל בין ההסכם הזה להסכם אחר. העז, מר חוגרי:
- 17 עכשיו אתה אמרת למתן דהן שהתשלומים ליחצן רונן צור צריכים לצאת מהרוח עו"ד קרמר:
- 18 החדשה בגלל שאתם כבר משלמים יח"צ לאיתי בן חורין ולא נכון שיהיו הוצאות
- 19 כפולות?
- 20 אני לא חושב שזאת הייתה הכוונה. אני לא זוכר מה ענית, אבל הייתי מודאג, יש העז, מר חוגרי:
- 21 כללים לניהול תקין שאסור, שהייתי מתעסק בזה, אז שההוצאות שיווק, הנהלה
- 22 וכלליות יעלו באחוז מסוים, משהו כזה.
- 23 טוב, בוא תראה מה אמרת במשטרה. עו"ד קרמר:
- 24 מה אמרתי? מעניין. העז, מר חוגרי:
- 25 מה 31 לדצמבר. שורה 51 נשאלת "מדוע אתה אמרת למתן כי אי אפשר להוציא עו"ד קרמר:
- 26 הוצאות כפולות על יחסי ציבור ושזה לא נראה טוב בספרים ועדיין בסופו של דבר
- 27 ההוצאה הכפולה הזאת יצאה? הכוונה מימון הפרויקט המשותף שלכם עם הרוח
- 28 החדשה". אתה משיב בשורה 54 "לא אמרתי לו דבר כזה". אמרת אמת במשטרה?
- 29 כן. העז, מר חוגרי:
- 30 לא אמרת לו דבר כזה? עו"ד קרמר:
- 31 נכון. העז, מר חוגרי:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|--|-----------------------|
| 1 | ואתה מוסיף "ולראייה לפני מספר חודשים הגדלנו את ההוצאות של יחסי ציבור | <u>עו"ד קרמר:</u> |
| 2 | שלנו בעוד 5000 שקל לחודש לאלכסנדרוביץ בן חורין". זה נכון? | |
| 3 | כן. | <u>העד, מר חוגרי:</u> |
| 4 | כלומר בשנת, | <u>עו"ד קרמר:</u> |
| 5 | בעוד 1,400,000. | <u>העד, מר חוגרי:</u> |
| 6 | בשנת 2014 גם הגדלתם את ההוצאות ליחצן הקבוע שלכם? | <u>עו"ד קרמר:</u> |
| 7 | כן. | <u>העד, מר חוגרי:</u> |
| 8 | ואתה מוסיף "ועוד הוצאנו פרסום ושיווק בסך של 1.5 מיליון ש"ח". | <u>עו"ד קרמר:</u> |
| 9 | נכון. | <u>העד, מר חוגרי:</u> |
| 10 | עד כאן הכל נכון? | <u>עו"ד קרמר:</u> |
| 11 | נכון. | <u>העד, מר חוגרי:</u> |
| 12 | אוקיי. עכשיו בוא תספר על הקשר של עמותת איילים עם אתר איזרוס? | <u>עו"ד קרמר:</u> |
| 13 | עם מי? | <u>העד, מר חוגרי:</u> |
| 14 | אתר איזרוס. אתר בשפה הרוסית, | <u>עו"ד קרמר:</u> |
| 15 | כן. | <u>העד, מר חוגרי:</u> |
| 16 | איזרוס. איך נוצר הקשר? איך הגעתם לאיזרוס? | <u>עו"ד קרמר:</u> |
| 17 | יש הסכם, לפי ההסכם. | <u>העד, מר חוגרי:</u> |
| 18 | כן, אבל איך הגעתם לאיזרוס? | <u>עו"ד קרמר:</u> |
| 19 | אני לא, | <u>העד, מר חוגרי:</u> |
| 20 | מה הקשר שלך לסיפור? | <u>עו"ד קרמר:</u> |
| 21 | אני הייתי נוכח באיזה פגישה שאני לא זוכר מי ישב שם והייתי שותף בהכנת | <u>העד, מר חוגרי:</u> |
| 22 | החוזה. | |
| 23 | עם איזרוס? | <u>עו"ד קרמר:</u> |
| 24 | עם איזרוס. | <u>העד, מר חוגרי:</u> |
| 25 | אתה זוכר כמה שילמתם עבור כל חודש עבודה? | <u>עו"ד קרמר:</u> |
| 26 | נדמה לי 50 אלף שקל או 40 אלף שקל. | <u>העד, מר חוגרי:</u> |
| 27 | בוא תראה את ההסכמים, 45 כולל מע"מ. | <u>עו"ד קרמר:</u> |
| 28 | אוקיי. | <u>העד, מר חוגרי:</u> |
| 29 | אדוני אני מגיש שני הסכמים של עמותת איילים עם חברת איזרוס. זה אחד, תיכף | <u>עו"ד קרמר:</u> |
| 30 | אני אביא את השני. | |
| 31 | ת/573. | <u>כב' הש' לוי:</u> |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר: זה הסכם שנחתם בחודש אוגוסט 2011 ועכשיו אני מגיש את ההסכם שנחתם
2 בחודש יולי 2012.
3 כב' הש' לוי: ת/574.
4 העד, מר חוגרי: כן?
5 עו"ד קרמר: יוסי מה הייתה המעורבות שלך בהסכמים?
6 העד, מר חוגרי: בדיון על המחיר וניסוח החוזה. מעבר לזה כלום.
7 עו"ד קרמר: מה הם היו אמורים לעשות?
8 העד, מר חוגרי: מה שכתוב בחוזה, אתה רוצה שאני אקריא?
9 עו"ד קרמר: לא, תגיד לי בשביל מה שכרתם אותם?
10 העד, מר חוגרי: בעבור אספקת,
11 עו"ד קרמר: יוסי אתה היית מעורב פה במחיר נכון? אמרת בחקירה במשטרה,
12 העד, מר חוגרי: במחיר אמרתי, כן במחיר, כן.
13 עו"ד קרמר: שהפחת את המחיר.
14 העד, מר חוגרי: נכון.
15 עו"ד קרמר: אז אתה גם מן הסתם יודע בעבור מה שילמתם.
16 העד, מר חוגרי: אני אקריא לך, אני לא זוכר בעל פה. עבור אתר אינטרנט בשפה הרוסית. זה מה
17 שאני יודע באופן כללי.
18 עו"ד קרמר: אוקיי. ושילמתם במשך שנתיים 45 אלף לחודש.
19 העד, מר חוגרי: נכון.
20 עו"ד קרמר: עכשיו אני רוצה שתסתכל בכרטסת הנהלת חשבונות שאתה מסרת. כרטסת
21 עמותת איילים.
22 כב' הש' לוי: ת/575.
23 עו"ד קרמר: בוא תסביר מה אנחנו רואים? גם בעמוד השני אני רואה שיש כמה ביטולי צ'קים.
24 העד, מר חוגרי: כן. מה שרואים זה הצ'קים שהוצאנו והחשבוניות שקיבלנו כנגד כל צ'ק.
25 עו"ד קרמר: כמה שילמתם בסך הכל?
26 העד, מר חוגרי: על פניו נראה ששילמנו 1,395,000, 400. קרוב ל1,400,000.
27 עו"ד קרמר: בחיסור הצ'קים שבוטלו?
28 העד, מר חוגרי: אני לא יודע, זה אני צריך מכונת חישוב.
29 עו"ד קרמר: לא, אני שואל הצ'קים שבוטלו צריך להפחית מהסכום הזה?
30 העד, מר חוגרי: לא, שילמנו 45 אלף שקל כפול 24.
31 עו"ד קרמר: מעל מיליון שקל?
32 העד, מר חוגרי: כן, מעל מיליון, כן.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 עו"ד קרמר: טוב. זהו אנחנו סיימנו אדוני.
2 כב' הש' לוי: אם זה לא קצר במיוחד אז אנחנו נעשה הפסקה קצת. 12:30?
3 עו"ד ג. אדרת: מה שאדוני.
4 (הפסקה בהקלטה)
5 כב' הש' לוי: הדיון מתחדש לאחר הפסקה. חקירה נגדית לעורך דין אדרת, בבקשה.
6 ע.ת/2 מר יוסף חוגרי, משיב בחקירה נגדית לעורך הדיון גיורא אדרת:
7 עו"ד ג. אדרת: שלום מר חוגרי.
8 העד, מר חוגרי: שלום וברכה.
9 עו"ד ג. אדרת: אתה במסגרת עבודתך ופעילותך עם עמותת איילים, היה לך איזה קשר ישיר עם
10 גברת קירשנבאום?
11 העד, מר חוגרי: לא.
12 עו"ד ג. אדרת: בכל העבודה שעשית, מילוי התפקיד שלך, האם אתה יכול לאשר אתה פעלת אך
13 ורק בצורה מקצועית, לפי כל כללי החשבונאות והכללים המקובלים? זה נכון?
14 העד, מר חוגרי: כן.
15 עו"ד ג. אדרת: ככל שזה היה תלוי בך, אתה בדקת מסמכים, הסכמים, לפני שאישרת תשלומים
16 נכון?
17 העד, מר חוגרי: כן, כן.
18 עו"ד ג. אדרת: אתה גם בדקת שהתשלומים שהעמותה מוציאה הם קשורים לפעילות של
19 העמותה?
20 העד, מר חוגרי: כן.
21 עו"ד ג. אדרת: עכשיו שאלו אותך על קשר עם דאוד גודובסקי ואתה בהודעות שלך התייחסת
22 לשתי פגישות. אתה זוכר?
23 העד, מר חוגרי: כן.
24 עו"ד ג. אדרת: הפגישה האחת הייתה בכנסת.
25 העד, מר חוגרי: נכון.
26 עו"ד ג. אדרת: וזו הייתה פגישה שהשתתף בה מתן, אתה, דאוד ואמרת גם מישהו נוסף. אתה
27 זוכר?
28 העד, מר חוגרי: כן.
29 עו"ד ג. אדרת: היא הייתה ביוזמה של איילים נכון?
30 העד, מר חוגרי: כן.
31 עו"ד ג. אדרת: איילים יזמו את הפגישה הזאת והמטרה של הפגישה הייתה לבדוק איך עמותת
32 איילים משיגה כספים קואליציוניים מישראל ביתנו.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר חוגרי: נכון.
- 2 עו"ד ג. אדרת: וזה היה אתה אומר בערך שנה לפני החקירה, דהיינו בסביבות סוף 2013?
- 3 העד, מר חוגרי: לא סוף, אבל במהלך 2013.
- 4 עו"ד ג. אדרת: החקירה הייתה דצמבר 14,
- 5 העד, מר חוגרי: בסדר אבל,
- 6 עו"ד ג. אדרת: במהלך 2013?
- 7 העד, מר חוגרי: כן.
- 8 עו"ד ג. אדרת: אוקיי. ובסוף הפגישה למעשה לא קיבלתם תשובה. דאוד אמר שהוא יבדוק
- 9 ויחזור אליכם עם תשובות.
- 10 העד, מר חוגרי: נכון.
- 11 עו"ד ג. אדרת: פגישה נוספת שהתקיימה לאחר מכן הייתה במשרדי מת"י בתל אביב.
- 12 העד, מר חוגרי: כן.
- 13 עו"ד ג. אדרת: מה זה מת"י?
- 14 העד, מר חוגרי: לא זוכר. ראשי תיבות של משהו.
- 15 עו"ד ג. אדרת: עכשיו בפגישה הזאת השתתפו מתן, אתה, דאוד, אלישבע מעמותת הרוח החדשה
- 16 ועוד נציג של צעירי תל אביב?
- 17 העד, מר חוגרי: נכון.
- 18 עו"ד ג. אדרת: עכשיו המטרה של הפגישה הזאת הייתה שיתוף פעולה בין הגופים הללו בנושאי
- 19 צעירים.
- 20 העד, מר חוגרי: נכון.
- 21 עו"ד ג. אדרת: ולמעשה היוזמה לפגישה הייתה של מתן?
- 22 העד, מר חוגרי: לא זכור לי, אבל כנראה, כן.
- 23 עו"ד ג. אדרת: וזה היה נושא שעמותת איילים התעניינה בו וזה היה אינטרס של איילים?
- 24 העד, מר חוגרי: נכון.
- 25 עו"ד ג. אדרת: בהודעה שלך הראשונה מה 24.12.14 בשורה 226 אתה אומר כך "שמעתי ממתן כי
- 26 שיתוף הפעולה בין שלושת העמותות בעניין הצעירים זה אינטרס של איילים ואני
- 27 יודע כי היוזמה הייתה של מתן".
- 28 העד, מר חוגרי: אוקיי.
- 29 עו"ד ג. אדרת: מאשר?
- 30 העד, מר חוגרי: כן.
- 31 עו"ד ג. אדרת: עכשיו הציגו לך פה והראו לך חוזה, ת/572, בין עמותת איילים לעמותת רוח
- 32 חדשה. ראית אותו לפני כמה דקות,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר חוגרי: כן, כן, כן.
- 2 עו"ד ג. אדרת: נכון? ואתה יודע כעובדה שהיה חוזה? החוזה חתום כדין על ידי מתן דהן יושב
- 3 ראש העמותה ואתה העדת שבפועל יש שת"פ בין איילים לבין עמותת הרוח
- 4 החדשה בנושא צעירים נכון?
- 5 העד, מר חוגרי: כן.
- 6 עו"ד ג. אדרת: ואמרת גם שהייתה תמורה בעד החוזה. זה לא איזה חוזה פיקטיבי, זה לא משהו
- 7 באוויר. הייתה תמורה אמיתית בעד החוזה הזה נכון?
- 8 העד, מר חוגרי: אני מניח שכן, אני לא זוכר שאמרתי את זה כי זה לא תחום שאני מטפל בו, אבל
- 9 אני מניח שכן.
- 10 עו"ד ג. אדרת: אתה העדת גם, אתה זוכר באותו נושא העדת בבית המשפט הזה לפני שופט אחר
- 11 נכון?
- 12 העד, מר חוגרי: כן.
- 13 עו"ד ג. אדרת: ובאותה עדות בעמוד 159 מול שורה 15 אתה אומר "ברוח החדשה הייתה תמורה
- 14 בעד החוזה".
- 15 העד, מר חוגרי: אוקיי.
- 16 עו"ד ג. אדרת: מה שאמרת זה נכון?
- 17 העד, מר חוגרי: נכון.
- 18 עו"ד ג. אדרת: ואמרת גם, נשאלת בעמוד 160 מול שורה 27 "שדיברתם בתל אביב זה הסכם
- 19 אמיתי וההסכם בעד הצעירים?" ואמרת אמת.
- 20 העד, מר חוגרי: נכון.
- 21 עו"ד ג. אדרת: זאת אומרת התשובה שלך הייתה "אמת".
- 22 העד, מר חוגרי: כן, כן.
- 23 עו"ד ג. אדרת: זאת אומרת זו פעילות אמיתית. אתה יודע שהייתה גם פעילות בכנסת בנושא
- 24 צעירים נכון?
- 25 העד, מר חוגרי: כן.
- 26 עו"ד ג. אדרת: בהשתתפות שרים, חברי כנסת, גורמים שונים ומגוונים?
- 27 העד, מר חוגרי: כן.
- 28 עו"ד ג. אדרת: וזו הייתה אחת הפעילויות שהעמותה, איילים עסקה בהן. זה היה נושא של
- 29 צעירים.
- 30 העד, מר חוגרי: וודאי.
- 31 עו"ד ג. אדרת: ואתה יודע גם שלמפלגת ישראל ביתנו ולפאינה קירשנבאום היה אינטרס בנושא
- 32 הזה של צעירים להביא אותו למודעות, לדבר עליו?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1	העדה, מר חוגרי:	אני מניח שכן.
2	עו"ד ג. אדרת:	אתה גם העדת על זה.
3	העדה, מר חוגרי:	בסדר, אז כנראה שכן. אני לא זוכר.
4	עו"ד ג. אדרת:	תיכף נחזור לזה. אבל קודם כל באופן כללי, לגבי קבלת כספים, כספי מדינה,
5		כספים קואליציוניים בעמותה, תאשר לי שלמעשה כל הכספים שהתקבלו היו
6		בהתאם להחלטות ממשלה.
7	העדה, מר חוגרי:	נכון.
8	עו"ד ג. אדרת:	לגבי הוצאת כספים תאשר לי שכל הכספים שהוצאו היו למטרות העמותה?
9	העדה, מר חוגרי:	כן, מאשר.
10	עו"ד ג. אדרת:	וכל כסף שיצא ידעו לאן הוא יוצא, עבור מה והיה צריך להראות אסמכתאות לגבי
11		ההוצאות?
12	העדה, מר חוגרי:	נכון.
13	עו"ד ג. אדרת:	ואתה מתווקף תפקידך עקבת ובדקת את הדברים הללו?
14	העדה, מר חוגרי:	כן.
15	עו"ד ג. אדרת:	עכשיו לך היה קשר ישיר עם משרד לפיתוח הנגב והגליל?
16	העדה, מר חוגרי:	כן.
17	עו"ד ג. אדרת:	היית בקשר עם עמנואל מודריק ועם דרור סורוקה?
18	העדה, מר חוגרי:	כן.
19	עו"ד ג. אדרת:	והשניים הללו, במיוחד עמנואל מודריק, אמרת בעדותך הראשית שבחים עליו.
20		מאוד מאוד עזרו לעמותה נכון?
21	העדה, מר חוגרי:	נכון.
22	עו"ד ג. אדרת:	מודריק זיכרונו לברכה היה לוחץ, מקדם דברים, היה מדלג על בירוקרטיות נכון?
23	העדה, מר חוגרי:	נכון.
24	עו"ד ג. אדרת:	והמטרה שלו הייתה, ככל שהדברים אפשריים וחוקיים, אפילו אם צריך קצת
25		לעגל פינות, לעזור לעמותה?
26	העדה, מר חוגרי:	לעזור להקים יישובים בנגב ובגליל.
27	עו"ד ג. אדרת:	שזה היה עיקר הפעילות של העמותה?
28	העדה, מר חוגרי:	מטרה של העמותה, כן.
29	עו"ד ג. אדרת:	לגבי העסקה של קלגנוב, לקלגנוב היה חוזה העסקה נכון?
30	העדה, מר חוגרי:	נכון.
31	עו"ד ג. אדרת:	ראינו. והוא קיבל שכר חודשי בהתאם לחוזה.
32	העדה, מר חוגרי:	נכון.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד ג. אדרת: עכשיו אתה גם, הראה לך חברי, שידעת ממתן שהתשלום, השכר שלו קשור
2 לכספים הקואליציוניים?
3 העד, מר חוגרי: נכון.
4 עו"ד ג. אדרת: אתה לא ראית בזה בעיה?
5 העד, מר חוגרי: לא.
6 עו"ד ג. אדרת: העמותה מעסיקה הרבה מאוד עובדים.
7 העד, מר חוגרי: נכון.
8 עו"ד ג. אדרת: ובמידה והוא עבד ופעל לפי ההסכם וקיבל משכורת, אתה כרואה חשבון של
9 העמותה לא ראית בזה שום בעיה?
10 העד, מר חוגרי: נכון.
11 עו"ד ג. אדרת: אתה לא ידעת ולא היו לך כלים לדעת אם הוא אכן עבד בפועל או לא, כמו שאתה
12 לא יודע לגבי עובדים אחרים?
13 העד, מר חוגרי: נכון.
14 עו"ד ג. אדרת: במידה והטענה שהוא לא עבד בפועל נכונה, אז מי שהעסיק אותו היה צריך
15 להתריע על זה?
16 העד, מר חוגרי: אוקיי.
17 עו"ד ג. אדרת: נכון?
18 העד, מר חוגרי: כן.
19 עו"ד ג. אדרת: או שהוא היה צריך לבוא ולומר "אני לא עובד"?
20 העד, מר חוגרי: נכון.
21 עו"ד ג. אדרת: בייחוד, בייחוד על עובדי שטח שלא יושבים במקום אחד במשרד ואיך אומרים
22 דופקים שעון, הפיקוח הוא הרבה יותר במתן אמון להצהרות שלהם?
23 העד, מר חוגרי: כן.
24 עו"ד ג. אדרת: נכון? אבל בכל מקרה אתה כמי שיודע שיש הסכם, לא יודע שיש בעיה עם העבודה
25 שלו. הדבר נראה לך בהחלט תקין, לא עורר אצלך שום בעיה, לא הדליק אצלך
26 שום נורה אדומה?
27 העד, מר חוגרי: כן.
28 עו"ד ג. אדרת: נכון?
29 כב' הש' לוי: כמה זמן הוא עבד?
30 העד, מר חוגרי: יותר משנה לדעתי.
31 כב' הש' לוי: יותר משנה. היה איזה תוצר?
32 העד, מר חוגרי: מה?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי: שמעת פעם על איזה תוצר שהוא הביא?
- 2 העד, מר חוגרי: לא, כמו לרוב העובדים.
- 3 כב' הש' לוי: לא מביאים תוצר?
- 4 העד, מר חוגרי: רוב העובדים הם לא עובדים במשרד.
- 5 כב' הש' לוי: לא, אבל יודעים שהם עושים משהו?
- 6 העד, מר חוגרי: הייתה בדיחה בעמותה שאני אמרתי שאני לא יודע אם גם מנהלי הכפרים עובדים.
- 7 אבל זה משהו שהם, לי לא היה פיקוח על העובדים.
- 8 כב' הש' לוי: לא, אבל לא יודעים אם מישהו בא לעבודה?
- 9 העד, מר חוגרי: לא.
- 10 כב' הש' לוי: לא יודעים?
- 11 העד, מר חוגרי: לא.
- 12 כב' הש' לוי: אף אחד לא יודע?
- 13 העד, מר חוגרי: אני לא ידעתי, אני לא אמרתי לא יודעים.
- 14 כב' הש' לוי: לא, לא אני שאלתי אם מישהו יודע בעמותה?
- 15 העד, מר חוגרי: יש היררכיה בעמותה. יש מנהל, יש מנהל מרחב, יש מנהל,
- 16 כב' הש' לוי: מישהו ידע? אז הם יודעים?
- 17 העד, מר חוגרי: הם אמורים לדעת, בוודאי.
- 18 כב' הש' לוי: אוקיי.
- 19 עו"ד ג. אדרת: מישהו אי פעם עד החקירה בא אליך ואמר "תשמע קלגנוב הזה הוא לא, הוא
- 20 בכלל לא עובד ומקבל כסף"?
- 21 העד, מר חוגרי: לא.
- 22 עו"ד ג. אדרת: אני מניח, למרות שזה היפותטי, שאם היית יודע מזה לא היית עובר לסדר היום
- 23 נכון?
- 24 העד, מר חוגרי: הייתי מטפל בזה באיזושהי צורה.
- 25 עו"ד ג. אדרת: עכשיו כפי שאמרת ונשאל והראו לך בחוזה העסקה, קלגנוב ההסכם שלו היה מול
- 26 חברת הבת נכון? ע. איילים ניהול כפרים בע"מ.
- 27 העד, מר חוגרי: נכון.
- 28 עו"ד ג. אדרת: ולמעשה העיסוק שלה זה שיווק וגיוס סטודנטים לשכירת דירות?
- 29 העד, מר חוגרי: כן.
- 30 עו"ד ג. אדרת: וזה היה העיסוק שלו בהתמקדות על המגזר הרוסי?
- 31 העד, מר חוגרי: נכון. זה מה שהיה כתוב בחוזה כן?
- 32 עו"ד ג. אדרת: כן אתה,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר חוגרי: בסדר.
- 2 עו"ד ג. אדרת: חי לפי מסמכים וחוזים נכון?
- 3 העד, מר חוגרי: כן.
- 4 עו"ד ג. אדרת: אתה לא נפגש עם האנשים,
- 5 העד, מר חוגרי: לא, אני לא.
- 6 עו"ד ג. אדרת: אתה לא מראיין אותם?
- 7 העד, מר חוגרי: נכון.
- 8 עו"ד ג. אדרת: אתה בודק האם, רוצים לשלם לו שכר האם זה מגובה בהסכם.
- 9 העד, מר חוגרי: כן.
- 10 עו"ד ג. אדרת: וזה מה שעשית נכון?
- 11 העד, מר חוגרי: כן.
- 12 עו"ד ג. אדרת: עכשיו לגבי הנושא של ה-300 אלף, העברה לעמק הירדן. מי פנה אליך בנושא הזה?
- 13 העד, מר חוגרי: ציינתי או מתן או דני, אני כבר לא זוכר.
- 14 עו"ד ג. אדרת: או מתן או דני.
- 15 העד, מר חוגרי: כן.
- 16 עו"ד ג. אדרת: ואתה כפי שאמרת לא מעביר כספים באופן אוטומטי, בדקת את הנושא נכון?
- 17 העד, מר חוגרי: נכון.
- 18 עו"ד ג. אדרת: והגעת למסקנה שלא ניתן לבצע את הבקשה הזו כי זה לא עומד בדרישות
- 19 העמותה.
- 20 העד, מר חוגרי: נכון.
- 21 עו"ד ג. אדרת: והכסף לא הועבר?
- 22 העד, מר חוגרי: לא עבר. זה כמה חודשים היה אצלנו, וזה לא עבר. זה לא טיפול של יום, זה נמשך
- 23 כמה זמן.
- 24 עו"ד ג. אדרת: עכשיו לגבי הקשר של ישראל ביתנו ופאינה קירשנבאום עם עמותת איילים, אתה
- 25 נשאלת בהודעה שלך, הודעה ראשונה בשורה 414 "מה האינטרס של ישראל ביתנו
- 26 באיילים?" וענית ש"פאינה מופיעה בכנסים שלנו, מדברת על הנושא של
- 27 הצעירים" נכון?
- 28 העד, מר חוגרי: כן.
- 29 עו"ד ג. אדרת: זה תחום שהיה, זה לא אמרת, זה אני שואל אותך אם אתה יודע שזה היה תחום
- 30 הטיפול שלה במסגרת המפלגה, היא הייתה אמונה על נושא הצעירים.
- 31 העד, מר חוגרי: אני מניח שכן.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|---|-----------------------|
| 1 | ומבחינת גברת קירשנבאום היא הייתה מופיעה, מדברת. למעשה סוג של מתן | <u>עו"ד ג. אדרת:</u> |
| 2 | יחצנות לאיילים נכון? | |
| 3 | כן. | <u>העד, מר חוגרי:</u> |
| 4 | אם סגן שר או חבר כנסת בכנסת, בפורומים נואם ומזכיר את הפעילות החשובה | <u>עו"ד ג. אדרת:</u> |
| 5 | והענפה של איילים במסגרת צעירים יש לזה משמעות לקידום העמותה? | |
| 6 | בוודאי. | <u>העד, מר חוגרי:</u> |
| 7 | אתה מסכים איתי? | <u>עו"ד ג. אדרת:</u> |
| 8 | כן. | <u>העד, מר חוגרי:</u> |
| 9 | וזה מה שהיה בפועל לידיעתך? | <u>עו"ד ג. אדרת:</u> |
| 10 | כן. | <u>העד, מר חוגרי:</u> |
| 11 | שאלו אותך על מנגנון של נקרא לזה שינוע כספים. אתה זוכר? שכנגד כספים | <u>עו"ד ג. אדרת:</u> |
| 12 | קואליציוניים שמגיעים לעמותה העמותה מחזירה חלק מהכספים באמצעות | |
| 13 | פעילויות לטובת המפלגה. נשאלת בחקירה. | |
| 14 | לא זוכר, אוקיי. | <u>העד, מר חוגרי:</u> |
| 15 | אמרת שלא מוכר לך דבר כזה. | <u>עו"ד ג. אדרת:</u> |
| 16 | לא מוכר לי, אני לא זוכר. | <u>העד, מר חוגרי:</u> |
| 17 | נכון? | <u>עו"ד ג. אדרת:</u> |
| 18 | כן. | <u>העד, מר חוגרי:</u> |
| 19 | אתה מאשר את זה גם עד היום? | <u>עו"ד ג. אדרת:</u> |
| 20 | כן. | <u>העד, מר חוגרי:</u> |
| 21 | הציגו לך איזה נושא, שאלו אותך אם אתה שמעת על חברת כנסת ליה שמטוב? | <u>עו"ד ג. אדרת:</u> |
| 22 | לא, לא שמעתי. | <u>העד, מר חוגרי:</u> |
| 23 | לא שמעת. שאלו אותך אם שמעת על הצעת עבודה לויקה. | <u>עו"ד ג. אדרת:</u> |
| 24 | לא שמעתי. | <u>העד, מר חוגרי:</u> |
| 25 | שאלו אותך אם שמעת על נושא של מדליות. | <u>עו"ד ג. אדרת:</u> |
| 26 | לא שמעתי. | <u>העד, מר חוגרי:</u> |
| 27 | לא שמעת. למרות שאתה היית בקשר ישיר, רציף עם מתן ודני? | <u>עו"ד ג. אדרת:</u> |
| 28 | כן. | <u>העד, מר חוגרי:</u> |
| 29 | הנושאים האלה לא עלו בפניך? | <u>עו"ד ג. אדרת:</u> |
| 30 | לא. | <u>העד, מר חוגרי:</u> |
| 31 | לא נאמר לך, לא התייעצו איתך, לא שאלו איתך, לא במפורש ולא ברמז? | <u>עו"ד ג. אדרת:</u> |
| 32 | לא. | <u>העד, מר חוגרי:</u> |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד ג. אדרת: המבצע שנקרא דרום איתן מוכר לך נכון?
- 2 העד, מר חוגרי: כן.
- 3 עו"ד ג. אדרת: זה היה לכל הדעות מפעל חשוב?
- 4 העד, מר חוגרי: אני מניח שכן, לא הייתי מעורב בו כל כך, אבל אני מניח שכן.
- 5 עו"ד ג. אדרת: למעשה דובר פה על תקופה של מבצע צוק איתן נכון?
- 6 העד, מר חוגרי: כן.
- 7 עו"ד ג. אדרת: והמטרה הייתה עזרה לתושבי הדרום.
- 8 העד, מר חוגרי: נכון.
- 9 עו"ד ג. אדרת: כשהעזרה התבטאה בשניים, גם הבאת תושבים מהצפון לערוך קניות בדרום נכון?
- 10 העד, מר חוגרי: כן.
- 11 עו"ד ג. אדרת: וגם העברת תושבי הדרום לצפון למנוחה.
- 12 העד, מר חוגרי: כן, זו הייתה המטרה, כן.
- 13 עו"ד ג. אדרת: זו הייתה המטרה. והמבצע הזה היה בשיתוף פעולה של ישראל ביתנו ושל איילים.
- 14 העד, מר חוגרי: כן.
- 15 עו"ד ג. אדרת: נכון? ומטעם איילים ניהלה את זה גברת נחמי גייניס?
- 16 העד, מר חוגרי: כן.
- 17 עו"ד ג. אדרת: גיינס, גייניס. היא ניהלה את זה מטעם איילים וישראל ביתנו עזרה, תמכה, סייעה.
- 18 עו"ד ג. אדרת: זה היה גם אינטרס שלה נכון? אינטרס משותף (מדברים ביחד),
- 19 העד, מר חוגרי: אינטרס של כל מדינת ישראל לעזור לדרום נו.
- 20 עו"ד ג. אדרת: בבקשה?
- 21 העד, מר חוגרי: אינטרס של כל המדינה לעזור לדרום.
- 22 עו"ד ג. אדרת: והייתה פעילות מבורכת. כך אתה ראתה את זה לפחות?
- 23 העד, מר חוגרי: אני לא זוכר אם הייתה פעילות מבורכת. הייתה פעילות, מה זה מבורכת?
- 24 עו"ד ג. אדרת: פעילות שהיה לה צורך באותה תקופה קשה,
- 25 העד, מר חוגרי: היה לה צורך, וודאי.
- 26 עו"ד ג. אדרת: אתה לא יודע מה זה מבורכת?
- 27 העד, מר חוגרי: לא, זה,
- 28 עו"ד ג. אדרת: לא שהמציאו משהו שאין צורך בו,
- 29 העד, מר חוגרי: לא, לא, בסדר.
- 30 עו"ד ג. אדרת: והשקיעו בו.
- 31 העד, מר חוגרי: סליחה, אוקיי.
- 32 עו"ד ג. אדרת: היה צורך בפעילות הזאת?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר חוגרי: היה צורך בפעילות הזאת, וודאי.
- 2 עכשיו לגבי מה שהעדת, שאל אותך חברי על הדרישה של דאוד לקבל כסף במזומן
- 3 ממתן.
- 4 העד, מר חוגרי: כן.
- 5 אתה על הנושא הזה אתה מעיד ממה ששמעת מאחרים נכון? לא היית נוכח,
- 6 לא, לא הייתי נוכח בפגישה הזאת.
- 7 העד, מר חוגרי: בפגישה הזאת.
- 8 העד, מר חוגרי: בבקשה הזאת.
- 9 עו"ד ג. אדרת: שמעת על זה אחר כך שהנושא עלה,
- 10 ממתן ודני שמעתי ביחד.
- 11 עו"ד ג. אדרת: עכשיו היה גם איזה מסמך, פרוטוקול שהכין מבקר הפנים בעניין?
- 12 העד, מר חוגרי: נכון.
- 13 עו"ד ג. אדרת: וראית אותו?
- 14 העד, מר חוגרי: כן.
- 15 עו"ד ג. אדרת: והוא שיקף את מה,
- 16 העד, מר חוגרי: שהיה.
- 17 עו"ד ג. אדרת: סופר שם על הפרשה הזו?
- 18 העד, מר חוגרי: כן.
- 19 עו"ד ג. אדרת: נכון?
- 20 העד, מר חוגרי: נכון.
- 21 עו"ד ג. אדרת: אתה הראו לך גם בחקירה את המסמך הזה? או ראית אותו בזמן אמת? אתה
- 22 זוכר?
- 23 העד, מר חוגרי: לא, אני זוכר אותו מזמן אמת. לא זוכר שהראו לי אותו בחקירה.
- 24 עו"ד ג. אדרת: עכשיו בסופו של דבר כפי ששמעת מדני, הוא סירב לדרישה הזאת נכון?
- 25 העד, מר חוגרי: נכון.
- 26 עו"ד ג. אדרת: ואמרת בהודעה שלך, בהודעה הרביעית בשורה 36, אני מצטט "לאחר מכן דאוד
- 27 וישראל ביתנו נעתרו להעברת הכספים ללא כל תמורה". זכור לך?
- 28 העד, מר חוגרי: אני, אני לא זוכר אם הם נעתרו, הכסף עבר. זה מה שאני זוכר.
- 29 עו"ד ג. אדרת: אבל אני מצטט ממה שאמרת.
- 30 העד, מר חוגרי: בסדר, אני לא זוכר מה שאמרתי, אבל אני מניח שכן. אם הכסף עבר אז הם נעתרו.
- 31 עו"ד ג. אדרת: אני חוזר על הציטוט. "לאחר מכן דאוד וישראל ביתנו נעתרו להעברת כספים ללא
- 32 כל תמורה".



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר חוגרי: כן.
- 2 עו"ד ג. אדרת: זאת אומרת הנושא של,
- 3 העד, מר חוגרי: ירד מהפרק.
- 4 עו"ד ג. אדרת: דרישה לתמורה, אם הייתה ירד מהפרק?
- 5 העד, מר חוגרי: כן.
- 6 עו"ד ג. אדרת: נכון?
- 7 העד, מר חוגרי: כן.
- 8 עו"ד ג. אדרת: זה אני מבין שאנחנו נגיש בהסכמה נכון?
- 9 עו"ד קרמר: כן, היום.
- 10 עו"ד ג. אדרת: אוקיי. אני מציג לך פה את הפרוטוקול שערך מבקר הפנים.
- 11 העד, מר חוגרי: כן?
- 12 עו"ד ג. אדרת: מוכר לך? מבקר הפנים זה ישראל גור נכון?
- 13 העד, מר חוגרי: כן.
- 14 עו"ד ג. אדרת: תעיין רגע ותגיד לי אם זה הפרוטוקול שראית וזו האינפורמציה שהייתה בפניך?
- 15 העד, מר חוגרי: כן.
- 16 עו"ד קרמר: אתה רוצה שאני כבר אגיש את ההודעה של ישראל גור? בוא נראה אם יש אותה
- 17 פה, את ההודעה.
- 18 עו"ד ג. אדרת: לא, זה ייכנס באמצע. אז בואו נגיש את זה ואחרי זה,
- 19 עו"ד קרמר: בסדר.
- 20 עו"ד ג. אדרת: אדוני הגענו גם להסכמות, במסגרת הסכמות של עדותו של ישראל גור להגיש גם
- 21 את המסמך הזה, אבל היות ששאלתי את העד אז אני אגיש את זה עכשיו.
- 22 עו"ד ג. אדרת: זה ת' או נ'?
- 23 עו"ד קרמר: ת'. אבל גיורא למה שאני לא אתן את,
- 24 עו"ד ג. אדרת: מקור?
- 25 עו"ד ג. אדרת: בוא נפנה לגור.
- 26 עו"ד קרמר: כן, אני כבר אגיש, אני אגיש את (לא ברור).
- 27 עו"ד ג. אדרת: תוך כדי?
- 28 עו"ד קרמר: גם אתה יכולת להגיש את זה.
- 29 עו"ד ג. אדרת: מה זה קשור אליו?
- 30 עו"ד קרמר: זה מסביר, הוא מסביר מה זה המסמך.
- 31 עו"ד ג. אדרת: אז בוא נגיש את המסמך עכשיו שהצגתי לעד והעד אישר אותו. אחרי זה נגיש גם
- 32 את זה. אתה רוצה שזה יהיה ת' זה יהיה ת' אין לי בעיה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי: כן, המסמך מתקבל ומסומן ת/576. אתם רוצים אותו בחזרה עורך דין אדרת? יש
- 2 לכם שאלות נוספות?
- 3 עו"ד ג. אדרת: לא, לא.
- 4 כב' הש' לוי: לא? אוקיי.
- 5 עו"ד ג. אדרת: תאמר לי בבקשה, בנושא של התקציב לרוח החדשה, כן? אתה זוכר את ההסכם
- 6 שראית?
- 7 העז, מר חוגרי: כן, אבל זה לא היה תקציב, זה היה הסכם.
- 8 עו"ד ג. אדרת: לא, הסכם רוח חדשה,
- 9 העז, מר חוגרי: אוקיי, יש לו אותו, כן.
- 10 עו"ד ג. אדרת: הכספים מאיפה עברו?
- 11 העז, מר חוגרי: מהעמותה לרוח החדשה.
- 12 עו"ד ג. אדרת: מה היה מקור הכספים אתה יודע?
- 13 העז, מר חוגרי: אין ריח לכסף.
- 14 עו"ד ג. אדרת: הבנתי. למה שימשו הכספים אתה יודע?
- 15 העז, מר חוגרי: למה שכתוב בהסכם, יחסי ציבור או משהו כזה.
- 16 עו"ד ג. אדרת: זאת אומרת למטרות ההסכם?
- 17 העז, מר חוגרי: כן, וודאי, כן.
- 18 עו"ד ג. אדרת: כשמדברים על כספים קואליציוניים נכון שאיילים פנתה וביקשה תמיכה ועזרה
- 19 למעשה מכל המפלגות?
- 20 העז, מר חוגרי: מחלק מהמפלגות, כן.
- 21 עו"ד ג. אדרת: ממי שהיא יכולה, שהיא חשבה שתהיה היענות?
- 22 העז, מר חוגרי: נכון, נכון.
- 23 עו"ד ג. אדרת: וזה ברור, אני מציג לך, אם אני טועה תתקן אותי, שכל מפלגה שמעבירה כספים
- 24 קואליציוניים חשוב לה לקדם אינטרסים שחשובים לה?
- 25 העז, מר חוגרי: אני מניח שכן, אחרת היא לא הייתה מעבירה.
- 26 עו"ד ג. אדרת: ככה זה טבעי?
- 27 העז, מר חוגרי: נכון.
- 28 עו"ד ג. אדרת: נכון? ואיילים קיבלה גם תמיכה ממפלגות נוספות,
- 29 כן.
- 30 עו"ד ג. אדרת: לא רק ישראל ביתנו,
- 31 העז, מר חוגרי: כן.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד ג. אדרת: נכון? אמרת בעדותך, אישרת שאלה שהוצגה לך בעדותך בתיק השני, נשאלת
2 והשבת, אני מצטט "זכותה של המפלגה שנותנת לך כספים קואליציוניים לבקש
3 שתעשה שימוש לתכליות שתואמות את מטרות העמותה והמפלגה".
4 העד, מר חוגרי: נכון.
5 עו"ד ג. אדרת: זה נכון?
6 העד, מר חוגרי: נכון.
7 עו"ד ג. אדרת: לגבי איזרוס, הראו לך פה הסכם נכון?
8 העד, מר חוגרי: כן.
9 עו"ד ג. אדרת: למיטב ידיעתך איזרוס מילאה אחרי מה שהיא הייתה אמורה לעשות על פי
10 ההסכם?
11 העד, מר חוגרי: אני מניח שכן. אני לא בדקתי את זה, אני לא הייתי אחראי על הבדיקה של
12 הפעילות שלהם.
13 עו"ד ג. אדרת: אבל כשבאת לאשר כספים,
14 העד, מר חוגרי: כשבאתי לחתום על ההסכם השני שאלתי אם הם עושים משהו ואמרו לי "כן הם
15 עובדים, צריך להאריך את ההסכם".
16 עו"ד ג. אדרת: עכשיו אחת המטרות, או המטרה העיקרית הייתה שאיזרוס יחשפו את איילים
17 מול ציבור רוסי.
18 העד, מר חוגרי: נכון.
19 עו"ד ג. אדרת: נכון? ומאחורי המטרה הכללית הזאת הייתה אפשרות לקבל תרומות
20 מאוליגרכים רוסים?
21 העד, מר חוגרי: נכון.
22 עו"ד ג. אדרת: והמחשבה הייתה שאם תתקבל תרומה רצינית כמו שמצפים מאיזשהו אוליגרך
23 רוסי, זה יהיה כדאי כל ההשקעה הזאת.
24 העד, מר חוגרי: נכון.
25 עו"ד ג. אדרת: ובפועל העדת כאן שבשלב מסוים דאוד אמר שאכן יש אוליגרך שרוצה לתרום
26 סכום של איזה שלושה מיליון דולר.
27 העד, מר חוגרי: נכון.
28 עו"ד ג. אדרת: רק אתם רציתם לעשות בדיקות, הלבנת הון, מאיפה מגיע הכסף ובסוף זה לא יצא
29 לפועל.
30 העד, מר חוגרי: נכון.
31 עו"ד ג. אדרת: אבל אמרת שאם למשל תרומה כזאת הייתה מגיעה אז כל ההשקעה באיזרוס
32 הייתה מאוד מאוד כדאית?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר חוגרי: נכון.
- 2 עו"ד ג. אדרת: תודה אדוני.
- 3 כב' הש' לוי: עורך דין וייס?
- 4 עו"ד וייס: אין לנו שאלות אדוני.
- 5 כב' הש' לוי: חקירה חוזרת?
- 6 ע.ת/2 מר יוסף חוגרי, משיב בחקירה חוזרת לעורך הדיון קרמר:
- 7 עו"ד קרמר: כן. בראשית הסברת מה דאוד ביקש בתמורה לאותם חמישה או שישה מיליון
- 8 שקל שחשבתם שעתידים לעבור. מה מתן ודני אמרו לך שהוא ביקש?
- 9 העד, מר חוגרי: חצי מיליון שקל.
- 10 עו"ד קרמר: ב-?
- 11 העד, מר חוגרי: במזומן.
- 12 עו"ד קרמר: במזומן. עכשיו תסתכל, זה ת/576: תסתכל בת/576 אצלך.
- 13 העד, מר חוגרי: המבקר לא כתב מזומן.
- 14 עו"ד קרמר: רגע, בוא תסתכל דבר ראשון.
- 15 העד, מר חוגרי: אין לי אותו.
- 16 עו"ד קרמר: נתן לך אותו,
- 17 העד, מר חוגרי: (מדברים ביחד),
- 18 עו"ד קרמר: אה אז אם ככה תן לי, בבקשה. בוא תסתכל. בוא כתוב "הם ניסו שאנו נשלם כמה
- 19 עשרות אלפי ש"ח עבור תוכניות שונות, אך מתן חש כי מדובר כאן בהעברת כספים
- 20 דרך עמותה ליעדים שאין בוודאות שהם עבור העמותה ולכן סירב לבצע את
- 21 התשלומים". עכשיו אני רוצה שתסביר מה מתן אמר לך? שמה הייתה הבקשה?
- 22 העד, מר חוגרי: 500 אלף שקל במזומן.
- 23 עו"ד קרמר: ולמה זה לא נרשם כאן?
- 24 העד, מר חוגרי: וזה נרשם, יש מסמך עם עורך הדין שזה לא נרשם פה. אני מניח שיש גם אותו,
- 25 שיש פרוטוקול עם עורך דין ששם צוין שהם ביקשו מזומן ואנחנו מסרבים.
- 26 עו"ד קרמר: לנו אין מסמך כזה.
- 27 העד, מר חוגרי: אין לכם מסמך כזה?
- 28 כב' הש' לוי: למה זה לא מתאים לצרכי העמותה?
- 29 העד, מר חוגרי: מה?
- 30 כב' הש' לוי: למה זה לא מתאים לצרכי העמותה?
- 31 העד, מר חוגרי: לשלם למישהו במזומן זה לא מתאים לאף אחד, לא רק לעמותה.
- 32 כב' הש' לוי: אולי המזומן נועד לשרת מטרות ראויות.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|---|-----------------------|
| 1 | לא משלמים במזומן, אנחנו לא משלמים במזומן לאף אחד. מה זה cash, ממש | <u>העד, מר חוגרי:</u> |
| 2 | במזומן, לא היה מצב כזה. | |
| 3 | אבל אם זה למטרה ראויה? | <u>כב' הש' לוי:</u> |
| 4 | לא נותנים מזומן, נקודה. איך אני מתעד את זה? אין לי דרך לתעד שאני נותן | <u>העד, מר חוגרי:</u> |
| 5 | מזומן. גם אני לא יכול להוציא מהבנק אפילו סכומים כאלה. אני לא יודע אפילו | |
| 6 | טכנית איך אפשר לעשות את זה. אלא כל יום ללכת להוציא 10,000 שקל מהבנק? | |
| 7 | לא יודע מה המקסימום, התקרה שאתה יכול להוציא במזומן. | |
| 8 | אמצעי התשלום הוא הבעיה? לא המטרה? | <u>כב' הש' לוי:</u> |
| 9 | גם המטרה, אבל אמצעי התשלום, | <u>העד, מר חוגרי:</u> |
| 10 | מה המטרה? | <u>כב' הש' לוי:</u> |
| 11 | לא יודע מה המטרה. המטרה לתת לו במזומן. לא אמר לנו מה המטרה. | <u>העד, מר חוגרי:</u> |
| 12 | אה, טוב. | <u>כב' הש' לוי:</u> |
| 13 | עכשיו תגיד למה זה לא נרשם כאן בדוח? לא המזומן, | <u>עו"ד קרמר:</u> |
| 14 | לא יודע, | <u>העד, מר חוגרי:</u> |
| 15 | לא החצי מיליון. | <u>עו"ד קרמר:</u> |
| 16 | הוא הכתובת לשאול? הוא רשם את זה? | <u>עו"ד ג. אדרת:</u> |
| 17 | אתה הצגת לו את המסמך. | <u>עו"ד קרמר:</u> |
| 18 | אבל הוא רשם את (מדברים ביחד)? | <u>עו"ד ג. אדרת:</u> |
| 19 | אני לא רשמתי (מדברים ביחד), | <u>העד, מר חוגרי:</u> |
| 20 | יש לך מושג למה זה לא נרשם? | <u>עו"ד קרמר:</u> |
| 21 | לא. | <u>העד, מר חוגרי:</u> |
| 22 | אוקיי. | <u>עו"ד קרמר:</u> |
| 23 | אתה נכחת בישיבה הזאת? | <u>כב' הש' לוי:</u> |
| 24 | אני לא זוכר. אני מופיע שם? רשום? | <u>העד, מר חוגרי:</u> |
| 25 | לא, לא מופיע פה פירוט פרסונל של האנשים. | <u>עו"ד קרמר:</u> |
| 26 | לא מופיע? | <u>העד, מר חוגרי:</u> |
| 27 | היית אבל חלק מהישיבות האלה? | <u>כב' הש' לוי:</u> |
| 28 | חלק, לא מכולם. אבל לא, לא, זו ישיבת ביקורת. אני חושב שהוא עשה את זה, | <u>העד, מר חוגרי:</u> |
| 29 | עם מתן הוא רק כתב את זה לדעתי. | |
| 30 | מי זה הוא? | <u>כב' הש' לוי:</u> |
| 31 | צריך לשאול אותו. | <u>העד, מר חוגרי:</u> |
| 32 | מי כתב את זה? | <u>כב' הש' לוי:</u> |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר חוגרי: המבקר הפנימי, ישראל גור. אני לא זוכר שהייתה ממש ישיבה פורמלית כזו.
- 2 כב' הש' לוי: אז איך העד הזה קשור למסמך בכלל?
- 3 עו"ד ג. אדרת: הוא ראה אותו.
- 4 כב' הש' לוי: אה הוא ראה, הבנתי.
- 5 עו"ד ג. אדרת: הוצג לו.
- 6 כב' הש' לוי: הוצג לו זה יפה. זו זיקה חדשה,
- 7 עו"ד ג. אדרת: למה?
- 8 כב' הש' לוי: להכשרת ראיות. גם את התמליל הוא ראה של השיחות שהוא לא היה צד להן.
- 9 עו"ד ג. אדרת: לא, הוא ראה רק בחקירה. אבל זה הוא ראה בזמן אמת, שהיה דיונים על הנושא
- 10 הזה.
- 11 כב' הש' לוי: זה נכון?
- 12 העד, מר חוגרי: היה דיונים על הנושא הזה. אני לא זוכר אם ראית את הפרוטוקול בזמן אמת או
- 13 לא.
- 14 עו"ד ג. אדרת: הצגתי לך, אמרת,
- 15 העד, מר חוגרי: בסדר, אני לא זוכר. מ2013,
- 16 עו"ד קרמר: אתה היית שותף להתנסחות הזו?
- 17 העד, מר חוגרי: לא,
- 18 עו"ד קרמר: אתה כתבת את המסמך?
- 19 העד, מר חוגרי: לניסוח של המכתב לא, של,
- 20 כב' הש' לוי: אז מתי לראשונה ראית את זה?
- 21 העד, מר חוגרי: מה?
- 22 כב' הש' לוי: מתי לראשונה,
- 23 העד, מר חוגרי: אני לא זוכר אם בחקירה או באיזשהו שלב, או לפני זה.
- 24 עו"ד ג. אדרת: כבודו בעדות הוא אמר שהוא ראה את המסמך הזה.
- 25 העד, מר חוגרי: מתי אמרתי?
- 26 כב' הש' לוי: אין לי טענות אליכם, בסדר.
- 27 עו"ד ג. אדרת: לא, אין מחלוקת.
- 28 כב' הש' לוי: אני רק רוצה להבהיר.
- 29 העד, מר חוגרי: לא אמרתי מתי אני חושב. אני לא זוכר מתי ראיתי את זה, באמת שאני לא זוכר.
- 30 כב' הש' לוי: טוב, עוד משהו?
- 31 עו"ד קרמר: לא.
- 32 כב' הש' לוי: סיימת את עדותך. אתה מעוניין שאפסוק לך הוצאות?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|---|-----------------------|
| 1 | | <u>העד, מר חוגרי:</u> |
| 2 | תודה רבה. | <u>כב' הש' לוי:</u> |
| 3 | תודה כן או תודה לא? | <u>העד, מר חוגרי:</u> |
| 4 | לא יודע, פעם שעברה, אני לא רוצה, אני מכבד את בית המשפט אז אני, | <u>כב' הש' לוי:</u> |
| 5 | זה בסדר גמור, מגיע לך. מאיפה אתה מגיע? | <u>העד, מר חוגרי:</u> |
| 6 | מירושלים. | <u>כב' הש' לוי:</u> |
| 7 | מה תעודת הזהות שלך? | <u>העד, מר חוגרי:</u> |
| 8 | 51405959. | <u>כב' הש' לוי:</u> |
| 9 | בבקשה. | <u>העד, מר חוגרי:</u> |
| 10 | תודה רבה, יום טוב. | <u>עו"ד קרמר:</u> |
| 11 | תודה יוסי. | <u>כב' הש' לוי:</u> |
| 12 | העד הבא. שלום לך. | <u>העד, מר פרג'י:</u> |
| 13 | שלום שלום. | <u>כב' הש' לוי:</u> |
| 14 | מה שמך? | <u>העד, מר פרג'י:</u> |
| 15 | שמש פרג'י. | <u>כב' הש' לוי:</u> |
| 16 | אתה מוזהר להעיד את האמת, כל האמת ורק האמת, אחרת תהיה צפוי לעונשים | |
| 17 | הקבועים בחוק. אתה במילואים או בקבע? | <u>העד, מר פרג'י:</u> |
| 18 | מילואים, מילואים. | <u>כב' הש' לוי:</u> |
| 19 | טוב, בבקשה. | |
| 20 | <u>ע.ת/3 מר שמש פרג'י, לאחר שהוזהר כחוק, משיב בחקירה ראשית לעורך הדיון קוקוי:</u> | |
| 21 | מר שמש אלו תפקידים ציבוריים אתה מילאת בין השנים 2008 - 2013? | <u>עו"ד קוקוי:</u> |
| 22 | בין 2008 ל13 הייתי חבר מועצת עיר בטבריה. הייתי ככה, בדירוג הייתי גם מנכ"ל | <u>העד, מר פרג'י:</u> |
| 23 | בעיריית עכו. זהו. | |
| 24 | ב2013 היו בחירות לרשות המקומית, לרשויות המקומיות, היו בחירות בטבריה. | <u>עו"ד קוקוי:</u> |
| 25 | מי נבחר להיות ראש העיר של טבריה ב2013? | |
| 26 | יוסי בן דוד. | <u>העד, מר פרג'י:</u> |
| 27 | יוסי בן דוד. ומטעם איזו מפלגה הוא רץ? | <u>עו"ד קוקוי:</u> |
| 28 | הוא רץ במפלגה משולבת, | <u>העד, מר פרג'י:</u> |
| 29 | אתה יכול להגביר את קולך כי, | <u>עו"ד קוקוי:</u> |
| 30 | הוא רץ ברשימה משולבת של ליכוד, ישראל ביתנו, מפלגה העבודה ותמיכה | <u>העד, מר פרג'י:</u> |
| 31 | נוספת. | |
| 32 | ומה היה חלקך בבחירות האלה של 2013? | <u>עו"ד קוקוי:</u> |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אני במערכת הבחירות הזאת הייתי יושב ראש המטה של יוסי בן דוד לראשות
2 העיר.
3 העז, מר פרג'י: ומה מערכת היחסים ביניכם? אני מתארת לעצמי שזו לא הייתה הכרות ראשונה
4 ב2013.
5 אני מכיר את יוסי בן דוד עוד מימי האוניברסיטה, היינו ביחד באוניברסיטת
6 חיפה. הוא היה המ"מ, אני הייתי ממלא המקום שלו באוניברסיטת חיפה משנת
7 למעשה 93 עד 97. היינו באגודת סטודנטים ביחד והגענו לטבריה, השתתפנו
8 במערכות הבחירות.
9 עו"ד קוקוי: לאיזה תפקיד אתה מונית בנובמבר 2014?
10 העז, מר פרג'י: מנכ"ל עיריית טבריה.
11 עו"ד קוקוי: לגבי מפלגת ישראל ביתנו, מה הקשר שלך? מה ההכרות שלך אם בכלל?
12 העז, מר פרג'י: למעשה במערכת הבחירות הזאת,
13 עו"ד קוקוי: של 2013?
14 העז, מר פרג'י: של 2013, התוודינו לישראל ביתנו. למעשה ישראל ביתנו נתנה תמיכה משמעותית
15 ליוסי בן דוד לרשות העיר ואז היה איזשהו מטה משותף, הכרות משותפת ופעילות
16 משותפת. לפני כן גם ישראל ביתנו הייתה, הצטרפה, היה איזשהו שיתוף פעולה
17 עם הליכוד, אז ככה הייתה הכרות.
18 עו"ד קוקוי: כי אתה היית איש ליכוד? לא אמרת את זה נכון?
19 העז, מר פרג'י: אני עדיין איש ליכוד.
20 עו"ד קוקוי: אוקיי. מה ההכרות שלך עם פאינה קירשנבאום? עם גברת פאינה קירשנבאום?
21 העז, מר פרג'י: פאינה הייתה מנכ"לית של מפלגת ישראל ביתנו, חברת כנסת ומתוקף זה הכרנו
22 במערכת הבחירות.
23 עו"ד קוקוי: ומה ההכרות שלך עם דאוד או דוד גודובסקי?
24 העז, מר פרג'י: במסגרת, אותה מסגרת, דאוד היה מנהל הארגון של המפלגה.
25 עו"ד קוקוי: מיכאל קלגנוב, מה ההכרות שלך איתו?
26 העז, מר פרג'י: מיכאל קלגנוב היה נציג של ישראל ביתנו ברשימת לב למועצת העיר בטבריה.
27 עו"ד קוקוי: רק תבהיר מה זאת רשימת לב?
28 העז, מר פרג'י: רשימת לב זו רשימת משותפת, עשינו רשימה משותפת בטבריה,
29 כב' הש' לוי: הרשימה שדיברת עליה?
30 העז, מר פרג'י: שדיברתי עליה, כאשר מיכאל בהיבט הזה הוא היה נציג מובהק בכל מה שקשור
31 לעלייה. מיכאל ייצג עלייה מוצלחת, אלוף אולימפי, בן אדם משכמו ומעלה שכמו
32 שאמרתי לך,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי: הוא היה מועמד ברשימה?
- 2 העד, מר פרג': כן, הוא נבחר.
- 3 כב' הש' לוי: הוא נבחר להיות חבר מועצת עיר?
- 4 העד, מר פרג': הוא נבחר להיות חבר מועצת עיר.
- 5 כב' הש' לוי: כן, בסדר.
- 6 עו"ד קוקוי: אוקיי. מה, אז זהו, אז עכשיו אתה כבר התחלת לדבר על המעמד הציבורי של
- 7 מיכאל, אז עוד כמה מילים?
- 8 העד, מר פרג': אמרתי אני חושב שזה סוג של כישלון שלנו כחברה, כמדינה שכן אדם כמו מיכאל
- 9 קלגנוב מוצא את עצמו ככה עובד כרגע בגרמניה. באמת אדם מאוד משמעותי,
- 10 אלוף אולימפי, מודל לחיקוי ברמה אישית, לאומית, בינלאומית.
- 11 עו"ד קוקוי: ומה היה מעמדו של קלגנוב בתוך מפלגת ישראל ביתנו? עד כמה שידוע לך.
- 12 העד, מר פרג': במפלגה הגדולה? בלמעלה או במקומי? הוא היה,
- 13 ברמה המקומית.
- 14 העד, מר פרג': משתתף, ברמה המקומית היה חבר מועצת עיר וכן אדם מאוד משמעותי.
- 15 עו"ד קוקוי: אני רוצה רק רגע לדבר על ההעסקה של קלגנוב ועל הפרנסה בטרם הוא נבחר
- 16 למועצת העיר. איזה שכר הוא קיבל מעיריית טבריה? עד כמה שידוע לך.
- 17 העד, מר פרג': אז אני לא הייתי מנכ"ל. נכנסתי להיות מנכ"ל כשנה, רק שנה אחרי הבחירות, אז
- 18 אני לא יודע. אבל היה לו שכר מאוד מאוד בסיסי.
- 19 עו"ד קוקוי: אבל מה, מה הוא עשה?
- 20 העד, מר פרג': הוא היה מדריך, הוא הדריך נוער בנושא קיאקים, מתוקף היותו אלוף אולימפי.
- 21 גם בהיבט של ההצטיינות, מצוינות וגם בהיבט הערכי - חינוכי ועשה זאת
- 22 בהצלחה.
- 23 עו"ד קוקוי: ומה קרה לאחר שהוא נכנס למועצת העיר?
- 24 העד, מר פרג': אחרי שהוא נכנס, יש איזשהו אבסורד, ברגע שכן אדם נכנס לתרום במערכה
- 25 הזאת אז כחבר מועצה הוא לא יכול להיות עובד עירייה ומשכך נפגעה פרנסתו.
- 26 עו"ד קוקוי: אלו פניות, אם בכלל, אתה קיבלת בעקבות המצב הזה של העדר הפרנסה?
- 27 העד, מר פרג': בעקבות המצב הזה הייתה לנו, קודם כל אני, אני באמת, אחריות אישית של כולנו
- 28 כחברה, כאנשים בחברה, בסיטואציה מאוד מאוד בעייתית. היום במדינה שלנו
- 29 העילויים מקבלים תמיכה ואלופים אולימפיים אין להם איזשהו סיוע כזה או
- 30 אחר ובמצב שנוצר מיכאל הצטרך למצוא חלופות וניסינו כל אחד בדרכו לעזור,
- 31 אבל כמו שאמרתי בעירייה, שנכנסתי גם לאחר מכן בדקתי אפשרות אם אפשר
- 32 בכלל שחבר מועצה יוכל להיות מועסק בצורה כזו או אחרת ברשות, בין דרך



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עמותה שכבר הייתה שם, או דרך, אבל בצורה חד משמעית הייתה חוות דעת שאי
2 אפשר אז חוק זה חוק.
3 איזה עוד פניות קיבלת אם בכלל לעזור לקלגנוב?
4 ניסינו גם, העד, מר פרג'י:
5 ממי? עו"ד קוקוי:
6 ניסינו גם לעזור במסגרת המפלגה. הייתה מערכת בחירות נוספת וניסינו לבדוק
7 איך הוא יכול להשתלב בתפקידים מותרים כעוזר. נגיד יש תפקידים שבמסגרת
8 המוכרים בחוק עוזר לח"כ כזה או אחר, למנכ"ל כזה או אחר, תפקידים שהם
9 מוגדרים כמשרות אמון וניסינו לראות אם אפשר לעזור לו.
10 מי ביקש ממך לבדוק איך אפשר לעזור לו? עו"ד קוקוי:
11 זו לא איזושהי בקשה שמישהו ביקש, זה כולנו הרגשנו צורך, זה צו שעה. לעזור
12 לבן אדם במצוקה, בן אדם שניסה, תורם וכתוצאה מכך נפגע בשכרו וצריך
13 להתפרנס.
14 אני רק רוצה להזכיר לך שבהודעתך במשטרה אתה כן דיברת על פניות אליך לעזור
15 לקלגנוב, ואני מפנה לשורה 66 ו68. אתה אומר "כפי שציינתי דאוד וגם פאינה
16 שוחחו איתי על עניינו של קלגנוב על כך שהם רוצים שאני או יוסי בן דוד יעזרו
17 לקלגנוב במציאת עבודה".
18 בוודאי, כי יש איזושהו מצב שיוסי בן דוד כראש עיר, שהוא אמור להיות נציג של
19 המפלגה במקום ויש אפשרות לסייע, מסייעים. אבל כמו שאמרנו, מבחינת ראש
20 העיר, ראש העיר לא יכל לשלב אותו בעירייה כי אסור. אבל יש דברים אחרים
21 שאפשר להתאמץ כדי שכן אדם יכול להתפרנס בכבוד. בשביל זה,
22 השאלה של התובעת התייחסה לגבי הפניות שלו אליך. אתה מאשר את הדברים
23 שאמרת במשטרה?
24 בוודאי, מה שהיה במשטרה אני מאשר כל מה שאמרתי. אני אומר שהיו פניות,
25 לא איזה שהן פניות אינטנסיביות מה קורה עם קלגנוב? מה קורה עם קלגנוב. אבל
26 משנפגשו עולה הדבר מה עושים עם קלגנוב. בוודאי, זה משהו שהוא מצפוני
27 שצריך, אנחנו לוקחים אחריות על דברים. בן אדם השתלב, חבר מועצת עיר,
28 נשאר בלי פרנסה. צריך לראות איך עוזרים לו.
29 ומה שמעת מקלגנוב עצמו בקשר למציאת תעסוקה בשבילו? עו"ד קוקוי:
30 מה שמעתי ממנו? העד, מר פרג'י:
31 כן מה, עו"ד קוקוי:





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 קלגנוב היה מאוד מאוכזב. הוא אלוף אבל תמים מאוד בכל מה שקשור העד, מר פרג'י:
- 2 בתהליכים האלה. וגם אני הערתי לתשומת ליבו שבתהליך ש once הוא חבר
- 3 מועצה הוא לא יוכל להתפרנס בעירייה. אומנם עבודה זוטרה, אבל צריך לחשוב
- 4 על הדברים האלה. אבל אנשים מבוגרים, מקרה מאוד מאוד מצער.
- 5 אז מה הוא ציפה שיקרה? כפי שהוא אמר לך. עו"ד קוקוי:
- 6 הוא ציפה, בן אדם מצפה שיעזרו לו. בן אדם מצפה, הוא אומר עזר, נרתם וכולי, העד, מר פרג'י:
- 7 הוא מצפה שתהיה לו איזושהי עזרה מאנשים שהיו איתו בכל התהליך הזה. יש
- 8 ראש עיר שנבחר, הוא מצפה ממנו שיעזור לו בפרנסה.
- 9 חוץ מראש העיר, הוא ציפה שעוד מישהו יעזור? עו"ד קוקוי:
- 10 בוודאי, הוא ציפה גם מהמפלגה שתעזור לו. הוא רץ למעשה, הוא לא רץ out of העד, מר פרג'י:
- 11 nowhere, הוא רץ בשם. אבל כמובן שהובהר לו, הובהר לו גם שיש בעייתיות
- 12 בעבודה בתוך העירייה במקומות כאלה, אלא רק במקומות של משרות אמון או
- 13 במקומות מחוץ לרשות.
- 14 אני רוצה להציג לך שיחה, זו שיחה שהוצגה לעד בהודעה הזאת שהוא לא, שם זה עו"ד קוקוי:
- 15 לא סומן. אבל כיוון שיש רק שיחה אחת כזאת בכל החקירה, אין מחלוקת על זה.
- 16 זו שיחה מספר 16342.
- 17 ת/577. כב' הש' לוי:
- 18 מי הדוברים בשיחה? עו"ד קוקוי:
- 19 את שואלת אותי? העד, מר פרג'י:
- 20 כן אני שואלת אותך. עו"ד קוקוי:
- 21 מי שדובר בשיחה זה דאוד שהתקשר אליי, זה ככה הבנתי מהפגישה, שמעתי את העד, מר פרג'י:
- 22 השיחה.
- 23 אוקיי. דאוד ו-? עו"ד קוקוי:
- 24 ואני. העד, מר פרג'י:
- 25 ואתה. אתם מדברים שיחה יחסית ארוכה. אני רוצה למקד אותך רק לגבי משהו עו"ד קוקוי:
- 26 ספציפי. מה דאוד מבקש ממך בקשר למטה בחירות בטבריה?
- 27 דאוד ביקש ממני, זה היה לפני שהתמניתי למנכ"ל העירייה, לקחת את הפיקוד העד, מר פרג'י:
- 28 על מערכת הבחירות בטבריה. אני גם ביקשתי ממנו בהתחלה, יש סיטואציה
- 29 שקלגנוב לא מועסק ולא כלום וכולי וכולי, שאולי גם ישלב שם בפעילות הזאת,
- 30 כי זה לגיטימי שאנשים שמשתתפים במערכת הבחירות יש להם, יש אפשרות
- 31 להשתכר בכבוד. ואני בגלל שהייתי עסוק, אוטוטו נכנס לרשות ואני לא יכול



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 לעשות את המשימה, גם הצעתי לו, אחרי שהוא לא רצה שקלגנוב יהיה, יש אנשים
2 שהם קיימים במערכת אבל הוא לא רצה שהם ינהלו את הקמפיין.
3 עו"ד קוקוי: אוקיי. אני סיימתי אדוני.
4 כב' הש' לוי: בבקשה חקירה נגדית עורך דין אדרת.
5 ע.ת. 3 מר שמש פרג'י, משיב בחקירה נגדית לעורך הדיו גיורא אדרת:
6 עו"ד ג. אדרת: מר פרג'י, כפי שציננת תאשר שהנושא של למצוא תעסוקה, פרנסה לקלגנוב הוא
7 נושא שהעסיק גם אותך באותה תקופה נכון?
8 העד, מר פרג'י: וודאי, מצפונית זה לא נעים בכלל. חבר שרץ איתנו ומוצא את עצמו בלי פרנסה.
9 עו"ד ג. אדרת: עכשיו מעבר לזה שכל אדם שאין לו פרנסה זה קשה וכואב, פה נוסף גם גורם
10 נוסף, שמדובר אתה הגדרת את זה, באייקון נכון? באלוף אולימפי,
11 וודאי. העד, מר פרג'י:
12 עו"ד ג. אדרת: במדליסט זהב, בסמל שמדינת ישראל צריכה לשמור עליו נכון?
13 העד, מר פרג'י: חד וחלק,
14 עו"ד ג. אדרת: ולא להפקיר אותו?
15 העד, מר פרג'י: חד וחלק.
16 עו"ד ג. אדרת: ואתה אמרת ששאלו אותך על גורמים ששאלו אותך וניסו לחפש ולעזור לקלגנוב,
17 אתה אמרת בהודעה שלך "לדעתי הוא חשוב למדינת ישראל" נכון? זאת אומרת
18 הוא חשוב לעירייה, הוא חשוב לישראל ביתנו, הוא חשוב לכל מדינת ישראל.
19 ומציאת עבודה לקלגנוב, מקום שהוא יוכל לעבוד ולהתפרנס בכבוד, זו הייתה
20 מטרה שבעיניך הייתה מטרה לא רק לגיטימית אלא מחויבת המציאות?
21 העד, מר פרג'י: אני מרגיש כשלון שהוא נמצא בגרמניה, בצורה חד משמעית.
22 עו"ד ג. אדרת: בסופו של דבר אחרי כל,
23 העד, מר פרג'י: אני גם פניתי, כוחותיי הדלים, אנשים שהם מחוקקים שיעשו איזשהו תהליך
24 לאנשים כדוגמתו. אם כבר הפסדנו אותו לפחות נרויח אנשים אחרים. מבלי
25 להיכנס לסיטואציה מבחינת,
26 עו"ד ג. אדרת: קלגנוב בסופו של דבר בדיעבד נאלץ לעזוב את הארץ ולאמן את נבחרת גרמניה,
27 כן. העד, מר פרג'י:
28 עו"ד ג. אדרת: נכון? ומבחינת אזרח במדינה הזאת זה כאב לב?
29 העד, מר פרג'י: עצוב מאוד.
30 עו"ד ג. אדרת: עכשיו כל, קומץ אנשים שבאמת ניסו לעזור לו וחיפשו ועשו ואתה ביניהם. לעומת
31 זאת הרבה הרבה אחרים הצהירו וראיונות בעיתונים וכשהיה לעלות על
32 הפדיום עלו וקיבלו תקשורת, אבל לא עזרו במאומה. מוכר לך?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|---|-----------------------|
| 1 | | <u>העד, מר פרג'י:</u> |
| 2 | ואם נסכם את הנושא הזה אתה בתוקף היכרותך את מר קלגנוב, ראית בזה מטרה | <u>עו"ד ג. אדרת:</u> |
| 3 | חשובה מאוד לעזור לאיש היקר הזה? | |
| 4 | נכון. | <u>העד, מר פרג'י:</u> |
| 5 | נכון? | <u>עו"ד ג. אדרת:</u> |
| 6 | כן. | <u>העד, מר פרג'י:</u> |
| 7 | עכשיו עוד נושא קצר שאני רוצה לשאול אותך, | <u>עו"ד ג. אדרת:</u> |
| 8 | קלגנוב גם היה, הוא סמל בעיר ואנשים אומרים "מה הוא בא לעזור לנו ועכשיו | <u>העד, מר פרג'י:</u> |
| 9 | הוא נמצא בלי פרנסה? ממצב של עוזר לכולם הוא הפך", אוקיי אני מקשיב. | |
| 10 | אתה אמרת שהתחברת לישראל ביתנו והכרת את דאוד ואת פאינה במסגרת | <u>עו"ד ג. אדרת:</u> |
| 11 | הבחירות, שהליכוד וישראל ביתנו הלכו במשותף. | |
| 12 | כן. | <u>העד, מר פרג'י:</u> |
| 13 | אמרת גם, אני מקריא לך מההודעה שלך משורה 28. "זו הסיבה שבמבצע דרום | <u>עו"ד ג. אדרת:</u> |
| 14 | איתן היה לי ממשק עם דאוד בהקשר של הבאת תושבים לאירוח מהדרום לצפון. | |
| 15 | כן. | <u>העד, מר פרג'י:</u> |
| 16 | נכון? תאמר לנו בשני מילים מה היה המבצע הזה? | <u>עו"ד ג. אדרת:</u> |
| 17 | הייתה, הייתה יוזמה של המפלגה לסייע למפונים בדרום שהם היו ככה תחת | <u>העד, מר פרג'י:</u> |
| 18 | הפגזות וכולי במבצע ואירחנו אותם בטבריה. בבתי מלון בטבריה הם שהו, | |
| 19 | התרענו, עשו להם סיורים, טיולים. | |
| 20 | ואתה ראית בזה דבר חשוב באותה תקופה של מלחמה בדרום? | <u>עו"ד ג. אדרת:</u> |
| 21 | חד וחלק, כן. | <u>העד, מר פרג'י:</u> |
| 22 | ונתת כתף ועזרת? | <u>עו"ד ג. אדרת:</u> |
| 23 | זה חלק מערבות הדדית שיש לנו במדינה. | <u>העד, מר פרג'י:</u> |
| 24 | וישראל ביתנו הייתה היוזמת של המהלך הזה? | <u>עו"ד ג. אדרת:</u> |
| 25 | כן, ישראל ביתנו הייתה היוזמת של המהלך הזה. | <u>העד, מר פרג'י:</u> |
| 26 | תודה רבה. | <u>עו"ד ג. אדרת:</u> |
| 27 | עורך דין וייס? חקירה חוזרת? | <u>כב' הש' לוי:</u> |
| 28 | אין חקירה חוזרת. | <u>עו"ד קוקווי:</u> |
| 29 | תודה רבה לך, אתה משוחרר. אתה מעוניין שאפסוק לך הוצאות או שאתה, | <u>כב' הש' לוי:</u> |
| 30 | לא, לא, (מדברים ביחד). | <u>העד, מר פרג'י:</u> |
| 31 | (הפסקה בהקלטה) | |
| 32 | יש עניינים טכניים. | <u>עו"ד קרמר:</u> |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1	בבקשה אז נמצא אותם.	<u>כב' הש' לוי:</u>
2	ראשית משנגזר עונשו של דאוד גודובסקי אנחנו מבקשים להוסיף אותו לרשימת	<u>עו"ד קרמר:</u>
3	עדי התביעה. לא בטוח ב100 אחוז שנדקק לו, זה הרבה תלוי בהסכמות לגבי	
4	השיחות.	
5	מישהו אלמוני. כן, שמעתם?	<u>כב' הש' לוי:</u>
6	לא, לא הבנתי.	<u>גב' קירשנבאום:</u>
7	מבקשים להזמין את דאוד.	<u>עו"ד וייס:</u>
8	לצרף אותו לרשימת העדים.	<u>עו"ד קרמר:</u>
9	לצרף אותו לרשימת עדי התביעה.	<u>עו"ד ג. אדרת:</u>
10	כן.	<u>עו"ד קרמר:</u>
11	יש התנגדות?	<u>כב' הש' לוי:</u>
12	לא יודע, אני צריך לחשוב על זה. אני חושב שמן הראוי,	<u>עו"ד ג. אדרת:</u>
13	אדוני מבקש עוד להגיב?	<u>כב' הש' לוי:</u>
14	כן.	<u>עו"ד ג. אדרת:</u>
15	בבקשה. עד מתי? עד הישיבה הבאה תצליחו לגבש עמדה?	<u>כב' הש' לוי:</u>
16	(מדברים ביחד) משהו בהסכם?	<u>גב' קירשנבאום:</u>
17	תום שבועיים.	<u>עו"ד ג. אדרת:</u>
18	זה בסדר?	<u>כב' הש' לוי:</u>
19	זה בסדר.	<u>עו"ד קרמר:</u>
20	או שהוא צריך להיות עד כבר בישיבות הקרובות?	<u>כב' הש' לוי:</u>
21	לא, לא, לא, ואני גם חושב שאם נצליח להגיע עם חברי להסכמות לגבי השיחות,	<u>עו"ד קרמר:</u>
22	אוקיי, אז החלטה כן. אתם?	<u>כב' הש' לוי:</u>
23	לנו אדוני אין עניין עם דאוד גודובסקי,	<u>עו"ד וייס:</u>
24	אין לכם התנגדות?	<u>כב' הש' לוי:</u>
25	אנחנו מצטרפים לכל עמדה של עורך דין אדרת.	<u>עו"ד וייס:</u>
26	כן.	<u>כב' הש' לוי:</u>
27		



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

החלטה

עורך דין אדרת יגיב בתוך שבוע ימים לבקשה.

ניתנה והודעה היום כ"א תמוז תשע"ח, 04/07/2018 במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

כב' הש' לוי:

הלאה, עניין הבא?

עו"ד קרמר:

אוקיי. נקודה נוספת, ביקשנו להעיד ב video conference שני עדים, את קלגנוב ואת בירנבוים.

כב' הש' לוי:

כן?

עו"ד קרמר:

בירנבוים יכול להיות או ככל הנראה יגיע לארץ לקראת סוף יולי. השאלה אם מבחינת בית המשפט יהיה אפשר לקבוע מועד במהלך הפגרה, וזה כמובן גם תלוי בהסכמה של חברנו,

כב' הש' לוי:

אני,

עו"ד קרמר:

ובלויז שלהם.

כב' הש' לוי:

אני מוכן.

עו"ד קרמר:

אז אנחנו נבדוק את האפשרות ונבדוק עם חברינו אם זה,

כב' הש' לוי:

אז תנסו לתאם מועדים עם הלשכה שלי.

עו"ד ג. אדרת:

כן, אני כבר אומר אדוני שאנחנו מחכים לפגרה הזאת בכיליון עיניים ואני לא בטוח שנוכל לקבוע תאריכים בפגרה, אלא אם זה באמת יהיה תאריך שיתדר לנו.

כב' הש' לוי:

קודם כל אנחנו לא, לא מחכים בכלל. אם תצליחו טוב ואם לא אז לא נורא.

עו"ד ג. אדרת:

כל אחד יש לו את החיכוניות שלו.

כב' הש' לוי:

יכול להיות, אבל עניינית אם באמת אובייקטיבית זה מתאפשר,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עניינית אנחנו, עד היום לא מערימים קשיים סתם. עו"ד ג. אדרת:
- 2 לא, לא, אני לא חושב ככה בכלל. אולי זה אפילו יותר יעיל מבחינת ההגנה, כב' הש' לוי:
- 3 האינטראקציה הישירה עם העד.
- 4 יכול להיות, אבל נבדוק. קודם כל (מדברים ביחד). עו"ד ג. אדרת:
- 5 אוקיי ועוד, עו"ד קרמר:
- 6 בעניין של עדי תביעה, לפני שנעבור לנושאים הבאים. ביקשנו כבר פעם קודמת, עו"ד וייס:
- 7 חבריי הגישו בקשה להוספה של שלושה עדי תביעה שהסכמנו לה וביקשנו רק
- 8 שחבריי יתכנסו כי המשפט מתקדם, שיתכנסו לבקש את כל התיקונים שהם
- 9 רוצים. אדוני אני חושב שצריכים גם לקבוע איזשהו מועד, כי אני רואה שבתוכנית
- 10 העבודה שהוגשה עד הפגרה יש גם עוד כמה אנשים שהם לא עדי תביעה ולא
- 11 ביקשה הוספה שלהם. כמו אלי שמחון, כמו יוסי בנבנישתי.
- 12 זה מסוג הבקשה, זה כמו שאני אתן צו שעכשיו השמש תשקע. כב' הש' לוי:
- 13 לא, אבל לפחות אדוני, תוכנית העבודה הוגשה כבר לפני שבועיים, עו"ד וייס:
- 14 כן. כב' הש' לוי:
- 15 לא ביקשו להוסיף אותם כזה, אז למנוע תקלות. עו"ד וייס:
- 16 כל בקשה תידון בנפרד. אם זה משהו שהיה ניתן לצפות מראש והתביעה השתהתה כב' הש' לוי:
- 17 יתר על המידה אז מאוד יכול להיות,
- 18 אדוני כבר (לא ברור) לפני שבועיים מבקשים להזמין עדים, הם לא עדי תביעה, עו"ד וייס:
- 19 מה, מה היה? כב' הש' לוי:
- 20 רשימת העבודה הוגשה ב-20.6 לצורך העניין. עו"ד וייס:
- 21 כן. כב' הש' לוי:
- 22 כן? יש שם עדים שהם לא עדי תביעה. עו"ד וייס:
- 23 א', על בנבנישתי יש הסכמה ואנחנו נבדוק את זה. עו"ד קרמר:
- 24 לא, אני גם, אני נותן הסכמה לגביהם, אני רק אומר, עו"ד וייס:
- 25 אבל, עו"ד קרמר:
- 26 הגשתם כבר, תגישו? עו"ד וייס:
- 27 אנחנו נבדוק את זה. עו"ד קרמר:
- 28 יש טעם בדברים. כב' הש' לוי:
- 29 לא, לגמרי. אני לא, אני גם שותק כי אני מקשיב. עו"ד קרמר:
- 30 בסדר, אוקיי. כב' הש' לוי:
- 31 זו הייתה הערת אגב. עו"ד וייס:
- 32 בסדר גמור. עו"ד קרמר:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1	הלאה.	<u>כב' הש' לוי:</u>
2	עכשיו באמת יש לא מעט הסכמות. ראשית אני אגיש את ישראל גור שהת' הוגש	<u>עו"ד קרמר:</u>
3	קודם, זה 576 נכון?	
4	7, כן. אה סליחה, 6, 6, 6, בפרוטוקול זה 6.	<u>עו"ד א. אדרת:</u>
5	כן 576.	<u>עו"ד קרמר:</u>
6	אז זה 570 ו-?	<u>כב' הש' לוי:</u>
7	לא, היה 76.	<u>עו"ד קוקוי:</u>
8	אז ת/577.	<u>כב' הש' לוי:</u>
9	כן.	<u>עו"ד קוקוי:</u>
10	8. כן? הלאה.	<u>כב' הש' לוי:</u>
11	אוקיי, יש גם עובדות,	<u>עו"ד קרמר:</u>
12	יש עוד?	<u>כב' הש' לוי:</u>
13	כן, עובדות מוסכמות של יעקב הלפרין עם מסמכים מצורפים.	<u>עו"ד קרמר:</u>
14	ת/579.	<u>כב' הש' לוי:</u>
15	יש עובדות מוסכמות חלף עדותה של רחל מירון.	<u>עו"ד קרמר:</u>
16	ת/580.	<u>כב' הש' לוי:</u>
17	הכל כמובן באדיבותם של חברנו.	<u>עו"ד קרמר:</u>
18	כן?	<u>כב' הש' לוי:</u>
19	הודעה של,	<u>עו"ד קרמר:</u>
20	לא צירפת את הברקוד פה.	<u>עו"ד א. אדרת:</u>
21	מה זה?	<u>עו"ד קרמר:</u>
22	כתבת שמצרפים איזה ברקוד, אולי זה לא כל כך משמעותי אבל,	<u>עו"ד א. אדרת:</u>
23	אז אנחנו נוסיף אותו, נוסיף את הברקוד. הודעה של אריאל (לא ברור) שנמחקו	<u>עו"ד קרמר:</u>
24	ממנה מספר שורות.	
25	ת/581. כן?	<u>כב' הש' לוי:</u>
26	והודעה של יוסי בנבנישתי.	<u>עו"ד קרמר:</u>
27	ת/582. עוד?	<u>כב' הש' לוי:</u>
28	אין לי עוד אדוני.	<u>עו"ד קרמר:</u>
29	כן, יש עוד.	<u>עו"ד ג. אדרת:</u>
30	כן? עוד מה?	<u>כב' הש' לוי:</u>
31	יש את העניין של חומר החקירה,	<u>עו"ד וייס:</u>
32	רגע לפני, הגשות?	<u>כב' הש' לוי:</u>



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|---|----------------------|
| 1 | במסגרת התמלילים שהוגשו מהוידאו של עד המדינה איגור ריז, אז יש מספר | <u>עו"ד ג. אדרת:</u> |
| 2 | תיקונים בתמלילים שהגענו להסכמות עם חברינו והיינו מבקשים להחליף את | |
| 3 | הניים הרלוונטיים. זה רלוונטי לנ/63, | |
| 4 | אתם מגישים רק את העמודים המוחלפים או את כל המוצג? | <u>כב' הש' לוי:</u> |
| 5 | את העמודים האלה להחליף במקום העמודים שבמוצג. | <u>עו"ד ג. אדרת:</u> |
| 6 | אוקיי אז רק תגידו לצורך הפרוטוקול על איזה מוצגים מדובר. | <u>כב' הש' לוי:</u> |
| 7 | על נ/63 א', | <u>עו"ד ג. אדרת:</u> |
| 8 | כן? | <u>כב' הש' לוי:</u> |
| 9 | נ/64 א' ונ/65 א' ועמודים ספציפיים, מספר מצומצם של עמודים. | <u>עו"ד ג. אדרת:</u> |
| 10 | 100 אחוז, תודה רבה. עוד משהו. | <u>כב' הש' לוי:</u> |
| 11 | כן. | <u>עו"ד וייס:</u> |
| 12 | חומרי חקירה ראית בתגובה שיש הסכמה להעביר. | <u>כב' הש' לוי:</u> |
| 13 | לא, דבר ראשון אדוני קבע, דבר ראשון הם הועברו אתמול, | <u>עו"ד וייס:</u> |
| 14 | כן? | <u>כב' הש' לוי:</u> |
| 15 | דיסק שלא עובד. עניינים טכניים, קיבלנו היום דיסק נוסף. יש לנו כמה בקשות, | <u>עו"ד וייס:</u> |
| 16 | כמה (לא ברור) וגם אדוני ביקשנו לקבל רשימת חקירה אחת כוללת ממצה | |
| 17 | במסגרת הבקשה שלנו. | |
| 18 | כן, | <u>כב' הש' לוי:</u> |
| 19 | אז אני, | <u>עו"ד וייס:</u> |
| 20 | העברנו רשימה. | <u>עו"ד קרמר:</u> |
| 21 | כן הנה יש הסכמה. | <u>כב' הש' לוי:</u> |
| 22 | אבל אדוני אין, זה לא, אני רוצה לא אגזול הרבה זמן מזמנו של אדוני. אדוני | <u>עו"ד וייס:</u> |
| 23 | אנחנו גילינו בעקבות פנייה של עורך דין אדרת לבקש לדעת לגבי שני עדים | |
| 24 | שמגיעים, שלא ניפול בין הכיסאות רשימת החומרים. קיבלנו הודעה, | |
| 25 | מי אלה? אורן דרורי ונועז בר ניר? | <u>כב' הש' לוי:</u> |
| 26 | כן, קיבלנו הודעה שיש להם מספר הודעות שהם לא רק היו ברשימת חומר | <u>עו"ד וייס:</u> |
| 27 | החקירה, הם לא היו גם בחומר החקירה. כלומר לא יכולנו גם לדעת שהן לא | |
| 28 | קיימות אדוני. | |
| 29 | כן? | <u>כב' הש' לוי:</u> |
| 30 | ואז פנינו, אמרנו "אין אותם בחומר החקירה", קיבלנו תשובה, | <u>עו"ד וייס:</u> |
| 31 | אנחנו שלחנו את ההודעות אליכם. | <u>עו"ד קרמר:</u> |
| 32 | לא, אני אמרתי שלחתם את ההודעות. ואז אמרנו אבל הן לא נמצאות בחומר, | <u>עו"ד וייס:</u> |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אז זה הדליק לכם נורה אדומה? **כב' הש' לוי:**
- 2 זה הדליק לנו נורה אדומה כי הם לא ברשימה ולא בחומר. **עו"ד וייס:**
- 3 כן, הבנתי, הבנתי. **כב' הש' לוי:**
- 4 ואז אדוני קיבלנו תשובה שאומרת "העברנו לכם את החומר, כנראה שבטעות הוא **עו"ד וייס:**
- 5 לא עבר. אם לא קיבלתם תודיעו לנו". ביקשנו לקבל את החומר, אמרו "אבל
- 6 עכשיו אנחנו צריכים למיין אותו". מה שלא מובן אם כבר העבירו את החומר אז
- 7 חזקה שגם מיינו אותו. בכל מקרה אתמול אדוני קיבלנו שני דיסקים שאחד הוא
- 8 לא חומר חקירה, כלומר העבירו לנו באמת את כל החומר,
- 9 לבקשתם. **עו"ד קרמר:**
- 10 כן, כן לבקשתנו. וקיבלנו חומר שעוד לא ראינו אותו שהוא מכיל 28 הודעות, עוד **עו"ד וייס:**
- 11 הרבה כפופים. מדובר לפי דעתי אדוני באלפי עמודים. אני חושב א', שזה לא תקין
- 12 שבשלב כזה של המשפט נופלת כזאת תקלה. גם אם חבריי יטענו שזה פריפריאלי
- 13 וכו' וכו', אני כבר אומר לאדוני שדבר ראשון אנחנו נצטרך שהות, לגבי אופן דרורי
- 14 אין בעיה, שיגיע מתי שרוצים. לגבי נועז בר ניר אנחנו צריכים שהות כדי ללמוד
- 15 את החומרים.
- 16 הסכמנו. **עו"ד קרמר:**
- 17 רגע, נגיע לעיקר. דבר נוסף, אני אומר לאדוני שחלק מהחומרים שכבר קיבלנו, **עו"ד וייס:**
- 18 יכול להיות שיצדיקו הזמנה של עדים שכבר העידו, כי הם נוגעים לעדים שהעידו
- 19 והחומרים לא היו בפנינו. ועכשיו לעניין רשימת חומר החקירה.
- 20 (לא ברור). **כב' הש' לוי:**
- 21 לא, **עו"ד וייס:**
- 22 אם לא (מדברים ביחד) מהמסמכים האלה, **כב' הש' לוי:**
- 23 אני כבר יכול, אני כבר יכול להצביע על כמה עדים שנצטרך כנראה להזמין עוד **עו"ד וייס:**
- 24 פעם לעדות.
- 25 אז כשתהיה בקשה קונקרטית תגידו את זה. **כב' הש' לוי:**
- 26 עכשיו מעבר לכך אדוני רשימת חומר החקירה. יש לכאורה רשימת חומר חקירה **עו"ד וייס:**
- 27 בטבלת אקסל שהיא מאוד מאוד מפורטת ומאוד יפה. אלא שהלנו על זה
- 28 מספר פעמים. אנחנו מתקשים להתמצא ברשימה הזאת. למשל ניקח דוגמה אדוני
- 29 מתקלה,
- 30 לפני זה, מה אתם רוצים? **כב' הש' לוי:**
- 31 אני רוצה רשימה אחת של חומר חקירה שהיא ממצה, כלומר העדים גם יהיו **עו"ד וייס:**
- 32 מסודרים, אם יש עד אופן דרורי אז ההודעות שלו לא יהיו פרוסות בחמישה



ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

עו"ד וייס:

2872



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1	אין פה חומר רב היקף. יש לך 28 הודעות.	<u>עו"ד קרמר:</u>
2	לא, לא, לא, התיק כולו, התיק כולו,	<u>עו"ד וייס:</u>
3	כמו שחברי,	<u>עו"ד קרמר:</u>
4	מה אתם מבקשים? איזה פרמטרים חסרים לכם ברשימה?	<u>כב' הש' לוי:</u>
5	אז אדוני אני אגיד. דבר אחד בחומר החקירה שיש ולא הבאנו אותה,	<u>עו"ד וייס:</u>
6	לא, זה, אל תדברו איתי על דברים עלומים. עכשיו מה שאני רואה לנגד עיניי. מה	<u>כב' הש' לוי:</u>
7	לא בסדר בזה?	
8	צריך שיהיה, צריך שיהיה מי גבה את המסמך אדוני.	<u>עו"ד וייס:</u>
9	כן?	<u>כב' הש' לוי:</u>
10	צריך שיהיה את מספר העמודים.	<u>עו"ד וייס:</u>
11	עיתוי גביית ההודעה והברקוד, זה לא מספיק ספציפית כדי לזהות? הרי הרעיון	<u>כב' הש' לוי:</u>
12	הוא לתת תמונה מלאה ושתוכלו לזהות. אם אדוני יאמר לי שהתיאור פה לא	
13	מספק אז אני מקבל את זה, אבל נראה לי שאפשר לאתר. אז מה (מדברים ביחד),	
14	הם קיבלו (מדברים ביחד) ברקוד.	<u>עו"ד קרמר:</u>
15	בהודעה מספר 1 מ-26 לינואר שיהיה כתוב גובה ההודעה? מה זה ייתן?	<u>כב' הש' לוי:</u>
16	אדוני אני צריך לדעת להבא, כלומר שיגיעו להעיד עכשיו עדים שוטרים, הרי יגיעו	<u>עו"ד וייס:</u>
17	מתישהו להעיד עדים שוטרים, אני לא אצטרך כל פעם לעבור באופן פיזי על כל	
18	ההודעות,	
19	אין לך פה, אין לך פה שוטרים.	<u>עו"ד קרמר:</u>
20	סליחה אין גובי הודעות? מי גבה את ההודעות?	<u>עו"ד וייס:</u>
21	זה תיק, שרק נבין רוב ההודעות האלה הועברו למען הזהירות. כבר חברי ציין	<u>עו"ד קרמר:</u>
22	ששתי ההודעות היחידות שאנחנו חשבנו לעשות בהם שימוש בפרשת התביעה	
23	בענינו הן לא רלוונטיות לתיק. יש פה 20 ומשהו הודעות,	
24	על מה אתה מדבר? על אורן דרורי?	<u>עו"ד וייס:</u>
25	כן.	<u>עו"ד קרמר:</u>
26	אני חושב שהוא רלוונטי לי כעד הגנה. אני לא מבין למה אתם מביאים אותו.	<u>עו"ד וייס:</u>
27	בסדר גמור, כן. עכשיו,	<u>עו"ד קרמר:</u>
28	אוקיי יש פה מישהו, העדים האלה אמורים להעיד?	<u>כב' הש' לוי:</u>
29	לא, הם בכלל לא עדי תביעה העדים האלה.	<u>עו"ד וייס:</u>
30	נכון, רק אורן דרורי ונועז בר ניר.	<u>עו"ד קרמר:</u>
31	אז מה איכפת לכם מי גבה את ההודעות,	<u>כב' הש' לוי:</u>
32	אדוני,	<u>עו"ד וייס:</u>



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1	של עדים, שמי שלא מעיד?	<u>כב' הש' לוי:</u>
2	אז בוא אני אגיד לאדוני,	<u>עו"ד וייס:</u>
3	כן?	<u>כב' הש' לוי:</u>
4	לי, כשאני חוקר שוטר כן, זכותי לדעת את מי הוא שאל, מה הוא שאל ואני לא	<u>עו"ד וייס:</u>
5	אתחיל לפני כל חקירה של שוטר להתחיל לנבור בחומר ולראות רגע, לעבור על כל	
6	החומר. אדוני יגיעו עוד מעט, סיימנו הרי את רוב עדי התביעה המה שנקרא	
7	אנושיים בתיק, עכשיו מגיעים העל אנושיים נכון? השוטרים. ואנחנו רוצים לחקור	
8	אותם כמו שצריך. אני יכול להגיד סתם גם לאדוני שאם הייתה לי רשימת חומר	
9	חקירה כמו שצריך והיה לי את זה, אז הייתי שואל את אדון, את אדון ארז דווקא	
10	עוד הרבה שאלות ואולי נבקש להחזיר אותו לעדות.	
11	אז כל השאלה עכשיו זה מי יושיב מתמחה לעשות את העבודה הזאת.	<u>כב' הש' לוי:</u>
12	אדוני אני סבור,	<u>עו"ד קרמר:</u>
13	כן?	<u>כב' הש' לוי:</u>
14	שזה פשוט מעמסה מיותרת. יש רשימת חומר חקירה,	<u>עו"ד קרמר:</u>
15	טוב, מה השאלה הבאה? אני אתן החלטה מיד. מה הבקשה הבאה? כל הבקשות	<u>כב' הש' לוי:</u>
16	תגידו ואני אחליט.	
17	אדוני הבקשה שלי, שאני אבקש לקיים אותה בדיון הבא כשאני אביא רשימת	<u>עו"ד וייס:</u>
18	חומר חקירה של התביעה, יש לי השגות לגבי הרשימה הזאת. אני יכול להגיד	
19	לאדוני זו עוד בעיה שלי,	
20	רגע, לגבי הרשימה הזו,	<u>כב' הש' לוי:</u>
21	לא, זאת, זה הדבר היחיד אדוני, שיהיה את גובה ההודעה ומספר העמודים. ואני	<u>עו"ד וייס:</u>
22	גם אבקש אחרי זה להכיל את זה על רשימת חוקר חקירה מלאה ששם אגב כן יש	
23	את גובה ההודעה, אין את מספרי העמודים, אין כמה עמודים יש.	
24	למה שם יש גובה הודעה?	<u>כב' הש' לוי:</u>
25	אדוני שם זו רשימה הרבה יותר גדולה, כאן זו רשימה קטנה.	<u>עו"ד קרמר:</u>
26	אז אוקיי, אז תעשו את זה.	<u>כב' הש' לוי:</u>
27	בסדר גמור, את גובה ההודעה נצרף.	<u>עו"ד קרמר:</u>
28	בסדר. עוד משהו?	<u>כב' הש' לוי:</u>
29	לא אדוני. אני מבין שאת אורן דרורי ניתן להביא מבחינתכם?	<u>עו"ד קרמר:</u>
30	מבחינתנו כן.	<u>עו"ד וייס:</u>
31	בישיבה הבאה, תשעה ביולי אלי שמחון, יוסי בנבנישתי ורן ליבנה?	<u>כב' הש' לוי:</u>



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

04 יולי 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר: את בנבנישתי הגשנו. יגיעו אלי שמחון ורן ליבנה. אנחנו נשתדל עכשיו גם להביא
- 2 את אורן דרורי.
- 3 כב' הש' לוי: קחו בחשבון, שוב פעם אילוצים כל הזמן, ב14:30 נאלץ לסיים. לא איכפת לי
- 4 להתחיל,
- 5 עו"ד קרמר: אז לא, נביא אותו לישיבה אחרת.
- 6 כב' הש' לוי: אוקיי. אתם רוצים ב14:30 ביום שני?
- 7 עו"ד ג. אדרת: לא, זה קשה להגיע את האמת.
- 8 כב' הש' לוי: אוקיי, בסדר. טוב.



10
11
12
13
14
15
16
17
18
19

החלטה

המשך הדיון בישיבת 9/7/2018 בשעה 9:00. הודע לצדדים כי הישיבה תסתיים בשעה 14:30 לכל המאוחר.

ניתנה והודעה היום כ"א תמוז תשע"ח, 04/07/2018, במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

20
21
22
23
24
25
26
27
28
29

כב' הש' לוי: אני נועל את הישיבה.

- ההקלטה הסתיימה -

הוקלד על ידי אודליה אשרוב