



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

לפני כבוד השופט ירון לוי

המאשימה מדינת ישראל
על-ידי ב"כ עו"ד מאור אבן חן, עו"ד יונתן קרמר, עו"ד משה
עקירב, ועו"ד נטלי קוקוי

נגד

הנאשמים 1. פאינה קירשנבאום, ת"ז 016599326
על-ידי ב"כ עו"ד גיורא אדרת ועו"ד אלון קליין
3. רמי כהן, ת"ז 050227073
על-ידי ב"כ עו"ד אבי חימי ועו"ד משה וייס

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד אבן חן, עו"ד יונתן קרמר, עו"ד נטלי קוקוי ועו"ד משה עקירב
הנאשמת מס' 1 וב"כ הנאשמת מס' 1 עו"ד גיורא אדרת ועו"ד אלון אדרת
הנאשם מס' 3 וב"כ נאשם מס' 3 עו"ד אבי חימי ועו"ד משה וייס

העדים:

1. ע.ת, גב' ראשלה ליברמן
2. ע.ת, מר ארז דפנה
3. ע.ת, מר צח דוד
4. ע.ת, מר אילן בן יוסף

פרוטוקול

כב' הש' לוי: שלא יהיה לנו כמו פעם קודמת, מההתחלה.
עו"ד אבן חן: אני חוזר למשרד בינתיים,
כב' הש' לוי: ברור, חבל על כספי הציבור. תחזרו לעבודה. אפשר? אוקי. כן. תיק פלילי-16512
08-17 מדינת ישראל נגד קירשנבאום וכהן. נוכחים הנאשמים, באי כוח הצדדים.
בבקשה. בוקר טוב.
גב' ליברמן: בוקר טוב.
כב' הש' לוי: מה שמך?
גב' ליברמן: ליברמן ראשלה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי: כן, את מוזהרת להגיד את האמת, כל האמת ורק האמת, אחרת תהיי צפויה
2 לעונשים הקבועים בחוק.
3 גב' ליברמן: כן.
4 כב' הש' לוי: בבקשה.
5
6 העדה, גב' ראשלה ליברמן, לאחר שהוזהרה כדיו לומר אמת משיבה בחקירה ראשית לשאלות עו"ד
7 קוקוי:
8 ש: ראשלה, מה עיסוקך כרגע?
9 ת: כרגע אני פנסיונרית כשנתיים,
10 כב' הש' לוי: אני לא שומע, תיאלצי להרים את הקול.
11 ת: אני חולה ואם אני אדבר בקול רם,
12 כב' הש' לוי: אז תדברי למיקרופון, תפתחי לה את המיקרופון.
13 ש: רגע, בואי תנסי עכשיו.
14 ת: כן.
15 כב' הש' לוי: זה דולק פה?
16 עו"ד קוקוי: זה על ירוק, זה אמור לעבוד.
17 כב' הש' לוי: לא, אבל המגבר גם צריך לעבוד. כן.
18 ש: מה הקשר שלך לוועדת ההעברה?
19 ת: לפני כ-15 שנה, 17 כבר, השתתפתי במכרז וזכיתי לעבוד בוועדת מרכז לקליטת
20 אומנים עולים. כרכות וועדת מצטיינים משך שנתיים עבדתי כרכות וועדת
21 מצטיינים. כעובר שנתיים הרכות של וועדת ארבעה התפטרה ועברתי לעבוד
22 כרכות וועדת הארבעה.
23 ש: אז מה היה התפקיד שלך בוועדת ארבעה?
24 ת: תפקידי כמו שכל המרכז, זה מתן סיוע לאומנים עולים, סיוע פרטני לאומנים
25 עולים וסיוע לפרויקטים אומנותיים לגופים.
26 ש: איך ניתן הסיוע? מה, איך ניתן הסיוע?
27 ת: המרכז עבד לפי הנוהל של משרד לקליטת אומנים עולים, הנוהל אומר שכל גוף
28 ממשלתי, כל גוף שיש לו מסמכים תקינים יכול להגיש בקשה לסיוע בשני
29 פרויקטים בשנה לסיוע לפרויקטים אומנותיים.
30 ש: ומה היה הקשר שלך לטיפול בבקשות האלה?
31 ת: המרכז, במרכז היו שתי וועדות, וועדת מצטיינים, וועדת ארבעה ועם רכזות
32 ומזכירה. המזכירה היתה מקבלת את כל התיקים החדשים, כל הפרויקטים



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ומקימה מאגר מידע של כל הפרויקטים שהגישו גופים באותה שנה, לפי מספר,
2 לפי שעה, לפי יום, לפי שעה, לפי דקות לפעמים.
3 ש: ומה את עשית?
4 ת: אני הייתי מקבלת את התיקים ומכינה אותם לוועדת ארבעה.
5 ש: שמה זה אומר?
6 ת: הגשת מסמכים בקשה לפרויקט, הגשת מסמכים נלווים שזה בעמותות זה ניהול
7 תקין וניהול ספרים וניהול אישור ניהול תקין, ספרים, דו"ח שנתי.
8 ש: אוקי. מי זו נרינה מלומיאן?
9 ת: נרינה מלומיאן בזמנו היתה, התחילה לעבוד במרכז קליטת אומנים כמזכירה,
10 למדה והתקדמה וכשהתפנה מקום מה שרכזת וועדה מצטיינים עברה לעבוד
11 כרכזת וועדת המצטיינים. נכון להיום היא החליפה אותי בתפקיד רכזת וועדת
12 ארבעה.
13 ש: אבל שאת,
14 ת: היום זה לא וועדת ארבעה, היום זה שם אחר אבל,
15 ש: תפקיד דומה.
16 ת: כן, תפקיד שלי.
17 ש: אבל כשאת היית רכזת וועדת הארבעה, מי נרינה היתה?
18 ת: מזכירה.
19 ש: מזכירה. הכתובת,
20 ת: לא רק,
21 ש: הבנתי.
22 ת: זאת אומרת תקופה מסוימת.
23 ש: כתובת המייל omanim@teldor.co.il.
24 ת: כן.
25 ש: מה זו הכתובת הזאת?
26 ת: זו הכתובת של המזכירה.
27 ש: ולמי יש גישה לכתובת המייל, למייל הזה?
28 ת: לכולנו.
29 ש: סליחה?
30 ת: לכל הרכוזות ולמזכירה.
31 ש: טוב. עד כמה, אמרת שכל גוף יכול להגיש בשנה 2 בקשות,
32 ת: כן.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: עד כמה גופים שונים יכולים להסתייע בחברת הפקות או באיזה שהוא,
ת: לפי הנוהל אין הגבלה.
ש: אין הגבלה. ובכמה פרויקטים של וועדת הארבעה בשנה החברה ההפקה הזאת
יכולה להשתתף?
ת: לפי הנוהל אין הגבלה.
ש: אין. אני רוצה להציג בפניך, סליחה, בפניך, יש רק אחד. אני מציגה פרויקט ארצנו
עלינו 2010.
ת: שניה אני אבקש משקפיים.
עו"ד עקירב: את יכולה לשבת.
ת: לא רוצה בינתיים.
ש: מדובר במסמכים מתוך האסופת מסמכים ארז דפנה 1,

החלטה

הוגש וסומן ת/445.

ניתנה והודעה היום כ"ח סיוון תשע"ח, 11/06/2018, במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

ש: זה מתוך ארז דפנה 1, 11.2.15.

ת: כן.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: אני מבקשת שתסתכלי על המסמכים האלה ותגידי מה זה טופס בקשה לסיוע?
המסמך, הדף הראשון. מה זה?
ת: הדף הראשון זה הפרטים של הגוף, ושם,
ש: מה זה המסמכים האלה באופן כללי?
ת: זה בקשה לפרויקט, המסמכים האלה זה בקשה לפרויקט, הדף הראשון זה פרטי
הגוף, מספר אומנים משתתפים בפרויקט ומספר אומנים זכאים משתתפים
בפרויקט,
ש: ראשלה, מי חותם על הבקשה?
ת: מנהל עסק או יושב ראש העמותה.
ש: בשלב של הגשת הבקשה, מי בודק שכל המסמכים תקינים? שהכל נמצא?
ת: המזכירה עוברת על המסמכים וכשמגיע זמן של הבדיקה, כי יש לי לא רק פרויקט
אחד, אני מתחילה לבדוק אותם לפי ההגשה. אני עוברת על המסמכים ואני
בודקת האם הוגשו כל המסמכים, האם התקציב יש חתימות, האם התקציב
שהוגש הוא תקין ובודקת זכאות של האומנים העולים, האם יש עד 50 אחוז אם
הגוף ביקש 50 אחוז אומנים עולים כי יש שתי אפשרויות: אפשרות אחת להגיש
פרויקט עם 50 אחוז אומנים זכאים ואפשרות השנייה פחות אבל אז רק האומנים
הזכאים מקבלים שכר.
ש: מקבלים סיוע במסגרת וועדת הארבעה.
ת: מקבלים סיוע של משרד הקליטה. אני בודקת לפי, את הזכאות של האומנים לפי
מאגר מידע שאנחנו מקבלים משרד הקליטה והוא מעודכן כל חודש. כי כל חודש
מגיעים אומנים עולים ואז יש עדכון של כל חודש של מאגר מידע.
ש: הזכאות היא לכמה זמן?
ת: 7 שנים.
ש: 7 שנים.
ת: כן.
ש: אני רוצה להפנות את תשומת ליבך לרשימת האומנים וכשאנחנו מסתכלים על
השמות, יש פה תאריכים בכתב יד.
ת: כן.
ש: נכון? ליד כל שם יש תאריך בכתב יד,
ת: כן.
ש: מה זה התאריכים האלה?
ת: תאריך עליה, עוד תאריך זה כמעט אותו דבר, וועדה מקצועית.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי: עוד תאריך מה?
- 2 ת: תאריך של וועדה מקצועית. כל עולה חודש אומן עובר וועדה מקצועית של משרד
- 3 הקליטה.
- 4 כב' הש' לוי: שקובעת שהוא מה?
- 5 ת: שקובעת, קודם כל הוא מקבל ציון בין טוב למצטיין במיוחד. עכשיו, כל אחד יכול
- 6 להשתתף בפרויקטים, גם ציון טוב וגם מצטיין במיוחד וגם מצטיין. אבל מבחינת
- 7 סיוע פרטני זה שונה, סיוע,
- 8 כב' הש' לוי: מה המשמעות של התאריך?
- 9 ת: יש, הזכאות היא רק ל-7 שנים.
- 10 ש: מהתאריך הזה?
- 11 ת: עכשיו. מעבר ל-7 שנים הוא לא זכאי, הוא לא יכול,
- 12 כב' הש' לוי: ממת? מהעלייה או מהאישור או מהוועדה?
- 13 ת: אם זה לפרויקט אז זה מזכאות, אם זה מעליה אז זה 7 שנים, זה כמעט אותו דבר,
- 14 זה הפרש של חודש לפעמים.
- 15 כב' הש' לוי: טוב. כן.
- 16 ש: אז, את אמרת שהרשימה הזאת רשימת האומנים מכילה אומנים זכאים, מכילה
- 17 אומנים לא זכאים, יש עוד תפקידים שקשורים להפקה לפרויקט שהרשימה הזאת
- 18 יכולה להכיל?
- 19 ת: כן.
- 20 ש: אם כן, איזה תפקידים?
- 21 ת: במאי, מפיק, כוריאוגרף, מעצב תלבושות, מעצב בגדים, תלבושות, מעצב גרפי,
- 22 עובד במה, יש לנו פרויקטים שהם בכל הארץ אז הם שוכרים רכב גדול כדי להביא
- 23 את האומנים כולם ביחד נגיד לנצרת או למטולה או לכל המקומות נוסעים אז גם
- 24 הבן אדם משלמים לו כסף, זה לא אנחנו מחזירים אבל זה נקלט להוצאות של
- 25 הגוף,
- 26 ש: לא, אני שאלתי רק לגבי רשימת האומנים.
- 27 ת: הם ברשימת,
- 28 ש: מה שאמרת קודם?
- 29 ת: כן.
- 30 ש: אני רוצה להציג בפניך בקשה נוספת של פרויקט הבה נגילה,
- 31 כב' הש' לוי: לא אמרת אדמיניסטרטור.
- 32 ת: גם אדמיניסטרטור, אמרתי מפיק,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי: זה גם?
2 ת: כן. הם לפעמים כותבים מפיק, לפעמים אדמיניסטרטור, זה.
3 כב' הש' לוי: וזה יכול להיות 40 אחוז אדמיניסטרטורים?
4 ת: לא.
5 כב' הש' לוי: לא, כמה זה?
6 ת: 40 אחוז מכל המשתתפים, 1, 2, כי יש להם בכל, הם צריכים גם למכור כרטיסים
7 אז מי שגר במטולה מוכר כרטיסים במטולה, מי שגר בדימונה אז מוכר כרטיסים
8 בדימונה, הם קוראים לזה אדמיניסטרטור או מפיק.
9 כב' הש' לוי: אז כמה מנהלים אדמיניסטרטיביים יכולים להיות בפרויקט כזה?
10 ת: אין, בשום מקום לא כתוב כמה. הנוהל לא אומר עד כמה משתתפים יכולים
11 להיות.
12 ש: טוב.
13 כב' הש' לוי: כן.
14 ש: אני מבקשת להציג בפניך בקשה נוספת של פרויקט הבה נגילה.
15
16
17
18
19

החלטה

הוגש וסומן ת/446.

ניתנה והודעה היום כ"ח סיוון תשע"ח, 11/06/2018, במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

ש: זה גם כן מאסופת מסמכים ארז דפנה 1 11.2.15 ואני מבקשת להציג בפניך רשימת
האומנים שעל פי, שקשורה לפרויקט הזה, לפי לפחות הכותרת. שהיא הגיעה לפי
אישור הפקס ב-,

החלטה

הוגש וסומן ת/447.

ניתנה והודעה היום כ"ח סיוון תשע"ח, 11/06/2018 במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

ש: היא הגיעה לפי אישור הפקס ב-3.1.2009.
כב' השי לוי: זה של הפרויקט ת/446?
עו"ד קוקוי: כן.
כב' השי לוי: אוקי.
ש: כן. קודם כל אני מבקשת שתסתכלי בבקשה בטופס הבקשה, הגוף המגיש הוא
מגדל אור מרכז צעירים בראשל"צ,
ת: כן.
ש: מה זה הגוף הזה? מה זה מגדל אור?
ת: זה עמותה, יותר מזה אין לי הרבה להגיד, עמותה שעבדה איתנו נדמה לי שנתיים.
קיבלה אישור לפרויקטים והייתה תקינה, כל המסמכים היו תקינים להגשת
פרויקט והם קיבלו סיוע לפרויקט.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: טוב, אני מבקשת שתסתכלי ברשימת האומנים, יש פה, תיכף נסתכל באיזה עמוד, 1
אני חושבת שזה העמוד השלישי. כן, בעמוד השלישי בסוף יש בכתב יד כתוב 2
41 17/39 אחוז, מה זה? 16, אני חושבת כתוב 16. 3
ת: כתוב 16, בדרך כלל כשאנחנו בודקים זכאות של אומנים אנחנו מוסרים את זה 4
גם למשרד הקליטה, הם בודקים אחריו ואז נאמר לנו שאחד מהאומנים הזכאות 5
שלו כבר הסתיימה ואז הזכאות, מספר הזכאים פה פחות מ-50 אחוז. 6
41 אחוז. ש: 7
ת: 41 אחוז ואז הם החליפו, הוסיפו, מכיוון שהפרויקט עוד לא היה פעיל אז הם 8
החליפו את הרשימה כנראה שלא קיבלנו, 9
ש: תיכף נדבר על זה. 10
ת: רשימה חדשה. 11
ש: אני כאן רוצה להציג בפניך תכתובת מיילים. 12
13
14
15
16

החלטה

הוגש וסומן ת/448.

ניתנה והודעה היום כ"ח סיוון תשע"ח, 11/06/2018 במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

- ש: מי זה אלכס מגידו שאת מתכתבת איתו? 24
ת: האמת היא שנכון להיום אני לא זוכרת, אבל ייתכן מאוד שלפי המסמכים אפשר 25
לבדוק את זה, הוא היה יושב ראש הוועדה, העמותה. 26
ש: איזה עמותה? 27
28



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|--|----|
| 1 | | ת: |
| | לא זוכרת. | |
| 2 | | ש: |
| | בואי נסתכל על בקשה ספציפית. | |
| 3 | | ת: |
| | אני אף פעם לא ראיתי אותו, את אלכס מגידו. | |
| 4 | | ש: |
| | לא ראית אותו, אבל מי חתום על הבקשה של מגדל אור? | |
| 5 | | ת: |
| | יושב ראש העמותה. | |
| 6 | | ש: |
| | אבל אין פה את השם. | |
| 7 | | ת: |
| | יכול להיות שזה נמחק מצילומים. | |
| 8 | | ש: |
| | הבנתי. אני רק מפנה את תשומת ליבך לתכתובת המייל, תסתכלי בבקשה על | |
| 9 | | |
| | העמוד הראשון באמצע. זה מייל מ-27.7.2009. | |
| 10 | | ת: |
| | מייל שלו אלי? | |
| 11 | | ש: |
| | כן. | |
| 12 | | ת: |
| | כן. | |
| 13 | | ש: |
| | הוא כותב "ראשלה שלום" ואז תראי החתימה "בברכה, אלכס מגידו, גזבר | |
| 14 | | |
| | עמותת מגדל אור". | |
| 15 | | ת: |
| | כנראה שהוא טיפל בעניין. | |
| 16 | | ש: |
| | אוקי, כנראה שהוא טיפל בעניין. עכשיו, אני מבקשת שתסתכלי על התכתובת | |
| 17 | | |
| | ותגדי, אני מתכוונת למייל הראשון מ-2.8.2009, אתם מתכתבים פה על אחוזי | |
| 18 | | |
| | אומנים. | |
| 19 | | ת: |
| | נכון. | |
| 20 | | ש: |
| | אז במה מדובר? את יכולה להסביר לי? | |
| 21 | | ת: |
| | לפי הנוהל מי שרוצה לקבל את מלוא הסיוע, בשנים האלה זה היה 150 אלף, | |
| 22 | | |
| | בפרויקט צריכים להשתתף לפחות 50 אחוז אומנים עולים. הוא הגיש את הבקשה | |
| 23 | | |
| | להשתתפות של 50 אחוז אבל בפועל ברשימות שנבדקו לא היה 50 אחוז ואז אני | |
| 24 | | |
| | כותבת לו שמתוך 39 אומנים יש לו רק 16 אומנים זכאים ואז הוא יודע האם הוא | |
| 25 | | |
| | ממשיך עם 100 אחוז סיוע או הוא מחליף את הרשימות וזה מה שנעשה, הוא | |
| 26 | | |
| | החליף את הרשימות, הוא יכול להחליף עד יום המופע הוא יכול להחליף, כל גוף | |
| 27 | | |
| | יכול להחליף את האומנים. | |
| 28 | | ש: |
| | את השמות של האומנים. | |
| 29 | | ת: |
| | לא, גם אלה שמשתתפים. | |
| 30 | | ש: |
| | אוקי. אני רוצה להציג בפניך את הרשימת המשתתפים לאותו אירוע הבה נגילה | |
| 31 | | |
| | שיש עליה חותמת של ה-, | |
| 32 | | |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

החלטה

הוגש וסומן ת/449.

ניתנה והודעה היום כ"ח סיוון תשע"ח, 11/06/2018, במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

ש: חותמת, 10.8.2009. גם המסמך הזה הוא מהאסופת ארז דפנה 1 11.2.15 ואני
מפנה את תשומת ליבך שוב פעם לסוף הטבלה וכתוב שם בכתב יד 20/39.
ת: נכון.
ש: שמה זה אומר?
ת: שמתוך ה-39 משתתפים 20 היו אומנים זכאים.
ש: בסדר. אני רוצה להפנות אותך שוב פעם לבקשה הראשונה שעליה דיברנו, שזה
היה מכתב, אני פשוט ת'. ת/445, בואי נמצא אותו, הנה. בעמוד הראשון, באמצע,
כתוב "אנשי קשר לבקשה זו תפקידים הטלפונים שלהם" ואז כתוב "איגור, מנהל
אדמיניסטרטיבי" והטלפון. חכי, אני רוצה לשאול אותך עוד משהו, לבקשה הזאת
מצורפת רשימת אומנים ואני מפנה אותך למספר 40 ברשימה שזה בעצם האחרון,
ריז איגור אדמיניסטרטור. ובנוסף לכך אני מפנה אותך לרשימת הפרויקט הבה
נגילה שזה, אלה רשימת האומנים של הפרויקט הבה נגילה שזה,
כב' הש' לוי: ת/446?
ש: 47 נראה לי, שזה רק הרשימה.
כב' הש' לוי: כן, כן.
ש: למספר, איפה הרשימה,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי: איגור 21.
- 2 ש: 21. אז יש שם 21, איגור. הנה, כן, איגור עובד במה.
- 3 ת: כן.
- 4 ש: איגור ריז. מי זה איגור ריז?
- 5 ת: אני עבדתי איתו כאדמיניסטרטור בהרבה פרויקטים, זה היה אברורה, זה היה פוליקוב, אני,
- 6 כב' הש' לוי: מה היה התפקיד שלו?
- 7 ת: אדמיניסטרטור.
- 8 כב' הש' לוי: מה זה אדמיניסטרטור?
- 9 ת: הוא היה, אני לא אמורה לבדוק אותו לפי תפקידי,
- 10 כב' הש' לוי: אני לא שאלתי מה,
- 11 ת: לא, הוא היה אחראי, הוא היה אחראי על כל פעילות של הפרויקט, על הגשת דו"חות ביצוע וביצוע הפרויקטים. כשהייתי מגיעה לבדיקה הוא זה שהיה פוגש אותי ואני ראיתי שהוא רץ בבמה ומסדר.
- 12 כב' הש' לוי: מה היית עושה בבדיקה?
- 13 ת: סליחה?
- 14 כב' הש' לוי: מה היית עושה בבדיקה?
- 15 ת: בבדיקה, הבדיקה שלי היתה האירוע מסתיים, מתקיים, ולבדוק האם אומנים העולים שכתובים זכאים,
- 16 כב' הש' לוי: כן, איך את בודקת?
- 17 ת: אני מכירה אותם בפנים.
- 18 כב' הש' לוי: את כולם?
- 19 ת: בזמנו כן, היום כבר לא.
- 20 כב' הש' לוי: את כל אלה ברשימה הכרת?
- 21 ת: כן.
- 22 כב' הש' לוי: גם אלה שהם לא זכאים?
- 23 ת: לא. לא זכאים גם לא עניינו אותי, לא היה דרוש לפי הנוהל לא היה דרוש מרכזת לבדוק את הלא זכאים, רק קיום אירוע וזכאים.
- 24 כב' הש' לוי: אז היית בודקת 50 אחוז?
- 25 ת: הייתי בודקת את ה-50 אחוז.
- 26 כב' הש' לוי: ויש דו"חות ביצוע שבדקת?
- 27 ת: סליחה?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 כב' הש' לוי: יש לזה תיעוד?
2 ת: כן. הייתי בודקת ואז הייתי כותבת,
3 עו"ד קוקוי: אנחנו נגיע לזה יותר מאוחר.
4 ת: כן.
5 ש: נגיע. אני רוצה להציג בפניך תכתובת מייל נוספת, שזה גם מארז דפנה 1.11.2.15.
6
7
8
9

החלטה

הוגש וסומן ת/450.

ניתנה והודעה היום כ"ח סיוון תשע"ח, 11/06/2018, במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

17 ש: התכתובת פה עם א. מופעים. מי זה, מה זה הגוף הזה? היישות הזאת א. מופעים?
18 ת: אחד מהגופים שגם איגור ריז היה מנהל הפרויקט שם. עוד גוף.
19 ש: עוד גוף. אני רוצה להפנות אותך לעמוד 2, ממש בחלק העליון של הדף את כותבת,
20 אני אומרת את כי זה חתום ראשלה, את חותמת "בוקר טוב נלי" מי זאת נלי?
21 ת: נלי מנהלת, אני לא זוכרת אם זה עמותה או עסק, אברורה.
22 ש: אברורה.
23 ת: כן.
24 ש: אברורה אמרת מה זה העסק הזה.
25 ת: כן.
26 כב' הש' לוי: בת/450?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|---|--------------|
| 1 | בת/450 אדוני הכי למעלה שיש. | עו"ד קוקוי: |
| 2 | בעמוד השני למעלה. | עו"ד עקירב: |
| 3 | השני למעלה. | עו"ד קוקוי: |
| 4 | אוקי. אבל מי כותב את זה ש"בחיים לא יתנו לי לשלם", | כב' הש' לוי: |
| 5 | כן, בדיוק אדוני זו השאלה הבאה. | עו"ד קוקוי: |
| 6 | כן. | כב' הש' לוי: |
| 7 | אני מפנה אותך למייל הראשון הראשון באסופה הזאת, מייל, זאת אומרת חתום | ש: |
| 8 | עליו, מי כתב אותו? | |
| 9 | קודם כל אני כתבתי כי אני חתומה על המייל, אני לא זוכרת למה היתה הכוונה | ת: |
| 10 | פה, לא זוכרת. | |
| 11 | לא צריך לזכור. עברית את זוכרת? | כב' הש' לוי: |
| 12 | עברית אני זוכרת. | ת: |
| 13 | זה טוב, זה כבר התחלה טובה. "לא ייתכן שמספר אנשים שמלווים את הפרויקט | כב' הש' לוי: |
| 14 | זה 18", למה הכוונה? | |
| 15 | אני אגיד לך את האמת, אני, | ת: |
| 16 | רק האמת אומרים פה. | כב' הש' לוי: |
| 17 | כן. אני מאוד דאגתי שבפרויקט ישתתפו הרבה יותר זכאים מהמלווים. לא היה | ת: |
| 18 | כתוב את זה בנוהל, לא בשום מקום כי הנוהל אומר רק 50 אחוז אבל תוך כדי | |
| 19 | שיחות והכנה עם הגופים הייתי מבקשת מהם שהשתתפות של האומנים תהיה | |
| 20 | מעל 50 אחוז. כנראה פה הכוונה ש-18 זה מעט, אני, | |
| 21 | זה מעל 50 אחוז או מתחת? | כב' הש' לוי: |
| 22 | לא, זה בסדר, זה 50 אחוז, | ת: |
| 23 | אז למה את לא יכולה ללכת עם זה לחשבות? | כב' הש' לוי: |
| 24 | אני יכולה ללכת עם זה לחשבות, | ת: |
| 25 | אז למה את כותבת שאת לא? | כב' הש' לוי: |
| 26 | אז כנראה שרציתי להפחית, לא יודעת, לא יודעת, לא זוכרת. | ת: |
| 27 | "בחיים לא יתנו לי אישור לשלם". | כב' הש' לוי: |
| 28 | לא זוכרת למה כתבתי את זה. | ת: |
| 29 | היו נותנים לך לשלם? | כב' הש' לוי: |
| 30 | אני לא שילמתי, אני אף פעם לא שילמתי לבד, | ת: |
| 31 | לא, אבל, | כב' הש' לוי: |





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ת: אני רק מילאתי את המסמכים אחרי בדקו בחשבות שני אנשים את כל הרשימות,
- 2 את כל התשלומים, את כל החשבוניות והאיש השלישי היה מבצע את התשלום.
- 3 אני לא שילמתי, אני רק הכנתי מסמכים והעברתי אותם,
- 4 לא, שיהיה ברור, היית מעבירה את זה לאישור תשלום. כב' הש' לוי:
- 5 לאישור, לבדיקה. ת:
- 6 כן? אז את כן מעבירה כזה דבר או לא? כב' הש' לוי:
- 7 לא. לכן אני כתבתי שאני לא אעביר. ת:
- 8 ומה זה "נאמר לכם שכל הצוות בחשבות התחלף והדו"חות בודקים בקפדנות כב' הש' לוי:
- 9 רבה"?
- 10 הצוות התחלף כל שנה. ת:
- 11 כן. כב' הש' לוי:
- 12 כל שנתיים. והיה קשה לעבוד עם צוות שכל פעם צריך ללמוד את החומר ואת ת:
- 13 העבודה של המרכז מחדש,
- 14 זה מה שכתוב פה? כב' הש' לוי:
- 15 לא, רציתי להפחיד אותם כנראה, לא זוכרת, לא זוכרת. ת:
- 16 אני רואה שאת זוכרת. כב' הש' לוי:
- 17 מה? ת:
- 18 אני רואה שאת זוכרת שרצית להפחיד אותם. כב' הש' לוי:
- 19 לא, מה שאני אומרת לך זה מהיקף העבודה שלי אבל לא זוכרת למה דווקא את ת:
- 20 זה כתבתי. לא זוכרת.
- 21 טוב. כב' הש' לוי:
- 22 טוב. אנחנו כבר דיברנו על זה אבל אני בכל זאת רוצה להבהיר את הנקודה. ש:
- 23 הדרישות כלפי היחס בדרישת האומנים, הדרישות בין היחס בין אומנים לבין
- 24 עובדים מלווים,
- 25 50 על 50. את מדברת על אחוזים? ת:
- 26 כן. ש:
- 27 50 על 50. ת:
- 28 זאת אומרת כן היתה דרישה. ש:
- 29 מינימום 50, מעל 50 כן. מי שרוצה, שרצה לקבל סיוע ממשלתי מלא היה צריך ת:
- 30 להעסיק בפרויקט לפחות 50 אחוז אומנים זכאים.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: 1 כן, אבל מה שאני שאלתי ראשלה זה לא לגבי אומנים זכאים מול אומנים לא
2 זכאים, אני שאלתי אומנים לא משנה זכאים לא זכאים ועובדים נלווים, במאים,
3 עובדי במה, המקצוע,
4 ת: לא היתה דרישה שכל שהלא זכאים יהיו אומנים, לא היתה דרישה, אין דרישה
5 כזו.
6 כב' הש' לוי: זאת אומרת שרק 50 אחוז יכלו להיות לא זכאים.
7 ת: כן.
8 כב' הש' לוי: ולמעשה לא בדקת את זה.
9 ת: לא, לא, לא נדרש.
10 כב' הש' לוי: זאת אומרת מספיק היה ש-50 אחוז יהיו אומנים זכאים והיתר המדינה משלמת
11 את יתרת ה-50 אחוז מבלי לבדוק או לוודא שבכלל מישהו היה שם?
12 ת: לא, את האנשים הייתי מבקשת, הם עשו את העבודה, פרסום,
13 כב' הש' לוי: אני שואל אם בדקת? מישהו בדק?
14 ת: לא, לא נדרש ממני לבדוק.
15 כב' הש' לוי: בפועל לא היתה דרך לוודא שיתרת 50 אחוז עשו משהו בכלל, כל מה שהיה צריך
16 זה רק להירשם.
17 ת: הם עשו את העבודה.
18 כב' הש' לוי: איך את יודעת?
19 ת: אז מי עשה את העיצוב? מי עשה את התלבושות?
20 כב' הש' לוי: אין לי מושג, את יודעת?
21 ת: לא נדרש ממני לדעת את זה.
22 כב' הש' לוי: לא שאלתי אם נדרשת, אני אומר,
23 ת: לא.
24 כב' הש' לוי: האם זה נכון שמספיק היה להירשם ולקבל את ה-50 אחוז?
25 ת: לא, אני לא חושבת שזה נכון.
26 כב' הש' לוי: אז את יכולה להגיד לי למה לא?
27 ת: אנשים עשו את העבודה,
28 כב' הש' לוי: בדקת את זה?
29 ת: לא.
30 כב' הש' לוי: תודה.





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: אני רוצה לדבר על, להתקדם קצת בתהליך של טיפול בבקשה. הוגשו בקשות, עכשיו הבקשות עולות לוועדה. אני רוצה שתתארי באופן מפורט ומדויק איך נקבע הסדר של העלאת בקשות לוועדה? מי עולה ראשון? מי הבא בתור? איך זה נקבע? ת: הבקשות הוגשו למשרדנו, המזכירה היתה מקבלת את הבקשות ומקלידה אותם במאגר מידע. את המאגר מידע כל שבוע היינו מחדשים ואנחנו לא עדכנו אבל עדכנו את המאגר המידע ששלחנו למשרד הקליטה. וכשאם הבקשה היתה, בדקתי אותה והיא היתה תקינה, הייתי מכינה אותה לוועדת, לוועדה. הייתי מעבירה אותה, את כל הבקשות למשרד הקליטה, שם שני אנשים בדקו אותה בחשבות והמתינה לוועדה.
- ש: ראשלה, באותו יום הוגשו 3 בקשות. איך את קובעת לפי, באיזה סדר הם יעברו לוועדה?
- ת: לפי שעה. לפי דקה.
- ש: לפי דקה. לפי שעה ודקה.
- ת: כן.
- כב' הש' לוי: מה הכוונה?
- ת: המיילים, איך שהמיילים הגיעו או הדואר הגיע או האיש שהביא, FIFO – first in first out.
- ת: נכון.
- כב' הש' לוי: טוב.
- ש: עכשיו, כמה, איך קבעת כמה בקשות צריך להעלות לוועדה? מה המספר? נגיד יש לך 50, את מעלה את כל ה-50 תמיד?
- ת: אני אף פעם לא קבעתי כמה בקשות יוגשו, בדרך כלל הייתי מקבלת מקלאודיה כץ או מרונית ראובן תקציב שהם קיבלו ולפי התקציב ידעתי שאני צריכה להכין בערך 15 בקשות, הייתי מכינה 20. והם הוגשו לפי מספר, למה היית מכינה 20 במקום 15 למרות שהתקציב,
- ש: כי היו בקשות שלא היו תקינים ואז הוועדה מסיבה כלשהיא לא היתה מאשרת אותן, היו עוברים לתיק הבא.
- ש: עכשיו, את אמרת שהיית מעלה בקשות לפי התקציב שקיבלת. אבל נגיד שסך הכל הוגש 50 בקשות והועלו רק 20, מה היה קורה עם השאר?
- ת: ממתנינים לקבלת תקציב הבא.
- ש: עכשיו, באופן כללי מה אחוז של הבקשות שאושרו לתמיכה מתוך סך הכל שהוגשו?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 בדרך כלל כל מי שהיה תקין היה מקבל סיוע. ת:
- 2 את הזכרת שתי שמות, קלאודיה כץ ורונית ראובן, מי אלה? ש:
- 3 קלאודיה כץ מנהלת אגף א' היום של משרד, אגף א' תעסוקה במשרד לקליטת ת:
- 4 אומנים עולים. ראובן רונית, רונית ראובן מנהל מחלקת אומנים וספורטאים
- 5 במשרד הקליטה.
- 6 מה היה הקשר שלהן לבקשות האלה? לטיפול בבקשות? ש:
- 7 הן המנהלים הישירות שלי. ת:
- 8 מנהלים הישירים שלך? ש:
- 9 שלי, אבל לא היה להם קשר לבקשות, היה להם קשר לוועדה. ת:
- 10 איזה קשר היה להן לוועדה? ש:
- 11 לוועדה, קלאודיה בדרך כלל היתה יושב ראש הוועדה ורונית חברת וועדה. ת:
- 12 והחשב.
- 13 אני רוצה להציג בפניך מסמך, גם כן מאותו ארז דפנה 1.11.2.15. ש:
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23
- 24
- 25

החלטה

הוגש וסומן ת/451.

ניתנה והודעה היום כ"ח סיוון תשע"ח, 11/06/2018 במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

26

27

28

קודם כל, מי כותב את המסמך הזה?

ש:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אני. ת:
- 2 ומה זה? מה את כותבת? ש:
- 3 זה המסמך אחרי שאני עושה ביקור שטח אז ביקשה בדרך כלל רונית שאני אתן ת:
- 4 לה קצת רקע באיזה שנים וכמה קיבל הגוף והשנה הנוכחית והבקרה הזאת היתה
- 5 בשנת 2010. לכן עוד לא כתוב שהם ניצלו את הסיוע.
- 6 אין שם סכום בטבלה? ש:
- 7 כן, כי הם לא יכולים לקבל את הסכום הסופי עד ביצוע הפרויקט, עד סוף ביצוע ת:
- 8 הפרויקט.
- 9 טוב. אוקי, וכשאת כותבת פה, יש פה טור מספר זכאים 20. ש:
- 10 נכון. ת:
- 11 אז מאיפה את יודעת שהיו 20 בפרויקט הזה? ש:
- 12 אני נמצאת עם הרשימה, אני לא יכולה לזכור מי צריך להשתתף אבל כשאני ת:
- 13 נמצאת כבר בבקרה אני מכירה את האנשים, אני עושה וי ואני יודעת שהיו 20.
- 14 עד כמה הרשימת אומנים שאת החזקת ביד היתה מעודכנת ליום של האירוע? ש:
- 15 היינו בוקר אירוע היינו מבקשים רשימה מעודכנת לאותו ערב כי באמת מחליפים ת:
- 16 את האומנים וזכאים היה מאוד חשוב לי לבדוק האם זכאים משתתפים והאם
- 17 נשמר סדר של 50 אחוז אומנים זכאים בפרויקט אז הייתי מקבלת כל בוקר עדכון,
- 18 בוקר של המופע.
- 19 בכמה פרויקטים את בדקת, אני, כשאני שואלת פרויקטים אני מתכוונת ש:
- 20 למופעים, נגיד בפרויקט יש 2 מופעים,
- 21 אחד, לפי דרישת הנוהל אחד מתוך 2 שהם חייבים לתת, הם היו עושים הרבה ת:
- 22 יותר.
- 23 ראשלה, מי עסק בבדיקת האומנים במופעים חוץ ממך בכלל? ש:
- 24 אני ולפעמים רכזות של המקום כי נגיד לנצרת עילית לא תמיד יכולתי להגיע אבל ת:
- 25 זה פעם אולי, לא, לא, בדרך כלל אני.
- 26 טוב. עכשיו, התקיים המופע, אנחנו מה שנקרא אנחנו מתקדמים כרונולוגית ש:
- 27 בפרויקט. התקיים המופע ומתי משלמים את התמיכה? את התמיכה, הם זכאים
- 28 לתמיכה, מה צריך עוד לעשות כדי לקבל את הכסף?
- 29 להגיש דו"ח ביצוע. ת:
- 30 אוקי. מה זה דו"ח ביצוע? ש:
- 31 דו"ח ביצוע זה, דו"ח ביצוע זה טפסים שאנחנו עובדים עם הגופים, אנחנו מוסרים ת:
- 32 להם את הטפסים, מעבירים להם את הטפסים, בדו"ח ביצוע בדף הראשון זה



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 סיכום כל הפעילות. אחר כך לזה, נגיד לדוגמא אם יש לכם את זה ביד, שכן
2 אומנים, הגברה, תאורה, גרפיקה, עיצוב במה וכן הלאה, והסך הכל כמה לזה
3 מצורף, מצורפת רשימת האומנים המשתתפים, לזה מצורף הצהרה וצ'ק שהאמן,
4 הצהרה שהאמן חותם שהוא קיבל את הצ'ק, את כל הצ'קים ואת כל ההצהרות,
5 לזה רשימת כל החשבוניות על נלווים ועם חתימה של רואה חשבון שזה אומנם
6 בוצע. וזהו.
7 וזהו. ש:
8 כן. אני בודקת את זה, אחרי עוד שני אנשים בודקים בחשבות והבן אדם השלישי ת:
9 משחרר את הכסף.
10 מי זה חיים דולבופסקי בהקשר של וועדת הארבעה? ש:
11 חיים דולבופסקי התברר אחר כך, לא משנה, אני לא הכרתי אותו אישית עד לרגע ת:
12 שפגשתי אותו איפה שהוא בבאר שבע באחד מהפרויקטים. הוא עזר לגופים
13 לעשות את הדו"ח.
14 דו"ח ביצוע? ש:
15 דו"ח ביצוע ובדרך כלל זה היו דו"חות עם הרבה שגיאות ולכן אני לא פעם פניתי ת:
16 לגופים וביקשתי לא להשתמש בעזרה של חיים דולבופסקי ואם הוא היה מרים
17 טלפון אלי אז הייתי אומרת שאני עובדת רק עם גוף מסוים, נתתי שם של הגוף
18 ולא עובדת איתך.
19 דאוד גודובסקי, מה הקשר שלך אליו? ש:
20 שום קשר. לא מכירה, רק אחרי המעצר בעיתונות ובטלוויזיה ראיתי מי זה. ת:
21 אני רוצה להציג בפניך את פרטי השיחות שלך שמסומנים ארז דפנה 1 ו-2, 5.5.15. ש:
22 זה פרטי השיחות שלך עם איגור ונלי.
23 כן. ת:
24 דף אחד עם איגור ודף אחד עם נלי. ש:
25 איך את יודעת שדולבופסקי עזר לאנשים למלא טפסים? כב' הש' לוי:
26 הם היו אומרים לי, מה זאת אומרת? הם היו אומרים לי, הוא היה פונה אלי ת:
27 לשאול למה אני לא קיבלתי את הדו"ח. לא הייתי מקבלת דו"ח כי הוא היה לא
28 בסדר, אז הם אמרו לו אם עשית אז תבדוק למה זה לא עובר, אז הייתי אומרת
29 לו שאיתו אני לא עובדת, אני לא יודעת מי אתה, אני רוצה לעבוד רק עם הגוף
30 עצמו, עם המנהל הפרויקט.
31 כל פעם היית אומרת לו מחדש? כב' הש' לוי:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 לא, זה היה אולי כמה פעמים. לא, הוא לא העז להתקשר יותר, הוא לא התקשר
2 הרבה.
3 כב' הש' לוי: ואנשים אמרו לך שהוא כתב להם את הטופס? שהוא עזר להם לכתוב?
4 ת: בהתחלה כשאני לא הייתי מקבלת אז הם אמרו אבל הוא עשה, הוא תיקן, ואחר
5 כך זהו. לא, ברגע שאמרתי שאני לא, בשבילי לא דמות שאני יכולה מולו לעבוד
6 גם הוא לא יודע לעבוד וגם הוא עושה שגיאות אז הפסיקו, אני גם הפסקתי לדבר
7 איתו.
8 כב' הש' לוי: איזה שגיאות הוא היה עושה?
9 ת: שגיאות, נגיד 10 כפול 2 היה 19. דברים כאלה, אבל זה שגיאות.
10 כב' הש' לוי: מה הכוונה? הוא טעה במספרים של האומנים,
11 ת: לא, לא אומנים, בשגיאות מתמטיקה. כן.
12 כב' הש' לוי: אבל כל השאר היה בסדר?
13 ת: כבר לא זוכרת. הדו"חות לא היו בסדר, לא הייתי מעבירה אותם. היו שם שגיאות.
14 ש: טוב, אני רוצה שתסתכלי בבקשה על פלטי השיחות האלה, באופן כללי אני רוצה
15 לשאול אותך, יש פה כמה שיחות, את רואה שיש פה כמה שיחות,
16 ת: כן.
17 ש: בינך לבין נלי ובינך ובין איגור. על מה דיברתם?
18 ת: מדובר על, אני לא זוכרת איזו שנה, כשפנו אלי אומנים, שתי עולות חדשות ואמרו
19 שהן לא קיבלו כסף מאברורה. ואז התחלתי לדבר, את נלי לא יכולתי לתפוס אז
20 תפסתי את איגור. טלפון של איגור היה לי כי כשנסעתי לבקרות תמיד הייתי
21 מקבלת טלפון מהמזכירה טלפון של איש קשר, כי אז לא היה waze ולא תמיד
22 ידעתי לאן לנסוע אז לכן היו לי טלפונים וכנראה שזה ברגע שהבנתי שאי אפשר,
23 שאף אחד לא נותן לי תשובה, אספתי את החומר והעברתי למשרד הקליטה
24 לבקרה.
25 ש: אנחנו נדבר על הבקרה הזאת. ומאיפה לנלי ואיגור היה טלפון שלך? כי זה שיחות
26 גם את מתקשרת, גם הם,
27 ת: אותה סיבה, הטלפון שלי היה אישי שלי, אני לא קיבלתי טלפון מהעבודה, לכן,
28 כב' הש' לוי: השיחות זה לטלפון הנייד?
29 ת: כן. אף אחד לא קיבל את הטלפון שלי כי לא קיבלתי טלפון מהעבודה וטלפון שלי
30 אישי לא נתתי. עכשיו, כשאני נסעתי לבקרות, רק הטלפון היה עלי, פלאפון היה
31 עלי אז הייתי כן מתקשרת לשאול איך להגיע. אז לכן היו כאלה שהיה להם טלפון



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 שלי. ומעטים. המזכירה היתה עושה לי מפה, מדפיסה לי מפה והייתי מגיעה עם
2 המפה.
- 3 טוב. איגור אמר ואני מפנה לפרוטוקול מ-7.5.18 עמוד 1479 החל משורה 18, אני ש:
4 לא אצטט עכשיו את כל מה שאיגור אמר, אני רק אגיד שאיגור אמר שמי שחיבר
5 אותו אליך זה דאוד גודובסקי. מה התגובה שלך? מה את יכולה,
6 אין תגובה. אני עם דאוד דודובסקי? ת:
7 גודובסקי. ש:
8 גודובסקי, לא היה לי שום קשר, אני לא ראיתי אותו אף פעם לפני שראיתי אותו ת:
9 בטלויזיה.
- 10 אבל זה לא מה שאומרים, לא בהכרח שראית אותו. כב' הש' לוי:
11 אז אני יכולה שהיה לי קשר איתו? ת:
12 טלפון? כב' הש' לוי:
13 לא. ת:
14 שהוא חיבר, שהוא חיבר. ש:
15 לא. לא. זה לא נכון. ת:
16 איך את יודעת שקוראים לו דאוד? כב' הש' לוי:
17 הוא, אני עברתי כל כך הרבה פה, אז בטח אני כבר יודעת. ת:
18 פה? מה זאת אומרת פה? כב' הש' לוי:
19 הייתי, עצרו אותי ל-3 ימים והשם היחיד שעלה שם היה כל הזמן גודובסקי. ת:
20 את לא מסכימה עם מה שאדון ריז אומר? כב' הש' לוי:
21 לא. אני הייתי מקבלת לפעמים 50-60-70 שיחות ביום, מי דיבר איתי אני לא ת:
22 יכולה היום להגיד במדויק שדיברתי עם האיש הזה בזמן הזה, אני דיברתי עם
23 הרבה אנשים אבל שם דאוד שפנה אלי לא היה.
- 24 את זה בוודאות את זוכרת. כב' הש' לוי:
25 אני זוכרת. אני הייתי אמורה להיזכר ב-3 ימים שחיכיתי ללכת הביתה, ת:
26 לא הצלחת. כב' הש' לוי:
27 נזכרתי בהרבה דברים. ת:
28 ובזה לא? כב' הש' לוי:
29 לא. ת:
30 טוב. אני רוצה להציג בפניך תכתובת מיילים שמסומנת ארז דפנה 6, 29.4.15. ש:
31 הקובץ הקודם סומן אדוני? עו"ד וייס:
32 מה זה הקודם? כב' הש' לוי:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

עו"ד וייס: פלטי שיחות.
כב' הש' לוי: לא, אין לי אותו?

החלטה

פלטי השיחות הוגשו וסומנו ת/452.
תכתובת המיילים ארז דפנה 6 הוגש וסומן ת/453.

ניתנה והודעה היום כ"ח סיוון תשע"ח, 11/06/2018, במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

ש: אני מבקשת שתסתכלי על המייל הראשון הראשון בעמוד הראשון,
ת: אנחנו פה?
ש: אנחנו פה, בעמוד הראשון, המייל הראשון, 7.9.11 שעה 13:55.
ת: כן.
ש: למי זה מופנה?
ת: לאומנים עולים.
ש: שזה מה זה?
ת: מזכירה.
ש: למזכירה?
ת: כן.
ש: עכשיו, מי שולח את המייל הזה למזכירה?
ת: קלאודיה, לא? הנה, קלאודיה כץ.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|--|---------------|
| 1 | קלאודיה כץ. מדוע קלאודיה שולחת למזכירה, דרך אגב זו מזכירה של מי? | ש : |
| 2 | שלי. | ת : |
| 3 | שלך. מדוע קלאודיה, | ש : |
| 4 | של המרכז, לא שלי. | ת : |
| 5 | של המרכז, | ש : |
| 6 | מרכז לקליטת אומנים עולים. | ת : |
| 7 | עכשיו, מדוע קלאודיה שולחת למרכז לאומנים עולים למזכירה מייל מדאוד | ש : |
| 8 | גודובסקי? את רואה שזה מה שרשום, דאוד גודובסקי, ואני רוצה רק שתסתכלי | |
| 9 | רק עוד יותר למטה, את רואה שהמייל ששולח דאוד גודובסקי בעצם מגיע מאיגור | |
| 10 | ריז לפי מה שרשום. עכשיו, מדוע, | |
| 11 | אני לא יכולה להגיד למה זה הועבר משם לשם אלינו, הפרויקט הזה היה אצלנו | ת : |
| 12 | מ-1 לינואר נדמה לי, כנראה שהוא בדק אם הפרויקט אצלנו, לא יודעת, לא יודעת | |
| 13 | להגיד. עכשיו, קלאודיה ורונית הם פגשו הרבה אנשים, אנשים באו אליהם והיה | |
| 14 | להם שעות קבלת קהל והרבה גופים היו מגיעים לקלאודיה ולרונית לשיחות, גם | |
| 15 | לשרה והיו מעבירים אלי את האנשים, האנשים אחר כך היו מגיעים אלי ומגישים | |
| 16 | את הפרויקטים. גוף שלא יודע מה לעשות ואיך להגיש ולא יודע בכלל מה לעשות, | |
| 17 | בא לקלאודיה או לרונית. אני חושבת שזה, זה הסיפור פה, אבל להגיד למה הם | |
| 18 | עשו את זה ככה אני לא יודעת. | |
| 19 | אבל, | ש : |
| 20 | הבקשה היתה אצלנו מ-1 לינואר וזה חצי שנה, כנראה שזו היתה שנה שלא היה | ת : |
| 21 | תקציב ואז בדקו למה אין אישורים. אני חושבת, כי היתה לנו שנה שאנחנו קיבלנו | |
| 22 | תקציב רק בנובמבר במקום ינואר פברואר מרץ, אנחנו קיבלנו תקציב בנובמבר | |
| 23 | ואז כל הגופים דאגו שהם לא מקבלים, | |
| 24 | קלאודיה כץ היא בעצם הממונה כץ? | כב' הש' לוי : |
| 25 | סליחה? | ת : |
| 26 | היא הממונה עליך. | כב' הש' לוי : |
| 27 | מנהלת שלך. | ש : |
| 28 | המנהלת שלך? הממונה עליך? | כב' הש' לוי : |
| 29 | לא הממונה, משרד הקליטה יצא למכרז. | ת : |
| 30 | מה הקשר בינד ובין קלאודיה כץ? | כב' הש' לוי : |
| 31 | היא המנהלת אגף תעסוקה והפרויקט שלנו, המכרז שלנו היה תחתיהם. | ת : |
| 32 | אז היא בעצם המנהלת שלך? | כב' הש' לוי : |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ת: כן, אני יותר עם רונית הייתי מדברת.
- 2 כב' הש' לוי: ואם מגיע משהו כזה אליה, זה, יש אפשרות שהיא מעבירה את זה אליך כאילו
- 3 לקבל תגובה?
- 4 ת: כן. לא תגובה, אולי זה טפסים חדשים,
- 5 כב' הש' לוי: התייחסות.
- 6 ת: לא, התייחסות לפעמים היתה רק מעבירה את המסמכים. לא תמיד היא ביקשה
- 7 התייחסות. היתה מעבירה כי הגופים היו מגיעים אליה ומגישים טפסים במקום
- 8 לשלוח אותם עוד פעם היא היתה מעבירה אלינו.
- 9 ש: אני רוצה להציג בפניך ת/242, שזה עוד תכתובת מייל. שוב פעם, למי המייל הזה
- 10 מופנה? אני מבקשת שתסתכלי על המייל הראשון מ-7.9,
- 11 ת: לאומנים, כי מי שטיפל בזה זאת המזכירה לכן היא מעבירה את הפרויקטים
- 12 לאומנים כדי שהמזכירה תמשיך לכתוב האם אושרו או לא אושרו, מה קורה עם
- 13 הפרויקט.
- 14 ש: אוקי. זאת אומרת אם אני אשאל אותך.
- 15 ת: אני צריכה בשקט לדבר. כן.
- 16 ש: אם אני אשאל אותך גם לגבי המייל הספציפי הזה, כמו ששאלתי לגבי המייל
- 17 הקודם, מדוע קלאודיה מעביר למזכירות שלך את המייל של גודובסקי שהוא
- 18 מקבל אותו מאיגור ריז.
- 19 ת: אין לי תשובה, זה לא, אתם הייתם מעוניינים בשם הזה אבל אם לבדוק אפשר
- 20 לראות שגם קלאודיה וגם רונית היו מעבירים אלינו מיילים עם פרויקטים כדי
- 21 לבדוק אם הפרויקט הזה הוגש, אם הפרויקט הזה במאגר מידע. תשובה אחרת
- 22 אין לי, זה רק לבדיקה.
- 23 ש: אני רוצה להפנות אותך, זאת אומרת, קלאודיה מעבירה אליך שאלה של דאוד כי
- 24 זה מייל שהוא שאלה, לבדיקתך, מה עשית בעקבות, קיבלת את המייל וכתוב שם
- 25 לבדיקתך,
- 26 ת: אמרתי למזכירה לבדוק ואז היא כותבת לה תשובה, קודם כל המזכירה קיבלה
- 27 את זה.
- 28 ש: היא כותבת תשובה למי?
- 29 ת: המזכירה קיבלה את זה ויכול להיות שהיא ענתה, רק זה מייל לבדיקה האם
- 30 הפרויקט הוגש, האם הוא נמצא בתיק.
- 31 ש: כמה פעמים העבירה לך קלאודיה כך בקשות תמיכה מהסוג הזה שיש בתיק?
- 32 ת: זה מעט, זאת אומרת פיזית פעם.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש : לא, לא, במיילים, ככה. כמה פעמים את קיבלת מקלאודיה כץ מיילים כאלה?
ת : אני לא זוכרת, היו.
ש : היו.
ת : אבל מעט מאוד, היא לא היתה עוסקת בזה.
ש : מאילו עוד גופים חוץ, את רואה שזה איגור ריז ודאוד, מאיזה עוד גופים קלאודיה העבירה לך מיילים כאלה לבדיקה?
ת : לא זכור לי.
ש : מה זאת אומרת לא זכור לך?
ת : אני לא זוכרת, היא לא היתה מעבירה אלי, היא לא היתה עוסקת בזה בדרך כלל.
ש : הבנתי.
ת : אבל גם בתפקידה זה להעביר. אם גוף פונה אליה ומבקש סיוע והיא לא הכתובת אותו דבר רונית היו מעבירים למרכז לקליטת אומנים עולים.
ש : את סיפרת שהיה לך קשר ישיר עם איגור ריז, נכון? בטיפול בכל מיני,
ת : כמו עם כל מנהל פרויקט.
ש : כן. עכשיו, אז אם יש לך קשר ישיר עם איגור אז מדוע שאיגור צריך את כל השרשור הזה, איגור, דאוד, קלאודיה, למה הוא לא פונה אליך?
ת : אין לי מושג, צריך לשאול אותו.
ש : איגור אמר בבית המשפט ואני מפנה לפרוטוקול מ-2.5.18 עמוד 1482 משורה 22, הוא אמר ככה, שאלו אותו "למה אתה שולח לדאוד את השמות של הפרויקטים ואת שמות הגופים?" ואז הוא אומר "כן, שמות הפרויקטים ושמות הגופים בשם הוגשו הפרויקטים", "למה אתה שולח את זה?" הוא אומר "כדי שידע שהפרויקטים האלה יאושרו על ידי וועדת הארבעה".
ת : מתכוון שזה עם הזמן לפי התור ייכנס, אני חושבת, אני לא יודעת למה הוא התכוון, ייכנסו לוועדות והוא רצה לדעת אם המסמכים נמצאים אצלנו.
ש : מה ידוע לך על הדאגה הזאת של דאוד שהמסמכים ייכנסו?
ת : שום דבר.
ש : מה קלאודיה, אם בכלל, ביקשה ממך לגבי הפרויקטים שהוגשו על ידי איגור?
ת : קלאודיה אף פעם לא התערבה במאגר מידע, המאגר מידע היה מעודכן כל שבוע, כל שבוע וחצי ונשלח, היינו שולחים למשרד הקליטה, למשרד הקליטה וגם לחשבות, תמיד היה להם מאגר מידע ועם כל הפרויקטים שהוגשו, אלה שעברו וועדה, אלא שלא עברו וועדה, אלא שהיו תקינים או לא תקינים. כל הפרויקטים היו, עכשיו, אנחנו אף פעם לא נתנו מידע על מצב הפרויקטים ומיקומו במאגר כי



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

אנשים, למה אלה קיבלו ולמה אנחנו, אני לא צריכה לתת דין וחשבון מה מספר
התור של הפרויקט. ולכן אנשים ניסו לבדוק עוד מקומות, ככה אני חושבת, אני,
אבל אני לא יודעת.

ש: אני רוצה להציג בפניך רשימה, טבלה שמסומנת ארז דפנה 1, 14.4.15.

החלטה

הוגש וסומן ת/454.

ניתנה והודעה היום כ"ח סיוון תשע"ח, 11/06/2018 במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

ש: מה הקשר שלך לרשימה הזאת?
ת: זה קובץ אקסל שהייתי ממלאה לעצמי, זה טופס פנימי. כל השמות המשתתפים,
מספר צ'ק שהם קיבלו וסכום שהם קיבלו.
ש: באילו דברים חריגים, אם בכלל, הבחנת בקשר לרשימות האומנים שהגיש איגור,
אברורה?
ת: חריגים?
ש: כן, משהו,
ת: אם היה משהו חריג הייתי פונה לארז ואיגור ובודקת איתו.
ש: באיזה דברים הבחנת? מה היה חריג?
ת: פה לא היה שום דבר כי הם קיבלו רק שכר.
ש: הבנתי.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ושכר אין הרבה דברים חריגים. צריכים להיות 50 אומנים זכאים, אני צריכה
2 לראות אותם על הבמה וההשתתפות של הגוף בגין 25 אחוז.
3 ראשלה, אני שואלת אותך שאלה כללית, לאו דווקא בקשר לרשימה הספציפית
4 הזאת. באילו דברים חריגים, אם בכלל, הבחנת ברשימות או בדו"חות ביצוע
5 שאיגור הגיש?
6 לא, לא.
7 מה לא?
8 לא הבחנתי בדברים חריגים.
9 לא הבחנת. אוקי. בסדר. אני רוצה להציג בפניך. אם אנחנו נסתכל, זאת אומרת
10 את יכולה לבדוק אבל קחי את זה כנתון מה שנקרא, אם אנחנו נסתכל על כל
11 רשימות האומנים שעכשיו התעסקנו איתם בכל מיני בקשות, יש שמות שחוזרים
12 על עצמם, מבקשה לבקשה, מפרויקט לפרויקט. עד כמה, כיצד את מסבירה את
13 זה שחוזרים השמות?
14 אין הסבר לזה, זה מותר לפי הנוהל.
15 זה מותר לפי הנוהל.
16 כן.
17 אני רוצה להציג בפניך מייל תכתובת מיילים ארוז דפנה 14 מ-29.4.15.
18
19
20
21

החלטה

הוגש וסומן ת/455.

ניתנה והודעה היום כ"ח סיוון תשע"ח, 11/06/2018, במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1
2
3
4 ש: אני רוצה להפנות אותך, זה בעמוד הראשון יש מייל שאת שולחת, את שולחת
5 לאברורה הפקות,
6 כן. ת:
7 ש: ואת כותבת יש בעיה עם זה שהם בכל פרויקט פולקובה, פרויקט איגור ריז,
8 פרויקט אברורה, הפרסומים מופיעים אותם אומנים, מופיעים אותם אומנים
9 וולאדי רזניקוב, אני חושבת שזה רזניקוב, אבל אנחנו נשנה. את יכולה להסביר
10 לי למה את כותבת את זה? מדוע יש קושי?
11 ת: הם עשו פרסום ובפרסום אני חושבת שיש את זה מצורף, כן, כמו שכל פרויקט כל
12 מופע צריכים למכור אותה אז שמו את השמות הכי מפורסמות וולאדי הוא מאוד
13 ידוע בקרב העלייה הרוסית ואותו דבר אנה רזניקוב ואז אמרה רונית שהיא רוצה
14 לראות את כל השמות המשתתפים ולא רוצה על כל אחד מהפרסומים לראות רק
15 את,
16 ש: שני השמות האלה.
17 ת: שני השמות האלה, זאת הבעיה.
18 ש: איגור העיד כאן ואני מפנה לפרוטוקול מ-7.5.2018 עמוד 1599 משורה 31, איגור
19 סיפר כי את בדקת רק את האומנים העולים ואת ידעת שכל יתר הרשימה היא
20 פיקטיבית.
21 ת: אני לא ידעתי את זה ואני בדקתי באמת אומנים זכאים כי זה נדרש ממני לפי
22 הנוהל ולפי התפקיד.
23 ש: לא היית יודעת שהחלק השני, לא אומנים זכאים, אלא החלק השני,
24 ידעתי שלא כולם אומנים, ת:
25 ש: לא, לא, עכשיו תקשיבי לשאלה עד הסו.
26 ת: כן.
27 ש: אם היית יודעת שחלק מהרשימה הוא פיקטיבי, מה היית עושה?
28 ת: פונה לקלאודיה, לבקרה והיו, מדברת עם היועצת המשפטית של משרד הקליטה
29 והיינו עושים אם זה משהו.
30 כב' הש' לוי: מה זה פיקטיבי?
31 ת: פיקטיבי היא אמרה את המילה פיקטיבי.
32 כב' הש' לוי: אבל מה ענית, לאיזו אפשרות התייחסת?
33 ת: אני לא התייחסתי, המילה פיקטיבית.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי: עכשיו אני, מה היית עושה עם הרשימה היא פיקטיבית?
- 2 ת: לא פיקטיבית. לא פיקטיבית.
- 3 כב' הש' לוי: זה מה שהיא אמרה.
- 4 ת: אם הייתי עולה על זה שהרשימה היא לא תקינה, פיקטיבית זה המילה שנטלי
- 5 אמרה,
- 6 כב' הש' לוי: אבל את ענית לה,
- 7 ת: אז אני עונה שהייתי פונה לקלאודיה,
- 8 כב' הש' לוי: לאיזו סיטואציה התייחסת?
- 9 ת: שאם הייתי מבינה שיש בעיה עם רשימת המשתתפים הייתי מעבירה את זה ישר
- 10 לקלאודיה,
- 11 כב' הש' לוי: איזו בעיה?
- 12 ת: המשתתפים זה לא מספיק משתתפים,
- 13 כב' הש' לוי: לא מספיק משתתפים מה קשור לפיקטיבי?
- 14 ת: אני לא יודעת איזה בעיה היתה עולה,
- 15 כב' הש' לוי: אז למה ענית?
- 16 ת: היא שאלה אותי שאלה.
- 17 כב' הש' לוי: אבל את עונה על דברים שאת לא מבינה?
- 18 ת: למה? אני כן מבינה.
- 19 כב' הש' לוי: מצוין, אז תסבירי לי מה זה פיקטיבי?
- 20 ת: פיקטיבי זה האנשים שלא קיימים? בטח שהייתי פונה לקלאודיה.
- 21 כב' הש' לוי: איך אפשר עכשיו אנשים לא קיימים? באיזו סיטואציה? תסבירי לי.
- 22 ת: שאנשים לא קיימים?
- 23 כב' הש' לוי: כן.
- 24 ת: אם אני באה ואני בודקת ואני רואה שאין אומנים זכאים המשתתפים בפרויקט,
- 25 לא הייתי מעבירה את הפרויקט ולא הייתי משלמת להם. אם הייתי יודעת,
- 26 כב' הש' לוי: מה הכוונה? ש-50,
- 27 ת: ש-50 אחוז, כן.
- 28 כב' הש' לוי: זה פיקטיבי את מתכוונת,
- 29 ת: לא, לא.
- 30 כב' הש' לוי: שרשמו שמות אבל בפועל הם לא נמצאים?
- 31 ת: נכון. אז,
- 32 כב' הש' לוי: קרה כזה דבר פעם?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 לא. ת: כב' הש' לוי:
- 2 כמה שנים היית רכזת וועדת ארבעה? ת: 15.
- 3 זאת אומרת 15 שנים זה מאות אם לא אלפי, כב' הש' לוי:
- 4 זה פעם ראשונה שזה קרה עם נלי, ת: זה כן קרה? כב' הש' לוי:
- 6 עם נלי, עם אברורה ומיד העברתי את זה לטיפול בלשכה המשפטית של משרד ת: הקליטה.
- 8 מה קרה שם? כב' הש' לוי:
- 9 שתי בנות, שתי עולות חדשות התקשרו ואמרו שלא קיבלו כסף עבור מופע. הן ת: השתתפו במופע ולא קיבלו כסף.
- 11 אז זה לא קשור לפיקטיבי. כב' הש' לוי:
- 12 אז זה מה שקרה לי. משך 15 שנה זה המקרה היחיד שקרה לי. ת:
- 13 לא שאלתי, מקרים קרו רבים בוודאי, ומגוונים. אני שואל רק על סיטואציה כב' הש' לוי:
- 14 שאמנים זכאים שהם רשומים ברשימה, הסתבר לך בבדיקה שהם לא היו, שהם לא השתתפו בפועל.
- 16 לא היה דבר כזה. ת:
- 17 לא היה כזה דבר. כב' הש' לוי:
- 18 לא. ת:
- 19 אבל, כב' הש' לוי:
- 20 אנחנו מדברים על זכאים. ת:
- 21 כן, אבל היו המון, הרבה מאוד מופעים ש-50 אחוז, שהיו 50 אחוז אומנים והיתר כב' הש' לוי:
- 22 לא, נכון? ת:
- 23 בהחלט שכן. ת:
- 24 ואת היית ערה לאפשרות שזה בעצם דרך לשאוב כסף? כב' הש' לוי:
- 26 לא. ת:
- 27 לא? איך לא? כב' הש' לוי:
- 28 איך לא? אני לא האמנתי שאפשר לשקר ככה. ת:
- 29 מה יש לשקר? 50 אחוז הם לא אומנים זכאים ורושמים שמות ואפשר לקבל כסף. כב' הש' לוי:
- 30 קודם כל, אני הייתי מקבלת מסמכים על תשלום לאנשים הלא משתתפים על ת:
- 31 הבמה, זה היו אדמיניסטרטורים, זה היו פרסומאים, אנשי במה, אלה נהג כמו
- 32 שאני הסברתי, מי שתופר תלבושות וכן הלאה. והייתי מקבלת חשבוניות וצ'קים



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 על שמם והצהרה שהם קיבלו את הכסף. יותר מזה לא הייתי אמורה לבדוק שום
2 דבר.
- 3 כב' הש' לוי: זה ראיתי. מהמסמכים שאני ראיתי, הרוב היה היחס הוא באמת 50 אחוז על
4 הקשקש, נכון?
- 5 ת: אחרת אי אפשר לקבל את הסיוע.
- 6 כב' הש' לוי: נכון. עכשיו, בפרויקטים אחרים בכלל בעולם הזה, זה היחס? 50 אחוז מנהלות זה
7 50 אחוז אומנים?
- 8 ת: ברשימות לפעמים אומנים ותיקים גם משתתפים.
- 9 כב' הש' לוי: תעזבי ותיקים,
- 10 ת: לא, אתה שואל האם 50 ו-50 זה תמיד אומנים,
- 11 כב' הש' לוי: זה סביר?
- 12 ת: אם זה סביר? זה לא החלטה שלי.
- 13 כב' הש' לוי: אני לא שאלתי אם זה החלטה שלך. האם את יודעת, 15 שנים היית בתחום, זה
14 מה שעושים? 50 אחוז הולך לאנשי המנהלה ו-50 אחוז לאומנים?
- 15 ת: לא בכל פרויקט.
- 16 כב' הש' לוי: הרוב זה קצת אחרת, לא?
- 17 ת: קצת אחרת גם.
- 18 כב' הש' לוי: לטובת האומנים, לא?
- 19 ת: לטובת האומנים.
- 20 כב' הש' לוי: כן, מה שנגיד,
- 21 ת: גם אני דרשתי את זה וביקשתי, לדרוש לא יכולתי.
- 22 כב' הש' לוי: באיזה יחס? 80-20? 90-10?
- 23 ת: 60-40 כי יש הרבה אנשי מקצוע.
- 24 כב' הש' לוי: 50 – 50 זה קצת בוטה, לא?
- 25 ת: לא, יש אנשי מקצוע, הרבה אנשי מקצוע שצריכים לעבוד מסביב לפרויקט.
- 26 כב' הש' לוי: אבל לא 50 אחוז כל הזמן. לא שומעים את הפנטומימה.
- 27 ת: לא, זה לא עניין של פנטומימה, אני אומרת שאני מאמינה שכן אלה שקיבלו-עבדו.
28 אני ראיתי.
- 29 כב' הש' לוי: אמונה זה דבר חשוב.
- 30 ת: כן.
- 31 כב' הש' לוי: טוב, כן.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

ש: ראשלה, איזו דרך היתה לך, אם בכלל, לבדוק שעובדי הבמה האלה, העובדים
הנלווים האלה לפרויקט אכן עובדים? חוץ ממה שאמרת לגבי חשבוניות
והצהרות?
ת: אם אנחנו מדברים על אלה שלא עומדים על הבמה,
ש: כן.
ת: לא היתה לי שום אפשרות חוץ מהתשלום שהם קיבלו. לא נדרשתי ממנה שום
דבר.
ש: אני רוצה להציג בפניך תכתובת מייל, תיכף אנחנו נדבר על הביקורת. אני רוצה
להציג את, את הזכרת את זה כמה פעמים אז סוף סוף הגענו.

החלטה

הוגש וסומן ת/456.

ניתנה והודעה היום כ"ח סיוון תשע"ח, 11/06/2018 במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

ש: ארז דפנה 10, מ-29.4.15. וגם, קודם כל אני אבקש שתסתכלי על המייל ותגידי מי
כתב את המייל הזה.
ת: פה מאת המופע אני לא יודעת מי זה.
ש: לא, אבל יש פה שולח "ראשלה ליברמן", שלום נלי הטלפון שלך סגור" מי כתב את
זה?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ת: זה אני.
- 2 ש: זה את.
- 3 ת: זה התקופה שאני חיפשתי אותה כי נודע לי שהיא לא שילמה לאנשים כסף. אנחנו
- 4 לא ואז אמרו לנו שהיא נפטרה.
- 5 ש: רגע, ואז אמרו לכם מה?
- 6 ת: שהיא נפטרה.
- 7 ש: שהיא נפטרה.
- 8 ת: והתברר שאח שלה נפטר.
- 9 ש: אני רוצה להפנות את תשומת ליבך למייל הזה שאת כותבת לנלי, את כותבת לנלי
- 10 אבל בעצם את מדברת, תסתכלי בעמוד השני,
- 11 כן.
- 12 ש: סעיף מספר 1, את מבקשת ממנה כל מיני דברים ובין היתר תעודת עוסק מורשה,
- 13 טופס אישור לניכוי מס וטופס על ניהול פנקסי חשבונות ברשומות של פולקוב
- 14 ואלריה. פרויקט בוא נרקוד עד אור הבוקר. עכשיו, זה פרויקט שוואלריה פולקוב,
- 15 למה את פונה לנלי?
- 16 ת: כי נלי טיפלה בכלל הפרויקט, היא ואיגור ריז טיפלו בפרויקטים של פולקוב, כמו
- 17 מנהלי פרויקטים.
- 18 ש: עכשיו, אני, תיכף נדבר על הביקורת הזאת בצורה מפורטת אבל לפני כן אני רוצה
- 19 להציג בפניך אסופה, זה תכתובת שקשורה למייל הזה שיהיה בפניך, תסתכלי, יש
- 20 פה את כל הטבלאות האלה. זה אסופה ליזו כהן 83, 3.2.15.
- 21 כב' הש' לוי: מה זה אסופת מיילים?
- 22 עו"ד קוקוי: כן, זו אסופת מיילים.

החלטה

הוגש וסומן ת/457.

ניתנה והודעה היום כ"ח סיוון תשע"ח, 11/06/2018 במעמד הנוכחים.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

ירון לוי, שופט

- 1
2 קודם כל השאלה היא ואני מפנה אותך למייל הראשון בסדרה, איך את קשורה
3 למיילים האלה?
4 אני מכותבת, זה כבר טיפול של הלשכה המשפטית של משרד הקליטה ואני רק
5 מכותבת.
6 עכשיו, ספרי על הביקורת הזאת, מה קרה שם? קודם כל ממה זה התחיל?
7 מה?
8 ממה זה התחיל? זה ביקורת,
9 ברגע שהתקשרו אלי שתי אומניות, אני מיד הודעתי את זה לרונית ואני בדרך כלל
10 דיברתי עם רונית. רונית ביקשה לעשות תיק בקשה, תשלומים וביקשה ליצור
11 קשר עם נלי, אז כבר לא היתה לנו, ורונית כאן כותבת מכתב לבקרה ללשכה
12 שהתקיימה ביקורת בעבר ונודע לנו שגברת נלי,
13 אושפזה?
14 כך ידענו שהיא אושפזה וכו' שהיא לא בחיים, ככה אמרו לנו, אני כבר לא זוכרת
15 מאיפה זה בא. זהו. ושום דבר ממני לא היה דרוש יותר מזה, מלהעביר את התיק.
16 אני רוצה להפנות אותך, כי זה מייל שמגיע אליך, אני רוצה להפנות אותך,
17 זה לא מייל שמגיע אלי, זה מייל שאני מכותבת.
18 לא, זה מייל שאת כבר כותבת. את רואה? מאת ראשלה ליברמן,
19 כששלחתי להם את התיק, כן.
20 אז זהו, אני רוצה שתסתכלי על מה שמצורף למייל הזה, זה טבלאות שמתחילות
21 מעמוד 3, יש טבלה כתוב מופע 29.11, יש טבלה אחר כך של מופע 27.11, מה זה
22 הטבלאות האלה?
23 הטבלאות האלה ברגע שנודע לנו שלא שולם לאנשים כסף, ביקשתי והם טענו
24 איגור ריז טען שכן שילמו כסף ואני אמרתי לו שאני רוצה שיעשו לי טבלה של כל
25 המשתתפים, כמה הם קיבלו, הצהרה ובאיזה תאריך הצ'ק יצא.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש : הצ'ק יצא. אני רוצה להפנות אותך פה, כי זה גם דוגמא טובה, זה עמוד כתוב עליו
608, תיכף אני אמצא אותו. הנה, זה תצהיר, הוא אומנם לא, זאת אומרת הוא
לא, אין בו מידע, זה רק הטופס, מה זה התצהיר הזה? מה זה הטופס הזה?
ת : הטופס הזה מצורף לצ'ק שאנחנו קיבלנו, שם, שם משפחה, כמה האומן קיבל
כסף, כמה ניכו לו כסף ושם הפרויקט ושם הגוף.
ש : ואז התצהיר הזה מוגש למי?
ת : אלי, עם דו"ח ביצוע, עם צ'ק, צילום צ'ק.
ש : עכשיו, אני רוצה להפנות אותך לטבלה אחרונה אחרונה,
ת : פה?
ש : כן.
ת : זו?
ש : מתחילה בעמוד לפני אחרון אני חושבת.
כב' הש' לוי : הטבלה האחרונה בת/457, כן?
ש : כן, אנחנו עדיין פה.
כב' הש' לוי : כן.
ש : מה זו הטבלה הזאת? כי היא שונה מכל הטבלאות הקודמות.
ת : זה רשימת, זה ביקשה רונית שאנחנו עוד פעם נעבור על הרשימה ועוד פעם נדבר
עם כל האומנים האם קיבלו כסף כי בטבלה אחת הם כותבים צ'קים ושהם שילמו
כסף, האנשים אומרים שלא. התקשרנו לכל אחד מהמשתתפים וקיבלנו מידע
כמה הם קיבלו ומתי הם קיבלו. וכתבנו פה בהערה מי קיבל, מתי.
ש : ואחרי שעשית את כל הבדיקות האלה, מילאת את כל הטבלאות, העברת את זה
לקלאודיה כפי שאמרת,
ת : לרונית, בדרך כלל לרונית.
ש : לרונית. כיצד הסתיימה הביקורת?
ת : לא יודעת. אני,
ש : את יכולה קצת להגביר את קולך כי נראה לי שפשוט לא נקלט.
כב' הש' לוי : אתה שומע? כן? גם אני שומע. כן.
ש : אילו תלויות נוספות, אם בכלל,
ת : לא.
ש : קיבלת או שמעת על אברורה?
ת : אה, לא.
ש : אני רוצה, אני רוצה להציג בפניך ת/269,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 זנחתם את השאלה? אילו תלונות נוספות קיבלנו על אברורה? כב' הש' לוי:
- 2 היא אמרה לא. עו"ד קוקוי:
- 3 לא? רק תלונה אחת של שתי אומניות שלא קיבלו כסף? זהו? כב' הש' לוי:
- 4 העולים החדשים מאוד מפחדים להגיד קיבלו או לא קיבלו, למשתתפים בהרבה ת:
- 5 פרויקטים,
- 6 את עולה חדשה? כב' הש' לוי:
- 7 לא, אני לא. יש לי מבטא כבד אבל אני לא. והם הרבה פעמים לא זכרו באיזה ת:
- 8 פרויקט הם השתתפו ומתי,
- 9 כן. כב' הש' לוי:
- 10 לכן הם לא אמרו לנו אף פעם שיש בעיה עם קבלת כסף כי אני לא יודעת אם יש ת:
- 11 בעיה כזאת. יש לי מידע רק משתי הבנות האלה, משתי העולות החדשות, שום
- 12 דבר חוץ מזה לא ידוע לי.
- 13 זו תשובה לשאלה אם אלה התלונות היחידות על אברורה? כב' הש' לוי:
- 14 כן. ת:
- 15 אז למה זה קשור לזה שעולים חדשים פוחדים להגיד? כב' הש' לוי:
- 16 הם לא תמיד זוכרים באיזה מופע הם השתתפו, ת:
- 17 אולי אין סיבה להתלונן. כב' הש' לוי:
- 18 תן לי להסביר לך משהו. אנחנו מקבלים לפעמים תקציב בסוף השנה ואז כל הגוף ת:
- 19 מחויב לסיים את הפרויקט משך חודשיים, הם עושים מופעים יום יום בכל
- 20 המקומות כדי לעשות מופע וכדי לקבל את הכסף. אחרת הם לא יקבלו אם הופעה
- 21 לא תתקיים ויש מופעים, הם עושים מופעים בכל מיני מקומות בכל הארץ, מה
- 22 שטוב בפרויקטים האלה שזה במטולה וזה בדימונה וזה בנתיבות, בכל המקומות,
- 23 אנשים לא תמיד זוכרים באיזה מופע הם השתתפו, אם הם לא כתבו. לכן הם
- 24 אומרים תמיד שאנחנו קיבלנו את כל הכסף. זה מידע שיש לנו למרכז לקליטת
- 25 אומנים עולים, אני אף פעם לא עסקתי בזה, המזכירה היתה מתקשרת ובודקת.
- 26 וכשאת אומרת לי שזה שלא קיבלת תלונות קשור בזה שעולים חדשים פוחדים כב' הש' לוי:
- 27 להתלונן את אומרת שאולי היתה סיבה אחרת שלא היו תלונות.
- 28 אף פעם לא אמרו לי שלא קיבלו. חוץ מבמקרה הזה. ת:
- 29 אבל יש לך סיבה לחשוב שהיה על מה להתלונן בכלל? כב' הש' לוי:
- 30 אני חושבת שלא. ת:
- 31 לא. אז זה לא קשור לזה שהם פחדו להתלונן? כב' הש' לוי:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|---|--------------|
| 1 | אני לא חושבת, הם קיבלו כסף והם היו מאוד שמחים שהם היו משתתפים | ת: |
| 2 | בפרויקטים. | |
| 3 | טוב, כן. | כב' הש' לוי: |
| 4 | אני רוצה להציג בפניך את ת/269, כתוב מעל הטבלה לידי ארז מראשלה, את | ש: |
| 5 | רואה? בכתב יד. | |
| 6 | איפה? | כב' הש' לוי: |
| 7 | 269. | עו"ד קוקוי: |
| 8 | אין לכם עותק בשבילי? העוזרת שלי לא פה. היא בנתה עליכם. כן. | כב' הש' לוי: |
| 9 | ארז התקשר אלי וביקש לעשות את הטבלה, | ת: |
| 10 | מי? | כב' הש' לוי: |
| 11 | אני מילאתי לו את הטבלה. | ת: |
| 12 | מי זה ארז? | ש: |
| 13 | החוקר. | ת: |
| 14 | החוקר. אוקי. עכשיו, איך ידעת לאיזה פרויקטים צריך להכניס לטבלה? | ש: |
| 15 | הוא נתן לי שמות. | ת: |
| 16 | הוא נתן לך שמות של מה? | ש: |
| 17 | הוא נתן לי שמות של איזה פרויקטים הוא רוצה לדעת, להעביר לו מידע. | ת: |
| 18 | לפי פרויקטים או לפי חברות? | כב' הש' לוי: |
| 19 | לפי חברות, כן. | ת: |
| 20 | אז אלה כל הפרויקטים שכל החברות האלה עשו? | כב' הש' לוי: |
| 21 | כן. | ת: |
| 22 | בשנים האלה? | כב' הש' לוי: |
| 23 | כן. | ת: |
| 24 | אני רוצה רק להציג בפניך, את זה תחזיקי בינתיים. אני רוצה להציג בפניך בוא | ש: |
| 25 | נקרא לזה אסופת מסמכים, | |
| 26 | זה לא היה מוגבל ל-2 פרויקטים בשנה? | כב' הש' לוי: |
| 27 | כן, זה מוגבל ל-2 פרויקטים. אין פה יותר מ-2 פרויקטים. | ת: |
| 28 | למשל אני רואה 2006 אברורה הפקות, | כב' הש' לוי: |
| 29 | 2 פרויקטים. | ת: |
| 30 | 25.12. 26- כל אחד זה לא פרויקט נפרד? | כב' הש' לוי: |
| 31 | הם קיבלו, | ת: |
| 32 | אדוני מתכוון לתאריך האירוע? | עו"ד קוקוי: |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 כב' הש' לוי: כן, לתאריך הפרויקט,
2 ת: תאריך האירוע זה שני ימים, יומיים, פרויקט ראשון היה יומיים אני אפילו הייתי
3 ביומיים האלה שם כי נשארתי בנצרת.
4 כב' הש' לוי: 2006?
5 ת: 2006.
6 כב' הש' לוי: את זוכרת?
7 ת: לא, יש לי קרובי משפחה שם.
8 ש: אני רוצה להציג בפניך את אסופת המסמכים שמתייחסת לעמותה אגודה
9 ישראלית למען ילדים עולים.
10
11
12
13

החלטה

הוגש וסומן ת/458.

ניתנה והודעה היום כ"ח סיוון תשע"ח, 11/06/2018, במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

21
22
23 ש: פרויקטים של שנת 2009.
24 כב' הש' לוי: סיימתם עם המוצג הזה?
25 עו"ד קוקוי: לא, לא, אני עוד אחזור אליו.
26 כב' הש' לוי: אוקי.
27 ש: האסופה הזאת, אני, האסופה הזאת היא מארז דפנה 2, 11.2.15, עכשיו תסתכלי
28 בבקשה על המסמכים האלה. קודם כל מה זה הדף הראשון?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ת: הדף הראשון זה הדף הפנימי שאני עבדתי איתו ולא הייתי מביאה אותו אפילו
2 לוועדה, זה דף פנימי כזה.
- 3 ש: עכשיו, אני רוצה לעשות שוב פעם אם אנחנו מסתכלים, תדפדפי במסמכים, זה
4 מה זה? באופן כללי מה זה האסופה הזאת?
- 5 ת: זה פרויקט רגיל, פרויקט מחול עם משתתפות של 39 אנשים ו-20 זכאים.
6 ש: אני רוצה להפנות אותך לדף, אני אגיד לך איפה הוא, זה דף לפני האחרון. באסופה
7 הזאת.
- 8 כב' הש' לוי: בת/458?
9 ש: כן. שהוא נקרא 'ניהול פרויקטים בשנת 2009'. קודם כל מי חתום על הדף הזה?
10 אלי זרחין מי זה?
- 11 ת: כמו שכתוב פה יושב ראש העמותה.
12 ש: עכשיו,
13 ת: לא, זה לא הוא, כנראה שהוא זה שהגיש את הבקשה. שניסה להגיש את הבקשה,
14 רק שאנחנו כנראה שהבקשה לא היתה תקינה ואז פניתי אליו, הוא לא ידע על מה
15 אני מדברת, לא דיבר איתי, אם אני זוכרת נכון זה היה הוא ואז אני אמרתי שאני
16 רוצה לדבר רק עם איש קשר מקצועי. וביקשתי, הוא שלח אלי את איגור ריז,
17 איגור ריז התקשר ואמרתי לו אני לא יכולה לקבל את, כי זה לא הגוף שלך, אני
18 רוצה מכתב מהגוף שאתה זה שתטפל בפרויקט ונתתי לו ניסוח איך לנסח את
19 המכתב.
- 20 כב' הש' לוי: הוא היה מקצועי איגור ריז?
21 ת: כן.
22 כב' הש' לוי: כן?
23 ת: מבחינת להגיש את הבקשות, כן, זה היתה הגשת בקשה.
24 כב' הש' לוי: יותר טוב מדולבופובסקי?
25 ת: דולבופובסקי לא הגיש אף פעם בקשה, דולבופובסקי רצה לעזור לאנשים לעשות
26 דו"חות ביצוע.
- 27 כב' הש' לוי: רק דו"חות ביצוע? הוא לא עזר להם לנסח בקשות?
28 ת: אין לי מושג מה שהוא עשה נוסף לזה. אבל דו"חות ביצוע אני יודעת,
29 כב' הש' לוי: לא נתקלת במקרה שאנשים אמרו לך שדולבופובסקי עזר להם לנסח בקשות?
30 ת: לא זוכרת.
- 31 כב' הש' לוי: זאת אומרת שכל מה שסיפרת לי מקודם על דולבופובסקי זה היה רק על דו"חות
32 ביצוע? לא דו"חות, לא בקשות?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ת: כן, אני דיברתי על דו"חות ביצוע.
- 2 ש: אני רוצה שתסתכלי שוב פעם לת/269 שזאת הטבלה שאת הפקת, תסתכלי על
- 3 האירועים והגופים והשאלה שלי מול מי את עבדת בפרויקטים האלה?
- 4 ת: בכל הפרויקטים זה היה מול איגור ריז.
- 5 כב' הש' לוי: אנחנו מדברים על ת/269?
- 6 עו"ד קוקוי: כן. כן.
- 7 כב' הש' לוי: כולל שהם לא של אברורה?
- 8 ת: למה? גם אברורה.
- 9 כב' הש' לוי: לא, אני שואל מה שהם לא של אברורה.
- 10 ת: כן.
- 11 כב' הש' לוי: גם איגור ריז?
- 12 ת: כן, הוא עזר.
- 13 כב' הש' לוי: אגודה ישראל למען ילדים עולים זה איגור ריז?
- 14 ת: כן, גם פולקובה,
- 15 כב' הש' לוי: ומגדלי אור?
- 16 ת: צריך לבדוק,
- 17 כב' הש' לוי: אז איך את אומרת שהכל זה איגור ריז.
- 18 ת: לא, לא, אני,
- 19 כב' הש' לוי: תחליטי, או שצריך לבדוק או שהכל איגור ריז.
- 20 ת: אני זוכרת, אני חושבת שזה היה איגור ריז,
- 21 כב' הש' לוי: אז איך הוא קשור?
- 22 ת: יש נגיד מגדל אור אני חושבת שזה גם איגור ריז. כן.
- 23 כב' הש' לוי: איך הוא קשור?
- 24 ת: הוא היה מנהל פרויקט שם. למה הם לקחו אותו אני לא יודעת, הוא לא היה, הוא
- 25 היה איש מקצוע.
- 26 כב' הש' לוי: ופוליקובה ולריה?
- 27 ת: ולריה גם.
- 28 כב' הש' לוי: ואלי יאיר?
- 29 ת: אלי יאיר לא היה לי גוף כזה.
- 30 ש: אני חושבת שיש שם אחד כזה.
- 31 כב' הש' לוי: תראו לה.
- 32 ש: זה בעמוד השלישי.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 ת: אה, לא קיבל, קיבל! לא זוכרת, 2007, לא זוכרת.
2 ש: אני רוצה להציג בפניך אפרופו שוב פעם תסתכלי על 269 אל תלכי לשום מקום,
3 אני רוצה להציג לך תכתובת מיילים, ארז דפנה 19, 29.4.15.
4 כב' הש' לוי: חדש?
5 עו"ד קוקוי: כן, חדש.
6
7
8
9

החלטה

הוגש וסומן ת/459.

ניתנה והודעה היום כ"ח סיוון תשע"ח, 11/06/2018, במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

17 ש: מי כותב את המייל שהוא באמצע הדף "שלוש קלאודיה" ומצורפת טבלה?
18 ש: אני.
19 ש: את. עכשיו, אני רוצה להפנות אותך, זאת אומרת את כותבת במייל הזה מתחת
20 לטבלה "לפי כל המסמכים שלי שולם לעמותה", מדובר בעמותה של,
21 אגודה ישראלית,
22 ש: "למען ילדים עולים" את כותבת "לפי כל המסמכים שלי שולם לעמותה עבור
23 2008-2009" זה מה שאת כותבת, שוב פעם, את כותבת את זה באוקטובר 2012.
24 כן.
25 ת:
26



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: עכשיו תסתכלי בבקשה בת/269, תיכף אנחנו נגיע, הנה, בעמוד 2 יש פרויקט בחלק
- העליון של הטבלה, פרויקטים של אגודה למען ילדים עולים, אני מסתכלת על
- הפרויקט האחרון של 2009 כתוב שהוא לא שולם. את רואה?
- כן.
- ת: אז את יכולה להסביר מדוע ב-2012,
- ש: העמותה היתה בביקורת של רשם העמותות והמרכבה חסמה את התשלום.
- ת: עכשיו, אני רק מביאה,
- כב' הש' לוי: מה חסם את התשלום?
- ת: רשם העמותות. היתה ביקורת של רשם העמותות.
- כן.
- כב' הש' לוי: אני רק מביאה את המסמכים לתשלום לחשבות ואנשי החשבות מבצעים את
- התשלומים. כנראה שהם לא שילמו וכאן יש הסבר למה הם לא שילמו שהם היו
- בבדיקה, בביקורת. עכשיו, הביקורת הסתיימה, יש עוד מכתב השני וכנראה שהם
- נמצאו בסדר ואז כנראה הם פנו לקלאודיה על העברת התשלום והיא מבקשת
- ממני לבדוק האם זה עדיין פתוח במרכבה, עכשיו לי אין גישה לכן אני כתבתי לה
- שרק בחשבות יכולים לבדוק את זה.
- ש: אני רק אציין אדוני שכשהעדה אמרה כאן יש הסבר אז היא הפנתה לעמוד 2 של
- ת/459. אז איפה המידע יותר מעודכן? בתכתובת הזאת מ-2012 או מהטבלה
- שהוצאת בשביל?
- ת: לא זוכרת. אני מזמן לא ליד המסמכים, אני לא זוכרת.
- ש: אני רוצה שנחזור ונדבר קצת על עמותת מגדל אור ועל אלכס מגידו והצגתי לך
- תכתובת עם אלכס מגידו ולגבי האחוזים של העולים המשתתפים. באופן כללי,
- מה היתה המעורבות של אלכס מגידו בהגשת דו"חות ביצוע?
- ת: אני אף פעם לא ראיתי אותו והוא לא הגוף היחיד שאני לא רואה, לפי הנוהל אפשר
- להגיש פרויקט דרך המייל ואפשר לשלוח אותו בדואר והרבה פעמים אני לא
- מכירה את אנשי הצוות של העמותה או של הגוף, לא הכרתי אותו ואחרי התקרית
- אני ביקשתי שיהיה לי איש קשר והוא העביר לי כאיש קשר, לא ארז, איגור ריז.
- ש: בסדר. אז התקרית היתה עם אלכס מגידו?
- ת: לא זוכרת.
- ש: טוב. בסדר. אני סיימתי אדוני.
- כב' הש' לוי: בבקשה, חקירה נגדית לעורך דין אדרת.
- עו"ד קוקוי: תעני לשאלות, כן.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'



העדה:

אני לא אמצא מה שאני,

עו"ד קוקוי:

אני אעזור לך במידת הצורך, יש לך עורך דין.

העדה משיבה בחקירה נגדית לשאלות עו"ד ג. אדרת:

ש:

שלוש גברת ליברמן. את משנת 2006 או 2007 היית רכזת וועדת ארבעה, נכון?

ת:

מ-2003.

ש:

מ-2003, ועד מתי?

ת:

עד 2016.

ש:

שיצאת לפנסיה?

ת:

כן.

ש:

בעקבות החקירה ולאחר החקירה המשכת בתפקיד?

ת:

כן.

ש:

לא פיטרו אותך? לא השעו אותך? לא נקטו נגדך באיזה שהם הליכים, נכון?

ת:

לא.

ש:

בנושא הזה שנחקרת עליו היום, את נחקרת במשטרה באזהרה, נכון? הזהירו

אותך שאת חשודה וגם היית עצורה.

ת:

כן.

ש:

נכון?

ת:

אבל, כן. כן.

ש:

בהודעות שלך לפני שגבו הודעות, הזהירו אותך, רשימה ששומעים אותה מאוד

מפחידה, חשודה בשוחד, במרמה, בקשר לביצוע פשע, רישום כוזב, עבירות מס

ועבירות נוספות. את דחית מכל וכל את החשדות האלה, נכון?

ת:

כן.

ש:

ועמדת על זה שאת פעלת בצורה מקצועית, ביושר, ולא עשית שום דבר חריג, נכון?

עמדת על זה לכל אורך הדרך.

ת:

נכון.

ש:

היית עצורה גם בפרשה הזאת 3 ימים ישבת במעצר.

ת:

נכון.

ש:

אני מניח שזו תקופה מאוד קשה בחייך שהשאירה איזה שהוא צל אפל, נכון?

ת:

נכון.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: ולמרות שישבת במעצר ולמרות החקירות, חקרו אותך מספר פעמים בצורה די
נוקבת, עמדת על דעתך שאת פעלת ביושר, בהתאם להנחיות ולא עשית שום דבר
חריג.
ת: נכון.
ש: ואת עומדת על זה גם היום.
ת: נכון.
ש: התיק נגדך נסגר, לא הוגש נגדך כתב אישום, נכון?
ת: נכון.
ש: ואת, כמו ששמענו כבר קודם, המשכת בתפקיד עד פרישה לגמלאות, נכון?
ת: נכון.
ש: עכשיו, את זוכרת שחקרו אותך באזהרה, הזהירו אותך שאת חשודה בכך בכך
בכך ואת אותה רשימה שהקראתי לך קודם ואת השבת להזהרה "אני לא עשיתי
כלום", הכוונה לשום דבר שלא בסדר, נכון? את פעלת,
ת: לפי הנוהל,
ש: לפי הספר, לפי הנוהל,
ת: לפי הנוהל.
ש: לפי ההנחיות ולא עשית שום דבר בעיניך לא תקין, חריג, לא בסדר, בכל הנושאים
האלה שנחקרת עליהם גם במשטרה וגם היום.
ת: נכון.
ש: את מעולם את נשאלת על זה ואת אישרת בחקירות, את מעולם לא קידמת
פרויקטים, נכון?
ת: לא.
ש: את מעולם לא נתבקשת לקדם פרויקטים?
ת: לא.
ש: לא היה לך סמכות לעשות את זה?
ת: לא.
ש: כשאת אומרת לא, את מאשרת את מה שאני אומר?
ת: נכון.
ש: אוקי. עכשיו, כשאנשים שרצו לגשת לפרויקטים רצו לקבל אינפורמציה, רצו
לקבל סיוע, הדלת שלך היתה פתוחה, נפגשת עם אנשים, נפגשת עם גופים,
ת: נכון.
ש: עזרת להם, סייעת להם.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1	ת:	זה חלק מהתפקיד.
2	ש:	זה חלק מהתפקיד שלך.
3	ת:	נכון.
4	ש:	היית מסבירה מה הקריטריונים, מה הזכויות, איך מקבלים סיוע, נכון?
5	ת:	נכון.
6	ש:	אבל את בגדר של, בלי לפגוע בך, בגדר פקידותי, אין לך סמכות לקבל החלטות.
7	ת:	לא.
8	ש:	נכון?
9	ת:	כן.
10	ש:	זאת אומרת, את לא מקבלת החלטות?
11	ת:	לא.
12	ש:	את לא חלק מאותה וועדה, מאותם 3 אנשים שישבו וקיבלו החלטות?
13	ת:	לא.
14	ש:	את היית מעין מזכירת הוועדה.
15	ת:	נכון, גם לא, גם לא זה.
16	ש:	הכנת להם חומרים,
17	ת:	חומר ולא תמיד היינו אפילו יושבות אני והרכזת השנייה בוועדה.
18	ש:	לך לא היתה סמכות לקבל החלטות ומעולם לא קיבלת החלטות.
19	ת:	לא.
20	ש:	נכון? כשאת אומרת לא זה נכון?
21	ת:	נכון.
22	ש:	עכשיו, למעשה בתחילת הדרך קראו לזה וועדת הארבעה אחרי זה ראינו שהיו שם
23		שלושה, נכון?
24	ת:	כן.
25	ש:	זה היתה מורכבת משני גופים, משרד התרבות ומשרד הקליטה. נכון?
26	ת:	נכון.
27	ש:	והם ביחד היה גוף שנקרא מרכז לקליטת אומנים עולים, נכון?
28	ת:	לא הם ביחד, הם ביחד יצאו למכרז והמכרז, במכרז זכה חברת טלדור זכתה
29		במכרז.
30	ש:	והנושא שעסקו בו זה סיוע לאומנים עולים, הן פרטני והן במסגרת של אירועים,
31		נכון?
32	ת:	נכון.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: בהמשך משרד התרבות למעשה יצא מהתמונה ומי שהמשיך לתפעל את הפרויקט
1
2 הזה זה היה משרד הקליטה, נכון?
3
ת: נכון.
ש: עכשיו, בקשות לסיוע היו מגישים גופים, גורמים שרצו לקבל סיוע ולמעשה אמרת
4
5 באופן כללי גם בהודעות שלך שכל מי שהגיש בקשה ועמד בקריטריונים והיה
6 תקציב, נענה. נכון?
7
ת: נכון.
ש: המטרה היתה לעודד, לעודד עולים, נכון? לעודד מופעים כאלה,
8
ת: הכוונה היתה לעודד את הגופים לקיים מופעים כדי שהאומנים עולים יעבדו
9
10 ויקבלו תמורת זה משכורת.
ש: עכשיו, בוועדה הזאת שנקראת וועדה הארבעה אבל בהמשך היא היתה וועדה של
11
12 שלושה, נכון? ישבו בה,
13 גם שינו את השם.
ת: אצלנו זה מופיע וועדת ארבעה. לפחות ככה זה התחיל, נכון?
14
ש: כן, כן.
ת: אז ישבו בה גברת קלאודיה כץ, נכון?
15
ש: כן.
ת: רונית ראובן.
16
ש: כן.
ת: מרינה,
17
ש: כן.
ת: מי זו מרינה?
18
ש: אני בדיוק תפקיד לא יודעת אבל זה, היא סגנית חשב בתחום מיוחד, אבל גם
19
20 החשב הראשי ישב.
ת: ואת למעשה, לך לא היתה החלטה בוועדה הזאת, נכון?
21
ש: לא.
ת: וגם לא היית ממליצה.
22
ש: לא ממליצה אפילו.
ת: היית מארגנת חומר, מסדרת.
23
ש: החומר חודשיים לפני זה היה עובר לחשבות ומאז שוכב שם ומחכה לתקציב.
24
ש: עכשיו, גוף שעמד בקריטריונים וארגון מופע היה צריך להגיש מסמכים, נכון? דו"ח
25
26 ביצוע?
27
28
29
30
31
32



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1	כן.	ת:
2	שהוא כלל דף מסכם שחתום על ידי רואה חשבון והגוף.	ש:
3	נכון.	ת:
4	ונציג הגוף.	ש:
5	נכון. לא נציג, יושב ראש.	ת:
6	יושב ראש, בעל סמכות.	ש:
7	כן, בעל סמכות.	ת:
8	והייתה גם רשימה של אומנים משתתפים, רשימה עם הפרטים שלהם והרשימה	ש:
9	גם היתה חתומה על ידי רואה החשבון?	
10	נכון. שלושה מסמכים.	ת:
11	מה?	ש:
12	רשימת חשבוניות, רשימת אומנים והדף המסכם.	ת:
13	והיה צריך גם לצרף צילום צ'ק ותצהיר של האומן?	ש:
14	נכון.	ת:
15	עכשיו, וצילום של חשבונית.	ש:
16	נכון.	ת:
17	עכשיו, כל המסמכים האלה היו מגיעים אליך?	ש:
18	למזכירה.	ת:
19	למזכירה.	ש:
20	ולזה גם היה צריך את הדו"ח שלך, לא?	כב' הש' לוי:
21	סליחה?	ת:
22	לזה היה צריך גם את הדו"ח שלך?	כב' הש' לוי:
23	כן, אחרי זה אני בדקתי. אחרי, אולי אני לא הבנתי את השאלה.	ת:
24	באיזה שלב היה, למי היית מגישה את הדו"ח של עצמך? הרי היית הולכת למקום	כב' הש' לוי:
25	המופע ומוודאה ש-50 אחוז,	
26	הייתי מצרפת לדו"ח תשלום.	ת:
27	זה הולך למזכירה גם?	כב' הש' לוי:
28	לא. אחרי שהמזכירה היתה מקבלת את הדו"ח, היא היתה מעבירה אלי גם לפי	ת:
29	תאריך, לפי דקות, כי מי שהוא קודם הגיש, משהו אחרי זה, הייתי בודקת	
30	ומעבירה לחשבות לבדיקה.	
31	בצירוף הדו"ח שלך.	כב' הש' לוי:
32	נכון.	ת:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1	כן, סליחה.	כב' הש' לוי:
2	מבחינת הבדיקה שלך, את היית בודקת את ההשתתפות של הזכאים, נכון?	ש:
3	נכון.	ת:
4	האומנים הזכאים.	ש:
5	נכון.	ת:
6	מה לגבי השאר?	ש:
7	לא נדרש ממני לפי הנוהל.	ת:
8	ואז הסתמכת על מה? על תצהיר?	ש:
9	על תצהיר ועל התשלום, היה צ'ק.	ת:
10	איזה תצהיר היה מצורף?	ש:
11	תצהיר של המשתתף, שם, שם משפחה, תעודת זהות, שהוא קיבל סכום כזה	ת:
12	מסוים עם ניכוי אם היה ניכוי מס ושם הפרויקט ושם הגוף.	
13	התצהיר בת/457 שהוא לא תצהיר ערוך כדין. כן.	כב' הש' לוי:
14	בסדר, לא ערוך כדין, כן ערוך כדין, זה מה שהייתם מקבלים, נכון?	ש:
15	כן.	ת:
16	זאת אומרת היתה רשימת האומנים הזכאים שאת היית,	ש:
17	לא רק זכאים, כל המשתתפים.	ת:
18	קודם כל, היו אומנים זכאים שאת עברת ואישרת והכרת ופה היית מעורבת	ש:
19	אישית, נכון? לאישור שלך.	
20	לזכאים כן.	ת:
21	תמיד?	ש:
22	בזכאים?	ת:
23	כן.	ש:
24	בדיקת זכאים נעשתה במשרד הקליטה.	ת:
25	הבקרה.	ש:
26	הבקרה אני.	ת:
27	לגבי השאר היו ממלאים את אותם טפסים ותצהירים על השתתפות של אומנים	ש:
28	או אנשי במה או אנשי מקצוע אחרים שהם לא זכאים אבל השתתפו באירוע.	
29	נכון.	ת:
30	והם היו ממלאים את הטפסים וגם סוג של תצהיר.	ש:
31	נכון.	ת:
32	ועל פי זה הועברו התשלומים.	ש:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1	נכון.	ת:
2	עכשיו, שאת או את הבנת את התפקיד שלך, שאת צריכה לבדוק ולבקר פיזית את	ש:
3	האומנים שהם אומנים שמגיע להם,	
4	הזכאים.	ת:
5	הזכאים, נכון?	ש:
6	ככה כתוב בנוהל.	ת:
7	אני לא בא אליך בטענות, אני רק אומר.	ש:
8	אני אומרת.	ת:
9	ולגבי כל השאר הם היו צריכים למלא את הטפסים כמו שדיברנו קודם.	ש:
10	כן.	ת:
11	וכל החומר היה מועבר למי? לוועדה?	ש:
12	לא, לחשבות, אתה מדבר על הדו"ח ביצוע?	ת:
13	כן.	ש:
14	לחשבות, לבדיקה.	ת:
15	ואם לא היו שאלות ולא היו סימני שאלה, היו מאשרים.	ש:
16	נכון.	ת:
17	עכשיו, בקטע של האומנים הזכאים הבדיקה שלך היא בדיקה פרטנית, נכון? את	ש:
18	רואה אותם, את מכירה אותם, את מאשרת אותם.	
19	אני מדברת איתם מאחורי הקלעים.	ת:
20	בקטע של שאר אלה שהשתתפו במופע או לכאורה השתתפו אתם מסתמכים על	ש:
21	אותם מסמכים ותצהירים, נכון?	
22	כן, לפעמים היו מגיעים אבל בדרך כלל רק על המסמכים.	ת:
23	ואם מישהו החליט לזייף תצהיר, לזייף מסמך, את לא משטרה ולא בולשת ולא	ש:
24	יכולה לדעת את זה.	
25	לא נדרשתי.	ת:
26	את נותנת אמון באלה שמארגנים את המופעים שאם נותנים לך רשימה עם	ש:
27	תצהירים של אנשים ועם תשלום ששולם להם, שהם לא מרמים אותך.	
28	כן.	ת:
29	וזו היתה נקודת המוצא.	ש:
30	נכון.	ת:
31	כשבאו אליכם פעם באיזה שהם טענות לגבי, ראינו את זה קודם, שני אומנים	ש:
32	שלא קיבלו את מלוא התשלום אז עצרתם את הנושא והעברתם את זה לבדיקה.	



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|---|--------------|
| 1 | נכון. | ת: |
| 2 | אגב, עד היום זה כך? עד היום שעזבת? | כב' הש' לוי: |
| 3 | עד שעזבתי, כן. | ת: |
| 4 | את בכל התקופה שאת עבדת ובתקופה הרלבנטית פה וכשעסקת בפרויקטים | ש: |
| 5 | שהיה קשור אליהם איגור ריז, כמו שנשאלת קודם, את מעולם לא ידעת, לא הובא | |
| 6 | לידיעתך, לא במפורש ולא ברמז על כך שיש משתתפים פיקטיביים שלמעשה לא | |
| 7 | השתתפו ורק שולם להם. | |
| 8 | לא. | ת: |
| 9 | לא הובא לידיעתך לא במפורש ולא ברמז, | ש: |
| 10 | לא, חוץ מהמקרה היחיד. | ת: |
| 11 | חוץ מאותו מקרה של שתיים שאמרו שלא קיבלו שכר. | ש: |
| 12 | כן, לא קיבלו שכר. | ת: |
| 13 | מעבר למקרים האלה, אף אחד לא הפנה את תשומת ליבך, המסמכים לכאורה | ש: |
| 14 | עמדו בקריטריונים, שום דבר לא עורר אצלך איזה שהיא תהיה או מחשבה | |
| 15 | שמישהו כאן, איגור או נלי, מרמים אתכם? | |
| 16 | לא. | ת: |
| 17 | לגבי גברת קירשנבאום, פאינה קירשנבאום, בכל הנושא הזה שהעדת לא היתה | ש: |
| 18 | לה שום מעורבות, נכון? | |
| 19 | אני לא הכרתי אותה. | ת: |
| 20 | לא הכרת אותה מהנושאים האלה בכלל? | ש: |
| 21 | בכלל, עד שיצאתי מהמעצר וראיתי מי זאת. | ת: |
| 22 | לא היתה לה שום מעורבות? | ש: |
| 23 | לא. | ת: |
| 24 | לא פנתה? לא במישרין לא בעקיפין? לא ידעת בכלל על קשר כלשהוא אם קיים | ש: |
| 25 | שלה לנושאים הללו? | |
| 26 | לא. | ת: |
| 27 | כשאת אומרת לא את מאשרת את מה שאני אומר? | ש: |
| 28 | מה שאתה אומר. | ת: |
| 29 | עכשיו, לגבי המגבלה של שני פרויקטים בשנה. למעשה מפיק יכול לפנות בשם | ש: |
| 30 | עמותות וגופים שונים, נכון? | |
| 31 | כן, זאת אומרת לפנות עם המסמכים. | ת: |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: ואת, אני שואל עליך, ידעת שאיגור ונלי או לפחות איגור פונה לוועדה בשם
עמותות שונות, נכון?
ת: כן.
ש: וזה היה תקין ובסדר?
ת: כן.
ש: עכשיו, מבחינת נלי, את אמרת באיזה מקום בהודעות שלך, הבעת תמיהה
ואמרת "אמרו לי שנלי נפטרה מסרטן ולכן התיק נסגר", את זוכרת? מי אמר?
איך זה בא לידי ביטוי?
ת: לא זוכרת. זוכרת שאמרו והתברר אחר כך שזה אח שלה.
ש: עכשיו. את מבחינתך בכל הפעילות שלך בנושא הזה של אומנים עולים, שאני מניח
שפה הדגישו את הקטע של איגור ונלי אבל הם לא היו בנים יחידים, היו עוד הרבה
פרויקטים, נכון? שהם לא קשורים.
ת: בטח.
ש: פה במשפט הזה מדברים רק עליהם אז נוצר הרושם שהם היו, ידם היתה בכל
הפרויקטים.
ת: לא, היה לנו עד 170 פרויקטים בשנה.
ש: בכל הפרויקטים שאת טיפלת בהם, האם ראית איזה שהוא הבדל או האם היה
איזה שהוא הבדל בטיפול שלך מול איגור ונלי לעומת גורמים אחרים?
ת: עד המקרה של שתי האומניות, לא.
ש: ומבחינתך שאת פעלת מתוקף תפקידך בנושאים הללו, תאשרי לי שפעלת בתום
לב, ביושר, ולא היה לך שום סיבות לחרוג מהנהלים ולא חרגת מהם לפי מיטב
ידיעתך ושיקול דעתך.
ת: לא חרגתי מהנהלים.
ש: תודה רבה.
כב' הש' לוי: חקירה חוזרת עורך דין חימי? אני רוצה רק לשאול אותך רק שאלה לגבי, קצת
נגענו בזה וגם הסנגור נגע בזה. 15 שנים את מסתובבת שם בוועדות האלה,
במופעים האלה. ואת רואה את ה-50 אחוז שהם לא, לא חשבת שיש בזה איזה
טעם נפגם? שזו איזה פרצה קוראת לגנב? גם אם זה לפי הנהלים?
ת: אנחנו הרבה פעמים העלינו את הנושא הזה,
כב' הש' לוי: איזה נושא?
ת: שאנחנו רוצים לראות אם אנשים מקבלים כסף, אז רק על זה חשבנו.
כב' הש' לוי: שמקבלים כסף ולא נותנים תמורה.



ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1	אם באמת כסף, עד,	ת:
2	הכוונה ליתרת ה-50 אחוז?	כב' השי' לוי:
3	כולם.	ת:
4	לזה?	כב' השי' לוי:
5	לא, לא היתרה.	ת:
6	לא, אבל זה את בודקת, זה את רואה אם הם נמצאים או לא.	כב' השי' לוי:
7	כן, אבל לפני איזה 10 שנים, קצת פחות, אנחנו היינו מקבלים רק צ'קים, ואז אני	ת:
8	ביקשתי תוספת לצ'קים תצהירים, זה היה באמת לפי בקשתי, שאני לפחות אדע	
9	שהבן אדם קיבל את הצ'ק. וזה לא,	
10	זה היה כדי לוודא שהם מקבלים תשלום?	כב' השי' לוי:
11	כן.	ת:
12	ואני שואל מי שמקבל,	כב' השי' לוי:
13	זה גם היה צעד מאוד חזק לעשות את זה.	ת:
14	הבנתי, זה יפה מאוד, אבל אני שואל על אנשים שמקבלים כסף ולא עושים, ולא	כב' השי' לוי:
15	תורמים אולי.	
16	אני לא חשבתי שזה אפשרי.	ת:
17	זאת אומרת, את רואה, את בודקת 50 אחוז ו-50 אחוז לא נמצאים, מה חשבת?	כב' השי' לוי:
18	אבל יש הרבה עבודה מסביב, באמת הרבה עבודה.	ת:
19	ש-50 אחוז כל הזמן עובדים, זה מה שחשבת?	כב' השי' לוי:
20	שכולם עובדים אבל עובדים עבודה שונה, מישהו תופר בגדים, מישהו שמיצר את	ת:
21	הבגדים, עיצוב בגדים.	
22	טוב, בסדר. שאלות בעקבות השאלה? טוב. תודה. את משוחררת, אני מבקשת	כב' השי' לוי:
23	שאפסוק לך הוצאות?	
24	כן.	ת:
25	מאיפה את מגיעה?	כב' השי' לוי:
26	אני מרמת השרון.	ת:
27	תעודת זיהוי.	כב' השי' לוי:
28	011654605.	ת:
29	טוב, כמה עדים נותרו?	כב' השי' לוי:
30	עוד שלושה.	עו"ד אבן חן:
31	שחקירתם ארוכה?	כב' השי' לוי:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- עו"ד אבן חן: פלוס מינוס, כן. אני מעריך שהיום יהיה לא יום קצר. בעקבות דבריו של אדוני
בפעם הקודמת.
כב' הש' לוי: בסדר גמור. מי העדים? בואי תיקחי את זה. מי העדים?
עו"ד אבן חן: ארז דפנה,
כב' הש' לוי: כן.
עו"ד אבן חן: צח דוד ואילן בן יוסף.
כב' הש' לוי: ומי הבא?
עו"ד אבן חן: ארז דפנה?
כב' הש' לוי: הוא ארוך מבין, העדות שלו?
עו"ד אבן חן: היחס, החלק שלי לא כל כך, אני לא יודע כמה החקירה הנגדית תהיה?
כב' הש' לוי: אתם חוקרים?
עו"ד וייס: כן.
כב' הש' לוי: עורך דין אדרת?
עו"ד ג. אדרת: עוד לא החלטנו. נשמע מה יגיד בראשית.
כב' הש' לוי: יכול להיות שלא תהיה חקירה?
עו"ד ג. אדרת: יכול להיות.
כב' הש' לוי: טוב, אנחנו נעשה כעת הפסקה חצי שעה, ישיבת שופטים. אני מסופק אם אני
אצליח לשמוע אתכם או שתמתינו לסוף היום.
עו"ד אבן חן: עד איזו שעה אדוני?
כב' הש' לוי: אין לי מושג. או שנדחה את זה ליום אחר.
(המשך הקלטה)
כב' הש' לוי: אפשר? כן. הדיון מתחדש לאחר הפסקה. שלום לך.
מר דפנה: שלום אדוני.
כב' הש' לוי: מה שמך?
מר דפנה: ארז דפנה.
כב' הש' לוי: אתה מוזהר להגיד את כל האמת ורק את האמת אחרת אתה תהיה צפוי לעונשים
הקבועים בחוק. תואיל להשיב לשאלות התובע. בבקשה. עורך דין אבן חן.
העד, מר ארז דפנה, לאחר שהוזהר כדיון לומר אמת, משיב בחקירה ראשית לשאלות עו"ד אבן חן:
ש: תספר על עצמך, כמה שנים אתה במשטרה.
ת: אני 29 שנים בשירות.
ש: באיזה תפקידים?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|---|---------------|
| 1 | תפקידי חקירות בעיקר. בעיקרון ביחא"ה. | ת: |
| 2 | מה היה התפקיד שלך בזמן החקירה? | ש: |
| 3 | הייתי חוקר בצוות שטיפל בתיק. | ת: |
| 4 | חוקר בצוות שטיפל בתיק. אני מציג לך קלסר עם ניתוח פלטי שיחות שאתה | ש: |
| 5 | ערכת. | |
| 6 | אוקי. | ת: |
| 7 | את כל הקלסר אתם מבקשים להגיש? | כב' הש' לוי: |
| 8 | כן. | עו"ד אבן חן: |
| 9 | אתם מבקשים לסמן כל אחד מהמוצגים? | כב' הש' לוי: |
| 10 | במקרה של פלטי שיחות, מכיוון שזה יחסית לא הרבה אני חושב שזה נכון לסמן | עו"ד אבן חן: |
| 11 | כל אחד. | |
| 12 | אז תעשו את זה אתם. זה מת/459 ואילך. | כב' הש' לוי: |
| 13 | נעשה את זה עכשיו ונגיש. | עו"ד אבן חן: |
| 14 | 459 היה לנו כבר? | כב' הש' לוי: |
| 15 | כן, זה 460. | עו"ד קוקוי: |
| 16 | נסמן אותם ברצף ונמשיך. | עו"ד אבן חן: |
| 17 | אני אסמן. | עו"ד קוקוי: |
| 18 | אני בינתיים אשאל אותך שאלות. | עו"ד אבן חן: |
| 19 | כן, ת/460 ואילך. | כב' הש' לוי: |
| 20 | אני מבקש שתסביר כיצד ביצעת את הניתוח של פלטי השיחות שאנחנו רואים. | ש: |
| 21 | טוב, מחקרי התקשורת הגיעו בצורה של קבצים מחברת התקשורת ופשוט אתה | ת: |
| 22 | מעלה את זה בקובץ אקסל, אקסל, ועושה שאליות. | |
| 23 | זה מחקר תקשורת בין מי למי? | כב' הש' לוי: |
| 24 | בין ראשלה, מחקרי תקשורת של מגוון אנשים, של נלי ואיגור, של, יש פה המון | ת: |
| 25 | אנשים. | |
| 26 | אוקי. | כב' הש' לוי: |
| 27 | בדקנו, בעצם מה שאני בדקתי זה חיתוך שיחות בין כל הגורמים שהיו מעורבים | ת: |
| 28 | אצלנו. | |
| 29 | אוקי. אני רוצה להציג לך קלסר נוסף עם מסמכים שקשורים לוועדת הארבעה. | ש: |
| 30 | כבודו, אני רק רוצה להעיר, יש פה הרבה חומר. יש חומר גלם ויש חומר גלם | עו"ד ג. אדרת: |
| 31 | מעובד. אז העיבוד של חומר הגלם כמובן הוא רק לנוחות והקלה אבל מה שמחייב | |
| 32 | זה חומר הגלם. | |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' השי לוי: go without saying.
- 2 עו"ד ג. אדרת: בבקשה?
- 3 כב' השי לוי: ברור.
- 4 עו"ד ג. אדרת: אני לא יודע מה ברור לא ברור.
- 5 כב' השי לוי: כרגע יש התנגדות להסכמה במתכונת שהוא מוצג?
- 6 עו"ד ג. אדרת: אני אדפדף בזה ואראה אבל בעיקרון בכפוף להערה שלי אני חושב שלא, אבל אני
- 7 עדיין אסתכל.
- 8 כב' השי לוי: בסדר גמור.
- 9 עו"ד אבן חן: אני רק אדגיש שהעברנו רשימה של כל המסמכים שאנחנו הולכים להגיש דרכו
- 10 לחבריי לפני שבוע.
- 11 כב' השי לוי: בסדר גמור, אם תהיה,
- 12 עו"ד אבן חן: בסדר, מקבל גם את ההערה.
- 13 כב' השי לוי: אוקי.
- 14 עו"ד אבן חן: כן, איפה הגענו?
- 15 עו"ד קוקוי: סליחה, שכחתי. ת/472, זה האחרון.

החלטה

קלסר פלטי השיחות הוגש וסומן ת/460 עד ת/472.

ניתנה והודעה היום כ"ח סיוון תשע"ח, 11/06/2018 במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש : טוב, אני מסתכל, הקלסר השני אצלך, כן?
- ת : כן.
- ש : לגבי המזכר הראשון, תסביר לנו מה אנחנו רואים?
- ת : זה מזכר שבו אני מציין שקיבלתי מראשלה ליברמן מסמך מקורי שהיא הכינה ושלחה לי קודם לכן בפקס והמסמך סומן. זה מסמך שבו בעצם היא ריכזה עבורנו את כל האירועים שאנחנו התעניינו בהם.
- ש : אוקי, לגבי המזכר השני, הוא סומן ת/474, מה אנחנו רואים פה?
- ת : מספרים קצת שונים פה,
- ש : זה עכשיו אני סימנתי, מסמך השני ברצף.
- ת : אוקי. זה מזכר שמתעד שיחה שלי עם ראשלה.
- ש : אוקי. המזכר השלישי?
- ת : זה מסמך שמתעד בדיקה שעשיתי, דיסק און קי שאליו הועתקו קבצי מחשב במהלך חיפוש ועשיתי חיפוש על פי מילות מפתח ואת התוצרים כמובן שצרבתי על תקליטור, כמו שאני מציין.
- ש : אוקי.
- ת : הודפסו מיילים.
- ש : בהמשך אנחנו רואים תמונה של 3 מעטפות. זה סומן ת/476, ת/477 ות-/478.
- ת : כן, זה מעטפות שנתפסו בתוך קלסרים שהיו בוועדת ארבעה.
- ש : מי תפס אותם?
- ת : אם אינני טועה אנחנו היינו שם בחיפוש ותפסנו.
- ש : אוקי. למה לקחת את המסמכים האלה?
- ת : כי זה היה רלבנטי לחקירה, כל המסמכים האלה היו רלבנטיים לחקירה, היו אלו אירועים שהיו מעורבים כפי שאני זוכרת חברת אברורה.
- עו"ד אבן חן : טוב, נגיש את זה עם הסימונים.

החלטה

הקלסר הוגש וסומן מ-ת/473 עד ת/478.

ניתנה והודעה היום כ"ח סיוון תשע"ח, 11/06/2018, במעמד הנוכחים.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1

ירון לוי, שופט

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

ש:

ת:

כב' הש' לוי:

ת:

כב' הש' לוי:

ת:

ש:

ת:

ש:

כב' הש' לוי:

ש:

ת:

עו"ד אבן חן:

כב' הש' לוי:

עו"ד אבן חן:

עו"ד ג. אדרת:

כב' הש' לוי:

עו"ד אבן חן:

עו"ד קוקוי:

אוקי. אתה רואה בעמוד, במסמך הראשון זה מזכר מיום 18.1.2015.

כן, זה מסמך שמתעד בדיקה של מכשירי בלקברי ששייכים לרמי כהן,

ששייכים ל?

שייכים לרמי כהן.

אוקי.

מכשיר אחד לא נמצא כלום ולכן לדעתי החזרנו לו את המכשיר ובמכשיר השני

כן נתפסו כל מיני פלטים שהם לדעתנו היו רלבנטיים והפרטים אני רואה פה

מצולמים.

אוקי. המזכר השני מיום 5.2.15 בדיקת מכשיר אייפון 5, מה בדקתם פה?

כן, גם, אני רואה שבדקנו את תכולת המכשיר ולפי הממצאים ואני רואה

שהממצאים מצורפים פה, מסרונים.

אוקי. המזכר הבא מיום 5.2.15,

תגידו את מספר המוצג.

כן.

כן, אני רואה,

כן, רק שניה, מזכר של בדיקת אייפון זה ת/480, המזכר הבא זה לא בפני אדוני

עדיין.

זה לא נמצא?

לא, אני תיכף אסמן את זה ואגיש את זה. אנחנו פה רצים מהר. טוב, אז רגע, בוא

נגמור את הסימון, אני אביא לאדוני עותק ונמשיך. אנחנו נסמן את זה עוד שניה,

נעביר את זה ונמשיך.

הקלסר הזה מאיזה מוצג?

473 עד 478. זה סומן. ועכשיו יש לנו עוד אחד?

כן.

עד 490 בעצם.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

עו"ד אבן חן: 479 עד 490.

החלטה

הוגש וסומן ת/473 עד ת

ניתנה והודעה היום כ"ח סיוון תשע"ח, 11/06/2018, במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

ש: טוב, אז המסמך הראשון, אני חוזר איתך שוב להתחלה, ת/479,
ת: אתה מדבר על המסמך מ-5.2.2015?
ש: לא, 18.1.15, הראשון בקלסר זה.
ת: אוקי.
ש: בוא רק תגיד שוב בקצרה מה זה.
ת: בדיקת מכשירי בלקברי של רמי כהן, שני מכשירים, באחד מהם נמצאו ממצאים
והם נתפסים פה אני רואה ובמכשיר השני לא נתפס כלום והוא מוחזר, כפי שאני
זוכר.
ש: ת/480 המסמך הבא מיום 5.2.15?
ת: כן. גם בדיקה של מכשיר אייפון 5, כל המסרונים, כל מה שסברנו שרלבנטי
לחקירה נתפס פה אני רואה.
ש: אוקי. כלומר מה שרלבנטי תפסתם.
ת: מה שרלבנטי נתפס. כן.
ש: אוקי. המסמך הבא ת/481.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 מזכר מ-5.2.2015 זה מזכר שרמי כותב אותו ואני מאשר. בעצם שכפלנו לו את
2 הדיסקים שלו והחומר הועבר אליי, נשארו המקור אצלנו וההעתקים הועברו לו.
3 אוקי. מזכר הבא ת/482 מיום 7.5.14.
4 אוקי. זה מסמך הבהרה בנוגע לסימון מסמכים בעדות של איגור, היתה טעות
5 בסימון ופה אני מציין מה הסימון הנכון.
6 אני רואה שמצורפת פה הודעה של איגור, היא הוגשה?
7 לא, זו אותה שאנחנו נצטרך להגיש אותה בהמשך.
8 איך תגישו בהמשך הודעה?
9 לא, אני אגיד תיכף מה, יש הודעה אחת שהוצגה לעד ובית המשפט ונתן החלטה
10 שכל מה שיוצג לעד יוגש.
11 אני לא יודע, בינתיים זה לא, אי אפשר להכניס בדלת האחורית.
12 לא, אני לא מכניס בדלת האחורית, זה המזכר על התיקונים בסימון, איך אני
13 אגיש את המזכר.
14 אז תגיש את המזכר, לא יודע,
15 איך יהיה ברור על מה הוא מדבר?
16 מה זה משנה אם ההודעה לא קבילה?
17 אני לא מגיש את ההודעה.
18 אני מתנגד אדוני. ההודעה הזאת אי אפשר להכניס אותה בדלת אחורית עם
19 תיקונים שלא אומרים שום דבר.
20 כן.
21 אין לי התנגדות להוציא את ההודעה, ההודעה לא מוגשת פה כהודעה, זה מוגש
22 כחלק מהמזכר שהעד כתב.
23 מה זה כחלק? הודעה זה הודעה.
24 ככה הוא הגיש את זה. אין בעיה, אנחנו,
25 אתה יכול את כל התיק להגיש עם מזכר, ונגמור את המשפט.
26 לא, לא, לא את כל התיק. זה לא מוגש כהודעה, זה מוגש כדי זה,
27 אין התנגדות, אין וויכוח.
28 אין התנגדות להוריד את זה.
29 כן, אז ההודעה מוחזרת. בבקשה.
30 יש שם בהמשך את המוצגים שהוא תיקן את הסימונים שלהם, אז את זה אפשר
31 להשאיר.
32 בשביל הנספחים? כן



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד אבן חן: כן, ההודעה עצמה אפשר להוריד.
2 כב' הש' לוי: אוקי. בבקשה. כן.
3 ש: טוב, המסמך הבא, מזכר מיום 5.1.15, ת/483.
4 ת: כן, אני רואה 5.1.15.
5 ש: זה מזכר שמדבר על תפיסת מסמכים במפעלי דובק, בוא תספר למה הגעתם לשם,
6 מה היה שם.
7 ת: הגענו לדובק אחרי שבחקירה עלה שהם קנו את המלאי של הסיגריות שלא נמכרו.
8 ש: איזה סיגריות?
9 ת: סיגריות של דון טבק.
10 ש: אוקי.
11 ת: הגענו לשם, קיבלנו שם את כל המסמכים שקשורים לתשלומים שנעשו מבחינתם.
12 ש: טוב, מזכר הבא מיום 19.4.15 ת/484. שיחה עם רואי גאל, מדוע דיברת עם רועי?
13 מי זה?
14 ת: רגע, שניה, אני עדיין לא רואה את זה פה. 19.4.15.
15 ש: כן, 19.4.15, ת/484.
16 ת: כן. זה מזכר, זה שיחה שלי איתו.
17 ש: למה התקשרת אליו?
18 ת: רציתי לוודא איתו כמה דברים שעלו בחקירה והוא לא היה בארץ כדי למנוע איזה
19 שהוא שיבוש.
20 עו"ד ג. אדרת: אני מתנגד למסמך הזה אדוני.
21 כב' הש' לוי: לאיזה מהם?
22 עו"ד ג. אדרת: זה שיחה עם רועי גאל, הוא לא עד פה, זה פרטים שהוא מסר לחוקר באיזה
23 מסגרת?
24 כב' הש' לוי: טוב, זה המזכר, אני מניח מוגש רק לעצם אמירת הדברים ולא לאמיתות התוכן.
25 עו"ד ג. אדרת: מה זה עצם אמירת הדברים?
26 כב' הש' לוי: הוא אומר שזה מה שהוא אמר לו, אין לו,
27 עו"ד אבן חן: תבקשו, תביאו.
28 עו"ד ג. אדרת: אני לא מבקש שום דבר, אני לא מבקש.
29 עו"ד אבן חן: לא, אני אומר, אם אתם תבקשו נביא את רועי.
30 כב' הש' לוי: אתם מבקשים לעשות את זה במסמך הזה ראייה לאמיתות התוכן?
31 עו"ד אבן חן: לא. לזה שזו השיחה וזה מה שהוא אמר.
32 כב' הש' לוי: רק לעצם אמירת הדברים.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד ג. אדרת: אני לא מבין אדוני, מה זה עצם אמירת הדברים?
- 2 כב' הש' לוי: הוא, העד הזה אומר שההוא העד הזה אמר לו את הדברים האלה, בסדר, אמר.
- 3 אפשר לעשות בזה שימוש? ברור שלא.
- 4 עו"ד ג. אדרת: אני לא יודע, אז למה מגישים?
- 5 כב' הש' לוי: אני לא יודע. בסיכומים יגידו לי.
- 6 עו"ד ג. אדרת: כבודו, למה זה קביל?
- 7 כב' הש' לוי: כי זה רק לעצם האמירה.
- 8 עו"ד אבן חן: לעצם האמירה, אין עם זה בעיה.
- 9 עו"ד ג. אדרת: בצורה הזאת של עצם האמירה אפשר לעקוף את כל חוק הסדר הדין, מה זה עצם
- 10 האמירה? אם אי אפשר לעשות בזה שימוש אז אי אפשר לעשות בזה שימוש. זה
- 11 שהעד, אנחנו בדרך הזאת נעקוף, אנחנו נכניס אמירות של עדים וזה רק לעצם
- 12 האמירה, לא לאמיתות התוכן. אני מתנגד אדוני.
- 13 כב' הש' לוי: בסדר, שמעתי. כן, תגידו רק.
- 14 עו"ד אבן חן: אני אומר שוב, זה מוגש רק לעצם העובדה שהייתה שיחה וזה מה שהחוקר כתב
- 15 שזה מה שהוא שמע.
- 16 כב' הש' לוי: ומה תעשו עם זה?
- 17 עו"ד אבן חן: קודם כל יש פה כמה, שוב, אני לא רוצה כרגע לפרט. יש כמה אפשרויות, אני גם
- 18 לא חושב,
- 19 עו"ד ג. אדרת: מה? אנחנו במשחק מחבואים?
- 20 עו"ד אבן חן: זה לא משחק, זה לא מחבואים,
- 21 עו"ד ג. אדרת: תגיש את המסמכים שהוא תפס פשוט.

החלטה

המסמך ת/484 יוגש כראיה אך ורק לעצם אמירת הדברים ולא לאמיתות תוכנה.

ניתנה והודעה היום כ"ח סיוון תשע"ח, 11/06/2018, במעמד הנוכחים.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

ירון לוי, שופט

- 1
- 2
- 3 כב' הש' לוי: כן, הלאה.
- 4 ש: אוקי. מזכר הבא מיום 23.3.15, ת/485. קבלת מסמכים,
- 5 כב' הש' לוי: לא, לא, אצלי המסמך שעורך דין אדרת התנגד לו זה מ-19.4.15?
- 6 עו"ד ג. אדרת: כן.
- 7 כב' הש' לוי: אז לא סימנתם אותו בכלל ואת המסמך הבא סימנתם ת/484. אז זה ת/484.
- 8 עו"ד קוקוי: אז.
- 9 כב' הש' לוי: בסדר, עכשיו 23.3.15 זה ת/485, נכון?
- 10 עו"ד אבן חן: כן.
- 11 כב' הש' לוי: בסדר, סימנתם אותו 484. בסדר. כן.
- 12 ש: קבלת מסמכים מרואה חשבון קדמי, מי זה רואה חשבון עופר קדמי?
- 13 ת: זה הרואה חשבון של אלי זרחין בעבודה למען ילדים עולים. וביקשתי ממנו את
- 14 מה שאני מציין פה וכו', תלושי שכר וכו', אני רואה שמצורף פה מה שהוא שלח.
- 15 ש: אוקי. מזכר הבא מיום 24.8.14 ת/486.
- 16 ת: כן, זה דו"ח פעולה.
- 17 ש: מה הפעולה שביצעתם פה?
- 18 ת: שיגרנו את נלי לפגישה עם אלי זרחין.
- 19 כב' הש' לוי: אתם בטוחים שצריך את זה? זה עכשיו קורס להבנת הנקרא? זה כתוב הדברים.
- 20 עו"ד אבן חן: מה?
- 21 כב' הש' לוי: מה הוא מוסיף? מה הערך המוסף של הדברים שלו? הדברים כתובים.
- 22 עו"ד אבן חן: שוב, זה לצורך הגשה, יכולים להגיד אולי הוא לא כתב, אולי הוא לא היה שם,
- 23 אולי לא כתב,
- 24 עו"ד ג. אדרת: אבל נלי העידה על זה.
- 25 עו"ד אבן חן: לא, אני אומר, אני מעיד דרכו מסמכים, אני רק מוודא שבאמת מה שכתוב זה
- 26 באמת מה שהיה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|--|---------------|
| 1 | יש התנגדות שהוא עשה את הפעולות שהוא מעיד עליהם? בשביל מה? אני לא | כב' הש' לוי: |
| 2 | מדבר רק על המסמך הספציפי הזה. | |
| 3 | אם זה רק פעולות חקירה אין התנגדות. | עו"ד ג. אדרת: |
| 4 | אנחנו עוברים ברצף. | עו"ד אבן חן: |
| 5 | אם בדלת אחורית רוצים להגיש אמרות של עדים אנחנו מתנגדים. | עו"ד ג. אדרת: |
| 6 | לא, יש שומרי סף. כן. | כב' הש' לוי: |
| 7 | בשביל זה צריך לעבור אחד אחד. | עו"ד ג. אדרת: |
| 8 | אנחנו רק מתנגדים, חבריי העבירו רשימה של מאות מסמכים, | עו"ד וייס: |
| 9 | לא יודע אם מאות. | עו"ד אבן חן: |
| 10 | אנחנו מתנגדים להם כאן, לא מאות? היו רק 170 אי מיילים. | עו"ד וייס: |
| 11 | כשנגיע לאחד נדבר. | עו"ד אבן חן: |
| 12 | טוב, נתקדם. | כב' הש' לוי: |
| 13 | טוב, איפה הגענו עכשיו? 18.6.14, | ש: |
| 14 | ת/487. | כב' הש' לוי: |
| 15 | ת/487. | ש: |
| 16 | כן. מזכר מה-18.6 איתור דף חשבון של חברת אברורה שמתעד את העברת הכסף | ת: |
| 17 | של סך 34,800 מהחשבון שנחשד לעד אותה עת של ברק רעות. | |
| 18 | של מי? | ש: |
| 19 | של חברת ברק רעות בע"מ. | ת: |
| 20 | אוקי. | ש: |
| 21 | דף החשבון סומן. | ת: |
| 22 | אין בעיה. מזכר הבא, | ש: |
| 23 | זה מ-7.4? | כב' הש' לוי: |
| 24 | כן. | עו"ד אבן חן: |
| 25 | 7.4, כן, זכ"ד של, | ת: |
| 26 | זה ת/488. | כב' הש' לוי: |
| 27 | מזכר של שיחה עם איגור ריז. | ת: |
| 28 | אוקי. מזכר הבא, 20.5.15. | ש: |
| 29 | ת/489. | כב' הש' לוי: |
| 30 | 20.5.15, שוב זכ"ד של שיחה עם איגור ריז. הוא לא איתר איזה חשבונית, | ת: |
| 31 | חשבונית שיצאה לרמי כהן על סך 17,400 הוא לא איתר חשבונית כזו, היתה איזו | |
| 32 | תנועה כזו אם אני זוכר בחשבון והוא לא איתר משהו כנגד זה. | |





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 ש: טוב. מזכר הבא מיום 17.5.15.
2 כב' הש' לוי: זה ת/490.
3 ת: שוב שיחה עם איגור ריז, לא איתר איזה קובץ של אקסל של פירוט ההוצאות בדון
4 טבק.
5 עו"ד וייס: אדוני, רק המזכר מיום 20.5 גם הוגש נ/56.
6 כב' הש' לוי: אוקי. כן.
7 ש: מזכר הבא מיום 8.6.14.
8 כב' הש' לוי: זה ת/491. כן, מה איתו?
9 ת: גם של שיגור של נלי לדאוד. לדעתי בסוף זה לא היה.
10 ש: כן, כתוב.
11 ת: כן.
12 ש: מזכר הבא מיום 23.4.15.
13 כב' הש' לוי: ת/492.
14 ת: כן, בדיקת מיילים של דאוד.
15 ש: מה עשית פה?
16 ת: נבדקו כל המיילים והוצאו על פי מילות מפתח כל מה שרלבנטי לחקירה. אני רואה
17 שהכל מצורף כאן.
18 ש: טוב. תן לי את הקלסר הבא.
19 כב' הש' לוי: זה ת/493 עד,
20 עו"ד אבן חן: זה אנחנו נגיש את זה כמוצג אחד, זה בעצם מזכר של בדיקת המיילים והמיילים.
21
22
23

החלטה

הוגש וסומן ת/493.

ניתנה והודעה היום כ"ח סיוון תשע"ח, 11/06/2018, במעמד הנוכחים.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

ירון לוי, שופט

1
2
3 כב' השי' לוי: כן.
4 ש: מה אנחנו רואים פה?
5 ת: מזכר מה-17.8.2014,
6 עו"ד וייס: אדוני, רק אני רוצה להעיר לגבי ת/492 יש פה איזה מזכר עם עשרות צרופות. אז
7 מה שהאנשים שאליהם מתייחסים המסמכים לא נחקרו לגביהם, הם לא יכולים
8 לשמש כהוכחה לתוכנם. נלי כבר העידה, דאוד בינתיים לא עד פה, אז פה יש מזכר
9 ואילו מצורפים עשרות מסמכים, המסמכים האלה הם יכולים רק לשמש
10 כמסמכים שצורפו למזכר ולא לאמיתות תוכנם.
11 עו"ד אבן חן: שוב, אלה מסמכים שהודפסו,
12 עו"ד וייס: אלא אם יעידו עליהם האנשים.
13 עו"ד אבן חן: בסדר, זה מסמכים שהנושאים שמופיעים שם עלו ונחקרו, נלי נחקרה, לגבי דאוד
14 אנחנו עוד נראה ובכל מקרה זה המיילים שנתפסו בזמן אמת אצל דאוד גודובסקי.
15 כב' השי' לוי: כן, אבל העד הזה יכול להעיד אך ורק על עצם,
16 עו"ד אבן חן: על עצם זה שהוא הוציא אותם.
17 כב' השי' לוי: כן.
18 עו"ד אבן חן: בסדר, אבל לפני שאני יכול בכלל להציג או לשאול או להתייחס לזה בהמשך אני
19 צריך מישהו שיביא את זה.
20 כב' השי' לוי: בסדר גמור. אין חילוקי דעות.
21 עו"ד וייס: בקטע הזה זה בסדר.
22 כב' השי' לוי: כן.
23 ש: טוב, לגבי, איך זה סומן רק? ת/493?
24 כב' השי' לוי: כן.
25 ש: אתה רואה את המזכר?
26 ת: כן, 17.8.2014.
27 ש: מה עשית פה בעצם?





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 פגשתי את איגור ריז במשרדי היחידה להונאה שבשלוחה הדרומית, שם הוא נכנס
2 לעמדת אינטרנט משטרתית והדפיס את המיילים מהתיבות מייל שלו.
3 יפה. אנחנו רואים סעיף 3 במזכר הזה כתוב שבשלב מסוים איגור אמר לך שהוא
4 עייף מאוד ותמשיכו במועד מאוחר יותר.
5 נכון.
6 לא מצאנו המשך של העבודה הזאת. המשכתם בסוף?
7 אז כנראה שזה לא נעשה וגם אני בשלב מסוים גם עברתי מהצוות חקירה הזה אז
8 כנראה שזה לא נעשה או שלא היה צורך בזה.
9 אוקי. עכשיו, בהמשך מעבר למזכר שלך יש פה מזכר של חוקרת סלבה וייצמן.
10 כן, אני רואה.
11 שהיא עברה על הדברים לבקשתך, למה ביקשת ממנה לעבור?
12 זה היה ברוסית.
13 למה?
14 זה היה ברוסית.
15 ברוסית. סלבה יודעת רוסית?
16 סלבה יודעת רוסית.
17 אוקי.
18 עו"ד ג. אדרת: אז בקלסר הזה מה יש? 493 עד?
19 עו"ד אבן חן: לא, סימנו 493 והשאר מסומנים שם ארז דפנה 1 עד 9.
20 עו"ד ג. אדרת: אוקי.
21 עו"ד אבן חן: לא נסמן אחד אחד. אוקי. מה אנחנו רואים פה?
22 זה מזכר,
23 רק שניה.
24 עו"ד וייס: אדוני, המסמך הזה זה המסמך היחיד שאנחנו מתנגדים אליו.
25 עו"ד אבן חן: מה? לכל?
26 עו"ד וייס: אדוני, אלה, הערימה הזאת,
27 כב' הש' לוי: זה המסמך.
28 עו"ד וייס: לא, יש מסמך אחד שאנחנו מתנגדים אליו, זה המסמך שסומן בברקוד 150 אליו
29 מצורף כל זה.
30 עו"ד אבן חן: רגע, אני אראה לו שעל מה אנחנו מדברים.
31 עו"ד וייס: אין בעיה. אלה אדוני אי מיילים,
32 כב' הש' לוי: מה זה?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד וייס : אלה אי מיילים שהודפסו,
- 2 עו"ד אבן חן : (לא ברור) המיילים.
- 3 כב' הש' לוי : שאיגור הדפיס?
- 4 עו"ד אבן חן : החוקר הדפיס מהמחשב, מהתיבת דואר של רמי כהן. החוקר פה העיד גם.
- 5 עו"ד וייס : עכשיו אדוני, יש כאן אי מיילים שלא קשורים בכלל לתיק, שהם התכתבויות עם
- 6 אנשים שהם לא עדים בתיק. אני חשבתני לתומי שקיבלתי אגב את הרשימה
- 7 הדפסתי אי מיילים עניין אותי, אני חשבתני לתומי שצריכים לעשות סינון לקחת
- 8 רק אימיילים שחבריי (לא ברור) כל מה שהם יגידו שהם חושבים שרלבנטי לתיק
- 9 שיגישו את האי מיילים אבל הברקוד הזה שמסומן 150 כל מה שיש בו אדוני זה
- 10 העד קרא אי מיילים וכתב הגיגים שלו לגבי האי מיילים בלי שלוו לכך שום פעולות
- 11 חקירה ושום כלום ויש גם אדוני דברים שהעד מכפיש את מר רמי כהן על דברים
- 12 שלא בכתב אישום, שלא נחקרו, שאין להם שום בסיס, דברים שהעד חשב כשהוא
- 13 קרא בקריאה ראשונית וזה בטח אדוני לא קביל, זה עדות סברה, זה מכפיש שלא
- 14 לצורך ואין שום מקום אדוני לחוקר ארו דפנה הנכבד אין שום עדיפות על אדוני
- 15 בקריאת אי מיילים. אדוני יכול לקרוא אי מיילים ולהחליט מה כתוב כאן.
- 16 עו"ד אבן חן : יש פה טבלה שהחוקר עשה שהוא עבר על המיילים והוא כתב, עשה לעצמו רישום
- 17 של כל מייל,
- 18 עו"ד וייס : לא, לא, לא, הוא כתב והוא חילק ציונים,
- 19 עו"ד אבן חן : מה מכפיש פה? בוא, תגיד לי, תן לי דוגמא.
- 20 עו"ד וייס : אני מבקש מחברי, זה למשל.
- 21 עו"ד אבן חן : מה? זאת השערה שלו.
- 22 עו"ד וייס : אבל זו השערה שמכפיש אותנו, זה לא בכתב אישום, לא היתה על זה חקירה
- 23 וחברי רוצה להכפיש סתם אז בוא נכפיש תגיד בכלל כל מה שאתה חושב על רמי
- 24 כהן,
- 25 עו"ד אבן חן : לא, זה לא עניין, אבל יש פה את מילות המפתח שלפיהן זה נבדק,
- 26 עו"ד וייס : אבל יש את האי מיילים, אמרתי א' האי מיילים,
- 27 עו"ד אבן חן : כן, אבל אם רוצים לדעת איך הוא בחר דווקא את אלה אז יש פה,
- 28 עו"ד וייס : אז הוא יסביר איך הוא בחר דווקא את אלה.
- 29 כב' הש' לוי : מה מפריע לכם? נושא המייל? כל שאר הפרמטרים הם בסדר? פשוט עניין יותר
- 30 של סדר אני מבין, אם ימחקו את נושא המייל זה,
- 31 עו"ד וייס : כן, שימחקו את נושא המייל, שיגידו,
- 32 כב' הש' לוי : רק הנושא?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|--|---------------|
| 1 | לא, רק תגיד לי איפה אתה חושב שמכפיש. חבל למחוק את הכל. | עו"ד אבן חן : |
| 2 | באיזה מיילים הנושא ממש מציק? כל השאר זה בירוקרטיה? | כב' הש' לוי : |
| 3 | לא אדוני, הם כולם מציקים, כי אלה השערות שלהם, הוא רוצה ככה, הוא רוצה | עו"ד וייס : |
| 4 | ככה, | |
| 5 | מה השערות? דף קשר פורום תיירות מודיעין תיירות ישראל, מה מכפיש פה? | עו"ד אבן חן : |
| 6 | חברי זה, | עו"ד וייס : |
| 7 | אין באמת מחלוקת. ההתנגדות מוצדקת בהיבט הזה שאני לא צריך את חוות | כב' הש' לוי : |
| 8 | הדעת של העד לגבי תוכן מסוים. אין לזה. | |
| 9 | גם לא ביקשתי. זה לא חוות על תוכן. אני רואה מה כתוב שם. | עו"ד אבן חן : |
| 10 | שכנעתם אותו כבר? או אותי? את מי אתם רוצים לשכנע? | כב' הש' לוי : |
| 11 | מתנצל אדוני. | עו"ד וייס : |
| 12 | אין צורך, נושא המייל הוא לא רלבנטי, אם הוא נועד לסדר אז אני יכול לקבל את | כב' הש' לוי : |
| 13 | זה, | |
| 14 | זה מאוד נוח, אני לא רואה מה מכפיש פה ואם יש משהו מסוים אין לי בעיה | עו"ד אבן חן : |
| 15 | למחוק. | |
| 16 | אז אחת משתיים, או שאני לא אקבל את כל מה שכתוב בנושא או שאתם תסכמו | כב' הש' לוי : |
| 17 | ביניכם מה שלא מקובל על ההגנה אתם תמחקו, אני לא צריך חוות דעת על | |
| 18 | מסמכים. | |
| 19 | זה לא חוות דעת. | עו"ד אבן חן : |
| 20 | אין צורך. גם לא תמצית התוכן. | כב' הש' לוי : |
| 21 | זה נוח. | עו"ד אבן חן : |
| 22 | נכון, אבל אם זה לכם נוח ולהם זה לוחץ אז, | כב' הש' לוי : |
| 23 | שוב, אני אומר שוב לגבי, | עו"ד אבן חן : |
| 24 | אז הלוחץ עדיף. | כב' הש' לוי : |
| 25 | אדוני, זה נוח כשמגישים 170 אי מיילים, עכשיו חברי גם צריך להגיד יש מבחן | עו"ד וייס : |
| 26 | רלבנטי? | |
| 27 | רבותי, זו החלטה, זה לא וויכוח, זו החלטה. | כב' הש' לוי : |
| 28 | לא, אבל יש מבחן רלבנטיות אדוני, למה הוא הגיש 170 אי מיילים? | עו"ד וייס : |
| 29 | כי אנחנו צריכים אותם. | עו"ד אבן חן : |
| 30 | זה פרק ב', זו התנגדות שניה. ה-170 רלבנטי? | כב' הש' לוי : |
| 31 | שוב, כרגע נכון לעכשיו כן. | עו"ד אבן חן : |
| 32 | איך? | עו"ד וייס : |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|--|---------------|
| 1 | אני אומר שוב, אנחנו עוד נגיע לשלב של חקירות נגדיות, נגיע לזה, אם עד | עו"ד אבן חן : |
| 2 | הסיכומים אני אראה שחלק לא רלבנטי אנחנו גם נכתוב ונגיד, | |
| 3 | אבל אדוני, | עו"ד וייס : |
| 4 | לא אבקש מבית המשפט להתייחס לדברים לא רלבנטיים. | עו"ד אבן חן : |
| 5 | לא, אבל חברי, רגע, | עו"ד וייס : |
| 6 | יש לכם מסמכים קונקרטיים שאתם יכולים להצביע עליהם שהם בכלל לא | כב' הש' לוי : |
| 7 | רלבנטיים? | |
| 8 | אדוני, אני אומר ככה, אני מצטער, יש כבר 490 מוצגים בתיק, אני חושב לטעמי | עו"ד וייס : |
| 9 | ולעניות דעתי 300 ואולי יותר לא רלבנטיים. | |
| 10 | הכל פרופורציות. | כב' הש' לוי : |
| 11 | לא, עכשיו, אדוני, הם יחקרו את מר רמי כהן, יכולים להציג לו, יהיה אי מייל | עו"ד וייס : |
| 12 | שיעניין אותם יגישו אותו אד הוק, למה צריכים, אני באמת אומר אדוני, ישבתי | |
| 13 | אתמול לקרוא את זה קיבלתי כאב ראש, יש פה דברים שהם לא רלבנטיים, אין | |
| 14 | בהם שום דבר פלילי, הם לא קשורים לתיק, | |
| 15 | כאב ראש זה רלבנטי. | כב' הש' לוי : |
| 16 | הם עוסקים באנשים שזה, שיגישו, אחד, אחד. | עו"ד וייס : |
| 17 | לא נבקש מבית המשפט להתייחס לדברים לא רלבנטיים. אני גם לא מבקש לסמן | עו"ד אבן חן : |
| 18 | פה אחד אחד, אדוני אנחנו מבקשים לסמן את זה כמוצג אחד. 1 עד 170. | |
| 19 | עורך דין וייס, אם אדוני יכול להצביע אני מוכן, אנחנו פה בשביל בדיקה קפדנית, | כב' הש' לוי : |
| 20 | זה לא פס ייצור. | |
| 21 | אדוני, אני יכול להצביע על הרלבנטיות. | עו"ד וייס : |
| 22 | אז אם תצביעו אני אחליט, אבל אני לא יכול, ההתנגדות היא כללית. | כב' הש' לוי : |
| 23 | אדוני, ההתנגדות היא לא כללית. כל מי שעד תביעה בתיק שיגישו את האי מיילים | עו"ד וייס : |
| 24 | שרמי כהן מדבר אליהם, כל מי שלא עד תביעה שלא יגיש, | |
| 25 | זה לא עובד ככה, זה ממש לא. | עו"ד אבן חן : |
| 26 | אדוני, העד הזה כרגע מעיד על כך שאלו כל, ה-170, | כב' הש' לוי : |
| 27 | שהוא הוציא. | עו"ד אבן חן : |
| 28 | שהוא הוציא, לגבי התוכן ירצו לעשות שימוש אחרי זה יצטרכו לעבור מבחן של | כב' הש' לוי : |
| 29 | רלבנטיות. | |
| 30 | למה אבל אנחנו צריכים את כולם? | עו"ד וייס : |





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

כב' הש' לוי: אני לא יודע, התביעה אומרת שכן. אני לא יכול, אתם מצפים שאני אקרא כרגע
את כולם? לא. אז אם תצביעו מצידי אחד אחד אני אבחן אותו ואתן החלטה
קונקרטית.
עו"ד וייס: אדוני, בכפוף לכך שבאופן ואני כן אומר עם כל הכבוד לנוחות שבאופן גורף, כל
נושא המייל ייחתך, שיגישו את כל המיילים, שידפיסו גם את כל האי מיילים שיש
במחשב,
כב' הש' לוי: הנושא הוא, אני לא צריך חוות דעת לגבי התוכן.
עו"ד וייס: אבל אני מבקש שזה יוצא מתוך התיק, אני לא רוצה שזה יישאר ואדוני יגיד שזה
לא קביל.

החלטה

המסמך הנושא ברקוד 150 יוגש מחדש תוך השמטת הנושא המסכם את תמצית תוכנו.

ניתנה והודעה היום כ"ח סיוון תשע"ח, 11/06/2018, במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

עו"ד וייס: וההערות. כן.
כב' הש' לוי: אם יש עוד משהו,
עו"ד וייס: יש גם טור של הערות.
עו"ד אבן חן: לא, אבל בהערות למשל כתוב רק חלק מפס, צריך שידע את זה.
כב' הש' לוי: זה עובדתי או פובליציסטיקה? אם זה עובדתי זה בסדר גמור, אם זה הבעת חידוד
דעה זה לא במקום. אין צורך, באמת, דברים לא מסובכים, הלאה, נתקדם.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

עו"ד אבן חן: טוב, אז רק נסמן את הקלסר הזה?
כב' הש' לוי: הקלסר הזה בכפוף להחלטה שניתנה קודם. זה הכל מסמך אחד?
עו"ד אבן חן: כן, אני מבקש.

החלטה

הקלסר הזה בכפוף להחלטה שניתנה קודם, התקבל ומסומן ת/494.

ניתנה והודעה היום כ"ח סיוון תשע"ח, 11/06/2018, במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

עו"ד אבן חן: ובתוכו הוא מכיל ארז דפנה 1 עד 170.
כב' הש' לוי: כן. הלאה.
עו"ד וייס: יש פה המון מסמכים שהוגשו גם במהלך המשפט, זה סתם להציף את בית המשפט.
עו"ד אבן חן: הוגשו, חלק הוגשו באופן חלקי ופה זה המייל ומעבר לזה ופה אני כן יכול להגיד שיש הבדל בין מסמך שנמצא במייל של איגור לנלי, לבין מסמך, גם אם זה אותו מסמך שנמצא במייל של הנאשם. יש לזה משמעות.
כב' הש' לוי: אני נותן קרדיט לזה שאתם תדעו לקשור את הקצוות בהמשך. כן, אנחנו עוברים הלאה או שזה עדיין מתייחס לקלסר?
עו"ד אבן חן: לא, עוברים הלאה. אני כבר אומר רק, רק שניה. אני רוצה להציג לעד את ההקלטה של החקירה של איגור ריז מיום 26.3.14 חקירה שהעד בעצם חקר, אני



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 רק אגיד שהחקירה הזאת כבר הוצגה לאיגור ריז ואדוני נתן החלטה שהחקירה
2 תוגש, הסרט והתמליל, חבריי לא הגישו, אנחנו נגיש את זה היום.
3 אדוני, אנחנו חולקים על חבריי בקשר (לא ברור) למיטב זיכרונו היו את שלושת
4 התשאולים שקדמו, עו"ד וייס:
5 זה נוגע כרגע לחקירה של, כב' הש' לוי:
6 לא, זה נוגע לבקשה להגיש. עו"ד וייס:
7 נגיע לגשר. העד כל הוא מעיד אפשר לקדם. כב' הש' לוי:
8 אוקי. טוב. אני מציג לך חלק מהחקירה של איגור ריז. כן, תפעיל נראה מה. תעצור ש:
9 פה. אנחנו רואים בדקה 5 ו-10 שניות אנחנו רואים פה איגור נכנס לחקירה,
10 יש מוצג כרגע? כב' הש' לוי:
11 מה? עו"ד אבן חן:
12 החקירה הזו היא מוצג? כב' הש' לוי:
13 לא. זה בדיוק מה שאני אומר ואדוני קבע שזה יוגש. עו"ד אבן חן:
14 יש לכם את התמליל של ההחלטה? כב' הש' לוי:
15 כן. עו"ד אבן חן:
16 אז תנו לי אותו. כב' הש' לוי:
17 עמוד 1864. עו"ד אבן חן:
18 כן. כב' הש' לוי:
19 לפרוטוקול. עו"ד אבן חן:
20 אוקי. כב' הש' לוי:
21 ויש לי פה העמודים בפרוטוקול שבהם חבריי הציגו את הסרט הזה, 4 פעמים הוצג עו"ד אבן חן:
22 לו.
23 כן, מה ההתנגדות? כב' הש' לוי:
24 אדוני, אנחנו בזמנו הצגנו לעד איגור בעיקר את שלושת התשאולים שקדמו עו"ד וייס:
25 לחקירה הזאתי ואותם אדוני קבע שנגיש והגשנו. מתוך הסרטון הזה,
26 כתוב תקליטורי החקירות. כב' הש' לוי:
27 כתוב כל מה שהוצג. עו"ד אבן חן:
28 רגע, עו"ד וייס:
29 למה אתה מפריע? עו"ד ג. אדרת:
30 עכשיו, אדוני, מהסרט הזה הקראנו דקה בסוף הסרט שאחרי שהם יוצאים עו"ד וייס:
31 מהחקירה, שאחרי זה נשאל את העד מה הוא אומר שם, שזה משהו באמת טכני
32 אדוני שלא קשור. הראינו את העניין עם המסמכים שחבריי עכשיו ישאלו והתוכן



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

לא היה רלבנטי. חברי רוצים שיגישו סרט אילם, יורידו את הכל, הרי זה, זאת
אדוני ההודעה שקודם חברי הסכים לא להגיש. אז חברי אומר בטח אני לא אגיש
את ההודעה, אני אגיש את הסרט. עכשיו אדוני, זה הודעה של עד, של איגור. זאת
ההודעה, הוא לא יכול להגיש את זה, אנחנו לא הסכמנו להגיש את זה. אפשר לחזור
אדוני לקונסטלציה,

עו"ד אבן חן: לא עניין של הסכמה, זה החלטה של בית המשפט.

עו"ד ג. אדרת: למה אתה מפריע באמצע?

עו"ד וייס: אדוני, במקור הרי שכעורך דין אדרת הציג לעד מקטעים באמת קונקרטיים אדוני

הסכים שיוגשו רק אותם מקטעים, אחרי זה אנחנו באמת הצגנו חלקים נרחבים
אבל לא מתוך זה, מתוך זה חברי יראה הצגנו כל פעם חצי דקה, יגיש את אותה
חצי דקה או יגיש את כל הסרט כסרט אילם, גם אין לנו בעיה. אבל חברי לא יכול
בדלת האחורית עכשיו להכניס חקירה של העד. זאת, זה,

כב' הש' לוי: אתם תבקשו לעשות שימוש בתוכן של האמרה של העד?

עו"ד אבן חן: שוב, לא העניין של התוכן, העד נחקר בין היתר על המסמכים אם הוא הביא, או

לא הביא והנה לקח ושומעים גם את הדברים ושומעים מה המסמכים שמציגים
לו ורואים את המסמכים, היתה על זה מחלוקת.

עו"ד וייס: אז תראה את זה עכשיו עוד פעם,

עו"ד אבן חן: אנחנו שומעים את העד, אני לא אבקש לקבוע עובדות על בסיס מה שהעד אמר

לא בהקשר של הדברים שכן היו במחלוקת. אם אין מחלוקת שהעד הביא איתו
את הדברים ושהכל המסמכים שהוא הביא,

עו"ד וייס: לא, את כל המסמכים שהוא הביא,

עו"ד אבן חן: ושהכל הוצג לו, אז שומעים את הכל, בגלל זה אני רוצה להגיש, בגלל זה גם

אדוני קבע שזה יוגש.

כב' הש' לוי: בסדר.

החלטה

התקליטור של העדות לצד התמליל יוגשו ככל שהם מתייחסים לנושא השנוי במחלוקת

שנחקר במסגרת חקירתו הנגדית של העד איגור ריז בקשר למסמכים שהובאו למשטרה

על ידי העד.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

ניתנה והודעה היום כ"ח סיוון תשע"ח, 11/06/2018, במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

עו"ד אבן חן :

כן. ואני מבקש, יש לי פה גם את התמליל וגם,

עו"ד וייס :

אבל סליחה אדוני, אני מתנצל, אני יודע שאדוני נתן החלטה ואני מתנצל מראש,

כב' הש' לוי :

אבל?

עו"ד וייס :

אבל, אדוני, זו קלטת של 5 שעות, חבריי רוצים בשביל דקה להגיש קלטת של 5

שעות?

עו"ד עקירב :

יש החלטה.

עו"ד וייס :

ולהגיד ככה וככה, אדוני, יש כאן מאסה של חומרים שהם לא קבילים.

כב' הש' לוי :

גם בשביל לא להעמיס. החלטה יש. אני חושב שיש טעם באמת בלצמצם, אין טעם

שאני אצפה בכל.

עו"ד אבן חן :

אנחנו גם לא נבקש, בסיכומים אם נפנה – נפנה לחלקים. אני אגיד יותר מזה, אני

אבקש להגיש את ההודעה המודפסת ששם מצורפים מסמכים שהעד הביא. כי אני

רוצה שזה יהיה בפני בית המשפט ואני אומר שוב, זה מוגש לעניין המסמכים.

כב' הש' לוי :

אני מקבל את החלק של, מה שאני אראה עכשיו שזה כנראה מה שמעניין אתכם,

והוא רלבנטי, זה מה שאני אקבל.

עו"ד אבן חן :

ומעבר לזה אני אבקש להגיש את ההודעה המודפסת עם המסמכים.

כב' הש' לוי :

על זה דיה לשמחה בשעתה.

עו"ד וייס :

הרגע הסכמת לא להגיש אותה.

עו"ד אבן חן :

לא, זה לא אותה הודעה.

עו"ד וייס :

איך תגיש הודעה של,

עו"ד אבן חן :

שוב, רק לעניין המסמכים,

כב' הש' לוי :

עורך דין אבן חן,

עו"ד וייס :

אז תגיש את המסמכים.

עו"ד אבן חן :

אני מגיש את המסמכים בלי ההודעה.

עו"ד וייס :

נכון.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

עו"ד אבן חן: בסדר, אין בעיה. על זו היתה המחלוקת.
כב' הש' לוי: הלאה.
עו"ד אבן חן: אוקי.

החלטה

אז כרגע הקלטת הזו בכפוף להחלטה שניתנה מתקבלת ומסומנת ת/495 והתמליל יהיה ת/495א.

ניתנה והודעה היום כ"ח סיוון תשע"ח, 11/06/2018, במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

עו"ד וייס: אדוני, אנחנו שוב מתנצלים, אבל חברי שוב מגיש תמליל של מאות עמודים, שיגיש את העמודים הרלבנטיים.
עו"ד אבן חן: אבל זה הדיסק וזה התמליל, אנחנו נפנה לעמודים בסיכומים, מה אני עכשיו? מה אתה חושב?
עו"ד וייס: אדוני, זה מאסה.
עו"ד אבן חן: אתה חושב שבית המשפט יקרא את התמליל?
עו"ד וייס: אני לא יודע, אני יודע שבהיסח הדעת אפשר לקרוא לפתע הודעה ולא לשים לב שהיא כן מוצגת, תפנו.
עו"ד אבן חן: נגיש בדיון הבא רק את החלקים.
כב' הש' לוי: כן. בבקשה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: טוב. אנחנו רואים בדקה 5 ו-10 שניות אנחנו רואים את איגור נכנס לחדר
החקירות, בוא תעמוד פה שיהיה לך נוח לראות.
ת: כן, אני רואה.
ש: אנחנו רואים שהוא בא עם מסמכים ביד.
ת: נכון.
ש: נכון.
כב' הש' לוי: אפשר לראות?
עו"ד אבן חן: כן, תעשה את זה שוב שיראו את הכניסה.
כב' הש' לוי: זה? מה שהוא מוציא מהכיס?
עו"ד אבן חן: לא, לא, לא,
כב' הש' לוי: מה שמונח, אוקי, ראיתי, שמרדף. ממת? זה? מאיזה יום?
עו"ד אבן חן: 23.3.14. הנה הוא נכנס פה.
כב' הש' לוי: אוקי. ראיתי ובאיזה נקודת זמן זה?
עו"ד אבן חן: 15:5 שניות.
כב' הש' לוי: אוקי. בת/495.
עו"ד אבן חן: כן.
כב' הש' לוי: כן.
ש: אני שואל מי הביא את המסמכים האלה?
ת: רואים, הוא הגיע איתם.
ש: הגיע איתם.
ת: וגם סומנו במהלך החקירה.
ש: אוקי.
כב' הש' לוי: איך הם סומנו?
עו"ד אבן חן: אנחנו נגיש תיכף את הסימון, זה מה שרציתי.
כב' הש' לוי: אז תקשרו את זה כבר.
עו"ד אבן חן: אוקי. טוב, את ההודעה עצמה אני מוציא, אני מגיש רק את המזכר ואת
המסמכים עצמם.
כב' הש' לוי: אלה המסמכים שהוא הביא איתו ואתה סימנת, כן?
ת: אמת.
כב' הש' לוי: ואתם מבקשים בחטיבה אחת להגיש אותם?
עו"ד אבן חן: כן, חלקם כבר הוצגו בחקירות האחרות.
כב' הש' לוי: אוקי.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

החלטה

הוגש וסומן כת/496.

ניתנה והודעה היום כ"ח סיוון תשע"ח, 11/06/2018 במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

עו"ד ג. אדרת:	זה מוגש כמסמכים שאיגור הביא איתו לחקירה?
כב' השי לוי:	רק. מה הוא יכול להעיד.
עו"ד ג. אדרת:	לא יודע.
כב' השי לוי:	רק זה הוא יכול להעיד.
עו"ד ג. אדרת:	בסדר. מה שאיגור העיד עליהם, העיד, ומה שלא – לא.
כב' השי לוי:	כן.
ש:	עכשיו, אנחנו רואים בדקה 25:45 שנכנס חוקר ולוקח את המסמכים, תיכף נראה את זה. מי זה החוקר השני?
ת:	זה אלישע קוגן, ראש הצוות.
ש:	ראש הצוות. למה הוא לקח את המסמכים?
ת:	לקח לצלם אותם כנראה.
ש:	לקח לצלם?
ת:	ככה זה נשמע בתמליל.
ש:	כן, שומעים את זה, גם אומר אני לוקח לצלם. למה הוא היה צריך לצלם אותם?
ת:	מן הסתם הם לא היו אצלנו.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: אוקי. עכשיו דקה 13:50, תחזיר טיפה, פה אנחנו רואים את אלישע מחזיר את
המסמכים?
ת: נכון.
ש: זה אותם מסמכים שהוא לקח?
ת: כן, מן הסתם.
כב' הש' לוי: איך אתה יודע?
ת: הוא החזיר.
ש: את כל המסמכים שאנחנו רואים פה על השולחן בחקירה אתה הצגת לו וסימנתם
תוך כדי,
ת: תוך כדי העדות, כן.
ש: תוך כדי העדות סימנת את כולם?
ת: נכון.
ש: אוקי. הם סומנו,
עו"ד חימי: תגיד לי, אתה מעיד במקומו?
עו"ד אבן חן: אני שואל.
עו"ד חימי: אתה לא שואל, אתה אומר שהוא צילם, שהוא סימן את כולם אז אני מבקש
שתשאל שאלות.
כב' הש' לוי: כן.
ש: האם סימנת את כל המסמכים?
ת: המסמכים סומנו וזה מופיע, יש את השם שלי על המסמכים.
עו"ד אבן חן: כן. זה סומן, אדוני מה שהוגש זה ת/295? 296? זה מסומן,
כב' הש' לוי: 496.
עו"ד אבן חן: 496, זה מסומן "אד1" עד "אד25". אלה המסמכים. אין לי עוד שאלות אדוני.
כב' הש' לוי: תודה רבה. בבקשה.
עו"ד ג. אדרת: אנחנו מבקשים להחליף את הסדר אדוני.
כב' הש' לוי: יש התנגדות?
עו"ד אבן חן: לא.
כב' הש' לוי: בבקשה עורך דין חימי.

העז משלב בחקירה נגדית לשאלות עורך דין חימי:
ש: ארז, צהריים טובים, אתה יכול להיעזר בכל מסמך שתמצא ואתה יכול לפנות
לחבריי גם אם לא תזכור משהו, זה לא מבחן זיכרון, זה שאלות שלטעמי



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 מהותיות. תראה, אתה גובה את ההודעה הראשונה מאיגור לאחר שהוא חותם על
2 ההסכם להיות עד מדינה ביום 26.3.14, נכון?
3 אוקי. כל מה שקשור להסכם עד מדינה אין לי נגיעה אליו, לא מכיר אותו, לא
4 הייתי מעורב בו, אני הייתי חוקר בצוות. אחרי שנחתם ההסכם אני גביתי את
5 העדות שלו, אבל אני לא מכיר את ההסכם, אני גם לא ראיתי את ההסכם מעולם.
6 הבנתי. עכשיו, אני מניח שלפני שאתה חוקר את איגור אתה מעיין בגרסאות
7 הקודמות שהוא מסר בשלושת המפגשים שהיו במסגרת המגעים לקראת גיוסו
8 להיות עד מדינה.
9 אני לא זוכר להגיד לך.
10 ארז, הרי,
11 אני לא זוכר, חלפו שנים, אני לא זוכר, בוא נגיד ככה אם אני יודע שיש חומר שיש
12 עדויות כמובן שאני אעבור על זה לפני כן, להגיד לך עכשיו שאני זוכר שעיינתי
13 בעדויות אחרות? לא יכול להגיד לך שאני זוכר.
14 תראה, אני מראה לך את נ/48, נ/49, נ/50 כפי שאני מכיר אותך ואת היחידה, אתה
15 לא תיגש לחקירה לפני שאתה מעיין במגעים הקודמים של העד. זה משהו בסיסי.
16 מה אתה רוצה להגיד לי במסמך הזה? לא הבנתי.
17 המסמכים הללו מתעדים את,
18 אבל אמרתי לך שאני לא מודע אליהם. לא הייתי מעורב במשא ומתן איתו, לא,
19 הבנתי שלא היית מעורב, השאלה שלי, אני חוזר,
20 אתה שואל אם ראיתי את המסמכים האלה?
21 אני מניח שלפני שחקרת אותו את החקירה הראשונה לאחר שהוא חותם על
22 ההסכם, אתה עיינת בחומרים שהוא מסר לפני כן, כי אחרת איך תדע על מה
23 לחקור? איך תדע איך לחדד את הדברים?
24 אני מניח שאם ניגבו ממנו עדויות נוספות, שאני עיינתי בהם.
25 אוקי. אז,
26 להגיד לך שאני זוכר את זה? אני לא יכול לזכור. זה התחיל הרי בשלוחה הדרומית
27 הטיפול, גם גבו שם עדויות אז סביר שהיו מונחות בפניי מן הסתם, אבל אני לא
28 יודע להגיד לך, אני לא זוכר את זה.
29 תראה,
30 תראה לי.
31 אני שוב פעם מחזיר לך את נ/48, נ/49 ו-נ/50, זה למעשה מתקצרים את הגרסאות
32 שהוא מוסר. עכשיו, אתה ידעת שב-26.3 נחתם הסכם עד מדינה?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אני ידעתי, ידעתי שנחתם איתם הסכם, זאת אומרת שבאתי לגבות ממנו את : ת
- 2 העדות, הרי יש איזה שהוא בסיפתח של העדות בהתאם להסכם עד מדינה אז מן
- 3 הסתם אני יודע שנחתם איתו הסכם.
- 4 אתה ידעת שזה יום חשוב ממש, הוא חותם על ההסכם ואז הוא עובר אליך : ש
- 5 לחקירה, נכון?
- 6 אמת. : ת
- 7 עכשיו, ארז, זה הגיוני שלפני שאתה חוקר אתה מעיין בכל החומרים שהוא מסר : ש
- 8 לפני כן? הרי זה לא הגיוני,
- 9 אבל עניתי לך על זה, אם היו עדויות מן הסתם אני ראיתי אותם לפני כן. : ת
- 10 לא עדויות, אני, : ש
- 11 אני לא זוכר, אני לא זוכר שראיתי את המסמכים. ייתכן שכן וייתכן שלא, אני לא : ת
- 12 יכול להגיד לך.
- 13 אתה כרוטינה, : ש
- 14 אני אגיד לך פה את האמת לאמיתה, אני לא אגיד לך דבר שאני לא בטוח בו. : ת
- 15 ארז, אבל בדבר אחד אתה בטוח, כרוטינה שאתה גובה הודעה ראשונה מעד : ש
- 16 מדינה, הודעה מסודרת, אתה בדרך כלל צופה בכל החומרים,
- 17 אגב, זאת הפעם הראשונה שגביתי עדות מעד מדינה. : ת
- 18 זה פעם ראשונה? : ש
- 19 כן. : ת
- 20 אז הבנת את גודל המעמד, נכון? ולכן עיינת מן הסתם בכל החומרים הללו לפני? : ש
- 21 אני לא יכול להגיד לך, אם היו עדויות אני מניח שעיינתי בהם באמת כרוטינה אם : ת
- 22 יש עדויות נוספות סביר להניח שאני אעיין בהם, להגיד לך שאני זוכר את זה –
- 23 לא, את המסמכים האלה להגיד לך שאני זוכר? לא.
- 24 תגיד לי, כדי שלא תיפול בשגגה, אני מתנצל שאני מנדנד, : ש
- 25 הכל בסדר. : ת
- 26 נ/48, 49, 40, זה לא נכתב כעדות, אבל מזכ"דים שם את כל עיקרי הדברים שאיגור : ש
- 27 אמר. זה כמו עדות, נכון? כשאתה אומר אני מעיין בדרך כלל בעדויות אתה מתכוון
- 28 בכל זכ"ד שמתעד פגישה שבה עד המדינה מוסר גרסה?
- 29 אני מבין, חברי היקר אני מבין מה אתה אומר, אבל אני לא יכול להגיד לך שאני : ת
- 30 זוכר את המסמכים האלה. צר לי, אני לא יכול להגיד לך שאני זוכר שראיתי
- 31 אותם, שהם עמדו מולי, אני קיבלתי הנחייה לגבות עדות מעד המדינה, זה מה
- 32 שעשיתי, הנה העדות, מה שעשיתי מה שסימנתי הכל מופיע בפניך.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: טוב, אני יודע שאתם ביחידה שלכם מקבלים לפני שאתם,
- ת: אתה יודע שאני ביחא"ה לא מיום הגיוס שלי?
- ש: אני יודע.
- ת: אני משנת 2011 ביחא"ה וזה החקירה הגדולה הראשונה שאני הייתי שותף בה.
- ש: עכשיו תגיד לי, מי הנחה אותך לקראת החקירה מה לשאול, איך לשאול, מה הנושאים שאתה רוצה להשיג בגביית ההודעה שלך?
- ת: אני זוכר שאלישע הנחה אותי, אני כשאני חוקר אותו אני צריך לגבות ממנו עדות, נכנסתי וגביתי ממנו עדות.
- ש: על מה אבל? על מה? על מזג האוויר? על מה? איך אתה בונה את הסדר של החקירה? הרי אני גם יודע שתוך כדי חקירה אנשים מחדרים אחרים יש להם אפשרות להגיד לך תשאל את זה, תשאל את זה, תתעקש על הנקודה הזאת, זה דבר שהוא קורה, נכון?
- ת: תראה, אני, עברו כל כך הרבה שנים, אני לא יכול להגיד לך בפרוטרוט דברים שאני לא בטוח בהם, אבל ההיגיון אומר שכשאני ניגשתי לחקירה הזו ידעתי על מה צריך לגבות ממנו עדות, בגדול, קווים כלליים.
- ש: אוקי. עכשיו תראה, עכשיו, למעשה האם ידעת שהיה תהליך עם איגור כדי להחליט אם יש לו תחמושת ואם יש לו מידע שכדאי לעשות אותו עד מדינה?
- ת: לא הייתי מעורב בתהליך הזה בכלל, בכלל, לא קשור אלי, לא מכיר את זה, לא מכיר את ההסכם, לא יודע מה הוא קיבל.
- ש: ככלל, תראה, מר ארז דפנה, אתה חוקר ותיק, אתה חוקר חקירה ראשונה של האדם כעד מדינה, אתה בטח יודע שתמיד לעולם יש מגעים מקדימים, מנסים להבין איזה אינפורמציה יש לו והאם היא חשובה מספיק למשטרה כדי שיהפכו אותו להיות עד מדינה.
- ת: אבל אני לא בלופ הזה, חברי היקר, אני לא בלופ הזה בכלל. תשמע, יש אנשים שהיו גדולים ממני, הם היו במגעים, אני לא הייתי שם, אני הייתי חוקר שגבה את העדות שלו, זה הכל.
- ש: אני שואל אותך על הכלל, ארז, אני לא שואל אותך על החקירה.
- ת: אני לא יודע, אני לא מנוסה במשאי ומתנים של עד מדינה, אני הייתי חוקר בתחנה, הייתי בשטח, בהארד קור של הפשע ולא בעבירות צווארון לבן, הגעתי ליחא"ה ב-2011 פעם ראשונה שאני גובה עדות מעד מדינה, לא הכרתי את מה שהיה לפני כן, לא מכיר את הפרוצדורות האלה גם.



ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כן. ת:
- 2 על בסיס של מידע קודם שיש לך, ש:
- 3 אבל אני לא יודע להגיד לך, אתה שואל אותי שאלה שאני לא יכול להשיב לך עליה. ת:
- 4 תראה, אני אומר לך שב-26.3.14 למעשה מדובר במעין עדות כבושה, משום שהוא ש:
- 5 נחקר 3 פעמים קודם לכן, לא מזכיר את השם רמי כהן,
- 6 החקירה הראשונה שלו. עו"ד אבן חן:
- 7 מה? עו"ד חימי:
- 8 זאת החקירה הראשונה שלו, מה זה, עו"ד אבן חן:
- 9 זה חקירה ראשונה שלו בנוסח הזה של גביית הודעה, אבל יש 3 מפגשים ארוכים עו"ד חימי:
- 10 שצולמו וזוכדו, נכון או לא חברי? לא שומעים אותך ברמקול.
- 11 אני לא העד. ת:
- 12 לא? אתה לא עד, 3.5 חודשים נמשך ה-3 מפגשים הללו, אז זה עדות כבושה, למה ש:
- 13 אדוני לא שואל אותנו,
- 14 אני לא יודע להגיד, אתה אומר שזה עדות כבושה, אני לא יודע לענות לך על ת:
- 15 השאלה שלך, אני גביתי את העדות שלו כמו שהיא נאמרה ממנו, היא מצולמת
- 16 גם, אתה יכול לראות, אתה מן הסתם ראית אותה, זו העדות שהוא מסר.
- 17 מר ארז, תסכים איתי, ש:
- 18 אני לא דיברתי איתו לפני כן. ת:
- 19 תסכים איתי שהיום בדיעבד אחרי שאני שואל אותך את השאלות האלה ואני ש:
- 20 מראה לך איזה שהוא זווית קטנה, היית מקפיד לקרוא קריאה מיטבית של
- 21 שלושת המזכרים שתיעדו את שלושת המפגשים הארוכים שלו כדי למכור את
- 22 המכולת שלו כעד מדינה?
- 23 אני לא יודע לענות, ת:
- 24 היית חייב לעשות את זה. ש:
- 25 אני לא יודע לענות לך על זה. ת:
- 26 אתה לא יודע. טוב. אתה כחוקר משטרה ותיק, לא חשוב לך לדעת מתי פתאום ש:
- 27 עד חשוב, עד מדינה, זורק שם של חשוד אחר בפרשה? באיזה שלב הוא עושה את
- 28 זה ולמה הוא עושה את זה רק בשלב שהוא מגיע אליך?
- 29 אני לא יודע לענות לך על השאלה הזאת, אני מצטער מאוד. אני גביתי את העדות ת:
- 30 כמו שהיא נאמרה מפה העד, העד פה נתון לחקירה נגדית, אני לא מבין למה אתה
- 31 שואל אותי את השאלות האלה.
- 32 כי זה מאוד חשוב, זה מאוד מהותי. ש:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ת: אני מבין שהכל מהותי, בוודאי, אבל אני אומר לך, אני לא אגיד לך משהו שאני
2 לא בטוח בו במאה אחוז.
3 ש: טוב. עכשיו תראה, בתמליל של החקירה מיום 26.3.14 בעמוד 103 אחרי 4 שער ו-
4 28 דקות של חקירה אצלך,
5 כב' הש' לוי: איזה מוצג זה?
6 עו"ד וייס: זה לא מוצג בכלל, זו החקירה הראשונה.
7 עו"ד חימי: זה החקירה של איגור.
8 עו"ד אבן חן: זה מה שניסינו להגיש שאמרו שלא רלבנטי, אנחנו רואים כמה זה כל הזמן חוזר.
9 עו"ד ג. אדרת: שאלה אחת זה בסדר.
10 עו"ד אבן חן: בסדר, תשאל.
11 כב' הש' לוי: זה מונח בפניו?
12 עו"ד חימי: מה?
13 כב' הש' לוי: זה מונח בפניו?
14 עו"ד חימי: כן, כן.
15 ת: איפה? תראה לי.
16 ש: תביט בבקשה בעמוד 103, בתמליל, כן,
17 עו"ד וייס: אני אביא לו את התמליל.
18 ש: הנה, קח את התמליל.
19 כב' הש' לוי: זה החלק הלא רלבנטי, כן?
20 עו"ד וייס: סליחה אדוני?
21 כב' הש' לוי: זה החלק הלא רלבנטי?
22 עו"ד וייס: אדוני כל השאלות לטעמנו לא מצדיקות את ההגשה.
23 כב' הש' לוי: יכול להיות, יש קושי עם זה. כן. השאלה אם זה מעבר לשאלה אחת אז בסדר, עם
24 כל הקושי.
25 עו"ד וייס: לא המצאנו את שיטת המשפט היום אדוני.
26 כב' הש' לוי: יש תיקים, יש משפטים שמגישים את הכל, גם אם שואלים שאלה אחת.
27 עו"ד אבן חן: מה החשש כל כך מלהגיש את זה? יש שם,
28 כב' הש' לוי: אמרתם שבאמת זה רק לעניין של המסמכים, זה משהו אחר, אני מקבל מה
29 שאתם אומרים כדברי אלוהים חיים.
30 עו"ד וייס: אדוני, כל השאלות הן רק מקדמות לשאלות שעליהן כן רלבנטי, כל השאר זה,
31 כב' הש' לוי: כל החקירה, כל המשפט הוא בכלל הקדמה להכרעת דין, שהיא הקדמה לערעור.
32 עו"ד וייס: זה נכון.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|---|--------------|
| 1 | | כב' הש' לוי: |
| 2 | אדוני, בתיק הזה לא יהיה ערעור. | עו"ד וייס: |
| 3 | אין לדעת. כן. | כב' הש' לוי: |
| 4 | תראה, אז אתה, אז רשום שם ככה, העד אומר לך ואני מצטט "רמי כהן בעלים | ש: |
| 5 | של חברת ברק רעות השקעות 1992 בע"מ", תגיד לי אני מניח שהוא לא זכר את | |
| 6 | השם, שהוא עיין באיזה שהוא מסמך ואמר לך את זה, אתה יכול לזכור? | |
| 7 | יש מסמך כזה בכפופים של העדות? | ת: |
| 8 | יש, יש, רואים את זה בקלטת, שהוא מעיין במסמך מסוים ואומר לך את השם | ש: |
| 9 | מתוך מסמך. | |
| 10 | אוקי. | ת: |
| 11 | אתה יכול לאשר את זה? | ש: |
| 12 | תראה לי את הכפופים של העדות אני אאשר לך אם יש מסמך כזה. | ת: |
| 13 | אוקי. | ש: |
| 14 | אם הוא אומר, | ת: |
| 15 | הקבצים מצורפים אצלך. | ש: |
| 16 | אפשר גם לראות בסרט מה הוא עושה כשהוא אומר את זה. | עו"ד אבן חן: |
| 17 | תגיד לי, למה אתה מפריע? למה אנחנו לא מפריעים לך בחקירות שלך שהן | עו"ד חימי: |
| 18 | מתישות וקשות ומשעממות גם, אנחנו לא מפריעים. | |
| 19 | לא, לא, מספיק. | כב' הש' לוי: |
| 20 | לא, כי הוא מתעסק במסמכים, אז משעמם לא בגלל שחברי חס וחלילה, חברי | עו"ד חימי: |
| 21 | איש מאוד מעניין, באמת. | |
| 22 | בוא לא נחלק ציונים, לא לפה ולא לפה. | כב' הש' לוי: |
| 23 | למה? | עו"ד חימי: |
| 24 | אתה רוצה שאני אעבור על כל הרפרופים? | ת: |
| 25 | תעבור. הנה, עורך דין משה וייס ביקש לעזור לך. | ש: |
| 26 | אתה רוצה שאנחנו נפנה? | עו"ד אבן חן: |
| 27 | לא, זה באי מייל, השאלה. | עו"ד וייס: |
| 28 | אני יודע, "אד23". | עו"ד אבן חן: |
| 29 | אוקי. כן, אז מה אדוני שואל? | ת: |
| 30 | אני שואל אם בהחלט סביר להניח שהוא מעיין במסמך ואומר לך את השם הזה? | ש: |
| 31 | אומר לך רמי כהן בעלים של חברת ברק רעות השקעות 1992, בדרך כלל אנשים | |
| 32 | לא זוכרים את השם, את הזה, בטח הוא עיין במסמך הזה. | |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|--|--------------|
| 1 | | ת: |
| 2 | סביר להניח. עכשיו תגיד לי, המסמכים האלה זה צילומי מסך של אי | ש: |
| 3 | מיילים, נכון? | |
| 4 | זה צילומי מסך של אימיילים כן. | ת: |
| 5 | כן. עכשיו, | ש: |
| 6 | מה זה המסמכים האלה? למה הכוונה? | כב' הש' לוי: |
| 7 | זה, אני חושב שזו הסיבה גם שישבתי איתו אז בבאר שבע כדי שיוציא את | ת: |
| 8 | המיילים המקוריים מתיבות המייל שלו, כי זה באמת נראה צילום של מסך, לפי | |
| 9 | הסרגל למטה של הצילומים נראה שזה צילום של, זאת אומרת הוא העלה את | |
| 10 | המייל על המחשב וצילם כנראה, ככה זה נראה כמו צילום מסך. | |
| 11 | איזה מוצגים אלה? | כב' הש' לוי: |
| 12 | זה 496. | עו"ד קוקוי: |
| 13 | ת/496 "אד1" עד "אד25". | כב' הש' לוי: |
| 14 | זה מתייחס ספציפית ל"אד23". | עו"ד אבן חן: |
| 15 | אוקי. | כב' הש' לוי: |
| 16 | עכשיו תגיד לי, איפה נעשו צילומי המסך? | ש: |
| 17 | אין לי מושג, זה מה שהוא הביא איתו, אין לי מושג. | ת: |
| 18 | תגיד לי, אני הבנתי מאיגור שאת חלק מהצילומים הוא עשה בתוך תחנת | ש: |
| 19 | המשטרה. | |
| 20 | לא, לא, צילומים הוא צילם בעצמו כנראה והביא אותם אלינו, את מה שהוא עשה | ת: |
| 21 | בתחנת המשטרה זה אני ישבתי איתו בשלוחה הדרומית בבאר שבע והוא נכנס | |
| 22 | למייל והדפיס את המייל ממש הדפסה של המייל, לא צילום מסך כמו זה, אלא | |
| 23 | צילום. | |
| 24 | הוא אמר שגם את הצילומי מסך האלה הוא עשה בתחנת המשטרה. | ש: |
| 25 | אני לא זוכר שהוא עשה את הצילומי המסך האלה, אנחנו הדפסנו מיילים, לא | ת: |
| 26 | צילומי מסך, כשאני עוד הייתי איתו הוא הדפיס מיילים. | |
| 27 | עכשיו, תגיד לי בבקשה, כמה מסמכים הוא הביא? | ש: |
| 28 | כמה סומנו פה? | ת: |
| 29 | איך אתה יודע שכל המסמכים שהוא הביא צולמו? השאלה שלי היא פשוטה, | ש: |
| 30 | מגיע עד מדינה, אתה יודע עד מדינה הוא אדם שעבר עבירה, הוא עד שמקבל טובת | |
| 31 | הנאה, רוצה להוכיח את עצמו. כשהוא נכנס אליך לחדר, לפני שאתה, | |
| 32 | כן. | כב' הש' לוי: |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש : כשהוא מגיע אליך לחדר, עם כמה מסמכים הוא נכנס לחדר? 20? 30?
- ת : אם מסומנים פה 25 מסמכים אז אלה המסמכים שהוא בא איתם.
- ש : איך אתה יודע? כי רואים שהוא מגיע עם חבילה. לוקחים את החבילה הזאת לצילום, אתה לא יודע אם כל המסמכים צולמו, כל המסמכים הוחזרו, אולי מישהו עשה סלקציה, למה אדוני כשמגיע עד מדינה כשהוא מביא מסמכים מעצמו, למה אדוני לא סופר ואומר יש 30 מסמכים, 20 מסמכים, למה?
- ת : אין לי שום סיבה לחשוד באלישע קוגן חלילה שהוא יסיר מסמכים או יוסיף מסמכים, מה שאתה מכוון אליו, דברים כאלה זה לא בלקסיקון שלנו.
- ש : הבנתי, אבל תגיד,
- ת : אם אתה שואל אותי אם אני יכול לדעת, אני לא יכול לדעת. אני, הוא יצא, צולמו המסמכים, הוחזר, חזקה שאלה המסמכים שהוא בא איתם והם סומנו על ידי.
- ש : עכשיו תגיד לי בבקשה, אם הוא מביא את המסמכים ואתה מסמן מסמך מסמך, למה צריך לקחת אותם באמצע לצילום? לא הבנתי, הרי הם אצלך, הוא מביא עותק, אתה מסמן אותם וזה נשאר אצלך ואחרי זה אתם מצלמים.
- ת : זה אתה תשאל את אלישע, כנראה שהוא היה צריך אותם, זו חקירה, חקירה מורכבת.
- ש : למה הוא היה צריך אותם?
- ת : היה צריך לראות מה הביא העד, אני לא יודע.
- ש : מה זאת אומרת? אבל אתה חוקר. אתה חוקר. למה באמצע החקירה אלישע צריך להיכנס, לקחת מסמכים ולהחזיר כאשר העד מביא את המסמכים, סליחה, ואתה מסמן אותם ואתה מצרף אותם להודעה, מה הרעיון לצלם אותם עוד פעם? אני, למה זה נועד?
- ת : את זה תשאל את אלישע אבל. תשאל את אלישע, הוא יענה לך על זה, בטוח.
- ש : איפה המסמכים שהוא צילם?
- ת : ראית, רואים שבצילום שהוא מחזיר אותם, מחזיר את המסמכים.
- ש : איפה המסמכים שהוא צילם? שאלישע צילם?
- ת : אין לי מושג.
- ש : אולי יש יותר? אולי יש פחות?
- ת : יכול להיות שהוא צילם אותם, אבל הם סומנו על ידי מה שקובע בסוף זה המסמכים שסומנו על ידי.
- ש : הבנתי. תגיד לי בבקשה,
- ת : אני לא יודע.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

ש :

1 מר ארז, אתה חוקר שבאמת ותיק, עד המדינה מביא X מסמכים, לא מעניין אותך
2 לאתר את כל מאגר המסמכים שלו ואתה תראה מה טוב לך ומה לא טוב לך, לא
3 העד מדינה מחליט מה הוא מביא ומה לא מביא. אתם היחידה החוקרת יש לכם
4 פרספקטיבה יותר רחבה, אתם יודעים על כל החשודים, אתם יודעים על כל
5 הדברים, אתם יודעים מה חשוב ומה לא חשוב, איך במקרה זה אדוני נותן לו
6 לשבת, הוא בוחר מסמכים ואתה מצלם אותם כאילו אתה עובד אצלו, לא איגור
7 עובד אצלך, לא הבנתי את השיטה הזאת.

ת :

8 לא, הוא בא עם מסמכים לחקירה, הוא בא עם מסמכים. נחתם איתו הסכם, הוא
9 בא עם מסמכים ואני אחר כך ישבתי איתו על המיילים שלו בתחנת המשטרה
10 והוצאנו את המיילים,

ש :

11 שהוא בוחר.

ת :

12 מה זה שהוא בוחר? מה פתאום? לפי, אני עשיתי חיפוש לפי מילות מפתח, מה
13 פתאום,

ש :

14 מה זה לפי מילות מפתח?

ת :

15 לפי מילות מפתח של נושאים שהיו רלבנטיים בחקירה.

ש :

16 תראה, בוא תראה, בת/493 אתה רושם ככה, "היום בשעה 09:35 לערך פגשתי
17 באיגור ריז במשרדי יחידת ההונאה שבשלוחה הדרומית. הושבתי אותו אל מול
18 עמדת אינטרנט משטרתית וזאת על מנת שאיגור ידפיס את המיילים אותם מסר
19 לי ואחרים ישירות מתיבת הדואר ושלא באמצעות צילום מסך", מה זה האחרים
20 האלה? תגיד לי, איגור קובע? איגור קובע את מי, את מה לצלם ואיך לצלם?

ת :

21 איגור לא קובע, אנחנו עברנו על המיילים שלו ואני זוכר שעשינו חיפושים ושלפנו
22 מיילים שהיו רלבנטיים לחקירה.

ש :

23 כמה אי מיילים עיינתם בהם? כמה? 100? 200? 300?

ת :

24 זה מודפס, מודפס, לא סיימנו, ראית, אני מזכיר שלא סיימנו, היה עייף ולא
25 סיימנו.

ש :

26 תיכף, תיכף, אני מקריא לך את סעיף 1 עוד פעם, רשמת עוד פעם 1, כנראה גם
27 אתה היית עייף. "איגור נכנס באופן עצמאי לתיבות הדואר השונות שלו ושלח את
28 האי מיילים להדפסה ולאחר מכן גם ערך בכתב ידו על גבי המיילים מספור
29 התואם למספור שערך על הדפסת רשימת המיילים הכללית". אז פה אתה רושם,
30 בעצמך, בכבודך, שהוא נכנס, הוא שולף מסמכים רלבנטיים לדעתו,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ת: הוא נכנס כי זה המייל שלו, הסיסמא היא שלו, נתתי לו אישור להיכנס
2 והדפסנו את המיילים. אני לא מבין מה, אני לא מבין מה לא בסדר בזה, מה לא
3 בסדר?
4 ש: הנה, בוא אני אגיד לך מה לא בסדר. תסתכל בסעיף 2 "לציין",
5 סעיף 2 לת/493.
6 ש: כן. "לציין כי לדברי איגור ישנם ברשימות מיילים רבים שאינם רלבנטיים ולכן
7 אין טעם להדפיסם כגון איחולי שנה טובה וכו'" אדוני ראה מה רלבנטי מה לא
8 רלבנטי לטענתו של איגור?
9 ת: אני זוכר שאני עברתי איתו והייתי מול המסך יחד איתו על המיילים והדפסנו את
10 מה שרלבנטי ואני אומר לך שלא סיימנו את המלאכה, היו שם כמויות אדירות
11 של מיילים ולא סיימנו.
12 ש: ארז, אתה, ויש לי הרבה כבוד אליך, לא קובע מה לא רלבנטי ומה לא רלבנטי
13 בשלב הזה שאתה נמצא בו בחקירה. איגור לא הוא זה שצריך להדפיס ולקבוע מה
14 רלבנטי ומה לא רלבנטי. זה לא ברור שזה תקלה?
15 ת: לא יודע למה אתה אומר תקלה, (לא ברור), תקלה אז תקלה.
16 ש: אוקי. אז בוא תסכים איתי.
17 כב' הש' לוי: מה תקלה עורך דין חימי? אומר שהוא קרא יחד איתו, לא הצלחתי להבין מה
18 אדוני, שהוא היה צריך להדפיס הכל שגם הוא לא מסנן.
19 עו"ד חימי: אז עכשיו, כן, זה מה שאני חושב ואני אמשך. זה אתה אומר שהוא עיף ולא
20 סיימתם.
21 ת: נכון.
22 ש: מתי סיימתם את המלאכה?
23 ת: לא, אז אמרתי את זה כבר בחקירה הראשית,
24 כן, כן.
25 ת: שלפי המסמכים לא סיימנו כנראה ואני אמרתי גם שאני עזבתי את החקירה לפני
26 שהסתיימה, מה, כנראה שלא המשיכו את זה אחר כך.
27 ש: אז מר ארז דפנה,
28 ת: נו.
29 ש: אז זה מאוד לא תקין.
30 ת: מה אתה רוצה? שאני אגיד לך שזה לא תקין?
31 ש: כן.
32 ת: אני לא אגיד לך שזה תקין או לא תקין.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: למה לא תגיד לי? 1
- ת: כי אני לא יודע מה היו השיקולים של ראש צוות החקירה לאחר מכן, אני לא יכול 2
- פה לקבוע מה תקין ומה לא תקין. אני אומר לך את האמת לאמיתה מה היה. לא 3
- סיימנו, הוא היה עייף, אני רואה שזה לא נעשה, לא המשיכו עם זה. אני אומר לך 4
- את האמת, לא, לא, (ערבית) אל תבקש ממני לקבוע מה תקין מה לא תקין. 5
- באמת עורך דין חימי, גם זה חלק מהמשפט שיתגבש, עדים מניחים תשתית 6
- עובדתית, מסקנות מסיק בית המשפט. עורכי הדין מסבירים לו מה הוא צריך 7
- להחליט. 8
- ש: תגיד לי, הרי איגור, חלק נכבד או חלק מסוים נגדיר את זה ככה, זה האי מיילים 9
- בינו לבין רנית. למה האי מיילים האלה לא נמצאו, לא הודפסו ולא כלום? אלה 10
- אי מיילים חשובים, תיכף אני אוכיח לך את זה. 11
- ת: אני בטוח שאם היו מיילים כאלה הם היו מודפסים, כנראה שאולי לא היו, אני 12
- לא יודע להגיד לך, אני לא זוכר, יש מיילים כאלה שהודפסו? אני לא זוכר. יש את 13
- הרשימה של כל מה שהודפס, יש מיילים? תגיד לי אתה. 14
- ש: תסתכל אתה, תסתכל את המילות חיפוש, למה במילות חיפוש שלך לא עשית 15
- מילה חיפוש של רנית? הרי הוא טוען שהוא עשה איתה, נפגש איתה, למה אה לא, 16
- אני לא זוכר להגיד לך את זה, אני יודע שהיה קובץ אקסל שביקשתי ממנו שבו 17
- הוא ציין את ההוצאות של דון טבק והוא לא מצא את הקובץ אקסל הזה. 18
- ש: הנה, בוא תראה, אני מראה לך, מר דפנה, את הזכ"ד שלך מיום 17.8, אתה פה 19
- עושה רשימה, נכון? זאת הרשימה, 20
- כן. 21
- ש: שאתה עושה מילות חיפוש, נכון? אתה מציין איזה מילות חיפוש עשית, נכון? 22
- כן. 23
- ש: זרחין. עכשיו, למה כשהוא מדבר איתך על רנית ודון טבק ורמי כהן, למה אתה 24
- לא עושה מילת חיפוש של רנית? הרי זה דבר בסיסי, 25
- תראה, קודם כל במזכר הזה אני לא רואה שכתבתי, שכתבתי פה על המילות 26
- חיפוש אבל סביר להניח שזה מה שעשיתי, 27
- כן. 28
- ת: זאת אומרת אם אני כותב פה אלי זרחין, דאוד גודובסקי, כנראה, אבל שוב, 29
- המלאכה לא הושלמה. אני מציין פה שלא הושלמה. 30
- הבנתי. 31
- ש: אז אני לא יודע אם היו מיילים של רנית, לא יודע להגיד לך, אבל לא סיימנו. 32



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: לא סיימתם. טוב. זה לא הסתיים עד עצם היום הזה. אבל נמשיך ברשותך.
- ת: יכול להיות שאתה צודק. כנראה שאתה צודק.
- ש: עכשיו תראה, מר ארז, בחקירה של איגור מה-26.3 הוא מספר לך ש"נלי התקשרה לרמי במספר שהיא קיבלה מפאינה ובהמשך לכך הוא שולח לרמי פרופיל החברה במייל כדי להבין מה תחום העיסוק שלנו", כך אני מצטט, "ועל מה הוא יכול להעביר לנו תשלום". אני מפנה אותך להודעה של איגור מיום 26.3 שורות 467 עד 470.
- ת: איזה שורות עוד פעם?
- ש: שורות 467 עד 470.
- ת: אוקי.
- ש: אתה מאשר שזה מה שהוא אמר "כדי להבין מה תחום העיסוק שלנו ועל מה הוא יכול להעביר לנו תשלום" הכוונה על מה רמי כהן יכול להעביר תשלום, נכון?
- ת: אוקי, זה מה שרשום.
- ש: אוקי. עכשיו תראה, אני אומר לך שהתאריך זה נתון, זה עובדה ואם אני שוגה חבריי יתקנו אותי, שהאי מייל עם הפרופיל של החברה נשלח ב-2.12.2010.
- ת: מה, מה אתה רוצה להגיד בזה? אתה חושב שעכשיו אני שולט בתאריכים ולהגיד לכם מה,
- ש: זה נתון.
- ת: זה נתון זה נתון.
- ש: עכשיו תגיד לי, אני רוצה, אני מראה לך פה זכ"ד מה-22.6 אתה עשית ניתוח של תקשורת, נכון?
- ת: מחקר תקשורת.
- ש: מחקר תקשורת. במחקר הזה אתה מעלה שהשיחה הסלולרית הראשונה בין רמי לנלי היתה ב-2.12.2010,
- ת: זה? זה המזכר שאני מציין?
- ש: כן.
- ת: זה לא מחקר תקשורת.
- ש: מה זה?
- ת: זה לא מחקר תקשורת. זה,
- ש: אתה מציין את זה.
- ת: זה בנק, זה לא תקשורת. אה, רגע, כן, אוקי. נכון.
- כב' הש' לוי: מה מוצג בפני העד? איזה מוצג זה?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד אבן חן : זה הוגש, איפה הסימון?
- 2 כב' הש' לוי : מצופה שהצדדים שמציגים מוצג בפני העד ידעו לציין איזה מוצג זה.
- 3 עו"ד וייס : בכל זאת, אבל זה רק שאלה עובדתית, זה לא,
- 4 כב' הש' לוי : מספיק אם רק שאלה. פעם אחת.
- 5 ת : זה שיחות נכנסות מרמי כהן.
- 6 כב' הש' לוי : אז איזה ת' זה?
- 7 עו"ד וייס : מיד מבררים.
- 8 כב' הש' לוי : רגע, סבלנות.
- 9 ת : יש עוד שתי שיחות יוצאות מנלי לרמי כהן. ב-2.12.
- 10 ש : ב-2.12. יפה. עכשיו,
- 11 כב' הש' לוי : רק רגע, איך נדע אחרי זה שנקרא את אלפי עמודי פרוטוקולים למה ההתייחסות
- 12 התייחסה?
- 13 עו"ד קוקוי : 64.
- 14 כב' הש' לוי : ת/64 או נ/64?
- 15 עו"ד קוקוי : 464.
- 16 כב' הש' לוי : ת/464?
- 17 עו"ד קוקוי : כן.
- 18 עו"ד אבן חן : זה מה שהוגש עכשיו.
- 19 כב' הש' לוי : באיזה קלסר זה?
- 20 עו"ד אבן חן : הראשון. קלסר מחקרי תקשורת.
- 21 כב' הש' לוי : לאור ריבוי המוצגים אז מצופה שתגישו לי גם את המסמך. כן.
- 22 ש : עכשיו, אני אומר לך שהשיחה הראשונה שאדוני זיהה בין נלי לרמי היתה ב-2.12.
- 23 ואני אומר לך שזה גם המועד שהמייל שאיגור שלח הוא ב-2.12.
- 24 כב' הש' לוי : מה השאלה?
- 25 ש : קודם כל שיאשר את הנתון הזה.
- 26 ת : אני מאשר לך את הנתון של השיחות לפי התדפיס שמופיע פה.
- 27 ש : חבריי מאשרים את האי מייל. עכשיו בוא תראה, אני מראה לך בבקשה את נ/38.
- 28 אתה ראית פעם את,
- 29 כב' הש' לוי : מה זה? זה המייל?
- 30 עו"ד וייס : לא.
- 31 עו"ד חימי : לא, לא אדוני, זה החשבונית.
- 32 כב' הש' לוי : כן. בסדר.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש : אתה ראית פעם את החשבונית הזאת?
- ת : נראה לי שכן, אני מניח שאם זה בחומר החקירה אז כן, נראה לי שכן.
- ש : לא, זה לא היה בחומר חקירה, זה מחומר שאנחנו, הגנה, הביאה ואיגור אישר שזה רישום שלו, חשבונית שלו.
- ת : אוקי.
- ש : אדוני שם לב לתאריך?
- ת : 30.11.2010.
- ש : כן, אז עכשיו אני מראה לך גם את נ/39 שהסכום הזה נרשם בספרי החשבוניות ב-30.11, סליחה. כן, כן, התקבל תאריך ערך 30.11 ונרשם כבר ב-1.12.2010. עכשיו, איך זה יכול להיות שלכאורה החשבונית הזו שולמה לפני שהם משוחחים בכלל ב-2.12, לפני שיש אי מייל עם הפרופיל של החברה? ההסבר של איגור הוא הסבר ששונה מהעובדות.
- ת : מה אתה רוצה שאני אגיד לך משהו שנוגד את העובדות? יש את העובדות, אני, אתה, את ההסברים אתה, לא חשבת לשאול אותו על זה?
- ש : כנראה שלא, אם לא שאלתי אז כנראה שלא.
- ש : הבנתי. נמשיך. תגיד לי בבקשה, לאיגור יש מנהל חשבוניות, אתה יודע? אתה מודע לזה?
- ת : לא זוכר עכשיו.
- ש : אתה, היה לו כמה חברות, היה לו עניינים, שאלת אותו אם יש לו מנהל חשבוניות?
- ת : את האמת אני לא יודע אם שאלתי אותו, אני לא זוכר להגיד לך.
- ש : לא, לא שאלת אותו. ומה שמפתיע אותי, מה שמפתיע אותי למה אתם לא הולכים לגורמים שהוא עובד איתם כדי להוציא מסמכים וכל מיני דברים שהוא מדבר עליהם? למה אתם סומכים עליו שהוא יביא לכם חומרים ואתם לא הולכים למשל לרואה החשבון שלו שלקח את התיקים?
- ת : אני לא יודע להגיד לך אבל אני כן יכול להגיד לך שהגרסה שלו נתמכה בהרבה ראיות חיצוניות שאספנו. זה מה שאני יכול להגיד לך שאני זוכר את זה בוודאות.
- ש : הנה, אני נותן לך דוגמא שהגרסה שלו נוגדת מסמכים עובדתיים אחרים, ראיות חיצוניות כמו שאתה קורא לזה.
- ת : אולי הוא התבלבל?
- ש : אולי הוא התבלבל? הבנתי.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ת: עלי הוא עשה אגב רושם של בחור מאוד אמין, שלא מנסה לסדר את העניינים כדי להרגיש,
- ש: השופט אמר שהתרשמות, בסדר נכון.
- ת: בשביל זה הוא נמצא פה. אנחנו כולנו רק מביאים את העובדות.
- ש: רק בני אדם. נכון. נכון.
- ש: אז ההתרשמות שלך היא לא חשובה, אבל נמשיך. תגיד לי, כמה כסף פאינה היתה בכלל אמורה להשקיע בדון טבק?
- ת: לא זוכר להגיד לך.
- ש: כי תראה למה, בתשואול של איגור לקראת היותו עד מדינה ביום 4.12.13 הוא מדבר על 130 אלף ₪.
- ת: אוקי.
- ש: ב-5.2.14 הוא טוען ב-11:05 משהו כמו 130 עד 150. בחקירת המשטרה, בחקירה שלך שאתה חוקר אותו ב-26.3 הוא כבר מתקבע על 150. תגיד לי, זה הפריע לך השינויים האלה?
- ת: לא זוכר להגיד לך.
- ש: אתה לא זוכר. אתה רואה, אז לא תמיד עימתת אותו עם דברים חיצוניים.
- ת: יכול להיות שלא עימתתי אותו עם הכל.
- ש: טוב.
- ת: אף אחד לא מושלם, אתה יודע. אני עשיתי את עבודתי הכי טוב שאני יכול.
- ש: אני בטוח. עכשיו תראה, אני, נשאל אחרת, אדוני ניסה לחבר את כל הסכומים של שלושת הגורמים שנתנו – לראות לאיזה סכום זה באמת הגיע?
- ת: אני לא זוכר להגיד לך אבל אני מניח שכן, אני לא זוכר להגיד לך. אני זוכר שזה היה סכומים שהועברו מחל"פ שומרון, מאפי פלס, מרמי כהן.
- ש: אוקי, אז השאלה שלי היא פשוטה, אתה יודע לכאורה את שלושת הגורמים שהעבירו כספים, השאלה אם אדוני עשה חישוב אריתמטי כדי לעמת את העד עם הנתון הזה שפעם 130, פעם 130 עד 150 ופעם 150, האם זה מסתדר?
- ת: אני מניח שאני ידעתי בדיוק כמה הועבר לפי מה שמצאנו בראיות, לומר לך אם עימתתי אותו? אני לא זוכר. אתה בטח יודע טוב ממני.
- ש: אז אני אומר לך, אריתמטיקה פשוטה,
- ת: יכול להיות שלא עימתתי איתו ואולי כן הייתי צריך לעמת אותו, אני לא,
- ש: אז אני אומר לך,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ת: מה אתה רוצה להשיג ממני? שאני אגיד לך?
- 2 ש: אני אגיד לך, אני עשיתי את החישוב הזה ואני לא גאון במתמטיקה, הגעתי ל-180
- 3 אלף שקל. במקרה הטוב, שלא לוקחים בחשבון את ה-24 אלף שקל שפאינה
- 4 העבירה בצ'ק שזה יותר מ-200 אלף, אבל נלך לשיטה המרזזה.
- 5 ת: אז מה אתה רוצה? שאני אגיד לך סברה מה אני חושב על זה? אתה לא רוצה
- 6 סברות שלי.
- 7 ש: לא, הוא מדבר על 150, המספרים מדברים על 180, למה לא שאלת אותו רגע מה
- 8 קורה פה? ולא מצא.
- 9 ת: לא יודע להגיד לך.
- 10 ש: לא יודע, נמשיך. תראה, בשנת, בחקירה האחרונה של איגור מראים לו שרמי כהן
- 11 הפקיד לחשבון 17,400,
- 12 ת: כב' הש' לוי: מה הוצג בפני העד?
- 13 עו"ד וייס: ההודעה, שום דבר, ההודעה האחרונה ממאי,
- 14 עו"ד אבן חן: מאיזה תאריך?
- 15 עו"ד וייס: מה-4.5.
- 16 ת: כב' הש' לוי: היא סומנה?
- 17 עו"ד וייס: לא, לא אדוני.
- 18 ת: כב' הש' לוי: כן.
- 19 ש: תיכף אנחנו מראים לך בדיוק,
- 20 ת: אני זוכר, גם במסמכים שהציגו לי בחקירה שיש 17,400 שלא מצאנו את זה, לא
- 21 מצאנו איזה תיעוד. חשבונית או משהו, לא מצא.
- 22 ש: עכשיו תגיד לי, תגיד לי, רמי כהן נדבן כל כך גדול נותן 17,400 סתם לאיגור ולנלי?
- 23 אין לזה שום ביטוי? שום כלום? הרי ראיתם את הכסף,
- 24 ת: הרי הם אמרו שהם קיבלו את הכסף תמורת כלום.
- 25 ש: מה?
- 26 ת: הם אמרו שהם קיבלו את הכסף תמורת כלום.
- 27 ש: כן, אבל ה-17,400 אפילו לא מופיע בכתב האישום. איגור לא יודע בכלל,
- 28 ת: הוא לא מצא חשבונית, נכון. אני זוכר את זה.
- 29 ש: לא יודע מה זה. אז תגיד לי, למה הוא קיבל את ה-17,400?
- 30 ת: אני לא יודע להגיד לך.
- 31 ש: מה איגור אמר לך? שאלת אותו? הוא אומר שהוא לא יודע.
- 32 ת: שאלנו אותו על זה אני חושב.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: כמה אנשים שאלת אותם בחיים וחקרת עשרות, מאות, אלפי אנשים שמקבלים
17,400 סתם? הם לא יודעים למה.
ת: אתה יודע להגיד לי, אני לא אקרא את העדות עכשיו, אתה אומר שלא שאלתי
אותו?
ש: לא, לא,
ת: שלא שאלתי אותו? מה?
ש: לא, שאלת אותו, הוא לא יודע לתת הסבר.
ת: אז מה אתה רוצה, מה אתה שואל אותי עכשיו?
ש: עכשיו, השאלה שלי היא אחרת. תראה, לרמי כהן. אתה ביקשת מאיגור שיאתר
את החשבונית הזאת,
ת: זה מה שאמרתי לך שאני זוכר.
ש: איגור מסר שבדק בחשבוניות,
ת: ולא מצא.
ש: ולא מצא. עכשיו תגיד לי, איגור הזה עד מדינה, עברייך לשיטתכם, אתה נותן לו
לבדוק בחשבוניות לבד? למה אתה לא הולך אתה לבדוק את החשבוניות? אולי
הוא מסתיר משהו? אולי עולה עם ה-17,400 שלא נעים ולא טוב לו? תגיד לי, יש
פה איזה שהוא היגיון? עכשיו יש גם את הכרטסת הנהלת חשבונות שהוצאתם של
רמי, שרשום פה 17,400,
נ/39.
עו"ד וייס: ש: רשום את מספר החשבונית, בנ/39, למה אתם לא הולכים פיזית למצוא את
החשבונית הזאת?
ת: אני לא אגיד, אני לא יכול להגיד לך למה, את זה צריך לשאול את ראש צוות
החקירה מה, למה לא בדקו את זה, אני,
ש: אמרת לו שזה חשוב ללכת לאלישע?
ת: לא זוכר, לא זוכר להגיד לך.
ש: הבנתי.
ת: לא זוכר להגיד לך.
ש: עכשיו תראה, איגור מספר לך בהודעה שאתה גובה ב-26.3 שורות 481 עד 482 ככה
אני מצטט כהאי לישנא "בסופו של דבר הכספים שהתקבלו ממנו" הכוונה מרמי
"ממתנ"ס בנימינה ומחל"פ שומרון הושקעו בחברת דון טבק". עכשיו אדוני דיבר
על ראיות אחרות וכן הלאה, אדוני בדק את החשבון של חברת דון טבק?
ת: אני לא זוכר להגיד לך.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: אדוני יודע להגיד לנו האם באמת הכספים הגיעו לחשבון של דון טבק או לא
הגיעו? הכספים מחל"פ שומרון? מזה, מזה?
ת: אני לא יודע להגיד לך את זה.
ש: תגיד לי, הוא אומר לך משהו, אתה לא בודק אותו?
ת: אני לא יודע להגיד לך, אני גם אמרתי לך בהתחלה שאני לא נשארתי עד תומה
של החקירה, לא יודע להגיד לך.
ש: רשמת, איך שאני מכיר אותך אתה אדם מסודר, רשמת זכ"ד יאלישע אני הולך,
אנחנו עושים תיק חפיפה תעשה א' ב' ג' ד"?
ת: אני לא יודע להגיד לך את זה, לענות לך על זה. אני מצטער אבל אני לא יכול להגיד
לך אם נבדק או לא, יכול להיות שנבדק ויכול להיות שלא, לא יודע.
ש: לא, לא נבדק. תגיד לי, אבל אתה היית בחקירה האחרונה של איגור. היית
בחקירה האחרונה, כל הבדיקות צריך לעשות לפני, באמצע ולקראת הסוף. למה
לא נעשו? עכשיו, אני אומר לך ואם אני מטעה אותך חברי יגידו. חברי
המלומדים. אין שום ראייה שכסף כלשהוא במועדים הרלבנטיים או בכלל
מהמקומות האלה עברו לחשבון של חברת דון טבק,
מה אתם רוצים מהעד?
עו"ד אבן חן: איגור הסביר,
עו"ד חימי: אדוני, הוא חוקר מאוד משמעותי, כשהם רוצים לנטרל מישהו הם יודעים טוב,
כשהם לא רוצים גם יודעים.
כב' הש' לוי: מה שחשוב לי יש ראייה או אין ראייה. מה זה מעניין? כן. מה הוא אומר.
ש: תראה, אתה יודע איך היה אפשר לפתור את הבעיה הזאת? איגור מספר לך את
טבלת אקסל,
ת: נכון, דיברנו על זה כבר, אמרתי לך שהוא מצא את הטבלה הזו, ביקשתי אותה
ממנו גם.
ש: הבנתי.
ת: עכשיו, הכספים הועברו לחשבון שלהם הרי, אני לא יודע, אתה שואל דון טבק,
אני לא יודע להגיד לך.
ש: טבלת אקסל, עכשיו תגיד לי, אתה בעיניים שלך עיינת בכל החומרים שלו לראות
אם יש טבלת אקסל או אין לו טבלת אקסל?
ת: הוא אמר שאם אני לא טועה שהיא נמצאת בחשבון שאין לו כניסה אליו או לא
מצליח להיכנס אליו.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש : כן, כן, עכשיו תראה, שמעתי פה, קראתי באחד האתרים שאתם יודעים לשחזר
SMSים מלפני 3 ו-4 שנים ופרשת פליניסיאן, יש למשטרה טכנולוגיה, הטבלת
אקסל הזאת יכלה לפתור את כל הבעיות.
ת : אני לא בטוח שאפשר להיכנס למייל שלא יודעים את הסיסמא.
ש : אתה לא בטוח. איך אדוני הסיר את הספקות שלו? איך אדוני פנה ל-GMAIL
ניסה לבדוק משהו?
ת : אני לא פניתי ל-GMAIL. לא.
ש : תגיד לי, ב-58 אתם נותנים לאיגור לנסות לדבר עם GMAIL האלה? תגיד לי,
הוא עובד אצלכם? הוא שוטר? הוא ראש צוות החקירה? אתה צריך לבדוק,
הטבלת אקסל היתה מגלה את הכל.
ת : אם אני זוכר נכון רק הוא בתור בעל החשבון יכול היה לקבל את הסיסמא. אני
לא יודע להגיד לכם.
ש : כשאתם מוציאים צווים אתם יכולים לעקל כליות של בן אדם, אז מה GMAIL
אתם לא יכולים לעקל?
ת : אני דווקא בזה לא בטוח. אני לא יכול לענות לך על השאלה שלך. אני לא יודע
להגיד לך.
ש : תראה, בוא אני אגיד לך למה זה הפתיע אותי שלא עשיתם את זה, כי לבן הרופא
של רמי כהן הלכתם לכל החשבונות, לכל הדברים. אמא שלו, ניצולת שואה, אמא
של בתיה ניצולת שואה בת 98 חדרתם לה לחשבונות, ל-GMAIL שהוא צריך לתת
לכם את הטבלת אקסל שפותרת את כל הבעיה,
עו"ד אבן חן : לאיזה חשבון נכנסו?
עו"ד חימי : נועה לוי.
עו"ד אבן חן : נכנסו לחשבונות מייל שלהם?
עו"ד חימי : לא, לחשבונות בנק שלהם.
עו"ד אבן חן : אז אל תערבב חשבון בנק לחשבון GMAIL.
עו"ד חימי : חשבון בנק נכנסו, עד כדי כך היה להם חשוב.
עו"ד אבן חן : חשבון בנק הרבה יותר קל להיכנס.
עו"ד חימי : אז תגיד לי, הבנתי, תודה, נהיית עד מומחה.
עו"ד אבן חן : מכיר את זה.
ש : תגיד לי, למה לא אתם בדקתם? מה אתם שולחים אותו לבדוק? אני רוצה להבין
את זה. אני רוצה להבין את זה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'



- 1 אז אני אומר לך, אם אני זוכר נכון אני הבנתי שרק הוא יכול לקבל את הגישה : ת
- 2 לחשבון של המייל שלו ואני לא בטוח, אני לא בטוח שגם מה שאתה אומר נכון
- 3 שניתן לקבל גישה למייל בנסיבות האלה, אני לא בטוח.
- 4 צווים, צווים. להוציא צו מבית משפט, לחדור לכל מקום. : ש
- 5 אני לא בטוח שלטובת מייל, אני לא בטוח שבעבירה כזאת לתיבת מייל היה אפשר : ת
- 6 להיכנס, אני לא בטוח, יכול להיות שאני טועה, אני לא,
- 7 הבנתי. מה אדוני עשה כדי להיות בטוח? עשית משהו? פנית? בדקת? דיברת עם : ש
- 8 ?GMAIL
- 9 אני לא זוכר להגיד לך. : ת
- 10 לא זוכר, לא זוכר. לא עשית, אני אומר לך לא עשית. : ש
- 11 לא עשיתי אז לא עשיתי. : ת
- 12 עכשיו, תגיד לי, לאן איגור התקשר ל-GMAIL? לקחת ממנו את המספר לראות : ש
- 13 שבאמת יש איזה מקום שעונים בכלל ב-GMAIL הזה?
- 14 אני לא זוכר להגיד לך. : ת
- 15 תגיד לי, הרי הטבלת אקסל הזאת זה סוג של ראייה זהב. למה אתם מחכים שנה : ש
- 16 מהמועד שאיגור חתם על הסכם עד מדינה עד שאתם מבקשים ממנו את הטבלת
- 17 אקסל הזה? למה לחכות שנה?
- 18 קודם כל, אתה קבעת שזה ראיית זהב. דבר שני, אני לא יודע להגיד לך למה עבר : ת
- 19 הזמן, אני לא זוכר עכשיו את כל מהלכי החקירה והשיקולים שעמדו לנגד ראש
- 20 צוות החקירה, לא יכול להגיד לך.
- 21 איגור אמר לך שבטבלה הזאת יש את כל ההוצאות, את כל ההכנסות, את הכל, : ש
- 22 נכון?
- 23 איגור, כן, אני לא יודע, לכן אני לא מבין למה אתה חושב שזה ראיית זהב, : ת
- 24 אה, אתה לא מבין? : ש
- 25 כתבתי בדיוק מה הוא אמר. : ת
- 26 הבנתי. בסדר גמור. עכשיו תראה, איגור משתחרר מהשב"ס בשנת 2008 ומקים : ש
- 27 את א. מופעים, הוא אומר לך את זה בהודעה שלו ב-26.3.14 בשורות 7 עד 9. נכון?
- 28 אם אתה אומר אני מניח שזה נכון. : ת
- 29 תסתכל, תסתכל. אנחנו לא ממהרים. : ש
- 30 באיזו עדות? : ת
- 31 בעדות שאתה גובה ממנו, העדות הראשונה אחרי שהוא עד מדינה. : ש
- 32 עו"ד אבן חן : זאת שלא רלבנטית.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 עו"ד חימי : מה?
2 ת : באיזו שורה?
3 ש : 7 עד 9.
4 כב' הש' לוי : עוד שאלה רק אחת.
5 עו"ד חימי : מותר גם 100 שאלות כאלה אדוני.
6 כב' הש' לוי : אין בעיה, אז תגישו את ההודעה. תגישו את כל ההודעה.
7 ת : כן, אוקי.
8 עו"ד חימי : אדוני לא יכול לקבוע את העניין הזה.
9 כב' הש' לוי : לא? טוב, תעזרו לבג"צ.
10 עו"ד חימי : אנחנו לא עותרים לשום בג"צ.
11 כב' הש' לוי : החלטה.
12 עו"ד חימי : אנחנו שמים את (לא ברור) מא' ועד ת'.
13
14
15
16

החלטה

על מנת שהשאלות לא יוצאו מהקשר, תונח מלוא ההודעה בפני בית המשפט.

ניתנה והודעה היום כ"ח סיוון תשע"ח, 11/06/2018, במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

24 כב' הש' לוי : בבקשה תגישו אותה.
25 עו"ד אבן חן : זה התמליל וזה ההודעה.
26
27
28



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

החלטה

תמליל, תקליטור והודעת איגור ריז מיום 26.3.2014 הוגש וסומן נ/66. תמליל ההודעה נ/66א.

ניתנה והודעה היום כ"ח סיוון תשע"ח, 11/06/2018, במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

כב' הש' לוי: בבקשה.
ש: עכשיו תראה, הוא מספר לך, יש לך את ההודעה, נכון?
ת: כן.
ש: בשורות 333 עד 340 אם אתה רוצה להוסיף ימינה שמאלה אתה רשאי חברי הטוב ארז, "באמצע שנת 2010 הגעתי להבנה שתוך זמן קצר יחסית אברורה הפקות תחדול מפעילות כי העסק יקרוס והתחלתי לחפש פיתרון להרוויח כסף בתחום אחר ושלא בתחום ההפקות" בהמשך הוא אומר "באופן מקרי לחלוטין ראיתי אצל נלי סיגריות".
ת: כן.
ש: נכון, אדוני מבין מזה ויתקן אותי אם אני טועה בהבנה שלי, שבאמצע שנת 2010 גומלת בליבו ההחלטה או המסקנה שאברורה לא תהיה כלכלית יותר ואז הוא מחפש רעיונות אחרים, נכון? זה מה שאתה מבין כאן ממה שהוא אמר לך?
ת: זה מה שרשום.
ש: יפה. עכשיו, ואז הוא מספר בעמוד 341, בשורות 341 עד 345 שיש את הפגשה הראשונה עם פאינה והיא אומרת לו שהיא צריכה לראות חישובים. נכון?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כן. ת:
- 2 ואז בשורות 345 עד 347 פאינה מתקשרת ומבקשת ממנו, מתקשרת אליו לאיגור, ש:
- 3 להעביר לבת שלה רנית את החישובים. נכון?
- 4 נכון. ת:
- 5 ואז איגור שולח לה את החישובים כפי שהוא אומר בשורות 348 עד 351. ש:
- 6 אוקי. ת:
- 7 עכשיו, בת/320 שחבריי הגישו, ת/320, ש:
- 8 זה בצרופה. עו"ד וייס:
- 9 אני רואה שאי מייל התשובה של רנית, ת/320, הוא מה-23.9.2010, אדוני רק ש:
- 10 יאשר או יכחיש,
- 11 זה ת/320 "אד17". עו"ד וייס:
- 12 23.9. ת:
- 13 2010. ש:
- 14 כן. ת:
- 15 עכשיו, האי מייל הזה הוא במענה לאי מייל שבו איגור שולח לרנית את החישובים, ש:
- 16 גם הוא בספטמבר 2010, נכון?
- 17 איפה? עו"ד אבן חן:
- 18 למטה. רואים. עו"ד וייס:
- 19 כן, למטה אני רואה 20.9 משהו. ת:
- 20 עכשיו, תגיד לי, טבלת החישובים הזאת היא מאוד חשובה, נכון? ש:
- 21 למה היא חשובה? ת:
- 22 למה? כי מדברים על המסגרת של, ש:
- 23 אנחנו מדברים, חוזרים, ת:
- 24 למסגרת של התקציב של החברה וזה צריך להיות דומה למה שקיבלו, איך היא, ש:
- 25 אתה מדבר על אותה טבלת אקסל שדיברנו לפני כן? ת:
- 26 לא, לא. ש:
- 27 לא? ת:
- 28 לא. טבלת חישובים, זה טבלה אחרת, כמה יצטרכו להשקיע בחברה. ש:
- 29 אוקי, מה השאלה? ת:
- 30 עכשיו תגיד לי, למה את האי מייל של הטבלה הזאת אתה לא מבקש מאיגור? אין ש:
- 31 אותה.
- 32 לא זוכר להגיד לך. ת:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ש: מה? צילום מסך משהו,
- 2 ת: יכול להיות שמדובר באותה טבלת אקסל, אני לא יודע להגיד לך, בעצם, לא יודע.
- 3 ש: אבל למה אדוני לא מבקש,
- 4 ת: לא יודע להגיד לך, לא אגיד לך, אתה שואל אותי שאלות שאני לא יכול עכשיו 4
- 5 שנים אחורה להיזכר מה היה ולמה לא שאלנו ולמה כן, אני לא יכול להגיד לך.
- 6 אני לא אענה לך על שאלה, תשובה שאני לא בטוח בה, לא אענה לך, לא זוכר, אני
- 7 לא זוכר להגיד לך.
- 8 ש: תשמע, אבל זה אי מייל מאוד חשוב,
- 9 ת: אני לא יודע, יכול להיות שסברנו באותו רגע שהוא לא חשוב, אני לא יודע להגיד
- 10 לך, לא יודע, בכנות לא יודע לענות לך על זה.
- 11 ש: תגיד לי, עשו לך ריענון?
- 12 ת: עשינו ריענון, כן. ונראה לך שאפשר לעבור על, זה תיק עם אלפי מסמכים, נו, נראה
- 13 לך שאני אעבור על כל המסמכים? אני לא יכול לזכור את זה. מה הפואנטה? אתה
- 14 רוצה להגיד שהתרשלתי? זו הפואנטה שלך? שהתרשלתי? לא יודע.
- 15 ש: אני רוצה להגיד שמשטרת ישראל לא חיפשה ראיות מזכות, זה מה שאני אומר.
- 16 ת: אוקי.
- 17 ש: זה מה שאני אומר בפה מלא. עכשיו תראה, ב-17.8.14 איגור מוציא לך אי מיילים
- 18 שלו עם כל מיני גורמים. הוא לא מוציא לך את האי מיילים שלו עם רנית, זה לא,
- 19 אבל דיברנו על זה כבר.
- 20 ש: אבל אני חוזר עוד פעם כי זה חשוב לי,
- 21 ת: דיברנו שזה נפסק באמצע.
- 22 עו"ד אבן חן: הסביר את זה, נו באמת.
- 23 ת: דיברנו על זה שזה נפסק באמצע.
- 24 ש: זה מחדל? זה מחדל?
- 25 ת: אני לא יודע, אני לא אגיד לך שזה מחדל כי אני, מה, את הסברה שלי אתה לא
- 26 מקבל, סברה שלי לא חשובה, אמרת.
- 27 ש: אם אתה היית ממשיך,
- 28 ת: אז אל תבקש ממני סברות.
- 29 כב' הש' לוי: תעברו הלאה, כן. הלאה.
- 30 ש: אם היית ממשיך בצח"מ בתפקיד הזה היית מן הסתם,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ת: אני לא יודע להגיד לך, לא יודע, לא אענה לך, לא אנסה עכשיו להצטייר בפניך טוב
2 כדי להראות לך כמה שאני גדול וטוב, לא. לא הייתי בחקירה בשלב מוקדם יחסית
3 וזהו.
- 4 ש: טוב, אדוני יראה את ההודעה שגבה ב-26.3 בשורות 350 עד 351 למעשה איגור
5 מספר לך שבהמשך לטבלה רנית יוצרת איתו קשר טלפוני, נכון?
6 ת: עוד פעם, בעדות של ה-26 אתה מדבר?
7 ש: כן.
8 ת: באיזו שורה עוד פעם?
9 ש: 350 עד 351.
10 ת: כן.
11 כב' הש' לוי: זה נ/66. כן.
12 ש: עכשיו תראה, כמו שהאי מייל עם טבלת החישובים הוא מספטמבר 2010 אני
13 רואה שהשיחה הטלפונית הראשונה של איגור עם רנית היא מספטמבר 2010,
14 נכון? לפי הפלטים, לפי כל מה שאתה עשית,
15 לא יודע, אני זוכר, ת:
16 לא היתה שיחה לפני ספטמבר 2010 בין רנית לאיגור, ש:
17 אני זוכר שהיה איזה בעיה עם התאריכים שאני כתבתי על זה מזכר שדיברתי עם ת:
18 איגור,
19 בגלל זה אנחנו עוברים לאט לאט, אנחנו נעבור לאט לאט. ש:
20 בסדר, אז כנראה שיש לזה הסבר, כנראה שאני באמת כבר עליתי על זה שיש בעיה ת:
21 בתאריכים ושאלתי אותו על זה.
22 לאט לאט, לאט לאט. לאט לאט. ש:
23 כמה זמן עוד מעריכים את החקירה שלו עורך דין חימי? כב' הש' לוי:
24 רבע שעה, 20 דקות. עו"ד חימי:
25 אנחנו נעשה 5 דקות הפסקה. כב' הש' לוי:
26 הפסקה? עו"ד חימי:
27 כן, 5 דקות הפסקה. כב' הש' לוי:
28 אדוני, אפשר 8 דקות שנסיק לרדת לעשן? עו"ד חימי:
29 (המשך הקלטה)
30 הדיון מתחדש לאחר הפסקה. חקירה נגדית לעורך דין חימי, בבקשה. כב' הש' לוי:
31 מר דפנה, לקראת היציאה להפסקה אמרת משהו בעיה לגבי התאריכים, למה ש:
32 אדוני מתכוון?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ת: אני זוכר שהוצג לי איזה מסמך שבו אני מציין ששאלתי את איגור על איזה תאריך
2 שהיה, זה לא הסתדר עם התאריכים, נראה לי שלזה כיוונת. ובו הוא נתן הסבר
3 לזה, אם תציג לי את המזכר אני,
4 ש: אבל בוא תגיד לי, הרי הקשר הטלפוני אתה בדקת את זה מה שנקרא עובדתית
5 לעומק, ראית את הפלטי שיחות, ראית מתי נוצר השיח הראשון, אין שיח לפני כן,
6 נכון?
7 יש את מחקרי התקשורת שזה עובדות.
8 ש: שזה עובדות?
9 ת: מה אתה רוצה שאני? תשאל את השאלה ואני אענה. מה אתה רוצה שאני אגיד?
10 ש: השיחות מתאימות לאי מייל שהוא שלח לה?
11 ת: מה שמופיע מופיע.
12 ש: הבנתי. אז על איזה בעיה,
13 ת: אני לא יודע, תציג לי את המזכר, אני לא זוכר, אני, יש איזה שהוא מזכר שאני
14 זוכר שאני ציינתי שיש בעיה עם התאריכים.
15 ש: טוב, נגיע לזה ברשותך.
16 ת: אוקי.
17 ש: תראה, לאור זה שאתה אומר שהיה איזה שהיא עמימות מסוימת ואיגור מספר
18 לך שהוא הסתכל בהודעה שלו מה-26.3 נ/66 בשורות 354 עד 355 הוא אומר לך
19 שהיה, שהוא ערך משא ומתן עם היצרן של הסיגריות ואז מתקיימת פגישה שנייה
20 עם רנית והוא מציג את אותו משא ומתן לפאינה ורנית ובפגישה הזאת סוכם שהם
21 יפתחו חברה, נכון?
22 ת: מה שכתוב בעדות כתוב בעדות, מה, למה אני צריך להשיב לך את זה?
23 ש: אוקי, אז עכשיו תאמר לי בבקשה, כשהוא מדבר על משא ומתן עם היצרן האם
24 לא היה ראוי להגיד לו תשמע האם המשא ומתן, האם החלפתם אי מיילים
25 ביניכם? אנחנו הרי רוצים לדעת מתי היה משא ומתן, מתי הפקידו כספים, איך
26 זה, אם זה מסתדר עם הסיפור שלו. האם אדוני בדק האם יש דוקומנטים על
27 המשא ומתן הזה?
28 ת: אם אין דוקומנטים כאלה אז כנראה שאין. אני לא, אתה שואל,
29 ש: למה לא,
30 ת: למה לא ביקשתי?
31 ש: כן.
32 ת: לא זוכר להגיד לך.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: עכשיו, תבין שהמשא ומתן זה מאוד חשוב להגנה, למקס את ציר הזמן במדויק, 1
הוא מספר לכם משהו על משא ומתן בדרך כלל משא ומתן זה גם מחליפים 2
טיוטות, 3
מעולם לא דיבר איתם טלפונית. 4
ת: אין בעיה, בדקת את זה במחקרי תקשורת שהוא התקשר לאיזה שהוא מספר 5
בחוץ לארץ? 6
ת: אני לא יודע להגיד לך. 7
ש: לא עשית את זה. 8
ת: אז לא עשיתי. 9
ש: לא עשית. אוקי. עכשיו, איגור גם מספר לך בשורות 369 עד 371 באותה הודעה 10
שכחודש לאחר הפגישה השנייה הוא משלים את הקמת החברה ובאמת דון טבק 11
מתאגדת ב-20.10.2010 לפי תעודות ההתאגדות. אתה ער לזה? 12
ת: מה, אני לא מבין את השאלה, מה זה אם אני ער לזה? 13
ש: לא הוצאתם את התעודת ההתאגדות, אני הוצאתי אותה. 14
ת: אני לא בטוח שאנחנו לא הוצאנו את זה. 15
ש: לא, אני לא, 16
ת: אני זוכר שכן היה לנו את מסמכי החברה. 17
ש: אני הוצאתי את התעודה הזאת מרשם החברות, שילמתי על זה גם כמה? 15 שקל, 18
משהו כזה, במקום שאתם תשלמו. 19
ת: לדעתי, 20
ש: אתה רואה, מתי תעודת ההתאגדות הזו? ממתי היא? 21
ת: 20.10.2010. 22
עו"ד וייס: אדוני, זה נ/53. 23
ש: אז אנחנו רואים שבינתיים הסיפור שלו בסדר, מדברים על 2010 וכן הלאה. 24
עכשיו, אז אם ככה, אני מבין שהפגישה השנייה וזה תסתכל בהודעה לשורות 25
שהפניתי אותך, אני מבין שהפגישה השנייה היתה בערך בתחילת אוקטובר 2010, 26
ימים ספורים לפני שהחברת דון טבק מתאגדת ב-20.10, נכון ככה אתה מבין 27
אדוני? 28
ת: מה אתה רוצה שאני אגיד לך? שאני אתן לך פרשנות? מה? 29
ש: שככה אתה מבין את הדברים שלו, ככה הבנת, 30
ת: אז אני מבין את הדברים. 31
ש: בזמן אמת. 32



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1	מה זה חשוב מה הוא מבין?	כב' הש' לוי:
2	לא יודע למה אתה חותר.	ת:
3	מה?	עו"ד חימי:
4	מה זה חשוב מה הוא מבין?	כב' הש' לוי:
5	טוב אדוני. עכשיו תראה, ואיגור מספר לך באותה הודעה ב-26.3 בשורות 362 עד	עו"ד חימי:
6	363 אני מצטט "לאחר הפגישה נלי ביקשה ממני להעביר לפאינה במייל פרטי	
7	הבנק שלי כולל פרטי חשבון מט"ח", אתה זוכר את זה שהוא אמר לך?	
8	אני רואה שזה כתוב בעדות.	ת:
9	זה כתוב.	ש:
10	כן, לא צריך לזכור.	ת:
11	עכשיו, הוא אומר בהודעה שלו בהמשך בנ/66 בשורות 363 עד 366 שהוא שאל את	ש:
12	נלי מה זה הסיפור של חשבון מט"ח וכן הלאה "והיא ענתה לי" ככה הוא אומר	
13	"ענתה לי נלי שהייתה לה שיחה בארבע עיניים עם פאינה ופאינה הסבירה לה שיש	
14	לה עסק באזרבייג'ן והיא מתכוונת למכור אותו כדי לממן את החלק שלה	
15	בהשקעה", כלומר באוקטובר 2010 נלי ואיגור מצפים שפאינה תעביר כסף	
16	מאזרבייג'ן עבור דון טבק, נכון? זה מה שהבנת מהחקירה.	
17	זה מה שכתוב, אתה אל תגיד לי מה אני הבנתי, אתה חקרת מן הסתם את העדים,	ת:
18	זה מה שהוא אמר בעדות, מה שהוא אומר זה ברור. מה השאלה?	
19	אוקי. כאשר שאיגור מציג לך מייל בעניין הזה,	ש:
20	אם זה מוצג בכפופים אז כן.	ת:
21	ולפי הגרסה שלו בהודעה הוא ממקם את האי מייל הזה ב-2010.	ש:
22	"אד18".	עו"ד וייס:
23	"אד18".	עו"ד אבן חן:
24	תמימות דעים, ימות המשיח.	כב' הש' לוי:
25	אדוני רואה שכל הערה אנחנו מנסים ליישם.	עו"ד וייס:
26	אוקי.	ת:
27	ואז תראה ב-7.4 וכאן אנחנו מגיעים לבעיה, הוא אומר לך שלמעשה מדובר באי	ש:
28	מייל מ-2008.	
29	רגע, פה אתה מפנה אותו למזכר?	עו"ד אבן חן:
30	יש מזכר שלך.	עו"ד חימי:
31	ת/488.	עו"ד קוקוי:
32	ת/488 הוגש היום.	עו"ד אבן חן:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי: זה בחמש, לא?
- 2 עו"ד קוקוי: שלוש.
- 3 כב' הש' לוי: שלוש?
- 4 עו"ד אבן חן: אני אראה לעד.
- 5 כן, תודה, תודה. עכשיו תראה, זה מוזר העניין הזה, כי נתתי לך אותות ומופתים
- 6 בנושא לשנת 2010, פתאום הוא מביא לך איזה שהוא אי מייל שהוא מחטט לבד,
- 7 דיברנו על כל זה ופתאום יש פער של שנתיים, אז אני שואל אותך, האם לפני
- 8 שעזבת לא אמרתם חבר'ה בואו נבדוק את המסמכים, את המשא ומתן, תקשורת
- 9 עם רוסיה, עם החברה הזאת, כדי שנמקם סופית 2010 או 2008, זה מהותי.
- 10 ת: לא התרשמתי שהוא שיקר לי. ולא אמרתי את מה שאתה אומר.
- 11 ש: השופט אמר גם לי וגם לך שההתרשמות שלי ושלך שווה כאפרא דרעא, עכשיו לא
- 12 שאלו אותך התרשמות, שואל אותך על עובדות. הרי השיחה,
- 13 אבל לא, הלכת רחוק, אמרת לבדוק את ההסכם,
- 14 נכון, נכון, למה לא בדקת את זה?
- 15 ת: חוץ מזה לא הסמכות שלי לבדוק את ההסכם.
- 16 ש: למה לא?
- 17 ת: מי אני? אני ראש הצוות? אני מפקד היחידה? לבדוק את ההסכם?
- 18 ש: אם היית ראש הצוות או מפקד היחידה היית בודק, נכון?
- 19 ת: אבל אני ביקשתי הסבר, הוא נתן לי הסבר, רשמתי את ההסבר על המזכר, שבית
- 20 המשפט יחליט בסוף.
- 21 ש: אבל תגיד לי, בת/488 איגור אמר לך שהייתה בעיה עם שם המוצר קיס שזה היה
- 22 בשנת 2008, נכון?
- 23 כב' הש' לוי: כתוב, עורך דין חימי.
- 24 ת: כתוב במזכר.
- 25 כב' הש' לוי: מה אתה צריך שהוא יאשר מה הוא כתב?
- 26 ש: תראה, אבל בת/320 מדברים,
- 27 ת: מה זה ת/320?
- 28 כב' הש' לוי: תראו לו.
- 29 ש: משנת 2010, מדברים על קיס. מדברים על קיס.
- 30 עו"ד וייס: "אד17".
- 31 כב' הש' לוי: נו.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: אתה רואה מייל, ת/320 ב-2010 ששם הכותרת זה קיס והוא אומר לך קיס זה
היה ב-2008, האם זה לא הדליק נורות אדומות מהבהבות גדולות חזקות
מסנוורות?
ת: לא.
ש: לא?
ת: לא.
ש: הבנתי. למה לא שאלת אותו על זה?
ת: אני לא יודע אפילו אם שמת לב לזה.
ש: לא שמת, טוב,
ת: ואגב, שעושים שרשור של מיילים אז תמיד הכותרת הראשונה גם אם זה מייל
ישן הכותרת תמיד תישאר תמיד אותה כותרת. זה לא אומר.
ש: הבנתי, ההסברים שלך לא חשובים, ההסברים של איגור יותר חשובים, של איגור.
ת: נכון. שאלת אותי. אם לא מופיע ששאלתי אז כנראה שלא שאלתי.
ש: יש אי מיילים עם רנית ב-2008?
ת: אני לא יודע להגיד לך.
ש: אתה לא יודע כי לא אתה בדקת את האי מיילים שלה. אתה לא, לא אתה הוצאת
אותם, נתת לאיגור להוציא אותם, סמכת על איגור, נכון?
ת: כבר דיברנו על זה.
ש: דיברנו, נדבר עוד פעם, אני אוהב לדבר על דברים שאני טוב בהם.
ת: בסדר, אז כבר דיברנו על זה.
ש: עכשיו בוא תראה, תראה, הוא אומר לך במזכר שאתה כותב ב-7.4 ת/488,
תסתכל. איגור ציין "כי לאחר שצלחו כל המכשולים לרבות הפרת חוזה עם היצרן
וחתימה על הסכם חדש עם שם מותג אחר שנעשה במיוחד עבורם, הרעיון החל
לצאת לפועל לרבות המימון רק ב-2010". אתה זוכר שהוא אומר לך את זה?
רשמת מילה במילה מה שהוא אמר?
ת: זה רשום.
ש: הבנתי.
ת: אם זה נרשם, זה נרשם בזמן אמת, אז כנראה,
ש: הבנתי. עכשיו תגיד לי, אם היה לנו את החוזה עם היצרן קיס היינו יכולים לדעת
באיזו שנה נחרת החוזה?
ת: אם היה לנו את החוזה עם,
ש: כן, כן, עם היצרן, חוזים מוציאים בכתב.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אכל מי אמר שנחרת חוזה? כתוב שנחרת חוזה? ת:
- 2 כן, בטח. הנה אתה כתבת, ש:
- 3 בעדות, ת:
- 4 "איגור ציין כי לאחר שצלחו כל המכשולים לרבות הפרת חוזה עם היצרן וחתימה ש:
- 5 על הסכם חדש",
- 6 אה, אוקי. ת:
- 7 "על שם מותג אחר". ש:
- 8 יכול להיות שאתה צודק. ת:
- 9 יכול להיות, למה? תגיד אני צודק, פעם אחת תגיד אני צודק. ש:
- 10 אני לא יודע, אתה שואל אותי שאלות, אני עכשיו לא יכול למקם את זה עכשיו ת:
- 11 מה זה היה נותן באותו זמן אמת, אני לא יודע להגיד לך.
- 12 טוב. ש:
- 13 אני לא אגיד לך דברים שאני לא בטוח בהם. ת:
- 14 עכשיו תראה, ב-28.7.2014 בשורות 265 עד 267, אומר לך איגור שהיה בעיות עם ש:
- 15 הדיכיון ייבוא סיגריות תחת השם קיס ואומר "יצאנו למאבק משפטי" אתה זוכר
- 16 שהוא אמר לך "יצאנו למאבק משפטי".
- 17 איפה זה? אם זה רשום אז הוא אמר. ת:
- 18 אוקי, לא, עכשיו השאלה שלי באה, אחרי שהנחנו את המסד שהוא אמר לך ש:
- 19 שיצאנו למאבק משפטי, מאבק משפטי זה בדרך כלל במסמכים, מכתב התראה,
- 20 מגיבים, אולי מגישים תביעה. ביקשת את המסמכים האלה?
- 21 אם לא מופיע בחומר אז כנראה שלא. ת:
- 22 לא מופיע, לא ביקשת. ש:
- 23 אז כנראה שלא ביקשתי. ת:
- 24 חמור, נכון? לא טוב, רע. נכון? ש:
- 25 לא יודע להגיד לך. ת:
- 26 לא יודע. נמשיך. ש:
- 27 בית המשפט מן הסתם יגיד. ת:
- 28 נמשיך. עכשיו תראה, איגור מספר לך בהודעה מ-26.3 שורות 375 עד 379 זה ת/66, ש:
- 29 נ/66. כב' הש' לוי:
- 30 נ/66, כן, סליחה אדוני "עמדנו בפני הפרת הסכם עם היצרן אם לא נשיג את הכסף ש:
- 31 להשקעה" ואז הוא אומר ככה "הוא הבין מנלי" אני מצטט "שקיימת בעיה
- 32 לפאינה עם מכירת העסק באזרבייג'ן ושהיא פאינה תמצא פיתרון". עכשיו, אם



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 היינו מקבלים את ההסכמים, אם הייתם עושים את המלאכה המינימלית הזאת,
2 היינו מבינים מה ההסכם, מתי ההפרה, מתי לא הפרה, יכולנו למקם את זה על
3 ציר הזמן.
4 אני מבין את מה שאתה אומר. ת:
5 אתה מבין, אבל לא עשית. טוב. עכשיו תראה, אני רוצה להפנות אותך לחקירה ש:
6 של, נ/66, ובתמליל בסוף במונה 40: 13: 5 הוא מסיים לחתום את ההודעה שלו וזה
7 שומעים בקלטת ואתה שואל אותו "מתי אנחנו קובעים? מחר?" איגור עונה "תשע
8 וקצת אני פה". הוא הגיע למחרת היום?
9 יש עדות למחרת היום ממנו? ת:
10 אין עדות. ש:
11 אז כנראה שהוא לא הגיע. ת:
12 רשמת זכ"ד שביטלת, דחית את הפגישה של מחר, משהו? ש:
13 לא זוכר להגיד לך, יש שיחה? יש חומר בחקירה לזכ"ד כזה? ת:
14 יש פגישות למשל שנלי אומרת שהיא היתה ביחידה החוקרת שאין עליהם תיעוד? ש:
15 כשאתה אומר לו ב-26.3 ניפגש מחר בתשע, אתה זוכר שביטלת את הפגישה
16 למחרת?
17 אני לא זוכר, לא זוכר, אבל סביר להניח שזה התבטל. ת:
18 סביר להניח. ש:
19 סביר להניח. ת:
20 אדוני רשם זכ"ד התקשרתי לאיגור והיום אמרתי לו שזה וזה יידחה ליום כך וכך? ש:
21 לא רשמת.
22 אם אין אז לא רשמת. ת:
23 ואדוני רושם כל דבר בדרך כלל, כל ביטול, כל דבר, כדי שלא נחשוד בכשרים. ש:
24 לא, אבל האמת היא שאני, ת:
25 אני אומר לך שנפגשת איתו ולא רשמת, חיטטתם באי מיילים ועשיתם סלקציות, ש:
26 מה אדוני אומר על זה? למחרת היום בתשע. הוא הגיע.
27 הוא הגיע או לא הגיע? מה אתה, ת:
28 אני חושב שהוא הגיע. מה אתה אומר? ש:
29 אני לא יודע. ת:
30 אתה לא יודע, טוב. עכשיו תגיד לי, אתה ורפ"ק טל בן אבן, בן אבן ונלי נפגשים ש:
31 עם אנשי מחלקת סוכנים של להב והפעלתם אותה כנגד דאוד. ואחרי זה הפעלתם
32 אותה כנגד אלי זרחין וכן הלאה, אתה זוכר את זה?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ת: הציגו לי את המזכרים האלה, כן.
- 2 ש: למה לא הפעלתם אותה כנגד רמי כהן?
- 3 ת: לא זוכר להגיד לך.
- 4 ש: הבנתי. עכשיו, תראה, אני מציג לך פה איזה שהוא מסמך, נ/46, אני מראה לך את
- 5 המסמך הזה, אתה כותב פה שהיא הולכת במסדרון והיא מספרת לך על השוחד
- 6 שהיא שילמה,
- 7 מי זה היא? כב' הש' לוי:
- 8 נלי. עו"ד וייס:
- 9 נלי. עו"ד חימי:
- 10 מה השאלה? כב' הש' לוי:
- 11 קודם כל שיזכור את הסיטואציה, אדוני זוכר את הסיטואציה הזאת? עו"ד חימי:
- 12 כן. ת:
- 13 כן. זוכר אותה? תגיד לי, היא אומרת לך במסדרון, ישר אתה הולך ורושם את ש:
- 14 הזכ"ד הזה או אחרי,
- 15 קודם כל כתוב פה "אתמול בשעה 9" זאת אומרת כתבתי אותו למחרת. ת:
- 16 כן, זכרת בדיוק מה שהיא אמרה לך? ש:
- 17 למה, זה היה כל כך רחוק? יום קודם זה כל כך רחוק? ת:
- 18 אז זכרת? ש:
- 19 מן הסתם. ת:
- 20 וזכרת במדויק? ש:
- 21 למה אתה חותר? מה אתה רוצה להגיד? ת:
- 22 אני חותר האם שרשמת פה את הזכ"ד הזה, לרבות הנתון של 25 אלף שקל, ש:
- 23 כן, בוודאי שזכרתי. אני לא רושם דבר שאני לא בטוח בו. ת:
- 24 תודה, אני מודה לך, כי היא אמרה לשופט שהיא שילמה רק 5,000 ולך היא אמרה ש:
- 25 25. תודה. אני מודה לך.
- 26 נראה לך שאני ארשום 25 אם היא אמרה פחות מזה? ת:
- 27 תודה. ש:
- 28 לעולם לא יקרה דבר כזה. ת:
- 29 תודה תודה תודה. עכשיו תראה, שאלה אחרונה אדוני. אני מראה לך הודעות, ש:
- 30 הודעה מיום ה-28.12.14, זה הודעה שאתה גבית, נכון? ת:
- 31 כן.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

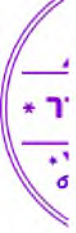
11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: אני מראה לך שאתה שואל את רמי כהן על איזה שהוא כספת בבית שהיו בה כ-
450 אלף ₪. אתה זוכר משהו כזה? בוא תסתכל אולי עמוד לפני קצת ותבין יותר,
ת: מה אתה, מה השאלה?
ש: השאלה שלי היא פשוטה, מאיפה הבאת את המספר הזה 450 אלף? סתם אתה לא
שואל. מאיפה אתה יודע שהיו 450 אלף שקל בכספת של רמי כהן?
ת: מה זה? אם אני חוקר בן אדם כנראה שאני יודע בגלל שהיה דו"חות תפיסה,
דו"חות חיפוש, סליחה.
ש: זה הדו"חות תפיסה של 450,
ת: דו"חות חיפוש כנראה, כן, אני מניח.
ש: כלומר ראית מסמכים מתועדים של צוות שעשה את החיפוש,
ת: או שעודכנתי מראש צוות החקירה.
ש: או שעודכנת ב-450 אלף שקל שתפסו לו בכספת.
ת: כן.
ש: הבנתי. אתה יודע שלימים,
ת: שלימים?
ש: אגב, גם שואלים את אשתו.
ת: גם אותו דבר?
ש: בכספת נמצאו מאות אלפי שקלים. אז זה העדכון שקיבלת? 450 אלף שקל? כן?
ת: כנראה שכן, אני לא סתם שולף נתון מהראש.
ש: אוקי.
ת: כנראה שזה מה שנאמר לי.
ש: טוב, אז רק לסיום תדע שהיום להב אומרים שהיה הרבה פחות, מישו לקח סכום
מסוים שאנחנו עוד נברר את זה, תודה רבה.
ת: לא הייתי זורק האשמות כאלה.
ש: מישו לקח.
עו"ד אבן חן: הגשתם תלונה?
עו"ד חימי: אנחנו,
עו"ד וייס: פנינו במכתב,
כב' הש' לוי: מה אתם רוצים מהעד הזה? יש טענה שהוא לקח?
עו"ד חימי: לא, חס וחלילה.
כב' הש' לוי: אז מה אתם רוצים ממנו? כן, בבקשה. עורך דין אדרת?
עו"ד ג. אדרת: אין.

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

2492



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

העדה, מר צח דוד, לאחר שהוזהר בדיון לומר אמת משיב בחקירה ראשית לשאלות עו"ד קרמר:

- ש: צח, צהריים טובים.
- ת: צהריים טובים.
- ש: בוא תספר על עצמך באופן כללי, בעיקר על הרקע המקצועי.
- ת: בין השנים 2009 ל-2016 עבדתי במשרד האוצר, התפקיד הראשון היה רפרנט של משרד הבינוי והשיכון, משרד התרבות והספורט, משרד הדתות, משרד הנגב והגליל. לאחר מכן, הייתי רכז של רשות מקרקעי ישראל, מנהל התכנון והמשרד להגנת הסביבה ובתפקידי הנוכחי אני מנהל מחוז תל אביב של רשות מקרקעי ישראל.
- ש: אוקי, מתי בדיוק היית רפרנט נושא התרבות והספורט?
- ת: מ-2009 עד כמעט תחילת 2014.
- ש: אוקי. עכשיו, מה בעצם היתה האחריות שלך לגבי משרד התרבות והספורט? מה זה אומר להיות רפרנט של האוצר לתחום הזה?
- ת: רפרנט אחראי על בניית תקציב המשרד שתחת אחריותו, ביצוע שינויים תקציביים במהלך שנה, ליווי וקידום רפורמות מבניות של משרד האוצר, ליווי מקצועי מטעם משרד האוצר של המשרד הרלבנטי.
- ש: מה זה, הזכרת שינוי תקציבים, מה שינוי תקציבי?
- ת: תקציב המדינה מאושר אחת לשנה, בשנים האחרונות אחת לשנתיים, יש תקציבים דו שנתיים, במהלך השנה יש צורך בעדכונים כמו תוספות, הפחתות, שינוי מדיניות של המשרד, של משרד האוצר, זה דורש לרוב אישור וועדת הכספים של הכנסת, לפעמים אישור ברמת הממונה על התקציבים. צריך להתבצע תיקון בספר התקציב.
- ש: איך התופסת הזו מתרחשת ומה הקשר למושג תקנה?
- ת: תוספת או הפחתה לצורך העניין. בדרך כלל זה פניה יזומה של המשרד המבקש, לעיתים הפניה מקורה באוצר, אם זה שחרור של רזרבה או שינוי במימון של תקנות שקיימות בהן התחייבויות, בקשות קואליציוניות. הרפרנט, אני, עורך את הבקשה, חותמים עליה מעלי רכז סגן ממונה על תקציבים, אם זה בסמכות ממונה על תקציבים, שינוי שהוא ברמת התקנה של רמת הפירוט הגבוהה ביותר זה מסתיים שם אצל ממונה על תקציבים, אם זה מעבר לכך זה דורש אישור של וועדת הכספים של הכנסת.
- ש: מה זה אותה תקנה?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 סליחה? ת:
- 2 מה אלה התקנות? כשאתה אומר תקנה, למה אתה מתכוון? ש:
- 3 סליחה, תקנות התקציב, תקציב המדינה בנוי ברמות פירוט שונות, הרמה הגבוהה ת:
- 4 ביותר זה רמת הסעיף. לדוגמא, סעיף תקציבי 19 הוא סעיף תקציב של משרד
- 5 התרבות והספורט, הוא כולל בתוכו תחומי משנה, תחום זה 4 ספרות, סליחה,
- 6 אם סעיף זה 2 ספרות אז תחום זה 4 ספרות, לדוגמא במשרד התרבות והספורט
- 7 תחום הספורט ותחום התרבות מתחתיו רמה של תוכניות, זה כבר תוכניות יותר
- 8 מפורטות שפורטות את פעילות המשרד לפי התכנונים התקציביים, וזה הרמה
- 9 שדורשת את אישור וועדת הכספים של הכנסת ומתחת לזה רמת התקנה שזה
- 10 שינויים שבסמכות הממונה על התקציבים.
- 11 אוקי. עכשיו, איזה חלק מזמנך הקדשת לנושא משרד התרבות והספורט? ש:
- 12 כמו שציינתי קודם, הייתי רפרנט של 4-5 משרדים, הגדול ביניהם משרד הבינוי ת:
- 13 והשיכון, באותם שנים אגף תקציבים גם השתתף בקידום מדיניות בפריפריה
- 14 באופן משמעותי אז משרד הנגב והגליל למרות שהיה, שהוא בעל תקציבי קטן, גם
- 15 גזל זמן רב מהעיסוק שלי, משרד התרבות והספורט הייתי מעריך 10-15 אחוז
- 16 מהזמן.
- 17 אוקי. עכשיו, מי היה אחראי בתקופתך באוצר על נושא הכספים הקואליציוניים ש:
- 18 באופן כללי?
- 19 ברמת הניהול השוטף רפרנט בשם יוגב גרדוס. ת:
- 20 אוקי. עכשיו, ש:
- 21 חלק מהזמן הוא כבר היה רכז, התחיל רפרנט, קודם לרכז. ת:
- 22 מה זה רכז? ש:
- 23 בהיררכיה באוצר, שלב אחד למעלה בשרשרת המזון. ת:
- 24 אוקי. עכשיו, תספר בבקשה על תוספת של מיליון ₪ לטובת מכון ווינגייט, מה ש:
- 25 שיועד על המקרה הזה.
- 26 היתה בקשה להוספת מיליון שקלים למכון ווינגייט, מכון ווינגייט, ת:
- 27 של מי? כב' הש' לוי:
- 28 סליחה? ת:
- 29 מי? מי ביקש? כב' הש' לוי:
- 30 לא יכול, אני לא זוכר היום אם המשרד יזם את הפניה או שהפניה ניזומה על ידי ת:
- 31 יוגב, בדרך כלל זה המשרד מבקש, אבל תהליך האישור של פניה קואליציונית הוא
- 32 שהרפרנט המקצועי, אני לצורך העניין, בודק האם השימוש הוא אפשרי, ראוי,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 מתאים, ויוגב אחראי לבדוק את קיומו של מקור תקציבי בכספים
2 הקואליציוניים. בוצעה פניה תקציבית, אחרי שהיא בוצעה התברר שזה שגיאת
3 הקלדה שלי,
4 חכה רגע, חכה עם זה. ש:
5 כן. ת:
6 מה היה מקור התקציבים? מאיפה הגיע הכסף? ש:
7 ברמה העקרונית כמו שאמרתי מכספים קואליציוניים, ברמה התפעולית היום
8 יומית לפעמים או שיוגב נותן לנו תקנת מקור או שהוא מבקש מאיתנו מרזרבות
9 צוותיות שקיימות בסעיף להעביר את המקור התקציבי, בסוף תקציב זה מאוזן,
10 אתה עושה מינוס אתה עושה פלוס איפה שהוא, אין כסף יש מאין. במקרה
11 הספציפי הזה זה יצא מתקנת רזרבה שבשליטת משרד האוצר, בתוך הסעיף והוא
12 עבר לתקנה, שוב, בהתחלה לא רלבנטית,
13 כשאתה אומר כסף קואליציוני, מי קיבל את ההחלטה? מאיפה הגיע הכסף ש:
14 הקואליציוני הזה?
15 כמו שאמרתי, באותה תקופה במשרד האוצר כספים קואליציוניים ברמת הניהול ת:
16 השוטף של התקציב נוהלי על ידי יוגב גרדוס, הבקשות הגיעו, נקרא לזה ממנהלי
17 הכספים הקואליציוניים הרלבנטיים בכל מפלגה, במקרה הזה למיטב הבנתי זה
18 פאינה קירשנבאום, איתי לעיתים עבדה בקשר גברת בשם ויקה.
19 ויקטוריה רבין? ש:
20 כן. ת:
21 אוקי. עכשיו, אני רוצה שתעיין בשני מסמכים שמסרת למשטרה. המסמך ש:
22 הראשון, זה "גיל לוי 01". אדוני, זה שני עמודים הראשונים של ת/5.
23 אוקי, אז לא צריך לסמן. כב' הש' לוי:
24 לא. תראה, זה מכתב מיום 16.5.2012 ואני רוצה שתעיין גם ב"גיל לוי 02" שחלק ש:
25 מהעמודים פה חופפים לת/5, את זה אדוני אולי כן יסמן, זה רק חלק.
26
27
28
29

החלטה

30
31
32
33

הוגש וסומן ת/497.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

ניתנה והודעה היום כ"ח סיוון תשע"ח, 11/06/2018, במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

ש: אז "גיל לוי 01" אנחנו רואים שזה מ-16.5.2012 ו"גיל לוי 02" זה מסמך נוסף, תפנה לעמוד השלישי, אנחנו רואים שתאריך אישור של הבקשה הוא 29.3.2012 ויש שני חצים.

ת: נכון.

ש: שמצביעים על תקנות. אז אני רוצה שתסביר את היחס בין המסמכים הללו.

ת: אין בעיה. כמו שהסברתי קודם, לעיתים אנחנו מסייעים לצוות (לא ברור) מוציאים רזרבה בתוך הסעיף מקור לבקשה קואליציונית, במקרה הזה החץ התחתון מסמן תקנה שמספרה 19370428 והבקשה מורידה ממנה מיליון ₪. מפחיתה, סליחה, מיליון ₪. היא מוסיפה בסעיף 19370404 מיליון נקודה שבע מאות, מתוך המיליון נקודה שבע מאות האלה מיליון מקורם באותה רזרבה ומשקפים את הבקשה להעביר מיליון שקלים למכון ווינגייט. יחד עם זאת, נפלה שגגת הקלדה והסעיף המתאים שאפשר לראות אותו ב"גיל לוי 01" היה אמור להסתיים בספרות 03 הוקלד 04 ולכן בוצעה כחודש וחצי לאחר מכן פניה מתקנת שהעבירה כסף מתקנה 19370404 ל-19370403. הפניה השנייה, היות והיא פניה בין תקנות כמו שציינתי קודם היתה בסמכות הממונה על התקציבים, הפניה הראשונה היא בסמכות וועדת הכספים.

ש: אוקי. אז רק שהדברים יהיו ברורים, תסביר את התאריכים, מתי בפעם הראשונה פניתם לקבל אישור להעברת תוספת של מיליון ₪ לווינגייט ומתי בפעם השנייה?

ת: בפעם הראשונה כמו שאפשר לראות הבקשה אושרה ב-29.3.2012,

ש: שפה היתה הטעות הטכנית?

ת: הטעות, כן, טעות ההקלדה. סופר. אישור וועדת הכספים בתאריך 16.5.2012 אחרי שהמשרד הסב את תשומת ליבנו לטעות היא תוקנה בפניה שאושרה ביום 16.5.2012.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: אז מה בעצם קורה ב-16.5.2012? מה המשמעות?
ת: המשמעות שהמשרד יכול להתחיל להשתמש בכסף להקצות אותו למכון ווינגייט.
ש: מי זה המשרד?
ת: משרד התרבות והספורט.
ש: אוקי. עכשיו, איך גילית את הטעות? מה היה?
ת: למיטב זכרוני המשרד הפנה את תשומת ליבי, למשרד היה תקציבן מצוין, גיא אטיאס, היה בודק את הבקשות ואם היה מזהה חוסר תאימות היה מעלה את זה בפניי, לקח לנו קצת זמן לזהות את, לזהות את מקור הטעות אבל תוך חודש וחצי תיקנו את זה, זה פרק זמן סביר.
ש: היה משהו ייחודי בפניה סביב הטעות הזו?
ת: כן. היה הרבה לחץ שהפניה הזו תקרה, עכשיו, זה קורה הרבה פעמים, הפניה באגף תקציבים היא השלב האחרון של המון תהליכים ממשלתיים שקורים, של עבודת מטה, של קבלת החלטה והרבה פעמים כבר מגיעים לאגף תקציבים שאתה כבר, סליחה על הביטוי, עם הלשון בחוץ, רוצים שהתהליך יסתיים, רוצים שהכסף יתחיל להיות מוקצה. ואנחנו רגילים ומתמודדים. אבל בדרך כלל יש לזה איזה שהוא הסבר, פרויקט שחשוב למנכ"ל, חשוב לשר, משהו בעל תהודה ציבורית. הפניה, ההתנהלות סביב הפניה הזאת היתה חריגה במובן שלא, לפחות מבחינתי, לא היה ברור מה הרקע ומה הדחיפות, אנחנו נמצאים בחודש מאי, למשרד התרבות והספורט בדרך כלל גם לוקח זמן לקיים את וועדות התמיכות ולהעביר את הכסף. במאי בדרך כלל אין לחץ, אגף תקציבים בינואר פברואר, לפעמים אפילו לתוך מרץ לא כל כך עושה בכלל פניות תקציביות, זה רק תחילת שנה והלחץ היה קצת לא ברור, המון טלפונים, המון שאלה מה קורה עם זה. לא מצב שגרתי, כלומר שגרתי במובן שיש תמיד לחצים, לא שגרתי במובן של לפחות בעיני לא היה להם הסבר כל כך.
ש: אוקי.
כב' הש' לוי: מצד מי היו הפניות? הלחץ?
ת: למיטב זכרוני גם מהמשרד וגם מגברת ויקטוריה רבין.
ש: אוקי. עכשיו, אנחנו רואים שהבקשה המקורית אושרה ב-29.3.2012.
כב' הש' לוי: ומה אומרת לך ויקטוריה רבין? מדברת איתך?
ת: כן, ויקטוריה היתה מדברת איתי מעת לעת.
כב' הש' לוי: טלפונית?
ת: כן.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 תקציבן משרד התרבות והספורט. ת :
- 2 על מה הוא אחראי? ש :
- 3 אחראי על תקציבי המשרד ותוכניות עבודה במשרד. ת :
- 4 ומה הקשר שלו למבחני התמיכה? למבחנים המקצועיים הללו? ש :
- 5 אני מעריך שהוא השתתף בוועדות התמיכה, הוא הנציג האגף שלו. ת :
- 6 אוקי. עכשיו, מפלגת ישראל ביתנו יכולה היתה לקבוע שהתקציב של מיליון הש"ח ש :
- 7 ישמש את איגוד הכדורסל ולא את ווינגייט? ת :
- 8 למיטב הבנתי לא, לא אמורה. ש :
- 9 עכשיו, אתה ידעת שבעד העברת התקציב משולמת עמלה של כ-100 אלף ₪? ת :
- 10 לא. ש :
- 11 מה דעתך על מצב כזה? ת :
- 12 אני חושב שזה מצב בלתי תקין היות וכספים קואליציוניים, בוא נגיד ככה, ת :
- 13 במסגרת של קביעת תקציב על ידי הדרג הפקידותי בוודאי שמצב כזה לא קורה
- 14 ואם הוא קורה הוא מאוד בלתי תקין, ברגע שאנחנו עוברים לעולם קואליציוני
- 15 שיקול הדעת יוצא, נקרא לזה גורמים פקידותיים כמוני שכפופים להוראות
- 16 התקשיר, שכפופים לביקורת מאוד משמעותית, יוצאים לגורם פוליטי, זה בסדר
- 17 שגורם פוליטי יתעדף מדיניות, בשביל זה כספים קואליציוניים, הוא צריך לתעדף
- 18 מדיניות, הוא לא צריך לתעדף עמותה שהכסף ינותב אליה, סוג התשלום שיבוצע
- 19 לגורם המקבל תמיכה, בעיני זה לא תקין ולא אפשרי. אני גם זוכר תקופות,
- 20 תקופות, כמה שנים קודם, שהסכמים קואליציוניים היו הרבה יותר כללים,
- 21 לדוגמא אם מפלגה דתית מסוימת רצתה להקצות תקציב למוסדות דת אז היא
- 22 הקצתה תקציב למוסדות דת והגורמים המקצועיים ניהלו את המבחנים, לא
- 23 נכנסו לרזולוציה של עמותה כזאת, עיר כזאת תקבל, דברים כאלה, זה לא סביר
- 24 שדרג פוליטי ירד לרזולוציות כאלה.
- 25 טוב. עכשיו, אני רוצה שתסביר על נושא מחיקת חובות המשכנתאות של חל"פ ש :
- 26 שומרון, מה שידוע לך ואיך אתה קשור לנושא הזה?
- 27 תהליך ארוך טווח, חל"פ שומרון היתה הגורם שפיתח ביהודה ושומרון, פיתח ת :
- 28 ובנה בתים לפי איזה שהוא מודל עסקי שהם קיבלו הלוואות של מאות מיליונים
- 29 מאוצר המדינה, המודל העסקי הזה לא הצליח, אני לא ער לסיבות, אני הגעתי
- 30 שכבר מחקו כמה שנים. ממה שאני יודע, גם קשיים שנבעו מפרוץ האינתיפאדה
- 31 השנייה, גם כנראה כשלים מסוימים במודל העסקי והם צברו חובות מאוד גדולים
- 32 למדינה. ההלוואה הזאת היתה הלוואה ממש רשומה עם, כמו שבן אדם לוקח



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 הלוואה מהבנק והנושה לוחץ עליו. כמה שנים לפני שהגעתי לתפקיד התחיל איזה
2 שהוא רצון לכסות להם את החובות אבל איך מכסים חובות מכספים תקציביים?
3 זה היה לא פשוט, נבנה מודל במשרד האוצר שבא ואמר ככל שיש כספים
4 שמיועדים, בזמנו יש"ע, בשלב מסוים איו"ש,

5 מה זה כספים? תקציבי מדינה? ש :

6 תקציבי מדינה. תקציבי מדינה שמיועדים לתשתיות או לתחומים אחרים ביו"ש
7 אז אם הם צבועים והם הולכים ואנחנו יודעים שהם הולכים רק ליו"ש אז אפשר
8 להחליט שלפני שעושים פיתוח נוסף ביו"ש משתמשים בתקציב הזה כדי למחוק
9 חוב ואז היה מעין תהליך שאגף תקציבים היה מודיע לחשב הכללי שמוחק. הליך
10 המחיקה נעשה בחשב הכללי שמוחק את החובות שאין מקור תקציבי, אני מגדיר
11 אותו, הוא מיועד לפיתוח ביהודה ושומרון ואנחנו ממליצים שהוא ישמש קודם
12 כל למחיקת חוב. היתה מתכנסת וועדה למחיקת חובות בחשב הכללי ומוחקת את
13 החוב, בשנים שלפניי לדעתי עבר את ה-100 מיליון שקלים של מחיקות. בשנים
14 שאני הייתי אחראי על זה היו עשרות מיליוני שקלים נוספים שהופנו לכך.

15 אני רוצה שתעיין בשני מסמכים שאתה הבאת למשטרה, הראשון זה קופל חנה 4, ש :

16 1.2.14.

17 כב' הש' לוי : לא הוגש?

18 עו"ד קרמר : לא.

החלטה

26 הוגש וסומן ת/498.

28 ניתנה והודעה היום כ"ח סיוון תשע"ח, 11/06/2018 במעמד הנוכחים.

29



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

ירון לוי, שופט

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16

כב' הש' לוי: כן.

ש: ומסמך השני זה קופל חנה 5, 1.2.15.

החלטה

הוגש וסומן ת/499.

ניתנה והודעה היום כ"ח סיוון תשע"ח, 11/06/2018, במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28

ש: צח, תסביר בבקשה מה אנחנו רואים.

ת: המסמך הראשון, 4, קופל חנה 4 הוא סיכום שדיון שנערך ב-2010 בלשכת שר

האוצר בהשתתפות נציגי יש"ע שבו סוכם בין שר האוצר לבין נציגי יש"ע שיועברו

95 מיליון שקלים ליישובי יש"ע, נושא נוסף שאני לא מכיר אותו (לא ברור)

מתחדש ביהודה ושומרון. וקופל חנה 5 זה למעשה מכתב מאוחר יותר מאותה

שנה שבא ואומר יש מקורות תקציביים לפיתוח ביש"ע, אנחנו מבקשים מאגף

החשב הכללי ממר לריה רוטנברג להשתמש ב-9 מיליון ו-150 אלף למחיקת חוב

של החזר משכנתאות אגודה וזאת במקום להקצות את אותם 9 מיליון כחלק מה-

95 לפיתוח ביש"ע.

ש: כלומר שעל חשבון מה הגיעה המחיקה?





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 לצורך העניין כבישים, מערכות ביוב, מדרכות. ת:
- 2 אוקי. עכשיו אני רוצה שתעיין, ש:
- 3 כדוגמא, יכול להיות גם דברים נוספים. ת:
- 4 ת/6 תסביר בבקשה מה זה המסמך הזה, מה אנחנו רואים פה. ש:
- 5 כמו שציינתי קודם יוגב גרדוס ריכוז את הבקשות של הגופים הקואליציוניים ת:
- 6 השונים, כמה כסף סוכס עימם וכמה הם ביצעו מתוכו. כמו שאמרתי הבקשות
- 7 היו מגיעות או מהמשרד ואז אני הייתי בודק איתו אם זה תואם את הבקשות
- 8 ממנו או לחילופין, לא משנה כל כך, ויוגב היה מנהל איזה שהם מעקבים לראות
- 9 שהדברים קורים ואני מניח נשאל שאלות. במייל הזה הוא גוזר חלק מהאקסל
- 10 ומבקש שאני אעדכן אותו בדברים הפתוחים, מה בוצע, מתי.
- 11 מה אנחנו רואים בשורה הראשונה? ש:
- 12 השורה הראשונה היא שורה שנקראת 'פאינה משכנתאות חל"פ' חל"פ מלשון ת:
- 13 חל"פ שומרון, מספר התקנה הרלבנטית שאליה נתבקש הסכום, הסכום המבוקש
- 14 והבקשה של יוגב, האישור שלו שאפשר לבצע ותגיד לי את המספר הפניה שזה
- 15 קואליציוני.
- 16 זה כסף קואליציוני? ש:
- 17 חד משמעי. ת:
- 18 אוקי. עכשיו, יש פה עוד דברים שקשורים למשכנתאות חל"פ? ש:
- 19 כן, השורה השלישית "הסטה של חוב שכירות למשכנתאות 4,650,000, 42091350 ת:
- 20 מיליון" אותו אישור אפשר לבצע ותגיד לי באיזה פניה ביצעת.
- 21 אוקי. אנחנו גם רואים למטה אלקין משכנתאות חל"פ, ש:
- 22 נכון, סליחה. סליחה. גם השורה האחרונה, בקשה של אלקין למשכנתאות חל"פ. ת:
- 23 אוקי. עכשיו במסגרת העבודה שלך באוצר יצא לך לעסוק בהעברות לעמותת ש:
- 24 איילים?
- 25 כן. וודאי. ת:
- 26 בוא תסביר מה. ש:
- 27 עמותת איילים היא עמותה שעושה עבודה של הקמת כפרי סטודנטים בפריפריה, ת:
- 28 קידום ההתיישבות בפריפריה, במודל שבו היא מקימה כפרי סטודנטים בדרך כלל
- 29 מבניה קלה, קרוואנים עכשיו התפתחה אופנה של מכולות, יש לפעמים גם בלוד
- 30 הקימו ממש מבני קבע פשוטים מאוד, הם גובים שכר דירה מופחת מסטודנטים,
- 31 סטודנטים מבצעים פעילות חברתית והם משתמשים, נעזרים לא מעט בתקציבי
- 32 הממשלה לצרכי הבניה היות ואין לזה מבחן תמיכה מסודר בדרך כלל זה עמד



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 מגובה באיזה שהיא החלטת ממשלה שהורתה להקצות את התקציב. המקורות
2 היו או כספי משרדים ממשלתיים שונים או קואליציוניים.
3 עכשיו, זכור לך מקרה שבו נעצרה תקציב לעמותת איילים? ש:
4 כן, היו מספר מקרים כאלה. ת:
5 שמה? מה קרה? ש:
6 קצת מרחק הזמן. ת:
7 עכשיו תראה, בהודעה שלך במשטרה אמרת שאם יש שאלות לגבי העברות ש:
8 לעמותת איילים כדאי לדבר עם דרור סורוקה.
9 כן. הרבה מאוד מהעברות האלה בוצעו על ידי משרד הנגב והגליל. ת:
10 רק תסביר מי זה דרור סורוקה ולמה כדאי לדבר איתו ובוזה נסיים. ש:
11 דרור סורוקה היה תקציבן משרד הנגד והגליל, הוא ריכז במשרד בין היתר כמובן ת:
12 את כל נושא ההעברות התקציביות ולעיתים היה חוסר רצון להעביר, לא תמיד
13 היה שקוף לנו. לפעמים פתאום פניה נעצרת.
14 הוא בקיא בפרטים? דרור סורוקה, בהעברות של כספים לאיילים? ש:
15 אין ספק. ת:
16 מה אתה אומר? ש:
17 אין ספק, מאוד בקיא. ת:
18 עו"ד קרמר: אוקי.
19 כב' הש' לוי: בבקשה. חקירה נגדית לעורך דין אדרת.
20

העז משיב בחקירה נגדית לשאלות עו"ד ג. אדרת:

- 21 צהריים טובים. ש:
22 צהריים טובים. ת:
23 בתקופה הרלבנטית אתה היית עובד אגף התקציבים באוצר? ש:
24 נכון. ת:
25 ובין היתר היית רפרנט של משרד התרבות והספורט. ש:
26 נכון. ת:
27 במסגרת זו גם היית אחראי על התקציב של המשרד? ש:
28 בהחלט. ת:
29 אוקי. עכשיו, אתה אמרת לעצמך, תגיד לי אם זה נכון, שאתה לא מומחה ש:
30 לתקציבים קואליציוניים?
31



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 במובן של ניהול האקסלים, כמה עבר ומי ממי, לא. במובן של בדיקות מה אפשר
2 ומה אי אפשר עשיתי לא מעט למשרדים שהייתי אחראי עליהם.
3 נשאלת בהודעה שלך, שורה 64 בהודעה הראשונה, "(לא ברור) ביחס לתקציבים,
4 מוענקים למפלגות במסגרת הסכמים קואליציוניים, למה משמשים הכספים
5 הללו, כיצד נעשה בהם שימוש?" אתה עונה "אני לא מומחה לתקציבים
6 קואליציוניים, יש מישהו שהוא אחראי לריכוז הסכמים קואליציוניים שמו יוגב
7 גרדוס".
8 גרדוס, כן.
9 נכון? "אני מטפל בהסכמים קואליציוניים כאשר אני מתבקש לתקצב מכוח הסכם
10 קואליציוני בסעיפי התקציב שבאחריותי". אז זה הקטע שלך המעורבות שלך
11 בנושא, נכון?
12 נכון. צד הביצוע, לא ניהול המסגרת של התקציב הקואליציוני.
13 יפה ויוגב גרוס הוא האדם שאחראי לנושא תקציבים קואליציוניים.
14 נכון.
15 עכשיו, אמרת, אתה זוכר שהיה לך ריענון?
16 כן.
17 בפרקליטות, ואמרת כך כשבתחילת דרכך באוצר המפלגות פנו עם בקשות
18 תקציביות הנוגעות לנושאי מדיניות כללים למשל תמיכה במוסדות דת, בהמשך
19 החלה מגמה של פניות להעברת תקציב לגופים מסוימים. זה נכון?
20 כן.
21 זאת אומרת השינוי היה מדברים יותר כללים לדברים יותר ספציפיים?
22 בתחומים שלי, בהחלט.
23 בקשר לנושא של המיליון ₪ לווינגייט,
24 כן.
25 הנושא נבדק מול משרד התרבות והספורט ואתה לא ראית בעיה או מניעה לכך,
26 נכון?
27 כמו שאמרתי, מכון ווינגייט הוא עוד לא הוכרז בזמנו כמכון לאומי אבל מעמדו
28 היה כשל זה, העברות תקציביות לווינגייט עברו אותנו יחסית בקלות, זה גוף
29 שלהבנתנו ידע לבצע עם כל תוספות תקציב פעילות מבורכת ולכן לא תפס אותנו,
30 אצלנו, כמשהו בעייתי.
31 אני אקריא לך ממה שאמרת בהודעה שלך הראשונה בשורה 102, אתה אומר,
32 אתה מדבר על תקנת התמיכה הספציפית, אתה אומר ש"הנהנים העיקריים



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 למיטב ידיעתי והמשמעותיים הינם מכון ווינגייט והוועד האולימפי שיושב בהדר
2 יוסף, שנתבקשתי לתקצב מיליון ₪ ממקורות הסכמים קואליציוניים למכון
3 ווינגייט, הנושא נבדק מול משרד התרבות והספורט ולא היתה כל מניעה. בשולי
4 הדברים מכון ווינגייט הוא למיטב ידיעתי והבנת המשרד מוקד פעילות חשוב
5 בתחום הספורט בישראל בדגש על מצוינות בספורט, לדעת המשרד וגם להבנתי
6 כל תקציב נוסף מגדיל את היקף הפעילות לכיוון הראוי והרצוי ולכן כשנתבקשתי
7 לתקצב מיליון ₪ לא היתה כל בעיה", מאשר?
8 כן. ת:
9 מול מי בדקת את הנושא במשרד התרבות והספורט, אתה זוכר? ש:
10 גיא אטיאס. ת:
11 גיא אטיאס. עכשיו, בכל הקשור לפניות הללו, גם הספציפית הזאת ואם היו עוד ש:
12 פניות בנושא תקציבים, מי שהייתה ופנתה אליך מטעם ישראל ביתנו היתה ויקה,
13 נכון?
14 נכון. ת:
15 עם גברת קירשנבאום אתה לא דיברת ולא דנת בנושאים האלה בכלל? ש:
16 בנושאים האלה לא. ת:
17 נכון? ש:
18 נכון, נכון. ת:
19 מה היה תפקידו של יואב גורדס? ש:
20 יוגב. ת:
21 יוגב. ש:
22 יוגב היה רפרנט מאקרו באגף תקציבים, אחריות כוללת על בניית תקציב המדינה, ת:
23 נקרא לזה הרפרנט של הרפרנטים, בנוסף הוא גם ניהל את מסגרת ההסכמים
24 הקואליציוניים.
25 וגיא אטיאס? ש:
26 תקציבן משרד התרבות והספורט. ת:
27 ואתה למעשה עבדת מולו? ש:
28 מולו, כן. ת:
29 מול גיא אטיאס? ש:
30 כן. ת:
31 עכשיו, המיליון שקל האלה שאנחנו מדברים עליהם יועדו למכון ווינגייט, נכון? ש:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ת: כן. אולי כמו שאמרתי במבחן תמיכה יכול גם גוף אחר להנות מחלק אבל זה
2 למיטב זכרוני אפרטות 90-95 אחוז למכון ווינגייט.
3 ש: וזה מבחן תמיכה של משרד הספורט?
4 ת: נכון.
5 ש: אתה מכיר את המטרות במבחן התמיכה?
6 ת: מרחק הזמן, לא זוכר, מניח שבזמנו הכרתי.
7 ש: אתה אמרת בהודעה שלך ששאלו אותך בהודעה הראשונה בשורה 144 "לאיזה
8 גוף יועדה התמיכה ולאיזה מטרה" אתה אומר "למכון ווינגייט. המטרות
9 האמורות מופיעות במבחן התמיכה, הן אינן מוכרות לי. כאמור מדובר במבחן
10 התמיכה של משרד הספורט", מאשר?
11 ת: כן.
12 ש: אוקי. עכשיו, נשאלת אם למכון ווינגייט מותר להעביר את אותה תמיכה לגוף
13 אחר. אתה יודע? אתה יכול לענות עכשיו? אתה יודע מה ענית בזמנו? אני אקריא,
14 אני לא אעשה לך חידון.
15 ת: בבקשה.
16 ש: אתה עונה בשורה 155 "זו שאלה לחשב המשרד. לא אלי. להבנתי תלוי בפרוצדורה
17 ומה נאמר במבחן התמיכה". מקובל?
18 ת: כן, כן.
19 כב' הש' לוי: למה בווינגייט אמרת שלא?
20 ת: מה זה? סליחה?
21 כב' הש' לוי: למה בווינגייט אמרת שלא?
22 ת: שלא מה?
23 כב' הש' לוי: שלא מותר להעביר לגוף אחר.
24 ת: אם המטרה היא ביצוע הפעילות שלשמה מועבר התקציב לצורך העניין ווינגייט
25 שוכר גוף אחר שמבצע פעילות זה אחלה, אין בעיה. אם המטרה היא לכסות חוב,
26 אני בספק אם מבחן התמיכה,
27 כב' הש' לוי: ומה פה? מה היתה המטרה של העברה תקציבית במקרה הזה?
28 ת: בזמנו לא ידעתי, באותה תקופה מבחינתי היתה העברה לווינגייט, אף אחד לא
29 שיתף אותי בכוונה הזאת.
30 כב' הש' לוי: טוב. כן.
31 ש: זאת אומרת לשאלה בהודעה שלך בשורה 154 "אם למכון ווינגייט מותר להעביר
32 את אותה תמיכה לגוף אחר" אתה עונה מה שהקראתי לך קודם "זו שאלה לחשב



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 המשרד, לא אלי, להבנתי תלוי בפרוצדורה ובמה נאמר במבחן התמיכה". אתה
2 עומד מאחורי זה?
3 כן, כן. ת:
4 הוא גם מסביר אחרי ב-239. עו"ד אבן חן:
5 האם נשאלת האם התמיכה, אני מפנה לשורה 160, במסגרתה ניתן הסכום של ש:
6 מיליון שקל תמיכה ל ווינגייט ניתן לצורך מטרה ספציפית במכון ווינגייט ואתה
7 עונה "ברגע שזו תקנת תמיכה, כל שקל שמגיע מתפלג על פי הכללים בתקנות
8 התמיכה, עקרונית זה לא צבוע. לדוגמא יכולה להיות העברה שמסכמים מראש,
9 לא בתקנות תמיכה אשר נועדה לפיתוח ולא לשוטף". למה אתה מתכוון?
10 לתקנה ולמבחני התמיכה לעיתים יש רבדים שונים, אם אני זוכר נכון במקרה של ת:
11 מכון ווינגייט היה הפרדה מסוימת בין פיתוח לשוטף, כלומר אפשר לייעד, המשרד
12 יכול לייעד את הכסף לא לשוטף אלא לפיתוח.
13 לזה התכוונת? ש:
14 כן. ת:
15 במקרה הזה אתה יודע למה יועד? ש:
16 לא. ת:
17 עכשיו, למעשה אתה בתוקף תפקידך בסופו של דבר אותך לא מעניין איזה ש:
18 שימושים נעשו בכסף בסופו של דבר, נכון?
19 שאלה קצת פילוסופית במהות בוודאי שמעניין את אגף תקציבים מה עושים עם ת:
20 תקציבים. כמו שאמרתי קודם, יש רזולוציות שנכנסים אליהם ויש רזולוציות
21 שלא. היה לי כמה מיליארדים של תקציב במשרד הבינוי והשיכון ומאות מיליונים
22 במשרדים אחרים, לא עקבתי אחרי כל פניה של מיליון שקל במשרד התרבות
23 והספורט. במהות בוודאי שאגף תקציבים מעוניין בהקצאה יעילה של תקציב. יש
24 פונקציות נוספות שאחראיות על הקצאה יעילה, החשב, וועדות תמיכות, אנחנו,
25 נאלצים לחלוק בעבודה לעיתים.
26 אני מצטט אותך מהודעה הראשונה שלך מסעיף, משורה 224 "לשאלתך אותנו ש:
27 באגף התקציבים מעניין ביצוע כספי ולא לאיזה שימושים נעשו בכסף", אתה
28 אפילו מוסיף "גם אם נעשו שימוש שלא כדין. בשביל זה יש מבקר מדינה, חשב
29 וכו'".
30 אנחנו לא עושים חקירות, זה נכון. ת:
31 לא, עוד לפני החקירות. אתה אומר "אותנו מעניין ביצוע כספי ולא לאיזה שימוש ש:
32 נעשו בכסף".



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אוקי, לא, מה השאלה? ת:
- 2 זה מה שאמרת, אתה מאשר את זה? ש:
- 3 כן. ת:
- 4 אוקי. ש:
- 5 וכאן חידדתי מעט. ת:
- 6 כשמפלגה מעבירה תקציב קואליציוני היא יכולה לקבוע שהתקציב ישמש עבור ש:
- 7 מטרה ספציפית?
- 8 היא יכולה לבקש והתפקיד שלנו היה לבדוק את ההיתכנות המשפטית, ת:
- 9 התקציבית לזה, הכלכלית.
- 10 זאת אומרת בסופו של דבר מי מחליט לאן ילך הכסף? ש:
- 11 אני לא יודע את השאלה הזאת, כלומר כמו שאמרתי יש פה רבדים שונים, כמו ת:
- 12 שציטטת אותי קודם הבקשות הלכו ונהיות, הלכו ונהיו יותר מידי ספציפיות, יחד
- 13 עם זאת זה היה בקשות, הכל עבר איזה שהיא מסננת ולעיתים זה עבר את
- 14 המסננת ולעיתים זה לא עבר את המסננת, מי מחליט? ככל שיכולנו לקיים את
- 15 בקשתם אז אפשר להגיד שהם החליטו אם אתה מתייחס למי שעושה את הבקרה
- 16 אז אנחנו החלטנו, זה שאלה קצת מתקשה לענות עליה, רבדים שונים של ניהול.
- 17 אוקי. עכשיו תראה, שואלים אותך בשורה 246 אני רוצה להקריא לך, ההודעה ש:
- 18 הראשונה שלך, "על פי מקורות מידע גלוי עולה כי התמיכה בסך מיליון ₪ מאת
- 19 מפלגת ישראל ביתנו כאמור הושגה ספציפית למען האקדמיה לכדורסל במכון
- 20 ווינגייט", אגב אתה ידעת מזה? לאן בסופו של דבר,
- 21 בזמן אמת אז? ת:
- 22 כן. ש:
- 23 לא. אני חושב שפה שמעתי על זה פעם ראשונה. ת:
- 24 איך אתה מסביר את זה ואני מקריא לך תשובתך "אם היה איזה שהוא דיאלוג ש:
- 25 ולמכון ווינגייט יש מבחינת קבלת כספי התמיכה דרגות חופש והתמיכה הינה
- 26 יותר כללית ואין ייעוד מסוים בתקנות התמיכה לאן הולך הכסף, אז זה בסדר,
- 27 הכל תלוי במבחן התמיכה, האם הוא מאשר או לא, במבחני התמיכה קיימים
- 28 דרגות חופש". התשובה מקובלת עליך?
- 29 כן. ת:
- 30 טוב. לנושא, הציגו לך פה את, אצלנו זה מסומן ת/6, אתה רואה? ש:
- 31 כן. ת:
- 32 וזה מתייחס למחיקת חובות בתי (לא ברור) חל"פ שומרון, נכון? ש:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 חל"פ שומרון, נכון. ת:
- 2 מהמסמך הזה, ת/6, מה אתה מבין לגבי השורה האחרונה? אלקין משכנתאות ש:
- 3 חל"פ מיליון?
- 4 שיש בקשה, בזמנו לדעתי חבר כנסת, עוד לא שר זאב אלקין, מעביר מיליון שקלים ת:
- 5 למחיקת חובות של חל"פ שומרון.
- 6 מאיזה מפלגה הוא היה? אתה זוכר? ש:
- 7 אני חושב שהיה אז ועדיין בליכוד, לפני זה היה קדימה, בתקופה הזאת לדעתי ת:
- 8 היה בליכוד.
- 9 עכשיו, בשורה הראשונה כתוב פאינה משכנתאות חל"פ אז אני מניח שאתה כותב, ש:
- 10 לא אתה כותב, אבל שכותבים פאינה הכוונה ישראל ביתנו, נכון?
- 11 כן. ת:
- 12 ומה זה בשורה השלישית 'הסטה של חוב שכירות למשכנתאות'? ממי זה? ממי ש:
- 13 ההסטה אתה מבין מפה?
- 14 הערכה שלי שהמונח 'הסטה של חוב שכירות למשכנתאות' זה אומר שמקור הכסף ת:
- 15 הוא כספים של יו"ש, אולי אותו סיכום דיון חנה קופל 4, אולי סיכום דיון אחר,
- 16 אני לא יודע. לפי התאריכים נשמע שזה מתאים. אותם נציגי יו"ש ביקשו חוץ
- 17 מחל"פ שומרון למחוק חובות שכירות של קרוואנים שהוצגו ביש"ע, הוצבו על ידי
- 18 משרד השיכון והיו אמורים לשלם שכר דירה למשרד הבינוי והשיכון והוא לא
- 19 שולם. ואנחנו התנגדנו למימון חוב השכירות הזה, את הסדר חל"פ שומרון ירשנו,
- 20 לאור המידע שהיה לנו לא הסכמנו לעשות דבר דומה לחובות השכירות ואחרי
- 21 שהבקשה סורבה אז הם ביקשו להסיט את אותה בקשה קודמת שיועדה, שהם
- 22 ייעדו תקציב לחובות השכירות, להסיט את זה למשכנתאות. זה מה שאני מניח.
- 23 אוקי, לגבי חל"פ שומרון אתה, מה ידוע לך על הקשר של אמנה בהעברת כספים ש:
- 24 מחל"פ שומרון? אתה יודע? או אני אמקד, אתה יודע אם העבירה כסף והיה להם
- 25 הסכם עמלות?
- 26 מכיר את זה כמו כל אזרח שצורך תקשורת מידי פעם, אין לי משהו מיוחד להוסיף ת:
- 27 על זה.
- 28 מתוקף עבודתך? ש:
- 29 מתוקף עבודתי זנביש ומשה יוגב היו שם כל הזמן סביב החל"פ. ת:
- 30 כן. ש:
- 31 לא הכרתי הסדרי עמלות באותה תקופה. ת:
- 32 ומה ידעת על העברת כספים מאמנה? מארגון אמנה, ידעת לא ידעת? ש:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 מה, מאמנה לחל"פ שומרון? ת:
- 2 כן. ש:
- 3 לא חושב שהיה לי איזה מידע מוצק משמעותי שהיה לו משמעות בתפקיד שלי, ת:
- 4 דיבורים כאלה ואחרים יש כל הזמן, אתה, לא יודע, לא זוכר, עבר הרבה זמן.
- 5 הבנתי. לגבי העברת כספים לאיילים. אתה זוכר עוד איזה גופים העבירו, גופים ש:
- 6 מפלגתיים במסגרת הסכמים קואליציוניים, העבירו כספים לאגודת איילים?
- 7 היו הרבה העברות לאגודת איילים, היא קיבלה מהרבה גופים, הם היו חביבים ת:
- 8 על הרבה גופים. אבל גם ממשלתיים, כלומר משרד הנגב והגליל בוודאות העביר
- 9 להם כמשרד ממשלתי, לדעתי לקראת סוף התפקיד שלי גילה גמליאל כבר היתה
- 10 שרה, גם המשרד שלה, שהיום הוא נקרא שוויון חברתי אני אומר מהזיכרון. היו
- 11 הרבה העברות תקציביות לאיילים, אני לא רוצה להגיד סתם. היו בהחלט נוספים.
- 12 הבנתי. אתה יודע מי היה חשב הנגב והגליל? ש:
- 13 בחור בשם עמנואל לדעתי תקופה מסוימת ויכול להיות שאחרי זה הוא התחלף. ת:
- 14 טוב. תודה רבה. עו"ד ג. אדרת:
- 15 חקירה נגדית עורך דין ווייס? כב' הש' לוי:
- 16 כן, קצרה אדוני. עו"ד וייס:
- 17
- 18 **העז משיב בחקירה נגדית לשאלות עו"ד וייס:**
- 19 אתה אמרת כאן לפרקליט שבעיניך קבלת עמלה מתקציב קואליציוני זה משהו ש:
- 20 לא תקין, נכון?
- 21 בהחלט. ת:
- 22 וגם אמרת בפרקליטות השתמשת במילים קשות, אמרת "זה הזיה", נכון? ש:
- 23 כן. ת:
- 24 עכשיו, אני מבין שאפשר לחשוב שגוף ציבורי שמקבל תקציב מכספי ציבור, לא ש:
- 25 צריך לתת עמלה, זה ברור, נכון?
- 26 גוף ציבורי, ת:
- 27 גוף ציבורי מקבל עכשיו תקציב קואליציוני, תקציב ממשלתי, ברור שזה לא תקין ש:
- 28 שהוא ייתן עמלה, נכון?
- 29 נכון. ת:
- 30 עכשיו, אני כאדם פרטי, כן, אני אומר באמתה הסתכלתי בספר החוקים, קראתי, ש:
- 31 אני כאדם פרטי, אוקי? מגיע עכשיו לאיגוד הכדור יד, בסדר? אומר להם אני אלך



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 להשיג לכם תקציב, אם אני משיג תקציב אני רוצה סכום מסוים, לא עמלה, רוצה
2 סכום, אני רוצה 50 אלף שקל. איזה חוק אוסר על זה?
3 הוא בתור מה בדיוק? כב' הש' לוי:
4 לא, אדוני, הוא טוען, הוא זה שנתן פרשנות. הוא אמר זה הזוי, זה לא תקין, אני
5 שואל על אדם פרטי. עו"ד וייס:
6 תראה, אני לא משפטן אז לא אענה לך על איזה חוק אוסר או מתיר את זה, אבל
7 מתוך חשיבות גופים ציבוריים 8 שנים כולל במנהל שהבעיות שהיו במנהל היו
8 משפחות למזלנו אנחנו יודעים ורואים מה זה עבודה עם מאכרים. זה שכן אדם
9 נותן שירות מקצועי, לצורך העניין עורך בקשה עבור גוף, עושה בדיקות כלכליות
10 עבור גוף, נותן שירות מקצועי אמיתי,
11 אז אין בעיה שהוא יקבל, ת:
12 רק שניה. במגזר הציבורי אני חושב שזה בסדר גמור. ש:
13 אוקי. אוקי. ת:
14 אני חושב, ש:
15 הוא בולט! הוא משכנע? ת:
16 תן לו להסביר. עו"ד אבן חן:
17 רגע עורך דין וייס. כב' הש' לוי:
18 אני חושב, אני חושב שהיכולת של אדם להשפיע על שיקול דעת של פקיד או נבחר
19 ומתוקף זה לגזור עמלה מסוימת אני מוכן לחזור על הביטוי – הזיה. זה לא מנהל
20 תקין. ת:
21 תגיד לי, מה קורה בכנסת, יש לוביסטים? ש:
22 כן, בהחלט. ת:
23 כן. מה עושה לוביסט? הוא הולך לפוליטיקאים, הוא משכנע אותם בין אם להעביר
24 תקציבים, בין אם לתת הקלות מסוימות בנכסים ודברים כאלה והוא בתמורה
25 מקבל כסף, נכון? הוא עובד פשוט, אתה אומר אם עובדים בשביל הכסף אז זה
26 בסדר.
27 אני חושב, אני לא מומחה לכללית העסקה של לוביסטים אבל אני חושב שלוביסט
28 גם עושה איזה שהיא עבודה מקצועית של מה שאני נחשפתי לא מעט בעבודות
29 הכנסת, עושה לא מעט עבודה מקצועית ואני חושב שראוי, אני שוב לא בקיא
30 בכללים, שלא יהיה לו קשרים פוליטיים כאלה ואחרים לתחומים שבהם הוא
31 עובד ואם כן יכול להיות, זה גם לא בסדר



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: תגיד, לוביסט שיושב כל היום בכנסת, נכון? לוביסט זה משהו קבוע, זה לא
אומרים אתה לוביסט לחודש, מותר לך להיות לוביסט חודש ותעזוב את התפקיד,
נכון? זה אנשים שיושבים בכנסת שנים. מה? אין להם קשרים פוליטיים?
ת: לא יודע להגיד לך.
ש: מה אתה לא יודע? אתה אומר, זה אני שואל אותך שמעת על לוביסטים,
ת: שאלת את דעתי,
ש: שמעת על לוביסטים?
כב' הש' לוי: עורך דין וייס, אני לא, הוא לא עד מומחה.
עו"ד וייס: לא, אדוני, הוא מביע מומחיות,
כב' הש' לוי: זה מה שהוא אומר,
עו"ד וייס: אדוני, אז יעיר ככה גם לתביעה ששואלים את העד מה אתה חושב, הוא חושב
שזה הזיה. אדוני, כמובן,
(מדברים ביחד)
כב' הש' לוי: אני לא ראיתי את זה.
עו"ד וייס: לא אדוני, הוא רק אמר את זה פחות היום ופחות, הוא לא אמר הזיה, הוא אמר
לא תקין.
עו"ד קרמר: כמו שהוא אמר כאן.
עו"ד וייס: אז אם העד לא יודע אז שלא יחלק ציונים.
כב' הש' לוי: אז עכשיו בחקירה הנגדית הכנסתם את זה.
ש: עכשיו תגיד לי, למעשה אתה אומר בכל ההודעות שלך, בוא נשאל אחרת, מי
שמעביר את הכסף לווינגייט במקרה זה, זה משרד הספורט, נכון? לא ישראל
ביתנו.
ת: הבקשה היא בקשה של ישראל ביתנו, הביצוע התקציבי דרך משרד התרבות
והספורט.
ש: מי שמעביר את הכסף, מי שמעביר את הכסף לכיס של ווינגייט זה משרד הספורט,
נכון?
ת: כן, אמרתי.
ש: היחיד שיכול להגיד לווינגייט מה לעשות עם הכסף זה משרד הספורט, נכון?
ת: ברמה הפורמלית כמו שאמרתי יש דרגות חופש מסוימות, הוא יכול גם להגיד לו
למה הוא מייעד בהתאם לכללים,
ש: אני אומר לך פה עובדתית, כן, אין אף עד שאומר שמישהו מישראל ביתנו הגיע
לווינגייט ואמר חברה אני אתן כסף ואתם תיתנו? אותו ל-X ההנחיות הכסף הזה



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 הגיע צבוע ממשרד הספורט, אמרו הכסף הזה ילך לאקדמיה לכדורסל, זה לא
2 מופרך, נכון?
3 ת: אם זה פעילות שהיא חלק מהפעילות של ווינגייט אז לא.
4 ש: פעילות שהיא חלק מהפעילות של ווינגייט בטח.
5 ת: כן.
6 ש: אז אין עם זה בעיה, נכון?
7 ת: אם ווינגייט רוצה לעשות פעילות בתחום הכדורסל, זה חלק מהתפקיד שלו לנהל
8 ולבצע באקדמיה לכדורסל ורוצה להשתמש בגוף כזה או אחר שיעשה את זה
9 עבורו יכול להיות שזה תקין.
10 ש: אין בזה מניעה להשתמש בכספים קואליציוניים,
11 עו"ד קרמר: אתה הרי לא מציג לו את כל העובדות בדיוק למה זה שימש, אז זה מה שזה אחר
12 כך.
13 עו"ד וייס: זה שכר המאמנים באיגוד הכדורסל, זה כל העובדות. אתה אומר זה אפשרי?
14 תראה, אני קורא את ההודעות שלך, אתה אומר "לא בלתי סביר על פי
15 ההיסטוריה של מבחן תמיכה כזה או אחר ייתכן שלמדו את הדברים עוד קודם
16 לכן", אתה אומר ש"אפילו מותר לווינגייט מותר להעביר את זה לגוף חיצוני תלוי
17 בפרוצדורה ומה נאמר במבחן התמיכה". אתה אומר גם,
18 עו"ד קרמר: הוא גם אומר שצריכה להיות סיבה טובה על מעקב והדבר צריך להיות גלוי ושהוא
19 לא יודע להגיד לך. גם את זה הוא אומר.
20 עו"ד וייס: אין בעיה. הדבר צריך להיות גלוי. אני אומר לך,
21 עו"ד קרמר: נו, הוא אומר לך שהוא לא יודע להגיד לך.
22 עו"ד וייס: אני אומר לך שמשרד הספורט, אמר בגלוי לווינגייט תייחדו את הכסף הזה, אני
23 אומר לך גם שווינגייט מציג, הוציא,
24 עו"ד קרמר: למה? לאיגוד? אם אתה מציג עובדות תציג לו מדויקות,
25 עו"ד וייס: סליחה, אתה יכול לקום ולהתנגד, אתה לא יכול להפריע.
26 עו"ד קרמר: אז אני מתנגד,
27 עו"ד וייס: אני אומר לך.
28 עו"ד קרמר: אדוני.
29 כב' הש' לוי: הוא לא סיים את השאלה.
30 עו"ד קרמר: אם אתה מציג לו עובדות אז תציג לו עובדות מדויקות.
31 עו"ד וייס: הצגתי עבודה מדויקת.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר: שמה? שמשדד התרבות והספורט אמר להם תייחדו לטובת הקטנת חוב של
2 האיגוד?
- 3 עו"ד וייס: אז מי אמר להם את זה?
- 4 עו"ד קרמר: לטובת הקטנה חוב של האיגוד?
- 5 עו"ד וייס: אמר יתנו את זה לאקדמיה לכדורסל.
- 6 עו"ד קרמר: בסדר, זה משהו אחר.
- 7 עו"ד וייס: לא, אמר להם, ומה? משרד הספורט לא ידע למה הוא נותן את זה לאקדמיה
8 לכדורסל?
- 9 עו"ד קרמר: יש לך ראיה כזו בתיק?
- 10 עו"ד חימי: כן.
- 11 עו"ד קרמר: מאיפה אתה מביא את זה?
- 12 עו"ד וייס: תביא, תציג, תראה לו.
- 13 (מדברים ביחד)
- 14 עו"ד קרמר: תשאל אותו ככה, האם יש בעיה לייעד את הכסף לאקדמיה לכדורסל.
15 והוא אמר שלא.
- 16 עו"ד קרמר: בסדר, על זה אין מחלוקת בכלל.
- 17 עו"ד וייס: אין בעיה לייעד את הכסף, נכון? הכסף כן יכול להגיע צבוע? זה מעשה שגרתי גם
18 שכסף מגיע צבוע.
- 19 ת: תלוי במבחן התמיכה.
- 20 ש: תלוי במבחן התמיכה, אבל זה לא מעשה חריג. זה לא משהו שקורה פעם בירח
21 כחול, נכון?
- 22 ת: לא, כסף יכול למיועד למטרה.
- 23 ש: אוקי. אתה גם אומר שיש דרגות חופש ושיש מבחני תמיכה כללים ואז למכון יש
24 כן שיקול דעת לאן להעביר, נכון?
- 25 ת: כן.
- 26 עו"ד וייס: תודה.
- 27 כב' הש' לוי: חקירה חוזרת?
- 28 עו"ד קרמר: שאלה קצרה מאוד.
- 29
- 30 **העז משיב בחקירה חוזרת לשאלות עו"ד קרמר:**
- 31 ש: בחקירה הראשית אמרת שהכסף של התקנה למכוני מחקר מתחלק בין ווינגייט
32 לעוד חלק קטן,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ת: נכון, מה שהיה בזמנו, היום אני לא יודע.
2 ש: כן, אנחנו מדברים בזמנו. בין הגוף שקשור לוועד האולימפי בהדר יוסף, נכון?
3 ת: נכון.
4 עו"ד וייס: אדוני, אנחנו, אני רוצה להתנגד. העד כבר בהודעה שלו במשטרה אמר שהוא לא
5 יודע אם זה נכון לזמן העברת הכספים לווינגייט.
6 עו"ד קרמר: זה מה שהוא אמר בראשית.
7 עו"ד וייס: אבל זה כבר,
8 כב' הש' לוי: זה מה שאני שמעתי גם, כן.
9 ש: בחקירה הנגדית ציינת שכסף יכול להתחלק בין ווינגייט ואולי אחוז קטן לעוד
10 גוף.
11 ת: נכון.
12 ש: השאלה שלי אם התכוונת לאותו וועד אולימפי?
13 ת: כן, כן.
14 ש: אוקי.
15 עו"ד וייס: אז רק אדוני שאלה בעקבות חברי אם אפשר קצרה? אתה לא יודע להגיד לנו גם
16 נכון למועד החקירה שלך אם במועד העברת הכספים באמת ווינגייט היה מתחלק
17 עם הוועד האולימפי, נכון?
18 ת: אני אמרתי שלגבי ההעברה הזאת,
19 עו"ד וייס: אתה לא יודע.
20 ת: הסברתי את המבחן תמיכה.
21 עו"ד וייס: הסברת,
22 ת: לא אמרתי כמה מיליון,
23 עו"ד וייס: לפעמים יכול להתחלק ויכול גם לא להתחלק, נכון?
24 ת: נכון.
25 כב' הש' לוי: אתה יודע לגבי המועד הספציפי? הוא לא יודע,
26 ת: לא בדקתי.
27 כב' הש' לוי: התשובה היא לא. תודה רבה לך אדוני, אתה עובד מדינה, כן?
28 ת: כן.
29 כב' הש' לוי: תודה רבה, העד הבא.
30 (המשך הקלטה)
31 כב' הש' לוי: שלום.
32 עו"ד ג. אדרת: לעניין העד הבא, נבקש להשתחרר וחברינו ייצגו אותנו.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|---|----------------|
| 1 | | עו"ד אבן חן : |
| 2 | רק לפני שאתה הולך, | |
| 3 | מתנה לדרך? | עו"ד ג. אדרת : |
| 4 | (לא ברור) עדים, שנגיש בסוף, עד הפגרה. | עו"ד אבן חן : |
| 5 | תודה. | עו"ד ג. אדרת : |
| 6 | תודה. גם לכם. כן, שלום לך, מה שמך? | כב' הש' לוי : |
| 7 | אילן בן יוסף. | מר בן יוסף : |
| 8 | אתה מוזהר להעיד את האמת, כל האמת ורק האמת אחרת תהיה צפוי לעונשים | כב' הש' לוי : |
| 9 | הקבועים בחוק. בבקשה. | |
| 10 | <u>העד, מר אילן בן יוסף, לאחר שהוזהר כדיון לומר אמת משיב בחקירה ראשית לשאלות עו"ד עקירב:</u> | |
| 11 | היי אילן. תספר בתור התחלה במה אתה עוסק? מה המקצוע שלך? | ש : |
| 12 | אני עוסק בתכנון רעיוני וכלכלי של אתרי תיירות. | ת : |
| 13 | אוקי. אגב, אתה יכול לשבת אם אתה מעוניין. מה זה אומר? | ש : |
| 14 | זה אומר בדרך כלל שיזמים מסוגים שונים פונים אלי ומבקשים שאני אכין להם | ת : |
| 15 | מתווה ראשוני, לפני אדריכלות, לפני הנדסאי, לפני תכנון מפורט, שמגבש את | |
| 16 | הפרויקט, על כל היבטיו של הפרויקט, | |
| 17 | אוקי. | ש : |
| 18 | רעיוני, היסטוריים, סטטוטוריים, תפעוליים, שיווקיים. | ת : |
| 19 | זה ידע נרכש או שלומדים את זה באיזה מקום? | כב' הש' לוי : |
| 20 | זה, ההגדרה פרוגרמה או פרוגרומטור מאוד לא ידועות המילים האלה, המונחים | ת : |
| 21 | האלה, לומדים את זה בתארים של בדרך כלל תכנון איזורי או תכנון כלכלת | |
| 22 | משהו, כלכלה חקלאית, כלכלת תיירותית, כלכלה תעשייתית וכו'. | |
| 23 | טוב. | כב' הש' לוי : |
| 24 | כמה שנים אתה בתחום? | ש : |
| 25 | מ-73'. | ת : |
| 26 | מ-73' אתה עוסק. | ש : |
| 27 | מ-1973. | ת : |
| 28 | אוקי. מציג לך מסמך שסומן במשטרה אורן גבאי 2. מסמך עבה, אתה יכול | ש : |
| 29 | להסביר לנו מהו? תיכף אנחנו גם נחזור אליו. | |
| 30 | | |
| 31 | | |
| 32 | | |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

החלטה

הוגש וסומן ת/500.

ניתנה והודעה היום כ"ח סיוון תשע"ח, 11/06/2018, במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

ת:

לציין מה אני רואה?

ש:

כן, מה המסמך הזה? מה אתה מפרט במסמך? אתה שולח מייל שזה הרזומה,

ת:

אני רואה הודעת מייל, הודעת אינטרנט,

ש:

סליחה?

ת:

הודעת אינטרנט,

ש:

כן, הודעת מייל שמצורף אליה?

ת:

בשמי, שאני חתום עליה ואני מצרף אליה כמצרפה רזומה של המשרד שלי שזאת

רשימת פרויקטים פשוטה.

ש:

אוקי, אז בעצם כל 30 ומשהו העמודים האלה מייצגים פרויקטים שהיית מעורב

בהם, כלומר באמת רזומה נכבד וארוך שנים. טוב. מי הלקוחות שצורכים את

השירותים שלך?

ת:

ברשויות ממלכתיות, כמו רשות הטבע והגנים ואחרות. רשויות מקומיות, הרבה

מאוד. יישובים, קיבוצים, מושבים, יישובים קהילתיים. ואחרון אחרון חביב

יזמים פרטיים.

ש:

אוקי. ומזמינים ממך בעצם הסברת פרוגרמות שמה הן מפרטות אותן פרוגרמות?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 בדרך כלל בפרוגרמה יש כמה פרקים, חלק מהפרקים מניתי, יש בדרך כלל מבוא : ת
- 2 עם רקע, רקע שמסביר בכלל מה הפרוגרמה הזאת עושה, מה, מי יזם אותה, למה
- 3 היא נועדה וכו'. אחר כך יש סקירה סטטורית, תמיד מדובר באיזה שהוא שטח
- 4 פיזי אז יש סקירה סטטורית על מעמדו של השטח,
- 5 אוקי, אני אמקד אותך. : ש
- 6 תמקד אותי, בסדר. : ת
- 7 הפרוגרמה מה בסופו של יום היא אמורה לשרת? מי, מי? מה מזמין הפרוגרמה : ש
- 8 רוצה ממנה?
- 9 היא עשויה לשרת מטרות שונות ומסכימים עליהם בדרך כלל בתחילת העבודה, : ת
- 10 תיאום ציפיות.
- 11 אוקי. : ש
- 12 יכולה לשרת את היזם ככלי לקבלת החלטה. : ת
- 13 אוקי. : ש
- 14 האם זה מה שהתכוונו, זה מה שרצינו או האם הולכים על זה. : ת
- 15 אוקי. אכן גם בחקירה שלך בהודעה במשטרה אמרת שזה משמש מקבלי החלטות : ש
- 16 בבואם לגייס כספים.
- 17 המטרה השנייה זה גיוס כספים ומטרה שונה שלישית בסדרה יכולה להשיג ליזם : ת
- 18 קרקע, יש תהליך מסוים שנקרא השגת קרקע לפרויקט תיירותי בפטור ממכרז.
- 19 אני עוסק בזה הרבה.
- 20 מה המחיר המקובל בשוק להכנה פרוגרמה נכון לשנת 2014? : ש
- 21 אני לא יכול לדבר על השוק, אני יכול לדבר על קבוצה של עמיתים, עמיתי ואני : ת
- 22 שהם המוכרים במשרד התיירות ובמשרד הכלכלה ובעוד רשויות כיועצי תיירות,
- 23 והרגילו אותנו הרגל מגונה בעיקר משרד התיירות, משרד החקלאות ומשרד
- 24 הכלכלה שהם הקימו גופים שנקראים חממת תיירות, רוב הפרוגרמות שנעשות
- 25 בארץ ונעשו בארץ בעשרות השנים האחרונות נעשות בחסות חממת במרכאות
- 26 תיירות שהיא מקצה שעות ייעוץ וגורלנו היה כזה שבמשך כבר יותר מ-20 שנה
- 27 התעריף לשעה לא משנה.
- 28 ועל כמה הוא עומד היום? ב-2014? : ש
- 29 על 200 שקל לשעה פלוס מע"מ. : ת
- 30 אני אמקד אותי כי בחקירה אתה דיברת על משהו כמו 300 משרדים בארץ : ש
- 31 שהעלות הפרוגרמה בהם עולה בין 5,000 ל-20,000 שקל, זה דבר מדויק? זה נכון?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ת: כן, הוא טיפה השתפר בשנה שנתיים האחרונות, כאשר בחלק מהפרויקטים העלו
מעט את התעריף, אבל זה לא משמעותי 220, תמיד כולל כל ההוצאות, נסיעות
וכן הלאה.
ש: אוקי.
ת: למעשה החממות קבעו את המחירים.
ש: כן, זה בעצם מה שהוביל לזה, אבל בשורה התחתונה אלה המחירים.
ת: עכשיו, יש פלח שוק אחר שאני לרוע מזלי לא נכלל בו, שהוא החברות הגדולות,
צוותים גדולים, עשרות אנשים שעוסקים בתחומים האלה והם גובים סכומים של
מאות אלפי שקלים, על אותו מוצר.
ש: על אותו מוצר.
ת: על אותו מוצר. משהו אחר יכול לשפוט ולהגיד שזה איכותי יותר, מעמיק יותר,
הפעילו יותר מוחות כדי לייצר אותו אבל בסופו של דבר החוברת, הפרוגרמה
נראית מאוד דומה.
כב' הש' לוי: ומי משלם את הסכומים האלה?
ת: רוב הגופים שהזכרתי כשהם לא פונים דרך חממת תיירות משלמים את הסכומים
האלה, הם פונים לחברות הגדולות. משרד התיירות שהוא רוצה לעשות למשל
סקר תיירות נכנסת כל שנה או סקר תיירות פנים או איזה שהוא סקר של
מלונאים הוא פונה רק לחברות הגדולות האלה, הוא לא פונה לאנשים כמוני.
ש: טוב. אני מדבר איתך על סיור שערכת בשילה הקדומה ב-3.5.2011. אתה זוכר את
הסיור הזה, נכון?
ת: נכון.
ש: מה היתה המטרה שלו?
ת: המטרה שלו, לפי הבנתי, היתה להציג בפני שר התיירות ואנשיו מה כבר בוצע
בפרויקט, מה כבר קיים בפרויקט ומה מוצע להמשך. ברמת הפרוגרמטית, עם
אומדן, עם היתכנות כלכלית והכל.
ש: אוקי. תספר אז על הפרויקט הזה.
ת: זה פרויקט,
ש: מה עשית עד אותה עת בפרויקט הזה?
ת: עד אותה עת הדבר העיקרי שעשיתי היה לעשות ריענון של תוכנית האב לכל
השטח של הפרויקט, שטח גדול, שטח גדול עם הרבה אתרי עתיקות, הרבה משאבי
מורשת והרבה רעיונות לקידום ולפיתוח.
ש: אוקי.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ואני הכנתי תוכנית שאמורה להיות מעין תוכנית אב מרועננת, עדיין בצורת ת :
2 פרוגרמה.
3 אני מציג את ת/328 זה כבר הוגש. זו הפרוגרמה שהכנת באוגוסט 2010, נכון? ש :
4 כן. נכון. ת :
5 אתה הצגת את הפרוגרמה בסיור בשילה הקדומה? ש :
6 אני הצגתי לפי מיטב זכרוני מצגת שמתמצתת את הפרוגרמה הזאת, לפי מיטב ת :
7 זכרוני.
8 גרסה מקוצרת של הפרוגרמה? ש :
9 כן, בשקפים, שזה הרבה הרבה יותר קצר. ת :
10 טוב. אתה זוכר מי נכח בסיור? ש :
11 לא את כולם. ת :
12 לא את כולם? אוקי, אני מציג לך משהו שהוצג לך בחקירה, זה גם הוגש ת/329. ש :
13 כן. ת :
14 תמונה מהסיור. ניתנת לך בידידות ובהערכה. ש :
15 כן. ת :
16 מי נותן לך את זה? ש :
17 זה נשלח לי מאתר שילה הקדומה, לא נשלח, סליחה, נמסר לי ביד בביקור נוסף, ת :
18 בביקור החוזר נמסר לי ביד, לקחתי את זה איתי ושמתי במשרד.
19 דובי אודסר? ש :
20 יכול מאוד להיות, אבל יכול להיות שזה היה מנהל הפרויקט, מנהל האתר. ת :
21 מציין ידידות והערכה, אני מבין שעבדתם בעבר לפני כן. ש :
22 כן. ת :
23 כמה? ש :
24 כמה שנים. ת :
25 כמה יצא לכם? ש :
26 כמה שנים. אני לא זוכר. ת :
27 אוקי, בחקירה דיברת על מ-2009 בערך, סדר גודל של 10 פרויקטים לפחות בשילה ש :
28 ועוד כמה עשרות מקומות אחרים.
29 כן. ת :
30 טוב, אני חוזר לסיור. מי שלמד, ש :
31 דובי אודסר זה מנהל האתר? כב' הש' לוי :
32 לא, הוא יושב ראש של העמותה. ת :



ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- עו"ד וייס: אני באמת מבקש מחברי, רגע חברי, יש כללים. אם אתה רוצה אתה צריך לשאול
אותו שאלות שהן לא שאלות מדריכות, אחרי זה אתה צריך לבקש רשות מכבוד
בית המשפט לרענן את העד, אם בית המשפט יתיר לך, אתה תוכל לשאול אותו
שאלה או להקריא מההודעה. כל עוד שזה לא קרה אתה לא יכול להגיד לו. עכשיו
אדוני, אדוני גם, אדוני,
טוב, בסדר, נגמר השיעור.
עו"ד וייס: רגע, רגע, אדוני, עוד דבר אחד. העד אומר בהודעה שלו במפורש ואם חבריי שהעד
יצא כדי שאני לא אדריך את העד, אומר אני לא יכול, אתה רוצה שהעד יצא?
עו"ד עקירב: לא, אבל אם אנחנו מרעננים אז,
כב' הש' לוי: זה כזה קריטי העניין הזה?
עו"ד וייס: לא, אדוני, זה קריטי כי אני לא רוצה, לחבריי יש שיטה, הם שואלים את העד
שאלה, הוא לא עונה מה שעולה על רוחם מקריאים לו מה הם אמרו בהודעה,
שאדוני בהודעה העדים פוחדים, מכניסים להם מילים לפה, החקירות האלה לא
מוקלטות,
כב' הש' לוי: בחקירה הנגדית. עכשיו בעדות. כן. לא נראה לי שזה כזה קריטי. בסדר.
עו"ד וייס: אבל אדוני, שיעשו לפי הכללים.
כב' הש' לוי: כן, מקום ישר, לחקור חקירה נגדית, בוודאי לא ישר להגיד לו מה הוא אמר ומה
לא אמר.
ש: היו כמה פמליות בעצם שהגיעו לפי מה שאתה מתאר.
ת: במשך השנים?
ש: לא. באותו סיור, היו כמה ברנזיות נקרא לזה.
ת: לא. לא זכור לי שאמרתי כזה דבר.
ש: ערב רב של אנשים.
כב' הש' לוי: אדון בן יוסף, אתה זוכר את האירוע?
ת: זוכר טוב מאוד.
כב' הש' לוי: אז מי היה קודם? אתה או הוא?
ת: במתחם שילה הקדומה? יכול להיות שהוא ויכול להיות שאני.
כב' הש' לוי: במקום הפגישה שלכם, מי הגיע קודם? או שנחתתם באותו זמן בדיוק?
ת: אני לא בטוח שנחתנו באותו זמן.
כב' הש' לוי: אז מי הגיע קודם? אז אתה לא זוכר.
ת: אי אפשר להגיד.
כב' הש' לוי: אתה לא זוכר, זה בסדר.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש : מה אתה כן זוכר, 1
- ת : גם אם הייתי נשאל את השאלה הזאת באותו יום, לא הייתי יכול להגיד בוודאות 2
- מי הגיע קודם. 3
- כב' הש' לוי : מה אתה זוכר לגבי המפגש ביניכם? אם אתה זוכר. 4
- ת : זוכר שהצגתי את הפרויקט ושנאמרו דברים. מה בדיוק נאמר? כל אחד אמר את 5
- דבריו, לא כולם, יש פה, 6
- כב' הש' לוי : מה אתה זוכר ביחס להיכרות ביניכם? אם אתה זוכר. 7
- ת : ההיכרות, האקט הראשון של איזה שהוא צעד ביננו, 8
- כב' הש' לוי : כן. 9
- ת : זה היה כפי שכבר מסרתי, שרמי מסר לי כרטיס ביקור שלו. 10
- כב' הש' לוי : זהו! לא קדם לכך דבר? 11
- ת : לא קדם לכך דבר בין רמי לבני. 12
- כב' הש' לוי : זאת אומרת הוא רואה אותך, לא יודע מי אתה, אתה לא יודע מי הוא והוא נותן 13
- לך כרטיס? 14
- ת : הוא רואה עם חבורה של אנשים, הוא ראה שאני המתכנן של האתר, שאני יועץ 15
- תיירות שלא ידע קודם, 16
- כב' הש' לוי : איך הוא ידע מי אתה? 17
- ת : זה צריך לשאול אותו אם הוא ידע מי אני קודם. אבל באותו אירוע אני הצגתי 18
- מזה הוא יכול היה להבין שאני יועץ תיירות, 19
- כב' הש' לוי : הוא ניגש אליך אחרי שהצגת את הפרויקט? 20
- ת : כן, באיזה שהוא, באחת, אולי ברגע שהתכווצנו במידה, או שנפרדנו, לוחצים 21
- ידיים, אומרים כמה מילות ברכה ובמסגרת זאת רמי ניגש אלי, הא לך כרטיס 22
- ביקור שלי. 23
- כב' הש' לוי : ולא נלווה לכך איזה שהיא הצגה עצמית? שלום אני כך וכך? 24
- ת : לא בטוח, לא בטוח, כי רמי יכול היה להניח שהיות ואני בקבוצה הזאת שעוסקת 25
- באתר הוא היה יכול להניח שאני ער, שאני הייתי בזמן ההיכרות, מה שלא בטוח. 26
- כב' הש' לוי : טוב, יש משהו בהודעה שלו שמבהיר את הנקודה הזאת? 27
- עו"ד עקירב : כן, ולכן הייתי רוצה בכל זאת להציג, 28
- עו"ד וייס : לא. אני חושב, 29
- עו"ד עקירב : עד 30.
- כב' הש' לוי : אין לי בעיה להישאר עד הלילה, אבל לפחות שיהיה מעניין. 31
- עו"ד וייס : אם כבר אנחנו נפנה לכל המקומות שאדוני יראה. 32



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|--|--------------|
| 1 | | כב' הש' לוי: |
| 2 | איפה? תפנו? | |
| 3 | שורה 22 ואחרי זה שורה 29. | עו"ד עקירב: |
| 4 | ואדוני יראה את שורה 157 ובייחוד המילה מניח בשורה 159 והמילה הזאת חוזרת | עו"ד וייס: |
| 5 | על עצמה לכל אורך ההודעות, העד הכל אצלו זה עדות סברה, הוא לא יודע, אדוני | |
| 6 | יקרא את שורה 157, זה עונה במפורש לשאלות. | |
| 7 | 157? | כב' הש' לוי: |
| 8 | כן. מתחיל, השאלה ב-156, | עו"ד וייס: |
| 9 | והנה שורה 158. | עו"ד עקירב: |
| 10 | שיקרא את המניח. | עו"ד וייס: |
| 11 | כאילו מה ששניכם מפנים זה שהוא הגיע עם פמליית השר, | כב' הש' לוי: |
| 12 | לא, שהוא מניח שהוא הגיע עם פמליית השר. | עו"ד וייס: |
| 13 | לא מניח, הוא לא מכיר, הוא יודע שהוא לא ממועצת, | עו"ד עקירב: |
| 14 | לא, גם ב-157 מה שאתם אומרים אני לא יכול לענות בוודאות אך אני, | כב' הש' לוי: |
| 15 | לא יכול לומר בוודאות, | עו"ד וייס: |
| 16 | בסדר. | כב' הש' לוי: |
| 17 | אז הוא לא יודע. | עו"ד וייס: |
| 18 | אוקי. | כב' הש' לוי: |
| 19 | אז על מה שהוא לא יודע בוודאות אני רוצה, | עו"ד עקירב: |
| 20 | אני מתיר לרענן את זכרונו, בבקשה. | כב' הש' לוי: |
| 21 | אני מקריא לך מההודעה שלך במשטרה שמספרת "רמי כהן הכרתי לראשונה | ש: |
| 22 | בסיוור של שר התיירות סטס עם כל הפמליה שלו בשילה הקדומה שבמועצת | |
| 23 | בנימין", בהמשך משורה 29, אוקי, אני אקריא את הכל למרות שזה מאריך, עדיף. | |
| 24 | ובמיוחד שורה 157. | כב' הש' לוי: |
| 25 | לא, שורה, יש שורה שהוא אומר שהוא לא הציג את עצמו, אף אחד לא הציג | עו"ד וייס: |
| 26 | אותו, | |
| 27 | אפשר להגיש את ההודעה. | עו"ד אבן חן: |
| 28 | אפשר להגיש את ההודעה ולחסוך את כל העניין הזה. | עו"ד עקירב: |
| 29 | כשנגיע, | כב' הש' לוי: |
| 30 | "למיטב זכרוני דובי הזמין אותי לסיוור להציג את הפרויקט של שילה, אני הכנתי | ש: |
| 31 | לפי הזמנה של דובי פרוגרמה על הפרויקט. אני הצגתי שם מצגת בפני כולם על | |
| 32 | פרויקט שילה הקדומה ויכול להיות שגם פרויקטים נוספים. אני זוכר בדיוק. על | |
| | הפרוגרמה שהכנתי שילמה לי המועצה האיזורית בנימין. עכשיו כשאתה מזכיר | |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 לי את תוכנית הסיור אני מאשר שתוכנית מצפורים גם היתה שלי. בביקור הכרתי
2 את רמי כהן לראשונה שהיה עם פמליית השר, הגיע איתם ואינו שייך לצוות
3 העבודה של המועצה בבנימין אותם אני מכיר היטב" אלה דברים שמקובלים
4 עליך?
5 ת: אני מאשר. מקובלים ואני מאשר.
6 ש: אוקי. יש דבר נוסף שרצית שאני אקריא?
7 כב' הש' לוי: אמרתי לכם, 157, לא נצא מפה.
8 עו"ד וייס: אני אקריא לו אדוני.
9 כב' הש' לוי: שנגיע למאסה קריטית תגישו.
10 ש: החל מ-157 אתה אומר "אני לא יכול לומר בוודאות אך אני ואבי רועה ודובי וכל
11 הנציגים המקומיים המתנו באתר עד להגעתם של פמליית השר ורמי הגיע איתם.
12 ואם רמי היה,"
13 עו"ד וייס: רגע, עכשיו אדוני, הוא גם יקריא לו מהריענון כי הם שכחו בריענון אמר להם
14 דברים אחרים.
15 ש: "ואם רמי היה איש של בנימין אני מניח שהייתה לי יותר חשיפה אליו עם מגעים
16 שותפים איתו, מה שלא היה בפועל". זה מקובל עליך?
17 ת: מקובל.
18 ש: אוקי.
19 כב' הש' לוי: כן.
20 ש: עכשיו, בריענון שנערך ב-5.6 בשבוע שעבר,
21 כב' הש' לוי: גם זה אתם רוצים להגיש?
22 ש: אני אקריא בשלב זה אם זה בסדר. אתה אומר שאתה הכרת "את רמי בסיור השר
23 אבל תשומת הלב התמקדה בשר, לא הוצג תפקידו של רמי כהן, רמי כהן בוודאות
24 אינו חלק מאנשי מועצת מטה בנימין, יש אפשרות שרמי כהן הגיע במכונית משלו
25 לסיור". גם את זה אמרת.
26 ת: נכון.
27 ש: מה זה אומר שיש אפשרות אגב שהוא הגיע?
28 כב' הש' לוי: שיש אפשרות.
29 ש: אוקי.
30 כב' הש' לוי: כן.
31 ש: אתה לא זוכר את,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 לא, אני יכול לדמיין לעצמי תרחיש, מגיעות 2 מכוניות למגרש החניה, מאחד יוצא ת: רמי ומהשני יוצא השר ועוד אנשים והם לא באו ביחד. זה פשוט זימון של אותו
- 2 רגע.
- 3
- 4 גם זה שהוא הסיק משהו גם זה לא אומר בהכרח שכך הוא הציג את עצמו. כב' הש' לוי: ש: אנחנו, בגלל זה אנחנו,
- 5 לא, (לא ברור) שהוא לא הציג את עצמו. עו"ד וייס: כב' הש' לוי: בסדר. אז מפה ועד לאן שאתם רוצים להגיע הדרך לא קצרה. כן.
- 6 מי זו בתיה כהן? ש: אין לי מושג. ת: לא עבדת איתה פעם? ש: לא.
- 7 אוקי. עכשיו, אני חוזר למייל שסימנו ת/500, שבו מפורט הרזומה שלך. למה אתה ש: מעביר לו את הרזומה שלך? מה המטרה פה?
- 8 המטרה היא להיענות בצורה מנומסת, מכובדת, לפניה של מישהו שאומר תעביר ת: לי את הרזומה שלך.
- 9 אוקי. ש: אני עושה את זה הרבה. ת: בסדר גמור. ש: כב' הש' לוי: מתי הוא ביקש ממך?
- 10 לא זוכר. ת: אבל כנראה, נפגשתם ב-3.5, כב' הש' לוי: בוודאי לפני, ת: זה 11.5. כב' הש' לוי: לפני בוודאי. ת: כשבוע ימים אחרי אתה מעביר לו. כב' הש' לוי: יכול להיות שבאותה הזדמנות. ת: אוקי. כב' הש' לוי: טוב, מול מי אתה עובד במועצה איזורית שומרון? ש: מול דובי אודסר, מול מנכ"ל האתר, ת: מנכ"ל האתר? ש: מנכ"ל האתר שילה הקדומה, ת: שזה דובי, כן. ש:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ת: מול משה רונסקי שמופיע גם בצילום הזה.
2 ש: כן.
3 ת: והרבה פעמים אנשים נוספים שלא את שמות כולם אני זוכר, יש מוריה שמנהלת
4 את מרכז המבקרים ויש עוד אנשים.
5 ש: אתה עדיין עובד איתם?
6 ת: כן.
7 ש: אוקי. ובמועצה איזורית בנימים עם מי אתה עובד?
8 ת: עדיין עם האנשים האלה.
9 ש: סליחה, מועצה איזורית שומרון?
10 ת: עבדתי איתם, כרגע אני לא עובד אותם, כרגע פשוט אין לי פרויקט כרגע.
11 ש: עם מי עבדת שם?
12 ת: שוב פעם, לא עם ראש המועצה אלא עם רכז התיירות או ראש מחלקת התיירות
13 במועצה האיזורית שומרון, מנהל מחלקת תיירות. רוב התקופה שעבדתי זה היה
14 נתי ישראלי שכבר לא שם.
15 ש: בסדר.
16 ת: אחריו בא יהודה יזרעאל ואיתו עבדתי בכמה דברים.
17 ש: מציג לך מייל מ-19.7,
18 כב' הש' לוי: לא הוגש.
19
20
21
22

החלטה

הוגש וסומן ת/501.

ניתנה והודעה היום כ"ח סיוון תשע"ח, 11/06/2018 במעמד הנוכחים.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

ירון לוי, שופט

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24

ש: על מה הפגישה שאתה מתאם עם רמי כהן? ת: בבקשה?
ש: על מה הפגישה שאתה מתאם כאן עם רמי כהן? ת: אני מתייחס לזה כפגישת היכרות.
ש: אוקי.
ת: עד הרגע הזה לא היתה היכרות משמעותית.
ש: בסדר. אני מעביר מייל ששלחת ב-21.6 גם לרמי. מה אתה מצרף למייל?
ת: אני מצרף הצעת עבודה אנחנו קוראים לזה.
ש: הצעת, עו"ד עקירב: זה ת/502?

החלטה

הוגש וסומן ת/502.

ניתנה והודעה היום כ"ח סיוון תשע"ח, 11/06/2018, במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

25
26
27
28

ת: עוסקת בפן חשוב נוסף של הפרויקט שלא עסקתי בו בעומק בתוכנית האב שהוגשה קודם כמסמך אחר.



ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 2530





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי: למה?
- 2 ת: כי זה קצת יהיר, על סמך מה? מישהו אמר לי? מישהו נתן לי איזה מסמך?
- 3 כב' הש' לוי: זה מה שאני רוצה לשאול אותך, על סמך מה אמרת את זה?
- 4 ת: הנחה שקפצה לי באותו רגע בראש אבל לא תמיד זה הדבר הנכון.
- 5 כב' הש' לוי: טוב.
- 6 ש: תראה, זה נשלח ביוני, זמן מה אחרי ההיכרות איתו וכל הזמן הזה מה אתה מבין
- 7 שרמי כהן? וכמה שנים אחרי זה נשמרת ההבנה הזאת? אוקי בסדר.
- 8 ת: עשיתי רק תנועת ראש. אינני מבין.
- 9 ש: אוקי. לא הבנת.
- 10 כב' הש' לוי: כן.
- 11 ש: כמה רמי כהן שילם לך עבור הפרויקט הזה?
- 12 ת: 7,500 זה היה, נכון? קשה לי לזכור כאלה דברים.
- 13 ש: אתה יודע, אני יכול להגיד לך שאלה דברים שאמרת בעבר.
- 14 ת: כל כך הרבה פרויקטים אני עשיתי ועושה.
- 15 כב' הש' לוי: כתוב פה במסמך, סכום גלובלי 7,500 שקל.
- 16 ת: אז זהו, זה מה ששולם.
- 17 כב' הש' לוי: יפה, אז אתה זוכר יפה מאוד. כסף אתה זוכר.
- 18 ת: אז זה מה ששולם.
- 19 ש: גם בהודעה שלך.
- 20 כב' הש' לוי: טוב.
- 21 ש: טוב. התשלום הזה איך אתה מעריך אותו? יקר? זול? מקובל?
- 22 ת: זול מאוד.
- 23 ש: זול מאוד?
- 24 ת: זול מאוד.
- 25 ש: מבחינת הטווח המקובל בקרב נותני שירותים שדומים לך?
- 26 ת: לא,
- 27 ש: כן, תחיד לי את זה.
- 28 ת: במילייה, איך זה נקרא? יש מילה עברית לזה?
- 29 כב' הש' לוי: כן, מילייה.
- 30 ת: בתפוצה המקצועית שלנו זה מחיר נורמלי לגמרי.
- 31 ש: אוקי.
- 32 ת: ביחס לעבודה אני חושב שזה זול.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

ש: טוב. אני מציג הסכם לא חתום, סומן אורן גבאי 10 במשטרה.

החלטה

הוגש וסומן ת/503.

ניתנה והודעה היום כ"ח סיוון תשע"ח, 11/06/2018, במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

ש: אני מפנה למטרות ההסכם בסעיף 2. אתה איתי? אתה רואה?

ת: אני איתך.

ש: כן, אני מתעלם רגע מחיזוק משרדי הממשלה בכלל וממשרד התיירות בפרט. יש

שם הכנת פרוגרמה מתאימה למרכז התיירותי בשילה הקדומה בליווי ובקרה.

ת: כן.

ש: אתה רואה קשר בין זה לת/502 ששלחת במייל לרמי?

ת: הצעת העבודה שלי?

ש: כן. בין הפרוגרמה להצעת העבודה שלך לרמי?

ת: לפי הנקודה, הבולט השני שהקראת אם זה נכון, הכנת פרוגרמה מתאימה למרכז

התיירות,

ש: כן?

ת: ההצעה שלי לא תואמת לנקודה הזאת.

ש: היא לא תואמת אתה אומר?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|---|---------------|
| 1 | לא, כי הנקודה הזאת, הבולט הזה השני הוא לא מהות העבודה בהצעה שלי. הוא | ת : |
| 2 | פרוגרמה מתאימה למרכז התיירותי בשילה הקדומה. אבל יש פה עוד שתי מילים, | |
| 3 | וליווי ובקרה שאני לא עושה. | |
| 4 | נשאלת בחקירה אם זה זה, אמרת שכן. | ש : |
| 5 | שמה? | ת : |
| 6 | אמרת שמבחינתך זה זה בחקירה שלך. | ש : |
| 7 | שזה זהה? | ת : |
| 8 | כן. | ש : |
| 9 | לא. | ת : |
| 10 | אוקי. | ש : |
| 11 | אני מניח שעושה רושם, | ת : |
| 12 | אנחנו מדברים פה על, בוא נראה מה התאריכים. תיירות נכנסת אוונגלית, | ש : |
| 13 | לא הבנתי, אמרת שזה נכון מה שהתובע אומר? נכון מה שהוא אומר? אמרת את | כב' הש' לוי : |
| 14 | הדברים האלה? | |
| 15 | אני לא מכחיש שאמרתי את זה, עכשיו אני אומר מה שנשאל היום על פי הערכתי, | ת : |
| 16 | זאת הערכה, נכון? זה איזה שהוא ניתוח, זה לא עובדות. זה ניתוח, שאני מסתכל | |
| 17 | על בולט מספר 2, 2 שני, הכנת פרוגרמה למרכז תיירותי בשילה, | |
| 18 | מה גרם לך לשנות את דעתך? | כב' הש' לוי : |
| 19 | זה לא תואם להצעה שלי. | ת : |
| 20 | למה אז חשבת שזה זהה? | כב' הש' לוי : |
| 21 | לא ברור לי. | ת : |
| 22 | ממתי זה? | כב' הש' לוי : |
| 23 | מתי העדות? במרץ 15'. | עו"ד עקירב : |
| 24 | טוב, מה שבטוח היית יותר צעיר. השאלה אם זאת הסיבה היחידה. | כב' הש' לוי : |
| 25 | אנחנו מבקשים להגיש את ההודעה במשטרה. | עו"ד עקירב : |
| 26 | כן. | כב' הש' לוי : |
| 27 | אדוני, על בסיס מה? | עו"ד וייס : |
| 28 | על בסיס סתירה. | כב' הש' לוי : |
| 29 | אדוני, דבר ראשון לא כל סתירה מצדיקה הגשת הודעה, דבר שני אני מוכן כזה | עו"ד וייס : |
| 30 | דבר אדוני, אני אגיש את ההודעה, שיקצרו את החקירה, שהם לא ישאלו שאלות, | |
| 31 | נגיש את ההודעה, יגישו את כל, במקום עכשיו נעשה ת/504, ת/510, ת/512, יש | |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 לכם את הצרופות להודעה, את כל האי מיילים שלו לפי כמו אורן גבאי 3, אורן
2 גבאי 4, 5, 6 נגמור, נחקור נגדית ונתקדם.
3 יש הסכמה? כב' השי לוי:
4 אין בעיה. עו"ד אבן חן:
5 זה הקונסטלציה שאני מוכן. עו"ד וייס:
6 בסדר. אין לנו בעיה. עו"ד אבן חן:
7 זה לא, עם כל הדרמה זה לא משהו מופרך, מקובל להגיש הודעות במקום חקירה
8 ראשית כדי לחסוך. אין בעיה. כב' השי לוי:
9 אבל יחד עם הצרופות, אורן גבאי, עו"ד עקירב:
10 עם הצרופות, כל הצרופות. עו"ד וייס:
11 כן. כב' השי לוי:
12 את הצרופות בגלל שסידרנו אותם בהתאם להצגה של הדברים, אם אני אוכל
13 להגיש אותם בדיון הבא בצורה מסודרת?
14 אין לי בעיה. כב' השי לוי:
15 יש לנו עותקים שלהם אבל לא כפי שהם, עו"ד עקירב:
16 יכול להיות שיהיה קושי מנהלי אם ישאלו עליהם, כב' השי לוי:
17 אני אשאל עליהם. עו"ד וייס:
18 יש את המסמכים כאן. עו"ד עקירב:
19 שאני אשאל אתם תראו. עו"ד וייס:
20 תסמנו אותם תוך כדי, אתם צוות מספיק גדול פה, עם הכשרה מתאימה לסמן
21 מוצגים. כב' השי לוי:
22 הצרופות אחת אחת, כל הצרופות פה. עו"ד אבן חן:
23 אבל הם לא לפי הסדר. עו"ד עקירב:
24 לא משנה הסדר, נסמן אותם. עו"ד אבן חן:
25 עדיף שנגיש. עו"ד עקירב:
26
27
28
29
30
31
32



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

החלטה

בהסכמת הצדדים מתקבלת הודעת העד אילן בן יוסף במשטרה מיום 30.3.2015 והיא מסומנת ת/504. צרופות ההודעה יסומנו על ידי התביעה לפי סדר רציף ויוגשו.

ניתנה והודעה היום כ"ח סיוון תשע"ח, 11/06/2018 במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

(המשך הקלטה)

כב' הש' לוי: עורך דין וייס, אין חקירה נגדית לעורך דין אדרת, נכון?

עו"ד וייס: לא.

כב' הש' לוי: עכשיו שאלות עורך דין וייס. בבקשה.

העד משיב בחקירה נגדית לשאלות עו"ד וייס:

ש: תראה, אתה למעשה אם נסכס, עשית עבור או יחד עם רמי 2 עבודות סך הכל,

נכון?

ת: נכון.

ש: נכון. האחת זה עבודה הידועה כמשכן שילה, נכון?

ת: נכון.

ש: העבודה הזאת לא יצאה לפועל, כלומר משכן שילה יצא לפועל אבל רמי לא היה

בסוף בפרויקט, נכון?

ת: אינני יודע.

ש: אתה לא יודע אז אתה הרי, סליחה, מי הכין את הפרוגרמה של משכן שילה?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ת: כשאתה אומר הפרויקט, צריך להגדיר מה זה הפרויקט. משכן שילה זה שלל
2 פרויקטים, זה מורכב מאוד.
3 ש: אוקי, בפרויקט שאתה הכנת עבורו את הפרוגרמה, אוקי?
4 ת: מתחם שילה, בכללותו.
5 ש: מתחם שילה,
6 כב' הש' לוי: סליחה, ההודעה זה ת/504. אף אחד לא עוקב אני רואה.
7 ש: טוב, אני אומר לך כנתון ואני אומר לך אין על זה מחלוקת, רמי כהן בסופו של יום
8 לא נטל חלק לא בפרויקט בשום פרויקט במתחם, אוקי? ולא קיבל ולו אגורה
9 שחוקה אחת, לא מעמותת משכן שילה ולא מהמועצה שראש המועצה הוא לא
10 ממועצת מטה בנימין, שראש המועצה זה אבי רועה. אוקי? זה אני אומר לך כנתון.
11 אז תסכים איתי שלמעשה בפרויקט הזה של תל שילה, רמי הפסיד 7,500 שקל
12 שהוא שילם לך, נכון?
13 ת: לא, אינני יכול להגיע למסקנה הזאת.
14 ש: לא, אם אני אומר לך רמי הוציא מהכיס 7,500 שקל,
15 כב' הש' לוי: תגידו לי את זה.
16 ש: רמי שילם לך 7,500 שקל עבור התוכנית, נכון?
17 ת: נכון.
18 ש: נכון. ואני אומר לך כנתון, הנה חבריי פה אם אני מטעה אז הם יקפצו ויגידו, אני
19 אומר לך שרמי בסופו של דבר לא עשה רווח מהפרויקט, לא קיבל בשום חלק
20 במתחם שילה, אוקי? לא עשה שום עבודה ולא קיבל שקל אחד. בסדר?
21 ת: בסדר גמור.
22 ש: אוקי. עכשיו, העבודה השנייה היא היתה פרויקט הר הגריזים, נכון?
23 ת: נכון.
24 ש: וזה פרויקט שכן יצא לפועל, נכון?
25 ת: אני לא עקבתי אחרי מה שקרה עם פרויקט הזה אחרי ההיכרות והשיתוף פעולה
26 עם רמי.
27 ש: אוקי, אתה אומר אתה הכנת את הפרוגרמה והלכת לדרכך.
28 ת: זה קורה הרבה לדאבוני, נותנים עבודה ואחר כך מנתקים אותך מהתהליך, זה
29 קורה המון ברוב המקרים ככה, או שממשיכים עם משהו או שלא ממשיכים.
30 ש: אוקי, ומי שעושה גם לפי התוכניות שהכנתם את הליווי והבקרה יש צוות שעושה
31 את זה ורמי כן היה בצוות הזה של ליווי ובקרה בתוכנית ואתה לא, אתה מכין את



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 הפרוגרמה והולך ושאר חברי הצוות נשארים וכן מתכללים, עושים תוכניות,
2 מדברים עם אנשים, ומנסים לקדם את הפרויקט, נכון?
3 יכול להיות. ת:
4 יכול להיות. עוד מעט נעבור על זה. עכשיו, אני קראתי בעיון את ההודעה שלך ש:
5 שהוגשה במשטרה, אוקי? ואתה משתמש במילה מאוד מאוד קשה, השופט יראה
6 אותה,
7 כן, אני רואה, שורה 148: כב' הש' לוי:
8 בשורה 148, והנה אם אדוני ילך הוא גם יכול לראות את שורה 238. עו"ד וייס:
9 קלעתי לדעת גדולים. כב' הש' לוי:
10 יפה. אז יש מילה מאוד קשה שאתה משתמש בה והיא המילה 'שחיתות', אוקי? ש:
11 אתה מעלה אותה רק פעמיים בהודעה שלך. אתה זוכר מה אמרו לך בפעמיים
12 האלה שזעקת שחיתות?
13 מה אמרו לי החוקרים? ת:
14 כן. ש:
15 לא. ת:
16 לא. אז בוא אני אגיד לך מה אמרו לך, ש:
17 חשוב לי להגיד דבר שהייתי צריך להגיד בתחילת העבודה, אני לוקה בחולשה ת:
18 זיכרון חמורה מילדות, כך שהטענה היחידה שיכולה לבוא אלי זה אם אני אומר
19 איזה שהם הנחות ואחר כך אומר את ההיפך. אבל זה שאני לא זוכר, אני מבקש
20 לא לבוא אלי בטענות.
21 לא, בסדר, זה לא מבחן זיכרון, אני רק מבקש מה שאתה זוכר אתה כן צריך לדייק ש:
22 בדברים שלך ולהשתדל להימנע מהנחות.
23 תן לי להיזכר מה אמרו לי החוקרים בעקבות, ת:
24 אוקי אז אני אגיד לך מה אמרו לך החוקרים. בשורה 146 אוקי? הם אמרו לך ש:
25 שאתה,
26 146 זה התשובה שלו. כב' הש' לוי:
27 כן, הם אמרו לך שזה נכון בעצם שרמי כהן קנה ממך עבודה ב-7,500 שקל ומכר ש:
28 אותה ב-160 אלף שקל. ואז אתה אומר אוי ואבוי זה שחיתות כי ככה זה נשמע
29 לך, נכון?
30 נכון, בהנחה שמה שהחוקרים אמרו לי זה נכון. ת:
31 אוקי, עכשיו אנחנו נגיע להראות שזה גם לא כל כך נכון מה שהחוקרים אמרו, ש:
32 אחרי זה בשורה 238-240 אומרים לך מהם תחושותייך כשאתה שומע שעל מסמך



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 שרמי שילם 15,000 שקל הוא מכר אותו ב-210 אלף שקל ואתה צועק אבוי אוי
2 ואבוי שחיתות ציבורית. עכשיו אני שואל אותך, כשאתה כתבת את הכרעת הדין
3 נגד רמי כהן, הראיות היחידות שהיו בפניך זה זה שרמי כהן קנה ממך עבודה ב-
4 15 ומכר אותה או לא מכר אותה ביותר, זה הראיות היחידות שהיו בפניך, נכון?
5 נכון. ת:
6 נכון. עכשיו, אתה מעולם לא, רמי לא אמר לך משהו מניפולטיבי, לא זמם איתך
7 קנוניות, לא קשר איתך קשר, לא הציע לך לעשות משהו פלילי, נכון?
8 נכון. ת:
9 נכון. גם אף פעם לא שמעת את רמי מדבר עם אדון מסיקה או עם אדון חיים בן
10 שושן דברים לא כשרים, נכון?
11 נכון. ת:
12 וגם לא ראית את רמי כהן מדבר לא עם דובי אודסר ולא עם אבי רועה על איזה
13 שהם צ'ירקס ושטויות ונוכלויות, נכון?
14 נכון. ת:
15 אז כל מה שעמד לגביך שנתת הכרעת דין וקראת לרמי כהן מושחת זה כי
16 השוטרים אמרו לך שיצאת פראיר.
17 אני שולל את זה לחלוטין את מה שאמרת. ת:
18 מה זה? מה זאת אומרת? ש:
19 ככה, כי מה שאני אמרתי התייחס להנחה שהחוקרים דחפו בפניי, ת:
20 אוקי. ש:
21 לא לעובדות, שלא היו בידיי. ת:
22 אוקי, לא, אז אני אומר אתה התבססת על הנחה שהחוקרים אמרו לפניך, לא היה
23 לך ראיות. ש:
24 אם, זאת אומרת כשאתה אומר לי הנחה אני מגדיר את ההנחה הזאת שהיא
25 מגלמת שחיתות, ההנחה שהיא נכונה, ת:
26 למה בעצם? זה לא דרכו של עולם המסחר? קונים בזול, מוכרים ביוקר, לא?
27 לא בעולם המקצועי שאני נמצא בו. ת:
28 למה? מה לא בסדר בזה? כב' הש' לוי:
29 אף אחד מעמיתיי או חבריי, שותפיי לפרויקטים, בניסיון שלי, עשה דבר כזה. לקח
30 עבודה של מישהו, לפי הנחת החוקרים, ת:
31 כן, כן, רק בהנחה. כב' הש' לוי:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אני זוכר שהיו פרסומים. ת:
- 2 רמי כהן היה מנכ"ל משרד החקלאות, הוא נעצר, היה פרסומים, היה, ש ש:
- 3 הלאה, הוא נחשף. כב' הש' לוי:
- 4 אתה נחשפת לזה? ש:
- 5 כן. ת:
- 6 נחשפת לזה. וגם נחשפת למשל חלק מהטענות בעיתונות היו לגבי העבודה ש:
- 7 המדוברת בחל"פ שומרון בהר גריזים, נכון? ת:
- 8 נכון. ש:
- 9 אז אתה זוכר שכבר קראת בעיתון לפני שהגעת לחקירה שיש שחיתות בהר ש:
- 10 גריזים. ת:
- 11 שיש חשד לשחיתות. ש:
- 12 חשד לשחיתות בהר גריזים. ת:
- 13 כן. ש:
- 14 כן. עכשיו, תגיד לי גם, יכול להיות בחקירה שלך שקצת גם הרגשת מנוצל? פראייר? אמרת אם היית יודע שרמי כהן לוקח 210 אלף שקל הייתי מבקש יותר, הייתי צריך לבקש יותר מ-15 אלף שקל ואתה כועס על רמי. באותו זמן, ברגע נתון שמפתיעים אותך, אתה יודע זה הפתעה. אומרים לך תקשיב הכנת עבודה ב-15 אלף שקל, אתה יודע בכמה רמי מכר? אתה מתחיל להגיד בכמה? ב-30? ב-40? יש סימן שאלה בסוף המשפט? כב' הש' לוי:
- 19 כן. ש:
- 20 אז תעצרו, תנו לו לענות. כב' הש' לוי:
- 21 האם אתה נפגע באותו רגע היית נסער. ש:
- 22 זהו, מספיק. כן. כב' הש' לוי:
- 23 לחלוטין לא. ת:
- 24 לחלוטין לא. ש:
- 25 לחלוטין לא. ת:
- 26 מה הרגשת? ש:
- 27 כמו כל, יש, הצד של האזרח הפשוט, תחושת האזרח הפשוט שקורא עוד ועוד ת:
- 28 חשדות והרשעות ואתם יודעים היטב, כבוד בית המשפט יודע היטב מה זה עושה
- 29 לבן אדם הקטן, לבן אדם הפשוט. אדם פשוט מתבאס מזה מאוד,
- 30 אוקי. ש:
- 31 אבל זה לא בהכרח פרסונלי לאותו ראש רשות שנמצא כרגע בחקירה. ת:
- 32



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: לא, לא אמרתי זה פרסונלי, אני אומר אתה נעלבת איפה שהוא בתוכך. 1
- ת: לא נעלבתי. 2
- ש: הרגשת לא נוח. 3
- ת: דיברתי על איש האזרח שרואה את זה כמסכת הכללית של החדשות שהיא יום יום מגיעות. הצד המקצועי שבי והצד המסחרי של הענף המקצועי שלי, לחלוטין לא חשתי תחושות כאלה, אני אומר את זה בוודאות מוחלטת. 4
- כב' הש' לוי: מכרת ב-15 אלף שקל, אומרים לך שהוא מכר ב-210 והרגשת נפלא? נו באמת. 5
- ת: כבר אמרתי את דעתי על העניין הזה, זה לא קשור הידיעות העיתונאיות, לא קשור לחשיפה, 6
- כב' הש' לוי: אדון בן יוסף, למרות השעה, אל תיכנס לדבריי. הוא שואל אותך על המישור האמוציונלי, הרגשי, נשמע לי לא הגיוני שלא הרגשת כלום, שמאוד שמחת מזה. 7
- לא נראה לי גם שהיית מאוד אדיש, גם לפי התגובה הרציונלית שלך. 8
- ת: מותר לענות? 9
- כב' הש' לוי: רצוי לענות ואפילו אמת, זה טוב, זה לא רע. 10
- ת: עכשיו אני מרגיש נפגע. 11
- כב' הש' לוי: לפחות אתה נחשף רגשית. 12
- ת: כן. הידיעות שקראתי עליהן לא דיברו על סכומים ולא דיברו, 13
- ש: לא דיברתי על הידיעות, אני מדבר על החקירה. בחקירה שאומר לך השוטר, אדוני אתה מכרת עבודה ב-15 מכרו אותה ב-210 אלף שקל, לא פי 5, לא פי 10, 14
- ת: לא נפגעת, 15
- כב' הש' לוי: מפסיק, כן. 16
- ת: לא נפגעתי. לא נעלבתי, לא נפגעתי. לחלוטין. 17
- כב' הש' לוי: פייר, זו תשובתו. 18
- ש: בסדר. עכשיו, כמו שאמר לך כבוד השופט, זה מעשה יום יומי. אתה יודע נעלי נייק מייצרים אותם בסין, יש איזה שהוא עובד מסכן שמרוויח דולר לשבוע ומוכרים אותם בחנות ב-800 שקל, נכון? או אני אתן לך דוגמא מהחיים, בסדר, קצת יותר מהחיים. אני, קוראים לי משה וייס, בסדר? אם אני עכשיו בא ללקוח ואומר לו אני משה וייס אני מייצג אותך, אני מקבל X כסף ואם יבוא אליו אבי חימי אז אבי חימי יקבל יותר כסף. זה אתה מכיר את זה מהחיים? 19
- ת: כן. 20
- ש: כן. וגם בתחום שלכם זה עובד ככה, נכון? 21
- ת: כן. 22



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: אתה בעצמך מספר בהודעה שלך שאתם שמים הרבה פעמים שעושים פרוגרמה, אחרי שמכינים את הפרוגרמה שהיא מקצועית פר אקסלנס אז שמים בפרונט איזה שהיא פרסונה ושיש פרסונה בפרונט יש יותר סיכוי שהעבודה תימכר, נכון? לא, יש סיכוי שהיא תפדה סכום יותר גדול.
- ת: אוקי, תימכר ביותר כסף או תקבל יותר מימון או תקבל יותר תקציב.
- ש: כן.
- ת: כלומר עם כל הכבוד, ואגב ראיתי את העבודות שלך גם בהר גריזים וגם במשכן שילה והכנת עבודות יפות ואין ספק שאתה מקצועי לעילא ולעילא. אבל אין מה לעשות, אילן בן יוסף מוכר, אני אומר פחות מרמי כהן, נכון?
- ת: יכול להיות, אני לא בחנתי מה הוא מוכר, זה הכל דברים שנאמרו לי.
- ש: אוקי.
- ת: בחקירה.
- ש: עכשיו,
- כב' הש' לוי: אבל הוא שם דבר בתחום? נגיד משה וייס אני יודע שהוא שם דבר. אבל אדון כהן הוא שם דבר בתחום?
- ת: בתחום של יועצי תיירות שזה התחום שאני מתמצא בו טוב,
- כב' הש' לוי: כן.
- ת: הוא לא שם דבר.
- כב' הש' לוי: אוקי.
- ש: תראה, יש אי מייל שמצורף להודעה שלך, אוקי? שהוא, אני מיד אמצא לך אותו. אוקי, אורן גבאי 13, אי מייל מיום 29.7.11. אתם יכולים בבקשה להראות לעד?
- כב' הש' לוי: איזה מוצג? זה במסמכים של ההודעה.
- עו"ד וייס: אורן גבאי 13.
- כב' הש' לוי: לא הספקתם לסמן עוד? צוות של שלושה ולא הצלחתם להתגבר על זה?
- עו"ד וייס: בוא, אני אראה לך, אוקי? אני שם בפניך וחבריי יתנו לכבוד השופט.
- כב' הש' לוי: אז עכשיו נסמן בסדר רץ?
- עו"ד וייס: זה לא סדר רץ אדוני כי קצת גלשתי לאור התשובה של העד קפצתי שניה קדימה ליולי, אנחנו עדיין במאי אדוני.
- 29
- 30
- 31
- 32



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

החלטה

הוגש וסומן ת/505.

ניתנה והודעה היום כ"ח סיוון תשע"ח, 11/06/2018, במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

כב' הש' לוי: כן.
ש: אתה כותב לרמי אי מייל ואתה אומר "העבודה היא מורכבת ונדרשת אחריות כוללת לשיתוף פעולה והסכמות של מנהל אזרחי כמה שמורות טבע וגנים לאומים" וכו' וכו' ואתה מציין "הקמת מנהלת אד הוק כמו באגמון החולה בפארק המעיינות ובפארק תמנע זו המשימה הכבדה והעיקרית ובעצם רק בעבורה כדאי למועצה האיזורית שומרון לגייס איש כמוך". מישוהו הכריח אותך לכתוב את הדברים האלה?
ת: לא.
ש: זה אתה כאילו כתבת מיוזמתך?
ת: כן.
כב' הש' לוי: למה כאילו?
ת: בתגובה לשאלה של רמי, לתגובה של רמי.
ש: אוקי.
כב' הש' לוי: למה הכוונה "לגייס איש כמוך"? זה אתה כתבת.
ת: זה כבר אחרי היכרות קצרה מסוימת.



למקו

100

1368

אוקי, אז למה התכוונת?

ואז בהיכריות כאלה, בפגישות שהיו לי עם רמי מעט אבל היו, אז שוחחנו קצת

לנושאים ואמרתי זה פרוייקטור, זה לא יועץ תיירות, זה פרוייקטור, אני לא רואה

ככזה.

ככזה.

אז לכך התכוונת, איש כמוד, פרוייקטור.

כן.

אוקי.

אז ראית שיש לו יכולות, ראית שפותחים לו דלתות, ראית שעושים לו כבוד.

לא ראיתי שפותחים דלתות, לא ראיתי שעושים כבוד, ראיתי שיש לו איכויות.

אוקי, ראית שיש לו איכויות. עכשיו תראה, אתה גם סתם אומר בחקירה שלך

פה לא מדבר על רמי. אתה מדבר באופו כללי. אתה קורא "לא אחת שאני מציין

מזמין העבודה שכאשר השמות האלה יתנוססו על ההצעה היא תקבל יותר

תשמע. שים את פרסונה בזאתי או אחרת על העבודה כאילו הוא הכין אותה אפילו

אתה אומר "זה קורה לא אחת" כאילו זה לא איזה אירוע חד פעמי.

אתה אומר "זה קורה לא אחת" כאילו זה לא איזה אירוע חד פעמי.

נכון, אני הייתי רוצה להסביר את הנושא הזה. לכל אורך הקריירה שלי, בכל

בפרוגרמה בהבעת תודה והערכה לאנשים שתרמו וסייעו וכו', שזה אני לא כל כך

שיש להם זיקה לפרויקט ושאם אני לא ארשום אותם – מישהו ייעלב. זאת

המועצה האיזורית לא תרם כלום לעבודה, אני רושם אותו מתוך כבוד, שמשרד

לכך כווננו דבריד?

לכד כווננו דבריד?

בדיוק לכך. ולא לזה שמישהו אומר בוא תשים פה איזה מקורב או איזה מאכר

קוראים לזה באידיש.

והשם של רמי כהן למשל משתלב בפרזוקציה הזאת שלך?



11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 2545



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

החלטה

הוגש וסומן ת/506.

ניתנה והודעה היום כ"ח סיוון תשע"ח, 11/06/2018, במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

ש: ת/506 ושולח לך את הפרופיל חברה שלו וכותב לך "לבקשתך".
ת: כן.
ש: כלומר אתה ביקשת מרמי כהן שישלח לך את הפרופיל חברה שלו. אתה זוכר מה עשית אחר כך עם הפרופיל חברה שלו?
ת: לא זוכר, אני גם לא זוכר למה ביקשתי את זה.
ש: אוקי. אז בוא נרענן את זיכרוןך, חבריי אוהבים לרענן, יוצא גם לי את הזכות לרענן. יש את אורן גבאי 9 שהיא מה-20.9,

החלטה

הוגש וסומן ת/507.

ניתנה והודעה היום כ"ח סיוון תשע"ח, 11/06/2018, במעמד הנוכחים.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

ירון לוי, שופט

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24

ת: יום אחרי זה.
ש: כן, יום אחרי זה, אתה הכנת הצעה לעריכת תוכנית אב לחקלאות במועצה איזורית מטה בנימין.
ת: כן.
ש: עכשיו רק תסביר לכולנו, בייחוד גם לשופט, זה לא תל שילה ולא הר גריזים. זה פרויקט ששלחו אותך לעשות גם כמו תוכנית אב, נכון?
ת: ביקשו הצעה.
ש: ביקשו הצעה, כן. ואתה מבקש מרמי כהן ב-19.9 בקורות חיים שלו, והוא אומר לך לבקשתך, זה לא משהו שרמי מבקש ממך, נכון.
ש: נכון. ואז ב-20.9,

החלטה

הוגש וסומן ת/508.

ניתנה והודעה היום כ"ח סיוון תשע"ח, 11/06/2018 במעמד הנוכחים.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

ירון לוי, שופט

- 1
- 2
- 3 ש: אתה מציע את רמי, אני מפנה לסעיף 8 בהצעה שלך, אתה מציע את רמי כראש
- 4 הצוות. רמי כהן, ברק רעות השקעות, זה נכון?
- 5 ת: זה נכון.
- 6 ש: זה נכון. כמה עלה להכין את הפרוגרמה הזאת?
- 7 ת: במספרים עגולים כמו שנאמר ב-"yes prime minister"?
- 8 ש: כן. אפס?
- 9 ת: אפס. אלא בזמן. בזמן מקצועי שלי, של רמי ושל אחרים.
- 10 ש: עכשיו אתה אומר, מציע בסעיף 8 שראש הצוות יהיה רמי וזה היה רעיון שלך אני
- 11 מבין.
- 12 ת: נכון.
- 13 ש: נכון. חשבת שרמי יהיה ראש צוות טוב.
- 14 ת: נכון.
- 15 ש: ואתה הצעת הצעת מחיר, זה לא רמי כותב, זה אתה כותב, נכון?
- 16 ת: נכון.
- 17 ש: 550 אלף שקל.
- 18 ת: נכון.
- 19 ש: כלומר לא 7,500 שקל כמו שסיפרת לנו ולא עשרת אלפים ולא 15, הנה אתה מבקש
- 20 550 אלף שקל לעבודה.
- 21 ת: זה לא פרוגרמה.
- 22 ש: זה לא פרוגרמה?
- 23 ת: לא, זה תוכנית אב.
- 24 ש: זה תוכנית אב,
- 25 ת: על מועצה איזורית שלמה.
- 26 ש: אוקי. אבל זה בסדר גם אפשר לקבל סכומים יפים, נכון?
- 27 ת: לא כל כך, בזה מרוויחים פחות מאשר מה שפרוגרמה.
- 28 ש: אוקי. עכשיו,
- 29 ת: כי יש הרבה מעורבים.
- 30 ש: כי יש הרבה מעורבים.
- 31 ת: וזה נמשך שנה שלמה, שנתיים.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1	עכשיו תראה, אתה היה לך ריענון בפרקליטות, אתה זוכר?	ש :
2	זוכר.	ת :
3	לפני כמה ימים. ושם סיפרת שיש גם חברות ייעוץ גדולות שהן מאוד יקרות. נכון?	ש :
4	נכון.	ת :
5	כלומר המחירים שרמי ביקש הם לא חריגים, הם חריגים אולי כמו שאמרת	ש :
6	לחממה, אבל מי שפרץ את תקרת הזכוכית של החממה יכולים לבקש מחירים	
7	מאוד יפים, נכון?	
8	נכון.	ת :
9	נכון. וגם אתה אומר בסעיף 4 בריענון שלך,	ש :
10	אבל הוא אמר שהוא לא כזה בתחום.	כב' הש' לוי :
11	סליחה?	עו"ד וייס :
12	הוא אומר שרמי כהן הוא לא כזה בתחום הזה.	כב' הש' לוי :
13	לא, הוא אומר, הוא,	עו"ד וייס :
14	האם רמי כהן הוא כמו החברות הגדולות בתחום הזה?	כב' הש' לוי :
15	לא.	ת :
16	הוא לא יודע אדוני.	עו"ד וייס :
17	הוא עונה. זה בסדר גמור.	כב' הש' לוי :
18	מה אתה שואל.	עו"ד אבן חן :
19	תגידו לי שהוא לא יודע זה בסדר, אבל אדוני שואל אותו,	כב' הש' לוי :
20	לא, אני שואל אם יש, אדוני, שאלתי שמקבלים סכומים גבוהים יותר, לא אמרתי	עו"ד וייס :
21	רמי כהן יש לו,	
22	בסדר, אבל אנחנו לא נמצאים בסמינריון בתחום, נכון?	כב' הש' לוי :
23	אנחנו נגיע גם,	עו"ד וייס :
24	אתם רוצים לשכנע אותי בסוף שהוא פרץ את תקרת הזכוכית ומגיע גם לסכומים,	כב' הש' לוי :
25	נגיע,	עו"ד וייס :
26	אז הוא אומר שלא. חבל, החקירה צריכה להיות מתועלת בנתיב, באמת, רק	כב' הש' לוי :
27	בשעות כאלה, לא כל היום. בסדר?	
28	בסדר אדוני, יותר מקל.	עו"ד וייס :
29	כן.	כב' הש' לוי :
30	אתה גם אומר לפעמים שכשמציעים מחיר נמוך אז זה דווקא יכול לעורר זלזול,	ש :
31	נכון?	
32	לעורר?	ת :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: זלזול. ככה אתה אומר לפני כמה ימים בפרקליטות.
- ת: נכון. נכון.
- ש: עכשיו, את רמי כהן אמרנו אתה מכיר בפעם הראשונה ב-3.5 בסיוור בתל שילה,
- נכון?
- ת: נכון.
- ש: נכון. וכששואלים אותך בהודעה שלך עם מי הגיע רמי אז אתה אומר והפנינו לכך קודם, התמקדנו בשורה הזאת, אתה אומר "אני לא יודע בוודאות".
- ת: בריענון נכון?
- ש: לא, לא בריענון, זה דווקא בהודעה שלך במשטרה ב-2015 שאלו אותך עם מי הוא הגיע, אתה אומר "אני לא יודע בוודאות" ואתה אומר "אני מניח" המילה שלך אגב עקבתי אחרי כל ההודעה שלך, אתה מאוד מאוד זהיר, אתה אומר "אני מניח שהוא הגיע עם הפמליה של השר אבל אני לא יודע בוודאות", זה נכון?
- ת: זה נכון.
- ש: זה נכון. ולא הוצג לך, זה אמרת בריענון בפרקליטות לפני כמה ימים, אמרת בשום שלב לא הוצג לי התפקיד של רמי כהן, לא עשו ביננו איזה שהיא היכרות.
- ת: נכון.
- ש: נכון. ואתה למעשה לא יודע מי הזמין אותו.
- ת: נכון.
- ש: נכון. ואתה גם לא התעניינת עם אף אחד, הלכת לשאול את דובי או את כל מי שהיה בסיוור, תגידו, הזמנת את זה רמי לפה? מה רמי עושה פה? לא התעניינת, לא שמעת ממשהו?
- ת: לא התעניינתי.
- ש: לא התעניינת. ואתה אומר בהודעה שלך למשל שכל מי שרואים בתמונה שקודם הראו לך זה או מטעם מועצת מטה בנימין או מטעם משרד התיירות, נכון? ככה אתה אומר בהודעה שלך בשורה 33.
- ת: זה, עכשיו אני לא מאשר את העובדה הזאת.
- ש: אוקי, אני אומר לך למשל,
- ת: כי זה לא רק או או, יכול להיות שהיו שם אנשים שהם לא זה ולא זה.
- ש: שמת לב למשל לדודו רותם בתמונה?
- ת: יש עוד מישהו, אני לא מכיר. יש פה אדם שאני לא מכיר אותו, אין לי מושג מי הוא.
- ש: הוא חבר כנסת (לא ברור).



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 לא יודע מי הוא, לא שאלתי מי הוא, לא יודע מי הוא, לא מכיר אותו. ת:
- 2 זה? ש:
- 3 כן. ת:
- 4 אוקי. בסדר, ולידו יש את דודו רותם, דודו רותם לא ממשרד התיירות, נכון? ש:
- 5 אין לי מושג מי הוא. ת:
- 6 אוקי. אתה יודע, אתה צריך להכיר את הח"כים שלך. עכשיו, אתה אומר בריענון ש:
- 7 וגם אמרת את זה כאן שיש אפשרות שרמי הגיע במכונית שלו לסיור. נכון? שהגיע
- 8 עצמאית במכונית שלו לסיור?
- 9 נכון. ת:
- 10 נכון. עכשיו אני שואל, מה זה יש אפשרות? רמי אומר לי שאתה בסוף הסיור ש:
- 11 ביקשת ממנו טרמפ חזרה והוא לקח אותך, הוא הסיע אותך במכונית שלו.
- 12 האמת שלא זכור לי. ת:
- 13 אני שואל אותך, ש:
- 14 אני לא כופר בזה, אני לא זוכר. ת:
- 15 אוקי. כי זה רמי אומר, ש:
- 16 לא זוכר. ת:
- 17 אמרת שיש לך בעיות זיכרון אבל רמי אומר תשמע הבן אדם נסע איתי באוטו ש:
- 18 חזרה, ביקש ממני טרמפ ונסע ובאמת נתתי לו כרטיס ביקור שלי.
- 19 יכול להיות. ת:
- 20 יכול להיות. עכשיו, ש:
- 21 היתה תקלה ברכב שלי? אני לא זוכר. ת:
- 22 באריאל היה. ש:
- 23 באריאל? ת:
- 24 השארת אותו. עכשיו, אתה אמרת בכל זאת בהודעות שלך גם בשורה 57, גם ש:
- 25 בשורה 159 שאתה מניח שרמי הגיע ממשרד התיירות. אוקי? אמרת מניח, כבר
- 26 סיכמנו את זה. עכשיו, אתה בשורות 11 עד 13 להודעה אומר שהלקוחות
- 27 המרכזיים שלך זה משרד התיירות. זה נכון?
- 28 זה נכון. ת:
- 29 עכשיו, הם הלקוחות המרכזיים שלך אבל את רמי כהן בחיים לא ראית במשרד ש:
- 30 התיירות, נכון?
- 31 נכון. ת:

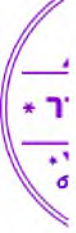


בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: נכון. אחרי זה רמי נתן לך כרטיס ביקור, הכרטיס ביקור לא היה כרטיס ביקור
של משרד ממשלתי.
- ת: נכון.
- ש: נכון! סתם כרטיס ביקור. לא עוזר שר, לא יועץ שר,
- ת: נכון.
- ש: לא ממשרד התיירות, לא כלום, נכון?
- ת: נכון.
- ש: יפה ורמי התכתב איתך בכתובת אי מייל, כל האי מיילים האלה שהראנו, זה אי
מייל של netvision לפי מה שאני רואה. לא gov.il נכון?
- ת: נכון.
- ש: ואם אתה מתכתב בדרך כלל עם אנשים ממשרד התיירות, מהניסיון שלי זה הכל
gov.il.
- ת: נכון.
- ש: נכון. וכשאתה שולח לרמי מסמכים למשל את אורן גבאי 4 שהוגש והוא ת/502,
אורן גבאי 4, אז אתה שולח לרמי כהן מכתב ואתה כותב לו לכבוד רמי כהן, רחוב
קורל 15 רעות. לא רמי כהן ממשרד התיירות.
- ת: נכון.
- ש: ואתה נפגש איתו גם, נכון? כמה פעמים.
- ת: פעמיים למיטב זכרוני.
- ש: אוקי. אתם נפגשים במשרד בעזריאלי, נכון?
- ת: נכון.
- ש: וזה גם כן לא משרד ממשלתי ולא משרד התיירות.
- ת: נכון.
- ש: נכון. וכשהוא שוכר את שירותיך בשתי הפעמים האלה, בשני הפרויקטים, מי
משלם לך?
- ת: רמי כהן.
- ש: רמי כהן, לא יצא לך צ'ק ממשרד התיירות, נכון?
- ת: נכון.
- ש: אז אני עכשיו שואל, שואלים אותך בחקירה, אומרים לך תגיד לי מאיפה רמי כהן?
אתה אומר "אני מניח שהוא ממשרד התיירות", עכשיו תראה, הוא משלם לך
מכיסו הפרטי, הוא מתכתב איתך מדואר שהוא לא מממשלתי, נפגש איתך במשרד



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 שהוא לא ממשלתי, לא אומר לך מעולם שהוא ממשרד התיירות. על מה ההנחה
2 שלך מבוססת? שראית אותו בסיוור?
3 אני לא מעלה בדעתי איך יכולתי להגיד דבר כזה שאני מניח שהוא ממשרד
4 התיירות. לא היתה לי בשום שלב הנחה שהוא ממשרד התיירות.
5 אוקי. ש:
6 בשום שלב, גם כשהוא הופיע בפמליה לא היתה לי הנחה כי גם את אנשי משרד
7 התיירות,
8 אז למה אמרת את זה במשטרה? עכשיו השופט חושב, אני אומר לך באמת השופט
9 אומר אתה משקר עכשיו.
10 אינני יודע, השופט יכול לחשוב שאני משקר, ת:
11 הוא אומר את מה שהוא אומר, אני לא יודע מה אני חושב. כב' הש' לוי:
12 לא, אדוני, כל דבר, עו"ד וייס:
13 אני את הדבר הזה לא יכולתי להגיד. ת:
14 בסדר, עכשיו תראה, נעבור מהר, בסדר? לא נתעכב יותר מידי על הדברים, אתה ש:
15 פוגש את רמי ב-3.5, אתה, יש מזכר של אורן גבאי שעדיין לא יוגש, יש איזה שהוא
16 מזכר שהוא בירר איתך ואתה אמרת לו מצאתי כרטיס ביקור שרמי נתן לי
17 וכתבתי עליו לשלוח רזומה וככה אני זוכר שרמי בטח ביקש ממני לשלוח את
18 הקורות חיים. זה זכור לך?
19 זה זכור לי, זה מראה לך את בעיית הזיכרון שלי. ת:
20 אוקי. אז הוא נתן לך כרטיס ביקור ככל הנראה בנסיעה שאתה לא זוכר ואז ב- ש:
21 11.5, זה ת/500, אתה שולח לו אי מייל, אתה כותב לו "נפגשנו בסיוור, שר התיירות
22 באתר שילה הקדומה, אני מצרף רזומה, אשמח לשתף פעולה".
23 נכון. ת:
24 בסדר? אז כמה ימים אחרי הסיוור אתה יוצר איתו קשר ושולח רזומה. אחרי זה ש:
25 אתם נפגשים ב-19.6, נכון?
26 יכול להיות, נכון. ת:
27 לא, אתה אומר את זה, אני אומר לך ככה, ש:
28 נכון, נכון. ת:
29 מההודעה שלך אתה אומר בשורה 52 ההודעה שלך אצלך, השארתי לך, אתה ש:
30 אומר שנפגשתם ב-19.6. בסדר? אגב אני מעיר, זה יותר הערה לפרוטוקול, שיש
31 שם טעות, יש אי מיילים מיולי והעד אומר האי מיילים האלה, קבענו פגישה
32 ונפגשנו ב-19.6 אז זה סתם הערה לפרוטוקול ובסיכומים נתייחס לזה. אז בשורה



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

52 אתה אומר שאתם נפגשים ב-19.6 ואני רואה שאני מראה לך מסמך שנקרא
אורן גבאי 7, שלפי דעתי הוא אצלך,
ת: זה ארוך.
ש: כן, זה ארוך, זה הקורות חיים שלך, מאוד מרשים. אני מדבר על אורן גבאי 7. יש
פשוט בלבול, אני פשוט אגיד, באורן גבאי 7,
מה זה?
כב' הש' לוי: אורן גבאי 7 זה המכתב של דובי. כן, זה. אמרנו שאתם נפגשים הרי, אתה ורמי
עו"ד וייס: נפגשים ב-19.6, אוקי?

החלטה

הוגש וסומן ת/509.

ניתנה והודעה היום כ"ח סיוון תשע"ח, 11/06/2018 במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

אתה ורמי נפגשים ב-19.6, עכשיו תראה, זה מסמך מה-16.6, זה לפני שאתם
נפגשים, כמה ימים ודובי אודסר לפי המסמך הזה שולח לרמי את הפרוגרמה
שאתה הכנת של שילה הקדומה וכותב לרמי בהמשך לשיחתנו מאתמול, מצ"ב
החומר שהכין אילן וכותב לרמי להמשך טיפול המסור. אז אם אני מבין נכון, עוד
פעם נלך לעניין ההנחות, עוד לפני שאתה נפגש עם רמי, דובי שולח לו את
הפרוגרמה ואומר לו אני רוצה שאתה תתקדם בנושא הזה. נכון?
ת: אני שומע.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 17-08-16512 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- | | | |
|----|---|---------------|
| 1 | לא, זה מה שאתה גם מבין? לא יודע, אולי לי יש בעיות, | ש : |
| 2 | לא, אין לי הבנה בעניין. | ת : |
| 3 | איך הוא יכול לפרש מייל שנשלח בין שני צדדים שהוא לא, | כב' הש' לוי : |
| 4 | אדוני, הציגו לו את זה בהודעה שלו במשטרה חשבה שהוא יכול. נתקדם. | עו"ד וייס : |
| 5 | אם הייתם עם כל מה שהמשטרה עושה, לא היינו פה עד עכשיו, לא? | כב' הש' לוי : |
| 6 | טוב, עכשיו, בפגישה הזאת אתה אומר בשורות 52 עד 54 שבפגישה שהייתה לכם | ש : |
| 7 | במשרד ב-19.6 רמי ביקש ממך להכין לו הצעת תכנון של פרויקט שילה. זה זכור | |
| 8 | לך? | |
| 9 | זכור לי מהשתלשלות העניינים, זה הוזכר לי והראו לי מסמכים, כן. | ת : |
| 10 | אוקי. וב-21.6 אוקי? אתה שולח באמת לרמי, אני מפנה, זה אורן גבאי 4 ת/502, | ש : |
| 11 | אתה שולח לרמי תיק עידוד תיירות דתית בפרויקט תל שילה ואתה אומר לו גם | |
| 12 | זה בהמשך לשיחתנו ביום 19.6. אוקי? ואני מניח שאת זה אתה עושה על דעתו של | |
| 13 | דובי, נכון? | |
| 14 | לא. | ת : |
| 15 | לא? אז למה אתה עושה את זה? | ש : |
| 16 | לא זכור לי שהיה כל תיאום ביני ובין דובי בעניין הזה. | ת : |
| 17 | אוקי. לא זכור לך. אז כאילו במקביל לרמי יש קשר עם דובי וקשר איתך ואתה | ש : |
| 18 | אומר שאתה עובד אצל דובי. | |
| 19 | דובי זה אחד מהלקוחות שלי. | ת : |
| 20 | אוקי. | ש : |
| 21 | יש מידה מסוימת של אמון שאני מתייחס לאנשים שבאים איתי במגעם בתחום | ת : |
| 22 | המקצועי וההנחה שלי היתה שרמי מתואם עם דובי. | |
| 23 | אוקי. | ש : |
| 24 | אבל אין לי לזה עובדות. | ת : |
| 25 | אוקי, אנחנו יודעים שאתה אוהב להניח. עכשיו, רמי על העבודה הזאת משלם לך | ש : |
| 26 | 7,500 ש"ח, נכון? | |
| 27 | נכון. | ת : |
| 28 | ואומרים לך בסוף בחקירה שלך מצביעים על ההסכם הזה ת/503, אוקי? שהראו | ש : |
| 29 | לך קודם שזה כביכול טיוטת הסכם שבסוף אגב לא נחתם בין משכן שילה לבין | |
| 30 | חברת ב.כ. עומר, ופה כתוב שרמי מבקש תשלום נפרד בגין הכנת פרוגרמה בגין | |
| 31 | מרכז תיירותי בסך 160 אלף ש"ח וחוז' מזה רוצה שכר טרחה חודשי בעבור כביכול | |
| 32 | ליווי הפרויקט. אוקי? אבל אתה לא יודע באמת אם רמי סיכם עם דובי שהוא | |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 מוכר לו את המוצר שאתה הכנת מה שנקרא as is או שרמי יש לו תוכניות אחרות
2 לשפר אותו, לבנות לו עוד יועצים, לעשות עוד דברים, רמי לא שיתף אותך בעל מה
3 הוא הולך לקחת את הכסף, נכון?
4 ת: נכון.
5 ש: אוקי. עכשיו, ב-23, את זה כבר דיברנו על הפרויקט שאתה המלצת לרמי. אחרי
6 זה. עכשיו תגיד לי, בוא שניה נדבר על גריזים, אוקי? על הר גריזים. ב-4.9.2011.
7 אני אומר לך את זה, אתה, על זה יש מסמך אורן גבאי 16, אוקי?
8 כן, תנו לי אותו. כב' הש' לוי:

החלטה

הוגש וסומן ת/510.

ניתנה והודעה היום כ"ח סיוון תשע"ח, 11/06/2018 במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

- 20
21
22 אתה כותב לרמי אחרי שהכנת לו אבני דרך, זה הכל מופיע בהודעה שלך, אנחנו
23 לא נלאה עכשיו את השופט ואתה מציע לו הכנת פרוגרמה שיווקית בהר גריזים
24 בעלות של 15 אלף ₪. זה זכור לך?
25 זכור לי. ת:
26 זכור. ואז בהמשך אתה שולח לרמי הצעת מחיר כתובה, רמי חותם עליה ואז ב-
27 2.10 אתה מסיים את הכנת תכנית השיווק. אוקי?
28 אוקי. ת:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ואז אתה גם שולח לרמי חשבונית ורמי גם משלם לך. נכון? ש :
- 2 נכון. ת :
- 3 עכשיו, אומרים לך בחקירה שלך בשורות 211 עד 214 ובשורות 238 עד 239 ש :
- 4 כשאתה צועק שחיתות, אומרים לך במשטרה תראה רמי לקח את התוכנית שלך
- 5 שקנה ב-15 אלף שקל ומכר אותם ב-210 אלף שקל. אתה יודע באמת מה
- 6 העובדות? ת :
- 7 לא. ש :
- 8 לא. אתה יודע שרמי גם היה צריך לפנות לגורמים שהוא ליווה אותם בפרויקט?
- 9 שהוא ליווה אותם להשגת מימון ממשרד ראש הממשלה בסופו של יום התקבל
- 10 מימון של מיליון שקל ממשרד ראש הממשלה, את זה אתה יודע?
- 11 לא. ת :
- 12 לא. ואתה יודע אבל כן בעבודה הזאת שהיה צריך כן לתכלל בין הרבה מאוד
- 13 גורמים? היה צריך לעשות הרבה פגישות? את זה אתה יודע שרמי עשה?
- 14 לא. ת :
- 15 לא. אבל אתה מבין שנעשו עוד פעולות, ש :
- 16 לא. ת :
- 17 אני רואה גם למשל בכל העבודות שלך, אתה את הפרוגרמה שלך מוכר ב-7,500 ש :
- 18 שקל אולי, אבל בתוכה אתה בונה תוכנית ולרוב אתה מתמחר, ראיתי תמחורים
- 19 200 אלף שקל, 400 אלף שקל, 500 אלף שקל.
- 20 ליישום התוכנית. ת :
- 21 ליישום התוכנית ואם רמי הוא מיישם התוכנית אז זה לא מופרך שהוא יבקש 210 ש :
- 22 אלף ₪.
- 23 אם הוא הפרוייקטור שלה, ת :
- 24 אם הוא הפרוייקטור, ש :
- 25 פרוייקטור זה דבר מאוד מוגדר ויש לו תעריפים שבאמת נעים בסכומים גבוהים, ת :
- 26 בדרך כלל לא גלובליים, בדרך כלל זה אחוז מהיקף ההשקעה אבל זה נכון,
- 27 פרוייקטור הוא פודה סכומים גדולים.
- 28 אז יכול להיות שהטעו אותך במשטרה? ש :
- 29 למה? הראית לו נתון שהוא היה פרוייקטור? עו"ד קרמר :
- 30 מסמך אחד? עו"ד אבן חן :
- 31 תראה את האחוזים. בסדר. טוב. תודה. עו"ד וייס :
- 32 חקירה חוזרת? כב' הש' לוי :



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1	עו"ד קרמר :	אין, תודה.
2	כב' הש' לוי :	תודה רבה לך. אתה מבקש לפסוק את הוצאותיך?
3	ת :	בבקשה?
4	כב' הש' לוי :	אתה מבקש שנפסוק לך הוצאות?
5	ת :	כן, בבקשה.
6	כב' הש' לוי :	מנין אתה מגיע? תעודת זהות?
7	ת :	009824798.
8	כב' הש' לוי :	כן. זהו? יש עדים נוספים היום?
9	עו"ד אבן חן :	לא.
10	עו"ד עקירב :	אנחנו נגיש בבקשה בדיון הבא את הכפופים להודעה, כמו שהתכוונתי.
11	כב' הש' לוי :	בסדר גמור. אתם צריכים להגיב לבקשה להסתפק במכתב של שר הביטחון
12		במקום העדות שלו.
13	עו"ד אבן חן :	אני כבר אומר, אנחנו מסתפקים.
14	כב' הש' לוי :	אוקי. טוב, אז אנחנו נמשיך בישיבת ה-13, מי,
15	עו"ד אבן חן :	אני רוצה להעביר לאדוני תוכנית עד הפגרה.
16	כב' הש' לוי :	בבקשה. זה עדיין לא אלה עדיי?
17	עו"ד אבן חן :	לא.
18	כב' הש' לוי :	זה עדיין לא סוף פרשת התביעה?
19	עו"ד אבן חן :	לא.
20	כב' הש' לוי :	כמה אתם מעריכים עוד?
21	עו"ד אבן חן :	מעריך ספטמבר, לא יודע כמה דיונים יהיו, זה הכל חגים מהרגע שחוזרים אז אני
22		מקווה שבאוקטובר נסיים.
23	כב' הש' לוי :	כמה ישיבות אתם תצטרכו עוד בערך?
24	עו"ד אבן חן :	עוד לא הגעתי לשלב של לתכנן את ההמשך.
25	כב' הש' לוי :	סיימתם עם עדי המדינה?
26	עו"ד קרמר :	נשארה בעיקר פרשת העדים,
27		
28		
29		
30		
31		
32		
33		



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

החלטה

המשך הדיון בישיבת 13.6 בשעה 9:00. אני נועל את הדיון.

ניתנה והודעה היום כ"ח סיוון תשע"ח, 11/06/2018, במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

-ההקלטה הסתיימה-

ניתנה והודעה היום י"א תמוז תשע"ח, 24/06/2018, במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 יוני 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1

2

הוקלד על ידי אורלי רוהר

