



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

תיק בית המשפט העליון ע"פ 5735/18

לפני כבוד השופט ירון לוי

המאשימה

מדינת ישראל

על-ידי ב"כ עו"ד מאור אבן חן, עו"ד יונתן קרמר, עו"ד משה  
עקירב, ועו"ד נטלי קוקוי

נגד

הנאשמים

1. פאינה קירשנבאום, ת"ז 016599326  
על-ידי ב"כ עו"ד גיורא אדרת ועו"ד אלון קליין  
3. רמי כהן, ת"ז 050227073  
על-ידי ב"כ עו"ד אבי חימי ועו"ד משה וייס

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

מופיעים:

ב"כ המאשימה עו"ד מאור אבן חן, עו"ד יונתן קרמר, עו"ד משה

עקירב ועו"ד יעל שחף

הנאשם 1 וב"כ עו"ד גיורא אדרת, עו"ד אורן אדרת, עו"ד אלון

קליין

הנאשם 2 וב"כ עו"ד אבי חימי, עו"ד משה וייס, עו"ד קובי

בלבן ועו"ד אריה שכנאי

העדים:

1. ע.ה. 1 מר רמי כהן

פרוטוקול

מוקלט על ידי חברת אייטייפ.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

### פרוטוקול

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31

כב' הש' לוי: כן תיק פלילי 16512-08-17 מדינת ישראל נגד קירשנבאום ואחרים. נוכחים  
נאשמים, באי כוח הצדדים אפשר עורך דין קרמר?  
עו"ד קרמר: כן.  
כב' הש' לוי: המשך חקירה נגדית של נאשם 3 בבקשה.

#### ע.ה/1 מר רמי כהן, לאחר שהוזהר כחוק, משיב בחקירה נגדית לעורך הדיו קרמר:

עו"ד קרמר: רמי בוקר טוב.  
העד, מר כהן: בוקר אור.  
ש: תראה היינו באמצע לדבר על הכדורסל, תראה בעדות הראשית אמרת שהכסף  
ש-ב.כ עומר קיבלה מאיגוד הכדורסל לא היה קשור לתמיכה שהאיגוד קיבל  
מישראל ביתינו.  
ת: אכן.  
ש: אתה עומד מאחורי הדברים?  
ת: בוודאי.  
ש: עכשיו, אמרת פה שהסברת לקליסקי שאתה לא קשור לתמיכות של ישראל  
ביתינו נכון.  
ת: נכון.  
ש: אבל שאתה מוכן להפגיש אותנו עם מי שמנהלת את הנושא שם.  
ת: שאני מוכן להפגיש אותנו עם ישראל ביתינו כן.  
ש: עם מי שמנהלת את הנושא שם.  
ת: לא. יכול להיות שזה הניסוח שמופיע אבל אני פשוט לא הכרתי את מערך  
התמיכות של ישראל ביתינו הכרתי אותו רק פה בבית המשפט. לא ידעתי על  
החלוקה שיש למשרדים בנפרד ועל התמיכות השוטפות אבל כן ידעתי שפאהינה  
מעורבת במתן התמיכות ואכן גם חיברתי אותו אליה שהסיבה הראשונית  
שחיברתי אותו אליה זה כדי שהיא תכיר אותו ואלי תסדר לו עבודה ואולי  
תיעזר בכישוריו. מאוחר יותר זה עבר גם לפסים של התמיכות בהיעדרי זאת



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אומרת אני מעולם לא ביקשתי מפאהינה ולא מאף אחד אחר לתת תמיכה  
2 לאיגוד הכדורסל ו/או לאקדמיה לכדורסל.  
3 העד פה בעדות הראשית בעמוד 44 לנייר הראשון שקיבלנו זאת אומרת ש:  
4 לפרוטוקול הראשון אני לא עוסק בזה אבל הדבר שאני מוכן לעשות זה להכיר  
5 לך את מי שמנהלת את התמיכות והמנהלת של התמיכות זאת פאהינה.  
6 אז יכול להיות שזה הניסוח שהשתמשתי אבל לא ידעתי שפאהינה מנהלת את ת:  
7 התמיכות,  
8 אז איך אמרת לו את זה? ש:  
9 תראה, ההתרשמות שלי הייתה שיש וועדה שמטפלת בתמיכות לא ידעתי ת:  
10 שפאהינה מקבלת החלטות באופן אישי,  
11 זה לא מה שאמרתי זה אני מבין אבל אתה אמרת לו שאתה תכיר לו את ש:  
12 פאהינה.  
13 אז אני מקבל את זה שאמרתי את זה וכדי להיות יותר מדויק אז אני אומר ת:  
14 עכשיו את הדברים כפי שהיו במחשבותי.  
15 טוב. עכשיו, בסופו של דבר חיברת אותו לפאהינה? ש:  
16 כן. ת:  
17 עכשיו תגיד אם חיברת אותו לפאהינה אתה אומר שגם למטרת עבודה בשבילו ש:  
18 וגם למטרת שהוא ידבר איתה על הנושא של התמיכה.  
19 כשאני חיברתי או תו לפאהינה זה היה בגדר של לסדר לו עבודה או לסייע לו או ת:  
20 לסייע להם או לשניהם זה הייתה המטרה.  
21 עכשיו, אז למה לא אמרת את זה לחוקרים במשטרה? ש:  
22 אני ל אידוע מה אמרתי לחוקרים במשטרה. אבל אני יכול להגיד לך שאתה ת:  
23 נמצא מול חוקר זה קצת יותר מורכב ממה שאתה נמצא מול פרקליט  
24 מפרקליטות המדינה בסיטואציה מאוד לא נוחה.  
25 ברור. ש:  
26 אז יכול להיות שהניסוחים שם היו ניסוחים שונים אני לא יודע, אני לא זוכר ת:  
27 מה אמרתי לחוקר.  
28 תראה ב-28.12 תמליל 1107 א' בעמוד 49 אתה אומר ככה: "מאחר והייתי עסוק ש:  
29 בתיה טיפלה בנושא".  
30 נכון. ת:  
31 כלומר פה אתה מספר לחוקר שבתיה טיפלה בנושא של איגוד הכדורסל. ש:  
32 נכון. ת:



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: עכשיו אני שם בצד כרגע את כל מה שקליסקי הסביר לך על כך שזו עמלה ולא עבירה ובתיה לא הייתה מעורבת. לדעתי היא פנתה למספר תורמים פוטנציאליים במקביל היא הכינה עבודה תיאורטית בנושא ולמיטב זיכרוני בתום כחמישה חודשים היא סיימה את עבודתה ברשות באיגוד, למיטב ידיעתי היא הכירה בין פאהינה לקליסקי. עכשיו אני אומר לך רמי שבאופן שיטתי אתה לא מספר אמת בנושא הזה במשטרה. וזו רק דוגמא.
- ת: אני מסכים שהאמירה הזאת היא מדויקת באופן חלקי, בתיה ואני עשינו דברים ביחד ומי שעשה את ההיכרות פיזית עם פאהינה היה אני ולא בתיה.
- ש: אז למה אתה אומר לחוקרים בתיה? כי אתה מנסה להרחיק אותה ממך בשלב הזה ולהציג מצג כאילו בתיה עבדה,
- ת: זאת דעתך. אני חושב שכשאתה נמצא מול החוקר אתה לא זוכר את הפרטים המדויקים כפי שהתנהלו 3 4 שנים קודם.
- כב' הש' לוי: למה עכשיו אתה אומר שזה אמת מדויקת באופן חלקי?
- העד, מר כהן: כי אני הכרתי לו את פאהינה.
- כב' הש' לוי: אז למה זה מדויק באופן חלקי? יש דרך יותר מדויקת לתאר את זה?
- העד, מר כהן: לא.
- כב' הש' לוי: טוב.
- העד, מר כהן: מי שהכיר לקליסקי את פאהינה באופן מעשי זה הייתי אני זה נכון שהם היו אצלנו אחר כך בביקור וגם בתיה הייתה נוכחת בביקור אבל ההיכרות עם פאהינה כולל מפגש עם פאהינה של היכרות זה היה טיפול אישי שלי.
- כב' הש' לוי: אז איך להגיד שבתיה הכירה לו, הכירה זה מדויק באופן חלקי?
- העד, מר כהן: כי אחר כך שנפגשו אצלנו אז זה נראה לי כחלק מתהליך אבל אם להיות מדויקים אני הכרתי לקליסקי את פאהינה.
- כב' הש' לוי: איזה חלק באמירה הזו מדויק? איזה חלק בו? אתה אומר מדויקת באופן חלקי.
- העד, מר כהן: עם בתיה?
- כב' הש' לוי: כן.
- העד, מר כהן: שהעובדה שאנחנו קיימנו מפגש חברתי אצלנו בבית ופאהינה הייתה אצלנו וקליסקי היה אצלנו והיו עוד שניים שלושה זוגות נראה היה לי שזה חלק מהתהליך,
- כב' הש' לוי: הבנתי אז מיקום המפגש אצלכם בבית הופכת את החלק הזה במשפט,
- העד, מר כהן: את התוספת כן.
- כב' הש' לוי: הבנתי.





## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר: עכשיו רמי, אתה תיאמת פגישה בין קליסקי לפאהימה נכון?  
2 העד, מר כהן: כן.  
3 ש: יפה. עכשיו זאת בעצם הייתה פגישה משולשת?  
4 ת: נכון.  
5 ש: אתה גם נכחת בה?  
6 ת: נכון.  
7 ש: ומה קורה בפגישה?  
8 ת: הפגישה היא פגישת היכרות הפגישה היא פגישה של זה קליסקי זאת פאהינה  
9 הוא עוסק בנושאים אלה את עוסקת בנושאים אלה הוא מחפש עבודה, הוא  
10 יכול לתרום לך בזה. את מוזמנת להיות איתו בקשר. אני ישבתי, הפגישה  
11 הייתה פגישה קצרה, לדעתי סדר גודל של 20 דקות חצי שעה. הנושאים שעלו  
12 שם היו נושאים כלליים לא היו נושאים שקשורים לאיגוד הכדורסל.  
13 ש: כן, עכשיו מתי הייתה הפגישה הזו?  
14 ת: מה זאת אומרת מתי באיזה תאריך?  
15 ש: כן. באיזה חודש?  
16 ת: לדעתי איפה שהוא בסוף 2011 קליסקי פנה אליי באוקטובר נובמבר, לדעתי  
17 אולי באוקטובר, לדעתי זה היה איפה שהוא באזור דצמבר. פלוס מינוס.  
18 ש: אז תראה קליסקי שטענת בהתחלה שהוא הולך ליד האמת אבל בעצם אחרי זה  
19 ראינו שהטענה שלך שהוא משקר פה במצח נחושה אומר שהייתה פגישה עם  
20 פאהינה ואיתך ובמפגישה הזאת הוא ניסה לשכנע אותה לתמוך.  
21 ת: כפי שאמרתי הוא הולך ליד האמת. בפגישה הראשונה לא דובר על תמיכה בשום  
22 דבר, בנוכחותי לא דובר על תמיכה. אם היו חלקים בפגישה שלא נכחתי והוא  
23 דיבר לא בידיעתי לדעתי זה לא היה.  
24 ש: אז זה עוד נושא שקליסקי לא אומר בו את האמת?  
25 ת: נכון. אם זה מה שהוא אומר כאמירה בודדת כי קליסקי אמר כמה דברים כמה  
26 פעמים בכמה עדויות. כדאי לראות את הדברים שקליסקי כולל פה באולם בית  
27 המשפט.  
28 ש: עכשיו תראה, דיברנו בינתיים על המסמכים מה שאתה קורא להם האורגניליים  
29 כלומר סט של שלושה מסמכים שהעברתם בפקס למשטרה וגם נתפסו אחר כך  
30 אצלך בבית נכון?  
31 ת: לא מדויק. דיברנו על ארבעה מסמכים לא על שלושה.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: אוקי. אחד מהם הוא כפוף לאחד המסמכים המוצגת. כפופה, הראיתי לך את  
זה גם. עכשיו אתה קורא לזה המסמכים האוריינליים. עכשיו לטענתך מי יצר  
אותם?  
ת: מה זאת אומרת מי יצר אותם?  
ש: מי כתב את המסמכים האלה?  
ת: ההדפסה של המסמכים נעשתה,  
ש: לא הדפסה, מי יצר אותם?  
ת: מי שיצר את המסמכים ומי שהדפיס אותם הייתה בתיה. מי שחתם עליהם היה  
קליסקי לאחר שהוא קיבל כל אחד בעיתו וחזר עם נייר חתום.  
ש: הבנתי ומה הייתה המעורבות שלך?  
ת: יכול להיות שבעצה טובה לבתיה בהפניית תשומת לב יכו להיות שגם בשיחות  
כאלה ואחרות עם קליסקי אבל מי שיצר אותם פיזית זה הייתה בתיה.  
ש: אוקי ואיפה היא שמרה אותם?  
ת: בבית, איפה היא שמרה אותם? במשרד.  
ש: במה? איך היא שומרת אותם?  
ת: יש ארון גדול שחלקו ריק עכשיו כי המשטרה לקחה בערך שני שליש ממנו,  
ש: כן.  
ת: ושי שולחן מגירות ויש ארכיון שנמצא אצלנו במחסן.  
ש: תראה המסמכים האלה הרי נתפסו דצמבר 14 אצלך בבית במגירה.  
ת: נכון.  
ש: אני שואל איפה הם נשמרו עד אז?  
ת: למסמכים יש חיים משלהם. הם שינו את מקומם אשר פוקססו למשטרה.  
ש: הבנתי.  
ת: ואז הסט של המסמכים שפוקסס למשטרה היא השאירה אותם, אני השארתי,  
שליחה, אני מתקן אני השארתי אותם במגירה שמתחת לפקס.  
ש: ובגלול הקודם שלהם לפני הפקסוס?  
ת: להערכתי בארון המסמכים.  
ש: איך? במה?  
ת: יש תיקיות יש תיקיות פלסטיק יש קלסרים מקרטון אני לא זוכר כרגע להגיד  
לך בתוך מה.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: טוב. אוקי. עכשיו תראה רמי אני אומר לך שללא קשר למועד יצירת המסמכים  
מדובר במסמכים כוזבים. כל עד שהיה פה אמר שאתה קיבלת עמלה בעד  
התקציב. זה ללא קשר למועד יצירה שלהם.  
ת: תראה אמרתי את זה ואני אחזור ואומר את זה. מותר לקבל עמלה על גיוס  
תמיכות זה מעוגן בניירות רשמיים של מדינת ישראל. קלי לי מאוד להיתלות  
בזה ולא היא.  
ש: טוב.  
ת: לא עבדנו על עמלה ולא הסתמכנו על האישורים הרשמיים של החשב הכללי  
והניסיון להיתלות במותר לקחת עמלה למרות שהוא היה מונח בפניי מספר  
פעמים לא עשיתי בו שימוש כי זה לא היה אמת.  
ש: טוב עכשיו אני רוצה שתראה את ת/88 אנחנו יודעים שב-11.7 התקיים דיון  
בוועדת הכספים של איגוד הכדורסל ושם התעורר וויכוח סביב העמלה  
ששילמה, סליחה 188 ת/188. עכשיו למשל העיד פה צבי ליבר על הדיון הזה  
הוא אמר בישיבה ברור שזה כסף תמורת עמלה בגין השגת כספים  
קואליציוניים. בישיבת וועדת הכספים הוצג שקיבלו כספים, הוויכוח שאמרתי  
שהפרוטוקול שיקף הטענה כנגדנו הייתה שההתנגדות שלנו לקבלת הכספים  
כאילו יכולה להביא להרס הכדורסל,  
לא הבנתי את המשפט האחרון.  
ש: ליבר מספר בקיצור על וויכוח שהתעורר באיגוד האם זה בסדר או לא בסדר  
והוא מספר לטענה שלו שהיה אסור לקבל כספים לא ראויים ואתה יכול לראות  
גם בסעיף 5 לפרוטוקול שסוכם והוחלט בנושא (לא ברור) כי מכסף ציבורי לא  
תופרש אשראי (לא ברור) אלא אם כן ההנהלה תאשר. עכשיו אני בסך הכול  
מראה לך את זה בשביל התאריך שתראה שב-11.7 הנושא התעורר באיגוד  
הכדורסל.  
ת: אני רוצה לומר בבקשה שני דברים בהקשר הזה.  
ש: כן.  
ת: אחד העיד פה מר קופל שהוא עדכן את וועדת הכספים ברגע שהוא הלך למנגנון  
של עמלה הוא עדכן את וועדת הכספים והיו שמה 39 אנשים ואישרו את זה וכך  
הלאה. הדבר השני בהמשך הדרך כאשר התעוררה בעיה אצלם בתוך האיגוד  
ושמענו על זה גם מצבי ליבר שעכשיו שמו הוזכר וגם מצביקה שרף כולם  
הופתעו מזה שהיה לכאורה אישור מוקדם לנושא. הסיפור הזה של לקחת את  
הנתונים שאומר קופל שאני מאמין לו שהוא עדכן את הוועדה הוא מתחבר



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 לתקלה שאני עשיתי קרי ב.כ עומר שלא קיבלנו חוזה חתום מהאיגוד מה  
2 ההסכם על מה משלמים על מה מקבלים. הרעיון המרכזי היה שהסתמכנו על  
3 זה שקליסקי חותם לנו על טופס ההתקשרות שלנו ובוזה הסתפקנו וזאת הייתה  
4 שגיאה, אילו היינו מקפידים על לעשות הסכם עם איגוד הכדורסל כל מה  
5 שמופיע פה בדוח הזה שלא מקבלים עמלה או כן מקבלים עמלה או צריך אישור  
6 מיוחד או הסיפורים שקליסקי או שקופל סיפרו לנו פה בבית המשפט היו  
7 מקבלים צביון אחר. בשורה התחתונה אנחנו טעינו בזה שלא לקחנו שלא  
8 חתמנו על הסכם עם הגורמים המוסמכים. וגם פה בוועדה דוקטור קרמר אם  
9 היו אומרים לאותו מנכ"ל איגוד כדורסל שתפקידו היה הכין הסכם כזה. לא  
10 הכנת הסכם אז הוא היה צריך גם פה ב-11.7 להעלות את זה על הכתב באיזה  
11 שהיא צורה. המחדל פה הוא לא רק שלנו שהלכנו על הסכם שקליסקי חתם  
12 עליו.

13 ש: טוב. עכשיו,  
14 כב' הש' לוי: סיימתם עם זה?  
15 עו"ד קרמר: עם ה-11? כן.  
16 כב' הש' לוי: איך מחוזה זה מגיע לעמלה? יש עוד הרבה אפשרויות על הקשת.  
17 העד, מר כהן: כן כי אם היה חוזה אז היה כתוב עמלה או היה כתוב עבודה חודשית,  
18 כב' הש' לוי: מניין אבל מה מקור העמלה? מאיפה באה העמלה?  
19 העד, מר כהן: המושג עמלה התחיל ממר קליסקי שהוא גם הציע לי לקחת עמלה על זה הוא  
20 גם הציע לקופל את העניין הזה, אני הודעתי,  
21 כב' הש' לוי: איך אתה יודע שהוא הציע לקופל?  
22 העד, מר כהן: בבקשה?  
23 כב' הש' לוי: איך אתה יודע שהוא הציע לקופל?  
24 העד, מר כהן: כי קופל אמר את זה פה מספר פעמים.  
25 כב' הש' לוי: אבל אתה ידעת את זה אז?  
26 העד, מר כהן: לא ידעתי את זה אז.  
27 כב' הש' לוי: אבל איך זה ביולי? איך ביולי זה מגיע לוועדת הכספים?  
28 העד, מר כהן: איך זה מגיע לוועדת הכספים אני לא יודע אני לא צד לעניין הזה.  
29 כב' הש' לוי: אז למה כל התשובה הארוכה הזאת?  
30 העד, מר כהן: כי התשובה הארוכה שלי באה להגיד כבודו שאני אמרתי לקליסקי בפירוש  
31 שאני לא הולך עמלה, כשאני עשיתי את ההסכם התקשרות עם קליסקי לא  
32 כתוב שם עמלה כתוב שמה עבודה בריטיינר אם היה חוזה של איגוד הכדורסל





## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 שחתום על ידי הגורמים הרשמיים שזה החשב המנכ"ל בעלי התפקידים ולא  
2 קליסקי שהוא כולו חבר הנהלה שהוא לא בר סמכא אז לא היה כל הדילמה  
3 הזאת של הייתה עמלה או לא הייתה עמלה אני אומר בצורה חד משמעית  
4 שאינה משתמעת לשני פנים שגם לקליסקי אמרתי שאני לא עובד על עמלה. גם  
5 כשהוא סיפר לי אחר כך שהוא מעדכן את קופל לא דובר על זה שאני בעמלה,  
6 אז למה הם צריכים לקבל החלטה? שהם לא לוקחים עמלה, כשאין בכלל  
7 אפשרות כזאת?  
8 העד, מר כהן: כבודו מצפה ממני להגיד למה הם עשו?  
9 כב' הש' לוי: לא, אני בכלל לא מצפה.  
10 העד, מר כהן: אני בתקופה הזאת בכלל מנכ"ל משרד החקלאות,  
11 כב' הש' לוי: אני ממש לא מצפה ממך אבל אתה עונה. זה שאתה עונה אז אני מבין שאתה  
12 יודע,  
13 העד, מר כהן: אני עונה כי אני מנסה לתת איזה פירוש לשאלה שנשאלתי על ידי הפרקליט.  
14 אני מנסה לומר,  
15 כב' הש' לוי: אם אתה יודע אז זה טוב אם אתה לא יודע,  
16 העד, מר כהן: אני יודע בטעויות מה אני אמרתי לקליסקי ומה קליסקי אמר אחר כך  
17 בפרוטוקולים,  
18 כב' הש' לוי: טוב.  
19 העד, מר כהן: מעבר למה שאומר דוקטור קרמר קליסקי אמר גם דברים אחרים.  
20 עו"ד קרמר: רמי, אתה ב-2012 קיבלת את הכסף.  
21 העד, מר כהן: נכון.  
22 ש: אני ממקס אותך על ציר הזמנים אני מראה לך שב-11.7.13 הרבה אחר כך,  
23 הרבה אחרי שקיבלת את הכסף העניין מתעורר באיגוד הכדורסל,  
24 בדיוק שנה לאחר.  
25 ש: על זה אין מחלוקת שהעניין מתעורר שם. עכשיו אני רוצה שתראה כתבה  
26 ת/196 מה-19.7.19 אנחנו מתקדמים כמה ימים קדימה. עכשיו בוא תראה מה  
27 הולה בכתבה ב-19.7.19. דרך אגב אחרי שהעניין התעורר באיגוד הכדורסל העדת  
28 שקליסקי עדכן אותך?  
29 ת: נכון.  
30 ש: עכשיו תראה מה העולה בכתבה. לפני יותר משנה העבירה מפלגת ביתינו תרומה  
31 על סך מיליון שקלים כספים קואליציוניים,  
32 מאיפה אתה מקריא? יש פה כמה כתבות.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 מהראשונה מזאת שהיא מ-2013. ש:
- 2 זאת? ת:
- 3 כן, לפי יותר משנה, ש:
- 4 כן. ת:
- 5 אתה רואה את התאריך? 19 ליולי. נכון? ש:
- 6 כן. ת:
- 7 לפני יותר משנה ה עבירה מפלגת ישראל ביתינו תרומה על סך מיליון שקלים ש:
- 8 כספים קואליציוניים לטובת האקדמיה.
- 9 כן. ת:
- 10 לקראת האספה הכללית נדלקה בקרב חברי וועדה נוספים באיגוד נורה אדומה ש:
- 11 על תשלום חריג של כ-98 אלף שקלים אוקי? עכשיו תשים לב שבכתבה ב-19
- 12 מדובר גם על נורה אדומה גם על תשלום חריג וגם על עמלה.
- 13 אז למה זה צריך להיות חריג אם קופל עדכן את וועדת הכספים שנה קודם לכן ת:
- 14 ו-39 אנשים אישרו את זה למה זה צריך להיות הופתעו והסכם חריג? זה חלק
- 15 מהנורמה הנוהגת באיגוד הכדורסל באותה עת כאשר יש להם חברה שנקראת
- 16 גלעד יחסי ממשל ולובינג שיש להם הסכם כתוב שבו הם מקבלים ריטיינר
- 17 חודשי פלוס אחוזים מכסף שהם מביאים כתמיכה ממפעל הפיס ומהטוטו אז
- 18 מה זה חריג? למה זה צריך להיות מוזר?
- 19 עכשיו תאשר לי בבקשה שאתה ידעת מראש שהכתבה הזאת עומדת ש:
- 20 להתפרסם?
- 21 אני לא ידעתי מראש שהכתבה הולכת להתפרסם, אני כן ידעתי שבתאריכים ת:
- 22 מסוימי באותו שבוע פנה כתב לבתיה אשתי ושאל אותה על פרטים שקשורים
- 23 לעבודה שלה והיא גלגלה אותו מהמדרגות.
- 24 כתב מאתר וואלה. עכשיו אתה רואה גם קירשנבאום הגיב על הכתבה גם בתיה ש:
- 25 אשתך שבהתחלה היא אמרה אין לי כל קשר לאיגוד,
- 26 איפה זה כתוב אתה יכול להפנות אותי? ת:
- 27 כן בתחקיר מיוחד של מערכת one עולים הדברים הבאים. ש:
- 28 איפה איפה? ת:
- 29 כאן כאן. כספי האיגוד הועברו לחברת ב.כ עומר ייעוץ בע"מ החברה לפי רשם ש:
- 30 החברות בבעלות הגברת בתיה כבן (לא ברור) בשיחה עם one אמרה בתחילה
- 31 אין לי כל קשר לאיגוד ואינני יודעת על מה את המדבר ובשיחה שנייה ציינה זה
- 32 לא עניינך. עכשיו תגיד הרי ידעת שהכתב פונה אליה למה בתיה אומרת שאין



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 לה קשר לאיגוד? מה הבעיה להגיד אני עשיתי עבודה בשביל האיגוד הכנתי  
2 מסמך תיאורטי של לא יודע מה חמישה עמודים עם המצגת וקיבלתי על זה 98  
3 אלף שקל?  
4 ת: בתיה הייתה מספר חקירות במשטרה ומן הראוי היה לשאול אותה את השאלה  
5 הזאת. למה אותי?  
6 ש: א' אתה מעיד פה, ב' אתה לוקח,  
7 ת: אני מעיד אני לא דיברתי עם הכתב ואני לא הייתי נוכח בזמן השיחה. אז איך  
8 אתה מצפה שאני אעזור?  
9 ש: אבל לפני השיחה ובין השיחות היא דיברה איתך נכון?  
10 ת: לא, לפני השיחה היא לא דיברה איתי, היא קיבלה שיחה בהפתעה היא בסוף  
11 דיווחה לי שהייתה שיחה עם איזה כתב היא גלגלה אותו מהמדרגות, זה  
12 הדיווח.  
13 ש: הבנתי כלומר בתיה לא התייעצה איתך זה מה שאתה אומר?  
14 ת: אני אומר את זה בפה מלא.  
15 ש: גם בין השיחות?  
16 ת: מה זה בין השיחות?  
17 ש: היו שתי שיחות אתה רואה.  
18 ת: לא שידוע לי אני יודע על שיחה אחת אבל יכול להיות.  
19 ש: הבנתי.  
20 ת: היא אמרה בתחילה, אה בשיחה שנייה, אוקי. זה מה שהכתב כותב. צריך  
21 לבדוק עם בתיה אם באמת היו שתי שיחות.  
22 ש: עכשיו תראה עוד דבר מעניין א' מעלים פה את האפשרות שהנושא הזה יעבור  
23 למשטרה. מבקר פנימי יבדוק את התלונה אם צריך לערב את המשטרה. עכשיו  
24 שזה גם ראית וקראת,  
25 ת: למה אתה חושב שקראתי?  
26 ש: לא קראת את הכתב הו?  
27 ת: לא, לא שזכור לי שקראתי אותה.  
28 ש: רמי אתה יודע שבתיה נותנת תגובה לאתר one לא קורא את הכתבה?  
29 ת: לא, אני לא אידוע שבתיה נותנת תגובה לאתר one אני יודע שהתקשר אליה כתב  
30 אני יכול להגיד לך גם מי הכתב, הכתב זה בחור שמכונה בשם קוף,  
31 ש: כן.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 והוא מדבר איתה בצורה בוטה והיא מספרת לי שהתקשר אחד אמר קוראים  
2 לי קוף והיא זרקה אותו מהמדרגות.  
3 כן, תראה למשל בחקירה מ-28,  
4 וגורם בכיר אמר ל-one ש-, נו באמת אז גורם בכיר.  
5 עכשיו תראה בחקירה מה-28.11 בעמוד 49 אתה אומר שהסכום של המיליון  
6 שקל נודע לך רק מהתקשורת.  
7 כן.  
8 מתי נודע לך לראשונה? אתה אומר לדעתי אם אי זוכר נכו אבל אל תתפוס אותי  
9 במילה זה כתבה שיצאה בעיתון One עיתון ספורט אינטרנטי. כלומר אתה  
10 בעצמך מאשר שאתה עוקב אחרי הכתבות בנושא.  
11 לא, אני מוכן לבער לך את העניין הזה זה קל ושפוט, דווקא קליסקי הפנה אותי  
12 לעיתון one ולכתבות שיש שם, קליסקי דיבר על מיליון שקל את בתיה, בתיה  
13 לא פירטה בפניי את הפרטים האלה.  
14 כן אבל ידעת שהכתבה התפרסמה וראית אותה?  
15 ידעתי שהתפרסמו מספר כתבות.  
16 עכשיו תראה עוד דבר,  
17 דוקטור קרמר תראה אני בסיטואציה של מנכ"ל משרד חקלאות העבודה הזאת  
18 הסתיימה שנה קודם לכן, אין לי ענין בסיפור הזה זה לא מעניין אותי כבר, עשו  
19 עבודה, התקבלו הכספים בדיעבד אני יכול להגיד שאני בוש ונכלם מרמת  
20 העבודה אני חושב,  
21 אין עבודה הראיתי לך שזה דבר מועתק.  
22 אז מה אם זה מועתק?  
23 א איזה עבודה?  
24 אז מה אם זה מועתק תגיד אתם כשאתם עושים סיכומים אתם לא מעתיקים?  
25 אין לכם template שאתם מעתיקים? מה זה מועתק?  
26 א' אני לא מקבל כסף על סיכומים שאני כותב. ו-ב',  
27 שאלת אותי שאלה אז תרשה לי להשיב.  
28 בבקשה.  
29 אתה לא יכול לצפות ממני להסביר למה כתב אמר כך או אחרת ואתה גם לא  
30 יכול לצפות ממני מה קליסקי ענה לכתב או מה בתיה ענתה לכתב, לא הייתי  
31 נוכח פיזית לא באירוע הזה שקליסקי עונה לא באירוע שפאהינה עונה ולא  
32 באירוע שבתיה עונה, הדיווח שקיבלתי פעם אחת היה מבתיה ופעם אחת



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 מקליסקי או יותר מפעם אחת מקליסקי שיש כתבות בתקשורת בעיקר  
2 בעיתונות הספורט.  
3 ש: טוב עכשיו תראה שים לב מה קליסקי עונה כן, קליסקי שאת הטוען שהוא  
4 משקר,  
5 ת: אתה תדייק בבקשה. אני אמרתי שקליסקי הולך ליד האמת ובחלק מהמקרים  
6 הוא משקר, אני לא אמרתי שקליסקי משקר לאורך כל הגזרה.  
7 כב' הש' לוי: מה הכוונה הולך ליד האמת?  
8 העד, מר כהן: כי בדברים מסוימים קליסקי נותן תשובות חלקיות או תשובות שמשמע מהן  
9 ש-, או אומר תשובה א' ובהמשך נותן תשובה ב'. קליסקי אמר בפירוש דברים  
10 נכונים ואמר בפירוש דברים לא נכונים. הדברים הנכונים שהוא אמר זה שאני  
11 אמרתי לו,  
12 כב' הש' לוי: כמובן לגרסתך,  
13 העד, מר כהן: בבקשה?  
14 כב' הש' לוי: הכול לפי גרסתך.  
15 העד, מר כהן: בוודאי שלפי גרסתי, אני לא,  
16 כב' הש' לוי: טוב בסדר.  
17 עו"ד קרמר: אנחנו ב-19.7.13 לפני שנפתחת חקירת משטרה לפני שהמשטרה מבינה שיש  
18 מסמכים שנמצאו אצלך במחשב ב-20.7.2013 תראה את הדברים הפשוטים  
19 שקליסקי אומר לכתב, קליסקי אמר בתגובה אכן דאגתי לתרומה ואני יודע  
20 שגורם מתוך עם הכנסת קיבל את העמלה. זו לא בתיה כהן. כל הגרסה של  
21 קליסקי אחר כך במשטרה מקובלת במשפט הזה,  
22 העד, מר כהן: מה אדוני לא יעבור עמוד אחד קדימה,  
23 ש: בבקשה.  
24 ת: ויגיד me גם חושף את שינוי הגרסאות של מי שמעורב בפרשה איש האיגוד  
25 משה קליסקי.  
26 ש: בסדר,  
27 ת: הוא כבר עונה את הגרסאות של קליסקי למה את זה אדוני לא מקריא?  
28 ת: זה א' אתה כבר מדבר על התקופה של החקירה עצמה. אני אומר לך שבזמן  
29 אמת קליסקי אמר את הדברים כפשוטם, הייתה פה עמלה. איזה סיבה יש  
30 לקליסקי לשקר לכתב?  
31 עו"ד וייס: תגיד לי זה שאלה לעד? איזה סיבה יש לקליסקי לשקר לכתב?  
32 כב' הש' לוי: האם אתה יודע.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 האם אתה יודע על סיבה שיש לקליסקי שלקר? עו"ד קרמר :  
2 א' אני לא יודע שקליסקי משקר לכתב, ב' אני לא יודע מה קליסקי אמר לכתב העד, מר כהן :  
3 ו-ג' אני ל איודע איזה סיבה יש לו,  
4 קליסקי עצמו אישר שהוא דיבר עם הכתב, ש :  
5 קליסקי אישר הרבה דברים דוקטור קרמר, תסתכל על העדויות של קליסקי ת :  
6 שאומר לנו חדשות לבקרים מעכשיו אני אומר את האמת ומעכשיו אני אומר  
7 את האמת. תסתכל על החקירות של קליסקי, ב-24 ב-25 ב-28 ב-7.5 קליסקי  
8 כל פעם שינה גרסה, כן.  
9 עכשיו תראה אני אומר לך שאחרי שקליסקי עדכן אותך שהעניין התפוצץ ש :  
10 באיגוד הכדורסל ואחרי שהתפרסמה כתבה אתה החלטת ליצור קבוצת  
11 מסמכים שתיתן כיסוי לעובדה שקיבלת עמלה מאיגוד הכדורסל.  
12 תראה דוקטור קרמר אני אומר לך שאתה טועה ואתה גם מטעה. אני אומר לך ת :  
13 שהמסמכים האלה הם אורגינליים אני אומר לך שהמסמכים האלה חלקם  
14 מופיעים על המחשב שלי בתאריכים של שנה קודם לכן ואתה יודע את זה ואני  
15 גם אבקש להראות את המסמכים האלה מה-3.5 מה-30.4 המסמכים האלה  
16 נמצאים על המחשב שלי, עכשיו לי כפקדי בכיר במדינת ישראל באותה עת אין  
17 שום אינטרס ללכת ולזייף מסמכים העבודה הסתיימה את הכסף קיבלנו אין  
18 שום טענות בעניין הזה אין שום חקירת משטרה בעניין, מה יש לי לזייף? פונה  
19 חבר קליסקי ואומר תשמע אני מבקש העתק של המסמכים האלה, אתה מן  
20 הסתם תגיע לזה תכף. ואת ההעתקים של המסמכים אנחנו נותנים לו, זה כל  
21 הסיפור זה העזרה שנתנו לו, לא דיברנו עם התקשורת ולא פנינו לאיגוד  
22 הכדורסל ולא זייפנו מסמכים וזה לא דרכנו, ואתה מנסה לאנוס את המפה  
23 בעובדות שאינן קיימות.  
24 תראה אני מקריא לך מעדות של חבר שלך. ש :  
25 מי זה חבר שלי? ת :  
26 קליסקי. ש :  
27 באיזה עמוד בפרוטוקול? עו"ד וייס :  
28 825. בוא אני אמרתי את זה ואני אדגיש את זה עכשיו חד משמעית. רמי הצליח עו"ד קרמר :  
29 להעביר כסף לאיגוד והאיגוד היה שמח להפעיל אותו ולהשתמש בו במקרים  
30 נוספים אם הוא היה יכול לבוא ולסייע, בשלב מסוים כמה חודשים אחרי  
31 שהעסקה נגמרה ורמי קיבל את העמלה רמי פנה אליי ואמר שהוא רוצה להכין  
32 מסמך באותה נקודת זמן מכין מספר מסמכים על מנת לבוא ולהציג שבעצם זו



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 לא הייתה עמלה אלא עבודה וכמו שאני כתבתי אני אישרתי לו באותה נקודת  
2 זמן מתוך ידיעה שהוא לא הולך להשתמש.  
3 העד, מר כהן: דוקטור קרמר,  
4 כב' הש' לוי: מאיפה אתה מקריא?  
5 עו"ד קרמר: מנגדית קליסקי, זה עמוד 825 לפרוטוקול.  
6 העד, מר כהן: אני מנסה לזרום איתך ולהבין האם באמת לי לרמי כהן או לבתיה כהן יש איזה  
7 שהיא סיבה ללכת ולזייף מסמכים שאינם בעניינינו. העבודה הסתיימה שנה  
8 קודם לכן, הכסף התקבל כבר קודם לכן, אנחנו לא קורים לאף אחד מארגוני  
9 הפורט, למה אנחנו צריכים לזייף מסמכים? מה יצא לנו מזה?  
10 ש: אמי א' אמרתי לך כבר כמה פעמים אתה משרבב את בתיה אבל בתיה לא  
11 הייתה מעורבת.  
12 ת: אתה אומר את זה, נו באמת.  
13 ש: אתה שואל אותי שאלה נכון?  
14 ת: אני 50 שנה נמצא איתה אתה יכול להגיד לי איך היא מעורבת?  
15 ש: שאלת אותי שאלה קיבלת תשובה. ודבר שני אתה קיבלת שוחד ואת זה צריך  
16 להסתיר.  
17 ת: דוקטור קרמר אתה תצטרך בסופו של דבר להתנצל על האמירה הקטיגורית  
18 הזו כי אתה גם טעית בזה שכתבת את כתב האישום ואתה גם טועה עכשיו  
19 שאתה מציין את זה בריש גלי. הדברים האלה אינם נכונים. אני לא קיבלתי  
20 שוחד אני גם לא מתכסה בעובדה ש-ב.כ עומר עשת ההסכם עם איגוד הכדורסל  
21 ושנחנו לא ידענו על תהליך קבלת התמיכה ואנחנו לא היינו מעורבים בו אנחנו  
22 לא דיברנו עם אף לא אחד על התמיכה הזאת ואתם לא עשיתם את עבודתכם  
23 נאמנה. אתם בדקתם וראיתם שפאהינה אומרת שאטני לא דיברתי איתה על  
24 התמיכה בדקתם וראיתם שקופל שמע מקליסקי ובדקתם וראיתם שקליסקי  
25 הוא האיש שאומר רמי אמר לי אני לא אתערב בעניין הזה של התמיכה תפנה  
26 לפאהינה ואחר כך יש אני לא יודע בעמוד 825 שהקראת כדאי להסתכל קצת  
27 קודם וקצת אחר כך ותראה שקליסקי אומר אני הלכתי לפאהינה ואני הסברתי  
28 לפאהינה ואני שמעתי מפאהינה שאי אפשר להעביר לאיגוד אלא צריך לעשות  
29 משהו והלכתי בחזרה לקופל את כל הסיפור הזה קליסקי מספר שאני לא בלופ  
30 בכלל.  
31 ש: א' אתה בלופ הוא אומר שהיית איתו בפגישה. ו-ב',  
32 ת: איזה פגישה?



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ש: ו-ב',
- 2 ת: איזה פגישה?
- 3 ש: רמי,
- 4 ת: לא אתה זורק משפט ואתה לא עומד מאחוריו. איזה פגישה? הפגישה שלי עם
- 5 קליסקי ופאהינה הייתה בדצמבר 2011.
- 6 ש: עכשיו תבין רמי אתה רק מחדד את הדברים. כי עבודה לא עשית. את זה כבר
- 7 ראינו. אז על מה קיבלת את הכסף?
- 8 ת: תקשיב דוקטור קרמר,
- 9 ש: על מה?
- 10 ת: אתה שוב זורק דברים לא מכובדים, סיכמנו שהעבודה שנעשתה עבודה שטחית
- 11 שאיננה מצדיקה 98 אלף שקל.
- 12 ש: סליחה זה מה שאתה אמרת.
- 13 ת: זה מה שאני אומר גם היום.
- 14 ש: בסדר.
- 15 ת: זה מה שאני אומר גם היום.
- 16 ש: אוקי.
- 17 ת: וסיכמנו שלא אני עשיתי את העבודה וסיכמנו שלא אני הגשתי את החשבון
- 18 וסיכמנו שמי שהוביל את הפרויקט הזה כחריג הייתה בתיה. זה מה שסיכמנו.
- 19 ש: בסדר, תראה, אני עכשיו רוצה לדבר איתך על ה-20.7 אותו יום שהסברת
- 20 שקליסקי הגיע אליך. עכשיו אני שם בפניך טבלה של שיחות נכנסות ויוצאות
- 21 שלך ושל קליסקי בחודש יולי,
- 22 ת: אני שמח שמצאתם את זה.
- 23 עו"ד וייס: אני מתנגד אדוני.
- 24 עו"ד קרמר: למה?
- 25 עו"ד וייס: אז אני אגיד למה.
- 26 העד, מר כהן: לא מושיק אל תתנגד.
- 27 עו"ד וייס: לא, אני רוצה רמי תן לי שנייה בסדר? בכול זאת שכרת עורכי דין תיתן לי
- 28 שנייה. אדוני בחומר החקירה היה צו לגבי חודש יולי לשיחות של אדון כהן, הצו
- 29 הזה מעולם לא עבר לידינו במסגרת גילוי חומר החקירה. אני בימים האחרונים
- 30 פיתי,
- 31 עו"ד קרמר: הצו היה אצלך מה זאת אומרת?
- 32 עו"ד וייס: הצו היה, הצו לא התוצרים שלו.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר: אמרת שהצו לא עבר.  
2 עו"ד וייס: לא, אמרתי סליחה, אז אני מתקן, הצו היה בחומר החקירה הפלטים לא היו  
3 בחומר החקירה, אני פניתי לחברי לפני מספר ימים, העברתי לו את הצו, אמרתי  
4 לו אני רוצה לראות את זה אמר לי חברי בכלל איזה צו אתה מדבר? שלחתי לו  
5 את הצו אמר לי תפנה אותי לחומר החקירה איפה הצו מופיע בכלל כי אין כזה  
6 צו.  
7 עו"ד קרמר: לא אמרתי לך אין כזה צד.  
8 עו"ד וייס: לא, אני מתרגם. העברתי לחברי מצאתי זה היה מחובר לאיזה שהיא חקירה  
9 של קליסקי בכלל אני לא יודע למה זה צורף ככה בחומר החקירה העברתי  
10 לחברי חברי העביר לי אתמול בצהריים את הפלטים. הנאשם לא ראה אותם  
11 אז מה זה מסיבת הפתעה?  
12 עו"ד קרמר: לא לא, אני שמח,  
13 עו"ד וייס: תיתן לו את הפלטים עכשיו ייתן לו לעיין בהם כמה דקות לא רק את העמוד  
14 הזה, ייתן לו את כל החודש ייתן לו עכשיו 10 דקות רבע שעה לעין מול  
15 התאריכים של כתב האישום ואז ישאל אותו שאלות.  
16 העד, מר כהן: מושיק אני מודה לך אבל,  
17 עו"ד וייס: זה לא מסיבת הפתעה.  
18 העד, מר כהן: אבל אני אומר לכבוד השופט,  
19 כב' הש' לוי: אתה רוצה לעיין?  
20 העד, מר כהן: א' אני אשמח מאוד לעניין אבל ב' אני שמח שמצאו את זה כי אני חיפשתי את  
21 זה כל הזמן אני ביקשתי את זה פעמים רבות ואני שמח שמצאו את זה.  
22 עו"ד וייס: עכשיו חברי ייתן, אני מבקש שייתן לעד 10 דקות עם עכל הפלטים לא עם העמוד  
23 הזה, אי אפשר לשאול אותו על חומר שהוא לא ראה בחיים.  
24 עו"ד קרמר: שנייה, א' אני אל מתנגד שהוא יהיה עם ה-,  
25 עו"ד וייס: לא אבל אדוני זאת הייתה, להיפך אני רק רוצה שיתנו לעד שהות זה לא מסיבת  
26 הפתעה.  
27 כב' הש' לוי: הדבר היחיד שמטריד אותי שצריך עכשיו לתת הפסקה.  
28 עו"ד קרמר: רק אני רוצה להסביר משהו אתמול פניתי לחברי הוא פנה אלינו לקראת סוף  
29 השבוע שעבר אם אני זוכר נכון לבקש את החומר. פניתי לחברי אמרתי לו  
30 קיבלנו את החומר מה אתה רוצה שאני אגיש האם אתה רוצה שאני אגיש את  
31 כל הדיסק האם אתה רוצה שאני אגיש רק פלטים של רמי כהן ושל קליסקי,  
32 עו"ד וייס: אני לא מתנגד להגשה.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר: שנייה אבל אתה מציג את זה כאילו למה לא הבאתי יותר ממה שהבאתי,  
2 שאלתי את חברי מה הוא רוצה שאני אביא,  
3 לא, ביקשתי שיביא את כל החומר,  
4 עו"ד וייס: שנייה עורך דין וייס.  
5 עו"ד וייס: אני מתנצל.  
6 עו"ד וייס: כן.  
7 עו"ד קרמר: ובתיאום עם חברי זה מה שהבאתי אני לא מתנגד,  
8 עו"ד וייס: אז אני מתנצל בפני חברי כי אני עכשיו הבנתי שזה כל החודש, אני נתת לי דף  
9 אחד ראיתי שיש כזאת ערימה,  
10 עו"ד וייס: טוב אחרי שסיימתם ליישב את היחסים ביניכם נחזור לנאשם כרגע זה קצת  
11 יותר חשוב. אתם מבקשים שהות של כמה דקות,  
12 לא אדוני אני מוותר על הדקות אני מתספק במה שאני רואה פה.  
13 עו"ד וייס: בבקשה.  
14 העד, מר כהן: אני רק רוצה לשאול שאלה אחת, זה פלטים של הטלפון שלי?  
15 עו"ד קרמר: כן.  
16 העד, מר כהן: זאת אומרת מה שכתוב פה נכנס זה נכנס אליי,  
17 ש: נכון.  
18 ת: מה שכתוב יוצא זה יוצא ממני?  
19 ש: נכון.  
20 ת: כולי אוזן.  
21 ש: יפה, עכשיו תסתכל למשל על ה-19 לחודש היום של הכתבה,  
22 עו"ד וייס: זה הוגש? סומן?  
23 עו"ד קרמר: אה כן אדוני רק אם אפשר לסמן.  
24 עו"ד וייס: אז תנו לי לסמן מה?  
25 עו"ד קרמר: כן, נזכרתי שנעצרתי באמצע.  
26 עו"ד וייס: לא נתת לחברי פה שגם הוא לא קיבל את זה,  
27 עו"ד וייס: כן, 1191.  
28 עו"ד קרמר: אוקי עכשיו תראה אנחנו רואים,  
29 העד, מר כהן: רק דקה אחת ברשותך אחרי שהסברת לי. אתה יכול להגיד לך רק מה זה ל"ח?  
30 ש: יכול להיות שזה ללא חיוב אני לא יודע.  
31 עו"ד וייס: זה לא יכול להיות, מצטער אחרי כל כך הרבה שנים צריך לדעת זה ללא חיוב  
32 זה שיחה שלא נענתה.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 מה שאני לא יודע אני לא אומר. עו"ד קרמר:
- 2 זה basic בפלטים. עו"ד וייס:
- 3 אוקי אז תבוא תעשה לי הרצאה אחרי זה על פלטים. עו"ד קרמר:
- 4 אני אשמח. עו"ד וייס:
- 5 תן לי רק דקה דוקטור קרמר. העד, מר כהן:
- 6 בבקשה. אבל גם פלטים שתהיה תמונה שלמה. עו"ד קרמר:
- 7 אני יכול לעשות לך גם בנושא איכונים אם חברי רוצה. עו"ד וייס:
- 8 למה לא. עו"ד קרמר:
- 9 כן אני איתך. העד, מר כהן:
- 10 כן טוב אז ב-19 זה יום של הכתבה נכון? ש:
- 11 כן. ת:
- 12 אנחנו רואים כמה שיחות נכנסות מקליסקי אליך. ש:
- 13 נכון. ת:
- 14 עכשיו אנחנו רואים שב-20 התקשרת אליו בבוקר אחרי זה הוצאת אס אמ אס ש:
- 15 זה התקשרת ב-11:10 דקות ב-10:29 הוצאת אס אמ א 10:30 נכנסת, 11:54 שתי נכנסות ובזה סיימנו עם ה-20.
- 16 לא לא לא. יש נכנסת ללא חיוב, זה לא, עו"ד וייס:
- 17 הסברת לי הרגע שזה, עו"ד קרמר:
- 18 לא, אז אני מסביר שוב שיש, שים לב על השנייה אפילו, עו"ד וייס:
- 19 כן. עו"ד קרמר:
- 20 ב-20 לחוד שלמשל 11, סתם, 10, ב-21 לחודש 10:08:03 10:08:03 זה אותה עו"ד וייס:
- 21 שיחה מופיע שיש חיוב וללא חיוב. כל אלה שהם ללא חיוב הם מופיעות פעמיים
- 22 בפלט אפשר לראות שזה באותה שנייה,
- 23 אין בעיה אין בעיה אוקי אז בוא נסדר את זה לפי מה שאומר עורך דין וייס. ב- עו"ד קרמר:
- 24 20.7 בשעה 10:11 דקות אתה מתקשר לקליסקי יש לכם שיחה. אחר כך ב- עו"ד וייס:
- 25 10:29 אתה מוציא לו אס אמ אס. ב-10:30 הוא מתקשר אליך,
- 26 וזאת שיחה שלא נענית. עו"ד וייס:
- 27 לא, ב-10, העד, מר כהן:
- 28 יש שתיים. עו"ד קרמר:
- 29 זה אותו דבר, 10:30:52 זאת שיחה שלא נענית. עו"ד וייס:
- 30 אוקי. עו"ד קרמר:
- 31 14 שיות של חיוב. עו"ד וייס:
- 32



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- עו"ד קרמר: ואחרי זה ב-54: 11 עוד שיחה שלא נענית לפי חברי כלומר אתה יוצר איתו קשר
- בבוקר של ה-20 ליולי נכון? עכשיו אני רוצה להבין דבר כזה אתה בראשית
- הסברת שכאשר קליסקי מתעוררת בעיה באיגוד הוא פונה אליך אני רוצה את
- המסמכים. נכון?
- העד, מר כהן: דוקטור קרמר,
- ש: כן.
- ת: בוא נוותר על הסלקטיביות שאת המאפיין את דבריד בה ונתחיל מה-11 לחודש.
- ש: כן. 11 זה היום של הדיון בוועדת הכספים.
- ת: ב-11 זה היום של הדיון,
- ש: נכון.
- ת: וקליסקי מחפש אותי פעמיים.
- ש: יפה, הוא מעדכן אותך על זה שיש בעיה?
- ת: רק שנייה קליסקי הוא יוזם קשר, אני בכלל לא יודע שיש דיון באיגוד הספורט,
- ש: ברור אתה לא באיגוד.
- ת: ואז קליסקי כנראה יודע שיש דיון ושיש לו מן הסתם איזה דברים שהם
- מעניינים.
- ש: נכון.
- ת: לאחר מכן ב-19 לחודש שאתה מחבר את זה לכתבות שיצאו בעיתונים קליסקי
- מתקשר ומתקשר ומתקשר ואפילו,
- ש: אוקי.
- ת: חוזר ומתקשר.
- ש: אוקי.
- ת: ואני יכול להניח פה הנחה כי אני הרי לא זוכר בעל פה את התאריכים מי הקשר
- למי באיזה שעה אבל אני יכול להניח הנחה שקליסקי לחוץ וקליסקי מבקש לקבל
- ניירות,
- ש: אוקי.
- ת: ואני, סליחה, ואני בטוב ליבי כחבר אומר לו אין בעיה קפוצ אלינו בשבת תסדוק
- בבוקר לפני שאתה בא שזה בסדר ותקבל ניירות ואז בשבת אי מתקשר אליו
- ואומר לו אתה יכול לבוא.
- ש: בסדר רמי,
- ת: זה, פה אנחנו מגיעים ל-20 לחודש.
- ש: יפה אז כאן הוא מבקש ממך תעשה שנייה cut,



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כן. ת: 1
- 2 אתה מסביר וחוזר ומסביר וחוזר ומסביר שקליסקי עבד על הנושא הזה עם ש: 2
- 3 בתיה לא איתך אז למה הוא פונה אליך שיש בעיה? 3
- 4 קליסקי הוא חבר שלי וקליסקי מוכר לי 20 שנה קודם לכן וקליסקי יודע ת: 4
- 5 שבתיה קיבלה פה תרגיל מודל לעשות את איגוד הכדורסל וקליסקי יודע את 5
- 6 הדברים שהוא רוצה לספר ולבדוק ולהגיד הוא מתקשר אליי. נראה לי, 6
- 7 למה, ש: 7
- 8 נראה לי, זה פרשנות. ת: 8
- 9 למה? כי את הדברים סוגרים איתך ואת זה קליסקי יודע. אתה האיש פה ולא ש: 9
- 10 בתיה. 10
- 11 דוקטור קרמר אני מוכן לזרום איתך. ת: 11
- 12 אל תזרום איתי, ש: 12
- 13 עניינים סוגרים איתי, כן נניח שהדברים סוגרים איתי, קליסקי מתקשר לקבל ת: 13
- 14 חומרים. הוא באופן טבעי בקשר איתי אני מציע לך אגב להסתכל גם בחוד 14
- 15 ששלפני או בחודש שאחרי ואתה תראה שקליסקי מתקשר אלי בעוד נושאים, 15
- 16 קליסקי הוא גם, 16
- 17 ברור אתם חברים. אתם מדברים כל הזמן נכון? ש: 17
- 18 קליסקי הוא גם נמצא איתי באירועים חברתיים כמו פרלמנט של יום שישי. ת: 18
- 19 יפה. ש: 19
- 20 קליסקי נמצא איתי בקשר אך טבעי שקליסקי התקשר אלי אבל עכשיו שאני ת: 20
- 21 רואה את הדוח שיחות זה בדיוק מה שחיפשתי אגב חבל שלא הבאתם את זה 21
- 22 קודם אני מן הסתם הייתי לומד קצת יותר פרטים אבל זה משקף לי בצורה 22
- 23 ברור כבודו את העובדה שב-11 לחודש קליסקי מוטרד ממשהו במהלך אותו 23
- 24 שבוע הוא ממשיך להיות מוטרד וב-19 לחודש זה יום שישי למיטב זיכרוני הוא 24
- 25 מתקשר מספר פעמים שהוא צריך חומר. הגישה שלי כחבר היא גישה פתוחה 25
- 26 לגמרי בוא נעזור לך ככל שאנחנו יכולים מה היה לפני הטלפונים האלה ומה 26
- 27 היה אחרי הטלפונים האלה אני אומר את הכול עכשיו פה שאני חשוף לזה בפעם 27
- 28 הראשונה, אני לא מכיר את סך השיחות שהיו קודם לכן. הדבר היחיד שיש לי 28
- 29 זה מה שאתה מגיש לי פה כרגע. 29
- 30 טוב עכשיו תראה אתה מתקשר אלי ב-20.7 בבוקר עכשיו אתה העדת פה ש: 30
- 31 שקליסקי מגיע אליך באותו יום שבת בתיה לוקחת את המסמכים יש לנו hard 31



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 copy מצלמת לו ואתה אומר לקליסקי נותנת לו עותק ביד נכון? היא הלכה  
2 למכונת צילום. יש לך מכונת צילום בבית?  
3 כן. ת:   
4 הלכה למכונת צילום צילמה לו את המסמכים? זה מה שהעדת. ש:   
5 כן. ת:   
6 יפה נותנת לו עותק ביד ואני אומר לו סע לשלום. זה מה שארתה העדת נכון? ש:   
7 כן אבל היה תוספת אחר כך שהוא נשאר עוד, ת:   
8 כן זה אחר כך אני עושה איתך רגע cut. ש:   
9 (מדברים יחד)  
10 ואני לא הייתי. ת:   
11 אני עושה איתך cut עכשיו בוא תגיד לי בבקשה מתי באותו יום קליסקי הגיע ש:   
12 אליך?  
13 דוקטור קרמר אתה עושה לי מבחן זיכרון שאני לא יודע לענות עליו. ת:   
14 תראה איזה פרטים אתה זוכר, בתי צילמה, סע לשלום. אני שואל אותך מתי ש:   
15 קליסקי הגיע אליך?  
16 אני יכול להעריך אני לא יכול להגיד שעה מדויקת. ת:   
17 כן. ש:   
18 אבל שהוא הגיע בסביבות 4 אחרי הצהריים פלוס מינוס בגדול. ת:   
19 4 אחר הצהריים. ש:   
20 אני יכול להעריך אני לא עומד מאחורי המספר הזה. ת:   
21 טוב. ש:   
22 דוקטור קרמר שבע שנים. ת:   
23 הוא הגיע לבד? ש:   
24 כן. ת:   
25 טוב, תראה, אימא שלך גרה בחולון נכון? ש:   
26 כן. ת:   
27 עכשיו גם סיפרת שבאותו יום שבת אכלתם צהרים עם אימא שלך אצלך ואחרי ש:   
28 זה החזרת אותה לחלון?  
29 כן. ת:   
30 מתי התיישבתם לאכול צהרים? סדר גודל מתי אתם אוכלים בדרך כלל? ש:   
31 1 וחצי פלו מינוס. ת:



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: 1 הבנתי. 1 וחצי פלוס מינוס עכשיו תראה, כמה זמן לוקח לך להחזיר את אימא  
שלך הלוך ושוב?  
ת: 2 הלוך ושוב לוקח שעה ורבע, אבל למיטב זיכרוני אנחנו נסענו עוד לבקר את אבא  
שלי בבית אבות.  
ש: 3 הבנתי זאת אומרת כמה זמן זה לקח לך?  
ת: 4 למיטב זיכרוני, אני לא,  
ש: 5 אז כמנה זמן זה לקח לך?  
ת: 6 אני מעריך שזה סיבוב של שתיים בערך פלוס מינוס.  
ש: 7 אז מתי חזרת? מהבית שלך לחולון זה שתיים. ממודיעין לחולון,  
ת: 8 לא, ממודיעין לחולון זה חצי שעה בערך.  
ש: 9 אמרת שעה וחצי קודם.  
ת: 10 הלוך חזור.  
ש: 11 נו, איך חצי שעה הופכת לשעה וחצי ?  
ת: 12 הלוך חזור זה בערך 40 דקות 40 דקות זה שעה ורבע בערך.  
ש: 13 כן.  
ת: 14 פלוס מינוס. תוסיף לזה את הנסיעה לבית אבות שהוא באזור שהוא ליד חולון,  
ש: 15 כן.  
ת: 16 אני מעריך שתיים שתיים וחצי. לא יודע לכמת מדויק.  
ש: 17 אז מתי חזרת הביתה?  
ת: 18 לדעתי בשעות הערב אזור 7 8.  
ש: 19 זאת אומרת מתי סיימתם את ארוחת הצהריים?  
ת: 20 דוקטור קרמר,  
ש: 21 מה?  
ת: 22 הנה אני אשאל אני איעזר בילדה שלי שנמצאת פה ובחתן שלי,  
ש: 23 עזוב רמי אתה העדת,  
ת: 24 שיגידו לי מתי סיימנו ארוחת צהריים,  
ש: 25 אתה זכרת שבאותו יום לקחת את אימא שלך לארוחת צהריים?  
ת: 26 בוודאי, כן כי אני זכרתי שהשארתי את קליסקי עם אשתי ואחר כך בית  
המשפט הנכבד אמר שקליסקי פיתה את אשתי.  
כב' הש' לוי: 27 בדבר עבירה.  
העד, מר כהן: 28 בדבר עבירה כן.  
נפ: 29 חס וחלילה זה יכול להישמע,  
30  
31  
32



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר כהן: כן.
- 2 עו"ד קרמר: מתי ישבתם לאכול ארוחת צהריים?
- 3 העד, מר כהן: אני מעריך שבאזור 1 וחצי.
- 4 ש: 1 וחצי.
- 5 ת: כן למיטב זיכרוני גם עניתי על השאלה הזאת לפני שתי דקות.
- 6 ש: טוב עכשיו תראה. אז מתי חזרת הביתה?
- 7 ת: אם זיכרוני אינו מטעה אותי לפני שתי דקות אמרתי שבסביבות 7. אם זיכרוני
- 8 אינו מטעה אותי מלפני שתי דקות. אני חושב.
- 9 ש: עכשיו תראה מה אמרת אני נותן לו עותק ביד ואני אומר לו סע לשלום אני
- 10 במקרה הזה לוקח את אימא שלי אחרי ארוחת צהריים ונוסע ולוקח אותה
- 11 לחולון. אני חוזר מאוחר יותר ואני רואה את בתיה עובדת על המחשב. אני
- 12 שואל אותה מה את עושה אומרת תראה אחרי שהכת קליסקי ביקש שנעשה פה
- 13 איזה שינויים נעשה עידונים. נעשה את זה אני אומר לה תקשיבי לא משנה מה
- 14 הוא ביקש לא נוגעים יותר. עכשיו תראה. כמה זמן לקח לבתיה לצלם לו את
- 15 המסמכים 5 דקות 10 דקות?
- 16 ת: דקות.
- 17 ש: כלומר לשיטתך הוא מגיע אליכם ב-4. נכון?
- 18 ת: כן.
- 19 ש: עכשיו אתה, ב-05:4 הוא כבר בחוץ נכון?
- 20 ת: לא.
- 21 ש: 10:4?
- 22 ת: לא.
- 23 ש: אז מה הוא?
- 24 ת: אני לא יודע להגיד לך מתי הוא יצא בן אדם בא הוא לא בא מקבל סט של
- 25 מסמכים ונוסע הוא לא שליח.
- 26 ש: זה מה שאתה אומר,
- 27 ת: הוא חבר משפחה.
- 28 ש: נותנת לו עותק ביד ואני אומר לו סע לשלום.
- 29 ת: אז אני אומר לו סע לשלום זה לא אומר שהוא נסע לשלום. אני מזכיר שנאמר
- 30 בעדות שלי שהוא נשאר עם בתיה עוד פרק מן כמה הוא נשאר איתה אני לא
- 31 יודע. אם אתה רוצה לבדוק את פער הזמנים מאז ועד שאני פוגש את בתיה



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 בחזרה, לבתיה יש לעשות כלים ולבתיה יש לסדר את הבית ולבתיה יש לעשות  
2 עוד אי אילו דברים חוץ מאשר קליסקי.  
3 רמי אתה אומר שבתיה, אתה יצאת ב-4 וחזרת אחרי 3 שעות ב-7.  
4 סדר גודל. :ש  
5 אתה מספר פה לבית משפט שחזרת הביתה בתיה עוד הייתה בהקלדה, :ת  
6 אולי היא ישבה שלוש שעות קודם, מה זה עוד הייתה, :ש  
7 זה מה שאתה אומר. :ת  
8 בתיה ישבה מרגע שקליסקי הגיע והיא לא יורדת מהמחשב? באמת דוקטור :ש  
9 קרמר, בוא.  
10 אז בדיוק בשלוש דקות שאתה מגיע אז היא ישבה על המחשב, :ת  
11 זה לא בדיוק, :ש  
12 הרבה אחרי שקליסקי הלך. :ת  
13 בוודאי נו מה אתה ומשפחה ילדים נכדים הבית שלנו אחרי שבת כזאת זה אחרי :ש  
14 יום קרב.  
15 כן. :ת  
16 שבעה נכדים זה לא, סליחה, :ש  
17 כן כן. :ת  
18 בתיה יש לה עוד כמה עבודות חוץ מזה שהיא ב.כ עומר. אימא לתפארת סבתא  
19 לתפארת אישה לתפארת. ובתיה כן לא ישבה מ-4 עד 7 לחכות לי איך שאני מגיע  
20 היא ישבה והדפיסה את המכתבים כדי שאני אראה שהיא מדפיסה, מקלידה.  
21 והיא זוכרת את הניואנסים שהוא ביקש ממנה לשנות? :ש  
22 בבקשה? :ת  
23 והיא זוכרת מה הניואנסים שהוא ביקש ממנה לשנות? :ש  
24 אני לא יודע אם היא זוכרת. אני לא יודע אם היא רשמה אני לא בקיא בזה, :ת  
25 כשבאתי וראיתי שהיא באמת על המחשב אני אומר לה מה זה? אז היו שני  
26 דברים שאני כן זוכר. אחד שראיתי מכתב שהיא הדפיסה שהיה מונח על  
27 השולחן מכתב לגברת אליאב שתכף מן הסתם נדבר בו והדבר השני שהיא  
28 מסבירה לי שהיא עובדת כרגע היא מקלידה היא עוד לא הדפיסה את זה  
29 מסמכים שקליסקי ביקש ממנה לעשות איזה שהוא שינוי. עכשיו אני רוצה לנצל  
30 את הדקה פאוזה הזאת כבודו הנושא של הזיוף. אני עד שאני לא הגעתי לפה  
31 לבית המשפט לא הבנתי את המשמעות של זיוף. אצלי הזיוף נתפס כמזייפים  
32 דרכון מזייפים צ'קים מזייפים, לא נראה לי הסיפור הזה ששינו באיזה מסמך



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 משהו לא מכה בי כרעם ביום בהיר עכשיו בדיעבד זה נכון זה צריך היה להכות  
2 כרעם ביום בהיר בדיעבד זה נכו שאפשר לראות את הדברים כמו שהפרקליטות  
3 רואה את הדברים ומציגה אותם, אפשר לראות את זה כעבריינות לשמה. זה  
4 לא היה אורח הדברים אני אחרי זה גם נשאלתי על ידי כבודו התקשרת  
5 לקליסקי נזפת בו אמרת לו למה אתה עושה את זה איך אתה עושה את זה נזפת  
6 באשתך? לא כבודו, מבחינתי באותה נקודת זמן זה משהו שהוא לא על המגרש  
7 בכלל. אני הראש שלי בכלל לא בכדורסל ולא בזה. אני מנכ"ל של משרד  
8 ממשלתי,
- 9 אתה עצמך אמרת לי שאמרת לה מיד לחדול מכך. כב' הש' לוי:  
10 כן לחדול כן. העד, מר כהן:  
11 לא ראית את זה כל כך נקי. כב' הש' לוי:  
12 אמרתי לה לחדול בראייה של עזבי לא צריך לתת פה יותר ניירות לא צריך העד, מר כהן:  
13 לעשות פה שינויים עזבי את העניין הזה. אנחנו לא בעסק אנחנו לפני שנה עזבנו  
14 שם, החידלון ה-תפסיקי לעשות עם זה משהו הוא לא היה בראייה של אל תעשי  
15 פה עבירה. הוא לא היה בראייה של אנחנו הולכים לעשות פה פשע. לא תפסנו  
16 את זה ככה באותה נקודת זמן.
- 17 תראה רמי בעדות הראשית שלך הסברת שאף אחד מהמסמכים שנוצרו באותו עו"ד קרמר:  
18 יום לא הודפס.  
19 נכון אני חוזר ואומר את זה. ת:  
20 למה פה לשופטת אתה מסביר עכשיו בנגדית שהיא הדפיסה מסמך שקשור ש:  
21 לאיילת אליאב?
- 22 כי המסמך הזה לא הודפס באותו יום המסמך הזה נכתב שנה קודם לכן. ת:  
23 הבנתי למה לא מצאת לנכון להזכיר את המסמך הזה בראשית? ש:  
24 דוקטור קרמר אתה צריך להבין שבן אדם שעומד לדין הוא בתפיסה שלו מחכה ת:  
25 שיגידו לו תראה את זה עשית לא בסדר את זה עשית בסדר, בוא תמצא לנו  
26 איזה איזון. כשאומרים לו על כל דבר זה לא בסדר זה לא בסדר זה לא בסדר  
27 הוא לא רואה את זה כמוכם. בן אדם ממוצע מהישוב שחי ביקום רגיל שבו  
28 עושים עסקים מתנהלים מדברים עם אנשים כותבים מכתבים הוא לא מחכה  
29 שבעוד 9 שנים דוקטור קרמר יגיד נגדו כתב אישום הוא לא חושב על זה.  
30 העשייה השוטפת של בן אדם נורמלי היא לא אני מתכוון למשפט.  
31 הבנתי. (לא ברור) דיברתי איתך על העדות הראשית שלך אבל מילא, תראה זה ש:  
32 פשוט גרסה מופרכת ואני אסביר לך גם למה. אתה מסביר שקליסקי קיבל את



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העותקים מה שאתה קורא להם האורגינליים ביד נכון. ואתה אומר לקליסקי  
2 גם היה חשוב לעשות שינויים.  
3 ת: אני אומר שאחרי שיצאתי לקליסקי היו רעיונות לעשות שינויים שהוא יותר  
4 מדייק את הדברים.  
5 ש: כן היה לו חשוב לעשות דיוקים של הדברים.  
6 ת: לשיטתו. אני רוצה שתזכור עוד דבר אחד סליחה שאני קוטע אותך בתחילת  
7 השאלה. מה שעובר לי בראש הזיכרונות שלי החוויות שנשארות לי מאירועים  
8 מסוימים זה כפי שאני רואה את הדברים מה עובר לקליסקי בראש באותו רגע  
9 מה עובר לבתיה באותו רגע או בהקשרים אחרים מה עובר לקופל באותו רגע  
10 זה לא, כל אחד והחוויות שנצרכות אצלו. אני מתאר לעצמי שאנחנו נסתכל  
11 בעוד שנה על הדיון הזה שהיה פה עכשיו דברים שאתה ראית שמעת והתרשמת  
12 בצורה מסוימת עורך דין וייס ראה התרשם שונה ואני התרשמתי שונה לא כל  
13 החוויות שנצרכות במוחו של משתתף בפגישה אני יכול להיות ער להם. כל אחד  
14 רואה את הדברים בצורה קצת שונה מזווית הראייה שלו.  
15 ש: את זה האמת אני מבין אבל אני אסביר לך מה אני לא מבין. אני לא מבין את  
16 הדבר הבא, אתה טוען שיש את המסמכים האורגינליים שמשום מה הם לא  
17 טובים לקליסקי הוא רוצה עידונים בהם,  
18 ת: אני לא טוען את זה.  
19 ש: אתה אומר שהוא ביקש בהם עידונים.  
20 ת: אני טוען שאנחנו נתנו לו את המסמכים האורגינליים, לאחר מכן הוא אמר  
21 בואי נשפצר פה משהו שגם לבתיה וגם לו לא נראה היסטרי, אני מוכרח להגיד  
22 שגם אני כשחזרתי וראיתי שהוא עשה את זה לא נראה לי היסטרי אבל אמרתי  
23 בתיה אני לא רוצה להתעסק בזה.  
24 ש: רמי הוא רוצה שפצורים,  
25 ת: כן.  
26 ש: אז מה אתה מסביר לי? שלמרות שאתה לא היית בבית כמה שעות והוא נשאר  
27 שם כן הוא יוצא עם המסמכים שהוא לא רוצה ואת המשופצרים הוא לא לוקח?  
28 ת: בלי ספק הוא יצא עם המסמכים שהיו מסמכים האורגינליים רוצה או לא  
29 רוצה כדאי לשאול אותו.  
30 ש: ואת המשופצרים, אתה לא שאלת אותו את זה פה בנגדית?  
31 ת: למה שאני אשאל אותו?  
32 ש: לא תיארתי לו את כל הסיטואציה.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 תראה אני יכול להגיד לך גם עכשיו, ת: 1
- 2 מה אתה אומר? רק שנייה, תן לי, ש: 2
- 3 שאלת שאלה, דוקטור שאלת שאלה אנא הרשה לי להשיב, ת: 3
- 4 דבר דבר, בבקשה. ש: 4
- 5 לי יש מספר הערות שמשפל המדרגה שבה אני נמצא עכשיו אני לא מנסה לתקן ת: 5
- 6 את המערכת. אבל כל שיטת המשפט הנוהגת שמזווית ראייתו של הנאשם אני
- 7 רוצה שתדע שיש בה מספר ליקויים אני יכול להגיד לך שלמשל אחד הדברים
- 8 שמציק לי מאוד שאני לא יכול לשאול את הנאשם שאלות. שאני יושב עם עורך
- 9 הדין שלי קודם לכן מכינים ביחד את השאלות אני מסביר לו את הדברים אני
- 10 מסביר לו את צורת הראייה שלי ובסוף הוא מכין סט של 100 שאלות, בזמן
- 11 אמיתי כשהוא מחליט מה הוא שאל ומה לא יש לו פריבילגיה מלאה עצמאות
- 12 מלאה להחליט שאת זה הוא כן שואל את ההוא הוא לא שואל, אני היו לי המון
- 13 שאלות שרציתי לשאול לא רק את קליסקי גם עדים אחרים. אבל אין לי את
- 14 הזכות הזאתי היא לא מוקנית לי היום כנאשם לקום ולשאול שאלות אז
- 15 לפעמים אני יכול להעיר לעורך דין לפעמים אני לא מבין את השיקולים שלו
- 16 באותו רגע ורק חוזרים הביתה ואני שואל אותו את השאלות אבל אין לי את
- 17 הכלים לעשות כל דבר שאני רוצה לעשות.
- 18 הבנתי. ש: 18
- 19 אני למשל אסור לי בשלושת השבועות האחרונים, סליחה, בשבועיים ת: 19
- 20 האחרונים אסור לי לדבר עם עורכי הדין שלי.
- 21 אבל מה זה קשור? כב' הש' לוי: 21
- 22 עכשיו אני, העד, מר כהן: 22
- 23 לא אדון כהן אני לא מקבל את זה. מה אתה טוען שלא היה לך תקשורת טובה
- 24 עם עורכי הדין שלך? כב' הש' לוי: 23
- 25 לא לא לא. העד, מר כהן: 25
- 26 מה אתה טוען שביקשת מהם לשאול שאלות והם לא שאלו? כב' הש' לוי: 26
- 27 אני עכשיו טענתי, המשפט האחרון שטענתי הוא לא ממין העניין אני חוזר בי
- 28 זה לא, העד, מר כהן: 27
- 29 מה זה קשור. כב' הש' לוי: 29
- 30 זה לא רלוונטי. העד, מר כהן: 30



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי:                      ודבר אחרון אני לא שמעתי פעם שביקשת ממני רשות לשאול נאשם, עד, לא  
2 נאשם, עם נאשם אני מניח שאתה מדבר 24 שעות ביממה כמעט, לשאול עד  
3 שאלה ולא קיבלת.  
4 העד, מר כהן:                      אדוני צודק.  
5 כב' הש' לוי:                      לא ביקשת,  
6 העד, מר כהן:                      אבל עורכי הדין שלי לימדו אותי,  
7 כב' הש' לוי:                      אני מאוד ליברלי. תבקש, תקבל.  
8 העד, מר כהן:                      תודה.  
9 עו"ד קרמר:                      רמי אתה מספר שקליסקי לחוץ ממשו,                      כן.  
10 העד, מר כהן:                      ש:  
11                                      הוא לחוץ הוא בא אליך עכשיו הוא יוצא עם המסמכים האורגינליים ודווקא  
12 את המסמכים שהוא רצה בהם את העידונים הוא משאיר שמה? שבתיה תעשה  
13 יוצא בלעדיהם?  
14 ת:                                      לא, תקשיב, הוא קיבל מבתייה את מה ש-  
15 ש:                                      את זה הבנתי. את החוזה,  
16 ת:                                      לא, אתה הבנת ואתה מקשה אז אני רוצה לחזור,  
17 ש:                                      תענה לשאלה שלי.  
18 ת:                                      אז אני רוצה לענות על השאלה, הוא יוצא עם המסמכים האורגינליים נקודה.  
19 ש:                                      כן.  
20 ת:                                      זה הכול.  
21 ש:                                      זה הגיוני בעיניך?  
22 ת:                                      כן.  
23 ש:                                      שדווקא עם המסמך שהוא רצה הוא לא רוצה?  
24 ת:                                      כן זה הגיוני כי אם אני אמרתי לבתייה שזה מה שנותנים לו אז זה מה שנותנים  
25 לו.  
26 ש:                                      אתה הרגע הסברת לי שלא ידעת שבתיה שהוא מבקש מבתייה לעשות שינויים.  
27 ת:                                      לא ידעתי אבל אנחנו נתנו לו את המסמכים האורגינליים אנחנו לא זייפנים.  
28 ש:                                      אז היא אמרה לו לא? אני לא מוכנה לתת לך את זה בינתיים?  
29 ת:                                      בוודאי, עובדה שהיא לא נתנה לו. עובדה שהיא לא הדפיסה.  
30 ש:                                      אתה הסברת לי שהיא עדיין הקלידה.  
31 ת:                                      אני לא הסברתי לך שהיא עדיין הקלידה,  
32 ש:                                      רמי אתה חייב לבחור את הגרסה שלך,



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אל תסלף אני מבקש. אל תסלף את דבריי. עברו שלוש שעות מאז שאני עזבתי : ת:
- 2 וועד שחזרתי, ואז בתיה ישבה על המחשב היא לא ישבה שלוש שעות והקלידה. : ש:
- 3 נו זה מה שאני אומר. רמי תחליט, קליסקי לא קיבל את המסמכים כי בתיה : ש:
- 4 אמרה לו בלי רמי אני לא נותנת אותם? : ת:
- 5 קליסקי קיבל את המסמכים האורגינאליים נקודה. : ש:
- 6 המשודרגים. : ת:
- 7 אחרי זה כשהוא ביקש לשדרג הוא לא קיבל שום דבר, : ש:
- 8 למה הוא לא קיבל? : ת:
- 9 כי היא לא ישבה באותו זמן לעבוד אצלו היא לא עובדת אצלו, היא חברה שלו. : ש:
- 10 אז מה אתה אומר לי שזה בגלל שאתה אמרת? : ת:
- 11 סביר להניח, אני לא שאלתי את בתיה למה נתת לו למה לא נתת לו סביר להניח : ש:
- 12 שכשקליסקי ביקש ממנה היא רשמה לעצמה את ההערות מה הוא רוצה, תכננה : ת:
- 13 להקליד את זה ולתת לו את זה וכשאני באתי עליתי על זה. : ש:
- 14 אז אני שואל אותך שאלה פשוטה. אם לקליסקי כל כך חשובים המסמכים, : ת:
- 15 אני לא יודע אם כל כך חשובים. : ש:
- 16 אתה מסביר שהוא לחוץ, : ת:
- 17 אבל אני לא יודע אם זה כל כך חשוב לו מסמך שונה. : ש:
- 18 אם קליסקי רצה מסמכים משודרגים היה מחכה עם בתיה מסיימת להקליד : ש:
- 19 מדפיסים, מה הבעיה? : ת:
- 20 כי בתיה לא היית הנותנת לו מסמכים שהיא עשתה בהם שינוי. : ש:
- 21 אה ולהקליד כן? : ת:
- 22 למה לא? אתה ראית, דוקטור קרמר בוא, בוא נעצור, : ש:
- 23 אדוני הסברת זה חבר זה אח, : ת:
- 24 אתה ראית במחשב שלנו שנמצא אצלך ה-hard disc הנייד אתה ראית שמה : ש:
- 25 מאות מסמכים שהם טיוטות וזה לא חדש ואני מתאר לעצמי שאם אני אבוא : ש:
- 26 ללשכתך המפוארת גם אני אמצא במחשבך מסמכים שהם מוקלדים אך : ש:
- 27 משמשים כטיוטה לא השתמשו בהם וזה אך טבעי, בכול מקום שעובד עושים : ש:
- 28 טיוטות. : ת:
- 29 טוב בעצם מה שאתה אומר זה קליסקי משאיר לבתיה פתק מה להכניס : ש:
- 30 בתיקונים, : ת:
- 31 לא. : ש:
- 32 אז אידך? : ת:



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אני אומר שקליסקי ביקש מספר שינויים הוא לא השאיר לה שום פתק. ת:
- 2 הוא לא השאיר לה פתק? ש:
- 3 למיטב ידיעתי הוא לא השאיר לה שום פתק. ת:
- 4 אז למה אמרת קודם פתק? ש:
- 5 אמרתי שאולי, ת:
- 6 מה? ש:
- 7 אמרתי שאולי בתיה רשמה לה הערות, מה, ת:
- 8 איפה הפתק הזה של בתיה? ש:
- 9 אולי נחפש אותו במחסן של המשטרה, ת:
- 10 כי תראה מה אתה אומר קליסקי נותן הערות אחרי שלוש שעות היא מתיישבת ש:
- 11 על המחשב ומתחילה להקליד, ת:
- 12 תגיד מה בתיה עובדת אצל קליסקי? עברה שנה מאז שהיא סיימה לעבוד אצלו, ת:
- 13 איך היא זוכרת מה הוא רוצה בכלל? ש:
- 14 איך היא זוכרת? היא בחורה לא מוגבלת, איך היא זוכרת. בחורה אינטליגנטית ת:
- 15 אקדמאית. איך היא זוכרת.
- 16 במה יש לה תואר ראשון? מה ההשכלה האקדמאית שלה רמי? ש:
- 17 בסוציולוגיה ובמנהל ציבורי ובמדיניות ציבורית. ת:
- 18 ותואר שני? ש:
- 19 אין לה. ת:
- 20 אוקי. כבר גלשתי לנקודה אחרת לרגע אם כבר נגענו בזה. ש:
- 21 בבקשה. ת:
- 22 עכשיו אני רוצה רגע להבין עוד דבר. ש:
- 23 אני רק מבקש דבר אחד אם אפשר לקבל את מלוא הזה כדי שאני אוכל לעבור ת:
- 24 על זה לאחר הדיון.
- 25 צל העורך דין שלך. ש:
- 26 יש את זה אצלי. עו"ד וייס:
- 27 מאה אחוז. העד, מר כהן:
- 28 תראה רמי אתה אומר שקליסקי רצה שפצורים נכון? עו"ד קרמר:
- 29 אני הבנתי מבתיה שקליסקי רצה שפצורים. העד, מר כהן:
- 30 יפה. ש:
- 31 קליסקי לא ביקש ממני שפצורים. ת:
- 32 יפה, במקור שהוא רוצה לבוא לקחת את החומר הוא פונה אליך לא אל בתיה. ש:



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 נכון. ת:
- 2 עכשיו שואל אותך השופט אתה לא מרים לו טלפון ואומר לו תגיד לי השתגעת? ש:
- 3 לא כבודו לא אמרתי לו שהשתגע, בסך הכול אמרתי לה את לא עושה שינויים.
- 4 א' זה נכון ב' כשאני קורא פה את התדפיס שיחות הזה אני רואה שב-21 לחודש ת:
- 5 התקיימו מספר שיחות ונשלחו אס אמ אסים באף לא אחד מהם נזפתי
- 6 בקליסקי הנושא הזה לא עלה בשיחתנו.
- 7 תבין רמי, לפי מה שאת המסביר הרי לסיפור צריך להיות שמץ של היגיון. לפי ש:
- 8 מה שאתה מסביר קליסקי,
- 9 שמץ של היגיון שמתאים לך. ת:
- 10 קליסקי רצה שינויים במסמכים. נכון? הוא השאיר לבתיה את המשימה הזאת. ש:
- 11 הוא יושב בבית ומחכה הוא מחכה למסמכים נכון? המשופצרים. הוא רוצה
- 12 לבוא לקחת אותם או לקבל במייל אז הוא לא מרים אליך טלפון ואומר לך הי
- 13 רמי מה עם המסמכים שבתיה הבטיחה לי?
- 14 הוא לא דיבר איתי על המסמכים שבתיה הבטיחה לו, לדעתי הוא גם לא דיבר ת:
- 15 עם בתיה על המסמכים שהיא הבטיחה לו ולדעתי לא בהכרח בתיה הבטיחה
- 16 לו.
- 17 הבנתי וב-21, אבל הוא יוצא בהרגשה שהיא הולכת לתקן נכון? ש:
- 18 אולי. מה ההרגשה של קליסקי מה החוויה שעוברת לו בראש צריך לשאול את ת:
- 19 קליסקי.
- 20 כן הבעיה שכול הסיפור הזה שלך זה הרי סיפור בדיעבד לא סיפרת את הסיפור ש:
- 21 הזה במשטרה לא חקרתם על זה את קליסקי,
- 22 דוקטור קרמר, ת:
- 23 חקרנו את קליסקי, עו"ד וייס:
- 24 כן? על זה שהוא ובתיה? עו"ד קרמר:
- 25 לא, אמרנו לו שהוא זה שביקש לעשות את המסמכים. עו"ד וייס:
- 26 כן שהוא נשאר עם בתיה בבית וכול זה? עו"ד קרמר:
- 27 מישוהו אמר אתה עושה ככה סימנים של הקלדה את זה לא רואים בהקלטה, עו"ד וייס:
- 28 אף אחד לא אמר,
- 29 שהוא נשאר עם בתיה בבית? עו"ד קרמר:
- 30 מה יש? זה לא, יש יום אחד רק. פעם ב-. כן. העד, מר כהן:
- 31 רמי אתם מדברים ב-21 לחודש, ש:
- 32 כן. ת:



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: כמה שיחות? אס אמ אסים הוא מכניס אליך שיחות אתה מוציא אס אמ אסים, 1  
פעם אחת אתם לא מדברים על המסמכים האלה? 2  
ת: בוא נראה את ה-21 לחודש. 3  
ש: בבקשה. 4  
ת: קליסקי ב-21 לחודש מתקשר 5 פעמים. 5  
ש: חברי הסביר שנכנס ל.ח זה שיחה שלא התקיימה. 6  
ת: אז אני אומר מתקשר 5 פעמים מתוכם מתקיימת שיחה אחת של דקה וחצי. 7  
ש: יפה ויש ביניכם גם אס אמ אסים. 8  
ת: סליחה, שתי שיחות דקה וחצי ו-46:0 שניות. 9  
ש: ויש ביניכם גם אס אמ אסים? 10  
ת: ויש בינינו שלושה אס אמ אסים. 11  
ש: אז מה שאתה אומר קליסקי השאיר לבתיה בקשות איך לעדן את המסמכים 12  
לשדרג אותם לא משנה לשנות אותם אבל אתם לא מדברים על זה יותר זאת 13  
הגרסה שלך? 14  
ת: אני לא דיברתי עם קליסקי בנושא הזה וזה לא עניין של גרסה זה עניין של מה 15  
אני זוכר. 16  
ש: טוב בסדר. עכשיו אני מציג לך את ת/967 ביחד עם ת/193. זו הצעת 17  
ההתקשרות. עכשיו תראה 193 זה המסמך שהעברתם למשטרה. 18  
ת: זה גם המסמך שנתפס אצל קליסקי בבית, 19  
ש: אצל קליסקי לא נתפסו מסמכים. 20  
ת: אדוני טועה. 21  
ש: אצלך בבית. 22  
ת: אדוני טועה, אביעד ברגמן, סליחה בוא תבדוק את עצמך אביעד ברגמן זה 23  
מסמכים שנתפסו על ידי משטרת ישראל בביתו של קליסקי. 24  
ש: רמי יש שני סטים של מסמכים שנתפסו, 25  
ת: יש סט אחד שלך גיל לוי שהועבר בפקס על ידינו לגיל לוי וסט אחד של אביעד 26  
ברגמן, 27  
ש: אתה מתבלבל רמי, 28  
ת: שנתפס בביתו של קליסקי וזה נאמר ואני מוכן להראות לך את זה בכתובים. 29  
ש: אתה מתבלבל, שאביעד ברגמן חוקר את קליסקי הוא מסמן את המסמך הזה, 30  
יש שני סטים וחבריי כמוכן יראו אחרת אם אני טועה יש שני סטים של 31



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 מסמכים פיזיים שנתפסו, אחד בפקס שהעברת שתיים אצלך במגירה אם יש  
2 טעות חבריי יראו את זה.  
3 עד היום לא יודעים כי המסמכים האלה סומנו בכל כך הרבה אביעד ברגמן,  
4 (מדבירים יחד)  
5 אני אומר לך שיש שלושה סימונים, יש שלושה סימונים, אחד של אביעד ברגמן,  
6 העד, מר כהן :  
7 אחד של גיל לוי,  
8 עו"ד קרמר :  
9 נכון הוא חקר את קליסקי אני מסביר לך,  
10 ואחד של אורן גבאי. העד, מר כהן :  
11 אני מסביר לך שברגמן חקר את קליסקי ושהוא מציג לו את המסמך הוא מסמן  
12 ש :  
13 אותו,  
14 ואני אומר לך אם תרצה אני אראה לך את זה, ת :  
15 אז תראה. ש :  
16 אני אראה את זה ואני מבקש להעלות את זה בחוזרת עורך דין וייס שנאמר שם  
17 ת :  
18 שהמסמכים שחתום עליהם אביעד ברגמן נתפסו אצל קליסקי בבית.  
19 רמי אני הצגתי לבית המשפט את הסטים שאנחנו מכירים אחד מהבית שלך  
20 ש :  
21 ואחד מהפקס עכשיו אני רוצה להראות לך את המסמך עצמו,  
22 סליחה מהבית שלי זה מה שעבר בפקס וזה מופיע כגיל לוי. ת :  
23 טוב. בסדר. ש :  
24 המסמכים של אביעד ברגמן אני מתעקש על זה ואם צריך נוכיח את זה. ת :  
25 מצוין עכשיו תראה את ת/967 הצעת התקשרות של ב.כ. עומר. עכשיו דבר  
26 ש :  
27 ראשון אני אסביר לך גם למה עשית בסוף את השינוי במסמך שהעברת אחר כך  
28 למשטרה.  
29 איזה שינוי? ת :  
30 ב-967 כתוב מר קופל בהמשך לפגישתנו המעניינת בה למדתי על הפרויקטים  
31 הרבים המתוכננים על ידי איגוד הכדורסל אוקי? ובמסמך שהעברת למשטרה  
כתבת מר קופל שלום רב, לאחר פגישה ושיחה עם מר קליסקי משה. עכשיו זה  
ברור שבטיוטה הראשונה מה-20 ליולי 967 אתה נתפס פה בשקר ברור כי בתיה  
מעולם לא נפגשה עם קופל. אז עשית שינוי, הידקת עוד קצת את המסמך  
בהמשך.  
לא לא, בוא תעצור פה דוקטור קרמר, ת :  
כן בבקשה. ש :



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 זה בדיוק מה שרצה זה השינוי השדרגו במירכאות שרצה קליסקי וביקש :ת
- 2 מבתיה ולבתיה זה לא הפריע לי זה הפריע, אפילו לא הסתכלתי על הדברים
- 3 אני יכול להגיד לך את זה היום בדיעבד. לי זה הפריע שהיא מקלידה נייר חדש.
- 4 טוב. אני אומר לך שזה שינוי שאתה רצית, :ש
- 5 רגע אז רק אני מתנגד אדוני, עו"ד וייס :
- 6 למה אתה מתנגד? הוא ענה כבר. כב' הש' לוי :
- 7 לא אבל חברי מציג, אני מדבר עכשיו על הרטוריקה אחרי זה ייכנס לפרוטוקול עו"ד וייס :
- 8 חברי מציג אומר אני אומר לך שאת הטיוטה השנייה אני אומר לך שזאת
- 9 הטיוטה, חברי טוען שהמסמך ת/193 הוא מאוחר אם אני מבין נכון ל-ת/967?
- 10 כן. עו"ד קרמר :
- 11 אוקי אז זה אדוני לא מבוסס בשום ראייה, שחברי יגיד אני אומר לך ש-, כי עו"ד וייס :
- 12 אחרי זה כולנו,
- 13 לזיכרוני אמרתי לו עו"ד קרמר :
- 14 לא, אמרת זו הטיוטה, עו"ד וייס :
- 15 תגיד פעמיים פעם בהתחלה ופעם בסוף. כב' הש' לוי :
- 16 לא אדוני אני רק רוצה, עו"ד וייס :
- 17 עכשיו תראה, עו"ד קרמר :
- 18 זה היה די ברור שזה התזה שלו, באמת, הוא יכתוב את הכרעת הדין? כב' הש' לוי :
- 19 תזה צריכה להיות מגובה בראיות. עו"ד וייס :
- 20 בחקירה נגדית אסור לטעון תזה? כב' הש' לוי :
- 21 אדוני התביעה יכולה לטעון תזות בצורה מוגבלת כי בסוף התביעה מוגבלת עו"ד וייס :
- 22 לראיות, לי יכולות להיות תזות כסניגור מכאן ד להודעה חדשה,
- 23 עורך דין וייס. כב' הש' לוי :
- 24 רצוי שהתזות של התניעה יהיו מעוגנות בראיות, עו"ד וייס :
- 25 השאלה לגיטימית לחלוטין. ההתנגדות נדחית. מספיק. בבקשה כב' הש' לוי :
- 26 תראה, עכשיו אתה אמרת שאתה הגעת לבתיה באמצע הקלדה נכון? עו"ד קרמר :
- 27 לא. העד, מר כהן :
- 28 מה לא? ש :
- 29 שישבה ליד מחשב מה זה באמצע הקלדה? ת :
- 30 אתה אמרת שהיא הקלידה, ש :
- 31 אני בדקתי באיזה שורה היא הקלידה באיזה מסמך היא הייתה? היא ישבה על ת :
- 32 המחשב והקלידה מסמכים.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ש: מה אתה אומר רמי?  
2 ת: ישבה על המחשב והקלידה מסמכים,  
3 ש: אני חוזר מאוחר יותר,  
4 ת: אם השתמשתי במילה באמצע זה היה כדי לתאר מצב.  
5 ש: אני חוזר מאוחר יותר אני רואה את בתיה עובדת על המחשב.  
6 ת: כן.  
7 ש: כלומר באמצע העבודה.  
8 ת: אני רואה אותה עובדת על המחשב אני לא יודע אם בתחילת העבודה, באמצע,  
9 ש: אני שואל אותה מה את עושה אומרת תראה (לא ברור) כי ביקש שנעשה פה  
10 איזה שינויים נעשה עידונים נעשה את זה. זאת אומרת שאתה תפסת אותה  
11 באמצע, תפסת אותה, שאתה הגעת שהיא באמצע מהלך,  
12 ת: למה אתה או מר באמצע? אני לא השתמשתי במילה באמצע,  
13 ש: בעודה.  
14 ת: בעודה.  
15 ש: בסדר?  
16 ת: בעודה ליד המחשב.  
17 ש: יפה.  
18 ת: הניסוח הזה מקובל עליי.  
19 ש: אבל אתה רואה שזה מסמך שלם כבר.  
20 ת: אני לא רואה את המסמך הוא לא מעניין אותי.  
21 ש: הבנתי.  
22 ת: אני לא מסתכל על המסמכים.  
23 ש: הרגע הסברת לי שהסתכלת והעידונים לא נראו לך מי יודע מה.  
24 ת: בדיעבד.  
25 ש: מה זה בדיעבד?  
26 ת: בדיעבד.  
27 ש: אה בזמן אמת לא עניין אותך לראות מה קליסקי ביקש?  
28 ת: לא, בכלל לא. אני לא רוצה שהיא תדפיס כלום.  
29 ש: הבנתי.  
30 ת: אני לא רוצה שהיא תכין שום מסמך חדש אני לא רוצה שהיא תעשה שום  
31 שינוי. דוקטור קרמר אני נחשפתי לפערים בין מסמך א' לנספח ב' בין 193 ל-



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 967 בחקירה. אני לא נחשפתי לזה קודם אני מעולם לא הסתכלתי על הדברים  
2 האלה אני אפילו לא ידעתי שהיא תייקה אותם במחשב.  
3 הבנתי. ת:   
4 אתה לוקח פה אתה מצייר סצנריו כאילו שהיה פה איזה תהליך מובנה, לא. ש:   
5 לא ידעת שהיא העבירה אותך אחרי ה hard disc זה מה שאתה אומר? ש:   
6 לא ידעתי שהיא העבירה ל-hard disc ולא ידעתי שיש מסמך שונה שהוא מוקלד ת:   
7 כרגע על המחשב ולא ידעתי את הפרטים האלה.  
8 רמי אתה שם לב שכולם סביבך קליסקי ובתיה מתנהגים בצורה אין לי מילה ש:   
9 להגדיר את זה חוץ ממופרכת כאילו תקשיב מה אתה אומר רמי אתה מסביר  
10 שבאת הביתה אמרת לה בתיה אני לא מוכן שהמסמכים האלה תדפיסי אותם  
11 זה לא בסדר ונדמה לי שהשתמשת במילה קצת יותר קשה כלומר שהערת לה  
12 או משהו כזה, למרות זאת בתיה בשלב מאוחר יותר ניגשת ומעבירה את  
13 המסמכים מהמחשב ל-hard disc שוב בלי לדבר איתך.  
14 דוקטור קרמר בתיה לא עובדת אצלי. ובוא נשים שני דברים מאוד ברורים על ת:   
15 השולחן כבודו א' אני חף מפשע לא זייפתי פה אף מסמך ב' אני מאוד אוהב את  
16 אשתי ואני אתן גיבוי לכול מה שהיא עשתה. זה שדוקטור קרמר מנסה לצייר  
17 את בתיה כאישה כנועה ועושה מה שבעלה אומר לה והיא אין לה דעה עצמאית  
18 לא מתאים לי לא מקובל עליי. אני רוצה בבקשה שיהיה רשום דוקטור קרמר  
19 שבתיה היא אישה מבוגרת עצמאית אינטליגנטית שכבוד להיות לידה.  
20 כן. טוב עכשיו אני רוצה שתסתכל על השעה שבה המסמך הזה נשמר לאחרונה. ש:   
21 אתה מדבר על המסמך 967? ת:   
22 כן. ש:   
23 כן. ת:   
24 תראה שהוא נשמר לאחרונה בשעה 9:53. הרבה הרבה הרבה לפני שלשיתך ש:   
25 קליסקי הגיע אליך.  
26 דוקטור קרמר המסמכים האלה כולם נשמרו בדקה פער, ת:   
27 ב-hard disc. ש:   
28 ב-hard disc הנייד. ת:   
29 נכון. ש:   
30 המסמכים האלה הם הודפסו על המחשב של הנכדים שלנו, מה היה השעון שמה ת:   
31 במחשב של הנכדים אני לא יודעי ע להגיד לך המספרים פה הם לא המספרים  
32 שאני יכול לעמוד מאחוריהם ואני חושב שגם אתה לא.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: 1 אוקי אני אראה לך אחר כך שגם בדוח של קובי פורלייטר התאריך last written  
2 של המסמך כלומר שעת יצירה היא באמת באותה דקה בלילה כלומר שזה עובר  
3 hard disc אבל אני אראה לך שה- last written תמיד חופף לתאריך שנשמר  
4 לאחרונה.  
ת: 5 ואני אראה לך ש-,  
ש: 6 כלומר גם מבחינת הדוח של קובי פורלייטר,  
עו"ד וייס: 7 אז אני מתנגד.  
עו"ד קרמר: 8 למה אתה מתנגד?  
עו"ד וייס: 9 אני מתנגד.  
עו"ד קרמר: 10 אני מציג לו מה כתוב בדוח.  
עו"ד וייס: 11 אז אני מציג לך מה כתבו בעדות של קובי פורלייטר אנחנו הצגנו בפני קובי  
12 פורלייטר זה בדיוק מה שהוא אמר לך אנחנו אמרנו לקובי פורלייטר נכון  
13 שהשעה במסמך היא לפי השעון של המחשב אם השעון במחשב לא מכוון,  
כב' הש' לוי: 14 אתם צריכים אותו שיאשר לכם את זה?  
עו"ד וייס: 15 אז זה ככה וקובי פורלייטר אמר אני לא מבין בזה אני לא יודע.  
כב' הש' לוי: 16 לא הנאשם הוא זה שיקבע מה המשקל,  
העד, מר כהן: 17 אבל הנאשם ברשותך אדוני,  
כב' הש' לוי: 18 כן, הוא יכול להעיד עובדתית.  
העד, מר כהן: 19 יגיד שני דברים. אחד שאני מאוד חיכיתי לעדות של קובי פורלייטר ולצערי הרב  
20 הוא אמר שהוא לא מבין ב-word הוא לא יודע והוא לא זה. אני הולך, הזמנו  
21 מהמשטרה וקיבלנו hard disc נייד נקי נטו שעוד לא נגעו בו ואני שוקל, זה רק  
22 עניין של תקציב כרגע לקחת חוקר מומחה בתחום המחשוב הבעיה פשוט שהוא  
23 רוצה סכום כסף גבוה, כדי לבוא ולהראות שכול מה שנאמר פה הוא לא נכון,  
כב' הש' לוי: 24 בסדר גמור.  
העד, מר כהן: 25 ושהגרסה שאני נתתי בעדות הראשית שלי היא העדות הנכונה.  
כב' הש' לוי: 26 אוקי.  
העד, מר כהן: 27 וחבל לי שהמדינה לא עשתה את זה.  
עו"ד קרמר: 28 אני רוצה עכשיו שתראה ת/966 ביחד עם ת/194 נושאים מומלצים לאיגוד  
29 הכדורסל.  
העד, מר כהן: 30 דוקטור קרמר אני ברשותך יכול לחזור למסמך הקודם?  
ש: 31 בשמחה.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 בשני המסמכים גם ב-967 וגם ב-193 כתוב שבגין הפעילות תקבל ב.כ עומר שכר  
2 טרחה חודשי ולא כתוב עמלה.  
3 ברור. ש:  
4 כן. ת:  
5 זה בדיוק מה שאני אומר לך. זה היה זיוף. בא קליסקי ומעיד שזה נוצר בדיעבד  
6 וקודם כל לא משקף את המציאות, ש:  
7 אבל קליסקי גם מעיד, ת:  
8 אז אתה מראה לי שבמסמך כתוב, ש:  
9 שמסמך ההתקשרות נעשה קודם לכן, קליסקי מעיד במו פיו, ת:  
10 בסדר זה השופט יקבע, ש:  
11 כן. כב' הש' לוי:  
12 ולא נריב פה עכשיו על מה קליסקי אמר, עו"ד קרמר:  
13 ממש ככה, תתקדמו. כב' הש' לוי:  
14 תראה ת/966 נושאים מומלצים לאיגוד הכדורסל. עכשיו קודם כל המסמך הזה  
15 נשמר לאחרונה בשעה 12:52 גם לשיטתך הרבה לפני שקליסקי הגיע אליך. עו"ד קרמר:  
16 לא, לשיטתך כי השעון במחשב פה אני לא ערב לנכונותו. העד, מר כהן:  
17 בסדר הבנתי את התשובה עכשיו תראה, בהתחלה כתבתם, אני אומר לך ש:  
18 שבהתחלה כתבתם את סעיף 6 ניסיון לאתר ספונסר מציאות הדרכה והכשרת  
19 בני נוער ושבע סיוע ברשם העמותות, ת:  
20 לא הבנתי מה זה בהתחלה. ש:  
21 ב-966 כתבתם, כתבת ניסיון לאתר ספונסר, ת:  
22 לא אל תגיד כתבת, אני לא כתבתי. ת:  
23 זו דעתי. ניסיון לאתר ספונסר מציאות הדרכה והכשרת בני נוער נכון? ש:  
24 כן. ת:  
25 יש כזה סעיף שנכתב אצלך במחשב. שבע סיוע ברשם העמותות, ש:  
26 לא זה לא נכון דוקטור קרמר אתה משתמש במונחים שאינם נכונים, ת:  
27 אני מקריא. ש:  
28 אני לא כתבתי והוא לא נכתב אלצי על המחשב, והמסמך הזה הוא לא מסמך, ת:  
29 לא המסמך הזה הוא לא מסמך חתום. והשם שרשום פה זה השם של בתיה כהן  
30 אז אני מבקש מך לדייק.  
31 966 לא נכתב אצלך במחשב? הוא נתפס אצלך. ש:  
32 הוא לא במחשב שלי. ת:



**ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'**





## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: אני אומר את זה בדיוק בצורה שאמרתי.  
ת: איילת אליעב נחשפה למסמך הזה לא לזה, לאותו מסמך שמדובר בו,  
ש: כן.  
ת: באותו ערב מספר שעות לאחר מכן.  
ש: בדיוק.  
ת: ולכן ה-,  
ש: בדיוק אתה כבר הבנת אחר כך שעם איילת אליעב זה לא עובד לא יכולת,  
ת: לא הבנתי אפילו,  
ש: לא יכולת להעביר למשטרה נייר שכתוב בו ניסיון לאתר ספונסרים לצידוד  
הדרכה והכשרת בני נוער.  
ת: אתה רוצה לדבר על איילת אליעב עכשיו? אני מוכן. או שאתה רוצה לגמור את  
המסמך קודם?  
ש: אני רוצה שתשיב על השאלה.  
ת: אתה שאלת שאלה אני אשיב לך.  
ש: ואני אומר לך מעבר לזה,  
ת: מה השאלה?  
ש: אני אומר לך שאתה מחקת את הקידום בית ספר למקצועות כדורסל בווינגייט  
כי רצית לנתק את עצמך מווינגייט.  
ת: ואני אומר לך שאני לא נגעתי במסמך הזה.  
ש: טוב.  
ת: דוקטור קרמר לשיטתך הרי זה קלאסי הבור שנכנסת אליו. אם זה נכון  
שקליסקי לקח מסמך לאיילת אליעב ופגש אותה בערב אחרי שהוקלדו  
המסמכים האלה איך אני יודע איזה תשובה היא תיתן כאן או לא. אני מוכן  
לספר לך בסוגריים שאני לרגע לא הייתי שולח לאיילת אליעב כזה מכתב כי אני  
כבר מכיר אותה אז. בניגוד לתאריך המקורי 15.6.2012 שאני לא מכיר את  
איילת אליעב וקליסקי מבקש את המכתב הזה באותו ערב של ה-20.7 אני כבר  
שלושה ארבעה חודשים מכיר את הגברת איילת אליעב אני יודע שהיא בחורה  
רצינית והיא בחורה אחראית והיא בחורה שאין מה לחשוב בכלל לעשות איתה  
קומבינה. עכשיו מה, הכניסו את זה לפה בלי אילת אליעב? תעשה לי טובה.  
ש: רמי אתה ב-20 ליולי לפני שקליסקי פגש את איילת אליעב הכנת סט של  
מסמכים,  
ת: אני לא הכנתי שום סט אתה שוב מטעה.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: זו העמדה שלנו.  
ת: זאת עמדתך.  
ש: אשתך הכינה נכון? על זה אתה לא חולק?  
ת: לא אני לא חולק על זה שקליסקי קיבל סט של מסמכים ואני לא חולק על זה שאשתי הקלידה על המחשב עוד מסמכים. אתה יודע הרי דוקטור קרמר שהמסמך הזה לא הודפס אצלנו, המסמך הזה הודפס לראשונה במשטרת ישראל.  
ש: מה אתה אומר שהמסמכים,  
ת: שהמסמך הזה הודפס לראשונה בחייו במשטרת ישראל.  
ש: אבל מה אתה אומר? שהמסמכים שבתיה הקלידה ב-20.7 לא הודפסו נכון?  
ת: למעט המסמך של איילת אליעב.  
ש: יפה, רק את המסמך של איילת אליעב,  
ת: היא הספיקה להדפיס כן.  
ש: בלי לדבר איתך? קודם הסברת לי שהיא לא תעז להדפיס בלי לדבר איתך.  
ת: אני לא אמרתי שהיא לא תעז להדפיס, שהיא לא תיתן אותו.  
ש: אז מסמך אחד,  
ת: אף אחד לא חושב שהוא מקליד מסמך או מדפיס מסמך שזה הולך לעבירה פלילית בעוד 9 שנים. אשתי לא מפחדת ממני בשביל להדפיס מסמך או לא להדפיס מסמך ואתה ראית גם בפרשות אחרות שנגעתם בעוד, תל שילו ואחרים שבתיה מכינה דברים על המחשב, כן. בחורה חרוצה.  
ש: אז בעצם אתה אומר שרק את המסמך של איילת אליעב היא הספיקה להדפיס?  
ת: למיטב ידיעתי כן.  
ש: כן. ומה קרה איתו?  
ת: חימצ'טי אותו וזרקתי אותו לפח.  
ש: הבנתי. עכשיו תראה אנחנו עוברים ל-212.  
ת: דוקטור קרמר אתה לא רוצה לדבר על השינויים הנוספים שיש על המסמך?  
ש: זאת אומרת זה מבחינתך מקובל?  
ש: אני אומר לך שזה שינויים שמועילים לך אני נתתי לך דוגמאות.  
ת: איפה? במסמך שנשלח לגיל לוי?  
ש: כן.  
ת: אוקי.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: עכשיו אני רוצה שתראה את ת/212. איילת אליעב העידה פה בתיק, היא הייתה  
חברה של קליסקי. והיא אמרה שהכירה אותך בפגישה הזאת בכפר המכבייה  
ב-2013.  
ת: כל זה נכון.  
ש: והיא גם שאלה אותך אם אתה יכול לעזור לה שם בענייני עבודה.  
ת: נכון.  
ש: יפה, כלומר ההיכרות בינך לבין איילת היא מ-2013.  
ת: מרץ 2013.  
ש: יפה.  
ת: בוא רגע נדייק. ההיכרות המקצועית שלי עם איילת אליעב היא שם, אני לא  
זוכר מתי הייתה פגישה בביתנו ומתי הייתה הפגישה בביתה אבל גם היו פגישות  
חברתיות פעמיים שצריך רגע למקם את הלוחות זמנים אז אני לא רוצה  
להטעות.  
ש: איילת אליעב העידה פה שבכפר המכבייה זה הפעם הראשונה שהיא רואה  
אותך זה הפגישה הראשונה שלכם. לפני זה היא לא הכירה אותך.  
ת: אוקי.  
ש: זה 2013. עכשיו יצרת אצלה איזה שהוא רושם שאתה מתכוון לקחת אותה  
לעבודה נכון?  
ת: יצרתי אצלה רושם?  
ש: כן כתבת לה.  
ת: לא יצרתי רושם, אמרתי לה.  
ש: שתיקח אותה לעבודה איתך.  
ת: שאני אשמח לקחת אותה איתי כן. בהחלט. בחורה מאוד מוכשרת.  
ש: זה במרץ 13.  
ת: כן.  
ש: יפה. עכשיו תראה, אני מציג לך את ת/964. עכשיו תראה זה עוד מסמך שנוצר  
אצלך לשיטתך בתיה הקלידה אותו קודם הסברת שהיא גם הדפיסה את  
המסמך של איילת אליעב. עכשיו תראה נשמר לאחרונה ב-20.7 ב-11:1 דקות.  
ת: ראה תשובתי הקודמת.  
ש: אוקי, עכשיו קליסקי העיד שראתה ביקשת ממנו להעביר לאיילת את המסמך  
כדי לשוות נופח של עבודה לעמלה שקיבלת.  
ת: קליסקי העיד שביקשתי ממנו להחזיר את איילת על המסמך.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'



- 1 יפה. ש:
- 2 עכשיו תגיד לי לא יפה, תגיד לי איפה יש פה מקום להחתים את איילת על ת:
- 3 המסמך?
- 4 תראי לי את הקודמים. איפה פה שקליסקי חותם ב-962 יש מקום להחתים את ש:
- 5 קליסקי על המסמך, סתם תסתכל. (לא ברור) חברת ב.כ עומר והרי זה פלא
- 6 קליסקי חותם נכון?
- 7 קליסקי חותם אבל פה לפנות למישהו לגברת איילת אליעב שהיא לא ממין ת:
- 8 העניין שבתיה על פי הנייר הזה פונה אליה ולא אני היא לא מבקשת תחתמי לי
- 9 על הנייר. היא אומרת אני אגיד למר קליסקי חבר הנהלת האגוד להיות עימד
- 10 בקשר בנושא,
- 11 יפה. ש:
- 12 היא לא צריכה לחתום פה על הנייר הזה. ת:
- 13 גם פה אף אחד בהצעת התקשרות, ש:
- 14 (מדברים יחד)
- 15 קליסקי צריך לחתום, ש:
- 16 בוודאי, בהצעת התקשרות אם קובעים גם בהצעת התקשרות וגם בנושאים ת:
- 17 המומלצים באיגוד הכדורסל אם קובעים שצריך לעשות פעולות מסוימות אז
- 18 צריך לקבל על זה אישור. פה זה מסמך שלכאורה היה אמור להישלח שנה קודם
- 19 ושהיה ברשותו של קליסקי שנה קודם וייתכן שאת זה הוא הציג לה.
- 20 טוב תראה רמי, ש:
- 21 לגבי השעות כבר נתתי לך את התשובה. ת:
- 22 קליסקי אומר שאתה ביקשת ממנו להציג את המסמך הזה לאיילת אליעב. ש:
- 23 עכשיו תשמע עוד נתון ממש מעניין איילת אליעב אומרת שביום מסוים קליסקי
- 24 הגיע עם המסמך הזה והיא לא הסכימה לחתום כי היא ראתה שהתאריך
- 25 מתוארך אחורה. אתה זוכר שהיא העידה את זה?
- 26 א' אני זוכר שהיא העידה את זה, ב' היום שזה היה זה היה ב-20.7, ת:
- 27 בדיוק. ש:
- 28 ה-20.7 זה היה יום שקליסקי ואיילת אליעב נסעו יחד עם בני זוגם לפתיחת ת:
- 29 המכבייה או סיום המכבייה בירושלים וקליסקי לא צריך אותי או מכתב ממני
- 30 או את בתיה או מכתב מבתיה כדי לדבר עם איילת אליעב. ובתקופה הזאת אני
- 31 מזכיר לך זה יולי 13 זה לאחר שאני כבר מכיר את איילת ואני יודע שהיא
- 32 בחורה סופר איכותית, היא גם רואת חשבון והיא גם עורכת דין והיא גם בחורה



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אינטליגנטית ואני שוקל להעסיק אותה אצלי אז אני אנסה לסגור איתה  
2 קומבינה? דוקטור קרמר.  
3 עכשיו רמי תראה מה אתה אומר, בתיה ישבה על המחשב באותו יום והקלידה : ש  
4 ארבעה מסמכים. אחד מהם לאיילת אליעב. נכון?  
5 בתיה הקלידה חמישה מסמכים. : ת  
6 אין בעיה, כולל המצגת. : ש  
7 כן. : ת  
8 בסדר, חמישה מסמכים. בתיה הקלידה חמישה מסמכים כולל איילת אליעב. : ש  
9 כן. : ת  
10 הדפיסה אותו. : ש  
11 כן. : ת  
12 עכשיו במקרה באותו יום שבתיה מדפיסה את המסמך הזה המסמך הזה מגיע : ש  
13 לאיילת אליעב. מקריות מוחלטת.  
14 לא, ממש לא במקריות. : ת  
15 אז במה? : ש  
16 קליסקי בא מבקש מבתיה את כל המסמכים הרלוונטיים לפעילות המשותפת : ת  
17 שלהם וזה אחד המסמכים.  
18 אז אני אומר לך שקליסקי, : ש  
19 שהיה שנה קודם. : ת  
20 אני אומר לך שקליסקי בא ביקש ממך הדפסת לו והוא ניסה לתת אותו לבתיה. : ש  
21 ואני אומר לך שאני לא הדפסתי לקליסקי שום מסמך ואני אומר לך שהוא עשה : ש  
22 על דעת עצמו את הפנייה לגברת איילת אליעב ושאני לפחות את זה תשאיר לי  
23 מספיק אינטליגנט כדי לא לפנות לבחורה רצינית כמו איילת אליעב ולהגיד לה  
24 בואי נשקר.  
25 רמי אז מאיפה היה לה את המסמך? : ש  
26 לקליסקי היה את המסמך הזה משנה קודם. : ת  
27 אז למה הוא צריך את בתיה שתקליד לו על המחשב? : ש  
28 הוא לא היה צריך את בתיה בשביל תקליד את המסמך הספציפי, : ת  
29 אז למה בתיה יצרה אותו? : ש  
30 הוא בא לקחת מבתיה את כל המסמכים שברשותה. : ת  
31 מה זה קשור? המסמך נוצר ב-20.7 אתה בעצמך אמרת שהיא הדפיסה אותו. : ש  
32 המסמך שהמשטרה הדפיסה נוצר ב-20.7, : ת



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ש: נו?
- 2 ת: המסמך שניתן לאיילת אליעב זה לא המסמך הזה. המסמך הזה שבתיה
- 3 הדפיסה אני ככה עשיתי לו, אני אישית רמי כהן. עובדות. לא פרשנות.
- 4 ש: את המסמך שבתיה הדפיסה עשית לו ככה?
- 5 ת: כן.
- 6 ש: זה נוצר ב-20.7 אתה מבין את זה ככה? כשאתה מקווצץ את המסמך,
- 7 ת: כן.
- 8 ש: אתה אומר שקווצ'ית את המסמך שהיא הדפיסה,
- 9 ת: כן.
- 10 ש: אבל המסמך שפה אצלי ביד נוצר ב-20 ליוני,
- 11 ת: לא, זה מסמך שהשמורה הדפיסה זה לא מסמך שבתיה הדפיסה זה מסמך
- 12 שהודפס במשטרה ישראל,
- 13 ש: אני לא מדבר על ההדפסה,
- 14 ת: ב-15.4.2015,
- 15 ש: רמי תקשיב לי.
- 16 עו"ד וייס: הוא מדבר על יצירה.
- 17 העד, מר כהן: יצירה זה משהו אחר.
- 18 עו"ד קרמר: רמי אתה רואה שהמסמך נוצר ב-20.7 אם לקליסקי יש מסמך עוד אחר
- 19 ממקודם מה הוא צריך שבתיה תכין אותו במחשב?
- 20 העד, מר כהן: לדעתי אין שום הבדל בין המסמך הזה למסמך הזה ולדעתי יכול להיות שבתיה
- 21 הכינה לקליסקי עותק נקי,
- 22 ש: כן.
- 23 ת: והוא לא לקח אותו.
- 24 ש: לא הבנתי.
- 25 ת: היא הכינה את העותק הזה בתיה רק אחרי. שקליסקי כבר לא אצלה.
- 26 ש: אז מה יש לה להכין עוד עותק?
- 27 ת: בתיה מכינה סט של ניירות שהיא רוצה להעביר לקליסקי.
- 28 ש: שנייה תקשיב רמי.
- 29 ת: כן.
- 30 ש: אני לא מצליח להבין את מה שאתה אומר אז בוא נעבור,
- 31 ת: בוא ננסה עוד.
- 32 ש: כן, יפה, בתי מכינה חמישה מסמכים באותו יום שאחד מהם זה המצגת?



## 27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 6608



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר כהן: כי אין מה לעשות איתו.
- 2 כב' הש' לוי: למה? מה לא בסדר איתו?
- 3 העד, מר כהן: אני ברגע שהיא אומרת לי שקליסקי ביקש ממנה שינויים,
- 4 כב' הש' לוי: אבל בזה הוא לא ביקש שינויים.
- 5 העד, מר כהן: הוא לא ביקש אבל אני לא בודק במה הוא ביקש ואיזה שינוי הוא ביקש,
- 6 קליסקי ביקש שינויים אני אומר לה אחנו לא עושים שום שינויים אני רואה
- 7 את הנייר הזה כבר מודפס שאר הניירות הם לא מודפסים, אני לוקח את הנייר
- 8 הזה מקמט אותו וזורק אותו לפח.
- 9 כב' הש' לוי: טוב.
- 10 עו"ד קרמר: רמי אתה מסביר עכשיו שהיא התחילה להדפיס לו את הסט של המסמכים.
- 11 ואחרי אחד היא חדלה נכון?
- 12 העד, מר כהן: כן.
- 13 ש: כי אתה הגעת הביתה וגדעת את זה.
- 14 ת: כן.
- 15 ש: זאת אומרת שאתה הגעת הביתה קליסקי היה שם,
- 16 ת: לא.
- 17 ש: רמי היא התחילה להדפיס לו מסמכים והוא בינתיים הלך זה מה שאתה אומר?
- 18 ת: אני אומר לך ואני חוזר ואומר קליסקי לקח סט של מסמכים שלא כולל את
- 19 איילת אליעב מבתיה,
- 20 ש: זה האוריגינל מה שאתה קורא, זה מה שאתה קורא האוריגינל.
- 21 ת: זה האוריגינל בדיוק.
- 22 ש: אבל אני כבר לא מדבר איתך על האוריגינל.
- 23 ת: הוא איננו בבית. בתיה יושבת ומקלידה.
- 24 ש: כן.
- 25 ת: אחד המסמכים שהיא הקלידה מודפס.
- 26 ת: כן.
- 27 ש: קליסקי לא מקבל אף לא אחד מהמסמכים החדשים שהיא הקלידה,
- 28 ש: הבנתי.
- 29 ת: המסמכים שהיא הקלידה אינם מודפסים.
- 30 ש: במקרה מה שאתה מסביר יצא שהדפיסה את המסמך שבאותו ערב קליסקי
- 31 מראה לאיילת אליעב?
- 32 ת: לדעתי זה יכול להיות, כן. הסצנריו הזה הוא ריאלי.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: 1 אז עכשיו תסביר לי בבקשה אם לקליסקי כבר היה את המסמך הזה למה הוא  
2 צריך עוד עותק?  
ת: 3 לקליסקי היה את כל המסמכים.  
ש: 4 אז למה הוא צריך את זה מודפס?  
ת: 5 לקליסקי היה את כל המסמכים כולל נושאים משותפים כולל שדולה כולל  
6 התקשרות היה לו את כל המסמכים רק שהמסמכים אצל קליסקי היו או ללא  
7 הכותרת ללא הלוגו או מכומתים או מחומציים או, הוא ביקש סט מבתיה, זה  
8 המסמכים שבתיה נתנה לו. את המסמכים הנוספים שהוא ביקש את אותם  
9 מסמכים שהוא ביקש לעשות עליהם שינויים ושיפוצים המסמכים האלה לא  
10 ניתנו לקליסקי, המסמכים האלה גם לא הודפסו והם הודפסו לראשונה רק  
11 אחרי שנה במשטרת ישראל.  
ש: 12 אוקי אז אתה טוען שהמסמך שקליסקי הראה לאיילת אליעב ב-20.7.13 זה  
13 בעצם מסמך מזמן אמת?  
ת: 14 לא אני לא טוען אני לא יודע. אני לא הייתי איתם באוטו ואני לא ראיתי מה  
15 הוא נתן לה ואני לא יודע על מה היא סירבה ואני לא יודע אם המסמך הזה זה  
16 המסמך הזה ולהזכיר גם הגברת איילת אליעב לא ידעה להגיד אם זה זה  
17 בדיוק אבל זה נראה לה רוחי הדברים של המסמך הזה.  
ש: 18 אוקי עכשיו תראה,  
ת: 19 זה מה שהיא אמרה פה בעדות.  
ש: 20 יש פה מסמך שאתה מסביר שהוא דומה למסמך האורגינלי נכון? אתה אומר  
21 שזה אותו דבר.  
ת: 22 אני חושב שהוא אותו דבר.  
ש: 23 כלומר ב-15.6 בתי עשתה פנייה לאיילת?  
ת: 24 ב-15.6 בתי הדפיסה פנייה לאיילת, למיטב ידיעתי גם נתנה את זה לקליסקי.  
ש: 25 יפה. עכשיו בתיה ב-15.6 לא מכירה את איילת?  
ת: 26 בתיה ב-15.6 לא מכירה, ב-2012 אנחנו לא מכירים את איילת.  
ש: 27 אוקי זאת אומרת היא מוציאה פנייה לאדם שהיא לא מכירה?  
ת: 28 לא, היא מוציאה פניה לאדם שקליסקי אומר לה תכניי את הפנייה הזאת ואותו  
29 אדם כבר מספק לאיגוד, למכבי ראשון לציון ציוד ספורט.  
ש: 30 אוקי.  
ת: 31 ומאוחר יותר אגב בדצמבר 2012 אותה גברת איילת אליעב מסדרת לקליסקי  
32 בדיוק את מה שהוא ביקש פה מבתיה עבור מנהלת הליגה הלאומית בכדורסל.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: טוב. 1
- ת: בדיוק את אותו דבר היא נותנת להם. 2
- ש: למה בתיה עושה את זה? כחלק ממה? 3
- ת: כחלק ממה? 4
- ש: מה זה? בתור מה בתיה? 5
- ת: דוקטור קרמר תראה אתה שואל אותי שאלות כשאני לא נוכח פיזית שם אני 6
- לא יודע, 7
- ש: לא, בזמן אמת. 8
- ת: אני אומר בזמן אמת אני לא נוכח פיזית. 9
- ש: זה חלק מהעבודה שלה? זה חלק מהעבודה שלה עבור האיגוד? 10
- ת: זה חלק מהעבודה שהיא עשתה שנה קודם? 11
- ש: עבור האיגוד? 12
- ת: כן. 13
- ש: כלומר היא מקבלת כסף מהאיגוד, בין היתר לפנות לאנשים כמו איילת אליעב. 14
- ת: היא מקבלת כסף מהאיגוד גם בשביל זה כן. 15
- ש: יפה, למה את הנייר הזה עוד עבודה שבתיה עשתה אתה לא מפקסס למשטרה? 16
- ת: כי זה לא היה בסט המסמכים שבתיה הכינה לפקסס למשטרה. 17
- ש: למה? היא התבקשה להעביר את החומר, 18
- ת: אני לא יודע למה דוקטור קרמר, היא השאירה לי מספר ניירות, מצורף לזה 19
- אנא בדוק את הניירות האלה ותפקסס לגיל לוי מספר פקס. 20
- ש: טוב אני אגיד לך לה כי את זה אי אפשר לפקסס למשטרה אחרי שאיילת אליעב 21
- אמרה לכם בשום אופן לא, זאת הסיבה. 22
- ת: בסדר. זה מה שאתה חושב. דוקטור קרמר לי קל בניגוד לכם אני אביא איש 23
- מקצוע אתם מביאים את קובי פורלייטר שהוא אומר שהוא לא מבין ב-word 24
- אתם מביאים את אורן החוקר אורן גבאי שהוא אומר שהוא לא מבין בזה 25
- שהוא עשה קליק ימני, אני אביא איש מקצוע ואני אראה לכם את הטעות את 26
- כל מה שהראיתי בעין לא מקצועית שעורך דין וייס ואני הכנו את הדברים 27
- לעדות הראשית את זה אני אביא עם גיבוי של איש מקצוע. 28
- ש: טוב, ולשיטתך אחרי כל הסיפור הזה אחרי שאמרת לה שהיא עשתה הטעות, היא 29
- אמרת לה שהיא עשתה טעות שהיא תיקנה את המסמכים אמרת לה במקום זה 30
- לא מתאים נכון? 31
- ת: אני לא יודע אם אמרתי לה שהיא עשתה טעות אמרתי לה שזה לא מתאים. 32



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: אחרי כל זה בתיה בלי לדבר איתך בלי לשאול, בלילה ב-10 וכמה דקות ב-10
- ת: ודקה לפי המסמך של פורלייטר הולכת ומעבירה את המסמכים מהמחשב שבו הקלידה אותם ל-hard disc מחברת איזה disc on key או משהו כזה.
- ש: א' אני לא יודע להגיד לך את זה, ב' קובי פורלייטר עם כל האי נוחות שבעניין כי הוא איש מקצוע של משטרת ישראל אני לא כל כך בטוח שמה שהוא אומר זה דברים מדויקים ואני אביא איש מקצוע שיוכל להזים את זה ו-ג' בתיה היא אישה מסודרת היא מקלידה דברים אז היא גם מתייקת אותם כי התהליך הטכני של לעשות כזה דבר הוא בדיוק דקה.
- ש: רמי אני לא מדבר איתך על קובי פורלייטר אני מדבר איתך על על,
- ת: אתה מדבר איתי,
- ש: אני מדבר איתך על הסיפור האנושי פה, אתה בסביבות השעה 7 אומר לה זה לא מתאים מה שקרה פה ובכול זאת היא הולכת וממשיכה להתעסק עם המסמכים האלה,
- ת: היא לא ממשיכה להתעסק, כולו העבירה את זה ממקום למקום מה-disc on key לזה. מה, מה הביג דיל?
- ש: טוב. עכשיו תראה, אוקי אמרת שלמחשבה שלחת ס את המסמכים ב-hard copy, שהיו אצלך בבית,
- ת: שלחנו את זה בפקס.
- ש: בפקס, כן מסמכים ב-hard copy שהיו אצלך בבית. עכשיו, אני אומר לך שלפני ששלחת את המסמכים מחשבה התעסקת איתם עוד פעם לא לקחת כמו שאתה מספר hard copy והכנסת אותו לפקס אלא עוד התעסקת איתם וערכת אותם.
- ת: למיטב זיכרוני לא ערכת את המסמכים. למיטב זיכרוני היה תהליך של דקות ספורות ראיתי אותם הסתכלתי עליהם,
- ש: כן.
- ת: למיטב זיכרוני את אותו חומר שבתיה הכינה עבורי זה מה שפקסתי.
- ש: טוב. אני אראה לך למה אני חושב שאתה לא מגלה פה את כל התמונה.
- ת: ש-מה?
- ש: שאתה לא מגלה פה את התמונה המלאה.
- ת: אוקי.
- ש: כן תראה, הרי העמוד הראשון שפקססתם זה העמוד הזה תבדוק טוב שהכול בסדר. נכון?
- ת: כן.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: קודם כל תסביר לי בבקשה מה יש לבדוק טוב רמי? אם זה כזה פשוט לוקחים  
כמה מסמכים ומפקססים אותם מה יש בכלל לבדוק?  
ת: אני מרגיש שהחמצתי פה, שכושר הביטוי שלי הולך ויורד.  
ש: כן.  
ת: אני ניסיתי להסביר מה זה בקרה, בקרה זה תבדוק אותי.  
ש: מה בדקת?  
ת: בקרה זה תבדוק שאני עושה דברים בסדר בקרה זה דברים שאני אומר לה  
תבדקי שזה בסדר, ופה בתיה אומרת אתה לוקח פה משפט תמים והופך אותו  
למחזה של מקיאבלי. זה חמור, בתיה אמרה תבדוק טוב שהכול בסדר עכשיו  
בוא נמצא לזה פירוש.  
ש: שאלתי מה בדקת?  
ת: הפשטות של העניין,  
ש: כן.  
ת: יש פה מסמכים תבדוק בבקשה ותשלח אותם.  
ש: טוב עכשיו חברי עורך דין וייס ביקש שנגיש את המעטפה המקורית יש בה גם  
איזה דיסק אבל הוא לא קשור. את המעטפה המקורית שנתפסה אצלך בבית  
אז עשיתי צילום של המעטפה. אתה רוצה לראות זה הצילום של המעטפה ואלה  
המסמכים עצמם. אדוני אנחנו כבר מסיימים,  
כב' הש' לוי: את החקירה?  
עו"ד קרמר: לא, את החלק הזה.  
כב' הש' לוי: אין בעיה, זה בדיוק בזמן.  
עו"ד קרמר: בוא נתקדם בזמן שחברי מסתכל.  
העד, מר כהן: אני רק לא הבנתי מה נעשה פה כרגע.  
ש: מה שנעשה שאני הולך להגיש לבית משפט את המסמכים הפיזיים שנתפסו  
אצלך בבית שיהיה לו גם אתה עותק המקורי.  
עו"ד וייס: בבקשה חברי.  
עו"ד קרמר: תודה, לבקשת בא כוחך. ואני מגיש בפנים גם את הצילום של המעטפה.  
כב' הש' לוי: שזה בעצם ת/962 בתוספת המעטפה?  
עו"ד קרמר: לא, זה ת/1187,  
כב' הש' לוי: בתוספת המעטפה?  
עו"ד קרמר: המעטפה וגם יש ת/1187 א',  
עו"ד וייס: צילום של המעטפה.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר: וזה גם ת/1187 א' שזה הצד השני של העמוד הזה.
- 2 כב' הש' לוי: אוקי. כן.
- 3 העד, מר כהן: אם אתם מוכנים לשתף אותי בנייר,
- 4 כב' הש' לוי: מתקבל ומסומן,
- 5 עו"ד קרמר: כן כן עוד שנייה אני גם אראה לך אותם.
- 6 עו"ד וייס: מאוד פשוט הביאו את מה שתפסו ממש אצלך במגירה לא צילום לא העתק,
- 7 תפסו את מה שתפסו אצלך.
- 8 העד, מר כהן: אוקי.
- 9 כב' הש' לוי: ת/1192.
- 10 עו"ד קרמר: עכשיו תראה כמו שאמרתי לך אתם עשיתם עוד עריכה למסמכים. מי זה ברק?
- 11 העד, מר כהן: יש ברק שזה הבן שלי אם הכוונה היא אליו, יש עוד ברק שאני מכיר,
- 12 ש: תגיד לי אתה.
- 13 ת: יש ברק אהוד ויש ברק בן אבינועם יש הרבה ברק,
- 14 ש: הבנתי.
- 15 ת: למי אתה מתכוון?
- 16 ש: לא יודע תגיד לי אתה מי זה ברק שאתה מכיר.
- 17 ת: אני מכיר 70 ברקים.
- 18 ש: הבנתי. גם את הבן שלך?
- 19 ת: גם הבן שלי ברק.
- 20 ש: איפה הוא גר?
- 21 ת: בקליבלנד.
- 22 ש: איפה הוא גר בתקופה הזו?
- 23 ת: ביהוד.
- 24 ש: יפה. עכשיו קח את המסמך הזה תבדוק טוב שהכול בסדר ותשלח לפקס שאצלך
- 25 ותהפוך אותו, תהפוך אותו רמי את המסמך שנתפס אצלך בבית.
- 26 ת: כן.
- 27 ש: עכשיו תראה בתיה נתנה את העדות הפתוחה ב-16.1.14. ב-21.1 היא מעדכנת
- 28 את החוקר שהיא לא מוצאת את המסמכים העוזרת עשתה אצלכם סדר והיא
- 29 עוד תשלח את המסמכים נכון? עכשיו תראה מה אני,
- 30 ת: מה זה נכון? למה אתה שואל אותי?
- 31 ש: הגשתי את הזכ"דים אתה מכיר את זה.
- 32 ת: אני הגשתי,



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: 1 אז אני אומר לך ב-21.1 מעדכן את החוקר שהעזרת עשתה בלגן והיא תעביר  
2 את המסמכים שהיא תמצא, בהמשך ב-21 היא מעבירה את המסמכים, עכשיו  
3 תראה דבר מעניין, במסמך שנתפס אצלכם בבית,  
4 מאחורה. ת: 5  
ש: 6 מאחורה רואים שביום 17.1.14 נערכו שינויים במסמך שהשם שלו נושאים  
7 מומלצים לאיגוד הכדורסל. בשם הבן אדם שעורך זה ברק כהן. שנדמה לי  
8 שברק כהן זה הבן שלך. ת: 9  
ש: 10 דוקטור קרמר בוא נוריד את הדברים לגובה הקרקע.  
11 בוא. ש: 12  
ת: 13 בחודש מאי 2013 כשאני נהיה מנכ"ל משרד החקלאות אנחנו מכניסים את  
14 המחשב של משרד החקלאות הביתה אני מוציא את המחשב שלי, ונותן אותו  
15 לנכדי היקר איתמר שהוא הבן של ברק. ש: 16  
יפה ת: 17  
ש: 18 במחשב הזה יש hard disc שמן הסתם נשארים שמה כל המסמכים שישנם.  
19 נשארים בו מסמכים? ש: 20  
ת: 21 בשלב זה כן אחר כך לא. ש: 22  
ש: 23 אז תגיד רמי, שנייה, ת: 24  
ש: 25 עשה cut קטן, שנייה, שנייה, ש: 26  
ת: 27 בבקשה תמשיך. ש: 28  
ת: 29 שנייה, ב-16 לחודש לדעתי ב-14 לחודש אבל אתה אמרת ב-16 אני אזרום עם  
30 זה בתי נחקרת במשטרת ישראל, אני צודק? ש: 31  
ב-16 לחודש כן עדות פתוחה. ש: 32  
חוזרת הביתה והיא אומרת שהיא צריכה לארגן את המסמכים לטובת גיל לוי  
החוקר שחקר אותה והיא מנסה לאתר את ה-hard copy את ה-soft copy את  
כל מה שיש. אפשר?  
כן אני צריך עזרה שנייה רמי.  
אוקי לא פשוט יצאתי מריכוז,  
קורה לפעמים.  
כן יש לך באמת יתרון גדול בעניין הזה לי אין אותו. בתיה מנסה לארגן את  
העיתקים שיש לה אחד הדברים שסביר להניח ממה שאני רואה פה על הדף הזה



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 שהוא דף מבחינתה דף ט יוטה שהיא אחר כך ממחזרת אותו לפני שהיא גורסת
- 2 אותו היא אומרת גם לברק סביר להניח, אני לא יודע, סביר להניח תנסה לראות
- 3 אם יש מסמך כזה וכזה על המחשב. וברק מנסה לראות אם יש מסמך כזה וכזה
- 4 על המחשב וסביר להניח אני לא יודע אני רק נותן פרשנות שזה מה שנראה פה
- 5 כאילו שנעשית איזה שהיא פעילות במסמך. מה שאתה רוצה להגיד דוקטור
- 6 קרמר או אפ אני מבין נכון זה שבינואר 2014 זייפנו את המסמך עוד פעם,
- 7 רמי מה שאני רוצה להגיד זה כמה דברים קודם כל עכשיו הסברת שכנראה ש:  
8 נשאר מסמכים,
- 9 נתתי פרשנות, ת:  
10 כן. שככל הנראה נשאר מסמכים אבל בעדות הראשית שלך אמרת שאת ש:  
11 המחשב שעבר לנכד פרמטס.
- 12 אני לא פרמטתי. אני לא אמרתי שפרמטנו. ת:  
13 לא אמרת שפורמט? ש:  
14 אני אמרתי שהוא פורמט, ת:  
15 אז אין לך מושג? ש:  
16 נכון. ת:  
17 אז למה אתה אומר דברים שאין לך מושג? ש:  
18 כי אתה שאלת אותי שאלה ואני נותן לך פה פרשנות. ת:  
19 מר כהן אני שואל אותך על הראשית שלך. למה אתה מסביר לבית משפט ש:  
20 שהמחשב פורמט שאין לך מושג?
- 21 כי אני יודע שהוא פורמט. ת:  
22 הבנתי. ש:  
23 תשאל אותי מתי אני לא יודע. אבל אין ספק שהמחשב פורמט. ת:  
24 מאיפה אתה יודע? ש:  
25 כי הבן שלי סיפר לי. ת:  
26 הבנתי אבל עכשיו אמרת שנשאר בו מסמכים. ש:  
27 אני, בתי ביקשה לבדוק, זה הפרשנות שאני יכול לתת לנייר הזה אני לא הייתי ת:  
28 אני לא עשיתי אין לי מושג. אבל אם אתה רוצה את עזרת הציבור בלהאשים  
29 אותו אז סביר להניח שזה בתי פונה לברק סביר להניח שזה המחשב של ברק  
30 סביר להניח שזה המסמך שהוא מוציא משם ולא סביר להניח שאנחנו מזייפים  
31 עוד פעם את המסמך, מספיק, זייפנו כבר מספיק.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: עכשיו כמו שאתה רואה המסמך הודפס לפי מה שרשום פה ב-19.1. יומיים לפני  
שבתי המעבירה אותו לחקירה.  
אוקי.  
ש: עכשיו, מה שאני אומר לך זה דבר נוסף שאתה בא ואומר פה שהעברתם בפקס  
למשטרה את המסמכים ב- hard copy שהיו אצלכם בבית אז תאשר לי שזה  
לא נכון.  
ת: אני לא אאשר לך שזה לא נכון.  
ש: אז למה הדפסת מפה מסמך?  
ת: תקשיב דוקטור קרמר המסמכים שאנחנו העברנו למשטרה הם מסמכים  
אוריגינליים עם כתב ידו הענוג של מר קליסקי אני לא יודע אם במחשב הזה ה  
עותק שהיה זה עותק עם כתב ידו של קליסקי.  
ש: אז אני שואל למה הדפסת אותו?  
ת: אני לא הדפסתי אותו.  
ש: תגיד רמי אתה מסכים איתי,  
ת: מי אמרה לך שאני הדפסתי אותו? זה לא מחשב שלי בכלל. הוא לא אצלי.  
ש: הנייר הזה הגיע אליך הביתה?  
ת: סביר להניח שהנייר הזה הגיע אליי הביתה.  
ש: הרי על זה בתיה כתבה תבדוק שהכול בסדר ותשלח לפקס?  
ת: כן כן כן, סביר מאוד כן.  
ש: מישו הדפיס מפה נייר נושאים מומלצים לאיגוד הכדורסל איזה סיבה בעולם,  
ת: יכול להיות שברק הדפיס והביא לבתיה,  
ש: למה צריך להדפיס? יש לכם את כל האוריגינלים בבית לפי מה שאתה אומר.  
ת: בתיה מחפשת את המסמכים אני אומר לך לדעתי זה בסבירות גבוהה, אני לא  
יודע להגיד כי זה פרשנות. המסמך הזה הוא מסמך שהיה כמקור במחשב  
המקורי שלי והמסמך הזה הוא ללא כתב ידו של קליסקי שעל המחשב אי אפשר  
יהיה למצוא את כתב היד ואני מתבקש פה להגיד שהמסמך הזה מזויף. לא.  
ש: אז למה אתה צריך להדפיס?  
ת: אני לא צריך להדפיס אותו אני אמרתי לך שאני הדפסתי אותו?  
ש: ולמה בתיה אומרת שהבלגן,  
ת: אז תשאל את בתיה, לא שאלתם אותה? היא הייתה בחקירות 6 פעמים למה  
לא שאלתם אותה?  
ש: עזוב,



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ת: למה לעזוב?
- 2 ש: הרי כי אני לא יכול בדיוק להיכנס למה בתיה אומרת או לא אומרת נכון? אתה
- 3 רוצה אמרתי לך כמה פעמים אפשר להגיש את ההודעות שלה בהסכמה ואתה
- 4 יכול להביא אותה לעדות.
- 5 ת: דוקטור קרמר, איך שמסתיימת החקירה הנגדית שלי אני מתייעץ עם עורכי
- 6 הדין שלי,
- 7 עו"ד וייס: תגיש את ההודעות של סטאס בהסכמה של יפית טרכטנברג בהסכמה של עדי
- 8 תביעה של עדי תביעה שאנחנו ביקשנו בהסכמה ואנחנו נשקול להגיש את זה
- 9 אתה מסכים להגיש אתה מסכים?
- 10 העד, מר כהן: אתה מצפה ממני להסביר,
- 11 (מדברים יחד)
- 12 העד, מר כהן: איך נייר הודפס או לא הודפס? באמת. אני לא חלק מהתהליך הזה.
- 13 ר: עכשיו רמי אני רוצה להראות לך עוד דבר. ת/1188 זה המסמכי כדורסל שנשלחו
- 14 בפקס אוקי? עכשיו תראה שאל פה כבו ד' השופט בעצם פקססתם הצעת
- 15 התקשרות אחת. נכון? יש עותק אחד של הצעת ההתקשרות? אתה רואה?
- 16 בבקשה.
- 17 העד, מר כהן: אני לא יורד לסוף השאלה,
- 18 ש: כמה העתקים של הצעת ההתקשרות העברת?
- 19 ת: אני ראיתי בעותק שנתת לי שניים. ופה יש אחד.
- 20 ש: יפה, בעותק שהעברת למשטרה בפקס שהעברת למשטרה היה עותק אחד של
- 21 הצעת ההתקשרות, עכשיו ראינו שבבית אצלך ב-ת/1187 נתפסו שני העתקים
- 22 של הצעת ההתקשרות יש לך מושג למה זה?
- 23 ת: לא. דוקטור קרמר איך אתה רוצה שאני אזכור דברים לפני 7 שנים אם היה
- 24 עותק אחד או שניים באמת אתה גם שוכח את גילי המופלג.
- 25 ש: לא, אז אני מראה לך אדוני אני יכול לקבל רגע את הנילונית שהגשנו?
- 26 כב' הש' לוי: וודאי.
- 27 עו"ד קרמר: עם מסמכים שנתפסו בבית.
- 28 עו"ד וייס: לא, הוא הגיש ניילונית לא מהודקת לפי דעתי.
- 29 עו"ד קרמר: לא לא בסדר,
- 30 עו"ד וייס: היא הודקה מאז.
- 31 עו"ד קרמר: עכשיו אני רוצה שתראה דבר מעניין, שים לב רמי בגדול אני אומר לך שאתה
- 32 התעסקת עם המסמכים האלה לפני ששלחת אותם למשטרה זה לא כמו שאתה



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 מתאר פה שהוצאת אותם מהמגירה ופשוט העברת אותם אתה מאשר את  
2 הדברים?  
3 לא. למיטב זיכרוני, העד, מר כהן :  
4 יפה עכשיו תראה, ש :  
5 לא התעסקתי בהם. ת :  
6 עכשיו תראה יש שני העתקים של הצעת התקשרות עם חברת ב.כ. עומר נכון? ש :  
7 שלכאורה זהים.  
8 לא יודע תן לי לראות. ת :  
9 בבקשה. ש :  
10 אפשר להוציא את ההידוק ולשים אותם אחד ליד השני אדוני? אפשר להוציא ת :  
11 את המהדק?  
12 כן כן. כב' הש' לוי :  
13 מאחר וגם את זה פעם ראשונה שאנחנו רואים, העד, מר כהן :  
14 ביקשת שנגיש. עו"ד קרמר :  
15 לא, אז אמרתי אבל זה פעם ראשונה שאנחנו רואים אז לא צריכים לעשות העד, מר כהן :  
16 מבחן.  
17 לא, שום מבחנים. ש :  
18 אפשר גם לעשות בצורה נוחה. ת :  
19 מאה אחוז. ש :  
20 במבט חטוף זה נראה דומה מאוד. ת :  
21 עכשיו תשים לב רק לנקודה אחת שאני מבקש שתסביר. כמו שאתה רואה ש :  
22 במסמך הראשון בנומרטור 6 הוא היה מחורר בעבר. אתה רואה הוא היה  
23 מחורר ומישהו על העותק עבר עם טיפקס או איזה שהוא חומר אחר על המקום  
24 שהיה חירור,  
25 מה זה, זה סברה, אני מתנגד. עו"ד וייס :  
26 זה לא סברה אני מגיש את זה אני רוצה לשאול אותך איך זה שעותק אחד עו"ד קרמר :  
27 מחורר הצעת התקשרות והשאר לא מחוררים. ודבר שני אני רוצה לדעת,  
28 קודם כל זה צילומים, העד, מר כהן :  
29 אבל זה גם מופיע גם פה, עו"ד וייס :  
30 עורך דין וייס הוא אומר לו אני אומר לך. מה לא בסדר בזה? כב' הש' לוי :  
31 אני אומר לך, עו"ד קרמר :  
32 לא אבל זה צילום של זה. מה, העד, מר כהן :



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: אין בעיה אז אני שואל אותך למה עברו פה עם איזה שהוא חומר על החירור?  
 ת: דוקטור קרמר אין לי מושג למה חוררו פה ולמה תייקו את זה אין לי מושג למה  
 מתייקים אצלי במשרד חומר.  
 עו"ד וייס: אגב חברי אני חולק עליך שזה טיפקס, תשלח את זה למעבדת סימנים. אני  
 מציע.  
 עו"ד קרמר: עכשיו תגיד לי דבר אחר, אם כל המסמכים האלה הצעת ההתקשרות והנושאים  
 המומלצים לאיגוד הכדורסל היו מתויקים ביחד,  
 העד, מר כהן: מי אומר שכולם היו מתויקים ביחד?  
 ש: אז הם היו מתויקים במקומות שונים?  
 ת: אני לא יודע איך היא אספה אותם.  
 ש: אתה הסברת שהיה תיק של ה-,  
 ת: יכול להיות והיה תיק והיה מגירה והיה hard copy והיה soft copy אני לא  
 יודע איך היא אספה אותם דוקטור קרמר.  
 ש: ואחד מחורר ואחרים לא.  
 ת: דוקטור קרמר אני מסביר לך משהו שאתה חייב להבין אותו פעם אחת ולתמיד  
 אני לא הובלתי את הפרויקט הזה אני מגבה את כל מה שאשתי עשתה אבל אני  
 לא יכול להגיד לך אם זה היה מחורר או לא היה מחורר אם זה היה בתיק אדום  
 או בתיק ירוק אני לא יודע להגיד לך.  
 ש: אז בשורה תחתונה אין לך מושג לפי מה שאתה אומר מאיפה הגיעו המסמכים  
 מי יצר אותם אם זה הגיע מהמחשב של ברק,  
 ת: לא לא לא, זה,  
 ש: מה לא לא לא? אני שואל,  
 ת: לא, תשמע בתיה אוספת סט של מסמכים ואומרת לי זה המסמכים שאני רוצה  
 לשלוח לגיל לוי, תציץ. אני מציץ נראה לי בסדר, שולח.  
 ש: אתה הסברת שהתרגולת אצלכם זה שיש תיק פרויקט מסודר עם כל החומרים  
 עם החשבוניות,  
 ת: תיק פרויקט מסודר לא חייב להיות ב-hard copy.  
 ש: אבל אתה הסברת שזה היה ב-hard copy הכול.  
 ת: אז אני אומר לך יכול להיות שחלק מהחומרים היו ב-hard copy. למה זה  
 מוזר לך?  
 ש: מה זה יכול להיות? לא מוזר אני רק אומר,



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ת: דוקטור קרמר אני מסביר לך בן אדם נורמטיבי לא עושה דברים בראייה  
2 שמחר יעמידו אותו לדין,  
3 ש: אין בעיה.  
4 ת: זה היה בתיק הזה זה היה בתיק הזה זה היה במגירה הזאת, עזוב. למה לחפש  
5 בכול דבר את השלילי.  
6 ש: אז תגיד אתה לא יודע, למה אתה אומר שהכול יצא מ- hard copy אחד  
7 ושלחתם בפקס?  
8 ת: דוקטור קרמר כל המסמכים שנשלחו אני אומר את זה פעם נוספת מסמכים  
9 אורגינליים שמאושרים על ידי מר קליסקי שהיה נציג האיגוד לצערי הרב  
10 שאיננו מוסמך וכול המסמכים האלה אוטנטיים.  
11 ש: על כמה מסמכים קליסקי חתם?  
12 ת: אין לי מושג. בוא נספור.  
13 ש: כי אמרת קודם שהוא חתם על הכול.  
14 ת: בוא נספור.  
15 ש: כי אמרת פה לא היה את חתימתו.  
16 ת: בוא נספור.  
17 ש: בבקשה. אז על הצעת ההתקשרות,  
18 ת: חתום.  
19 ש: חתום.  
20 ת: על נושאים ל-, חתום.  
21 ש: על נושאים לאיגוד הכדורסל,  
22 ת: חתום.  
23 ש: איפה הוא חתום? איפה החתימה של קליסקי?  
24 ת: הנה כתב ידו, מאשר לבתיה את התיקונים,  
25 ש: אמרת חתום איפה הוא חתום?  
26 ת: דוקטור קרמר אתה מחפש עוד פעם את ה-,  
27 ש: הוא חתום פה?  
28 ת: לא, באמת אתה,  
29 ש: הוא חתום פה?  
30 ת: אתה פשוט מעליב את האינטליגנציה.  
31 ש: בסדר.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ת: הוא לא חתום אבל זה כתב ידו ואם אתה רוצה אני אביא גם גרפולוג שלנו  
2 שיאשר שזה כתב ידו של קליסקי.  
3 ש: בסדר. ופה הוא חתום?  
4 ת: לא, אבל הוא כתוב.  
5 ש: טוב. אני מחזיר רק לבית משפט.  
6 כב' הש' לוי: כן טוב אתם מסיימים את הנושא הזה?  
7 עו"ד קרמר: כן.  
8 כב' הש' לוי: בבקשה.  
9 העד, מר כהן: אתה לא מחפש את הצדק פה דוקטור קרמר אתה מחפש להראות שאני אשם,  
10 חבל.  
11 עו"ד קרמר: טוב. מה אמרת לפאהינה על כך שאת העובד עם האיגוד?  
12 העד, מר כהן: לא אמרתי לפאהינה שאני עובד עם האיגוד.  
13 ש: אוקי, כלומר לשיטתך אתה מחבר את קליסקי לפאהינה כדי שידבר איתה על  
14 תמיכות אתה לא אומר,  
15 לא.  
16 ש: ת: זה מה שהעדת קודם.  
17 ת: לא, אני מחבר את קליסקי לפאהינה לא שידבר איתה על תמיכות.  
18 ש: לא?  
19 ת: אני מחבר את קליסקי לפאהינה כדי שהיא תסדר לו עבודה בשלב ראשון אחר  
20 כך כשהוא מבקש ממני גם שהיא תעזור לו בתמיכות אני אומר לו דבר איתה  
21 אתה אישית תיקח את אנשי האיגוד תשכנעו אותה תסבירו לה תעבירו לאותה  
22 וועדת תמיכות של ישראל ביתינו מה שיחליטו יעשו אני לא פונה לאף לא אחד.  
23 לא לפאהינה לא לאיווט לא לאף אחד מישראל ביתינו ואומר להם אני רוצה  
24 שתעזרו בתמיכה לאיגוד הכדורסל.  
25 ש: כן אבל מי ארגן לו את הפגישה שהוא ישכנע להעביר כסף לאיגוד?  
26 ת: אני. ש-מה?  
27 ש: מי חיבר אותה ואותו לפגישה כדי שהיא תעביר כסף לספורט?  
28 ת: אני חיברתי אותו כדי להכיר את פאהינה אני לא דיברתי מעולם עם פאהינה על  
29 תמיכה לאיגוד הכדורסל או לאקדמיה לכדורסל.  
30 ש: כלומר בזמן שאתה שולח מייל מפאהינה לשדולה וכולי ובזמן אחרי שאתה  
31 מחבר בינה לבין קליסקי בין היתר כדי שהוא ישכנע אותה להעביר כסף לאיגוד  
32 אתה לא מעדכן אותה שאתה עובד כרגע מול האיגוד ומקבל על זה כסף?



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 א' אני לא מעדכן אותה שאנחנו עובדים מול האיגוד ומקבלים כסף, ב' אני :  
2 אפילו כן שולח לה אחרי שראיתי בעיתון או שקליסקי שלח לי, זה לא ראיתי  
3 בעיתון, זה שלחו איזה הודעת דובר של איגוד הכדורסל שפאהינה תרמה או  
4 תמכה באקדמיה לכדורסל הוא שולח את הנייר הזה דרכי ואני מעביר לה את  
5 זה, פאהינה למיטב ידיעתי בשום שלב לא יודעת ממני שאני עובד ב.כ. עומר  
6 עובדת באיגוד הכדורסל.  
7 עכשיו תראה פאהינה התראיינה, גברת קירשנבאום התראיינה בכתבה בעיתון :  
8 והיא אומרת שלשיטתה אין שום גורם שהיה אמור לקבל עמלה על העברת  
9 התקציב של מיליון שקל.  
10 פאהינה התראיינה פה באולם הזה ואמרה שמעולם לא פניתי אליה לקבל כסף, :  
11 יפה. :  
12 לתמוך באיגוד הכדורסל. :  
13 אתה לא חשבת עם ההיכרות הקרובה שלך עם פאהינה החברות אחרי שהיא :  
14 מסדרת לך עבודה בחל"פ ואתה עוזר לה וכולי שזה נתון רלוונטי מבחינתה?  
15 לא. לא, בפירוש לא, :  
16 לא, לא קשור אליה? :  
17 אני לא מקבל עמלה למה שאני אגיד? :  
18 הבנתי. :  
19 למה שאני אגיד שאני מקבל עמלה כשאני לא? :  
20 כן ואם היית מקבל עמלה? :  
21 אז הייתי מספר לה חופשי לגמרי. :  
22 הבנתי. :  
23 בוודאי. דוקטור קרמר זה לא עבירה לקבל עמלה אני הסברתי לכם והראיתי :  
24 לכם נייר רשמי של מדינת ישראל מותר לתת עמלה על גיוס תקציבים לפי סעיף  
25 3 א' לפי נוהל תמיכות 618 של החשב הכללי.  
26 אני לא מתווכח איתך עם משפטים אני כבר אמרתי לך את זה יותר מפעם אחת. :  
27 אני לא מדבר על משפטים אני מדבר איתך על ניירות שהבאתי לך. :  
28 את החלק הזה סיימנו אדוני. :  
29 טוב. היום ההפסקה תהיה כנראה קצת יותר ארוכה בשל ישיבות שאני צריך :  
30 להשתתף בהם אבל קודם כל אנחנו נסיים את העדות שלו היום גם אם זה  
31 יימשך לתוך שעות מאוחרות יותר, כרגע 12 ורבע.  
32 עו"ד קרמר : אוקי.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי: זאת תהיה הפסקה עיקרית.
- 2
- 3 (הפסקה בהקלטה)
- 4 כב' הש' לוי: כמה זמן אותם אתם מעריכים עורך דין קרמר?
- 5 עו"ד קרמר: מה זה?
- 6 כב' הש' לוי: כמה זמן עוד אתם מעריכים?
- 7 עו"ד קרמר: לפחות עד הערב.
- 8 כב' הש' לוי: טוב. אבל היום תעשו מאמץ,
- 9 עו"ד קרמר: מקווה, משתדל.
- 10 כב' הש' לוי: והבנתי שתהיה חקירה חוזרת?
- 11 עו"ד וייס: תהיה חקירה חוזרת. אני מעדיף לראות פרוטוקול אדוני.
- 12 כב' הש' לוי: בהחלט לגיטימי. אפשר להבין.
- 13 עו"ד וייס: זה יהיה פשוט יותר יעיל אדוני מאשר,
- 14 כב' הש' לוי: לא, זה לגיטימי. וכמה זמן אתם מעריכים את החקירה החוזרת?
- 15 עו"ד וייס: חצי שעה. אני לא מתכוון, אני נגד חקירות חוזרות אדוני יכול להיות שאני גם
- 16 אוותר עליה לחלוטין, נראה את הפרוטוקול ונשקול את צעדיי.
- 17 כב' הש' לוי: אוקי בסדר. הדיון מתחדש לאחר הפסקה. בבקשה המשך חקירה נגדית לנאשם
- 18 3.
- 19 עו"ד קרמר: רמי סיפרת על ניצן קושט הבת של טייס שנפל נכון? זיכרוננו לברכה שהעסקת
- 20 אותה. מי התחיל לעבוד איתך קודם ניצן או תמיר?
- 21 העד, מר כהן: ניצן קושט והיא עבדה אצלי כחמש שנים.
- 22 ש: כן. מי סיים לעבוד אצלך קודם?
- 23 ת: שניהם ביחד. כשהלכתי למשרד החקלאות שחררתי את שניהם מתפקידם.
- 24 ש: אוקי. עכשיו לפי מה שהעדת ניצן הוציאה מאמרים בתחומים הבאים, מלחמה
- 25 בסמים, קנביס, תחבורה ציבורית, מרכזי מידע, מצלמות מהירות,
- 26 ת: כל זה נכון, על ציר הזמן היא עבדה מספר שנים וככל שהפעילות המקצועית
- 27 שלי התפתחה לזוויות שונות היא עסקה גם בזה.
- 28 ש: אוקי עכשיו היא עסקה בעוד נושאים?
- 29 ת: מה זאת אומרת בעוד נושאים?
- 30 ש: עוד תחומים שהיא אספה בהם מאמרים?
- 31 ת: היא עסקה בהרבה מאוד נושאים.
- 32 ש: במה עוד?



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 היא עסקה במצלמות מהירות היא עסקה במרכזי מידע לתחבורה ציבורית. ת:
- 2 היא עסקה בקנביס היא עסקה בסמים בכלל. היא עסקה בהמון המון תחומים. ש:
- 3 הבנתי, מה היא עוד עשתה? ת:
- 4 על ציר הזמן זה חמש שנים בערך. ש:
- 5 אוקי מה היא עוד עשתה בחברה? ת:
- 6 היא רק הוציאה מאמרים. ש:
- 7 אוקי. עכשיו אתה שכרת את אמיר לעבודה? ת:
- 8 נכון. ש:
- 9 עכשיו אמרת שאהבת לקחת חבר'ה צעירים ומוכשרים. ת:
- 10 נכון. ש:
- 11 עכשיו אני רק רוצה לדייק, תמיר מה שאתה מסביר שהתבקש לעשות זה ש:
- 12 שלשלוך אליך לינקים לאתרים. ת:
- 13 תמיר התבקש לשלוח לי מאמרים. ש:
- 14 מאמרים, אוקי. ת:
- 15 הוא יכול היה להעביר מאמר כמאמר, או לינקים למאמרים או קבוצה של ת:
- 16 לינקים וכך הלאה. ש:
- 17 הבנתי אבל הוא לא עשה ניתוחים למאמרים? ת:
- 18 לא. ש:
- 19 הוא לא כתב לך איזה שהן עבודות? ת:
- 20 לא. ש:
- 21 כלומר העובדה שהוא אדם צעיר ואולי ככה, ככה אני הבנתי שמשמע ש:
- 22 מהדברים שלך מחובר לתחום המחשבים היא לא באמת קשורה. ת:
- 23 לא, מה שהיה קשור שהבטחתי לו והבטחות צריך לקיים ומילה זה מילה. ש:
- 24 הבנתי. ת:
- 25 הדבר השני זה שהתחום של טרור קיברנטי רציתי לתת לו דגש יותר גדול, ש:
- 26 כן. ת:
- 27 למרות שכבר הייתי בתחום הזה קודם לכן וייתכן אפילו שניצן קושטגם סיפקה ש:
- 28 שם מאמרים קודם לכן אבל כשאתה לוקח בחור צעיר והוא יותר oriented ת:
- 29 לתחום המחשוב מאשר קבוצת הגיל שלי זה עוזר. ש:
- 30 לא, אין בעיה אבל רמי מה שאני אומר, מה שתמיר עשה זה לגלוש כמו גוגל ש:
- 31 וכאלה ולמצוא לך מאמרים? ת:
- 32 זה נכון.





## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: כלומר האוריינטציה שלו של מחשבים לא באה לידי ביטוי בעבודה ניתוחית או משהו כזה?
- ת: היא לא באה לידי ביטוי בעבודה ניתוחית אבל היא כן באה בלהבין מה הוא מחפש ולהבין מה יכול לעניין אותי.
- ש: הבנתי. אוקי, עכשיו, סיפרת שזנפת בתמיר דרך פאהינה.
- ת: אני פעם אחת העברתי נזיפה לתמיר כן, דרך אימא שלו.
- ש: אוקי.
- ת: כמות המאמרים / שהוא סיפק לי בחודש ספציפי הייתה,
- ש: דלה.
- ת: לא הרשימה. כן. ואז אמרתי לה שלפני שאני נותן לו בראש כדאי שהיא תפנה את תשומת ליבו.
- ש: יפה ומתי זה היה?
- ת: אני לא זוכר בעל פה תאריך אבל זה היה בתחילת 2013 איפה שהוא בפברואר מרץ אפריל משהו כזה.
- ש: הוא עבד הוא קיבל ממך שכר בין דצמבר 12 עד יוני כולל עד יוני 13 האיפה זה היה בתקופה הזו?
- ת: אני לא יודע להגיד לך תאריך מדויק אבל אני יודע ש-,
- ש: אחרי כמה זמן בערך? אתה אומר פברואר מרץ.
- ת: אני יכול להגיד לך בערך כן חודשיים שלושה ארבעה משהו כזה.
- ש: בין חודשיים לארבעה חודשים של עבודה?
- ת: כן.
- ש: אוקי, נזפת בו.
- ת: האמת שאימא שלו נזפה בו ואז הם באו אליי באחת השבתות הוא בא עם סטיפה של מאמרים ולאחר מכן הוא היה שולח מדי פעם גם איתה מאמרים.
- ש: אוקי. עכשיו כמו שאמרנו הוא עבד אצלך מדצמבר קיבל שכר מדצמבר 12 עד יוני 13. אני רוצה שתראה חלק מברקוד 11963 שזה הודעת מעביד על פרישה.
- ת: שמה זה?
- ש: הודעת מעביד על פרישה.
- עו"ד וייס: איזה ת' זה חברנו?
- עו"ד קרמר: זה חלק מברקוד לא אמרתי שזה ת'.
- כב' הש' לוי: אתם מבקשים להגיש?
- עו"ד קרמר: כן.





## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אוקי כלומר מטרה להגיש לצה"ל ולקבל אישור לעבוד, כן? ש:
- 2 לא, מבחינתנו היה לו אישור לעבוד אם תסתכל על ה-, הנה יש פה את מה ת:
- 3 שאתה הגשת עכשיו את ת/764 שבו בתיה כותבת לאייל גיל שהכוונה להעסיק
- 4 אותנו שהוא חייל לקראת שחרור במשרה חלקית באישור הממונים עליו היה לו
- 5 את אישור הממונים. והוא אומר לה בסדר גמור ואז הוא מטפל בטופס הזה,
- 6 ממלאים חותמים ונותנים עותק אחד לרואה חשבון ועותק אחד לפאהינה
- 7 שתיתן לתמיר שיגיש את זה לצה"ל.
- 8 הבנתי כלומר ב-26.12 נשלח מייל לרואה חשבון שמבהיר לו שיש כוונה להעסיק ש:
- 9 את אמיר קירשנבאום נכון? ואתה שואל אותו האם אתה רואה בעיה בהעסקה,
- 10 למה אתה אומר אתה שואל אותו, כתוב פה בתיה ואתה אומר לי אתה שואל ת:
- 11 אותו?
- 12 והוא נשאל, אני לא רוצה שוב להתווכח איתך על מי מוציא את המיילים האלה. ש:
- 13 אני מבקש לדיוק. ת:
- 14 והוא נשאל האם יש בעיה עם ההעסקה נכון? ש:
- 15 נכון. ת:
- 16 יפה ואתה גם אומר ראה טופס שיישלח לצבא. ש:
- 17 אגב למה המענה הוא אליך אם זה בתיה כותבת? כי הוא אומר הי רמי. בתיה כב' הש' לוי:
- 18 כותבת לו והוא עונה הי רמי למה?
- 19 כבודו המייל שלנו, העד, מר כהן:
- 20 אם כבר מדויקים. כב' הש' לוי:
- 21 על המייל כתוב רמי כהן. על המייל כתוב רמי נטוויזן. העד, מר כהן:
- 22 אבל היא חותמת. כב' הש' לוי:
- 23 כן שני דברים, העד, מר כהן:
- 24 אז למה הוא לא עונה לה? כב' הש' לוי:
- 25 תקלה, הוא יהיה פה בשבוע הבא ואפשר לשאול אותו אני באמת לא יודע למה העד, מר כהן:
- 26 הוא כתב רמי אבל זה נראה לי טריוויאלי זאת אומרת אייל גיל הרואה חשבון
- 27 במשך 14 שנה הוא יודע שגם בתיה וגם אני עוסקים בדברים האלה,
- 28 אז למה הוא לא עונה לה אם שניכם עוסקים בזה? כב' הש' לוי:
- 29 כבודו כי גם הוא לא חושב שבעוד 9 שנים יתבעו אותי לדין על זה שעשיתי עבירה העד, מר כהן:
- 30 בזה שהעסקתי חייל פורש.
- 31 לא הבנתי. כב' הש' לוי:
- 32 הוא יהיה כאן ב-10.6 נראה לי שכדאי לשאול אותו. עו"ד וייס:



27 מאי 2019

**ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'**



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אכל מאיפה אתה מכיר את תמיר? ש:  
2 דרך ההורים שלו. ת:  
3 עכשיו יש לי שאלה למה לא סידרת לו עבודה במקום אחר למשל? ש:  
4 כי במקרה הייתי צריך באותו זמן אבל אני אמרתי גם בחקירה הראשית, ת:  
5 תבדוק בבקשה שאם לא הייתי צריך באותה נקודת זמן הייתי מסדר לו עבודה,  
6 איפה? ש:  
7 לא משנה איפה, ת:  
8 מה עם בחברת אמון? ש:  
9 תקשיב. אצלי מילה זאת מילה אם אני הבטחתי אני אקיים. ת:  
10 יפה. ש:  
11 ואם לא הייתי מעסיק אותו בברק רעות או ב-ב.כ עומר אז הייתי מעסיק אותו ת:  
12 בחברות אחרות כולל אמון שהזכרת.  
13 האו מתאים לאמון? ש:  
14 תלוי למה. ת:  
15 אני שואל הוא מתאים לאמון? ש:  
16 תראה אמון זה חברה שמעסיקה סדר גודל של 3000 עובדים בשנה, לדעתי הוא ת:  
17 היה מוצא את מקומו,  
18 הם צריכים מחפשי לינקים? ש:  
19 בבקשה? ת:  
20 הם צריכים מחפשי לינקים באמון? ש:  
21 אני לא בקיא בכול מה שהם עושים לדעתי הם גם מחפשי לינקים אבל לדעתי ת:  
22 קישוריו של תמיר שאגב היום הוא עורך דין במקצוע שלך הם כישורים של ילד  
23 מוכשר שכדאי להיעזר בו וחוף מזה שאם אני מבטיח אני מקיים.  
24 אוקי עכשיו אתה אומר ששילמת לו עבור עבודה נכון? ש:  
25 וודאי. ת:  
26 עכשיו אני הראיתי לך הרגע ששילמת לו עבור דצמבר בלי שהוא עבד דקה ש:  
27 בדצמבר.  
28 קודם כל אני לא מסכים איתך שהוא לא עבד דקה בדצמבר, ת:  
29 מה זאת אומרת? ש:  
30 ושנית, ושנית, ת:  
31 אתה רואה, רמי שנייה, אתה רואה שב-26 וב-27 בדצמבר העבודה שלו עוד לא ש:  
32 מוסדרת,



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 הטפסים הרשמיים עוד לא מוסדרים, ת:  
2 לא, אתה כותב לרואה חשבון שלך אני לא אתה, מישהו כותב פה לרואה חשבון ש:  
3 שלך בכוונתי להעסיק את אמיר קירשנבאום,  
4 לדעתי המשכורת שהוא קיבל, ת:  
5 עברית עבר הווה עתיד אנחנו יודעים לקרוא. ש:  
6 חודש דצמבר הייתה בערך בין רבע לחמישית למשכורת הרגילה שלו בחודשים ת:  
7 לאחר מכן,  
8 ממש לא, פשוט היה נקודת זמן שעשיתם לו הקפצה בשכר. ש:  
9 למה אדוני אומר, ת:  
10 אתה תראה זה דברים שאתה הסברת, ש:  
11 לדעתי אם אני זוכר נכון והניירות לא לפניי אתה מן הסתם תגיש לי הוא קיבל ת:  
12 סדר גודל של בין אלף לאלפיים שקל.  
13 אוקי אני אומר לך שבדצמבר, תראה לי את ה-ת' הקודם התכתובת עם הרואה ש:  
14 חשבון. א' הוא קיבל 2452 ₪ ואתה תראה אחר כך שפשוט הייתה נקודת זמן  
15 שהעליתם לו את השכר.  
16 בסדר גמור אני שמח, כמו שאתה יודע אני גם משלם, ת:  
17 אבל רמי, ש:  
18 לא, כמו שאתה יודע השכר שאני משלם לעובדיי הוא גבוה מאוד והיו פה אנשים ת:  
19 כמו איתי בקר שקיבל 40 ו-50 אלף שקל על עבודה ואני נוהג לתת לעובדיי  
20 משכורות גבוהות, שכר גבוה כי אני חושב שעובד מרוצה ייתן לי תוצאה טובה  
21 אני אגב מאוד מרוצה מהתוצאות שתמיר נתן לי.  
22 יפה, לא אתה אומר שהיה שלב שלא היית מרוצה. ש:  
23 היה שלה שלא אבל בשורה התחתונה במצטבר כמות המאמרים שהוא נתן לי ת:  
24 האיכות של המאמרים שהוא נצן לי השימוש שעשיתי במאמרים שהוא נתן לי  
25 היה מאוד מאוד איכותי.  
26 אבל רמי בוא נחזור לשאלה שלי אני הראיתי לך שב-26.12 נכתב לרואה החשבון ש:  
27 אייל גיל בכוונתי להעסיק את אמיר קירשנבאום חייל לקראת שחרור במשרה  
28 חלקית באישור הממונים עליו. האם זה בעיה? ראה טופס שיישלח לצבא.  
29 כלומר ב-26.12 אתה עוד לא מעסיק את אמיר זה רק כוונה עתידית שלך. אז  
30 אני אומר לך שדצמבר נתת מתנה.  
31 אני יכול לנסות ולהפעיל את זיכרוני את מיטב זיכרוני ולהגיד שבתחילת ינואר ת:  
32 אולי ב-6.1 תמיר שלח סט מאמרים ראשון יכול להיות שאני צודק.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אוקי. ש:
- 2 שווה לבדוק. ת:
- 3 אתה צודק נו אז מה? מה זה קשור לדצמבר? ש:
- 4 זאת אומרת שמה-26.12 ועד ה-6.1 תמיר עשה עבודה עכשיו תראה דוקטור ת:
- 5 קרמר מה אתה רוצה להגיד שאני עבדתי פה על שלטונות המס ונתתי לילד משכורת? ש:
- 6 לא, ממש לא. ת:
- 7 אתה רוצה להגיד שנתתי לפאהינה שוחד של 1900 שקל בחודש דצמבר כי, ש:
- 8 2500. ת:
- 9 2500, ת:
- 10 אני רוצה להגיד ואני גם אומר אני לא רק רוצה שהעבודה של תמיר והלינקים ש:
- 11 לא ענינו אותך אתה העברת, ת:
- 12 אתה פשוט מעליב, השקעתי הרבה עבודה בשביל להציג פה בחקירה הראשית שלי מה עשיתי עם הלינקים של תמיר השקעתי הרבה עבודה סליחה השקעתי הרבה עבודה בשביל להמחיש לכם איזה תרגיל עשיתי תרגיל יותם אגב שנערך בחודש מאי, ש:
- 13 ב-1 למאי אמרת. ת:
- 14 ב-1 למאי. ת:
- 15 נכון. ש:
- 16 והיה עוד תרגיל אחד שנערך ב-19.5 ביום שאני נכנסתי לתפקידי במשרד ת:
- 17 החקלאות, שני תרגילים עשיתי באותו חודש, ש:
- 18 טוב. ת:
- 19 לחשב הכללי, ש:
- 20 הגשת את החוברת? ש:
- 21 בבקשה? ת:
- 22 הגשת את החוברת? ש:
- 23 לא, אנחנו הראינו את החוברות, ת:
- 24 אז תגיש אותו עם הלינקים תראה את המאמרים בחוברת. ש:
- 25 לא אז אתה, ת:
- 26 למה לא? ש:
- 27 כי אתה מתייחס לזה בצורה, ת:
- 28 אתה אומר שהשתמשת בזה, ש:
- 29
- 30
- 31
- 32



**ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'**

- (מדברים יחד)



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- בו 6 מחלקות עיקריות מחלקת שווקים מחלקת מחקר ואחרים. ואתה מלמד  
אותם איך הם צריכים מתודולוגית להתכונן לדברים אתה נותן להם נושאים,  
בשנת 2008 כבודו אנחנו עשינו תרגיל גדול מאוד לבנק ישראל שבמהלכו דימינו  
בין שאר הנושאים שעשינו הפלה של שלושה בנקים בנק בינוני ושני בנקים  
קטנים ואז בא אלינו המפקח על הבנקים רוני, שהיום הוא החשב הכללי ואמר  
תראו עיתם יופי של תרגיל אבל זה לא ריאלי. שלושה שבועות אחרי זה כשהיה  
המשבר העולמי הפיננסי בא אותו רוני ואמר כל הכבוד על מה שעשיתם אם לא  
היינו מתכוננים לפי מה שעשיתם לא היינו ברמה כפי שאנחנו היום ואחר כך  
בתחקיר של בנק ישראל למשבר הפיננסי של 2008 כתוב שהמוכנות להיערכות  
בחירום שנערכה היא עזרה למדינת ישראל לחסוך מיליארדים אז כשאני אומר  
שלקחתי את המאמרים של תמיר לקחתי גם מאמרים אחרים שאינם קשורים  
לטרור קיברנטי, לקחתי גם נושאים אחרים שקשורים לצד הכלכלי ולצד  
הלוגיסטי ולצד של המטבע ולצד של הכספומטים ועוד כהנא וכהנא,  
טוב. ש:  
וטיפלנו בנושאים האלה ברמה מקצועית, העבודה של תמיר קירשנבאום הייתה  
עבודה איכותית מאוד שאפשרי שלי להציף בעיות גדולות מאוד ואני מוכן  
להגיש לא את החוברת כי זה יהיה לא הגון אל מול הבנק ומול האחרים אני  
מוכן להגיש את הדף של הפרויקטים, של התרגילים הספציפיים הבעיות  
הספציפיות שהועלו בתרגיל בהיבט של טרור קיברנטי.  
אוקי תגיש. ש:  
אני אגיש. ת:  
מה שאני אומר זה לא, אני מאוד מכבד את העבודה שעשית בשביל בנק ישראל,  
אתה לא מאוד מכבד, כפי שזה נשמע, ש:  
ואני שומע שהיא זכתה לשבחים ממה שאת האומר וכול הכבוד מה שאני אומר  
אתה לא הראית, בניגוד למה שאמרת לפני כמה דקות את הקשר בין הלינקים  
ששלח לך תמיר לבין התרגיל.  
דוקטור קרמר אני מנסה ללמד אותך פעם נוספת ושוב אני חוזר שכנראה כושר  
הביטוי שלי התדרדר בצורה משמעותית,  
כן. ש:  
כי האחריות על ההסברה היא שלי לא עליך. זה שאתה לא מבין זה לא כי אתה  
איש לא אינטליגנט אלא כי אני הסברתי לא טוב.  
טוב. ש:



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אני אומר לך שהתרגילים האלה היו תרגילים ברמה בינלאומית אני אומר לך :  
 2 שהנושאים שעלו כולל בתחום של טרור קיברנטי הם בטופ של הטופ.  
 3 טוב עכשיו אני הראיתי לך תאריכית שב-26.12 הבן אדם עוד לא עבד. :  
 4 אז הראית לי תאריכית ששילמתי כסף נתתי לילד קצת כסף לפני הזמן. אוקי :  
 5 ביג דיל.  
 6 בלי שום סיבה. כי אתה אמרת ששילמת לו רק עבור עבודה. :  
 7 בלי שום סיבה. בסדר נו אם זה מה שאתה רוצה אם זה מה שאתה מבין אז :  
 8 בבקשה אני מכבד את זה מה שאתה מבין טעות שלי שאני לא יודע להסביר.  
 9 אוקי טוב, עכשיו אתה גם אמרת בתשובה שהצגתי לך את הדברים שהוא עבד :  
 10 בין ה-26.12 ל-6.1 נכון? כי ב-6.1 הוא שלח לך לינקים.  
 11 המייל הראשון שמצורפים לינקים למיטב זיכרוני הוא ב-6.1.2013. :  
 12 אוקי, איך הוא ידע בין ה-26.12 עד ה-6.1 איזה לינקים לחפש? :  
 13 תדרכתי אותו הסברתי לו. :  
 14 איך תדרכת אותו? :  
 15 בשיחה אישית בטלפון, מאורח יותר במייל. עשינו מספר שיחות למיטב זיכרוני :  
 16 גם הגשנו פה תכתובת אס אמ אסים ביני לבין תמיר אני לא זוכר את הפרטים  
 17 בעל פה אבל בוא נשים את הדברים בפרופורציה,  
 18 כן. :  
 19 עובד אצלך צעיר חייל משוחרר בלהוציא כתבות מהאינטרנט, מייצר לך סט של :  
 20 כלים שבהם אתה יכול גם להשתמש ישירות מול הגופים שאתה עובד וגם ללכת  
 21 ולהתעסק עם אותם אלה שכתבו את המאמרים ולפחות שלושה מאלה שכתבו  
 22 את המאמרים נפגשתי איתם אישית אז להגיד לי שהוא לא עבד?  
 23 אז אתה בין ה-26.12 ל-6.1 תדרכת אותו? :  
 24 בהחלט אחרת הוא לא ידע מה להוציא. :  
 25 אז אני שואל שוב, איך תדרכת או תו? :  
 26 אולי בטלפון, אולי בעל פה אולי במייל, אפשר למצוא את זה, בטלפון בוודאי. :  
 27 בטלפון אנחנו רואים תקשורת, :  
 28 אני זוכר גם שהייתה לו בעיה לשלוח לי את המיילים ואז הוא ביקש מאימא :  
 29 שלו את הכתובת מייל שלי פעם נוספת.  
 30 בסדר עכשיו תראה, אני מציג לך חלק מ-494. :  
 31 יש לי את 494 אצלי. :  
 32 חלק מ-494. עו"ד וייס :



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר: סומן ארז דפנה 83.
- 2 העד, מר כהן: הנה הוא שאמרתי לפני דקה.
- 3 ש: יפה עכשיו תראה,
- 4 ת: הוא כותב לאימא שלו שהוא מבקש את המייל שלי והוא ייצור איתי קשר.
- 5 ש: זה שאתה מכיר את החומר אני יודע. תראה רמי. בתחילת ינואר,
- 6 ת: חומר שנותנים לא שלא כמו השיחו של הטלפון שהם מחודש יולי 2013 שלא
- 7 ניתנו לי.
- 8 ש: טוב בתחילת ינואר תמיר כותב לגברת קירשנבאום לא שלחת לי את המייל של
- 9 רמי כהן תשלחי לי ואני אצור איתו קשר זאת אומרת שבתאריך הזה, ופאהינה
- 10 מעבירה את זה אליך ב-6.1.2013 בתאריך הזה תמיר עוד לא יצר איתך קשר.
- 11 ת: זה לא נכון זאת אומרת שאתה מסלף גם את העובדות האלה.
- 12 ש: כן.
- 13 ת: מה שכתוב פה זה תני לי את המייל כי אני מתכוון לשלוח לו מייל עם חומרים
- 14 אתה מתרגם את זה לאמירה אחרת.
- 15 ש: לא שלחת לי את המייל אין לו מייל שלך.
- 16 ת: אז אין לו את המייל אבל הוא דיבר איתי הוא קיבל תדריך ממני.
- 17 ש: אבל אמרת קודם שתדרכת אותו.
- 18 ת: וודאי אז מה אז אני צריך לתת לו את המייל בעל פה?
- 19 ש: אז איך תדרכת אותו?
- 20 ת: בטלפון למשל.
- 21 ש: בטלפון למשל,
- 22 ת: כן.
- 23 ש: או בפגישה?
- 24 ת: לא, לדעתי זה היה בטלפון.
- 25 ש: זאת אומרת כבר דיברת איתו במועד הזה?
- 26 ת: כן. דוקטור קרמר תקשיב זה שאתה מסלף את מה שכתוב פה במייל ואתה כבר
- 27 מייצר פה,
- 28 שף איך אני מסלף?
- 29 ת: כי אם כתוב פה תשלחי לי ואני אצור איתו קשר הוא רוצה לשלוח לי ב-6 לחוד
- 30 שאני מזכיר לך אם תסתכל בחומר שלך יש סט של מאמרי שהוא שלח לי.
- 31 ש: טוב.





**ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'**





## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אכל אתה אומר שכבר דיברת איתו בטלפון. ש:  
2 דוקטור קרמר תעשה לי טובה. ת:  
3 את המייל, ש:  
4 אתה יודע מה אני לא רוצה לפגוע בכבודך אני מכבד אותך. ת:  
5 אוקי. ש:  
6 אתה נציג המדינה, בא כוח המאשימה, ת:  
7 זו התשובה שלך, ש:  
8 זו התשובה שלי, ת:  
9 לזה שבכותרת מופיע הסלולארי שלך, ב-6.1, ש:  
10 שתמיר מודע, כן. ת:  
11 טוב אני אומר לך שאתה רואה פה בצורה ברורה ששילמת על כל דצמבר בלי ש:  
12 שום סיבה. ת:  
13 ואני אומר לך שאתה לא מחפש את הצדק אתה מחפש למצוא אותי בתקלות ת:  
14 מנהלתיות כאלה ואחרות ולהוציא מזה סעיפים לכתב האישום.  
15 טוב. ש:  
16 אתה לוקח חייל, את היודע מה תעזוב, סע. ת:  
17 עכשיו אתה כל המזון מסביר שבתיה הייתה מעורבת וכולי למה אתה יוצר איתו ש:  
18 קשר ולא בתיה שבתיה תדרך או תו.  
19 תגיד לי מה באמת ככה אתה, יש דברים שאתה עושה יש דברים שאבן חן עושה ת:  
20 חיש דברים שסיוון עושה, פעם אני עושה פעם בתיה עושה, במקרה של תמיר  
21 אני גייסתי אותו.  
22 אבל למה אתה מתדרך אותו? ש:  
23 למה לא? ת:  
24 החברה של בתיה, ש:  
25 לא, התדריך הוא תדריך מקצועי, על מאמרים טרור קיברנטי, כי בתיה לא ת:  
26 שולטת.  
27 אז מה זה קשור? ש:  
28 בתיה לא בקיאה בזה. ת:  
29 הבנתי. ש:  
30 למה אני דיברתי איתו ולא בתיה, באמת, עד איפה? ת:  
31 הבנתי. עכשיו תראה אתה קיבלת את החומר מתמיר במיילים נכון? ש:  
32 את חלקו. ת:



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: 1 תראה, בחקירה מיום 30.12 שואלים אותך איזה תוצרים קיבלת מתמיר  
2 קירשנבאום בעבודתו ובאיזה אופן ואתה משיב בהעברה במייל של כתבות  
3 בנושאים רלוונטיים לגביי באותה עת כפי שנהוג, כפי שהיה נהוג במשך שנים.  
4 אתה בעצמך דיברת בחקירות שלך על ההעברה במיילים.  
5 תראה, אתה שוב מחפש את הדקויות בדברי שלי בחקירה אחרי שישה ימים  
6 שאני במעצר בלי התרופות שלי ואני אמרתי במיילים ולא אמרתי אז בשלב  
7 ההוא שהוא הביא לי גם חומרים ב-hard copy. ואני לא אמרתי בשלב ההוא  
8 שלפעמים הוא שלח עם אימא שלו חומרים ב- hard copy ומזה אתה מסיק  
9 מסקנה שהכול היה במיילים.  
ש: 10 אתה פעם אחת אמרת שהיה גם במסירה אישית בחקירה במשטרה?  
ת: 11 אני מתאר לעצמי שכן. ואם לא אז אמרתי פה בבית המשפט.  
ש: 12 אני אומר שבחקירה אני לא ראיתי.  
ת: 13 אז אני אנסה למצוא את זה ונראה לי טבעי שאמרתי את זה כי זה באמת מה  
14 שהיה בפועל.  
ש: 15 טוב עכשיו תראה לפי החומר שנתפס דרך תמיר והחומר שלך אתה קיבלת ממנו  
16 בסך הכול 11 לינקים למאמרים ואני אתן לך אותם שאתה תראה אותם. זה  
17 ת/688 ו-ת/689 ו-ת/686. תאריכים 6.1 ו-30.1 ו-8.6.  
ת: 18 דוקטור קרמר בוא ניקח את הראשון 688,  
ש: 19 חכה שנייה. עוד שנייה ניקח את הכול, עכשיו שאתה זוכם את זה זה 11 לינקים,  
20 אם אני סופר גם את 202 שהגשת למרות שאין הוכחה שזה תמיר העביר לך  
21 מדובר בעוד שבעה מאמרים. כלומר בסך הכול כל החומר שיש כרגע זה 18  
22 מאמרים.  
ת: 23 מאחר ואתה מעליב אותי ברמת האינטליגנציה שלי אז בוא נעשה אריתמטיקה.  
ש: 24 כן.  
ת: 25 כשהוא שולח מאמר במאמר הזה יש לינקים נוספים שנמצאים בתוך המאמר  
26 ואתה מתעלם מהם כאילו הם לא קיימים.  
ש: 27 הוא שולח לך לינק אחד.  
ת: 28 הוא יכול לשלוח לי לינק אחד אבל בתוך הלינק שהוא שולח כשאתה פותח את  
29 המאמר יש עוד שלושה ארבעה לינקים.  
ש: 30 שהם גם מעניינים אותך?  
ת: 31 שהם גם מעניינים אותי.  
ש: 32 עוד שנייה נראה את זה.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ת: כן הם מעניינים אותי ומעניינים אותי מאוד ולהגיד לי שיש שבעה מאמרים זה  
לזלזל בקישורים שלי ובאינטליגנציה שלי. כשהבן אדם שולח לך לינק אחד ויש  
בו ארבעה לינקים בפנים ואתה מתעלם מזה ואחר כך את המספר לי שהוא לא  
שולח לי ב-hard copy אתה היית שם ואני לא הייתי שם.  
ש: טוב.  
כב' הש' לוי: מר כהן,  
העד, מר כהן: סליחה אני מתנצל כבודו.  
כב' הש' לוי: תשדל להימנע, לא להרים את קולך.  
העד, מר כהן: זה באמת מעליב.  
כב' הש' לוי: יכול להיות.  
עו"ד קרמר: עכשיו תראה אני הראיתי לך קודם את איך שאני מבין את החומר שאתה ב-  
6.1 בשעה,  
העד, מר כהן: סליחה דוקטור קרמר אני רוצה לחזור לשאלה הקודמת ברשותך.  
ש: בבקשה.  
ת: תראה יש פה ת/686,  
ש: כן.  
ת: מצורפים פה מספר מאמרים,  
ש: כן.  
ת: אחד המאמרים זה מאמר מצוין מכלכליסט שכתב שמוליק אנג'ר במלחמה כמו  
במלחמה.  
ש: אוקי.  
ת: שמוליק אנג'ר טייס בחיל האוויר,  
ש: טוב.  
ת: היה בענף תכנון של חיל האוויר כשאני הייתי א שערך ארגון.  
ש: כן.  
ת: אני מזהה ששמוליק כתב מאמר מכובד מאוד, מרים לו טלפון ומיד אנחנו  
קובעים פגישה של בוא תסביר לי מה אתם בחברה שלכם שהיא חברה מובילה  
בעולם בתחום הסייבר עושים ויודעים לעשות. אני נוסע אליו אנחנו יושבים  
בלשכתו המפוארת שברמת החייל ואני לומד ממנו עוד דברים זה דרך ההפניה  
של תמיר קירשנבאום.  
ש: ותמיר באי איתך לפגישה הזאת?  
ת: לא, תמיר לא בא איתי לפגישה.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: אתה צריך אותו בשביל שהוא יוציא לך את המאמר מכלכסליסט?  
ת: התשובה היא כן. אני מזכיר לך כפי שנאמר פה לא מעט פעמים שמשאב הזמן הוא המשאב הכי יקר שלי באותה תקופה ובשביל למצוא את המאמרים האלה אני לא יכול להשקיע בזה זמן, ותמיר השקיע,  
ש: שתמיר שלח לי את המאמרים האלה עשיתי איתם עוד פעילות שאיננה נמדדת רק בלקרוא את המאמר שהוא שלח לי ולקחתי את החומר שהוא שלח נתתי את הדוגמא של שמוליק אנג'ל אני אתן דוגמאות נוספות אם תרצה שאני הולך, לומד את זה את כותב המאמר, מקבל ממנו עוד מידע על תקלות עוד מידע שאני יכול לעשות בו שימוש בתרגילים שלי מול רשות התקשוב של כל מדינת ישראל ואני עושה בזה שימוש ופה תמיר מצדיק את הכסף שאני משלם לו.  
ש: אנחנו נראה, עכשיו תראה רמי אני אמרתי לך שמאידך שאני מבין את תמיר ואת חומר החקירה אתה ב-6.1 יוצר איתו קשר פעם ראשונה שולח את הטלפון ויוצר איתו קשר.  
ת: להבנתך.  
ש: להבנתי, נכון. עכשיו תראה המייל הוא משעה 10 ודקה. בסדר? המייל עם הטלפון שלך שזה חלק מ-494 עכשיו תשים לב את צבר המאמרים הראשון כן תמיר מעביר לך ב-38:11.  
ת: זה אומר שהוא הכין אותם קודם.  
ש: כלומר שעתיים של עבודה מאומצת ותמיר מצא ארבעה לינקים על טרור קיברנטי,  
ת: עשרה ימים של עבודה מאומצת וזה הצבר של המאמרים שהוא מצא.  
ש: כתבת פעם טרור קיברנטי בגוגל?  
ת: דוקטור קרמר אל תבחן את הרקע המקצועי שלי ברשותך,  
ש: רמי, נראה לך,  
ת: בוא נשמור על כבודו אחד של השני.  
ש: נראה לך שלהוציא 4 לינקים זה לוקח כמה ימים של עבודה מאומצת?  
ת: אתה חושב שמוציאים סתם לינק? אתה חושב שכול לינק שכתוב טרור קיברנטי מוציאים? אז למה הוא לא שלח לי 100 מאמרים? כי אם אתה כותב טרור קיברנטי ואתה מוציא? כי הוא קיבל תדרוך מה אני מחפש.  
ש: כן?  
ת: כן.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: בגלל זה הוא שולח לך אחד הלינקים, 1
- ת: דוקטור קרמר אם אני רוצה לתת שוחד לפאהינה אני אעסיק את תמיר שישה 2
- ש: חודשים רצוף ואני אתן לו משכורת אני לא אוציא 30 אלף שקל ואני אתן לה? 3
- ת: 32 אלף. 4
- ש: רמי אתה שם לב למשל אחד המאמרים זה ממאקו. 5
- ת: מ-? 6
- ש: מאקו אתר מאקו. המאמר השלישי. 7
- ת: אז מאתר מאקו, נו אז מה? 8
- ש: טרור קיברנטי החזיתות מתחממות גם בזירות המכוונות זה מאמר העומק 9
- ת: שלקח כמה ימים של עבודה מאומצת למצוא אותו?? 10
- ש: דוקטור קרמר אתה עושה צחוק מאנשים שעובדים אתה רוצה שאני אעשה 11
- ת: צחוק מהאנשים שלך שעובדים? אנא שמור על כבודם. 12
- ש: טוב אני אומר לך, 13
- ת: חייל שנתן שלוש שנים קרבי. 14
- ש: טוב. רמי אני אומר לך שבסך הכול מה שאנחנו רואים פה מהחומר זה שאת 15
- ת: הפעם הראשונה אתה יוצר איתו קשר ב-6.1 הבן אדם עובד שעות ספורות מעט 16
- ש: מאוד זמן שולח לך ארבעה לינקים. 17
- ת: ואני אומר לך שאתה עושה עבודה שט חית ושאתה לא מצאת הרבה מאמרים 18
- ש: שהיו בחומר ושאתה לא מבין מה המשמעות של כל מאמר ושאתה מחפש 19
- ת: להאשים אותי במתן שוחד לגברת פאהינה קירשנבאום דרך הבן שלה שאג 20
- ש: למיטב ידיעתי הכסף הזה לא עבר ממנו אליה אבל אתה מחפש כל הזמן מה לא 21
- ת: בסדר. אני יכולתי בקלי קלות לקחת צ'ק של 32 אלף שקל ולהעביר או לתמיר 22
- ש: או לאימא שלו לא הייתי צריך שישה חודשים להעסיק אותו ולא הייתי צריך 23
- ת: לעשות את העבודה אם אני לא מתכוון להשתמש במה שהוא מכין לי ואם אני 24
- ש: מתכוון להשתמש ומרוויח עליו כסף בסופו של דבר מה שלא תכננתי הרווחתי 25
- ת: עליו הרבה כסף. 26
- ש: הבנתי. תגיד רמי, ניצן קושט מה היא עשתה בצבא? 27
- ת: אני לא יודע. סביר להניח שהיא הייתה בחיל אוויר בתור בת של. 28
- ש: אוקי. 29
- ת: ניצן קושט התעסקה בתקופה שהיא הייתה בארצות הברית ועבדה אצלי 30
- ש: במשחק בסרטים ובתיאטרון, 31
- ת: יפה, 32



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 לא, שאלת שאלה. :ת
- 2 כן. שאלתי מה היא עשתה בצבא. :ש
- 3 אז אני אומר לך מה היא עשתה כשאני הכרתי אותה ואימא שלה הציגה לי :ת
- 4 מצוקה כספית גדולה שלה שהיא נמצאת בחו"ל והיא עדיין לא מקבלת תפקיד
- 5 וההישרדות שלה שם היא קשה מאוד והחלטתי שאני תומך.
- 6 יפה אז ניצן קושט גם יכלה לשבת שעתיים ולהוציא לך עוד ארבעה לינקים. :ש
- 7 גם שחר ריישר היה יכול לעשות את זה, :ת
- 8 היא עבדה לפני, :ש
- 9 וגם אילן אניר יכלה לעשות את זה וגם אורנה קרסנטי יכלה לעשות את זה. :ת
- 10 העסקתי עוד אנשים.
- 11 יפה זה בדיוק מה שאני אומר. :ש
- 12 זאת אומרת את כולם מותר להעסיק רק את הבן של פאהינה שהיא :ת
- 13 פוליטיקאית חברה שלי רק אותו אסור. בסדר. הבנתי.
- 14 עכשיו תראה, תציג בבקשה את נ/203. אתה ב-30.1 כותב לתמיר שלח בבקשה :ש
- 15 חומר, רמי נכון?
- 16 כן. :ת
- 17 יפה, ותמיר אומר לך קיבלתי. והוא שואל אותך גם להוסיף מאמרים בענייני :ש
- 18 עיצוב תוכנה כהגנה מפני טרור קיברנטי? אתה אומר בהחלט ראוי. ואנחנו
- 19 נמצאים בשעה 1:04 נכון? עד כאן עקבת?
- 20 כן. :ת
- 21 עכשיו אני רוצה שתיקח את, :ש
- 22 1:04 זה PM? כן. כן. אוקי. :ת
- 23 עכשיו אני רוצה שתיקח את ת/689 צבר המאמרים הבא שתמיר מעביר לך. כי :ש
- 24 אתה מבקש. אוקי?
- 25 כן. :ת
- 26 עכשיו תראה בתיה שלום מאמרים נוספים בנושא הטרור הקיברנטי. :ש
- 27 כן. :ת
- 28 תראה באיזה שעה הוא שולח לך. :ש
- 29 הוא שולח בשלוש ורבע אחרי הצהריים ואין פה אף מאמר בעניין עיצוב תוכנה. :ת
- 30 יפה, כלומר אתה רואה שני דברים ש-א' הוא לא שולח לך מאמרים בעיצוב :ש
- 31 תוכנה,
- 32 הוא שולח אותם יותר מאוחר כי הוא לא הוציא אותם עדיין. :ת



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 תראה לי אותם, דבר שני, ש:   
2 דוקטור קרמר באמת אני צריך להראות את המאמרים שהוא שלח לי כשאתם ת:   
3 לקחתם לי את כולם הם שוכבים במשטרה באחד המחסנים. אני צריך לחפש   
4 אותם?   
5 משהו מסתירים ממך? ש:   
6 עובדה שלא הגשתם אותם. ת:   
7 סליחה, אתה יודע מה אדוני אז לזה אני מתנגד ואני רוצה להגיד עד היום אדוני עו"ד וייס:   
8 היו לפחות שלושה תיקים של עשרות אם אני לא טועה חברי עשרות קלסרים   
9 שלא ידענו על קיומם. אדוני בכול שלב במשפט כל כמה חודשים מתגלים עוד   
10 כמה קלסרים הייתה את פרשת אמנה שגילינו אותה לפני חודשיים שלושה ויש   
11 שם שישה קלסרים פרשיית משרד התיירות שיש בה גם לפי דעתי שישה שבעה   
12 קלסרים, נכון אגב שבשלב המעצר תפסו ממנו ארגזים וארגזים של חומר אני   
13 מעולם לא קיבלתי את כולם אז חברי,   
14 אתה מוזמן לבוא למשרד להסתכל. עו"ד קרמר:   
15 אבל אתם לא באים ונותנים רשימת לא, הנה כל דף ודף שתפסתי ממך, עו"ד וייס:   
16 אתם מצהירים שאין בחומר חומר כזה? כב' הש' לוי:   
17 חברי יכול להצהיר, עו"ד וייס:   
18 אנחנו לא מכירים, עו"ד קרמר:   
19 הוא מצהיר שהוא לא מכיר עוד חומר כזה. כב' הש' לוי:   
20 רמי אבל אני שוב מראה לך, עו"ד קרמר:   
21 אתם מכירים את כל החומר שנתפס? כב' הש' לוי:   
22 עכל החומר שיש אצלנו אנחנו מכירים. עו"ד קרמר:   
23 אדוני אבל, עו"ד וייס:   
24 ואין חומר כזה בתוכו? כב' הש' לוי:   
25 עוד מאמרים אנחנו לא מכירים. עו"ד קרמר:   
26 אדוני אז הנה דוגמא מלפני יומיים שנתתי לחברי את פלט התקשורת אז חברי עו"ד וייס:   
27 אמר לא מכיר כזה דבר והנה המשטרה שאצלה יש חומרים שאין אצל   
28 הפרקליטות כותבת 26.5.19 לבקשת הפרקליט,   
29 אין בעיה. שיביאו, המחשב אצלכם הרי. עו"ד קרמר:   
30 טוב עורך דין וייס גם עורך דין קרמר לא יכול לדעת מה שהוא לא יודע. כב' הש' לוי:   
31 אבל הנה אדוני דוגמא מאתמול 26.5 חומר שהוא לא בידי הפרקליטות מצוי עו"ד וייס:   
32 בידי המשטרה שהוא חומר חקירה ועובדה שחברי הגיש אותו ואני ביקשתי



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אותנו, עד לאותה נקודה חברי לא היה מודע לקיומו של החומר הזה אז מה  
2 הצהרה שלו, יש חומר במשטרה,  
3 כב' הש' לוי: יש איזה תיק שבו לא קיימת האפשרות התיאורטית שיש חומר במשטרה שלא  
4 הועבר לפרקליטות?  
5 עו"ד וייס: בוודאי.  
6 כב' הש' לוי: יש כן?  
7 עו"ד וייס: אדוני המסמכים של אותה גברת נלי שקיבלה תקציב לא הועברו אף פעם  
8 לפרקליטות,  
9 כב' הש' לוי: לא אז אני אומר יש תיק שאפשר לדעת את זה?  
10 עו"ד וייס: לא, לי אין תיק כזה שאפשר לדעת.  
11 כב' הש' לוי: בסדר אז אנחנו מתייחסים לעדנים שיש לפנינו. התובע מצהיר ואני לא מניח  
12 שהוא אומר דברי,  
13 עו"ד וייס: אבל אדוני יש לנו (לא ברור) שהוא לא יכול לדעת.  
14 עו"ד קרמר: אז אני אומר אם יש עוד מייל במחשב תציגו אותו, הרי יש לכם את המחשב,  
15 עו"ד וייס: אין לי מחשב.  
16 כב' הש' לוי: טוב רבותי, כן, לא,  
17 העד, מר כהן: כבודו אני מבקש להוסיף שני מפשטים.  
18 כב' הש' לוי: כן.  
19 העד, מר כהן: אחד אנחנו הצגנו בחקירה הראשית כמה מאמרים שהיו ב-hard copy  
20 שבמקרה מצאתי אותם אצלי בארון, שניים, לא הייתה פעם אחת  
21 שהפרקליטות ביקשה להוסיף חומרים וזה לא משנה מתי זה היה ואיך זה היה  
22 ואם זה תורם לי או לא תורם לי ולא אמרתי תגישו, בחודש האחרון הגישו סט  
23 של חומרים וקיבלתי את זה אני לא מכיר את כל החומר שמצוי ברשותם אני  
24 לא נגיש לכול החומר הזה אם יש דברים שהם לקחו לי והם לא ברשותי אני לא  
25 יודע לבוא ולהתגונן על חומר שהו אל ברשותי ולכן האמירה של תראה לנו את  
26 המאמרים הכתובים היא לא הוגנת דוקטור קרמר, הם לא ברשותי. הם  
27 אצלכם, אתם לקחתם לי אותם אז עכשיו אני צריך להוכיח שהם אצלכם?  
28 עו"ד קרמר: טוב תאה אני בסך הכול אומר לך רמי שאתה בתאריך 30.1 כותב לתמיר שלח  
29 בבקשה חומר וזמן קצר מאוד אחר כך תמיר שולח לך עוד כמה לינקים,  
30 העד, מר כהן: לא אבל תמיר עונה לי,  
31 ש: רגע רגע, תן לי לסיים את השאלה,  
32 ת: עיצוב תוכנה ואין פה עיצוב תוכנה,



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: בסדר, תן לי לסיים את השאלה ואז אתה תענה מה שאתה רוצה. אנחנו רואים  
שוב שאתה מקפיץ אותו תביא את החומר ומדובר על זמן נורא קצר של  
עבודה עוד ארבעה לינקים.
- ת: דוקטור קרמר שלשום פנה אליך העורך דין שלי וביקש את התדפיס שיחות  
טלפון, בצייק תוך 24 שעות הבאת לו את התדפיס שיחות טלפון אז מה אז זה  
אומר שעשית עבודה שטחית, מהירה? זה אומר שהחבאת את זה קודם? לא,  
זה אומר שזה לוקח מהר.
- ש: זה אומר שלקח לך כולו 24 שעות להביא 3000 שיחות טלפון שלי זאת אומרת  
שכשאנשים עושים עבודה היא לא נמדדת רק בזמן היא לא נמדדת רק בכמות  
היא לא נמדדת רק בעובי, אם אני כותב לו פה הערה שאני, הוא שואל אותי  
האם להוסיף מאמרים בעניין עיצוב תוכנה ושעתיים לאחר מכן הוא שולח לי  
סט מאמרים שאף לא אחד מהם מתעסק בעיצוב תוכנה אז זה אומר שהוא ענה  
לאי מייל שלי לפי מה שאני כתבתי? הוא אסף חומר בינתיים הוא שלח אותו  
מאוחר יותר, הוא שלח גם חומר בנושא עיצוב תוכנה,  
אתם משיבים תודה תמיר.
- ש: מה?  
ת: אתם משיבים תודה תמיר.
- ש: אנחנו משיבים תודה, בהחלט. למה לא? מה אנחנו אנשים מנומסים לא להודות  
לו?
- ש: טוב עכשיו יש לי שאלה אחרת. הוא ב-6 לינואר שלח לך מאמרים ואמרת  
שהיית מרוצה מאוד מהעבודה שלו.
- ת: אני לא מודד את השביעות רצון שלי על תאריך ספציפי. אני מסתכל על שישה  
חודשים שעבד אצלי תמיר קירשנבאום אני מסתכל על סך האמצעים שהוא  
סיפק לי אני מתסכל על סך התוצרים שייצרתי ממה שהוא העביר לי ואני  
מתסכל על העובדה שבנוסף יש לי בונוס וגם הרווחתי כסף.
- ש: רמי. אתה לפני כמה דקות אמרת שמהצבר מאמרים ב-6.1 היית מרוצה נכון?  
ת: בהחלט. אבל זה צבר מאמרים שהוא חלקי מאוד הוא בתחילת הדרך.
- ש: הבנתי. עכשיו הצבר מאמרים הזה הוא טוב של ה-30.1?  
ת: סביר להניח שכן.
- ש: עוד צבר טוב.
- ת: אתה רוצה שאני אקרא אותם?
- ש: תסתכל תגיד לי.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 בוא הנחת עבודה התשובה היא כן. ת:
- 2 אוקי אז אני אומר לך שאם תסתכל במאמרים אתה תראה שאחד ממרץ 2919 ש:
- 3 אחד מיולי 2006 אחד מאוקטובר 2012 ועוד אחד שהוא שלח רק לינק, אנחנו
- 4 בדקנו זה גם מינואר 2012.
- 5 מצוין. ת:
- 6 כלומר תמיר ב-6.1 יכול היה לשלוח לך גם את כל המאמרים האלה. ש:
- 7 תמיר יכול היה לשלוח לי ב-6.1 200 מאמרים. ת:
- 8 זה עוד 4 לינקים. ש:
- 9 תמיר היה יכול לשלוח לי עוד 200 מאמרים, ת:
- 10 נו? ש:
- 11 ולמה? כי כשעושים באינטרנט בגוגל טרור קיברנטי יוצאים 200 מאמרים והנה ת:
- 12 אתה רואה שהוא מכון ספציפית גם אם זה 2006 וגם אם זה מ-2010 וגם אם
- 13 זה מ-2012 הוא שולח חומרים שאני עשיתי בהם שימוש וזה שאתה לא מוכן
- 14 לקבל שעשיתי בהם שימוש ועשיתי בהם שימוש חיובי וטוב למדינת ישראל,
- 15 צר לי.
- 16 אין בעיה רמי אתה בעצמך אומר שזה לא הנושא של העיצוב תוכנה שכתבת לו, ש:
- 17 שולח לך עוד בסך הכול ארבעה לינקים שכבר היו בהישג ידו אז.
- 18 כן. ת:
- 19 אז איך אתה אומר שאתה מרוצה מהעבודה שלו? ש:
- 20 אני מרוצה כי אחרי זה הוא שלח לי את כל מה שרציתי ואני אומר לך שאם ת:
- 21 עשיתי שלושה תרגילים לגופים הכי מרכזיים במדינת ישראל שהשב"כ בא ולמד
- 22 ממה שעשינו בבנק ישראל הוא בא ללמוד מה אנחנו עשינו, אז אני גאה בזה ומי
- 23 עזר לי? תמיר.
- 24 טוב עכשיו תאשר לי שאנחנו רואים פה את היקפי השעות שלו שבקלות רבה ש:
- 25 למשל גברת ניצן שעבדה בשבילך יכלה גם להוציא לך את הלינקים.
- 26 א' אני לא מוציא מכלל אפשרות שגברת ניצן יכלה להוציא לי לינקים ב' גברת ת:
- 27 ניצן הוציאה לי מספיק לינקים אחרים בתחומים אחרים. ג' ההבטחות שלי
- 28 לאנשים הם לחם חוקי שאם אני מבטיח אני מקיים אצלי מילה זה ברזל, אם
- 29 הבטחתי להעסיק אותו אני אעסיק אותו גם אם אני לא אעסיק אותו אצלי אני
- 30 אעסיק אותו במקום אחר, זה שלא ביקשתי את זה מניצן קושט יכולתי לבקש
- 31 את זה מעוד שלושה עובדים אחרים שהיו ברשותי באותו זמן.
- 32 רמי עם זה אין לי בעיה אני כל הזמן אומר לך, ש:



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 יש לך בעיה דוקטור קרמר זה שאתה מציין בשעה זאת הוא שלח ככה, בשעה  
2 זאת,
- 3 זה מה שאני אומר לך אתה הבטחת לאימא שלט להעסיק אותו זה הכול. ש:  
4 אני לא הבטחתי לאימא שלו אני הבטחתי לו. ת:  
5 לא. כי הקשר שלך זה עם תמיר? ש:  
6 לא, אני לא הבטחתי לאימא שלו אני עמדתי מאחורי התחנת דלק של סונול  
7 בכביש 443 במגרש החנייה ואבא שלו היה איתו בשעת ערב והבטחתי לו.  
8 הבנתי עכשיו תראה פעם הבאה שאנחנו יודעים שתמיר שולח לך לינקים זה ש:  
9 ביוני 13 עכשיו אני שואל שאלה כזו. הוא עבד בהתחלה בהיקף משרה של 40  
10 שעות, ואחר כך העליתם לו את היקף העבודה ואת השכר.  
11 תמיר קירשנבאום לא עבד בהיקף שעות תמיר קירשנבאום עבד על סכום ת:  
12 מוחלט, זה שכתוב במיילים לרואה החשבון כמה כסף לחשב אז התחשיב הוא  
13 על בסיס שעות עבודה שמקובלות במשק, אני מצידי שתמיר יעבוד 30 שעות  
14 בחודש 300 שעות בחודש או שלוש שעות בחודש אותי מעניין התוצר אותי לא  
15 מעניין כמה שעות הוא עובד. וברגע שהוא סיפק לי את התוצרים לשביעות רצונו  
16 זה בסדר גמור.
- 17 אבל רמי אתה מאשר שבתקופת זמן מסוימת העליתם לו את השכר? ש:  
18 בהחלט יכול להיות כן. ת:  
19 בוא תראה, זה חלק מ-, ש:  
20 אני לא מתווכח. אני מוכן לקבל את זה. ת:  
21 חלק מ-ת/494 ארז דפנה 94. ש:  
22 דוקטור קרמר אני מאמין לך אני לא צריך להסתכל. השכר של תמיר ת:  
23 קירשנבאום המצטבר היה 32 אלף 500 שקל והוא השתנה במשך הזמן על ציר  
24 הזמן.
- 25 אני לא מדבר על השכר המצטבר. אני מדבר על זה שבהנחה שהוא עבד 40 שעות ש:  
26 בחודש בשכר של 2100 אם הוא יעבוד משראה מלאה בהיקף של 186 שעות הוא  
27 יקבל 9765 ואחרי זה נכתב אתה יודע כמה היה לנו עד היום ייתכן שניתן לו רק  
28 100 שעות לפי 100 שעות יהיה לנו 4905. אייל שלום אחרי זה נכתב גם החודש  
29 יקבל 4917. כלומר אתה רואה שבמהלך הדרך החלטתם להעלות לו את השכר.  
30 דוקטור קרמר אנחנו נגיע לזה גם בהמשך הדרך שנדבר על חטיבה להתיישבות ת:  
31 איך מחשבים שכר. יש גישות שונות בחישוב השכר של אנשים. יש גישה אחת  
32 שהיא על פי שעות עבודה עם מפתחות מסוימים יש גישה אחת שהיא גלובאלית



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 פאושלית, יש כל מיני סוגים של תשלומים יש מקומות ויש בעלי מקצוע  
2 שמחשבים את השכר פר שעות. במקרה הזה בשביל לסבר את האוזן רואה  
3 החשבון נתן לנו כלים להגיד תראו אם הוא עובד משרה מלאה זה 11 אלף אם  
4 הוא עובד ככה זה 9000 אם הוא עובד ככה זה 4000. נתן איזה שהם כלים של  
5 איך הוא מחשב את זה. אותי לא פה ולא בחטיבה להתיישבות ואתה תשאל את  
6 אדריכל יואל ריבלין שיגיע לפה אין משמעות לשעות העבודה,  
7 את זה הבנתי. ש:   
8 שעות העבודה הם תרגום, סליחה, שעות העבודה הם תרגום לסך שכר שאתה  
9 רוצה לשלם למישהו. אנחנו נגיע לזה בחטיבה להתיישבות ואתה תראה שהוא  
10 קובע שסך השכר לעבודה מסוימת היא 399 אלף שקל פלוס מע"מ סך הכול 453  
11 אלף שקל זה מה שהוא קובע. אחר כך הוא לוקח והוא מחלק את זה לשעות.  
12 אותו דבר פה בהתכתבות עם רואה החשבון זה מה שעושה רואה החשבון.  
13 רמי אין בעיה אתה מסכים איתי שאתה בחודש מרץ החלטת להעלות לו את  
14 השכר? אני שואל אותך למה הגיע, ש:   
15 בהחלט יכול להיות אני מוכן להסתכל ולהגיד לך. ת:   
16 למה הגיע לתמיר שהשכר לו יקפוץ לשכר גבוה יותר. כי מה? ש:   
17 בוא נראה אם זה אחרת דוקטור קרמר אם אני יודע שאני צריך לתת לפאהינה  
18 סכום של כסף כשחוד או כמתת או נגדיר את זה ואני הולך לשיטה הזאת שאני  
19 עושה את זה דרך הבן שלה למה אני צריך לשנות את המספרים ואני לא יכול  
20 לבוא חודש אחר ולהגיד אוקי עד עכשיו נתתי איקס אני צריך להוסיף עוד 6000  
21 שקל קחי עוד 6000 שקל, למה? ש:   
22 אז אני שואל אותך, ת:   
23 כי ככה מתעסקים בטיפול בכוח אדם ככה עובדים מול רואה חשבון שיהיה פה  
24 ותוכל לשאול אותו את השאלות כי הכיוון הזה לא היה כיוון של שוחד היה  
25 כיוון של לעזור לילד שיעזור לי. זה הכול, אתה לוקח את זה ואתה מנפח את זה  
26 מעבר לפרופורציות.  
27 אתה מסביר לי מה אני עושה אני שואל אותך מה אתה עשית, ש:   
28 כי אתה מסביר לי מה אני עושה. ת:   
29 למה העלית לו את השכר? למה? ש:   
30 כי מצאנו לנכון להשוות אותו לניצן קושט, כי הבן אדם כבר עבד מספר חודשים, ת:   
31 חודשיים שלושה ומצאנו לנכון לעשות לו השוואת, ש:   
32 ניצן שעובדת אצלך 5 שנים ועבדה אצלך על עשרה נושאים?



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ת: כן, ניצן קושט שנמצאת בארצות הברית.  
2 ש: עכשיו תראה אתה הסברת לי קודם,  
3 ת: והייתה אצלי בכול החמש שנים פעם אחת במשרד בעזריאלי.  
4 ש: עכשיו אתה הסברת לי קודם שבאזור בין פברואר לאפריל אתה נזפת בתמיר  
5 דרך אימא שלו זה נכון.  
6 ת: זוכר שנזפתי בו בפברואר,  
7 ש: כן.  
8 ת: ובמרץ ביקשתי להעלות לו את השכר למה?  
9 ש: בפברואר הוא עושה עבודה לא טובה,  
10 ת: אז אימא שלו לוקחת אותו באוזן,  
11 ש: ואז אתה מעלה לו את השכר,  
12 ת: מביאה אותו אלי הביתה נותנת לו בראש פניי, בפניי,  
13 ש: כן.  
14 ת: והוא מביא סטיפה של מאמרים ואז אני אומר לו,  
15 ש: קח עוד שכר?  
16 ת: מה זה קח עוד שכר קרמר? מה אני נתתי לו פה קח עוד מאה אלף שקל? נתתי  
17 לו פה קח עוד 500 שקל קח עוד אלף שקל.  
18 ש: זה עוד 500? הגדלת לו הבצורה משמעותית את השכר.  
19 ת: דוקטור קרמר בוא, אני מסביר לך שבשישה חודשים לקבל 28 או 32 אלף תלוי  
20 איך אתה מחשב את זה לא שכר חורג מהנורמה.  
21 ש: רמי אתה מבינן שזה לא הגיוני מצג אחד לטעון שבפברואר אפריל אתה נזפת  
22 בו והוא עשה עבודה לא טובה וביד השנייה להגיד הנה פה החלטתי להעלות לו  
23 את השכר?  
24 ת: לא לא, זה אומר שבינואר פברואר הוא עשה עבודה לא טובה ובמרץ העלינו  
25 לתמיר את השכר כי הוא עשה מקצה שיפורים,  
26 ש: הרגע אמרת לי שהיית מרוצה בינואר.  
27 ת: דוקטור קרמר אתה מחפש הרי כל פליטת פה שאני אגיד כדי לעשות בה שימוש  
28 אז בוא נכבד את מה שאתה אומר אני אומר לך את דעתי ולדעתי הוא עשה  
29 עבודה טובה מאוד בחודשים האלה והיה ראוי ששכרו ישווה לשכר של  
30 מקבילים ושאתה מסתכל על התוצאה הסופית אני מרוצה מהתוצרים שנתן לי  
31 תמיר קירשנבאום שאפשרו לי לעשות ברמה גבוהה את העבודה שלי.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: אוקי. עכשיו תסתכל על ת/686 זה הקבוצה הבאה של הלינקים ב-8.7.2013. 1
- ת: כלומר ביולי אתה מקבל עוד שלושה לינקים. 2
- ש: אתה שוב טועה. השלושה מיילים האלה שאתה מקבל הם מכילים בתוכם עוד 3
- מאמרים דוקטור קרמר, 4
- ש: אין בעיה אז למה הוא לא כותב לך את זה במייל הראשון? 5
- ת: הוא לא צריך לכתוב לי מה אנחנו מפגרים? 6
- ש: שליחה. 7
- ת: בן אדם אינטליגנט גם אני קצת אינטליגנט. 8
- ש: לא יודע, אתה כתבת לו ב-688 תודה תמיר בצבר המאמרים הבא נא הוסף את 9
- שם המאמר ליד הקישור אז כן חשוב לך או לא חשוב לך שם המאמר? 10
- ת: אז הוא הוסיף את שם המאמר. 11
- ש: אז אני שואל אז מה עכשיו העניין של הלינקים בפנים למה אותם הוא לא 12
- מוסיף? 13
- ת: כשאני אסתכל על 686 בעוד 9 שנים שאני אראה מה שם המאמר, שאני אדע 14
- למה לייחס את זה. שאני קורא ממנו מאמר אני רוצה לראות האם זה קשור 15
- לחומרה זה קשור לתוכנה זה קשור למשהו שהיה בארץ או בחו"ל. זה מראה 16
- כיוון. 17
- ש: טוב עכשיו תראה, 18
- ת: ותסתכל בבקשה שב-686 בסוף יש עוד ארבעה או חמישה מאמרים שהם שווים 19
- טיפול. 20
- ש: אני רואה פה לינקים לשלושה מאמרים אתה אומר שיש עוד לינקים בפנים, 21
- כן. 22
- ש: הבנתי. עכשיו תגיד, 23
- ת: בכול אחד מהם יש עוד לינקים כן. 24
- ש: עכשיו תראה את המאמרים שהוא מצרף. למשל תקיפה קיברנטית כך עושים 25
- את זה נכון. מאמר ראשון. 26
- ת: מאמר שני. 27
- ש: מאמר הראשון המצורף פיזית. עכשיו אתה יכול לראות שהתאריך שלו זה 28
- 21.6.12. 29
- ת: אוקי. 30
- ש: עכשיו תגיד לי המאמר הזה תקיפה קיברנטית כך עושים את זה נכון ענין אותך 31
- כבר בינואר 13? 32



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 א' זה עניין אותי מאוד ב' מי שכתב את המאמר זה תת אלוף אמנון סופרין, ת:
- 2 כן. ש:
- 3 שהיה קצין מודיעין ראשי ואחרי זה הוא היה הקמ"ן של המוסד. ו-ג' הוא שכן ת:
- 4 שלי ברעות ולקחתי את זה ונסעתי אליו באלתה שהוא עבד באלתה כמי
- 5 שאחראי על נושא הקיברנטי באלתה והשקעתי בזה זמן ולמדתי ממנו והרחבתי
- 6 את אופקיי ועשיתי שימוש במידע שהוא נתן לי.
- 7 כל הכבוד. אני רק אומר, ש:
- 8 אתה רק אומר שאתה רוצה להאשים אותי בשוחד. ת:
- 9 אני רק אומר שאתה רואה שאיכות של העבודה של תמיר לא עניינה אותך, הרי ש:
- 10 זה מאמר שהוא היה אמור לשלוח לך כבר ב-6 לינואר.
- 11 דוקטור קרמר, אני מכבד את מה שאתה אומר. אני מכבד, לא יודע. ת:
- 12 למה תמיר לא שלח לך את המאמר המעניין הזה ב-6 לינואר? ש:
- 13 למה הוא שלח לי? ת:
- 14 למה לא שלח? ש:
- 15 כי הוא לא שלח. ת:
- 16 הבנתי. ש:
- 17 אם הייתי רוצה להגיד לו איזה מאמר לשלוח לי הייתי נכנס לבד ומוצא את זה, ת:
- 18 אני מסביר לך שהזמן זה הדבר הכי יקר שלי באותה עת. אני לא משקיע את
- 19 הזמן שלי בלחפש מאמרים.
- 20 טוב. עכשיו, אני רוצה, אני מציג לך חלק מברקוד 5016, מונה 71 עד 79. אני ש:
- 21 מבקש להגיש את זה אדוני.
- 22 אפשר לראות? עו"ד וייס:
- 23 כן, עורך דין וייס. כב' הש' לוי:
- 24 אני לא מספיק לעיין על הכל אדוניך אבל אנחנו אמרנו תמיד, אננו מסכימים עו"ד וייס:
- 25 להגיש הכל, אז אנחנו מסכימים.
- 26 ת/1194. כב' הש' לוי:
- 27 תעיין בבקשה רמי. תראה, יש פה פרוטוקולים של ברק רעות. שבעצם אתה עו"ד קרמר:
- 28 מסיים לעבוד ב-14.5, לרגל התמנותך למנכ"ל משרד ממשלתי, נכון? יש גם
- 29 העברת הוראת קבע לבנק ומתחיל תפקיד ממשלתי וכולי.
- 30 נכון, אני מתרשם שאנחנו אנשים מסודרים. העד, מר כהן:
- 31 נכון. גם אני. עכשיו, אתה רואה גם את הטבלה של ברק רעות, ב.כ. עומר, רמי ש:
- 32 כהן, פעולות לביצוע בשל מעבר למשרד החקלאות.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כן. ת:
- 2 ובין היתר אתה רואה, לפטר את העובדים, חוץ מבתיא. ברק וב.כ. פיטורים של ש:
- 3 כולם ב-15.5.13, למעט בתיא.
- 4 כן. ת:
- 5 עכשיו, זה הגיוני, כי אתה מתחיל להיות מנכ"ל משרד החקלאות. ש:
- 6 אז למה תמיר עובד עד יוני? ת:
- 7 קודם כל בוא נשאל. זה הגיוני שאתה מתחיל להיות מנכ"ל משרד החקלאות, ש:
- 8 אתה גם כותב את זה.
- 9 תראה, זה טבלה שהוכנה על ידי רואה החשבון שלי. שהיא טבלה יפה ומכובדת. ת:
- 10 כן. ש:
- 11 והיא מנסה לכסות את סך הפעילויות הראשוניות בנושא כספים, הלוואות, ת:
- 12 רכבים, עובדים וכך הלאה.
- 13 בסדר גמור. ש:
- 14 וזה נראה לי בסדר. ת:
- 15 גם לי זה נראה בסדר. גם כתוב למשל בפרוטוקול, במונה 81. ש:
- 16 במה. ת:
- 17 פה, במונה 81, פרוטוקול ברק רעות השקעות, רמי כהן התמודד למנכ"ל ש:
- 18 בשירות הממשלתי וזאת,
- 19 סליחה, מה זה 81? ת:
- 20 זה, הפרוטוקול. ש:
- 21 חברי, מה זה מונה? מה זה ההקלטה? עו"ד וייס:
- 22 לא, פה, המספר. רמי כהן התמודד למנכ"ל בשירות הממשלתי וזאת בהתאם עו"ד קרמר:
- 23 להחלטת ממשלה בנושא, תוקף המינוי הוא מיום 19.5.2013. מנסיבות העניין,
- 24 ולאור הנחיות שרות המדינה, עליו לחדול מלשמש כדירקטור, נכון? עו"ד וייס:
- 25 חכה. איפה כל הדפים שבאמצע חברי? עו"ד קרמר:
- 26 אני הבאתי מהברקוד את אלה.
- 27 לא, אבל חברי. אם אתה רוצה להגיש מסמכים בצורה חלקית, עו"ד וייס:
- 28 (מדברים ביחד)
- 29 לא, הרי המספרים, אדוני, המספרים האלה נעים בסדר כרונולוגי, כלומר עו"ד וייס:
- 30 המסמך 71, 72, (לא ברור), אם חברי רוצה להגיש את זה בצורה סלקטיבית,
- 31 אין בעיה, אני אגיש שאת כל הברקוד. עו"ד קרמר:
- 32 לכן, לכן אני ביקשתי מראש אגב, שכל מסמך שחברי רוצה, יציג לי. עו"ד וייס:



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 טוב, תראו להם את כל המסמך, ואם יהיה צורך, אז, כב' הש' לוי:
- 2 טוב, אין לנו אותו כאן, ניתן להם. עו"ד קרמר:
- 3 כן. כב' הש' לוי:
- 4 יש פה משהו שהוא במחלוקת, רמי? עו"ד קרמר:
- 5 אני לא יודע. העד, מר כהן:
- 6 אז תסתכל. עו"ד קרמר:
- 7 לא, אבל אני רוצה לראות לפני, אחרי. עו"ד וייס:
- 8 (מדברים ביחד)
- 9 אני מתאר לעצמי שהיו פה ים של פעילויות. העד, מר כהן:
- 10 כן. ש:
- 11 באמת עכשיו, לא מטעמי שחצנות, אבל אנחנו חברה מסודרת, עם רואה חשבון ת:
- 12 מסודר.
- 13 מצויין. ש:
- 14 הוא מקיף פה את מרבית הדברים. ת:
- 15 יפה. ואני אומר שאתה ב-19.5, התוקף של המינוי שלך נכנס לתוקף, ובנסיבות ש:
- 16 העניין, (לא ברור) עליו לחדול מלשמש דירקטור בחברה. אתה הפסקת את
- 17 הפעילות שלך.
- 18 כן. ת:
- 19 עכשיו, אני מציג לך. ש:
- 20 אני יכול להגיד לך, זה לא מופיע פה, אבל קיבלתי אישור ממשרד החקלאות ת:
- 21 ומנציבות שירות המדינה, במשך 3 חודשים עדיין להשלים פעילויות ועדיין
- 22 לקבל כספים ועדיין לשעות את הדברים המתבקשים מהמעבר שלי מאיש
- 23 עצמאי לפקיד.
- 24 אוקיי. עכשיו תראה, חלק מ-494, ארז דפנה 95. ש:
- 25 זה שוב חלק מ-ת? ת:
- 26 כן. ש:
- 27 כן. ת:
- 28 תמיר שלום, גם החודש עברה משכורת גבוהה, ש:
- 29 כן. ת:
- 30 4917, גם החודש כנראה הצדיק משכורת גבוהה. בתאריך 15 במאי, נסיים את ש:
- 31 התקשרותנו כפי שסיכמנו, בברכה בתי. כלומר הודעתם לתמיר שההתקשרות
- 32 תסתיים ב-15 למאי.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 נכון. אז למה הוא עבד עד יוני. ת:
- 2 עכשיו, אני אומר לך שכמו שראית, הוא קיבל משכורת על כל מאי, ועל כל יוני, ש:
- 3 עוד פעם מתנה.
- 4 דוקטור קרמר אני לא, לא יודע להגיד לך היום, 7 שנים אחרי, 6 שנים אחרי, ת:
- 5 מה בדיוק היה בסיפור הזה, אני כבר הייתי פקיד, אני כבר לא עסקתי בעניין
- 6 הזה. אני באמת לא, תשובה כנה לחלוטין, אינני יודע פשוט. זה לא שאני לא
- 7 זוכר, אני לא יודע מה הוביל לעניין.
- 8 אני גם אומר לך יותר מזה, אתה הסברת פה בראשית שהתרגיל יותם, התבצע ש:
- 9 ב-1 למאי.
- 10 היה תרגיל אחד ב-1 למאי, ועוד תרגיל אחד ב-19 למאי. ביום שבו נכנסתי ת:
- 11 לתפקידי.
- 12 בסדר. ש:
- 13 ואני עשיתי את התרגיל בבוקר, ובשעה 3 באתי להתייצב לתפקידי. ת:
- 14 יפה. אז אחרי ה-19 למאי, לא היית צריך יותר שום לינקים בנושא (לא ברור). ש:
- 15 מאד יכול להיות. ת:
- 16 כן, מה שאומר לך שאת העובדה שהוא שולח לך ב-30 לחודש עוד צבר מאמרים, ש:
- 17 זה רק ממחיש את זה שהמאמרים פה לא היה העניין, הם לא עניינו אותך.
- 18 תרשה לי לא, לא להמר ולא לנחש, ולא להעריך. אינני יודע. ת:
- 19 טוב. עכשיו, אני רוצה שתראה דף שכפוף להודעה שלך מיום 7.5.15, ת/1111. ש:
- 20 טוב, לדף הזה יש א, ב ו-ג, אפשר לראות גם אותם בבקשה? ת:
- 21 אני מראה כרגע את זה, זה מה שיש לי. ש:
- 22 אז רק חלק מה-ת הזה? ת:
- 23 אני מראה את הדף הזה שכפוף להודעה. ש:
- 24 כן. ת:
- 25 כן. עכשיו, אני מבקש שתתייחס, מה זה הדף הזה? ש:
- 26 הדף הזה זה דף טיוטה, שבו אני רושם לי ראשי פרקים. ת:
- 27 כן. ש:
- 28 ואני מבקש כבודו שזה לא יוגש הנייר הזה. מופיע פה, ת:
- 29 עו"ד וייס : כבר הוגש.
- 30 העד, מר כהן : מה, הוא הוגש כבר?
- 31 עו"ד וייס : כן. זה ת/1111.
- 32 עו"ד קרמר : זה כפוף להודעה.



**ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'**

- 6656





## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 דוקטור קרמר הרעיון זה הזה, זה רשום ראשי פרקים של פעולות שאני צריך :  
2 בצע, לוודא, לבדוק, ללעשות, לבקר. יש פה הרבה פעולות שקשורות במגדלי  
3 ירקות, בפאלחה, בתקנות חוק החלב,  
4 למה, :  
5 דברים שכבר היו בתוך הפעילות שלי, בתוך המשרד. :  
6 למה מראש לא סידרת לו את העבודה ביומן? :  
7 למה, למה שאני אסדר לו עבודה (לא ברור) מראש, מה, מה נהיה? :  
8 לא יודע פה אני רואה, להעביר אותו, את תמיר (לא ברור). :  
9 דוקטור קרמן הסברתי לך שאני עוזר לאנשים, הסברתי לך שאני מסדר עבודות, :  
10 הסברתי לך שהילדים של אינה הם לא שונים מילדים של כל בעל תפקיד אחר,  
11 סידרתי עבודות לעובדי תברואה בעיריית חולון, וסידרתי עבודות לבנים של  
12 סגנית השר, ואתה בעצמך הגשת פה ניירות שניסיתי לסדר עבודות לאח של שר  
13 התיירות, ואני הוספתי ואמרתי שניסיתי לסדר גם לאשתו. אני עוזר לאנשים  
14 למצוא עבודה. אם יש בחור חיובי, שתרים תרומה משמעותית בשירות מבצעי  
15 בצה"ל, ולא אכזב אותי בפעילות שלו, אני אשמח לעזור לו, זה נראה לי  
16 טריוויאלי, דוקטור קרמר.  
17 טוב. :  
18 אני מתאר לעצמי שבערבות הזמן כשילדיך יהיו יותר גדולים, גם אתה תראה :  
19 שאתה מבקש מאחרים לדאוג להם לעבודות, זה, זה נורא מקובל בשוק. אני  
20 אגב חושב שגם משפטנים וגם בעלי תפקידים אחרים כן מבקשים לעזור.  
21 טוב. עכשיו תראה, אני רוצה שתראה את ת/538, ואת ת/528. :  
22 כבודו, אני כן מבקש בנייר הזה לראות איזו שהיא טכניקה. :  
23 אני לא רואה אפילו מה להשחיר, אני רואה להשחיר רק תגיד לי מה. זה כל כך,  
24 אה, זה לא פה, זה בשלום. חשבתי אצלנו, בסדר אין בעיה, זה.  
25 מבחינתי זה היינו הך, הוא שופט. :  
26 לא אדוניך בכלל חשבונות בנק של אזרחים לא צריכים להסתובב, :  
27 בסדר גמור. :  
28 כב' הש' לוי :  
29 (מדברים ביחד)  
30 תשחירו את זה. :  
31 עו"ד קרמר :  
32 אני אפילו לא יודע על מה מדובר אבל,  
העד, מר כהן :  
דוקטור קרמר, אם גלשנו לעניין אז אני רוצה להגיד.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 עו"ד קרמר: עורך דין וייס יראה לי ונשחיר את זה. נגיש עוד פעם.  
2 כב' הש' לוי: אין בעיה. המסמך יוגש, הוא מושחר,  
3 (מדברים ביחד)  
4 העד, מר כהן: כבודו, גם פרטים מהגיליון הרפואי שלי, משנת 2002, מתרוצצים פה בחומרי  
5 החקירה. וגם חשבונות הבנק של חמותי.  
6 כב' הש' לוי: אז תגישו בקשה מסודרת לגבי.  
7 העד, מר כהן: שהיא ניצולת שואה בת 99.  
8 עו"ד קרמר: תראה לי מה אתה רוצה, למה אתה לא,  
9 כב' הש' לוי: אז תגישו בקשה מסודרת לגבי מוצגים קונקרטים. תפנו, בידיוק, תמקדו, ולא  
10 צריך להתחיל לעשות עכשיו סריקה, אין בעיה, אין מניעה, בבקשה.  
11 העד, מר כהן: צריך טיפה רגישות בעניין הזה.  
12 עו"ד קרמר: 100 אחוז.  
13 כב' הש' לוי: כן.  
14 העד, מר כהן: אני יכול להגיד לך אגב שתיק החומרים של אותו שופט שהזכרתי, הופיע  
15 בחומרי החקירה, והמשטרה החזירה לי אותו. חטפה אותו, סגרה אותו  
16 והחזירה לי אותו.  
17 עו"ד קרמר: טוב. תראה, ב-5 לאוגוסט, אתה משתתף בסיור של שר התיירות במועצה  
18 האזורית לכיש. כבר הראיתי לך את המסמכים האלה.  
19 העד, מר כהן: כן.  
20 עו"ד קרמר: ת/538, ו-ת/528. עכשיו, העיד פה ניסים נחום, מזכיר המועצה. והוא אמר, רמי  
21 הגיע עם שר התיירות לסיור הזה, אני לא זוכר, אני חייב להגיד, אני לא זוכר  
22 אם זה היה סיור או ביקור. ובכל מקרה אתה הגעת עם שר התיירות. ואתה  
23 בעצם גם לא חולק על זה, שהתלווית לשר התיירות בסיור.  
24 העד, מר כהן: צודק מאד. אני הגעתי יחד עם הגברת ענת גורן, עם שר התיירות.  
25 כב' הש' לוי: כן.  
26 עו"ד קרמר: עכשיו, חוץ מזה הוא אומר, שהציגו אותך בסיור, בתור יועץ של משרד  
27 התיירות, והוא גם אומר שלמיטב ידיעתו השר עצמו הציג אותך ככה.  
28 העד, מר כהן: אני מציע שתקרא היטב את מה שהוא אומר, כי הוא אומר גם דברים שקצת  
29 משנים את זה.  
30 ש: תאמין לי שקראתי את זה. בוא תתייחס,  
31 ת: למרות שאתה יודע מה,  
32 ש: תתייחס עובדתית.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ת: אני מוכן לקבל את זה שהציגו אותי כך, אי מוכן לקבל, בוא, לא נעשה מזה  
2 ויכוח. אני מוכן לקבל.  
3 ש: עכשיו, סתם ככה קופץ לי רמי, תבין, אתה בעצם בא ואומר, בשילה הקדומה,  
4 שם באתי בתור בן אדם פרטי.  
5 ת: אמת.  
6 ש: כלומר, פה השר מציג אותך בתור יועץ של משרד התיירות, ובשילה הקדומה,  
7 כולם שותקים, לא אומרים על זה מילה, נוכן?  
8 ת: לא.  
9 ש: ככה זה היה.  
10 ת: לא.  
11 ש: מה לא?  
12 ת: שאלת אם ככה זה היה, לא.  
13 ש: אז איך זה היה?  
14 ת: בשילה הקדומה, מארגן את הסיור, עוזר השר עונה לשם (לא ברור) טרכטנברג.  
15 ש: כן.  
16 ת: והוא, גם בסיכום הסיור, כותב מי השתתף מטעם המשרד.  
17 ש: בסדר.  
18 ת: גם מועצה אזורית מטה בנימים מוציאה סיכום. וגם היא כותבת מי ישתתף.  
19 אף לא אחד מהם מציין את שמי, לעומת זה בלכיש, גם שר התיירות מוציא  
20 סיכו ביקור, ושמי ממוזכר שם.  
21 ש: כן.  
22 ת: וגם ראש המועצה, מוציא סיכום ביקור, והחמאת לי על זה שאני בין  
23 המכובדים שהם בתפוצה 3 אנשים.  
24 ש: כן.  
25 ת: יש אבחנה ברורה,  
26 ש: כן.  
27 ת: בלכיש אני מגיע עם משלחת השר, ובתל שילה אני מגיע עצמאי, לפי הבקשה של  
28 אפי פלס, ושל דובי אודסר.  
29 ש: כן רמי, אבל זה לא מה ששאלתי, כי אתה אומר לי עם מי הגעת. נניח לרגע  
30 שהגעת בעקבות הזמנה של אפי. והרי כבר דיברנו על זה שאפי ידע שאתה יועץ  
31 של משרד התיירות, נכון?  
32 ת: גם דיברנו על זה שזה לא בושה להיות שם התיירות.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: נכון, ואני שם רגע בצד את השאלה, 1
- ת: (לא ברור) הסכמנו שזה לא בושה להיות איש של ישראל ביתנו ממקימי 2
- המפלגה, ממצביעה ומפעילה. 3
- ש: גם את זה הזכרנו. 4
- ת: אוקיי. 5
- ש: עכשו, אני לא שואל עם מי הגעת, אני אומר שבא עוד בן אדם, שמבין בסיור, 6
- שאתה יועץ של משרד התיירות אומר שזה נאמר, והוא אומר גם נראה לי שהשר 7
- אמר את זה. עכשיו, בעצם מה אתה מסביר פה, שלסני הסיור בשילה דיברתם 8
- עם סטס, ואמרת לו סטס הפעם אל תציג אותי כיועץ של משרד התיירות. 9
- ת: מה פתאום, מה פתאום. 10
- ש: אבל אמרת לאנשים שהגיעו למשרד התיירות אל תזכירו את זה שאני יועץ של 11
- משרד התיירות. 12
- ת: סטס פגש אותי, סטס פגש אותי בתל שילה, 13
- ש: כן. 14
- ת: הופתע ושמח לראות אותי. 15
- ש: הבנתיושם, 16
- ת: בלכיש, הוא הזמין אותי, לשכתו הזמינה אותי, כותבת לי המזכירה שלו, אתה 17
- מוזמן לסיור שיקיים ביום, בשעה. 18
- ש: אבל שם, אבל שם בשילה לא הציגו אותך בתור יועץ של המשד. 19
- ת: למיטב ידיעתי לא הציגו אותי כיועץ של המשד. 20
- ש: טוב. 21
- ת: ולמיטב ידיעתי, דיברנו על זה בבוקר דוקטור קרמר, אנשים יוצאים עם איזה 22
- שהוא חוויה בזכרון שלהם. אחד חושב ככה אחד חושב אחרת, אני, לא נכנס 23
- לראשם של האנשים, אם מישהו חשב שאני חבר של סטס, יועץ של שר 24
- התיירות, זה בסדר גמור, זה לגיטימי, כי לא הסתרת את זה. 25
- ש: אוקיי. עכשיו, במהלך הסיור, השר הודיע שכדי לתאם בין כל הפרוייקטים 26
- באזור יועמד לרשות המועצה יועץ, ששכרו ימומן על ידי החטיבה להתיישבות. 27
- אתה מאשר את הדברים? 28
- ש: כן. 29
- ש: יפה. עכשיו, נחום מעיד פה, שהיה מאד ברור שהכוונה היא אליך. 30
- ת: נחום לא העיד פה שהכוונה אליי, הרי אני אמרתי את זה בפעם שעברה, אני 31
- מבקש באמת לדייק ב, זה מופיע בפרוטוקולים הדברים האלה. 32



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד וייס : ואני מבקש להתנגד.
- 2 כב' הש' לוי : צריך להוציא אותו?
- 3 עו"ד וייס : לא. אני חושב שלזה לא צריך להוציא אותו. כי האמירה שאני אגיד לא תשפיע
- 4 בסופו של יום על המשפט. לא זוכר אם חברי זוכר, אבל בכתב האישום מיוחס
- 5 לו אי דיווח נכון של שעות, קבלת דבר במירמה. לא מיוחס לו כהוא זה שום
- 6 בעיה או שום טענה לגבי שהוא הגיע מטעם משרד התיירות או לא מטעם משרד
- 7 התיירות.
- 8 עכשיו אתם נזכרים? כב' הש' לוי :
- 9 לא, אני הזכרתי את זה, עו"ד וייס :
- 10 כבר 8 פעמים הוא שאל אותו על זה. כב' הש' לוי :
- 11 לא, הוא שאל אותו אדוני בהקשר של שילה, ובהקשר של שילה זה בסדר, אני
- 12 אז גם שם התנגדתי אגב, וזאת סוגיה אגבית, צדדית שלא מיוחסת בכתב
- 13 אישום, אבל נגיד ששם היא לגיטימית, מה פה זה לגיטימי אדוני? איך זה קשור?
- 14 כן. כב' הש' לוי :
- 15 הטענה היא לגבי מירמה ושעות. תגיד לו לא דיווחת שעות נכונות. עו"ד וייס :
- 16 זה קשור באמון שנותרים בבן אדם. עו"ד קרמר :
- 17 איך זה קשור לאישום? עו"ד וייס :
- 18 זה, משרד התיירות מביא אותו, במקום סוגרים את המינוי שלו, וזה קשור. העד, מר כהן :
- 19 איך זה קשור לאישום? עו"ד וייס :
- 20 הסברתי לך הרגע, אני לא יודע איך להסביר יותר טוב. עו"ד קרמר :
- 21 אז אני, עו"ד וייס :
- 22 הוא אומר מהימנות. אמינות, בסדר. כב' הש' לוי :
- 23 אדוני אז אבל אז אני מצטער, יש משפט, מהימנות אמינות. אי אפשר לחקור בן
- 24 אדם עכשיו על כל קורות חייו. והגישו כאן אדוני משנת 2001. עו"ד וייס :
- 25 זה כל קורות חייו? זה, עו"ד קרמר :
- 26 בסדר, אתה צודק שלא צריך לשאול אותו על כל קורות חייו, אבל זה אי אפשר
- 27 להגיד שזה לא בלתי קשור, זה, כב' הש' לוי :
- 28 אדוני, אבל יש גם גבול, עו"ד וייס :
- 29 נכון. כב' הש' לוי :
- 30 לסוגיות אגביות, שהוא מקריא, ישאל בקצרה ויתקדם. עו"ד וייס :
- 31 הוא לא יקבל לשאול הרבה על זה, אפשר לשאול אבל. כב' הש' לוי :
- 32 תראה, עו"ד קרמר :



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי: כן.
- 2 עו"ד קרמר: בוא תענה לי עובדתית, אני אומר לך שנחום העיד פה שהיה ברור שהכוונה היא
- 3 אליך.
- 4 העד, מר כהן: ואני מודיע לך, מה שהודעתי בדיון הקודם כבודו.
- 5 ש: כן.
- 6 ת: שראש המועצה, שהוא הבוס של ניסים נחום הזה, הוא היה קצין לוחם בשייטת
- 7 13, שמכיר אותי מפעילות מבצעית קודמת בעשורים הקודמים, הוא מכיר את
- 8 יכולותיי ואת כישורי, והוא ביקש ממני להיות היועץ. כשאנחנו באנו לשם, זה
- 9 לא היה בליסטה שלי, לצאת מפה כיועץ של, לא ידעתי בדיוק למה הולכים.
- 10 הלכנו לשם, גם ענת גורן וגם אני, מתוך מטרה לשמוע איך יד מצוקה במקום
- 11 מסויים, ששר התיירות ההולך לתת לזה איזה שהוא מענה, איך מתרגמים את
- 12 זה למתודולוגיה ולתשתיות שאנחנו מקיימים במשרד התיירות. העבודה שלי
- 13 במשרד התיירות הייתה עבודה גדולה מאד ומקיפה מאד. העבודה בלכיש
- 14 הייתה משהו אגבי, על פי בקשת ראש המועצה האזורית דני מורביה, היא לא
- 15 הייתה על פי בקשת סטס והיא לא הייתה על פי בקשת החטיבה להתיישבות,
- 16 ששמחו כשהמועצה החליטה לגייס אותי, בחטיבה להתיישבות אהבו את זה כי
- 17 ידעו שאני יודע לספק עבודה טובה.
- 18 כב' הש' לוי: אוקיי.
- 19 עו"ד קרמר: רק, נחום אותר, כנראה עוד אחד שהולך ליד האמת, שההמלצה לקחת אותך
- 20 הייתה של משרד התיירות.
- 21 העד, מר כהן: נחום אומר אם אני התרשמתי נכון, שרצו לקחת יועץ, שר התיירות לא אמר
- 22 תיקחו את רמי, ראש החטיבה, יושב ראש החטיבה להתיישבות לא אמר תיקחו
- 23 את רמי, מי שקבע את זה זה הבוס שח נחום, שלדעתי הוא עשה גם עסקה טובה.
- 24 ש: יפה. הוא אומר שמשרד התיירות, המליץ עליך.
- 25 ת: ואני לא אומר שהוא הולך ליד האמת, אגב. אני אומר שניסים נחום היה הגון,
- 26 היה, הוא פחד פה על הדוכן, הוא חשש הוא רעד.
- 27 עו"ד קרמר: דייק. דייק בעדות שלו.
- 28 העד, מר כהן: הוא היה בטוח, הוא היה בטוח שהוא עומד פה על כס הנאשמים, אבל אני לא
- 29 מוצא תקלה בדיווחים שמסר פה, או בעדות שמסר.
- 30 ש: רמי, בשורה התחתונה מהסיור הזה יצאה לך עבודה בלכיש, נכון?
- 31 ת: נכון.
- 32 ש: בסדר.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ת: נכון. אני מזכיר לך שעשיתי מאות עבודות.
- 2 ש: בסדר. טוב. בסדר גמור. עכשיו אני מציג לך את ה/539. תראה, ב-24 לאוקטובר,
- 3 אני אסתכל בהצעה של ב.כ. עומר ייעוץ בע"מ,
- 4 ת: כן.
- 5 ש: אתה מציע הצעה, נכון
- 6 ת: כן
- 7 ש: אנחנו באוקטובר. עכשיו, תסתכל למשל,
- 8 עו"ד וייס: אנחנו באוקטובר, כתוב 30 לנובמבר.
- 9 העד, מר כהן: לא לא, ההצעה היא מ-24 לאוקטובר, ואחר כך התבקשתי להכין הצעה
- 10 משופרת, והגשתי ב-30 בנובמבר.
- 11 ש: אוקיי, וב-30 לנובמבר אתה שולח את ההצעה המשופרת, עכשיו תראה בעמוד
- 12 2 להצעה, עלות לליווי התהליך
- 13 ת: בבקשה?
- 14 ש: עמוד 2 להצעה,
- 15 ת: כן.
- 16 ש: עלות לליווי התהליך. אני מרעיכים כי לצורך ביצוע העבודה תידרשנה כ-50
- 17 שעות חודשיות במשך שנה של יועץ רמה א', על פי תעריף החשב הכללי, נכון?
- 18 ת: כן. עם הנחה של 15 אחוז.
- 19 ש: כן, בדיוק. המחיר (לא ברור), 150 ש"ח פלוס מע"מ.
- 20 כב' הש' לוי: מאתיים,
- 21 העד, מר כהן: 250.
- 22 עו"ד קרמר: 250 ש"ח פלוס מע"מ ואנחנו זמינים לעבודה במידי, נכון?
- 23 העד, מר כהן: נכון.
- 24 ש: כלומר, כבר בהצעה אנחנו רואים בצורה ברורה שהשכר שלך נקבע לפי שעות
- 25 עבודה.
- 26 ת: כן, במקרה הזה כן.
- 27 ש: אוקיי. עכשיו, אני מציג לך,
- 28 ת: זה אגב, זה לא השכר שלי, זה השכר של ב.כ. עומר, כשהם מתעקשים שאני
- 29 אהיה הפעיל בפעילות.
- 30 ש: אוקיי, תודה על התיקון, לזה, לזה התכוונתי. עכשיו תראה את ת/540. דבר
- 31 ראשון, אני רוצה שתראה את ההואיל השלישי.
- 32 כב' הש' לוי: את?





## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'



|    |                                                                      |    |
|----|----------------------------------------------------------------------|----|
| 1  | 6?                                                                   | ת: |
| 2  | 6.2 בעמוד 2.                                                         | ש: |
| 3  | כן.                                                                  | ת: |
| 4  | מוסכם ומובהר כי התמורה תשולם בהתאם לשעות העבודה בפועל.               | ש: |
| 5  | כן.                                                                  | ת: |
| 6  | נכון?                                                                | ש: |
| 7  | כן.                                                                  | ת: |
| 8  | ובסעיף 6.7, עמוד אחר כך.                                             | ש: |
| 9  | תרשה לי רק להוסיף, שגם כתוב ב-6.2, בכל מקרה לא יותר מ-60 שעות בחודש. | ת: |
| 10 | אוקיי.                                                               | ש: |
| 11 | והיו חודשיים שעבדנו שם כ-90 שעות.                                    | ת: |
| 12 | אוקיי.                                                               | ש: |
| 13 | כן.                                                                  | ת: |
| 14 | ואישרו לך את השעות עבודה האלה.                                       | ש: |
| 15 | אישרו לי.                                                            | ת: |
| 16 | קיבלת עליהם שכר.                                                     | ש: |
| 17 | כן.                                                                  | ת: |
| 18 | אוקיי. ועכשיו 6.7.                                                   | ש: |
| 19 | 6.7?                                                                 | ת: |
| 20 | כן. עוד עמוד, תעבור איתי.                                            | ש: |
| 21 | כן.                                                                  | ת: |
| 22 | אחת לחודש יגיש היועץ למועצה דו"ח על השירותים, ובו יפרט את היקף שעות  | ש: |
| 23 | הייעוץ והפעולות,                                                     |    |
| 24 | הפעילות, כן.                                                         | ת: |
| 25 | והפעילות אותה ביצע בחודש החולף, נכון?                                | ש: |
| 26 | נכון. נכון.                                                          | ת: |
| 27 | כלומר, אם נעשה סיכום עד פה, ברור לגמרי שזה הסכם ששיטת התשלום,        | ש: |
| 28 | לפי שעות.                                                            | ת: |
| 29 | לפי שעות עבודה.                                                      | ש: |
| 30 | נכון.                                                                | ת: |



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: עכשיו, גם נחום שפיקח על העבודה שלך, העיד פה, הוא נשאל, מה הקשר בין  
היקף השעות שהוא עתיד לעשות לבין היקף התשלום? ממה נגזר התשלום  
העתידי לרמי כהן? והוא אומר שעות עבודה. ניסים נחום, עמוד 2694.  
כן.  
ת: עכשיו, אתה שכרת את בקר לבצע את העבודה, נכון?  
ש: בוא נעצור פה ברשותך, כי זה נקודה מאד חשובה.  
ת: כן.  
ש: אני יכולתי, על פי ההסכם, לעבוד לבד,  
כן.  
ש: ולהגיש דו"ח שעות בהיקף של בממוצע 50 שעות בחודש. ולא צריך לא את בקר  
ולא את בתיה ולא אף אחד אחר. חשבתי שכמות הזמן הנדרשת פה, וכמו  
העומק שצריך להכנס אליו, במספר היבטים, וכמות הסיוורים הנדרשים,  
מחייבים עזרה כל שהיא.  
כן.  
ש: שהרי אם הייתי רוצה לעמוד בחוזה as is, אני לא הייתי מגיש אחר כך דוח"ות  
שעות, שמכניסים את בתיה, את איתי ו, מכניס רק רמי כהן, 50 שעות כל חודש  
ובזה פותר את הבעיה.  
נו.  
ש: אני מצאתי לנכון שכדי שעבודה תהיה טובה, ומאחר וידעתי שאיתי בקר  
מתגורר בלהבים, זה קרוב ללכיש, והוא מתמצא בתחומים האלה, הצעתי לו  
להצטרף אליי לפעילות.  
ש: יפה. רמי תראה, אתה כמה וכמה פעמים הסברת פה, שאתה לא יועץ תיירותי,  
ואתה לא יועץ תחבורתי, ואתה לא יועץ אקולוגי, אתה, יש לך איזה סט כלים  
שרכשת בחיים המאד עשירים שלך, אני לא אומר את זה בציניות, ובקר היה  
היועץ התיירותי, הוא איש התיירות, נכון?  
ת: לא. בקר היה היועץ, הבין בתחומים מסויימים שאני פחות בקיא בהם. אבל גם  
בקר, וגם בתיה, וגם אני, עשינו לא מעט פעולות שקשורות בתחום התיירות.  
ש: אין עיה, אבל האיש שהביא את הידע בתיירות זה בקר.  
ת: חלק מהידע בתיירות, כי בקר הצטרף לעבודה, לאחר שהיא התחילה.  
ש: כן.  
ת: ואנחנו עשינו חלק מהעבודה עוד לפני שהוא הצטרף אלינו.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: 1 הבנתי. אז זה לא בדיוק, מה שאתה אומר פה לפני רגע. זה לא שיכולת להסתדר
- 2 בלי בקר, יש דברים שאתה לא יודע לעשות בלעדיו. אז למה לא,
- 3 אז הייתי מסתדר עם מישהו אחר. ת:
- 4 בסדר, אז למה לא להגיד את הדברים כמו שהם? למה אתה מספר פה איזה ש:
- 5 סיפור שיכולת לעשות את זה לבד.
- 6 בהחלט יכולתי לעשות את זה לבד. ת:
- 7 אבל אין לך את הידע שיש לבקר. ש:
- 8 לא, אדוני טועה, כי, ת:
- 9 כן. ש:
- 10 העבודה שהייתה פה זה לעשות אינטגרציה בין מספר תוכניות, שהוכנו, עבור ת:
- 11 המועצה האזורית לכיש.
- 12 כן. ש:
- 13 ב-5 שנים שעברו קודם לכן, מ-2012 אחורה 5 שנים. ת:
- 14 כן. ש:
- 15 והיה צריך לעשות אינטגרציה בין העבודות האלה. זה דבר שאני יודע לעשות ת:
- 16 לבד, אבל רציתי להשביח את הרמה המקצועית וביקשתי מאיתי בקר להצטרף.
- 17 כן. מאיפה השגת את התוכניות האלה? תוכניות של העבר? ש:
- 18 חלקן אני הבאתי, חלקם המועצה הביאה, חלקן איתי בקר הביא. ת:
- 19 הבנתי. ש:
- 20 חלקן היו פרי עבודתן של משרד התיירות, של החמ"ת, החברה הממשלתית ת:
- 21 לתיירות. חלקן היו עבודות של סטודנטים שהמועצה העסיקה בתחום, למשל
- 22 סנחריב וחלקן היו עבודות שאיתי בקר ובדיעבד הסתבר לי, גם צוות אנשים
- 23 שעבד איתו, הם הכינו. היה סט שלם של דברים ששימשו בסיס לעבודה. ש:
- 24 אז מה היית אמור לעשות? רק cut and paste? ת:
- 25 אל. הייתי אמור לעשות את האינטגרציה. ש:
- 26 יפה. אתה צריך את הידע התיירותי של בקר. ש:
- 27 הידע התיאורטי של בקר יכול רק להוסיף לי. ת:
- 28 טוב. עכשיו, תאשר לי שחלקו של בקר בביצוע העבודה היה מהותי ונרחב. ש:
- 29 חלקו של בקר בביצוע העבודה היה סדר גודל של שליש מהפעילות, בתיה אני ת:
- 30 והוא עשינו עבודה, בקר רצה רק 3,000 שקל על העבודה, מה שמצביע על זה
- 31 שהוא חשב שחלקו מינורי.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: אני שואל אותך איך אתה תפשת את חלקו של בקר. ואני אומר לך שאתה תפשת  
אותו כחלק מהותי.
- ת: אני תפשתי את בקר כיועץ מקצועי, רב יכולות, שעבד איתי ב-4 או 5 פרויקטים  
קודם לכן, וסיפק סחורה ברמה גבוהה.
- ש: תראה, בחקירה מיום 16.8.15, בעמוד 115, ת/1112 א', אומר לך החוקר בשורה  
2, הוא אומר שהוא עבד רק מול רמי, רק עאותך הוא ראה. ואז אתה אומר,  
הוא גם, אבל בסדר, הי הקס את איתי בדך. טאז החוקר שואל אותך מה היה  
חלקו של איי בקר בפרויקט? ואתה אומר לו, משמעותי.
- ת: אני לא רואה איפה הבעיה פה.
- ש: לא, אני מסדר אתך מה היה החלק שלו.
- ת: דוקטור קרמר,
- ש: כי אתה מתחיל להגיד לי אינטגרציה וכאלה,
- ת: (לא ברור) זאת בדיוק הייתה העבודה שלי שם. בוא נסתכל בסיכום ביקור של  
שר הטבעות שם וגתטב שנחפשים אינטגרטור, שייח אצ העבודות שהתבצעו  
ויחבר אותן כדי להביא את זה לכדי מימוש, אותו ניסים נחום, שאם תסתכל  
בפרוטוקול אתה תמצא שהוא אומר, שזה מה שהוא לא נמצא אצל איתי בקר,  
אני יכול לעזור לך ולומר לך שזה מופיע בעמוד 2709 ו-1910 של הפרוטוקול,  
שאומר ניסים נחום, שאי אפשר להעסיק את איתי בקר ישירות כי הוא לא יודע  
להפוך מהכח אל הפועל. וזה היתרון שלי, להפוך את זה מהכח אל הפועל ולבקר,  
שזה עובד.
- ש: אין בעיה. אתה מביא את היתרון שלך, אני לא מתווכח אתך על זה. אתה ביא  
את היתרונות שלך. אני רק אומר לך שבזמן אמת בחקירה במשטרה, בניגוד לך  
שזה שאתה אומר פה היום שיכולת להסתדר בלעדיו, אתה אומר שהחלק שלו  
היה משמעותי.
- ת: היה לו חלק משמעותי ויכולתי להסתדר בלעדיו. היה לו חלק משמעותי, כן.  
אנחנו תיכף נראה גם את הדוח"ות ביצוע החודשיים כפי שמופיע בחוזה, ואתה  
תראה שמי שכתב אותם זה איתי בקר.
- ש: טוב. עכשיו אתה יכדעת שהוא כבר עבד עם מועצת לכיש, ושיש לו חומר רלוונטי  
מוכן.
- ת: נכון.
- ש: ואתה גם ידעת שהוא מעביר לך חומר שכבר מוכן אצלו.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ת: ידעתי שחלקו של החומר שהוא העביר לי בתחילת הדרך בדצמבר 2012, היה  
2 חומר מוכן. החומרים שהוכנו בינואר, פברואר, מרץ, אפריל ומאי היו חדשים  
3 לשיטתי.
- 4 ש: אוקיי. עכשיו אני רוצה שתראה את ת/752. שזה בעצם מייל שלך אל איתי בקר  
5 מה-19 לדצמבר. אתה בסוף המייל כותב לו אנא שלח לי את החומר שברשותך,  
6 כולל זה שהגשת, זה שקיבלת (לא ברור) וכל היתר, נכון?  
7 כן. ת:   
8 ש: אתה מקבל, אתה מבקש שהוא ישלח לך חומר בנושא, מכל מיני אנשים וגם  
9 החומר ששלו.
- 10 ת: כן.  
11 ש: יפה.  
12 ת: אבל אתה משמיט את כל ה-3 פסקאות הראשונות,  
13 כן, שמה? ש:   
14 ת: אתה הולך ישר למה שמתאים לך.  
15 ש: מה, דבר חופשי רמי.  
16 ת: שוחחתי עם איתי בקר על העבודה, טלפונית.  
17 כן. ש:   
18 ת: הסברתי לו שאנחנו הולכים לעשות עבודה, סיפרתי לו שקיימנו ישיבות עם  
19 ניסים המנכ"ל, יוסי אלוש ואחרים, עם רונית ניר, יועצת התיירות, ועוד ועוד  
20 ועוד, ואמרתי לו מה אנחנו הולכים לעשות בשלב ראשון, ומה אנחנו הולכים  
21 לעשות בשלב שני, ואז אני מציין, אנא שלח לי את החומר שברשותך.  
22 אוקיי. ש:   
23 ת: כן.  
24 ש: עכשיו, אני רוצה שתראה את נ/100 פלוס ת/755. אנחנו רואים שב-19 לדצמבר  
25 הוא מעביר לך חומרים. גם תוכנית אב לתיירות לכיש, שעשה כבר מיועדנו אילן  
26 בן יוסף, נכון?  
27 נכון מאד. ת:   
28 ש: וגם חוברת של רונית בר, עבודה כבדה מאד שנכתבה ב-PDF.  
29 נכון מאד. ת:   
30 ש: יפה. כלומר אתה מקבל חומרים ממנו.  
31 כן. אני מקבל חומרים, שצריך לקרוא אותם, ללמוד אותם, גם אני וגם בתיה,  
32 להוציא מהם את עיקרי הדברים, ושישמשו כבסיס לחלק מהעבודה שלנו.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: 1 אוקיי. עכשיו, אתם הגשתם בחקירה של בקר, 3 חוברות, והצגתם לו את  
2 החוברות בתור תוצרי עבודה של ב.כ. עומר. נ/107, נ/108 ו-נ/109. אני רוצה  
3 שהם יהיו בפניך. אפשר? אני רואה שאתה מעיין אז אני מחכה פשוט. תגיד לי  
4 כשאתה מוכן.  
ת: 5 אם תכוון אותי אז אני אצמצם את זמן העיון.  
ש: 6 אוקיי. תראה, בקר הסביר פה בעדות שהוא הכין את החוברות האלה. הוא גם  
7 הסביר,  
ת: 8 בקר ערך את החוברות האלה.  
ש: 9 ערך את החוברות האלה. הוא גם הסביר שהוא בעצם עשה שינויים בחומר  
10 קודם שהיה לו, ולכן זה לקח לו מעט זמן.  
ת: 11 גם זה נכון, הוא אמר את זה.  
ש: 12 עכשיו הוא דיבר על כ-6 ימים של עבודה, כולל הסיורים.  
ת: 13 כן, אבל הצגנו לו בחקירה הנגדית נייר שלו, שהוא כותב למנכ"ל המועצה, אני,  
14 בשביל להמשיך את העבודה המצויינת שנעשתה עד היום, צריך עוד 6 חודשים  
15 כפול 40 שעות לחודש.  
ש: 16 אין בעיה, זה, זה העתיד.  
ת: 17 זאת אומרת, לא, זה אומר שמה שנעשה היה יפה ומקיף אבל הוא, כדי להמשיך,  
18 צריך עוד 240 שעות.  
ש: 19 כן, עכשיו תראה, רמי, א' יש הבדל בין כמה זה לקח לו להכין את החובות  
20 האלה, את השלב הזה, לבין כמה שזה לוקח בעתיד. כן שאתה רואה ב-ת/752,  
21 אנחנו רואים שיש כמה שלבים.  
ת: 22 מה זה 752?  
ש: 23 זה. המייל, הפנייה שלך אליו.  
ת: 24 זה נוניס אצלי.  
ש: 25 הפנייה שלך אליו.  
ת: 26 אה זה? כן.  
ש: 27 אתה רואה? יש כל מיני שלבים. אתה הרי לא נשאר עד, עש השלב השני. אתה  
28 עזבת לחקלאות. אז אני לא מדבר אתך על העתיד. אני מדבר אתך על כמה זמן  
29 לקח לו לעשות את העבודה שנעשתה. הוא אמר, על 6 ימים כולל הסיורים,  
30 ואחרי זה הוא אמר שמדובר במקסימום 80 שעות אבל בעצם פחות מזה.  
ת: 31 אתה שוב בררן, כי אחרי זה הוא אמר דברים אחרים. אבל בוא נסתכל על הנייר  
32 שלי, 752,



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כן. ש:
- 2 שבו אנחנו רואים שלב ראשון ושלב שני. ת:
- 3 כן. ש:
- 4 העבודה שלי בחודשים האלה עוסקת בשלב ראשון. ת:
- 5 נו. ש:
- 6 לעדכן את התוכנית אב הקודמת. ת:
- 7 כן. ש:
- 8 למקד אותה עם דגשים לרציפות התיירות מזרחה, דרומה ומערבה. לקחת את ת:
- 9 הפרוייקטים שקיימים ושמתוכננים, ולהציג כמכלול, ויש פה 4 פרוייקטים
- 10 כבדי משקל. פלוס העבודה שהוא כבר הכין בעבר, ואז להכין נייר עמדה ולבקש
- 11 תקציב להמשך תכנון והתנעת תהליכים. העבודה הזאת שאנחנו עובדים היא
- 12 עבודה בהיקף של 120 אלף שקל כולל מע"מ. העבודה הזאת הייתה לפי סדר
- 13 גודל של כ-50 שעות בחודש, כפי שהתבקשנו לעשות. וכשנגיע ל-120 אלף שקל
- 14 כולל מע"מ לעצור ולבדוק את עצמנו האם צריך עוד או פחות כסף. בחודשים
- 15 שאנחנו עבדנו, השקענו סדר גודל של כמות שעות שהביאה לכדי 100 אלף שקל,
- 16 את ההוצאה שמועצה אזורית לכיש שילמה לנו, וזה כלל את כל העבודות כולל
- 17 אלה. חלק מהעבודות, כמו למשל העבודה שאתם, שאנחנו הגשנו, נ/109, זה
- 18 עבודה שנעשתה קודם לכן, לפני 5 או 6 שנים,
- 19 נו. ש:
- 20 ורק עשינו לה מקצה שיפורים, לעבודה הזאת, זה עבודה שהוגשה בזמנו על ידי ת:
- 21 החטיבה להתיישבות, בחור בשם סלבי, והיא שימשה חלק מהבסיס, בשביל
- 22 להגיש את העבודה הזאת,
- 23 כן. ש:
- 24 זה דורש את השעות של בתיה ושלי, זה דורש פחות שעות של איתי בקר. את ת:
- 25 העבודות האחרות זה דורש גם שעות שלו, גם שעות שלה וגם שעות שלי.
- 26 הבנתי. רמי, אני אומר לך, בסוף, בסוף, היה פה בקר, הוא אמר, הראיתם לו ש:
- 27 את ה-3 נוני האלה, 109, 108, 107. הוא אומר, זה אני ערכתי את החוברות
- 28 האלה.
- 29 הוא ערך, כן. ת:
- 30 גג לקח לי 6 ימי עבודה. ש:
- 31 לא, זה לא מה שהוא אמר, ש-3 החוברות האלה, דוקטור קרמר, בוא נדייק, נו, ת:
- 32 יש פרוטוקולים, למה,



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: 1 נו בבקשה, כמה זמן נמשכה העבודה שלך? בערך 3 חודשים לא ברצף. במשטרה
- 2 אמרת 5 ימי עבודה. כן, זה 5, 6 ימי עבודה. זה כלל בערך 3 ימי סיור, יומיים
- 3 וחצי עבודת שטח, ועוד איזה בין יומיים ל-3, עבודת משרד, לכתובה,
- 4 שזה 8 ימים, שזה כבר לא 5 ימים. ת:
- 5 לא, זה יומיים וחצי עבודת שטח, זה הסיורים, זה בין יומיים לשלושה עבודת
- 6 משרד לכתובה של, ש:
- 7 על הסיורים לא משלמים לו? ת:
- 8 אבל הוא אמר, כולל הסיורים, 6 ימים סך הכל. הוא אומר 5, 6. ש:
- 9 אני רוצה להפנות אותך לחקירה של עורך דין וייס. ת:
- 10 כן. ש:
- 11 את איתי בקר, ת:
- 12 כן. ש:
- 13 שלאט לאט השלים עם זה שהוא עשה הרבה יותר עבודה. ת:
- 14 טוב. ש:
- 15 אני רוצה להפנות את תשומת לבך לזה, שאני הצעתי לו יותר מ-3,000 שהוא
- 16 ביקש, כי הרגשתי שזה לא ממצה את העבודה שהוא עושה. ואני רוצה להגיד
- 17 לך שהוא גם הסביר לנו פה, מהמקום שאני נמצא פה ליד הדוכן, למה הוא לא
- 18 רצה ממני עוד כסף, וזה יהיה לא מכובד אם אני אפרט את זה. ת:
- 19 תראה, בנגדית שלו הוא נשאל, הוא אומר 50, לקח לי מהר, לקח לי מהר. כבוד
- 20 השופט שואל אותו ל-3 החוברות? הוא שואל מה? ל-3 החוברות? כן, יש לי, אני
- 21 יכול להראות לך ורסיות שעשיתי לסיור בחטיבה להתיישבות, עשיתי עיבוד של
- 22 מסמכים קודמים שהיו ברשותי, זה היה עבודה שנעשתה על ידי צוות של 5
- 23 סטודנטיות, וכולי וכולי, זה מעמוד 3773. בקר בא, ואני מדבר אתך עכשיו על
- 24 לכיש, לא על החטיבה. ש:
- 25 אני גם מדבר על לכיש. כן. ש:
- 26 ואל תערבב ביניהם. ת:
- 27 ואני אומר לך שבלכיש, בין דצמבר לפברואר יש את ינואר, ואחרי פברואר יש
- 28 את מרץ, אפריל ומאי, שהוגשו שם עוד דוח"ות, ולמה הם לא מונחים פה לפניי?
- 29 כדי לחבר את השעות שלו? ש:
- 30 שנייה. תן לי עכשיו לסיים את השאלות האלה. אני אומר לך שבקר התייחס
- 31 לכל מה שהראיתם לו ואמר הדבר הזה לקח לי 5, 6 ימי עבודה. הוא טועה?
- 32 ת: בהחלט.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ש: הוא טועה, אוקיי. אנחנו נדבר על זה.
- 2 ת: בהחלט, בהחלט, בהחלט.
- 3 ש: כן. עכשיו, אני מציג לך את נ/102. ואני אראה לך שזה שבקר אומר שהוא מיחזר
- 4 חומרים קודמים, וזה לקח לו צייק צ'ק, זה מבוסס.
- 5 ת: אתה מדבר איתי על ה-27 בדצמבר.
- 6 ש: כן.
- 7 ת: החומרים הראשונים שהוא הגיש לי זה מיחזור, בהחלט.
- 8 ש: כן.
- 9 ת: בהחלט, אין ויכוח על זה.
- 10 ש: כן. עכשיו, אני רוצה,
- 11 ת: אבל,
- 12 ש: כן.
- 13 ת: לאחר מכן נעשו הרבה עבודות, הרבה פעילות, והיא מופיעה, אתה מן הסתם
- 14 תגיע אליה, סעיף סעיף.
- 15 ש: אני אגיד לך, כן, עכשיו רמי תראה, נ/102 ו-נ/109, שהצגתם אותה לבקר ועוד
- 16 חוברת, בתור עוד חוברת שנעשתה עבורם, הן זהות.
- 17 ת: אני מוכן לקבל את זה, זה חוברת שהייתה מוכנה קודם לכן.
- 18 ש: יפה.
- 19 ת: זה לא, זה לא חוברת שהוגשה למיטב זכרוני ל,
- 20 ש: אז זה, הקראתי לך 3 חוברות, הצגתם לו 3 חוברות.
- 21 ת: לא, לדעתי לא הגשנו את זה.
- 22 כב' הש' לוי: מה אמרתם שזה אותו דבר נ/102 ו-נ/109?
- 23 עו"ד קרמר: 109, כן.
- 24 העד, מר כהן: כן, אבל זה לא חומר שהוגש למועצה, למיטב זכרוני.
- 25 עו"ד קרמר: אה, למועצה. בסדר, לבקר זה הוצג בתור חלק מהעבודה.
- 26 העד, מר כהן: לא, בקר, בקר ערך את החומר הזה, על בסיס שהוא עשה 5 שנים קודם והוא
- 27 העביר את זה אליי, זה לא חומר שעבר למועצה, מה שעבר למועצה זה חומרים
- 28 אחרים.
- 29 ש: כן, אוקיי, אז אנחנו מסכימים,
- 30 ת: ואנחנו נמצא את זה מדצמבר עד מאי, ב-5 דיווחים שונים.
- 31 ש: בסדר. אז אנחנו מסכימים רמי, ש-נ/109, זה לא חוברת שאתה ובתיה עבדתם
- 32 עליה.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 : ת: זה חוברת שבתיה ואני למדנו אותה היטב.
- 2 : ש: אוקיי.
- 3 : ת: וזה חוברת שבתיה ואני הוצאנו משם ראשי פרקים, וזה חוברת ששימשה לנו
- 4 : בסיס לחלק מהסיוורים. אבל זה לא חומר שהוגש.
- 5 : ש: אין בעיה, אנחנו יכולים לשים את נ/109 בצד, זה לא משהו שבתיה עבדה עליה,
- 6 : למשל.
- 7 : ת: אז אני אומר לך שאתה טועה.
- 8 : ש: בהמשך, התוצר הזה נ/109.
- 9 : ת: היא לא הכינה את התוצר,
- 10 : ש: יפה.
- 11 : ת: אבל היא למדה את התוצר הזה לפניי ולפני.
- 12 : ש: למדה. הבנתי.
- 13 : ת: דוקטור קרמר, אני אמרתי לך, אני יכולתי פה במקרה הזה, לא להגיש בתיה
- 14 : ולא להגיש איתי, להגיש 50 שעות רמי כהן כל חודש, ואף אחד לא היה פוצה פה
- 15 : ומצפצף, המועצה ביקשה שאני אעשה את העבודה. זה שהייתי יותר צדיק
- 16 : מאפיפיר, והגשתי פה את השמות של האנשים, אגב, ביקשתי אישור בשביל
- 17 : להעסיק אותם, ביקשתי אישור להעסיק אותם בשכר שלי, וקיבלנו. אז למה
- 18 : אני צריך לעבוד פה על מישור ולגיש משהו שהוא לא אמיתי למה אני צריך
- 19 : לכתוב שעות של בתיה, כשאני לא חייב לכתוב את השעות של בתיה? כי היא
- 20 : פשוט עשתה את זה, ואני מזכיר לך שגם האמת היא אופציה.
- 21 : ש: רמי, בזמן הזה, אתה, לפי מה שהסברת עבדת בעוד 11 חברות שונות.
- 22 : ת: כן.
- 23 : ש: כן, מה אתה סופרמן? 11 חברות ואת כל העבודה בלכיש תעשה לבד? בלי שאתה
- 24 : יועץ תיירותי.
- 25 : ת: דוקטור קרמר, אתה מזלזל.
- 26 : ש: לא מזלזל.
- 27 : ת: אתה מזלזל.
- 28 : ש: אתה מספר על 11 חברות במקביל.
- 29 : ת: אני יודע להיעזר בבתיא, אני יודע להיעזר באיתי בקרים, אני יודע להיעזר באילן
- 30 : בן יוספים, ואני יודע להיעזר בתמיר קירשנבאום.
- 31 : ש: בוא נראה אם רק נעזרת.
- 32 : ת: בוא נראה.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: עכשיו, עם נ/109 סיימנו. עכשיו תיקח את נ/107, ליד. חוברת שהגשמת אותה, נכון?
- ת: כן. החומר הזה הוגש, למיטב ידיעתי הוא הוגש בינואר ולא בדצמבר, אבל כן, הוא הוגש.
- ש: עכשיו, אני רוצה להראות לך, שבקר אומר שבסך הכל, ברור שהיו שינויים קטנים, אבל שבסך הכל זה מיחזור של חומרים הדבר הזה, הוא צודק. נתן פה עדות אמת. בוא נשווה בין 107, ל-נ/102.
- ת: אתה לא צריך להשוות אותו, אני אומר לך את זה פה על הסף,
- ש: לא, אבל אני רוצה,
- ת: אני אחסוך ממך את הטירחה הזאת, אני אומר לך, התפקיד שלנו היה לעשות אינטגרציה בין חומרים שונים. חלק מהחומרים זו אותה עבודה שחלקים ממנה הועברו לפה, חלק מזה זה חומרים שהגיעו מהמועה וחלק זה חומרים שהגיעו נחמ"ת, כן. לקחנו, זה היה השלב של העבודה,
- כב' הש' לוי: אז אתה מסכים שנ/107, זה מיחזור של חומרים קיימים?
- העד, מר כהן: בוודאי.
- כב' הש' לוי: טוב.
- העד, מר כהן: בוודאי.
- עו"ד קרמר: אני לא,
- העד, מר כהן: זה, זה היה תהליך העבודה בחודשים האלה, לאסוף את החומרים ולארגן אותם.
- ש: עכשיו רמי, אני לא אומר שאין פה גם, פה ושם פסקאות חדשות, אבל בגדול, כמו שבקר אומר, זה מיחזור.
- כב' הש' לוי: הוא אישר.
- עו"ד קרמר: כן.
- העד, מר כהן: אני לא מכחיש את העניין הזה. ה זה בדיוק הייתה העבודה שלנו.
- עו"ד קרמר: עכשיו, בוא אני סתם רוצה לתת לך, כן. עכשיו בוא, אני סתם רוצה לתת לך עוד דוגמה, תעלעל ב-ני הזה. למשל,
- ת: בוא אני אתן לך דוגמה, יש בסוף, בעמודים 8, 9 טבלאות,
- ש: רגע, רגע. כן.
- ת: שהן טבלאות שנלקו מעבודה אחרת, בוודאי,
- ש: כן, כן.
- ת: לא המצאנו פה גלגל.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: עכשיו למשל תסתכל, (לא ברור) התיירות במרחב לכיש וסביבתו. 1
- ת: איפה? 2
- ש: עמוד 7. זה לדוגמה לא מופיע ב-102/נ. מאיפה לקחתם את זה? 3
- ת: אני לא יודע להגיד לך עכשיו, באמת. 4
- ש: אז בוא, אז בוא אני אראה לך. 5
- כב' הש' לוי: אתה מאשר? 6
- העד, מר כהן: אבל אני אומר לך שאני מיחזרתי פה חומרים, למה, למה אתה מטריח את 7
- עצמך ואת בית המשפט, אני אומר לך אני מכבד את מה שאתה מציג, ואני 8
- אומר לך שכן, לקחנו חומרים קיימים והכנסנו. 9
- עו"ד קרמר: תראה, זה חוברת שהוצאנו מהאינטרנט. 10
- עו"ד וייס: ואיפה זה בחומר החקירה? 11
- עו"ד קרמר: לא נמצא בחומר חקירה. 12
- עו"ד וייס: אז, מה זה לא נמצא בחומר חקירה? 13
- עו"ד קרמר: יש לך התנגדות להגיש את זה? 14
- עו"ד וייס: אני לאי יודע, אני רוצה לקרוא את זה, אני רוצה להסתכל בזה. 15
- עו"ד קרמר: אוקיי. אז בנתיים אני אציג לו. 16
- עו"ד וייס: ולא שאלת את איתי בקר על זה. 17
- עו"ד קרמר: אז הבנתיים אני אציג לו, אני יכול להציג לו את הנייר, ואתה תחשוב בנתיים 18
- אם אתה מתנגד. תראה, זה חוברת שמצאנו בלינק שמופיע פה, ניתוח מצאי 19
- ופוטנציאל תיירותי, מועצה אזורית יואב. ערך איתי בקר, תכנון וייעוץ עסקי 20
- יוני 2008. אני אומר לך, 21
- עו"ד וייס: אני, אני מתנגד. 22
- עו"ד קרמר: אני לא יכול להציג לו את זה? 23
- עו"ד וייס: אני שנייה, אני רוצה להתנגד, תציג מה שאתה רוצה, אני כבר אומר אדוני, אני 24
- לא, כמו ש, אני לא חושב שמעולם בסוף התנגדנו באמת להגיש מסמך, וכל 25
- המסמכים, מה שחבריי רצו הוגשו, גם את זה אנחנו נסכים כמובן להגיש, אבל 26
- אני חושב שעכשיו לבוא ולשאול את הנאשם, שאלות על חוברת שהוא מעולם 27
- לא ראה, שאף אחד לא העיד עליה, אז שיקחו רבע שעה הפסקה, הוא יקרא את 28
- החוברת, הוא יעשה השוואות מול החוברת האחרת. 29
- כב' הש' לוי: בוא נשמע מה השאלה? 30
- העד, מר כהן: לא, הוא יגיד לו, אני אומר לך שהחוברת הזאת דומה לזה וזה וזה, אם הם היו 31
- רוצים תשובה רצינית. 32



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אולי הוא יגיד לא ראית אותה כבר לפני כן, ומשם לקחת? כב' הש' לוי:  
2 אדוני אני, עו"ד וייס:  
3 אולי נשמע, כב' הש' לוי:  
4 דבר ראשון זה לא הוא זה חוברת של איתי, עו"ד וייס:  
5 עורך דין וייס, תשמע את השאלה. כב' הש' לוי:  
6 אם יש שאלה על התוכן של החוברת, עו"ד וייס:  
7 לא יודע מה השאלה. נשמע את השאלה. כב' הש' לוי:  
8 אני אומר לך שאם אני פותח את עמודים 13 ו-17 לחוברת של איתי מ-2008, עו"ד קרמר:  
9 הטקסט כמעט אחד לאחד זהה, אולי מילה פה מילה שם לסעיף 3, מצאי  
10 התיירות במרחב לכיש וסביבתו.  
11 אני לא קראתי את זה, ואני מוכן לקבל את זה. אני מסביר לך פעם נוספת, העד, מר כהן:  
12 התפקיד שלנו בעבודה הספציפית הזאת הייתה לקחת חומרים קיימים, בשלב  
13 הראשון של העבודה ולעשות להם אינטגרציה, כן, לקחת חומרים קיימים. אתה  
14 יכול להראות לי עוד דברים נוספים, ואם אתה לא תראה לי אני אראה לך,  
15 כן. ת:  
16 לקחנו ממספר עבודות, מספר פרקים והכנסנו, כן. ש:  
17 טוב. עכשיו תראה, הסברת פה שבתיה הייתה יו"ר ועדת תכנון ובנייה. ת:  
18 רגע, רק חברי, יש לי שאלה, מצטער. עו"ד וייס:  
19 כן. עו"ד קרמר:  
20 חברי אומר שזה דומה ל-נ', לאיזה נ'? עו"ד וייס:  
21 לזה. עו"ד קרמר:  
22 לא, הוא אומר שסעיף, פרק 3 ב-נ/107. כב' הש' לוי:  
23 7. עו"ד קרמר:  
24 לקו מאותו, מאותה עבודה שהוא מצא באינטרנט. כב' הש' לוי:  
25 עורך דין וייס עזוב, אין לי, אין לי, זה בסדר מבחינתי, עזוב נו, אני, העד, מר כהן:  
26 יש לך התנגדות להגיש את זה? העד, מר כהן:  
27 אני שוב אומר, אני, אני דבר ראשון לא אוהב להגיש דברים שלא קראתי אותם, עו"ד וייס:  
28 בסדר?  
29 אז תקרא, בסדר. אנחנו לא מסיימים בשעה הקרובה הרי. עו"ד קרמר:  
30 גם לא היום. כב' הש' לוי:  
31 אני צריך להתרכז בחקירה או שאתה רוצה שאני אקרא את זה תוך כדי שאתה עו"ד וייס:  
32 חוקר אותו נגדית.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר: בסדר, אני חושב שאמורה להיות עוד הפסקה היום, נדמה לי, שיש איזה דיון  
2 או משהו.  
3 לא לא, אין. פיניתי את היום והלילה.  
4 עו"ד וייס: איזה יופי, זה כולל ארוחת ערב.  
5 עו"ד קרמר: תראה, אני, אלא אם כן תתקן אותי ולא שמעתי נכון בראשית, נדמה לי שאמרת  
6 שבתיה הייתה יו"ר ועדת תכנון ובנייה.  
7 העד, מר כהן: לא. בתיה הייתה סגנית יו"ר ועדת תכנון ובנייה.  
8 ש: אה, לא אמרת שהיא,  
9 ראש, יושב ראש הועדה הוא ראש העיר, ובמקרה הזה ראש המועצה.  
10 ש: בגלל זה זה צלצל לי מוזר. עכשיו תראה, והסברת שהיא צברה מומחיות,  
11 ת: למה אתה מחפש אותי בקטנה, דוקטור קרמר, תהיה מכובד, נו באמת, אל  
12 תתפוס אותי במילה כזאת או אחרת. במקרה הזה לא תפסת, אבל עזוב את זה,  
13 זה לא מתאים.  
14 ש: אבל, רמי, לא תופס אותך במילה. אני שאלתי אותך מה אמרת. עכשיו רמי.  
15 ת: כן.  
16 ש: אתה הסברת שהיא צברה מומחיות וטבעות, בניתוח טבעות.  
17 ת: במשקפיים שלי היא הייתה טובה בטבעות.  
18 ש: והייתה לה תרומה בעבודות בניתוח של טבעות.  
19 ת: נכון.  
20 ש: עכשיו, אז אני רק יכול להניח, שאם יש ניתוח של טבעות ב-107/נ, לבתיה הייתה  
21 תרומה בעניין הזה.  
22 ת: הייתה לה תרומה בהבנה שלי, של הטבעות האלה.  
23 ש: כן. עכשיו תסתכל, עמוד 6.  
24 ת: באיזה נייר?  
25 ש: עמוד 6 ב-107/נ, זה טבלה של טבעות.  
26 ת: עמוד 6 הזה, הוא חלק מצולם מעבודה קודמת שנעשתה והוא מצולם סטטוס.  
27 ש: כן. עכשיו, תסתכל בעמוד 8 ו-9 ל-102/נ.  
28 ת: נ?  
29 ש: 102.  
30 ת: מה זה 102/נ? שנייה.  
31 ש: העבודה שבקר שולח אליך, עד כמה שהוא עשה אותה. זה 102/נ.  
32 ת: זה?



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 תראה לי. הנה, נ/102, בבקשה, חוברת, תסתכל בעמודים, בעמוד 8 ו-9. ש:
- 2 לא, אני ב-נ/102, רואה בשורה הראשונה. ת:
- 3 כן. ש:
- 4 נעשו שינויים מול המזכר של החטיבה, ברמה די מפליגה. ת:
- 5 בסדר. ש:
- 6 זאת אומרת נעשתה פה עבודה. ת:
- 7 של איתי. ש:
- 8 כן, בוודאי. ת:
- 9 בסדר. ש:
- 10 אם נעשו שינויים ברמה מפליגה, סימן שהוא השקיע בזה זמן. ת:
- 11 הוא הסביר כמה זמן הוא השקיע בזה. ש:
- 12 כמה זמן הוא השקיע בזה? ת:
- 13 אמר עד 6 ימי עבודה. ש:
- 14 לא, אבל חברי, חברי מטעה, כי העד אמר בפרוטוקול, גם אחרי זה הוא שינה עו"ד וייס:
- 15 ל-80 שעות עבודה, למשל, ש:
- 16 גם את זה הקראתי קודם. עו"ד קרמר:
- 17 למשל, בשורה 32 בעמוד 3468, אני מזכיר אנימכיר, עו"ד וייס:
- 18 עד 80. עו"ד קרמר:
- 19 אני מזכיר, אני מזכיר, אני מזכיר לחברי, שהעד גם זכר שהוא עבד מפברואר עו"ד וייס:
- 20 ועד מאי, ואז כשהוא ראה את הדוח"ות הוא אישר ויש אימיילים, שהוא עבד
- 21 גם בדצמבר, וגם בינואר. אז חברי ידייק.
- 22 טוב. אני מדבר עכשיו על בתיה. אתה הסברת פה שהייתה לה ומחיות לטבעות. עו"ד קרמר:
- 23 עכשיו, אני פותח את נ/107, שהגשתם למועצה. בעמוד 6, אני רואה שיש שפ
- 24 ניתוח של טבעות.
- 25 איזה נספח? כב' השי לוי:
- 26 נ/107 בעמוד 6. עו"ד קרמר:
- 27 שאותו הם הגישו ל? כב' השי לוי:
- 28 למועה, ללכיש. זה, ואני פותח את נ/102, שבקר העביר לך את העבודה שלו, עו"ד קרמר:
- 29 ואני רואה שעמו 6 ב-נ/107, מועתק כולו מעמוד 8 ו-9 ב-102.
- 30 דוקטור קרמר אני אעזור לך גם עמודים 7 ו-8, מועתקים. העד, מר כהן:
- 31 אז איפה התרומה שלה בטבעות? אתה מספר שהיא יושבת ומנתחת, ש:



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 לא, תקשיב, זה שזה מועתק זה לא אומר שאני לא צריך לקרוא את זה, לראות  
ת: את זה. היא הולכת עכשיו, פותחת את (לא ברור) הזאת, ומסבירה לי מה מותר  
2 לעשות במוצב שקף. מראה לי מה מותר לעשות במקום אחר.  
3 בקר הסביר לך.  
ש: בקר לא הסביר. בקר לקח והעתיק טבלה, שנעשתה,  
4 העתקת את זה אחד לאחד. מה שהגשת.  
ש: בקר, בקר העתיק טבלה, שהוכנה קודם לכן. ועכשיו בתיה מסבירה לי שבמושב  
5 בקר, בקר לעשות ככה ומותר ככה, במושב Y אפשר ככה ואושר ככה. העבודה  
6 הזאת דוקטור קרמר זה ריכוז חומרים קיימים.  
7 איפה בא לידי ביטוי בחוברת העבודה המעולה שאשתך עשתה?  
ש: אשתי האהובה קראה את הטבעות האלה ואמרה לי מה מותר לעשות ב, בוא  
8 נסתכל על הטבלה, ויהיה לי יותר קל, כדי שלא תחזור על זה.  
9 כן.  
ש: כשבכרם קטיף באמציה,  
10 כן.  
ש: זה יש, 59 מגרשים שמאשרים ב(לא ברור), ועכשיו צריך להגיש היתרי בנייה,  
11 היא הולכת ופותחת את העניין הזה והיא לומדת, כי, בחלק השני של העבודה,  
12 אנחנו צריכים לראות אם אנחנו מבקשים שיגישו היתרי בנייה, היא רואה  
13 שבבני דקלים, אנחנו רוצים לעשות פעילות של מלונאות וצריך לעשות איזה  
14 שהוא תסריט, האם להשקיע עכשיו את הכספים בזה או לא. צריך לחכות לשלב  
15 ב' של העבודה ולהביא הצעות של מה אנחנו עושים, שחלקן מבוססות על  
16 הטבעות.  
17 אז אני שואל אותך שאלה פשוטה, היא עשתה ניתוח, היא הוסיפה מידע? איפה  
18 בחוברת שהגשת הדלתא של גברת בתיה כהן?  
19 בתיה, פה, בשלב הזה, לא הוסיפה מידע נוסף, גם אני לא הוספתי מידע נוסף.  
20 לעומת זה גם איתי לא הוסיף מידע.  
21 וזה בדיוק מה שאיתי אומר.  
ש: איתי הביא חומר שהיה קיים במקומות אחרים.  
22 זה בדיוק מה שאיתי אומר.  
ש: אבל אני מסביר לך מה תכלית העבודה. תסתכל על ההסכם. בוא, ברשותך. בוא  
23 ניקל את ההסכם,  
24 כן.  
ש:



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 של ב.ב. עומר, ת:   
2 אבל רגע, לפני כן, לפני שאתה תעבור ואתה תמשיך למה שאתה רוצה, רק, אני כב' הש' לוי:   
3 רוצה להבין. בעניין הטענות אתה מאשר שאין ערך מוסף בין מה שהגשתם לבין   
4 מה שעשה איתי בקר?   
5 בשלב הזה נכון. נכון מאד. העד, מר כהן:   
6 אוקיי. בבקשה תמשיך. כב' הש' לוי:   
7 אני, מה שאני רוצה, רציתי להראות ואני לא רוצה לגזול זמנו של בית משפט, העד, מר כהן:   
8 בהסכם עבודה ובסיכום של ביקור השר, כתוב בפירוש שהעבודה שהולכת   
9 להתבצע, זה ביצוע אינטגרציה של מיני תוכניות שקיימות, וכולם התפרזו ולא   
10 התפקדו, ומחפשים מישהו שינסה למקד, ולקחת את המועה הזאת לכיוון   
11 מסויים. זה התכלית של העבודה.   
12 טוב. כב' הש' לוי:   
13 ובתכלית הזאת, לוקחים חומרים קיימים, בין השאר טבעות קיימות, בין העד, מר כהן:   
14 השאר מאמרים מהאינטרנט, או מה שהראית מקודם, כן, לוקחים חומרים   
15 קיימים.   
16 אין בעיה. ש:   
17 לקחו גם חומר שהכינה בחורה בשם רינת בחמת, ולקחו גם חומר שהכינה ת:   
18 סטודנטית בנושא סנחריב, ולקחו חומרים שעשו הסטודנטים של איתי, לקחו   
19 הרבה חומרים.   
20 יפה. ש:   
21 כן. ת:   
22 עכשיו תראה, 109, עברנו, על אחד התוצרים של העבודה שהגשתם, הראיתי לך ש:   
23 שזה בעצם מייל שלאיתי בקר אחד לאחד. נ/מאה ו,   
24 אתה לא צריך, לא, אתה לא צריך להראות לי, אני אומר לך את זה. ת:   
25 הבנתי. ו-107, עכשיו עברתי אתך וגם הראיתי לך שאיתי צודק, זה פשוט ש:   
26 מיחזור של חומרים קודמים. עכשיו אני רוצה שנסתכך על החוברת השלישית   
27 שהצגתם לאיתי בקר בתור תוצר של העבודה, מפברואר 2013. שזה נ/108.   
28 אוקיי? התקדמנו, עברנו את ינואר, חלק מפברואר לפחות,   
29 לנו יש גם העתק? עו"ד וייס:   
30 אין לך העתק של נ/מאה ו, נתתי לך קודם. עו"ד קרמר:   
31 (מדברים ביחד)   
32 יש לך את זה בצבע, עורך דין וייס. העד, מר כהן:



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר: עכשיו, בוא נראה מה קורה בפברואר, אוקיי? אני משווה את זה לנ/107,  
2 מדצמבר. אתה איתי רמי?  
3 כן, אני מנסה למצוא את 107. כן.  
4 העדרת התוכנית, בעמוד הראשון, זה חוזר על עצמו. הפסקאות הראשונות, מה  
5 ש: שחדש זו המפה.  
6 ת: לא, אתה מצמצם, אתה מצמצם, זה נראה לי בררני.  
7 ש: בוא תראה לי, אנחנו משווים ל-נ/107 ביחד.  
8 ת: בוא תיקח את עמוד 3 ב,  
9 ש: רגע, אני בעמוד 1 אתך. אני אעבור אתך על הכל.  
10 כב' הש' לוי: הוא מדבר על עמוד 1.  
11 העד, מר כהן: אה, רק בעמוד 1.  
12 עו"ד קרמר: כן. הפסקה הראשונה, הגדרת התוכנית חוזרת על עצמה. הפסקה למטה, אולי  
13 למעט איזה מילה אחת חוזרת על עצמה. אוקיי?  
14 העד, מר כהן: קרמר, אנחנו מגישים פה דו"ח התקדמות דצמבר, ינואר, פברואר, מרץ.  
15 העבודה של חודש מרץ תכלול גם את העבודה של פברואר, תכלול גם את  
16 העבודה של ינואר, עבודה של חודש מאי, תסיק מסקנות מהחודשים שנעשו  
17 קודם לכן.  
18 ת: אתה מסכים איתי שרוב החוברת חוזרת על עצמה?  
19 ש: אני מסכים איתך שבשביל להגיש עבודה של סקירת מצב קיים, לקחים חלקים  
20 שקיימים ומשתמשים בהם, ואני מסכים גם שככל שמתקדמים על ציר הזמן,  
21 יש יותר דברים שנאספו בעבר.  
22 ת: אין בעיה.  
23 ש: ובסוף כשמקבל ניסים נחום את החומר שלו, הוא מקבל משהו באיזה שהוא  
24 רצף. הוא לא מקבל משהו מנותק. זה לא עבודות נפרדות.  
25 ת: אין בעיה, אז כשבקר בא ומעיד פה, אני עשיתי את העבודה הזו, והרוב זה  
26 מיחזור וזה לקח לי מעט זמן, יש בסיס למה שהוא אומר.  
27 ש: יש בסיס חלקי למה שהוא אומר. קודם כל כי הוא לא עשה את הרוב. שני,  
28 ת: אתה רוצה, אני רוצה שאני אראה לך כמה דברים פה חוזרים על עצמם?  
29 ש: אז אני אביא לך דברים אחרים.  
30 ת: טוב.  
31 ש: אני אראה לך דברים אחרים. אני אראה לך שהוא לא השתתף בישיבות, אני  
32 אראה לך שהוא לא השתתף בסיורים, אני אראה לך שהוא לא פגש אנשים



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 שאנחנו כן פגשנו, אני אראה לך שהוא לא ישב במועצה עם ראש המועצה ועם  
2 המנכ"ל אף לא פעם אחת בהקשרים האלה, אני אראה לך הרבה דברים.  
3 ת: אין בעיה. עכשיו תראה, רק עוד שאלה,  
4 ש: אני יכול לתת לך טיפ, הוא גם לא היה איתי בסיוורים שעשיתי בשבת עם בתיה  
5 בלכיש.  
6 ת: טוב.  
7 ש: אבל, זה היה אינטימי, זה היה ביננו  
8 ת: תראה, אני חוזר לעממוד 7 ב-ת/108, אנחנו שוב בעניין של הטבעות, שצינת  
9 אותו כאחד מתחומי המומחיות של בתיה. גם כאן, בעמוד 7, ל-נ/108, אין  
10 לגברת כהן תרומה לנושא הטבעות. יש לה תרומה משמעותית בהסבר לי מה יש  
11 בכל (לא ברור), מה מותר לעשות, מה נצטרך לעשות בהמשך.  
12 ש: אני מתכוון, אין תרומה שבאה לידי ביטוי בתוצר.  
13 ת: דוקטור קרמר, הקשב, אתה חייב להבין, הרי אנחנו לא עושים עבודה, אחד  
14 היתרונות, סליחה על החוסר צניעות, אחד היתרונות שצוינו פה, גם על ידי  
15 ניסים נחום, גם על ידי שלום נסימי, גם על ידי איתי בקר, זה היכולת שלי, גם  
16 על ידי אילן בן יוסף,  
17 ש: כן.  
18 ת: היכולת שלי לקחת דברים ולהפוך אותם מהכח אל הפועל.  
19 ש: כן.  
20 ת: בשביל לעשות את זה, זה לא שאני קם בוקר ואומר אוקיי עכשיו עושים את זה.  
21 אתה צריך לבנות תשתית.  
22 ש: הבנתי.  
23 ת: התשתית נבנית, בין השאר על בסיס, לדוגמה הטבלה הזאת של הטבעות. אתה  
24 באותו רגע לא עושה איתם שום דבר, אבל אתה מפנים מה המשמעות, כמה זמן  
25 זה ייקח, כמה כסף זה ייקח, וכשאתה בונה,  
26 כב' השי' לוי: מה ששואל התובע, או שאני אגיד על מה אני רוצה להבין, זה שאם בתיה הייתה  
27 מסבירה לך את זה על סמך מה שאיתי בקר עשה, לא היה שום שינוי.  
28 העד, מר כהן: זה מה שהיא עשתה ולא היה שום שינוי.  
29 כב' השי' לוי: זה הכל.  
30 העד, מר כהן: התשובה היא, שבתיה הסבירה לי מה כתב איתי, כן.  
31 כב' השי' לוי: זה לא משנה, אם כתוב בכותרת ב.כ. עומר או איתי בקר, התוכן זהה,  
32 העד, מר כהן: אותו דבר.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1      כב' הש' לוי:      ולכן ההסברים שמבוססים על אותו תוכן זהה הם גם זהים. ולכן אין ערך מוסף
- 2      מבחינת העבודה. זה מה שהוא שואל, אתה מאשר את זה?
- 3      העד, מר כהן:      אז התשובה היא, מבחינת העבודה שהוגשה ברגע זה, נכון.
- 4      כב' הש' לוי:      אוקיי.
- 5      העד, מר כהן:      אבל מבחינת התשתית שמונחת לפניני כדי לקבל החלטות בהמשך, לא.
- 6      כב' הש' לוי:      ב-OUTPUT שהמועצה מקבלת יש הבדל?
- 7      העד, מר כהן:      ב-OUTPUT באותה נקודת זמן אין הבדל,
- 8      כב' הש' לוי:      רק באותה, אנחנו חיים תמיד בנקודת זמן אחת.
- 9      העד, מר כהן:      לא, אנחנו לא, כבודו, אם יורשה לי,
- 10      כב' הש' לוי:      כן.
- 11      העד, מר כהן:      זה בדיוק התחום המקצועי, גם אדוני, אני קטונתי מלהשוות אותי לאדוני,
- 12      אבל, אנחנו מספקים פה חומר, אבל בסוף מישהו מריך להחליט החלטה. אני
- 13      צריך להחליט החלטה,
- 14      כב' הש' לוי:      בסדר, אבל כרגע זה מה שהוא שואל.
- 15      העד, מר כהן:      אני בעוד חצי שנה צריך להחליט פה החלטות איפה ישקיעו כסף.
- 16      כב' הש' לוי:      בסדר, אבל ב-OUTPUT שהמועצה מקבלת באותו רגע, האם יש הבדל בין מה
- 17      שעשה איתי בקר לבין מה שהגשתם?
- 18      העד, מר כהן:      לא, אין הבדל, אין הבדל כבודו.
- 19      כב' הש' לוי:      תודה.
- 20      העד, מר כהן:      אבל ביצירת התשתית של הידע שלי ושל הנתונים שעומדים לרשותי יש הבדל
- 21      מהותי.
- 22      כב' הש' לוי:      100 אחוז.
- 23      עו"ד קרמר:      טוב. עכשיו, תראה בבקשה את ת/542. בתיה לא פגשה את ניסים נחום, נכון?
- 24      העד, מר כהן:      לא.
- 25      ש:      כתוב פה נהנינו מאד בעבודה המשותפת. אז למי הכוונה?
- 26      ת:      לב.כ. עומר.
- 27      ש:      ומי מב.כ. עומר עבד עם ניסים נחום בעבודה משותפת?
- 28      ת:      מול ניסים נחום רמי עבד.
- 29      ש:      אתה.
- 30      ת:      כן.
- 31      ש:      אוקיי. עכשיו,
- 32      ת:      בתחום החשבוניות ודו"ח שעות בתיה עבדה.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: כן, אבל זה אתה שולח את המייל הזה, 1
- ת: בבקשה? 2
- ש: אבל זה מייל שיוצא מהמייל שלך. 3
- ת: אז אני מסביר לך ואני אחזור על זה עוד פעם. 4
- ש: כן, כן. 5
- ת: כל המיילים שלי ושל בתיה, 6
- ש: כן. 7
- ת: במשך 20 השנה האחרונות, יוצאים מאותו מייל שהכתובת זה 8  
ramic@netvision, אותו מייל גם של בתיה וגם שלי. 9
- ש: יפה. אבל אתה לא אמרת, גם בראשית וגם בנגדית שאתה לוקח אחריות על 10  
הדוח"ות שעות שיצאו, 11
- ת: אני לוקח אחריות על כל מה שבתיה עושה. 12
- ש: לא, אני מדבר אתך על הדוח"ות שעות. 13
- ת: אני לוקח אחריות על כל מה שבתיה עושה, גם אן זה כולל דוח"ות שעות. 14
- ש: טוב. עכשיו, אני יכול להראות לך שבטוטאל, עד מאי דיווחת על 345 שעות. 15
- ת: אוקיי. 16
- ש: כאן. עכשיו, תראה גם את ת/541. 17
- כב' הש' לוי: כמה זה, כמה שעות זה ב-ת/542? 18
- העד, מר כהן: 45. 19
- עו"ד קרמר: ויש גם (לא ברור) כללי של בסך הכל 345 שעות. סך כל שעות העבודה המצטברת 20  
בתקופת ההעסקה. 21
- העד, מר כהן: כבודו, גם פה הבקרה שלנו פיספסה, ולמכרות שהיו 45 שעות, הגשנו חשבונית 22  
על 40 שעות. לא בסדר, תקלה. 23
- ש: הפסדתם 5 שעות. 24
- ת: הפסדנו 5 שעות. 25
- ש: עכשיו תראה, ת/, 26
- ת: אתה מראה לי פה, 27
- ש: ת/541, דוח"ות השעות. 28
- ת: כן. 29
- ש: עכשיו אם באמת סוכמים, ומצרפים את מאי לדוח"ות הקודמים מגיעים ל- 30  
345. 31
- ת: אוקיי. 32





## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: כלומר אם אני סופר את 541 פלוס הדלתא של 542, אני מגיע ל-345. 1
- ת: אוקיי. 2
- ש: עכשיו, גם אני רוצה שתראה את ת/543 פלוס ת/544. זה חשבוניות שנתפסו 3
- אצלך, וחשבוניות שנתפסו במועצה. עכשיו אני אומר לך כנתון, זה שאם אני 4
- מוריד את הכפולים אז אני מגיע ל-117. 5
- ת: את מה? 6
- ש: הרי יש פה כפילויות. נתפס גם אצלך וגם במועצה, אז אם אני מוריד את 7
- הכפילויות זה מגיע ל-117 אלף ש"ח. 8
- ת: כן, אני רוצה להגיד לך שתוכל למצוא בהנהלת החשבונות חשבונית אחת 9
- ששולמה ביתר, 10
- כן. 11 ש:
- ת: ואחר כך בוצע החזר, ולכן הסך הכל היה 99 או 102. 12
- ש: אוקיי. 13
- ת: אבל כן, היה, בנקודת זמן מסויימת, היה ריכוז לא נכון של השעות במועצה 14
- אזורית לכיש, פנה אלינו ניסים מחום ובתיה עשתה סדר בעניין, והם קיבלו 15
- החזר. זה היה אחרי שסיימתי את עבודתי. הם קיבלו החזר של חשבונית אחת, 16
- היקף של כ-20 אלף שקל, למיטב זכרוני. 17
- ש: אוקיי. עכשיו תראה, בקר העיד פה שחוץ אולי משיחה טלפונית אחת לגבי איזה 18
- העברת צ'ק, הוא לא היה בקשר עם בתיה. 19
- ת: בהחלט מתאים. 20
- ש: אני מבקש שתסביר לי, אם בתיה ואיתי בקר לא נמצאים בקשר, איך בתיה 21
- יודעת לרשום כמה שעות עבד מר בקר? 22
- ת: תשמע, פה זה הנקודה שבגללה קיבלנו החלטה שאנחנו יותר לא עובדים על בסיס 23
- דיווח שעות. 24
- ש: כל מה שבתיה עשתה מבוסס על נסיונו, ועל הרקורד שיש לנו, גם עם איתי וגם 25
- עם יועצים אחרים, וזה היה קו השבר שבו החלטנו, לאחר שראינו את הסיפור 26
- הה של דוח"ות שעות שאנחנו רושמים דברים על בערך, הגענו לתובנה שאסור 27
- לנו לעבוד יותר בשעות. למה? כי הערכת שעות היא לעולם לא תהיה מדוייקת. 28
- אם אנחנו לא יניקח את היועצים ובקש מהם, כמו שיש אצל עורכי דין, נדמה 29
- לי בתחום האזרחי, שיש להם שעון והוא עושה שיחת טלפון, הוא לוחץ, 7 דקות 30
- 12-1 שניות. הוא עושה מסמך, הוא לוחץ ויוצא לו. אנחנו לעולם לא נגיע 31



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 למספרים מדוייקים, ולכן העבודה שאנחנו עושים בדיווח שעות היא איננה עונה
- 2 אחד לאחד למה שקורה בשטח.
- 3 כב' הש' לוי: אבל התובע שאל שאלה צופת פני עבר. אתה ענית תשובה שעונה פני עתיד.
- 4 אפשר לקבל תשובה לשאלה?
- 5 העד, מר כהן: כן. בהסתכלות לעבר, הבנו שההערכות שעות שלנו,
- 6 כב' הש' לוי: לא. איך עשיתם את זה?
- 7 העד, מר כהן: בבקשה?
- 8 כב' הש' לוי: איך עשיתם את זה? הוא שואל,
- 9 העד, מר כהן: בהערכה.
- 10 כב' הש' לוי: אוקיי. תשובה מעולה.
- 11 העד, מר כהן: בהערכה.
- 12 כב' הש' לוי: אוקיי.
- 13 העד, מר כהן: והבנו שזה שגוי. שאסור לעשות כזה דבר.
- 14 כב' הש' לוי: עכשיו, עד לאותה נקודה, כמה זמן ב.כ. עומר עבדה?
- 15 העד, מר כהן: מ-2004 עד 2014.
- 16 כב' הש' לוי: זאת אומרת 10 שנים לא ידעתם את זה.
- 17 העד, מר כהן: זה גם בברק רעות כבודו, נכון.
- 18 (מדברים ביחד)
- 19 העד, מר כהן: זה לא שלא ידענו, זה, לא ייחסנו לזה חשיבות, כי במרבית המקומות,
- 20 כב' הש' לוי: 10 שנים.
- 21 העד, מר כהן: 20 שנה כולל ברק רעות.
- 22 כב' הש' לוי: לא,
- 23 העד, מר כהן: כי במרבית המקומות זה, זה לא היה פרמטר בהגדרה, אבל כן, הדיווח שעות
- 24 שעשינו, ההערכת שעות הייתה הערכת שעות לא מדוייקת.
- 25 עו"ד קרמר: לפני שניגע בלא מדוייקת, מתי בתיה התחילה לעבוד?
- 26 העד, מר כהן: ב-2004.
- 27 ש: ב.כ. עומר.
- 28 ת: כן.
- 29 ש: ובברק רעות?
- 30 ת: מ-1992.





## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: 1 אוקיי. עכשיו, רמי תראה, כשאתה אומר הערכת שעות לא מדויקת, זה יכול  
2 להשתמע כאילו בתיה הרימה טלפון לאיתי בקר, היא אמרה לו מר בקר, כמה  
3 שעות עבדת בערך? אבל אתה מאשר לי שלא התקיימה שיחה כזאת?  
4 נכון. ת: 4  
ש: 5 אתה גם,  
ת: 6 בתיה רואה כמה שעות אני עובד. כשאני יוצא לסיור,  
ש: 7 איך בתיה יודעת כ מהשעות אתה עובד?  
ת: 8 היא רואה, כשאני יוצא לסיור, כשאני חוזר מסיור.  
ש: 9 מרגישה.  
ת: 10 היא, היא מעריכה שעות, כי חלק מהדברים היא עושה איתי. כשאנחנו קוראים  
11 חומר היא יודעת את החומרים שהיא קוראת היא יודעת טוב. יש סוג של דברים  
12 שהיא מפספסת, היא מפספסת by definition, זאת אומרת היא לא יכולה  
13 להגדיר את זה נכון, עכשיו לפעמים, עבודה של איתי יכולה להיות יותר מהירה  
14 מעבודה שלי, או עבודה שלי יכולה להיות מהירה צמעבודה של איתי, בתיה  
15 עושה הערכה, וגם אני עושה הערכה.  
ש: 16 לפי מה? לפי כמה שאתה עבדת?  
ת: 17 לא לפי כמה שאני עבדתי, לפיהתכנים של החומרים שמסופקים.  
ש: 18 כן. אתה לא התקשרת לאיתי ואמרת לו, תגיד, כמה שעות עבדת בערך?  
ת: 19 לא. לא, אף לא פעם אחת כולל בעבודות בחטיבה להתיישבות, ואף לא פעם  
20 אחת עם אילן בן יוסף, ואף לא פעם אחת עם אף לא יועץ אחד, אנחנו לא  
21 בודקים עם אנשים, ראינו את זה גם עם תמיר קירשנבאום מקודם. אנחנו לא  
22 בודקים שעות עבודה, אנחנו בודקים תוצרים ומעריכים פחות או יותר מה זה  
23 שווה.  
ש: 24 אבל אתה רואה פה שאתה מחוייב להסכם שהתשלים בו הוא לפי שעות עבודה.  
ת: 25 כן. ההסכם הזה, אם הייתי הולך נטו מול ההסכם, הייתי מדווח כל חודש 50  
26 שעות רמי כהן.  
ש: 27 הבנתי.  
ת: 28 ואז? לא הייתי מדייק.  
ש: 29 רמי, מה הבעיה להתקשר לבקר, כמה זמן בערך לקח לך. היית מקבל תשובה  
30 5, 6 ימים. היית רושם הרבה פחות שעות,  
ת: 31 לא, לא מבקר, לא מבקר, בקר, שיחת טלפון לבקר זה סרט.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: שנייה, שנייה, תן לי לסיים את השאלה, תן לי לסיים את השאלה. להתקשר  
לבקר, מר בקר, או יותר טוב, אשתך, שהיא מטפלת בהנהלת חשבונות לפי מה  
שאתה מספר, מר בקר, כמה שעות בערך עבדת. היית מקבל תשובה גג 5, 6  
ימים, היית מקבל הרבה פחות כסף מלכיש, אבל הכל בסדר.  
זה לא נכון פשוט, תראה, הדיווחים של איתי בקר, הם דיווחים בדיעבד, הוא  
נקרא למשטרה באמצע יום עבודה, והוא מתבקש לתת הערכה של מה הוא עשה  
ואיך הוא עשה, ואז הוא מספר איזה שהוא סיפור. מגיע לחטיבה להתיישבות  
והוא אומר בהתחלה, תשמע נראה לי פה הרבה יותר מדי שעות. ובפועל, כשהוא  
בודק את זה, הוא מדווח על שעות הרבה יותר גדולות שהוא עשה.  
אבל עכשיו אנחנו בחכיש.  
לא, אני מדבר על השיטה, אני לא מדבר על,  
אני גם מדבר אתך על השיטה.  
אז השיטה היא שהספקים שלנו לא דיווחו לנו שעות מדוייקות,  
אבל זה מה שהוא שואל, למה אתם לא מתקשרים לשאול?  
כי כבודו, כי טכנית, במערכות האלה של פעילות, של העסקת עובדים, של  
אנשים יועצים שעובדים על חשבונית, אתה עושה איזה שהיא הערכה, איתי  
בקר עובד אצלי 4 פעמים, מקבל 40, 50 אף שקל על פעם, אני לא, לא בודק איתו  
אם הוא עשה 300 שעות, או 600 שעות או 700 שעות. עושים הערכה של כמה  
שעות העבודה הזאת שווה ומגישים אותה. היא לא, זה לא היה נהוג לשאול כל  
אחד כמה שעות הוא עושה, כי לא מחתימים כרטיס. זה סוג של עבודה,  
מר כהן, הרי אתה,  
שליחה, עוד משפט אחד. אם אני נוסע לסיור בלכיש, ומתקשרים אליי מבנק  
ישראל, כי אני עובד שם, או מפרנר או משיכון ובינוי, שיכון ובינוי נמחק, זה לא  
מתאים בימים האלה. אם אני מתקשר, מתקשרים אליי לתת תשובה באיזה  
שהיא פעילות, אני לא עכשיו עוצר ואומר, רגע, אני בלכיש מוריד עכשיו רבע  
שעה כי עשיתי שיחת טלפון. הדברים האלה הם דינמיים, בסוף, בסופו של דבר  
אתה בודק תוצרים, אתה לא בודק תכולה של שעות.  
כב' הש' לוי: אבל, בסיס החישוב, לפי ההתקשרות, אתה התקשרת על בסיס שעות. מישהו  
אמר לך לעשות את זה?  
העד, מר כהן: זה המקובל ברשויות המוניציפאליות וזה המקובל בגופים מוסדיים.  
כב' הש' לוי: מה מקובל? כן לעבוד לפי שעות או לא לעבוד לפי שעות?  
העד, מר כהן: לעשות לפי שעות. כן, לעבוד לפי שעות.



**ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'**

- 6690



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ש: יפה.
- 2 ת: נכון.
- 3 ש: עכשיו, אני אגיד לך יותר מזה, במקרה של לכיש, הבן אדם ביקש ממך רק 3,000
- 4 שקל, אתה אומר, והצעתי לו יותר כסף.
- 5 ת: גם הוא אומר.
- 6 ש: כן, גם הוא אומר, אז הצעת לו, לא יודע מה, פי 2.
- 7 ת: לא.
- 8 ש: כן.
- 9 ת: הצעתי לו 25 אלף שקל.
- 10 ש: תשאל אותו, למה רק 3,000?
- 11 ת: שאלתי אותו.
- 12 ש: נו, ו?
- 13 ת: אז הוא אמר לי שאני לא רוצה תוספת של כסף, בדיעבד כשהוא הגיע לפה,
- 14 הבנתי למה.
- 15 ש: תשאל אותו קודם,
- 16 ת: ואם אתה רוצה, אני אזכיר לך את תשובתו.
- 17 ש: תשאל אותו,
- 18 ת: דוקטור קרמר אם התשובה,
- 19 ש: אני מדבר עליך לא עליו.
- 20 ת: אם התשובה,
- 21 ש: אני מדבר עליך.
- 22 ת: אם התשובה, שבגלל שאשתי אמרה לי שרמי כהן הוא מישראל ביתנו ואני לא
- 23 רוצה שתקבל כסף מאנשים שמישראל ביתנו אז אני מתבייש להגיש את זה אבל
- 24 אני אומר את זה.
- 25 ש: רמי, הוא גם הסביר פה שזה הכל היה מיחזור אחד גדול, והוא עבד על זה מעט
- 26 מאד שעות. תשאל אותו, למה 3,000,
- 27 ת: שאלנו אותו.
- 28 ש: תשאל אותו כמה,
- 29 ת: שאלנו אותו בחקירה.
- 30 ש: תשאל אותו כמה שעות הוא,
- 31 ת: שאלנו אותו בחקירה.
- 32 ש: אני מדבר אתך בזמן אמת. תשאל אותו כמה שעות עבדת.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 דוקטור קרמר, אני לא יכול לעשות תיקונים לאחר. שאל כבוד השופט אם  
2 אפשר, אם ההסבר שלי הוא הסבר של מה היה או מה יהיה. בהסבר של מה  
3 שהיה, לא שאלנו, לא כך נהגנו עם אף לא אחד הספקים שלנו.  
4 טוב. עכשיו, סתם לדוגמה, תפתח את העמוד השני.  
5 באיפה?  
6 ש: ב-ת/541. 4 לפברואר 13, הכנת טיוטה ראשונה לנייר, מטה לעדכון תוכנית  
7 אסטרטגית. עכשיו אתה מסביר שבתיה כותבת את הדבר הזה, נכון?  
8 ב-2 לחודש?  
9 ש: ב-4.2.  
10 ת: ב-4.2 אוקיי.  
11 ש: בתיה כותבת הכנת טיוטה ראשונה, היא כותבת את הדו"ח? לפי מה שאתה  
12 מסביר.  
13 לא, אני דווקא רואה שב-4.2 כתוב איתי בקר.  
14 ש: נו, בסדר, היא כותבת את הדו"ח, נכון? את ת/541. רמי,  
15 כן.  
16 ש: לפי מה שאתה מסביר היא כותבת את ת/541.  
17 ת: כן. כן. כן.  
18 ש: אני שואל אותך, עם כל הכבוד להערכה הזאת, איך בתיה יכולה לדעת אם לקח  
19 לבקר 6 שעות, או 9 שעות או שעתיים להכין טיוטה ראשונה לנייר מטה לעדכון.  
20 ת: ההערכה שלה שזה הזמן שלוקח ולכן זה מה שהיא כותבת. כדאי לשאול את  
21 בתיה למה היא כתבה בדיוק 6 שעות, ואם ההסבר הכולל שלי לא משכנע, אז  
22 כבר הפנה את תשומת ליבי בית המשפט הנכבד שההסבר שלי הוא לא הסבר  
23 טוב, וככה לא עובדים, ואם חתמת חוזה על שעות, תעשה שעות. לא עשינו על  
24 פי שעות.  
25 ש: טוב. ניסים נחום, שבדק את הדוחות הסביר פה, שאם הוא היה יודע  
26 שהדיווחים אינם נכונים, הוא היה מפסיק את העבודה אתך ולא משלם. למשל,  
27 אם הוא היה יודע שבתיה לא ביצעה את השעות שנרשמו עליה.  
28 ת: ניסים נחום העיד על זה שהשוטר אמר לו שהשעות הן אינן נכונות. ניסים נחום  
29 בדק כל חשבונית שהגיעה אליו עם הדו"ח, ואמר פה, לבית המשפט הנכבד,  
30 שהתוצר שהוא קיבל שכנע אותו, וכשזה לא שכנע אותו הוא ביקש תוספות  
31 ושינויים, ואכן הוא ביקש מספר פעמים תוספות ושינויים, ואכן זה תוקן  
32 לבקשתו. בתיה לא עבדה מול ניסים נחום בלהסביר לו מה היא עושה ומה היא



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 לא עושה. וכשניסים נחום פה, ושלוש נסימי בחטיבה להתיישבות חתמו על  
2 הדוח"ות, הם נושאים באחריות לא פחות, מזה שבתיה כתבה את הדוח"ות.  
3 סליחה, אין מה להשוות את האחריות של הפקיד שבדק, בלי להיות בשטח, ש:  
4 נותן בד אמן. לבין מי שממלא את דוח"ות השעות. ואני אקריא לך מה הוא  
5 אמר. ב-2704 לפרוטוקול. שואלים אותו, "עכשיו מה שאני רוצה לשאול אותך  
6 זה אם היית יודע שחלק מהצהרת השעות שהעביר רמי כהן היא כוזבת, איך  
7 היית פועל? מנופחת, כלומר שיש פה שעות שלא בוצעו". הוא אמר, "אני מייד  
8 עוצר את הפרוייקט, מחזיר לו את החשבוניות ולא מקדם את זה יותר, מפסיק  
9 לעבוד איתו". "איך היית יודע? איך היית פועל אם היית יודע שיש שעות  
10 שדווחו על בתיה שהיא לא עבדה?", "לא היה לי שום דרך לדעת דבר כזה". "אם  
11 היית יודע מה היית עושה?", "שזה שעות שלא התבצעו? הייתי עוצר את  
12 הפרוייקט, פשוט עוצר את הפרוייקט, מחזיר את החשבונית ולא מאשר יותר  
13 תשלום".  
14 אני מוכן להגיד לך שאתה יכול למחוק את השם ניסים נחום ולרשום רמי כהן. ת:  
15 גם אני, אם הייתי יודע שספק משקר לי, מזייף, משקר במצח נחושה וכותב  
16 שעות לא נכונות הייתי מפסיק את העבודה שלו אצלי. זה לא היה המציאות.  
17 טוב. ש:  
18 גם אני לא הייתי מוכן שמישהו יעבוד וישקר לי. ת:  
19 טוב. עכשיו תראה, כשאני מצרף את ת/541 ו-ת/542, ש:  
20 כב' השי' לוי: סיימתם עם ת/,  
21 עו"ד קרמר: כן. אני עוד חוזר לזה אבל.  
22 כב' השי' לוי: את הטבלה, אוקיי.  
23 עו"ד קרמר: לא לא, בסדר.  
24 כב' השי' לוי: תראה, בבקשה, לממשל 6 במרץ.  
25 העד, מר כהן: 6?  
26 כב' השי' לוי: במרץ. אתה רואה? יש שם תיאור עבודה שנעשתה על ידי איתי ובתיה.  
27 העד, מר כהן: ב-6 במרץ?  
28 כב' השי' לוי: כן.  
29 העד, מר כהן: אה, אני באפריל, אני בפברואר, סליחה. כן.  
30 כב' השי' לוי: הוא עשה משהו מהדברים האלה? אתה אומך שהוא בכלל לא עסק בביקור,  
31 סיכומי ביקור ו,  
32 העד, מר כהן: הוא עסק בסיכום הביקור, הוא הכין את ראשי הפרקים של סיכום הביקור.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי: כן. והמטלות?
- 2 העד, מר כהן: אני לא יודע לפרש את ה-7 שעות האלה בחלוקה המדוייקת כפי שהן רשומות,
- 3 אבל יכול להיות שזה 3 וחצי, 3 וחצי, וזה יכול להיות 4 ו-3.
- 4 כב' הש' לוי: וזה גם,
- 5 העד, מר כהן: אני לא יודע להגיד לאדוני.
- 6 כב' הש' לוי: הערכה בלבד.
- 7 העד, מר כהן: זה הערכה בלבד, כן.
- 8 כב' הש' לוי: להכין סיכום ביקור, בתיה העריכה שאיתי, לקח לו 3 וחצי,
- 9 העד, מר כהן: לא, זה סיכום ביקור ומטלות להמשך ופגישות,
- 10 כב' הש' לוי: זה הוא עשה המטלות?
- 11 העד, מר כהן: ופגישות עם,
- 12 כב' הש' לוי: גם זה הוא עשה?
- 13 העד, מר כהן: לדעתי גם וגם, זאת אומרת גם הוא וגם היא.
- 14 כב' הש' לוי: אז מה היא עשתה.
- 15 העד, מר כהן: למשל, הכנת רשימות נושאים ובקשות למשרד התיירות, לדעתי בתיה עשתה
- 16 את זה.
- 17 כב' הש' לוי: אה, הבנתי. טוב, בסדר.
- 18 עו"ד קרמר: תראה, אם אני מצרף,
- 19 אני לא יודע, כבודו, אני אומר רק על בסיס הערכה, אני לא, זה, בכל זאת עברו
- 20 5, 6, שנים.
- 21 כב' הש' לוי: טוב.
- 22 עו"ד קרמר: תראה, אם אני מצרף את 541 ואת 542, יש לנו בסך הכל 7 דוח"ות, אוקיי.
- 23 העד, מר כהן: 541, 542.
- 24 ש: כן.
- 25 ת: ספרת, אני מכבד את זה.
- 26 ש: 7, עכשיו אני רוצה לתת לך עוד כמה נתונים שסרו. בדוח"ות רשומות 58 שורות
- 27 של פעולות.
- 28 ת: 50?
- 29 ש: ו-8 שורות של פעולות.
- 30 ת: אוקיי.
- 31 ש: 58 ריבועים כאלה. אוקיי! בקר, שהיה יועץ התיירות, ושהראיתי לך קודם
- 32 שהחומר שהגשתם מתבסס על עבודה שלו, הוא היה מעורב ב-47 משורות



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 הפעולה. אוקיי? שזה גם כולל את השטח וכולי, עכשיו, אתה, היועץ הבכיר, בן  
2 אדם שלקחו אותו לעבודה, היית מעורב ב-32 פעולות. אתה יודע בכמה ביתה  
3 הייתה מעורבת?  
4 לא, אבל אתה מערבב מלפפונים ועגבניות דוקטור קרמר. ת:  
5 כן? למה? ש:  
6 בוודאי, מה אתה בודק משקלות? ת:  
7 כן. ש:  
8 לא. ת:  
9 זה בדיוק מה שאני עושה. ש:  
10 לא, לא, לא. צריך להסתכל מי עשה מה בפועל. ת:  
11 הבנתי. ש:  
12 ויכול להיות שאני עבדתי יותר או עבדתי פחות, ויכול להיות שאיתי בקר עבד ת:  
13 יותר או פחות, אתה לא יכול להגיד שזה כמות שעות ככה וזה כמות שעות ככה, ויותר  
14 זה התוצאה. זה לא, ת:  
15 תראה, היא הייתה, אי אפשר לדעת על כל אחד, ש:  
16 זה לא מתמטיקה הסיפור הזה של איזה שורה עשה מי. ת:  
17 הרי, ש:  
18 אם בשורה אחת כתוב 7 שעות ב-3 אנשים, אז יכול להיות שאחד עשה 6 שעות ת:  
19 ו-2 עשו חצי שעה, ויכול להיות שכל אחד עשה שעותיים וחצי.  
20 כן. תראה, היא הייתה מעורבת, לסי מה שכתוב פה ב-40 שורות. 68 אחוז ש:  
21 מהמקרים.  
22 יכול להיות. ת:  
23 יותר ממך, וממש כמעט כמו איתי. ש:  
24 יכול להיות. ת:  
25 זאת אומרת היא ובקר היו אנשי המפתח, בכל מקום אתה רואה את הנגיעה ש:  
26 שלהם.  
27 לא, דוקטור קרמר, תשווה תוכן העבודה את היכולת של כל אחד. בתיה איננה ת:  
28 עגבנייה ומלפפון עם בקר. זה דברים שונים, זה דברים שכל אחד עושה פעילות  
29 אחרת, זה דברים שמבחינת בתיה, רוב העבודה, בשלב הזה הייתה יצירת  
30 תשתית לשלב ב'.  
31 הנה, אני רואה בדו"ח הראשון, הכנת טיוטה ראשונה לנייר מטה לעדכון תוכנית ש:  
32 אסטרטגית. 6 שעות, בוצע על יד בתיה. אני הופך את העמוד.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 איפה, איפה אתה? ת:
- 2 אני בעמוד הראשון של ת/541. אני הופך את העמוד ואני רואה שגם בתקופה ש:
- 3 מה-29.1.13 עד ה-10.2.13, בוצעה אותה משימה.
- 4 לא, לא, לא. בוא נעשה, ת:
- 5 רגע. תן לי, תן לי לסיים את השאלה. אני רואה בעמוד הראשון, הכנת טיוטה ש:
- 6 ראשונה לנייר מטה ולעדכון תוכנית אסטרטגית 6 שעות, בוצע על ידי בתיה. אני
- 7 הופך את העמוד, אחרי הטיוטה ראשונה נייר מטה לעדכון תוכנית אסטרטגית
- 8 6 שעות איתי בקר. כלומר, חודש היא מבצעת את המשימה הזאת וזה לוקח לה
- 9 6 שעות. וחודש איתי, שלמרות המומחיות שלו גם לוקח לו 6 שעות.
- 10 דוקטור קרמר, בוא נעשה סדר, בסדר? ת:
- 11 בבקשה. ש:
- 12 חודש דצמבר, הדו"ח פה הוא 0 שעות, הוא לא הוגש. ת:
- 13 כן. ש:
- 14 העבודה התחילה במחצית השניה של חודש ינואר, מאחר, באופן רישמי, החוזה ת:
- 15 נחתם רק בחצי השני של חודש ינואר.
- 16 כן. ש:
- 17 וחודש דצמבר נעשתה עבודה. כי ברגע שאישרו לנו בעל פה התנפלו על העבודה. ת:
- 18 מאחר וההסכם נחתם רק מאוחר יותר, דו"ח השעות של חודש דצמבר לא
- 19 הוגש. יש פה, ש:
- 20 ביקשת כסף על דצמבר? ש:
- 21 לא. ת:
- 22 לא ביקשת כסף על דצמבר? ש:
- 23 לא. לא. ת:
- 24 אז למה? ש:
- 25 עכשיו, סליחה. ת:
- 26 כן. כן כן דבר. ש:
- 27 יש פה דיווח של שעות במועד שונה מכפי שבוצעו בפועל, בהסכם טלפוני עם ת:
- 28 ניסים נחום, שהפנה את תשומת לבנו לפני שהגשנו את הדו"ח,
- 29 כן. ש:
- 30 שהדו"ח עדיין לא עבר אישור של, סליחה, שהחוזה עדיין לא עבר אישור של ת:
- 31 המועצה. אנחנו בעניין הזה שגינו שלא ביקשנו את זה בכתב. אנחנו מודיעים
- 32 לכם שעשינו עבודה בדצמבר ומאחר ולא היה חוזה אנחנו לא מגישים את



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 השעות של דצמבר, טעינו פה בעניין הזה. הסתפקנו באישור בעל פה. את השעות  
2 האלה בדיוק, של חודש דצמבר הם הוכנסו לחודש שלאחר מכן, בינואר. חודש  
3 דצמבר לא הוגש דו"ח.  
4 אתה הגשת חשבונית ב-ת/543, ב-30 לדצמבר? ת/543.  
5 :ש :מה זה 543?  
6 :ת :זה. פה.  
7 :ש :זאת החשבונית שבסופו של דבר דוקטור קרמר היה החזר של, של הכסף הזה,  
8 אמרתי לך תסתכל,  
9 הבנתי, אני מדבר אתך על זמן אמת.  
10 :ש :אז אני מדבר אתך שבזמן אמת זה תוקן.  
11 :ת :הבנתי. עכשיו אני שואל אותך שאלה, אתה שלחת חשבונית על 17,750/60 שעות  
12 עבודה?  
13 :ש :אני לא שלחתי חשבונית.  
14 :ת :אתה הכנת חשבונית?  
15 :ש :אני הכנתי חשבונית.  
16 :ת :יפה.  
17 :ש :כן.  
18 :ת :הכנת דו"ח שעות של 60 שעות שחופף את החשבונית הזו?  
19 :ש :לא.  
20 :ת :מה לא?  
21 :ש :בתי הכינה.  
22 :ת :בתי, אין בעיה.  
23 :ש :כן.  
24 :ת :בתי הכינה.  
25 :ש :כן.  
26 :ת :זה הוכן, נכון?  
27 :ש :כן, אבל זה לא נשלח בסופו של, זאת אומרת החשבונית הזאת איננה תקפה,  
28 בהנהלת החשבונות אתה תראה שיש החזר של הכסף.  
29 :ש :זה הסברת לי שבדיעבד פנו אליך ואמרו לך,  
30 שיש פה עודף חשבוניות על כמות הפעילות.  
31 :ת :אוקיי, אבל זה היה בדיעבד.  
32 :ש :נכון.



**ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'**

- 6698



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- |    |                                                                      |              |
|----|----------------------------------------------------------------------|--------------|
| 1  | הם אותו דבר.                                                         | ת:           |
| 2  | תשים לב שהם בדיוק אותו דבר.                                          | ש:           |
| 3  | אז אני מסביר לך.                                                     | ת:           |
| 4  | שמה?                                                                 | ש:           |
| 5  | שהעבודה בוצעה בחודש דצמבר,                                           | ת:           |
| 6  | נו.                                                                  | ש:           |
| 7  | מאחר ולא היה חוזה, הפנה את תשומת לבנו במייל ובשיחת טלפון נחום ניים,  | ת:           |
| 8  | ואמר שים לב שהחוזה רק ב-27 למרץ, לינואר למיטב זכרוני, אם אני לא טועה |              |
| 9  | בתאריך.                                                              |              |
| 10 | כן.                                                                  | ש:           |
| 11 | ולכן, עצרנו את הטיפול הזה והדיווח של השעות הוגש בחודש ינואר, בתיאום  | ת:           |
| 12 | איתנו וללא אישור בכתב.                                               |              |
| 13 | זאת אומרת התאריכים זה פיקציה?                                        | כב' הש' לוי: |
| 14 | נכון.                                                                | העד, מר כהן: |
| 15 | רמי.                                                                 | עו"ד קרמר:   |
| 16 | כן כבודו.                                                            | העד, מר כהן: |
| 17 | וגם פעמיים נכתב אותו דו"ח, רק שמה שמשנתנה, זה מי האנשים שעושים.      | ש:           |
| 18 | שאל ה,                                                               | ת:           |
| 19 | עזוב אותי מהתאריכים, אני מדבר אתך גם על תוכן,                        | ש:           |
| 20 | לא, אבל שאל השופט אם זה פיקציה, והתשובה היא שהדו"ח הזה, הוא, אתה     | ת:           |
| 21 | רואה, הוא לא חתום. אתה רואה,                                         |              |
| 22 | אתה ביקשת 345 שעות במאי?                                             | ש:           |
| 23 | אתה רואה שהוא לא חתום?                                               | ת:           |
| 24 | אבל את השעות ביקשת.                                                  | ש:           |
| 25 | לא, אני מדבר אתך על דצמבר.                                           | ת:           |
| 26 | לא, אז חברי מטעה. שחברי יספור.                                       | עו"ד וייס:   |
| 27 | יש פה עד, שיעיד. מה אתה מתערב?                                       | עו"ד קרמר:   |
| 28 | אבל אתה מטעה. מה זה מה אני מתערב?                                    | עו"ד וייס:   |
| 29 | אני מטעה אותו?                                                       | עו"ד קרמר:   |
| 30 | במה הוא מטעה?                                                        | כב' הש' לוי: |
| 31 | כי אם תספרו את השעות, תראו שהשעות האלה לא נכללות.                    | עו"ד וייס:   |
| 32 | הגעת ל-345 שעות?                                                     | עו"ד קרמר:   |



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר כהן: לא כולל חודש דצמבר.
- 2 עו"ד קרמר: הבנתי.
- 3 עו"ד וייס: שחברי יספור. למה סתם להגיד?
- 4 כב' השי' לוי: לא, אבל מה שכתוב, השעות של ינואר נכללות?
- 5 העד, מר כהן: כן.
- 6 כב' השי' לוי: אוקיי. עכשיו, עוד שאלה. מה נכון? מי עשה את העבודות האלה של דצמבר?
- 7 העד, מר כהן: מה שרשום בינואר זה הדיווח המדויק. הדו"ח של חודש דצמבר, הדו"ח שעות
- 8 הזה, איננו חתום ולא נשלח.
- 9 כב' השי' לוי: הבנתי. זאת אומרת זה דו"ח, אז הדו"ח של ינואר הוא די מתעתע. הוא יש בו
- 10 רבדים.
- 11 העד, מר כהן: הדו"ח של ינואר,
- 12 כב' השי' לוי: הרובד, הרובד הקלנדרי הוא לא, הוא פיקציה.
- 13 העד, מר כהן: זה נכון.
- 14 כב' השי' לוי: אבל לעומת זאת אתה אומר מי שעשה את, וגם העבודות, זה לא נכון, כי הן לא
- 15 נעשו בינואר.
- 16 העד, מר כהן: העבודות לא נעשו בינואר.
- 17 כב' השי' לוי: אז ככה, המועד לא נכון, התיאור של העבודות במועד הזה גם לא נכון.
- 18 העד, מר כהן: התיאור של העבודות נכון רק לא במועד.
- 19 כב' השי' לוי: לא המועד. וגם, ומי שעשה את העבודות, זה כן נכון.
- 20 העד, מר כהן: נכון.
- 21 כב' השי' לוי: הבנתי.
- 22 עו"ד קרמר: באיזה חודש,
- 23 כב' השי' לוי: ואיך אפשר להבין את זה מהדו"ח?
- 24 העד, מר כהן: כבודו, הדוחות שלנו הם דוחות מסודרים בדרך כלל, זה שהייתה פה תקלה
- 25 בדצמבר, התקבל האישור להגיש את זה בינואר, לצערי הרב לא ביקשנו את זה
- 26 כאישור כתוב, ולכן הכמות שעות,
- 27 כב' השי' לוי: איך זה עונה לי על השאלה? אתה יכול להסביר לי איך אפשר להבין את התמונה
- 28 הזאת שאתה מתאר מקריאה של צד תמים את המסמך?
- 29 העד, מר כהן: הצד שקיבל את המסמך איננו צד תמים, זה מנכ"ל המועצה של,
- 30 כב' השי' לוי: אז הוא יודע שמה שכתוב פה לא נכון?
- 31 העד, מר כהן: הוא לא יודע שזה לא נכון, הוא יודע שזה שעות שנעשו בדצמבר ומדווחות
- 32 בינואר. זה לא שזה לא נכון.



**ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'**

- 



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר: איפה.  
2 כב' הש' לוי: בדצמבר או בינואר?  
3 העד, מר כהן: בחודש ינואר שחתום. בחודש ינואר שחתום.  
4 עו"ד קרמר: אז אני שואל אותך, מה אתה בעצם מסביר, שבתיה סתם רשמה הדצמבר שהיא  
5 עשתה את העבודה הזו?  
6 העד, מר כהן: לא, אני מסביר שאולי בתיה טעתה בחודש דצמבר, וזה לא נייר חתום וזה לא  
7 נייר שהופץ, זה מה שאני מסביר.  
8 כב' הש' לוי: זה כמו הקלדה, היא הקלידה אבל לא הוציאה.  
9 העד, מר כהן: זה נכון, זה, זה נכתב, אבל זה לא הופץ, נכון.  
10 (מדברים ביחד)  
11 העד, מר כהן: יכול להיות שהוא גם הודפס כבודו.  
12 כב' הש' לוי: אוקיי, אבל אני שואל, היא כתבה מה שכתבה על סמך מה?  
13 העד, מר כהן: אני לא עקבתי אחרי זה באותו, אני לא יודע להגיד היום, מה עקבתי שם ומה  
14 ראיתי שם, אבל בעיקרון ברגע שהיא חותמת על דו"ח בינואר, זה חתימה  
15 שמכבדת את בעליה.  
16 כב' הש' לוי: בינואר עשיתם עבודה?  
17 העד, מר כהן: בוודאי.  
18 כב' הש' לוי: איפה היא?  
19 העד, מר כהן: היא מופיעה בדיווח,  
20 כב' הש' לוי: איפה?  
21 העד, מר כהן: יש פה שני חלקים בינואר, יש חלק אחד של 29 לינואר עד 10.2, שזה דו"ח עם  
22 ה-60 שעות.  
23 כב' הש' לוי: 10.2 זה כבר לא ינואר.  
24 העד, מר כהן: אז אני אומר, העבודה נרשמת בטופס 130 של אורן גבאי כדו"ח לתקופה 29  
25 לינואר 13' עד 10 לפברואר. ואחר כך יש עבודה מ-10 בפברואר עד ה-28  
26 בפברואר. שזה שני דוח"ות שונים.  
27 כב' הש' לוי: אז שוב פעם התאריכים לא נכונים?  
28 העד, מר כהן: לא, פה התאריכים מאד נכונים.  
29 כב' הש' לוי: אז שאלתי אם עשיתם עבודה בינואר.  
30 העד, מר כהן: אז אני אומר שהעבודה שרשומה בין 10 ל-28 בינואר מאד מדויקת.  
31 כב' הש' לוי: אבל היא, בין ה-10, איפה זה? תראו לי, איזה עמוד זה?  
32 העד, מר כהן: יש פה, בין 10 ל-28 בינואר, שזה מופיע כ-133.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי: לא, לא, לא, זה פברואר.
- 2 העד, מר כהן: זה מה-29 בינואר, אצלך, זה החלק השני. זה החלק הראשון מ-29 בינואר,
- 3 כב' הש' לוי: אבל אתה אומר שמה שכתוב פה, 29 ינואר, 30 ינואר,
- 4 העד, מר כהן: עד ה-10 לפברואר.
- 5 כב' הש' לוי: כן.
- 6 העד, מר כהן: זה תאריכים שהיה של דצמבר.
- 7 כב' הש' לוי: זה הכל תאריכים של דצמבר בכלל. אז אני שואל בינואר, עשיתם עבודה?
- 8 העד, מר כהן: העבודה שבוצעה בינואר הייתה רק ב,
- 9 כב' הש' לוי: ב?
- 10 העד, מר כהן: העבודה הזאת כוללת את חודש דצמבר,
- 11 כב' הש' לוי: זה מה שאמרת לי.
- 12 העד, מר כהן: כן, אז, אז
- 13 כב' הש' לוי: אז אני שואל, בינואר עשיתם עבודה?
- 14 העד, מר כהן: אז, אז כנראה שלא.
- 15 כב' הש' לוי: לא עשיתם עבודה בינואר.
- 16 העד, מר כהן: אני לא יודע, כנראה שלא.
- 17 כב' הש' לוי: אה, טוב. בסדר.
- 18 עו"ד קרמר: טוב, תראה,
- 19 העד, מר כהן: זה שנעשתה עבודה זה ודאי. זאת אומרת רואים גם את התוצרים של העבודה,
- 20 זה לא פיקציה.
- 21 ש: בקר הסביר,
- 22 ת: בבקשה?
- 23 ש: בקר הסביר מה הייתה העבודה, וגם אתה האמת די מאשר את זה, ששיחזרתם
- 24 קצת חומר מפעם.
- 25 ת: זה לא שיחזרתם קצת חומר מפעם, דוקטור קרמר, כשאתה לוקח פסיקה
- 26 מהעבר, אתה לא משחזר חומר מפעם, אתה לומד אותה. אתה מסתכל מי כתב
- 27 מה כתב לאיזה הקשר זה היה.
- 28 ש: אני מדבר על התוצרים.
- 29 ת: אני מסתכל על התוצרים, כן. כשאנחנו מסתכלים להכין עבודה כזאת שהיא
- 30 בסיס לקחת אחר כך ולעשות עבודה מקיפה, אנחנו רוצים לראות את הדברים
- 31 בבסיס, להבין אותם. אחרת אנחנו ניתן אחר כך תוצרים עם מסקנות ועם





## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 משמעויות ועם כספים שהם לא טובי. ולכן, העבודה שנעשתה פה הייתה מאד  
2 יסודית.
- 3 ש: טוב. תראה, אני אמרתי לך שבתיה רשומה באחוז גבוה מאד של הפעולות, וגם  
4 סכמנו, הרי, אי אפשר פה, ברוב המיקרים לדעת כמה ביצע כל אחד. אבל, אני  
5 אומר לך שרק בדברים שהיא רשומה לבד, כלומר שאפשר לזקק כמה היא  
6 רשומה לבד, מדובר ב-47 שעות.
- 7 ת: דוקטור קרמר, אם אני הייתי רושם את הכל על רמי כהן, לא היו שאלות. אבל  
8 זה לא היה אמת.
- 9 ש: רמי, אתה לקחת עבודה מאיתי, איך תרשום הכל על רמי כהן.  
10 ת: אבל זה לא היה אמת.  
11 ש: הבאת בן אדם.  
12 ת: הבאתי בן אדם שעשה חלק מהעבודה. אי אפשר להתכחש, בוא, אתה,  
13 (מדברים ביחד)
- 14 ש: אז אתה עושה טובה שאתה,  
15 ת: אתה מתעלם מכל הפגישות?  
16 ש: אבל אתה עושה טובה שאתה רושם אותנו? ואני גם לא בא בטענות לחלק שלך.  
17 אני בא בטענה כרגע לחלק של בתיה.
- 18 ת: אין משמעות, אם אני רוצה לזייף שעות, למה אני צריך לכתוב בתיה, למה אני  
19 לא אכתוב רמי? למה אני צריך להכניס את בתיה לסיפור הזה, כי היא פשוט  
20 עשתה עבודה. למה לייצר בכח דוקטור קרמר משהו שלא היה ולהגיד זה היה?  
21 איזה תאריך זה?  
22 ש: אני אומר לך שבתיה עשתה את העבודה, ואני אומר לך שבתיה קראה את  
23 החומרים, ותסתכל אפילו על הניסוחים שאני מסתכל עליהם. לימוד חומר  
24 קיים, לימוד חומר קיים, הכנת טיוטה, בחינה והגדרה, רעיונות ל, זה דברים  
25 שמתאימים בהחלט לבתיה, שזה לא אשת מקצוע בתחום התיירות, בהחלט.  
26 ש: טוב. עכשיו אני אומר לך, שנשאלת על לכיש במשטרה בפעם הראשונה.  
27 ת: אני נשאלתי על לכיש ב-7.5, כשהייתי בשמירה על זכות השתיקה.  
28 ש: היית בשמירה על זכות השתיקה, נכון.  
29 כן.  
30 ש: עכשיו, בהתחלה כששואלים אותך על לכיש, אתה עוד לא יודע מה הבעיה שם,  
31 נכון?



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 דוקטור קרמר, אני הייתי מאד פגוע בשלב הזה, ואני אמרתי לחוקר שלי, שאני  
2 מתייסר אבל אני שומר על זכות השתיקה. מדי פעם עזרתי לו, לאורן גבאי,  
3 שהוא בחור נחמד וחיובי, נראה לי באותה תקופה, ועזרתי לו בתיק כזה או  
4 אחר, כדי שימצא את הדברים. יכול להיות שרמי כהן הוא שקרן, הראיות לא  
5 משקרות.
- 6 אוקיי. ש:  
7 הדוח"ות האלה ישנם, הסיורים האלה התקיימו, האנשים האלה נפגשו. ת:  
8 רמי זה בדיוק הטענה שלנו, שהדוח"ות האלה פיקטיביים. וגם אתה מאשר שלא ש:  
9 הי הלך מושג, זה הכל, אתה גם מאשר שזה הכל הערכה.  
10 אני לא אומר לך שזה לא נכון. ת:  
11 אתה אומר לי על דו"ח קיים, זה, זה הטענה, שהדו"ח פיקטיבי. ש:  
12 אני אומר לך שהוא לא פיקטיבי. ת:  
13 אוקיי. ש:  
14 זה שהיה בחודש אחד תקלה, והיא תוקנה על בסיס האישור של מנכ"ל ת:  
15 המועצה, של מזכיר המועצה, זה היה לגיטימי.  
16 בסדר. ש:  
17 זה לא בסדר, זה לא תקין, זה לא נראה טוב, אני מסכים. ת:  
18 טוב. אבל רמי, אני אומר לך, כששאלו אותך קודם כל על לכיש, בהתחלה, עוד ש:  
19 לא ידעת שמה שמטריד את החוקרים זה הדוח"ות שעות, נכון?  
20 אני לא יודע להגיד לך. ת:  
21 בוא אני אגיד לך, בתמליל, מיום 16.8.15, בעמוד 111, בשורה 16, שואל אותך ש:  
22 החוקר, פרט אודות תקופת העסקתך כיועץ תיירותי במ.ע. לכיש, ואז אתה  
23 מסביר שאתה שומר על זכות השתיקה. זה בעמוד 111. ובעמוד 112 בשורה 28,  
24 שואל אותך החוקר, מדוע ההסכם נחתם מטעם ב.כ. עומר, שהיא בתיה כהן  
25 ולא, כתוב פה, ואל, ולא חברת ברק רעות של רמי כהן? ואתה משיב, אני שומר  
26 על זכות השתיקה. ואז שואל אותך החוקר, מה הייתה מידת מעורבותה של  
27 בתיה בעבודה הזאת? האם היא נתנה חלק כל שהוא בביצוע העבודה? ואז אתה  
28 אומר ככה, אני שומר על זכות השתיקה, ואתה מוסיף, מה הקשר ששרי אריסון  
29 עובדת בבנק הפועלים, מה קרה לכם? והחוקר עונה לך, לא הבנתי. ואתה אומר  
30 לו, בתיה היא הבעלים של החברה, אז זה אומר שהיא צריכה לעבוד בפרוייקט?  
31 ואז אתה מדבר שוב על שיכון ובינוי. כלומר, וגם ראינו את ההשוואה שלך פה  
32 לחברה של מנכ"ל חברת ההקלטה.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ETYPE. ת:
- 2 אתה בעצמך אומר ומשווה את בתיה לשרי אריסון. עם כל הכבוד שרי אריסון ש:
- 3 לא יושבת ומקלידה טיוטות למסמכים.
- 4 דוקטור קרמר, כששואל אותי החוקר את השאלות האלה, אתה איתי? ת:
- 5 כל הזמן. ש:
- 6 כששואל אותי החוקר את השאלות האלה, אני לא יודע מה השאלה, אני מדבר ת:
- 7 על העיקרון, שואלים אותי מה פתאום בתיה עוסקת בנושאים כאלה,
- 8 (מדברים ביחד)
- 9 השוטר, עזוב, אתה לוקח משפט ספציפי, תסתכל על המכלול, תסתכל על כל ת:
- 10 התמונה.
- 11 כן. כן. כן. ש:
- 12 אורן גבאי אומר לי, תגיד לי הרי לבתיה אין תואר אקדמי בכלל, איך היא עובדת ת:
- 13 בזה? ואז אני אומר לו מאיפה המצאת את זה? אז הוא אומר לי קראתי בעיתון.
- 14 אז כשאומר לי החוקר כזה דבר, אז אני אומר לו, זה שבתיה היא הבעלים של
- 15 החברה אז היא צריכה להיות פיזית בלכיש, שניסים נחום יראה אותה? שאיתי
- 16 בקר יראה אותה? בתיה היא בעלים של החברה, היא יושבת בבית.
- 17 רמי. ש:
- 18 זה, זה הרעיון שעומד מאחורי זה. ת:
- 19 אני לא יודע, התשובה שלך, הראשונה, לפני שאתה מבין שמה שמעניין כרגע זה ש:
- 20 השעות, זה בתיה הבעלים של החברה, אז זה אומר שהיא צריכה לעבוד
- 21 בפרויקט?
- 22 דוקטור קרמר, עזוב, אתה מחפש פה דקות בניסוח של התשובה, 8 חודשים ת:
- 23 אחרי שנעצרת, ושאני בזכות השתיקה, ושאני כועס על החוקרים בצורה
- 24 משמעותית, שהביאו אותי עד הלום, לאחר שהקפידו לי את הכסף ולאחר
- 25 שהפסקתי את העבודה שלי ולאחר שקיבלתי תלונה על מהירות מופרזת, וכל
- 26 מיני דברים שלא היו ולא נבראו. ואני כועס. אז אני אומר לו,
- 27 (מדברים ביחד)
- 28 אז אני אומר לחוקר, אני שומר על זכות השתיקה. ת:
- 29 וזה גורם לך להשוות לשרי אריסון? ש:
- 30 אני אומר לו, אני שומר על זכות השתיקה אבל OFF RECORD אני מסביר ת:
- 31 לך, אל תשווה את הדברים האלה, כי זה שלא רואים את בתיה אז לא רואים
- 32 את בתיה, מה קרה?



**ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'**

- המחוז  
אמו  
2917



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- העד, מר כהן : אני באמת לא זוכר למה אמרתי כזה דבר, הוא הרגיש אותי, הוא משך אותי  
לכיוון שלא אהבתי, נתנו לי לחכות שם שעה בחוץ לסני שנכנסתי בחום הגדול  
והתרגזתי עליו שהוא מספר לי שלבתיא אין תואר אקדמי ובתיא לא עובדת.  
כב' הש' לוי : אז איך זה מתקשר? אז דווקא, זה שאתה אומר לו שהיא לא עבדה בפרוייקטים  
האלה זה מחזק את זה או מחליש את זה? איך זה קשור?  
העד, מר כהן : כבודו, אני לא זוכר את הסיטואציה באותו רגע.  
כב' הש' לוי : לא זוכר זה, בסדר.  
העד, מר כהן : אני, אני אומר את הדברים כמו שהם. אין ספק שבתיה עבדה איתי על מרבית  
הפרוייקטים, נקודה. אין ספק שהדיווחים שלה הם דיווחי אמת. אין ספק.  
כב' הש' לוי : קודם כשהרמת את הקול על התובע התרגזת?  
העד, מר כהן : כן, זה היה לא מכובד ואני מתנצל.  
כב' הש' לוי : לא, אני שואל, האם יכול להיות שגם לא אמרת דברים מדוייקים?  
העד, מר כהן : כבודו אני מנסה לעשות כמיטב יכולתי, כדי להגיד את האמת, על פי הזכרון שלי  
של העובדות, במקרים מסויימים אני מתייחס גם לפרשנויות כפי שאני רואה  
את הדברים, אני מתכוון במלוא הרצינות לדברים שאני אומר, ואם הרמתי את  
קולי, זה לא היה כי רציתי להעליב מישהו.  
עו"ד קרמר: כב' הש' לוי : אבל אין לזה השפעה על התוכן?  
העד, מר כהן : בבקשה?  
כב' הש' לוי : אבל אין לזה השפעה על התוכן.  
העד, מר כהן : במקרה הזה בוודאי שלא הייתה השפעה על התוכן.  
כב' הש' לוי : טוב.  
עו"ד קרמר : עכשיו תראה, החוקר ממשיך איתך, הוא כבר מכוון אותך לאיפה שמעניין  
אותו, אז הוא אומר, אני מציג בפניך מסמך, אורן גבאי 123, עיקרו, ההסכם  
שנחתם ב.כ. עומר עם המועצה, תדפדף ותגיע לסעיף 6.7, לפי הסעיף, אחת  
לחודש יגיש יועץ המועצה את הדו"ח לשירותים ובו הוא מפרט את היקף  
השעות והייעוץ אותו ביצע בחודש החולף וזאת כתנאי לתשלום. ואז, אתה  
שואל אותו איזה סעיף, הוא אומר את זה אפילו לא מירקרתי את זה. ואז  
החוקר אומר, תאר בפירוט רב מי השותפים לביצוע העבודה הנ"ל, מחברת ב.כ.  
עומר, בתשובתך התייחס כמובן להעסקת יועצים חיצוניים ועמידתם בתנאים  
הפורמליים, וכולי. ואז הוא אומר לך בהמשך, פרט בהתחלה מה היה חלקה  
המעשי של בתיה כהן לביצוע הזה. ואתה אומר אני שומר על זכות השתיקה.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 פרט בהתחלה מה היה חלקו של איתי בקר, ואז אתה אומר אני שומר על זכות
- 2 השתיקה.
- 3 עו"ד וייס : לא, רגע, שומר על זכות השתיקה, אבל העסקתי, מילה לא ברורה. אתה דילגת,
- 4 בלי, גם כשהקראת עכשיו דילגת על כל מיני שורות.
- 5 עו"ד קרמר : רגע, אני מגיע איתו לקטע שחשוב.
- 6 עו"ד וייס : לא.
- 7 העד, מר כהן : זה חשוב לך.
- 8 עו"ד וייס : אבל אתה מדלג, אתה קורא ב,
- 9 עו"ד קרמר : מה? איזה, איזה מילה אתה רוצה שאני אוסיף, בבקשה.
- 10 עו"ד וייס : קודם אני, כשקוראים את זה יחד אתך על המחשב, אני רואה שאתה ממדלג על
- 11 שורות.
- 12 עו"ד קרמר : טוב, בסדר.
- 13 עו"ד וייס : גם הזכרון שלי לא מיטבי, אני מחלתי על זה עד שהגעת לשורה שיש פה מילה
- 14 לא ברורה, אבל העסקתי שם, מילה לא ברורה.
- 15 עו"ד וייס : כב' הש' לוי : תקריאו באופן מלא, עורך דין קרמר.
- 16 עו"ד קרמר : 100 אחוז. טוב. בסדר, אני אקריא לך באופן מלא. תאר, בורה 23, תאר בפירוט
- 17 רב מי השותפים לביצוע העבודה הנ"ל מחברת ב.כ. עומר. בתשובתך התייחס
- 18 כמובן להעסקת יועצים חיצוניים ועמידתם בתנאים הפורמליים, והעסקתם
- 19 בשכר יעץ, בסוגריים, השכלה וניסיון. והוא שואל אותך, שומר על זכות
- 20 השתיקה? אתה אומר, אני שומר על זכות השתיקה אבל העסקתי שם, מילה לא
- 21 ברורה. רוצה שאני אכתוב? לא. אוקיי. ואז אתה אומר לו יש לך יועץ דוקטור?
- 22 עו"ד וייס : לא. יש לך, מילה לא ברורה,
- 23 עו"ד קרמר : יועץ דוקטור.
- 24 עו"ד וייס : יועץ דוקטור.
- 25 עו"ד קרמר : אין בעיה. פרט,
- 26 עו"ד וייס : כב' הש' לוי : תמשיכו לעקוב עורך דין וייס.
- 27 עו"ד קרמר : כן.
- 28 עו"ד וייס : כב' הש' לוי : כן.
- 29 עו"ד קרמר : פרט בהתחלה מה היה חלקה המעשי של בתיה כהן לביצוע הפרוייקט הזה? אני
- 30 שומר על זכות השתיקה. פרט בהתחלה מה היה חלקו של איתי בקר, ואז אתה
- 31 מתחיל, איתי? לביצוע הפרוייקט, אז אומר לך החוקר. ואז, כשאתה כבר יודע
- 32 מה החוקר מכוון אתה אומר, אני שומר על זכות השתיקה, בתיה עבדה קצת



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- שם. כלומר רמי, גם אחרי שאתה כבר מבין בדיוק לאן החוקר לוקח את העניין, 1  
כל מה שאתה מסוגל להגיד, אחרי שאמרת שהיא לא עבדה, שהיא עדבה קצת. 2  
ואני מראה לך שבדוח"ות שמילאת, היא מופיעה כמעט בכל פעולה פה. וגם 3  
השעות שאפשר לבודד אותן זה שעות רבות באופן יחסי. 4  
ואני אומר לך שאתה מגמתי מאד בכל ההצגה של הנושא של בתיה. 5 העד, מר כהן :  
אוקיי. 6 ש :  
ואני חוזר ואומר שיכולתי להגיש דו"ח חודשי של רק רמי כהן, בלי אף אחד 7 ת :  
אחר, וזה שאתה מנסה לצקת תוכן בדברים בעלמא, שנעשו במסגרת חקירה, 8  
שאני שומר על זכות השתיקה ורק בחור נחמד רוצה לעזור לאורן גבאי, שיתככל 9  
על הראיות, לכן אני חושב שהכיוון שאתה לוקח אליו הוא כיוון של בוא נמצא 10  
איפה הוא אשם האיש הזה, אתה לא לוקח בוא נמצא את האמת. 11  
רמי, אני מסתכל על דברים שאמרת ובתור בחור נחמד, 12 ש :  
מה זאת אומרת מסתכל על דברים שאמרתי? 13 ת :  
סתור בחור נחמד שרצה לעזור לאורן גבאי, אמרת, שבתיה לא עבדה 14 ש :  
בפרוייקטים האלה. 15  
אתה בעצמך מקריא עכשיו שאני אמרתי לו שהיא עבדה, עכשיו אז, 16 ת :  
אחרי שמראים לך, 17 ש :  
(מדברים ביחד) 18  
אחרי שמראים לך, מה מעניין, אתה אומר, עבדה קצת. 19 ש :  
אחרי שמראים לי, אחרי שמראים לי. דוקטור קרמר, הרי באותה חקירה 20 ת :  
אמרתי לו שבתיה עבדה, אז מה אתה מחפש עכשיו להגיד שאמרתי שבתיה לא 21  
עבדה? 22  
תראה לי איפה. 23 ש :  
למה? כדי להראות שאני אשם במשהו? בעבודה, שעשיתי עבודה בסדר גמור, 24 ת :  
ששימשה בסיס לאיך משקמים את מועצה אורית לכיש, שייצרה שם מקומות 25  
עבודה, שעזרה בלהקים בית מלון שם. זה מה שאתה מחפש? להראות מה לא 26  
הייתי בסדר? בוא תחפש גם את הדברים שהייתי בסדר, אולי זה יאמר משהו. 27  
טוב. תראה, אני רוצה לעבור אתך על כמה נקודות קטנות מהדוח"ות שהגשת. 28 ש :  
ממה? 29 ת :  
מהדוח"ות. 30 ש :  
דוקטור קרמר, אני הסברתי ואני חוזר, אני לא הגשתי את הדוח"ות האלה. 31 ת :  
אתה כל פעם, 32



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: אבל אתה אומר שאתה לוקח עליהם אחריות.  
 ת: אני לוקח אחריות זה לא אומר שהגשתי.  
 ש: טוב. בוא נסתכל על דוח"ות שאתה לוקח עליהם אחריות.  
 ת: בבקשה.  
 כב' הש' לוי: כמה זמן עוד נשאר לך עורך דין קרמר?  
 עו"ד קרמר: לקטע הזה או בכלל?  
 כב' הש' לוי: גם וגם.  
 עו"ד קרמר: אני חושב שעד 6 נגיד.  
 כב' הש' לוי: ולקטע הזה?  
 עו"ד קרמר: לא עוד הרבה.  
 כב' הש' לוי: טוב, אז תסיימו ואנחנו נצא להפסקה קצרה. כן.  
 עו"ד קרמר: תראה רמי, תסתכל ב-18 לפברואר 13'.  
 העד, מר כהן: איפה זה? באיזה ת' זה?  
 עו"ד קרמר: ת/541 העמוד השלישי.  
 עו"ד וייס: (לא ברור) אמר, אני רק אגיד הערה לגבי הפרוטוקול, לגבי מה שהקראת, הוא לא התכוון שהיא לא עבדה בשוד, כי אורן גבאי אומר לו, טפסי הצהרה לביצוע השוד, שנחתמו על ידי, (לא ברור).  
 עו"ד קרמר: זה הייתה הערה שממש קידמה אותנו.  
 עו"ד וייס: לא, זה רק להראות שצריכים להקשיב לתמליל ולא, תאמין לי שהקשבנו.  
 העד, מר כהן: כן.  
 עו"ד קרמר: רמי, תראה, 18,  
 העד, מר כהן: 541,  
 ש: כן. עמוד שלישי.  
 ת: איזה תאריך?  
 ש: 18 לפברואר.  
 ת: כן.  
 ש: עכשיו אני רוצה להבין את הקונספט, מה זה רעיונות לתיירות משותפת עם צירי תנועה מדרום.  
 ת: אני יכול לתת לך פרשנות אמיתית, רצינית.  
 ש: אתה אחראי לעבודה, אתה אחראי לעבודה הזאת.  
 ת: כן, כן, כן.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ש: למה פרשנות,
- 2 ת: אני יכול לתת לך פרשנות, כי,
- 3 ש: אבל למה פרשנות?
- 4 ת: כי אני לא רואה כרגע את העבודה לפניי,
- 5 ש: כן.
- 6 ת: ואני לא רואה על איזה צירים דיברנו מדרום. האם זה ציר 35, או האם זה ציר
- 7 כביש 6, או האם זה ציר אחר. אולי זה ציר כביש 2 שנוסע מדרום לצפון, ולכן
- 8 אני מעריך את הדברים ולא יודע לתת לך תשובה חדה וברורה.
- 9 ש: אוקיי. כן, שמה?
- 10 ת: אבל, הרעיון היה, של בוא נבדוק, איך משפרים את התיירות באזור חבל לכיש.
- 11 ש: כן, איך?
- 12 ת: ובשביל לשפר את התיירות בחבל לכיש, צריך לראות איך מצמידים את זה
- 13 לתוכניות תיירות קיימות של אנשים שנוסעים צפון דרום, אנשים שנוסעים
- 14 מזרח מערב. כאשר, כפונקציה של הרעיונות האלה, אתנ מחליט על, לתת
- 15 אישורים לבנות צימרים, לתת אישורים לבנות בתי מלון, לעשות תיירות
- 16 חקלאית. לעשות תיירות של הליכה בתוך מערות. יש סט של פעולות שיכולות
- 17 להגזר מזה, שאתה בודק איך אתה מייצר שותפות עם תיירות שבאה מדרום
- 18 לצפון באזור של לכיש.
- 19 ש: הבנתי. אז אני אדייק את השאלה שלי. אתה אחראי על הפרוייקט הזה? מול
- 20 לכיש?
- 21 ת: כן.
- 22 ש: אתה היועץ הבכיר?
- 23 ת: כן.
- 24 ש: יפה. יושבים שני אנשים ומעלים רעיונות, מה,
- 25 ת: כל אחד יושב ומעלה רעיונות וכל אחד מגיש לי את הרעיונות שלו.
- 26 ש: מה המשימה שאתה נותן להם, מה? לכתוב רעיונות?
- 27 ת: כן.
- 28 ש: אתה יכול להראות לנו את הרעיונות שבתיה כתבה?
- 29 ת: לא.
- 30 ש: למה?
- 31 ת: כי שווה ללכת או לראות בפח האשפה או לראות במחסנים של משטרת ישראל
- 32 אולי החומר נמצא שם.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: 1 הבנתי. עכשיו, מה שאתה בעצם מבקש מבית המשפט בסופו של דבר לקבוע, שאיתי ובתייה שניהם העלו רעיונות באותו נושא, אבל הם לא דיברו אחד עם השני.
- ת: 2 כל אחד העלה בפני עצמו.
- ש: 3 בלי לדבר אחד עם השני.
- ת: 4 תקשיב, אני הפרוייקטור, אני, אני האינטגרטור שעושה את הדברים, איתי יכול להציע דברים שהם מסוג 1, ובתיה יכולה להציע דברים שהם מסוג אחר, ובפרוייקטים אחרים יש יועצים נוספים שמעלים דברים מסוג שלישי. ולכן, לא כל דבר שרשום פה בראש פרק, או בתמצית הוא מקיף את התכולה של העבודה שנעשתה שם ולא בהכרח, כל אחד צריך להפגש עם כל אחד.
- ש: 5 טוב. תסתכל ב-11.3. בדיקת תוכניות החברה הממשלתית לתיירות באזור המועצה, עם דגש לדרך מלכי יהודה והמורדים. שוב מה שאתה טוען, שגם איתי וגם בתיה עשו את אותה עבודה, עבדו על זה, אבל ביניהם אין תקשורת.
- ת: 6 אני מעריך שאיתי עשה עבודה של שעה, שעתיים, ושבתייה עשתה עבודה של 5 שעות. העבודה של החברה, התוכניות של החברה הממשלתית לתיירות, לגבי דרך מלכי יהודה ודרך המורדים היו תוכניות מאד גדולות, מאד מקיפות, מאד ארוכות. ואני מתאר ועצמי שאיתי שהכיר חלק מהדברים השקיע בזה פחות זמן. בתיה שהיא יותר טרייה בחומר הזה, היא באה עם רעיונות מסוגים שונים. ולכן זה נראה לי דיווח בסדר גמור מה שהיא כתבה.
- ש: 7 והם לא מדברים אחד עם השני.
- ת: 8 לא מדברים אחד עם השני.
- ש: 9 טוב, תראה, ב-4.2,
- ת: 10 אתה חוזר אחורה?
- ש: 11 כן. ב-4.2, איתי בקר מכין טיוטה ראשונה לנייר מטה לעדכון תוכנית אסטרטגית. 6 שעות, נכון?
- ת: 12 איתי בקר אמר פה על הדוכן, שלכל דבר היו בערך 12 טיוטות.
- ש: 13 אין בעיה. זה איתי עשה?
- ת: 14 כנראה, לפי מה שרשום פה.
- ש: 15 עכשיו, תסתכל ב-24.2. תעביר עמוד קדימה. עכשיו תראה, שאיתי ובתייה ממשיכים את הטיוטה הזאת.
- ת: 16 לא. ב-4.2 זה הכנת טיוטה ראשונה על ידי איתי. ב-24 זה הכנת טיוטה מתקדמת ששניהם עסוקים בה.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 יפה. שניהם עסוקים בה. ש:  
2 זאת אומרת הטיוטה הראשונה היא בסיס להמשך העבודה שנעשתה אחר כך. ת:  
3 כן. כלומר, שניהם מכינים, עובדים על נייר, אבל תוך כדי עבודה על הנייר הזה, ש:  
4 השניים לא מדברים אחד עם השני.  
5 האם לאדוני יש איזה טרזניה לגבי איכות העבודה שאני עושה? שאני, שטכניקת ת:  
6 העבודה שלי שכל אחד יעשה לחוד?  
7 לא. מה ש, ש:  
8 האם אדוני מתכחש לעובדה שאני איש מקצוע ברמה סבירה, שאחרי הוא קורא ת:  
9 את ' וקורא את ב' ומדבר עם עם א' ומדבר עם ב', הוא קובע בסוף מה יהיה?  
10 האם אדוני חושב שתוצאות העבודות שעשיתי, כולל בתחום הזה של התיירות, שאיתי בקר אמר פה בבית המשפט שנעשתה עבודה טובה, ואפילו כתב למועצה  
11 אזורית לכיש שנעשתה עבודה טובה מאד על ידי ב. כ. הוא אומר והוא רוצה  
12 להמשיך אותה. האם זה נראה לך שאני לא יודע לעבוד? שאני נותן לכל אחד  
13 לעבוד לחוד וזהו וזהו, רק מילאתי שעות עבודה? דוקטור קרמר, את המינימום  
14 של הערכה מקצועית שאתה, אתה באמת לא בר סמכא בעניין הזה, אבל תאמין  
15 לי שאני נחשב לבסדר. ושמעת את זה פה מהרבה עדים.  
16 תראה רמי, מה שבסך הכל אני אומר לך, ש:  
17 מה שאתה בסך הכל אומר לי, שאני מזייף פה שעות. ת:  
18 זה ש, ש:  
19 מה שאתה אומר לי שאני גונב שעות מהמדינה. ת:  
20 מה שאני אומר לך, ש:  
21 מר כהן, תאפשר לו, לתובע, לסיים את השאלה. כב' הש' לוי:  
22 מה שאני אומר לך זה דבר פשוט, שבתיה לא עבדה, ואם היא ואיתי בקר היו עו"ד קרמר:  
23 עובדים באותו יום על אותו מסמך, הייתה ביניהם תקשורת. מתי שהוא לאורך  
24 הדרך פה, הייתה ביניהם הצטלבות. אני אומר לך עוד,  
25 דוקטור קרמרף איתי בקר, עבד איתי במספר עבודות, שעבדו בהם אנשים ת:  
26 אחרים, כמו אמנון גרוס, וכמו יעקב נוי, והוא בחיים לא פגש אותם. אז מה?  
27 אז הם לא עבדו?  
28 לא, אבל זה לא מה שהוא שואל או. כב' הש' לוי:  
29 לא, זה מה שהוא שואל אוי, איך יכול להיות שהם עובדים על נושא אחד, שני העד, מר כהן:  
30 אנשים, והם לא נפגשים, לא מדברים לא מחליפים דעות. בדיוק בשביל זה  
31 המצציאו אותי פה.  
32



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 על אותו מסמך הם עובדים. ש :
- 2 כל אחד עובד על הטייטה שלו, בסוף, מי שכותב את המסמך ומי שחותם על ת :
- 3 המסמך זה אני.
- 4 איפה בתיה עובדת על הטייטה? ש :
- 5 בביתה הקט שבקורל. ת :
- 6 על מה? על מה? ש :
- 7 מה זאת אומרת על מה? ת :
- 8 על מחשב? ש :
- 9 אני לא יודע להגיד לך בנושא הספציפי הזה מה היא עשתה. ת :
- 10 אפשר לראות את הטייטות שבתיה הכינה? ש :
- 11 בוא נחפש ביחד במחשני המטרה. ת :
- 12 במחשב שלך יש? ש :
- 13 בוא נחפש ביחד במחשני המטרה. ת :
- 14 במחשב שלך יש? ש :
- 15 המחשב שלי בתקופה הזאת לא קיים. יש את ההארד דיסק הנייד, שיש לכם ת :
- 16 עותק שלו.
- 17 אבל מר כהן באמת, עם כל הרצון לקבל את שיטת העבודה הזו, זה לא נראה כב' הש' לוי :
- 18 לך קצת צירוף מקרים פילאי ששניהם עובדים במקרה על אותו מסמך באותו יום? זה לא נראה קצת טיפה, כשבחודש שעבר הם הכינו את הטייטה הראשונה, אז, והם בלי לתאם, בלי לדבר, באותו יום, בחלוף פרק זמן, באופן מדהים, זהה, הם נופלים על אותו מסמך? ת :
- 19 לא. סביר להניח כבודו, שאני אומר לאיתי, תעבוד לי בבקשה, מחר או העד, מר כהן :
- 20 מחרתיים על נושא א' ואני אומר את אותו דבר לבתיה.
- 21 אתה אומר להם את היום שהם יעבדו על זה? כב' הש' לוי :
- 22 שכל אחד יעשה, כן, אני רוצה בסוף לקחת את הדברים המשותפים ולראות את העד, מר כהן :
- 23 הדברים השונים ולקבל החלטות. מאד הדיוני,
- 24 איזה החלטות קיבלת אחרי זה? כב' הש' לוי :
- 25 בבקשה? העד, מר כהן :
- 26 איזה החלטה קיבלת אחרי זה? כב' הש' לוי :
- 27 אי לא יודע כבודו, צריך להסתכל, אתם באמת שואלים בן אדם על, על, כבר העד, מר כהן :
- 28 אמרתי את זה, אני מרגיש לא נוח לומר את זה, על תקופות קודמות בחייו,
- 29 שהוא עשה באמת הרבה פעילות איזה החלטה הוא קיבל על בסיס דיווח של 4



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 שעות עבודה של מישהו בתאריך מסויים. כבודו, זה באמת לא סביר לבן אדם
- 2 ממוצע לזכור את הדברים האלה.
- 3 אבל אתה כן זוכר שאתה נתת להם הוראה לעבוד, כב' השי' לוי:
- 4 לא, זו שיטת עבודה, לא, זו שיטת עבודה. העד, מר כהן:
- 5 לעבוד ביום מסויים על הטיוטה הזאת? כב' השי' לוי:
- 6 שיטת עבודה שאני אומר לאנשים, אני רוצה לקבל החתלות על, העד, מר כהן:
- 7 כן. כב' השי' לוי:
- 8 תעשה לי בבקשה מחר, תעשי לי בבקשה מחר. או תעשו לי עד סוף השבוע. העד, מר כהן:
- 9 את אותו מסמך. עו"ד קרמר:
- 10 ובמקרה זה יוצא באותו יום? כב' השי' לוי:
- 11 אני לא יודע להגיד, עו"ד קרמר:
- 12 זה סביר שאתה אומר להם, נותן להם התראה כזאת לעבוד על המסמך? כב' השי' לוי:
- 13 אני לא רוצה לומר משהו שהוא אננו אמת כבודו. העד, מר כהן:
- 14 כן. אז, כב' השי' לוי:
- 15 אני לא יודע אני, העד, מר כהן:
- 16 אז, סביר יותר, תגיד, אתה מכיר את עצמך לא? כב' השי' לוי:
- 17 כן. העד, מר כהן:
- 18 בכל זאת, ציינת, כב' השי' לוי:
- 19 69 שנים. כן. העד, מר כהן:
- 20 כן. טרחת לציין את זה פעם אחת לפחות, למיטב שכרוני, אז יש לך איזה כב' השי' לוי:
- 21 היכרות מסויימת, כן? אז זאת שיטת, אתה מפיל עליהם מהיום למחר?
- 22 לא, אני, העד, מר כהן:
- 23 לא. אתה נותן להם טווח זמנים, נכון? כב' השי' לוי:
- 24 סביר. העד, מר כהן:
- 25 סביר להניח. כב' השי' לוי:
- 26 אבל אם, העד, מר כהן:
- 27 ובמקרה יוצא שניהם באותו יום? כב' השי' לוי:
- 28 כבודו, אבל אם הייתי צריך לעשות משהו בתאריך מסויים, אז אני אומר תעשו העד, מר כהן:
- 29 את זה מחר,
- 30 מה היית צריך לעשות פה בתאריך מסויים? כב' השי' לוי:
- 31 אני לא יודע, אם הייתי צריך להגיש נניח, העד, מר כהן:
- 32 אין פה שום דד-ליין לכלום. כב' השי' לוי:



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר כהן: נניח אם היינו צריכים לעשות משהו מול סיור של משרד התיירות בשטח.
- 2 כב' הש' לוי: בסדר, אבל זה באמת, אתה לא יודע להגיד את זה.
- 3 העד, מר כהן: אבל, אבל זה לא אינטליגנטי מצידי להגיד שבדיוק אמרתי באותו יום, ובדיוק
- 4 הם ישבו באותו יום.
- 5 כב' הש' לוי: אבל ששניהם באותו יום עבדו על זה, אתה חושב שזה,
- 6 העד, מר כהן: אני לא יודע להגיד כבודו,
- 7 כב' הש' לוי: טוב.
- 8 העד, מר כהן: זה יהיה, לא, לא אמירה מדויקת.
- 9 כב' הש' לוי: אוקיי.
- 10 עו"ד קרמר: תראה, רמי, אתה מסכים איתי שאם היית פונה לבקר ושואל אותנו, כמה שעות
- 11 אתה עבדת על הפרוייקט הזה בזמן אמת, הוא היה נותן לך תשובה הרבה הרבה
- 12 יותר נמוכה מזו שרשמת ב,
- 13 העד, מר כהן: אתה מכים איתי ששאלת את השאלה הזאת 3 פעמים! תשובתי איננה משתנית.
- 14 עו"ד קרמר: ש.
- 15 העד, מר כהן: לא שאלתי את בקר, כמה שעות הוא עבד על מה, הייתה לנו הערכה הדדית,
- 16 כב' הש' לוי: לא, לא זה מה שהוא שאל, הוא שאל אם אתה מסכים שזה היה יותר מדויק
- 17 אם היית שואל ומקבל ממנו תשובה, כדי להגיש את דו"ח השעות.
- 18 העד, מר כהן: דוקטור, אה, אדוני השופט.
- 19 כב' הש' לוי: אני לא דוקטור. כן.
- 20 העד, מר כהן: האיש קרמר הזה, האיש בקר הזה, הוא נודניק בלתי נדלה,
- 21 כב' הש' לוי: מייל, בסדר מייל, מייל, הבנתי, גם זה שמעתי.
- 22 עו"ד קרמר: שלח את בתיה.
- 23 כב' הש' לוי: מייל. ויכול להיות בתיה, יש לה זמן קצת יותר ממך.
- 24 העד, מר כהן: זה לא עובד ככה כבודו.
- 25 כב' הש' לוי: מייל, בסדר מייל.
- 26 העד, מר כהן: אנחנו עובדים חודשים,
- 27 כב' הש' לוי: תגיד לה תשלחי מייל.
- 28 העד, מר כהן: אז, אבל חודשים עובדים, אז כל יום היא תשלח לו מייל מה עשית אתמול? לא
- 29 עובדים ככה, גם לא יורדים לחיו של ספק.
- 30 כב' הש' לוי: לא, אומרים לו פעם אחת תתעד את שעות העבודה שלך. זה 4 מילים במייל,
- 31 כמה זה לוקח?



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- העד, מר כהן: זה לא מקובל, ומבחינתי אם איתי בקר עובד שעה או 6 שעות, אבל נותן לי תוצר, זה מבחינתי בסדר.
- כב' הש' לוי: זאת אומרת, אתה לא מסכים, אתה לא מסכים שלשאל אותנו כמה הוא עבד זה היה אמין יותר? זה גם בסדר.
- העד, מר כהן: לא, אני לא חושב שזה, שזה התאים לפגוע ברמה המקצועית שלו ולשאל אותו כמה שעות הוא עובד על דבר.
- כב' הש' לוי: אוקיי, בסדר, הבנתי.
- העד, מר כהן: יש דברים, יש דברים שהוא עובד מעט, ויש דברים שהוא עובד יותר, איתי הוא איש מקצוע טוב, ולכן זמני העבודה שלו קצרים יותר משל איש ממוצע. מצד שני הוא כבד, הוא נודניק, הוא יורד לפרטים, הוא שורף זמן על ריק. אני לא נכנס לאנשים בשעות העבודה שלהם.
- כב' הש' לוי: טוב.
- עו"ד קרמר: טוב, זה סיימנו, את החלק הזה.
- כב' הש' לוי: 40:15 נתכנס.
- (הפסקה בהקלטה)
- כב' הש' לוי: בבקשה כן. הדיון מתחדש לאחר הפסקה.
- עו"ד קרמר: תראה, אמרת ש, בוא אני אציג לך את נ/88. עברנו לחטיבה, אנחנו מדברים על פנייה ליציאה תחרותית, מה-29 לספטמבר 2009. נכון?
- העד, מר כהן: כן.
- ש: נכון שהחברות פה זה ב.כ. עומר (לא ברור) וברק ריהוט, אתה איתי?
- ת: כן כן.
- ש: עכשיו, תסתכל בסעיף 4.
- ת: כן.
- ש: אתה רואה שהאומדן התקציבי להצעת העבודה מבוסס על שעות עבודה.
- ת: הוא משוערך על פי שעות עבודה.
- ש: אוקיי. והצעת המחיר לעבודה, על ידי המתכנן, המחיר שיינתן יתייחס להנחה על תעריף מחיר החשכ"ל באחוזים. מה זה מחיר החשכ"ל באחוזים?
- ת: יש הוראות חשכ"ל שמסבירות איך משלמים ליועצים.
- ש: כן.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 יש יועץ מספר 1, 2, 3, 4 ואילך. יועץ מספר 1 זה היועץ שמקבל שכר היותר גבוה, ת:
- 2 והוא ניזון ממספר מרכיבים. 1 האם אתה בעל חברה או לא. 2 מה השכלתך. 3
- 3 מה הוותק שלך בתחום המקצועי וכך הלאה.
- 4 יפה. ש:
- 5 במשרדי ממשלה וביחידות סמך נהוג, ברשויות מקומיות, נהוג להשתמש ת:
- 6 במחירי חשכ"ל ואז אומרים לך, תשמע, נניח שהמחיר של יועץ 1 הוא 300 שקל,
- 7 של יועץ 2 הוא 250, איזה הנחה אתה נותן לי על זה? זה הרעיון,
- 8 אבל זה 250 או 300 למה? לשעת עבודה. ש:
- 9 לשעת עבודה. ת:
- 10 יפה. ש:
- 11 כן. ת:
- 12 אז אני מראה לך שפה, בספטמבר 9, כשהוציאו (לא ברור), היה ברור שהבסיס ש:
- 13 לעבודה זה שעות עבודה.
- 14 לא דוקטור קרמר, השיטה הנוהגת פה, ת:
- 15 כן. ש:
- 16 בחטיבה להתיישבות בעיתוי הזה, ת:
- 17 כן. ש:
- 18 ואנחנו ננביא את מר יואל ריבלין, האדריכל של החטיבה, שיסביר איך הוא בונה ת:
- 19 את זה, הוא כתב את הנייר הזה.
- 20 אוקיי. ש:
- 21 והוא יסביר איך הוא בונה את זה. הוא אומר אני מעריך שיש פה עבודה ת:
- 22 שהיקפה הוא X לצורך העניין במקרה הזה, הוא העריך שההיקף שלה הוא 400
- 23 אלף שקל, על ה-400 אלף שקל האלה, אני רוצה שתעסיקו יועצים, מספר 1, 2,
- 24 3, כמה שאתם רוצים,
- 25 כן. ש:
- 26 ואל תעברו את המחיר הזה שאני מונה לכם, להערכתך, אומר אותו יואל ריבלין, ת:
- 27 יהיה בעבודה הזאת מספר אבני דרך, והוא מגדיר איזה אבני דרך הוא רוצה,
- 28 ואחר כך הוא לוקח, ואחר כך הוא לוקח את אבני הדרך האלה ופר נושא, מכמת
- 29 שעות, ברמה סבירה. אם הוא כותב 350 שעות ועשית 300 שעות, זה לא מעניין
- 30 אותו, אם עשית 400 שעות באותו פרק זה לא מעניין אותו, ובלבד שבסך הכל,
- 31 בשורה התחתונה, לא תעבור את הסכום הגלובאלי שהוא הגדיר לך.
- 32 אז מה שאתה אומר שכמות השעות נגזרת מהתקציב. כב' הש' לוי:



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 מאבני הדרך, כן. : העד, מר כהן:
- 2 מהערכת השווי, ולא הפוך? : כב' הש' לוי:
- 3 כן. : העד, מר כהן:
- 4 אוקיי רמי, אבל תראה שבהצעת המחיר לעבודה, המחיר שיינתן, יתייחס : עו"ד קרמר:
- 5 להנחה על תעריף מחיר חשכ"ל.
- 6 הוא אומר שאם בסוף המחיר פה הוא 399,050 תעשה לי על זה הנחה, אני יכול : העד, מר כהן:
- 7 להגיד לך שב.כ. עומר נתנה במכרז הזה הנחה של אחוז 1, ולאחר מכן, אחרי
- 8 שנחתם, אחרי שהוחלט שב.כ. עומר זוכה, פנה שלום נסימי הסמנכ"ל פה,
- 9 ואמר, תשמע, אנחנו מבקשים שבמקום אחוז 1 תיתן 3 אחוז.
- 10 הבנתי. : ש:
- 11 ואז המחיר הסופי היה 3 אחוז הנחה על המספר הזה. : ת:
- 12 זאת אומרת, מה שאתה אומר, שזה חרף העובדה שאנחנו רואים שהצעת : ש:
- 13 המחיר לעבודה על ידי המתכנן, היא, המחיר שיינתן יתייחס להנחה על תעריף
- 14 מחיר חשכ"ל, שאנחנו יודעים שזה מחיר לפי שעות, בעבודה הזאת לא היית
- 15 אמור לתת, לא נקבעה העלות שלה לפי שעות עבודה.
- 16 נכון. : ת:
- 17 לא קשור. : ש:
- 18 נכון. : ת:
- 19 טוב. עכשיו, אני רוצה שתראה את נ/90. שזאת ההצעה שב.כ. עומר ייעוץ בע"מ, : ש:
- 20 למענה הזה, מענה (לא ברור).
- 21 כן. : ת:
- 22 כן. אנחנו רואים שאנחנו באוקטובר, שאנחנו באוקטובר 2009. : ש:
- 23 נכון. : ת:
- 24 יפה. עכשיו בעמוד 9, לך איתי. : ש:
- 25 כן. : ת:
- 26 אתה כותב, הצעת מחיר ל, אתם כותבים, הצעת מחיר למכרז, ומבקשים : ש:
- 27 לביצוע עבודה במכרז זה את מחירי חשכ"ל עם הנחה של 1 אחוז.
- 28 כן. : ת:
- 29 כלומר, גם אתה מדבר פה על המחירים פר שעה. : ש:
- 30 לא. אני מדבר פה על הסך הכל הנדרש, 399 אלף שקל, עם אחוז הנחה. אני כן : ת:
- 31 מקבל את גישתך, שהתשובה למכרז היא עונה במושגים הרשומים במכרז.
- 32 כן. : ש:



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'



- 1 ולכן ההגדרה היא הנחה של אחוז 1 על התעריף המוצע וכפי שאמרתי מקודם ת:  
2 בשורה התחתונה ניתנו 3 אחוזים הנחה.  
3 כן. ואם תעשה חצי מהשעות? לשיטתך זה לא משנה. ש:  
4 זה לא רלוונטי. ת:  
5 לא רלוונטי. אוקיי. ש:  
6 בואו, אני אגיד את זה יותר מדויק. אם אני אעשה חצי מהשעות, ואני אדווך ת:  
7 חצי צהשעות אני אקבל חצי מהכסף.  
8 נכון. ש:  
9 אם אני אעשה חצי מהשעות ואדווך את כל השעות, אני אקבל את כל הכסף. ת:  
10 אם אני אעשה 50 אחוז יותר שעות, אני לא אקבל יותר מהמקסימום שרשום  
11 במכרז.  
12 רמי, אבל אם זה לוקח לך 50 אחוז מהשעות, שמר יואל ריבלין העריך, ש:  
13 אז יש לי 2 אפשרויות, אפשרות אחת לכתוב, שעשיתי 50 אחוז שעות ולקבל 50 ת:  
14 אחוז כסף.  
15 כן. ש:  
16 ואפשרות אחת, לא לכתוב אמת ולכתוב את מלוא השעות, ולקבל את כל הכסף. ת:  
17 ומה אתה אמור לעשות? לכתוב אמת או לא אמת? ש:  
18 אנחנו כותבים רק אמת. ת:  
19 אוקיי. עכשיו, ש:  
20 אני רוצה להגיד לך שפה, בעבודה הספציפית הזאת, וזה גם נאמר על ידי איתי ת:  
21 בקר שהעיד פה, עשינו יותר שעות מכפי שרשום.  
22 טוב. עכשיו, אני רוצה שתראה את נ/68. אנחנו בנובמבר 2009. ש:  
23 תודה. ת:  
24 ב-24 לנובמבר 2009, רמי, נסימי מהחטיבה מעביר לך מייל, הוא כותב לך, רמי ש:  
25 שלום. לטענת החשב ההסכם לא מתאים, ולכן הכנסנו שינויי, אודה לחתימתך  
26 והחזר מייד כדי שנוציא הזמנה. כלומר, הוא כותב לך מייל, שמה שהפריע  
27 לחשב, טרם שיוצאת ההזמנה צריך לעשות תיקון, ותעבור עמוד.  
28 תסתכל בסעיף 2 ב', ת:  
29 כן. ש:  
30 וכתוב שם, כתנאי לביצוע התשלום, יגיש היועץ לאחר ביצוע כל שלב, דו"ח ת:  
31 מילולי, המפרט את תפוקות השלב.  
32 כן. נכון. ש:



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 וכן, את היקף השעות בפועל שבוצעו לגבי השלב הזה. ת:
- 2 יפה. כלומר שהעבודה הזאת, היו אמורים לשלם לך, בניגוד למה שאמרת לפני ש:
- 3 דקה שתיים, לפי שעות בפועל.
- 4 לא דוקטור קרמר, שוב אני אומר, הנוהג, הנורמה הנוהגת בחטיבה להתיישבות ת:
- 5 היא לעבוד על פי אבני דרך, עבדנו ככה שנים, אני עבדתי בחטיבה להתיישבות
- 6 בפרוייקטים מ-2007 עד 2010, ופה, לאחר שכבר נחתם הסכם, לאחר שנחתם
- 7 הסכם שעובד לפי אבני הדרך, וכדאי לראות שההסכם נחתם ב-26 לאוקטובר
- 8 2009.
- 9 אוקיי. ש:
- 10 ביקש החשב, שלום נסימי, תשנו את הנורמה הקיימת ותבקשו מהלקוחות, ת:
- 11 מהספקים שלכם להגיש לפי שעות.
- 12 בסדר. אז בעשרים ו, ש:
- 13 זה שינוי שלא היה בכל השנים שקדמו לכך. ת:
- 14 בסדר גמור. ב-24 לנובמבר, החשב מכניס שינוי. ש:
- 15 כן. ת:
- 16 יפה. עכשיו, תאשר לי שהשינוי של ההסכם, או הדיוק של ההסכם, כל אחד יגיד ש:
- 17 מה שהוא רוצה, זה שמשלמים לך על פי שעות עבודה בפועל.
- 18 לא. ת:
- 19 כן? ש:
- 20 השינוי שנדרש, זה בעברית פשוטה, תשקר לי. ת:
- 21 כן. ש:
- 22 ואנחנו לא אנשים שנוהגים לשקר. בוא נחזור רגע ברשותך, לנושא העבודה ת:
- 23 ולמה קיבלנו החלטה שכן נסכים לשינוי המתבקש, חודשיים לאחר שהתחלנו
- 24 את העבודה.
- 25 כן. ש:
- 26 הגליל והנגב מאבדים את השליטה של יהודים בדמוגרפיה. הכמות של היהודים ת:
- 27 הולכת וקטנה. החטיבה להתיישבות מאד מוטרדת מהעניין והיא אומרת, בוא
- 28 נבדוק איך אנחנו יכולים לחזק את ההתיישבות בצפון במקרה הזה, לאחר מכן
- 29 יש דוגמה אחרת, שהיא לא נדונה פה בבית המשפט, על הבעה האקולוגית, אבל
- 30 פה, במקרה הזה, יש נושא לאומי חשוב, שהתכלית שלו זה בואו נחזק את
- 31 הישוב היהודי בצפון. כאשר אנחנו חותמים על ההסכם, אנחנו חותמים על פע
- 32 הנורמות הישנות. כאשר בא אלינו שלום נסימי עם השינוי שהחשב מבקש, יש



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 לנו 2 אפשרויות, אחת להגיד, תסלחו לנו רבותיי, זה ההסכם שחתמנו, אנחנו  
2 מתעקשים לעבוד על פיו ואנחנו לא מוכנים לעשות שינוי.  
3 כן. ש:  
4 ואפשרות שניה, להוריד את הראש ולהגיד, כן, חשוב לגמור את העבודה הזאת, ת:  
5 היא עבודה שחשובה ברמה הלאומית, אנחנו לא נהיה קטנוניים. אם הם רוצים  
6 שנגיש דוח"ות שעות, אנחנו נעשה את זה. היום, בעקבות 4 השנים וחצי  
7 האחרונות שחלפו עליי, לא הייתי מסכים לעשות את השינוי הזה, כי לא הייתי  
8 מוכן לעבוד על שעות. אז, היה חשוב לי שהעבודה הזאת תצא, היא חשובה  
9 ברמה הלאומית, איך אנחנו מחזקים את הצפון, ואמרתי, טוב, אנחנו מוכנים.  
10 בסדר. כלומר שבשלב הזה, ב-24 לנובמבר, אתה הבנת שהדרישה של החטיבה ש:  
11 זה עבודה לפי שעות.  
12 אני הבנתי שצריך לדווח, בנוסף לדיון של אבני הדרך, גם דיווח של שעות באל ת:  
13 אבן דרך.  
14 אוקיי, עכשיו תעביר לעמוד הבא. ש:  
15 כן. ת:  
16 אם הנציג יאשר את השלב שלגביו הוגשה דרישה לתשלום, ואת היקף השעות ש:  
17 בפועל שביצע היועץ עבור השלב, תועבר דרישה לחשבות לשלם את התשלום.  
18 כלומר, מובהר פה ברח לבתך הקטנה, שתנאי, אחד התנאים לתשלום, זה  
19 אישור של שעות העבודה.  
20 כן. ת:  
21 טוב. עכשיו, ש:  
22 אני יכול להגיד לך אגב, שבפועל מה שקרה, זה שני התשלומים הראשונים, ת:  
23 למרות השינוי במכרז, עדיין הוגשו על פי המתכונת הישנה של לגמור את ביצוע  
24 השלב, לבוא לוועדת היגוי, להראות מה בוצע בשלב הזה, והשעות היו נגזרת  
25 מהיישור, בתשלום השלישי, שהיה לאחר כחצי שנה, עצר החשב את התשלום  
26 ואמר, דרך שלום נסימי, הסמנכ"ל הרלוונטי, אמר, רגע, לא הגשתם פה פירוט  
27 של דוח"ות שעות, אנחנו מבקשים, לא נשלם את הכסף הזה, עד שתגישו את  
28 פירוט השעות.  
29 רמי, זה לא מה שהוא אמר. אני אראה לך מה הוא אמר. ש:  
30 אוקיי. תראה לי. ת:  
31 קודם כל אני רוצה שתראה את ת/545. ש:  
32 אתה שם לב שאתה מראה לי פה דוח"ות שעות שאינם חתומים? ת:



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: כן. אלה דוח"ות שאתם הכנתם? 1
- ת: יכול להיות שזה טיוטות, אני לא יודע אם זה הדוח"ות שהוגשו. מן הסתם יש 2
- כאלה דוח"ות חתומים. 3
- ש: כן. יש. 4
- ת: אז, אני אשמח להשוות אותם לדוח"ות האלה, כן. 5
- ש: אתה יכול לראות, למשל, בחודשים דצמבר, מרץ, ת/739. 6
- ת: לא הבנתי. 7
- ש: (לא ברור), ת/739. 8
- ת: אני יכול לציין לפרוטוקול שמי שחתום על זה זה בתיה כהן? 9
- ש: כן, בשמחה. 10
- ת: כן, אוקיי. 11
- ש: עכשיו תראה, אני רואה בדוח"ות החתומים, שאתם התחלתם לחייב שעות, ב- 12
- 20 לדצמבר 2009. 13
- ת: כן. 14
- ש: יפה. אז עכשיו רמי, תראה, אתה העדת פה בראשית. 15
- ת: בבקשה? 16
- ש: הרי יש לנו פה ויכוח על השעות. אתה מידי פעם, 17
- איזה ויכוח? בוא רק נמקד אותו, שאני אדע על מה הויכוח. 18
- ש: האם, אתה, 19
- ת: אני הבנתי שיש לי 2 בעיות פה, 1 שדיווחתי עודף שעות, ו-2, שבתיה רשומה 20
- כעובדת, וזה מירמה. 21
- ש: כן, עכשיו תראה. אתה מדי פעם בראשית ככה אמרת שהשינוי בנושא של 22
- השעות, התחיל אחרי שהתחלתם כב לעבודה. 23
- ת: נכון. אנחנו התחלנו לעבוד ב-26 באוקטובר, והשינוי בשעות נעשה בהסכם 24
- שנערך בנובמבר 2010, בנובמבר 2009, לאחר שנחתם החוזה ולאחר שהתחלנו 25
- לעבוד. 26
- ש: כן. אז אני מראה לך. אתה אמרת בסוף חודש נובמבר 2009, חודשיים אחרי 27
- שהתחלנו כבר את העבודה והיינו בעיצומה, סונה אלינו מהחטיבה להתיישבות 28
- שלום נסימי, ואומר, תשמעו ההסכם שחתמנו לא הסכם בסדר. החשב שלנו 29
- מבקש לשנות מבנה דרך לשיווח של שעות. והנה אני מראה לך רמי, שהוא פנה 30
- אליך ב-24 לנובמבר, ואתה התחלת לבצע עבודות רק ב-20 לדצמבר. השינוי 31
- הנטען נעשה רק לאחר שהתחלת לעבוד. 32



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ואני טוען שחסר לך פה נייר אחד, שבו כותב שלום נסימי, ת:
- 2 כן. ש:
- 3 אמירה נוספת, שמסבירה את זה, ואני גם אראה לך את הטופס שאתה נתת לי, ת:
- 4 שהוא מענה למכרז, ש:
- 5 כן. ש:
- 6 שמשום מה, אני אסתכל אם יש פה גם את ההסכם שנחתם איתם, נדמה לי ת:
- 7 שלא. ההסכם נחתם לפי התאריך של 26 באוקטובר.
- 8 רמי, אתה אדם מאד מדויק במילים, וגם אנחנו מקשיבים. אני לא שאלתי ש:
- 9 אותך מתי נחתם ההסכם. וגם לא אמרת פה לבית המשפט שבסוף חודש
- 10 נובמבר, חודשיים אחרי שנחתם ההסכם, מה שאמרת פה, שבסוף חודש
- 11 נובמבר, חודשיים אחרי שהתחלנו כבר את העבודה. והיינו בעיצומה. אז אני
- 12 מראה לך, שמהדוח"ות שעות עולה, שאתה פעם ראשונה מדווח ב-20 לדצמבר,
- 13 אז אתה לא היית בעיצומה של העבודה בנובמבר, וגם לא היית בתחילתה של
- 14 העבודה.
- 15 קודם כל אני לא מדווח פה שום דיווח, אנא דייק. ת:
- 16 בתיה מדווחת. ש:
- 17 ו-ב', התחלנו לעבוד ב-26 לאוקטובר. ביום שנחתם ההסכם התחלנו לעבוד. אני ת:
- 18 לא יודע באיזה תאריך זה, ובהחלט יכול להיות שלא הוגשו שעות שקשורות
- 19 לחודש נובמבר, אבל אין ספק שהתחלנו לעבוד ברגע שקיבלנו אישור לעבוד.
- 20 אז בנובמבר עבדת בהתנדבות. ש:
- 21 יכול להיות, כן. ת:
- 22 כן. ש:
- 23 כן. ת:
- 24 וקיבלת אישור לעבוד בנובמבר. ש:
- 25 ברגע שנחתם ההסכם, קיבלנו אישור לעבוד. אם אדוני יראה לי את ההסכם ת:
- 26 החתום אנחנו נראה את התאריך, ואם אין לך אני אדאג להביא אותו.
- 27 אני מראה לך מה שאני מכיר. ש:
- 28 לא, אז אני אדאג להביא את ההסכם החתום, שמאותו רגע התחלנו לעבוד. ת:
- 29 בסדר גמור. טוב. ש:
- 30 אז התחלתם לעבוד ולא דיווחתם? כב' הש' לוי:
- 31 כן, יכול להיות. כבודו, אנחנו אף פעם לא עשינו את החשבון של בוא ניקח עוד העד, מר כהן:
- 32 שעות וה, כי זה היה פחות רלוונטי, מה שהיה רלוונטי זה להגיע לאבני הדרך



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- עם התוצרים הנכונים. ולכן לא הייתה משמעות אם אתה מתחיל לעבוד ב-26  
באוקטובר ולדווח או אתה מדווח את השעות רק בדצמבר ובהמשך.  
רמי תראה, אתה אומר בסוף חודש נובמבר 2009, פה בראשית, חודשיים אחרי  
שהתחלנו כבר את העבודה והיינו בעיצומה. כלומר, לשיטתך, התחלתם את  
העבודה בסוף חודש ספטמבר. אז על ספטמבר, אוקטובר, נובמבר ורוב דצמבר  
לא דיווחת?  
העד, מר כהן: יכול להיות שהתחלנו בספטמבר, ויכול להיות שהתחלנו באוקטובר, ואדוני שוב  
מנסה למצוא משהו בניסוח שלי, בהתבטאות שלי כאולי אפשר לתפוס פה  
טרמפ.  
ש: לא לא, ממש לא.  
ת: התשובה שלי היא, שאנחנו עבדנו על פי אבני דרך, השעות עבודה היו כיסוי  
לקבלת התשלום לפי בקשת החטיבה.  
ש: טוב, אני,  
ת: ואני מעריך שהתחלנו לעבוד מיד אחרי החתימה.  
ש: כן.  
ת: ולא לאחר שעשו לנו את השינוי.  
ש: רמי, אני לא תופס אותך במילה, אלא אתה בא ומסביר, קודם התחלתי לעבוד  
ואז עשו שינוי.  
ת: נכון.  
ש: אי מראה לך שלא התחלת לעבוד.  
ת: ואני אומר לך שהתחלנו לעבוד.  
ש: בסדר.  
ת: בוודאות.  
ש: עכשיו אני רוצה שתראה נייר,  
ת: אם אדוני יכול להראות לי את ההסכם, אני יכול להגיד לך שיום לאחריו,  
ש: שוב, ממה שיש לי, כן,  
ת: אין לך את ההסכם שלנו?  
ש: אני, כרגע לא, אני לא זוכר,  
ת: אז אני אדאג להביא אותו.  
ש: בסדר גמור.  
ת: ואתה תראה שיום למחרת התחלנו את העבודה.  
ש: קיבלת אישור לעבוד יום למחרת.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ת: בוודאי.
- 2 ש: טוב. עכשיו, אני רוצה שתראה ברקוד 1360. מבקש להגיש אותו אדוני.
- 3 כב' הש' לוי: כן, עורך דין וייס? ת/1195.
- 4 העד, מר כהן: לדעתי זה נייר טכני שהוצע ב-16 לדצמבר, ובכל זאת אני מתעקש על זה שעבדנו
- 5 קודם, לדעתי, הנייר הזה הוא ממופנה לחברת ברק רעות ולא לחברת (לא ברור).
- 6 כב' הש' לוי: מה הכוונה נייר טכני?
- 7 העד, מר כהן: בבקשה?
- 8 כב' הש' לוי: מה זה נייר טכני?
- 9 העד, מר כהן: אני חושב שבחטיבה להתיישבות, כדי לסדר את הניירות שלהם, בועדת
- 10 מכרזים, הם פונים עכשיו לאותן חברות שלא זכו במכרז, שברק רעות היא אחת
- 11 מהחברות שהתמודדה ולא זכתה, ואומרים להם תמלאו לנו בבקשה פרטים א,
- 12 ב, ג. אני יודע בוודאות כבודו, שהתחלנו לעבוד עוד לפני שחל שינוי בהגדרה של
- 13 ההסכם.
- 14 עו"ד קרמר: אבל אתה מסכים איתי שפה לא יכולת לקבל עדיין אישור להתחיל לעבוד, אם
- 15 עדיין לא קבעו את הזוכה במכרז. או שתאיר את עינינו בדרך אחרת.
- 16 העד, מר כהן: לדעתי קבעו את הזוכה במכרז, ופה פנו לשאר החברות, כדי שיתנו להם עוד
- 17 נתונים לצרכים שלהם. הנייר המצורף פה למטה, ב-17.12, יום לאחר מכן.
- 18 ש: איזה נייר?
- 19 ת: שאתה מצרף אליי, 116, הוא רשום בסדר רץ שלכם.
- 20 ש: כן.
- 21 ת: זה נייר שמפורט בו שמות בעלי התפקידים של ברק אעות
- 22 ש: טוב. עכשיו אני רוצה שתראה עוד ברקוד, 1299, זה ב-30.12.09.
- 23 כב' הש' לוי: להגיש?
- 24 עו"ד קרמר: כן כן.
- 25 כב' הש' לוי: ת/1196.
- 26 עו"ד קרמר: זה ב-30.12. אתה רואה שנסימי, מעט אחרי שהתחלתם לעבוד, מדבר אתך על
- 27 עניין דיווחי השעות. הוא מדבר אתך גם על איתי.
- 28 העד, מר כהן: אני מנסה להבין מה אתה אומר לי פה. את המסמך אני קורא, אני מבין אותו.
- 29 ש: אני אומר לך שאתה הסברת פה לבית המשפט בראשית, שהתחלת לעבוד, לא
- 30 בתצורה של שעות, ופתאום כפו עליך משהו, וכבר היית בעיצומה של עבודה.
- 31 ואני מראה לך במסמכים, שכבר בפנייה (לא ברור) דיברו אתך על רמות של
- 32 תשלום לפי מחירי חשכ"ל, ואני מראה לך שבהצעת התקשרות שלך דיברת



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 בשפה של מחירי חשכ"ל, ואני אומר לך שהחשב פנה עוד בנובמבר, והבהיר,  
2 שההסכם, מדובר בהסכם לפי שעות עבודה, אני אומר לך שיש לך גם תכתובת  
3 עם נסימי, על שעות עבודה.
- 4 עו"ד וייס: רק, חברי אני מתנצל, מי אומר שזה המכרז הזה 0409? איפה חברי עושה את  
5 הלינק? כי אני רואה שבחוזה כתוב שזה הסכם 0309.
- 6 עו"ד קרמר: אין בעיה, הוא אומר שבחטיבה לא היה נהוג לעבוד בשעות עבודה. אז אני  
7 מראה לו שהוא ידע בדיוק איך עובדים בחטיבות.
- 8 עו"ד וייס: רק שנייה, אבל חברי, נחזור ל-1195/ת,  
9 כן. עו"ד קרמר:  
10 עו"ד וייס: איך חברי עושה לינק בין ת/1195 לבין האישום?  
11 מכרז 0409. עו"ד קרמר:  
12 ואיפה כתוב, אני רואה בבקשה ליציאה לפנייה (לא ברור) עמוד 88, לא כתוב  
13 0409. בחוזה כתוב הסכם שמספרו 0309.
- 14 עו"ד קרמר: בסדר, אני יודע.  
15 עו"ד וייס: החוזה שזה נ/68.  
16 העד, מר כהן: דוקטור קרמר אני לא אתכסה במסמכים,  
17 עו"ד וייס: לא, זה לא קשור ללהתכסות, אני רוצה להבין.  
18 העד, מר כהן: אני רוצה רגע להסביר שגם ב-2007, ב-2008, ב-2009, עשינו עוד 4 פעולות  
19 אחרות, עוד 4 מכרזים אחרים, ובכולם היה את הנושא של דיווח שעות. זאת  
20 אומרת, הרישום של דיווח שעות הופיע גם קודם לכן. רק שההגדרה של  
21 החטיבה להתיישבות הייתה לפי אבני דרך. הדיווח שעות היה תוצאתי. וזה לא  
22 חדש.
- 23 עו"ד וייס: לא יודע, יכול להיות שאתם צודקים, אני רק רוצה שלא יהיה בלבול ותעירו את  
24 תשומת לבי.
- 25 עו"ד קרמר: בסדר, בודקים. עורך דין וייס, זו שאלה טובה ואנחנו בודקים.  
26 כן. עו"ד קרמר:  
27 העד, מר כהן: בכל מקרה כבודו, אי רוצה לומר שהנורמה זה של שעות עבודה ואבני דרך, זה  
28 נורמה שהייתה נוהגת מאז 2006, 7 כשהתחלתי לעבוד שם, הדבר המוביל היה  
29 אבני דרך. השעות היה תוצאתי של זה.
- 30 עו"ד קרמר: טוב. אנחנו בודקים את השאלה של וייס, ובנתיים אני אתקדם. עכשיו, עכשיו  
31 אני רוצה שתראה את ת/546. אלה החשבוניות, מה? אין בעיה, רגע, זה היה פה.  
32 תראה, בהמשך לשאלתו של עורך דין וייס. ת/1195, כן רמי! זה הצעתכם למכרז



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 0409. נכון? ולמשל חשבונית עסקה של ת/742, כתוב בה, במסגרת בדיקת יחסי  
2 גומלין וצרכים התיישבותיים במרחב גבול הצפון,  
3 העד, מר כהן: אני גם יכול לקבל העתק?  
4 כן. מכרז 04, סליחה, מכרז 0409. כלומר, אתה רואה מהחשבונית.  
5 ת: אין לי חילוקי דעות, דוקטור קרמר.  
6 ש: לא, לעורך דין וייס.  
7 עו"ד וייס: לא, יש. כי, כי פה כתוב 0309. ופה לא כתוב כלום. אני מנסה,  
8 (מדברים ביחד)  
9 עו"ד קרמר: אתה רואה שהחשבונית,  
10 העד, מר כהן: שיטת העבודה הייתה כזאת שהולכין לפי אבני הדרך, הטכניקה של תשלום או  
11 החשבונית, הייתה לשלוח חשבון עסקה, לאחר שנגמר הועדת היגוי וחשבון  
12 העסקה המאושר, שולחים חשבונית מס ומשלמים את מיסים הנגזרים מזה.  
13 ש: מתי שלחת את,  
14 ת: הניירות שאתה מצרף אליי לפה,  
15 ש: רק שנייה. כן.  
16 ת: ב-ת/546,  
17 ש: כן.  
18 ת: זה העתקי חשבוניות שהוצאו מפנקס החשבוניות שלנו, זה לא החשבוניות  
19 שנמצאות, המקור שנמצא בחטיבה, אלא, העתק שנמצא פה בלי חותמת של  
20 ב.כ. עומר.  
21 ש: אוקיי.  
22 ת: אלא רק רואים את החתימה, כי ב-copy זה לא עובר.  
23 ש: אוקיי. אבל דרך אגב, את החשבונית עסקה מתי אתה שולח? אחרי שאתה  
24 מבצע את העבודה.  
25 ת: חשבונית עסקה אני שולח לאחר שועדת ההיגוי מאשרת.  
26 ש: אוקיי. אז, עכשיו, אלה החשבוניות, היו 3 שלבים בעבודה, יש לך חשבונית אחת  
27 על דצמבר מרץ 2009 עד מרץ 2010, מרץ אפריל, נכון? ומאי. סך הכל 450,500.  
28 כ-450 אלף שקל.  
29 ת: אוקיי.  
30 ש: בסדר. עכשיו, שלום נסימי מעיד כאן, שהתשלום נקבע לפי בכירות היועץ.  
31 כן.  
32 ש: יש תעריף אחד לרמה 1, ותעריף אחד לרמה 2.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 לכל רמה יש תעריף שונה. ת:
- 2 נכון. עכשיו, תראה גם את ת/545. ש:
- 3 לסבר את אוזנך, בתיה ואני שנינו זה יועץ 1. ת:
- 4 כן. תראה לי, ש:
- 5 איתי בקר זה יועץ 2. ת:
- 6 ת/545. ש:
- 7 יש לי? תודה. ת:
- 8 אנחנו רואים שגם הגשתם דו"ח שעות. ש:
- 9 מה שאתה רואה פה זה לא דו"ח שעות שהוגש, זה דו"ח שעות שנמצא על ת:
- 10 המחשב. אין פה חתימה של,
- 11 כן. אבל הראיתי לך שגם, אבל הראיתי לך שיש גם חתומים, נכון? נתתי לך ש:
- 12 קודם. אתה חולק על זה שעבדתם בדצמבר?
- 13 לא לא, אני לא חולק על שום דבר. אני רק רוצה לראות את הטופס ששלחנו ת:
- 14 לחטיבה, כדי שנדבר על אותו דבר בדיוק.
- 15 אז אני עכשיו רוצה שתסתכל על 545. זה מה שביקשתי ממך להסתכל. ש:
- 16 לחברי יש העתק גם בשבילנו? עו"ד וייס:
- 17 נתתי לך קודם. עו"ד קרמר:
- 18 לא. נתת לי את 546. עו"ד וייס:
- 19 לא. קיבלת גם את 545 קודם. עו"ד קרמר:
- 20 נחפש. אין אצלנו 545. יש לי 739, עו"ד וייס:
- 21 אתה קיבלת קודם עורך דין וייס. עו"ד קרמר:
- 22 כן. תתקדמו עורך דין קרמר. כב' הש' לוי:
- 23 כן, רק שנייה אדוני. נתתי לך למשל את 739. שזה דו"ח חתום. עו"ד קרמר:
- 24 כן. העד, מר כהן:
- 25 נכון? בסדר. אוקיי, עכשיו אני רוצה שתראה את נ/69. ש:
- 26 משהו חדש? ת:
- 27 בוא תתייחס קודם כל. ש:
- 28 מה אדוני רוצה שאני אתייחס? ת:
- 29 אני אומר לך שהשינוי שנעשה מאוחר יותר. ש:
- 30 כן. ת:
- 31 זה שהחשב ביקש, שבחשבונית אתם תפרטו את הדברים בחתך של יועצים. ש:
- 32 אבל אתה מראה לי שזה פורט גם בחודשים הקודמים, לא? ת:



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: לא. אני אומר לך שהוא מבקש, שהפירוט עבודה בחתך יועצים, זאת אומרת לא  
רק השעות, אלא גם שתכתבו כל יועץ,  
תראה, יש נייר, טופס הצהרה של החטיבה להתיישבות, שהוא בנוי בצורה יותר  
דלילה, הוא בנוי מ-3 עמודות. ושם אין מקום לפרט את השמות של היועץ.  
כן.  
ת: אתה משום מה לא צירפת לפה, נדמה לי שזה נספח ב' ששם יש את הטופס  
הסטנדרטי, של דיווח שעות בחטיבה להתיישבות, ושם אין עמודה המדברת על  
פירוט היועצים. אנחנו הופתענו מזה שהוא רוצה את הפירוט של היועצים, אבל  
צירפנו את זה.  
ש: בסדר, זה מה שאני אומר לך, שמה שהופתעת ממנו, זה זה שהחשב מבקש  
פירוט וחתך של כל יועץ ויועץ, אתה לא,  
אנחנו נהגנו עד עכשיו לעשות מה שמופיע בחשבון עסקה,  
אתה לא הופתעת, תן לי רק לסיים. תן לי לסיים. אתה לא הופתעת מזה, שאתה  
צריך לדווח שעות, כי ראינו שמדצמבר אתה מדווח שעות.  
ת: בוודאי שלא. בוודאי שלא. אנחנו תמיד דיווחנו שעות. וגם בחשבון העסקה,  
שמן הסתם הוא מונח פה אני יכול למצוא אותו, רשום כמה שעות מדווח ליועץ  
מספר 1, ליועץ מספר 2 וכך הלאה, בוודאי.  
ש: טוב.  
ת: רק שאף פעם, למיטב זכרוני, קודם לכן, לא בוקש, לא התבקשנו לכתוב (לא  
ברור) ושאר האנשים.  
ש: אבל עוד בנובמבר, שהחשב תיקן את ההסכם, אתה ידעת שתצטרך לתת דיווח  
שעות.  
ת: נכון, אבל בכל זאת אישרו לנו את התקציבים קודם לכן, ולכן הופתענו, ואז  
בתיה הוציאה לו את הנייר הזה, שהוא אומר לו, אנחנו מופתעים ששילמתם  
לנו את 1 ו-2, ולא שילמתם לנו את 3, למיטב זכרוני זה מה שכתוב פה.  
ש: טוב. עכשיו תראה, אני מראה לך שוב, את ת/1195, ברקוד 1360,  
כב' השי' לוי: כן.  
העד, מר כהן: איזה ברקוד?  
עו"ד שחף: ת/1195.  
עו"ד קרמר: כן. 1360. אתה מסתכל?  
העד, מר כהן: כן.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: עכשיו תראה, בשביל להיות יועץ 1, אתה צריך בעל תואר מהנדס או בעל תואר  
שני או שלישי.  
ת: לא, יש פה 3 תנאים מצטברים.  
ש: מצטברים.  
ת: זה גם זה וגם ניסיון מקצועי של 10 שנים.  
ש: כן.  
ת: וגם בבעלותו משרד או שהוא שותף במשרד שיש בו לפחות 3 עובדים.  
ש: יפה. עכשיו, בתיה היא לא מהנדסת, נכון? אתה הסברת קודם מה היא למדה.  
ת: היא גם לא בעלת תואר שני או שלישי.  
ש: נכון.  
ת: אז איך אתה מדווח עליה בתור יועץ 1?  
ש: אני לא מדווח עליה.  
ת: כן.  
ש: אתה שוב חוזר לזה שאני מדווח.  
ת: כן.  
ש: לדעתי בתיה אושרה על ידי החטיבה כיועצת מספר 1, בגלל שיש בתחום הזה אנשים שעובדים אצלה בהיקף של 10 שנים ומעלה, ובגלל שיש לה משרד.  
ת: אמרת שהיא בב.כ. עומר מ-2004 עובדת.  
ש: נכון.  
כב' הש' לוי: אבל 3 התנאים, מצטבר, אז מה זה משנה?  
העד, מר כהן: זה נכון, אני לא יודע להגיד, זה, זה לא בסדר.  
כב' הש' לוי: זה לא תשובה לעניין.  
העד, מר כהן: לא, זה לא בסדר.  
כב' הש' לוי: אבל אתה גם קודם אמרת, אני והיא יועץ, אותו דבר יועץ 1.  
העד, מר כהן: אדוני צודק וזה לא בסדר. ואם דיווחנו לא נכון זה לא בסדר.  
עו"ד קרמר: זאת אומרת, זה עוד עניין שאתה מדווח עליו לא נכון.  
העד, מר כהן: זה לא אני מדווח עליו, אבל אני מקבל את זה שזה דיווח לא בסדר.  
ש: תראה רמי.  
ת: זה לא בסדר.  
ש: אני מחזיק את ת/545 ביד. גם אתה, נכון? תדפדף איתי קצת.  
ת: כן, בתיה מופיעה כיועץ מספר 1 והיא לא רשאית להיות יועץ מספר 1.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: אוקיי. עכשיו תראה, דפדף איתי למייל שמסומן יורם גבאי 150. נסימי שולח  
לך מייל, רמי שלום, קיבלתי את ב.כ. עומר ששולם, אץ (לא ברור) שעומד להיות  
משולם וזהו. טרם קיבלתי דיווח חדש על החשבון. עכשיו תראה, כל זה בהמשך  
לתכתובת,  
מאיזה מוצג זה?  
עו"ד קרמר: זה חלק מ-545, מסמך שמסומן (לא ברור) 150.  
כב' הש' לוי: אוקיי.  
עו"ד קרמר: כלומר רמי, זה בעקבות זה שאתה מוציא לו דו"ח שעות על מאי. אתה רואה?  
כל הכותרת של הדבר הזה, זה טופס הצהרה על ביצוע שעות עבודה מפורט מאי  
2010. זה יוצא מהמייל שלך, ומר נסימי מדבר אתך.  
העד, מר כהן: לא, יש פה שני דברים שצריך להפריד.  
ש: כן.  
ת: אחד, המכתב שבתיה שולחת לנסימי ב-24 ליוני, שאצלך הוא מופיע נ/69.  
שהגשת לי אותו מקודם.  
ש: נו.  
ת: שהיא אומרת לו מוזר לנו שהחשבון לא שולם וכך הלאה. יש פה,  
ש: למה אתה אומר, למה אתה אומר שזו בתיה?  
ת: כי אם זה היה רמי אז הייתי כותב רמי,  
ש: אז למה אם זה בתיה היא לא כותבת בתיה?  
ת: כי כתוב פה ב.כ. עומר ייעוץ וב.כ. עומר זה בתיה.  
ש: הבנתי.  
ת: ופה, היא כותבת לו ב-28 ליוני,  
ש: כן.  
ת: שוב, כתוב ב.כ. עומר ייעוץ, היא כותבת לו, הסכום עבור שלב ב' התקבל,  
חשבונית וקבלה נשלחו אליך, ואז הוא עונה לה, יכול להיות שהוא חושב שהוא  
עונה לי, כדי שלא יהיו עיכובים, נא הכן דו"ח במתכונת החדשה. ואז יש, הכנתי  
ושלחתי לך. ופה, אני עובר לציטוט שאתה הקראת,  
כב' הש' לוי: זה נשלח מהבלקברי. זה, מי עושה את זה?  
העד, מר כהן: הבלקברי זה שלי.  
כב' הש' לוי: אז איך זה יכול להיות?  
העד, מר כהן: הבלקברי זה שלי, והדיווח,  
כב' הש' לוי: אז למה אתה אומר שזה היא?



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- העד, מר כהן: כי הדיווחים פה בכל המייל הזה זה שלה, הסיפור של הבלקברי זה דיווח שלי אישית.
- כב' הש' לוי: אבל אתה, אתה חזק בלופ.
- העד, מר כהן: בבקשה?
- כב' הש' לוי: אתה נמצא באופן,
- העד, מר כהן: אני חזק בלופ כל הזמן כבודו.
- כב' הש' לוי: כן.
- העד, מר כהן: אני מנהל את הפרוייקט הזה, ואני חזק בלופ ואני גם עומד ב, ולצערי הרב,
- כב' הש' לוי: אז אתה יודע על,
- העד, מר כהן: לצערי הרב אני גם,
- כב' הש' לוי: אתה יודע על מה אתה מדבר פה?
- העד, מר כהן: כן כן.
- כב' הש' לוי: אז אם אתה יודע, למה אתה, אז למה אתה מדווח עליה כיועץ 1?
- העד, מר כהן: אני, אה, אם אני יודע פה, בתכתובת?
- כב' הש' לוי: מה, אתה כותב לו סתם?
- העד, מר כהן: כבודו, אני עכשיו רואה, אחר שנים שזה קרה, לאחר 10 שנים, שדיווחנו דיווח שגוי.
- כב' הש' לוי: בזמן אמת כששלחת, כשאתה מתכתב איתו, על סמך מה אתה מתכתב איתו?
- אני, קשה לי להאמין,
- העד, מר כהן: על סמך, על סמך,
- כב' הש' לוי: אתה יודע על מה מדובר.
- העד, מר כהן: בוודאי שאני יודע, אני גר בבית הזה.
- כב' הש' לוי: נו, ברור שאתה יודע.
- העד, מר כהן: בוודאי.
- כב' הש' לוי: נו.
- העד, מר כהן: ואני אומר לאדוני, שהיום, כשאני מסתכל על זה בראייה לאחור, 10 שנים, הטעינו את המערכת, וכתבנו דברים לא נכונים, ודיווחנו את בתיה כיועץ מספר 1 וזה תקלה חמורה.
- כב' הש' לוי: אוקיי.
- העד, מר כהן: בפירוש. ואני מודה, שאני, היום רואה את זה לראשונה, למרות שראיתי את הניירות האלה, גם בזמן אמיתי וגם ב-4 השנים האחרונות מספר פעמים.
- עו"ד קרמר: טוב. שוב, זה קצת דומה ללכיש.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 מה זאת אומרת דומה ללכיש? העד, מר כהן: ש:
- 2 שאלה, מה שאני עומד לשאול אותך, אתה אומר, אם אני מבין נכון, שמי שמילא ש:
- 3 את הדוח"ות האלה, זו בתיה. ת:
- 4 כן. ש:
- 5 אבל לדעתך, ואתה לוקח אחריות על הדבר הזה. ת:
- 6 כן. ש:
- 7 כן. שוב, יש פה הרבה מאד שעות של איתי. ת:
- 8 איתי אמר פה על הדוכן הזה שהוא עשה את כל השעות ואף יותר. ש:
- 9 כן. עכשיו, זה שוב הערכה נכון, של בתיה? ת:
- 10 כן. ש:
- 11 לא דיברה איתו. ת:
- 12 איתי טוען שהוא ישב עם השוטרים, והוא עשה איתם חישוב של שעות. ש:
- 13 כן. ת:
- 14 ולאחר החישוב, שאנחנו לא ראינו אותו, הוא אומר עשיתי יותר שעות, עשינו ש:
- 15 יותר שעות ממה שרשום פה בסך הכל 1,500 שעות. ש:
- 16 אוקיי. עכשיו תראה, למשל, אני רוצה ללכת ל-20 לדצמבר 2009. ראינו שזו ת:
- 17 התחלה של העבודה. ש:
- 18 איפה אתה? ת:
- 19 20 לדצמבר 2009. ש:
- 20 באיזה נייר? ת:
- 21 ב-ת/545. ש:
- 22 כן. ת:
- 23 תראה, דרך אגב, אתה מסביר שכבר בספטמבר התחלת לעבוד, אבל אתה רואה ש:
- 24 ששיבת ההתנעה הייתה ב-20 לדצמבר 9, אני מניח, שלא מתחילים לעבוד ורק ש:
- 25 אחר כך עושים ישיבת התנעה. ת:
- 26 א' גם אני מניח, ב' יש עוד מקומות שרשום פה ישיבת התנעה של שלבים ש:
- 27 נוספים. אין לי ספק שהתחלנו לעבוד קודם לכן, באיסוף חומרים או בדברים ש:
- 28 אחרים. אין לי ספק. ת:
- 29 בסדר. עכשיו אני רוצה להבין את השיטה. יש ישיבת התנעה, שבה מתניעים את ש:
- 30 הפרוייקט, נכון?



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 המושג ישיבת התנעה הוא מושג כוללני, בפועל, אני יושב עם כל אחד מבעלי  
2 התפקידים, וכשכתוב פה ישיבת התנעה 10 שעות, סביר להניח ש-5 שעות זה  
3 שלי, ועוד שעה זה של כל אחד מהם.  
4 הבנתי. ש:  
5 פלוס מינוס. ת:  
6 כשאתה כותב ישיבת התנעה, בניגוד למה שכתוב, אתה לא מתכוון שבאמת  
7 יושבים יחד. ש:  
8 נכון. ישיבת התנעה זה עם כל אחד, שאני מגדיר לו מה הוא צריך לעשות. את  
9 ההיקף, את הזמנים, את, ש:  
10 ואיתי למשל לא יודע שיש משימות שבתיה צריכה לעשות.  
11 זה לא עניינו. ת:  
12 לא עניינו. ש:  
13 הוא גם לא יודע שנוי או אמנון עושים דברים נוספים. ת:  
14 כן. דרך אגב, איתי העיד פה, לא נראה לי שהייתי מעורב, השופט שואל אותי,  
15 ותאמר לי אם יש משהו בטור העבודה שלא אתה עשית, טוב, אני אעבור על זה  
16 בצורה שיטתית. הסעיף הראשון נראה לי אני רשום שם. לא נראה לי שאתה כל  
17 כך מעורב בנושא של חלוקת משימות ודברים כאלה.  
18 באיזה עמוד חברי קורא? עו"ד וייס:  
19 אין לי את העמוד, אני אשלים את זה. עו"ד קרמר:  
20 כי אני חושב שהמינוח שהוא השתמש, זה היה שטחית, עו"ד וייס:  
21 לא נראה לי שאתה כל כך מעורב בנושא של חלוקת משימות ודברים כאלה. עו"ד קרמר:  
22 הפרה, אני לא הייתי מעורב בפרה בצפון.  
23 זה מדויק. אני רואה את הפרוטוקול. כב' הש' לוי:  
24 לא, אז אני לא רואה את זה. עו"ד וייס:  
25 (מדברים ביחד)  
26 לא היה מעורב בזה, בהחלט. הוא היה מעורב רק בחלק שלו. העד, מר כהן:  
27 אבל הוא מסביר שהוא לא היה מעורב בכל הקטע הזה של הפרה. עו"ד קרמר:  
28 בבקשה? העד, מר כהן:  
29 שכל החלק של ההכנות וכולי, 20 לדצמבר, עו"ד קרמר:  
30 באיזה עמוד אדוני? העד, מר כהן:  
31 21 לדצמבר. עו"ד קרמר:  
32 עמוד 3745, שורות, כב' הש' לוי:



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אז רמי, מה אתה רושם אותו אם הוא לא מעורב? עו"ד קרמר :  
2 אני אומר לך שהוא היה חלק (לא ברור), רשימת בעלי תפקידים במועצות העד, מר כהן :  
3 האזוריות, בהחלט הוא שחקן.  
4 אני מדבר אתך על, ש :  
5 ולמשל, ת :  
6 רמי, אני מדבר אתך על ה-20 לדצמבר, ש :  
7 20 לדצמבר אני יושב איתו ומכין לו את המשימות שאני צריך ממנו, ויתרה ת :  
8 מזאת את המכתב עדכון לבעלי תפקידים הוא כותב.  
9 כן. הוא רק אמר שהוא לא היה מעורב בזה. ש :  
10 אז יכול להיות שהוא אומר, אבל הוא כתב את המכתב. ת :  
11 טוב. ש :  
12 בוא, גם איתי שהוא לא בא לשקר, הוא לא כל דבר זוכר. ת :  
13 עכשיו, תסתכל בבקשה, על ה-3 עד ה-4 לפברואר. ש :  
14 כן. ת :  
15 רמי, אני רוצה שתסביר בבקשה מה זה איסוף נתונים ברמת שטח, לגבי היקפי ש :  
16 קליטה קיימים.  
17 תראה, יש פה בסוגריים, בנים ממשיכים ונקלטים מהחוץ. היישובים, הם ת :  
18 יישובים ותיקים שנוסדו בין שנות ה-50 לשנות ה-60. אנחנו צריכים לראות  
19 איזה קליטה של אנשים צפויה להיות שם. הן של בנים ממשיכים, הן של אנשים  
20 חדשים שבאים לשם, והן אפשרות שבדקנו להביא עולים חדשים לשם.  
21 טוב. ש :  
22 הבדיקה הזאת היא פונקציה של כל יישוב ויישוב, מול הטאבו שלו ומה מותר ת :  
23 להגדיל בכמות בתים, ומה מותר להגדיל בבנים ממשיכים וכך הלאה, וזה  
24 ההסבר של הסעיף הזה.  
25 אין בעיה, רמי, בפועל, יש פה יומיים שאתה לטענתך, בתיה ואיתי, עבדתם על ש :  
26 אותו דבר. אני שואל אתכם, שואל אותך, מה איתי עשה ומה בתיה עשתה?  
27 אני לא יודע להגיד לך כרגע בעל פה, אבל יש פה 36 שעות. ת :  
28 כן. ש :  
29 שמתחלקים על 3 אנשים, שזה 12 שעות לבן אדם בממוצע ויומיים זה אומר 6 ת :  
30 שעות לבן אדם פר יום. להגיד לך באיזה יישובים עבד איתי ובאיזה יישובים  
31 בתיה בדקה, ואיזה טבעות הוא עשה ואיזה טבעות היא עשתה אני לא יודע  
32 להגיד לך.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: אבל היא המומחית לטבעות מה אתה צריך אותו?  
ת: היא לא המומחית לטבעות.  
ש: זה מה שאמרת פה.  
ת: דוקטור קרמר, בוא נחזור על ההסבר, שוב לא הייתי ברור. בתיה מבינה יותר טוב ממני בטבעות. כשצריך להסתכל בניירות של משרד השיכון, או צריך להסתכל בניירות של מינהל מקרקעי ישראל, או צריך להסתכל בניירות שקשורים בטאבו ברשויות מקומיות או מועצות אזוריות, איתי טוב בזה, בתיה טובה בזה. אני לא טוב בזה.  
ש: כן. תראה, הם שניהם עושים את אותה משימה, בדיוק באותם ימים, ולא מדברים אחד עם השני. בלי תאום.  
ת: לא, יכול להיות שכל אחד קיבל מטלה ליישובים אחרים.  
ש: הבנתי, יכול להיות, יש לך מושג?  
ת: יש פה, יש פה 19 יישובים, אם אי זוכר נכון. סליחה, 26 יישובים. בהחלט סביר להניח שהייתה פה חלוקה בעבודה, בין שניהם. זאת אומרת שחילקתי לזה 10, לזה 15, או משהו כזה.  
ש: עכשיו רמי, אתה מבין, שאם נניח ייקבע, שבתיה לא עבדה בפרוייקט הזה, אז זה אומר שאתה ומר בקר, ביצעתם 36 שעות ביומיים.  
ת: קודם כל לא יסתבר שבתיה לא עבדה, כי בתיה עבדה.  
ש: כן.  
ת: שנית, אני רואה בהחלט תקלה חמורה במה שנאמר פה מקודם, שבתיה דווחה פה כעובדת לפי דרוג מספר 1, וזה חמור מאד ואנחנו נשקול מה אנחנו עושים עם זה בדיעבד. אבל, זה שבתיה עבדה שם אין ספק בעניין.  
ש: טוב. עכשיו תראה, 7 עד ה-9.10, בחינת כיווני היוממות הקיימים מהמרחב ואלי. כן? אתה איתי?  
ת: כן.  
ש: אתה אמרת בראשית, יש הגיון שעשינו סיור ופגישות, הסברת את זה לגבי היוממות, שצריך לראות,  
ת: כיווני היוממות, הוא לא חייב להיות בפגישות.  
ש: כן, אז איך הוא?  
ת: כיווני היוממות, אתה לוקח את הדו"ח של לשכה מרכזית לסטטיסטיקה.  
ש: כן.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ואתה בודק איזה אנשים גרים, כמה אנשים גרים באיזה יישובים, ומה מקומות  
2 התעסוקה הרלוונטים, ומה דרכי הגישה או הכבישים מצד אחד או תחבורה  
3 ציבורית מצד שני, ואתה בודק את הדברים האלה מול נתונים בסיסיים של  
4 המועצה האזורית ושל הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה. אתה לא צריך להיות  
5 פיזית בשטח בשביל לראות את זה.  
6 טוב. ובכל זאת הם לא מדברים אחד עם השני, גם כאן. ש:  
7 דוקטור קרמר, בוא, אני אעשה את זה קצר. ת:  
8 כן. ש:  
9 בתיה ואיתי בקר לא דיברו על ענייני עבודה למעט נושאים אדמיניסטרטיביים. ת:  
10 זה לא נושאים אדמיניסטרטיביים, איתי אמר שפעם אחת הוא דיבר איתה על ש:  
11 צ'ק שאולי היא הוציאה לו.  
12 אני חושב שאיתי אמר דברים נוספים, אבל אני מוכן לקבל את זה, הם לא דיברו ת:  
13 על עניינים מקצועיים, בתיה ואיתי.  
14 אוקיי. עכשיו, גם ב-14 עד ה-16.3, שבתיה, אתה ואיתי מכינים ביחד טיוטה ש:  
15 למסמך, ותיקונים והגשת מסמך, הם גם אף פעם לא יוצרים קשר אחד עם  
16 השני. כלומר לעולם לא היה מצב שבתיה עבדה על המסמך של איתי והייתה לה  
17 שאלה אליו.  
18 בוא אני, ת:  
19 אבל זה נכון? ש:  
20 בוא אני אחدد את מה שאתה שאלת עכשיו. ת:  
21 כן. ש:  
22 בתיה ואיתי לא נפגשו מעולם. ת:  
23 כן. ש:  
24 בתיה ואיתי לא דיברו על ענייני עבודה מעולם. והטכניקה של עבודה יכולה ת:  
25 להיות למשל, שבתיה מכינה דבר אחד, במקביל איתי מכין דבר שני, ואני בודק  
26 אותו או מחבר את זה.  
27 כן. ש:  
28 אפשרות שניה, שאיתי כותב משהו, בתיה מעירה על זה הערות מעבירה לי ואני ת:  
29 מקבל החלטה על זה. וכל אחת מהאפשרויות סבירה. אם אתה רוצה לומר לי  
30 שבתיה לא דיברה עם איתי, אז אני חוזר ואומר, בתיה לא דיברה עם איתי.  
31 רמי, אני שואל אותך משהו אחר. ש:  
32 גם אם היו שאלות, היא לא דיברה עם איתי היא העבירה את זה דרכי. ת:



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- |    |                                                                       |               |
|----|-----------------------------------------------------------------------|---------------|
| 1  | זה הגיוני בעיניך?                                                     | ש:            |
| 2  | כן.                                                                   | ת:            |
| 3  | אתה מסביר שיש פה אישה, גברת ממוכשרת, מבינה בטבעות, אלופה בלעשות       | ש:            |
| 4  | תמציות ותקצירים. והיא עוברת על חומר של איתי בקר, היא נתקלת בשאלה,     |               |
| 5  | אז למה,                                                               |               |
| 6  | היא מעבירה דרכי.                                                      | ת:            |
| 7  | למה?                                                                  | ש:            |
| 8  | ככה. כי ככה אנחנו עובדים.                                             | ת:            |
| 9  | הבנתי.                                                                | ש:            |
| 10 | כי בתיה,                                                              | ת:            |
| 11 | מיילים לשיטתך היא יודעת לשלוח?                                        | ש:            |
| 12 | בבקשה?                                                                | ת:            |
| 13 | מיילים היא יודעת לשלוח?                                               | ש:            |
| 14 | בוודאי.                                                               | ת:            |
| 15 | בוודאי. ושולחת. אבל טלפון,                                            | ש:            |
| 16 | וגם יודעת להדפיס, וגם יודעת לערוך, והיא גם יודעת לשלוח חשבוניות, כן.  | ת:            |
| 17 | אבל טלפון, היא לא יודעת להרים עם שאלה.                                | ש:            |
| 18 | זה לא שהיא לא יודעת. הטכניקה של העבודה, שהיא לא פונה לספקים.          | ת:            |
| 19 | למה? אתה מסביר לי,                                                    | ש:            |
| 20 | ככה זה, כי ככה עבדנו. דוקטור קרמר, לשנות את זה?                       | ת:            |
| 21 | זה הספק, זה הספק שלה.                                                 | ש:            |
| 22 | לא, לשנות את זה?                                                      | ת:            |
| 23 | לשיטתך זה הספק שלה.                                                   | ש:            |
| 24 | יש לה עשרות ספקים במשך 10 שנים, בתיה איננה מדברת עם הספקים על         | ת:            |
| 25 | עניינים מקצועיים, למה אני לא ברור בעניין הזה?                         |               |
| 26 | אבל היא,                                                              | ש:            |
| 27 | יכול להיות שזה לא טוב.                                                | ת:            |
| 28 |                                                                       | (מדברים ביחד) |
| 29 | יכול להיות שזה לא נשמע הגיוני, יכול להיות שזה לא רציני. מבחינתי, בתיה | ת:            |
| 30 | איננה עובדת מול הספקים בצורה ישירה בצד המקצועי.                       |               |



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: יפה. רמי, אני אגיד לך למה אתה לא ברור. כי אתה מסביר שהמשאב הכי יקר  
שלך זה זמן. ובתיה שם בשביל לחסוך לך זמן. מה יותר חוסך זמן, אם יש איזה  
אי הבנה או משהו לגבי טיוטה שבקר כתב, שהיא תרים את הטלפון לבקר.  
ת: דוקטור קרמר, אתה נכנס לפינה של מה, כמה זמן היא חוסכת לי בכל דבר. אני  
אומר לך שבתיה חסכה לי ב-20 השנה האלה זמן יקר ונכבד. אני אומר לך  
שבתיה האירה את עיניי בהרבה דברים, ואני אומר לך שבתיה גם עברה על  
חומרים שכתב איתי בקר או אילן בן יוסף או אחרים.  
ש: טוב. עכשיו תגיד, בתיה יצאה אתך גם לסיורים?  
ת: כן.  
ש: כן. למה בפגישות עם אנשי החטיבה, ועם אנשים ממועצת לכיש היא לא הגיעה?  
ת: כי היא לא באה לפגישות.  
ש: למה סיור כן פגישות לא?  
ת: כי סיורים בדרך כלל זה שבתות שהיא יוצאת עם בעלה לסיור ושורפים שעות  
ביחד. שעות איכות.  
ש: נו, ואמצע שבוע? מה זה קשור?  
ת: היא לא מצטרפת, כי באמצע שבוע אני עושה סט של פעילויות, זה שאני יוצא  
לסיור בלכיש, לא אומר שמשם אני לא נוסע לירושלים לבנק ישראל, או זה לא  
אומר שאני לא נוסע לנתב"ג להפגש בשיכון ובינוי.  
ש: אז איך היא יודעת אחר כך כמה שעות עבודה לרשום עליך?  
ת: היא יודעת.  
ש: איך היא יודעת?  
ת: או שאנחנו מדברים, או שאני מספר לה או שהיא מעריכה, או ש,  
ש: לפני איזה חצי שעה הסברת לי שבסיורים היא יודעת כי היא אתך כל הזמן.  
ת: כן.  
ש: עכשיו, איך היא יודעת אם אתה קופץ לפה קופץ לשם, מאיפה היא יודעת אם  
היועץ הבכיר, אתה, צריך עכשיו לרשום עליו 10 שעות או 5 שעות.  
ת: דוקטור קרמר, אני אמרתי לך שזאת שיטת העבודה, ואנחנו איננו מדפיסים  
כרטיס עבודה, ואנחנו איננו מדפיסים שעות עבודה פר נושא, וזה, זה נוהג רווח  
בקרב ספקים שהם יועצים חיצוניים בגופים שונים, ולא כל דבר נרשם עם  
חותמת של כמות שעות, כפי שנעשה בחלק ממושרדי עורכי הדין.  
ש: תגיד רמי, זה לא נראה לך קצת פילאי שבכל המפגשים עם הלקוחות, מנכ"ל  
החברה ולשיטתך מי שעבדה המון בפרויקטים האלה אף פעם לא מגיעה?



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 לא. זה לא נראה לי פילאי. ת:
- 2 טוב, בסדר. ש:
- 3 דוקטור קרמר מה אתה רוצה, שאני אספר משהו שהוא לא אמת? אני אומר לך ת:
- 4 איך עבדנו. ולא עבדנו ככה שבוע או חודש. עבדנו ככה 20 שנה. בתיה גם עבדה
- 5 איתי כשניהלתי תיקי השקעות בבורסה. בתיה לא הייתה בבורסה אף פעם,
- 6 בתיה לא באה לבנקים אלא לקחת דוח"ות, כשליחה לעשות את זה.
- 7 זה, אני אמרתי לך שהיא הייתה שליחה שלך ומאד כעסת, אבל זאת המציאות. ש:
- 8 היו דברים שהיא עשתה כשליחה, בהחלט. אתה ציירת לה דמות של פקידה שלך ת:
- 9 תביא. ועל זה כעסתי ובצדק.
- 10 טוב. סיוון תפתחי בבקשה את הנושא הבא. ש:
- 11 שכחת להגיד הבא והאחרון. עו"ד וייס:
- 12 לא. למה אתה אומר אחרון? עו"ד קרמר:
- 13 אני יכול רק לקוות. עו"ד וייס:
- 14 מה הלחץ? כב' הש' לוי:
- 15 אין לחץ אדוני, להיפך. אם חברי רוצה אחרי פרשיית האיומים להוסיף עוד עו"ד וייס:
- 16 פרשיות, אז אנחנו כאן כדי לשמוע. חשבתי פשוט שנגמרו.
- 17
- 18 (הפסקה בהקלטה)
- 19 תראה, אני רוצה להקריא לך דברים שאמרת לחוקר אורן גבאי. תראו כבודו, עו"ד קרמר:
- 20 מתי ואיפה? כב' הש' לוי:
- 21 פה ראשית. עמוד 94 שורה 1 ואילך. לדעתי זה כבר, "עכשיו תראו כבודו, אני עו"ד קרמר:
- 22 עבדתי מול מפקח אורן גבאי תקופה של מספר חודשים. אורן גבאי הוא בחור
- 23 באמת רהוט, אינטליגנט, נחמד, שנעים לשוחח איתו. התפתחו בינינו קשרי
- 24 נחקר – חוקר בהחלט סבירים בסיטואציה שנמצאתי". אתה מאשר את
- 25 הדברים?
- 26 כן. העד, מר כהן:
- 27 כן. עכשיו, אתה גם ידעת, וגם שמעת את זה פה באולם, שגבאי העריך אותך. ש:
- 28 כן. ת:
- 29 למשל את השירות הצבאי שלך. המפואר. ש:
- 30 כן. אבל גבאי גם חושב שאני גנב גדול. ת:
- 31 טוב. סך הכל לא היו לך בעיות עם גבאי ביום יום. ש:



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 לא. היו לי בעיות שהצפנו דרך גבאי, שהוא העלה רעיונות והבוסים שלו לא היו ת: 1
- 2 מאשרים את הרעיונות שלו. אבל הוא באופן אישי, מערכת קשרי הגומלין שלנו 2
- 3 הייתה בהחלט בסדר. 3
- 4 כן. עכשיו, אתה מתכוון לומר, אתה אומר לא מאשרים את הרעיונות שלו, זה ש: 4
- 5 אתה מתכוון לפשרות על כספים? כאלה דברים? 5
- 6 למשל, לדוגמא. ת: 6
- 7 כן. טוב. עכשיו, סיפרת על הדיון שהיה באוגוסט נשוא האישום הזה של ש: 7
- 8 האיומים. עכשיו אמרת שהיה כסף של הביטוח שאתה מוכן לשלם עליו מס 8
- 9 הכנסה ואותו שוטר, הכוונה לגבאי, אומר בבית המשפט אסור היה לתת להם 9
- 10 את הכסף כאשר חודש קודם חודשיים קודם בבית המשפט עומדת שוטרת של 10
- 11 משטרת ישראל שמצהירה שכספי הביטוח אינם מעוקלים ואינם מוקפאים. 11
- 12 נכון? 12
- 13 אם אמרתי אז בהחלט. ת: 13
- 14 עכשיו גם הסברת שהאמירה הזאת של גבאי שאסור היה לך לקחת את הכסף ש: 14
- 15 וכו', זה ככה, זה מה שגרם לשיח שלך איתו אחר כך. 15
- 16 מה שגרם לשיח שלי איתו אחר כך זה בקשה שלו שאני אבוא אליו לשוחח איתו. ת: 16
- 17 למה אמרת לו שהוא אמר דברים לא נכונים? כי אתה מסביר, ש: 17
- 18 כי הוא אמר דברים לא נכונים. ת: 18
- 19 כן? מה הדברים הלא נכונים שהוא אמר? ש: 19
- 20 למיטב זכרוני, ת: 20
- 21 שמה? ש: 21
- 22 שהוא אמר לשופט דברים שאינם נכונים לגבי הכסף שנגבה שמותר היה למשוך ת: 22
- 23 אותו ושהוא כועס, שאסור היה למשוך אותו ושהם חושבים שחברת הביטוח 23
- 24 איננה מוסמכת לתת לי את הכסף הזה. למיטב זכרוני זה היה הנושא. 24
- 25 כן, וזה עיצבן אותך. ש: 25
- 26 המושג "עיצבן אותי" הוא, ת: 26
- 27 אז תגדיר את זה אתה. ש: 27
- 28 לא אהבתי את האמירה שלו. ת: 28
- 29 כן. עכשיו אני רוצה שתראה את הפרוטוקול. בוא נראה, לפני שצוללים למה ש: 29
- 30 אתה אמרת לו, למה גבאי אמר. לא, זה לא זה. זה הבא. גם את זה נראה עוד 30
- 31 שנייה. אדוני, אני מבקש להגיש את הפרוטוקול מ-9 לאוגוסט 2015. 31
- 32 כב' הש' לוי: אני חושב שהוגש כבר. 32



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עו"ד קרמר: אני לא,  
2 כב' הש' לוי: ת/1197.  
3 עו"ד קרמר: בוא נראה מה גבאי אמר שהיה כל כך לא נכון.  
4 העד, מר כהן: שמה?  
5 ש: שהיה כל כך לא נכון. כי אמרת פה לבית המשפט,  
6 לא, תן לי רגע לקרוא ואני אנסה לראות את הדברים כהווייתם. אנחנו מדברים  
7 על ה-9 באוגוסט. כן.  
8 ש: רמי, אתה הצגת פה בראשית כאילו אמרו שגנבת, שרימית. מה הבן אדם אומר?  
9 "אני אזכיר שיש סכום נוסף ששנוי במחלוקת, ששוחרר על ידי חברת כלל. סכום  
10 זה עומד לרשות המשיבים אבל העניין עדיין נדון בפני בית המשפט ואין לכך  
11 הסכמה". מה הוא אמר? שיש עניין ששנוי במחלוקת והוא בבירור משפטי  
12 עכשיו.  
13 ת: מה שאמר אורן גבאי בבית המשפט, שאנחנו לקחנו כסף, זה תרגום של  
14 הדברים. מה שכתוב פה בפרוטוקול הרי זה לא תמלול. זה מה שכתבה הכתבנית  
15 באותה נקודת זמן, בניגוד למה שיש פה שיש הקלטה ומתמללים. מה שאמר  
16 אורן גבאי שם "תשמעו, לרמי יש מספיק כסף. מה שהשארנו לו זה מספיק כסף,  
17 אנחנו חושבים שהוא יכול לחיות עם זה וגם העובדה שהוא לקח כסף מחברת  
18 כלל ביטוח היא עובדה שזה בניגוד למה שהיה מותר לו והוא משך את הכסף  
19 הזה".  
20 ש: רמי,  
21 ת: אנחנו חלקנו על הגישה הזאת כי לא זו בלבד ששילמתי על המשיכה של הכסף  
22 משהו כמו 115, 120 אלף שקל, 35 אחוז שזה היה משהו כמו 40 אלף שקל. עוד  
23 נאמר לי שזה כאילו שלקחתי כסף ללא רשות. עכשיו, זה מתייחס לנייר השני  
24 שהגשתי לנו פה, לפרוטוקול מיום,  
25 רגע, לפני הפרוטוקול. מה שאתה אומר שמה שכתוב בפרוטוקול ת/1197  
26 בשורות 26-27 מפיו של אורן גבאי בעצם לא משקף את מה שהוא אמר בפועל.  
27 העד, מר כהן: משקף חלקית את מה שהוא אמר.  
28 כב' הש' לוי: איזה חלק שהוא אמר לא נמצא פה?  
29 העד, מר כהן: שרמי קיבל כסף מחברת כלל שלא על פי דין.  
30 כב' הש' לוי: הבנתי.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- העד, מר כהן : מה שהיה, כבודו, אסור היה לנו למשוך כסף ולא ידענו את זה, וזה למה? כי  
בפרוטוקול השני שמופיע פה מ-11 בפברואר נאמר לנו על ידי השוטרת נטע  
גדור, שלא תפוס כסף בחברות הביטוח ושהרכב שלנו לא מעוקל. ולכן,  
כב' הש' לוי : למה לא ביקשתם לתקן את הפרוטוקול שישקף את מה שקרה? אצלי למשל אני  
ראיתי בקשות לתיקון פרוטוקולים.  
העד, מר כהן : אני ביקשתי מעורכי הדין שלי, גם בפרוטוקול של פברואר וגם בפרוטוקול הזה,  
לתקן דברים כי למשל כתוב שהייתה פה שוטרת אחרת ולא נטע,  
כב' הש' לוי : ביקשת והם לא הסכימו?  
העד, מר כהן : זה לא בוצע.  
כב' הש' לוי : ביקשת לתקן את החלק הזה?  
העד, מר כהן : ביקשתי לתקן מספר פעמים פרוטוקולים והסבירו לי עורכי הדין המכובדים  
שלי שלא כל דבר צריך לתקן ולא כל דבר הוא קריטי וצריך להשקיע את הזמן  
ואת המרץ בדברים החשובים, וגם כשפה רציתי להגיד משהו שלדעתי הוא סופר  
מהותי, שרשומה פה רב פקד ליאת שניידר, שהיא לא הייתה נוכחת בכלל בדיון  
הזה ובמקומה הייתה נטע גדור ואמרו לי "אין צורך, תעזוב את זה". כשהגיעה  
לפה הגב' נטע גדור, רב פקד נטע גדור והיא נשאלה בנושא הזה, היא לא זוכרת  
שהיא הייתה שם.  
כב' הש' לוי : איפה כתוב?  
דובר : ב-129/נ.  
כב' הש' לוי : אה, אני מדבר עכשיו על ת/1179.  
העד, מר כהן : אני מדבר על שתי הדוגמאות כבודו שבהן כן, לא אהבתי את התמלול כפי שהוא  
היה ואמרו לי "עזוב, זה לא מספיק קריטי בשביל להמשיך לרוץ לבתי המשפט  
ולכתוב מכתבים ולהפריע,  
עו"ד קרמר : התמלול של הדיון שלאחריו נטען שאיימת על אורן גבאי. זה לא היה לך מספיק  
קריטי.  
העד, מר כהן : לי היה קריטי.  
ש : כן, הבנתי.  
ת : לי היה קריטי. אני יכול להראות לבית המשפט הנכבד מכתבים פנימיים  
ששלחתי לעורכי הדין שלי, שביקשתי לעשות, שהלנתי על העניין הזה וביקשתי  
לעשות בזה שימוש.  
ש : או. קיי, עכשיו תראה, אתה אומר זה משקף באופן חלקי. אתה מסכים שאורן  
גבאי הציג בפני בית המשפט השלום החלטה של השופטת המחוזית דבורה עטר,





## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 חברי יגיש את הבקשה שהוגשה, שהייתה בכתב נגד חברת כלל וחברי יגיש את  
2 כל,  
3 אבל זה לא נכון שזה עניין שמצוי במחלוקת?  
4 עו"ד וייס: בינינו זה לא היה מצוי במחלוקת כי יש לנו פרוטוקולים אחרים. נגיש, אני מציע  
5 כזה דבר, שנגיש לבית המשפט,  
6 על מה, על מה אדוני מתקומם?  
7 עו"ד וייס: לא, אז אדוני,  
8 יש פרוטוקול שהוא ראיה לכאורה לנכונות תוכנו, לאמיתות תוכנו.  
9 עו"ד וייס: אז אני, אם אדוני רוצה, אני מוכן להקדיש פרק בסיכומים לעניין הזה כי זאת  
10 פיקציה, אדוני, שפרוטוקול הוא ראיה לאמיתות תוכנו. אם אדוני ייקח  
11 פרוטוקול של חצי שעה דיון מוקלד וייקח פרוטוקול של חצי שעה דיון מוקלט,  
12 יראה את ההבדלים.  
13 עו"ד וייס: יש לכם תחושה שיש לנו עוד המון זמן היום?  
14 עו"ד וייס: לא אדוני, אבל אותי,  
15 בסדר, תעשו מה שאתם רוצים בסיכומים. נגיע לשם, אני אגיד לכם על מה,  
16 עו"ד וייס: אני מתנצל אדוני, אבל לי זה חורה להגיד לאדם זה שלא כתוב מילה במילה  
17 בפרוטוקול זאת פיקציה. כי יעיד כל סנגור שלא כתוב מילה במילה בפרוטוקול  
18 שהוא לא מוקלט.  
19 עו"ד קרמר: זה לא מה שאני אומר לו. אני אומר לו שאורן גבאי הבהיר את זה שהנושא שנוי  
20 במחלוקת, נכון?  
21 העד, מר כהן: כבודו, אם מה שכתוב בפרוטוקול מהווה, אני לא זוכר את הניסוח המדויק של  
22 אדוני,  
23 עו"ד וייס: ראיה לכאורה.  
24 העד, מר כהן: ראיה לאמיתותו, בפרוטוקול הזה של 11 בפברואר אומרת משטרת ישראל  
25 "תפסנו בביתו של רמי כהן 460 אלף שקל", סליחה, 490 אלף שקל במזומן  
26 בבית. ובכל זאת הם לא תיקנו את זה.  
27 עו"ד קרמר: משהו חולק על זה שזה נאמר שם?  
28 העד, מר כהן: כן, יש חילוקי דעות בעניין הזה,  
29 עו"ד וייס: שמעתי את גרסתך, בסדר.  
30 העד, מר כהן: כי גם אתה ד"ר קרמר, הזכרת את זה פה בבית המשפט.  
31 עו"ד קרמר: אני אמרתי שזה לא נאמר שם בדיון?



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- העד, מר כהן: לא, אבל אתה אמרת שזה, קיבלת את הגישה שזה פליטת קולמוס שאפשר לעבור הלאה.
- ש: זה נכון. עכשיו תראה,
- ת: רק שנייה אחת, אני אגיד עוד משפט אחד בהקשר הזה.
- ש: בבקשה.
- ת: כבודו אני לא, אני לא ביקרתי בבתי משפט. אני לא מצוי בתחום הזה. יש לי עורכי דין מצוינים. אם הם מעלים טיעונים, למשל כשאנחנו פונים למפקד להב ומבקשים ממנו "תבדקו בבקשה את ה-490 אלף שקל". אנחנו מקבלים למחרת, אחרי 24 שעות, תשובה לא "בדקנו" וזה, אלא עונה אותו אורן גבאי "תשובתנו היא שזו הייתה פליטת קולמוס" וזהו. לא שלחו לבדוק במחסנים ואנשים שלקחו את הכסף, התשובה שלהם היא חדה וברורה.
- כב' הש' לוי: למה זה קשור עכשיו למה שנאמר פה בפרוטוקול?
- העד, מר כהן: זה קשור לזה שאמיתות הדברים שבפרוטוקול היא לא דבר שאני כאזרח מן השורה לא נמצא בבתי משפט לחוש אותם. אני יכול לפנות לעורכי הדין שלי, אני יכול,
- כב' הש' לוי: בסדר, אמרת. בסדר. הגרסה הובנה. הנקודה מוצתה. תתקדמו הלאה.
- עו"ד קרמר: עכשיו, אני מחזיק את נ/129 ואתה אומר שמי שנכחה פה זה לא רפ"ק ליאת שניידר אלא רפ"ק נטע גדור, נכון?
- העד, מר כהן: זה נכון.
- ש: ואתה גם מסביר, הסברת בראשית שלך שמה שהפריע לך בדברים של אורן, שקודם לכן נאמר שאתה רשאי לקחת את הביטוחים ואין עליהם עיקול.
- ת: שנטע גדור אמרה שהביטוחים, בוא אני אקריא את המשפט פה כפי שהוא מופיע,
- ש: יפה. אני באמת רוצה שתקריא אותו.
- ת: "מבחינת מידתיות,
- ש: איפה אתה?
- ת: אני בשורה 19.
- ש: כן.
- ת: "מבחינת מידתיות, לחשודים יש רכבים שלא נתפסו, לרמי יש קדילק, לבתיה יש שברולט. התפיסה נעשתה רק בחשבוניות העו"ש תוך הפעלת מידתיות". זאת אומרת אם לא כתוב פה שכספי הביטוח שלי תפוסים, אז זה אומר שהם אינם תפוסים. אם כתוב פה שכלי הרכב משוחררים ושהכסף נלקח רק מחשבוניות



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 הבנק, הווה אומר שהחשבונות שאינם חשבונות בנק, שנמצאים בחברות  
2 הביטוח, זה כסף משוחרר.  
3 יפה. רמי ועכשיו אני מבקש שתעבור לשורה 25. מה ההצעה שהציעו פה? אנחנו  
4 מציעים להעביר את יתרות הסכום בחשבונות לחשבון בבעלות המדינה ביחידת  
5 החילוט באפוט' הכללי ונשחרר את החשבונות וכך נאפשר להם להמשיך  
6 להתקיים מהקצבאות שהם מקבלים ובסך כולל של בערך 12 אלף ₪ לחודש  
7 וזה נראה סכום סביר. כלומר כבר בדיון, אם אני מבין אותו נכון, אני סך הכל  
8 קורא, באה שוטרת ומסבירה, ההצעה שלנו לאיזו שהיא פשרה זה לעזוב את  
9 החשבונות מאותו רגע ותוכל להתחיל להתקיים מהביטוח והפנסיה עד ל-12  
10 אלף שקל.  
11 לא כבודו, זה זריית חול בעיני בית המשפט. מה שביקשו ממני זה לקחת כסף  
12 שעבדתי עליו עשרות שנים ולהעביר את זה לקרן חילוט. זה לא מקובל עליי. זה  
13 כסף שלי. אני לא אעביר את כספי לקרן חילוט ואני אודה באותו רגע שזה כסף  
14 שיחולט. הכספים האלה שלי והם יישארו בחשבוני. אני לא מוכן שיקחו את  
15 הכסף שלי מהחשבונות ומה שנאלצתי לעשות והצלחתי לעשות בסופו של דבר  
16 מבלי להפעיל את מערכת הקשרים שלי בבנק ישראל, זה לפתוח חשבון בנק  
17 נוסף ולהפנות לשם את המשכורות שלי ואת הגמלה של בתיה. זאת אומרת, לא  
18 היה לי עניין לקבל את ההצעה הזאת שאומרת "תשמע, אנחנו עכשיו נפתח לך  
19 אחד מהחשבונות אחרי שתעביר את הכסף אלינו למשטרה, ובחשבון הזה ייכנס  
20 הכסף שאנחנו עד עכשיו עצרנו לך". אני לא חושב שהגון לקחת את הכסף  
21 שנעצר ולהעביר אותו לקרן החילוט. עד רגע זה לא הסכמתי.  
22 רמי, אין עם זה בעיה. אתה חושב שזה לא הגון, אל תיקח את ההצעה הזאת.  
23 אבל בשום מקום לא אמרו לך פה שהמשטרה חושבת שנכון לשחרר לך סך של  
24 יותר מ-12 אלף שקל לחודש.  
25 לא, המשטרה עשתה פה תרגיל. אם אתה תקרא את הפרוטוקול הזה לעומק  
26 ותקרא גם את הפרוטוקול שהיו בבית המשפט המחוזי, ד"ר קרמר, שהייתה לך  
27 הזכות להיות נוכח שם,  
28 נכון.  
29 הסבירו לי קודם כל ש-8,000 ₪ זה מספיק ושנית, עשו לי חשבון איך אני מקבל  
30 עוד 2,000 שקל מהפנסיה שמגיעה, מחלטים לי אותה באיזו שהיא צורה  
31 ופתאום יצא להם 12 אלף שקל.  
32 אז אתה רק מחזק את הדברים שלי.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אז אני, לא, אז אני אומר לך שאני לא מוכן כסף שעבדתי בשבילו בדם, יזע  
2 ודמעות, לתת אותו למדינה.  
3 בסדר. ש:  
4 ושאני הולך לקחת כסף שלי מחברת הביטוח, אומרים לי "לא, זה לא בסדר".  
5 אז שילמתי 35 אחוז מס נוסף ולקחתי.  
6 עכשיו תראה, גבאי, אורן גבאי העיד פה, ש:  
7 סליחה, אני רוצה להגיד לך שכשעוצרים אותך לשבוע, יש סט של הוצאות  
8 שאתה לא שולט בהן. כשאתה יוצא מבית המעצר פתאום מסתבר לך שהיה  
9 צריך לשלם 20 אלף שקל לשחרר אותך ופתאום מסתבר שיש הוצאות נוספות  
10 שאין לך מקור מימון. היה שווה לי לשלם 35 אחוז מס ולשמור על הכבוד שלי.  
11 או. קיי. תראה, גבאי העיד פה שאמרת לו "טענת היום דברים לא נכונים לגביי,  
12 אתה תשלם על זה ביוקר. אני סימנתי אותך". תתייחס.  
13 ד"ר קרמר, דיברנו על זה בבוקר. אני לא זוכר שאורן גבאי, איך שזה קרה לקח  
14 נייר ורשם את מה שהוא אמר, את מה שאני אמרתי. הוא לא הוציא מזכר ברגע  
15 שנאמרו הדברים. היו שם עוד 4 אנשים וכל אחד מארבעת האנשים מסר גרסה  
16 שונה מחבריו. וכן זה מקובל עליי. מקובל עליי שלכל אחד יש את הזכרון  
17 החווייתי שלו באותו רגע נתון. אנשים שעמדו במרחק של מטר ממני, הם לא  
18 שמעו את מה שאני אמרתי. אנשים שעמדו מטר ממני שמעו רק משפט אחד  
19 ממה שאני אמרתי. רק אורן גבאי הוא היחיד שזכר את כל הדברים. עכשיו,  
20 כי' הש' לוי: איזה משפט הם שמעו?  
21 העד, מר כהן: יש אחד ששמע "אתה אמרת דברים לא בסדר". יש אחד,  
22 כי' הש' לוי: מי זה?  
23 העד, מר כהן: אני לא זוכר שמות אבל אני מוכן להסתכל רגע ולהגיד לאדוני,  
24 דובר: אדוני, זה הוגש.  
25 כי' הש' לוי: כן, אני יודע. אבל לא בטוח שזה מדויק. בסדר, או. קיי.  
26 העד, מר כהן: יש אחד שאמר "אני סימנתי אותך".  
27 כי' הש' לוי: "אמרת דברים לא נכונים אני סימנתי אותך". לא, כל המשפט. "אמרת דברים  
28 לא נכונים".  
29 העד, מר כהן: יש אחד שאמר "אמרת דברים לא נכונים ואני סימנתי אותך" והיחיד שזכר את  
30 כל המשפט היה, נטע גדור לא זכרה או לא שמעה,  
31 עו"ד קרמר: לא שמעה.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 העד, מר כהן : והיה עוד בחור בשם פרידמן, רב פקד או סגן ניצב פרידמן שגם הוא לא שמע.  
2 עכשיו, כבודו,  
3 כן, אני מקשיב. כב' הש' לוי :  
4 יש, יש, יש איזה שהוא זכרון חווייתי כשאתה שומע דברים. אורן גבאי, הרי אני  
5 לא באתי אליו אמרתי לו "אורן אתה זה, אני מאיים עליך". אורן גבאי עשה לי  
6 סימן "רמי בוא, בוא". הוא קרא לי. אתם ראיתם את זה בסרטון. הוא קרא לי  
7 לבוא אליו ולחץ את ידי.  
8 רצה ללחוץ לך את היד, מה הבעיה? עו"ד קרמר :  
9 ד"ר קרמר, הפרעתי? העד, מר כהן :  
10 אני שואל מה הבעיה. ש :  
11 לא, אני שואל אם הפרעתי. ת :  
12 אני שואל מה הבעיה. ש :  
13 שאלתי אם הפרעתי לך. ת :  
14 תסביר מה הבעיה. ש :  
15 אני אסביר את כל מה שאני רוצה בזמני ובקצב שלי. ת :  
16 אז תסביר. תסביר. ש :  
17 כשאורן גבאי קורא לי, אני בא אליו בנימוס רב ולוחץ את ידו והאמירה שלי כן  
18 הייתה באותו רגע נתון "אתה לא אמרת אמת לשופט". אני לא אמרתי לו "אני  
19 סימנתי אותך" ואני לא אמרתי לו "אני מאיים עליך" ולא הייתה לי שום כוונה  
20 לאיים עליו. אני בכלל לא התכוונתי ללכת אליו. כל האירוע הזה הוא אירוע  
21 שיצא מכלל פרופורציה כי כשאורן גבאי וחבריו חזרו למשטרה, לתחנה שלהם,  
22 נאמר להם שם "לא ייתכן שמישהו יגיד כאלה דברים לשופט".  
23 יפה. ש :  
24 עכשיו רגע, כשאני יוצא עם אורן גבאי החוצה, הוא אומר לשופט, לסגן ניצב  
25 משהו, פרידמן נדמה לי, רב פקד פרידמן, הוא אומר לו "תשאיר אותו עם רמי  
26 לבד". עכשיו, בן אדם שמאזים על ידי, יגיד לו תשאיר אותי לבד?  
27 בטח. ש :  
28 ויומיים, כן, ויומיים אחר כך הוא קורא לי לחקירה שגרתי. בחקירה  
29 השגרתי, יומיים או ארבעה ימים אחר כך, והוא אומר לי בתחילת השיחה  
30 "רמי תקשיב, מאחר והוגשה תלונה שלא על דעתי ומאחר ואני לרגע לא הרגשתי  
31 מאז, אני מפנה את תשומת ליבך לזה שאתה יכול לבקש שאני לא אחקור  
32 אותך". הוא היה הגון. הוא אמר לי את זה ואז אני אומר לו "אין לי שום בעיה



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 שאתה תחקור אותי. אני לא מרגיש שאיימתי עליך ואני לא מרגיש שמשוהו לא  
2 בסדר ומבחינתי אפשר ללכת קדימה". בכל מקרה, אגב, התכוונתי לשמור על  
3 זכות השתיקה. הרעיון הזה שבא מישהו וממציא איזו שהיא אמירה שאין לה  
4 בסיס, ועכשיו אני יודע הרי, זה לא דרכי, אני עומד פה חמישה ימים ואני לא  
5 איימתי עליך. אני, זה לא דרכי לאיים על אנשים. בטח לא להגיד "סימנתי  
6 אותך, אני אטפל בך". קל וחומר שהאמירה שלו, שהשר לבטחון פנים איציק  
7 אהרונוביץ' יכול היה לפגוע לו בקידום ואיציק אהרונוביץ' כבר 4 חודשים לא  
8 בתפקיד, אז בואו נשים את הדברים רגע בפרופורציה. זה לא אני.  
9 טוב. תראה, נתת תשובה נורא ארוכה, אני רוצה לדבר איתך על מקטעים. ש:  
10 א' תראה, נטע גדור ופרידמן אומרים שהם לא שמעו. מה שהם לא שמעו, הם  
11 לא שמעו, נכון? עכשיו תראה, גבאי אומר "טענת היום דברים לא נכונים לגביי,  
12 אתה תשלם על זה ביוקר. אני סימנתי אותך". אתה אומר שחוץ מ"טענת היום  
13 דברים לא נכונים לגביי" לא אמרת את שאר החלקים.  
14 נכון, ואני אומר שאורן גבאי, כשאמרתי מקודם וגם הוא אמר שמערכת קשרי ת:  
15 הגומלין בינינו הייתה מערכת קשרים חיובית, נאותה, במסגרת האילוצים של  
16 חוקר ונחקר. אני לא אלך לאורן גבאי ואורן גבאי יודע שאני לא אעשה את זה.  
17 אורן גבאי נאנס להגיש את התלונה הזאת ובסופו של דבר הוא אומר לי "רמי,  
18 אתה רשאי לצטט אותי בכל מקום שלרגע לא הרגשתי מאוים".  
19 בסדר. עכשיו תראה, היה שם עוד שוטר ששמע, אברהם הלוי. צוער. צוער זה ש:  
20 שוטר. הוא גם שמע.  
21 מה הוא שמע? חלק. ת:  
22 אבל הוא שמע את "אני סימנתי אותך"? מה שאתה טוען שלא אמרת. ש:  
23 הוא טוען, נכון, הוא טוען שהוא, ת:  
24 אז שניהם ב-9.5 באותו יום כותבים זכ"דים וממציאים את "אני סימנתי ש:  
25 אותך".  
26 לא, אני אתן לך פרשנות מסוג אחר. יוצאים כל ארבעתם החוצה, נמצאים ת:  
27 במסדרון. גם עורך דין חימי היה שם יחד איתנו וגם הוא לא שמע.  
28 כן. ש:  
29 הם יוצאים החוצה למסדרון ומחליפים דעות. ת:  
30 איפה חימי היה איתך? ש:  
31 חימי יצא מהדיון בעיכוב קל, יחד עם נטע גדור. ת:  
32 נו, אז הוא לא היה איתך שם שאורן דיבר איתך. ש:



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 עורך דין חימי היה איתי במסדרון כששוחחנו, ת:  
2 במסדרון, לא בחלק החשוב. ש:  
3 אל תגיד לי חלק חשוב ולא. אני אומר לך שעורך דין חימי עמד לידי בתוך בית ת:  
4 המשפט ועורך דין חימי עמד לידי בחוץ במסדרון.  
5 טוב. ש:  
6 כאשר האנשים עומדים שם בחוץ ומחליפים דעות, זה מזכיר לי בדיוק את ת:  
7 הסיפור של קופל וקליסקי. קליסקי מספר לקופל כל מיני דברים ובסוף, בזכרון  
8 החווייתי של קופל, נצרב שרמי כהן אמר לו. אותו דבר שם. אני לא אמרתי את  
9 הדברים האלה. יכול מאוד להיות שאותו צוער עומד ליד אורן גבאי או עומד  
10 ליד שוטר אחר והוא מייחס את האמירה הזאת כאילו שהיא נאמרה על ידי.  
11 עכשיו אני לא יכול להיכנס לראש שלו ואני לא פרשן לענייני צוערים. אני אומר  
12 לכם שהדברים האלה לא נאמרו על ידי והדברים האלה, אין להם בסיס  
13 להיאמר על ידי כי זה לא דרכי.  
14 עכשיו תראה רמי, אם זו הייתה איזו צריבה תודעתית כזאת כמו שאתה אומר, ש:  
15 שכל הזמן קורה לך הצריבות התודעתיות האלה.  
16 כל הזמן קורה לי. ת:  
17 עם קופל וקליסקי לא קרה לך? לשיטתך? ש:  
18 זה לא קרה לי. ככה חי העולם. ת:  
19 אין בעיה, ש:  
20 ככה חי העולם, ד"ר קרמר. ת:  
21 אין בעיה, אז למה אברהם הלוי לא כותב, ש:  
22 אתה מצטט פה דברים שאני אמרתי והבנת אותם בצורה מסוימת ואני זוכר ת:  
23 את הדברים בצורה קצת שונה.  
24 אז למה, ש:  
25 הזכרון שלך שונה מהזכרון שלי וזה טבעי. ת:  
26 אז למה אברהם הלוי לא כותב "תשלם על זה ביוקר"? אם גבאי אמר לו והוא ש:  
27 רשם מה שגבאי אמר לו,  
28 אני לא אמרתי שהוא רשם מה שגבאי אמר לו. אני אמרתי שזה הזכרון שנשאר ת:  
29 לו. אני לא יכול להיכנס לראש של השוטרים האלה או של אנשים אחרים.  
30 ואצל גב' גדור ומר פרידמן, השוטרים, הזכרון הזה לא נשאר. אצלם השיחה עם ש:  
31 גבאי,



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1        זה לא "לא נשאר אצלם". הם לא, הם לא שמעו את האמירה הזאת ואחר כך        ת:
- 2        בחוץ אמרו לפרידמן "תעמוד בצד". אמרו לו "אל תתקרב אלינו".
- 3        אני אזכיר לחברי שאחד מהם עומד בדיוק בתוך, ראינו את זה בסרטון, ביניהם        עו"ד וייס:
- 4        ולא שומע כלום. אז מי, אולי הוא אומר אמת?
- 5        עכשיו עוד דבר, רגע, אתה בא ומסביר שיש פה בחור, שוטר, גבאי, שאחרי        עו"ד קרמר:
- 6        האירוע אמר לך "אני לא הרגשתי מאוים" וגם,
- 7        "אתה רשאי לצטט אותי שלא הרגשתי מאוים לרגע". זה הציטוט.        העד, מר כהן:
- 8        יפה. וגם הגשנו זכ"ד שלו בהקשר הזה. אז אני שואל אותך,        ש:
- 9        בזכ"ד כתוב את זה?        ת:
- 10        כן.        ש:
- 11        או. קיי.        ת:
- 12        ואני אומר לך, מכל מה שאנחנו רואים פה ומערכת היחסים ביניכם והעדויות של        ש:
- 13        גבאי, זה לא בן אדם שמחפש להעליל עליך משהו.
- 14        אני מסכים איתך.        ת:
- 15        נו?        ש:
- 16        אני מסכים איתך, זה לא בן אדם שאמור לחפש משהו נגדי.        ת:
- 17        אז מה, הוא דמיין שאמרת,        ש:
- 18        אורן גבאי הוא בחור שנראה חיובי. אני יכול להגיד לך שלהערכתך,        ת:
- 19        אז הוא דמיין את זה?        ש:
- 20        אני יכול להגיד לך שלהערכתך, אורן גבאי הוא הסיבה העיקרית לזה שאני עומד        ת:
- 21        פה. למרות שהוא בחור נחמד וחביב ואיכותי. אורן גבאי פיתח איזו שהיא
- 22        תיאוריה שמפקדיו, לטעמי, לא בדקו אותה מספיק וגם באי כח המאשימה,
- 23        לדעתי, לא בדקו אותה ולקחו את זה, הפכו את זה לכתב אישום. וזה אורן גבאי,
- 24        שהוא בחור חיובי.
- 25        כן, אבל אורן גבאי שאומר "אני לא הרגשתי מאוים" כמו שאתה אומר, הוא זה        ש:
- 26        שמחפש להמציא שאמרת "סימנתי אותך"?
- 27        זה מה שהוא זוכר, זה מה שהוא התרשם, זה מה שהוא כתב וזה מה שהוא אמר        ת:
- 28        פה בבית המשפט.
- 29        טוב, בסדר. עכשיו תראה רמי, ראינו פה במשפט שאתה אדם מאוד מקושר,        ש:
- 30        נכון?
- 31        כן. הייתי.        ת:
- 32        יש לך הרבה מאוד חברים.        ש:



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ת: נכון.
- 2 ש: אתה גם אהוב. אהוב. יש לך חברים מהצבא.
- 3 ת: נכון.
- 4 ש: נכון, בכירים.
- 5 ת: גם.
- 6 ש: ראינו שעמירם לוין בא להעיד בשבילך.
- 7 ת: כן.
- 8 ש: יאיר שמיר.
- 9 ת: כן.
- 10 ש: עכשיו תגיד, נכון שאם נפתח את ספר הטלפונים שלך, נמצא מספרי טלפון של
- 11 אלופים, של רמט"כלים.
- 12 ת: כן.
- 13 ש: היית מנכ"ל של משרד ממשלתי.
- 14 ת: כן.
- 15 ש: עכשיו מה עוד ראינו פה? היית חבר של איווט ליברמן?
- 16 ת: אני עדיין.
- 17 ש: עדיין חבר של איווט ליברמן? היית מקורב לישראל ביתנו?
- 18 ת: עדיין.
- 19 ש: עדיין. אחד מבכירי ישראל ביתנו היה השר לבטחון פנים?
- 20 ת: כן, רק לא בעת ההיא.
- 21 ש: תקופה ארוכה ועד לחודש מאי 2015.
- 22 ת: עד חודש מאי כשהאירוע הזה קרה באוגוסט. 4 חודשים אחר.
- 23 ש: כן. אורן גבאי גם העיד פה שבמקרה אותו שר לבטחון פנים, זה מי שלחץ לו את
- 24 היד בסיום קורס קצינים שלו.
- 25 ת: בחודש ינואר שנת 2014.
- 26 ש: בסדר גמור.
- 27 ת: זאת אומרת שהלוחות זמנים קצת משובשים פה.
- 28 ש: עכשיו, גם ראינו את זה במשפט,
- 29 ת: (לא ברור) הייתי צריך להתבייש שיש לי חברים כאלה?
- 30 ש: למה צריך להתבייש? באמת. גם ראינו פה במשפט, אתה עבדת עם החברות
- 31 הציבוריות הכי גדולות, הכי משמעותיות במשק.
- 32 ת: וזה לא בגלל שיש לי קשרים טובים.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש: בסדר, אבל עבדת איתן, נכון?  
ת: כן.  
ש: טוב. תגיד, עיתונאים, אנשי יחסי ציבור, כאלה, הכרת?  
ת: יחסי ציבור כן, עיתונאים פחות.  
ש: כלומר, אם פותחים את ספר הטלפונים שלך, מוצאים כל מיני יחצ"נים כאלה בכירים?  
ת: אפשר.  
ש: מה זה אפשר?  
ת: אפשר למצוא. אני לא זוכר, כי אני לא עובד עם יחצ"נים שנים כבר. מאז שהייתי בחקלאות אין לי קשר ליחצ"נים,  
ש: בסדר, אבל אפשר.  
ת: אנחנו החלטנו החלטה אסטרטגית כשהתחילה החקירה במשפט שאני לא עובד יותר, אין לי שום רצון לעבוד דרך התקשורת ולפעול בשום צורה שהיא.  
ש: בסדר, אבל בעבר היה לך קשרים עם יחצ"נים?  
ת: בעבר היו לי קשרים, בעיקר כשהייתי במשרד החקלאות.  
ש: עכשיו, אתה מסכים איתי שגבאי, בתור אדם שחקר אותך ועבר על חומרי החקירה, הוא נחשף לדברים האלה.  
ת: הוא יכול היה להיחשף, אני לא יודע אם הוא נחשף.  
ש: כן, אתה לא בדיוק מסתיר את העובדה שאתה מקושר. זה עולה בחקירות, אתה מדבר על זה.  
ת: לא.  
ש: לא. אז אתה מבין שגבאי שמעיד פה, שהוא הבין שהדברים שלך מכוונים לקריירה שלו ולא לזה שתפגע בו פיזית, אז הוא ידע על מה הוא מדבר. זה לא משהו תלוש.  
ת: גבאי העיד את זה פה בבית המשפט ולפני כן הוא לא העלה את זה בשום מקרה שהוא ובשום מזכר שהוא. לא בשיחות איתי ולא במזכרים שלו. פה בבית המשפט הוא אמר את זה כתשובה לשאלות.  
ש: הוא אמר שההנחה שלו הייתה "נוכח ההיכרות שלי עם המטריה של התיק, עם כל ההיכרויות שיש לו ועם ההבנה שרמי כהן מקורב" אז שהוא הבין שמה שאתה מכוון אליו זה הקריירה שלו.  
ת: ד"ר קרמר, נראה לך שאני אפגע לך בקריירה?  
ש: רמי,



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ת: אתה לוקח בן אדם ממוצע מהיישוב ואתה תופר עליו הערכה שהוא יפגע  
לאנשים אחרים, שהם שומרי חוק, שהם אנשי חוק, שהם שוטרים, שהוא יפגע  
להם בקריירה? זה מה שמצטייר?  
ש: תראה רמי, יש פה שני רבדים. יש את הרובד העובדתי, מה אמרת ומה לא  
אמרת. חוץ מהרובד העובדתי, בחקירה הראשית אמרת "נו זה ברור, מה, אני  
אפוצץ לו את האוטו?" אני לא זוכר את הביטוי, אבל הסברת "מה הוא חשב?  
שאני אפוצץ לו את האוטו? שאני אפגע בו?" אני לא זוכר את המילים המדויקות  
אבל זה המסר שעלה. ואני אומר לך שזה טענה מיתממת כי ראינו פה בתיק  
כמה אתה מקושר, כמה אתה, יש לך נגישות לבכירים בצבא, בכירים בממשלה,  
היית מנכ"ל משרד ממשלתי. פה בדיון הראשון ישבו, לא הסתובבתי יותר מדי  
אבל הרבה מאוד אנשים בכירים, ככה הבנתי. אתה מבין שאתה אומר למישהו  
"אני סימנתי אותך, אתה תשלם על זה ביוקר", כשזה בא מהפה שלך יש לזה  
אפקט.  
ת: אתה מבין שבחודש אוגוסט 2015 אני סמרטוט לא קטן? שאין לי חברים  
במשטרה? שאין לי חברים בצבא?  
ש: אין לך חברים בצבא?  
ת: שאין לי חברים בממשלה באותו זמן? אתה מבין את זה?  
ש: לא. לא. אני מבין שעברת טלטלה גדולה,  
ת: עברתי טלטלה גדולה וחברים שנמצאים במקומות כאלה מעדיפים שלא  
להיחשף לקשריהם איתי שמא פן יבולע להם, בגלל שהם חברים של רמי כהן.  
ש: ואני מבין, מה שאני מבין זה שאדם במעמד שלך, באיכויות שלך ובקשרים שלך,  
שבא ואומר לשוטר "אני סימנתי אותך, אתה תשלם על זה ביוקר", זה מטריד  
ומאיים.  
ת: ד"ר קרמר, כשאני לא מצליח לפתוח חשבון בנק שתיכנס המשכורת שלי  
מצה"ל, זה אומר שיש לי קשרים באותה נקודת זמן? כשאני לא מצליח לקבל  
את הכסף שלי מהביטוח זה אומר שיש לי קשרים? ד"ר קרמר, לי היו קשרים  
מצוינים ואני מאמין שיהיו לי קשרים מצוינים. לא היה שום איום, לא באותו  
רגע ולא לאחר מכן. הדרך שלי, כבודו, להתעסק עם הדברים האלה שהם לא  
מוצאים חן בעיניי זה פנייה לעורכי הדין שלי "אנא כיתבו מכתב. נעלם לי כסף,  
אנא כתבו מכתב. לא נותנים לי תמורה כלשהי למשהו שביקשתי, אנא כיתבו  
מכתב". אני לא נוהג לאיים על אנשים.  
ש: טוב.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 כב' הש' לוי: סיימנו?
- 2 עו"ד קרמר: כן.
- 3 כב' הש' לוי: חקירה חוזרת?
- 4 עו"ד וייס: אדוני, אני מאמין שתהיה אבל אני באמת רוצה לראות פרוטוקול. ואם אנחנו
- 5 רוצים שאני אהיה יעיל, ולי לפחות יש שאיפה כזאת, אז אני מעדיף לראות
- 6 קודם את הפרוטוקול.
- 7 העד, מר כהן: כבודו, אני מבקש לומר כמה מילים.
- 8 כב' הש' לוי: אני מציע שתאמר אותן בסוף החוזרת.
- 9 העד, מר כהן: או. קיי.
- 10 עו"ד א. אדרת: אדוני,
- 11 כב' הש' לוי: אתם רוצים לחקור?
- 12 עו"ד א. אדרת: לא, אני רק רוצה לומר שיש לנו בשורה טובה, שחבריי הודיעו לנו אתמול
- 13 שהוידאו קונפרנס מקנדה, לא דרוש לו פורמליסטיקה כזו של תביעה או דברים
- 14 אלה. אפשר לקיים את זה כשהנחקרת, העדה, בבית שלה או במשרד. אנחנו
- 15 צריכים לתאם, התחלתי אתמול לתאם מול חברות שעובדות מול בית המשפט
- 16 ואני מניח שעד סוף השבוע נודיע על מועדים אפשריים בחודש יולי כמובן.
- 17 כב' הש' לוי: מצוין, טוב מאוד.
- 18 עו"ד א. אדרת: רק צריך לקחת בחשבון שזה צריך להיות או קצת יותר מוקדם או יותר מאוחר
- 19 מהשעות הרגילות בגלל פער השעות.
- 20 כב' הש' לוי: נראה לכם שיש לנו בעיה להתאים את עצמנו?
- 21 עו"ד א. אדרת: לא, לא, אני רק אומר. רק מודיע. עד סוף השבוע אעביר בקשה.
- 22 כב' הש' לוי: טוב. ישיבת ה-29 בוטלה לבקשתכם, עורך דין וייס, כי אדון חימי באילת, בניגוד
- 23 להיום למשל. אז נשאר לנו 5 יוני. אז ב-5 ביוני תהיה חקירתו החוזרת של
- 24 הנאשם 3, אבל אנחנו נתחיל בשעה 10:00. לא, הפוך, אנחנו נתחיל ב-09:00
- 25 ואני מקווה,
- 26 עו"ד וייס: נסיים עד 10:00. בוודאות.
- 27 כב' הש' לוי: מצוין. אז,
- 28 עו"ד א. אדרת: רק נבקש ב-5.6 לפטור את הנאשמת אם זה רק חקירה של חוזרת, קצרה.
- 29 עו"ד קרמר: אין לנו התנגדות.
- 30 עו"ד א. אדרת: אני אהיה.
- 31 כב' הש' לוי: ברור. אז בסדר. אם ככה, החלטה.
- 32



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

### החלטה

המשך חקירתו של הנאשם 3, חקירה חוזרת, תתקיים ביום 5 ביוני בשעה 09:00.

בישיבת 10 ביוני יישמעו יתרת עדי ההגנה של נאשם 3 ועורך דין אדרת יודיע לבית המשפט או יציע מספר מועדים חלופיים לצורך קיום הוידאו קונפרנס עם עדת ההגנה האחרונה בעניין של הנאשמת 1.

ניתנה והודעה היום כ"ב אייר תשע"ט, 27/05/2019 במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

עו"ד וייס: ולי יש עוד, ב- 10 לחודש יגיעו שלושה עדים או ארבעה. אמרנו אז, שכעיקרון זה נועז בר ניר, שלמיטב הבנתי הגישו בנט בקשה לזימון שלו.  
כב' הש' לוי: מה, הוא לא רוצה לבוא?  
עו"ד וייס: הוא רוצה זימון, אדוני. אם הוא רוצה לבוא, הוא לא רוצה לבוא, אני לא יודע כי הוא לא, אני יכול להגיד לאדוני שהוא לא רוצה לדבר איתי בלי זימון. עדים, מה לעשות, לא כל כך אוהבים להגיע לבית המשפט. יש את אדון ריבלין ויש את רואה החשבון אייל גיל. הם יבואו ללא זימון. יש לנו, אדוני, עניין של באמת לבדוק, חבריי העבירו לנו לפני מספר ימים, שבוע, שבוע וחצי, הארד דיסק נייד זהה למה שיש בידינו רק שלא חובר אף פעם למחשב. הוא נמצא אצל מומחה מחשבים שייקח לו כ-14 ימי עבודה לתת לנו איזה חוות דעת ראשונית, לדעת



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 אם אנחנו נביא אותו או לא נביא אותו. אז יכול להיות שבהמשך, אדוני, יהיה  
2 לנו עוד עד הגנה אחד.  
3 כב' הש' לוי: כל עוד לא יהיה בכך,  
4 עו"ד וייס: לא יהיה בכך כדי לעכב את הסיכומים.  
5 כב' הש' לוי: כדי לשנות את לוחות הזמנים שנקבעו, אז אין מניעה מבחינתי. כמובן שלא נפגע  
6 בהגנת הנאשם.  
7 עו"ד וייס: לא יהיה בכך, אדוני. אנחנו לא נגיש שום בקשה לעכב שום דבר.  
8 כב' הש' לוי: בסדר. אז אנחנו בישיבת 10 ביוני גם נסכם את הכללים על סמך מה יוגשו  
9 הסיכומים, כי יש, הבנתי, בעיות בעימוד של הפרוטוקול. אם לא, אז תבדקו.  
10 תודה רבה.  
11 עו"ד קרמר: אדוני, יש גם נקודה קטנה מאוד. ביקשנו לגרוע את ת/494/202 שזה קולות  
12 ברזל. יש כפול, יש עוד ת' כזה, ת/1126 אז גם אותו אנחנו מבקשים להוציא.  
13 כב' הש' לוי: מהסיבה של כפילות?  
14 עו"ד קרמר: לא, טעות.  
15 עו"ד אבן חן: לא, אותה סיבה של הגריעה הראשונה.  
16 כב' הש' לוי: או. קיי, בסדר.

### החלטה

כמבוקש.

ניתנה והודעה היום כ"ב אייר תשע"ט, 27/05/2019 במעמד הנוכחים.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

27 מאי 2019

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

ירון לוי, שופט

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11

כב' הש' לוי: תודה רבה, ערב טוב.

-ההקלטה הסתיימה-

ניתנה והודעה היום ב' סיוון תשע"ט, 05/06/2019 במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

12  
13  
14  
15  
16  
17  
18

הוקלד על ידי אתי גזלה